El Consejero del Departamento de Economía y Hacienda, en relación con la Pregunta escrita formulada por D. Adolfo Araiz Flamarique, parlamentario foral adscrito al Grupo Parlamentario EH Bildu-Nafarroa, registrada con número de salida del Parlamento de Navarra 3610, de 2 de octubre de 2023, (11-23/PES-119), relativa a diversas cuestiones referidas a la prescripción tributaria, tiene el honor de contestarle lo siguiente:

1. **¿De acuerdo con la información que se obtiene del CAT, en el periodo 2016-2022 qué cantidad dineraria total ha prescrito?**
2. **¿Cuál es el importe de esa prescripción desglosado por años?**

A continuación, se ofrecen los datos correspondientes a las preguntas 1 y 2:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AÑO** | **NÚMERO** | **IMPORTE** |
| 2016 | 7.159 | 40.710.049,68 |
| 2017 | 10.800 | 13.771.871,76 |
| 2018 | 18.441 | 33.155.895,22 |
| 2019 | 13.537 | 16.149.625,56 |
| 2020 | 6.443 | 22.775.021,82 |
| 2021 | 1.248 | 11.980.227,08 |
| 2022 | 598 | 15.242.542,37 |
| TOTAL | 58.226 | 153.785.233,49 |

1. **¿Desglosado por figuras impositivas (IRPF, IS, IVA…), cuáles son los importes?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **TOTAL** |
| Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas | 20.604.702,48 |
| Impuesto sobre Sociedades | 5.890.614,42 |
| Impuesto sobre la renta de no residentes | 646.043,50 |
| Impuesto sobre el Patrimonio | 12.257,45 |
| Tributos Patrimoniales | 1.123.995,97 |
| Impuesto sobre valor producción energía eléctrica | 292.103,95 |
| Impuesto sobre el valor añadido | 67.456.673,18 |
| Impuestos sobre el alcohol y bebidas derivadas | 85.875,55 |
| Impuesto sobre determinados medios de transporte | 56.493,40 |
| Impuesto sobre hidrocarburos | -234.004,55 |
| Impuesto sobre electricidad | 47.287,43 |
| Impuesto ventas minoristas de determinados hidrocarburos | 167.769,83 |
| Impuesto sobre las primas de seguros | 205.102,55 |
| Tasas derivadas de la actividad del juego | 129.106,52 |
| Tasas por servicios industr., energ. y mineros | 43,12 |
| Multas y sanciones | 17.162.984,38 |
| No Fiscales | 39.844.093,25 |
| Otros | 294.091,06 |
|  | 153.785.233,49 |

1. **¿Qué número de contribuyentes se encuentran afectados por tales prescripciones?**
2. **¿Qué porcentaje de esos contribuyentes son personas físicas y cuál corresponde a personas jurídicas, según su tipo?**

A continuación se ofrecen los datos correspondientes a las preguntas 4 y 5:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **NÚMERO** | **%** |
| PERSONAS FÍSICAS | 26.335 | 76,60% |
| PERSONAS JURÍDICAS | 8.044 | 23,40% |
|  |  |  |
| TOTAL | 34.379 | 100,00% |

1. **¿Cuántos contribuyentes superaban el medio millón de euros de deuda prescrita y cuántos superaban el millón de euros?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Nº CONTRIBUYENTES** |
| Deuda prescrita superior a 1 millón de Euros | 23 |
| Deuda prescrita entre medio millón y 1 millón | 24 |

1. **¿Cuántos contribuyentes presentaban una deuda prescrita inferior a 500 euros?**

El número de contribuyentes con deuda prescrita inferior a 500,00 euros es de 8.958.

1. **¿Cuántos deudores responden a entidades en situación de concurso de acreedores que finalizaban con liquidación de la entidad?**

El número de contribuyentes en situación de concurso de acreedores finalizado con la liquidación de la entidad y con deuda prescrita es de 388.

1. **¿Qué porcentaje suponen las prescripciones, por ejercicio anual, en relación con los ingresos tributarios reconocidos y con la recaudación líquida del año de la prescripción?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AÑO** | | **PRESCRIPCIONES** | | **INGRESOS  TRIBUTARIOS (\*)** | | **%S/ ING TRIB** | |
| 2016 | | 40.710.049,68 | | 3.219.184.072,00 | | 1,26% | |
| 2017 | | 13.771.871,76 | | 3.671.213.295,00 | | 0,38% | |
| 2018 | | 33.155.895,22 | | 3.622.999.309,00 | | 0,92% | |
| 2019 | | 16.149.625,56 | | 3.960.218.480,00 | | 0,41% | |
| 2020 | | 22.775.021,82 | | 3.671.975.015,00 | | 0,62% | |
| 2021 | | 11.980.227,08 | | 4.187.868.145,00 | | 0,29% | |
| 2022 | | 15.242.542,37 | | 4.926.691.155,24 | | 0,31% | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | | 153.785.233,49 | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
| **AÑO** | | **PRESCRIPCIONES** | | **REC LIQUIDA (\*)** | | **%s/ REC LIQUIDA** | |
| 2016 | | 40.710.049,68 | | 3.249.732.000,00 | | 1,25% | |
| 2017 | | 13.771.871,76 | | 3.682.671.000,00 | | 0,37% | |
| 2018 | | 33.155.895,22 | | 3.482.954.000,00 | | 0,95% | |
| 2019 | | 16.149.625,56 | | 3.941.132.000,00 | | 0,41% | |
| 2020 | | 22.775.021,82 | | 3.627.079.000,00 | | 0,63% | |
| 2021 | | 11.980.227,08 | | 4.170.391.000,00 | | 0,29% | |
| 2022 | | 15.242.542,37 | | 4.979.457.000,00 | | 0,31% | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | | 153.785.233,49 | |  | |  | |

(\*) Datos obtenidos de las Cuentas Generales de Navarra de cada ejercicio

1. **¿Qué porcentaje, por ejercicio, suponen las prescripciones respecto del saldo de deudores en vía de apremio?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **AÑO** | **PRESCRIPCIONES** | **DEUDORES APREMIO (\*)** | **%s/DEUD APREMIO** |
| 2016 | 40.710.049,68 | 487.826.326,84 | 8,35% |
| 2017 | 13.771.871,76 | 499.526.032,94 | 2,76% |
| 2018 | 33.155.895,22 | 503.743.297,62 | 6,58% |
| 2019 | 16.149.625,56 | 552.115.888,03 | 2,93% |
| 2020 | 22.775.021,82 | 576.656.607,68 | 3,95% |
| 2021 | 11.980.227,08 | 627.430.225,18 | 1,91% |
| 2022 | 15.242.542,37 | 640.366.693,50 | 2,38% |
|  |  |  |  |
|  | 153.785.233,49 |  |  |
|  |  |  |  |
| (\*) Datos obtenidos de las Cuentas Generales de Navarra de cada ejercicio | | | |

1. **¿Qué deuda, por cada uno de los ejercicios, ha sido declarada incobrable?**
2. **¿Cuántas declaraciones de fallidos se declararon durante esos ejercicios y qué importe de deuda suponían?**

A continuación se ofrecen los datos correspondientes a las preguntas 11 y 12.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DECLARACIONES DE FALLIDOS POR AÑOS | | |
| AÑO | DEUDORES | IMPORTE |
| 2016 | 43 | 13.360.907,96 |
| 2017 | 72 | 14.758.021,30 |
| 2018 | 29 | 6.702.265,48 |
| 2019 | 27 | 8.355.427,18 |
| 2020 | 11 | 3.152.420,42 |
| 2021 | 13 | 2.589.320,14 |
| 2022 | 5 | 486.957,71 |
| **TOTAL** | **200** | **49.405.320,19** |

1. **¿Cuántas derivaciones de responsabilidad, solidarias o subsidiarias se realizaron durante esos años, a cuántas personas afectaron y qué importe se derivó? ¿Qué cantidad derivada fue realmente cobrada por la Hacienda de Navarra?**

En el periodo 2016-2022 se han derivado 64.643.532 euros a 683 responsables correspondientes a 486 Deudores principales, habiéndose cobrado la cantidad de 7.385.654 euros, lo que supone un 11,43% de lo derivado.

1. **¿Ha establecido la Hacienda de Navarra algún procedimiento de automatización para las derivaciones de responsabilidad tributaria?**

En el año 2019 Hacienda Foral de Navarra inició un proyecto de trabajo entre los Servicios de Recaudación y de Sistemas de Información Tributaria para integrar la gestión de los expedientes de derivación de responsabilidad en las herramientas estándar de Hacienda Foral de Navarra.

Es un proceso de gran complejidad por afectar a la contabilización de las deudas derivadas a los responsables en CAT, encontrándonos con una casuística muy grande. El objetivo es que, tras la integración de las deudas derivadas a los responsables en CAT, la gestión de cobro de dichas deudas se realice con los procedimientos estándares, aprovechando todos los automatismos ya vigentes en la gestión de deuda.

Sobre la referencia a procesos automatizados de derivación de responsabilidad, debe señalarse que en ningún caso pueden establecerse automatismos en la derivación de responsabilidad, siendo necesario un análisis individualizado de la concurrencia de los presupuestos exigidos por la normativa. Muestra de ello es la STS 281/2023, de 7 de marzo (Recurso de casación 4926/2021), en la que se establece que la derivación de responsabilidad a los administradores de las personas jurídicas por las deudas pendientes en el momento del cese de su actividad no está configurado como un supuesto de responsabilidad objetiva, sino que tiene su fundamento en la conducta al menos negligente del administrador que omite la diligencia precisa para poner a la sociedad en condiciones de cumplir la obligaciones tributarias pendientes.

Desde el inicio del proyecto se han dado dos circunstancias relevantes que han afectado al desarrollo del mismo:

* La Pandemia Covid-19, que ha exigido priorizar otros desarrollos informáticos para atender a las sucesivas medias acordadas en el ámbito tributario.
* Los cambios de criterio establecidos por el Tribunal Supremos en sentencias dictadas en casación, que han afectado a algunas de las premisas fundamentales sobre las que se había estructurado el proyecto. A modo de síntesis, se pueden citar, entre otras, las siguientes.
* Sentencia 1700/2020, de 10 de diciembre (Recurso de casación 2189/2018): se establece que la Administración Tributaria no tiene derecho a exigir a cada uno de los responsables del artículo 30.4 a) LFGT el recargo de apremio ordinario cuando este ha sido satisfecho por uno de ellos.
* Sentencia 343/2021, de 11 de marzo (Recurso de casación 7004/2019): se establece que la derivación de responsabilidad solidaria puede alcanzar a las deudas que se devenguen con posterioridad a la ocultación o transmisión de los bienes o derechos el obligado al pago, cuando resulte acreditado por la Administración Tributaria que se ha actuado de forma intencionada con la finalidad de impedir su actuación.
* Sentencia 440/2021, de 25 de marzo (Recurso de casación 3172/2019) y sentencia 1640/2022, de 13 de diciembre (Recurso de casación 404/2021): se establece que no cabe exigir la responsabilidad solidaria prevista en el artículo 30.4 a) LFGT a un menor de edad, dado que el precepto comprende actividades, conducta e intenciones dolosas de las que un menor es, siempre, inimputable por ministerio de la ley.
* Sentencia 1308/2022, de 14 de octubre (Recurso de casación 6321/2020): se establece jurisprudencia en relación con la versión inicial del artículo 56.2 LFGT, confirmando que el computo del plazo de prescripción para exigir la obligación de pago a los responsables solidarios comienza a correr desde que ocurran los hechos que constituyan el presupuesto de tal responsabilidad, esto es, desde que los actos de transmisión u ocultación tuvieron lugar, con independencia del momento en que tenga lugar la declaración relativa a la obligación principal de la que aquélla es subordinada. Se limita a la versión inicial del citado artículo, sin pronunciarse respecto a la versión actual del mismo dada por la Ley 7/2012, de 29 de octubre.
* Sentencia 1758/2022, de 23 de diciembre (Recurso de casación 1398/2021): se establece que la garantía prestada por el deudor principal es trasladable a los responsables solidarios, de forma que estos pueden obtener la suspensión del acuerdo de derivación de responsabilidad sin necesidad de prestar garantía en vía administrativa.

A esta fecha, la comunicación de los trámites del expediente de derivación está integrada en los sistemas de Hacienda Foral de Navarra, trabajando en la integración de todos los registros del expediente y la consecuente contabilización de las deudas del responsable una vez declarada esta. Se desarrollan actualmente pruebas en desarrollo, estando previsto que a principios de 2024 se puedan lanzar los primeros expedientes de derivación en producción con el nuevo sistema.

Es cuanto tengo el honor de informar en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 215 del Reglamento del Parlamento de Navarra.

Pamplona, 24 de octubre de 2023.

El Consejero de Economía y Hacienda: José Luis Arasti Pérez