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I. Introducción

La Cámara de Comptos incluyó en su programa anual de fiscalización del año 2018 la realización de un informe sobre el reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra.

El trabajo lo realizó entre enero y febrero de 2019 un equipo integrado por dos técnicos de auditoría y una auditora, con la colaboración de los servicios jurídicos, informáticos y administrativos de la Cámara de Comptos.

El informe se estructura en cuatro epígrafes incluida esta introducción; en el segundo se describen aspectos generales relacionados con el fondo y el tercero describe los objetivos y el alcance del trabajo; el cuarto, y último, contiene la opinión de legalidad sobre la gestión del fondo, las conclusiones sobre la fórmula utilizada para su reparto desde el punto de vista de la financiación, el análisis comparativo de su gestión en Navarra y la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV en adelante), y las recomendaciones emitidas.

Nuestro informe incluye, además, tres anexos con la normativa básica aplicable a la gestión del fondo en el periodo 2009-2019; la descripción de los componentes de la fórmula de reparto del fondo; y la evolución de determinados indicadores en el periodo 2009-2017 para una muestra de municipios.

Agradecemos al personal del Servicio de Gestión y Cooperación Económica del Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, del Departamento de Hacienda y Política Financiera, de la Federación Navarra de Municipios y Concejos, del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, del Servicio de Estudios Municipales y Asistencia Económica de entidades locales de la Diputación Foral de Bizkaia, del Servicio de Compromisos Institucionales de la Diputación Foral de Gipuzkoa, del Servicio de Financiación Local y Gestión Administrativa de la Diputación Foral de Araba/Álava y de la Asociación de Municipios Vascos (EUDEL) la colaboración prestada en la realización del presente trabajo.

De conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley Foral 19/1984, reguladora de la Cámara de Comptos de Navarra, los resultados de este trabajo se pusieron de manifiesto, con el fin de que la Consejera del Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra formulara alegaciones. Pasado el plazo para presentarlas, no ha presentado alegación alguna.

II. El fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra

*Determinación de la cuantía del fondo*

El artículo 140 de la Constitución garantiza la autonomía de los municipios, y el 142 establece que:

*“las Haciendas Locales deberán disponer de los medios suficientes para el desempeño de las funciones que la ley atribuye a las corporaciones respectivas y se nutrirán fundamentalmente de tributos propios y de la participación en los del Estado y de las Comunidades Autónomas”*.

El régimen foral aplicable a Navarra se caracteriza, entre otros aspectos, por su modelo de financiación singular regulado en el Convenio Económico, a diferencia del resto de comunidades autónomas donde el sistema es diferente, a excepción de la CAPV donde el Concierto Económico es el instrumento utilizado.

El artículo 50 del Convenio Económico establece que las entidades locales de Navarra participarán en los ingresos tributarios del Estado en la parte correspondiente a aquellos tributos cuya exacción no corresponda a la Comunidad Foral; teniendo en cuenta que el Convenio le atribuye a Navarra la potestad para establecer y gestionar la mayor parte de los tributos, la participación en los tributos que perciben las haciendas locales proviene fundamentalmente de Navarra y residualmente del Estado.

En 1981, la norma de reforma de las haciendas locales reguló por primera vez las haciendas locales de Navarra estableciendo que estas percibirían un fondo anual formado por el 45 por ciento de los derechos reconocidos netos (DRN en adelante) de los impuestos directos y el diez por ciento de los DRN de los indirectos liquidados en cada ejercicio por la Comunidad Foral. Se estableció, además, que el 70 por ciento de este fondo se destinaría a transferencias corrientes y el 30 por ciento restante a transferencias de capital.

Este criterio de cálculo del fondo se mantuvo dos años y, posteriormente, se ajustó su cuantía pasando a ser, en 1984, el 30 y el 10 por ciento de los DRN de los impuestos directos e indirectos respectivamente. En este mismo año también se modificaron los porcentajes de reparto entre transferencias corrientes y de capital que pasaron a ser del 60 y 40 por ciento.

A partir de 1984, la dotación del fondo para transferencias corrientes (FTC en adelante) se obtuvo aplicando el IPC a la cuantía del ejercicio anterior, sin tener en cuenta los DRN de los impuestos liquidados en Navarra; el fondo correspondiente a las transferencias de capital se fue determinando en función de las disponibilidades presupuestarias.

La Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra aprobada citaba en su artículo 259 lo siguiente:

*“….Para el ejercicio de sus competencias y el cumplimiento de los fines que las entidades locales de Navarra tienen confiados se dotará a las Haciendas Locales de recursos suficientes, que serán regulados en una Ley Foral de Haciendas Locales como materia propia del régimen local de Navarra previsto en el artículo 18.2 de la Ley Orgánica de Reintegración y Amejoramiento del Régimen Foral de Navarra.*

*La aprobación de la Ley Foral mencionada en el párrafo anterior requerirá la mayoría absoluta a que se refiere el artículo 20.2 de la Ley Orgánica de Reintegración y Amejoramiento del Régimen Foral de Navarra….”*

Así, la normativa de 1981 quedó derogada con la aprobación de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra cuyo artículo 123 reguló el alcance de la participación en los tributos de la Hacienda Pública de Navarra; en concreto estableció que, en el último trimestre del primer año de cada período de mandato municipal, el Gobierno de Navarra, previo informe de la Comisión Foral de Régimen Local, elevaría al Parlamento un proyecto normativo que fijara la cuantía del fondo para los cuatro ejercicios presupuestarios siguientes, así como la fórmula de reparto del mismo, con atención a criterios de justicia y proporcionalidad.

En este marco, se fueron aprobando sucesivas leyes donde se especificaba la cuantía y fórmula de reparto del FTC. En concreto, la normativa aplicable a la gestión del fondo en el periodo 2009-2018 es la que consta en el Anexo 1 que acompaña a este informe.

De esas normas destacamos la Ley Foral 4/2019, de 4 de febrero, de reforma de la Administración Local de Navarra que modifica el criterio para calcular la cuantía del fondo volviendo a tener en cuenta un porcentaje sobre los DRN de los impuestos liquidados por Navarra en los siguientes términos:

*“….Los municipios, concejos y comarcas de Navarra participarán en los ingresos tributarios de la Hacienda Pública de Navarra a razón de un porcentaje fijo anual del total de dichos ingresos, conforme a las siguientes determinaciones:*

1. *Dicho porcentaje se fijará en la legislación foral reguladora de las Haciendas Locales de Navarra y se calculará, una vez descontada la aportación económica de la Comunidad Foral de Navarra al Estado, en función de la distribución competencial entre las entidades locales de Navarra y la Administración de la Comunidad Foral vigente en cada momento, de conformidad con lo establecido en la disposición transitoria octava de la Ley Foral de Reforma de la Administración Local de Navarra.*
2. *La base a distribuir entre las entidades locales de Navarra se calculará tomando como referencia los ingresos tributarios del último ejercicio contable cerrado por la Hacienda Pública antes de la aprobación del presupuesto de que se trate…”.*

*Distribución del FTC*

Las haciendas locales recibieron el FTC trimestralmente por cantidades obtenidas mediante una fórmula redistributiva hasta 2017; a partir de 2018 esta recepción se hizo de forma semestral.

Las variables consideradas para distribuir el FTC entre las haciendas locales y sus ponderaciones, desde el establecimiento del reparto del mismo hasta el año 2000, fueron las siguientes:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Año | Población | Númeroviviendas | Gastoseducación | Montepío | Presiónfiscal | Esfuerzofiscal | Variableexplicativadel gasto | Valorcatastral comunal | Total |
| 1984 | 75%  | 25% | - | - | - | - | - | - | 100% |
| 1985 | 65% | 10% | 7% | 18% | - | - | - | - | 100% |
| 1986 | 65% |  | 7% | 18% | 10% | - | - | - | 100% |
| 1987 | 90% en función del reparto 1986 | - | - | 10% | - | - | 100% |
| 1989-95 | 63% | - | 6'5% | 16'5% | 14% | - | - | - | 100% |
| 1996-97 | 63'5% | - | 6'2% | 16'8% | 9'4% | 4'1% | - | - | 100% |
| 1998-2000 | 62% |  |  |  |  | 15% | 24% | -1% | 100% |

Como se observa, tanto las variables como sus porcentajes de participación fueron variando significativamente en este periodo.

En octubre del año 2000, previa firma de un convenio de colaboración, la Universidad Pública de Navarra elaboró un informe para el Departamento de Administración Local, en el que se proponía una fórmula para distribuir el FTC que aplicaba el principio de equidad horizontal, lo que suponía repartirlo en relación directa a las necesidades de gasto de cada entidad, y de manera inversa a su capacidad fiscal; esto garantizaba que recibía más quien tenía más necesidades de gasto, y/o menos capacidad de obtención de recursos propios.

Esta fórmula fue adoptada por el departamento y es la que se ha utilizado desde 2004 hasta la actualidad.

Posteriormente, tanto en 2004 como en 2008, se realizaron revisiones de los resultados de este estudio para confirmar la validez de las variables y actualizar el valor de sus ponderaciones utilizando información contable más actualizada de las entidades locales, sin que consten actualizaciones o revisiones posteriores.

En concreto, el procedimiento de aplicación de la fórmula tras estas revisiones es el siguiente:

1. Obtención del índice de necesidades de gasto por combinación lineal de las seis variables que estadísticamente demostraron tener mayor incidencia en el gasto corriente local, ponderadas en función de su capacidad explicativa del

gasto. Estas variables y su ponderación son:

|  |  |
| --- | --- |
| Variable necesidades de gasto | Ponderación |
| Población | 0,9231 |
| Suelo urbano neto | 0,3355 |
| Personas mayores 65 años | 0,1278 |
| Población inmigrante | 0,1341 |
| Inverso índice concentración municipal (dispersión) | 0,0083 |
| Superficie total | 0,0074 |

1. Obtención del índice de capacidad fiscal por combinación lineal de cinco variables ponderadas en función del peso de los DRN de las entidades locales de cada variable sobre el total de los DRN de los cinco tipos de ingresos. Estas variables y su ponderación son:

|  |  |
| --- | --- |
| Variable capacidad fiscal (obtención ingresos) | Ponderación |
| Base fiscal urbana | -0,2490 |
| Base fiscal rústica | -0,0222 |
| Base fiscal impuesto circulación | -0,0995 |
| Base fiscal impuesto actividades económicas | -0,0760 |
| Valor catastral del comunal | -0,0895 |

1. Obtención de la siguiente fórmula que se aplica para calcular la cuantía que corresponde a cada municipio restando al índice de necesidades de gasto el de capacidad fiscal ponderado por el factor 0,3491:

FTC = 0,9231 x PPOB + 0,3355 x PURB + 0,1278 x PMA65 + 0,1341 x PPINM + 0,0083 x PINVDISP + 0,0074 x PSUP - 0,2490 x PCTU - 0,0222 x PCTR - 0,0995 x PIVTM - 0,0760 x PIAE - 0,0895 x PVCC.

La leyenda de los componentes de esta fórmula consta en el Anexo 2 que acompaña a este informe.

En el periodo 2009-2019 la distribución del FTC se ha realizado de acuerdo a esta fórmula y según los siguientes criterios:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Periodo | Normativa | Uso fórmula | Sistema de reparto |
| 2009-2014 | Ley Foral 19/2008Ley Foral 18/2011Ley Foral 20/2012Ley Foral 17/2014Ley Foral 30/2014 | Sí | Tres niveles:1º) Asignación a Pamplona.2º) Redistribución del fondo restante entre municipios según la fórmula.3º) A los concejos se les asigna el 30 por ciento del fondo de su municipio, repartiéndolo en función de la población. |
| 2015-2017 | Ley Foral 21/2014Ley Foral 24/2015Ley Foral 21/2016 | No | Se parte de la cuantía percibida el año anterior y se incrementa en la misma proporción que lo haya hecho el fondo. |
| 2018-2019 | Ley Foral 18/2017 | Sí | Dos niveles:1º) Distribución del fondo entre municipios incluida Pamplona según la fórmula.2º) A los concejos se les asigna el 30 por ciento del fondo de su municipio, repartiéndolo en función de la población.Ayuntamientos que no hayan iniciado el proceso de revisión de la ponencia de valoración verán disminuido su importe en un diez por ciento. |

La fórmula se aplicó en los periodos 2009-2014 y 2018-2019, si bien en el periodo 2015-2017 no se utilizó, y las cantidades recibidas por cada municipio se determinaban en función de lo percibido el año anterior.

La Ley Foral 4/2019 mencionada anteriormente también modifica el criterio de reparto del fondo y en concreto establece lo siguiente:

*“…2. El importe resultante de la participación en los tributos de Navarra se distribuirá a las entidades locales a través de:*

*a) Transferencias corrientes para la financiación de los servicios que se presten por la entidad local, para los que se hayan establecido módulos de financiación por parte del Gobierno de Navarra. La cuantía de dichas transferencias vendrá determinada por los citados módulos.*

*b) Transferencias de capital para la financiación de inversiones vinculadas a Planes Directores de Infraestructuras locales, aprobados por el Gobierno de Navarra, que concretan la estrategia de ámbito territorial superior al municipio en un servicio determinado.*

*c) Una cuantía de libre determinación que se asignará a cada entidad local en función de los principios de justicia, proporcionalidad, cohesión social, equilibrio territorial y suficiencia financiera, cuyo destino será determinado por cada entidad local en ejercicio de su autonomía y pudiendo aplicarse tanto a la financiación de su gasto corriente como a la financiación de inversiones en infraestructura. Los criterios para dicha asignación se determinarán mediante ley foral.*

*d) Líneas específicas de financiación, entre las que se podrán incluir, al menos, las siguientes:*

*- Sistemas de Cartas de Capitalidad.*

*- Ayudas económicas a las Asociaciones o Federaciones representativas de las entidades locales navarras, en proporción a su implantación en la Comunidad Foral.*

*- Compensaciones por abonos realizados por las entidades locales en concepto de dedicación a cargo electo.*

*3. La ley foral que establezca la dotación, forma de actualización y período de vigencia del fondo determinará la fórmula de reparto que especificará las variables de distribución a tener en cuenta a partir de los principios expuestos en el apartado c) del párrafo segundo de este artículo.*

Existe un cambio significativo en la distribución del FTC, ya que, además del reparto a través de la fórmula según el apartado c), la norma establece que la asignación se realizará en función de módulos de financiación aprobados por el Gobierno de Navarra para los servicios especificados en su Disposición Transitoria Octava (montepíos, gastos funcionamiento concentraciones escolares y edificios municipales de uso educativo, escuelas de música, escuelas infantiles, etc.).

Esta disposición establece además que, antes del 31 de diciembre de 2019, el Gobierno de Navarra remitirá al Parlamento una propuesta de financiación para sustituir progresivamente las subvenciones finalistas actuales por los módulos de financiación. Por otro lado, la Disposición Transitoria Undécima señala que las entidades locales de Navarra deberán implantar un sistema de análisis de costes de los servicios que sirva de referencia para calcular los módulos citados pero en un periodo no superior a cinco años.

A la fecha de redacción de este informe, en general, no se ha diseñado un sistema de costes homogéneo para las entidades locales de Navarra, ni se han calculado los módulos de financiación previstos en la normativa.

Señalamos además que, a la penalización del diez por ciento sobre el importe a percibir por transferencias corrientes en aquellos municipios que no tengan actualizados sus valores catastrales o no hayan iniciado el proceso de revisión de la ponencia de valoración establecida en la Ley Foral 18/2017, esta norma añade que las ponencias de valoración catastral deberán ser actualizadas cuando haya transcurrido el plazo máximo desde su aprobación o revisión, pudiendo ser objeto de ponderación negativa en la distribución del FTC, el incumplimiento de esta norma.

*Sistema de garantía previsto en la normativa*

La normativa que regula el reparto del FTC desde 2002, cuando se comenzó a aplicar la fórmula indicada, hasta la actualidad, establece un sistema de garantías de las siguientes características:

* En ningún caso el importe a percibir por un municipio será inferior al recibido en el reparto del ejercicio anterior; esta cantidad incluso se incrementó en algún ejercicio con el IPC.
* En caso de que el IPC fuera negativo, se garantiza la cuantía asignada en el ejercicio anterior.
* Si la participación en el FTC inicialmente asignada a un municipio no alcanza la garantía anterior, se detraerán las cantidades necesarias de las asignadas inicialmente a aquellos municipios que obtengan cantidades superiores a las garantizadas, de forma proporcional al incremento obtenido respecto de su correspondiente garantía.

III. Objetivos y alcance

Los objetivos de nuestro trabajo han sido los siguientes:

* Emitir una opinión de auditoría de cumplimiento de legalidad en términos de seguridad razonable verificando si la gestión del fondo se ha ajustado a la normativa aplicable.
* Analizar la evolución para una muestra de municipios en el periodo 2009-2017 de los siguientes datos: cuantía del FTC real y del que se hubiera percibido por aplicación de la fórmula sin tener en cuenta el sistema de garantía, ingresos corrientes, ingresos tributarios, ahorro bruto y población.
* Comparar la gestión del FTC en Navarra y en las provincias que conforman la CAPV en el periodo 2009-2018.

El alcance temporal de nuestro trabajo ha sido el periodo comprendido entre 2009 y 2018, si bien la evolución de los ingresos corrientes, ingresos tributarios, gastos de funcionamiento y ahorro bruto de la muestra de municipios se ha analizado hasta 2017, ya que estas entidades aún no han aprobado las cuentas de 2018; hemos considerado además aspectos relativos a ejercicios anteriores para analizar la evolución histórica de la cuantía del fondo y su método de distribución entre los municipios.

Para realizar nuestro trabajo hemos analizado la siguiente información:

* Normativa aplicable al fondo.
* Estudio realizado por la Universidad Pública de Navarra para diseñar la fórmula de distribución del FTC entre los municipios de la Comunidad Foral.
* Ejecuciones presupuestarias de las partidas relacionadas con el fondo para el periodo 2009-2018 tanto de Navarra como de la CAPV.
* Reparto del FTC entre los municipios obtenido por aplicación de la fórmula para los periodos en los que se utilizó la fórmula.
* Población a 1 de enero de los años del periodo 2009-2018 tanto para Navarra como para la CAPV según el Instituto Nacional de Estadística.
* Evolución de los ingresos corrientes, ingresos tributarios, gastos de funcionamiento y ahorro bruto para el periodo 2009-2017 para un conjunto de 25 municipios, entre los que se han incluido aquellos con población superior a 9.000 habitantes, y otros pertenecientes a intervalos de población distintos al señalado, que presentaban variaciones positivas o negativas en el número de habitantes.

 Estos datos se han obtenido de los informes sobre el sector público local que elabora el Departamento de Administración Local y de la plataforma IDECAL, a través de la cual las entidades locales de Navarra remiten sus cuentas al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local.

IV. Conclusiones y recomendaciones

IV.1. Opinión

*Responsabilidad del Gobierno de Navarra*

El Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local debe garantizar que la gestión del fondo resulta conforme con las normas aplicables. Asimismo es responsable del sistema de control interno que considere necesario para garantizar que esta gestión esté libre de incumplimientos legales y de incorreciones materiales debidas a fraude o error.

*Responsabilidad de la Cámara de Comptos de Navarra*

Nuestra responsabilidad es expresar una opinión sobre la legalidad de la gestión del fondo efectuada por el Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local en el periodo 2009-2018 basada en nuestra auditoría.

Hemos llevado a cabo la misma de conformidad con los principios fundamentales de fiscalización de las Instituciones Públicas de Control Externo, en concreto la ISSAI-ES 400 “Principios fundamentales de la fiscalización de cumplimiento”. Dicha normativa exige que cumplamos los requerimientos de ética, así como que planifiquemos y ejecutemos la auditoría con el fin de obtener una seguridad razonable de que la gestión del fondo resulte, en todos los aspectos significativos, conformes con la normativa aplicable.

Una fiscalización requiere la aplicación de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre la legalidad de las operaciones. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, incluida la valoración de los riesgos de incumplimientos significativos de la legalidad. Al efectuar dichas valoraciones del riesgo, el auditor tiene en cuenta el control interno relevante para garantizar dicho cumplimiento, con el fin de diseñar los procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y no con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la entidad.

Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para fundamentar nuestra opinión de auditoría de cumplimiento.

*Opinión sobre cumplimiento de legalidad*

En nuestra opinión, la gestión del fondo correspondiente al periodo 2009-2018 resulta conforme, en todos los aspectos significativos, con la normativa aplicable.

IV.2. Análisis de la evolución del fondo por transferencias corrientes y de algunos indicadores para una muestra de municipios (2009-2017)

Navarra es una comunidad con una población a 1 de enero de 2018 de 647.554 habitantes que residen en 272 municipios y 346 concejos.

La población por municipio y concejo difiere significativamente; por este motivo, hemos analizado la evolución del FTC por habitante en el periodo 2009-2018 en cada tramo poblacional, considerando Pamplona y Tudela de forma individual por su elevada población en comparación con el resto de municipios. En nuestro análisis hemos incluido los siguientes municipios compuestos: Valle de Egüés, Berrioplano, Noáin (Valle de Elorz), Aranguren y Sangüesa; el resto de los 55 municipios compuestos no se han considerado ya que su inclusión distorsionaba significativamente los resultados obtenidos, que son los que se muestran a continuación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tramo población(habitantes) | Nº municipios | FTC por habitante |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | % variación2018/2009 |
| Pamplona (199.066)\* | 1 | 373 | 378 | 380 | 383 | 392 | 402 | 402 | 410 | 412 | 417 | 12 |
| Tudela (35.393)\* | 1 | 267 | 263 | 259 | 259 | 259 | 263 | 260 | 267 | 269 | 276 | 3 |
| De 18.000 a 23.000  | 2 | 257 | 261 | 260 | 261 | 229 | 237 | 235 | 238 | 239 | 245 | -5 |
| De 13.000 a 17.999 | 2 | 253 | 209 | 207 | 204 | 247 | 250 | 248 | 252 | 254 | 263 | 4 |
| De 8.500 a 12.999 | 5 | 224 | 242 | 240 | 238 | 234 | 241 | 240 | 242 | 244 | 250 | 12 |
| De 7.000 a 8.499 | 5 | 251 | 241 | 241 | 240 | 256 | 264 | 265 | 271 | 273 | 257 | 2 |
| De 5.800 a 6.999 | 4 | 213 | 220 | 218 | 195 | 203 | 212 | 213 | 215 | 216 | 268 | 26 |
| De 4.700 a 5.799 | 2 | 263 | 217 | 213 | 264 | 272 | 276 | 278 | 284 | 288 | 313 | 19 |
| De 4.000 a 4.699 | 3 | 199 | 199 | 239 | 242 | 242 | 243 | 246 | 250 | 251 | 267 | 34 |
| De 3.500 a 3.999 | 8 | 258 | 246 | 244 | 244 | 249 | 255 | 255 | 259 | 261 | 267 | 3 |
| De 3.000 a 3.499 | 4 | 202 | 234 | 239 | 235 | 243 | 253 | 257 | 263 | 263 | 277 | 37 |
| De 2.500 a 2.999 | 10 | 251 | 248 | 248 | 251 | 257 | 264 | 266 | 269 | 273 | 275 | 10 |
| De 2.000 a 2.499 | 8 | 266 | 267 | 272 | 272 | 279 | 283 | 286 | 288 | 297 | 304 | 14 |
| De 1.500 a 1.999 | 5 | 240 | 239 | 236 | 245 | 253 | 262 | 265 | 287 | 287 | 315 | 31 |
| De 1.000 a 1.499 | 15 | 280 | 280 | 278 | 282 | 289 | 298 | 302 | 311 | 311 | 318 | 14 |
| De 500 a 999 | 24 | 258 | 257 | 257 | 259 | 265 | 272 | 274 | 277 | 285 | 292 | 13 |
| De 400 a 499 | 9 | 238 | 237 | 251 | 250 | 246 | 253 | 252 | 286 | 294 | 298 | 25 |
| De 300 a 399 | 16 | 259 | 258 | 260 | 266 | 266 | 271 | 277 | 278 | 285 | 291 | 12 |
| De 200 a 299 | 15 | 297 | 297 | 294 | 296 | 315 | 325 | 321 | 335 | 339 | 359 | 21 |
| De 100 a 199 | 47 | 291 | 297 | 297 | 298 | 299 | 309 | 315 | 326 | 329 | 343 | 18 |
| De 50 a 99 | 21 | 346 | 347 | 351 | 354 | 364 | 373 | 373 | 384 | 408 | 418 | 21 |
| Hasta 49 | 10 | 369 | 379 | 378 | 395 | 411 | 406 | 422 | 437 | 453 | 497 | 35 |

\* Población a 1 de enero de 2018.

En todos los años del periodo analizado se observan diferencias significativas en la cuantía del fondo por habitante entre los distintos estratos de población; en concreto, en 2018, los importes más elevados, que se sitúan en torno a los 400 euros, se concentran en Pamplona y en los tramos poblacionales más bajos, y las cuantías más reducidas, que son cercanas a los 250 euros, se corresponden con los municipios con población comprendida en los intervalos (18.000-23.000 habitantes) y (8.500-12.999 habitantes).

Dadas las disparidades existentes entre tramos poblacionales, hemos analizado la evolución de la cuantía del fondo, de los ingresos corrientes (sin incluir el fondo), ingresos tributarios, ahorro bruto y población, en una muestra de 25 municipios cuyos habitantes a 1 de enero de 2018 suponían el 64 por ciento de la población total navarra.

En concreto, los municipios incluidos en nuestro análisis son: Pamplona, Tudela, Barañáin, Burlada, Valle de Egüés, Zizur Mayor, Estella, Tafalla, Ansoáin, Aranguren, Villava, Berriozar, Noáin (Valle de Elorz), Huarte, Berrioplano, Andosilla, Esteribar, Ayegui, Falces, Olazti/Olazagutía, Lekunberri, Iza, Villatuerta, Mañeru y Valle de Ollo.

En el Anexo 3 que acompaña a este informe adjuntamos los datos obtenidos para cada uno de los municipios analizados. En la página siguiente mostramos un resumen de esta información para cada municipio a través de los siguientes indicadores:

* Población a 1 de enero de 2018 y su variación respecto a 2009.
* FTC percibido por habitante en cada municipio en 2009 y 2018, y la variación entre ambos años.
* FTC que hubiera recibido cada municipio por habitante aplicando la fórmula, sin considerar el sistema de garantía establecido en la normativa, en 2009 y 2018, y la variación entre ambos ejercicios.
* Porcentaje de variación en 2018 entre el FTC recibido en cada municipio y el que hubiera percibido sin aplicar el sistema de garantía.
* Porcentaje de variación de los ingresos corrientes en el periodo 2009-2018.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Municipio | Población1/1/2018 | % variación población 2018-2009 | FTC por habitante | % (a)/(b) | % variación ing. corrientes (sin FTC) 2017/2009 |
| FTC real recibido  | FTC fórmula sin sistema garantía |
| 2009 | 2018 (a) | % variación 2018/2009 | 2009 | 2018 (b) | % variación 2018/2009 |
| Pamplona | 199.066 | 0,3 | 373 | 417 | 12 | N/A | 377 | - | 12 | -5 |
| Tudela | 35.593 | 3 | 267 | 276 | 3 | 223 | 299 | 34 | -8 | -3 |
| Egüés | 20.417 | 93 | 155 | 180 | 16 | 213 | 240 | 13 | -25 | 58 |
| Barañáin | 20.039 | -9 | 253 | 290 | 15 | 224 | 280 | 25 | 4 | 4 |
| Burlada  | 18.934 | 2 | 262 | 268 | 2 | 216 | 270 | 25 | -1 | -4 |
| Zizur Mayor | 14.891 | 12 | 248 | 242 | -2 | 248 | 285 | 15 | -15 | 2 |
| Estella | 13.673 | -4 | 259 | 285 | 10 | 226 | 321 | 42 | -11 | -14 |
| Ansoáin | 10.739 | 2 | 220 | 249 | 13 | 243 | 270 | 11 | -8 | 13 |
| Tafalla | 10.605 | -7 | 265 | 297 | 12 | 226 | 260 | 15 | 14 | -16 |
| Aranguren | 10.512 | 47 | 211 | 186 | -12 | 233 | 253 | 9 | -26 | -1 |
| Berriozar | 10.167 | 13 | 225 | 243 | 8 | 258 | 282 | 9 | -14 | -34 |
| Villava | 10.150 | -5 | 252 | 274 | 9 | 214 | 272 | 27 | 1 | 19 |
| Noáin (Valle Elorz) | 8.224 | 21 | 191 | 207 | 8 | 217 | 246 | 14 | -16 | -1 |
| Huarte  | 7.014 | 20 | 177 | 206 | 16 | 219 | 248 | 13 | -17 | 45 |
| Berrioplano | 7.011 | 61 | 128 | 170 | 32 | 157 | 251 | 60 | -32 | 32 |
| Andosilla | 2.715 | -9 | 263 | 333 | 5 | 323 | 350 | 3 | -5 | 2 |
| Esteribar | 2.600 | 24 | 281 | 286 | 27 | 309 | 359 | 14 | -20 | 8 |
| Ayegui | 2.331 | 40 | 245 | 244 | 2 | 330 | 344 | 14 | -29 | 37 |
| Falces | 2.306 | -13 | 241 | 290 | -0,3 | 301 | 212 | 20 | 37 | 6 |
| Lekunberri | 1.535 | 11 | 310 | 370 | 20 | 261 | 508 | -7 | -27 | 10 |
| Olazti/Olazagutía | 1.497 | -14 | 240 | 290 | 19 | 380 | 272 | 83 | 7 | -17 |
| Iza  | 1.199 | 22 | 312 | 354 | 21 | 222 | 339 | 68 | 4 | -3 |
| Villatuerta | 1.186 | 11 | 304 | 303 | 14 | 385 | 371 | 8 | -18 | -9 |
| Mañeru | 437 | 12 | 260 | 268 | -0,1 | 310 | 248 | 45 | 8 | 38 |
| Valle de Ollo/Ollaran | 415 | 51 | 448 | 393 | 3 | 280 | 499 | 48 | -21 | 50 |

Del análisis del cuadro anterior extraemos las siguientes conclusiones:

* Existen diferencias significativas, positivas y negativas, entre el FTC recibido por cada entidad local y el que le hubiera correspondido si la norma no contemplara un sistema de garantía.
* Las variaciones negativas más significativas entre el FTC y el que correspondería según la fórmula, se producen en aquellos municipios en los cuales los incrementos de población han sido más relevantes, como es el caso del Valle de Egüés, Aranguren, Berrioplano o el Valle de Ollo.

La obligación de aportación, para que los importes garantizados se cumplan en todas las entidades, afecta de manera significativa a estos municipios con mayor tasa de expansión de población, a los que no se les aplica su índice de participación en el FTC y reciben una menor cantidad a la que percibirían en caso de no existir este sistema de garantía; al respecto hay que tener en cuenta que, en general, los ingresos corrientes de estas entidades, sin considerar el FTC, también han crecido de forma significativa, sin que todos los conceptos que forman parte de estos ingresos estén incluidos en la fórmula de reparto.

* Señalamos, además, que al no estar el municipio de Pamplona incluido en el reparto de la fórmula hasta 2018, esta entidad no contribuyó al cumplimiento del sistema de garantía previsto en la normativa; si bien, a partir de este año ya lo está haciendo.
* Un ejemplo de los ingresos corrientes que no están incluidos en la fórmula de reparto son los provenientes del impuesto sobre la construcción, instalaciones y obras, y el que grava el incremento sobre el valor de los terrenos; en el periodo 2009-2017 los DRN de las entidades locales correspondientes a estos impuestos fueron los siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Año | ICIO | Plusvalía |
| 2009 | 13.127.756 | 32.479.075 |
| 2010 | 15.877.792 | 28.564.445 |
| 2011 | 10.627.117 | 33.546.054 |
| 2012 | 10.607.410 | 22.726.211 |
| 2013 | 15.744.124 | 15.326.180 |
| 2014 | 16.261.844 | 14.215.223 |
| 2015 | 17.692.129 | 16.081.129 |
| 2016 | 20.833.355 | 18.577.416 |
| 2017 | 10.342.608 | 19.923.953 |

Si bien estas cantidades suponen de media el 11 por ciento del total de ingresos tributarios de las entidades locales en el periodo analizado, no se consideran como una variable en la fórmula de reparto del FTC. No es posible calcular el efecto que tendría su inclusión en la fórmula, ya que desconocemos el importe que debiera ponderar su consideración.

* Las variaciones positivas, entre el FTC recibido y el que hubiera correspondido al municipio sin aplicar el sistema de garantía, corresponden a aquellos municipios cuya población ha descendido en el periodo analizado; en estas entidades, en ocasiones los ingresos corrientes han variado de forma positiva en el periodo analizado, como es el caso de Barañáin, Villava o Falces, y en otras, de forma negativa, como ocurre en Tafalla u Olazti/Olazagutía.
* El sistema de garantía previsto y la dotación del FTC, que no ha aumentado significativamente debido a las disponibilidades presupuestarias, motivan que la cuantía del FTC que realmente se distribuye en función de la fórmula sea residual, alcanzando el uno por ciento como media en el periodo analizado, tal y como refleja el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ejercicio | FTC | FTC repartido por aplicación sistema garantía | FTC repartido en función parámetros fórmula | % FTC repartido en función de fórmula |
| 2009 | 161.251.719 | 158.029.081 | 3.222.637 | 2 |
| 2010 | 162.269.106 | 161.251.719 | 1.017.388 | 1 |
| 2011 | 163.452.012 | 160.231.264 | 3.220.748 | 2 |
| 2012 | 164.480.533 | 163.452.012 | 1.028.521 | 1 |
| 2013 | 168.058.331 | 164.480.533 | 3.577.798 | 2 |
| 2014 | 171.474.537 | 168.058.331 | 3.416.206 | 2 |
| 2015 | 171.474.537 | No se aplicó la fórmula | No se aplicó la fórmula | - |
| 2016 | 174.732.553 |
| 2017 | 177.004.077 |
| 2018 | 182.792.759 | 180.721.163 | 2.071.596 | 1 |

Este sistema de garantía establecido en la normativa provoca que existan incoherencias como las mostradas en el cuadro de la página anterior, en las que se observan municipios con población similar que perciben importes provenientes del FTC diferentes entre sí y que no exista una correlación entre la variación de la población y la del FTC.

IV.3. Análisis comparativo de la gestión del fondo entre Navarra y la Comunidad Autónoma del País Vasco

*Fondo por habitante*

Hemos comparado la cuantía del fondo (tanto de transferencias corrientes como de capital) por habitante en Navarra con la correspondiente a las tres provincias de la CAPV y con la de esta comunidad en su conjunto, por la similitud entre los modelos de financiación de ambas comunidades a través del Convenio y del Concierto Económico respectivamente.

En el caso de Navarra, hemos obtenido los importes de las partidas presupuestarias relacionadas con el fondo de transferencias corrientes y de capital, a los cuales se les ha detraído la aportación que realiza Navarra al Estado en virtud del Convenio Económico. Además, se ha añadido a la cantidad obtenida las subvenciones recurrentes de las haciendas locales por concentraciones escolares y retribuciones a cargos electos con el fin de que la comparación con la CAPV fuera homogénea.

La CAPV determina la cuantía del fondo mediante el siguiente procedimiento: al total de DRN de los impuestos concertados se les resta la cantidad aportada al Estado en virtud del Concierto Económico; aproximadamente, el 70 por ciento del resultado se destina a la financiación del Gobierno Vasco, y el 30 por ciento restante a las diputaciones forales; este último importe se distribuye a cada provincia según unos porcentajes establecidos anualmente. Posteriormente, cada diputación destina un porcentaje de esta asignación a la financiación de las haciendas locales, en concreto, Araba/Álava destina un 57 por ciento, Bizkaia un 56 por ciento, y Gipuzkoa un 58 por ciento.

Teniendo en cuenta todas las consideraciones anteriores, hemos obtenido el fondo por habitante en Navarra y en la CAPV para el periodo 2009-2018, y los resultados son:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Navarra | 377 | 370 | 320 | 351 | 335 | 336 | 335 | 332 | 347 | 378 |
| *Araba/Álava* | *540* | *650* | *562* | *588* | *527* | *604* | *640* | *618* | *708* | *724* |
| *Bizkaia* | *582* | *650* | *633* | *655* | *633* | *652* | *640* | *663* | *702* | *755* |
| *Gipuzkoa* | *489* | *554* | *501* | *535* | *538* | *585* | *609* | *625* | *650* | *713* |
| CAPV (en conjunto) | 546 | 619 | 580 | 606 | 587 | 623 | 630 | 644 | 686 | 737 |

Del análisis del cuadro anterior extraemos las siguientes conclusiones:

* La cuantía del fondo por habitante en Navarra es significativamente menor a la de cualquiera de las tres provincias de la CAPV, o a la de esta comunidad en su conjunto, en todos los años analizados.
* En 2018, el fondo por habitante en Navarra alcanza los 378 euros, cantidad que es prácticamente la mitad de la correspondiente a cualquiera de las tres provincias de la CAPV; estas diferencias se mantienen similares en el resto de los años examinados.
* El fondo por habitante en Navarra no presenta variaciones muy significativas en el periodo analizado, y de hecho, en 2018 es prácticamente igual al de 2009 (377 euros); en el caso de la CAPV, en 2018 alcanza un valor promedio de 737 euros presentando un incremento del 37 por ciento respecto al valor de 2009.

*Fondo por habitante por capital de provincia y tramo poblacional*

Al existir unas variaciones en el fondo por habitante entre ambas comunidades tan significativas, hemos comparado el fondo por habitante entre capitales de provincia (comunidad en el caso de Navarra), y por tramos poblacionales, para analizar si las diferencias se concentraban en algún estrato poblacional en concreto.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

* El cuadro que incluimos a continuación muestra las diferencias existentes entre la población, el fondo, y el fondo por habitante en las capitales:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Municipio | Población | Fondo | Fondo por habitante |
| 2009 | 2018 | % variación 2018/2009 | 2009 | 2018 | % variación 2018/2009 | 2009 | 2018 | % variación 2018/2009 |
| Pamplona | 198.491 | 199.066 | 0,3 | 83.432.516 | 83.215.611 | -0,3 |  420  | 418 | -0,5 |
| Vitoria-Gasteiz | 235.661 | 249.176 | 6 | 123.677.473 | 165.360.008 | 34 |  525  | 664 | 26 |
| Bilbao | 354.860 | 345.821 | -3 | 254.560.622 | 329.185.720 | 29 |  717  | 952 | 33 |
| San Sebastián | 185.357 | 186.665 | 0,7 | 95.101.876 | 140.017.197 | 47 |  513  | 750 | 46 |

Como se observa, Pamplona es la capital con una cuantía por habitante menor con 418 euros per cápita. Además, es la única capital en la que el fondo disminuye en el intervalo temporal considerado, si bien hay que tener en cuenta que en 2009 el fondo de Pamplona contiene un ingreso de nueve millones de euros correspondiente al PIL, y en 2018 no existió ningún ingreso asociado a este concepto. Si no tuviéramos en cuenta este efecto, la variación habría sido positiva en un 12 por ciento, cifra que sigue siendo significativamente menor a las del resto de capitales.

* En cuanto al fondo por tramo poblacional en 2018, sin incluir los datos correspondientes a las capitales de provincia, los resultados obtenidos son:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tramo poblacional | Navarra | Araba/Álava | Bizkaia | Gipuzkoa |
| Fondo medio | Número municipios | Fondo medio | Númeromunicipios | Fondo medio | Número municipios | Fondo medio | Número municipios |
| De 30.001 a 40.000 | 10.776.408 | 1 | - | 0 | 19.853.164 | 1 | 27.583.605 | 1 |
| De 18.000 a 23.000  | 4.908.430 | 3 | 12.507.936 | 1 | 12.085.353 | 1 | 13.773.528 | 4 |
| De 13.000 a 17.999 | 3.851.922 | 2 | -  | 0 | 10.600.237 | 5 | 10.597.656 | 6 |
| De 8.500 a 12.999 | 2.747.317 | 5 | 8.627.887 | 1 | 7.345.716 | 4 | 7.407.781 | 7 |
| De 7.000 a 8.499 | 2.130.129 | 7 | -  | 0 | 5.179.944 | 9 | 5.923.347 | 1 |
| De 5.800 a 6.999 | 1.979.798 | 2 | -  | 0 | 4.304.768 | 2 | 4.346.273 | 8 |
| De 4.700 a 5.799 | 1.853.775 | 2 | 3.688.071 | 1 | 3.679.804 | 2 | 3.816.445 | 3 |
| De 4.000 a 4.699 | 1.232.128 | 3 | -  | 0 | 2.952.723 | 7 | 2.908.796 | 2 |
| De 3.500 a 3.999 | 1.092.587 | 9 | -  | 0 | 2.521.923 | 2 | 2.686.025 | 2 |
| De 3.000 a 3.499 | 1.097.974 | 2 | 2.630.471 | 2 | 2.218.031 | 2 | -  | 0 |
| De 2.500 a 2.999 | 879.437 | 10 | 4.119.877 | 2 | 1.967.446 | 5 | 2.032.062 | 2 |
| De 2.000 a 2.499 | 804.398 | 13 | 2.339.826 | 1 | 1.583.964 | 3 | 1.469.377 | 5 |
| De 1.500 a 1.999 | 587.188 | 9 | 1.569.359 | 5 | 1.213.294 | 6 | 1.137.663 | 6 |
| De 1.000 a 1.499 | 500.079 | 14 | 1.218.617 | 7 | 1.016.475 | 14 | 895.304 | 5 |
| De 500 a 999 | 297.554 | 36 | 1.143.425 | 12 | 674.828 | 17 | 540.308 | 9 |
| De 400 a 499 | 191.564 | 11 | 433.439 | 2 | 487.486 | 9 | 386.033 | 4 |
| De 300 a 399 | 188.037 | 19 | 876.300 | 3 | 379.550 | 6 | 310.391 | 5 |
| De 200 a 299 | 139.737 | 28 | 245.988 | 8 | 339973 | 5 | 241.665 | 8 |
| De 100 a 199 | 69.607 | 53 | 151.552 | 5 | 244.723 | 2 | 191.282 | 6 |
| De 50 a 99 | 45.198 | 27 | -  | 0 | -  | 0 | -  | 0 |
| Hasta 49 | 26.419 | 15 | -  | 0 | -  | 0 | -  | 0 |

Como se observa, también existen diferencias muy relevantes en el fondo percibido por todos los tramos poblacionales entre Navarra y cualquiera de las provincias de la CAPV, con importes significativamente inferiores en el caso de la Comunidad Foral.

*Porcentaje que supone el fondo sobre los DRN de los capítulos 1 y 2 ingresos de la administración autonómica*

Hemos analizado el porcentaje que supone el fondo sobre los DRN del capítulo 1 y 2 de ingresos tanto en Navarra como en la CAPV, y el resultado es el siguiente:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018\* |
| Navarra  | 7,77 | 7,95 | 6,87 | 7,63 | 7,25 | 7,06 | 6,82 | 6,58 | 6,06 | 6,72 |
| Araba/Álava | 10,47 | 11,96 | 10,73 | 11,64 | 10,41 | 11,26 | 11,50 | 10,80 | 11,12 | 10,65 |
| Bizkaia | 12,91 | 13,61 | 13,21 | 13,75 | 12,92 | 12,73 | 12,43 | 12,45 | 11,90 | 12,07 |
| Gipuzkoa | 10,94 | 11,87 | 10,86 | 11,54 | 11,38 | 11,72 | 11,75 | 11,75 | 11,10 | 11,47 |
| CAPV (en conjunto) | 11,44 | 12,48 | 11,60 | 12,31 | 11,57 | 11,91 | 11,90 | 11,67 | 11,37 | 11,40 |

\* Las cifras indicadas se han obtenido sobre los DRN y cantidades aportadas al Estado provisionales hasta que no se aprueben definitivamente las cuentas de este ejercicio.

En 2018, en Navarra, el fondo representa el 6,72 por ciento de los DRN del capítulo 1 y 2 de ingresos de la administración foral, cantidad que es significativamente menor a la de cualquier provincia de la CAPV donde alcanza el 11,40 por ciento de valor medio en ese año. Esta diferencia de valores se mantiene en todos los años del periodo revisado.

*Fórmula de reparto del fondo a las haciendas locales*

La fórmula de reparto del FTC en Navarra ya ha sido descrita en el epígrafe II de este informe.

En la CAPV los criterios y variables de reparto utilizadas para la distribución del fondo difieren en función de la provincia que estemos considerando. En el caso de Araba/Álava existe un FTC y por otro lado un fondo de transferencias de capital; sin embargo, en Bizkaia y Gipuzkoa el fondo es único. En todo caso, una vez que se determina la cuantía del fondo para cada diputación, este se distribuye según los criterios expuestos en el cuadro de la página siguiente:

|  |
| --- |
| Araba/Álava |
| Dotación | Criterios y variables de reparto |
| FTC: 52,8% recursos del territorio\*  | 1º) Anualmente se determina la participación por los servicios traspasados de la diputación a las entidades locales (a).2º) Participación fija de 67.614 euros para cada cuadrilla (agrupación territorial de entes) (b).3º) El resultado de la siguiente resta: 52,8% recursos – (a) – (b), se destina en un:* 27% como participación básica para municipios, concejos y cuadrillas para la financiación de determinados servicios que en su mayoría se distribuyen según la población (ponderación del 70%) e índice de dispersión de la población (ponderación del 30%).
* 73% como participación complementaria para municipios según los siguientes parámetros:
	1. Cuantía fija de 21.035 euros por ayuntamiento.
	2. Del 73% a repartir se detrae la cantidad asignada según el punto anterior y el resultado se distribuye según los siguientes criterios:
	+ El 59% según la población.
	+ El 12,25% según la población solo para municipios con población superior a 1.000 habitantes.
	+ El 9,5% según la población solo para municipios con población superior a 5.000 habitantes.
	+ El 9,25% según la población solo para municipios con población superior a 15.000 habitantes.
	+ El 5% según la población ponderada por el esfuerzo fiscal solo para municipios con población superior a 50.000 habitantes.
	+ El 3% para Vitoria.
	+ El 2% para el Fondo de Estabilización
 |
|  |
| Gipuzkoa |
| Dotación | Criterios y variables de reparto |
| 58% recursos del territorio | El importe del fondo se reparte según los siguientes parámetros:* 90% según la población.
* 3,5% según la población ponderada por el esfuerzo fiscal.
* 3% según la población ponderada por el inverso de renta municipal.
* 2,15% para San Sebastián.
* 1,2% para municipios de menos de 1.100 habitantes que se reparte según los siguientes importes fijos por estrato poblacional:

84.142 euros hasta 200 habitantes.72.122 euros de 201 a 400 habitantes.60.101 euros de 401 a 600 habitantes.36.061 euros de 601 a 1.000 habitantes.24.041 euros de 1.001 a 1.100 habitantes. * 0,15% para financiación de EUDEL
 |
|  |
| Bizkaia |
| Dotación | Criterios y variables de reparto |
| 56% recursos del territorio | 1º) 38% aproximadamente para Bilbao.2º) 0,15% para financiación de EUDEL.3º) 0,75% para imprevistos.4º) El importe restante se distribuye según los siguientes parámetros:* Importe fijo por ayuntamiento de 81.137 euros.
* El resto se reparte de acuerdo a las siguientes pautas:
	1. 80% según la población.
	2. 13% según la población ponderada por el esfuerzo fiscal.
	3. 7% según unos indicadores de gasto en función de:
	+ 60% unidades escolares.
	+ 18% tasa de paro.
	+ 18% dispersión municipal.
	+ 4% existencia de playas.
 |

\* Araba/Álava destina además un 4,2 por ciento de los recursos del territorio a transferencias de capital finalistas.

Como se observa, existen diferencias significativas entre las propias provincias de la CAPV, y entre ellas y Navarra, si bien existen algunos puntos coincidentes entre los que destacamos la asignación de un importe fijo para las capitales de provincia, y la consideración de la población como una variable fundamental para el reparto del fondo.

Al respecto, señalamos que la normativa de Gipuzkoa establece que el 90 por ciento del fondo se distribuirá en proporción directa a la población, sin que ningún municipio pueda percibir por idénticos conceptos una cantidad menor a su inmediato inferior en número de habitantes. Entendemos que este criterio es razonable, si bien en el caso de Navarra no se aplica por el sistema de garantía establecido en la normativa, motivando que existan incoherencias de las cuales mostramos algunos ejemplos a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Municipio | Población 01-01-2017 | Fondo 2017 | Ingresos ctes. 2017 sin FTC | ICIO y plusvalías 2017 |
| Egüés | 20.417 | 3.485.677 | 9.307.346 | 1.395.371 |
| Barañáin | 20.124 | 5.692.907 | 9.867.256 | 470.539 |
|  |  |  |  |  |
| Zizur Mayor | 14.686 | 3.453.185 | 8.214.271 | 843.476 |
| Estella | 13.707 | 3.757.294 | 7.845.741 | 848.886 |
|  |  |  |  |  |
| Ansoáin | 10.752 | 2.595.819 | 5.738.941 | 562.208 |
| Tafalla | 10.638 | 3.081.344 | 6.623.004 | 325.601 |
|  |  |  |  |  |
| Aranguren | 10.239 | 1.817.953 | 7.996.172 | 1.990.427 |
| Berriozar | 9.874 | 2.370.405 | 3.771.328 | 262.488 |
| Villava | 10.217 | 2.728.711 | 6.052.304 | 760.217 |

Existen diferencias significativas entre el fondo recibido por municipios de similar población, si bien, en algunos casos, la diferencia entre los ingresos corrientes y el ICIO y plusvalías también es relevante. Así, por ejemplo, Villava o Berriozar perciben un importe correspondiente al fondo superior a Aranguren, pero sus ingresos corrientes (sin considerar el FTC) y los derivados de ICIO y plusvalías son inferiores a los de este municipio.

Asimismo, hemos verificado que en Gipuzkoa y Bizkaia la evolución de la población y de la cuantía del fondo va en el mismo sentido, circunstancia que parece lógica y adecuada, si bien en Navarra, como ya hemos citado, este hecho no se produce por el sistema de garantía previsto en la normativa.

IV.4. Conclusión final y recomendaciones

En **definitiva**, en Navarra, en el periodo 2009-2018 el fondo se ha determinado y repartido conforme a los criterios establecidos en la normativa.

El sistema de garantía previsto en la normativa para gestionar el FTC hace que se distribuya aproximadamente tan solo un uno por ciento del mismo en base a la fórmula, lo que resta utilidad a la misma; la aplicación de este sistema ha perjudicado, en general, a aquellas entidades que han experimentado un incremento significativo de la población, si bien sus ingresos corrientes también han experimentado un crecimiento relevante.

 La ley foral de reforma de la administración local aprobada recientemente propone cambios tanto en la determinación del fondo como en su distribución, estando ésta condicionada, en parte, a la atribución competencial que se realice de determinados servicios, como la educación infantil de 0 a 3 años, y a la obtención de unos módulos de financiación de los servicios que a la fecha de redacción de este informe no están calculados. Esta Cámara considera que estas modificaciones son razonables y adecuadas para repartir el FTC de acuerdo a criterios de equidad, justicia y proporcionalidad.

La dotación del fondo en Navarra ha sido significativamente menor que en la CAPV y los criterios distributivos del FTC difieren entre las dos comunidades, e incluso entre las tres provincias de la CAPV*.*

Teniendo en cuenta las conclusiones del trabajo realizado *recomendamos:*

* *Acometer los cambios propuestos en la normativa recientemente aprobada para gestionar el fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra con la colaboración de las entidades locales.*
* *Establecer la atribución competencial de aquellos servicios que no está contemplada en la Ley foral de reforma de la administración local.*
* *Realizar una revisión de las variables incluidas en la fórmula de reparto del FTC y de sus ponderaciones teniendo en cuenta información actualizada sobre los gastos e ingresos de las entidades locales.*
* *Contemplar la opción de introducir las modificaciones necesarias en la fórmula de reparto del FTC para que en la asignación del fondo por el criterio de población, ningún municipio pueda percibir por conceptos idénticos una cantidad menor a su inmediato inferior en número de habitantes.*
* *Analizar la posibilidad de establecer una cuantía fija de financiación por municipio.*
* *Valorar la conveniencia de mantener el sistema de garantía previsto actualmente tras la implantación de los cambios propuestos en la normativa.*

Informe que se emite a propuesta de la auditora Karen Moreno Orduña, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, a 26 de marzo de 2019

La presidenta, Asunción Olaechea Estanga

Anexos

Anexo 1. Normativa básica aplicable a la gestión del fondo 2009-2019

* Ley Foral 19/2008, de 20 de noviembre, por la que se establece la cuantía y fórmula de reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra, para los ejercicios presupuestarios de 2009 a 2012.
* Ley Foral 18/2011, de 30 de noviembre, por la que se modifica la dotación del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra, para los ejercicios 2011 y 2012.
* Ley Foral 20/2012, de 26 de diciembre, por la que se establecen la cuantía y la fórmula de reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para los ejercicios presupuestarios de 2013 y 2014.
* Ley Foral 17/2014, de 25 de septiembre, por la que se modifica la Ley Foral 20/2012, de 26 de diciembre, por la que se establecen la cuantía y la fórmula de reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para los ejercicios presupuestarios de 2013 y 2014.
* Ley Foral 21/2014, de 12 de noviembre, por la que se establece la cuantía y reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para los ejercicios presupuestarios de 2015 y 2016.
* Ley Foral 30/2014, de 24 de diciembre, por la que se modifica la Ley Foral 20/2012, de 26 de diciembre, por la que se establecen la cuantía y la fórmula de reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para los ejercicios presupuestarios de 2013 y 2014.
* Ley Foral 24/2015, de 28 de diciembre, por la que se modifica la Ley Foral 21/2014, de 12 de noviembre, por la que se establece la cuantía y reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para los ejercicios presupuestarios de 2015 y 2016.
* Ley Foral 21/2016, de 21 de diciembre, por la que se establece la cuantía y reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para el ejercicio presupuestario de 2017.
* Ley Foral 18/2017, de 27 de diciembre, por la que se establece la cuantía y reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra por transferencias corrientes para los años 2018 y 2019.
* Ley Foral 4/2019, de 4 de febrero, de reforma de la administración local de Navarra.

 Anexo 2. Leyenda de los componentes de la fórmula de reparto del fondo de participación de las haciendas locales en los tributos de Navarra

* FTC es el índice de reparto de cada municipio.
* PPOB es el porcentaje que representa la población de cada municipio sobre la suma de la población para el total de Navarra, excluida Pamplona.
* PURB es el porcentaje que representa la superficie urbana neta de cada municipio sobre la suma de la superficie urbana neta para el total de Navarra, excluida Pamplona. Se entiende por superficie urbana neta la resultante de la diferencia entre la extensión según plano (superficie gráfica), y su extensión como suma de parcela (superficie alfanumérica).
* PMA65 es el porcentaje que representa la población con edad igual o superior a 65 años de cada municipio sobre la suma de la población con edad igual o superior a 65 años para el total de Navarra, excluida Pamplona.
* PPINM es el porcentaje que representa la población inmigrante de cada municipio sobre la suma de la población inmigrante para el total de Navarra, excluida Pamplona.
* PINVDISP es el porcentaje que representa el inverso del índice de concentración de población, calculado por la suma de los cuadrados de los porcentajes que representa la población de cada núcleo habitado de un municipio sobre la población total del mismo, sobre la suma de los inversos del índice de concentración de población para el total de Navarra excluido Pamplona.
* PSUP es el porcentaje que representa la superficie total de cada municipio sobre la suma de la superficie para el total de Navarra, excluida Pamplona.
* PCTU es el porcentaje que representa la base liquidable urbana ajustada de la contribución territorial de cada municipio sobre la suma de bases liquidables ajustadas de dicho tributo para el total de Navarra, excluida Pamplona. Las bases se ajustan a valores de mercado mediante un coeficiente corrector que aumenta los valores en función del alejamiento que presentan respecto al valor de mercado. Este coeficiente corrector será el fijado para las viviendas por el Servicio de Riqueza Territorial del Departamento de Economía y Hacienda.
* PCTR es el porcentaje que representa la base liquidable rústica de la contribución territorial de cada municipio sobre la suma de Bases liquidables rústicas para el total de Navarra, excluida Pamplona.
* PIAE es el porcentaje que representa la cuota base del impuesto de actividades económicas de cada municipio sobre la suma de la cuota del impuesto de actividades económicas para el total de Navarra, excluido el municipio de Pamplona, definida la cuota base como la suma de las cuotas municipales, territoriales y nacionales, excluido el recargo municipal.
* PIVTM es el porcentaje que representa los derechos liquidados del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica de cada municipio sobre los derechos liquidados totales de este impuesto para Navarra, excluida Pamplona.
* PVCC es el porcentaje que representa el valor catastral del comunal de cada municipio sobre el total de valores de los municipios de Navarra, excluido Pamplona. En el caso de los municipios en cuyo término se encuentren enclavados concejos sólo se tiene en cuenta el valor del comunal que no está ubicado en concejos.

Anexo 3. Evolución indicadores por municipio 2009-2017

**Pamplona**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 74.118.323 | 74.637.151 | 75.156.174 | 75.631.318 | 77.219.575 | 78.763.967 | 78.763.967 | 80.260.482 | 81.303.866 | 10 |
| Gastos de funcionamiento | 183.076.921 | 175.070.476 | 173.822.154 | 163.660.202 | 169.664.213 | 169.898.662 | 170.438.867 | 174.507.642 | 178.456.623 | -3 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 125.562.473 | 114.331.308 | 119.151.183 | 113.114.804 | 111.950.207 | 113.147.961 | 117.726.706 | 124.404.888 | 119.676.594 | -5 |
| Ingresos tributarios | 91.136.364 | 84.010.398 | 93.386.796 | 86.190.374 | 85.812.150 | 85.868.370 | 88.778.944 | 94.928.067 | 90.211.488 | -1 |
| Ahorro bruto | 16.603.875 | 13.897.983 | 20.485.203 | 25.085.919 | 19.505.568 | 22.013.266 | 26.051.806 | 30.157.728 | 22.523.838 | 36 |
| Población | 198.491 | 197.488 | 197.932 | 197.604 | 196.955 | 196.166 | 195.853 | 195.650 | 197.138 | -1 |

**Tudela**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 9.285.049 | 9.285.049 | 9.168.771 | 9.168.771 | 9.168.771 | 9.214.828 | 9.214.828 | 9.389.910 | 9.511.978 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 38.279.577 | 33.896.344 | 33.092.644 | 29.216.256 | 29.120.467 | 29.836.180 | 30.288.217 | 30.262.407 | 30.953.703 | -19 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 28.823.739 | 26.981.323 | 25.087.628 | 25.367.447 | 25.499.470 | 25.889.804 | 26.837.054 | 28.177.778 | 27.994.454 | -3 |
| Ingresos tributarios | 19.853.775 | 20.641.537 | 20.109.457 | 20.907.285 | 20.807.113 | 21.038.930 | 22.116.700 | 22.634.794 | 22.100.237 | 11 |
| Ahorro bruto | -170.789 | 2.370.028 | 1.163.755 | 5.319.962 | 5.547.775 | 5.268.452 | 5.763.665 | 7.305.281 | 6.552.729 | 3.937 |
| Población | 34.717 | 35.268 | 35.429 | 35.358 | 35.369 | 35.062 | 35.388 | 35.170 | 35.298 | 2 |

**Barañáin**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 5.585.005 | 5.585.005 | 5.515.063 | 5.515.063 | 5.515.063 | 5.515.063 | 5.515.063 | 5.619.849 | 5.692.907 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 14.696.302 | 14.193.923 | 13.901.799 | 13.428.604 | 13.536.051 | 13.494.982 | 13.445.811 | 13.747.333 | 14.075.394 | -4 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 9.482.784 | 9.563.647 | 9.221.880 | 9.364.258 | 8.966.780 | 13.302.560 | 10.005.671 | 9.994.472 | 9.867.256 | 4 |
| Ingresos tributarios | 6.917.749 | 7.191.178 | 7.104.894 | 7.232.547 | 7.140.195 | 7.492.944 | 8.165.874 | 7.946.215 | 7.794.874 | 13 |
| Ahorro bruto | 371.487 | 954.728 | 835.143 | 1.450.717 | 945.791 | 5.322.641 | 2.074.923 | 1.866.987 | 1.484.769 | 300 |
| Población | 22.110 | 21.705 | 21.552 | 21.444 | 21.120 | 20.458 | 20.475 | 20.325 | 20.124 | -9 |

**Burlada**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 4.873.010 | 4.873.010 | 4.811.985 | 4.811.985 | 4.811.985 | 4.811.985 | 4.811.985 | 4.903.412 | 4.967.157 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 15.129.527 | 15.032.075 | 15.773.376 | 15.005.086 | 15.150.785 | 15.370.320 | 15.447.981 | 14.835.975 | 14.697.399 | -3 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 10.962.738 | 11.740.064 | 11.914.694 | 11.310.671 | 10.606.522 | 11.286.814 | 10.615.186 | 10.313.140 | 10.556.061 | -4 |
| Ingresos tributarios | 7.546.588 | 7.614.732 | 7.848.086 | 7.605.008 | 7.015.817 | 7.921.185 | 7.179.849 | 7.287.849 | 7.567.490 | 0,3 |
| Ahorro bruto | 706.221 | 1.580.999 | 953.303 | 1.117.569 | 267.722 | 728.479 | -20.811 | 380.577 | 825.819 | 17 |
| Población | 18.595 | 18.389 | 18.195 | 18.162 | 18.248 | 18.237 | 18.336 | 18.338 | 18.591 | - |

**Valle de Egüés**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 1.669.635 | 1.761.823 | 2.275.493 | 2.410.746 | 2.916.180 | 3.376.786 | 3.376.786 | 3.440.945 | 3.485.677 | 109 |
| Gastos de funcionamiento | 7.098.986 | 7.517.914 | 8.265.137 | 8.335.168 | 9.100.890 | 8.999.301 | 9.531.939 | 9.885.695 | 10.363.693 | 46 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 5.875.794 | 7.138.666 | 6.063.155 | 5.588.719 | 6.774.996 | 7.154.002 | 7.609.041 | 8.400.397 | 9.307.346 | 58 |
| Ingresos tributarios | 4.737.008 | 5.645.400 | 4.681.711 | 4.439.642 | 5.301.139 | 5.850.949 | 6.131.832 | 6.923.920 | 7.707.705 | 63 |
| Ahorro bruto | 446.443 | 1.382.575 | 73.510 | -335.703 | 590.285 | 1.531.487 | 1.453.888 | 1.955.646 | 2.429.330 | 444 |
| Población | 10.787 | 14.354 | 16.222 | 17.450 | 18.414 | 19.014 | 19.603 | 20.046 | 20.417 | 89 |

**Zizur Mayor**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 3.306.684 | 3.306.684 | 3.265.274 | 3.265.274 | 3.289.946 | 3.345.309 | 3.345.309 | 3.408.870 | 3.453.185 | 4 |
| Gastos de funcionamiento | 11.443.162 | 11.555.522 | 11.268.540 | 11.760.185 | 11.378.582 | 11.428.055 | 11.448.892 | 11.320.558 | 11.100.013 | -3 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 8.015.680 | 8.639.378 | 10.266.189 | 8.256.354 | 8.018.641 | 8.044.880 | 8.846.574 | 8.199.950 | 8.214.271 | 2 |
| Ingresos tributarios | 5.351.586 | 5.905.753 | 8.097.650 | 5.687.241 | 6.021.695 | 6.282.450 | 6.754.927 | 6.361.479 | 6.426.610 | 20 |
| Ahorro bruto | -120.798 | 390.541 | 2.262.924 | -238.556 | -69.996 | -37.866 | 742.991 | 288.262 | 567.443 | -570 |
| Población | 13.345 | 13.316 | 13.871 | 14.084 | 14.120 | 14.253 | 14.493 | 14.612 | 14.686 | 10 |

**Estella**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 3.685.157 | 3.686.079 | 3.639.917 | 3.639.917 | 3.639.917 | 3.639.917 | 3.639.917 | 3.709.076 | 3.757.294 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 10.567.738 | 10.367.630 | 10.222.824 | 9.204.749 | 9.547.779 | 9.943.525 | 9.531.029 | 9.713.721 | 9.802.901 | -7 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 9.160.248 | 8.081.281 | 8.060.458 | 6.912.013 | 7.416.527 | 7.666.060 | 8.969.794 | 7.840.167 | 7.845.741 | -14 |
| Ingresos tributarios | 6.147.558 | 5.722.444 | 5.545.017 | 5.559.761 | 5.673.660 | 5.763.350 | 7.167.476 | 5.940.163 | 5.978.309 | -3 |
| Ahorro bruto | 2.277.666 | 1.399.729 | 1.477.552 | 1.347.181 | 1.508.665 | 1.362.453 | 3.078.682 | 1.835.521 | 1.800.134 | -21 |
| Población | 14.238 | 14.207 | 14.251 | 14.138 | 13.947 | 13.695 | 13.702 | 13.668 | 13.707 | -4 |

**Aranguren**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 1.503.301 | 1.516.997 | 1.497.999 | 1.521.370 | 1.633.106 | 1.761.160 | 1.761.161 | 1.794.623 | 1.817.953 | 21 |
| Gastos de funcionamiento | 8.009.878 | 8.297.041 | 8.261.890 | 8.578.603 | 7.719.385 | 7.551.684 | 7.653.686 | 7.746.663 | 8.176.678 | 2 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 8.111.327 | 7.440.357 | 7.219.764 | 7.404.289 | 6.712.147 | 7.056.705 | 6.630.515 | 7.208.964 | 7.996.172 | -1 |
| Ingresos tributarios | 6.993.222 | 5.600.706 | 6.176.231 | 6.490.726 | 5.969.132 | 6.260.037 | 5.877.997 | 6.231.265 | 7.140.628 | 2 |
| Ahorro bruto | 1.604.750 | 660.312 | 455.873 | 347.056 | 625.868 | 1.266.181 | 737.990 | 1.256.923 | 1.637.447 | 2 |
| Población | 7.139 | 7.317 | 7.586 | 8.092 | 8.579 | 8.982 | 9.398 | 9.801 | 10.239 | 43 |

**Tafalla**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 3.018.075 | 3.020.497 | 2.982.671 | 2.985.084 | 2.985.084 | 2.985.084 | 2.985.084 | 3.041.800 | 3.081.344 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 9.679.692 | 9.798.037 | 9.469.990 | 8.883.201 | 9.126.580 | 8.756.476 | 8.769.641 | 8.844.009 | 8.820.621 | -9 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 7.924.971 | 8.070.643 | 7.383.896 | 7.034.629 | 6.922.946 | 6.658.698 | 6.678.828 | 6.756.505 | 6.623.004 | -16 |
| Ingresos tributarios | 5.452.266 | 5.474.701 | 5.088.915 | 5.061.137 | 4.846.683 | 4.767.622 | 4.771.291 | 4.928.649 | 4.923.877 | -10 |
| Ahorro bruto | 1.263.355 | 1.293.103 | 896.576 | 1.136.512 | 781.450 | 887.306 | 894.271 | 954.296 | 883.726 | -30 |
| Población | 11.394 | 11.413 | 11.390 | 11.256 | 11.201 | 10.966 | 10.809 | 10.660 | 10.638 | -7 |

**Ansoáin**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 2.312.435 | 2.323.637 | 2.294.538 | 2.314.294 | 2.414.398 | 2.514.726 | 2.514.726 | 2.562.506 | 2.595.819 | 12 |
| Gastos de funcionamiento | 8.029.110 | 8.073.977 | 8.180.004 | 7.812.000 | 7.179.346 | 6.643.546 | 6.682.207 | 6.940.798 | 7.341.057 | -9 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 5.081.023 | 5.408.640 | 5.358.818 | 4.972.431 | 4.638.525 | 5.174.493 | 5.145.865 | 5.181.592 | 5.738.941 | 13 |
| Ingresos tributarios | 4.190.699 | 4.350.064 | 4.650.243 | 4.369.376 | 4.116.092 | 4.634.818 | 4.631.269 | 4.641.973 | 5.066.508 | 21 |
| Ahorro bruto | -635.653 | -341.700 | -526.648 | -525.274 | -126.423 | 1.045.673 | 978.384 | 803.300 | 993.702 | -256 |
| Población | 10.500 | 10.603 | 10.776 | 10.938 | 10.976 | 10.861 | 10.830 | 10.817 | 10.752 | 2 |

**Villava**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 2.676.991 | 2.676.991 | 2.643.467 | 2.643.467 | 2.643.467 | 2.643.467 | 2.643.467 | 2.693.693 | 2.728.711 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 7.350.895 | 7.160.803 | 7.000.181 | 6.855.927 | 6.991.765 | 6.760.853 | 6.964.876 | 7.220.169 | 7.366.139 | 0,2 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 5.069.650 | 5.067.574 | 5.182.875 | 5.151.226 | 5.361.609 | 5.462.195 | 5.594.277 | 5.567.973 | 6.052.304 | 19 |
| Ingresos tributarios | 3.286.829 | 3.343.547 | 3.606.093 | 3.616.309 | 3.836.920 | 4.023.708 | 4.075.793 | 3.989.840 | 4.328.290 | 32 |
| Ahorro bruto | 395.746 | 583.762 | 826.160 | 938.766 | 1.013.310 | 1.344.809 | 1.272.869 | 1.041.497 | 1.414.876 | 258 |
| Población | 10.642 | 10.568 | 10.487 | 10.496 | 10.308 | 10.211 | 10.265 | 10.317 | 10.217 | -4 |

**Berriozar**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 2.026.044 | 2.052.635 | 2.058.275 | 2.074.851 | 2.186.762 | 2.296.354 | 2.296.354 | 2.339.985 | 2.370.405 | 17 |
| Gastos de funcionamiento | 6.515.248 | 6.261.647 | 6.315.468 | 6.097.744 | 5.788.573 | 5.507.154 | 5.426.263 | 5.479.233 | 5.613.041 | -14 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 5.731.090 | 5.106.836 | 4.331.660 | 3.985.122 | 4.021.872 | 3.519.427 | 3.668.939 | 3.626.813 | 3.771.328 | -34 |
| Ingresos tributarios | 4.249.220 | 3.803.608 | 3.276.977 | 3.137.549 | 3.198.973 | 2.884.111 | 3.108.831 | 3.027.389 | 3.092.939 | -27 |
| Ahorro bruto | 1.241.885 | 897.824 | 74.467 | -37.771 | 420.060 | 308.627 | 539.030 | 487.565 | 528.691 | -57 |
| Población | 9.020 | 9.034 | 8.931 | 9.449 | 9.605 | 9.625 | 9.625 | 9.756 | 9.874 | 9 |

**Noáin (Valle Elorz)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 1.303.336 | 1.328.082 | 1.468.645 | 1.475.752 | 1.510.533 | 1.576.178 | 1.576.178 | 1.606.125 | 1.627.005 | 25 |
| Gastos de funcionamiento | 7.068.794 | 7.172.038 | 6.944.660 | 7.001.274 | 7.112.571 | 7.064.032 | 7.153.520 | 7.196.455 | 7.236.315 | 2 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 6.356.955 | 6.601.926 | 5.955.868 | 6.235.640 | 6.538.110 | 6.201.519 | 6.178.823 | 6.781.847 | 6.317.071 | -1 |
| Ingresos tributarios | 4.824.011 | 4.963.391 | 4.545.506 | 4.727.843 | 5.138.478 | 4.686.140 | 4.769.724 | 5.315.552 | 4.814.235 | -0,2 |
| Ahorro bruto | 591.497 | 757.970 | 479.853 | 710.118 | 936.072 | 713.664 | 601.481 | 1.191.517 | 707.761 | 20 |
| Población | 6.806 | 7.119 | 7.415 | 7.566 | 7.808 | 7.837 | 7.892 | 8.012 | 8.115 | 19 |

**Huarte**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 1.036.978 | 1.066.998 | 1.081.965 | 1.119.651 | 1.237.746 | 1.331.457 | 1.331.457 | 1.356.755 | 1.374.393 | 33 |
| Gastos de funcionamiento | 5.480.684 | 5.905.103 | 5.556.851 | 5.491.729 | 6.032.902 | 5.490.830 | 5.756.715 | 6.724.520 | 6.715.586 | 23 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 4.571.547 | 5.448.300 | 4.900.778 | 5.351.685 | 5.749.241 | 5.467.616 | 5.560.584 | 6.700.350 | 6.619.443 | 45 |
| Ingresos tributarios | 3.685.607 | 4.362.651 | 3.966.275 | 4.230.244 | 4.418.392 | 4.374.271 | 4.410.109 | 5.384.371 | 5.372.539 | 46 |
| Ahorro bruto | 127.842 | 610.195 | 425.891 | 979.608 | 954.084 | 1.308.243 | 1.135.326 | 1.332.585 | 1.278.249 | 900 |
| Población | 5.858 | 6.095 | 6.309 | 6.543 | 6.781 | 6.941 | 6.776 | 6.895 | 6.917 | 18 |

**Berrioplano**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 558.051 | 586.692 | 665.066 | 714.889 | 888.543 | 1.058.443 | 1.058.443 | 1.078.553 | 1.092.574 | 96 |
| Gastos de funcionamiento | 4.162.487 | 4.086.223 | 3.715.403 | 3.610.566 | 3.367.792 | 3.583.883 | 3.592.508 | 3.543.815 | 3.850.812 | -7 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 3.710.688 | 3.754.371 | 3.304.371 | 3.677.840 | 3.794.023 | 4.204.226 | 4.072.113 | 4.341.593 | 4.912.167 | 32 |
| Ingresos tributarios | 3.097.822 | 3.154.005 | 2.824.136 | 2.918.370 | 3.089.441 | 3.406.001 | 3.216.382 | 3.316.033 | 3.786.304 | 22 |
| Ahorro bruto | 106.252 | 254.839 | 254.035 | 782.164 | 1.314.774 | 1.678.786 | 1.538.048 | 1.876.331 | 2.153.930 | 1927 |
| Población | 4.344 | 4.852 | 5.366 | 5.971 | 6.325 | 6.444 | 6.527 | 6.731 | 6.872 | 58 |

**Falces**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 636.141 | 637.620 | 633.364 | 634.758 | 634.758 | 634.758 | 634.758 | 646.818 | 655.227 | 3 |
| Gastos de funcionamiento | 2.263.147 | 2.179.195 | 2.052.212 | 2.257.413 | 2.054.347 | 2.338.488 | 2.343.692 | 2.596.578 | 2.241.495 | -1 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 2.071.475 | 2.061.695 | 2.019.483 | 2.148.403 | 2.328.175 | 2.344.976 | 2.352.042 | 2.436.530 | 2.187.374 | 6 |
| Ingresos tributarios | 1.057.708 | 1.131.636 | 1.182.276 | 1.138.288 | 1.304.345 | 1.347.573 | 1.457.187 | 1.377.285 | 1.343.378 | 27 |
| Ahorro bruto | 444.469 | 520.120 | 600.635 | 525.747 | 908.586 | 641.246 | 643.108 | 486.770 | 601.106 | 35 |
| Población | 2.641 | 2.650 | 2.637 | 2.559 | 2.501 | 2.443 | 2.390 | 2.335 | 2.313 | -12 |

**Andosilla**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 787.552 | 799.013 | 801.390 | 814.407 | 841.280 | 853.571 | 853.571 | 869.789 | 881.097 | 12 |
| Gastos de funcionamiento | 1.730.649 | 1.857.125 | 1.893.664 | 1.708.908 | 1.668.552 | 1.548.543 | 1.587.241 | 1.528.838 | 1.563.990 | -10 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 1.430.918 | 1.328.173 | 1.336.674 | 1.533.540 | 1.434.926 | 1.562.773 | 1.360.474 | 1.506.603 | 1.461.454 | 2 |
| Ingresos tributarios | 1.046.607 | 1.080.453 | 1.107.829 | 1.277.910 | 1.203.019 | 1.180.004 | 1.141.763 | 1.275.453 | 1.204.730 | 15 |
| Ahorro bruto | 487.821 | 270.061 | 244.400 | 639.039 | 607.654 | 867.802 | 626.805 | 847.554 | 778.561 | 60% |
| Población | 2.996 | 3.039 | 3.031 | 2.950 | 2.883 | 2.779 | 2.753 | 2.772 | 2.718 | -9 |

**Esteribar**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 591.624 | 599.398 | 606.661 | 617.636 | 651.459 | 680.250 | 680.250 | 693.175 | 702.186 | 19% |
| Gastos de funcionamiento | 1.839.421 | 1.900.334 | 1.968.530 | 2.155.269 | 2.212.866 | 2.215.995 | 2.315.440 | 2.185.405 | 2.221.644 | 21% |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 1.747.425 | 1.744.236 | 1.907.305 | 1.997.971 | 2.158.881 | 1.922.064 | 2.109.811 | 2.040.530 | 1.887.715 | 8% |
| Ingresos tributarios | 1.134.968 | 986.739 | 1.265.727 | 1.087.552 | 1.349.217 | 1.138.665 | 1.160.657 | 1.122.649 | 1.210.796 | 7% |
| Ahorro bruto | 499.628 | 443.300 | 545.436 | 460.338 | 597.474 | 386.320 | 474.621 | 548.300 | 368.257 | -26% |
| Población | 2.105 | 2.202 | 2.341 | 2.432 | 2.428 | 2.509 | 2.598 | 2.590 | 2.629 | 25% |

**Ayegui**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 408.504 | 415.691 | 418.849 | 430.619 | 469.299 | 511.341 | 511.341 | 521.056 | 527.830 | 29% |
| Gastos de funcionamiento | 920.887 | 1.061.846 | 997.546 | 966.037 | 994.430 | 1.019.556 | 1.020.629 | 1.108.160 | 1.101.688 | 20% |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 614.119 | 804.057 | 773.885 | 865.001 | 768.757 | 694.090 | 747.996 | 914.041 | 842.965 | 37% |
| Ingresos tributarios | 480.347 | 668.298 | 569.537 | 645.744 | 546.707 | 524.917 | 567.854 | 675.675 | 574.788 | 20% |
| Ahorro bruto | 101.736 | 157.902 | 195.187 | 329.583 | 243.627 | 185.874 | 238.708 | 326.936 | 269.106 | 165% |
| Población | 1.667 | 1.742 | 1.932 | 2.026 | 2.133 | 2.191 | 2.217 | 2.241 | 2.346 | 41% |

**Olazti/Olazagutía**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 416.666 | 416.666 | 411.448 | 411.448 | 411.448 | 411.448 | 411.448 | 419.266 | 424.716 | 2 |
| Gastos de funcionamiento | 1.509.498 | 1.370.308 | 1.285.856 | 1.363.038 | 1.380.590 | 1.465.456 | 1.581.055 | 1.377.680 | 1.825.351 | 21 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 1.667.636 | 1.363.772 | 1.380.277 | 1.339.853 | 1.376.447 | 1.536.258 | 1.772.461 | 1.379.310 | 1.381.923 | -17 |
| Ingresos tributarios | 933.895 | 869.136 | 856.205 | 798.020 | 874.194 | 997.073 | 1.431.800 | 824.390 | 966.096 | 3 |
| Ahorro bruto | 574.803 | 410.131 | 505.869 | 388.262 | 407.305 | 482.250 | 602.853 | 420.896 | -18.712 | -103 |
| Población | 1.737 | 1.719 | 1.696 | 1.662 | 1.627 | 1.552 | 1.520 | 1.522 | 1.518 | -13 |

**Lekunberri**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 429.834 | 440.299 | 434.785 | 447.551 | 481.622 | 512.971 | 512.968 | 522.717 | 529.513 | 23 |
| Gastos de funcionamiento | 2.419.828 | 2.249.813 | 2.216.452 | 2.059.870 | 1.994.299 | 2.075.496 | 2.158.045 | 2.138.225 | 2.160.409 | -11 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 1.999.191 | 1.986.307 | 2.011.456 | 1.884.800 | 1.841.373 | 2.228.404 | 2.268.962 | 2.085.913 | 2.193.844 | 10 |
| Ingresos tributarios | 1.305.628 | 1.342.906 | 1.391.290 | 1.329.069 | 1.433.871 | 1.712.981 | 1.757.507 | 1.554.744 | 1.560.940 | 20 |
| Ahorro bruto | 9.196 | 176.793 | 229.789 | 272.481 | 328.696 | 665.880 | 623.885 | 470.405 | 562.948 | 6021 |
| Población | 1.386 | 1.432 | 1.473 | 1.463 | 1.486 | 1.469 | 1.483 | 1.452 | 1.502 | 8 |

**Iza**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 306.153 | 314.167 | 362.130 | 368.039 | 379.589 | 390.406 | 390.406 | 397.824 | 402.996 | 32 |
| Gastos de funcionamiento | 659.159 | 783.310 | 918.666 | 734.789 | 771.739 | 822.204 | 898.911 | 880.065 | 894.432 | 36 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 744.198 | 584.842 | 740.008 | 802.392 | 747.635 | 876.288 | 806.308 | 765.511 | 725.087 | -3 |
| Ingresos tributarios | 602.825 | 431.584 | 472.492 | 488.202 | 521.715 | 531.591 | 493.515 | 483.725 | 499.646 | -17 |
| Ahorro bruto | 391.192 | 115.698 | 183.472 | 435.641 | 355.484 | 444.490 | 297.803 | 283.270 | 233.651 | -40 |
| Población | 982 | 1.042 | 1.093 | 1.134 | 1.131 | 1.156 | 1.171 | 1.213 | 1.192 | 21 |

**Villatuerta**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 324.444 | 324.444 | 331.017 | 331.017 | 331.017 | 331.017 | 331.017 | 337.306 | 341.691 | 5% |
| Gastos de funcionamiento | 733.688 | 953.108 | 763.209 | 724.520 | 788.118 | 777.277 | 778.925 | 760.063 | 713.817 | -3% |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 885.364 | 870.726 | 784.839 | 806.912 | 926.584 | 824.770 | 872.483 | 867.653 | 808.783 | -9% |
| Ingresos tributarios | 720.937 | 765.429 | 667.097 | 642.476 | 778.379 | 707.938 | 747.649 | 737.072 | 709.496 | -2% |
| Ahorro bruto | 476.120 | 242.062 | 352.647 | 413.410 | 469.483 | 378.510 | 424.575 | 444.896 | 436.657 | -8% |
| Población | 1.069 | 1.099 | 1.122 | 1.137 | 1.145 | 1.128 | 1.137 | 1.154 | 1.178 | 10% |

**Mañeru**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 101.305 | 101.345 | 100.208 | 101.689 | 107.670 | 110.993 | 110.993 | 113.101 | 114.572 | 13 |
| Gastos de funcionamiento | 248.866 | 267.546 | 286.775 | 282.310 | 268.573 | 251.216 | 286.487 | 273.498 | 294.955 | 19 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 171.811 | 199.116 | 178.117 | 178.370 | 208.113 | 213.034 | 203.136 | 267.205 | 237.692 | 38 |
| Ingresos tributarios | 116.977 | 128.937 | 113.127 | 114.369 | 127.013 | 150.489 | 141.630 | 206.560 | 175.757 | 50 |
| Ahorro bruto | 24.251 | 32.915 | -8.450 | -2.251 | 47.210 | 72.810 | 27.641 | 106.808 | 57.309 | 136 |
| Población | 389 | 420 | 427 | 442 | 431 | 436 | 432 | 419 | 422 | 8 |

**Valle de Ollo**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % variación 2017/2009 |
| Fondo transferencias (FT) | 123.296 | 123.665 | 130.798 | 133.702 | 142.383 | 149.375 | 149.375 | 152.213 | 154.192 | 25 |
| Gastos de funcionamiento | 212.879 | 242.632 | 277.297 | 309.324 | 322.074 | 279.511 | 308.582 | 387.077 | 328.747 | 54 |
| Ingresos corrientes (sin FT) | 242.058 | 194.118 | 295.237 | 223.814 | 282.095 | 230.632 | 252.948 | 246.849 | 364.269 | 50 |
| Ingresos tributarios | 185.790 | 115.661 | 192.420 | 135.254 | 167.093 | 112.752 | 114.641 | 119.347 | 127.097 | -32 |
| Ahorro bruto | 152.475 | 75.150 | 148.738 | 48.192 | 102.404 | 100.495 | 93.741 | 11.985 | 189.714 | 24 |
| Población | 275 | 366 | 374 | 401 | 404 | 407 | 409 | 406 | 399 | 45 |