

NAFARROAKO PARLAMENTUKO

ALDIZKARI OFIZIALA

VIII. legegintzaldia

Iruña, 2013ko otsailaren 28a

24. ZK.

A U R K I B I D E A

G SAILA:

Txostenak, deialdiak eta Parlamentuko informazioa:

—Altsasuko Udalari buruzko fiskalizazio-txostena, 2010eko ekitaldiko, Comptos Ganberak egina. (2. or.).

G saila:
TXOSTENAK, DEIALDIAK ETA PARLAMENTUKO INFORMAZIOA

Altsasuko Udalari buruzko fiskalizazio-txostena, 2010eko ekitaldikoa, Comptos Ganberak egina.

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2012ko apirilaren 16an eginiko bilkuran, Eledunen Batzarri entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

Ikusita Comptos Ganberak Altsasuko Udalari buruz egindako fiskalizazio txostena, 2010eko ekitaldikoa, hona ERABAKIA:

1. Adieraztea jakitun dela txosten horren edukiri buruz.

2. Agintzea Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin.

Iruñean, 2012ko apirilaren 16an

Lehendakaria: Alberto Catalán Higuera

Altsasuko Udalari buruzko fiskalizazio-txostena, 2010eko ekitaldikoa, Comptos Ganberak egina

AURKIBIDEA

- I. Sarrera (2. or.).
- II. Helburua (6. or.).
- III. Norainokoa (6. or.).
- IV. 2010eko kontu orokorrari buruzko iritzia (7. or.).
 - IV.1. Udalaren kontu orokorra, 2010eko ekitaldiari dagokiona (7. or.).
 - IV.2. Legezketasuna (7. or.).
 - IV.3. Udalaren egoera ekonomiko-finantzarioa 2010eko abenduaren 31n (7. or.).
 - IV.4. Kontuen Ganberak aurreko txostenetan emandako gomendioak noraino bete diren (9. or.).
- V. 0 eta 3 urte bitartekoentzako haur hezkuntzako ikastetxea eraikitzeari buruzko ondorioa (10. or.).
- V.1. Obren esleipena (10. or.).
- V.2. Lehen fasean gauzatutako obraren ziurtasun-giriak jaulkitzea (11. or.).
- V.3. Hezkuntza Departamentuak diru-laguntzak ematea (12. or.).
- VI. Udalaren 2010eko kontu orokorraren laburpena (13. or.).
 - VI.1. 2010eko aurrekontua betetzearen egoera (14. or.).
 - VI.2. 2010eko aurrekontu-eremua (15. or.).
 - VI.3. Diruzaintzako soberakinaren egoera 2010eko abenduaren 31n (15. or.).
 - VI.4. Egoeraren balantzea 2010eko abenduaren 31n (16. or.).
 - VI.5. 2010eko galeren eta irabazien kontua (17. or.).
- VII. Udalari eta horren mendeko erakundeei buruzko iruzkin, ondorio eta gomendioak (18. or.).
 - VII.1. Alderdi orokorrak (18. or.).
 - VII.2. Langileria (18. or.).
 - VII.3. Ondasun arruntetako eta zerbitzuetako gastuak (19. or.).
 - VII.4. Transferentzien ondoriozko gastuak (20. or.).
 - VII.5. Inbertsioak (21. or.).
 - VII.6. Aurrekontuen diru-sarrerak (21. or.).
 - VII.7. Hirigintza (23. or.).
 - VII.8. Erakunde autonomoak (25. or.).
 - VII.9. "ATABO ALTSASU, S.L." sozietatea (27. or.).

VIII. 0 Eta 3 urte bitartekoentzako haur hezkuntzako ikastetxea eraikitzeari buruzko iruzkinak (33. or.).

Altsasuko alkate ohiak behin-behineko txostenari eginiko alegazioak (41. or.).

Kontuen ganberaren erantzuna, behin-behineko txostenari aurkezturiko alegazioei (43. or.).

Eranskina: Altsasuko Udalaren urteko kontuen memoria. 2010eko ekitaldia.

(Oharra: Aipatutako eranskina foru parlamentarien esku dago Legebiltzarreko Zerbitzu Orokorretako bulegoetan eta honako web helbidean:

www.cfn Navarra.es/camara.comptos).

I. SARRERA

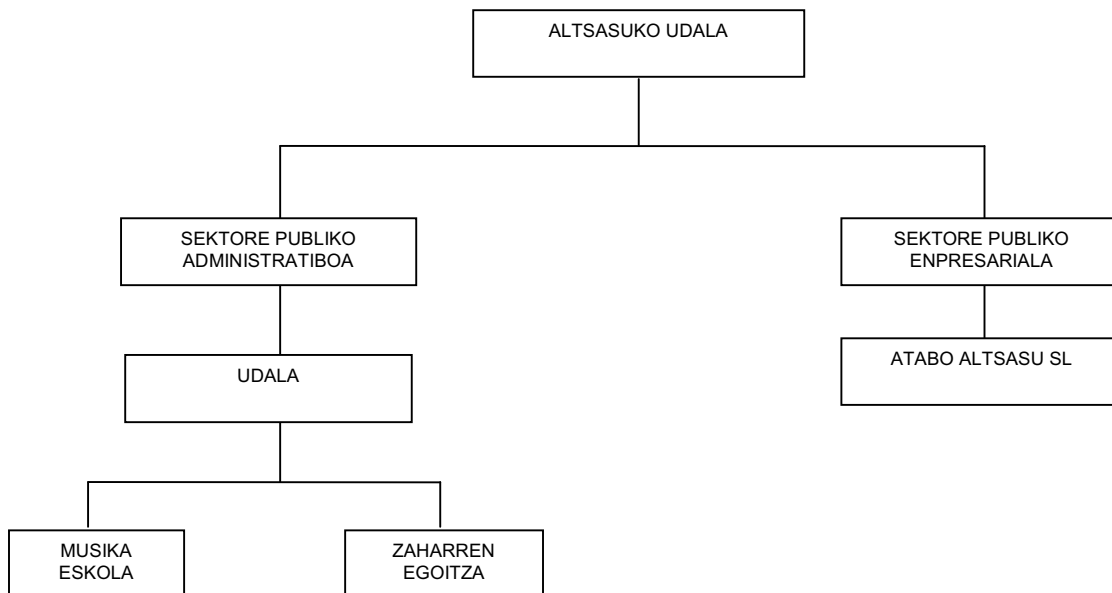
2010eko maiatzaren 3an egindako saioan, Nafarroako Parlamentuko Eledunen Batzarrak honako akordio hau onetsi zuen, Unión del Pueblo Navarro parlamentu-taldeak eskatuta:

“Nafarroako Kontuen Ganberari eskatzea fiskalizazio-txosten bat egin dezan Altsasuko Udalak 0 eta 3 urte bitartekoentzako Altsasuko ikastetxea eraikitzeo aurrekontuak betearazteko espediente-an izandako jardunaren gainean, aipatu udal horrek irregulartasunik egin ote duen argitzeko, Udalean berean Ikerketa Batzordeak egindako lanean hori ondorioztatu baita.”

Parlamentuaren eskaria kontratazio-espediente zehatz baten fiskalizazioari buruzkoa bada ere, gure lanak, batetik, Udalaren 2010eko kontu orokorrak aztertu ditu, eta, bestetik, espediente hori aztertu du, edozein izanda ere bere denbora-esparruan.

Altsasuko udalerriak 26,8 km²-ko azalera du, eta 7.698 biztanle zituen 2010eko urtarrilaren 1ean.

Ondoko grafiko horretan erakusten da Udalaren eta horren mendeko organoen osaketa:



2010eko ekitaldiaren itxieran honako hauek dira entitate horien datu ekonomiko nagusiak:

- Sektore Publiko Administratiboa, Udalak

berak eta bere bi erakunde autonomoek osatutako (Udalaren Musika Eskola eta Aita Barandiaran Zaharren Egoitza); hona hemen horien datuak 2010ean:

Entitatea	Aitortutako betebeharrak	Aitortutako eskubideak	Langileak 2010-12-31n
Udala	7.702.354	7.707.149	77
Udalaren Musika Eskola	289.842	290.074	14
Aita Barandiaran Zaharren Egoitza	926.686	926.686	21
Guztira	8.918.882	8.923.909	112

Honako hau da Udalak bere erakunde autonomoi egindako ekarpena 2010ean: 164.621 euro Musika Eskolari eta 206.375 euro Zaharren Egoitzari.

- Sektore Publiko Enpresariala. Udalak Atabo Altsasu SL enpresa eratzen du 2009ko abenduan 3.300 euroko kapital batekin (%100 Udalarena). Hasieran bere gain hartzen du kirol-instalazioen kudeaketa. 2010ean, jardueraren lehen urtean, ondorengo datu ekonomikoak eskaintzen ditu:

Enpresa publikoa	Diru-sarrerak	Gastuak	Ekitaldiaren emaitzak	Batez besteko langileria 2010ean
Atabo Altsasu SL	631.172	663.285	-32.113	13,5

Udala, gainera, honako erakunde hauen barnean dago:

a) Oinarrizko Gizarte Zerbitzuen Mankomunitatea: Harrera eta Orientabide Sozialerako Programa, Autonomia Pertsonala Sustatu eta Mendekotasun Egoeran dauden Pertsonen Arreta, Haurrei eta Familiei Arreta eta Gizarte Lan Babestua.

b) Sakanako Mankomunitatea: Zaborren bilketa, uraren goi-hornidura, etxebizitzaren zaharberritzea, euskara, immigrazioa eta kirola eta turismoa.

Guztira, mankomunitateen bidez kudeatutako zerbitzu horiek honako gastu hau ekarri diote Udalari:

Zerbitzuak	2010ean Udalak izandako gastuak
Oin. Giz. Zr. Mankomunitatea	174.525
Sakanako Mankomunitatea	500.028

Laburbilduz, ondoko taulan ageri dira ematen dituen zerbitzu publiko nagusiak eta horiek emateko modua:

ZERBITZUA	Udala	EEAA	Mankomunitatea	Zerbitzuetarako kontratuak.	Udal sozietatea
Zerbitzu administratibo orokorrak	X				
Musika Eskola		X			
Zaharren Egoitza		X			
Gizarte Zerbitzuak			X		
Hilerria				X	
Hirigintza	X				
0-3 bitartekoen Haur ikastetxea	X				
Kultura Etxea	X				
Gazteria	X				
Berdintasuna	X				
Kirolak	X		X		
Kirol-instalazioen kudeaketa					X
Liburutegia	X				
Ludoteka	X				
Kontsumitzailearentzako informazioa				X	
Euskara			X		
Turismo eta immigrazioa			X		
Etxebizitzak eta eraikinak zaharberritzeko bulegoa			X		
Uraren goi-hornidura			X		
Uraren behe-hornidura	X				
Hiri-hondakinak			X		
Kaleak garbitzea	X				

Toki Entitateari 2010eko ekitaldian zehar aplikatzekoa zizaion araubide juridikoa, funtsean, honako hau izan da:

- 6/1990 Foru Legea, Nafarroako Toki Administrazioari buruzkoa
- 2/1995 Foru Legea, Nafarroako Toki Ogasunei buruzkoa.
- 7/1985 Legea, Toki Araubidearen Oinarriak arautzeari buruzkoa.
- 251/1993 Legegintzako Foru Dekretua, Nafarroako Administrazio Publikoen Zerbitzuko Langile-riaren Estatutuari buruzkoa.
- 11/2004 Foru Legea, Nafarroako Toki Araubidea gaurkotzeari buruzkoa

- 6/2006 Foru Legea, Kontratu Publikoari buruzkoa, 1/2007 Foru Legeak toki entitateari buruz ezarritako berezitasunekin.

- 12/2010 Foru Legea, ekainaren 11koa, Defizit publikoa murrizteko neurri bereziak Nafarroako Foru Komunitatean moldatzen dituena.

- 38/2003 Legea, Diru-laguntzei buruzkoa.

- 35/2002 Foru Legea, Lurralde Antolamenduari eta Hirigintzari buruzkoa.

- 13/2009 Errege Lege Dekretua, urriaren 26koa, Enplegurako eta tokiko iraungarritasunerako estatuko funtsa sortu zuena.

- 15/2010 Legea, uztailaren 5koa, merkataritza eragiketen berankotasunaren aurkako neurriari buruzkoa.

- Kontabilitatearen eta aurrekontuen arloan, 1998ko irailaren 21eko 270., 271. eta 272. Foru Dekretuak dira araubide juridikoa ezartzen dutenak; horiek guztiak Nafarroako Toki Administrazio-rako aurrekontu eta gastu publikoari, aurrekontu-egiturari eta kontabilitateari buruzkoak dira.

- Altsasuko Udalaren 2010eko aurrekontua betearazteko oinarriak eta udal horren gainerako barne-araudiak.

Honako hauek guztiek arautzen dute "Atabo Altsasu SL" sozietate publikoa: toki araubidearen araudi orokorra; eta merkataritza arloan indarrean dagoen araudia, bereziki, Merkataritzako Kodea, Kapitaleko Sozietateen Legea eta Enpresa txiki eta ertainen kontabilitate plan orokorra.

Txostena zortzi epigrafetan egituratzen da, sarrera hau barne. Bigarren epigrafean txostenaren helburuak erakusten ditugu, eta, hirugarrenean, egindako lana noraino iritsi den. Laugarrenean, 2010eko kontu orokorrari buruz dugun iritzia, eta, bosgarrenean, 0-3 urte bitartekoentzako hezkuntza ikastetxeari buruzko ondorioa. Seigarrenean, Udalaren egoera finantzario nagusiei buruzko laburpen bat. Zazpigarrenean, arloen arabera iruzkinak, ondorioak eta gomendioak sartzen ditugu, udalaren antolamendua eta barne kontrola hobetzeko egoki jotzen ditugunak. Halaber, bere erakunde autonomoen eta "Atabo Altsasu, S.L." sozietatearen kontuei buruzko aipamen batzuk ere badira bertan. Azkenik, zortzigarren epigrafean, 0 eta 3 urte bitartekoentzako hezkuntza ikastetxearen berrikuspenetik eratorritako alderdi nagusiak nabarmentzen ditugu.

Gainera, eranskin bat ere ageri da, Udalak 2010eko ekitaldiko kontuen gainean egindako memoriari buruzkoa.

Bertan egindako lana 2011ko urritik abendura bitartean egin du hiru auditoretza-teknikariz eta auditore batez osaturiko talde batek. Halaber, talde horrek Kontuen Ganberaren zerbitzu juridiko, informatiko eta administratiboan laguntza izan du.

Eskerrak eman nahi dizkiegu Altsasuko Udaleko langileei, baita bere erakunde autonomoetako eta udal-enpresako langileei ere, lan hau egitean eskainitako laguntzarengatik.

II. HELBURUA

Parlamentuaren eskaera aintzat hartuz, eta Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legeari, Nafarroako Toki Ogasunei buruzko martxoaren 10eko 2/1995 Foru Legeari eta Kontuen Ganbera arautzen duen abenduaren 20ko 19/1984 Foru Legeari jarraituz,

Altsasuko Udalaren 2010eko ekitaldiko kontu orokorraren erregulartasun-fiskalizazioa egin dugu, baita 0-3 urte bitartekoentzako hezkuntza ikastetxearen eraikuntza-espeditatearen berrikuspenera ere.

Gure txostenaren helburua da honako hauei buruz dugun iritzia/ondorioa agertzea:

a) 2010eko Kontu orokorra

- Ea Altsasuko Udalaren 2010eko ekitaldiko kontu orokorrak behar bezala islatzen duen, alderdi garrantzitsu guztietan, 2010eko abenduaren 31ko ondarearen, gastu eta diru-sarreraren aurrekontuaren likidazioaren, eta finantza-egoeraren irudi zehatza, bai eta data horretan bukatutako urteko ekitaldian eginiko eragiketen emaitzak ere, betiere aplikatzeko den informazio finantzario publikoari buruzko lege-esparruarekin bat, eta, bereziki, bertan jasotako kontabilitate-printzipio eta irizpideekin bat.

- 2010ean garatutako jarduerari aplikatzeko auzion legediaren betetze-maila.

- Udalaren egoera finantzarioa 2010eko abenduaren 31n.

- Ganbera honek 2007ko ekitaldiari zegokion fiskalizazio-txostenean eman zituen gomendioen aplikatze-maila.

b) 0 eta 3 urte bitartekoentzako Haur Hezkuntzako ikastetxearen eraikuntza

- Obra hori esleitzeko eta gauzatzeko espeditateak arautzen dituen araudiaren betetze-maila.

Egokitzat jotzen diren gomendioak gehitu zaizkio txostenari, udalak eta horren mende dauden erakundeek hobetu edo/eta osatu ditzaten bertan ezarritako sistemak –barne-kontrolako sistema, sistema administratiboa eta kontabilitate- nahiz kudeaketa-sistemak–.

III. NORAINOKOA

2010eko ekitaldiari dagokion Altsasuko Udalaren kontu orokorrak honako elementu nagusi hauek hartzen ditu barne:

- Entitatearen beraren eta bere erakunde autonomoen kontuak: Aurrekontuaren likidazio-egoera, ekitaldiaren aurrekontu-emaitza, diruzaintzako soberakinak, egoera-balantzea eta emaitzen kontua.

- Atabo Altsasu SL sozietatearen urteko kontuak.

- Kontu orokorraren eranskinak: zorraren memoria eta egoera.

Ez dira aurkezten Udalak bere erakunde autonomoekin eta guztiz udalarena den sozietatearekin dituen egoera bateratuak.

Lana gauzatu da Espainiako Estatuko Kanpo Kontroleko Organo Publikoak Koordinatzeko Batzordeak onetsitako eta Kontuen Ganberaren fiskalizazio-eskuliburuan jasotako sektore publikoaren auditoriari buruzko printzipio eta arauekin bat, eta azterlanaren inguruabarren eta helburuen arabera beharrezkotzat jotako hautaprobea edo prozedura tekniko guztiak egin dira. Bestek beste, laginen teknika, edo kontu-sail edo eragiketa zehatz hautatuak berrikustekoa erabili da prozedura horien barnean.

Zehazki, Udalari eta bere erakunde autonomo-entitateei dagokienez, aurrekontuen eta finantzen egoeraren edukia eta koherentzia aztertu dira, bai eta aplikaturiko oinarritzko prozedura administratiboak ere. Halaber, antolaketa, kontabilitate eta barnekontroleko alderdi nabarmenenak ere ebaluatu dira.

Atabo Altsasu SL sozietatearen 2010eko urteko kontuei dagokienez, bi alderdi landu dira nagusiki: batetik, urteko kontuak berrikusi dira, eta, bestetik, Tokiko Sektore Publikoaren entitatea den aldetik, bere jardura aplikatzekoak zaizkion legezko printzipioei lotuta ote zegoen ere aztertu da.

0 eta 3 urte bitarteko haurrentzako ikastetxearen eraikuntzari dagokionez, obrak esleitzeko espedienteak berrikusi dira, bai eta obraren gauzatzeko eta jasotako diru-laguntzak ziurtatzeko eta justifikatzeko prozesua ere. Berrikuspen horrek 2009tik 2011ra doan aldia hartu du barne.

IV. 2010eko KONTU OROKORRARI BURUZKO IRITZIA

Egin dugun lanaren norainokoarekin bat, 2010eko ekitaldiari dagokion Altsasuko Udalaren kontu orokorra aztertu dugu, Udalaren beraren erantzukizuna baita kontu horren prestaketa eta edukia. Txosten honen V. atalean laburbiltzen da hori.

Honako iritzi hau ondorioztatu dugu azterketalana egin eta gero:

IV.1. UDALAREN KONTU OROKORRA, 2010eko EKITALDIARI DAGOKIONA

- Udalaren ondasunen inbentarioa 1989koa da, eta eguneratu gabe dago; hartara, ezinezkoa izan da udalaren ibilgetuaren kontabilitate-saldoa zen-

tzuzkoa ote den egiaztatzea. Erakunde autonomoek ez dute inbentariarik.

Arestian aipaturiko salbuespenaren ondorioak alde batera utzita, 2010eko ekitaldiari dagozkion Udalaren kontu orokorrak behar bezala islatzen ditu, alderdi nagusi guztietan, honako hauek guztiak: gastuen eta diru-sarreraren aurrekontuen likidazioa, abenduaren 31ko ondare-egoera, eta bere eragiketen emaitzak. Halaber, behar adina informazio biltzen du hura egoki interpretatu eta ulertzeko, aplikatzekoa den informazio finantzario publikoko arau-esparruarekin bat, eta, bereziki, hartan biltzen diren kontabilitate-printzipio eta irizpideekin bat.

IV.2. LEGEZKOTASUNA

Egindako lanaren norainokoarekin bat, Udalaren jardun ekonomiko-finantzarioa, orokorrean, legezkotasun-printzipioarekin bat garatu da.

IV.3. UDALAREN EGOERA EKONOMIKO-FINANZARIOA 2010eko ABENDUAREN 31n

Udalaren hasierako aurrekontuak, 2010eko uztailan onartuta, 7,5 milioiko gastuak eta diru-sarrerak aurkezten ditu; zenbateko hori %123 aldatzen da aurrekontu-aldaketan bitartez, hau da, 9,2 milioi; beraz, behin betiko hornidurak 16,6 milioikoak dira. Handitze horiek, gastuen kasuan, inbertsioen kapituluarengatik justifikatzen dira (2 milioi izatetik 11 milioi izatera igarotzen baita), eta, diru-sarreraren arloan, kapital-transferentzien aurreikuspen handiagoengatik, baita aurreko ekitaldiko diruzaintzako soberakinak aplikatzeagatik ere.

Aitortutako betebeharrak 7,7 milioi dira, %46ko gauzatze-maila dutela. Inbertsioen kapituluaren gauzatze eskasean justifikatzen da gastu hori, %22koa baita; hau da, hasierako behin betiko hornidurak 11 milioikoak baziren ere, soilik 2,5 milioiko balioa duten inbertsioak egin dira.

Aitortutako eskubideek 7,7 milioi osatzen dute, %46ko betetze-maila dutela; portzentaje hori justifikatzen da, funtsean, kapital-transferentziengatik izandako diru-sarreraren betetze eskasean, %21ekoa izan baita.

Izaerari erreparatuta, gastu arruntak eta inbertsioak gastuen %66 eta %32 dira, hurrenez hurren. Diru-sarrera arruntak kopuru osoaren %74 dira; diru-sarreraren %60 jasotako transferentzietatik datoz (%34 arruntetatik eta %26 kapitaleatik).

Laburbilduz, Udalak gastutatutako 100 euroko kopuru bakoitza honela bideratu eta finantzatu da:

Gastuaren izaera	Zenbatekoa	Finantzaketa-iturria	Zenbatekoa
Langileak	31	Tributu bidezko diru-sarrerak	38
Bestelako gastu arruntak	34	Transferentziak	60
Inbertsioak	32	Ondare bidezko diru-sarrerak	2
Finantza-karga	3		
Guztira	100	Guztira	100

Udalak 2010. urterako egindako aurrekontuaren betetzeak, 2009koarekin alderatuz gero, honako datu ekonomiko hauek adierazten ditu:

	2009	2010
Aitortutako betebeharrak	10.707.126	7.702.354
Eskubide likidatuak	10.653.167	7.707.149
Gastuen betetzea %	49	46
Diru-sarreraren betetze-maila %	37	46
Gastu arruntak	5.313.979	5.072.075
Funtzionamendu-gastuak	5.238.161	5.015.488
Kapitalaren eta finantza-eragiketen gastuak	5.393.146	2.630.279
Diru-sarrera arruntak	5.668.559	5.675.607
Kapitalaren eta finantza-eragiketen diru-sarrerak	4.984.608	2.031.542
Diru-laguntzekiko mendekotasuna %	63	60
Aurrekontu-emaizta doitua	138.313	429.059
Aurrezki gordina	430.399	660.119
Finantza-karga	214.807	219.848
Aurrezki garbia	215.592	440.271
Zorpetze-maila %	4	4
Zorpetze-muga %	8	12
Zorpetze-ahalmena %	4	8
Diruzaintzako soberakina, guztira	1.430.862	1.133.932
Diruzaintzako soberakina gastu orokorretarako	13.294	239.067
Zor bizia	2.878.099	2.714.838
Diru-sarrera arrunten gaineko zor bizia %	51	48
Zor bizia biztanleko	378	353

2010ean, Udalak aurreko ekitaldian baino gastu eta diru-sarrera gutxiago izan ditu (-%28). Beherakada justifikatzen da, funtsean eta gastuei dagokienez, inbertsioen murrizketan (5,3 milioioak izatetik 2,5 milioioak izatera igaro dira), hau da, %53 txikiagoak; diru-sarrerei dagokienez, kapital-transferentziak %51 murriztu direlako (4,2 milioi izatetik 2 milioi izatera igarota).

Gastu eta diru-sarreraren betetze-maila urri samarra izan da bi ekitaldian, inbertsioei lotutako eragiketak egin ez direlako.

Izaera arrunteko gastuak ehuneko bost murriztu dira; diru-sarrera arruntak, aldiz, antzeko zenbateko batean mantentzen dira. Gastu arruntak murriztu dira, bai langileen gastuak % 3 murriztu direlako, bai gastuen gaineko euste-politika bat aplikatu delako.

Aurrekontu-emaizta doituia 0,43 milioioa da; aurreko urtean 0,14 milioioa izan zen.

2010ean, bai aurrezki gordina, bai aurrezki garbia, aurreko urtekoak baino nabarmen hobeak izan dira.

Zorpetze-maila %4koa da, %12ko muga egonda; ondorioz, diru-sarrera arruntan %8ko zorpetze berria hartzeko ahalmen ekonomikoa du.

Diruzaintzako soberakina, guztira, %21 murrizten da 2010ean 2009. urtekoarekin alderatuz gero, eta 1,1 milioiko zifrara iristen da: gastu orokorretara bideratutakoa 0,2 milioioa da, 2009ko balioa hobetuta.

Epe luzerako zorra 2,7 milioioa da, hau da, %6 murriztu da 2009koarekin alderatuz gero. Zor hori (353 euro biztanle bakoitzeko) entitatearen diru-sarrera arrunt guztien %48 da; beraz, gaur egun zorpetze berria hartzea mugatzen duen %75eko legezko gehieneko mugaren azpitik dago.

Honako hau adierazi nahi dugu Udalaren bi patronatuen finantza-egoerari buruz:

a) Zaharren egoitza

2010ean, 0,93 milioiko gastuak eta diru-sarrerak aurkeztu ditu; beren sailkapen ekonomikoari erreparatuta, izaera arruntekoak dira gastu eta diru-sarrera horiek. Ekitaldiaren aurrekontu-emaiztan 680 euroko emaitza positiboa izan da; diruzaintzako soberakina osoan eta gastu orokorretarakoan, halaber, 25.681 euroko emaitza positiboa izan da. Ez du epe luzerako zorrik. 0,2 milioioa izan da Udalak bere finantzaketari egindako ekarpena.

b) Musika Eskola.

Gastu eta diru-sarrerak, guztira, 0,29 milioioak izan dira; gastu horien %99 eta diru-sarreraren %100 izaera arruntekoak dira. Ekitaldiaren aurrekontu-emaizta doituia 232 eurokoa izan da; diruzaintzako soberakina osoa eta gastu orokorretarako, zero eurokoa izan da. Ez du epe luzerako zorrik. Udaletik 0,16 milioiko ekarpena jaso du finantzatzeko.

IV.4. KONTUEN GANBERAK AURREKO TXOSTENETAN EMANDAKO GOMENDIOAK NORAINO BETE DIREN

Ganbera honek 2007ko ekitaldiaz egindako aurreko txostenari erreparatuta (2009ko maiatzean argitaratu zen hori), egiteke daude oraindik, txosten honetako VII. atalean aipatzen den bezala, honako gomendio garrantzitsu hauek:

- *Indarrean dagoen legerian aurrekontua onesteko ezarritako epeak betetzea.*

- *Udalaren eta bere mendeko entitateen finantza-egoera bateratuak eratzea.*

- *1989ko udal-inbentarioa eguneratzea, alden eta bajeen gaineko kontrola eta jarraipena egiteko sistema ezarrita.*

- *Udalak bere erakunde autonomoen jarduketan gainean egin beharreko kontrola, kontu-hartzea eta tutoretza behar bezala ziurtatzen dituzten prozedurak diseinatzea.*

- *Planeamendu-arauak Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko 35/2002 Foru Legeko espezifikazioetara egokitzea.*

- *Lurzoruaren udal ondarea udalaren gainera ondasunetatik bereizita eratzea eta kudeatzea.*

Ondorioz, eta bukaerako laburpen gisa, Altsasuko Udalaren finantza-egoeraren ezaugarria da gastu arruntei modu kontrolatuan eustea eta murrizketa handia izatea inbertsio-gastuetan. Diru-sarreraren arloan nabarmentzen dugu jokaera ona dagoela zuzeneko zergetan, eta, bestalde, murrizketa handia dagoela, bai eraikuntzen, instalazioen eta obren gaineko zergan, bai kapitalaren diru-sarreretan.

Aurrekontuen munta nagusiak hobetu dira aurreko ekitaldiarekin alderatuz gero, eta arrazoizkoak dira zorpetze-mailaren eta zor biziaren bolumenak.

Kudeaketaren ikuspegitik, premiazkoa da Udalak erabaki egokiak hartzea bertan behera gelditutako hirigintza-garapenen gainean. Halaber, uste dugu aztertu behar dela egokia ote den kirol-insta-

lazioen gainean gaur egun dagoen kudeaketa (udal sozietateari egindako mandatuaren formula bidezkoa).

Hurbileko etorkizunean arazoak izan litezke finantza arloan krisi ekonomikoaren ondorioz, bai eta gaur egun Nafarroako udalerrien artean banatzekoak diren transferentzien bolumenaren inguruan dagoen ziurgabetasunaren ondorioz ere (bere diru-sarrerren %60 iturri horretatik dator). Hartara, eta epe ertainean bere bideragarritasun ekonomikoa ziurtatze aldera, beharrezkoa da Udalak neurri multzo bat aplikatzen jarraitzea, bai gastu arruntei eusteko, bai ohiko baliabideak sortzeko ahalmena handitzeko. Hori guztia ahaztu gabe kudeaketa hobetzeko neurriak sartu behar direla, besteak beste, honako alderdi hauetan: tarifak eta prezioak zerbitzuaren kostura egokitzea, inbertsioak lehenestea, diru-laguntzen politika berrikustea, zerbitzu jakin batzuen dimentsionatzea aztertzea, eta

ematen diren baina derrigorrezkoak ez diren zerbitzuen autofinantzaketa.

V. 0 ETA 3 URTE BITARTEKOENTZAKO HAUR HEZKUNTZAKO IKASTETXEA ERAIKITZEARI BURUZKO ONDORIOA

Gure esku jarritako dokumentazioaren gainean egindako berrikuspenari dagokionez, honako alderdi hauek nabarmentzen ditugu:

V.1. OBREN ESLEIPENA

- 2008ko abenduan, Udalaren Osoko Bilkurak 0 eta 3 urte bitartekoentzako hezkuntza ikastetxe bat eraikitzeko proiektua onesten du, bazegoen eraikin baten zati bat egokitu eta handitzearen bidez.

- Obra horien aurreikusitako kostua 1.627.169 eurokoa da (BEZa barne), eta honako hauek dira bere finantzaketa-aurreikuspenak.

Finantzazio-iturria	Zenbatekoa
Hezkuntza Departamentuaren diru-laguntza	812.260
Toki Adm. Departamentua- libreki erab. funts. diru-laguntza	252.520
Cederna-Garalur diru-laguntza. Landa Garapeneko Programa	60.000
2009ko inbertsioen maileguak	502.389
Guztira	1.627.169

- Aurreko obretarako hautaketa-prozesua 2009ko irailaren 29an hasten da, pleguak onetsita; plegu horiek ezartzen dute, esleitzeko prozedura gisa, Europar Batasuneko atalasetik beherako prozedura irekia, eta lizitazioaren zenbatekoa 1.402.732 eurotan finkatzen dute, BEZa kanpo. Guztira, 29 eskaintza aurkezten dira prozesu horretara.

- 2009ko urriaren 27an abantaila onenak dituen eskaintzari esleitzen zaio, arestiko plegu horietan ezarritako irizpideak aplikatu eta gero. Esleipenaren zenbatekoa 1.061.189 eurokoa da (BEZa kanpo) –%24ko beherakada izanda–, eta 6,4 hileko epea zehazten da lana gauzatzeko.

- Urriaren 29an formalizatzen da kontratua esleipendunarekin, eta egun berean sinatzen da, baita ere, zuinketa-akta.

- Zenbait gorabehera tarteko, obrak azaroaren 16an hasten dira benetan, eta ez aurreikusitako datan, hau da, urriaren 29an.

- 2010eko martxoan, esleipendun hori legezko moduan sartzen da hartzekodunen konkurtso boluntario batean. Udalak esleipendunari eta konkurtso-administrazioari konpromiso bat eskatzen die, obrak gauzatzen jarraituko direla ziurtatzeko.

- Inolako erantzunik ez denez, 2010eko maiatzean kontratua indargabetzen da kontratatutako obra bukatu gabe, kontratistaren isileko atzera egiteari buruzko arrazoia aplikatuta.

- 2011ko abuztuaren 22an, zuzendaritza fakultatiboak aurrekontu bat aurkezten du, 2011. urtea bukatu bitartean egitekoak diren obren gainekoa: obren bigarren fasea esaten zaio horri. Horien kuantifikazioa egiteko, aintzat hartzen da diru-laguntza jaso ahal izateko urtea bukatu baino lehen Hezkuntza Departamentuari justifikatu behar zaion obraren munta minimoa. Iraila eta abendua bitartean gauzatu daitezkeen obra zehatzak azaltzen dira zehatz-mehatz, 156.279 euroko balorazioa dutenak (BEZa kanpo); obra horiek, funtsean, honako alderdi hauek hartzen zituzten

barne: itxiturak, instalazioak eta obra geldirik ego-teagatik honda daitezkeen unitateak bukatzea.

- 2011ko abuztuaren 26an onetsi ziren 0 eta 3 urte bitartekoentzako Haur Hezkuntzako ikastetxe-aren obren 2. fasea arautzeko pleguak; halaber, publizitaterik gabeko prozedura negoziatua abiatzen da eta eskaintzak eskatu zitzaizkien hiru enpresari. Arestiko gonbidapen horri enpresa bakar batek ere erantzun zion, eta 2011ko irailean bigarren fase horren obrak esleitzen dira 156.271eko zenbatekoarekin (BEZa kanpo).

Ondorioz, obrak esleitzeko faseetan eta kontratua indargabetzean ikusten da, oro har, aplikatzea den araudia bete dela.

V.2. LEHEN FASEAN GAUZATUTAKO OBAREN ZIURTAGIRIAK JAULKITZEA.

- 2009ko abenduaren 1ean, esleipendunak lehen ziurtagiria aurkezten du, 33.626 euroko zenbatekoa, BEZa kanpo. Kontratatik, obrako zuzendaritzak eta jabetzak sinatuta dago ziurtagiri hori, eta Hirigintzaren (obra gauzatzeari buruz) zein Kontu-hartzearen (aurrekontu-sailari buruz) udal zerbitzuen txostenak ditu. Alkatearen ebazpenaren bidez onesten da (1421/2009 zenbakia, abenduaren 17koa) eta 2010eko urtarrilean ordaindu.

- Hezkuntza Departamentuak diru-laguntza bat emateko exijitzen duen gastu justifikagarriaren zenbateko minimora iriste aldera, Udalaren eta enpresa eraikitzailearen arteko zenbait mezu elektroniko ageri dira dokumentazioan, eta horietan adierazten da 2. ziurtagiri horrek 206.000 euroren gainekoa izan behar duela, BEZa barne. Horretarako, horretan zenbait pilaketa eta abendu osoan zehar egitekoak diren obren aurreikuspena sartu behar da.

- 2009ko abenduaren 11n, esleipendunak 2. ziurtagiri hori aurkezten du; zenbatekoa 179.895 eurokoa da, BEZa kanpo, edo 208.678koa, BEZa barne. Ziurtagiri hori, halaber, enpresak berak, zuzendaritza fakultatiboak eta jabeak sinatuta dago, eta 1. ziurtagirian bezala, Hirigintzaren zein

Kontu-hartzearen udal zerbitzuen txostenak ere baditu.

Alkatearen ebazpenaren bidez onesten da ziurtagiri hori abenduaren 17an, alde aurretik Hirigintzako Batzordeak aldeko adostasuna emanda.

- 2010eko urtarrila eta otsaila bitartean, zuzendaritza fakultatiboak zenbait informazio ematen ditu: obra gauzatzeko zailtasun teknikoak daudela, pilaketak desagertu direla, eta esleipenduna hartzekodunen konkurtso boluntario batean sartu dela. Halaber, nabarmentzen du bigarren ziurtagiri hori ez dagokiola 2009ko bukaeran benetan gauzatua dagoen obrari.

- Horri buruzko informazioa helarazten zaie Hezkuntza eta Toki Administrazioiko Departamentuei, egoki jotzen dituzten jarduketak egin ditzaten.

- Udalaren Kontu-hartzearen Departamentutik adierazten da 2. ziurtagiria ordaindu gabe egongo dela obraren gauzatze erreala eta egoera baloratzten dituen txosten bat egon arte.

- Udalean obra horien auzia argitzeko batzorde berezi bat eratzen da, eta sei saio egin eta gero, akordio bat lortzen du Osoko Bilkurak 2010eko apirilean; horretan, besteak beste, honako hau esaten da: "alkate jaunak baieztatzen du bera zela Hirigintza Batzordeko pertsona bakarra ziurtagiri hori errealitatearekin bat ez zetorrela bazekiena. Alkateak, halaber, baieztatzen du batzorde horretan ziur zegoela, nahiz eta aktan dagoenaren arabera ez zuen argi eta garbi adierazi, ziurtagiriarena lortuko zela abenduaren bukaeran eta materialen pilaketarekin... Alkateak barkamena eskatu zien Udaleko zinegotzietan, 2010eko martxoaren 12ko aktan ageri denez, auzi horretako informazio eta kudeaketagatik. Era berean, gaiak gaindituta sentitu zela aitortzen du, baita egindako okerra ere. Modu berean, dio langile teknikariei ere barkamena eskatu diela."

- Udalak ziurtagiria berrikusteko prozesua abiarazten du, eta aztertutako dokumentazioan, guztira, 2009ko abendua arte benetan gauzatutako obrari buruzko zifra desberdinak dituzten hiru txosten ageri dira. Honako hauek, zehatz-mehatz:

2. ziurtagiriaren zuzenketa	Data	Zuzendutako zenbatekoa (BEZa kanpo)
Zuzendaritza fakultatiboa	2010eko urtarrilaren 27a	92.220
Hirigintzako udal zerbitzuak	2010eko otsailaren 11	86.316
Zuzendaritza fakultatiboa	2011ko uztailaren 13a	46.175

Zenbateko horiek desberdinak izatea, funtsean, materialen pilaketak kontuan hartzearen edo ez hartzearen ondorioa da. Nolanahi ere, azken txostenekoa jotzen da ziurtagiriaren zenbateko zuzentzat.

- Jatorrizko bigarren ziurtagiria baliogabetzen da administratiboki, eta egundaino, ez da inolako akordiorik egin zuzendutakoaren administrazio-eta aurrekontu-tramitazioari buruz. Era berean, esleipendunak ezin duenez hori sinatu, ezta dagokion faktura jaulki ere, Udalak adosten du ez sartzea Hezkuntza Departamentuari diru-laguntza kobratzeko aurkeztu beharreko justifikazioan.

- Bi ziurtagiri horiek finantza-entitate baten alde emanda ditu esleipendunak, eta Udalak kreditu-laguntza hori bereganatzen du; lehenbiziko ziurtagiria gorabeherarik gabe ordaintzen da. Bigarrenari dagokionez, eta Udalak ez duenez ordaindu, finantza-entitateak epaitegietan salatzen du ziurtagiriaren aurreko baliogabetzea; Administrazioarekiko Auzien Epaitegiak finantza-entitatearen aurkako epaia ematen du, baina horrek apelazio-errekurtsoa aurkezten du epai horren aurka.

Azken batean, diru-laguntza bat galtzeko aukera ikusita, benetan gauzatutako obra baino gehiago ziurtatzen da Hezkuntza Departamentuak exijitzen duen gastu justifikatuaren bolumena lortzeko. Gure iritziz, jokamolde hori legezko eta kudeaketa oneko printzipioen aurkakoa da, eta horiek nagusitu behar dute administrazio publiko guztien jarduketetan.

Ziur asko, esleipenduna sartu izan ez balitz hartzekodunen konkurtsoan eta kontratuari uko izan ez balio, aurreko kuantifikazioa konpondu egingo zen ondorengo ziurtagirietan egokitzapenak eginez.

Ziurtagiri hori ordaindu ez bazen ere, Udalaren aurkako kontingentzia gerta daiteke bigarren ziurtagiri hori baliogabetzearen aurka finantza-entitateak jarritako apelazio-errekurtsotik eratorrita.

V.3. HEZKUNTZA DEPARTAMENTUAK DIRU-LAGUNTZAK EMATEA

- Obraren bideragarritasun finantzarioak, Udalak emandako ekarpenez gainera, Nafarroako Gobernuak emandako diru-laguntzak ere behar ditu.

- 2008an, Hezkuntza Departamentuak 203.065 euroko diru-laguntza eman zion Udalari obra horiek finantzatzeko; Udalak uko egin behar izan zion diru-laguntzari, obrak oraindik ez zeudelako ezta esleituta ere.

- 2009ko aurrekontuaren kargura Hezkuntza Departamentuak emandako diru-laguntzak –eta aurreko urteko zenbateko berberarekin– bete beharreko bi baldintza ezartzen zituen: obrak 2009ko azaroaren 1a baino lehen hastea, eta diruz laguntzekoa zen aurrekontuaren %25eko edo gehiagoko gastuaren justifikazioa aurkeztea 2009. urtea bukatu aurretik.

- Ez dira bete bi baldintza horiek; batetik, obrak ez direlako hasi azaroaren 16a arte, eta, bestetik, ezinezkoa delako (auzia argitzeko batzordean gerora aipatu zen bezala) diruz laguntzekoa den aurrekontuaren %25 ziurtagirietan justifikatuta egotea 2009ko abenduaren bukaeran.

- Nolanahi ere, eta azken baldintza hori betetzeko asmoz, –eta Udalaren, zuzendaritza fakultatiboaren eta esleipendunaren arteko negoziazio batzuk izanda– bigarren ziurtagiri bat egiten da. Horretan 2009ko abenduaren 11 arte benetan gauzatutako obra, gehi material-pilaketen eta abendu osoan egitekoa den lanaren aurreikuspenak ageri dira. Horri esker, %25 hori lortzen da teorikoki.

- Udalak bigarren ziurtagiri hori tramitatuta eta onetsita, Hezkuntza Departamentura bidaltzen da, beste dokumentu batzuekin batera. Abenduaren 30ean, Departamentuak onesten du dagokion diru-laguntza ordaintzea; 2009. urterako, 203.065 euro ziren.

- 2010eko otsailean, Udalak jakinarazten dio Departamentuari bigarren ziurtagirian ageri den obraren zenbatekoa ez dagokiola benetan eginda-

ko obrari. 2010eko apirilean, Departamentuak diru-laguntza itzultzeko prozedura abiarazten du, eta Udalak urte bereko ekainean ordaintzen du.

- 2010eko aurrekontuen kargura, Departamentuak berriz ere onartzen dio diru-laguntza bat Udalari, zenbateko berberarekin, obra horiek finantzatzeko. Udalak esleipendunarekin duen kontratua ekainaren amaieran baliogabetzen duenez, eta obrak berriz esleitu gabe daudenez, bertan behera gelditzen da diru-laguntza hori.

- 2011n, Departamentuak berriz ere onartzen dio diru-laguntza berbera, ia-ia 2009ko baldintza berberekin. 2011ko abenduaren 22an, Udalak gauzatutako obretan izandako gastuen multzoa bidaltzen dio Departamentuari, ia-ia 300.000 eurokoa dena.

Ondorioz, diruz laguntzekoa zen obra horren aurrekontuaren %25 finantzatzeak, guztira, Nafarroako Gobernuko Hezkuntza Departamentuaren diru-laguntzak jasotzeko lau txosten behar izan ditu, lau ekitaldi desberdinetan, eta, gainera, diru-laguntza itzultzeko espediente bat ere bai. Honako hauek izan dira horren arrazoiak: lanak egiteko planifikazio desegokia, eta kontratu bat baliogabetzeak berez dakarren arazo edo eragin berezia.

Azken batean, eta **bukaerako ondorio gisa**, 2008ko bukaeran proiektatzen den obra bat (bolumen fisiko eta ekonomiko handirik gabea, bai eta exigentzia tekniko eta estetiko berezirik gabea ere) gaur egun oraindik egina ez egoteak argi salatzen du bere programazioan, kudeaketan eta eraginkortasunean zorrotasun falta izan dela, eta printzipio

horiek exijitzeko modukoak direla administrazio publiko guztietan; gainera, ez dira ahaztu behar obra hori tramitatzeko eta sortutako gorabeherak konpontzeko behar izan den giza baliabideen lana eta ahalegina.

Enpresa esleipendunak hartzekodunen konkurtso boluntarioa adieraztea izan zen, ziur aski, ziurtagiri okerrak zeudela azaleratzeko aukera eman zuen pizgarria, nahiz eta inplikaturako estamentu guztien oniritzia jasota zeuden. Alderdi hori, denbora- eta finantza-planifikazio eskasa, eta diru-laguntza justifikatzeko epe zorrotza aintzat hartuta, azaldu daiteke, baina ez justifikatu, berrikusitako udal-jarduera.

Bestalde, uste dugu Udalak neurri zehatzak hartu behar dituela ikastetxe hori behin betiko bukatzeko; izan ere, orain arte 350.000 inbertitu ditu horretan, gutxi gorabehera. Dena dela, komenigarria da zehaztea zerbitzu publikoa ematen ari dela behin-behineko modulu-instalazio batzuetan.

Era berean, gertaera-kate horrek hausnarketa piztu beharko luke, bai Nafarroako Gobernuan, bai udaletan beraietan, egun diru-laguntzak emateko sistema egokitzeari buruz; helburua litzateke sistema malguago bat bilatzea, obrek benetan aurrera egiten duten heinean finantzaketa lortzeko sistema lehenetsita.

VI. UDALAREN 2010eko KONTU OROKORRAREN LABURPENA

Ondoren, Altsasuko Udalaren 2010eko kontu-egoera garrantzitsuenak ageri dira (esklusiboki).

VI.1. 2010eko AURREKONTUA BETETZEAREN EGOERA

Gastuak, kapitulu ekonomikoen arabera antolatutik

Deskripzioa	Hasierako aurreikuspena	Aldaketak	Behin betiko aurreikuspena	Aitortutako betebeharrak	Betetako %	Ordainketak	Ordaindu gabe oraindik
1. Langileen gastuak:	2.533.608,09	-33.210,73	2.500.397,36	2.408.783,09	96	2.380.846,94	27.936,15
2. Ondasun arruntan eta zerbitzuen gastuak	1.625.791,08	29.183,01	1.654.974,09	1.500.257,15	91	1.442.548,16	57.708,99
3. Finantza-gastuak	60.122,00	-905,23	59.216,77	56.586,70	96	56.586,70	0
4. Transferentzia arruntak	1.183.686,15	20.571,63	1.204.257,78	1.106.448,19	92	991.708,95	114.739,24
6. Inbertsio errealak	1.917.715,65	9.113.551,55	11.031.267,20	2.467.018,38	22	1.987.491,81	479.526,57
7. Kapital-transferentziak	10.000,00	0	10.000,00	0	0	0	0
8. Finantza-aktiboak	0	0	0	0	-	0	0
9. Finantza-pasiboak	134.301,07	28.959,82	163.260,89	163.260,89	100	163.260,89	0
Guztira	7.465.224,04	9.158.150,05	16.623.374,09	7.702.354,40	46	7.022.443,45	679.910,95

Diru-sarrerak, kapitulu ekonomikoen arabera antolatutik

Deskripzioa	Hasierako aurreikuspena	Aldaketak	Behin betiko aurreikuspena	Aitortutako betebeharrak	Betetako %	Kobrantsak	Kobratu gabe oraindik
1. Zuzeneko zergak	1.943.887,15	0	1.943.887,15	2.003.517,89	103	1.863.037,63	140.480,26
2. Zeharkako zergak	58.365,47	0	58.365,47	67.288,50	115	55.173,42	12.115,08
3. Tasak eta bestelako diru-sarrerak	818.288,90	0	818.288,90	847.657,67	104	663.104,53	184.553,14
4. Transferentzia arruntak	2.544.777,71	33.157,50	2.577.935,21	2.606.275,48	101	2.513.446,42	92.829,06
5. Ondareko diru-sarrerak	185.821,39	0	185.821,39	150.867,91	81	147.504,11	3.363,80
6. Inbertsio errealen besterentzea	150.874,29	0	150.874,29	0	0	0	0
7. Kapital-transferentziak	1.763.209,13	7.766.058,20	9.529.267,33	2.031.541,54	21	1.117.586,72	913.954,82
8. Finantza-aktiboak	0	1.358.934,35	1.358.934,35	0	0	0	0
9. Finantza-pasiboak	0	0	0	0	0	0	0
Guztira	7.465.224,04	9.158.150,05	16.623.374,09	7.707.148,99	46	6.359.852,83	1347.296,16

VI.2 2010eko AURREKONTU-EMAITZA

Kontzeptua	2009 (*)	2010
+ Aitortutako eskubideak	10.653.166,98	7.707.148,99
- Aitortutako betebeharrak	10.707.125,79	7.702.354,40
= Aurrekontuaren emaitza:	-53.958,81	4.794,59
Doitzeak		
- Finantzazioaren desbideratze positiboak	-1.132.279,73	644.767,98
+ Finantzazioaren desbideratze negatiboak	889.188,73	1.001.292,65
+ Diruzaintzako soberakin likidoaz finantzaturiko gastuak	49.845,95	55.197,68
+ Diruzaintzako soberakinez finantzaturiko gastuak-ekitaldia	385.516,49	12.542,50
= Aurrekontu-emaitza doitua	138.312,63	429.059,44

VI.3. DIRUZAINZAKO SOBERAKINAREN EGOERA 2010eko ABENDUAREN 31n

Kontzeptua	2009 (*)	2010
(+) KOBRAZKEKO DAUDEN ESKUBIDEAK	2.818.648,93	1.635.558,64
(+) Diru-sarreren aurrek.: Indarreko ekitaldia	2.439.707,50	1.347.296,16
(+) Diru-sarreren aurrek.: Itxitako ekitaldiak	540.113,53	621.715,23
(+) Aurrekontutik kanpoko diru-sarrerak	309.029,84	208.255,03
(-) Biltzeko zailak diren eskubideak	470.201,94	541.707,78
(-) ORDAINTZEKO DAUDEN BETEBEHARRAK	3.153.995,35	2.080.500,06
(+) Gastuen aurrek.: Indarreko ekitaldia	2.512.071,90	679.910,95
(+) Gastuen aurrek.: Itxitako ekitaldiak	248.060,53	1.045.535,22
(+) Aurrekontutik kanpoko gastuak	393.862,92	355.053,89
(+) DIRUZAINZAKO FUNTS LIKIDOAK	527.334,63	547.020,04
(+) FINANTZIAZIOKO DESBIDERATZE METATU NEGATIBOAK	1.238.874,00	1.031.853,44
= DIRUZAINZAKO SOBERAKINA, GUZTIRA	1.430.862,21	1.133.932,06
Diruzaintzako soberakina finantzazio atxikia duten gastuengatik	1.039.913,44	556.207,76
Diruzaintzako soberakina baliabide atxikiengatik	377.654,86	338.657,18
Diruzaintzako soberakina gastu orokorretarako	13.293,91	239.067,12

(*) Auditoria egin gabeko ekitaldia

VI.4. EGOERAREN BALANTZEA 2010eko ABENDUAREN 31n

AKTIBOA

Deskripzioa	2010	2009 (*)
A IBILGETUA	38.714.537,08	36.456.196,64
1 Ibilgetu materiala	24.025.525,52	22.003.395,78
2 Ibilgetu ez-materiala	1.607.183,95	1.596.209,95
3 Erabilera orokorrerako azpiegitura eta ondasunak	11.736.409,59	11.555.976,91
4 Herri-ondasunak	1.341.997,82	1.297.193,80
5 Finantza-ibilgetua	3.420,20	3.420,20
C ZIRKULATZAILEA	2.822.409,12	3.901.572,78
8 Zordunak	2.275.389,08	3.374.238,15
9 Finantza-kontuak	547.020,04	527.334,63
AKTIBOA GUZTIRA	41.536.946,20	40.357.769,42

PASIBOA

Deskripzioa	2010	2009 (*)
A BEREZKO FUNTSAK	36.643.485,55	34.240.287,97
1 Ondarea eta erreserbak	18.734.104,51	18.419.111,98
2 Ekitaldiaren emaitza ekonomikoa (etekina)	606.000,96	314.992,53
3 Diru-laguntzak	17.303.380,08	15.506.183,46
C EPE LUZERAKO HARTZEKODUNAK	2.714.837,93	2.878.098,82
4 Jesapenak, maileguak eta fidantzak, jasotako gordailuak	2.714.837,93	2.878.098,82
D EPE LABURRERAKO HARTZEKODUNAK	2.178.622,72	3.239.382,63
5 Itxitako aurrekontuetako hartzekodunak eta aurrekontuz kanpokoak	2.178.622,72	3.239.382,63
PASIBOA GUZTIRA	41.536.946,20	40.357.769,42

(*) Auditoria egin gabeko ekitaldia

VI.5. 2010eko GALEREN ETA IRABAZIEN KONTUA

Ekitaldiko emaitza arruntak

ZORRA			HARTZEKOA		
DESKRIPZIOA	2010	2009 (*)	DESKRIPZIOA	2010	2009 (*)
3 Hasierako izakinak	0	0	3 Bukaerako erosketak	0	0
39 Izakinen balio-galtzeen hornidura	0	0	39 Izakinen balio-galtzeen hornidura	0	0
60 Erosketak	0	0	70 Salmentak	573.295,81	611.487,16
61 Langileria-gastuak	2.445.381,55	2.519.648,75	71 Ondasunaren eta enpresaren errenta	369.195,31	369.354,26
62 Finantza-gastuak	56.586,70	75.818,76	72 Produkzioari eta inportazioari lotutako tributuak	1.353.323,29	1.586.972,21
63 Tributuak	1.801,78	1.932,72	73 Errentaren gaineko zerga arruntak	440.320,77	439.706,26
64 Lanak, hornikuntzak eta kanpo zerbitzuak	1.461.856,91	1.322.488,43			
65 Gizarte-prestazioak	0	0	75 Ustiaetarako diru-laguntzak	0	0
66 Ustiaetarako diru-laguntzak	0	0	76 Transferentzia arruntak	2.606.275,48	2.529.552,34
67 Transferentzia arruntak	1.106.448,19	1.394.090,71	77 Kapitalaren gaineko zergak	292.242,13	126.283,91
68 Kapital-transferentziak	0	0	78 Beste diru-sarrera batzuk	72.234,46	7.657,98
69 Amortizazio eta horniduretarako hornidurak	0	0	79 Daukaten helbururako aplikaturiko hornidurak	0	0
800 Ekitaldiko emaitza arrunta (saldo hartzekoduna)	634.812,12	357.034,75	Ekitaldiko emaitza arrunta (saldo zorduna)	0	0
GUZTIRA	5.706.887,25	5.671.014,12	GUZTIRA	5.706.887,25	5.671.014,12

Ekitaldiko emaitza

DESKRIPZIOA	2010	2009 (*)	DESKRIPZIOA	2010	2009 (*)
80 Ekitaldiko emaitza arruntak (saldo zorduna)	0	0	80 Ekitaldiko emaitza arruntak (saldo hartzekoduna)	634.812,12	357.034,75
82 Ohiz kanpoko emaitzak (saldo zorduna)	5.614,47	0	82 Ohiz kanpoko emaitzak (saldo hartzekoduna)	0	0
83 Balore-zorroaren emaitzak (saldo zorduna)	0	0	83 Balore-zorroaren emaitzak (saldo hartzekoduna)	0	0
84 Itxitako aurrekontuen eskubide zein betebeharren aldaketa (saldo zorduna)	23.196,69	42.042,22	84 Itxitako aurrekontuen eskubide zein betebeharren aldaketa (saldo hartzekoduna)	0	0
89 Etekin garbia, guztira (saldo hartzekoduna)	606.000,96	314.992,53	89 Galera garbia, guztira (saldo zorduna)	0	0
GUZTIRA	634.812,12	357.034,75	GUZTIRA	634.812,12	357.034,75

(*) Auditoria egin gabeko ekitaldia

VII. UDALARI ETA HORREN MENDEKO ERAKUNDEEI BURUZKO IRUZKIN, ONDORIO ETA GOMENDIOAK

Jarraian azaltzen dira, kudeaketa-arlo garrantzitsuenetako bakoitzerako, Ganbera honen iritziz udalak eta horren mendeko erakundeek ekin beharreko gomendio eta ohar nagusiak, bere antolaketa, prozedura, kontabilitate eta barne kontrolako sistemak hobetze aldera.

VII.1. ALDERDI OROKORRAK

2010eko uztailaren 30ean onetsi zen hasiera batez 2010eko aurrekontua.

Kontu orokorrak ez du barne udalaren eta haren erakunde autonomoen egoera bateratua; aldiz, bakoitzaren informazioa erakusten da bana-bana memorian.

Udalaren ondasunen inbentarioa 1989an egin zen, eta ez da gaurkotu.

Kontu korrante baten saldoa ez da kontabilitatean sartzen; izan ere, bere funtzionamendu espezifikogatik, Udalak kontu horretan egindako ekarpenak ekitaldiko gastutzat jotzen dira.

Gomendioak:

- *Indarrean dagoen legeriak ezarritako epeen barnean egitea eta onestea Udalaren eta bere erakunde autonomoen aurrekontuak.*

- *Garatutako jardueraren irudi zehatza osatzeko, kontu orokorrean agertzea Udalaren eta beren erakunde autonomoen egoera bateratua.*

- *Udalaren ondasun eta eskubide guztien inbentario baloratua eguneratzea eta onestea.*

- *Inbentarioko alten eta bajeen kontrola eta jarraipena egiteko sistema bat ezartzea, hori etengabe eguneratzeko eta kontabilitateko ibilgetuarekin duen konexioa errazteko.*

- *Kutxa finkoko aurrerapenen figuraz baliatzea banku kontu batzuen funtzionamendua erregulatzeko, beren funtzionamendu bereziagatik gomendagarria bada.*

VII.2. LANGILERIA

Langileriaren gastua 2,4 milioikoa izan da; hau da, 2010ean sortutako gastu guztien %31, eta gastu arrunten %47. 2009ko ekitaldiari dagokionez, kapitulu hori %3 murriztu da.

Ordainsarien gastuari erreparatuta, %50 langile funtzionarioei dagokie, eta %41 behin-behineko langileei.

Udalaren Osoko Bilkurak ez zituen onetsi 2009 eta 2010eko plantilla organikoak. Horren ondorioz, 2008ko plantilla organikoak jarraitzen du indarrean, unean uneko bi aldaketa eginda (bata 2009an, eta bestea 2010ean).

Plantilla horrek, guztira, 51 lanpostu zituen, eta, guztira, 23 leku zeuden bete gabe. 2010ean, guztira, 43 leku aurreikusten ziren, eta 16 zeuden bete gabe; dena dela, horietako bost estalita zeuden behin-behineko moduan.

2010eko abenduaren 31n, guztira, 77 pertsona ari dira lanean Udalean; hona hemen horren azalpena:

Langileak	Kopurua
Korporatiboak	1
Funtzionarioak	17
Langile finkoak	5
Behin-behineko kontratudunak	54
Guztira	77

Behin-behineko langileen artean daude, besteak beste, zenbait programa soziokulturaletako monitoreak.

2009ko ekitaldiari dagokionez, hiru langile gutxiago daude.

Gastu horien lagin baten gainean egindako berrikuspina eginda, ondorioztatu da, oro har, ordaindutako ordainsariak egiten den lanerako ezarrita daudenak direla, egindako atxikipenak zuzen egin direla, eta langileen gastuak behar bezala kontabilizatuta daudela. Hala eta guztiz ere, honako alderdi hauek aipatu nahi ditugu:

- Udal idazkariak plantilla organikoari buruz egindako txostenen bitartez, Udala jakitun dago horretan dauden gabeziez. Besteak beste, honako hauek dira funtsean: arloen araberrako postuen sistematizazio-falta, postu bakoitzerako numerazio falta, postu batzuen bikoiztasuna, eta sarbide batzuetara sartzeko sistema berriz zehaztea. Era berean, idazkari horrek memorian aipatzen duenez, zenbait akats zuzendu behar dira horien funtzionamenduan, besteak beste, postuak lortzean euskarari emandako tratamendua bateratzea, antzeko postuetarako osagarri desberdinak egotea, eta plantillan ez dauden lanpostuak baina modu etengabea eta luzaroan okupatuta egon direnak. Alderdi-multzo hori (azkena izan ezik) konpontzen zen Osoko Bilkurak onetsi ez zuen 2010eko plantilla organikorako proposamenarekin.

- Nomina kudeatzeko programa informatikoa ez da guztiz egokia entitate publiko baten exigentziei erantzuteko; beraz, kanpoko kalkuluak eta eskuz egindako doitzeak egin behar dira, bai nominetan, bai kontabilitatean, akatsak izateko arriskua handituta.

- Ez da aplikatzen nominaren gaineko barne-kontrolako prozedurarik.

- Langileen espedienteek batzuetan ez dute behar den administrazio-informazio guztia, bereziki, mailaren eta antzinatearen aitortpenari buruzko akordioek.

Azkenik, baieztatu dugu Udalak betetzen duela 12/2010 Foru Legea, ekainaren 11koa, defizit publiko murrizteko neurri bereziak Nafarroako Foru Komunitatean moldatzen dituena. Udaleko langile-

en gastuak 23.268 euro murriztu dira, eta zor-amortizazio partzial aurreratu gisa aplikatu da.

Gomendioak:

- *Udaleko idazkariak adierazitako moduan, sakonki berrikustea Udalaren plantilla organikoaren diseinua eta egitura, legezketasun, segurtasun eta gardentasunari buruzko printzipioei behar bezala erantzuteko; halaber, aztertzea arrazoizkoa den ala ez horren barnean dauden lanpostuak, benetan okupatutakoei eta Udalaren benetako beharrei erreparatuta.*

- *Urtero onestea langileen plantilla organikoa, langileria behar bezala kudeatzeko moduko tresna egokia izan dadin.*

- *Indarrean dagoen araudiaren testuinguruan, enpleguaren eskaintza publikoan sartzeari aurrekontuan hornidura izanda bete gabe dauden lanpostu guztiak.*

- *Nominen aplikazio informatikoa Udalaren kudeaketa-beharretara egokitzea.*

- *Barne-kontrolako prozedura bat diseinatzea langileen gastuaren osotasuna eta legezketasuna ziurtatzeko.*

- *Langileriaren administrazio-espedienteak osatzea nominan eragina duten gertaeren justifikazio-dokumentu guztiekin.*

VII.3. ONDASUN ARRUNTETAKO ETA ZERBITZUETAKO GASTUAK

Ondasun arruntetan eta zerbitzuetan izandako gastuak 1,5 milioikoak izan dira 2010eko ekitaldian; ekitaldiko gastu guztien %19 da hori, eta eragiketa arruntetako gastuen %30. 2009. urteari dagokionez, %10 igo dira.

2010eko handitze horren justifikazioa dator, funtsean, irizpide-aldaketa batetik; izan ere, Sakanako Mankomunitateak fakturatutako uraren goi-hornidura gastu gisa ageri da kontuan, baina aurreko ekitaldietan transferentzietan erregistratzen zen. Gastu hori ez badugu kontuan hartzen (206.004 euro), 2. kapituluaren zenbatekoa %5 murriztu da 2009koarekin alderatuz gero.

Honako kontratazio-espediente hau berrikusi da (zenbatekoak BEZa kanpo):

Deskripzioa	Kontratu mota	Prozedura	Eskaintza-egileak	Lizitazioaren zenbatekoa	Esleipenaren zenbatekoa
lortia kultur zentroaren kudeaketa	Laguntza	Irekia	2	124.000	124.000

Aurreko berrikuspena eta kapitulu honetan erregistratutako gastuen laginaren azterketa egin da, egiaztatu da dagozkien fakturekin justifikatuta daudela eta behar bezala kontabilizatu direla; halaber, aplikatzekoa den araudia arrazoizko moduan errespetatu dela ere egiaztatu da. Nolanahi ere, hobetzeko moduko alderdi hauek ere ikusi dira:

- Kontratu jakin batzuetan (adibidez, zerbitzu informatikoak eta agentzia exekutiboa) gainditu dira kontratazio-araudiak markatutako indarreko epeak.

- Zerbitzu batzuek 2010ean izandako gastu bolumena ikusita, horiek mantenduz gero, zenbatekoari egokitutako kontratazio-prozedura bat aplikatu beharko litzateke.

- Udalaren zerbitzu ekonomikoek ez dute nahikoa informaziorik analizatzeko eta kontrastatzeko Mankomunitateak uraren goi-horniduragatik eratorritako gastua arrazoizkoa ote den.

Gomendioak:

- *Kontrol handiagoa izatea hirugarrenekin egindako kontratuen indarraldiari buruz, eta aurretik planifikatzea, nahikoa denboraz, egokia den lizitazio-prozeduraren hasiera.*

- *Aldez aurretik urteko gastuen bolumena kalkulatzeko aukera dagoen kasuetan, dagozkion kontratazio-espeditentak tramitatzea.*

- *Sakanako Mankomunitateari exijitzea Udalari fakturatutako gastuari buruzko euskarri-informazioa.*

VII.4. TRANSFERENTZIEN ONDORIOZKO GASTUAK

Izaera horretako gastuak, denak arruntak, 1,1 milioikoak izan dira; 2010ean sortutako gastu guztien %14 da, eta gastu arrunten %22.

2009. urteari dagokionez, gastu horiek %21 murriztu dira; hori bai, uraren goi-horniduraren kontsumoko gastuak berriz sailkatzearen eragina kentzen badugu, %1 baino ez dira murriztu. Aldaketa garrantzitsuenak Patronatuei eta Sakanako Mankomunitateari egindako ekarpenetan ikusten dira, %15 eta %14 handitu baitira horiek, hurrenez hurren.

Egindako lanari dagokionez, honako alderdi hauek nabarmentzen ditugu:

- Azaroaren 17ko 38/2003 Legeak, Diru-laguntzei buruzkoak, 8. artikuluan ezartzen du diru-laguntzei buruzko plan estrategiko batean zehaztu behar direla horien nondik norakoak (horiek aplikatuz lortu nahi diren helburuak eta eraginak, horiek eskuratzeko behar den epea, aurreikusitako kostuak, eta finantzaketa-iturriak); halaber, betiere aurrekontuen egonkortasuna izateko helburuak betetzearen mende egon behar dutela ere ezartzen du. Udalak ez du diru-laguntzei buruzko plan estrategiko bat.

- Mankomunitate eta partzuergoetako kide izateagatik Udalari egotzitako gastua arrazoizkoa den edo ez baieztatzeko, udal zerbitzuek ez dute beti nahikoa informaziorik hori egokia ote den kontrastatzeko.

- Udalak lankidetzarako 10 hitzarmen sinatu zituen kirol-eskola eta klubekin, guztira, 102.817 euroko zenbatekoa izanda; hitzarmen horien bitartez, entitate horiek jarduera multzo bat kudeatzen dute, Udalak berak antolatu eta kobratzen baditu ere. Gure iritziz, jarduera hori zerbitzu-emate bat da berez, eta ez diru-laguntzak emateko moduko jarduera bat; hartara, Kontratuei buruzko Foru Legearen bidez tramitatu beharko litzateke, eta ondasun arruntetako eta zerbitzuetako 2. kapitulu-ko aurrekontuetan egotzi beharko litzateke.

- Udal ikastolari emandako 53.000 euroko diru-laguntza zuzena (zentro itundua da), bere funtzionamenduko gastuak finantzatzekoa, ez dago araututa dagokion hitzarmen edo akordioaren bidez.

- Urtean deialdi publiko bat egiten da kirol-entitateei diru-laguntzak emateko; 2010ean, guztira, 15.000 euroko gastua izan da. Gastu hori aurreko ekitaldian egindako jarduerari dagokie, 2009ko deialdia atzerapen handiz tramitatu baitzen.

Gomendioak:

- *Diru-laguntzei buruzko plan estrategiko bat egitea, helburuak, ondorioak, aurreikusitako kostuak, baliabideen aurreikuspena, eragina, eta abar zehaztuta.*

- *Mankomunitateek eta partzuergoek informazio ekonomiko zehatza eman behar dute udal zer-*

bitzuek behar bezala baieztatu dezaten horien kide izatetik eratorritako gastua egokia den edo ez.

- *Kirol-eskoletako kudeaketa tramitatzea Kontratuei buruzko Foru Legearen arabera, eta gastuak aurrekontuari egoztearen beren izaera ekonomikoaren arabera.*

- *Ikastolari bere funtzionamendurako gastuak finantzatzeko emandako diru-laguntza zuzena lan-kidetzarako akordio edo hitzarmen baten bitartez arautzea.*

- *Zenbatekoa eta garatutako jarduera ikusita, kirol-entitateei diru-laguntzak emateko oinarri arautzaileak sinplifikatzea, besteak beste, honako alderdi hauetan: banatzeko irizpideak, diru-laguntzaren xedea den jarduera, eta justifikatzeko exijitu daitekeen dokumentazioa.*

VII.5. INBERTSIOAK

2010eko behin betiko aurrekontuan aurreikusitako inbertsioei dagokienez (11 milioi), horien %22 bete dira, hau da, 2,5 milioi; ekitaldian aitortutako betebeharrak guztien %32 da.

Kapitulua maila eskas batean bete da, eta horren arrazoiak, gehienbat, bi hauek dira: erabile-
ra publikora zuzendutako azpiegitura eta ondasu-
netarako inbertsioak betetzean izandako atzerape-
na, eta hirigintza-garapenari buruzko
espedienteak bukatu ez izana.

2009. urtearekin alderatuta, inbertsioak %53 murriztu dira, hau da, 2,8 milioi gutxiago daude. Urte horretan, inbertsioen betetze-maila %33koa izan zen.

2010ean esleitutako espediente hauek berriku-
si dira: (zenbatekoak BEZa kanpo):

Deskripzioa	Kontratu mota	Prozedura	Eskaintza -egileak	Lizitazioaren zenbatekoa	Esleipenaren zenbatekoa
0 eta 3 urte bitarteko ikastetxe moduluak erostea	Higiezin salerosketa	Kontratazio zuzena	3	-	156.500
Dantzalekuko aldagelak berritzea	Laguntza teknikoa	Publizitaterik gabe negoziatua	2	34.483	29.580
Dantzalekuko aldagelak berritzea	Lanak	Publizitaterik gabe negoziatua	3	389.831	344.111

Era berean, honako kontratu hauen betetzea berrikusi da:

- Dantzaleku kirolguneko lanak (824.874 euro).
- Navarra Villoslada eraikineko egituraren erreforma (205.216 euro).

Egindako azterketan egiaztatu da kontratuei buruzko legeria bete dela kontratazio-espeditentak tramitatzean, esleitzean eta gauzatzean, bai eta kontabilizatutako gastuak arrazoizkoak direla ere. Hala eta guztiz ere, honako alderdi hauek aipatu nahi ditugu:

- Higiezinak eskuratzeko behar bezala justifikatu behar da prozedura zuzenaren aukeraketa, araudian aurretik ezarritako arrazoiren baten arabera.

- Kirolguneko obretan, Kontu-hartzearen eragozpen bat dago, proiektuaren egileek gastu handiago bat fakturatu zutelako alde aurretik aurrekontuan nahikoa krediturik izan gabe. Osoko Bilkurak kreditu-gehigarri bat onetsi behar izan zuen gastu handiago horri aurre egiteko.

Gomendioak:

- *Inbertsioak behar bezala planifikatzea eta horiek betetzeko egutegiak ezartzea errealitateari eta kudeaketa-gaitasunari hobeki egokitutako aurrekontuak egiteko.*

- *Kudeaketa-prozedurak ezartzea garatzekoak diren hirigintza-obrei eta operazioari buruzko informazioa helarazteko, bai Idazkaritzari, bai Udalen Kontu-hartzeari; horren xedea da horiei buruzko barne-kontrol, ikuskaritza eta aholkularitzaren gainean egin behar duten lana behar bezala egin ahal izatea.*

VII.6. AURREKONTUEN DIRU-SARRERAK

Aitortutako eskubideak, 2010ean, 7,7 milioioak izan dira; %74 eragiketa arruntaren diru-sarrerei dagokie, eta %26 kapital-eragiketari.

Eragiketa arruntetan zerga bidezko diru-sarrerak nabarmentzen dira (2,9 milioi euro), bai eta transferentzia arruntak ere. Kapital-operazioetan,

diru-sarrera jasotako kapital-transferentzien kapituluari dagokio (bi milioi euro).

Diru-sarreraren aurrekontuaren betetze-maila %46koa izan da. Maila txiki hori sortu da kapital-transferentzien betetze-maila eskasarengatik (%21 soilik): horren arrazoia izan da, funtsean, sektore

batzuen birpartzelaziotik/urbanizaziotik eratorritako kuota bat ere ez dela igorri (ikus VII.7. atala Hirigintza).

2009. urteari dagokionez, aitortutako eskubideak %28 murriztu dira, honako banakapen honekin:

Diru-sarreraren kapituluak	Aitortutako eskubide garbiak 2009	Aitortutako eskubide garbiak 2009	Aldaketa 2010/2009
1 Zerga zuzenak	1.872.010	2.003.518	7
2 Zeharkako zergak	280.952	67.288	- 76
Tasak, prezio publikoak eta beste diru-sarrera batzuk.	836.038	847.658	1
4 Transferentzia arruntak	2.529.552	2.606.275	3
5 Ondare bidezko diru-sarrerak	150.007	150.868	0
Diru-sarrera arruntak (1etik 5era)	5.668.559	5.675.607	0
7 Kapital-transferentziak	4.152.608	2.031.542	- 51
9 Finantza-pasiboak	832.000	0	
Kapital eta finantza eragiketen diru-sarrerak (6tik 9ra)	4.984.608	2.031.542	- 59
Diru-sarrerak, guztira	10.653.167	7.707.149	- 28

Eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zergaren murrizketa nabarmentzen da (zeharkako zergak), baita kapital-transferentzienak ere; era berean, zerga zuzenen jokaera ona ere nabarmentzeko modukoa da.

Ondorengo taulan aitortutako eskubideen bila-kaera ageri da, udal zerga bakoitzaren arabera antolatuturik:

Diru-sarreraren kapituluak	Aitortutako eskubideak 2009	Aitortutako eskubideak 2010	Aldaketaren % 10/09
Lurralde-kontribuzioa	1.063.170	1.063.119	0
Ibilgailuak	439.706	440.321	0
Lur-sailen gainbalio-zerga	126.284	277.162	220
Ekonomia jardueren gaineko zerga	242.850	222.916	- 8
Eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zerga	280.952	67.288	-76
Guztira	2.152.962	2.070.807	- 4

Aldaketa nagusiak Lur-sailen gainbalio-zergeren diru-sarreretan ikusten dira, bikoitza baino gehiago izan direlako urte batetik bestera; aitzitik, Ekonomia jardueren gaineko zerga eta Eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zerga murriztu dira krisi ekonomikoaren ondorioz.

Udalak aplikatutako tasak Toki Ogasunei buruzko 2/95 Foru Legeak ezarritako sortaren goiko eta erdiko tartean kokatzen dira, honako taula honetan ikusten ahal den bezalaxe.

Tributu mota	Udala	2/95 Foru Legea
Lurralde-kontribuzioa	0,34	0,10 - 0,50
Ekonomia-jardueren gaineko zerga	1,4	1 - 1,4
Lur-sailen gainbalio-zerga		
Gaurkotze-koefizientea	3,2 - 3,4 bitarte	2 - 3,8 bitarte
Karga mota	20	8 – 20 bitarte
Eraikuntza, instalazioa eta obrak	3,66	2 - 5

2009ko ekitaldian onetsitako eta indarrean zeuden tasak mantentzen dira.

2010eko abenduaren 31n, 605.562 euro dira 2000. eta 2009. urteen bitarteko aldiari dagozkion zordunak (diru-sarreraren aldetik).

Diru-sarreraren aurrekontu bateratuaren kontu-sailen lagin baten gainean egindako azterketaren ondorioz egiaztatu dugu, oro har, behar bezala tramitatu eta kontabilizatu direla. Dena dela, honako hau nabarmentzen dugu:

- Balorazio-txostenaren azken aurreikuspena 2002koa da. Nafarroako Lurralde Aberastasunaren Erregistroari eta Katastroei buruzko 12/2006 Foru Legearen 35. artikulua araberak, gutxienez, bost urtetik behin berrikusi behar da.

- Harrobiko ustiapenaren kontzesioan antze-man dugu ez dela aldian behingo neurketarik egin benetan okupatutako azaleraren gainean, eta ez dagoela ustiapenerako plan orokorrik, ezta urteko planik ere.

Gomendioak:

- *Balorazio-txostena berrikustea, indarrean dagoen araudian azaldutako moduan.*

- *Harrobiaren kontzesioan ezarritako baldintzak betetzea.*

Azkenik, nabarmentzen dugu Osoko Bilkurak 2011ko azaroan izandako akordio baten bidez onetsi zuela Zergak kontrolatzeko Udala Plan bat 2012ko eta 2013ko ekitaldietarako. Horren helburua da zergen arloko iruzurra detektatzea udal zerga guztietan, batez ere honako zerga hauetan: Ekonomia jardueren gaineko zerga, Gain-balioa,

Eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zerga, eta Enpresa-hornitzaileen jabari publikoaren erabilera.

VII.7. HIRIGINTZA

Altsasuko Udalak bere baliabideekin garatzen ditu hirigintza-arloko lanak, Hirigintza-arloko unitatearen bidez. Honako langile hauek daude horri atxikiak:

- Arkitekto teknikari bat.
- Ofizial administrari bat.

Horrez gain, Udalak kanpoko aholkularitza du hirigintzaren arloan; arkitekto batek egiten du, eta, 2010ean, 15.496 euro izan dira.

2003an onetsi zen Altsasuko Udalaren Antolamendu Plana. Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko 35/2002 Foru Legeak hiru urteko epea ezarri zuen, 2006ko apirila arte, indarrean zeuden planeamenduak homologatzeko eta egokitzeko. Udalak, egundaino, ez ditu abian jarri arestiko lege horretan ezarritakora egokitzeko trukeak.

Udalak duen lurzoru-ondarea ez da kudeatzen eta erregistratzen entitatearen gainerako ondasunetatik bereizita, eta ez da horri buruzko inbentariarik ageri.

Udalak hirigintza arloko hitzarmenen erregistro bat kudeatzen du. 2010ean, kudeaketa-hitzarmen bat sinatu da unitate baten aprobetxamenduen %10 Udalarari uzteko; aprobetxamendu horien tasazioa 16.200 eurokoa da.

Honako hauek dira zehatz-mehatz azaltzen diren hirigintza-jarduketak:

Jarduketa	Erabilera
Dermau birpartzelazioa	Industria
Lezalde birpartzelazioa	Familia bakarreko etxebizitzak
Otadia birpartzelazioa	Bizilekua + familia bakarreko etxeak
Zelandi 1. sektorearen garapena	Etxebizitza kolektiboak
Arkangoa 2. sektorea	Etxebizitzak

Birpartzelazioetan, Udalak lankidetzeta-sistema erabiltzen du jarduket0a-sistema gisa, hau da, jabeek nahitaez laga beharreko lurzorua ematen dute, eta Udalak urbanizazio-lanak kudeatu eta gauzatzeko dituzten horien kargura. Sistema horrek lan-zama handia ekarri die udaleko langileei, eta dagoen auzi-kopurua ikusita, gastu juridiko handiak ere ekarri ditu.

Honako hau da horien egoera:

a) Dermau birpartzelazioa: Memoriak adierazten duenez, "Berehalakoan bidali beharko dira dagoeneko sortuak diren gastuengatik urbanizazio-kuotak (161.074,64 euro), Birpartzelazio-proiektu berria inskribaturik egonda, eta, bere kasuan, hirigintzako tramiteak eta/edo tramite teknikoak abiarazi beharko liriteke espedientearekin jarraitzeko. Ez bada horrela egiten, partzelen gaineko urbanizazio-kargak edo kuotak preskribitzeko arrazoia izan daiteke". Horri dagokionez, nabarmentzen dugu proiektuaren inskripzioa 2007an egin zela, eta geroko tramiteak egiteko epea bost (behin betiko likidaziorako) eta zazpi urte (kargen erregistro-afektaziorako) bitartean zegoela. Era berean, urbanizazio-kostua aztertzen ari da, oso altua baita gaur egungo egoerarako; horrela, zenbait alternatiba planteatzen ari dira, eta aztertzen ari da aldaketa horrek epe berri bat sortzen ote duen jabeei gastuak bidaltzeko.

b) Lezalde birpartzelazioa: Sektore horren urbanizazio-lanak geldiarazita daude. Judizioz kanpoko akordio bat lortu da kontratistarekin, eta horren bidez baliogabetu egin da kontratu hori, baita erreklamatzeko zuen industria-etekina ere (138.351 euro). Udalak laguntza-kontratutik eratorritako gastuengatik aurreratutako gastuak 163.534 euro dira.

c) Otadia birpartzelazioa: Urbanizazioa bukatuta dago. Nafarroako Justizia Auzitegi Nagusiaren epaiaren ondorioz, Udal plana, Plan partziala eta Birpartzelazio-proiektua aldatu behar izan ziren. 2011n urbanizazio kuotak bidali dira (1,1 milioi) baina horien aurkako errekurtsioa jarri da; behin

betiko likidazioa 2012. urterako aurreikusten da. Halaber, aprobetxamendu batzuen balorizazioaren aurkako errekurtsio bat ere badago, eta, aurreikusten denez, horren eragin ekonomikoa 0,3 milioi eurokoa izan daiteke.

d) Zelandi sektorearen garapena: 2011n errekurtsioa ebatzi da, eta bertan behera utzi du dagoen plan partziala. Autobiatik hurbil dagoenez, garapen horren kokapena berriz planteatu beharko da, zaratari buruzko araudi berriaren eragina dela-eta.

e) Arkango sektorea: Geldiarazita dago. Esleipendunarekin adostuta baliogabetu zen kontratua, antolamendu-azterketa eta alternatibak idazteko.

Egoera horiei buruz, Udaleko kontu-hartzaileak egindako txostenean (txosten honetan ageri da eranskin gisa), zera adierazten da: "Premiazkoa da berehalakoan erregularizatzea hirigintza-egoera guztia, eta arloaren kudeaketaren gaineko kontrol zorrotzagoa egitea. Ez bada horrela egiten, etor litezkeen erantzukizunez gainera, udalak "galduko luke" aurreratutako zenbatekoa, eta soberakinen zenbatekoa aldatuko litzateke 239.067,12 eurotik - 85.542 eurora igarota; izan ere, 324.609,12 euro aurreratu dira jada doitzea egindako sektoreei dagokienez".

Gomendioak:

- *Hirigintza-planeamendua egokitzea Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko Foru Legeak ezarritakora.*

- *Lurzorua udal ondarearen inbentarioa eta erregistroa sortzea, kontuan hartuta gainerako ondasunetatik bereizita kudeatu behar dela, eta indarrean dagoen legerian ezarritako xedeei lotutako izaera duela.*

- *Egokiak diren kudeaketa-neurriak premiazko moduan hartzea Udalak arestiko garapen horiek gauzatzeko aurreratutako zenbatekoak berreskuratuzeko.*

• *Gaur egungo egoera ekonomikoa kontuan hartuta, geldiarazitako jarduketak berrikustea eta horiei buruzko erabaki egokiak hartzea.*

VII.8. ERAKUNDE AUTONOMOAK

A) Aita Barandiaran Zaharren Egoitza

Egoitzak 936.262 euroko aurrekontua zuen hasieran 2010. urtean, baina zenbait aldaketa tarteko, 956.069 eurokoak dira behin betiko hornidurak. Aitortutako betebeharrak eta eskubideak 926.686 eurokoak dira, eta %97ko gauzatze- eta betetze-portzentajea du, hurrenez hurren.

2010eko ekitaldiaren aurrekontu-emaiztan 680 euroko emaitza positiboa izan da; diruzaintzako

soberakina osoan eta gastu orokorretarakoan, halaber, 25.681 euroko emaitza positiboa izan da.

Nafarroako Gobernuak eraiki eta ekipatu zuen egoitzaren eraikina Udalak berak hari emandako orube batean. Nafarroako Gobernuaren inbentarioan ageri da Nafarroako Mendekotasun Agentziari atxikitako ondasun gisa (Patronatuari utzita bere erabilera).

Patronatuak ez du inbentariarik, eta bere balantzeak ez du islatzen Gobernu horrek utzitako ondasunen balioa. Ez du epe luzerako zorrik.

Horrela bideratu eta finantzatu da egoitzak gastatutako 100 euroko kopuru bakoitza:

Gastuaren izaera	Zenbatekoa	Finantzazio-iturria	Zenbatekoa
Langileak	66	Tasak eta prezioak	48
Ondasun arruntak eta zerbitzuak	34	Transferentziak	52
Besterik			
	100		100

Udalaren Osoko Bilkurak ez zuen berretsi 2010eko plantilla organikoa, nahiz eta Patronatuko batzarrak onetsia zuen hasiera batez 2010eko uztailean, Udaleko eta bere erakunde autonomoetako plantilla ez baitzen onartu. Gauza bera gertatu zen 2009an. Hartara, indarrean jarraitzen du formalki 2008ko plantillak.

Plantilla horretan berez ez zaie erreferentziarik egiten lanpostuei, baizik eta jardunaldi oso baliokidea duten lanpostuei. Guztira, 18,35 lanpostu hartzen ditu.

2010eko abenduan lanean ari diren langileak, guztira, 21 dira, eta denek aldi baterako lotura dute, honela azalduta:

- Zuzendari kudeatzaile bat.
- Osasun Laguntzaile Tekniko bat.
- Mantentze-lanetako langile bat.
- 18 laguntzaile: 13 jardunaldi osoan eta bost jardunaldi partzial desberdinekin.

2010. urte honetan, gainera, ordezkatzeko 5 kontratu egin dira zenbait baja estaltzeko.

Ordainsarien baldintzak 2004an sinatutako hitzarmen kolektibo batean finkatu ziren, egundaino luzatu dena; dena dela, zenbait kontu eguneratu egin dira Patronatuaren Batzarrak egindako

akordio batzuen ondorioz. Aurreikusita ez dauden kontuetarako, Nafarroako ostalaritzako hitzarmena aplikatzen da.

Langileen gastua murriztu egin zen ordainsariak murriztu zirelako 12/2010 Foru Legea aplikatuta; murrizketa horren zenbatekoa 6.110 eurokoa izan zen eta hasiera batean bideratu zen Udalak egoitzari berari egindako ekarpenak murriztera, eta, geroago, mailegu bat modu aurreratuan amortizatzeko erabili zuen.

Ondasun arruntetan eta zerbitzuetan, kontusail garrantzitsuena elikadura eta garbiketari buruzko zerbitzua kontratatzekoa da; 196.699 euroko gastua izan zen 2010ean. Kontratu hori berrikusita, nabarmendu nahi dugu:

- 2004ko maiatzean esleitu zen, urtebeteko indarraldiarekin eta, gehienez, 4 urte arterainoko luzapenarekin. Urtero kontsumoko prezioen indizearekin eguneratuko da.

- 2008an, kudeatzaileak zerbitzua kontratatze-ko espediente berri baten proposamena aurkeztu zuen, baina Patronatuko Batzordeak ez zuen onetsi; lortutako akordioaren ondorioz, negoziazioak ireki ziren aurreko esleipendunarekin, zerbitzua ematen jarrai zezan. Horretarako, esleipendun horrek proposamen ekonomiko bat aurkeztu zuen,

Patronatuko Batzordeko lehendakariak baimendu zuena.

- Gaur egun, zerbitzua ematen jarraitzen du inolako kontratazio-espediterik tramitatu gabe. Zerbitzu-ematearen kostuak, urteroko KPIarekin eguneratu eta gero, %20 inguru gainditzen du esleipenaren hasierako zenbatekoa.

Tasengatik izandako diru-sarreretan, bertan bizi direnek ordaindutako kuotak islatzen dira; transferentziengatik izandako diru-sarreretan islatzen dira, bai Udalak egindako ekarpena (206.375 euro), bai Nafarroako Gobernuak itundutako 35 leku horien egonaldiak finantzatzeko egindakoa (252.674 euro).

Egoitzak 42 leku ditu, eta 2010eko abenduaren 31n, horietako 36 daude itunduta Nafarroako Gobernuarekin.

Gastuaren izaera	Zenbatekoa	Finantzazio-iturria	Zenbatekoa
Langileak	89	Tasak eta prezioak	30
Ondasun arruntak eta zerbitzuak	10	Transferentziak	69
Inbertsioak	1	Beste diru-sarrera batzuk	1
	100		100

Egoitzan bezalaxe, Udalaren Osoko Bilkurak ez zituen onetsi 2009 eta 2010eko ekitaldietako Eskolako plantilla organikoak. Horren ondorioz, formalki indarrean jarraitzen du 2008ko plantillak.

Plantilla horrek, guztira, 14 lanpostu ditu, eta une honetan 3 leku modu finkoan daude okupatuta, eta 11 aldi baterako.

2010eko abenduan, guztira, 14 pertsona ari dira zerbitzuak ematen, honela banatuta:

- Zuzendari-irakasle bat, aldi baterako.
- 12 irakasle; hiru finko daude, eta gainerakoak, aldi baterako zenbait kontratu motaren bidez (obra, zerbitzu edo bitartekoak).
- Ofizial administrari bat, aldi baterako.

Horren ordainsarien baldintzak Nafarroako funtzionario publikoen baldintza orokorren arabera finantzen dira.

Langileen gastua murriztu egin zen ordainsariak murriztu zirelako 12/2010 Foru Legea aplikatu-

B) Udalaren Musika Eskola

Musika Eskolak 324.478 euroko hasierako/behin betiko aurrekontua du 2010ean. Aitortutako betebeharrak 289.842 eurokoak izan dira, eta %89ko gauzatze-portzentajea izan dute; aitortutako eskubideak, guztira, 290.074 eurokoak izan dira, eta %89ko betetze-maila izan dute.

2010eko ekitaldiaren aurrekontu-emaitza doitu 232 eurokoa izan da; diruzaintzako soberakin osoa eta gastu orokorretarakoa, zero eurokoa izan da.

Eskolak ez du inbentariarik, eta bere balantze-ko ibilgetuan ez da islatzen Udalak jarduera garatzeko utzitako ondasunen balioa. Ez du epe luze-rako zorrik.

Horrela bideratu eta finantzatu da Eskolak gastatutako 100 euroko kopuru bakoitza:

ta. Murrizketa horren zenbatekoa 4.786 eurokoa izan zen eta bideratu zen Udalak egindako ekarpenak murriztera, eta horrek zorra bat modu aurretuan amortizatzeko erabili zuen.

Ondasun arruntetan eta zerbitzuetan izandako gastua %80 handitu da 2009koarekin alderatuz gero, Eskola eraikin berri batera eramatearen ondorioz. Lehen zegoen tokian, mantentze-lanetako eta horniduretako gastuak Udalaren aurrekontuen kargura ordaintzen ziren.

Tasengatik izandako diru-sarreretan, bertako ikasleek ordaindutako kuotak islatzen dira; transferentziengatik izandako diru-sarreretan islatzen dira, bai Udalak egindako ekarpena (164.624 euro), bai Nafarroako Gobernuak egindakoa (35.093 euro), funtzionamenduko gastuak finantzatzeko.

Laburbilduz, honako hau da, Eskolako finantzaketa:

Entitatea	Portzentajea
Familiak	30
Nafarroako Gobernua	12
Udala	57
Beste diru-sarrera batzuk	2
Guztira	100

2010-2011 ikasturtean ikasle kopurua handitu da aurreko ikasturtearekin alderatuta, 176 izatetik 192 izatera igaro dira.

2011-2012 ikasturterako, bi tarifa mota onetsi dira, ikasleek beren errolda-lekuaren arabera ordain dezaten: Altsasukoentzat, aurreko ikasturteko tarifa bera mantentzen da, eta beste herri batzuetakoentzat, batez beste, %114 igo dira tasak. Egoerak horrela jarraituko du dagozkien udalekin finantzaketa-hitzarmenik sinatzen ez den bitartean.

Erakunde autonomoen gaineko gomendioak:

- *Bi erakunde autonomoetan jarraitutako langileen politika berrikustea segurtasun juridiko eta gardentasun handiagoa emateko; halaber, gai horretan indarrean dagoen araudia zorrotz betetzea.*

- *Langileen gorabehera administratibo eta ekonomiko guztiak behar bezala dokumentatzea eta artxibatzea.*

- *Egokia litzateke, Egoitzako Patronatuan, langileen ordainsariak eta lan-baldintzak islatzea hitzarmen kolektibo berri batean.*

- *Inbentario bat egitea erakunde autonomoen jabetza diren ondasun guztiak zehaztuta, bai eta jarduera garatzeko beste administrazio batzuetatik lagapen moduan jasotakoak zehaztuta ere.*

- *Indarrean dagoen araudia aplikatzea administrazioak egindako kontratazio-prozesu guztietan.*

- *Udalak bere erakunde autonomoen jarduketan gainean egin beharreko kontrola, kontu-hartzea, aholkularitza eta tutoretza behar bezala ziurtatzen dituzten prozedurak diseinatzea.*

VII.9. "ATABO ALTSASU, S.L." SOZIETATEA

Altsasuko Udala da "Atabo Altsasu, S.L." sozietatearen akziodun bakarra; 2009ko abenduan eratu zen sozietatea, 3.300 euroko kapital soziala zuela. Laburbilduz, honako hau da bere xede soziala:

a) Udal zerbitzuak hobeki ematea udalerrriak garapen hobea izan dezan kultura-, kirol- eta gizarte-arloetan, bizi-kalitatea eta aberastasuna sortzeko ahalmena handitzeko.

b) Altsasuko garapen ekonomikoa eta soziala sustatzea eta bultzatzea.

Hasiera batean honako hauek guztiak hartu zituen bere gain: kirol-instalazio batzuen kudeaketa, Zelandiko igerileku berriaren errentamendua, bai eta pilotalekuko tabernako lokalen eta Dantza-lekuko igerilekuen errentamendua ere.

Sozietate horrek 2010eko urtarrilean abiarazi zituen bere jarduerak.

Ondorengo tauletan erakusten dira sozietate horren balantzea eta emaitzen kontua, 2010eko ekitaldian:

Egoera-balantzea (Atabo Altsasu 2010)

AKTIBOA		
	(eurotan)	
Izendapena	2010	2009
A) AKTIBO EZ-ARRUNTA	766.857,51	0,00
I. Ibilgetu ukiezina.	754.829,15	0,00
II Ibilgetu materiala	12.028,36	0,00
B) AKTIBO ARRUNTA	12.491,26	3.300,00
III. Merkataritza-zordunak eta kobratu beharreko beste kontu batzuk	-29.443,25	0,00
1. Bezeroak, salmentengatik eta zerbitzuak emateagatik.	-31.702,63	0,00
3. Beste zordun batzuk	2.259,38	0,00
IV. Finantza-inbertsioak epe laburrera	11,54	0,00
VII. Eskudirua eta beste aktibo likido baliokide batzuk.	41.922,97	3.300,00
AKTIBOA, GUZTIRA	779.348,77	3.300,00

PASIBOA		
	(eurotan)	
Izendapena	2010	2009
A) ONDARE GARBIA	726.015,76	3.300,00
A-1) Berezko funtsak	-28.813,39	3.300,00
I. Kapitala	3.300,00	3.300,00
1. Kapital eskrituratua	3.300,00	0,00
VII. Ekitaldiaren emaitza	-32.113,39	0,00
A-3) Jasotako diru-laguntzak, dohaintzak eta legatuak	754.829,15	0,00
C) PASIBO ARRUNTA	53.333,01	0,00
III. Zorrak epe laburrera	286,65	0,00
3. Beste zor batzuk epe laburrera	286,65	0,00
V. Merkataritza hartzekodunak eta ordaindu beharreko beste kontu batzuk.	53.046,36	0,00
1. Hornitzaileak	14.774,35	0,00
2. Beste hornitzaile batzuk	38.272,01	0,00
PASIBOA GUZTIRA	779.348,77	3.300,00

Emaizen kontua

	(eurotan)	
Atabo Altsasu 2010	Zenbatekoa	Portzentajea
I. Negozio-zifraren zenbateko garbia	520.824,34	100,00
Ustiapen-gastuak	552.945,96	106,17
4. Hornikuntzak	2.613,46	0,50
5. Ustiapeneko beste diru-sarrera batzuk	-107.832,72	-20,70
6. Langileriaren gastuak	303.069,51	58,19
7. Ustiapeneko beste gastu batzuk	247.997,89	47,62
8. Ibilgetuaren amortizazioa	109.593,86	21,04
Ezohiko emaitzak	-2.496,04	0,48
A) USTIAPENENKO EMAITZA	-32.121,62	-6,17
Finantza-gastuak	-8,23	0,00
13. Finantza-gastuak	10,59	0,00
15. Truke-aldeak	-18,82	0,00
B) FINANTZA EMAITZA	8,23	0,00
C) EMAITZA ZERGEN AURRETIK	-32.113,39	-6,17

Egindako lanari dagokionez, honako alderdi hauek nabarmentzen ditugu:

- Udalak gizarteari egindako mandatuaren helburua:

Kontratu publikoei buruzko 6/2006 Foru Legea-rekin bat, Osoko Bilkurak onetsi zuen, 2009ko

abenduan, Atabo SL udal sozietate instrumentala-ren aldeko mandatu bat; zenbait kirol-instalazio kudeatzea zen xedea, eta 8 urteko epea zuen, 2010eko urtarrilaren 1etik hasita.

Mandatu hori udal instalazio guztien arteko ondorengo kirol-instalazioei buruzkoa da, aipatzen diren baldintzetan:

Altsasuko kirol-instalazioen katalogoa	Mandatura	Xedea
Udal igerilekuak	Zelandi guneko instalazioak, estalitako igerilekua eta guzti	Kudeaketa integrala
Futbol-zelaia	Dantzalekuko futbol-zelaia, atletismo-pistak eta inguruko eremuak	Laguntza funtzionamenduan
Burunda pilotalekua	Burunda pilotalekuko taberna / Burunda pilotalekua	Kudeaketa integrala / Laguntza funtzionamenduan
El Lavadero udal gimnasioa	Ez dago barne	-
Dantzaleku kirolgunea	Udako igerilekuak eta Dantzaleku taberna	Kudeaketa integrala
Zelandi kirolgunea	Zelandi kiroldegia eta pilotalekua	Laguntza funtzionamenduan

Mandatu horren baldintzekin bat, honako hauek guztiak sartzen dira **kudeaketa integralaren** kontzeptu horretan: instalazioen mantentze-lan eta funtzionamendu zuzenari lotutako lanak, horien garbiketa, behar diren baliabideak erabilgarri izatea, eta erabilerarengatik ezarritako zenbatekoak jasotzea. Atabo sozietateak 1.200 euroko kanoa ordaintzen dio urtean Udalarari zerbitzuaren errentamendu horrengatik, gehi etekin %20ko kanon aldakor bat, horiek 30.000 eurotik gorakoak badira urtean.

Instalazioen **funtzionamenduan laguntzeak**, bestalde, honako hauek ditu barne: garbiketako zerbitzuak ematea, mantentze-lana, futbol-zelaiak prestatzea eta markatzea, atezaintza, erabiltzaileen kontrola eta zainketa, bezeroentzako arreta, baita erabilerarengatik ezarritako zenbatekoak jasotzea ere. Udalak 11.000 euro ordaintzen dizkio sozietateari hilean, hau da, 132.000 euro urtean.

Sozietateari dagokio urtero onestea eman beharreko jardueren eta zerbitzuen prezio-taula.

Udalak emandako informazioaren arabera, Udalak lehen instalazio horiek kudeatzen zituen enpresa pribatu batekin egindako kontratu mistoaren ezaugarri tekniko berberak ditu mandatuaren testuak. Kudeaketa integralaren eta funtzionamenduan laguntzearen arteko bereizketa justifikatzen da bereizten direlako diru-sarrerak sortzen dituzten jarduerak –eta, beraz, etekinak eman ditzaketenak–, eta doakoak diren edo diru-sarrerara minimoak sortzen dituzten jarduerak. Gure iritziz, halere, bereizketa horrek zentzua izan balezake ere kanpo-kontratazio batean, honetan zaildu egingen du kudeaketa, bai Udalarena, bai sozietatearena.

Gure gomendioa da aztertzea eraginkorragoa eta gardenagoa ote den sozietateak bere gain hartzea udalaren kirol-instalazio guztien kudeaketa integrala; horretarako, bi alderdien betebeharrak eta eskubide guztiak behar bezala arautu beharko lirateke, eta sozietate horren bideragarritasun ekonomikoa bermatu beharko litzateke.

Bestalde, dokumentuetan ez da ageri, ez Udalean, ez sozietatean, arestiko instalazioen lagapena edo adskripzioa. Halaber, kontuen egoeretan ere ez da lagapen hori ageri.

Gomendatzen dugu dokumentatzea sozietatearen alde egindako instalazioen lagapena, mandatuan ezarritako betekizunak eta baldintzak islatuta.

- Sozietatearen antolakuntza-egitura diseinatzea.

Estatutuekin bat, honako hauek dira Atabo sozietatearen zuzendaritzako eta administrazioko organoak:

- Batzar nagusia.
- Administrazio-kontseilua eta lehendakaria.
- Kudeatzailea.

Kudeaketako alderdiei erreparatuta, Administrazio-kontseiluari dagozkio, besteak beste, honako eginkizun hauek guztiak:

a) “Gai eta negozio sozial guztien kudeaketa eramatea (barne zein kanpokoa); kontabilitatea bere gain izatea legeriak exijitutako liburu guztiak izanda; kontuak formalizatzea eta ematea, bai eta kanbio-letrak, gainerako bidalketa- eta trafikodokumentuak eta erresaka-kontuak ere.

b) Kontu korronteak eta kreditu-kontuak eskatzea eta lortzea aurrezki kutxetan eta edozein banku, sozietate edo izaera pribatuko zein publikoko entitatetan eta horiek erabiltzea, txekak, ordainketa-aginduak eta gainerako dokumentuak jaulkita.

c) Zor, igorpen eta ordainketa-agindu mota guztiak kobratzea eta eraginkor bilakatzea, ordainagiriak eta ordainketa-gutunak emanda eta bermeak ezeztatuta, hipotekakoak eta pignoraziokoak barne; zorren ordainketa gisa edo ordainketarako onartzea edozein motatako ondareen lagapenak, higigarriak eta eskubide errealak barne, eta onartzea eskubideak eta aukerak; lurreko, itsasoko edo aireko garraioak kontratatzea; eta telegrafoak, merkantziak, gutunak, ziurtagiriak, bidalketak, telegramak eta, oro har, korrespondentzia jasotzea aduana, aireportu eta tren-geltokietatik, baita edozein biltegi edo gordetegitatik eta administrazioetatik ere.

d) Sozietatearen memoria, inbentarioa eta balantzea idaztea eta prestatzea, galeren eta irabazien kontuan, funts berezien kokapenari buruzko erabakia hartuta.”

Ez da inon ageri eginkizun horiek lehendakari eta/edo kudeatzailearengan delegatzen direla; beraz, eguneko kudeaketari lotutako edozein egintza Administrazio Kontseilu horrek hartu beharko luke bere gain. Praktikan, ordea, arestiko eginkizunak, logikoa denez, kudeatzaileak bere gain hartu eta gauzatzen ditu.

Era berean, ez da ageri kudeatzaileari dagozkion eginkizunen garapenik; bestalde, berak bakarrik agintzen ditu ordaintzeko eta kobratzeko aginduak.

Gomendatzen dugu kontseiluko lehendakari-tzan eta/edo gerentzian delegatzea arestiko egin-kizun horiek; modu berean, gerentzia horrek egin beharreko lanak zehaztea eta esleitzea ere gomendatzen dugu, baita beharrezkoak diren barne-kontrolako mekanismoak ezartzea ere.

Txosten hau idatzi den datan, kudeatzaileak uko egin dio bere lanpostuari.

- Instalazioak erabiltzeko eskubidea aktibatzea.

Mandatuaren xedea egituratzeak zaildu egiten du bere kontu-analisia; izan ere, bi motatako instalazioak daude aldi berean: instalazio batzuetan, sozietateak Udalari ordaintzen dio errentamendukanon bat, eta, beste batzuetan, Udalak sozietateari ordaintzen dio zenbateko bat laguntza-lan batzuen truke.

Honako hau izan da sozietateak aplikatutako kontu-tratamendua:

a) Kudeaketa integral gisa esleitutako instalazioen erabileraren balioa ibilgetu ukiezin gisa aktibatu da, baina soilik Zelandiko guneenak. Kontra-kontu gisa, diru-laguntzen, dohaintzen eta jasotako legatuen kontua aplikatu da sozietatearen ondare garbian.

b) Erabileraren balio hori kuantifikatzeko, kontuan hartu da gune horretan egindako inbertsioaren balio osoa (Udalaren arabera, 3.383.150 euro), bai eta horren elementu guztien bizitza erabilgarri ekonomikoa eta mandatuaren bizi-iraupena ere. Horren emaitza den hasierako balioa 862.662 eurokoa da. Zenbateko bera esleitzen zaio jasotako diru-laguntzen arestiko kontu horri.

c) Urtero, sozietatearen irabazien eta galeren kontuan sartzen da, ondare garbiaren aldaketen egoeraren bitartez, balio hori mandatuaren indarraldiaren 8 urteetan zatitzearen emaitza den urteko kuota konstantea, hau da, 107.833 euro urtean.

d) Azken zenbateko horrengatik, urtero doitzen dira ibilgetu ukiezinaren eta jasotako diru-laguntzen kontuen saldoak.

Azken batean, aurreko kontu-tratamendua ondare baten lagapen-operazio bati dagokio, baina kontraprestaziorik exijitu gabe; horrela, indarrean dagoen kontu-planak Udalak bere enpresaren alde emandako diru-laguntza ez-itzulgarria balitz bezala tratatzen du hori. Gerentziaren txosten baten arabera, tratamendu horrekin sozietatearen ondare garbia indartzen da, kapital sozial gutxi baita.

Gure iritziz, halere, operazioaren funts ekonomikoa errentamendu operatibo batena da; izan ere:

a) Instalazio baten erabilera-eskubidea lagatzen da baina kontraprestazio bat izanda, Udalak kanon bat jasotzen baitu.

b) Kolektiboaren onura diren fluxu ekonomiko-sozialak sortzen dituen jarduera bat denez, uste dugu Udalak ez duela egiten instalazioaren jabetzak berez dakartzan arrisku eta abantailen traspaso bat, nahiz eta etekin ekonomiko potentzialen traspasoa bai egiten duela.

c) Bere kontu-tratamendu egokia da, besterik gabe, sozietatearen emaitzen kontuari dagokion ekitaldiko gastuarena.

Ez dugu ahaztu behar mandatuan "kudeaketa integral" gisa identifikatzen diren instalazioen zati bat baino ez dela aktibatu.

Gomendatzen dugu sozietateak eragiketa horietan aplikatutako kontu-tratamendua berrikustea, finantza-egoerek behar bezala isla dezaten bere errealitatea, bai ekonomiaren arloan, bai ondarearenean.

- Sozietateak 2010ean garatutako jarduera ekonomiko-finantzarioaren gaineko iruzkinak.

2010eko ekitaldia da sozietate horrek bere jarduera garatzen duen lehenbizikoa; horren ondorioz, honako kontu hauek eragin dute horretan:

a) Aurreko esleipendunak jarduera traspasatu izanaren arazoa.

b) Urte horretako apirilean kontratatu zen kudeatzailea, eta plantilla ez zen finkatu urtearen bukerara arte.

c) Ekaina arte ez ziren instalatu kudeaketa egiteko behar diren aplikazio informatikoak.

d) Aparteko gastu batzuk sortu ziren funtzionatzen hastearen ondorioz, emaitzetan eragina izan dutenak.

e) Urtean zehar, zenbait zerbitzu azpikontratatu ziren.

2010ean zehar, kontu horiek guztiek eragina izan dute jardueraren garapen normalean.

Aurkeztutako kontuetatik abiatuta, 663.285 euroko gastuak izan dira 2010ean, honela banatuta:

Gastuak	Portzentajea
Langileak	46
Ustiapeneko gastuak	38
Ibilgetuaren amortizazioa	16
Guztira	100

Langileen gastuak 13,5 langileri dagozkie, hori baita batez besteko kopurua. Urtearen bukaeran, 21 pertsonak osatzen dute sozietatearen plantilla, haietako 12k kontratu mugagabea dutela.

Ustiapeneko gastuei dagokienez, hornidurei eta mantentze-lanari dagozkie kontu-sail handienak.

Ibilgetuaren amortizazioa erabilera-eskubidearen (107.833 euro) urteko balio-galtzeari dagokio %98 batean; eskubide hori mandatuaren 8 urteetan zehar amortizatuko da.

Diru-sarrerak, guztira, 631.172 euro izan dira, eta honako taula honetan islatzen da horien izeara:

Diru-sarrerak	Portzentajea
Kirol-jarduerengatik	63
Kirol-instalazioetako laguntza-kontratua	20
Ustiapeneko beste diru-sarrera batzuk	17
Guztira	100

Kirol-jardueren diru-sarrerak instalazioak erabiltzeko abonua eta sarrerenak dira; laguntza-kontratua Udalak mandatuagatik jasotako diru-sarrerei dagokie.

Ustiapeneko beste diru-sarrera batzuen atalean islatzen da erabilera-eskubidearen balioaren zati alikuota ekitaldiko emaitzara izandako traspasoa.

Ekitaldiaren emaitza negatiboa izan da (32.113 euro).

Egoera-balantzeari buruz, honako hau adierazten dugu:

a) Berezko funtsak negatiboak dira, nahiz eta aise orekatzen dira erabilera-eskubidea aktibatzen eratorritako diru-laguntzen kontuarekin. Aktibazio hori gabe, sozietatea desegin beharko litzateke; salbuespen bakarria litzateke bere kapital sozial handitzea, horren kudeatzaileak eskatu duen bezala.

b) Urtean zehar tentsio handia izan da bere diruzaintzan, eta horren ondorioz Udalak funtzionamendu-laguntzaren bigarren seihileko osoaren ordainketa aurreratu behar izan du, hilez hil egin beharrean, araututa dagoen bezala.

c) Bezeroen saldoa negatiboa da, bere erregistroan egindako akats batzuen ondorioz.

Erabilera-eskubidearen aktibazioa kenduko bagenu, enpresaren ondare garbia negatiboa litzateke (29.333 euro); hartara, bere kasuan, sozietatei buruzko legerian aurreikusitako neurriak aplikatu beharko lirateke (sozietatea desegitea edo horren kapitala handitzea).

Azken ondorio gisa, uste dugu Udalak berriz ere planteamendu orokor bat egin behar duela ikusteko egokia ote den, gaur egungo baldintzekin, bere sozietate instrumentalari egindako mandatua. Gure iritziz, kirol-instalazioak udal-sozietatearen bidez zuzenean kudeatzeko modalitatea modu errazagoa da kudeaketa egiteko, egungo mandatua oso konplexua baita.

VIII. 0 ETA 3 URTE BITARTEKOENTZAKO HAUR HEZKUNTZAKO IKASTETXEA ERAIKITZEARI BURUZKO IRUZKINAK

Parlamentuaren eskaera eta gure esku jarritako dokumentazioa aintzat hartuta, honako alderdi hauek nabarmendu nahi ditugu espediente horren gainean egindako berrikuspenari buruz:

1. 2000. urteko abenduan, Osoko Bilkurak akordio bat lortzen du udalerrian 0 eta 3 urte bitartekoentzako Haur Hezkuntzako ikastetxea sortzeko. Zenbait gorabeheraren ondoren, 2008ko abenduaren 26ko Osoko Bilkuran onesten da aurreko obren proiektua; bi jarduketa biltzen ditu: "Navarro Villoslada" egungo ikastetxeko beheko solairua egokitzea, eta bazegoen eraikina zabaltzea. Aurreko datak ikusita, Udalak uko egiten dio espresuki Hezkuntza Departamentuak hori finantzatzeko emandako diru-laguntza bati (2008ko aurrekontuaren kargura).

2. 335/2009 Ebazpenaren bidez (ekainaren 12koa, Hezkuntza Departamentuko Ikuskapenaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak emana), toki entitateei Otik 3 urtera bitarteko haur hezkuntzako ikastetxeak eraikitzeke diru-laguntzak emateko deialdia ebazten da, 2009ko aurrekontuaren kargura. Toki entitate horien barnean Altsasuko Udala

dago, 2009. urterako 203.065 euroko diru-laguntza duela. Ebazpen horretan ezarritako baldintzei buruz, honako hauek azpimarratzen ditugu, txostenean eragiten baitute:

- 2009ko azaroaren 1a baino lehen hasi behar dira obrak. Salbuespen gisa onartuko da obrak geroago hastea, gastuaren justifikazioa ezarriko epean (2009ko azaroaren 30a baino lehen), aurkezteko konpromisoa aldeztu aurretik hartzen bada.

- 2009an, diru-laguntzaren %25 ordainduko da, zuinketa-akta eta egindako gastuaren justifikazioa aurkeztuta. Gastuak diruz laguntzen ahal den aurrekontuaren %25 baino handiagoa izan behar du. Horrek berekin dakar, gutxienez, 312.254 euroko gastua.

3. Altsasuko Udalaren Osoko Bilkurak, irailaren 29an egindako saioan, administrazio-klausula partikularren eta betebeharrak teknikoaren pleguak onesten ditu kontratatzeke, prozedura irekiaren bitartez, Otik 3 urtera bitarteko Altsasuko haur hezkuntzako ikastetxearen eraikuntza, bai eta horretarako formalizatutako espedientearen ere.

Ondorengo hau da inbertsio horretarako aurreikusitako finantzaketa (hasieran 1.627.169 eurotan baloratzen da, BEZa barne, edo 1.402.732 eurotan, BEZa kanpo):

Finantzaketa-iturria	Zenbatekoa
Hezkuntza Departamentuaren diru-laguntza	812.260,47
Toki Adm. Departamentua. libreki erab. funtsa	252.520,08
Cederna-Garalur diru-laguntza. Landa Garapeneko Programa	60.000,00
2009ko inbertsioen maileguak	502.388,88

Maileguaren zenbatekoa obraren esleipenaren benetako zenbatekoaren arabera egokituko da.

Hezkuntza Departamentuko diru-laguntzaren zenbatekoa 0 eta 3 urte bitarteko haurren ikastetxeak finantzatzeko ezarritako moduluaren %65 da.

Aurreko diru-laguntzetatik soilik diru-laguntza partzial bat kobratzen da (%25), Hezkuntza Departamentuarena, geroago itzuli egiten dena.

4. 2009ko irailaren 30ean Nafarroako Kontratazio Atarian argitaratzen da aurreko obrak aukeratzeko prozesua; lizitazioaren prezioa 1.402.732 eurokoa da, eta 16 hilabetekoa obrak gauzatzeko epea. Aplikaturako kontratazio-prozedura irekia

da, Europar Batasuneko atalasetik beherakoa, eta, guztira, 29 eskaintza aurkezten dira horretara.

5. 2009ko urriaren 27an Osoko Bilkurak adostuta, EYCONS OBRAS Y PROYECTOS SL enpresari esleitzen zaio, eskaintza onena baitzen, "Navarro Villoslada" ikastetxeko beheko solairua egokitzeko eta zabaltzeko obren kontratua, bertan 0 eta 3 urte bitarteko haur hezkuntzako ikastetxea jartzeko; esleipenaren zenbatekoa 1.061.189 euro dira, BEZa kanpo (%24ko beherakada), eta obrak gauzatzeko epea 6,4 hilabetekoa da. Kontratazio-mahaiaren iritziak, nahikoa da enpresa horrek bere kaudimen ekonomiko eta finantzarioari buruz aurkeztutako dokumentazioa.

6. 2009ko urriaren 29an formalizatzen da kontratua EYCONS OBRAS Y PROYECTOS S.L. enpresarekin, eta egun hartantxe egiten da obraren zuinketa-akta. Kontratu horrek ezartzen du, besteak beste, ziurtagiriak hilean behin jaulkiko direla, eta, ordaintzeko, alkatearen ebazpenaren bidez onetsi beharko direla, hirigintza-batzordeak aldeztu aurretik txostena emanda.

7. Eraikinean antzemandako zenbait gorabehera (obrak hastea galarazten dute) eta Segurtasun eta Osasunari buruzko Planean dauden akats zuzengarri batzuk tarteko, obrak azaroaren 16an hasten dira azkenean, eta ez, aurreikusita dagoen bezala, urriaren 29an.

8. 2009ko abenduaren 1ean, esleipendunak lehen ziurtagiria aurkezten du, 33.626 euroko zenbatekoa, BEZa kanpo. Dokumentu horretan adierazten da horren zenbatekoa finantza-entitate baten alde endosatzen dela. Enpresak berak, zuzendaritza fakultatiboak eta jabeak sinatuta dago ziurtagiri hori. Guztira, 39.007 euro ordaindu behar dira, BEZa barne.

Hirigintzaren udal zerbitzuaren txostena (obra gauzateari buruzkoa) eta Kontu-hartzearen udal zerbitzuaren txostena (aurrekontuen kontu-sailari buruzkoa) kontuan hartuta, aurreko ziurtagiri hori onesten da 1421/2009 zenbakia duen alkate-ebazpenaren bitartez (abenduaren 17koa). Kontu-hartzearen txostenean adierazten da egokia litzatekeela ezagutzea kontu-sailak gauzatean desbideratzeak ote dauden, proiektuarekin alderatuta.

2009ko abenduaren 18an, Udalak kontabilitatean erregistratu zuen finantza-entitate horren aldeko kreditu-lagapena, eta 2010eko urtarrilaren 26an ordaintzen da azkenik.

9. Dokumentazioan posta elektronikoko batzuk ageri dira, udaleko arkitekto teknikariaren eta enpresa eraikitzailearen artekoak, eta horietan adierazten da 2. ziurtagiriak 206.000 euroren gainekoa behar duela izan, BEZa barne, Hezkuntza Departamentuak exijitzen duen gastu justifikagarriaren gutxienezko zenbatekoa lortzeko. Horretarako, horretan zenbait pilaketa eta abendu osoan zehar egitekoak diren obraren aurreikuspena sartu behar da.

10. 2009ko abenduaren 11n, esleipendunak 2. ziurtagiria aurkezten du, 179.895 euroko zenbatekoarekin, BEZa kanpo, aurreko ziurtagiriaren endosatze-baldintza berberekin. Enpresak berak, zuzendaritza fakultatiboak eta jabeak sinatuta dago ziurtagiri hori ere. Guztira, 208.678 euro ordaindu behar dira, BEZa barne.

Hirigintzaren eta Kontu-hartzearen udal zerbitzuen txostenak kontuan hartuta (biak 1. ziurtagiriaren antzeko eran idatzita), aurreko ziurtagiri hori onesten da 1422/2009 zenbakia duen alkate-ebazpenaren bitartez (abenduaren 17koa). Kontu-hartzearen txostenean adierazten da egokia litzatekeela ezagutzea kontu-sailak gauzatean desbideratzeak ote dauden, proiektuarekin alderatuta.

Halaber, 2009ko abenduaren 18an, Udalak kontabilitatean erregistratzen du finantza-entitate horren aldeko kreditu-lagapena, bigarren ziurtagiri horretarako, eta gaur egun ordaindu gabe dago oraindik.

11. 2009ko abenduaren 22an Nafarroako Gobernuako Toki Administrazioako Departamentuari eskatze dio libreki erabakitzeko funtsari dagokion ekarpena (obra horren 1. eta 2. ziurtagirietako fakturak eranstu dituzten horretarako), baita obraren proiektua egiteari eta obra zuzentzeari buruzko ordainsariak ere. Geroago, 2010eko urtarrilaren 27an, Departamentuak eskatutako informazio osagarria bidaltzen da, entitate publikoek zein pribatuek obra egiteko emandako ekarpenei buruzkoa.

12. 2009ko abenduaren 22an, arestian aipatutako 335/2009 Ebazpenaren 5. atalean xedatutakoarekin bat (Hezkuntza Departamentuko Ikuskapenaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak emana), ondorengo informazio hau ematen da Nafarroako Gobernuako Hezkuntza Departamentuan, eta aldi berean, diru-laguntzaren %25 ordaintzeko eskatu zen:

- Zuinketa-akta.
- Obraren 1. eta 2. ziurtagiriei dagozkien fakturak.
- Proiektuaren idazketari eta obraren zuzendaritzari dagozkien fakturak.

Hau da, honela xehatzen da zenbatekoa (BEZa barne):

Kontzeptua	Zenbatekoa
%55 proiektua idaztearen ordainsariak	57.612
%10 zuzendaritza fakultatiboaren ordainsariak	10.475
Obraren 1. ziurtagiria	39.007
Subtotala	107.094
Obraren 2. ziurtagiria	208.678
Guztira	315.772

13. Abenduaren 30eko 948/2009 ebazpenaren bidez (Ikuskapenaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak emana) onesten da Altsasuko Udalarari ordaintzea diruz lagundu daitekeen aurrekontuaren gaineko diru-laguntzaren %25. 203.065 euro ordaintzea onetsi zen.

14. 2010eko urtarrilaren 8tik aurrera, obraren zuzendaritzak ondoz ondoko txosten batzuk aurkezten ditu, ohartarazteko 0 eta 3 urte bitartekoentzako ikastetxea egiteko egokitze-lanak egiten ari diren eraiquineko egituraren zenbait akats daudela.

15. Obraren zuzendaritzak txosten bat aurkezten du, 2010eko otsailaren 8an, 0 eta 3 urte bitartekoentzako haur hezkuntzako ikastetxearen obra une hartan zertan zen azaltzeko. Honako hau da txosten horren ondorioa:

“EYCONS OBRAS Y PROYECTOS S.L. enpresa laster sartuko da hartzekodunen konkurtsoan eta horrek arazo batzuk sortu ditu obran; horrela, nahiz eta obra itxita ez dagoen, ia ezinezkoa da lanak aurreratzea inork ez baitu materialez hornitzen.

Beste alde batetik, agerian gelditzen da abenduko ziurtagiriak, Nafarroako Gobernuaren diru-laguntza bat jasotzeko beharrezkoa den kontrataren aurrekontuaren %25ekoak, ez duela obraren egungo egoera islatzen, Udalak berak jakinarazi zigun bezala; izan ere, horretan gauzatuta egongo zirela aurreikusitako lanak ezin izan dira egin, eta ez da aurreikusitakoa bezainbeste material pilatu, kontratatutako pilatu behar zena aurreikusita zegoenarekin alderatuta.

Gaur egun gauzatuta dagoen obraren egoera islatuta dago Udalarari 2010eko urtarrilaren 27ko

datarekin helarazi zaion ziurtagirian, baita Udalak udal aparejadoreari eskatutako txostenean ere”.

Aldez aurretik, txosten horren zati kronologikoa, honako hau adierazten da:

“- 2009ko abenduaren 9a... Udalak, udal aparejadorearen bidez, jakinarazi die, bai enpresa eraikitzaileari, bai zuzendaritza teknikoari, 2009ko abenduaren bukaerarako ziurtagiri bat gauzatu behar dela, gutxienez, esleitutako aurrekontuaren %25eko zenbatekokoa. Esaten digunez, Batzordeak onetsi behar du, eta Eguberriko egunak direla eta azken batzordea aurreratu egin da; beraz, aste honetan bertan egin behar da ziurtagiria, 2009ko abenduaren 11ko datarekin.

Enpresa eraikitzaileak eta Udalak zenbait mezu elektronikoa elkarri bidali ondoren, agerian uzten da ziurtagiri horren zenbatekoak 206.000 eurotik gorakoa behar duela izan, BEZa barne. Obra gauzatuta ez dagoenez zenbateko hori lortzeko moduan, honako hauek dira islatu beharreko kontzeptuak: material-pilaketak eta abendu osoan gauzatzea aurreikusitako lana.

Abenduaren 11n enpresa eraikitzaileak aipatutako ziurtagiria eman ziguten (Udalarekin adostu du), eta, beraz, ziurtagiri hori sinatzen da mugaguna bezala jarritako egunean emateko. Ziurtagiri horren zenbatekoa 208.678 euro ziren, hau da, jabetzak eskatutako 206.000 horietara egokitzen da, baina ez da egokitzen obran egindako lanera: begi-bistako kontua da hori, eta Udala jakitun dago”.

16. Aurrekoarekin bat, 2. ziurtagiria zuzendu zen, benetan gauzatutako lana eta material-pilaketa baieztatuz, eta honako txosten hauek ageri dira dokumentazioan:

2. ziurtagiriaren zuzenketa	Data	Zuzendutako zenbatekoa (BEZa barne)
Zuzendaritza fakultatiboa	2010eko urtarrilaren 27a	92.220
Udaleko arkitekto teknikaria	2010eko otsailaren 11	86.316

Bi dokumentuen arteko aldea justifikatzen da, funtsean, egindako daten artean pilaketak gutxitu egin direlako, hornitzaileek berreskuratu egin baituzte. Udalak tokiko poliziaren egoitzan salaketa aurkezten du material horiek eramateagatik.

17. Era berean, Udalaren Kontu-hartzearen Departamentuak adierazten du 2. ziurtagiria ordaindu gabe egongo dela obraren gauzatze erreala eta egoera baloratzen dituen txosten bat egon arte.

18. 2010eko otsailaren 18an jakinarazten zaie Nafarroako Gobernuko Hezkuntza eta Toki Administrazioari Departamentuei Udalean dauden txosten teknikoaren arabera egiaztatzea dela ziurtagiriaren ezagutarazi zaien obra eta benetan gauzatutako obra ez datozela bat, egin ditzaten, bere kasuan, egokitzat jotzen dituzten jarduketak; horretarako, haien eskura jartzen dute dagokion espedientea. Geroago, zuzendutako ziurtagiria bidali zitzaizkien.

19. 2010eko otsailaren 19an, finantza-entitateak 208.678 euroko zenbatekoa eskatzen dio Udalari burofax bidez; enpresa esleipendunak haren alde lagatako 2. ziurtagiriari zegokion. Udalari 10 eguneko epea ematen dio ordaintzeko, eta, bestela, bere interesak defendatzeko egokiak diren legezko ekintzak abiaraziko dira.

20. 2010eko otsailaren 28an bidalitako mezu elektronikoko baten bidez, EYCONS OBRAS Y PROYECTOS S.L. sozietateak jakinarazten du hartzekodunen konkurtso boluntarioa eskatu behar diola merkataritza arloko Iruñeko 1. epaitegiari. Era berean, adierazten du aurrera jarraitu nahi duela 0 eta 3 urte bitartekoaren ikastetxea eraikitze-ko obrarekin.

21. Zenbait datatan, EYCONS sozietatearen enpresa hartzekodunen erreklamazio ugari daude, Udalak enpresari egin beharreko ordainketak atxikitze eskatzen dutenak.

22. 2010eko martxoaren 18an, Udaleko kontu-hartzaileak txosten bat jaulkitzen du 2010eko otsailaren 10ean 0 eta 3 urte bitartekoaren ikastetxean gauzatutako obraren eta pilaketen baieztapenari buruz; helburua da espedientea erregularizatzea ikuspuntu ekonomikotik. Horretarako, honako prozesu hau egin behar dela adierazten du: jarduketak atzera eraman, hasierako 2. ziurtagiria eta

horri dagokion kreditu-lagapena baliogabetu, eta ziurtagiri berria aitortzeko prozesu berria egin.

23. Hirigintzako Batzordeak, martxoaren 22an egindako bilkuran, adosten du egin gabe uztea 2. ziurtagiriaren zuzenketaren onespena, noiz eta auzia argitzeko batzorde bereziak kontuari buruz agertzen dituen ondorioak ezagutu eta Udaleko Osoko Bilkurak behar diren akordioak hartu arte.

24. Merkataritza arloko Iruñeko 1. epaitegiaren ebazpen baten bitartez (2010eko martxoaren 23koa) EYCONS OBRAS Y PROYECTOS S.L. enpresa hartzekodunen konkurtso boluntarioan dagoela adierazten da.

25. 190/2010 ebazpenaren bidez (apirilaren 13koa, Hezkuntza Departamentuko Ikuskapenaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak emana) Udalari emandako diru-laguntza itzultzeko espedientea abiarazten da, nahikoa justifikazioa aurkezteko betebeharra ez betetzeagatik. Hamar eguneko epea zabaldu zen Udal horrek egoki jotzen dituen alegazioak eta dokumentazioa aurkezteko.

26. 2010eko apirilaren 19an, 408/2010 alkate-ebazpenaren bidez, enpresa esleipendunari eta konkurtso-administrazioari eskatzen zaie proposamen formal bat, behar bezalako bermeak edukita lanekin aurrera jarraitzeko. Proposamen hori Udalari bidali behar zaio 2010eko apirilaren 23a baino lehen.

27. 2010eko apirilaren 22an, 429/2010 alkate-ebazpenaren bidez, 2. ziurtagiriaren onespena baliogabetzen da, Kontu-hartzeari bidaltzen diote zuzendutako ziurtagiria bere fiskalizazioa egiteko, eta gertaerak jakinarazten dizkiete enpresa esleipendunari, konkurtso-administrazioari, eta Banco Popular erakundeari. Finantza-entitate horrek berraztertze errekurtsoa jartzen du 2010eko maiatzaren 28an baliogabetze horren aurka; errekurtso hori ezesten du 812/2010 alkate-ebazpenak –ekainaren 21koa–, udal idazkariak alde aurretik txostena eginda.

28. Aurreko ebazpenari erantzunez, Udalaren Kontu-hartzeak aditzera ematen du, kontu-eragiketei buruzko beste gauza batzuen artean, argitu behar dela dauden bi txostenetako –Zuzendaritza fakultatiboa eta udaleko arkitekto teknikaria, ikusi

16. atala– zeinek islatzen duen egiazki obren benetako egoera.

29. 2010eko apirilaren 28an Hezkuntza Departamentuari egindako alegazioak aurkezten dira, diru-laguntza itzultzeko espedienteari buruzkoak. Laburbilduz, alegazio horiek honako kontu hauei buruzkoak dira:

- Diru-laguntzaren zati bat itzultzea eskatzen da, eta ez oso-osoa, benetan gauzatutako obraren arabera.

- Udalak obrekin jarraitzeko nahia adierazten du, baita zenbateko gehigarri batzuk inbertitzeko eta 2010ean diru-laguntza berriak eskatzeko ere; izan ere, Gobernuaren ekarpenik gabe obra ez litzateke bideragarria izango.

30. 2010eko apirilaren 29an, Udalaren Osoko Bilkurak onespina ematen dio honako testu honi, Udalak osatutako auzia argitzeko batzorde bereziaren sei bilkuren emaitza dena:

“Abenduaren 16an, Altsasuko Udalaren Hirigintza Batzordeak 0-3 urte bitartekoen ikastetxeari zegokion 2. ziurtagiria onetsi zuen. Ziurtagiri hori, Unai Hualde alkateak azaldu zuen bezala, 2010eko martxoaren 12an, aktan adierazita dagoen bezala, enpresa eraikitzaileak aurkeztu zuen Hezkuntza Departamentuarekin urte horretarako adostutako diru-laguntzari zegokion zenbatekoarekin, Udalarekin nolako zenbatekoa ziurtatu behar zen kontsultatu eta gero.

Akta horretan ageri den bezala, alkateak baieztatu zuen bera zela Hirigintza Batzordeko pertsona bakarra ziurtagiri hori errealitatearekin bat ez zeto-rra bazekiena. Alkateak, halaber, baieztatzen du batzorde horretan ziur zegoela, nahiz eta aktan dagoenaren arabera ez zuen argi eta garbi adierazi, ziurtagiriarena lortuko zela abenduaren bukaeran eta materialen pilaketarekin. Azkeneko baieztapen horri dagokionez, 2010eko martxoaren 18ko aktan ageri denez, obraren zuzendaritzak baieztatu zuen ez zekiela alkateak nolako aholkularitza edo kontrola izana zuen obraren gainean, baina berari, obraren zuzendari gisa, galdetu izan balioite ea obraren %25 gauzatu izango zen abenduaren 31rako, berak ezetz erantzungo zuela. Pilaketei dagokienez, enpresa eraikitzailea da horretaz hitz egin behar duena. Alkateak, aktan ageri den bezala, esaten du, baita ere, denbora joan den honetan, argi ikusten duela orain guztiz logikoa dela aurreikuspena ezin betetzea. Puntu hori erabat argitze aldera, 2010eko martxoaren 25ean, aktan ageri den bezala, EYCONS enpresaren ordezkariak esan zuen argi zuela abenduaren 31rako ez zirela iritsiko Udalak Nafarroako Gobernuaren

diru-laguntza kobratzeko nahi zuen mailara, fisiko-ki ezinezkoa zelako hori egitea.

Ziurtagiria baldintza horietan behin onetsita, EYCONS enpresak kreditu-lagapena egin zion finantza-erakunde bati; horrela, EYCONS enpresak dagoeneko kobratu du, eta Udalak ordaindu behar dio diru hori bankuari, berak aurreratu baitu. Udalak horren berri jasotzen du alkatearen sinaduraren bitartez, baina Udaleko langile teknikari batek ere ez du sinatzen, azken hori ez baita beharrezkoa.

EYCONS enpresak hartzekodunen konkurtsotan sartu behar zuelako zurrumurrua zabaltzen hasita (gero egia zela egiaztatu zen), alarmak piztu eta errealitatea agerian gelditu zen; ziurtagiri- an egindakoa baino gehiago ageri zen, diru-laguntza jaso ahal izateko.

Alkateak barkamena eskatu zien Udaleko zinegotziei, 2010eko martxoaren 12ko aktan ageri denez, auzi horretako informazio eta kudeaketagatik. Era berean, gaiak gaindituta sentitu zela aitortzen du, baita egindako okerra ere. Modu berean, dio langile teknikariei ere barkamena eskatu diela. Halaber, esaten du betiko presak eta kudeaketaren zurrumbiloa direla-eta, akatsak egin direla. Baina esaten du uste duela ziurtagiria aurkeztu baino lehen zuen informazioa izanda, batzordeak ziur asko berdin jokatu zuela, une hartan Udalaren interesen aldekoa zelako, formak eta Batzordean gauzak ulertutzat ematea alde batera utzita.

Gaur egun, honako hau da egoera:

- Pedro Mari Zabaloren adierazpenak agertu ziren prentsan, eta horietan ziurtatzen zuen Nafarroako Gobernuaren diru-laguntza ziurtatuta zegoela 0-3 urte bitartekoen ikastetxea egiteko; horren ondoren, Hezkuntza Departamentuak Altsasuko Udalarari eskatu zion, 2010eko otsailaren 22an bidalitako mezu elektronikoko baten bidez, azaltzeko eta ziurtatzeko obraren ziurtagiriaren eta benetan gauzatutako obraren artean dagoen alde. Horrela, mezu horretan esaten da Hezkuntza Departamentuaren eta Udalaren ordezkarien arteko bilkuran (2010eko otsailaren 18an) azken horiei adierazi zietela kontua ez zela izango Udalarari egozteko modukoa alde hori azaltzen edo justifikatzen zuen ziurtagiria agertzen bazuten, eta, beraz, argi geldituko zela fede gaiztorik ez zegoela (itxuraz, hori transmititu zuten bilkura horretara joandakoek, hornitzaileak pilaketak eramanak zituela eta euren borondatek kanpo zeuden beste gertaera batzuk aipatuta); horrela, fede gaiztorik ezean, hitzarmenaren aurreikuspena aplikatu eta soilik diru-laguntzaren zati bat itzuli beharko zen, baldin eta ez

bazegoen haiei egozteko moduko ezer obrak ez gauzatzean edo ziurtagiri okerra egitean.

- Bankuak Udalaren aurkako ekintzak abiarazi ditu EYCONS enpresaren zor-lagapen osoa kobratzeko, eta ez soilik benetan gauzatutako obrari zegokiona.

- Enpresa hartzekodunen konkurtsoan sartu da.

- Nafarroako Gobernuak prozedura abiarazi du 2009. urterako onetsitako diru-laguntza osoa itzultzeko.

- EYCONS enpresari epemuga bat jarri zioten obrarekin jarraitzeko proposamena aurkezteko, eta hori agortuta enpresak ez du halakorik egin; hartara, Udalak kontratua baliogabetu eta, bere kasuan, obren lehiaketa berri bat egiteko tramiteak abiarazi ditu.

Horren ondorioz, ondoko jarduketak proposatzen dira horretarako:

- Arduradunek barkamen publikoa eskatzea Osoko Bilkuran.

- Premiazko bilkura bat eskatzea Hezkuntza Departamentukoekin, gutxienez, honako gai hauek tratatzeko:

- Altsasuko Udalaren arduradunek barkamena eskatzea Hezkuntza Departamentuari.

- Sortutako egoera eta diru-laguntzaren egoera argitzea; puntu hori guztiz beharrezkoa da obrarekin jarraitzeko.

- Kudeaketatik eta horren ondorioetatik eratorritako erantzukizun politikoak.

31. 2010eko maiatzaren 27an, Osoko Bilkurak adosten du 0 eta 3 urte bitartekoentzako ikastetxearen obren kontratua baliogabetzea EYCONS OBRAS Y PROYECTOS S.L. enpresarekin, kontratistaren isileko atzera egiteari buruzko arrazoia aplikatuta. Era berean kontratistak gordailuz utzitako bermea konfiskatzea ere adosten du (2010eko urriaren 7an gauzatu zen); gainera, berme horren gainetik izan litezkeen kalteengatik legezko ekintzak abiatzeko aukera ere zabalik uzten du. Finantza-entitateak berraztertze errekurtsoa jartzen du ebazpen horren aurka, eta udaleko idazkariak aurretik txosten eginda, irailaren 30eko Osoko Bilkurak ez du onesten errekurtso hori.

32. 2010eko ekainaren 1ean, Hezkuntza Departamentuko Ikuskapenaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak ebazten du Udalari eskatuko diola emandako diru-laguntza osoa itzultzeko (203.065 euro). Dirua urte horretako ekainaren 14an itzultzen da.

33. 2010eko urriaren 14an, finantza-entitateak administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jartzen du bigarren ziurtagiriari buruzko alkatearen ebazpenen aurka.

34. Dokumentazioan zenbait txosten daude ikastetxearen obrak partzialki bukatzen saiatzeko Hezkuntza Departamentuaren diru-laguntzaren xedea den gastuaren %25 lortzeko. Dena dela, eta nahiz eta Nafarroako Gobernuak diru-laguntza berriz ere onartzen du 2010eko urriaren 29an (202.065 euro), urte horretan ez da gauzatzerik izan epeak oso estuak zirelako. 2010eko abenduaren 27an, Gobernuak diru-laguntza hori baliogabetzea adoste du.

35. 2011ko urtarrilaren 18an, Hezkuntza Departamentuak konpromiso bat eskatzen dio Udalari ikastetxeko obrekin jarraitu eta zegokion diru-laguntza jasotzeko 2011ko aurrekontuaren kargura.

36. Udalaren Osoko Bilkurak, 2011ko martxoaren 31ko saioan, berresten du 0 eta 3 urte bitartekoentzako Haur Hezkuntzako ikastetxea eraikitzeko obrak gauzatzeko konpromisoa, eta Hezkuntza Departamentuari eskatzea dagokion diru-laguntza, lankidetzarako hitzarmena alde aurretik sinatuta.

37. 167/2011 ebazpenaren bitartez, (apirilaren 12koa, Hezkuntza Departamentuko Ikuskapenaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak emana), Altsasuko Udalari onesten diote 203.065 euroko diru-laguntza bat (gehienez) 0 eta 3 urte bitartekoentzako ikastetxea eraikitzeko.

38. 2011ko apirilaren 15ean Udalak urtebeteko luzapen bat eskatzen dio Cederna Garalur elkarteari, esleipenean ezarritako bi urteko epearen gainetik (hitzarmen horretan 60.000 euroko diru-laguntza eman behar dio elkarte horrek obra horiek egiteko). 2011ko irailaren 20an, elkarte horrek eskakizun hori onesten du.

39. Maiatzaren 11n, 497/2011 alkate-ebazpenaren bidez, honako dokumentazio hau eskatzen diote obraren zuzendaritzari:

- Gauzatutako obraren 2. ziurtagiriaren zehazpena, horretatik kanpo utzita Udalak erabilgarri ez dituen egitura metalikoen pilaketaren zenbatekoa (nahiz eta lehen bazegoen ziurtagiriaren barnean).

- Lizitatzekoa den hurrengo fasean (2. fasea) gauzatu daitekeen obraren aurrekontua, banakaturik, Hezkuntza Departamentuari 2011. urtean justifikatu behar zaion zenbatekoa lortu arte.

Obra horiek, funtsean, honako hauek hartzen dituzte barne: lur-sailaren itxitura bukatzea, espaloiak eta instalazioak bukatzea, eta obra geldirik

egoteagatik honda daitezkeen unitateak ere bukatzea.

40. Horri dagokionez, 2011ko apirilean, hirigintzako zerbitzuek honako informazio hau aurkezten dute obrari buruz:

Kontzeptua	Zenbatekoa (BEZa barne).
Gastu eraginkorra datara arte	107.094
2011n justifikatu beharreko gastua	205.314
• 2. ziurtagiria, zuzenduta eta pilaketarik gabe.	54.487
• 2011n lizitatu beharreko obra	150.827
Hezkuntza Departamentuari 2011n justifikatu beharreko gastu osoa	312.408

41. Maiatzaren 23an sinatzen da Nafarroako Gobernuarekin 36. atalean adierazitako hitzarmena. Horren klausulen artean, honako hauek dira interesgarriak guretzat: 203.065 euroko diru-laguntza Udalari ordainduko zaio obra gauzatu dela ziurtatu eta gero; horretarako, honako dokumentazio hau aurkeztu beharko da 2011ko azaroaren 30a baino lehen:

- Obraren ziurtagiriak eta dagozkien fakturak, zuzendaritza fakultatiboak eta enpresa esleipendunak sinatuta; horren zenbatekoak dagokion moduluaren zenbatekoa edo horren gainekoa behar du izan, hau da, gutxienez, 312.408 euro (BEZa barne).

- Udalaren idazkariaren ziurtagiria; bertan adierazi behar da Udalak espresuki onesten dituela aurreko ziurtagiriak, eta ordaintzeko konpromisoa duela.

- Proiektuaren idazketaren eta obraren zuzendaritzaren ordainsarien fakturak.

42. 2011ko uztailaren 13an, Zuzendaritza Fakultatiboak zuzendutako 2. ziurtagiria aurkezten du, 46.175 euroko balioa duena; BEZa sartuta, 54.487 eurokoa da. Ziurtagiri berri horri dagokio-

nez, ez da aurrekontu-erabakirik hartu; beraz, aitortu, erregistratu eta ordaindu gabe dago.

43. 2011ko uztailaren 29an, Administrazioarekiko Auzien Iruñeko 2. Epaitegiak epaia ematen du, eta horretan ez da onesten finantza-entitateak obren bigarren ziurtagiria zuzentzearen aurka aurkeztutako errekurtsoa (ikus 27. atala). Banco Popular erakundeak apelazio-errekurtsoa jarri du epai horren aurka.

44. 2011ko abuztuan, eta Udalaren Kontu-harztearen txosten baten ondoren, Hezkuntza Departamentuari esaten diote ezinezkoa izango dela izatea zuzendutako 2. ziurtagiria, faktura, eta enpresa esleipendunaren sinadura. Horrela, adosten da ez sartzea 2. ziurtagiri hori Departamentuari justifikatu beharreko gastu gisa, eta, era berean, justifikazioa aurkezteko epea 2011ko abenduaren 23a arte zabaltzeko eskatzen diote.

Aurrekoarekin bat, lizitatu beharreko obra, ikastetxea eraikitzeko 2. fase horretan, 205.314 eurokoa litzateke, BEZa barne, edo 173.995 eurokoa, BEZa kanpo; horrela, guztira, 312.408 euroko gastua justifikatu ahalko litzateke Hezkuntza Departamentuaren aurrean, honako modu honetan xehatuta:

	Zenbatekoa (BEZa barne)
Hezkuntza Departamentuari 2011n justifikatu beharreko gastu osoa	312.408
Gastu eraginkorra datara arte	107.094
2011n lizitatu beharreko obrak (2. fasea)	205.314

45. 2011ko abuztuaren 22an, zuzendaritza fakultatiboak 2011n egitekoak diren obren gaineko aurrekontu bat aurkezten du, bi kontu hauek aintzat hartuta: aurreko obra-lizitazioaren obra kopuruari egokitzeko irizpidea, eta Hezkuntza Departamentuari justifikatu ahal izatea ekitaldia bukatu aurretik. Iraila eta abendua bitartean gauzatu daitezkeen obra zehatzak azaltzen dira; balorazioa 156.279 eurokoa da (BEZa kanpo) edo 184.409 euro (BEZa barne)

Horri dagokionez, hirigintzako zerbitzuek adierazten dute aurreko zenbatekoak benetan betetzen badira, ez direla lortuko, 20.905 euroko aldearen-

gatik, Hezkuntza Departamentuan justifikatu beharreko gutxieneko gastua (312.408 euro). Horregatik, abuztuaren 26an, Udalak Departamentu horri eskatzen dio hitzarmena aldatzeko, honako kontu hauetan:

- Lanak gauzatzeko gehieneko zenbatekoa, Udalak justifikatu beharrekoa, 291.503 eurokoa izatea.

- Justifikazioa aurkezteko epea, 2011ko abenduaren 23a arte.

Laburbilduz,

	Zenbatekoa (BEZa barne)
Hezkuntza Departamentuari 2011n justifikatu beharreko gastu osoa	291.503
Gastu eraginkorra data arte	107.094
2011n lizitatu beharreko obrak (2. fasea)	184.409

46. 2011ko abuztuaren 26an, Tokiko Gobernu Batzarrak honako hau onesten du:

- 0 eta 3 urte bitartekoentzako Haur Hezkuntzako Ikastetxearen obrak arautuko dituzten klausula administratibo partikularren eta betebeharrak teknikoaren pleguak.

- 156.279 euroko gastua (BEZa kanpo), eta bere finantzaketa, dagokion kontu-sailaren kargura.

- Esleitzeko prozedura hastea, publizitaterik ez duen prozedura negoziatuaren bidezkoa, eta eskaintza hiru enpresari eskatuta.

47. Enpresa bakar batek erantzuten dio aurreko gonbidapen horri, eta 2011ko irailaren 5ean, Tokiko Gobernu Batzarrak obrak esleitzen dizkio 156.271 euroko zenbatekoarengatik (BEZa kanpo).

48. 2011ko abenduaren 19an, enpresa esleipendunak obraren 1. ziurtagiria aurkezten du, bere sinadura, zuzendaritza fakultatiboarena eta jabetzarena dituela. Ziurtagiri hori 155.776 eurokoa

zen (BEZa kanpo), edo 183.816 eurokoa (BEZa barne).

49. Hirigintza eta Kontu-hartzearen zerbitzuek txostenak egin eta gero, alkateak, 2011ko abenduaren 22ko 1447/2011 ebazpenaren bidez, erabakitzen du ziurtagiri hori ordaintzea enpresa esleipendunari.

50. 2011ko abenduaren 22ko egun horretan berean, alkateak ondorengo dokumentazio hau bidaltzen dio Hezkuntza Departamentuari, hitzarmenean aurreikusitako obra gauzatzeko dela ziurtatzeko asmoz:

a) Lehen fasea: proiektuaren idazketaren eta obraren zuzendaritzaren ordainsariak, baita 1. ziurtagiria ere.

b) Bigarren fasea: jaulkitako 1. ziurtagiria, horren onspena eta ordaintzeko konpromisoa.

Zenbatekoari dagokionez, bidalitakoa 290.910 eurokoa da (BEZa barne) eta horrela banakatzen da:

	Zenbatekoa (BEZa barne)
1. faseko ordainsariak	68.087
1. ziurtagiria-Lehenbiziko fasea	39.007
1. ziurtagiria-Bigarren fasea	183.816
Guztira	290.910

Txostena Ignacio Cabeza del Salvador auditorak proposatuta egin da, lan honen arduraduna baita, indarrean dagoen legeriak aurreikusitako tramiteak bete eta gero.

Iruña, 2012ko apirilak 3ak

Helio Robleda Cabezas, Presidentea

ALTSASUKO ALKATE OHIAK BEHIN-BEHINEKO TXOSTENARI EGINIKO ALEGAZIOAK

2012ko martxoaren 1ean, Nafarroako Comptos Ganberak helarazi dit, Altsasuko alkate ohia naitzen aldetik, Altsasuko Udalaren 2010eko ekitaldiari buruzko behin-behineko fiskalizazio txostena, nire ezagupenerako eta, kasua bada, alegazioak egin ditzadan.

Comptos Ganberako lehendakariaren 2012ko otsailaren 29ko Erabakian ohartarazten denez, kontuan hartu eta txostenean jasoko dira ageri diren ondorio eta iritzien gaineko erreferentzia argia eta zuzena egiten duten alegazioak soilik.

Behin-behineko txostenak badu epigrafe bat, VIII.a, bereziki zuzenduta dagoena 0-3 urteetarako Haur Eskolaren eraikuntzari buruzko espedienteen jasotako dokumentazioan agertzen diren mugari nabarmenenak komentatzera, espediente hori fiskalizatzeko berariazko eskaria egin baitzuen Parlamentuak. Berrikusketa horren ondorioz, behin-behineko txostenaren V. epigrafeak jasotzen ditu txostenaren ondorio nagusiak.

Aurrekoa betetze aldera eta horretarako ezarritako epean, honako idazki honen bidez ondoko ALEGAZIOAK egiten ditut:

Lehena. Lanen esleipen-faseei eta kontratuaren desegiteari dagokienez, esan behar da txostenaren arabera oro har bete egin dela aplikagarri zaien araudia.

Bigarrena. Lehen fasean eginiko lanei buruzko ziurtagiriak ematearen gaineko atalari dagokienez, ondorioztatu da lanen lehen faseko bigarren ziurtapenean izandako jokamoldea, diru-laguntza bat galtzeko aukerak eragindakotzat jotzen dena, administrazio publiko guztien jarduketetan gailendu behar diren legezko eta kudeaketa oneko printzipioen aurkakoa dela. Halaber, esaten da esleipen-hartzailea ez balitz hartzekodunen konkurtsoan sartu eta ez balio uko egin kontratuari –inguruabar horiek ezin zituen Udalak aurreikusi–, aurreko zenbatespena ondorengo ziurtapenetan doikuntzak eginez konponduko zela ziurrenik. Azkenik, behin-behineko txostenean esaten da ezen, ziurtapen hura ordaindu ez bazen ere, litekeena dela udalaren aurkako kontingentzia bat, finantza-entitateak bigarren ziurtapen horren de-

seztatzearen aurka aurkeztutako apelazio-errekurtsoaren ondoriozkoa.

Horri dagokionez, komenigarria da aipatzea Iruñeko Administrazioarekiko Auzien 2. epaitegiak 2011ko uztailaren 29an emandako 349/201 Epaian agertzen diren oinarriak. Izan ere, epai horretan ezesten da finantza-entitateak bigarren obra-ziurtapenaren zuzenketaren aurka aurkeztutako errekurtsoa, baina epaia aipatu besterik ez da egiten behin-behineko txostenaren VIII. epigrafeko 43. puntuan, haren edukia kontuan hartu gabe.

Zehazten den moduan, epai horren aurkako apelazio-errekurtsoa aurkeztu badu ere finantza-entitateak, alegazio honen bidez zehaztu nahi dut epai horrek hitzez hitz honakoa esaten du aipatu jarduketara zehatzari buruz.

Obra-ziurtapenen kontsiderazio juridikoari dagokionez, 6/2006 Foru Legearen 135.2 artikuluan ondokoa ezartzen da: "Ziurtagirien ordainketak konturako ordainketak dira, azken neurketaren emaitza egokia izanzen delakoan egiten diren ordainketak alegia, eta berez ez dakarte ziurtagirietan sartutako unitateen onarpen edo harrerarik" (halaxe adierazten da epaiaren oinarri juridikoetik hirugarrenean).

Zenbait jurisprudentziak berresten du "obra-ziurtapenek aurrerapen edo konturako ordainketa izaera benetakoa dutela, baina, halaber, behin-behinekotasun izaera markatua ere badutela, eta beren kasa ez direla berez lotesleak Administrazioarentzat, eta ez dakartela obra onestea edo ezeztatzea". Halaber, gehitzen dute: "obraren ziurtagiriak ematea, haien ordainketaren ondorioetarako, kontratuaren konturako ordainketen koadroaren barruan, ez da, inolaz ere, berezko ekintza bat, Administrazioa behartzen duena aldez aurretik eta behin betikoz onartzera entregatzeek adierazitako balioak eta horiei dagozkien obrak", eta "kontratu-hartzaileak du egiazki eginiko lanak kobratzeko eskubidea soilik; hori dela eta, egiaztatzen bada egiazki eginiko lanak ez datozela bat obra ziurtagirian adierazitakoarekin, ez eta zuzendaritza fakultatiboak eta kontratu-hartzaileak prestatutako obra-likidazioarekin, egiazki gertatutako hartu beharko da kontuan" (epaiaren laugarren oinarri juridikoa).

Finean, epaiak, bere bosgarren oinarri juridikoa, ondorioztatzen du afera honetan kontratu-hartzaileak ez zuela ziurtapenaren osotasuna bete, eta errekurritutako Administrazioak gertakizun horren berri izan zuenean, aipatu ziurtapena deuseztatu zuen eta beharrezkoak ziren izapideak hasi zituen egiazki eginiko obraren errealitatera egokitutako ziurtapen berri bat emateko. Horren-

bestez, ez zuen inongo araurik urratu; izan ere, ziurtapenak behin-behineko konturako ordainketak dira eta azken neurketan gerta daitezkeen aldaketei loturik daude, eta, bestalde, behin-behinekoak diren aldetik, aldatu egin daitezke, aldez aurreko kaltegarritasun-aitorpenik egin beharrik gabe. Ez dago aurrekoarekin kontraesanean –jarraitzen du epaiak– 2009ko abenduaren 11ko ziurtapenari buruz Udaleko arkitekto teknikoak jasota uztea hari zegokion ordainagiria ordaintzeko eragozpena zegoela eta jakitea une hartan ez zela iristen haren zenbatekora; izan ere, errekurritutako Administrazioak uste zuen lanek ohiko erritmoan jarraituko zutela eta arrazoizkoa zen hala espero izatea, material metatua bai baitzegoen eta lanek aurrera jarraitu baitzuten, eta ez ziren gelditu 2010eko urtarrilaren 22ra arte –hala dago jasota administrazio-espedituean–. Orduan, idazketa-taldeak ondorioztatu zuen, aipatu ziurtapenaren endosatzaile izan zen enpresa lehiaketa-prozeduran zegoela-eta, ziurtatutako obra-zatia, burutzea espero zena, jada ezinezkoa zela egitea."

Errekurtsoak Udalari ekar lekiokoen kontingentziari dagokionez, berriro ere esan behar da, instantziako epaiaren arabera eta errekurtsioa ebazten denean irmo bilakatzen bada, ez litzatekeela bidezkoa finantza-entitateak alegatutako arrazoiak kontuan hartzea; izan ere, hirugarren endosu-hartzailea geratzen da kontratu-hartzailearen eta Administrazio kontratugilearen arteko harremanetik eratorzen diren ondorio juridikoen menpe, eta, gai honi dagokionez, kontratu-hartzailearen balizko ez-betetzearen menpe, eta ezin du ez-betetze horrek eragiten dion kalteagatik udalaren aurka jo.

Hirugarrena. Hezkuntza Departamentuaren diru-laguntzak emateko sistemari dagokionez, ondorioztatzen da enpresa esleipen-hartzaileak hartzekodunen lehiaketako egoera deklaratzeko eragin zuela inplikaturiko estamentu guztien oniritzia jaso zuen ziurtagiri oker bat agerian uztea, eta horri gehitzen badiogu plangintza desegokia egin zela eta diru-laguntza justifikatzeko daten zorroztasuna, horrek guztiak azal dezake, justifikatzen ez badu ere, udalaren jarduketa berrikusia.

Puntu horri dagokionez, adierazi nahi dugu, alegazio honen bitartez, 0tik 3 urterako haur eskolak eraikitzeko diru-laguntzak emateko Nafarroako Gobernuo Hezkuntza Departamentuak ezarrita duen sistemak zailtasun bereziak ekartzen dizkiela udalei obrak egiteko kontratuen garapena modu egokian kudeatzeko, askotan suertatzen diren era guztietako gertakariez gain. Hori dela-eta, guk ere uste dugu premiazkoa eta beharrezkoa dela sistema malguago bat bilatzea, zeinetan lehentasuna

emanen zaion obrak egiazki egiten diren aurrerapenen arabera finantzatzeari.

Laugarrena. Azkenik, atal horretan bertan eta zehazturik 0tik 3 urterako zerbitzu publikoa behin-behineko instalazio modular batzuetan ematen ari dela, behin-behineko txostenean ondorioztatzen da Udalak beharrezkoak diren neurriak hartu behar dituela ikastetxe hori eraikitze aldera. Orain arte, 350.000 euro inbertitu ditu lan horietan.

Horri dagokionez, esan behar da, udalbatzaren erabakietan eta udalak berak eginiko adierazpenean argi eta garbi erakutsi denez –txostenaren VIII. epigrafean aipatzen dira; esaterako, udalbatzaren 2011ko martxoaren 31ko erabakia, atal horretako 38. puntuan nabarmentzen dena–, udal honek behin eta berriz berretsi du Haur Hezkuntzako ikastetxe horren eraikitze-lanak egiteko konpromisoa, bai eta horretarako egokiak diren hitzarmenak sinatzekoa Nafarroako Gobernuo Hezkuntza Departamentuarekin. Era berean, beti adierazi dugu Hezkuntza Departamentuaren kofinantzake-ta, eskumenen ikuspuntutik galdagarria izateaz gain, ezinbestekoa dela ikuspuntu ekonomikotik, udalak obrak amaitu eta inbertsio hori gauzatu ahal izateko.

Horri lotuta, obren bigarren fasea deiturikoaren ondoren –2011ko azken lauhilekoan egin ziren, Hezkuntza Departamentuak ekitaldi horretarako emandako diru-laguntzaren arabera, eta obren exekuzioa entitate horren aurrean egiaztatu zen alkatearen 2011ko abenduaren 22ko ebazpenaren bidez–, Foru Komunitateko Administrazioak ez du Haur Hezkuntzako ikastetxe hori egiteko kontusailik aurreikusitako 2012ko ekitaldirako Nafarroako aurrekontu orokorretan.

Horren eraginez, 2011ko abenduaren 28ko udalbatzak adierazpen bat onetsi du, zeinaren bidez adierazten baita udalak orain arte, 2011n, eginiko obren azken fasea gauzatzeko erabakia hartu zuela Nafarroako Gobernuo Hezkuntza Departamentuaren Hezkuntza Baliabideetako Zuzendaritza Nagusiak berretsi ondoren proiektu hori finantzatzeko konpromisoa. Hala ere, ondoren jakin da 2012an ez dagoela proiektu horretarako finantzaketarik, eta zuzendaritza horrek "2013an ere oso zail ikusten duela udal honekin obrekin jarraitzeko duen konpromisoari berriro heltzea".

Horrekin lotuta, Altsasuko Udalak, aipatu erabakiaren bidez, formalki adierazi dio Nafarroako Gobernuari erabat premiazkoa dela berriz aztertzea jada hasitako obrak amaitzeko kontusail bat aurrekontuetan jasotzea; izan ere, entitate honekin harturiko konpromisoa amaieraraino eraman behar da, jarduketa finantzatzeko kontusaila

barne. Hori egin ezean, ezinezkoa da une hone-tan, indarrean dagoen eskumenei buruzko araubi-dearen kontrakoa izateaz gain, udalak baliabide berekiekin aurre egitea inbertsio osoari, horrek dakartzan ondorioekin, alegia, galera ekonomikoa, inbertitutako diruagatik, eta Orik 3 urterako zerbit-zua aurreikusitako baldintzetan abian jarri ezina.

Idazki honen bidez eskatzen dut aintzat har-tuak izan daitezela alegazio hauek eta behin beti-ko txostenari erants dakizkion. Horretarako sinat-zen ditut alegaziook, Altsasun, 2012ko martxoaren 8an.

Altsasuko Udaleko alkate ohia: Unai Hualde Iglesias

**KONTUEN GANBERAREN ERANTZUNA,
BEHIN-BEHINEKO TXOSTENARI AURKEZTURI-
KO ALEGAZIOEI**

Unai Hualde Iglesias Altsasuko alkate ohiak behin-behineko txostenari aurkezturiko alegazioak aztertuta, eta txostenaren edukia aldatzen ez dute-nez, txostena behin-betiko egitea erabaki dugu.

Iruñean, 3 de abril de 2012ko apirilaren 3an

Helio Robleda Cabezas, Presidentea

