



NAFARROAKO PARLAMENTUKO

ALDIZKARI OFIZIALA

IX. legegintzaldia

Iruña, 2018ko apirilaren 28a

54. ZK.

A U R K I B I D E A

B SAILA:

Foru lege proposamenak:

—Foru Lege proposamena, Nafarroako Zuzenbide Zibilaren Konpilazioa seme-alabatasunari dagokionez aldatzekoa. Unión del Pueblo Navarro, Geroa Bai, EH Bildu Nafarroa, Podemos-Ahal Dugu eta Nafarroako Alderdi Sozialista talde parlamentarioek eta Nafarroako Alderdi Popularreko eta Ezquierda-Ezkerrako foru parlamentarien elkarteek aurkeztu dute (3. or.).

E SAILA:

Interpelazioak, mozioak eta adierazpen politikoak:

—Adierazpen instituzionala, zeinaren bidez Nafarroako Parlamentuak beharrezkotzat jotzen baitu Espainiako Gobernuak berrekin diezaiola solidaritatearekiko bere konpromisoari eta garapenerako laguntza ofiziala gehitu dezala harik eta 2020an Errenta Nazional Gordinaren ehuneko 0,40raino iritsi arte. Eledunen Batzarrak onetsia (9. or.).

—Adierazpen instituzionala, zeinaren bidez Nafarroako Parlamentuak bere desadostasunik handiena adierazten baitu 2016ko uztailaren 7ko bortxaketa multiplearen epaiketako sententzia dela eta. Eledunen Batzarrak onetsia (10. or.).

F SAILA:

Galderak:

—Galdera, gure lurraldean presio fiskalaren areagotzea saihesteko Nafarroako Gobernuak aurrera eramaten ari den ekintzei buruzkoa. Guzmán Miguel Garmendia Pérez jaunak egin du (11. or.).

—Galdera, ikastetxe publikoetan egiten ari den autoebaluazioaren helburuei, edukiari, ereduari, estrategiari eta ikastetxeen funtzionamenduan izanen duten eraginari buruzkoa. María Luisa De Simón Caballero andreak egin du (12. or.).

—Galdera, Nafarroako Gobernuaren sistema informatikoetan detektatutako segurtasun-arrakalari buruzkoa. Juan Luis Sánchez de Muniáin Lacasia jaunak egin du (13. or.).

—Galdera, uztailaren 27ko 21/2015 Foru Aginduari buruzkoa. Nuria Medina Santos andreak egin du (13. or.).

- Galdera, eremu ez-euskalduneko D ereduko matrikulazioa dela-eta Hezkuntza Departamentuak egiten duen balorazioari buruzkoa. Javier García Jiménez jaunak egin du (14. or.).
- Galdera, Nafarroako Gobernuak gizarte-eragileekin Enplegu Plan berri bat negoziatu eta adosteko daukan borondateari eta aurreikuspenari buruzkoa. José Miguel Nuin Moreno jaunak egin du (14. or.).
- Galdera, legegintzaldi honetan Nafarroako eraikin instituzionaletan (udaletxeetan) ikurrinak paratzeari buruzkoa. Ana Beltrán Villalba andreak egin du (15. or.).
- Galdera, jakitekoa ea Nafarroako Gobernuak zer balorazio egiten duen 2016ko sanferminetan gertaturiko bortxaketa pertsona-anitzari buruzko epaiak hura "abusu"tzat jotzeari buruzkoa eta aurkeztuko duen erre-kurtsoaren oinarriari buruzkoa. Bakartxo Ruiz Jaso andreak egin du (15. or.).
- Galdera, udaletxe batzuetan paratuta dauden ikurrinei buruzkoa. José Javier Esparza Abaurrea jaunak egin du (16. or.).

B saila:
FORU LEGE PROPOSAMENAK

Foru Lege proposamena, Nafarroako Zuzenbide Zibilaren Konpilazioa seme-alabatasunari dagokionez aldatzekoa.

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

Nafarroako Foru Eraentza Berrezarri eta Hobetzeari buruzko Lege Organikoaren 19.1.b) artikulua aitortzen dien legegintza-ekimena erabiliz, Unión del Pueblo Navarro, Geroa Bai, EH Bildu Nafarroa, Podemos-Ahal Dugu eta Nafarroako Alderdi Sozialista talde parlamentarioek eta Nafarroako Alderdi Popularreko eta Ezkerdaren Ezkerdako foru parlamentarien elkarteek Nafarroako Zuzenbide Zibilaren Konpilazioa seme-alabatasunari dagokionez aldatzeko Foru Lege proposamena aurkeztu dute, eta eskatu dute presaz eta irakurketa bakarrean izapidetu dadila.

Hori horrela, Legebiltzarreko Erregelamenduko 110., 111., 148. eta 158. artikuluetan ezarritakoarekin bat, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, hona ERABAKIA:

1. Nafarroako Zuzenbide Zibilaren Konpilazioa seme-alabatasunari dagokionez aldatzeko Foru Lege proposamena Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean agitara dadin agintzea.

2. Foru lege proposamena presako eta irakurketa bakarreko prozeduraz izapidetzea.

3. Foru lege proposamen hori Nafarroako Gobernuari igortzea, Erregelamenduko 148. artikuluan ezarritako ondorioetarako, eta Nafarroako Gobernuari adieraztea bere iritzia emateko epea zortzi egunekoa dela.

4. Zuzenketak aurkezteko epe bat irekitzea, eztabaidari ekiteko Osoko Bilkuraren egunaren aurrekoaren eguerdiko hamabietan bukatuko dena. Zuzenketak Legebiltzarreko Mahaiari aurkeztu beharko zaizkio.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

Foru Lege proposamena, Nafarroako Zuzenbide Zibilari buruzko Konpilazioa seme-alabatasunari dagokionez aldatzekoa

ZIOEN AZALPENA

Nafarroako Zuzenbide Zibilari buruzko Konpilazioak, "Foru Berria" deritzonak, seme-alabatasuna zehazteko sistema osoa eta itxia dauka, biderik ematen ez duena ordezeko edo osagarri gisa bestelako zuzenbiderik erabiltzeko (Nafarroako Auzitegi Nagusiaren epaia, 1994ko abenduaren 22koa, eta Konstituzio Auzitegiaren 236/2000 epaia, urriaren 16koa). Eta, Nafarroaren sistema horretan, ezertan galarazi gabe Erregistro Zibilari buruzko Legean ezarritakoa, aitortzea izan da ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna ez-judizialki zehazteko bidea, zabalki onartua izan baita, ezen Konpilazioko 69. legeak ez du horren baliozkotasuna baldintzatu inolako auresuposamendutara; ez du horrelakoetara jo aitortzea adingabeena edo judizialki aldatutako gaitasuna duten pertsonena denean. Hala eta guztiz ere, aitortutako pertsonaren ordezkari legalak aurkaratu ahal izan du "horretarako arrazoi zuzena izanik"; eta, gaitasuna erdietsi edo berreskuratu ondoren, seme edo alabak berak izan du hori diskrezionalki egiteko aukera.

Horrenbestez, nahiz eta Konpilazioan seme-alabatasuna arautzen duten legeen interpretazio bateratu eta sistematikoak modua ere eman seme-alabatasun zehatz bat aurkaratu eta, gero batean, aitortzea egiteko, kontua da ezen, beste kasu batzuetan aukera hori ez egoteaz gain, adindunaren baimenik ezak edo aitortpenaren aurkartzaren bideragarritasunak gurasoari itxi egiten ziotela ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunaren zehaztapena egia biologikoaren arabera egiteko bide oro, Konpilazioak ez baitzion legitimaziorik ematen seme-alabatasuna aitortzeko akziorako,

eta azken hori seme edo alabari eta ez beste inori ematen ziolako (71. b legea).

Konstituzio Auzitegiaren epai jada aipatuak, 2000ko urriaren 16koak, adierazi zuen ezen gurasoak bere gurasotasuna aitortua izateko legitimaziorik ez izateak ez zuela urratzen berdintasunaren printzipio konstituzionala, argudiatuz ezen Konpilazioan bildutako araubidea zeraren agerpena besterik ez zela, “nafar legegileak aitortuta dituen eskumenen barruan arau-taxuketarako askatasuna erabiltzearena, ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunaren zehaztapenerako demanda aurkezteko legitimazioa duen pertsona hautatzeari eta horretarako boterea duten pertsonak izendatzeari dagokienez”.

Alabaina, Konstituzio Auzitegi horrek berak, zenbait urte geroago, deklaratu zuen inkonstituzionala zela Kode zibileko 133. artikulua, ezkontzaz kanpoko gurasoa legitimaziorik gabe uzten zuen heinean seme-alabatasunaren erreklamazioa egiteko egoera-erabiltzarik ez zegoenean, oinarri gisa harturik gabetasun horretan uzteak urratu egiten zituela Espainiako Konstituzioaren 39.2 eta 24.1 artikulua (Konstituzio Auzitegiaren 273/2005 epaia, urriaren 27koa, eta 52/2006 epaia, otsailaren 16koa).

Epai horren ondorioz, zenbait zalantza sortu ziren 71. b) legearen konstituzionaltasunari buruz, kontuan izanik seme-alabatasunari oinarri ematen dioten printzipio konstituzionalei buruzko jurisprudentziaren bilakaerak agerian uzten zituen oharkizun berriak.

Konstituzio Auzitegiaren 41/2017 epaiak, apirilaren 24koak, Konpilazioko 71.b) legearen konstituzio-kontrakotasuna deklaratu du, 24.1 eta 39.2 artikuluen aurkakoa izateagatik; hots, lehena go aipaturiko epaietan auzitegi horrek Kode Zibileko 133. artikulua konstituzio-kontrakotasuna deklaratzeko adierazi zituen arrazoi berberengatik: ez delako “bateragarria gertatzen 39.2 artikulua gurasotasunari buruzko ikerketa ahalbidetzeaz jasotzen duen aginduarekin, ez eta, horrexegatik, benetako babes judizialerako eskubidearekin ere (Konstituzioko 24.1 artikulua), eskubide horrek jurisdikziorako sarbidea izatea esan nahi duen aldetik”.

Era horretan, Konstituzioaren interpretatzaile gorenak arrazoitzen du 2000ko urriaren 16ko bere epaian adierazitakoarekiko kontraesanik ez dagoela, esanez azken epai haren xedea mugatu zela berdintasun-eskubidearen (Konstituzioko 14. artikulua) balizko urraketarik ote zegoen aztertzeraz, auzotasun zibilararen araberako tratamendu ezberdina ematen zela-eta, ikusirik Konpilazioko 71.

legearen edukia murriztaileagoa zela zuzenbide zibil erkidearena baino, ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunaren erreklamazioari zegokionez. Alta, epai horretan ez zen inolako adierazpenik egin ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunaren deklarazioa eskatzeko legitimazio aktiboa murriztearen ondorioz Konstituzioko 24.1 eta 39.2 artikuluek jasan lezaketen balizko urraketari buruz. Gai hori, ordea, ebatzi zen, bai, zuzenbide zibil erkideko araubideari zegokionez, Konstituzio Auzitegiaren 273/2005 eta 52/2006 epai horietan, jadanik adierazitako zentzuan.

Halatan, Konstituzio Auzitegiak egiten duen baieztapena, Forua konstituzioaren kontrakoa dela gurasoari ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna eskatzeko legitimaziorik ez aitortzeagatik, egiten du horretarako oinarri harturik aipaturiko konstituzio-arauen urraketa, eta nafar legegilea premiatzen du sortutako egoerari urtebeteko epean eman diezaion araugintzazko erantzuna; zehazkiago, eskatzen dio “ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunaren erreklamazioa egiteko gurasoek daukaten legitimazioa orokortasunez arautu dezan, kasua bada zerrendatuz zer betekizun jotzen diren beharrezko, seme-alabatasun-zehaztapeneko bide horren abusuzko erabilera eragozteko, betiere jokaturik benetako babes judizialerako eskubidearekiko errespetuaren mugapean (Konstituzioko 24.1 artikulua)”.

Horrela, Foru Lege honen xedea da araugintzazko erantzun hori ematearen agindu konstituzionala betetzea.

Legegintza-zeregin horretan, lege honek egiten duen arauketa ezin da mugatu 71. b) legearen aldaketa puntual bat egitera. Alde batetik, horrek eragina duelako kapitulu bereko beste lege batzuetan, engranaje itxi eta osoa den nafar seme-alabatasun-araubidearen barrenean batzuen eta besteen artean dagoen elkarloturaren poderioz. Bestetik, helburu parlamentario izaki, gaur den egunean, Konpilazioaren aldaketa integral bat egitea, halaber delako egokia beste afera batzuk ere aldatzea, erreformatu beharra daukatela adierazi denekoak, halako moduz non, gai honetan eragina izan lezaketen etorkizuneko erreformaren nondik norakoak ezertan galarazi gabe, jadanik oraingo erreforma honen xedean sartu beharrekoak baitira seme-alabatasun-akzioekin zuzeneko zerikusia daukatenak.

Araugintzazko erantzun hori nafar zuzenbide zibilararen berezitasunekin koherentea den modu batean oinarritzerakoan, funtsezkotzat jo da ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna zehazteko modu gisa nafar testuak aitortpenari egiten dion abegi zabala mantentzea; izan ere, aitortpena

berez den zientzia-deklarazioa oinarritzen da pertsonen intimitateari dagozkion nondik norakoek jakitean, familia-orekan eta seme-alabatasun-egoerari darraikion segurtasunean.

Hori dela-eta, Konstituzio Auzitegiak ezarritakoa betetzen da aitari eta amari ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna deklaratzeko akzioaz baliatzeke legitimazioa emanez, baina, seme-alabatasuna oraindik zehaztu gabe dagoen kasuetan, prozedurarako aurrebaldintza bezala ezarritako aurrebaldintza aitortzea, zeinaren esparrua zabalago egiten baita jadanik zendutako seme edo alaba barne hartzeraino, orain arte ez baitzen ezein kasutan aintzat hartzen eta orain hori posible egiten baita zendutako horrek ondorengo ahaidak utzi izanaren kasuetarako.

Horrela, aitortzea seme-alabatasuna zehazteko eraginkorra ez den kasuan soilik izanen du gurasoak modua seme-alabatasuna deklaratzeko akziora jotzeko, barne dela jada zendutako seme edo alabaren seme-alabatasunerako akzioa, aipaturiko baldintzetan.

Horrekin batera, eta Konstituzio Auzitegiak berak aipaturiko mugekin, "seme-alabatasun-zehaztapeneko bide horren abusuzko erabilera eragozteko", eta, batez ere, beharrezkoa den oreka bermatzearen familia-egonkortasunaren, seme edo alabaren interes gailenaren eta egia biologikoaren artean, eta benetako babes judizialerako eskubidearekiko errespetuz, neurrizkotzat jo da akzioaren iraungitzerako epe bat ezartzea, urtebetekoa, bai eta modua ematea kasuko agintari judizialak era horretan zehaztu den seme-alabatasunaren eraginak mugatu ahal izateko.

Aitortzearen arauak bera ere aldatu egiten da. Zehazki, hari eraginkortasuna guztiz kentzeko aukerari dagokionez, baldin eta pertsona aitortuaren baimena beharrezkoa ez bada, eta orain arte "aurkaratze" deitu zaion horren izaeraren arabera koagoa den araubide bat lortzearen. Halatan, aurkaratzea "errefus" gisa ezaugarritzen da, pertsona aitortuaren interes gailenean oinarritu beharrezkoa (eta ez "arrazoi zuzena" delakoan) eta borondatezko jurisdikzioaren tramiteen bitartez hezurramitua; gainera, hori formalizatzeko epea nabarmen laburtzen da, urtebetekoa izanen baita,

lege honek seme-alabatasunari buruzko akzioei dagokionez egiten dituen gainerako aldaketan ildo beretik. Horrekin batera, eta egoera zibila ezin xedatuzkoa izatearen irizpideaz jabeturik, bertan behera uzten da pertsona aitortuak adin-nagusitasunera iristen zenean edo bere gaitasuna berreskuratzean aitortzea errefusatzeko zeukan diskrezionaltasuna.

Seme-alabatasunari buruzko akzioei dagokionez, eta xedapen orokorren artean, esanbidez ezartzen da ezen seme-alabatasuna deklaratzeko akzioaz baliatzeke legitimaturiko pertsona orok halaber duela akzioa seme-alabatasuna aurkaratzeko; eta hori, ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna deklaratzeko aldera gurasoaren alde sortu berria den akzioaren nahitaezko osagarri bezala ez ezik, legitimazio bikoitz horri buruz orain arte sorturiko zalantzak argitzearen.

Aurkaratze-akzioetan, aitortzearen eta deklarazioaren araubide berriak agerian utzi du akzio bat sortzeko premia dagoela, adingabearen edo judizialki aldatutako gaitasuna duen pertsonaren legeko ordezkariarentzako, hark aitortzearen aurka adierazitako errefusa ezetsi egin denean, xedea izanik aitortze-egilearen gurasotasunetik eza frogatzea edo era horretan zehazturiko seme-alabatasunaren eraginaren murrizketa lortzea. Era berean, aurkaratze-akzioa ezartzen da pertsona batentzat, baldin eta aitortzea egin bazitzaion adingabea zelarik edo gaitasuna judizialki aldatuta izan zuen garai batean. Akzio hori gaitasuna lortzen edo berreskuratzen duenean erabili ahal du, haren legeko ordezkariak jadanik ez badu aurkaratzea egin. Aipaturiko akzio horiek halaber ezartzen dira hil ondoren aitortua den pertsonaren ondorengo ahaideei dagokionez.

Araubide horren eta, zehazkiago, "aitortzearen errefusa" delakoa taxutzearen ondorioz, bereizketa egin beharra suertatu da: batetik, aitortzea bere horretan eta adostasunaren akatsagatik aurkaratzeko akzioa, eta bestetik, era horretan zehazturiko seme-alabatasuna aurkaratzeko akzioa.

Beste xedapen batzuk aldatu egin dira aurkaratze-akzioei zegokionez. Halatan, Erregistro Zibilararen araubide orokorraren salbuespena jaso da, tituluaren baliogabetasuna ez eragoztearren eta bi legediak harmonizatzearen; gurasotasun biologikoari buruzko jakintzarik eza jaso da akzioaren "dies a quo" delakoa zehazteko parametro gisa, jakiteko modua izatearen printzipioari jarraikiz (Konstituzio Auzitegiaren 138/2005 eta 156/2005 epaiak), zeina 71. legearen testu berrian ere jasota agertzen baita; eta senarraren gurasotasuna aurkaratzeko akzioa sortu da, amaren mesedetan, betiere aurkaratze hori seme edo alabaren interesean oinarritzen bada.

Azkenik, gainerako aldaketak deklaratzeko akzioen esparruan egin dira, eta gauzatu dira, alde batetik, seme edo alabari modua emanez ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunaren deklarazioarako akzioa bere bizialdi osoan egikaritzeko – bertan behera utzi dira akzioa oinarritzeko lehena-

go eskatzen ziren inguruabarrak, eta esanbidez adierazi da, haren ondorengo ahaideen legitimazioaren inguruan sortu ahal izan ziren zalantzak kontuan harturik, adingabetasunean zehar akzioa legeko ordezkariak egikaritu dezakeela; eta,

bestetik, ezkontzako seme-alabatasunerako akzioa egoera-erregulazioz egikaritze aldera hirugarrenei aitorturiko legitimazioa hedatuz ezkontzaz kanpoko seme-alabatasunera.

Artikulu bakarra.- Aldaketak, Nafarroako Foru Zuzenbide Zibilari buruzko Konpilazioa onetsi zuen martxoaren 1eko 1/1973 Legeari eginak.

Jarraian zerrendatzen diren Nafarroako Foru Zuzenbide Zibilari buruzko Konpilazioko artikulak aldatzen dira:

1. 69. legea aldatzen da. Testu hau izanen du:

69. legea. Aitorpena.

a) Forma.

Aitorpena egin beharko da Erregistro Zibilaren arduradunari egindako adierazpenaren bidez edota beste agiri publiko baten bidez.

Gurasoek seme-alabatasuna aitortzeko ezin dute bideratu edo bananduta. Bananduta eginez gero, aitortzen ezin izanen dute adierazi beste gurasoa nor den, salbu eta nortasun hori aldeztatik zehaztuta dagoenean.

b) Gaitasuna.

Aitorpena 14 urte baino gehiagoko pertsona orok egin dezake. Emantzipatu gabeko adingabea bada edo gaitasuna judizialki aldatuta badauka, beharrezkoa izanen da epailearen onospena, Fiskaltzari entzutea eman ondoren.

c) Baldintzak.

Adindunaren edo adingabe emantzipatuaren aitortpenak haren esanbidezko edo isilbidezko adostasuna izan beharko du.

Emantzipatu gabeko adingabearen edo epaileak aldatutako gaitasuna duen pertsonaren aitortpena Erregistro Zibilean inskribatu ahal da, ezertan galarazi gabe haren legeko ordezkariak duen errefusa adieraztea, hurrengo apartatuan ezarritakoari jarraituz eta pertsona aitortuaren interes gailenean oinarrituz.

Halaber aitortu ahal da jadanik zendutako seme edo alaba bat, baldin eta ondorengo ahaideak utzi baditu. Horiek adindunak edo adingabe emantzipatuak baldin badira, aitortpenak haien esanbidezko edo isilbidezko adostasuna izan beharko du. Emantzipatu gabeko adingabeak badira, edo epaileak haien gaitasuna aldatu badu,

aitortpena inskribatzeko modukoa izanen da, baina halaber zilegi izanen da haien legeko ordezkariak errefusa adieraztea, haien interes gailenean oinarriturik.

d) Aitorpena errefusatzea.

Errefusa formalizatu beharko da aitortpena jakinarazi zenetik urtebeteko epean; jarraitu beharko dituen izapideak Borondatezko Jurisdikzioari buruzko Legeak ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna aitortzeko ezartzen dituenak dira, eta baietsi egiten da aitorturiko pertsonaren edo haren ondorengo ahaideen interesaren aurkakoa denean.

2. 70. legea aldatzen da. Testu hau izanen du:

70. legea. Seme-alabatasunari buruzko akzioak. Xedapen orokorrak.

Aitatasuna eta amatasuna erreklamatu eta aurkaratu ahal izanen dira mota guztietako frogabideak erabiliz, konpilazio honetako xedapenei jarraiturik. Epaileak ez du demanda onartuko, horrekin batera ez bada aurkezten demanda oinarritzen den egitatei buruzko frogahasikirik.

Ezin da seme-alabatasunik erreklamatu lege zehaztuarekin kontraesanean dagoenik, aldi berean bigarren hori aurkaratzen ez bada. Konpilazio honek deklarazio-akzioa egikaritzeko legitimazioa aitortzen dien pertsonen halaber izanen dute legitimazioa, eta epe berean, kontraesanean dagoen seme-alabatasuna aurkaratzeko; are aurkaratze-akzioa modu beregainean egikaritzeko legitimaziorik ez dutenean ere.

Epaia irmoz ezarritako seme-alabatasuna ez da ezertan kasutan aurkaratzen ahaliko.

Prozeduran zehar, epaileak egoki deritzen neurri guztiak hartuko ditu, emantzipatu gabeko adingabea den edo epaileak aldatutako gaitasuna duen pertsona babesteko, pertsona horren seme-alabatasuna demandaren xede denean; bai eta haren ondasunak babesteko ere.

Pertsona horien legeko ordezkariak edo Fiskaltzak egikari ditzakete, batak nahiz besteak, pertsona horiei dagozkien akzioak.

Demandatzailea hildakoan, horren jaraunleek zilegi izanen dute jadanik abiatuta dauden akzioak egikaritzen jarraitzea.

Aurkaratze-akzioak

Ezertan galarazi gabe Erregistro Zibilari buruzko legediak erregistro-idazpenen aurkaratzeari eta zuzentzeari buruz dioena, seme-alabatasunaren aurkaratzea honako xedapen hauei jarraituz egingo da:

a) Amatasunaren aurkaratzea.

Jaiotza-inskripzioan agertzen den amatasuna auzibide zibilean aurkaratu ahalko da, frogatzen baldin bada erditzea sinetsarazi dela edo ustezko seme edo alaba eta benetan jaio dena pertsona berbera ez direla.

Amatasunak bat egiten badu egoera-edukitzarekin, amatasun hori zuzenean aurkaratu ahalko duten bakarrak semea edo alaba izanen dira, alde batetik, eta, bestetik, bere amatasunaren inskripzio faltsuaren edo horren ondoriozko seme-alabatasunaren jatorri diren egitateetan kontzienteki eta borondatez parte hartu ez duen emakumea.

Amatasunarekin bat egiten duen egoera-edukitzarik ez badago, interes zilegi eta zuzenekoa dutenek ere aurkaratu ahal izanen dute amatasun hori.

b) Senarraren aitatasuna aurkaratzea.

Amaren senarraren aitatasuna senar horrek aurkaratu ahalko du

harik eta urtebete igarotzen den arte seme-alabatasuna Erregistro Zibilean inskribatu zenetik; baina epe hori ez da igarotzen hasiko jaiotzaren berririk ez daukan bitartean, salbu eta, horren berri izanda ere, ez badaki aita biologikoa ez dela; eta kasu horretan, urtebeteko epea igarotzen hasiko da horren jakitun bihurtzen den unean edo horren jakitun izateko aukera moduzkoa izan duen unean.

Baldin eta senarra hil egiten bada aurreko paragrafoan zehazturiko epea igaro aurretik, horretarako akzioa oinordeko bakoitzak izanen du epe hori burutu bitartean. Hiltzen bada inskripzio hori egin ez delarik, jaiotzaren edo bere aitatasunaren berri izan gabe, haren oinordekoek zilegi izanen dute aipaturiko epean aurkaratzea abiaraztea.

Seme edo alabak berak ere aitatasuna aurkara dezake urtebeteko epean, behar adinako gaitasuna eskuratu edo berreskuratzen duenetik edo, bestela, beraren jaiotza inskribatzen denetik, hori geroagokoa izanez gero.

Amak zilegi izanen du aurkaratzea, seme edo alabaren ordezkari gisa eta haren interesaren alde, seme edo alaba adingabe emantzipatugabea denean edo gaitasuna epaileak aldaturikoa duenean. Epea urtebetekoa izanen da, inskripzioaren unetik hasita edo senarraren aitatasunik ezaren berri izan duen unetik hasita.

c) Aitorpenaren aurkaratzea.

Adostasunaren akatsa tarteko dela egin den aitorpen bat haren emaeleak aurkaratu ahalko du akatsaren desagerpenaren ondorengo urtean zehar.

d) Aitorpenaren bitartez zehazturiko aitatasunaren aurkaratzea.

Adingabe emantzipatugabearen edo epaileak aldaturiko gaitasuna duenaren legezko ordezkariak zilegi izanen du, hark aitorpena dela-eta adierazitako errefusa ezetsi bada, horrela zehazturiko seme-alabatasuna aurkaratzea, aitorpena egin duenaren gurasotasuna egiazkoa ez izateagatik. Halaber, seme edo alabaren edo horien ondorengo ahaideen interesetan zilegi izanen du, hil osteko aitorpena denean, akzioa egikaritzea, aitorpenaren ondorioak epaian murriztu daitezzen, 72. legeak adierazitakoaren arabera. Bi kasu horietan, akzioa egikaritzeko epea urtebetekoa izanen da, seme-alabatasuna zehaztuta geratu denetik.

Adingabetasun-aldian edo aldaturiko gaitasuna izan duen aldian aitortua izan den pertsonak, edo adingabe zirelarik nahiz adostasuna emateko behar adinako gaitasunik ez zeukatenean aitortua izan zen pertsona zenduaren ondorengo ahaideek, zilegi izanen dute horrela zehazturiko seme-alabatasuna aurkaratzea adin-nagusitasuna edo emantzipazioa lortu ondoko nahiz akzioa egikaritzeko behar adinako gaitasuna berreskuratuz ondoko urtean zehar, baldin eta haien ordezkariak ez badu aurreko paragrafoari jarraituz jadanik hori egin.

Horrela zehazturiko gurasotasuna halaber aurkaratu ahalko dute horrekin kalteturik suertatzen direnek, gurasotasuna inskribatu ondorengo lau urteetan.

3. 71. legea aldatzen da. Testu hau izanen du:

71. legea. Deklaratze-akzioak.

a) Ezkontzako seme-alabatasuna deklaratzeko akzioa

Aitak, amak eta semeak edo alabak edonoiz erreklama dezakete ezkontzako seme-alabatasuna, semearena edo alabarena. Egoera-edukitza izanez gero, akzioa egikari dezakete interes zilegi eta zuzenekoa duten hirugarrenek ere.

b) Ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna deklaratzeko akzioa.

Ezkontzaz kanpoko seme-alabatasuna deklaratzeko akzioa honako hauek egikaritu ahalko dute:

1.- Seme-alabek, beren bizitza osoan zehar. Adingabeak direnean edo gaitasuna epaileak

aldatuta daukatenean, akzioa haien legezko ordezkariak eta Fiskaltzak izanen dute.

Baldin eta adingabe zirelarik edo gaitasuna epaileak aldatuta zeukatelarik hil baziren, akzioa haien ondorengo ahaideek egikaritu ahalko dute.

2.- Gurasoek, ustezko aitatasun edo amatasunaren berri izan ondoko edo horren berri izateko aukera moduzkoa izan ondoko urtebeteko epean.

Seme-alabatasuna zehaztu gabe dagoenean, beharrezkoa izanen da bere gurasotasuna deklaratu izan dadila nahi duen gurasoak aldez aurretik aitortpena egin izana 69. legeak ezarritakoari jarraituz, eta horren arabera seme-alabatasun-zehaztapena ezin egin izana aitorturiko pertsonaren edo, kasua bada, haren ondorengo ahaideen adostasunik ezagatik, edo kasuan kasuko legezko ordezkarien errefusa judizialki baietsia suertatzeagatik.

Kasu horietan, akzioa egikaritzeko epea eten egingen da aitortpena egiten den unean, eta epe-kontaketa jarraitu egingen da adostasunik eza frogatzen denetik edo errefusa baiesten duen ebazpena irmo bihurtzen denetik.

Deklaratze-akzioa baiesten duen epaiak zehaztu egingen du seme-alabatasuna, baina zilegi izanen du, seme edo alabaren nahiz haren ondorengo ahaideen interesetan, haren eragina murriztea, 72. legeak xedatuari jarraikiz.

3.- Zuzeneko interes zilegi bat daukaten pertsonak, baldin eta egoera-edukitza badago, eta edonoiz.

c) Deklaratze-akzio guztietako legitimazio pasiboa.

Aita edo ama hilda badago, haren jaraunsleen aurka egikaritu ahal izanen dira aitatasunaren edo amatasunaren deklarazio judizialerako akzioak.

4. Honako aldaketa hauek sartzen dira 72. legean:

a) Haren izenburua "Seme-alabatasunaren edukia eta eraginak" izatera pasako da.

b) Honako testu hau izanen duen bigarren apartatu bat txertatzen da:

Arestikoa gorabehera, aurreko legeek berariaz aurreikusten dituzten kasuek aipatzen dituzten ebazpenetan, epaileak zilegi izanen du arrazoiturik xedatzea ezen seme-alabatasunaren eraginak harreman horren deklaratzeko hutsezkoak izanen direla, edo eragin horien norainokoa murriztea.

c) Hurrengo paragrafoak, hurrenez hurren,

hirugarren, laugarren eta bosgarren paragrafoak izatera pasako dira.

d) Horrez gain, bigarren paragrafoa zenak, zeina hirugarren paragrafoa izatera pasatzen baita, honako testu hau izanen du:

Aitatasuna edo amatasuna epaiketa bidez gurasoaren errefus funtsatugabearen aurka zehaztu bada, edota guraso hori kondenatzen duen epai penalaren bidez, orduan, guraso horrek ez du izanen guraso-ahalik edo seme nahiz alabaren gaineko bestelako babes-eginkizunik, ezta lege-aginduzko eskubiderik ere, haren ondarearen gain edota haren mortis causa oinordetzaren gain. Eta seme edo alabaren beraren edo horren legezko ordezkariaren borondatez bakarrik jarriko zaizkio seme edo alabari gurasoaren abizenak.

Xedapen iragankorra

Aitorpen-errefusaren iraungitze-epeen kontaketa, bai eta lege honetan arautzen eta aldatzen diren akzioen iraungitze-epeena ere, lege honek indarra hartu eta biharamunean hasiko da, horiek jaioarazten dituen egitatea lehenagokoa den kasuetan, baldin eta oraindik igaro gabe badago ordura arte indarrekoa zen legeak ezarritako epea.

Azken xedapena

Lege honek Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunean hartuko du indarra.

E saila:
INTERPELAZIOAK, MOZIOAK ETA ADIERAZPEN POLITIKOAK

Adierazpen instituzionala, zeinaren bidez Nafarroako Parlamentuak beharrezkotzat jotzen baitu Espainiako Gobernuak berrekin diezaiola solidaritatearekiko bere konpromisoari eta garapenerako laguntza ofiziala gehitu dezala harik eta 2020an Errenta Nazional Gordinaren ehuneko 0,40raino iritsi arte.

ELEDUNEN BATZARRAK ONETSIA

Nafarroako Parlamentuko Eledunen Batzarrak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, ondoko adierazpena onetsi zuen:

“- Nafarroako Parlamentuak beharrezkotzat jotzen du Espainiako Gobernuak berrekin diezaiola solidaritatearekiko bere konpromisoari eta garapenerako laguntza ofiziala gehitu dezala harik eta 2020an Errenta Nazional Gordinaren ehuneko 0,40raino iritsi arte. Laguntza hori funtsezkoa da giza eskubideak sustatzeko eta mundu osoan garapen jasangarria lortzeko.

Gainera, oinarrizko hezkuntzara bideratutako laguntza gutxienez ere % 4 igo beharra dago, etorkizunean igoera hori % 6rainokoa izateko asmoarekin. Denentzako oinarrizko hezkuntzarik gabe, ezin da garapenik egon.

– Nafarroako Parlamentuak dio beharrezkoa dela hezkuntza arloko inbertsioa BPGaren % 5eraino igotzea Espainian, Nafarroan eta mundu osoan, arian-arian BPGaren % 7raino igotzen joateko, hori baita helburua.

– Nafarroako Parlamentuak dio beharrezkoa dela gobernuak larrialdi-egoeran bizi diren pertsonen konpromisoa areagotu dezaten; bereziki, krisi humanitarioa dela-eta hezkuntzarako eskubiderik gozaten ez duten hurrekikoa.

– Nafarroako Parlamentuaren ustez, beharrezkoa da Espainiako Gobernuak errefuxiatuei harreara emate aldera hartutako bere konpromisoak betetzea eta, bereziki, errefuxiatu ahulenak –haurrak, kasu– babesteko lan egitea, haien hezkuntzarako eskubidea bermatuz.

– Nafarroako Parlamentuak bakearen, indarkeriarik ezaren, tolerantziaren eta aniztasunaren kultura sustatzearekiko konpromisoa adierazten du, Garapen Jasangarriaren 4. Helburuaren 7. xedearrekin bat.

– Nafarroako Parlamentuaren ustez, beharrezkoa da Nafarroako Gobernuak lanean jarrai dezan eskola-bizikidetasuna sustatzen eta hezkuntza-erkidegoetako gatazkak modu baketsuan sustatzeko neurriak hartzen.

– Nafarroako Parlamentuaren ustez, ezinbestekoa da Nafarroako Gobernuak bat egin dezan 2030eko Agendaren helburuak betetzeko eta garatzeko konpromisoekin. Eta 2019an bete dezan Garapenerako Laguntza Ofizialaren % 5era iristeko programa-akordioa, eta apustu egin dezan erabakitasunez Nafarroako lankidetzarako inbertsioa % 0,7ra itzul dadin”.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

Adierazpen instituzionala, zeinaren bidez Nafarroako Parlamentuak bere desadostasunik handiena adierazten baitu 2016ko uztailaren 7ko bor- txaketa multiplearen epaiketako sententzia dela eta.

ELEDUNEN BATZARRAK ONETSIA

Nafarroako Parlamentuko Eledunen Batzarrak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, ondoko adierazpena onetsi zuen:

“1. Nafarroako Parlamentuak bere babes, bere txera eta bere elkartasuna helarazi nahi dizkie biktimari eta haren gertukoei.

2. Nafarroako Parlamentuak, errespeturik handienarekin bada ere, epaiarekiko desadostasunik handiena adierazi nahi du; bereziki, Gobernuaren Zerbitzu Juridikoek adierazitakoarekin bat, gertakariak sexu-abusu jarraituko delitu gisa kalifikatu izanarekiko. Hartara, babestu egiten du Nafarroako Gobernuak, Zerbitzu Juridikoek gomendatutakoari jarraikiz, epaiaren aurkako errekurtoa aurkezteko erabakia hartu izana. Halaber dio bere desira dela Fiskaltzak gogoan har dezan epaiaren aurkako errekurtoa aurkeztea.

3. Nafarroako Parlamentuak ulertu egiten du herritarrek epaia etsipenez hartu izana, eta bat egiten du geure egiten ez dugun epai honen aurkako herri-aldarriarekin.

4. Nafarroako Parlamentuak aldarrikatu egin nahi du emakume orok duela erabateko askatasuna izateko eskubidea, eta Nafarroak ez duela ez emakumearen aurkako inolako sexu-erasorik ez bestelako inolako erasorik ere onartzen.

5. Nafarroako Parlamentuak berretsi egin nahi du elkarte-egiturarekin, talde feministekin eta, oro har, herritarrekin lankidetzan lan egiten jarraitzeko konpromisoa, berdintasunaren alde eta emakumeen eskubideen defentsan, emakumeek pairatzen dituzten desberdinkeriak eta indarkeria-mota guztiak desagerrarazteko”.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

F saila:
GALDERAK

Galdera, gure lurraldean presio fiskalaren areagotzea saihesteko Nafarroako Gobernua aurrera eramaten ari den ekintzei buruzkoa.

GUZMÁN MIGUEL GARMENDIA PÉREZ JAUNAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea Guzmán Miguel Garmendia Pérez jaunak aurkeztutako galdera, gure lurraldean presio fiskalaren areagotzea saihesteko Nafarroako Gobernua aurrera eramaten ari den ekintzei buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Nafarroako Alderdi Sozialista talde parlamentarioari atxikitako Guzmán Garmendia Pérez jaunak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoren babesean, honako galdera hau aurkezten du, Garapen Ekonomikorako lehendakariordeak Osoko Bilkuran ahoz erantzun diezaion:

Diputatuen Kongresuan izapidetzen ari den Estatuaren 2018rako Aurrekontu Orokorren testuak hidrokarburoen gaineko zerga bereziaren tarte autonomikoa kentzea jasotzen du, halako moduan non estatuko tarte oraingo 2,4 euro-zentimokoa izatetik 7,2koa izatera igaroko bailitzateke; hau da, desagertu egingen litzateke beren zerbitzuguneetako prezioa doitze aldera Espainiako erkidegoek zeukaten 4,8 euro-zentimoko marjina.

Zenbait lurralde –esaterako, Nafarroako Foru Komunitatea– ez dira karga hori baliatzen ari, eta, Estatuaren Aurrekontu Orokorrek onetsiz gero, nafarrek ikusiko lukete nabarmen igoko litzatekeela gasolinaren prezioa, horrek eguneroko bizitzarako eta bizitza sozial, industrial eta ekonomikorako dakarren guztiarekin.

Nafarroako Gobernua zer ari da egitengure lurraldeko presio fiskalean igoera hori ekiditeko?

Iruñean, 2018ko apirilaren 25ean

Foru parlamentaria: Guzmán Garmendia Pérez

Galdera, ikastetxe publikoetan egiten ari den autoebaluazioaren helburuei, edukiari, ereduari, estrategiari eta ikastetxeen funtzionamenduan izanzen duten eraginari buruzkoa.

MARÍA LUISA DE SIMÓN CABALLERO ANDREAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Bartzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea María Luisa De Simón Caballero andreak aurkeztutako galdera, ikastetxe publikoetan egiten ari den autoebaluazioaren helburuei, edukiari, ereduari, estrategiari eta ikastetxeen funtzionamenduan izanzen duten eraginari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Izquierda-Ezkerrako foru parlamentarien elkar-teko foru parlamentari Marisa de Simón Caballero andreak honako galdera hau aurkezten du, Nafarroako

Governuak 2018ko maiatzaren 3ko Osoko Bilkuran ahoz erantzun dezan:

Jakin dugunez, Hezkuntza Departamentuak ebaluazio-prozesu bat abiarazi du unibertsitateaz kanpoko irakaskuntzako ikastetxe publikoetan, ikastetxearen, departamentuen edo zikloen eta irakasleen jardunari buruzko prozedura bat jasotzen duena, autoebaluazio-tresna baten bidezkoa. Hasiera batean ematen du datu-bilketako prozedura sakon-sakona dela, lan-zama handia dakarkiena zuzendaritza-taldeei eta, oro har, irakasleei. Prozesutik espero da, antza denez, hobetu egingen direla irakasleen jarduna, antolamendua eta zuzendaritza-lana, neurri zehatzak aplikatuko direlako hobetu beharreko esparruak aztertu ostean.

Zeintzuk dira ikastetxe publikoetan egiten ari den autoebaluazioaren helburuak, edukia, ereduak, estrategiak eta ikastetxeen funtzionamenduan izanzen duen eragina?

Iruñean, 2018ko apirilaren 26an

Foru parlamentaria: Marisa de Simón Caballero

Galdera, Nafarroako Gobernuaren sistema informatikoetan detektatutako segurtasun-arrakalari buruzkoa.

JUAN LUIS SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA JAUNAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea Juan Luis Sánchez de Muniáin Lacasia jaunak aurkeztutako galdera, Nafarroako Gobernuaren sistema informatikoetan detektatutako segurtasun-arrakalari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Unión del Pueblo Navarro (UPN) talde parlamentarioko Juan Luis Sánchez de Muniáin jaunak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoaren babesean, honako galdera hau egiten du, Nafarroako Gobernuko Herritarrekiko eta Erakundeekiko Harremanetarako kontseilari Ana Ollok Osoko Bilkuran ahoz erantzun dezan:

Gobernuaren sistema informatikoetan segurtasun-arrakala bat detektatu zen, besteak beste eragin zuena agerian gelditzea nafar zergadunen datuak, PFEZaren kanpaina bete-betean geundela. Gobernuak zergatik ez zien eman herritarrei horren berri?

Iruñean, 2018ko apirilaren 26an

Foru parlamentaria: Juan Luis Sánchez de Muniáin

Galdera, uztailaren 27ko 21/2015 Foru Aginduari buruzkoa.

NURIA MEDINA SANTOS ANDREAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea Nuria Medina Santos andreak aurkeztutako gaurkotasun handiko galdera, uztailaren 27ko 21/2015 Foru Aginduari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Hurrengo Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Nafarroako Alderdi Sozialista talde parlamentariari atxikitako Nuria Medina Santos andreak, Legebiltzarreko Erregelamendua ezarritakoaren babesean, honako galdera hau egiten du, 2018ko maiatzaren 3ko Osoko Bilkuran ahoz erantzun dakion:

Nafarroako Gobernuaren ustez, Autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzko abenduaren 14ko 39/2006 Legearen arabera al da uztailaren 27ko 21/2015 Foru Agindua ?

Iruñean, 2018ko apirilaren 26an

Foru parlamentaria: Nuria Medina Santos

Galdera, eremu ez-euskalduneko D ereduko matrikulazioa dela-eta Hezkuntza Departamentuak egiten duen balorazioari buruzkoa.

JAVIER GARCÍA JIMÉNEZ JAUNAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Bartzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea Javier García Jiménez jaunak aurkeztutako galdera, eremu ez-euskalduneko D ereduko matrikulazioa dela-eta Hezkuntza Departamentuak egiten duen balorazioari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Nafarroako Alderdi Popularreko foru parlamentarien elkarteko parlamentari Javier García Jiménez jaunak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoaren babesean, honako galdera hau aurkezten du, Hezkuntzako kontseilari Maria Solana andreak Osoko Bilkuran ahoz erantzun dezan:

Eremu ez euskaldunean 144 aurreinskripzio soilik egin dira D eremuan –Tuteran, bat ere ez–, nahiz eta milaka euro gastatu diren D eredia sustatzen. Zure departamentuak zer balorazio egiten du horri buruz?

Iruñean, 2018ko apirilaren 26an

Foru parlamentaria: Javier García Jiménez

Galdera, Nafarroako Gobernuak gizarte-eragileekin Enplegu Plan berri bat negoziatu eta adosteko daukan borondateari eta aurreikuspenari buruzkoa.

JOSÉ MIGUEL NUIN MORENO JAUNAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Bartzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea José Miguel Nuin Moreno jaunak aurkeztutako gaurkotasun handiko galdera, Nafarroako Gobernuak gizarte-eragileekin Enplegu Plan berri bat negoziatu eta adosteko daukan borondateari eta aurreikuspenari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Hurrengo Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Izquierda-Ezkerrako foru parlamentarien elkarteko eledun José Miguel Nuin Moreno jaunak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoaren babesean, gaurkotasun handiko honako galdera egiten du, Nafarroako Gobernuak lehendakariak heldu den maiatzaren 3ko Osoko Bilkuran ahoz erantzun dezan.

– Nafarroako Gobernuak zer borondate eta aurreikuspen darabil gizarte-eragileekin (enpresaburuak eta sindikatuak) enplegu plan berri bat negoziatu eta hitzartzeari dagokionez?

Iruñean, 2018ko apirilaren 24an

Foru parlamentaria: José Miguel Nuin Moreno

Galdera, legegintzaldi honetan Nafarroako eraikin instituzionaletan (udaletxeetan) ikurrinak paratzeari buruzkoa.

ANA BELTRÁN VILLALBA ANDREAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea Ana Beltrán Villalba andreak aurkeztutako gaurkotasun handiko galdera, legegintzaldi honetan Nafarroako eraikin instituzionaletan (udaletxeetan) ikurrinak paratzeari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Hurrengo Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Nafarroako Alderdi Popularreko foru parlamentarien elkartearen eledun Ana Beltrán Villalba andreak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoaren babesean, gaurkotasun handiko honako galdera hau aurkezten du, Nafarroako Gobernuko lehendakariak Osoko Bilkuran ahoz erantzun dezan:

Legegintzaldi honetan Nafarroako eraikin instituzionaletan (udaletxeetan) ikurrinik jarri al da?

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Foru parlamentaria: Ana Beltrán Villalba

Galdera, jakitekoa ea Nafarroako Gobernuak zer balorazio egiten duen 2016ko sanferminetan gertaturiko bortxaketa pertsona-anitzari buruzko epaiak hura "abusu"tzat jotzeari buruzkoa eta aurkeztuko duen errekursoaren oinarriari buruzkoa.

BAKARTXO RUIZ JASO ANDREAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea Bakartxo Ruiz Jaso andreak aurkeztutako gaurkotasun handiko galdera, jakitekoa ea Nafarroako Gobernuak zer balorazio egiten duen 2016ko sanferminetan gertaturiko bortxaketa pertsona-anitzari buruzko epaiak hura "abusu"tzat jotzeari buruzkoa eta aurkeztuko duen errekursoaren oinarriari buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Hurrengo Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

EH Bildu Nafarroa talde parlamentarioari atxikitako foru parlamentari Bakartxo Ruiz Jaso andreak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoaren babesean, gaurkotasun handiko honako galdera hau aurkezten du, Nafarroako Gobernuko Lehendakariak, Justizia eta Barneko kontseilari María José Beaumont Aristu andreak maiatzaren 3ko Osoko Bilkuran ahoz erantzun dezan:

Nafarroan indarrean da Emakumeen kontrako indarkeriari aurre egiteko 14/2015 Foru Legea. Lege hori adostasun politiko eta sozial handiarekin onetsi zen, eta aitzindaria izan da, bereziki emakumeok pairatzen ditugun askotariko indarkeriei buruzko ikuskera zabala izateagatik.

2016ko Sanferminetan gertatutako talde-bortxaketari buruzko epaia ezagutu ondoren Nafarroako Gobernuak iragarri du epaiaren aurkako errekurtoa aurkeztuko duela, auzian pertsonatuta dagoen alderdia den aldetik. Hori dela-eta, honako hau jakin nahi dugu:

Emakumeen aurkako indarkeriaren arloan Nafarroan indarrean dagoen legeria kontuan hartuta, Nafarroako Gobernuak zer balorazio egiten du epaiak ezartzen duen "abusuaren" tipifikazioari dagokionez? Zertan oinarrituko da errekurtoa?

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Foru parlamentaria: Bakartxo Ruiz Jaso

Galdera, udaletxe batzuetan paratuta dauden ikurrinei buruzkoa.

JOSÉ JAVIER ESPARZA ABAURREA JAUNAK EGIN DU

Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2018ko apirilaren 27an egindako bilkuran, Eledunen Batzarrari entzun ondoren, erabaki hau hartu zuen, besteak beste:

1. Izapidetzeko onartzea José Javier Esparza Abaurrea jaunak aurkeztutako gaurkotasun handiko galdera, udaletxe batzuetan paratuta dauden ikurrinei buruzkoa.

2. Nafarroako Parlamentuko Aldizkari Ofizialean argitara dadin agintzea.

3. Hurrengo Osoko Bilkuran izapidetzea.

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Lehendakaria: Ainhoa Aznárez Igarza

GALDERAREN TESTUA

Nafarroako Gorteetako kide den eta Unión del Pueblo Navarro (UPN) talde parlamentarioari atxikia dagoen José Javier Esparza Abaurrea jaunak, Legebiltzarreko Erregelamenduan ezarritakoaren babesean, gaurkotasun handiko honako galdera hau aurkezten du, Nafarroako Gobernuak lehendakariak erantzun diezaion:

Zenbait udaletan jarritako ikurrinak ez al daude, zure ustez, erakunde batean jarrita?

Iruñean, 2018ko apirilaren 27an

Foru parlamentaria: José Javier Esparza Abaurrea