



BOLETIN OFICIAL  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

V Legislatura

Pamplona, 17 de febrero de 2000

NUM. 17

---

**S U M A R I O**

SERIE G:

**Informes, Convocatorias e Información Parlamentaria:**

—Informe de fiscalización sobre los Ayuntamientos y Junta del Valle Salazar, ejercicio 1998, emitido por la Cámara de Comptos (Pág. 2).

—Informe de fiscalización sobre la racionalidad económica en el Valle de Salazar, emitido por la Cámara de Comptos (Pág. 20).

---

**Serie G:  
INFORMES, CONVOCATORIAS E INFORMACION PARLAMENTARIA**

---

## **Informe de fiscalización sobre los Ayuntamientos y Junta del Valle Salazar, ejercicio 1998, emitido por la Cámara de Comptos**

La Mesa del Parlamento de Navarra, en sesión celebrada el día 25 de enero de 2000, acordó ordenar la publicación del informe de fiscalización, emitido por la Cámara de Comptos, sobre los Ayuntamientos y Junta del Valle Salazar, ejercicio 1998.

Pamplona, 26 de enero de 2000

El Presidente: José Luis Castejón Garrués

### **Informe de fiscalización sobre los Ayuntamientos y Junta del Valle Salazar, ejercicio 1998, emitido por la Cámara de Comptos**

#### **INDICE**

- I. Introducción (Pág. 2).
- II. Objetivo (Pág. 3).
- III. Alcance y limitaciones (Pág. 3).
- IV. Ayuntamiento de Esparza de Salazar (Pág. 3).
  - IV.1. Opinión (Pág. 3).
  - IV.2. Estados financieros (Pág. 4).
- V. Ayuntamiento de Ezcároz (Pág. 5).
  - V.1. Opinión (Pág. 5).
  - V.2. Estados financieros (Pág. 6).
- VI. Ayuntamiento de Gallués (Pág. 7).
  - VI.1. Opinión (Pág. 7).
  - VI.2. Estados financieros (Pág. 8).
- VII. Ayuntamiento de Güesa (Pág. 8).
  - VII.1. Opinión (Pág. 8).
  - VII.2. Estados financieros (Pág. 9).
- VIII. Ayuntamiento de Izalzu (Pág. 10).
  - VIII.1. Opinión (Pág. 10).
  - VIII.2. Estados financieros (Pág. 11).
- IX. Ayuntamiento de Jaurrieta (Pág. 12).
  - IX.1. Opinión (Pág. 12).
  - IX.2. Estados financieros (Pág. 13).
- X. Ayuntamiento de Ochagavía (Pág. 13).
  - X.1. Opinión (Pág. 13).
  - X.2. Estados financieros (Pág. 14).
- XI. Ayuntamiento de Oronz (Pág. 15).
  - XI.1. Opinión (Pág. 15).
  - XI.2. Estados financieros (Pág. 16).
- XII. Ayuntamiento de Sarriés (Pág. 17).
  - XII.1. Opinión (Pág. 17).
  - XII.2. Estados financieros (Pág. 18).
- XIII. Junta General del Valle de Salazar (Pág. 18).
  - XIII.1. Opinión (Pág. 18).
  - XIII.2. Estados financieros (Pág. 19).

#### **I. INTRODUCCION**

El Valle de Salazar situado al norte de Navarra a 80 km de Pamplona está integrado por los municipios de Esparza de Salazar (122 habitantes), Ezcároz (366 habitantes), Gallués (Iciz, Izal, Uscarrés) (122 habitantes), Güesa (Igal, Ripalda) (79 habitantes), Izalzu (52 habitantes), Jaurrieta (264 habitantes), Ochagavía (680 habitantes), Oronz (61 habitantes) y Sarriés (Ibilcieta) (79 habitantes).

Estas nueve villas constituyen la Mancomunidad del Valle de Salazar siendo la Junta General del Valle la genuina representante y administradora de todos los bienes que constituyen dicha Mancomunidad. La Junta del Valle asume igualmente el Servicio Social de base.

Ninguno de los Ayuntamientos cuenta con organismos autónomos ni empresas locales y todos ellos están integrados en la Mancomunidad R.S.U. Esca-Salazar para la gestión de residuos sólidos urbanos, y en el Consorcio Turístico del Pirineo Navarro.

Por razones de operatividad y al objeto de ofrecer una visión global del valle, se presentan en un documento único los informes de fiscaliza-

ción correspondientes a las distintas entidades locales que lo conforman.

Este informe se completa con otro relativo a la racionalidad económica en la prestación de los distintos servicios públicos en el valle.

## II. OBJETIVO

De acuerdo con la Ley Foral 6/90, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, la Ley Foral 2/95, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra y la Ley Foral 19/1984, de 20 de diciembre reguladora de la Cámara de Comptos, hemos procedido a realizar la fiscalización de la gestión económico-financiera, y de la ejecución de los Presupuestos de Gastos e Ingresos de los Ayuntamientos y de la Junta General del Valle, correspondientes al ejercicio 1998.

El régimen jurídico aplicable a las entidades locales fiscalizadas está constituido esencialmente por las citadas leyes anteriores, la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las bases del Régimen Local, por el estatuto de Personal al servicio de las Administraciones Públicas de Navarra y por las normas reguladoras de la contratación administrativa, así como por la restante normativa de aplicación general a los entes locales de Navarra y en particular por las Ordenanzas del Valle de Salazar.

El objetivo del informe consiste en expresar nuestra opinión acerca de:

- a) El desarrollo y la ejecución de los presupuestos del ejercicio de 1998 de los Ayuntamientos y la Junta General del Valle.
- b) El reflejo de la situación patrimonial a 31 de diciembre de 1998, de acuerdo con los principios de contabilidad generalmente aceptados.
- c) El sometimiento de la actividad económico-financiera de los Ayuntamientos y Junta General del Valle al principio de legalidad.
- d) La situación financiera de los Ayuntamientos y Junta General del Valle a 31 de diciembre de 1998.

## III. ALCANCE Y LIMITACIONES

La Cámara de Comptos ha realizado, de conformidad con su programa de actuación, la fiscalización de los Ayuntamientos y de la Junta del Valle de Salazar correspondiente al ejercicio 1998.

Los Ayuntamientos registran sus operaciones exclusivamente en contabilidad presupuestaria.

El trabajo realizado se ha centrado por tanto en la revisión de los distintos capítulos económicos de ingresos y gastos, analizando aspectos de organización, contabilidad y control interno.

El trabajo se ha desarrollado siguiendo los principios y normas de fiscalización aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español y aplicando todas aquellas pruebas que hemos considerado necesarias de acuerdo con las circunstancias y con la problemática puesta de manifiesto en el cuestionario que previamente se remitió a los Ayuntamientos y Junta General del Valle.

Como limitación, se indica que la ausencia de una contabilidad general ha incidido en nuestra actuación sobre el análisis de la situación patrimonial de los Ayuntamientos y Junta General del Valle.

El informe contiene los comentarios y recomendaciones que estimamos necesarios para una mejora de la gestión de los Ayuntamientos y Junta General del Valle.

El trabajo de campo se ha desarrollado durante los meses de julio y septiembre de 1999.

Agradecemos al personal de los distintos Ayuntamientos y de la Junta General del Valle la colaboración prestada en la realización del presente trabajo.

## IV. AYUNTAMIENTO DE ESPARZA DE SALAZAR

### IV.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Esparza de Salazar correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### IV.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el princi-

pio de devengo si bien no altera significativamente la información sobre la actividad municipal desarrollada.

#### IV.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### IV.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan ciertos incumplimientos en materia presupuestaria.

#### IV.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Esparza de Salazar presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un nivel de endeudamiento por debajo del límite de endeudamiento, con un ahorro neto de 2 millones y con un remanente de tesorería de 13 millones. El endeudamiento de la entidad se concentra en una única operación de financiación de inversiones del ejercicio 1992, ascendiendo la deuda viva a 37 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Esparza de Salazar:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

c) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos, en especial en el área de inversiones reales.

d) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

e) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

f) Contabilizar el importe de los aprovechamientos forestales como derecho reconocido en el momento de su adjudicación.

g) Clasificar las fianzas definitivas recibidas por las adjudicaciones de los lotes de aprovechamientos forestales como partidas extrapresupuestarias (VIAP).

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable, con un endeudamiento inferior al límite y con un remanente de tesorería positivo.

## IV.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	1.005.900	1.005.900	929.177	5.584,47	92,37%
2. Impuestos indirectos	840.000	840.000	613.810	3.689,07	73,07%
3. Tasas y otros ingresos	10.601.899	10.601.899	7.718.407	46.388,56	72,80%
4. Transferencias corrientes	2.685.000	2.685.000	3.217.431	19.337,15	119,83%
5. Ingresos patrimoniales	301.970	301.970	524.539	3.152,54	173,71%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	367.525	2.208,87	
7. Transferencias de capital	6.081.964	6.081.964	5.983.259	35.960,11	98,38%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>21.516.733</b>	<b>21.516.733</b>	<b>19.354.148</b>	<b>116.320,77</b>	<b>89,95%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	3.137.275	3.137.275	2.867.284	17.232,72	91,39%
2. Compra de bienes corr. y serv.	4.415.000	4.415.000	3.673.872	22.080,42	83,21%
3. Intereses	1.914.855	1.914.855	1.914.855	11.508,51	
4. Transferencias corrientes	1.197.600	1.197.600	913.508	5.490,29	76,28%
6. Inversiones reales	14.277.229	14.277.229	4.797.420	28.833,07	33,60%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	1.774.774	1.774.774	1.832.416	11.013,04	
<b>Total Gastos</b>	<b>26.716.733</b>	<b>26.716.733</b>	<b>15.999.355</b>	<b>96.158,06</b>	<b>59,89%</b>
Diferencias	-5.200.000	-5.200.000	3.354.793	20.162,71	

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## V. AYUNTAMIENTO DE EZCAROZ

### V.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Ezcároz correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### V.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el principio de devengo, si bien no altera significativamente la información sobre la actividad municipal desarrollada.

#### V.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### V.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan ciertos incumplimientos en materia presupuestaria en especial los derivados de no respetarse el carácter limitativo de los créditos para gastos.

#### V.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Ezcároz presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un endeudamiento prácticamente nulo siendo el ahorro neto al cierre del ejercicio de 12 millones de pesetas. El remanente de tesorería positivo asciende a 29 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Ezcároz:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose

éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

c) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos, en especial en las áreas de inversiones reales y transferencias de capital.

d) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

e) Aplicar de forma uniforme los criterios de clasificación de ingresos y gastos en la elaboración y liquidación del presupuesto.

f) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo, se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación saneada cuyo origen se encuentra en un endeudamiento prácticamente nulo y un significativo remanente de tesorería.

## V.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	3.854.052	3.854.052	3.887.265	23.362,93	100,86%
2. Impuestos indirectos	2.300.000	2.300.000	2.635.102	15.837,28	114,57%
3. Tasas y otros ingresos	10.875.995	10.875.995	14.332.414	86.139,54	131,78%
4. Transferencias corrientes	9.341.202	9.341.202	11.821.834	71.050,65	126,56%
5. Ingresos patrimoniales	1.125.055	1.125.055	2.270.963	13.648,76	201,85%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	10.963.737	10.963.737	6.357.134	38.207,14	57,98%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>38.460.041</b>	<b>38.460.041</b>	<b>41.304.712</b>	<b>248.246,32</b>	<b>107,40%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	6.019.177	6.019.177	8.399.946	50.484,69	139,55%
2. Compra de bienes corr. y serv.	8.894.862	8.894.862	11.247.851	67.600,95	126,45%
3. Intereses	0	0	0	0,00	
4. Transferencias corrientes	2.653.724	2.653.724	3.019.450	18.147,26	113,78%
6. Inversiones reales	36.863.959	36.863.959	19.917.421	119.706,11	54,03%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Gastos</b>	<b>54.431.722</b>	<b>54.431.722</b>	<b>42.584.668</b>	<b>255.939,01</b>	<b>78,24%</b>

<b>Diferencias</b>	<b>-15.971.681</b>	<b>-15.971.681</b>	<b>-1.279.956</b>	<b>-7.692,69</b>	
--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	------------------	--

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## VI. AYUNTAMIENTO DE GALLUÉS

### VI.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Gallués correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### VI.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el principio de devengo, si bien no se altera significativamente el reflejo de la actividad municipal desarrollada.

#### VI.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### VI.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad.

#### VI.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Gallués presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un endeudamiento nulo, con un ahorro neto de 4 millones y un remanente de tesorería de 10 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Gallués:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

c) Mejorar las técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en el presupuesto, reduciendo las disparidades en los porcentajes de ejecución de cada partida.

d) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

e) Publicar las ordenanzas fiscales con anterioridad al 1 de enero del ejercicio en que entrarán en vigor.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable cuyo origen se encuentra en un endeudamiento nulo y un significativo remanente de tesorería.

## VI.2. ESTADOS FINANCIEROS

## Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	1.415.779	1.415.779	1.384.820	8.322,94	97,81%
2. Impuestos indirectos	737.537	737.537	1.434.023	8.618,65	194,43%
3. Tasas y otros ingresos	1.639.214	1.639.214	1.660.802	9.981,62	101,32%
4. Transferencias corrientes	1.283.000	1.283.000	2.619.182	15.741,60	204,15%
5. Ingresos patrimoniales	15.000	15.000	175.289	1.053,51	1168,59%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	1.783.000	1.783.000	81.622	490,56	4,58%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>6.873.530</b>	<b>6.873.530</b>	<b>7.355.738</b>	<b>44.208,88</b>	<b>107,02%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	2.048.607	2.048.607	1.994.011	11.984,25	97,33%
2. Compra de bienes corr. y serv.	669.169	669.169	568.844	3.418,82	85,01%
3. Intereses	0	0	0	0,00	
4. Transferencias corrientes	1.155.754	1.155.754	780.541	4.691,15	67,54%
6. Inversiones reales	3.000.000	3.000.000	104.400	627,46	3,48%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Gastos</b>	<b>6.873.530</b>	<b>6.873.530</b>	<b>3.447.796</b>	<b>20.721,67</b>	<b>50,16%</b>

Diferencias	0	0	3.907.942	23.487,20	
-------------	---	---	-----------	-----------	--

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## VII. AYUNTAMIENTO DE GÜESA

## VII.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Güesa correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

## VII.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el princi-



pio de devengo, si bien no altera significativamente la actividad municipal desarrollada.

### VII.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

### VII.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan ciertos incumplimientos en materia presupuestaria.

### VII.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Güesa presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un endeudamiento nulo, con un ahorro neto de 1 millón y un remanente de tesorería de 2 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Güesa:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

c) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

d) Mejorar las técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en el presupuesto, reduciendo las disparidades en los porcentajes de ejecución de cada partida.

e) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable cuyo origen se encuentra en un endeudamiento nulo y un suficiente remanente de tesorería.

## VII.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	767.000	767.000	707.905	4.254,59	92,30%
2. Impuestos indirectos	319.507	319.507	277.903	1.670,23	86,98%
3. Tasas y otros ingresos	414.000	414.000	333.113	2.002,05	80,46%
4. Transferencias corrientes	937.393	937.393	1.633.687	9.818,66	174,28%
5. Ingresos patrimoniales	20.000	20.000	12.538	75,35	62,69%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	23.000	23.000	27.000	162,27	117,39%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>2.480.900</b>	<b>2.480.900</b>	<b>2.992.146</b>	<b>17.983,16</b>	<b>120,61%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	1.289.951	1.289.951	1.241.887	7.463,89	96,27%
2. Compra de bienes corr. y serv.	290.400	290.400	301.895	1.814,43	103,96%
3. Intereses	0	0	0	0,00	
4. Transferencias corrientes	900.549	900.549	391.236	2.351,38	43,44%
6. Inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Gastos</b>	<b>2.480.900</b>	<b>2.480.900</b>	<b>1.935.018</b>	<b>11.629,69</b>	<b>78,00%</b>
Diferencias	0	0	1.057.128	6.353,47	

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## VIII. AYUNTAMIENTO DE IZALZU

### VIII.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Izalzu correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### VIII.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado.

#### VIII.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal nos impide manifestarnos sobre la situación patri-

monial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### VIII.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan ciertos incumplimientos en materia presupuestaria derivados en especial de no respetarse el carácter limitativo de los créditos para gastos.

#### VIII.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Izalzu presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un endeudamiento nulo, un remanente de tesorería de 5 millones y un nivel de activos financieros de 10 millones, siendo el ahorro neto al cierre del ejercicio de 1 millón de pesetas.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Izalzu:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos.

c) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una

obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

d) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

e) Aprobar y publicar las ordenanzas fiscales con anterioridad al ejercicio en que entran en vigor.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable cuyo origen se encuentra en un endeudamiento nulo, un significativo remanente de tesorería y un volumen importante de activos financieros.

## VIII.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	678.000	678.000	766.091	4.604,30	112,99%
2. Impuestos indirectos	635.000	635.000	705.035	4.237,35	111,03%
3. Tasas y otros ingresos	932.000	932.000	954.407	5.736,10	102,40%
4. Transferencias corrientes	1.130.000	1.130.000	1.927.067	11.581,91	170,54%
5. Ingresos patrimoniales	603.000	603.000	938.516	5.640,59	155,64%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	2.700.000	2.700.000	4.527.228	27.209,19	167,68%
8. Variación de activos financieros	0	0	2.000.000	12.020,24	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>6.678.000</b>	<b>6.678.000</b>	<b>11.818.344</b>	<b>71.029,68</b>	<b>176,97%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	761.000	761.000	1.637.512	9.841,65	215,18%
2. Compra de bienes corr. y serv.	1.045.000	1.045.000	1.795.993	10.794,14	171,87%
3. Intereses	0	0	0	0,00	
4. Transferencias corrientes	1.472.000	1.472.000	821.400	4.936,71	55,80%
6. Inversiones reales	3.400.000	3.400.000	4.914.142	29.534,59	144,53%
7. Transferencias de capital	0	0	725.994	4.363,31	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Gastos</b>	<b>6.678.000</b>	<b>6.678.000</b>	<b>9.895.041</b>	<b>59.470,39</b>	<b>148,17%</b>

Diferencias	0	0	1.923.303	11.559,28	
-------------	---	---	-----------	-----------	--

Informe que se emite a propuesta del auditor

D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimen-

tados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## IX. AYUNTAMIENTO DE JAURRIETA

### IX.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Jaurrieta correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### IX.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el principio de devengo, si bien no altera significativamente la actividad municipal desarrollada.

#### IX.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### IX.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan incumplimientos en materia presupuestaria en especial al no respetarse el carácter limitativo de los créditos para gastos.

#### IX.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Jaurrieta presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un significativo remanente de tesorería

de 35 millones y un endeudamiento de 3 millones de pesetas, siendo el ahorro neto al cierre del ejercicio de 11 millones de pesetas.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Jaurrieta:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

- a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

- b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

- c) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos, en especial en las áreas de inversiones reales y transferencias de capital.

- d) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

- e) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

- f) Contabilizar el importe de los aprovechamientos forestales como derecho reconocido en el período de su adjudicación.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable cuyo origen se encuentra en un nivel de endeudamiento bajo y un importante remanente de tesorería.

## IX.2. ESTADOS FINANCIEROS

## Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	2.526.009	2.526.009	2.363.201	14.203,12	93,55%
2. Impuestos indirectos	2.116.047	2.116.047	2.846.723	17.109,15	134,53%
3. Tasas y otros ingresos	11.331.745	11.331.745	11.995.909	72.096,87	105,86%
4. Transferencias corrientes	6.731.005	6.731.005	7.020.270	42.192,67	104,30%
5. Ingresos patrimoniales	894.652	894.652	1.494.122	8.979,85	167,01%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	40.000	240,40	
7. Transferencias de capital	20.960.582	20.960.582	11.921.398	71.649,04	56,88%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>44.560.040</b>	<b>44.560.040</b>	<b>37.681.623</b>	<b>226.471,12</b>	<b>84,56%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	2.554.651	2.554.651	2.311.034	13.889,59	90,46%
2. Compra de bienes corr. y serv.	7.511.750	7.511.750	7.820.182	47.000,24	104,11%
3. Intereses	0	0	0	0,00	
4. Transferencias corrientes	4.065.391	4.065.391	4.218.434	25.353,30	103,76%
6. Inversiones reales	43.895.529	43.895.529	32.239.247	193.761,78	73,45%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	545.864	545.864	545.864	3.280,71	
<b>Total Gastos</b>	<b>58.573.185</b>	<b>58.573.185</b>	<b>47.134.761</b>	<b>283.285,62</b>	<b>80,47%</b>

Diferencias	-14.013.145	-14.013.145	-9.453.138	-56.814,50	
-------------	-------------	-------------	------------	------------	--

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## X. AYUNTAMIENTO DE OCHAGAVIA

### X.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Ochagavía correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### X.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto por un exceso de 1,8 millones de derechos liquidados pendientes de cobro correspondientes a un error

por duplicidad de registro de una subvención de trabajos forestales.<sup>(1)</sup>

### X.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal –que data de 1994– nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

### X.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan ciertos incumplimientos en materia presupuestaria derivados en especial de no respetarse el carácter limitativo de los créditos para gastos.

### X.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Ochagavía presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un remanente de tesorería de 31 millones, con un ahorro neto de 12 millones y un endeudamiento a largo plazo de 46 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Ochagavía:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos, en especial en las áreas de inversiones reales y transferencias de capital.

c) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

d) Aplicar de forma uniforme los criterios de clasificación de ingresos y gastos en la elaboración y liquidación del presupuesto, en concreto en lo relativo a las obligaciones reconocidas por transferencias de capital que se encuentran presupuestadas como inversiones reales.

e) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable cuyo origen se encuentra en unos importantes valores de ahorro neto y remanente de tesorería.

## X.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	6.820.000	6.820.000	5.848.510	35.150,25	85,76%
2. Impuestos indirectos	4.600.000	4.600.000	4.933.765	29.652,52	107,26%
3. Tasas y otros ingresos	19.260.000	19.260.000	18.371.840	110.416,98	95,39%
4. Transferencias corrientes	34.050.000	34.050.000	29.921.294	179.830,60	87,87%
5. Ingresos patrimoniales	6.900.000	6.900.000	5.860.920	35.224,84	84,94%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	15.600.000	15.840.000	10.919.719	65.628,83	68,94%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>87.230.000</b>	<b>87.470.000</b>	<b>75.856.048</b>	<b>455.904,03</b>	<b>86,72%</b>

(1) Corregido en 1999.

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	14.150.000	14.150.000	13.953.240	83.860,66	98,61%
2. Compra de bienes corr. y serv.	16.995.000	16.995.000	19.924.226	119.747,01	117,24%
3. Intereses	2.756.000	2.756.000	2.650.345	15.928,89	
4. Transferencias corrientes	15.610.000	15.610.000	13.439.927	80.775,59	86,10%
6. Inversiones reales	57.575.000	57.575.000	13.209.744	79.392,16	22,85%
7. Transferencias de capital	0	0	15.491.767	93.107,39	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	4.115.000	4.115.000	3.035.224	18.242,06	
<b>Total Gastos</b>	<b>111.201.000</b>	<b>111.201.000</b>	<b>81.704.473</b>	<b>491.053,77</b>	<b>73,32%</b>
Diferencias	-23.971.000	-23.971.000	-5.848.425	-35.149,74	

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## XI. AYUNTAMIENTO DE ORONZ

### XI.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Oronz correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### XI.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el principio de devengo.

#### XI.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### XI.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad, si bien se observan ciertos incumplimientos en materia presupuestaria derivados en especial de no respetarse el carácter limitativo de los créditos para gastos.

#### XI.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Oronz presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un ahorro neto de 2 millones, un remanente de tesorería de 3 millones y un endeudamiento a largo plazo de 11 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Oronz:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose

éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

c) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos, en especial en las áreas de inversiones reales y transferencias de capital.

d) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

e) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

f) Contabilizar el importe de los aprovechamientos forestales como derecho reconocido en el periodo de su adjudicación.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación razonable cuyo origen se encuentra en un nivel de endeudamiento moderado y un suficiente remanente de tesorería.

## XI.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	558.362	558.362	545.009	3.275,57	97,61%
2. Impuestos indirectos	466.053	466.053	997.212	5.993,36	213,97%
3. Tasas y otros ingresos	2.511.885	2.511.885	2.714.390	16.313,81	108,06%
4. Transferencias corrientes	1.122.101	1.122.101	1.443.327	8.674,57	128,63%
5. Ingresos patrimoniales	28.479	28.479	93.370	561,17	327,86%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	200.000	200.000	17.234.648	103.582,32	8.617,32%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>4.886.880</b>	<b>4.886.880</b>	<b>23.027.956</b>	<b>138.400,80</b>	<b>471,22%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	318.883	318.883	276.535	1.662,01	86,72%
2. Compra de bienes corr. y serv.	1.795.423	1.795.423	2.025.840	12.175,54	112,83%
3. Intereses	0	0	671.000	4.032,79	
4. Transferencias corrientes	1.724.894	1.724.894	928.577	5.580,86	53,83%
6. Inversiones reales	387.680	387.680	17.794.421	106.946,62	4.589,98%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	660.000	660.000	0	0,00	
<b>Total Gastos</b>	<b>4.886.880</b>	<b>4.886.880</b>	<b>21.696.373</b>	<b>130.397,83</b>	<b>443,97%</b>

Diferencias	0	0	1.331.583	8.002,98	
-------------	---	---	-----------	----------	--



Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## XII. AYUNTAMIENTO DE SARRIÉS

### XII.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento de Sarriés correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### XII.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el conjunto de operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio fiscalizado, excepto porque no se ha aplicado de forma sistemática el principio de devengo, si bien no altera significativamente el reflejo de la actividad municipal desarrollada.

#### XII.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario municipal, que data de 1994, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998.

#### XII.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera del Ayuntamiento se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad.

#### XII.1.4. Situación económico-financiera

El Ayuntamiento de Sarriés presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un endeudamiento nulo y un remanente de tesorería de 3 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que el Ayuntamiento de Sarriés:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

- a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad municipal.

- b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

- c) Establecer los procedimientos necesarios para la comprobación de la existencia de crédito presupuestario suficiente antes de reconocer una obligación de gasto o realizar las modificaciones presupuestarias conforme a la legislación vigente.

- d) Mejorar las técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en el presupuesto, reduciendo las disparidades en los porcentajes de ejecución de cada partida.

- e) Aprobar los roldes de los distintos conceptos tributarios por órgano competente realizando las oportunas publicaciones en las que se indique el período voluntario de cobro. Una vez finalizado el mismo se procederá a aplicar el recargo y los intereses legalmente establecidos.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación adecuada.

## XII.2. ESTADOS FINANCIEROS

## Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	712.000	712.000	678.115	4.075,55	95,24%
2. Impuestos indirectos	414.209	414.209	510.092	3.065,71	123,15%
3. Tasas y otros ingresos	209.968	209.968	185.024	1.112,02	88,12%
4. Transferencias corrientes	868.000	868.000	1.526.387	9.173,77	175,85%
5. Ingresos patrimoniales	10.803	10.803	39.543	237,66	366,04%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	2.868.000	2.868.000	1.244.561	7.479,96	43,39%
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>5.082.980</b>	<b>5.082.980</b>	<b>4.183.722</b>	<b>25.144,68</b>	<b>82,31%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	1.442.958	1.442.958	1.334.615	8.021,20	92,49%
2. Compra de bienes corr. y serv.	230.000	230.000	93.616	562,64	40,70%
3. Intereses	1.000	1.000	0	0,00	
4. Transferencias corrientes	541.022	541.022	367.635	2.209,53	67,95%
6. Inversiones reales	2.868.000	2.868.000	1.244.561	7.479,96	43,39%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Gastos</b>	<b>5.082.980</b>	<b>5.082.980</b>	<b>3.040.427</b>	<b>18.273,33</b>	<b>59,82%</b>

Diferencias	0	0	1.143.295	6.871,34	
-------------	---	---	-----------	----------	--

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

### XIII. JUNTA GENERAL DEL VALLE DE SALAZAR

#### XIII.1. OPINION

Hemos analizado, dentro del marco de la fiscalización realizada, la liquidación del presupe-

sto de la Junta General del Valle de Salazar correspondiente al ejercicio 1998.

En nuestra revisión se han aplicado las normas y procedimientos de auditoría del Sector Público aprobados por la Comisión de Coordinación de los Órganos Públicos de Control Externo del Estado Español.

Como resultado de la revisión efectuada, se desprende la siguiente opinión:

#### XIII.1.1. En relación con la liquidación del presupuesto

El estado de ejecución del presupuesto de 1998 que se adjunta refleja razonablemente el

conjunto de operaciones realizadas por la Junta General, excepto por las siguientes salvedades:

- No se ha aplicado de forma sistemática el principio de devengo en el cierre del ejercicio al registrarse como ingresos 32 millones devengados en 1999.

- La Junta incluye como parte de la liquidación del presupuesto del ejercicio un importe de 6 millones en concepto de fianzas recibidas.

### XIII.1.2. Reflejo de la situación patrimonial

La inexistencia de una contabilidad patrimonial y la falta de actualización del inventario de la Junta, que data de 1993, nos impide manifestarnos sobre la situación patrimonial de la Junta a 31 de diciembre de 1998.

### XIII.1.3. Legalidad

La actividad económico-financiera de la Junta se desarrolla, en general, de acuerdo con el principio de legalidad.

### XIII.1.4. Situación económico-financiera

La Junta General del Valle de Salazar presenta a 31 de diciembre de 1998 una situación financiera razonable, con un ahorro neto positivo de 103 millones de pesetas, un remanente de tesorería de 216 millones y un endeudamiento a largo plazo de 17 millones.

Como resumen, y a modo de **conclusión general**, podemos indicar que La Junta General del Valle de Salazar:

- Gestiona adecuadamente sus presupuestos desde un punto de vista administrativo, pero precisa:

a) Completar su sistema contable, al objeto de que permita una visión integral de la realidad de la Junta.

b) Aplicar correctamente el principio de devengo de los gastos e ingresos, contabilizándose éstos en el momento en que se producen y no cuando se pagan o cobran.

c) Mejorar sus técnicas de presupuestación al objeto de que se cumplan realmente las previsiones contempladas en los presupuestos, en especial en las áreas de inversiones reales y transferencias.

d) Clasificar las transferencias correspondientes a subvenciones afectas a inversiones reales dentro del capítulo 7 de ingresos "Transferencias de capital".

e) Contabilizar las fianzas recibidas y las retenciones practicadas en concepto de IRPF y Seguridad Social a cargo del trabajador en cuentas extrapresupuestarias.

f) Contabilizar el importe de los aprovechamientos forestales como derecho reconocido en el periodo de su adjudicación.

- Desde un punto de vista financiero, presenta una situación muy saneada cuyo origen se encuentra en un endeudamiento prácticamente nulo (0,8%) y un significativo remanente de tesorería.

## XIII.2. ESTADOS FINANCIEROS

### Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998

Capítulos de ingresos	Presupuesto (pesetas)		Derechos liquidados		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Impuestos directos	0	0	0	0,00	
2. Impuestos indirectos	0	0	0	0,00	
3. Tasas y otros ingresos	86.091.443	86.091.443	1259.579.278	778.787,15	150,51%
4. Transferencias corrientes	93.066.684	93.066.684	65.247.602	392.145,99	70,11%
5. Ingresos patrimoniales	7.000.000	7.000.000	7.069.949	42.491,25	101,00%
6. Enajenación inversiones reales	0	0	0	0,00	
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación de pasivos financieros	0	0	0	0,00	
<b>Total Ingresos</b>	<b>186.158.127</b>	<b>186.158.127</b>	<b>201.896.829</b>	<b>1.213.424,38</b>	<b>108,45%</b>

Capítulos de gastos	Presupuesto (pesetas)		Obligaciones reconocidas		% ejecución
	Inicial	Definitivo	Pesetas	Euros	
1. Remuneraciones de personal	65.710.000	65.710.000	54.324.803	326.498,64	82,67%
2. Compra de bienes corr. y serv.	48.172.069	48.172.069	21.749.126	130.714,88	45,15%
3. Intereses	300.000	300.000	58.234	349,99	19,41%
4. Transferencias corrientes	58.008.156	58.008.156	21.467.024	129.019,41	37,01%
6. Inversiones reales	177.178.594	177.178.594	52.207.277	313.772,05	29,47%
7. Transferencias de capital	0	0	0	0,00	
8. Variación de activos financieros	0	0	0	0,00	
9. Variación pasivos financieros	1.673.282	1.673.282	1.550.954	9.321,42	92,69%
<b>Total Gastos</b>	<b>351.042.101</b>	<b>351.042.101</b>	<b>151.357.418</b>	<b>909.676,40</b>	<b>43,12%</b>
Diferencias	-164.883.974	-164.883.974	50.539.411	303.747,98	

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa

vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde

## Informe de fiscalización sobre la racionalidad económica en el Valle de Salazar, emitido por la Cámara de Comptos

La Mesa del Parlamento de Navarra, en sesión celebrada el día 25 de enero de 2000, acordó ordenar la publicación del informe de fiscalización, emitido por la Cámara de Comptos, sobre la racionalidad económica en el Valle de Salazar.

Pamplona, 26 de enero de 2000

El Presidente: José Luis Castejón Garrués

### Informe de fiscalización sobre la racionalidad económica en el Valle de Salazar, emitido por la Cámara de Comptos

#### INDICE

- I. Introducción (Pág. 20).
- II. Objetivo (Pág. 21).
- III. Alcance y limitaciones (Pág. 21).
- IV. Análisis de los servicios públicos prestados por los ayuntamientos y Junta General del Valle (Pág. 22).

IV.1. Educación (Pág. 23).

IV.2. Servicios Sociales (Pág. 24).

IV.3. Residuos sólidos urbanos(Pág. 24).

IV.4 Abastecimiento de agua (Pág. 25).

IV.5. Deportes (Pág. 26).

IV.6. Cultura (Pág. 27).

IV.7. Montes (Pág. 28).

IV.8. Estructura (Pág. 28).

V. Conclusiones y recomendaciones (Pág. 30).

#### I. INTRODUCCION

El Valle de Salazar, situado al norte de Navarra a 80 km de Pamplona, está integrado por las villas de Esparza de Salazar (122 habitantes), Ezcároz (366 habitantes), Gallués (122 habitantes), Güesa (79 habitantes), Izalzu (52 habitantes), Jaurrieta (264 habitantes), Ochagavía (680 habitantes), Oronz (61 habitantes), Sarriés (79 habitantes), y de la Junta General del Valle de Salazar.

Estas nueve villas constituyen la Mancomunidad del Valle de Salazar siendo la Junta General del Valle la representante y administradora de todos los bienes que constituyen dicha Mancomunidad.

Con este informe, la Cámara de Comptos concluye el análisis del Valle de Salazar ya que complementa al trabajo de fiscalización financiera realizado sobre las liquidaciones de presupuestos de 1998, ofreciendo, por tanto, una visión global sobre el conjunto de actividades y su racionalidad desarrolladas por las entidades locales del Valle.

## II. OBJETIVO

De acuerdo con la Ley Foral 6/90, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, la Ley Foral 2/95, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra y la Ley Foral 19/1984, de 20 de diciembre reguladora de la Cámara de Comptos, hemos procedido a realizar el análisis de la prestación de los servicios públicos por los Ayuntamientos y de la Junta General del Valle.

Con la realización de este trabajo se persigue un doble objetivo:

a) Determinar, analizar y cuantificar el coste de los servicios públicos esenciales prestados por cada una de las entidades locales que conforman el valle de Salazar.

b) A la vista del diagnóstico anterior y teniendo en cuenta el principio de racionalidad que debe imperar en la gestión pública, proponer un conjunto de recomendaciones y sugerencias que conduzcan hacia una prestación de servicios públicos que compatibilice coste con un nivel adecuado de calidad.

No constituye objetivo de este informe la elaboración y diseño de propuestas concretas acerca de como reorganizar la prestación de servicios en el valle, ya que entendemos que ello es una decisión que compete exclusivamente a las entidades y ciudadanos implicados.

## III. ALCANCE Y LIMITACIONES

El informe que se presenta a continuación recoge el resultado del análisis efectuado sobre la racionalidad en la gestión de los distintos servicios que prestan los Ayuntamientos de Esparza de Salazar, Ezcároz, Gallués, Güesa, Izalzu, Jaurrieta, Ochagavía, Oronz, Sarriés, y de la Junta General del Valle de Salazar.

Como servicios se entiende el conjunto de prestaciones y actividades a los que tiene acceso

los ciudadanos del Valle ya sean ofertados por los Ayuntamientos o por la Junta.

Dada la reducida dimensión de las entidades, el análisis y la identificación de los servicios es compleja; para la realización del presente estudio se han considerado los siguientes servicios esenciales: Educación, Servicios Sociales, Residuos Sólidos Urbanos, Abastecimiento de Agua, Deportes, Cultura, Montes y Estructura.

Los costes imputados a cada servicio son los que se desprenden de la contabilidad presupuestaria, sin considerar los repartos de estructura ni cálculo de amortizaciones.

Se ha considerado como estructura aquellos gastos que no han podido ser imputados a los diversos servicios analizados.

Para la realización del presente estudio, se ha utilizado tanto información cualitativa proporcionada por los Ayuntamientos y la Junta del Valle mediante entrevistas realizadas, como cuantitativa referida a los gastos e ingresos obtenidos, básicamente, de los registros contables.

Este informe está condicionado o limitado por los siguientes aspectos:

- El desarrollo de la clasificación funcional se realiza por capítulo, lo que dificulta determinar los costes por servicios.

- Los presupuestos que disponen cada una de las entidades son reducidos y la imputación a los servicios de los distintos gastos es dificultosa.

- Las amortizaciones constituyen uno de los principales componentes del coste de los servicios. Dado que no se dispone de inventarios actualizados, no se ha podido realizar la dotación de estas amortizaciones a cada uno de los servicios, por lo que el cálculo de costes podría variar de forma importante.

- La inexistencia de un sistema de control de dedicación del personal que permita distribuir con cierta fiabilidad el tiempo imputable de las personas que prestan sus servicios en estas entidades, ha condicionado que, básicamente, los gastos de personal se hayan considerado como estructura.

El informe se estructura fundamentalmente en dos áreas; en la primera de ellas, se determina y cuantifica el coste de los servicios esenciales revisados, y, en la segunda, se extraen un conjunto de conclusiones y de recomendaciones.

El trabajo de campo se realizó entre los meses de junio y septiembre de 1999.

Agradecemos al personal de los distintos Ayuntamientos y de la Junta General del Valle la colaboración prestada en la realización del presente informe.

#### **IV. ANALISIS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS PRESTADOS POR LOS AYUNTAMIENTOS Y JUNTA GENERAL DEL VALLE**

Los artículos 29 y 31 de la Ley Foral de la Administración Local de Navarra indican que los municipios de Navarra tienen las competencias y deben prestar los servicios que con carácter mínimo se establece en la legislación general.

Así, la Ley de Bases de Régimen Local define que el municipio debe promover y prestar los servicios necesarios para satisfacer las necesidades de los ciudadanos. En concreto, los art. 25 y 26 señalan:

“Artículo 25.

El Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

El Municipio ejercerá, en todo caso, competencias en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas en las siguientes materias:

- a) Seguridad en lugares públicos.
- b) Ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas.
- c) Protección civil, prevención y extinción de incendios.
- d) Ordenación, gestión ejecución y disciplina urbanística; promoción y gestión de viviendas; parques y jardines, pavimentación de vías públicas urbanas y conservación de caminos y vías rurales.
- e) Patrimonio histórico-artístico.
- f) Protección del medio ambiente.

g) Abastos, mataderos, ferias, mercados y defensa de usuarios y consumidores.

h) Protección de la salubridad pública.

i) Participación en la gestión de la atención primaria de la salud.

j) Cementerios y servicios funerarios.

k) Prestación de los servicios sociales y promoción y inserción social.

l) Suministro de agua y alumbrado público; servicios de limpieza viaria, de recogida y tratamiento de residuos, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales.

m) Transporte público de viajeros.

n) Actividades o instalaciones culturales y deportivas: ocupación del tiempo libre; turismo.

o) Participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los Centros Docentes públicos, intervenir en sus órganos de gestión y participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria”.

“Artículo 26.

Los Municipios por sí o asociados deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes:

En todos los Municipios:

a) Alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población, pavimentación de las vías públicas y control de alimentos y bebidas”.

Todos los Ayuntamientos del valle prestan los servicios mínimos que legalmente les corresponden aunque a efectos de este análisis, se han considerado como estructura, una parte de los mismos.

En los cuadros de las siguientes páginas, se presentan los resúmenes de gastos e ingresos correspondientes a los servicios analizados en las diversas entidades.

## Gastos

Entidad	Educación	Servicios sociales	Residuos sólidos urbanos	Abastecimiento de agua	Deportes	Cultura	Montes	Estructura	Total
Esparza	0	0	624.624	0	0	3.675.290	1.493.576	4.628.679	10.422.169
Ezcároz	300.000	0	1.812.213	406.902	0	4.839.482	3.944.561	12.734.556	24.037.714
Gallués	0	0	432.567	0	0	73.818	87.725	2.749.286	3.343.396
Güesa	0	0	229.068	0	0	0	0	1.705.950	1.935.018
Izalzu	0	0	490.485	0	0	612.444	1.538.013	1.613.963	4.254.905
Jaurrieta	0	0	1.767.800	500.000	0	3.292.003	3.084.188	9.258.847	17.902.838
Ochagavía	2.502.288	0	4.120.116	1.215.385	1.833.731	7.759.739	2.441.312	29.880.890	49.753.461
Oronz	0	0	337.667	255.929	0	727.967	581.674	2.821.602	4.724.839
Sarriés	0	0	185.024	0	0	0	0	1.610.842	1.795.866
Junta del Valle	1.312.738	3.000.000	6.595.529	0	762.851	11.812.840	39.364.271	30.729.940	93.578.169
Total	4.115.026	3.000.000	16.595.093	2.378.216	2.596.582	32.793.583	52.535.320	97.734.555	211.748.375

## Ingresos

Entidad	Educación	Servicios sociales	Residuos sólidos urbanos	Abastecimiento de agua	Deportes	Cultura	Montes	Estructura	Total
Esparza	0	0	626.164	160.767	0	0	6.744.883	5.471.550	13.003.364
Ezcároz	0	0	1.828.273	1.594.806	0	787.505	8.973.442	19.661.655	32.845.681
Gallués	0	0	412.664	10.000	0	0	1.100.166	5.751.286	7.274.116
Güesa	0	0	229.078	0	0	0	0	2.736.068	2.965.146
Izalzu	0	0	407.541	238.468	0	0	0	4.645.107	5.291.116
Jaurrieta	0	0	1.258.088	1.089.578	0	128.250	7.749.955	14.790.040	25.015.911
Ochagavía	1.970.471	0	4.582.492	2.128.411	5.464.636	476.067	10.489.704	39.610.271	64.722.052
Oronz	0	0	366.773	111.797	0	166.000	1.537.007	3.327.315	5.508.892
Sarriés	0	0	185.024	0	0	0	0	2.754.137	2.939.161
Junta del Valle	0	0	128.120	0	775.012	4.475.962	151.515.065	17.070.929	173.965.088
Total	1.970.471	0	10.024.217	5.333.827	6.239.648	6.033.784	188.110.222	115.818.358	333.530.527

A continuación se desarrollan individualmente los servicios que se han analizado.

## IV.1. EDUCACION

Según la Ley de Bases de Régimen Local los municipios participarán en la programación de la enseñanza y cooperarán con la administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los centros docentes públicos, intervendrán en sus órganos de gestión y participarán en

la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria.

Los municipios en los que se han realizado las concentraciones escolares son los de Ezcároz y Ochagavía. El colegio público de Ezcároz imparte la enseñanza de primaria y el Colegio de Ochagavía la enseñanza primaria y secundaria, siendo el número de alumnos de ambos centros de 14 y 80 alumnos, respectivamente.

En el siguiente cuadro se presentan los gastos e ingresos de cada uno de los Ayuntamientos:

Ayuntamientos	Gasto	Ingreso	Diferencia
Ezcároz	300.000	0	-300.000
Ochagavía	2.502.288	1.970.471	-531.817
Junta del Valle	1.312.738	0	-1.312.738
<b>Total</b>	<b>4.115.026</b>	<b>1.970.471</b>	<b>-2.144.555</b>

Los gastos que se recogen en ambos municipios corresponden, básicamente, a los gastos de conservación y mantenimiento de las instalaciones (gasóleo, luz, teléfono, etc.).

Los ingresos del ayuntamiento de Ochagavía corresponden a subvenciones del Gobierno de Navarra para la concentración escolar, funcionamiento, conservación y limpieza de las instalaciones donde se imparten las clases.

#### IV.2. SERVICIOS SOCIALES

Los servicios sociales se prestan por la Mancomunidad de Servicios Sociales, asumiendo el coste la Junta General del Valle de Salazar. El resto se financia por medio de subvenciones del Gobierno de Navarra y tasas por el Servicio de Atención a domicilio.

El servicio mancomunado se viene prestando con 7 personas: 1 trabajador social (jornada completa), 5 trabajadores familiares a media jornada y un auxiliar administrativo a media jornada.

La aportación al servicio social de base realizada por la Junta del Valle asciende en el ejercicio 1998 a 3.000.000 pesetas. Según nos ha informado la secretaria de Ezcároz, el resto de los gastos de la mancomunidad se financia por medio de subvenciones del Gobierno de Navarra y tasas por el Servicio de Atención a domicilio.

#### IV.3. RESIDUOS SOLIDOS URBANOS

Para la prestación del servicio de Recogida y Tratamiento de residuos sólidos urbanos, los Ayuntamientos que componen el Valle de Salazar se encuentran agrupados en la Mancomunidad de Residuos Sólidos Urbanos de Esca-Salazar.

Las tarifas a aplicar son iguales para todos los Ayuntamientos y se fijan desde la Mancomunidad, en función de los diversos tipos de establecimientos.

La recogida de los Residuos Sólidos Urbanos se realiza a través de contenedores con una periodicidad de 2 días por semana, con excepción de los meses de Julio y Agosto en los cuales se realiza 3 días por semana.

La eliminación de los Residuos Sólidos Urbanos se viene realizando en el Término municipal de Aspurz.

Los Ayuntamientos se limitan a realizar la gestión de cobro, asumiendo la morosidad de sus contribuyentes. La facturación se viene realizando de forma anual.

En el cuadro que se presenta a continuación se recogen los datos referidos al número aproximado de recibos y porcentaje de domiciliación por cada uno de los Ayuntamientos.

Municipio	Nº de recibos	Domiciliación
Esparza de Salazar	50	15,00%
Ezcároz	185	80,00%
Gallués	75	85,00%
Güesa	30	75,00%
Izalzu	35	80,00%
Jaurrieta	130	10,00%
Ochagavía	383	85,00%
Oronz	28	100,00%
Sarriés	15	85,00%

Las aportaciones que corresponden a cada municipio se fijan desde la Mancomunidad en función del número de viviendas y otros establecimientos existentes en cada uno de ellos.

En el cuadro que se presenta a continuación se observan los gastos e ingresos de cada uno de los Ayuntamientos:



Ayuntamientos	Gasto	Ingreso	Diferencia
Esparza de Salazar	624.624	626.167	1.540
Ezcároz	1.812.213	1.828.273	16.060
Gallués	432.567	412.664	-19.903
Güesa	229.068	229.078	10
Izalzu	490.485	407.541	-82.944
Jaurrieta	1.767.800	1.258.088	-509.712
Ochagavía	4.120.116	4.582.492	462.376
Oronz	337.667	366.773	29.106
Sarriés	185.024	185.024	0
Junta del Valle	6.595.529	128.120	-6.467.409
<b>Total</b>	<b>16.595.093</b>	<b>10.024.217</b>	<b>-6.570.876</b>

La diferencia entre gastos e ingresos en los diferentes municipios se corresponde con desfases en el cobro de los recibos. La Junta General del Valle subvenciona el 80% del recibo de los vecinos del Valle según las comunicaciones de residencia de cada municipio.

El gasto que se recoge en las liquidaciones corresponde a las aportaciones que se realicen para el funcionamiento de la Mancomunidad.

#### IV.4. ABASTECIMIENTO DE AGUA

La prestación del servicio de Abastecimiento de agua se viene realizando de forma individual por cada uno de los Ayuntamientos.

Ninguno de los municipios presenta actualmente problemas de suministro de agua, habiéndose superado los problemas existentes con anterioridad en Ezcároz. Los municipios de Izalzu, Ochagavía, Ezcároz, Oronz, Esparza de Salazar y Sarriés constituyen la Mancomunidad de Aguas Arratoz, para el suministro de agua en alta.

Durante estos últimos años los Ayuntamientos están dedicando su esfuerzo inversor a adecuar las redes de Abastecimiento y Saneamiento de Aguas. En Ochagavía, las redes de suministro están algo anticuadas lo que produce fugas.

Los municipios de Izalzu y Ochagavía disponen de una Planta Depuradora de Aguas Residuales cuyos costes de explotación son financiados por NILSA.

Los precios que se cobran por el Abastecimiento y Saneamiento no son homogéneos. Por lo que respecta al agua, generalmente se cobra según el consumo de los contadores instalados, aunque también se da el caso del municipio de Gallués que no tiene instalados contadores y se limitan a cobrar un importe fijo anual. La facturación de los diferentes conceptos se realiza con periodicidad anual.

En el siguiente cuadro se presentan los datos relativos a precios por consumo, cuota fija anual, tasa de saneamiento, importe fijo de alcantarillado, número de recibos y porcentaje de domiciliación.

Municipio	Precio de consumo (m³)	Cuota fija anual	Tasa saneamiento (m³)	Alcantarillado anual	Número de recibos	% domiciliación
Esparza	12,0	1.000	26,6	0	65	15,00%
Ezcároz	45,0	2.000	26,6	0	192	0,00%
Gallués	0,0	2.000	0,0	0	5	100,00%
Güesa	0,0	0	0,0	0	0	0,00%
Izalzu	30,2	0	0,0	4.000	34	80,00%
Jaurrieta	40,0	1.000	0,0	500	117	50,00%
Ochagavía	20,0	1.000	0,0	1.400	353	90,00%
Oronz	20,0	200	26,7	0	30	100,00%
Sarriés	0,0	0	0,0	0	0	0,00%

A continuación, se presentan los gastos e ingresos de cada uno de los Ayuntamientos:

Municipio	Gasto	Ingreso	Diferencia
Esparza	0	160.767	160.767
Ezcároz	406.902	1.594.806	1.187.904
Gallués	0	10.000	10.000
Izalzu	0	238.468	238.468
Jaurrieta	500.000	1.089.578	589.578
Ochagavía	1.215.385	2.128.411	913.026
Oronz	255.929	111.797	-144.132
<b>Total</b>	<b>2.378.216</b>	<b>5.333.827</b>	<b>2.955.611</b>

#### IV.5. DEPORTES

Las instalaciones deportivas existentes en el Valle de Salazar se recogen en el siguiente cuadro:

Entidad	Frontón		Polideportivo	Piscina		Otros
	Cubierto	Descubierto		Normal	Fluvial	
Esparza	-	x	-	x	-	-
Ezcároz	x	-	-	-	x	-
Gallués	-	-	-	-	-	-
Güesa	-	-	-	-	-	-
Izalzu	-	x	-	-	-	-
Jaurrieta	x	-	-	-	x	-
Ochagavía	x	-	-	-	x	-
Oronz	-	-	-	-	-	-
Sarriés	-	-	-	-	-	-
Junta del Valle						Pista de esquí

La gestión deportiva en los municipios se viene realizando de forma directa por los propios Ayuntamientos. En el Ayuntamiento de Ochagavía existe una comisión de Cultura y Deportes que es la encargada de este área en ese municipio.

En el cuadro que se presenta a continuación se observan los gastos e ingresos de cada uno de los Ayuntamientos:

Municipio	Gasto	Ingreso	Diferencia
Ochagavía	1.833.731	5.464.636	3.630.905
Junta del Valle	762.851	775.012	12.161
<b>Total</b>	<b>2.596.582</b>	<b>6.239.648</b>	<b>3.643.066</b>

Los Ayuntamientos de Isaba (Valle del Roncal) y Ochagavía junto con el Instituto de Deporte y Juventud del Gobierno de Navarra firmaron un acuerdo para la gestión y organización de las campañas escolares de esquí de fondo en los Valles del Roncal y Salazar, encargándose de la gestión de estas campañas el Ayuntamiento de Isaba.

Los ingresos del Ayuntamiento de Ochagavía corresponden, básicamente, a subvenciones recibidas del Gobierno de Navarra por la organización y gestión de la Campaña de esquí de fondo. Los gastos corresponden al funcionamiento y mantenimiento del frontón y piscina fluvial.

Las pistas y la infraestructura de la actividad relacionada con el esquí son propiedad de la junta del Valle y la explotación de las mismas está subcontratada a un particular. El canon del año 1998 ha sido de 775.012 pesetas.

#### IV.6. CULTURA

Bajo el concepto de Cultura se han incluido las actividades relacionadas con Turismo, Euskera, Festejos, Bibliotecas y Actividades Culturales propiamente dichas.

La totalidad de los municipios que conforman el valle se hallan integrados en el Consorcio Turístico del Pirineo Navarro, que es el encargado de desarrollar las actividades de fomento turístico.

El turismo, como sector económico, en los últimos ejercicios viene tomando una importancia singular en la economía del valle; la proliferación de estructuras hoteleras, casas rurales y campings ha sido palpable.

Los festejos populares tienen un arraigo y tradición que les hacen ser un importante reclamo, así además de las fiestas patronales de cada municipio.

La actividad que se viene desarrollando en temas de Euskera, está orientada hacia la paulatina recuperación del Euskera en el Valle, siendo la Junta General del Valle la principal promotora de actividades en Euskera: curso diversos, taller de teatro, revistas, catálogos, etc.

Una carencia del Valle es la ausencia de bibliotecas.

En el cuadro que se presenta a continuación se observan los gastos e ingresos de cada uno de los Ayuntamientos:

Municipio	Gasto	Ingreso	Diferencia
Esparza	3.675.290	0	-3.675.290
Ezcároz	4.839.482	787.505	-4.051.977
Gallués	73.818	0	-73.818
Izalzu	612.444	0	-612.444
Jaurrieta	3.292.003	128.250	-3.163.753
Ochagavía	7.759.739	476.067	-7.283.672
Oronz	727.967	166.000	-561.967
Junta del Valle	11.812.840	4.475.962	-7.336.878
Total	32.793.583	6.033.784	-26.759.799

Los gastos se han desglosado en fiestas, aportaciones al Consorcio Turístico y un tercer concepto que engloba el resto. Incluidos en otros

cabe destacar los gastos financieros correspondientes a la financiación de las inversiones en los campings de Ochagavía y Esparza.

Municipio	Fiestas	Consortio	Otros	Total
Esparza	1.628.044	84.349	1.962.897	3.675.290
Ezcároz	4.070.372	589.110	180.000	4.839.482
Gallués	0	73.818	0	73.818
Izalzu	555.095	0	57.349	612.444
Jaurrieta	2.943.782	285.221	63.000	3.292.003
Ochagavía	4.712.772	290.514	2.756.453	7.759.739
Oronz	648.556	79.411	0	727.967
Junta del Valle	2.587.738	0	9.225.102	11.812.840
<b>Total</b>	<b>17.146.359</b>	<b>1.402.423</b>	<b>14.244.801</b>	<b>32.793.583</b>

Entre los ingresos de la Junta cabe destacar las subvenciones recibidas del Gobierno de Navarra por el técnico y actividades en Euskera. Los ingresos de Ezcároz corresponden básicamente a las recaudaciones de actividades durante las fiestas.

#### IV.7. MONTES

La riqueza forestal de los Ayuntamientos del Valle de Salazar y de la junta del Valle es impor-

tante y supone una fuente de financiación básica de todas estas entidades.

La extensión del Valle de Salazar es de aproximadamente 31.000 hectáreas. Las propiedades de la Junta del Valle son de alrededor de 8.750 hectáreas distribuidas en los diferentes municipios del Valle.

En el cuadro siguiente se presentan los gastos e ingresos liquidados de cada una de las entidades.

Municipio	Gasto	Ingreso	Diferencia
Esparza	1.493.576	6.744.883	5.251.307
Ezcároz	3.944.561	8.973.442	5.028.881
Gallués	87.725	1.100.166	1.012.441
Izalzu	1.538.013	0	-1.538.013
Jaurrieta	3.084.188	7.749.955	4.665.767
Ochagavía	2.441.312	10.489.704	8.048.392
Oronz	581.674	1.537.007	955.333
Junta del Valle	39.364.271	151.515.065	112.150.794
<b>Total</b>	<b>52.535.320</b>	<b>188.110.222</b>	<b>135.574.902</b>

Los ingresos considerados en este servicio son principalmente los cobros de aprovechamientos forestales, así como hierbas, arriendos de cotos de caza y pastizales. También se incluyen las subvenciones del Gobierno de Navarra para mejoras de montes.

Los gastos más significativos corresponden al personal y los servicios recibidos para la mejora de montes y pastizales y su correspondiente seguridad social agraria.

#### IV.8. ESTRUCTURA

Tal y como se comenta en el apartado III del presente trabajo se ha definido como Estructura todo aquel servicio que bien por su dimensión o por su contenido no se ha considerado interesante desglosar y todos aquellos servicios generales o de administración que no pueden incluirse o repartirse entre los servicios analizados.

Por tanto, bajo el concepto de estructura se va a recoger todo el gasto que no ha sido encuadrado en el resto de servicios.

El componente principal del servicio de Estructura de los Ayuntamientos va a ser el gasto de personal que supone el 47% del gasto, siendo las compras de bienes corrientes y servicios con el 40% el segundo capítulo en importancia.

El personal con consideración de estructura que presta sus servicios en cada uno de los Ayuntamientos a 31 de diciembre de 1998 es el siguiente:

Esparza:

- Secretario (funcionario) compartido con Gallués, Güesa y Sarriés.

Ezcároz:

- Secretaria (contrato administrativo), compartida con Jaurrieta y Oronz.

- Empleado de servicios múltiples (laboral).

Gallués:

- Secretario (funcionario), compartido con Esparza de Salazar, Güesa y Sarriés.

Güesa:

- Secretario (funcionario), compartido con Esparza de Salazar, Sarriés y Gallués.

Izalzu:

- Secretario, funcionario en comisión de servicios especiales para el Gobierno de Navarra, compartido con Ochagavía.

- Secretario sustituto, contratado administrativo, compartido con Ochagavía.

Jaurrieta:

- Secretaria (contrato administrativo), compartida con Ezcároz y Oronz.

- Empleado de servicios múltiples (laboral).

Ochagavía:

- Secretario (funcionario en comisión de servicios especiales para el Gobierno de Navarra), compartido con Izalzu.

- Secretario sustituto (contrato administrativo), compartido con Izalzu.

- Empleado de servicios múltiples (funcionario).

Oronz:

- Secretaria (contrato administrativo), compartida con Ezcároz y Jaurrieta.

Sarriés:

- Secretario (funcionario), compartido con Esparza de Salazar, Güesa y Gallués.

Junta del Valle de Salazar:

- Secretaria, contratada laboral.

- Auxiliar administrativo, contrato laboral a media jornada.

Las necesidades que se plantean en materia de urbanismo, en los municipios del Valle de Salazar son atendidas por la subcontratación de asesores externos en función del volumen de trabajo que se plantea.

En los Ayuntamientos de Ezcároz, Jaurrieta y Oronz por un lado y Ochagavía e Izalzu por otro, que comparten secretario, dicho gasto se considera como gasto de personal en uno de ellos y como transferencia en los otros. A los efectos de este análisis se ha procedido a imputar a cada Ayuntamiento como gasto de personal la parte que le corresponde. Las reclasificaciones realizadas son las siguientes:

Municipio	Importe
Ezcároz	-2.101.897
Izalzu	214.277
Jaurrieta	1.754.855
Ochagavía	-214.277
Oronz	347.042
Total	0

En el siguiente se presentan los gastos de estructura clasificados por conceptos económicos:

Municipio	Gastos de personal	Comp. bienes ctes. y serv.	Gastos financieros	Transferencias corrientes	Total
Esparza	2.794.784	1.659.510	0	174.385	4.628.679
Ezcároz	6.298.049	6.015.583	0	420.924	12.734.556
Gallués	1.994.011	481.119	0	274.156	2.749.286
Güesa	1.241.887	301.895	0	162.168	1.705.950
Izalzu	418.503	1.078.822	0	116.638	1.613.963
Jaurrieta	4.065.889	4.782.400	0	410.558	9.258.847
Ochagavía	11.253.333	12.200.757	0	6.426.800	29.880.890
Oronz	623.577	1.362.568	671.000	164.457	2.821.602
Sarriés	1.334.615	93.616	0	182.611	1.610.842
Junta del Valle	16.085.419	10.677.960	58.234	3.908.327	30.729.940
<b>Total</b>	<b>46.110.067</b>	<b>38.654.230</b>	<b>729.234</b>	<b>12.241.024</b>	<b>97.734.555</b>
% de particip.	47,18%	39,55%	0,75%	12,52%	100,00%

Por otro lado en el siguiente cuadro se presentan por conceptos y entidades los ingresos

corrientes que no se han considerado en los servicios analizados:

Concepto/Municipio	Esparza	Ezcároz	Gallués	Güesa	Izalzu	Jaurrieta	Ochagavía	Oronz	Sarriés	Junta Valle	Total
Impuestos	1.542.987	6.522.367	2.818.843	985.808	1.471.126	5.209.924	10.782.275	1.542.221	1.188.207		32.063.758
Otras tasas e ingr.	186.593	1.148.388	137.972	104.035	547.136	1.065.724	1.171.233	265.600	0	1.625.033	6.251.714
Particip. imp. Nav.	2.872.892	9.412.464	2.569.346	1.599.279	1.434.235	6.771.099	19.037.425	1.422.363	1.458.587		46.577.690
Otras transferencias	344.539	307.473	49.836	34.408	254.094	249.171	2.758.418	20.964	67.800	8.247.116	12.333.819
Otros ingr. patrim.	473.289	1.265.805	175.289	12.538	487.516	1.175.289	378.202	76.167	39.543	7.069.949	11.153.587
Otros ingresos	51.250	1.005.158	0	0	451.000	318.833	5.482.718	0	0	128.831	7.437.790
<b>Total</b>	<b>5.471.550</b>	<b>19.661.655</b>	<b>5.751.286</b>	<b>2.736.068</b>	<b>4.645.107</b>	<b>14.790.040</b>	<b>39.610.271</b>	<b>3.327.315</b>	<b>2.754.137</b>	<b>17.070.929</b>	<b>115.818.358</b>

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este apartado se exponen las principales conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio realizado, junto con aquellas que surgen de un análisis estratégico de la situación y de las tendencias que se viene desarrollando en el Sector Público Local. Todo ello teniendo en cuenta el alcance y las limitaciones que han afectado al trabajo efectuado.

Las recomendaciones que se exponen han de ser estudiadas, reflexionadas y consensuadas por todas las partes implicadas. Su posible implantación exigiría una previa priorización en función de los recursos disponibles y han de estar condicionadas por la posición de los vecinos y las decisiones adoptadas por las entidades locales que conforman el Valle. Todo ello dirigido a lograr una

mayor racionalidad en la gestión de los servicios públicos locales dentro de unas coordenadas de calidad y de coste en su prestación.

1ª. La estructura organizativa política del Valle de Salazar –1.825 habitantes distribuidos en nueve ayuntamientos– condiciona la prestación de los servicios, tanto por su reducida dimensión poblacional como por su amplia extensión geográfica –310 km<sup>2</sup>– y especial orografía.

2ª. En la actualidad, el total de servicios prestados por las anteriores entidades locales representan un gasto de 212 millones, es decir, aproximadamente 116.000 ptas. por cada ciudadano del Valle.

De este gasto total, 98 millones se destinan a financiar los gastos de estructura –es decir, un 46%–. Este gasto corresponde fundamentalmente a personal administrativo y otro personal –46

millones– y gastos en bienes corrientes y servicios –39 millones–.

El gasto del resto de servicios analizados asciende a 114 millones –es decir, un 54% del total de gasto– de acuerdo con el siguiente detalle, en millones y en porcentaje:

Servicio	Importe (en millones)	Porcentaje
Educación	4,1	3,61%
Servicios sociales	3,0	2,63%
Residuos sólidos urbanos	16,6	14,56%
Abastecimiento de agua	2,4	2,09%
Deportes	2,6	2,28%
Cultura	32,8	28,76%
Montes	52,5	46,08%
<b>Total</b>	<b>114,0</b>	<b>100,00%</b>

Como puede observarse, entre cultura y mantenimiento de montes se explica prácticamente el 75% del total del gasto analizado.

3ª. Los gastos anteriores se han financiado, de acuerdo con los presupuestos, con un total de 334 millones de ingresos, que representa aproximadamente 183.000 ptas. de gasto per capita. De

este importe, prácticamente 90.000 pts. tienen su origen en los ingresos derivados de aprovechamientos forestales.

De la comparación con los gastos incurridos se obtiene de un excedente de financiación de 155 millones.

Teniendo en cuenta la estratificación de servicios realizada, los de estructura asumen un total de 116 millones, en tanto que el resto de servicios de 218 millones.

4ª. Al objeto de ubicar en su contexto adecuado los gastos de estructura del área de administración, en el cuadro siguiente se recoge el número de empleados asignados a la citada área, tanto en el conjunto de las entidades del Valle como en la comparación con:

- Otras entidades locales simples de parecido volumen poblacional (Aoiz y Olazagutía).
- El Valle del Roncal, que presenta unas características muy similares.
- El Valle de Baztan que, aun teniendo una población muy superior, presenta una estructura geográfica y de dispersión semejante, si bien su organización política es muy diferente al existir una sólo entidad local para todo el Valle.

Referencia	Valle de Salazar	Valle de Roncal	Valle de Baztan	Lumbier	Aoiz	Olazagutía
Población	<b>1.825</b>	1.872	7.806	1.419	1.848	1.622
Extensión (km <sup>2</sup> )	<b>310,0</b>	412,2	376,8	56,9	13,2	19,6
Gastos (en millones)	<b>212 (3)</b>	281 (2)	768 (2)	173 (2)	174 (2)	204 (1)
Secretarios	<b>4</b>	4	1	1	1	1
Economistas/interventores	-	-	1	-	-	1
Oficial administrativo	-	1	4	1	-	1
Auxiliar administrativo	<b>0,5</b>	-	1	1	2	-
Servicios múltiples	<b>3</b>	3	1	1	1	1
Total personas admón.	<b>7,5</b>	8	8	4	4	4
Coste personal admón. por habitantes (pesetas) (4)	<b>11.513</b>	11.000	2.385	6.600	4.800	6.600
Empleado por km <sup>2</sup>	<b>0,02</b>	0,02	0,02	0,2	0,30	0,20
Empleado por cada 100 hab.	<b>0,41</b>	0,43	0,10	0,25	0,22	0,25

(1) referidos a 1996.

(2) referidos a 1997.

(3) referidos a 1998.

(4) coste determinado exclusivamente por el sueldo de nivel.

De su análisis y con las lógicas limitaciones de la comparación, destacamos los siguientes rasgos:

- Los datos obtenidos para el Valle de Salazar son similares en prácticamente todos los aspectos al Valle del Roncal, lo que era previsible dado que su estructura administrativa, tamaño y dispersión presentan características muy parecidas.

- El personal de administración del Valle prácticamente duplica al existente en el resto de entidades locales simples comparadas, las cuales mantienen idéntica composición; no obstante coincide en número –no en estructura– con el Valle de Baztan, cuando éste tiene prácticamente cuatro veces más de población. Esta tendencia se observa en el ratio de empleado por cada 100 habitantes.

- Las estructuras de los Valles de Salazar y Roncal por un lado y la del Valle de Baztan por otro se diferencian esencialmente en un mayor peso específico del puesto de secretario frente al del administrativo, por lo que aquél dedica un amplio porcentaje de tiempo a cubrir las necesidades administrativas y de atención al público. No obstante, el ratio de empleado por km<sup>2</sup> coincide, prácticamente, en los tres valles y resulta notablemente inferior al del resto de las entidades comparadas.

En definitiva, la amplia extensión geográfica, su especial orografía y la actual organización política del Valle –con nueve ayuntamientos– conducen a un ratio de empleado por cada 100 habitantes y a un coste por habitante más elevado.

5ª. En las actuales condiciones, todos los Ayuntamientos del Valle prestan, en general, de forma individualizada todos los servicios públicos excepto:

- Servicios sociales de base, que se gestiona por la Mancomunidad de Servicios Sociales.

- Turismo, por el Consorcio turístico del Pirineo Navarro. No forman parte de este Consorcio los municipios de Güesa y Sarriés.

- Recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos, por la Mancomunidad de Esca-Salazar<sup>(1)</sup>.

- Aprovechamiento de los Montes, por la Junta del Valle.

- Matadero, por el Ayuntamiento de Ochagavía para todo el Valle.

- Tareas de secretaría y contabilidad, se ejercen por cuatro secretarios.

6ª. En nuestra opinión y a la vista de las conclusiones anteriores, consideramos conveniente la centralización en una única entidad de la gestión en la prestación de servicios. Avalan esta conclusión los siguientes aspectos:

- La existencia de una Agrupación Tradicional en el Valle dotada ya de una mínima estructura administrativa -la Junta General del Valle-.

- El respaldo legal de la Ley Foral de Administración Local cuando establece en su artículo 30.3 que “los municipios que forman parte de las Agrupaciones Tradicionales podrán delegar en ellas el ejercicio de las competencias relativas a la prestación de servicios o realización de actividades”.

- La actual distribución en la prestación de servicios, con un conglomerado de entidades de todo tipo de naturaleza (ayuntamientos, agrupación tradicional, consorcio, mancomunidad y servicios municipalizados) no favorece un tratamiento racional en la citada prestación.

- La tendencia observada hacia una mayor exigencia de calidad en la prestación de los servicios esenciales.

No obstante podría estudiarse la alternativa de crear una unidad administrativa distinta de la Junta que fuera asumiendo gradualmente las distintas competencias y que dejara a la citada Junta con las propias de su carácter tradicional.

Por último, estimamos que esta centralización a corto plazo no supondrá una reducción significativa de los costes globales de la prestación de servicios, pero si implicará una estructura más racional de los mismos.

7ª. La asunción de competencias por la Junta General del Valle o unidad administrativa distinta debería realizarse de forma gradual, determinando previamente las necesidades de recursos humanos y materiales y su contraste con las actuales y establecimiento un calendario de implantación.

Consideramos que en una primera fase deberían centralizarse las tareas administrativo-contables (secretaría, intervención, tesorería, exacciones y rentas, recaudación ejecutiva...). Esta

(1) Excepto la gestión de cobro de las tarifas correspondientes, que la realiza cada Ayuntamiento.



centralización exigiría realizar previsiones fundamentalmente sobre recursos humanos y medios informáticos.

En fases posteriores, se debería asumirse la gestión íntegra de los servicios que en la actualidad se prestan de forma individualizada, destacando por su importancia:

- Gestión integral del agua, en sus tres fases de alta, distribución y saneamiento.
- Gestión de los aprovechamientos forestales, con independencia de la afectación individualizada de los recursos a cada municipio.
- Centralización de los servicios de asesoramiento en materia de Urbanismo.

Este proceso no debe implicar una ausencia de atención al público en cada uno de los actuales municipios, a través tanto del personal preciso como de los nuevos sistemas de comunicación existentes.

En definitiva y a modo de **resumen final**, la escasa dimensión poblacional de las entidades locales que integran el Valle, su amplia extensión geográfica, su consideración de zona de montaña y la actual organización política y configuración en la prestación de servicios aconseja la centralización de la gestión de los servicios públicos en una única entidad, al objeto de conseguir una estructura más racional que adecue los costes de prestación y consiga una mejora en la calidad de los mismos.

Por tradición y porque ya está dotada de una mínima estructura administrativa, consideramos que esta función podría asumirla la actual Junta General del Valle, aunque no se descarta otras opciones que dejaran a ésta exclusivamente con sus competencias tradicionales.

Partiendo del imprescindible asentimiento de los habitantes y municipios del Valle y de la salvaguarda de los derechos tradicionales de cada municipio, esta centralización exigiría fundamentalmente:

- La elaboración de un estudio sobre recursos humanos a partir del personal existente, contando con las nuevas necesidades y las posibilidades de reconversión de determinados puestos.
- Necesidades de recursos materiales, especialmente los referidos a la ofimática.
- Calendario o priorización de la centralización de competencias, realizándose en primer lugar las tareas administrativas, económicas y contables, para asumir posteriormente y de forma gradual el resto de servicios.

Lógicamente por la amplitud y complejidad de todo el proceso de centralización, se debería contar con la colaboración y asesoramiento del Gobierno de Navarra.

Por último, esta Cámara considera que a pesar de las dificultades y la complejidad del proceso reseñado, las ventajas directas que el mismo reportará a la población serán muy superiores tanto en ahorro financiero como en calidad de servicio, lo que se traducirá en un incremento del nivel de bienestar en todo el Valle de Salazar.

Informe que se emite a propuesta del auditor D. Ignacio Cabeza del Salvador, responsable de la realización de este trabajo, una vez cumplimentados los trámites previstos por la normativa vigente.

Pamplona, 13 de enero de 2000

El Presidente: Luis Muñoz Garde





BOLETIN OFICIAL DEL PARLAMENTO  
DE NAVARRA

## BOLETIN DE SUSCRIPCION

*Nombre* .....

*Dirección* .....

*Teléfono* ..... *Ciudad* .....

*D. P.* ..... *Provincia* .....

Forma de pago:

Transferencia o ingreso en la cuenta corriente de la Caja de Ahorros de Navarra, número  
2054/0000 41 110007133.9

