



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 14 de octubre de 2025

NÚM. 2

**COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LAS LICITACIONES
Y ADJUDICACIONES DE OBRAS PÚBLICAS DEL GOBIERNO
DE NAVARRA**

PRESIDENCIA LA ILMA. SRA. D.^a IRATI JIMÉNEZ ARAGÓN

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 14 DE OCTUBRE DE 2025

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia del presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del Túnel de Belate.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 10 horas).

Comparecencia del Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Egun on. Comenzamos esta sesión de la comisión de investigación, cuyo objeto es examinar las licitaciones y adjudicaciones de obras llevadas a cabo por el Gobierno de Navarra o financiadas por este en el período comprendido en las últimas legislaturas, tanto a personas físicas como jurídicas señaladas en el marco de la causa especial de la sección cuarta de la sala segunda del Tribunal Supremo.

En el día de hoy comparece Jesús Polo Soriano, miembro de la mesa de contratación de las obras de duplicación de Belate. Aprovecho para darle la bienvenida en nombre de esta comisión, y agradezco su presencia y colaboración. Recuerdo tanto al compareciente como a los y a las Parlamentarias que el objeto de la comparecencia suya ha de versar acerca de su conocimiento sobre las cuestiones relacionadas con las obras de la duplicación del túnel de Belate.

La citación ha sido realizada conforme al artículo 72 del reglamento y, asimismo, le recuerdo lo recogido en el artículo 502 del Código Penal, y especialmente el apartado 3 del mismo. Asimismo, le recuerdo también los derechos constitucionales que le amparan en esta comparecencia, que son el derecho al honor, a la intimidad y al secreto profesional. Barkatu. La persona compareciente ha solicitado tener un primer turno de intervención. ¿Será breve? (MURMULLOS). Entonces, si lo consideran bien, le daremos el turno de palabra. Tiene la palabra cuando quiera.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Buenos días. Agradezco a la comisión que me haya citado a declarar. Son ya muchos meses en los que he sido objeto de severas críticas por parte de políticos, organismos, medios de comunicación y otras personas por mi actuación como Presidente de la mesa de contratación de la duplicación del túnel de Belate. Críticas contra mi honor, imputándome sin base alguna la comisión de actuaciones irregulares y de actuaciones ilícitas, sin haber tenido ni siquiera la molestia de preguntarme al respecto y, por tanto, sin escucharme.

Vuelvo a decir que agradezco tener la ocasión de relatar mi versión de los hechos. Por ello, y con la finalidad de preparar debidamente mi intervención en esta comisión, con anterioridad a ser citado para comparecer en la misma, y habida cuenta de que desde el 14 de enero de 2025 ya no presto mis servicios para el Gobierno de Navarra, solicité a este a través del portal de transparencia que me facilitara la documentación que consideré oportuna.

El día 2 de octubre se me informó que se me atendería la petición. Sin embargo, la misma ha sido atendida solo parcialmente mediante entrega de parte de la documentación solicitada el viernes pasado, día 10, y la entrega de otro documento el día de ayer. El mismo día que solicité al Gobierno de Navarra la citada documentación, solicité a esta comisión que se acordara la suspensión de mi comparecencia hasta analizar o repasar dicha documentación o, subsidiariamente, el aplazamiento de la misma, confiriéndome cuando menos quince días para la preparación de la misma.

Consideraré esos quince días porque es el plazo mínimo de antelación previsto con carácter general por la legislación para la citación a la comisión, como así lo consideró la propia comisión en acuerdo del 5 de agosto. El plazo de quince días que fue reducido a tres como consecuencia de declarar urgente la misma mediante acuerdo de esta comisión el 24 de septiembre. Desde el día 5 de agosto, en que la comisión acordó mi comparecencia, esta no me ha efectuado la citación hasta el día 6 de octubre. Sin embargo, la solicitud me fue denegada mayoritariamente por esta comisión.

Considero que tal negativa me ocasiona una situación de indefensión frente a lo que podía haber pedido amparo, pero tal es la presión a la que estoy sometido que he decidido comparecer el día de hoy y tratar de contestar a las preguntas que me formulen, recurriendo únicamente a mi memoria y a la información de la que dispongo, en la medida que me ha dado tiempo a repasar la documentación facilitada. Muchas gracias por permitirme la declaración.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Agradeciendo su primera intervención, comenzamos con el turno de palabra de los portavoces. Tiene la palabra el señor Esparza, por parte de UPN, por un tiempo de sesenta minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero dar la bienvenida al señor Polo, y agradecerle, evidentemente, el esfuerzo, y matizar alguna cuestión, porque yo sí que creo que usted tuvo la oportunidad de hablar. De hecho, nosotros quisimos que viniera, y se le invitó, y finalmente no hubo una mayoría, pero si usted hubiera solicitado venir a este Parlamento, seguramente habiéramos tenido la oportunidad de escucharle.

En cualquiera de los casos yo le voy a realizar una serie de preguntas para situar un poco la comparecencia. Hoy está aquí como Presidente, efectivamente, de la mesa de contratación, y porque, además, con su puntuación, señor Polo, en las ofertas técnicas resultó decisivo en la adjudicación de las obras de los túneles de Belate de forma ilegal, según la Oficina Anticorrupción, a una UTE donde hay dos empresas investigadas por la UCO en este momento, y por el Tribunal Supremo, por formar parte de una presunta trama corrupta.

Una UTE donde hay una empresa, Servinabar, que, según el fiscal, se constituye para delinquir, empresa propiedad de Santos Cerdán en un 45 %. Además, todo esto ha sido posible, que ocurriera ese papel tan vital que usted ha desarrollado en esa mesa de contratación ha sido posible porque la Presidenta del Gobierno, el Gobierno que preside María Chivite, ha permitido que usted siguiera en activo, de forma excepcional después de que usted superara la edad de jubilación obligatoria.

Quiero recordarle, como ha hecho la Presidenta, la obligación de decir la verdad, y ya de paso también le voy a advertir que después de escuchar a parte de los políticos vinculados con esta adjudicación, es evidente que todo el mundo se empieza a lavar las manos, señor Polo, y están señalando a los miembros de la mesa de contratación. Se quitan el marrón, por decirlo de alguna forma, y se lo pasan a ustedes. Ayer escuchamos al señor López Vera, hemos escuchado también en el Senado al señor Ciriza, al señor Chivite o a la propia Presidenta del Gobierno, que, evidentemente, no saben nada.

Señor Polo, ¿ha hablado con algún miembro o exmiembro del Gobierno de Navarra de esta comparecencia, sí o no? (MURMULLOS).

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y con alguno de los miembros de la mesa de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tampoco.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Con representantes políticos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Puede asegurar, señor Polo, que no hay corrupción ni mordidas en la adjudicación de los túneles de Belate?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Puedo asegurar que no la hay, por lo menos en lo que a mí respecta.

SR. ESPARZA ABAURREA: Le repito la pregunta. No le he preguntado en lo que a usted respecta. ¿Puede asegurar que no hay corrupción ni mordidas en la adjudicación de los túneles de Belate?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: No. O sea, usted ha presidido una mesa de contratación que ha terminado adjudicando a la UTE Acciona-Servinabar-Osés, y usted no puede asegurar si ha habido mordidas o no. Pero, pese a no poder asegurar si ha habido mordidas o no, y los indicios que hay, desde el punto de vista de un posible caso de corrupción, luego entraré en los indicios, usted se empeñó en no hacer caso a los letrados que participaban en esa mesa de contratación y tomar la decisión de proponer al Gobierno la adjudicación a la UTE, dónde está la empresa de Santos Cerdán. ¿Usted entonces no ha recibido ninguna instrucción más o menos directa para que se le adjudicara esa obra a esa UTE?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: Lo cierto es que yo no me esperaba otra respuesta, por ser claros, pero para no haberlas, me va a permitir que yo le diga que usted ha hecho todo lo que estaba en su mano para que finalmente termine siendo adjudicataria la UTE donde está Santos Cerdán, y Santos Cerdán es la persona que más poder político ha tenido en Navarra en los últimos seis años. Seguramente que este dato lo compartimos. Si no había instrucciones, ¿por qué entonces en el departamento se hacían comentarios dando por hecho la adjudicación a la UTE de Cerdán?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, sobre ese tema le digo: tenemos un correo en el que se dice: «Se vertieron rumores sobre la empresa que se iba a adjudicar», yo creo que claramente malintencionados,

para que no la propusiéramos, aunque nadie dijo de dónde venían. Yo pregunté, y ni se me dijeron los rumores ni se me dijo de dónde venían.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿usted cree que no le dicen de dónde vienen porque era otra manera de presionar a la mesa de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me lo dijo nadie. Nadie. Yo pregunté de dónde vienen. No me lo dicen. Y yo, lógicamente, creo que mi obligación era no tener en cuenta cotilleos.

SR. ESPARZA ABAURREA: A mí lo que me sorprende es que se van a presentar, se presentan siete empresas. No se presentan dos. Porque si se presentan dos, tiene el 50 % de posibilidades de resultar adjudicatario; si se presentan tres, un 33 %. Entonces ahí se presentan siete. Entonces la UTE en la que está Santos Cerdán solo tiene un 14,2 % de probabilidades. Sin embargo, en el departamento se está diciendo de forma fehaciente que se le va a adjudicar a Acciona, Servinabar y Osés, y finalmente, de una forma irregular, según manifiestan los técnicos de la mesa de contratación, funcionarios, de prestigio, y de una forma ilegal, nula de pleno derecho, según dice la Oficina Anticorrupción, se termina adjudicando a esta empresa. ¿Por qué no publicó las actas completas de la mesa en el portal de contratación desde el primer momento, señor Polo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La publicación de las actas la hacía el secretario.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿El secretario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y yo no le puse ninguna pega. Él manejaba ese tema.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Por qué no nos enviaron inicialmente todos los correos que pedimos desde este grupo parlamentario, señor Polo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso tendría que preguntárselo al Gobierno de Navarra, porque yo no los hice, no manejé esos correos para enviarnos.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y sabe quién los manejó?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tengo entendido que el propio secretario los envió.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, pero los enviaron tarde. Es decir, primero, inicialmente, nos dijeron que no... Bueno, no nos enviaron... Después se hizo público que nos habían ocultado información, y entonces ya nos los enviaron.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo se los pasé al director general.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿el director general es el que tenía y manejó esta información? Vale. Por lo tanto, era quien revisaba y le daba el visto bueno. De acuerdo. ¿Conoce a Santos Cerdán?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Ha estado en alguna reunión con Santos Cerdán?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y con más personas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Yo me dedicaba a trabajar en mi despacho y salía poquísimo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Nunca ha salido el nombre de Santos Cerdán en reuniones para hablar de las obras?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no. Cuando había una obra, yo iba a inaugurarla, me estudiaba lo que tenía que decir, y en absoluto sabía nada de Santos Cerdán, de que tuviera ninguna relación con la obra.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya, pero digo, ¿y otras personas podían hablar de Santos Cerdán estando usted delante?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no recuerdo si hablaban o no. No lo sé. No lo recuerdo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Conoce a Ramón Alzórriz?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ramón Alzórriz era una persona que es habitual en los despachos del Departamento de Cohesión Territorial. ¿Usted no lo conoce de verdad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no he estado con él en ningún despacho.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero ¿sí que lo conoce, entiendo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, sí, por la televisión.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿O lo habrá saludado en un...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no recuerdo haberlo saludado nunca.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y tampoco ha estado en ninguna reunión donde esté Ramón Alzórriz?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, que Ramón Alzórriz era un asiduo del departamento, ¿en eso sí estaremos de acuerdo al menos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues será con el director. Conmigo no.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, yo no digo con usted, yo digo asiduo del departamento, con el Director y con el Consejero seguramente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me imagino. Eso ya es una suposición suya.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, ya. Pero, bueno, ¿que usted lo veía por allá?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo vi. Yo lo he visto en la televisión.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿En la televisión? Ya. ¿Conoce a Antxon Alonso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Sabía que Antxon Alonso era amigo de Santos Cerdán?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: Usted supongo que conoce bien el entramado empresarial de la Comunidad, sobre todo el que se dedica a obra pública. ¿Qué cree que hacía Servinabar en esa UTE?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues le comento. La supervisión de la documentación administrativa la hizo el secretario, y él es el que podría haber detectado alguna cosa. A mí no me dijo nada. Le pareció bien, y seguimos adelante.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿el secretario es el que podía haber detectado alguna circunstancia anómala?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo yo, porque yo... a mí no me dijo nada, y yo sí que sé que estas obras grandes vienen en UTE empresas. Yo no me preocupé de si estaba Servinabar en absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero yo entiendo que el secretario sabe de derecho, es un jurista, y entiendo que quien sabe de empresas de obra pública es usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero yo a Servinabar no la conocía para nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿No la conocía?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Pero aunque... Perdona que le interrumpa, pero él sí que vio, por ejemplo, el porcentaje que tenía esa empresa. Podía haber investigado un poquito.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿El secretario, dice?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya. ¿Y usted no sabía qué porcentaje tenía?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me fijé. A mí me dijo que estaba bien la documentación administrativa, y seguimos para adelante.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya. Porque, efectivamente, que tenga un 15 %, es un peso muy relevante en una UTE, sobre todo porque no parece que tuviera mucha experiencia en obra civil.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero eso lo podría haber detectado el secretario, le vuelvo a decir, porque yo no lo miré.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, pues usted igual sí que debería haberlo mirado. No sé, usted es el Presidente de la mesa de contratación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo, como Presidente, repartía las funciones y, lógicamente, a los jurídicos les dejaba aquellos temas que me parecían más jurídicos. Una cosa era estudiar la documentación administrativa...

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, la entrega yo entiendo que es jurídico, pero el conocer las empresas y saber el peso que tienen, y si el reparto de la UTE era proporcional y respondía a un razonamiento lógico, pues sí que me parece que, en fin, es una cuestión más de aquellas personas que conocen a las empresas públicas. Pero, bueno...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Servinabar, ya le digo que no la conocía de nada, ni la había oído.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Pide usted o le piden a usted que continúe en el servicio después de cumplir setenta años?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues le comento. El Director y los Consejeros me propusieron seguir en el servicio activo, y a mí, como me gusta mucho trabajar, de hecho, hubiera seguido más, me pareció estupendo, y les dije que sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿el Director y los Consejeros? ¿El señor Ciriza, entiendo, y el señor Chivite?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El señor Ciriza y, después, el señor...

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Quién ideó la fórmula de que fuese a través de una ley foral?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues eso tendría que preguntárselo al Parlamento. No lo sé. No puedo contestar a eso.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Usted sabe si en Función Pública o en Presupuestos se cuestionaba esta práctica?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé. En absoluto. Eso lo llevaron ellos. Yo no me preocupé, se preocupaban... Me llegó una resolución diciendo que yo podía seguir, y dije: pues estupendo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Sabe si el director general, ante las dificultades que podía tener de cara a defender que esto se hiciera, se llevara a cabo, invocaba el nombre de la Presidenta del Gobierno como para que en Función Pública y en Presupuestos fueran más sensibles y aceptaran esta petición?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Eso le tendrá que preguntar a él, no tengo ni idea.

SR. ESPARZA ABAURREA: No lo conoce. Vale, vale. Por tanto, ¿no sabe si la Presidenta conocía las prórrogas o no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: En todo caso, yo supongo que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con la señora Chivite coincidí, me parece, en unas pocas inauguraciones, cuando yo explicaba el tema de la obra, exclusivamente, nunca me vino a ver para nada más.

SR. ESPARZA ABAURREA: Supongo que usted se siente agradecido a la actitud del Gobierno de María Chivite.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo me siento agradecido porque me gusta trabajar y me hubiera gustado seguir exclusivamente.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, no digo... O sea, entiendo su postura, es decir, está agradecido al Gobierno de María Chivite. ¿El Gobierno de María Chivite está agradecido a su labor, señor Polo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Supongo que sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: Supone que sí

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque he hecho un montón de... En los años que he estado he hecho un montón de licitaciones, cuarenta y cinco, que son una barbaridad, y yo trabajaba muchísimo. Le voy a explicar, yo trabajaba en el horario normal, en casa con teletrabajo, y fines de semana, y acoplaba mis vacaciones para que no se perdiera el tiempo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Le ofrecieron a usted en ese agradecimiento del Gobierno hacia su labor ser Consejero de Nafarbide o algún otro cargo tras su jubilación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿No?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Está seguro de que no le ofrecieron ninguna cosa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Ninguna otra...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A mí lo que me gustaba es ser un técnico, y es lo que me gusta. Nada político.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿No le ofrecieron?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No...

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, no es un cargo político tampoco lo que yo le estoy diciendo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me lo ofrecieron. Y, seguramente, no lo habría aceptado.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno. Vale. ¿Pudiera ser, señor Polo, que en el departamento se hubiera implantado una especie de acuerdo no escrito por el que se procedía a hacer un reparto de obra pública entre las empresas más cercanas al Gobierno?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: En absoluto. O sea, ¿usted no ha tenido ninguna conversación con sus superiores, con el Director General, con Consejeros, donde se manifieste que hay que repartir las obras públicas entre las empresas que tienen más raigambre en Navarra?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Jamás.

SR. ESPARZA ABAURREA: Jamás.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Estudiábamos las ofertas y veíamos quién nos parecía el mejor, y se adjudicaba a ese, pero en absoluto había reparto de nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Es consciente de que usted ha sido la persona que le ha adjudicado 76 millones de euros a la UTE donde está Servinabar, la empresa de Cerdán, la empresa que, fíjese, según el fiscal, se crea para lucrarse de obras públicas sin aportar nada a ellas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La adjudicación de esa obra se hizo... La mesa de contratación hizo una propuesta, no adjudicó. Hizo una propuesta, y se adjudicó.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Usted hizo la propuesta?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, la mesa de contratación, no solo yo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, ya, la mesa de contratación, pero usted, sus puntuaciones...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No es lo mismo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, es cierto, no es lo mismo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso ya lo discutiremos luego, no fue así.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, luego lo discutiremos. Vale, vale. Vamos a ver qué ocurrió con las puntuaciones, señor Polo. No sé, yo he revisado sus puntuaciones y, básicamente, si no me fallan los números, a mí me da la siguiente foto. Sus puntuaciones, las suyas, hacen subir la media a todas las empresas que se presentan, menos a Mariezcurrena, que con su puntuación lo que hace es bajar la media. Me da que sus puntuaciones nunca son la peor nota de los cinco técnicos que puntúan, salvo en tres apartados concretos, todos ellos con Mariezcurrena. Pues será casualidad.

Es decir, que usted puntuara después de ver las puntuaciones de sus compañeros es cuestionado por los letrados de la mesa, y lo califican como un procedimiento —esto no es algo que diga yo, lo dicen ellos— viciado, que si no se corrige, obligaría a anular la licitación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso lo dicen los que

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, bueno, lo dicen lo que saben de legislación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Puedo contestar?

SR. ESPARZA ABAURREA: Termino, y hablamos de las puntuaciones. La puntuación de sus cuatro compañeros era: Mariezcurrena, 45,67, sin contar la suya; y Acciona-Servinabar y Osés, 45,30. Es decir, ganaba Mariezcurrena. En ese momento: adjudicatario, Mariezcurrena. Bien.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Ganaba por cuánto?

SR. ESPARZA ABAURREA: Cero...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Centésimas?

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, 0,37. Sí, sí. Hay adjudicaciones que se hacen por centésimas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero ustedes sabían, porque lo reconocen públicamente y también está en las actas, que la puntuación técnica era determinante, es decir, que la cuestión económica, todos iban a hacer la misma baja, por lo tanto, no iba a resultar para nada significativa en este proceso. Usted sabía que con esta adjudicación, sin contar su puntuación, la de los cuatro ingenieros como usted, sale adjudicataria de esta obra la UTE donde está Mariezcurrena. Pero usted puntúa, le baja la media a Mariezcurrena, ¿y qué termina ocurriendo? Pues que Mariezcurrena tiene 44,88, y Acciona-Servinabar-Osés, 46,22. Es decir, ahora ya no gana Mariezcurrena, ahora gana la UTE de Santos Cerdán. Esto es lo que yo veo de la foto, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es lo que usted ve.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí. Bueno, esta es la realidad. Son hechos objetivos, son números, datos objetivos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Serán números, pero tienen su explicación.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, datos objetivos son.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vamos a ver. Ni el pliego, ni las condiciones particulares, ni la normativa aplicable establecen que la valoración se tenga que hacer por los miembros técnicos de la mesa de forma individual. El pliego y la normativa... Déjeme.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y la normativa únicamente establecen que la valoración se haga colegiadamente sin determinar cómo. La forma de actuación de la mesa es proceder a la valoración de la forma siguiente: que los miembros técnicos de la mesa emitieran un informe de forma colegiada, y así se hizo en las cuarenta y cinco mesas que yo he presidido.

Le comento, mi documento, ... Cada uno de nosotros hicimos una valoración, y yo hice la mía con arreglo a mi criterio, lo mismo que los demás hicieron la suya con total libertad, y también la mía. Además, mi valoración, yo la hice el 15 de mayo del 2023. Los técnicos de mi servicio la hicieron el 11 de mayo y, los jefes de servicio, uno la hizo el 26 de mayo y el otro me la entregó en papel, no recuerdo la fecha. Esas puntuaciones se pusieron en una hoja de cálculo, y salió el promedio que salió, pero mi valoración fue con base en mi conocimiento y con base en lo que a mí me parecían las ofertas, y Mariezcurrena, que me está diciendo usted, sí que tuvo, yo creo, en el tema del programa, no me pareció correcto. Y yo puse la puntuación que a mí me pasó, y ellos pusieron la que les pasó. No todos opinamos igual porque no todos tenemos ni la misma formación, ni podemos exactamente pensar lo mismo de cualquiera de las ofertas. No quiere decir que yo intentara hacer manipular el tema ni muchísimo menos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Yo no sé lo que usted intentaba. Lo que sé es que informes de los técnicos que justifiquen sus valoraciones no hay, es decir, hay un informe final técnico, que es el que usted redacta, en el que justifica la propuesta de la suma de todos, y lo que sé es que usted puntúa después de tener...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso no es verdad. Es que está afirmando usted una cosa que no es cierta.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Qué no es cierto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo puntué el 15 de mayo, que tenía un informe, que luego ese informe de valoración lo guardé en mi espacio de trabajo de mi ordenador, y con motivo de esta comparecencia he pedido por escrito la documentación, la copia de mis archivos informáticos y de mi espacio de trabajo, y se me ha contestado una resolución en la cual resulta que se me ha informado que los han formateado y borrado, y no puedo yo...

SR. ESPARZA ABAURREA: Los técnicos, según lo que está diciendo, le dieron a usted las puntuaciones, las valoraciones, las suyas, el día 11 de mayo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. El 11 de mayo, dos, y los demás el 26 de mayo, y el otro me parece que prácticamente el mismo día o al siguiente. O sea, que no es cierto, yo la tenía ya hecha, y no la varié, y tengo...

SR. ESPARZA ABAURREA: En las actas, ¿eso lo puede demostrar? En las actas no dice eso, en las actas lo que dice es que usted puntúa después de tener las puntuaciones de los técnicos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero eso lo dice el letrado, y lo tiene que demostrar él.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ah, ¿lo tiene que demostrar él?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone. Y en un correo y en otro escrito que le dije, dije que lo probará fehacientemente, y no me contestó a ninguno de los dos, se cayó, él se lo inventó.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Cuántas obras ha dirigido durante los años en los que ha permanecido en activo en la Administración?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es importante. Es que, bueno, Cuarenta y cinco, nada menos.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Obras ha dirigido?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, perdón, he hecho licitaciones.

SR. ESPARZA ABAURREA: Le estoy preguntando obras que ha dirigido.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues, obras habré dirigido prácticamente todas, vamos. Si han sido cuarenta y cinco, habrán sido... No recuerdo, pero treinta y cinco o por ahí, no sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Qué experiencia tenía usted en la gestión de expedientes de contratación cuando fue nombrado director del Servicio de Nuevas Infraestructuras en noviembre del 2019?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no tenía ninguna.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ninguna. Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone. Pero yo aprendo rápido, y vi cómo se hacía, y lo hacía muy bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Me alegro mucho. Me alegro mucho de que aprenda rápido. ¿Me puede explicar entonces, aunque usted aprenda muy rápido, por qué prescindió de las personas que sí tenían experiencia en la dirección de obras cuando fue nombrado director del servicio en 2019?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, le comento. Yo he venido aquí a hablar de la mesa de contratación de la duplicación de las obras de Belate. Cualquier tema que salga de eso no tengo por qué contestar.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, pero es que a mí me parece que tiene una vinculación. Yo, si quiere, se lo relato, y luego usted me responde o no me responde, lo que usted quiera. A mí me da la sensación de que a usted le molestaban las personas que tenían experiencia dentro del departamento, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, me da la sensación. ¿Quizás le molestaban porque podían impedir que usted terminara decidiendo con su puntuación a quién se adjudican las obras en el departamento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le vuelvo a repetir que ese tema le podría contestar, pero no lo voy a contestar porque se me ha citado para contestar a preguntas relativas a la adjudicación, y a ello me voy a ceñir. Las que excedan de ese tema se refieren a un tema que no forma parte.

SR. ESPARZA ABAURREA: Perfecto. Usted no quiere responder, pero yo quiero dejar claro que usted llega en el año 2019, según usted, sin ninguna experiencia previa, y lo que hace es apartar a todas las personas del departamento que tienen experiencia para, a partir de ahí, tomar usted las decisiones que correspondan a las valoraciones...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Había más personas que tenían experiencia, por supuesto, no me quedé con nadie sin experiencia. Y esos señores me estuvieron causando muchos problemas, y el Consejero...

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Qué tipo de problemas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues faltas de respeto, sobre todo, porque yo creo que querían que me fuera para ponerse ellos, y me hicieron muchas faltas de respeto, y por eso se tuvieron que ir.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y tomó la decisión el director general?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El Consejero.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿El Consejero, el señor Ciriza es quien cesó a esas personas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. ESPARZA ABAURREA: Se lo preguntaremos al señor Ciriza. ¿Qué relación mantiene con el señor Serena?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, la cosa administrativa, no sé si, digamos, la resolución o lo que fuera...

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, la que fuera.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso no lo sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: De acuerdo. Sí, le entiendo. ¿Qué relación mantenía con el señor Serena?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Con el señor...?

SR. ESPARZA ABAURREA: Serena.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues le comento. Relativamente buena hasta el túnel de Belate.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y por qué cree que todo cambia ahí?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues eso habría que preguntárselo a él, por qué se puso en ese plan.

SR. ESPARZA ABAURREA: Él ya vendrá y ya se lo preguntaremos, pero hoy está usted aquí. ¿Por qué cree?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿No lo sabe?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé. Si no le parece... Yo no lo sé. No le puedo decir... No le puedo contestar a esa pregunta, no lo sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Pueda ser que el señor Serena viera, como escribe y describe en votos particulares, que el proceso de adjudicación está repleto de irregularidades, le propone a usted, en fin, buscar alternativas, y usted siempre se niega? ¿Igual es por eso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, la alternativa era que me fuera de la mesa.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, pero luego entramos con la alternativa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pero espere, vamos por partes.

SR. ESPARZA ABAURREA: Yo le decía que qué relación mantiene con el señor Serena.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sobre los votos particulares, que usted le da importancia. Sobre los votos particulares...

SR. ESPARZA ABAURREA: No, después. Le pregunto después sobre los votos particulares. No se preocupe, no se preocupe. ¿Y con el señor Remondegui y con el señor Muñoz qué relación tenía?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con el señor Remondegui, lo conocí en esta ocasión, ninguna. Y con el otro, pues era el interventor, y pues la normal de interventor.

SR. ESPARZA ABAURREA: Vale ¿Por qué termina presionándolos para que se piensen sus informes? Porque usted, en un correo, literal, les dice que se piensen lo que van a escribir en los votos particulares.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque los votos particulares los apuntaban aparte del acta y, lógicamente, lo iba a ver la gente, y me parecía que decían barbaridades. Por eso. Barbaridades y falsedades.

SR. ESPARZA ABAURREA: Les estaba advirtiéndolo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya. Pero, bueno, eso es bajo su criterio, bajo el criterio técnico y jurídico de ellos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Por eso dije yo esa frase, porque era bajo mi criterio, lógicamente.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Por qué usted acusa al señor Serena de generar un mal clima de trabajo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque lo creo. Fue un acoso hacia mí, tremendo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿O sea, usted se siente acosado por el señor Serena?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Le puede llamar acoso o algo parecido. Sí, fue a por mí de una manera tremenda.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero que hasta ese momento, hasta Belate, no había tenido ningún problema con él, y, de repente...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé si... No sé cuál es la razón. Se la tendrá que preguntar a él. Pero la relación con él fue mala.

SR. ESPARZA ABAURREA: Usted, señor Polo, ¿tiene formación jurídica en procedimientos de mesas de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Formación jurídica no, para eso están los jurídicos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Claro. ¿Y por qué no les hace caso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque lo que decían no me parecía bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Claro, ya, bien, pero le puede... Yo entiendo que le pueda no parecer bien, pero desde un punto de vista técnico y desde un punto de vista profesional...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdón. Desde el punto de vista jurídico sí que les hacía caso.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no les ha hecho caso.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vamos a ver. No les hacía caso... En la parte administrativa les hice todo el caso. En la parte técnica no se lo hice.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, en la parte jurídica usted no les hizo ningún caso.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, porque no estaba de acuerdo con los votos particulares.

SR. ESPARZA ABAURREA: Claro, ya, pero es que ellos son los que, de alguna forma, garantizan la legalidad jurídica de la actuación de la mesa de contratación, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero...

SR. ESPARZA ABAURREA: Y a usted, como no le convencen, pues usted dice que «me declaro insumiso».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque ellos critican los informes de valoración, es decir, que hicimos de la parte técnica, y también el certificado, y yo no estaba de acuerdo en eso. Y no era un tema jurídico, es que...

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, sí era jurídico. Luego vamos a entrar con ello, de verdad, no se preocupe. Porque fíjese, señor Polo...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, déjeme, porque si no, usted avanza mucho, y...

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, le dejo. Luego yo tengo el tiempo tasado, y usted no. (MURMULLOS). Ya, pero esto pasa volando. Podemos avanzar. Vamos a ir a los votos particulares, no se preocupe.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, espere un momento.

SR. ESPARZA ABAURREA: Y va a poder hablar de los votos particulares, le doy mi palabra. Es que, con todo lo que estábamos hablando, podríamos pensar que simplemente se trataba de no dar su brazo a torcer, porque usted creía otra cosa. Pero, claro, cuando aparece Antxon Alonso, cuando aparece Santos Cerdán...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero eso fue posterior. De eso no sabíamos nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, sí, ya, pero hoy en la cárcel por liderar una presunta trama corrupta que se dedicaba a mordidas a cambio de adjudicaciones de obra pública, pues imagínese, señor Polo, la situación. Es que, indicios, en fin hay una manifestación de indicios.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero eso no quiere decir que lo hiciera a voluntad.

SR. ESPARZA ABAURREA: Yo no soy quién para decir si ustedes... Lo que digo es que indicios hay muchos, y que las cosas no están claras. La realidad es que usted prescindió, y vuelvo a lo anterior, de todo aquel compañero que tuviera experiencia, asumió toda la responsabilidad, y luego no hizo ni caso a los funcionarios que se encargaban de garantizar la legalidad del proceso, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No hice caso porque no estábamos de acuerdo con ella.

SR. ESPARZA ABAURREA: No estábamos de acuerdo. Claro, claro.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vamos a ver. Quiero leer lo de los votos particulares porque es importante. En el acta del 31 de agosto, primero, no se señalaron en el acta votos en contra, basta con leer la misma. Posteriormente al acta, se emitieron los votos en contra —posteriormente—, por lo que no dio cumplimiento al artículo 50.4 de la Ley Foral de Contratos, que establece: «A las personas que forman parte de la mesa de contratación se les garantiza su derecho a emitir su parecer cuando sea contrario al de la mayoría, y a que conste en acta dicha oposición de forma razonada»

«Tercero. No se señaló en acta que se anexaba ningún voto particular, lo que resulta obvio porque todos ellos son de fecha posterior a la redacción del acta. Incluso todos ellos son posteriores a las horas de las firmas de los miembros técnicos de la mesa». Déjeme acabar. «E incluso cuando uno de ellos firmó primero el acta, y después su voto particular, ¿cómo se va a anexar un documento inexistente en el momento de la redacción del documento principal?» O sea, ellos mandaron los votos en tiempo que no debían.

Posteriormente, en el acta 5, y por primera vez, sí que señala en el acta que se anexan a la misma votos particulares. Recuerdo que en el acta del 31 de agosto no se señaló que se anexara ningún voto particular. Y como digo, en el acta del 4 de octubre sucede lo siguiente. Se señaló que se anexaban votos particulares, aunque sin conocimiento del contenido de los votos en contra, puesto que fueron anexados sin que los técnicos tuviéramos conocimiento de su contenido. (MURMULLOS). Por favor. A pesar de los múltiples requerimientos que hice a los mismos, a Lorenzo Serena, como consta en los correos. Ahí yo me quejé muchísimo —perdone— que no pude debatir.

Y, tercero, lo que es más grave, se dijo en el acta que se anexaban tres votos particulares, cuando ni siquiera existían en la fecha del acta, e incluso en la fecha de la firma del acta, el voto particular del señor Pérez no existía, en tanto que lo firmó con posterioridad a firmar el acta.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, todos los juristas...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La queja es que él no me dio oportunidad de debatirlos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, luego vamos a entrar en si le dio oportunidad de debatirlo o no, porque usted no quería convocar reuniones presenciales.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdona no quise...

SR. ESPARZA ABAURREA: No, perdona no. Usted no quería.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdona, perdona. No quise convocar la última.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno. Yo luego le voy a preguntar cuántas. ¿Cuántas reuniones presenciales tuvo para la adjudicación de las obras de Belate?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé, tres o cuatro, no me acuerdo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Tres o cuatro. O sea, en un proceso que está repleto de irregularidades que tienen, en fin, un lío mediano, que todos los jurídicos están diciendo que no cumplen con la legalidad, que hay irregularidades, pues eso, cuatro reuniones. Pues a mí me parece total y absolutamente insuficiente, pero será una cosa mía.

Avanzamos. En su etapa anterior, fuera de la Administración, ¿usted conoció a personas que trabajaban en Acciona o en Osés?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En mi etapa anterior, no.

SR. ESPARZA ABAURREA: No. ¿Y en su etapa anterior prestó usted servicios en alguna ocasión para Acciona o para Osés?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Trabajó con ellos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, Vale. ¿Conocía a alguien de Acciona con antelación a ostentar el cargo que ostentó en el Gobierno de Navarra?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: No. Vale. Y después de ser nombrado director, ¿mantuvo relación personal con personas de Acciona o de Servinabar o de Osés?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vamos a ver. Con Acciona y Osés, le comento, y lo mismo que con las otras constructoras. La única relación que yo tenía con ellos era cuando acudían a las inauguraciones,

o bien cuando a lo mejor el delegado de una constructora venía a firmar los contratos a mi despacho. exclusivamente, y no tenía ninguna relación más.

SR. ESPARZA ABAURREA: Claro, ¿usted no mantenía reuniones informales, ni una comida de trabajo, ni un...?

SR. ESPARZA ABAURREA: Es que no iba ni a tomar café.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ha presidido, usted dice, cuarenta y cinco mesas de contratación, ha dicho, si no me equivoco. Es un dato que yo tenía desactualizado, porque a mí me sonaba a treinta y cuatro. Será error mío. Pero ¿había otra persona en Navarra, señor Polo, para presidir las mesas de contratación de Belate, por ejemplo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé, es una pregunta...

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Sí o no? ¿Usted cree que hay o no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Usted era la única persona habilitada para presidir Belate?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé. Supongo que habría más, pero no... Es una pregunta, que, ¿qué quiere que le conteste yo?

SR. ESPARZA ABAURREA: Pues sí o no.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso tendrá que preguntárselo al director, si habría otra persona.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, hombre, usted conoce la Administración, usted conoce el contexto. ¿Había alguna otra persona capaz de presidir la mesa de Belate?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues supongo que sí, pero es que no lo sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: Supone que sí. Eso entiendo que es un sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Una cosa. A mí me asignaron la mesa ...

SR. ESPARZA ABAURREA: De hecho, usted desde que se ha jubilado, es decir, hay mesas de contratación que no las preside usted y las presiden otras personas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Lógicamente, cuando uno se va tienen que poner al alguien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, pero cuando alguien está, quiero decir, no tiene por qué estar usted presidiendo todas las mesas de contratación, ni es la única persona habilitada para ello, creo yo, vamos, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En el tiempo que estuve siempre vi que las mesas de contratación las presidían los jefes de servicio.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, pero yo le pregunto si había una persona habilitada. ¿Había más personas que pudieran ejercer ese papel o no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues eso lo tendría que juzgar, no sé, el Consejero o el Director. No lo puedo juzgar yo. Supongo que sí, pero es que no... Esa es una...

SR. ESPARZA ABAURREA: Vale. Supone que sí. Vale. Sí, bueno, es que le pregunto esto porque la Presidenta del Gobierno hace poco, en una entrevista, le decían que si no había otras personas que podían hacer su labor, y ella decía: «no, no había otras personas». Bueno, efectivamente, sí que hay otras personas, es evidente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone. Con mi currículum, no.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya, bueno, yo le he dicho otras personas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, pero yo le digo que con mi currículum, no.

SR. ESPARZA ABAURREA: Que el Gobierno es evidente que se empeña en que sea usted. No tengo ninguna duda.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues, lógicamente.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Usted cree que a alguien le interesa que, precisamente, sea usted quien las preside?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. A mí me pareció una continuidad de lo que venía viendo incluso en las legislaturas anteriores, tanto los jefes de servicio como los programas ya estaban en la Presidencia.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Es cierto, señor Polo, que la licitación de las obras de duplicación del túnel de Belate fue de forma recurrente consulta con el Director General y con el Consejero, que usted hablaba evidentemente con ellos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, con el Consejero no hablé nada, y con el director cuando me lo encontraba, pero tampoco hablábamos de esto prácticamente. A lo mejor le decía «hombre, hay mal ambiente», pero nada más.

SR. ESPARZA ABAURREA: No hablaban de esto. O sea, ¿no le mantenía informado de las incidencias?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, que el señor Ciriza dijera en el Senado, si no me equivoco, que se enteró por la prensa, ¿usted cree que es verdad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues tiene que ser verdad, porque yo con él no hablé absolutamente nada, ni de esta ni de ninguna.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero ¿con el director general usted sí habló?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, hablé cuando, lógicamente, me lo encontraba, y «buenos días», tal, y a lo mejor le decía «tenemos una situación complicada con el...»

SR. ESPARZA ABAURREA: Ayer mismo el señor López Vera, el Director General en el Senado afirmaba que mantenía reuniones informativas con sus Consejeros, y yo entiendo también, evidentemente, que si hay una adjudicación en proceso...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues él hablaría... Eso tendrá que preguntarle a él qué es lo que hablo. No lo sé yo. Es que no he hablado con él de este tema para nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: Vale. O sea, ¿usted no consultaba con el director general sobre si mantener una posición u otra en este proceso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, de las mesas, nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Recibió usted alguna instrucción política de que se tenía que adjudicar esta obra, sí o sí, lo antes posible?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, sobre ese tema le comento que el gabinete del Consejero me comentó que corría prisa adjudicar esta obra porque había la directiva, que creo que la conoce, la 2004/54/C, que es del 2004, que exigía que en quince años se debía haber hecho, y había... Espere que le comente, había una infracción, y me dijeron que corría prisa porque había una amenaza de que podían poner una multa o cerrar los túneles incluso.

SR. ESPARZA ABAURREA: Dice del gabinete. ¿Me puede concretar quién del gabinete?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo que fue Sara.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sara. ¿Quién es Sara?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues es la... No sé, la jefa de gabinete.

SR. ESPARZA ABAURREA: La jefa de gabinete, ¿del señor Ciriza?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. No, perdón, perdón, del señor, en este caso...

SR. ESPARZA ABAURREA: Estamos hablando del señor Ciriza.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tiene razón, del señor Ciriza. No, perdón, no, fue Leire.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Leire? Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Fue la jefa de gabinete.

SR. ESPARZA ABAURREA: La jefa del gabinete. Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque había una infracción, que era la infracción —la tengo aquí— 2019.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, yo tengo aquí un correo suyo, dice: «Esta obra es de suma importancia y así nos lo ha reflejado el gabinete».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Y luego tuvimos que ir al año siguiente a una comparecencia en Bruselas, en la cual tratamos de defender el plazo que íbamos a cumplir, porque, claro, ya estábamos incumpliendo de alguna manera, y ahí defendí el plazo...

SR. ESPARZA ABAURREA: El plazo no se está cumpliendo, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues ahora no lo sé.

SR. ESPARZA ABAURREA: Según parece no, por las últimas informaciones que tenemos. Usted en un correo le dijo al señor Serena: «soy muy bien mandado».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Eso le dije?

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo recuerdo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Y yo tenía aquí de quién recibía órdenes o quién le mandaba a usted, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Mi superior era Pedro, pero a mí no me mandó nada sobre este tema. Vamos, no sé exactamente qué contexto tiene eso.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Es cierto que en una de las reuniones presenciales de la mesa de contratación, la mayoría de los miembros reconoció que se sabía que la oferta Acciona-Servinabar-Osés sería la adjudicataria, y que el criterio económico no resultaba decisivo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, el criterio económico... A ver, llevábamos un montón de licitaciones, y el criterio económico, ¿qué ocurría? En estas obras muy importantes siempre la mayoría iba a la baja máxima que permitíamos, eso era habitual. Con lo cual éramos conscientes de que probablemente en este caso pasaría lo mismo y, lógicamente, el informe de valoración cualitativo iba a pesar mucho.

SR. ESPARZA ABAURREA: Por tanto, las valoraciones técnicas, efectivamente, como usted dice, eran vitales, eran decisorias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues, de alguna manera, sí, claro, porque lo más probable, ya le digo que normalmente las bajas siempre iban a la mínima, además, prácticamente todos.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Es cierto que usted comentó con vocales técnicos de la mesa el sentido de sus valoraciones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. De la mía, no. Yo cogí la mía, cogí las suyas, y luego...

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Con alguno de ellos tuvo usted un enfrentamiento personal, con gritos y golpes, que fueron escuchados por otras personas del departamento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso fue anterior, y sí, con Guillermo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Con Guillermo. ¿Por qué ocurrió esto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues porque tuvimos un comentario, y me vino allí muy enfadado, y se me puso a dar patadas.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero ¿qué comentario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero le comento, yo creo que eso es una cosa de tipo personal, y me acojo a no contestarla porque no tiene nada que ver con la adjudicación.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero entiendo que es un comentario que tiene que ver con la adjudicación de las obras de Belate.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No tiene nada que ver con la adjudicación del túnel de Belate, y no la voy a contestar. Es una cosa de mi intimidad personal.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Es habitual en las mesas que usted preside enviar solo la puntuación al resto de los miembros de la mesa que no son técnicos e ingenieros?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. A los miembros técnicos, cuando desarrollo el informe de valoración, enviamos el informe de evaluación con las puntuaciones, y no, no es normal. En este caso me las pidió Lorenzo Serena, y envié las de todos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, pero el interventor manifiesta en un correo su extrañeza, dando la sensación de que espera un documento con comentarios valorativos también, más allá de las puntuaciones. Eso lo dice por escrito. ¿Por qué ustedes no envían todo completo al interventor?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque habíamos enviado ya el informe de valoración, y ya no lo volvió a pedir. Yo supuse que le parecía bien...

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero, a él le llegan solo las puntuaciones

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, exactamente.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya, pero, claro, pero no le llega el porqué de las puntuaciones.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no se las enviamos, porque el informe de valoración ya lo recogía, y ya no me lo volvió a pedir. Le debió parecer bien porque, de hecho, uno de ellos...

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, no, él deja claro que no le parece bien. De hecho, en el voto particular establece que las valoraciones no están justificadas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, eso lo dice él, y...

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, lo dice él, lo dice el señor Serena y lo dice el señor Remondegui. Lo dicen los tres.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Bueno, la imagen que tuve es que lo decía el señor Serena, y los demás iban detrás.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ah, ¿sí? El señor Remondegui y el señor Muñoz iban detrás de lo que decía el señor Serena?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Uno se lee los votos, y, prácticamente, dicen lo mismo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Como ovejas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no como ovejas, pero que, prácticamente, dicen lo mismo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Entonces, por la misma regla de tres, los técnicos e ingenieros hacían lo que usted decía también como ovejas...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero ¿cómo iban a hacer lo que yo decía, si había dos jefes de servicio? Es más, perdone, y los dos de mi servicio pusieron unas puntuaciones y un informe que no se parecía al mío. O sea, que le quiero decir que si yo les hubiera dicho algo hubieran puesto uno parecido a mí, y es todo lo contrario, y no fue así.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, ¿por qué es tan difícil reunirse para hablar de esto, pues si no todos, la mayoría de los miembros de la mesa, para tratar cuestiones relevantes que están en cuestión, que tienen que ver con el proceso de adjudicación, cuando la mayoría —termino— de los miembros están en el mismo edificio, señor Polo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tuvimos reuniones, unas veces las pedí yo, otras veces las pidió Lorenzo, alguno de ellos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, ha dicho tres o cuatro, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y la única que me... Sí, pero yo asistí a todas y atendí a todas. La única que no tuvimos es con el certificado, porque me parecía que era perder el tiempo, y era porque no lo querían entender.

SR. ESPARZA ABAURREA: Yo creo que hay varias... Bueno, yo tengo la sensación de revisar en los correos el que a usted se le pide en varias ocasiones que convoque reuniones presenciales, y usted no lo...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La única que me negué fue la del certificado.

SR. ESPARZA ABAURREA: No sé. Yo tengo la sensación de que llega un momento, señor Polo, en el que usted no quiere dar explicaciones, cuantas menos, mejor.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone. Perdone, de eso di explicaciones por correo. Lo que pasa es que ellos no lo entendieron o no lo quisieron entender.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero ¿no le parece que, como no le entendían, era mejor reunirse presencialmente para que le entendieran?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con lo que me ponían yo tenía claro que no tenían suficientes conocimientos para entenderla, porque era muy sencillo...

SR. ESPARZA ABAURREA: Ah, ¿no tenían conocimiento para entenderlas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que no, porque...

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿les faltaba conocimiento a los jurídicos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Les faltaba... Sí, claro que les faltaba conocimiento técnico, evidentemente.

SR. ESPARZA ABAURREA: Avanzo. ¿Pidió, presionó o sugirió a otros miembros de la mesa que cambiaran sus puntuaciones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ESPARZA ABAURREA: En absoluto. Vale. Es evidente que ustedes discrepaban, es decir, es evidente que había unas discrepancias serias. Usted ya me está diciendo que, claro, los jurídicos y el interventor no tenían ni idea, no tenían conocimiento, entonces de ahí las discrepancias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, tienen conocimientos, pero técnicos, no.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya. Esas discrepancias se trasladaron en una reunión. Básicamente se dice que «están diciendo ellos que la justificación de las valoraciones no está detallada, no están justificadas y, además, están diciendo que hay un hecho que, bueno, que lo contamina todo, que lo vicia todo, que es que usted puntuó después de ver las puntuaciones de sus cuatro compañeros en una cuestión tan relevante», ¿porque usted solo termina adjudicando esta obra a esa UTE?, pero es que sobra todo el resto de sus compañeros. Le pregunto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone. Yo no adjudiqué nada. La mesa de contratación hizo una propuesta y la adjudicación la hizo el director.

SR. ESPARZA ABAURREA: Es cierto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No diga usted cosas que no son.

SR. ESPARZA ABAURREA: Usted propuso, tiene usted razón. Usted...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¡Hombre!

SR. ESPARZA ABAURREA: No se enfade. Usted propuso...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí me enfado porque me está diciendo cosa, que me está injuriando de alguna manera.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, yo no pretendo injuriarle, señor Polo, y discúlpeme si usted lo piensa así, porque, desde luego, no es para nada mi intención. Yo lo que quiero es aclarar las cosas y entenderlas, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero veo...

SR. ESPARZA ABAURREA: Porque me cuesta...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero veo que usted tiene su relato y no le voy a convencer. Eso es lo que es.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no. El relato es el de los hechos y los hechos son objetivos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, los hechos no fueron así.

SR. ESPARZA ABAURREA: Los hechos... Señor Polo, ¿me deja, por favor? Los hechos objetivos son que usted, cuando puntúa, cambia el adjudicatario.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, señor.

SR. ESPARZA ABAURREA: Si sumamos las cuatro puntuaciones de sus cuatro compañeros se le adjudica a la UTE de Mariezcurrena. Se incorpora a la puntuación sus valoraciones técnicas, sus puntuaciones, y se le termina adjudicando a la empresa de Santos Cerdán.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdona, no se incorpora, se pusieron las cinco y salió lo que salió, y yo lo hice el día 15, y los demás lo hicieron los jefes de servicio más tarde que yo. O sea, que eso no es así. Es decir, la puntuación final depende de los cinco, no de cuatro. Es que ustedes han hecho el relato de que con los cuatro salía no sé qué...

SR. ESPARZA ABAURREA: No, es que sale. Es que sale. Y se lo he contado antes. Con los cuatro, la puntuación se le ha dado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero es que ese no es el resultado, el resultado es de los cinco.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya, claro.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): O sea, ¡lo mío no tiene que valer!

SR. ESPARZA ABAURREA: No, lo suyo tiene que valer, pero lo suyo es...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vale igual que lo de los demás.

SR. ESPARZA ABAURREA: Lo suyo, según los letrados, no está viciado, no está contaminado, si se hace de forma aislada y sin ver las puntuaciones de sus compañeros. Como usted puntúa

después de ver las puntuaciones de los compañeros, los letrados —no UPN ni Javier Esparza— dicen que hay una irregularidad y hay un vicio en el procedimiento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, señor. No, señor. Perdone, perdone. Yo puntué antes que los jefes de servicio, que no me las habían dado. Puntué antes, y no cambié nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Antes? Bueno. En el acta pone lo contrario.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone que le diga: la única forma de asegurar que las valoraciones se pueden efectuar sin conocer las de los demás sería mediante plicas cerradas y abiertas después simultáneamente, y aun así, tampoco.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, yo quiero avanzar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, usted tiene su relato, ese es el tema, que se lo ha comprado mucha gente.

SR. ESPARZA ABAURREA: No. Que no. Mire, hay unas actas que dicen lo que dicen, y hay unos hechos objetivos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdone, las actas y los votos particulares han ido aparte, y no lo hemos podido debatir y, además, se han metido mal.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿no valen para nada? ¿No valen para nada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, es que se han metido mal.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Cuándo se debate un voto particular? ¿Desde cuándo se debate un voto particular, señor Polo? El voto particular es una opinión de un señor que está en una mesa, en este caso, de contratación, que legítimamente emite un voto particular.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero en el acta, yo no puedo debatir esos criterios. Y, de hecho, a partir de ahí, perdone, yo exigí a los siguientes letrados que me pusieran sus impresiones o lo que fuera en el acta, y después yo puse lo que puse para debatir eso. Lo que no se puede es sacarlo fuera, y en el acta, como no se ponía nada, pues la firmábamos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Da la sensación, señor Polo, que... Mire, señor Polo, yo lo que tengo, y no es ninguna acusación, da la sensación de que usted...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no, sí es una acusación, muy grave, además.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no. Que no, que no, que esto no es así. Yo creo que da la sensación de que usted no quería modificar las puntuaciones en ningún caso. Yo no sé qué ganaba usted con eso. Usted sabrá. Continúo. Había una...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Me está acusando? ¿Me está acusando?

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no le...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Mantengamos el...

SR. ESPARZA ABAURREA: Que no le estoy acusando.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, pues usted cree que sí, pero yo le digo que no, ya está. Había una opción clara, que se la propusieron, y se la propusieron los letrados, que era que su suplente, sin conocer las puntuaciones de los cuatro compañeros, puntuara, y después se incorporara todo y se hiciera la media. Déjeme terminar. Usted se niega a eso. ¿Por qué?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me niego porque si yo me hubiera salido de la mesa, estaría admitiendo que yo lo hice mal.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Por qué?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, porque le estaba diciendo que yo había puesto las puntuaciones con base en las otras, y eso era una acusación que no era cierta, y si yo me hubiera salido, hubiera admitido que eso era verdad, y no era verdad.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no. Usted hubiera dado una solución y hubiera quitado toda sombra de duda de esta adjudicación. Esa es la verdad.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Bueno, pero no me pareció bien, porque era admitir que yo había actuado torcidamente.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no es eso. No estaban cuestionando... Yo creo que los jurídicos no están cuestionando la capacidad de los técnicos, ni siquiera la suya. Lo que hacen es advertir de un vicio en el procedimiento y, ya está. Y, además, advierten que las puntuaciones técnicas no están bien justificadas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues a mí no me pareció bien ni le pareció bien a ninguno de los otros miembros técnicos, que, si ve los correos, me defendieron.

SR. ESPARZA ABAURREA: Le vuelvo a preguntar. ¿Usted por qué no hizo caso de las advertencias de los jurídicos para evitar que el informe esté viciado desde el inicio?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque no me... Le vuelvo a repetir: porque no me pareció bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero es que ellos tienen un papel, no sé, relevante en una mesa de contratación. Oiga, yo, de verdad, conozco poca gente, bueno, no conozco a nadie que, diciéndole tres letrados que están en la mesa de contratación que hay irregularidades, proponiéndole una solución, oiga, erre que erre, yo sigo para adelante y no hago ni caso a lo que dicen los jurídicos. Es que, de verdad, no me lo explico, salvo que haya una motivación extraordinaria. Y, claro, va y resulta después que está metido Antxon, que está metido Santos Cerdán, que está metida una trama de corrupción, presunta, que, claro...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero usted ahora me está acusando, y lo tendría que defender...

SR. ESPARZA ABAURREA: No le estoy acusando, señor Polo, le estoy diciendo que esto es inexplicable.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí, de que yo estaba metido en esa trama, y yo ni la conocía.

SR. ESPARZA ABAURREA: Yo no he dicho que usted está metido en ninguna trama, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¡Hombre, me lo está diciendo!

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no lo estoy diciendo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Volvamos al... Continúe, señor Esparza, preguntando.

SR. ESPARZA ABAURREA: Continúo. ¿Qué opinión tiene del señor Serena?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no opino sobre... No hago opiniones. Simplemente trato de decir hechos. No tengo por qué opinar qué opinión tengo del señor Serena.

SR. ESPARZA ABAURREA: Vale. «Aprovecho este correo para rogar encarecidamente que meditéis bien lo que pongáis en los votos particulares por el efecto que puede producir a nivel de imagen del Gobierno de Navarra».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro, porque luego, al leerlos *a posteriori*, vi que habían dicho barbaridades y, claro, esas barbaridades salen fuera y, además, no las...

SR. ESPARZA ABAURREA: Hombre, le está diciendo «que meditéis bien». Todavía no están escritos, supongo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, me imagino que estaban escritos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, si usted utiliza la palabra «meditar». «Antes de escribirlos, medita bien qué es lo que vais a escribir».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues no sé exactamente como lo dije.

SR. ESPARZA ABAURREA: Supongo. A mí me suena... Esto lo dice el Presidente de una mesa de contratación a unos técnicos, a unos funcionarios, y yo no sé, pero, desde luego, usted acostumbra a presionar a letrados y a interventores para que no cuenten o no describan en votos particulares las irregularidades que han observado en un proceso de Adjudicación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Jamás, jamás. No había habido votos particulares anteriormente nunca, ni había habido un debate como en este caso, nunca.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, sí. No, ha tenido usted cuatro... En cuatro expedientes, de los treinta y cuatro que yo tengo controlados, en cuatro hay votos particulares.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los primeros fueron estos y los siguientes fueron después otra vez.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no digo en Belate, digo en las treinta y cuatro mesas de contratación que usted ha presidido, en cuatro procesos de esos al menos hay votos particulares, porque eso lo hemos acreditado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los primeros fueron estos, anteriormente no hubo ninguno. Dígame cuál hubo anteriormente. Búsquelo. ¿Cuál hubo anterior?

SR. ESPARZA ABAURREA: Luego se lo digo, luego se lo digo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ya, vale.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿usted le estaba pidiendo al secretario que no recoja un hecho real que afecta a la integridad del procedimiento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, un hecho real que él inventa, porque si usted se lee el voto de este señor...

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, venga, otra intervención del secretario. Voy con otra intervención porque me está poniendo nervioso. Vamos a ver. El sobre número 2 se cuelga en la unidad H. Lo puede ver absolutamente todo el mundo. Y entonces usted le manda un correo... Eso es algo total y absolutamente regular, y usted le manda un correo al señor Serena diciéndole: «Aunque realmente haya pasado, no creo que sea conveniente expresarlo en el acta, ya que da pie a un conflicto. Por ello pido que reflexione sobre quitar el párrafo». Oiga, que se lo está diciendo al secretario que tiene que levantar acta de la legalidad en un proceso de adjudicación de 76 millones de euros. ¿Es consciente o usted no es consciente, señor Polo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues, vamos a ver, yo sobre el tema de la H, no se pudo saber quién había subido allí las licitaciones, y me pareció que, como era un tema que no había tenido ningún efecto, le dije:

hombre, pues ¿para qué lo vas a poner? ¿Para que tenga la gente alguna sospecha? Que no ha tenido ninguna relevancia ni ningún efecto. Pero no tenía mucho sentido.

SR. ESPARZA ABAURREA: Voy avanzando. Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Una vez que el acta deja constancia de que está ya había sido subsanada con anterioridad, con lo cual es que no...

SR. ESPARZA ABAURREA: Una vez que ya se decide que el ganador del concurso es la UTE Acciona-Servinabar-Osés había que comprobar, como todos ustedes saben, si la documentación que presentan es correcta, si tienen la solvencia adecuada, los certificados necesarios exigidos en el pliego. Y sobre eso también se genera un debate, y sobre eso de nuevo usted no quiere hacer reuniones, y de nuevo usted...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, es la primera vez que no quiero hacer reuniones.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, yo creía que en más ocasiones.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, usted creía, pero es la primera vez que...

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, según usted es la primera vez, según lo que yo digo, hay más veces en las que le piden reuniones y usted dice que no.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues usted sabe más que yo.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, bueno, pues cada uno nos quedamos con lo nuestro, que no pasa nada. Usted, después de un sinfín de correos, ¿de nuevo usted sabe con quién se posiciona?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdona, no le entiendo esa pregunta.

SR. ESPARZA ABAURREA: Digo que en ese debate sobre los certificados, sobre la solvencia técnica, ¿sabe con quién se posiciona usted? Después de un sinfín de correos, se vuelve a posicionar, ¿con quién? Con la UTE Acciona-Servinabar-Osés, en lugar de posicionarse con los técnicos, con los letrados de la Administración, con los miembros de la mesa de contratación jurídicos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ese relato no es correcto. Yo me posiciono...

SR. ESPARZA ABAURREA: Oiga...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdona. Yo me posiciono diciendo que ese certificado es válido. No me posiciono con la UTE, me posiciono con que el certificado es válido. No confunda cosas. No es lo mismo posicionarme con la UTE que posicionarme con que el certificado es válido, cosa que era válida.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero eso beneficia a la UTE. ¿O no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): De verdad, no me lo puedo creer. ¡Cojonudo! Vale, vale. Sí, sí, es un razonamiento estúpido. De verdad, no lo puedo creer.

SR. ESPARZA ABAURREA: Es que los jurídicos dicen que esa UTE con ese certificado no puede hacer esa obra.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y están equivocados. Y se lo explico.

SR. ESPARZA ABAURREA: Ah, claro. Los jurídicos están equivocados siempre, y usted tiene razón siempre.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, perdone, en este tema técnico y en los temas técnicos han estado equivocados, sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Por qué usted, si estaba tan convencido de que todo estaba bien y que todo usted lo hacía bien, se ponía tan nervioso con los votos particulares?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque, en primer lugar, los votos decían, le vuelvo a decir, que aparte que se metieron a destiempo, decían cosas que no eran ciertas. Lógicamente, me sabía malo que dijeran injurias, infamias y cosas que no eran ciertas. Claro que me molestaban, lógicamente. ¿Cómo no me iban a molestar, si estaban diciendo cosas que no eran verdad, y que no las podía debatir en el acta porque venían después? Esto lo colgaba después. Y por eso me quejé muchísimo, y me decía: es que es muy jurídico. Digo: será todo lo jurídico que usted quiera, pero yo quiero poderlo rebatir en el acta.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ya. ¿Y por qué no lo denunció?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé. Por seguir por... No lo sé. No lo denuncié. Pues debí haberlo denunciado. Sí, tiene usted razón.

SR. ESPARZA ABAURREA: Continuo, señor Polo. ¿Es cierto que tras la reunión convocada por el director general el 7 de noviembre del año 2023 para tratar de rehacer las actas, usted se puso en contacto con una empresa para comprobar si habían tenido acceso o no a dichas actas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, porque me dijo que..., eso no lo recuerdo bien, pero me parece que me dijo que sí, habían tenido acceso, y voy a preguntar, y me dijo que no había...

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Con qué empresa contactó?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo recuerdo.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿No lo recuerda?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo recuerdo, no. No fue con Acciona, eso sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, con Acciona no. ¿Con Osés?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Tampoco? ¿Está seguro?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. No sé si fue con Obenasa, creo que el de Obenasa lo conocía más, sí. Creo que le pregunté a uno de ellos. No sé, no me acuerdo bien. La verdad es que no me acuerdo bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sería bueno concretar quién, porque a mí me parece una cuestión relevante.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no se lo puedo concretar. No lo recuerdo.

SR. ESPARZA ABAURREA: El señor López Vera dijo que pidió asesoramiento antes de firmar la resolución de adjudicación. ¿Recuerda? Lo dijo ayer mismo también en el Senado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, me parece que sí. No lo recuerdo bien.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Y le pidió ese asesoramiento a usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: Vale. Entonces, ¿usted sabe a quién le pidió asesoramiento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, ni idea.

SR. ESPARZA ABAURREA: Vale. ¿Pidió usted el informe de solvencia técnica a Acciona?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿No? ¿Quién lo pidió?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues el director, no sé si se lo pidió, me parece, a uno de los jefes de obra de Acciona, creo recordar. Sí, creo que fue al jefe de obra de Acciona, porque no sé si había hecho incluso la obra y conocía la demarcación de carreteras, que le dio un certificado nuevo, en el cual

corroboró en mucha medida la explicación que yo di al certificado. Porque el certificado, si quiere se lo explico un poquito, ¿o no me deja?

SR. ESPARZA ABAURREA: No, me gustaría terminar las preguntas. Es que tengo una hora, es que no tengo más tiempo para poder hacer las preguntas.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): De hecho, le informo que le quedan seis minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, por eso, por eso. Me quedan...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si clarifico cosas, pues estará mejor.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, pero luego va a tener tiempo de clarificar en otras intervenciones. Usted va a tener más tiempo que yo, si no le importa. Yo tengo la sensación de que, con su puntuación, hace...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, ya está con el relato que no es cierto. Pero, bueno, siga. Que si dice cosas que no son...

SR. ESPARZA ABAURREA: No, que no es un relato, que es un hecho objetivo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No es objetivo. Yo no cambié nada.

SR. ESPARZA ABAURREA: Usted cambia... Hay una adjudicación si solo se cogen los cuatro miembros ingenieros...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si quita a otro también salta otra cosa.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, si quita a otro no. Usted, después de ver eso, lo que hace es puntuar, y de ser adjudicataria la UTE de Mariezcurrena...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¡No, señor! Está usted diciendo algo que no es correcto y no se lo puedo admitir. No se lo puedo admitir.

SR. ESPARZA ABAURREA: No me lo admite a mí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque yo lo hice antes que dos de los técnicos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Veremos si se lo termina admitiendo a un juez, ya veremos. Ya veremos dónde termina todo esto, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Muy bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pero es que, después de eso, usted sigue manteniendo una posición de defensa siempre de los intereses de...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, de los intereses no, de que la licitación corriera lo suficiente porque corría prisa. Nada más.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, mire, señor Polo, y voy terminando, porque me quedan cinco minutos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y porque me parecía que todo estaba bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: La realidad es la siguiente, a mi juicio, por lo menos. Todo es correcto. Todo es correcto. Usted todo lo ha hecho bien.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. ESPARZA ABAURREA: Los letrados de la mesa de contratación son unos ignorantes.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Técnicamente saben.

SR. ESPARZA ABAURREA: Técnicamente son unos ignorantes, vale. Jurídicamente también, porque usted no les ha hecho ni caso en todo el proceso. Y aquí, al final, usted no ha hecho nada, pero se le termina adjudicando esta obra repleta de irregularidades a una UTE en la que está Santos Cerdán. ¿Usted de verdad piensa que cualquier persona, cualquier ciudadano de la calle, en fin, no son indicios razonables para pensar que no sabemos si aquí habrá algo o no habrá algo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso lo puede jugar quien sea. Que coincidió, sí, pero nada más que coincidió.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Coincidió? ¿Casualidad? Mire, yo le voy a decir simplemente, y ahora sí voy...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, casualidad no, porque la oferta de Acciona a Fermín Osés era muy buena. Esa es la verdad. De hecho...

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí. Tan buena que le gana a la de Mariezcurrena por 0,33.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bien.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pues eso. Pues, bueno, pues es una empresa como la de Mariezcurrena, parecida, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La de Acciona la calificaron dos de ellos la mejor, otro de los técnicos, la segunda y yo también la segunda.

SR. ESPARZA ABAURREA: A Mariezcurrena la calificó peor.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ya, pero a Acciona no la calificué la primera.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, si yo no digo nada.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vale.

SR. ESPARZA ABAURREA: Mire, voy a leerle, y así ya termino. «El informe de valoración en contra del artículo 100.3 de la Ley Foral de Contratos Públicos no expone las razones y justifica las puntuaciones ni expresa las ventajas de unas ofertas frente a otras». Esto es lo que dicen los letrados. Sigo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es lo que dicen ellos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí. «El procedimiento seguido se haya iniciado por la postrera intervención de una persona —usted— al haber efectuado su puntuación con pleno conocimiento de la puntuación del resto de miembros de la mesa, lo que puede establecer, entenderse como un falseamiento del procedimiento al privarle de la debida transparencia». Esto es lo que dicen los letrados. «El documento de evaluación no está fundado porque no responde a lo que en derecho se entiende por motivación adecuada y suficiente, razón por la que las puntuaciones de las ofertas técnicas pueden entenderse arbitrarias», señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, eso lo dice usted.

SR. ESPARZA ABAURREA: «No encontramos...» Terminó.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No hace falta que diga «señor Polo». Lo dice usted.

SR. ESPARZA ABAURREA: No, no lo digo yo, lo dicen los letrados de la mesa de contratación, que son jurídicos de la Administración, y que entiendo que no tienen ninguna... No sé, yo no creo que los letrados de la Administración estén conspirando para perjudicarle a usted, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le voy a comentar una anécdota. Cuando se dio cuenta que iba a ser esta UTE, de repente el señor Serena contó una historia para no dormir, explicando que en el anterior túnel se había adjudicado mal. Y yo me pregunté: pero ¿por qué cuenta semejante cosa? Como que ya antes de nada, ya dijo que se había adjudicado mal. ¿Es que él sabía algo, o le gustaba más otra?

SR. ESPARZA ABAURREA: Sigo. No sé, no tengo ni idea. Se lo preguntaremos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no. O le gustaba más otra.

SR. ESPARZA ABAURREA: O sea, ¿piensa que al señor Serena le gustaba más otra adjudicación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. A mí...

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Está diciendo eso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no estoy diciendo eso, pero me sorprendió ese comentario.

SR. ESPARZA ABAURREA: Lo ha dado a entender.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me sorprendió ese comentario.

SR. ESPARZA ABAURREA: No encontramos justificación a las puntuaciones otorgadas, es decir, cuestiona las puntuaciones y el procedimiento en una adjudicación donde esas puntuaciones son determinantes. Es que estas puntuaciones, es la clave. Es que son las que deciden a quién se le adjudica, y esas puntuaciones son las que no están justificadas, y donde hay un procedimiento que usted no ha querido corregir dejando que entrara su suplente, que termina adjudicándole a Santos Cerdán con textos y votos particulares de los letrados diciendo que es todo irregular. Se comentó...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Minuto y medio le queda. Vaya a la pregunta.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero déjeme acabar. La motivación técnica no es...

SR. ESPARZA ABAURREA: Déjeme...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No es meramente prescriptiva...

SR. ESPARZA ABAURREA: Señora Presidenta.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ...sino que también lo es, y el hecho de que no sea comprendida por los miembros jurídicos integrantes de la mesa, a pesar de las explicaciones dadas por correo electrónico y presencialmente en reuniones en las que Lorenzo, por cierto, no levantó acta, omitiendo la constancia de tales explicaciones, no quiere decir que no exista motivación, sino simplemente falta de conocimiento y comprensión...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Lo tomo en cuenta, señor Esparza, no se preocupe.

SR. ESPARZA ABAURREA: De acuerdo. Se lo agradezco, señora Presidenta. Nada, simplemente, «se comentó y fue ratificado por el Presidente, por usted, que la presente fase de evaluación de

las ofertas técnicas, de hecho, se ha convertido en determinante, pues la experiencia observada lleva a la convicción de que la oferta económica finalmente resulta irrelevante, por ajustar los licitadores su oferta al tipo señalado como valor presumido como anormalmente bajo». Es decir, usted mismo reconoce que usted mismo sabe que la puntuación técnica es determinante, y ahora sí termino en estos últimos veinticinco segundos.

Mire, después de escucharle durante una hora, para nosotros —y téngalo claro, señor Polo—, yo no quiero acusar a nadie, no le quiero acusar a usted, pero para nosotros no ha explicado ni ha dado una argumentación razonable ni lógica a su participación en la mesa de contratación. Ha echado balones fuera, y en esta última parte he tenido la sensación de que quería responsabilizar a otros miembros de lo que ha ocurrido, es decir, empezar a hablar del señor Serena y de intereses del señor Serena para vincularlo con otras empresas que se han podido presentar en esta licitación me parece, en fin, que deja a las claras cuál es su posición.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, eso no es claro. Le digo que me sorprendió...

SR. ESPARZA ABAURREA: No se defienda atacando...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no digo que él quisiera ninguna otra, yo digo que él me sorprendió que, cuando supo cuál era, soltara ese rollo de que la anterior se había hecho muy mal todo, como dando a entender que esta empresa no era buena. Eso es lo que me pareció.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Señor Polo, vamos a acabar.

SR. ESPARZA ABAURREA: La última. Sí. La última pregunta, señor Polo. Todo correcto según usted, pero se le termina adjudicando a una UTE en la que está una empresa de Santos Cerdán.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Y yo qué sabía de eso?

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Dejémosle acabar la pregunta, y así... que no la ha formulado. Formule la pregunta final.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, formule la pregunta, porque relata cosas... lo que le da la gana.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Le parece normal?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vamos a ver, yo no sabía absolutamente nada de Cerdán, ni de la trama, ni de nada que se le parezca.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sospechoso. ¿No es sospechoso?

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Dejémosle acabar la última pregunta, y ya está.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A lo mejor para usted sí. Para mí no lo es.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Para usted no es sospechoso?

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Señor Esparza, ha formulado la última pregunta ya.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Que pueda haber coincidido, pues ha coincidido.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Ha coincidido?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero para mí no es sospechoso que nosotros intentáramos dársela a esas empresas.

SR. ESPARZA ABAURREA: Pues nada. Una adjudicación repleta de casualidades y de coincidencias. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Gracias, señor Esparza. No sé si quiere suspender un minuto o dos, ¿o continuamos con el Partido Socialista?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Quién empieza ahora?

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Partido Socialista.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pues querría, por favor, sí.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Venga. Suspendemos.

(Se suspende la sesión a las 11 horas y 6 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 11 horas y 10 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Reanudamos la sesión. Tiene el turno de palabra ahora el Partido Socialista. Señor Lecumberri, tiene una hora.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Buenos días. Gracias, Presidenta. Buenos días, soy Javier Lecumberri, el representante del Partido Socialista en esta comisión de investigación. Lo primero, quiero saludarle y agradecerle que haya venido aquí. Yo también me alegro de que haya tenido usted también la ocasión de poder explicar, porque voy a empezar por el principio. Usted viene aquí en calidad de Presidente de una mesa de adjudicación a una comisión de investigación donde lo que se pretende es aclarar, dilucidar y eliminar, en su caso, cualquier sospecha —si existiera— de acción irregular en cualquier licitación, de las muchas que vamos a ver en esta comisión de investigación. Y, usted, como Presidente de esta mesa de contratación, no ha venido aquí, aunque haya parecido en algún momento lo contrario, a someterse a ningún interrogatorio policial ni a ningún tipo de acusación, ni esto es un juicio donde a usted le vaya a juzgar alguien, aunque haya podido parecer lo contrario en alguno de los momentos previos a esta intervención. Por lo tanto, usted viene aquí como Presidente, y lo único que queremos es que nos explique cómo fueron las cosas.

En ese sentido, yo también quisiera aclarar una cuestión, como antecedente. Hemos visto en el Senado y en otras comparecencias en este Parlamento cómo han intervenido desde la Presidenta hasta los Consejeros que han participado cronológicamente en este proceso de licitación, y el propio Director General ayer mismo en el Senado. Nadie se ha lavado las manos, todo el mundo ha asumido su responsabilidad y todo el mundo, además, ha reconocido que su trabajo —no el suyo, sino del conjunto de la mesa, incluidos los jurídicos también— ha sido un trabajo impecable, sujeto a la legalidad y con un gran nivel de profesionalidad en una obra tan compleja y tan necesaria como los túneles de Belate. Nadie se han lavado las manos. Todo lo contrario, lo que han dicho es que ustedes hicieron su trabajo, y lo hicieron bien, además.

Fíjese usted, le han intentado plantear sobre si usted no hizo caso a la parte jurídica de la mesa. Fíjese usted. Usted, que como Presidente de la mesa, acepta el informe favorable del interventor con reparo no suspensivo. Yo, la primera pregunta que le haría: ¿qué tiene que hacer un Presidente de una mesa de adjudicación cuando el informe del interventor es un informe favorable al proceso de adjudicación, con un reparo no suspensivo por tres votos particulares?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, eso pasó alguna vez anterior, reparos no suspensivos, y creo que mi obligación era continuar con el expediente, porque no era suspensivo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Exacto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y digo, si hubiera hecho tan mal, creo que la obligación del interventor hubiera sido hacerlo suspensivo. Si según dice este señor está todo tan mal, tenía que haber hecho suspensivo y lo hubiéramos parado, pero no se paró por eso.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Efectivamente, el informe final fue una valoración positiva del proceso, con un reparo no suspensivo. Por lo tanto, su obligación como Presidente era trasladarlo a la unidad de contratación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, y quería también aclarar otra cosa, que los informes de valoración, que fueron cuatro, se hicieron por amabilidad a los jurídicos. Les hicimos caso, en el sentido de tratar de que lo entendieran mejor, no porque fuera necesario, que, de hecho, uno de los vocales, el vocal de la Junta de contratación, al primer informe de valoración ya le dijo que le parecía bien. Tengo un correo de él que dice: «no tengo nada que objetar». Y le comento, creo que estos informes de valoración fueron de los mejores que hemos hecho.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Luego le voy a preguntar sobre esos cuatro informes y sobre los votos particulares. Y le voy a dejar, además, que usted se explique. Me ha parecido una gran verdad cuando usted ha dicho «aquí algunos tienen su relato y no van a permitir que la verdad se lo contradiga».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí y se lo ha comprado mucha gente.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Dígame, por empezar un poco por el principio y, perdone, ya que usted ha tenido que venir aquí a darnos explicaciones. Se ha hablado de su formación, de su currículum. Tiene usted un currículum que no se puede calificar de otra forma que de brillante, es usted doctor en ingeniería, por cierto, en una de las más prestigiosas universidades que existen en el mundo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En Estados Unidos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En Estados Unidos, efectivamente. Es una persona, además de su alta cualificación, con una gran experiencia en proyectos complejos como este del que estamos hablando ahora. Es usted desde el 2019 director de servicio de Nuevas Infraestructuras. Tan es así que en una de las preguntas se ha reconocido que su trabajo ahora mismo lo están sustituyendo tres jefes de sección.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso le iba a decir.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Tres jefes de sección, y están haciéndolo, además, por suplencia. No hay una sustitución con una persona que tenga su capacidad, una persona estable para realizar el trabajo que usted estaba realizando. Usted solicitó que se le prorrogara, porque usted lo ha dicho, seguía usted con ganas de trabajar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo tenía ganas de trabajar y el Director me dijo si quería seguir. Se lo planteo al Consejero, y entre los dos me lo propusieron y yo dije que fenomenal, porque a mí me gustaba trabajar y eran temas muy interesantes y, además, hay que tener en cuenta que, aparte de todas las licitaciones, que fueron una barbaridad, tuvimos una actividad tremenda, aparte de eso llevaba todo el tema de la ampliación del canal, que suponía un montón de expedientes y de esfuerzo, y de ir a ver cosas y demás, que eso era una cosa tremenda. Como usted dice, eso no se lo ha cargado a una persona sola, se lo han cargado tres.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Así es.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y eso que ahora hay menos actividad.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Usted, como bien dice, tenía ganas de trabajar, y el propio Consejero y el Director General han dicho que les parecía usted una persona muy valiosa para el trabajo que se tenía que hacer dentro del departamento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que hice una buena labor y me maté a trabajar, sin ninguna duda.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y así lo han reconocido ellos, además, y aquí había una comunión de intereses. Usted quería seguir trabajando, y se siente con ganas de seguir trabajando y el Consejero o el Director General, que proponen su prórroga, entienden que está haciendo un

trabajo muy importante, y tan difícil de sustituir que ahora, en suplencia, lo están haciendo tres jefes de sección.

Usted ha dicho que ha participado en cuarenta y cinco mesas de distintos tramos. Yo le voy a preguntar, aparte de esas cuarenta y cinco mesas, donde habrá pasado de todo, habrá habido reparos no suspensivos, habrá habido...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Reparos no suspensivos ha habido pocos, pero sí ha habido también.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pocos, vale. ¿Ha habido algún reparo suspensivo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, en absoluto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Nunca ha habido ningún reparo suspensivo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En ninguna, en ninguna de ellas.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Ha participado usted en los cuatro tramos de la Nacional 121-A?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, en los cuatro.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Me podría decir —y si no, se lo recuerdo yo, porque tengo aquí los datos—, en esos otros tres tramos, qué empresas se han llevado...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, se lo puedo decir. Me he traído la lista.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Díganos, por favor.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Mire, la primera, el primero de ellos se lo llevó la UTE Acciona-Fermín Osés.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Acciona y Osés. ¿El segundo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y allí nadie planteó nada.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Nadie, no hubo ningún reparo, no hubo nada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, me refiero a que los jurídicos no salieron a decir, yo qué sé.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vale. ¿El segundo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El segundo se lo dimos a Construcciones Mariezcurrena.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Mariezcurrena. ¿Hubo algún reparo o algún tipo de informe por parte de los jurídicos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vale. ¿El tercero?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ahí sí que hubo un... Bueno, y el tercero se lo dimos a Obenasa.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: A Obenasa

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Que es el tramo 4.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vale. O sea, ¿la UTE en la que participaba Servinabar solo fue en esta, en Belate?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Solo fue en esta.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En ninguna de las otras, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no la había conocido nunca, vamos. Tampoco le di más pábulo al tema, vamos. No me preocupé. Pero sí que me hubiera gustado...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vamos a entrar en el desarrollo de la mesa —perdone— en la que usted ha sido Presidente. Los criterios de valoración, hay unos criterios de valoración de cuarenta puntos a la parte técnica, diez puntos, digamos, a la parte más jurídica-económica, por decirlo de alguna manera, proyecto de obra, proceso constructivo. ¿Esos criterios técnicos en esa licitación, tuvieron el visto bueno del secretario de la parte jurídica?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, porque, de hecho, esos criterios se plantean y hay un informe al director general, otro a los jurídicos, y ellos hacen lo que se llaman las condiciones particulares, y ahí se están viendo los criterios y son los que lo hacen.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Son los que lo hacen, ¿no? Por cierto, en las anteriores...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Que, además, eran parecidos a los anteriores.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En las anteriores son los mismos criterios, entiendo, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los mismos, los mismos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Entre esos criterios, ¿el secretario habló algo del orden de votaciones, de cómo se hacía la suma de puntuaciones y demás?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En nada, en ningún caso, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No dijo en absoluto nada.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Es curioso, porque una de las cuestiones que, además, el anterior interviniente ha hecho hincapié ha sido precisamente en que el orden de la votación varió el resultado final. Pero, aunque usted ya lo ha dicho, permítame que se lo vuelva a preguntar, pero de una forma más positiva, vamos a decirlo así. ¿Cuál fue el orden de votación? Un orden que no estaba establecido, con unos criterios que estaban aprobados por el secretario, donde no se hablaba en ningún caso de cuál debía ser el orden de votación, pero, por si acaso, recuérdenos usted, ¿cuál fue el orden?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vinieron en el siguiente orden: primero vinieron los de los dos jefes de sección, vinieron prácticamente el mismo día.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿El 11 de mayo ha dicho usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El 11 de mayo. Y luego vino el mío.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: El suyo, ¿que fue el...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El 15 de mayo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: 15 de mayo. ¿Y luego?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Luego vino el de uno de los jefes de servicio, porque, lógicamente, he de decir que los jefes de servicio tienen mucho trabajo, y este tipo de cosas es un plus.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Les cuesta. Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Esto fue el 26 de mayo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: El 26 de mayo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El 26 de mayo. Y el último, este me lo trajo directamente en papel y creo que fue más o menos ese día. No tengo esa fecha.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Es curioso que usted fue el que votó en medio. O sea, hubo dos votaciones posteriores, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero es que, además, le voy a decir más. Yo me he permitido hacer aquí un cuadro con todas las votaciones, incluso en color, que uno ve así mejor las cosas, con tanto número, ¿verdad?, y lo que uno percibe claramente es que hay una homogeneidad en las votaciones.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Muy homogéneo, en general.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Tan es así que, fíjese usted que sin contar lo suyo, hubo una diferencia de casi cuatro centésimas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Centésimas. Eso es, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero, aun y todo, como usted votó el tercero y luego votaron dos después, ¿no se le podría achacar a cualquiera de los posteriores que cambiaron el orden de la votación? Porque en unas diferencias de centésimas, cualquiera de ellos que vota cambia el orden de la votación, el primero, el segundo, el cuarto y quinto, y usted era el tercero.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y, además, si era una votación con unos resultados tan homogéneos en todos los apartados, proyecto, proceso constructivo,...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y, de hecho, mi votación a Mariezcurrena en alguno de los apartados la calificué muy bien. O sea, no es que... Ni mucho menos, vamos, o sea...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Sí, lo he visto, lo he visto, efectivamente. Pero fíjese usted, a mí lo que más me sorprende es que si hubiera visto que algún técnico hubiera hecho una votación claramente diferenciada de los demás, pues sería un poco sorprendente, pero es que las votaciones de los cinco ingenieros, de los cinco técnicos, son muy similares, con pequeñas diferencias de centésimas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y se hubieran quejado los propios técnicos, que qué pasaba.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Que por qué uno votaba distinto, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No hubo ningún... Y, además, yo pienso que traté de que fuera muy democrático y que no hubiera influencia de nadie a nadie. Es decir, que fuera lo más democrático posible. Salió eso.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Una última pregunta, señor Polo. ¿A quién dio usted más votación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A Obenasa.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: A Obenasa. A Dragados-Obenasa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Dragados-Obenasa, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Dragados-Obenasa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Entre otras... Bueno.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No, por sus razones técnicas, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Todas las votaciones fueron muy homogéneas, las diferencias de unos a otros son centésimas y, bueno, en su caso usted entendió que Dragados-Obenasa era la que cumplía mejor los requisitos técnicos, con muy poca diferencia de los demás, por lo que he visto en las propias votaciones y hemos podido ver todos en la documentación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y luego hay que tener en cuenta que en las valoraciones, lógicamente, cada uno tiene su experiencia técnica, sus conocimientos, su experiencia en obra y es muy difícil que coincidamos. Es difícil. Y no solo eso, sino que cada uno a lo mejor valora más una cosa, a otro le parece mejor otra. Y aun así, son bastante homogéneas, yo creo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Claro. Y aun así, son bastante homogéneas. Ahí están los resultados. Y aun así, teniendo en cuenta que son cinco ingenieros, cada uno con su cierta especialización, lógicamente, por cierto, antes eran tres ingenieros, ¿verdad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero en estas grandes los Consejeros decidieron que irían dos personas más.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: De hecho, fue el Consejero Bernardo Ciriza.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bernardo Ciriza, para que fuera más democrático.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Aumentó de tres a cinco para que hubiera más valoraciones, ¿verdad? Sí, sí. En cuanto a las motivaciones técnicas, una de las cuestiones que han planteado como voto particular. A mí me ha llamado la atención viendo un poco la cronología de todo el desarrollo de la mesa, ustedes hacen una primera valoración en mayo, con todas las motivaciones técnicas en cada uno de los apartados que se puntúan, ¿no? Cada uno —ahí está el documento— puntúa y motiva su puntuación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Le voy a leer textualmente digo, porque si no, aquí algunos hacen interpretaciones, lo que dice la Ley de Contratos de Navarra en su artículo 100.3 sobre adjudicación de contratos. Dice: «La adjudicación deberá ser motivada y contendrá al menos las razones por las que se ha rechazado una candidatura u oferta y las características y ventajas de la oferta seleccionada». Esa primera valoración que hacen ustedes en mayo, ¿cree usted que cumple lo que dice la ley?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Usted cree que sí. Sin embargo, el secretario entiende que no, con lo cual, ustedes hacen una nueva motivación, que la presentan, ¿en...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Dos más. Yo y dos más.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: La presentan en junio la nueva motivación, ¿verdad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La próxima, el 7 de junio.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: El 7 de junio.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La siguiente, el 12 de junio, y la última, el 28 de agosto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: La de junio, ¿vuelven a decirles que está insuficientemente motivada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Siguen haciéndolo, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Y vuelve usted a rehacer la motivación y todas las explicaciones.?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y la presenta en octubre

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La última fue el 28 de agosto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: El 28 de agosto, perdone, aquí me baila una fecha, tiene usted razón, el 28 de agosto, aquí me ha bailado una fecha. ¿Y siguen diciendo que estaba escasamente motivada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Es curioso, ¿no? Porque tras tres explicaciones extra y tras hacer usted caso —usted y el resto de los miembros técnicos de la mesa— al secretario, a sus indicaciones, sigue pareciéndole insuficiente la explicación, cuando desde la primera usted entiende que, tal como...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si quiere, me he traído aquí el informe último. Si quiere, le leo uno de los apartados, para que vean que sí tratamos de hacer la verdad.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Le voy a decir verdad: yo me los he leído todos, desde la primera, y, desde luego, yo no voy a discutirle a usted técnicamente nada, pero, sin ser técnico, se entiende perfectamente las razones por las que unos votan una cosa u otra. Se entiende perfectamente. Y leyendo el artículo 100.3, que dice: «deberá ser motivada y contendrá al menos las razones por las...», entiendo que cumple perfectamente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Totalmente.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero, sin embargo, ustedes hacen el esfuerzo de presentar tres informes más ampliando la motivación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y eso fue por amabilidad a los jurídicos, aunque este señor dice que no les hacíamos caso. Vaya que sí les hicimos caso y fuimos excesivamente amables.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vale. Una pregunta también le voy a hacer, porque he visto en los informes, en todos los informes que van ustedes mejorando, existe también un cierto consenso entre los cinco técnicos, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sin ninguna duda. Esos informes que fuimos haciendo los veían ellos también. Lógicamente, los veían. ¿Por qué? Porque los tenían que aprobar. Es decir, este informe se aprobaba por los técnicos exclusivamente. Lógicamente, les tenía que parecer bien, y en algún momento me decían: pues no sé qué, cambia esto, cambia lo otro. O sea, lógicamente. Lo redacté yo, pero consensuado con ellos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Los cinco técnicos, está consensuado y ahí están las valoraciones. Y fíjese usted, cuando después de esos cuatro informes hacen ya la valoración final, en octubre,

¿se dice por la parte jurídica en esa reunión en la que se hace la valoración final que van a presentar otra vez un voto particular diciendo que no está suficientemente motivado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, claro.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Se dice

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Y ustedes...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, no, perdone. No sé si se dijo en la reunión, de eso no me acuerdo, no lo puedo...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Yo he visto el acta y creo que no se dice. Pero, bueno, en todo caso, sí que creo que es importante el que se han hecho cuatro informes continuados intentando mejorar la motivación y sigue sin ser comprendida por parte del secretario y de la parte jurídica.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es que, perdone, si quiere le explico un poquito. Vamos a poner el caso de análisis del proyecto. El proyecto de un túnel es tremendamente complejo. Hay por lo menos veinte actividades. Entonces, en ese apartado, los licitadores lo que hacen es expresar qué le parecen del proyecto ciertas cosas, si les parecen bien, si les parecen mal, hacen alternativas. Unos consideran, de esas veinte actividades, tres, otros, cinco, otros, ocho. A ver cómo se compara eso, pues es una cosa global. Uno se lee lo que ha escrito cada uno y ve si han tenido en cuenta más cosas, en algún caso ponemos comentarios de alguna cosa que dicen nos parece bien, si era alternativa. Y leyendo globalmente, al final, decides: bueno, pues esa está aceptable. Ponemos un —que se ponía así siempre— aceptable, excelente, y con base en eso se ponía una determinada puntuación.

Pero es imposible, cosita a cosita, diciendo «este ha dicho este», «este ha dicho no sé qué», de los firmes, por ejemplo. Sería una locura, y yo creo que se hace y se ha hecho siempre así y siempre les ha parecido bien.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En todo caso, volviendo a la ley y al artículo al que hace referencia el secretario, está suficientemente motivada y contiene las razones por las que se ha rechazado o se ha visto las ventajas de una oferta, sobradamente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y luego hay otra dificultad adicional, que, claro, cada uno hacemos un informe de evaluación o unas notas y ponemos unas puntuaciones. Pero, lógicamente, cuando se coge el promedio, el adaptar el informe a ese promedio es tremendamente difícil, más difícil todavía, porque ya no es ni mi opinión ni la de ninguno, es del promedio. ¿Me explico?

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Creo que ha quedado perfectamente claro, muchas gracias. Y yo sí que le estoy escuchando lo que diga, y creo que el relato va en línea de lo que usted está explicando, no en la línea del relato que yo quiero que sea, diga usted lo que diga.

Vamos a pasar a otro de los puntos de los que se habla. El directorio H, en el que supuestamente el secretario informa —porque así lo hace por un correo— que le ha llegado la información de que el directorio está abierto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le llegó a través de una abogada que estaba en un despacho al lado del suyo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Al lado del suyo, que le informa de que está abierto. Vale. Eso quiere decir que han entrado en la carpeta. No quiero hacerle una pregunta trampa. El día 15 de septiembre del 2025 el departamento encarga una auditoría informática a la sección tecnológica. En esa auditoría informática, que la tenemos todos, la tenemos todos aunque luego algunos sigan planteando dudas, viene uno por uno todos los que participan y todos los que entran en ese directorio, que tienen acceso a entrar, que tienen todos los permisos, y las carpetas a las que han ido. Ni una sola de las carpetas tiene que ver con la adjudicación de los túneles de Belate. ¿Usted conoce esto, que ha habido esta auditoría? ¿No?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sabía. No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bueno, todos los que estamos aquí, aunque parezca mentira, lo conocemos y están, uno por uno, todos los que van al directorio H y cada una de las carpetas que visitan. No hay ninguna visita a la licitación de los túneles de Belate. Sin embargo, algunos siguen poniendo en duda que eso permitiera o viciara, no sabemos de qué manera, porque una cosa es tener acceso y otra cosa es que eso permita viciar el sistema, pero en todo caso es que no hubo y así lo dice la propia auditoría encargada por el servicio tecnológico del departamento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y recuerdo que vino el secretario y nos metimos en eso, y borramos lo que había, los dos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y borraron. ¿Cuántos días estuvo aquello?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No lo sabe.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé. Dice que estuvo unos días.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Unos días. Ahí dice unos días.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Unos días.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Unos días, una semana, diez días.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Diez días, lo que fue.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Nadie accedió.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero no tuvo ningún efecto, claramente.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Una pregunta, cambiando a otro de los temas que se plantean. Ese famoso certificado de idoneidad o solvencia técnica de Acciona, se exigía que fuera una obra de más de sesenta y cinco millones, corriójame si me equivoco.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, correcto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y un túnel de más de tres kilómetros, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es. Cumplía, Acciona cumplía de sobra.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Acciona

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Acciona, que está haciendo un túnel por debajo de la bahía de Sidney y está haciendo la obra del metro de Sao Paulo, ¿verdad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y se le exigía que garantizara tres kilómetros. Y, sin embargo, el secretario, después de analizar todo el informe, que yo lo he visto y no lo he entendido, debo decírselo, cuarenta y cinco páginas, si no recuerdo mal, de informe técnico, de valoración de solvencia técnica, sigue diciendo el secretario que ese informe no vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque él, fue solamente... Lo dividía en subgrupos. Es decir, el certificado decía: túneles, explanaciones, instalaciones, etcétera. Y entonces, él cogió nada más donde ponía «túneles». Pero es que en los túneles no se contemplaba más que la excavación del túnel, el sostenimiento, el revestimiento, la impermeabilización y la captación de vertidos, pero faltaba todo lo relativo a instalaciones, simplificando la cosa. Bueno, pues la primera, ese subgrupo eran cincuenta y cinco millones, y el resto de las instalaciones eran veintiséis, que sumaban setenta y siete, aproximadamente, bastante superior a los sesenta y cinco que se exigía. No sé si me he explicado.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Se ha explicado perfectamente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero se empeñó en decir que no. Solo era túneles.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero por si alguien no lo entiende, se le pide al ministerio, que es quien certifica las obras públicas, se le pide que certifique ese informe, y el ministerio, en dos hojas muy sencillas, ¿verdad?, que las tengo aquí, dos hojitas muy sencillas, que las he conseguido entender hasta yo, dice que, efectivamente, Acciona tiene solvencia técnica para hacer obras de más de sesenta y cinco millones en túneles de más de tres kilómetros. Lo dice el ministerio con una claridad meridiana, escrito poco menos que para personas que no tienen nada que ver con el mundo técnico y que sean capaces de entenderlo. Creo que ha quedado meridianamente claro cuál es la posición con respecto a ese voto particular sobre el técnico.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si, si, si

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bien, vamos un poco por seguir la trama que alguno ha intentado plantear. ¿Conocía usted la situación del túnel de Belate? ¿La situación con respecto a la Unión Europea y a la necesidad de hacer un segundo túnel?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Totalmente, porque me leí la directiva 2004 y, además, se me trasladó desde el gabinete que, evidentemente, era un problema que había que resolver porque estábamos en un tema de inseguridad clara y había que hacer dos tubos, y había que hacerlos ya. Y, además, se habían pasado un montón de años en que nadie hizo nada, nada, desde el 2004 nadie había hecho nada.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bueno, nada no. Mientras tanto se construyó, por ejemplo, el circuito de Los Arcos y cositas de estas, que parece que tenían más prioridad para algunos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro. En el momento que entró teníamos una situación muy precaria, que había que hacerlo ya. Y, además, ya estábamos casi fuera de plazo y había una infracción que, además, suponía una responsabilidad para —eso me lo dijo Pedro— él y para el Consejero si pasaba algún accidente. Tenían una responsabilidad penal. Entonces, claro, entre eso y que había una inseguridad clara, era un problema y había que hacerlo ya. Sí, eso sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Ayer lo explicó muy bien el Director General, la responsabilidad que ellos tenían, tanto él como el Consejero, que desde el primer momento se lo explicó el secretario General Técnico, la responsabilidad que tenían si había un accidente y también la responsabilidad que tenían si cerraban el túnel para evitarse ellos responsabilidades, pero, por contra, lo que ocurría era que, en una situación tan compleja como es el puerto de Belate, había accidentes. Esa es una responsabilidad moral que ellos asumían, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El puerto es terrible.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Es terrible. Lo conocemos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Para el tráfico de camiones, sobre todo, si es que casi no pueden ni dar las curvas.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: De hecho, el dato ahí está: llevamos dos años sin accidentes mortales en la 121 desde que se ha adoptado este y otros tramos, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y otros tramos, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y otros tramos que se está trabajando intensamente. A la vista de esa situación y entendiendo la complejidad de este proyecto, ¿entendió usted que había que darle una prioridad desde el punto de vista de la urgencia?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sin ninguna duda. Lo tenía claro. Y, además, como urgía bastante, quería que corrieran las cosas lo más posible, en el sentido de que no llegáramos a San Fermín, a las fiestas, porque entonces todo el mundo se empieza a tomar vacaciones a montón.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y se va alargando ya...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y se fue alargando.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Sin embargo, en mayo presentan ustedes la valoración técnica y les dice el secretario que no está suficientemente motivada. Vuelven a presentarla en junio. les dice que no está suficientemente... Vuelven a presentarla en agosto, les dice que no está...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y aunque hubiéramos hecho ocho más.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Ocho más. Nunca le hubiera parecido suficientemente motivada.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bien. Yo creo que ha aclarado usted casi todos los temas que, dentro de los distintos informes y votos particulares, vienen reflejados, pero me va a permitir que, haciendo ya una valoración un poco más subjetiva, vamos a decirlo así, le pregunte cosas que ya le han sido preguntadas, pero que creo que tiene usted derecho a responderlas en tiempo y forma. ¿Alguien ha intentado influir sobre el sentido de su valoración y de su voto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En absoluto, nadie

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto, nadie.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Nadie. Cuando dice usted «nadie», ¿se refiere a ningún cargo político, por mucha urgencia que hubiera en sacarlo adelante el proyecto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Yo con los cargos políticos, prácticamente, no he hablado con ninguno nunca.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Ninguno. ¿Alguna empresa...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, «prácticamente» no, nunca.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Nunca. ¿Alguna empresa ha intentado influirle a usted para...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Jamás.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Jamás, ninguna empresa

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Además, ya que me conocían cuál era mi actitud cuando venían, me imagino que comprenderían que jamás hubiera entrado en ninguna cosa. Porque una persona que no se deja ni invitar a tomar café, imagínese.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Claro. ¿Quién tenía la responsabilidad de dar el visto bueno a toda la documentación de la UTE?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La responsabilidad de la documentación la hizo el secretario.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Económica, jurídica, de composición? el secretario

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La composición de la UTE...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Puso alguna pega? Se presentaron siete UTE.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Puso alguna pega a alguna de las UTE o la documentación que se había presentado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Había un problema con la Comisión Nacional del Mercado de Valores, que tenían una denuncia, y ahí sí que lo investigó el secretario y nos dijo que habían presentado un recurso en la Audiencia Nacional y lo investigó y, al final, nos dio unas opciones y preguntó: «a ver, ¿qué queréis, que pasemos...?» Parece ser que no tenía ningún problema, pero aun así pidió si queríamos que lo investigase más o que pasásemos, y le dijimos que investigase más a todos, yo también, a todos. Eran las grandes constructoras y, al final, nos dijo que no había problema.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Que no había problema.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero todo eso lo llevé él.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Él lo llevó. Y él dijo que no había problema. Y ustedes pidieron que se investigara más.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, que se investigara más, y la hubiéramos descartado sin ninguna duda, hubiera sido Acciona o cualquier otra.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿De lo que usted está hablando es de Acciona, FCC, Dragados?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿En esa investigación tenía algo que ver Servinabar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, no, Servinabar no tenía esa denuncia.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No tenía esa denuncia, ¿no? No había ninguna denuncia.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no, ella no.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Se dio por buenas todas las UTE sin poner ninguna pega por parte del secretario.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sin poner ninguna pega.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Salvo esa pega sobre las grandes constructoras que estaban sometidas a un proceso que nada tiene que ver con el túnel, pero que se hizo una investigación exhaustiva.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y ojalá hubiéramos sabido lo que pasó de las tramas y demás. Ojalá.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bueno, lo de las tramas habrá que demostrarlo, ¿verdad? Porque aquí también estamos basando todas las tramas en un documento y nuevamente confundimos nuestro relato con lo que queremos que sea, independientemente de que nos lo contradiga la realidad. Pero eso es lo de menos, porque el objetivo aquí no es usted, ni es el túnel. El objetivo es un objetivo político de recuperar un poder que ahora mismo tiene y como no se consigue de otra manera, pues se intenta hacer así. Esa es nuestra misión.

Pero volviendo al tema de las influencias, ¿cree usted que a alguien de la mesa se le ha influido desde algún cargo político para que tome una decisión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Yo creo que todos son absolutamente honestos, y no se me ocurre de ninguno que le hayan podido proponer nada y, desde luego, que haya aceptado.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Que haya aceptado. Ninguno de los ocho miembros

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que no. A todos los conozco y creo que son todos gente muy honesta.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Se le ocurre a usted alguna manera de que alguien pueda influir políticamente en una mesa de contratación compuesta por ocho funcionarios para que se consiga que una licitación se la lleve una empresa u otra?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es muy difícil. Yo creo que es imposible.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Es imposible.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que es imposible porque, sobre todo habiendo cinco, es que tendría que hacer una barbaridad, uno o dos, para que saliera lo que quería el político, vamos. Muy difícil.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Efectivamente. Voy a ir haciendo una serie de conclusiones. Creo que usted ya lo ha explicado todo, no sé si da para mucho más, si de verdad queremos conocer la información y la verdad.

Es usted un trabajador, la verdad que hay que decirlo. Siento que le haya tocado estar ahí, porque creo que a usted algunos necesitan hacerle culpable para que sus relatos tengan atisbo de realidad. Realmente no creo que sea ni siquiera algo personal. Yo creo que simplemente necesitan que usted sea culpable, porque si usted no es culpable, se les cae todo el relato y, es una pena, y lo digo de verdad, porque no es que lo diga este humilde Parlamentario, sino que los Consejeros que han estado trabajando con usted, incluso algunos que no son ni siquiera del Partido Socialista de esta legislatura, que usted está trabajando desde el 2011, creo que le ha tocado trabajar...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, 2012.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: 2012. Le ha tocado trabajar con todos los gobiernos, evidentemente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues sí, me ha tocado trabajar, bueno, al principio con el señor Urralburu, luego ya a partir del 2012 con la señora Barcina, luego con la señora Barcos, y luego con la señora Chivite.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Con la señora Chivite. Y con los Consejeros que estaban en el ramo, y Directores Generales, ¿verdad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y con los Consejeros.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bien. Todos le han calificado a usted como una persona, aparte de brillante, que es evidente, con el currículum, solo hay que verlo, una persona muy entregada a su trabajo y que siempre ha realizado su trabajo con mucha solvencia y con mucha seriedad, y muy entregado, además, a las obras y al compromiso de sacar adelante grandes infraestructuras que necesitamos los ciudadanos navarros, siempre.

Es una pena que ahora lo que para esta Comunidad ha sido un lujo y es poder tenerle a usted tres años trabajando en esta Comunidad y para nuestras infraestructuras, algunos pretendan convertirlo en algo oscuro o en algo malintencionado. Pero, además de eso, ¿qué otra razón podría tener usted para haber cambiado su sentido de voto intencionadamente para dárselo a alguna empresa? Porque aquí se dicen cosas, pero no acabamos de ver ni de explicar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no sé qué se pueden inventar, porque no hay absolutamente ninguna razón.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Después de haberse jubilado ha tenido alguna prebenda con alguna empresa de las que han participado en licitación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ninguna. Ahora yo estoy jubilado y me dedico a hacer deporte y a pasear.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muy buena dedicación, a eso aspiramos todos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, y nada más. Sí, vamos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Alguien de su entorno, de su familia, que haya podido ser beneficiado, que se le pueda a usted juzgar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. No, en absoluto. Nunca hubiera entrado en ese juego.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pues es difícil creer, por mucho que interese para el relato de algunos, que tenga usted algún tipo de motivación oscura o que haya participado en algún tipo de complot de ninguna de las maneras. Esa es nuestra opinión. Pero me voy a permitir ya hacer un pequeño repaso, y si quiere hacer alguna puntualización, le pido por favor que me interrumpa sin ningún problema.

Sobre los votos particulares, ha quedado demostrado que estaba suficientemente motivado y que se esforzaron con cuatro informes consecutivos por mejorar la motivación de esas puntuaciones.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sin duda, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Sin duda. Además, ha quedado muy claro que a tenor de lo que viene en la Ley Foral de Contratos, se cumplía holgadamente la motivación y las explicaciones de esa puntuación técnica.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que ha sido una licitación en la que tanto el informe de valoración, que como digo, es muy complicado, ha sido de los mejores y el tema del certificado, es que para mí no había ninguna duda, ni para ninguno de los técnicos, porque ellos también me hubieran dicho: «oiga, Jesús, que no lo está haciendo bien, que no es así». Todos estábamos de acuerdo, porque todos entienden de eso. Uno tiene un certificado y ve lo que hay y qué hay que hacer de estas cosas para hacer la obra esta. Se suman, y sale lo que sale.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y sale lo que sale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si es que no hay más.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero es que, además, la segunda cuestión que le achacan es el orden de la votación. En ese orden de la votación, que no está establecido en ningún procedimiento...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso iba a decir, que esa es una pena, porque ojalá hubiera estado establecido, pero realmente es que no lo hay, no lo hay. De hecho, he visto, y la única forma de asegurar que las valoraciones se han de efectuar sin que nadie conociera las demás sería mediante plicas cerradas y abiertas después simultáneamente. Y aun así no se puede asegurar del todo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No se puede asegurar que haya habido alguna conversación o algún...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro, entre ellos. Es que, salvo que nos metieran en unas celdas haciendo la licitación y, una vez hecha, tocaran un pito y saliéramos ahí a echar eso, pues no se me ocurre otra cosa.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero ¿no hay ningún procedimiento estipulado para el orden de votación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No hay ningún procedimiento estipulado.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: El procedimiento de puntuación y valoración técnica se aprobó por parte del secretario y no se hizo ninguna alusión a ningún tipo de orden. Es el mismo procedimiento que se ha utilizado en todas las licitaciones anteriores, en las que no ha habido ningún reparo ni ningún voto particular sobre el tema, pero es que, además, usted no fue el último que votó.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, claro que no.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: O sea, usted fue el tercero.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo fui el tercero.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y luego votaron dos más

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y votaron dos más, y yo no cambié absolutamente nada.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Mañana se lo preguntaremos al señor Serena, pero cuando el señor Serena dice que usted fue el último que votó, ¿de alguna manera lo ha demostrado o nos lo ha explicado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo le puse un correo quejándome de eso y le puse un escrito, que si quiere lo puedo leer, diciendo que lo aprobara fehacientemente y a eso no contestó.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No le contestó.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se calló.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No le contestó.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): O sea, primero acusó, y luego se... Bueno, si uno se lee su voto particular con detenimiento, verá que hay contradicciones. Por una parte dice que sí, luego que no, que no acuso, pero luego acuso. O sea, me gustaría que se lo leyeran, y verían que tiene contradicciones en su propio voto particular.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Está claro. En cuanto al acceso a la unidad H, ha quedado claro, o del propio certificado, y la auditoría informática se realiza, que no ha tenido ninguna incidencia ni tiene ningún recorrido.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No tiene recorrido ni ha tenido incidencia de ningún tipo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: La subsanación del informe técnico de solvencia técnica por Acciona, aparte de que, como digo, estamos hablando de Acciona, y que lo que se le pide es que certifique que ha hecho una obra de más de tres kilómetros, ha quedado clarísimo que fue un error por parte de la parte jurídica, que no entendió el certificado...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): O no quisieron entenderlo, no lo sé.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: O no lo quisieron entender. Vamos a pensar que no lo entendieron, y que después el informe del ministerio es el que lo explica de una manera muy sencilla y no cabe lugar a dudas ni siquiera para una persona sin formación técnica, que está...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Por un certificado incluso mucho más extenso, pero las dos primeras páginas, como usted dice, reflejan claramente lo que es el tema túnel, el famoso subgrupo túneles, y luego lo que son las instalaciones. Y, claro, lógicamente, la cifra sube muchísimo, y salen setenta y siete millones, creo recordar...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Porque un túnel es el agujero, más todo lo demás.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es que todo lo demás hace falta.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bien. Poco más, señor Polo. Yo sí que le quiero —ya por acabar— agradecer todo el trabajo que ha realizado, de verdad. No me parece justo lo que está usted pasando, lo digo sinceramente. Creo que queda, sin ninguna duda, que a la vista de todas sus explicaciones el informe se ha realizado con criterios técnicos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Totalmente.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Que se cumple la Ley de Contratos en cuanto a motivación. No hemos visto —y usted así nos lo ha explicado— ningún tipo de injerencia, ninguna instrucción política, más allá de que ustedes conocieran la urgencia para que no nos cerraran el túnel de Belate.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es lo único. Y en esta y en cualquiera de las otras, además, ha intervenido nadie de fuera.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Ayer el director general de Obras Públicas dio un dato que nos pareció muy interesante, desde el 2004, de los sesenta y cinco túneles que no cumplían la directriz europea, solamente faltan dos que cumplan, el de Belate y el de Almandoz.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En Bruselas quedó reflejado que nosotros teníamos el mayor problema de todos, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Qué lástima que hasta el 2019 fuimos la única comunidad autónoma que tuvo recursos para otras cosas, pero no los tuvo para una cosa tan importante para la vida de todos los ciudadanos como es realizar este túnel. Los hechos son claros. Los hechos no dejan muchas dudas, y son hechos claros, objetivos, indiscutibles. Es una lástima. Necesitan un culpable, necesitan que usted sea culpable, porque si usted no es culpable, se le cae el invento.

Fíjese que en una intervención no hace mucho de un portavoz de UPN en el Pleno vino a decir que en esta mesa hubo tres valientes y honrados miembros, que eran los jurídicos. No lo dijo, pero, claro, por defecto, los otros cinco eran cobardes y corruptos, entendemos nosotros, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No queda otra explicación. Nosotros, desde luego, lo tenemos muy claro, los ocho miembros hicieron su trabajo, lo hicieron lo mejor que pudieron. Yo creo que algunos con más o menos acierto o con más o menos inquina en algunas cuestiones, pero creo que todos intentaron hacer su trabajo y el resumen final de todo el trabajo que realizó su mesa, que realizó la mesa fue informe favorable por la Intervención Delegada, con reparo no suspensivo y con tres de ocho votos particulares.

Lo que, como bien ha explicado usted, y según la Ley de Contratos, exigía que se trasladara a la unidad de contratación y la unidad de contratación, con base en lo que decía el informe técnico de la mesa, a la propuesta técnica de la mesa, tenía la obligación de licitar con quienes ustedes, técnicamente, honradamente y honestamente habían propuesto. Esa es la verdad, pero, como digo, esa verdad contradice el relato que algunos necesitan para sus intereses políticos. Y a usted, desgraciadamente, después de una trayectoria como la que tiene, la ha tocado sufrir esta situación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, a mí personalmente me ha hecho mucho daño profesionalmente y humanamente. A mí y a mi familia, evidentemente. Me ha hecho mucho daño lo que han hecho. Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Ha sufrido usted algún tipo...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No... Me imagino que me acabará saliendo alguna enfermedad, aunque tengo buena salud, porque estas cosas luego vienen.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bueno, desde el Partido Socialista le damos, desde luego, todo el ánimo. Se lo vamos a dar a todos los miembros de la mesa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A mí y a mi familia también.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Sí, y a su familia, que en estos casos todos sabemos que son los que más sufren. Nada más y lo dicho, muchas gracias, señor Polo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko, Lecumberri jauna. Procedemos entonces ahora a suspender la sesión. Si os parece bien, a y cuarto aquí, para empezar a y veinte. ¿Vale?

(Se suspende la sesión a las 11 horas y 52 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 12 horas y 17 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Reanudamos la sesión. Eta orain, Euskal Herria Bilduren txanda da. Araiz Jauna, ordu bat duzu.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Eskerrik asko ere Polo jaunari. Gracias, señor Polo, por venir. Le ha tocado, no sé si la buena o la mala fortuna de ser el primero en esta serie de comparecencias y, desde luego, yo creo que va a tener hoy la oportunidad, no solo por las dos intervenciones que me han precedido ya preguntándole sobre extremos en los cuales en los últimos meses, en el último año y medio, aproximadamente, se han vertido distintas valoraciones, incluso acusaciones hacia su persona, acusaciones directas o indirectas. Pero, más allá de todo esto, yo creo que lo importante es que usted tenga hoy la plena libertad de explicarse, como se ha explicado.

Algunas de las preguntas que le voy a formular ya se han realizado, pero quisiera hacer alguna matización sobre las mismas y reitero nuestro agradecimiento. No sé, en los días posteriores probablemente oigamos otras valoraciones, probablemente oigamos otras versiones sobre los

mismos hechos. Los hechos son los que son y, evidentemente, en este caso, las valoraciones, en unos casos sujetas a apreciaciones técnicas, y en otros sujetas a apreciaciones jurídicas, nos pondrán, yo creo, de manifiesto al conjunto de la comisión, o intentaremos hacer, más allá de apriorismos y de relatos previos que podamos tener en nuestra cabeza o que se hayan estado planteando durante todo este tiempo, intentar llegar a esclarecer, a valorar cuál fue la actuación en este caso concreto de la mesa de Belate, de la adjudicación de las obras del túnel de Belate. En otras adjudicaciones haremos lo mismo.

Por eso voy a empezar, en primer lugar, un poco... A mí me gustaría saber cuándo ingresó usted en la Administración Foral. Usted ha dicho que estuvo en tiempos de Urralburu, pero ¿en qué año ingresó?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En 1988.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: 1988. ¿Y hasta qué año estuvo trabajando?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Estuve un año y medio nada más.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Año y medio.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque luego me planteé, vino un poco...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted era funcionario del antiguo Montepío?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, del antiguo Montepío. Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Yo he visto la vida laboral que usted presentó en el año 2016, porque en el año 2016 usted solicitó que se le prorrogara su vida laboral hasta los setenta años. ¿Por qué razón fue?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, porque quería seguir trabajando. Y me pareció bien, y me venía bien también para...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Se lo digo porque en la resolución que dictó la entonces directora general de Función Pública del año 2017, resolución 52, de 9 de enero, se hace referencia a que, teniendo en cuenta su antigüedad, solo tenía 3.981 días cotizados en el régimen general, supongo que del lapso desde que se fue usted de la Administración hasta que volvió estuvo en otra vida laboral, no sé si como autónomo o como trabajador.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Como autónomo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Autónomo. Y que, por lo tanto, digamos que a usted inicialmente le prorrogaron la permanencia en el servicio activo de acuerdo con una normativa que entonces estaba vigente y que todavía sigue vigente para los funcionarios, que a quienes les faltaban,

digamos, para poder completar el mínimo de alcanzar la edad de jubilación, o sea, el mínimo de cotización, perdón, se les pudiera prorrogar hasta los setenta años. Ese fue el motivo inicial, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, correcto.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted trabajó o tuvo una empresa de consultoría de obra pública, Asistencia Técnica en Ingeniería Civil y Ambiental SL, Atica?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y esta empresa trabajó en alguna ocasión para alguna de las empresas, en este caso, para Acciona o para Fermín Osés o para Servinabar? ¿Nunca?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nunca.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿En toda su vida laboral no hicieron ningún tipo de actuación profesional?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. De hecho, aquí, con el Gobierno de Navarra, al principio un pequeño estudio informativo y ya no volví a tener ningún contrato con el Gobierno de Navarra. Trabajé en muchos sitios, pero, desgraciadamente, en el Gobierno de Navarra no. Vamos, en Navarra.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: A usted, por una orden foral del 2014, de 8 de enero, el entonces Consejero de —no sé si se llamaba Fomento o cómo se llamaba— Obras Públicas, el señor Luis Zarraluqui, lo nombró jefe del negociado. ¿Eso es así?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, el negociado, no me acuerdo exactamente el año. Al principio empecé de ingeniero y luego, sí, me puse de jefe de negociado de Seguridad en la Construcción.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Vale. ¿Y no fue hasta el 2019 cuando a usted lo nombran director de servicio?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien. Ha respondido ya a preguntas, no le voy a preguntar sobre ese extremo, pero digamos que hubo una especie de conjunción entre los intereses personales suyos y los intereses personales de la Administración para que usted estuviera más allá de los setenta años. Usted ha dicho que se lo propusieron, que a usted le venía bien, no tenía problemas para seguir, y fue esa conjunción de intereses.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Correcto. Y es más, hubiera seguido más años si me dejan.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y por qué no se jubiló...? O sea, ¿por qué...? Tenía usted prórroga hasta el año 2025, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no me propusieron tener más prórrogas.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Vale. ¿Cuántos ingenieros de caminos, canales y puertos existían en el departamento en las tres prórrogas a las que usted accede con posterioridad a los setenta años?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues, a ver si me acuerdo. Había una ingeniera que dejó el servicio y se pasó a Transportes, y luego estaba otro ingeniero que tenía problemas de salud, otra ingeniera que tenía más problemas de salud, y luego había un ingeniero que cogió el negociado de Seguridad en la Construcción.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Todos ellos ingenieros de caminos, canales y puertos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, y creo que no me he dejado ninguno.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Es decir, que había dos personas en realidad con la cualificación profesional para haber sido directores de servicio?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero, según tengo entendido, no le apetecía seguir en mi sitio, no sé si porque iba a llevar lo del canal, que era un tema muy gordo, que, por cierto, a mí se me ofreció, le pareció bien al señor Ciriza porque yo había hecho muchas cosas de hidráulica y yo creo que en hidráulica no había nadie que hubiera hecho cosas de esas. Esa fue un poco la razón. Pero yo creo que no me he dejado ninguno.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: De acuerdo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y luego, el último año ha venido una ingeniera que ha entrado de contrato, y otra para llevar los fondos esos MRR de los carriles bici, pero que no podían haber estado, digamos, porque no eran funcionarias. Además, al venir de fuera, tengo entendido que tienen que esperar dos años a poder participar en alguna mesa.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Es decir, que para ser director de servicio la primera condición es ser funcionario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No puede ser una persona que esté con un contrato administrativo ni nada de esto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y el otro tampoco, ninguno de los dos. O sea, es que no había nadie.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: En definitiva, ¿que usted era la única persona que pudiera haber sido designada director del servicio, entiendo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, el que era de la sección de Seguridad en la Construcción también podría haberlo sido.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: También. vale. Los proyectos de obra, ¿a quién compete la revisión de los proyectos de obra que se encargan al exterior, es decir, que se adjudican a una...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los proyectos de obra, en aquel momento estaba dividido, que luego, no lo sé muy bien, pero creo que han cambiado la estructura, pero en aquel momento había tres servicios: el de Conservación, el de Proyectos y el de Obras, y el que se encargaba de dirigir y coordinar y aprobar los proyectos, y ver que estaban bien, era el servicio de Proyectos, que no era el mío.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿A usted no le competía en absoluto nada, digamos, de analizar los proyectos que se presentaban, sobre si tenía deficiencias técnicas, si faltaba alguna cosa, si sobraba?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No era mi competencia, y hubiera sido ya un trabajo tremendo. O sea, lo lógico es que cuando están haciendo el proyecto van haciendo entregas de las diferentes fases y el equipo que tiene el servicio de proyectos va analizando cada una de ellas para que aquello sea correcto. Pero a mí, cuando llega, básicamente, lo único que utilizo es un poco el informe que va a la obra para hacer la licitación. Nada más.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien. Ya ha contestado que ha participado en unas cuarenta y cinco mesas de contratación durante todo este tiempo. Cuando el director general de Obras como órgano de contratación decidió que usted presidiera esta mesa de contratación, ¿le indicó algún tipo de actuación que debería tener o le dio alguna indicación sobre criterios que deberían, más allá de los que aparecen en el pliego, tenerse en cuenta?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada. Los criterios eran, de hecho, los mismos que los anteriores, y estaban plasmados. Por cierto, quiero explicar que no estaban desglosados, con lo cual no podíamos... Creo que ahora los últimos ya se empezaron a desglosar, pero es que no estaban desglosados ni se podían desglosar, porque entonces hubiéramos tenido que hacer la licitación de nuevo, pero no hubo ninguna. La única directriz fue la que le he comentado al Parlamentario, que me lo dijeron de gabinete, que teníamos una denuncia y que iban a cerrar el túnel, voluntad de arriba.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Si no le he entendido mal, usted ha dicho que era tradicional que correspondiera al director del servicio, en este caso, a la Presidencia de las mesas de contratación y los proyectos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, yo en todas las que he estado, siempre he visto que era el jefe de servicio.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Una cuestión. Le voy a preguntar sobre las reuniones, la forma de trabajo que tenían ustedes, ¿cuántas reuniones presenciales llevaron a cabo? ¿O sea, que se juntaron todos en una sala y estuvieron frente a frente?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, nos sentamos arriba, en la sala, estaban también los jurídicos, y entonces ahí empezamos a hablar del tema.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero, ¿cuántas? ¿Cuántas hicieron?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé. Le he comentado que creo que fueron cuatro, pero no me acuerdo exactamente.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Cuatro. De todas ellas...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y a la única que me opuse, porque la proponía yo u otros, fue a la última, por lo relativo del certificado, porque me parecía que era absolutamente innecesaria.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: De todas las presenciales, hay dos, según he podido deducir de la documentación, las correspondientes al 8 y al 14 de junio, que no se levantaron actas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso le iba a comentar.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Por qué no se levantaron actas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): De las reuniones celebradas presencialmente el día 7 y el 14 de junio, sobre todo la del 14, que se habló de bastantes temas, Lorenzo Serena no levantó acta, cuando estaba obligado a ello.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero ¿por qué motivo? ¿Usted le preguntó...? Usted era el Presidente de la mesa y podía haber dicho: «oiga, aquí, ¿por qué no hay actas?»

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y lo que es peor. Lo que me pareció absolutamente terrible, cuando afirma por primera vez que yo tenía conocimiento, y me hizo la eso, pero luego no dijo nada antes de emitir la mía, y no hay constancia alguna de ello en el expediente, porque no hizo acta.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero usted, como Presidente, ¿no le requiere en algún momento: «Lorenzo, tenemos que levantar actas de estas reuniones»? ¿No se le ocurrió?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero no le requerí. Y debiera decir que tampoco sabía si estaba obligado.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Normalmente las actas las elaboraba el secretario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Se las pasaba luego a ustedes para darles el visto bueno y, en su caso, una vez que alcanzaban un acuerdo, ya procedían a la firma digital. ¿De hecho, hubo una primera persona que fue nombrada por la Junta de contratación como miembro, que carecía de firma digital y no pudo firmar las actas, y por eso renunció?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No fue así?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le voy a contar la historia. No, no es así. La historia fue, que se llamaba Eva Mier, no sé si la ha visto. Bueno, esta mujer estaba, creo, en un sindicato, algo así me parece, no lo recuerdo bien. Pues resulta que, en un momento determinado, en una de las ocasiones mandó un correo diciendo de no sé qué cosa que tenía que consultarla. Entonces Lorenzo me dijo: «Eso no se puede hacer. No se puede consultar fuera de la mesa», y me escribió un párrafo que, desgraciadamente, se lo envió a ella, que era bastante duro, me arrepiento de no haberlo dulcificado un poco, pero, bueno, le dijo que se tenía que ir. Pero lo más curioso de todo... Y se fue, claro, la quitaron y pusieron a Gonzalo Pérez Remondegui. Pero lo más curioso de todo fue que cuando pasó lo del certificado, él me sugirió que le podía preguntar a Rafael López Guarga, que era el jefe de la demarcación y eso es una inconsistencia con lo que estaba diciendo, de que yo tenía que preguntar, yo no podía preguntar sobre el tema.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Volviendo al tema de las actas, ¿en algún momento se remitían convocatorias de las reuniones que ustedes tenían? Alguien, usted como Presidente, ¿remitía al resto de miembros de la mesa, convocatorias? Pues: «nos queremos reunir tal día con un orden del día».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando me lo pedía alguien yo ponía: «por favor, hay que tener una convocatoria el día tal a la hora tal», sí. Era un problema porque, claro, la gente tenía muchas obligaciones, sobre todo los jefes de servicio y era complicado.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Según usted había órdenes del día en las reuniones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿En las reuniones no presenciales se establecía algún tipo de plazo para fijar posiciones y para que el intercambio de correos tuviera un plazo y a partir de ese plazo ya damos por finalizada la reunión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No, tampoco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿El secretario de la mesa procedió a advertirle a usted en algún momento de la ilegalidad que podría suponer la no realización de reuniones presenciales, tal como él y otros mismos pidieron?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Él me advirtió en la última, quejándose de que no la hiciera, porque dice: si no la hago, va a ser un intercambio de correos *back and forth*, o sea, para adelante y para atrás, y...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y no le advirtió del eventual incumplimiento de la legalidad, de lo que establece la legislación de procedimiento administrativo sobre cómo se convocan los órganos colegiados si alguien lo pide?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo recuerdo. Tendría que repasar los correos, pero no lo recuerdo, sinceramente.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Otra cosa. En el tema de la unidad H, simplemente una puntualización, porque se ha dicho por parte del portavoz del Partido Socialista que en la auditoría informativa no hay ningún acceso. Yo he detectado uno. En concreto, ¿quién es el señor Ruiz Urmeneta, Francisco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no sé, no tengo ni idea de quién es.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No sabe quién es? ¿No trabaja en el departamento? Es que hay un acceso, creo, el 9 de mayo de 2023, en la ruta pueblo/túnel pueblo Belate/xlx. ¿Esto era algún documento que usted hizo, era el cuadro general de valoraciones o le suena de algo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no me suena de nada.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: No le suena de nada.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí que el cuadro de valoraciones lo hice en una Excel, pero no tengo ni idea de si era ese.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Luego quiero preguntarle sobre la valoración de las ofertas técnicas, ya nos ha contado cómo funcionaba todo el sistema, más o menos. En ese momento ustedes no cambian el sistema que venían realizando en anteriores mesas, era el mismo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Exactamente el mismo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Cada uno hacía su valoración, se le pasaba al Presidente, el Presidente hacía una media aritmética, y con el conjunto de notas elaboraba un informe valorativo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cogía de una nota una cosa para ya lograr cuadrar, digamos, el promedio con el informe, lo cual es muy complicado.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Y ha dicho que hicieron cuatro borradores hasta el informe del 28 de agosto. Luego me referiré a lo que hicieron en diciembre del 2023.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, es lo pidió el director.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Sí, pero, bueno, también me referiré a ese luego. Me gustaría saber cómo y cuándo surgen las diferencias entre los miembros de la mesa, entre los técnicos, digamos, y (CORTE DE AUDIO) los jurídicos, también son técnicos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues yo creo que desde el primer informe ya dijeron que no les gustaba, o sea, prácticamente ahí. Además, me acuerdo de que nos sentimos bastante ofendido. De hecho...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero yo me he molestado también en leer los informes, las distintas versiones y a mí me gustaría saber, porque yo soy jurista también, entonces yo leo los informes y llego a la conclusión de que, efectivamente, hay diferencias entre las empresas y que luego las diferencias que aparecen en el informe se plasman en las valoraciones, es decir, hay esa coincidencia. Por eso, no sé, usted ha dicho que era muy difícil hacer una comparativa, es decir: a este le damos nueve puntos y a este siete porque en el apartado del proyecto, como lo explica, sí que había valoraciones, y eso no lo puede negar nadie que había valoraciones...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, había más cosas, menos cosas.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Otra cosa es si esas valoraciones, digamos, se podía establecer el íter que ustedes habían establecido para «a este nueve y a este ocho». Pero, bueno en todo caso... Sí, porque usted, mire, yo le voy a decir, en el apartado de análisis de proyecto, en Acciona-Servinabar, usted... Ustedes decían en el informe, no solo usted, entiendo que usted decía «excelente». En el apartado Mariezcurrena-Comsa-Nortunel decía: «muy buen análisis». Es decir, ya hay una valoración previa que se diferencia lo que es excelente, cualquiera puede entender lo que es la excelencia y lo que es «muy bien». Puede haber *cum laude* y lo otro es un sobresaliente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, al que lo hacía muy bien se le ponía «muy bien», y al que lo hacía peor se le ponía «peor». Pero no había una correlación entre adjetivo y puntos, más o menos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Porque, mire, yo he sacado la siguiente conclusión. En general, la oferta de Mariezcurrena-Comsa-Nortunel tiene mayor puntuación en tres de los cinco apartados: en el X.1.2, descripción de actividades más complejas, en el X.1.3, análisis de los desvíos provisionales

y propuestos y en el X.1.4, que es análisis de los servicios afectados. Por su parte, la oferta de Acciona-Osés-Servinabar obtuvo la mejor puntuación en los apartados X.1, que es análisis del proyecto, y X.2, programa de la obra. Cuando hablan ustedes de excelente, se valora muy positivamente... En el X.2, muy buena programación y buena programación, vuelve a haber diferencia entre «muy buena» y «buena», ustedes, en el caso concreto de Mariezcurrena dicen... El hecho, porque aquí era cuando calaba los dos túneles, y en tres días el decalaje era de tres días, ahora de un mes. Entonces, eso les llevó a ustedes a valorar de una forma, digamos, en este, a unos cuatro. Eso se reflejó en la puntuación.

Es decir, porque esta diferencia —le pregunto— valorativa se tradujo luego en una diferencia cuantitativa, porque uno mira los informes...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro, ciertos aspectos que podían ser más negativos se valoraban más negativamente.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Y, realmente, el único que puso dieces en los apartados de diez era usted. En concreto, a las ofertas de Obenasa y de Dragados en el X.2 y en el X.1. Es decir, no había... Perdón, y también dio un diez a Acciona-Servinabar en el apartado X.1.1, en ese caso concreto. Es decir, ¿tan poca diferencia? ¿Esto cómo se podía obtener de la lectura de su informe? Eso es lo que le preocupa a cualquiera, porque...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues es una cosa, lógicamente, cualitativa, y se le puede dar más o menos importancia en función de los conocimientos que uno tiene y lo que le parece que es más importante o menos importante. Pero yo les insistí mucho a los jurídicos en que el informe de valoración no era matemático, y se lo repetí veinte mil veces, que no es matemático, es cualitativo y depende de cómo detallan las cosas, de cuántas detallan, de cómo lo hacen, de la extensión y también de los conocimientos que tiene el que lo hace, que yo creo que todos somos buenos, pero evidentemente no somos iguales ni hemos tenido las mismas experiencias, técnicas ni de obra. Había alguno que no había hecho nunca un túnel.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Se lo digo porque del análisis que elabora en el documento de 20 de diciembre del 2023, cuando ya la mesa ya había terminado su trabajo, todavía no se había llevado a efecto...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El último, que encargó el director.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bueno, yo creo que este carece ya de valor porque, efectivamente, ya había una propuesta de adjudicación. ¿Esto lo realizaron por encargo del director general?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Y en este, sin embargo, intentaron todavía, digamos, porque las puntuaciones se mantuvieron en los cinco informes, eso no cambió ninguno.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, claro, claro.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien. Entonces ustedes aquí decían: «Cabe concluir con mayor nitidez la motivación de las calificaciones, tal», y se indicaron...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Quiere que...?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: No, que ya los he leído. Lo que quiero preguntarle es: añadieron, por ejemplo, expresiones de Mariezcurrena, «lo que penaliza parcialmente la valoración». ¿Esto no lo podían haber escrito antes, para que quedara todavía más claro? Por qué, cuando hablaban de excelente y muy buena, el hecho de que se penalizaba, porque en definitiva es lo que se trata, de comparar y justificar por qué a uno sí y a otro no, lo mismo que utilizaron también, o sea, las diferencias son mínimas, pero son de este calado, o sea, no tienen mayor importancia.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es que, créame, hacerlo en forma exquisita es muy difícil. Es muy difícil. Además, le digo una cosa, es que no solo teníamos el trabajo de hacer los informes y la licitación, teníamos el trabajo propio de cada uno, tenía que ir a obras... O sea, esto se hacía... Yo creo que se hizo muy bien para el tiempo que empleamos. Es que no es tan sencillo hacerlo. Le vuelvo a decir que no es matemático, que es imposible, porque en los últimos, lo que se ponía al final, otras veces no hacíamos eso, simplemente describíamos un poco diciendo que «esto está mejor, esto está peor», pero en estos, al final, se ponía unos párrafos diciendo lo que nos había parecido mejor expresamente.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Tengo una pregunta que me ha surgido a raíz de sus manifestaciones, que yo creo que han sido clarificadoras en ese sentido, sobre el momento en el que usted realiza su valoración. Nos ha venido a decir que, de las cinco valoraciones, la suya fue la tercera. Nos ha dicho también que ha pedido una especie de certificado, de que le dijeran en el departamento... ¿Usted tiene alguna manera de acreditar esto, aparte, es decir...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ahora no.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No tiene ninguna manera?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, porque esperaba que...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero ¿se podría acreditar de alguna manera? Se lo digo porque es muy importante. Fíjese usted si es importante, que da un vuelco a todo el relato que hasta ahora veníamos escuchando.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si han borrado...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: que deja, digamos, sin valor todo lo que dicen el secretario y el Interventor, y el representante de la Junta de contratación, porque, claro, en definitiva, lo que plantean es que se vicia el procedimiento porque usted valora el último, después de conocer la de los demás. ¿Usted es consciente de lo que ha dicho esta mañana? ¿No fue cierto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero fíjese que si los jefes de servicio lo entregaban ya muy tarde, tenga en cuenta que me quedaron muy poquitos días para hacer el conjunto. Si no hubiera hecho yo el mío, es que me hubiera sido imposible.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Y luego no me ha dicho... ¿Se ratifica en que usted hizo el tercero, la valoración?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Entonces, ¿por qué hasta ahora nadie nos ha dicho eso? Es que fíjese usted lo importante que es eso y que hayamos tenido que esperar al 14 de octubre de 2025 para enterarnos. A mí es que me parece revelador lo que usted está diciendo y que digamos en los correos... O sea, es que ya sé que en algún correo usted lo cuestiona, pero no lo ha dicho con esta nitidez. Por eso le digo que es crucial. No sé si es consciente de lo que ha dicho usted a lo largo de esta mañana.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: En el tema de las ofertas económicas se ha dicho que no era importante, que como todos iban a la baja, la máxima que se autorizaba, sin embargo hubo ofertas que no ofertaron esa baja, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, es verdad. Sí, me parece que...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Es decir, no todas hicieron lo mismo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No todas hicieron lo mismo. Sí, pero le digo porque en la experiencia, especialmente las empresas que trabajan aquí, en Navarra, siempre han ido a la baja máxima. Es raro el que no va.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero, bueno, también era la baja sobre el precio de licitación, era poca pero era la baja. Es decir, la UTE encabezada por Ferrovial y Copisa hicieron sesenta y siete millones, la UTE encabezada por Sacyr se quedó en sesenta y seis, y las otras cuatro ofertaron sesenta y dos millones y se llevaron toda la puntuación que había en este apartado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El que yo decía que el informe de valoración iba a ser determinante era lo más probable, pero no era seguro.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Quiero decir que nadie sabía lo que iban a ofertar las empresas. Podían todas haber ofertado la baja del 20 %, o todas no haber ofertado esa situación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es. Suponíamos que iba a pasar eso, porque pasó en los tres tramos anteriores, pero no estábamos seguros, lógicamente, hasta que no salieron las bajas.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Podía haber pasado lo contrario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Podía haber pasado cualquier cosa.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Es decir, ¿qué todos fueran al precio máximo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Y ojalá en todas estas licitaciones fuera por dinero solo, que eso sí que es objetivo. Ojalá.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bueno, pero ya sabe que hay otros elementos cualitativos que también... A veces el precio solo termina en quiebras y termina en suspensiones de pagos y muchos problemas.

Hay un escrito del secretario, del 21 de junio, que es un escrito que remitió a todos los miembros de la mesa, en el que por primera vez manifiesta que el problema ya no es si la valoración es suficiente, si el escrito lo pueden mejorar o lo pueden empeorar. La valoración ya es el que usted hubiera participado en último lugar. ¿Usted recuerda este escrito del secretario? Es un correo del 21 de julio del 2023 que adjunta un PDF en el que viene a decir eso. Ya no me parece tan importante esto, lo de las valoraciones y las justificaciones, sino que usted interviene, y entonces hace una propuesta, y es que a usted lo saquen de la mesa, que su suplente haga una valoración sin conocer la del resto. ¿Cómo reacciona usted ante este correo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues me sentó muy mal por lo que le digo, de que realmente yo pensaba que de esa manera estaba admitiendo que había hecho algo torcido y me parecía muy mal. Y luego, además, todo el resto de los miembros técnicos me pusieron correos apoyándome, diciéndome que no era lógico hacer eso, y que, además, si venía otro, a lo mejor también sabía las puntuaciones. Yo qué sé, no sé, ponía algo así, me parece.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Usted redactó casi un mes después un escrito de 1 de agosto del 2023, en el que se le ve muy ofendido con este escrito de contestación del secretario, y en el que empieza a responder también al tema de los cotilleos. ¿Qué es lo que realmente...? O sea, yo no le he entendido muy bien, de lo que había preguntado el señor Esparza, si usted oyó o no oyó en alguna reunión que alguien dijo que en el departamento se decía que al parecer eso iba a ser

para una empresa determinada, que a la postre resultó ser la adjudicataria. ¿Eso se dijo en alguna reunión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, se dijo en alguna reunión presencial. Sí, creo que sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Se dijo? ¿Quién lo dijo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues los nombres no los sé, no los puso él tampoco en el acta, y como no...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¡Hombre! Eran ustedes ocho personas. O sea, quiero decir que tampoco es que hubiera una multitud allí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues ahora no me acuerdo exactamente.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No se acuerda? ¿Fue algún jurídico, fue algún técnico?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Algún técnico, sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Algún técnico.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, también, pero no recuerdo cuál es, la verdad.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿En las actas no figura nada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque no hizo actas de esas reuniones.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ya, pero en las demás tampoco figura nada. Lo único que figura es en su voto particular, incorporado en un acta este extremo, digamos, esta pequeña anécdota de los cotilleos, que a usted también le sentaron muy mal, por lo que responde.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ya le digo que pruebe fehacientemente que pasó eso de las votaciones y ya no contestó.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ya, pero digo, ¿usted oyó, es decir, que alguien dijera que, efectivamente, esto iba a ser para Acciona, ya estaba, digamos, decidido?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo, la palabra «Acciona» no recuerdo haberla oído, es posible. Lo digo con sinceridad, no la recuerdo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Hablaban de Servinabar o hablaban...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, de Servinabar no, eso es seguro, y no recuerdo. Creo que decían que... Además,

cuando pregunte: «bueno, ¿y quién ha dicho eso?», no me decía nadie nada. «¿De dónde han salido esos cotilleos?» Y no me dijo nadie nada. Eso lo pongo ahí, en un correo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Es que eso, todos los elementos, hacemos unas encadenaciones y, al final, el señor Esparza decía indicios, yo lo denomino encadenaciones porque indicios todavía, en términos, digamos, penales, no tenemos, aunque el señor Esparza cabecee y diga que no. Pero hay otra encadenación, evidentemente, si ya se sabía de antemano que iba a ser una empresa determinada, habría que poner en marcha todos los mecanismos para que esa previsión se lleva a efecto. Entonces encajaba usted como pieza fundamental y el mecanismo era que usted votara el último e hiciera una chapuza, y dijera: «mira, aquí le pongo un 10, tal», y al final, 0,37 décimas más.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es que eso no pasó, y tengo aquí el correo sobre la empresa que se iba adjudicar, y yo pongo aquí: «claramente malintencionados», aunque nadie dijo de donde venían. Quiere decir que no, me lo ha dicho Menganito y tal. Bueno, pues. Y, además, otra cosa, si hubiera sido tan claro, yo creo que el Interventor tenía la obligación de suspender el tema. Creo yo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Efectivamente. Bueno, el Interventor no. En su caso, usted era el Presidente también.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bien, pero si el interventor me hubiera dicho , mire ...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Se refiere al secretario? ¿El secretario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El secretario.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien. Es que ha dicho el Interventor.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, pero el Interventor es el que pone los reparos suspensivos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Sí, pero eso es muy posterior.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bien, pero que...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: El tiempo, eso fue del 3 de noviembre o así. Estamos hablando del 14 de junio, fíjese. A ver, le voy a preguntar. Ya me ha dicho que no sabe quiénes fueron los miembros.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no lo sé.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Mire, hay dos correos suyos a los miembros de la mesa sobre los votos particulares, uno del 29 de agosto de 2023, que hablaba de meditar, y creo que le ha preguntado el señor Esparza en este sentido, «meditar bien lo que pongáis en los votos particulares por el efecto que pueden producir a nivel de imagen del Gobierno de Navarra». Perdome, perdome,

que le pregunto y luego me contesta. «Y de los posibles trastornos subsiguientes que pueden derivarse». ¿Qué quería decir usted con «trastornos subsiguientes que puedan derivarse»?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Al decir cosas que parece que se estaban haciendo irregularidades, eso, si se conocía fuera, quedaba mal, lógicamente. Daba mala imagen.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ustedes el 28 de agosto ya habían redactado el escrito, ¿y eran conscientes de que iba a haber votos particulares, que era por lo que habían manifestado el resto de miembros de la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, votos particulares hubo... Sí, efectivamente. Sí, claro. Como estaban diciendo esas cosas, pues digo, como esto salga fuera, parece que estamos haciendo aquí un desastre, o estamos haciendo cosas que no debemos hacer.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: O sea, ¿la razón es porque usted entendía que se iban a decir cosas que, según su juicio, ni eran ciertas ni se ajustaban a las valoraciones que habían realizado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Hay otro correo del 5 de septiembre del 2023 en el que usted lo que manifiesta al resto de los miembros de la mesa es lo siguiente: «A los miembros técnicos de la mesa nos hubiera gustado conocer anticipadamente lo que ibais a poner para poder defendernos de vuestras acusaciones». Esto ya es, perdone, con posterioridad a la fecha en que ustedes dan la valoración, y las otras tres personas realizan los votos particulares que ha dicho que eran fuera de plazo, «para poder defendernos de vuestras acusaciones». Manifestó también en este mismo correo que estaban ante un caso de indefensión, y en nuestra opinión se ha actuado de mala fe». ¿Por qué se había actuado de mala fe según ustedes?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque ellos soltaban los votos separados del acta sin que nosotros conociéramos el contenido y a mí eso me parece actuar de mala fe porque no me dan ocasión a defenderme, a defendernos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero ¿ustedes no lo podían haber deducido del conjunto de correos electrónicos, que se cruzaron decenas de correos electrónicos? ¿Cuál era la posición de estas personas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, pero yo quería saber exactamente los textos de los votos para rebatirlos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Paso a otro tema. En relación con la solvencia técnica, que una vez realizadas ya las valoraciones de los criterios cualitativos y de los criterios de las fórmulas, se solicitó a la oferta que había resultado mejor posicionada en la relación calidad-precio, que en este caso era la UTE de Acciona, que presentaba documentación prevista en el pliego sobre la solvencia, y en el acta de 4 de octubre de 2025, de la que sí levantaron ustedes acta, ¿se pidió

por alguno de los miembros, en concreto por el secretario o por el Interventor, realizar una reunión presencial para esto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Y yo dije que no.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y usted dijo que no en reiteradas ocasiones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, le dije que no por lo que digo, porque yo creo, digo, vamos a volver a perder el tiempo y, además, el correo que le he enviado explicando el tema, ¿qué quiere? ¿Que lo vuelva a repetir verbalmente, y lo van a seguir no entendiendo? Por eso no lo hice.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Para estas fechas el ambiente, digamos, en el seno de la mesa ya era bastante deteriorado, lo calificamos como deteriorado simplemente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Era una guerra entre ellos y nosotros, sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Estaban en guerra. Y en estas diferencias que surgen...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque nos sentíamos minusvalorados y despreciados.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Desde el punto de vista técnico?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Técnico. Eso es.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien. El 26 de septiembre habían remitido un correo con anterioridad a esta acta, en el que, tras manifestar que había revisado el certificado de la obra autovía A-23, tramo Alto de Monrepós-Caldearenas, ¿usted qué hizo? ¿Sacó del certificado que había presentado Acciona en el importe total de la obra, digamos, extrajo los distintos subgrupos que según usted se correspondían con obras de un túnel? Eso alcanzaba la cifra de setenta y siete millones, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Correcto.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien. Sin embargo, los tres jurídicos, para entendernos, ¿consideraban en su caso que no debía de incluirse los firmes, el alumbrado interior, las instalaciones de ventilación, señalización, los balizamientos, que esto no era la obra del túnel, decían?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Usted lo ha dicho. ¿Usted cree que había que incluirlos?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: No, yo le estoy preguntando a usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se lo digo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Lo que yo diga no tiene ningún valor, yo no soy técnico, yo no sé si un túnel puede funcionar sin iluminación interior. Supongo que no.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le digo, yo lo que le ponía en el correo es que había que incluir explicaciones, porque había que hacer unas explicaciones a la entrada. El apartado de túneles, que es el que ellos creían que era el único que deberíamos incluir, cosa que no era cierta y luego había que incluir el agua de abastecimiento, las edificaciones, los firmes, la señalización y balizamiento viales, el alumbrado, la iluminación, el balizamiento, el centro de transformación y distribución de alta acción y baja tensión, las telecomunicaciones, instalaciones, instalaciones electrónicas, de ventilación, calefacción y climatización. Es decir, todo lo que necesita, que son un montón de cosas, para que el túnel funcione correctamente. Porque el apartado de túneles, vuelvo a repetir que nada más incluía lo que era la excavación, el sostenimiento, el revestimiento...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Pero todo lo demás es necesario para que un túnel funcione.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En realidad todo es necesario. Si haces sólo eso, no puedes tener el túnel.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Sin embargo, los tres jurídicos consideraban que hubiera sido, más allá del extracto que había dicho usted del conjunto del certificado, que hubiera sido mejor dar un trámite de subsanación o de aclaración a la empresa. Ustedes consideraban que no hacía falta porque era nítida y prístinamente claro el tema.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nítidamente claro. Era perder más el tiempo todavía.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Vale. En el acta del día 23 de octubre, que es el acta de examen de documentación de la propuesta de adjudicación la mesa propone la adjudicación de las obras a las empresas Acciona Construcciones SA, Excavaciones Fermín Osés SL y Servinabar 2000 SL por un importe por presentar. ¿Esta mesa fue presencial, la del 23 de octubre?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me suena que no.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: No. ¿Ustedes recibieron el orden del día para esta mesa? ¿Alguien les mandó?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo recuerdo. Le soy sincero, no me acuerdo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: En esta sesión o alrededor de los correos que ustedes se cruzaron, ¿alguien planteó algún tipo de objeción, bien el secretario, bien el representante de la Junta, a esta propuesta, dados los votos particulares que se habían mantenido hasta ese momento? ¿Nadie dijo nada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me suena nada.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Se trataba de una propuesta de adjudicación reglada para todos los miembros de la mesa? Es decir, ¿ya no podían añadir nada más después de todo lo que habían dicho, sino sí o sí, una vez que había una mayoría, debería ser reglada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, yo creo que era (ininteligible) ya, estaba reglada.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Para el 7 de noviembre les convocó a ustedes a una reunión el director general. ¿Quiénes acudieron a esta reunión? El 23 de noviembre del 2023, finalizados ya los trabajos de...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Fuimos, yo creo, todos, pero el que...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: El 7 de noviembre, perdón.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El que dijo que no podía venir o que era... El Interventor me parece que no vino.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿El único que no aparece fue el Interventor? Vale. Y en esa reunión, ¿el director general le pidió al secretario de la mesa información sobre las posibles actuaciones a seguir ante la propuesta presentada para la adjudicación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Como había habido tanto jaleo, le dice: «oye, asesórate», me parece que le dijo, algo así.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: O sea, ¿la respuesta que le dio el secretario en ese momento fue: «asesórate»?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero, además, yo creo que también dijo: «bueno, es que la mesa ya ha acabado».

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Así, con retintín, «asesórate»?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): «Asesórate, si es que ya ha acabado». Sí, algo así recuerdo.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Le voy a hacer algunas preguntas porque, claro, como he dicho, usted ha sido el centro de todo este volcán y la persona sobre la que se han fijado, usted lo ha dicho al principio de su intervención, que, efectivamente, ha hecho una intervención en la que se siente injuriado, considera que no es justo el tratamiento que ha recibido. Ya creo que ha respondido, no conocía a Antxon Egurrola usted, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y al señor Koldo García?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A ninguno de los que comenta...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Y al señor Cerdán tampoco, nunca...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Al señor Cerdán no lo vio nunca en el departamento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada. Si yo era una persona que me dedicaba a estar en mi oficina, a trabajar y no...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y en alguna de las obras a las que usted fue a la inauguración estuvo presente el señor Cerdán, que recuerde?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. No, recuerdo que no.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Tampoco —creo que ya ha contestado— recibió ninguna indicación de nadie para la adjudicación de las obras, ni de la señora Chivite, la Presidenta, ni del Consejero, señor Chivite, tampoco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni para esta ni para ninguna.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ni para ninguna.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y la única que ya se ha comentado fue del gabinete, que dijeron que había que correr.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Mire, yo le voy a hacer algunas preguntas que creo que se las tengo que hacer porque creo, además, que conviene que tenga la oportunidad de contestarlas. Le voy a decir: ¿en algún momento algún responsable político institucional acordó con usted la prórroga de su permanencia en el servicio activo como director del servicio a cambio de que en una futura adjudicación de las obras de los túneles de Belate usted procurara a toda costa que se hiciera a favor de Acciona o de Servinabar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, y jamás lo hubiera admitido eso.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿No podemos nunca ligar su permanencia en el servicio activo a una eventual...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Es que no lo hubiera admitido jamás.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted ha recibido alguna dádiva, percepción dineraria, en especie, de algún tipo, vivienda, coches, regalos de valor considerable de Acciona, Osés o de Servinabar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso les invito a que lo investiguen y ver que no hay absolutamente nada.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: No, yo se lo pregunto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si, pues les invito a que lo investiguen y verán cómo no hay absolutamente nada.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Mire, y ya termino con la última pregunta, y haré una consideración final, pero una pregunta. Ha salido en la prensa, en esa prensa digital que estamos acostumbrados a leer, y que... Ha salido en la prensa que usted en julio del 2022, según el registro de la propiedad, se compró una casa y dos plazas de garaje en un edificio de nueva construcción en el barrio de Erripagaña. En el año 2022.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues fue con mi dinero...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: No, espere, que le hago la pregunta ahora. Dígame lo que quiera. Primero, si es cierto que se compró esta vivienda.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, es cierto. Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Y estas compraventas se financiaron en algún momento con dinero proveniente de alguna dádiva de las empresas que a la postre, porque estamos hablando de que fue en diciembre de 2023, usted adquirió la vivienda, al parecer, en 2022, en julio, alguna de estas empresas a usted le financió previamente...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Nada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A mí me financiaron unas herencias de mi familia.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Vale. Y, finalmente, y con esto le agradezco toda su respuesta y su disposición a contestar, no le voy a hacer ahora una alguna valoración. Nosotros creemos que hay que escuchar al resto de miembros de la mesa. Creemos que mañana el secretario vendrá y nos contará seguramente otra posición y nos dará otras explicaciones seguramente de puntos de vista contradictorios a los que usted ha dicho en algunas cuestiones. Valoraremos sus informes jurídicos, y al final en las conclusiones haremos un relato, desde luego, tomando en consideración...

Yo creo que usted ha sido hoy lo suficientemente valiente como para explicar lo que ha explicado en relación con la votación. Ya le digo que un poco tarde alguien desde el departamento podría haber dicho «esto sí esto se hizo así», y nos hubiera ahorrado, no le digo yo la de trabajo, de horas, discusiones y elucubraciones y encadenaciones que nos hubieran ahorrado si realmente,

como usted dice... Efectivamente, usted votó el tercero, desconocía, porque los otros dos fueron los que decidieron a quién se le adjudicaba.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero tampoco decidieron, ellos votaron lo que les pareció bien...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Lo mismo que a usted le acusan de haber sido el último y haber decidido, los otros dos que votaron detrás suyo decidieron que fuera para una o para otra. Nada más. Muchas gracias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko zuri. Orain Geroa Bairen txanda da, ordu bat. Ahora seguimos con Geroa Bai, y tiene

SR. AZCONA MOLINET: Buenos días, señor Polo, soy Pablo Azcona, representante de Geroa Bai. Primero, le quiero agradecer su presencia hoy aquí. La verdad es que yo creo que tenemos que poner en consideración qué es lo importante, su lectura de los hechos y su información, y así lo consideramos desde Geroa Bai que fuese el primero en venir. Ya sé que la premura del tiempo, ya ha estado usted explicando, pero sí que conocíamos versiones públicas también, en este caso del secretario de la mesa, que es la que contradice —vamos a decir de alguna forma— lo que usted va comentando. Vamos a decir, las discusiones se producen en los términos de la mesa entre la parte más técnica y más jurídica y nos parecía importante empezar precisamente por la persona que presidió esa mesa de contratación, y así yo creo, y algunas de las preguntas, evidentemente, y me va a disculpar, las voy a tener que repetir y ahondar en algunas de las contestaciones porque nos parece relevante algún dato novedoso que se nos ha dado, y que, evidentemente, de certificarse en ese sentido, cambia bastante algunos de los relatos evidentemente intencionados en otros grupos políticos.

Voy a empezar con preguntas más generales, pero sí que nos gustaría saber, en primer lugar, en qué consistía su trabajo dentro del Departamento de Cohesión Territorial en estos últimos años. Ya sé que lo ha explicado, pero si nos puede explicar un poquito más a lo que se dedicaba habitualmente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues aparte de llevar toda la gestión del departamento, que tiene muchos pasos, de permisos, de tal y de cual, me dedicaba a dirigir, vigilar que las obras se ejecutaran bien. Iba a obra. Cuando se empezaba la obra, miraba también cosas del proyecto, me consultaban, resolvía problemas, y luego, además, llevaba la parte del canal, que era muy grande. Es decir, todo el tema administrativo y también de todos los trámites, de reequilibrios, porque el tema del canal era un tema complejísimo, porque se había pasado cuatro años parado, y eso producía un montón de sobrecostes.

Entonces se hacían muchísimos expedientes que tenía yo, que trabajaba INTIA, me los pasaba a mí, y yo tenía que rehacerlos y aprobarlos, y luego también tenía que ir al canal a ver cosas. O sea, realmente lo del canal era muy grande, y eso. Y luego una pequeña fase al final, muy pequeña, en que también estuve un poco en la tramitación de Nafarbide, pero eso fue muy

corto. Además, cuando tomo el tema del canal, que era muy gordo, lo llevaba yo solo. Aunque había una sección, pero en la sección no había nadie.

SR. AZCONA MOLINET: Usted, ¿cuándo debería haberse jubilado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues en el año 1970.

SR. AZCONA MOLINET: ¿En el año...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): 1970. Cuando tenía setenta años, mejor dicho, perdón.

SR. AZCONA MOLINET: Cuando tenía setenta años. Entendemos, por lo que hemos visto también, que la prórroga de los sesenta y cinco a los setenta años la solicitó usted mismo, ¿o se la pidió el departamento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, esa la pedí yo para que se me completara, porque tenía derecho a ello.

SR. AZCONA MOLINET: La cotización, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. AZCONA MOLINET: A partir de ahí, de los setenta a los setenta y tres, ¿ha sido una solicitud que se le hizo desde el propio departamento, o usted también...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tal y cómo iban las cosas, me necesitaban. Entonces el Director y los Consejeros me lo propusieron, y a mí me pareció bien. Ya le digo que por mí hubiera seguido más.

SR. AZCONA MOLINET: ¿O sea que fue una propuesta del departamento que usted, evidentemente, también compartía y, como dice, hubiese seguido?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque realmente no había ingenieros. Es que estaba aquello muy pobre. Había, además, dos enfermos. Pues...

SR. AZCONA MOLINET: Durante este tiempo —creo que ya ha contestado—, ¿de cuántas mesas de contratación ha formado parte?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues cuarenta y cinco, me parece que son, sí.

SR. AZCONA MOLINET: Y como Presidente de la mesa, ¿en la mayoría ha dicho?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Todas.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Todas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. cuando yo he estado en la mesa de contratación, vamos, además, es un tema que yo pensaba que era así, porque anteriormente siempre lo había visto así. Suponía que no había duda sobre ello.

SR. AZCONA MOLINET: Y con este conocimiento que usted tiene sobre las mesas de contratación, ¿podría decirnos más o menos cuál es la función que entiende que tiene, el cometido, las competencias que tiene el Presidente de la mesa de contratación entre las mesas de contratación, en este caso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): bueno, pues es recibir, digamos, las propuestas del resto de miembros, estar en las reuniones, decisiones que haya que tomar. No se me ocurre, vamos. Y luego redactar los informes de valoración, las puntuaciones, el promedio. El informe de valoración, que yo lo redactaba, también se lo pasaba a los técnicos para que los supervisarán, porque lo tenían que aprobar. Entonces, es un poco todo ese orden de cosas. En efecto, la fase que yo llevaba menos, digamos, pues se la dejaba a los jurídicos, era el tema administrativo, el comprobar que la documentación que tenían las licitadoras estaba adecuada. Cuando no, se pedían...

SR. AZCONA MOLINET: Un poco por seguir concretando, ¿usted entiende que la función, en este caso, de la Secretaría de la mesa es velar por el procedimiento de la propia mesa, entiendo que usted está diciendo eso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, eso es.

SR. AZCONA MOLINET: Y también la de comprobar la...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La administrativa y los jurídicos también redactan las actas, que nos las pasan. Podemos discutir algo o no, y entonces ya las aprobamos.

SR. AZCONA MOLINET: Muy bien. Ya entrando un poco a la cuestión más específica, en este caso de la adjudicación, el proceso de adjudicación del desdoblamiento de los túneles de Belate, sí que hay una primera cuestión en el acta de la apertura del sobre número 1, de la documentación administrativa que se realiza, si no me equivoco, el 14 de marzo de 2023. ¿Quién estaba presente cuando se abre el sobre? ¿Lo recuerda?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En esa reunión, en las primeras estuvimos todos.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Todos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando se abría, sí.

SR. AZCONA MOLINET: Estaban todos. Entre los acuerdos de esa mesa, uno de ellos es instar a algunas de las empresas que se habían presentado a que aporten válidamente firmado por el apoderado único la designación del documento de compromiso de unión temporal de empresas.

Es decir, ese compromiso. ¿Es práctica habitual en este tipo de procedimientos que no estén constituidas las UTE antes de la adjudicación? ¿Es habitual?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. AZCONA MOLINET: Por tanto, normalmente lo que se avala es un compromiso de constituir las UTE en caso de ser adjudicatarias de esta...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro, porque ahí tienen que formar una sociedad que, si luego no va a hacer nada, pues no tiene ningún sentido, claro.

SR. AZCONA MOLINET: Lógico. ¿Esto es lo habitual?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, lo habitual, claro. Sí.

SR. AZCONA MOLINET: Sí que nos llama la atención que usted en ese momento no tenía firma digital.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿No tenía firma digital? Eso sí que es raro. Debió ser en un ínterin, pero yo siempre he firmado digitalmente. Además, tenía un informático en el despacho de al lado, que si tenía algún problema, me lo pone inmediatamente. Sí tenía firma digital.

SR. AZCONA MOLINET: O sea, ¿esa acta del 14 de marzo la firmó digitalmente también?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No puedo recordar semejante cosa, pero me llama mucho la atención que no la tuviera. La tuve siempre.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. Simplemente nos había llamado la atención que había varios miembros que firman digitalmente y otros que firman manualmente. Tal y como tenemos aquí, si todos estaban presentes, bueno, sin más, era...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A lo mejor es así, no lo sé. No le sé decir. Puede ser que, a lo mejor, la firmara en persona, pero, en general, cuando me las pasaban, de hecho, me las pasaban a mí primero, y yo decía: «el orden va a ser este», y firmaba el uno, se le pasaba al siguiente, al siguiente, y todos firmaban digital.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. Cuando se habla —aunque llegaremos después— de que no ha habido reuniones presenciales, usted dice que se niega ya al final, ya llegaremos en su momento, cuando no se hacen esas reuniones presenciales, ¿se entiende que son telemáticas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. A base de correos, sí.

SR. AZCONA MOLINET: ¿A base de correos? ¿Telemáticas o a base de correos? Quiero decir, ¿se hace una reunión en la que todo están telemáticamente?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no, telemática no.

SR. AZCONA MOLINET: ¿A base de correos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Telemática no hubo ningún...

SR. AZCONA MOLINET: ¿El cruce de los correos que tenemos...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cruce de correos, sí.

SR. AZCONA MOLINET: Una pregunta de lapsus de tiempo. Usted también ha explicado, y entendemos que también hay algunos condicionantes, pero queremos que nos dé —si recuerda— su explicación. Se procede a la apertura del sobre número 2 el 11 de abril de 2023, tal y como firma, como se recoge en el acta de... Pero se lleva a cabo el 31 de agosto. ¿Por qué todo este tiempo? ¿Por qué se dilata tanto en el tiempo esa apertura? Se decide el 11 de abril, pero se abre el 31.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me he perdido, me he perdido. A ver, las fechas...

SR. AZCONA MOLINET: Se acuerda proceder a la apertura del sobre el número 2 el 11 de abril de 2023.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El sobre número 2... Es el 31 de agosto, ¿no?

SR. AZCONA MOLINET: Eso es.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tengo aquí el acta, sí.

SR. AZCONA MOLINET: Sí. Se dilata en el tiempo todos estos mensajes. ¿A qué se debe este tiempo que transcurre entre la decisión de la apertura del acta...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, a lo mejor fue por tema de vacaciones. Yo recuerdo, por ejemplo, que el secretario se cogió vacaciones un mes entero, y yo intenté que el suplente —era suplente, era una mujer— le sustituyera, y me dijo que no, que mejor esperara a él. Entonces pudieron pasar cosas de esas, sí, aparte de las discusiones. Pero había vacaciones de la gente y se complicaba todo mucho. Se le mandaba la firma a uno, y no estaba, y esperar. O sea... No lo recuerdo exactamente, pero podían ser cosas de esas. Por eso yo intenté que no pasáramos de San Fermín, pero pasamos.

SR. AZCONA MOLINET: ¿O sea que puede deberse, básicamente, a procesos de vacaciones, etcétera?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, puede deberse a eso.

SR. AZCONA MOLINET: Llega un momento también en que se produce la baja de una persona de la mesa de contratación, que es Eva Mier, en este caso.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, Eva Mier.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Usted sabe los argumentos en los que se basa para pedir esa sustitución?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los argumentos fueron que había hecho una consulta al sindicato, y según el secretario, eso no se podía hacer, porque no se podía acudir a nadie fuera de la mesa de contratación. Entonces me hice un párrafo diciendo que no podía y tal, y que se tenía que ir. Entonces se sustituyó por eso. Y yo, la verdad, es que básicamente cogí su texto y se lo pasé a Eva Mier, y la cambiaron por eso.

SR. AZCONA MOLINET: ¿No hubo ninguna otra conversación entre ustedes, más allá de los correos, que ya teníamos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. Llegaba una resolución y no sé qué para poner a Gonzalo Pérez Remondegui, nada más. No, eso, digamos, no fue debate. Simplemente acepté lo que me decía el secretario, como jurídico que era, dice: «oye, no se puede», pero ya le digo que me sorprendió luego que dijera que consultáramos con Rafael López Guarda, con el tema del certificado que consultáramos, porque dice que alguna vez se pasaba por ahí. Sí que es verdad que vino una vez, pero según las normas no deberíamos de consultar con nadie. Además, de alguna manera, era subvalorar a los técnicos. Era como decir: «preguntadle a ese señor porque vosotros no sabéis interpretar el certificado».

SR. AZCONA MOLINET: Bueno, que en ese procedimiento, la información que usted tiene es la que está en los correos electrónicos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Está en los correos todo. Sí, qué pasó, cómo se sustituyó, la resolución, todo.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. Pasamos a algunas de las consideraciones que se hacen. Algunas están en los reparos, otras que alimentan un poco las cuestiones que yo creo que se tienen que aclarar. En primer lugar, esa cuestión de que la propuesta de criterios cualitativos ha permanecido durante varios días en una unidad de red a la que ha tenido acceso cualquier empleado público del Departamento de Cohesión Territorial, por lo que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que fueron las ofertas, no los criterios, fueron las ofertas.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Fueron las ofertas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No se supo bien quién fue, y la verdad es que eso se quedó en nada, porque no había tenido ningún efecto de ningún tipo. Y yo creo recordar que se metió... Yo pregunté quién se había metido, y creo que, al final...

SR. AZCONA MOLINET: Le quería preguntar si usted conoció que hubo alguna investigación al respecto, más allá de la auditoría, que parece que usted no conocía, si en ese momento hubo alguna investigación en el departamento para ver qué había ocurrido, si recibió alguna información.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Yo le dije al informático que teníamos en el servicio que lo mirarse, y parece ser que quitando gente de la mesa, se había metido, parece ser, una abogada que trabajaba...

SR. AZCONA MOLINET: ¿Una abogada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Una abogada que trabajaba al lado de Lorenzo.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Una abogada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero que no tuvo ninguna repercusión, vamos.

SR. AZCONA MOLINET: Pero ¿que no era del departamento, estamos hablando? ¿No era del departamento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí. Era, era. Pero que, además, yo cuando me enteré digo: ¿y qué buscaba? Es que no sé, no tenía nada que ver con el tema. Pero, vamos, yo creo que ese tema no tuvo ningún efecto en absoluto, ni negativo ni nada. O sea, se quedó en eso.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. Pasamos ya a los informes que usted tuvo que realizar repetidamente con base en los reparos que se producen, que van en la línea de que no hay una adecuada motivación de las puntuaciones que se establecen. Y en ese sentido, como ha dicho, creo —si no me equivoco— que ustedes llegaban a emitir hasta cuatro informes de valoración.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada menos.

SR. AZCONA MOLINET: Cuatro informes de valoración.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tratando de mejorar un poco la motivación, pero que no se puede comparar cosita a cosita, y menos de siete. Sería una locura. Entonces lo que se hace es, cualitativamente, ver lo que dice en la oferta un señor, y ver si ha considerado más cosas, si las ha considerado bien, con más detalle, si algunas cosas están bien y otras mal. Y en función de eso se pone una calificación

cualitativa de ese apartado, y del otro, y del otro y el otro. Con base en esa cualificación que, por supuesto, es subjetiva, se pone una nota.

SR. AZCONA MOLINET: Podríamos decir que con el primer informe de valoración que ustedes hicieron les parecía suficiente, y era lo que habitualmente...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hacíamos.

SR. AZCONA MOLINET: O sea, más o menos como hacían en otras mesas de contratación, el nivel de detalle, vamos a decir de alguna forma, de estos informes de valoración correspondía a cualquier otra mesa de contratación, más allá de que estamos hablando de una obra cualitativamente y técnicamente seguramente más compleja que otras, pero usted entendía o entendieron las personas que elevaron este informe que con el primer informe hubiese valido, y no solo hubiese valido, sino que habitualmente las mesas de contratación tienen ese nivel de concreción.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Y yo me acuerdo de que los primeros técnicos, algunos de ellos, creo que Guillermo entre otros, se enfadaron mucho diciendo: «es que no sabría cómo hacerlo de otra manera». Es que sí que es verdad que es la forma habitual, y estaba bastante bien.

SR. AZCONA MOLINET: Es la forma habitual. ¿Y alguna vez en alguna de sus mesas de contratación había tenido algún reparo referido...? ¿Habían tenido que rehacer, por decirlo de alguna forma, alguno de estos informes?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Fue la primera vez que nos hicieron rehacer algo.

SR. AZCONA MOLINET: ¿La primera vez en las cuarenta y cinco mesas en las que usted...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, hasta entonces no eran tantas. O sea, entonces eran treinta.

SR. AZCONA MOLINET: Las anteriores, vamos, básicamente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Las anteriores.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. Hay un quinto informe, que conocemos *a posteriori*. ¿Quién le pidió exactamente...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ese lo pidió el director, y la verdad es que...

SR. AZCONA MOLINET: Ya cuando termina el trabajo de la mesa de contratación...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Había terminado la mesa.

SR. AZCONA MOLINET: Se había hecho la propuesta de adjudicación, y se les pide un quinto informe...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Que ya no tenía relevancia, porque habíamos ya hecho la propuesta y todo. Pero es que casi ni recuerdo por qué se pidió, pero se pidió.

SR. AZCONA MOLINET: No recuerda. ¿Sabe quién lo pidió? Y le iba a preguntar el porqué, con qué objeto, si se recordaba con qué objeto se pide...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no sé si aclarar un poquito más a ellos que estaba bien. No lo sé. Es que realmente ya no tenía mucho sentido.

SR. AZCONA MOLINET: En realidad eso no tenía ninguna validez, ¿no?, en el procedimiento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada. Porque la mesa de contratación ya había hecho su propuesta. Es que no tenía sentido ya. Pero, bueno, se hizo para que vean un poco la amabilidad que desplegamos hacia los jurídicos, que nos atacaban tanto, pero a pesar de eso tratábamos de ser amables, y venga otro, a ver si te gusta más, a ver. Y podíamos haber hecho veinticinco.

SR. AZCONA MOLINET: Sí. Pero, bueno, este quinto informe hasta el secretario de la mesa dice que ni siquiera lo valora porque está fuera del procedimiento...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Estaba fuera.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. En cualquier caso, se hacen cuatro, cuando habitualmente con uno, como era el primero que se hizo...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con el primer normalmente estaba más que claro. Y, además, le digo una cosa, que ellos no lo entendieron, pero los ingenieros de las licitadoras estoy seguro de que sí lo entendían. Si ellos leían lo que había hecho el uno, porque era también descriptivo, y se ponían ciertos calificativos, pues verían, «hombre, pues este ha hecho más cosas que yo», «este no las ha puesto tan detalladas». No sé si se ponían este tipo de cosas.

SR. AZCONA MOLINET: Una pregunta, que yo creo que es también global. Después de toda esta experiencia que usted tiene en las mesas de contratación, ¿considera que hay algún mecanismo que puede facilitar que las motivaciones de las contrataciones sean de una forma más tasada u objetiva? Es decir, si hay algún procedimiento que a usted se le pueda ocurrir que no...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le contesto. Eso se ha hecho *a posteriori*...

SR. AZCONA MOLINET: Digo a futuro.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. *A posteriori* se ha hecho dividirlo más en sus criterios, incluso poniendo frases,

pues si ha puesto —me acuerdo de una— tantos servicios, y ponían porcentajes, con frases, diferentes porcentajes, y yo me acuerdo de que cuando empecé a hacerlo, la duda que tenía es en qué porcentaje quedarse, porque ninguna de las frases coincidía exactamente con lo que uno quería.

SR. AZCONA MOLINET: O sea que usted ya ha participado en mesas de contratación en las cuales se ha intentado mejorar el mecanismo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es. Se ha hecho otro mecanismo, y se ha hecho más desglosado y, digamos, ante la galería es mejor, pero sigue siendo cualitativo. Insisto, sigue siendo cualitativo, porque incluso esas frases, no me encaja ninguna. No sé cómo decirle. De hecho, cuando se hicieron tampoco coincidíamos.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Siempre va a haber una parte de subjetividad, dice usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro. Quiero decir que si fuera tan maravilloso, todos pondríamos lo mismo y no.

SR. AZCONA MOLINET: Vale. La otra cuestión o reparo importante era...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A lo mejor, si en algún momento, contratan a un robot con inteligencia artificial lograremos que eso sea absolutamente objetivo.

SR. AZCONA MOLINET: Bueno, de momento, como usted sabe, estamos también... Yo creo que es con motivo de esta comisión de investigación el llegar a conclusiones para mejorar los procedimientos de adjudicación. Yo creo que tiene que hacer algunas de las conclusiones y por eso le preguntaba sobre esa supuesta mejora. Pero, evidentemente, hay un criterio de subjetividad y de opinión que va a ser difícil...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí que hay una cosa que es buena y es desglosar más los criterios. Eso sí. Porque, claro, dice: análisis del proyecto. Es una cosa muy general. Descripción de las actividades más importantes. ¿Y sabe lo que pasa? Que unos consideran que son unas, otros consideran que son otras. Claro, entonces, desglosar más el tema.

SR. AZCONA MOLINET: Vamos a la segunda cuestión que generó una importante discusión que ya se ha tratado, evidentemente, que es la solvencia técnica de la UTE en este caso para la ejecución de una obra de estas características tanto en presupuesto como en distancia. Yo creo que, aunque en las primeras discusiones sí que se pone en tela de juicio por la parte más jurídica estas cuestiones que entendemos que pueden ser más técnicas, todos tenemos una opinión en este sentido, pero sí que son muy técnicas.

Yo creo que, al final, la discusión, y usted también ya creo que ha explicado un poco en qué se basa para decir lo que es necesario para la ejecución de un túnel, ya creo que se ha explicado, pero no es tanta la discusión, yo creo, que al final del procedimiento y la que nos tiene que atañer un poco en esta comparecencia es no tanto la discusión sobre la solvencia y los criterios

que deben tenerse en cuenta para considerar que es la ejecución de un túnel, sino usted por qué no admitió que se subsanase en la propia mesa. Quiero decir que seguramente le hubiesen dado la razón con esa... Evidentemente, al final se le ha dado la razón, pero en ese sentido, ¿por qué no admitió que en la propia mesa se pudiese subsanar, que al final era lo que la parte jurídica solicitaba?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque yo pensaba que ya era demasiado tanto problema que estaban poniendo ellos.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Demasiado en tiempo? ¿Está hablando cronológicamente, o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En tiempo y en dar guerra, vamos, no sé cómo decirle, que era demasiado. Digo, pero está más claro que el agua, somos los técnicos. ¿Cómo estáis poniendo en tela de juicio? ¿Qué queréis, perder el tiempo? Es que no lo entendía, por eso no la hice. Y era un poco ...

SR. AZCONA MOLINET: Usted, seguramente, entiendo que, visto todo el procedimiento, ahora hubiese sido más sencillo haber admitido esta ordenación y no tendríamos ahora mismo esta discusión, en este sentido y, es evidente, como digo, que en ese momento se produjo un choque de opiniones, y ustedes se mantuvieron, pero creo que hay que admitir con el paso del tiempo y del procedimiento que en ese momento hubiese sido mejor para todos y para el procedimiento haberlo subsanado en la propia mesa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, lo mejor hubiera sido, *a posteriori* decir: bueno, pues la vamos a tener, venga, y la vamos a explicar verbalmente, y probablemente seguiréis no estando de acuerdo. Pero, bueno...

SR. AZCONA MOLINET: En cualquier caso, esa subsanación que se pidió *a posteriori*, como se ha dicho, creo que ha dicho que se pidió por parte de...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Del director, y por lo que vi, eso ya no me enteré exactamente, pero se lo debió encargar a un jefe de obra de Acciona, porque habían trabajado en Huesca, y se lo había pedido el jefe de la demarcación, y lo trajeron. Y eso ya lo trajo mucho más detallado, excepto que ponía un resumen en las dos primeras páginas donde se veía las cosas que había que incluir en una obra de un túnel, en aquel caso era el de Monrepós-Calderenas, y para que se pudiera comparar con lo que se pedía aquí, el dinero que se pedía, vamos. Pero incluyendo todas las cosas, claro, no solo lo que es el agujero, sino también las instalaciones.

SR. AZCONA MOLINET: O sea que ustedes, vamos a decir que no accedieron a esa parte porque se habían sentido también en la parte técnica...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se lo digo: porque ya valía. Ya valía de incordiar.

SR. AZCONA MOLINET: La siguiente cuestión y yo creo que también es incidir, pero tenemos alguna pregunta también y algún matiz que nos gustaría saber, tiene que ver con el sistema y el orden de puntuación. Usted ha dicho una cosa que nos parece importantísima, que no conocíamos los miembros de la comisión, y ya se ha incidido, que hay una parte muy importante, no tanto del debate jurídico, que también, porque ahí conocemos informes que se han hecho externos encargados por el propio Gobierno que ponen en consideración que el orden de las votaciones pudo viciar el procedimiento.

En ese sentido, básicamente porque usted —como Presidente de la mesa, digo— era conocedor del resto de puntuaciones y otros miembros de la mesa no. Pero usted ha dicho una cosa que es muy importante, y que estará bien llegar a concretar, que es que el orden que hasta ahora parece que se había producido en la votación de las puntuaciones no ha sido así, sino que usted votó justo en medio de todo este procedimiento, en orden, digo...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es más, la última que me trajeron, me hubiera sido imposible decir «bueno, ahora voy a ver lo que ha salido, voy a votar otra cosa y hacer el informe —que lo hice— correspondiente». Eso no me hubiera dado tiempo. Es que era imposible. Yo lo tenía ya preparado y tenía mis puntuaciones, y cuando vinieron los otros dos, puse el promedio, y apoyándome en los comentarios de todos y, especialmente, lógicamente, de mi informe, que estaba ya más estructurado, pues hice el informe total, pero con el promedio, que, además, suele ser complicadillo porque tampoco coincidía con mi opinión personal.

SR. AZCONA MOLINET: Claro. Esta cuestión, que es importante, en el momento en el que usted hizo las valoraciones y trasladó las puntuaciones...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y siempre se había hecho así. Es que eso no estaba regulado, o sea... O sea, es que el problema es que se dice aquí que no estaba regulado y se hacía de una forma colegiada y no se había hecho exactamente.

SR. AZCONA MOLINET: Este extremo que ha dicho hoy aquí, en esta comparecencia, creo que en la primera intervención, ¿lo compartió con algún miembro de la mesa en el momento en que usted había realizado esa votación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El informe, lógicamente, a ver si me explico, se hizo el general, y eso lo vieron todos y les pareció bien a los técnicos. Es decir, si no les hubiera parecido bien, hubieran dicho: «en esto no estoy de acuerdo, y no lo firmo».

SR. AZCONA MOLINET: Sí, pero me refiero a si el orden en el que usted votó, que nos ha transmitido hoy aquí, lo conocía algún miembro más de la mesa. Si lo había compartido con alguien más...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El orden, no. No, el orden me fue llegando, y lo...

SR. AZCONA MOLINET: Es más, ante ese apunte que hacía el secretario de la mesa, de ese posible vicio, si usted en algún momento le transmitió que eso que estaba diciendo no era así.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, se lo transmití en un correo y se lo transmití en un escrito que hice posteriormente, lo quise hacer inmediatamente de uno que me había hecho él, pero le dije: vamos a reunirnos para contestar a esto, y lo hice un poco más tarde. Y ahí le dije que si decía esa acusación, que la tenía que probar fehacientemente, y ya no dijo nada, ni lo probó ni dijo nada.

SR. AZCONA MOLINET: Esta cuestión, evidentemente, y como usted sabe, ha dado lugar a muchos debates, y es importante concretarla en este sentido, porque es una de las cuestiones, como digo, no solo de los jurídicos de la mesa en ese momento, sino de informes que luego hemos conocido, hemos conocido algunos informes que hablan de vicio en el procedimiento, precisamente por esa fórmula. Que, en cualquier caso, usted entiende que en la propia ley no establece un procedimiento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ese es el gran problema, que no establece un procedimiento...

SR. AZCONA MOLINET: Y quisiera saber si fue una casualidad que usted votase en ese orden, o si habitualmente lo hace en último, o depende del procedimiento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto, la gente lo trae cuando lo ha terminado, cuando lo ha hecho. No hay ningún orden ni hay nada. O sea, lo traen cuando pueden.

SR. AZCONA MOLINET: O sea, en las mesas de contratación que usted ha participado y ha sido Presidente, siempre la han entregado a usted las puntuaciones, y cuando uno lo hace, lo comparte.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Además incluso, no siempre, alguna vez nos hemos reunido, y nadie se baja del burro de lo que ha puesto. Cada uno dice «esto es lo mío, y es lo mío, y punto».

SR. AZCONA MOLINET: O sea, ¿en ningún momento le dijo usted al secretario que había sido el tercero en puntuar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Perdón?

SR. AZCONA MOLINET: Si en algún momento, insisto, le dijo al secretario que había sido el tercero en puntuar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no. Me parece que no.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Eso no lo comparte con...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo compartí. Además, el primer informe, uno de ellos al vocal de la Junta ya hasta le pareció bien. Es que no puso ninguna pega. Pero, bueno...

SR. AZCONA MOLINET: Usted me ha dicho al principio de mis preguntas, de su intervención y de las explicaciones que me está dando, que usted también parte del trabajo que desarrolla en el departamento habitualmente es vigilar también los proyectos que se presentan, entiendo que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. Los proyectos los vigila al servicio de proyectos. O sea, hay un servicio de proyectos, que tiene unos ingenieros, y ahí cuando encargan un proyecto a un licitador...

SR. AZCONA MOLINET: O sea, ¿usted vigila la ejecución de la obra?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, yo vigilo la ejecución de la obra, y me llega, y sí que es verdad que a veces llegan los proyectos y uno dice... De hecho, plantean modificarlos las constructoras. Pero eso ya no es mi competencia. Bueno, es mi competencia una vez que llega a la obra, y aprobar si dice, hombre, todo el proyecto, a veces son mejoras que son interesantes y las aceptamos. Quiero decir que hay a veces por un lado y por otro.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Suele ser habitual que se presenten propuestas de mejora...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Modificados?

SR. AZCONA MOLINET: No. En la esto primero, propuestas de mejora, porque hay unas cuantas, las obras del túnel, sobre el armado de los revestimientos. Un segundo. Sobre las mediciones que están infravaloradas, sobre riesgos geológicos. Todas estas cuestiones, cuando se presentan las ofertas, se presentan mejoras en este sentido, ¿suelen ser habituales en esta...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, además, el análisis del proyecto nos sirve luego, al realizar la obra, porque ya nos están indicando cosas que se podían mejorar o cosas que no están bien del todo. Nos viene muy bien. Pero, claro, lo que no podríamos en ese momento es decir: a ver, qué cosas se pueden mejorar, cuáles no, y decir: «venga, arriba el proyecto otra vez», a la licitadora, a la empresa, y entonces se tardaría ni se sabe. ¿Sabe lo que le quiero decir? O sea, que *a posteriori* es muy difícil, pero sí nos sirve como indicativo de cosas que se pueden mejorar o que se pueden cambiar. Y a veces incluso las empresas constructoras proponen cosas que no se han tenido en cuenta o variantes que nos parecen interesantes, y que, además, ahorran dinero. Pues eso ya depende de la obra. La obra es muy dinámica. Y luego, fíjese, por ejemplo, en el caso de un túnel, la mayoría de las modificaciones muchas veces vienen por el terreno, es decir, las casas se asientan en el terreno, los puentes, etcétera. Pero el túnel no se asienta, es que atraviesa el terreno.

Entonces las sorpresas que pueden surgir son más, porque, además, aunque se hacen sondeos, en este caso creo recordar que se hicieron diecisiete en tres kilómetros y, además, es muy difícil hacerlos, porque están en montañas y el acceder a los puntos es muy difícil, pues las sorpresas

son más. Es más fácil que haya más sorpresas. Pues ya le digo, aquí no es que se asiente en el terreno, es que atraviesa el terreno y, continuamente hay fallas, en este caso hay una falla bastante importante, que ha surgido mucha agua ya en el anterior, y todo ese tipo de cosas hay que cambiarlas. Pero eso es una cosa dinámica, la obra no es una cosa... Otra cosa es un edificio a partir del terreno, en principio, no tendría por qué haber ninguna modificación si se hace bien, ninguna, pero el terreno da mucha guerra.

Yo recuerdo incluso, cuando trabajaba en Zaragoza, en el Príncipe Felipe, en el estadio aquel se habían hecho tres sondeos en las esquinas y tuve la buena idea de hacer otro más, y surgió que del terreno tan bueno, que se llama Mayacán, en aquella zona había una lengua plástica que hizo cambiar la cimentación, y estamos hablando simplemente de un edificio. O sea, que el terreno cambia mucho.

SR. AZCONA MOLINET: O sea, en el caso del desdoblamiento de los túneles...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y el túnel todavía más. Se lo digo, porque aunque se hicieron bastantes sondeos, pero es que era muy complicado, porque es una montaña, y anda, súbete arriba a hacerlos, y luego son unos sondeos muy largos. Tiene mucha complicación.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Estas cosas no se pueden tener en cuenta en el proyecto inicial?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es muy difícil que se aquilate todo, sobre todo lo del terreno.

SR. AZCONA MOLINET: Para terminar, yo creo que hemos tratado los asuntos clave y, como digo, hay información que es novedosa para nosotros también, sobre todo lo que tiene que ver con el orden de las puntuaciones, y que evidentemente también contrastaremos o preguntaremos en este sentido a otros comparecientes de la mesa de contratación. Mañana viene precisamente el secretario, aunque ya le hemos visto sus comparecencias públicas, y aparte de toda la información que tenemos, que entre ustedes mismos se fueron compartiendo en esos correos y en esas actas que también hemos podido ver.

Le hago una pregunta con total sinceridad. Tanto la subsanación que se le pedía en una reunión presencial como la adecuada motivación, le iba a preguntar si lo haría de otra forma, pero ya veo que sería un sexto informe, que es imposible volver a realizar, pero si usted cree que hay cuestiones mejorables en el procedimiento, y que hubiesen, evidentemente, quitado razones o dado razones, en este caso, a usted, si se hubiesen hecho de otra forma. Esa era mi pregunta.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si los criterios, como le digo, se desglosaran muchísimo, pues se haría mejor, lógicamente. Pero, aun así, seguiría existiendo el tema cualitativo, no solo por los criterios, aunque se desglosen mucho, sino por el hecho de que lo hacen personas, ingenieros que no tienen la misma formación y no tienen la misma opinión sobre una cosa y otra. Le digo que ya se ha hecho otro procedimiento y no coinciden las puntuaciones. O sea, es mejor, pero no coinciden.

SR. AZCONA MOLINET: Pues nada más. Muchas gracias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vale.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko. Y ahora, si os parece, suspendemos la sesión, así es lo más parecido a las sesiones de comisión, a las sesiones ordinarias, y podemos volver, es la una y media, ¿tres os parece bien? ¿Tres?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿A qué hora hay que volver, dice?

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): A las tres. (MURMULLOS). ¿Qué prefiere? ¿Una más?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues yo casi haría una más, porque por la tarde...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): ¿Hacemos una más? Venga.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Una que sea sencillita. (RISAS).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Es que hay turno... El orden está preestablecido, entonces toca... No sé si quiere suspender unos minutos e ir a....

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, voy un momento a los servicios, y...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Un minuto. (MURMULLOS).

(Se suspende la sesión a las 13 horas y 30 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 13 horas y 38 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Si les parece, reanudamos la sesión. Entonces, ahora por el Partido Popular tiene el turno de palabra por un tiempo máximo de una hora.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. Soy Javier García, portavoz del Partido Popular y quiero agradecer su presencia hoy aquí abriendo esta comisión de investigación, comparencias que entiendo que son importantes, dado que estamos aquí, en esta comisión, que no nace de una sospecha infundada y no de un mero debate político, sino de los hechos contrastados y documentados, así lo entiendo yo, que afectan a una de las principales obras públicas de la Comunidad Foral de Navarra.

El 15 de enero de 2024 el Departamento de Cohesión Territorial anunció la adjudicación, como bien sabe, de la obra pública de los túneles de Belate por un importe de 62,8 millones de euros. Desde ese mismo momento saltan las alarmas, ya que las actas de la mesa de contratación reflejan discrepancias graves, votos particulares de tres de los perfiles jurídicos y una gestión que, según la Oficina Anticorrupción de la Comunidad Foral de Navarra, podría ser nula de pleno derecho. Le preguntaré sobre esta cuestión.

Pero es que, además, esas irregularidades administrativas adquieren una nueva dimensión a partir del 1 de junio de 2025, cuando conocemos a través de un informe de la Unidad Operativa de la Guardia Civil, en la que Santos Cerdán ha sido una pieza clave en una trama de diferentes pagos irregulares y adjudicación de obra pública, entre ellas, evidentemente, de la que hoy hablamos. Según este informe, como digo, Cerdán sería propietario de un 45 % de la empresa Servinabar, adjudicataria en la UTE de la obra más importante de Navarra en la última década.

La primera pregunta, creo que le han formulado una similar, y le han dicho si había más técnicos con facultad para poder ejercer la labor de Presidente de la mesa de contratación, y usted tenía un suplente, que entiendo que ese suplente también puede hacer la función que usted hizo a este respecto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El suplente era el jefe del servicio de Proyectos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Que entiendo que puede hacer también la labor.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Podía hacerla, claro. Lo que pasa es que...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces hay más personal dentro del departamento que puede hacer la labor de Presidente de la mesa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No era lógico, porque él tiene un servicio muy grande y ahora lo han recibido un poco, bueno, lo han cambiado, pero él, lógicamente, podía hacerlo, claro, era el suplente. Si yo me hubiera ido, era él.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Una de las primeras preguntas que se le han hecho en la comparecencia es que no sabía usted si había personas que puedan o no realizar la...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, yo pensaba que decía personas exteriores a la mesa, otros ingenieros. Pero de la mesa aclaro que hay un suplente, sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Efectivamente. Y puede haber, además, una persona dentro de un departamento que puede ejercer la función de Presidente de la mesa de contratación. Creo que también le han preguntado, usted entra en la Administración en 1988.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La primera vez, sí. Ahí fue de funcionario de de...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: La primera, luego un paréntesis, y trabajó en el ámbito laboral antes de la Administración en una o varias empresas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En varias empresas.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Algunas de ellas no ha tenido, creo que también le han planteado, pero hay alguna, según la información de la que... pues que sí que ha trabajado de manera directa con alguna adjudicación del Gobierno de Navarra.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, en las empresas que yo he trabajado, y no eran más, no lo sé si han trabajado con estas empresas, porque eran laboratorios de control de calidad.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero usted ha participado en alguna...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero yo, personalmente, incluso en esas empresas, no. Porque, además, yo llevaba unos departamentos en Geocisa, por ejemplo, muy específicos, de auscultación de carreteras, de firmes, del deflectógrafo, de la RS, unos aparatos muy específicos que no eran obras. Entonces, no. La respuesta es no. Y en la mía, desde luego que no.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿ha tenido contacto con la Administración desde la actividad laboral en la empresa privada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdona, no le entiendo la pregunta.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Si ha tenido alguna vez contacto con la Administración durante la etapa en la que usted está en la empresa privada.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero ¿con qué Administración?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Con la Administración Foral de Navarra.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, la Administración Foral de Navarra, desgraciadamente, al principio hice un proyecto que le gustó mucho al ingeniero, muy pequeño, era un estudio informativo, y ya no me dieron nada más. Sí, además, no digo por qué, porque, bueno, no me ..., mejor... bueno, no lo digo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Ha habido una relación en ese caso...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, aunque me llevaba muy bien con ellos, pero, bueno, no tuve ninguno. Aquí, en Navarra, ninguno. Tuve en montones de sitios, en Cataluña, en Aragón, por supuesto en Valencia, en Burgos. En montones de sitios, pero aquí, ni uno, ni medio.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sí, pero aquí definimos, más allá del que acaba de decir...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Además, muy pequeñito, sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Efectivamente. No, porque creo entender que antes ha dicho que no había tenido ninguna relación en este caso. ¿Conocía a algún dirigente del Partido Socialista de Navarra? ¿No ha tenido contacto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada. Bueno, con María Chivite cuando ha venido a las inauguraciones. No sé si se refiere a eso. La única vez que he visto a la Presidenta fue cuando vino a algunas de las inauguraciones, y en ese momento, punto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y antes de entrar en la Administración? Porque vuelve a entrar en la Administración, ¿en qué año? ¿En el...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En el año 2012.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: 2012. En ese caso, hasta la fecha, usted no había tenido una relación o conocimiento, entiendo que con Bernardo Ciriza, exconsejero, sí que usted tenía...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, no. Hasta que no llegó él, no tuve, y entonces, como tenía el tema del canal, que es un tema que tiene mucha componente técnica hidráulica, yo me ofrecí porque yo había trabajado mucho en cosas hidráulicas con la Confederación Hidrográfica del Ebro. Entonces le pareció mi expediente muy interesante, mi currículum a ese respecto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entiendo que lo mismo con el señor...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Aparte de lo demás, vamos, es que he trabajado en montones de cosas.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entiendo que lo mismo con el señor Chivite, que también se ha dicho, ¿no?, así como María Chivite, la Presidenta, que ha coincidido, dice usted, en alguna que otra inauguración de obra. ¿Con la señora Elma Saiz tiene usted algún vínculo, alguna relación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Jamás he estado con ella, ni una sola vez.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No ha mantenido tampoco contacto nunca con ella?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Perdón?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No ha mantenido nunca?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No he coincidido... Vamos, que yo recuerde, no ha venido a ninguna inauguración.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y algún otro contacto con ella, fuera, dentro?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Absolutamente, no.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En el momento de la mesa de contratación, según conocemos, era usted profesor asociado de la Universidad Pública de Navarra.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Yo, al principio, cuando tuve los negociados o de ingeniero, pues me sobraba tiempo. Entonces me fui a la Universidad Pública de Navarra, intenté meterme en asignaturas de ingeniero, pero no había sitio, no había puesto, entonces salió una plaza en Economía, y me ofrecí, y me cogieron, porque tenía la beca Fulbright, sabía inglés, y me cogieron para asignaturas de Macroeconomía y Microeconomía en inglés, y di algunas más.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Impartía varias asignaturas y, además, evidentemente, su trabajo como director de Nuevas Infraestructuras y demás, la Presidencia de la mesa. ¿Cómo compatibilizaba también toda la labor y...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, las clases las daba por la tarde, y el trabajo de la Diputación por la mañana.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y se podía asumir, sin perjuicio también del funcionamiento de la mesa, con el tiempo que requiere y...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, porque yo tengo mucha capacidad de trabajo y el trabajo que tenía asignado en el Gobierno de Navarra no era mucho. Cuando me puse de jefe de servicio era muchísimo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, cuando se designa a un Presidente de la mesa de contratación no se dedica en exclusividad, sino que, aparte de la labor que vienen desarrollando, y mantienen el ritmo de trabajo, y usted, aparte, evidentemente, tenía la posibilidad, compatibilizaba con la...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí. Yo compatibilicé todo y cumplí en todo perfectamente.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vamos, que se reservaba su tiempo de su jornada para realizar esta labor. Creo que ha dicho que en dos ocasiones a usted se le amplía la edad de jubilación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En tres.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En tres ocasiones, perdón. Eso es, en tres ocasiones. ¿Solicita usted en alguna de ellas la ampliación de jubilación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, ellos sabían que quería seguir trabajando, y entonces el Director, como estaba muy contento, pues se lo propuso al Consejero, y al Consejero y al Director les pareció bien que siquiera, y a mí también.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Conocía el procedimiento que se iba a utilizar para su ampliación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni idea. Ni idea de cómo funciona eso.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y no se interesó nunca de cómo se iba a hacer ni cuál iba a ser el procedimiento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni cómo lo hicieron ni nada.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Por lo tanto, entiendo que, aparte del Consejero, que le explicaría que se le va a ampliar la edad de jubilación...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Me dijo que creo que tenía que venir, no sé exactamente, si al Parlamento o no sé dónde, y... No, es que no lo sé.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No se puso en contacto con ningún grupo parlamentario para que explicase cuál es el procedimiento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada. Es que no sé cómo funciona, créame, en absoluto. A mí me llegó la resolución de que me habían ampliado, y ya está.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No se interesó entonces en cuál iba a ser el procedimiento que se iba... Ha dicho que ha estado en cuarenta y cinco mesas de contratación. Efectivamente, esa es la información de la que disponemos. ¿Recuerda en cuántas de esas mesas de contratación ha resultado adjudicataria Servinabar sola o en UTE con otras empresas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Servinabar, la primera vez que oí ese nombre fue en esta licitación. Yo creo que no estuvo en ninguna más. A mí no me suena de nada, vamos. Y no me sonaba la empresa tampoco. Y tampoco, cuando vi que había esa UTE, y tampoco le sorprendió al secretario, que era al que le podía haber sorprendido más.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿no recuerda usted que haya resultado adjudicataria?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, lo único que... Como no sabía tampoco ni la dimensión que tenía ni la gente ni lo que había hecho, pues no me sorprendió nada, pero sí que en las anteriores habían ido nada más Acciona y Fermín Osés. En alguna que vino en otras obras nada más fueron esas dos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En su experiencia, ¿cuánto tarda en culminar habitualmente la mesa, según lo que tengo entendido...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Unos cuatro meses o por ahí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y esta, evidentemente, de manera excepcional...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tardó muchísimo. La alargaron los jurídicos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Suelen ser normales las diferencias entre jurídicos y técnicos, o técnicos-jurídicos que, evidentemente, también son técnicos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, sí, pero no tanto como en esta.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿por qué cree que había tantas diferencias entre cuestiones de ámbito jurídico y técnico?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé. En cuanto supo la que era, ya empezó a ponerse el secretario... No lo sé. Eso habría que preguntárselo a él, no sé por qué en este caso le llamó tanto la atención.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, dentro de lo que el informe de la Cámara de Comptos y de la propia Oficina Anticorrupción señalan, además, diferentes y graves anomalías. Retrasos de ochenta días, valoraciones poco motivadas, acuerdos sin reuniones válidas, puntuaciones condicionadas por el Presidente, o así también nosotros lo entendemos y luego hablaremos de ello detenidamente y documentación expuesta sin garantías de lo que hablábamos, de confidencialidad. Creo que también le han preguntado, reuniones presenciales, que recuerda que ha habido...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ya lo he dicho, no me acuerdo, tres o cuatro.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Según tengo constancia, dos o tres.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, habría alguna más. Sí, yo creo que habría unas cuatro, sí. Pero eran las que se pidieron, las que se pidieron por mi parte o por alguno de los otros. Y la única a la que me negué fue la última.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ha dicho que no había un orden del día establecido con una convocatoria, por lo tanto, ¿a petición de quién se solicitaban estas reuniones? ¿Cómo...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues algunas veces el secretario, otras veces yo. Y lo que no hizo —que debiera haberlo hecho— es levantar un acta de ellas. Lo cual no entiendo, porque ahí se hubiera visto lo que se había hablado, lo que se había acordado.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y como Presidente de la mesa, ¿le compete también la solicitud de un acta, en este caso al técnico jurídico?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé. Pues lamento no haberlo pedido. No sabía que había que pedirlo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Creo que también, dentro de las reuniones telemáticas, ¿cómo se sucedían estas reuniones telemáticas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, telemáticas no había.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, no telemáticas, sino a través de...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): De correos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Intercambio de correos electrónicos. Vamos, que, como tal, no era una reunión, sino básicamente un intercambio de correos, criterios. ¿Es esta la forma de proceder en otro tipo de mesas de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Telemática, yo creo que no hemos estado en ninguna... Ha sido siempre así. Lo que pasa es que en este caso, como hay mucha discrepancia y mucha cosa, hubo muchos correos, yo quejándome, él diciendo que no. O sea, bueno, sobre todo en el tema de que yo me quejé muchísimo de que no pudiéramos debatir los votos particulares, los conociéramos y los pudiéramos debatir dentro del acta, porque firmábamos el acta sin poder debatir el voto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Recuerda alguna otra ocasión en la que algún miembro, en este caso, el técnico jurídico, solicite una reunión presencial? Ha dicho que recuerda la última, una. ¿No hay otra...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo que hubo alguna más y fuimos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Seguro?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, sí, sí. La única que se negó fue esa. Creo que alguna la solicitó él, pero tampoco le podría asegurar, ni me acuerdo...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿El 15 de marzo de 2023, efectivamente, se solicita una reunión por parte del secretario, en la que parece ser que la Comisión Nacional de los Mercados y Competencia establece una serie de cuestiones, y se solicita, y no se hace tampoco esa reunión, según tienen recorrido, según parece ser en los correos de la...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no la pediría nadie, y le digo por qué, porque seguramente lo que se le pidió al secretario es que investigase todo lo que pudiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero el secretario pide una reunión del 15 de marzo a través de un correo electrónico. 15 de marzo del 2023.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿15 de marzo?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Una reunión presencial de la mesa de contratación, y no se hace esa...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo dudo mucho, no se lo puedo asegurar, pero dudo mucho que yo lo negara, porque hasta aquel momento no había habido debate.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: También se ha hablado, pero, bueno, en las actas consta que en la documentación de las empresas hay un único acceso, que lo hace una empresa que accede a la información que hay, como también hay documentación que estuvo accesible a cualquier empleado. ¿Cómo valora usted esta falta de confidencialidad? ¿Qué considera?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé. Hubiera sido preferible que no hubiera pasado, pero no tuvo ningún efecto y creo que la única persona que se metió, ya le digo, creo que fue una abogada que estaba ahí, que no sé qué miraba, vamos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y por qué considera que no debía estar en acta o constar en acta?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, creo que esa persona se lo dijo a Lorenzo. Entonces Lorenzo lo puso. Bueno, me parece lógico, por su parte, como secretario, que lo dijera. Pero, bien...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sí, pero usted no quiere que conste en acta, según parece ser, en los...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, entre otras cosas porque no tuvo ningún efecto. Es que no tenía relevancia, y me parecía que era poner algo, no sé, que podía crear cierto debate y no tenía ningún sentido.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No cree que tiene relevancia el hecho de que una documentación...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, sí, podía tener relevancia, pero le quiero decir que, como no tuvo ningún efecto... Es que eso que me está diciendo tampoco lo sé muy bien si lo dije. Si usted lo dice, en el correo...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En los correos electrónicos. Obviamente esto es toda información que aparece dentro de los correos electrónicos, donde pide que no conste en acta, y ahí me genera ciertas dudas el hecho del porqué, cuando me parece que es una falta importante de confidencialidad en un proceso que debe ser transparente en todos los sentidos, independientemente de los efectos que pueda o no tener, pero el hecho de que quede en acta me parece, o así lo considero. ¿Qué valor otorga al trabajo que realiza cada uno de los miembros de la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues yo valoro el de todos, el de los técnicos, desde luego, creo que lo hicieron muy bien, son gente muy competente y honesta y los jurídicos hicieron también su trabajo con arreglo a sus criterios. Yo lo puedo decir, o sea, realmente, como hubo una lucha entre ellos, pues lo único que le puedo decir, que hubo una lucha. Pero nada más. Pero, vamos, hicieron su trabajo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, ¿y cree, además, que los perfiles jurídicos son...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero no lo hicieron bien en los votos particulares de no anexarlos en el momento adecuado, y lanzarlos después, y no dejarnos la oportunidad de debatirlos en las propias actas.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Hay posibilidad de debate de los propios votos particulares a la hora de incluirlos dentro de las actas que se aprueban posteriormente, y a eso también me voy a referir luego. ¿Cree que los perfiles jurídicos son determinantes? ¿Cree que usted ha hecho caso a las cuestiones que venían de...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, vamos a ver, si hemos hecho cuatro informes de valoración, vaya que sí hemos hecho caso. Hemos sido superamables y supereducados con ellos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pero en los criterios de valoración yo creo que... Y entraremos, evidentemente, a este matiz que considero...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, como quiero. No sé por qué no entiende, y han sido unos criterios de valoración que los hemos hecho siempre así, y nunca han puesto pega hasta ahora, hasta esta vez.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y en otros procesos suele usted seguir las recomendaciones por parte del secretario, por parte de vocales jurídicos, de Intervención, ¿no? ¿Suele usted...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y en este caso, ¿Por qué no compartía el criterio jurídico que...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, les hice caso en los informes. Lo que no me gustó es cómo trataron el tema de los votos particulares.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ya, pero a ellos tampoco... Entiendo que ellos no se entrometen en la labor que desarrollan los técnicos, como tampoco los técnicos deben entrometerse en la labor jurídica que realizan los...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, bueno, usted diga, pero a veces ha pasado que yo recuerdo que me ponían alguna corrección en algún texto, en otra cosa, no aquí, y luego, en otro proceso posterior u otro contrato volvía a poner lo que me decían ellos, y también me lo corregían. O sea, le quiero decir que son muy complicados para los ingenieros, la verdad.

Lo he dicho antes. Si son comunes, y la verdad que a mí me sorprenden las grandes diferencias que hay entre los técnicos jurídicos y los técnicos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le voy a comentar una cosa interesante. El jefe de sección, jefe de Lorenzo, no me acuerdo exactamente si fue aquí o antes, en un momento determinado me pasó tres ejemplos de cómo valoraban las licitaciones en otros organismos diferentes. No quiero decir los nombres. Entonces resulta que cuando me puso el cómo lo valoraban, yo subrayé en rojo lo que hubiéramos puesto nosotros, y la conclusión final le dije que, si yo fuera los licitadores, me sentiría muy ofendido con esos criterios, y que hubiera exigido que me enseñaran todo, porque

no había manera de saber quién era mejor y peor. Y le comenté al final que la forma en que lo hacemos nosotros es muchísimo mejor. O sea, le quiero decir que, bueno, pero tenían un jurídico, que se hacía de otra manera. Bueno, pues ya ve.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Con respecto a los votos particulares, ¿son habituales en estos procesos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La primera vez yo ni sabía cómo funcionaban, y era la primera que los veíamos, yo creo que cualquiera de los técnicos. Nos dejó con el pie cambiado.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Intenta usted reconducir los votos particulares para lograr...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que el voto particular, de hecho, en las siguientes licitaciones que también ponían reparos unas abogadas, exigí que lo metieran en el acta, y yo a continuación puse mi párrafo. Eso fue el gran defecto de esta licitación, que el voto... Y entonces Lorenzo decía que, claro, que meter esos textos, no sé qué, y para adelante, para atrás, digo: pues me da igual, pero deberían haber ido dentro, y yo poder decir lo que quisiera, no que firmara el acta sin decir nada de los votos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Hay oportunidades posteriores a los votos particulares en las que usted tampoco dijo nada al respecto, por lo tanto...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que las críticas deben ir en el acta y la defensa de las críticas.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pero tiene la posibilidad de presentar votos particulares, y luego se incluyen dentro de las actas que se aprueban posteriormente, y es ahí donde usted tampoco dijo nada ni planteó...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si cree le vuelvo a leer que lo hicieron *a posteriori*. O sea, la fecha, si quiere, lo vuelvo a leer entero.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero hubo posibilidad posterior a los votos particulares en las que se aprueban diferentes actas, las anteriores, y usted, como digo, tampoco comentó...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero entonces habría que firmar el acta ...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero no hizo ningún comentario al respecto. Pero ya hablaremos ahora, porque quiero, insisto, el hecho de si usted trata de reconducir a través, bueno, pues llegó el correo que manda usted diciendo que mediten el contenido de los votos particulares, no sé, eso también puede evitar que otros miembros...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombres, los veían donde decían cosas que no eran verdad, pues quedaba muy mal.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entendía usted que no eran verdad, entiendo que con diferente criterio.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. No, diferente criterio, es que había cosas que estaban mal. Y es más, en su voto yo le podría reseñar contradicciones.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, pero ha dicho usted también que no compartía o que no... No sé cuál ha sido la expresión que ha utilizado, pero ha dicho que no compartía o que no le gustaba lo que decían los técnicos jurídicos con respecto, por ejemplo, a las puntuaciones, o según otras cuestiones, como digo, que usted decía, y ha dicho ahora también que no hicieron bien su trabajo. Yo ahí no comparto en absoluto ese planteamiento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Perdón. También ellos decían que nosotros lo hacíamos mal. Ojo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, ellos ponen en duda, evidentemente, como criterio jurídico, cuestiones que entienden que no son las correctas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero ellos no tienen la verdad absoluta, supongo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, allí hay diferente interpretación de criterios. Decía el secretario también, Lorenzo Serena, que cuestionó su proceder y afirmó que los votos particulares por irregularidades no son habituales.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero en otro párrafo decía que no cuestionó el proceder de nadie. O sea, se echaba para adelante y para atrás.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿qué opina de que los...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Que no sé qué, pero sí. Léaselo, ya verá cómo se está contradiciendo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No tengo la misma visión que hace usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A lo mejor no lo quiere ver. Si quiere lo saco, lo tengo aquí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Yo también.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Quiere que se lo lea?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Yo también. No, no hace falta, que los conozco, lo sé perfectamente, e insisto, yo no tengo la misma percepción que tiene usted a este respecto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, claro, claro.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Qué opinión le merece el trabajo del secretario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que tengo que hablar del túnel de Belate, y no voy a dar opiniones...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Evidentemente, con base en la adjudicación del túnel de Belate. Yo no me refiero a otras...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, me niego a dar opiniones sobre nadie.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sobre la labor que desarrolló dentro de la adjudicación. Yo creo que es importante para conocer la...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Como comprenderá, no estoy muy feliz con ella.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Porque no compartía criterio? ¿Porque no le gustaba lo que decía?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque no compartía las cosas que decía. Sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Porque no le gustaba lo que decía?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no me gustaba y no lo compartía.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entiendo que no lo pueda compartir.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. No me parecía correcto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero entonces no le gustaba, evidentemente, la visión jurídica que le podría hacer al planteamiento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No sé cómo decirle. O sea, lo que decía no me parecía correcto, y me hubiera gustado rebatirlo, y no pude.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Posibilidades, insisto, hubo de rebatir los votos particulares, y no lo hizo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, seguramente sí, pero nosotros habíamos firmado un acta en la cual el voto lo (ininteligible) por fuera, y con fechas que no coincidían, y si quiere se lo leo otra vez.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Posteriormente, insisto, en la aprobación de las actas anteriores usted tampoco planteó nada al respecto. Por lo tanto, posibilidades de entrar en contradicción con lo que decía han existido, y tampoco lo ha hecho.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no supe dónde rebatir los votos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En el debate del acta de la aprobación anterior. Entonces ahí, insisto, usted tenía la posibilidad de hablar...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Él puso un acta, y los votos los puso *a posteriori*, y yo en el acta la firmé sin saber lo que iba a haber en el voto. Eso es lo que le digo, entonces, no lo pude debatir.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Comparto otro criterio.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, usted comparte otro criterio, y yo comparto el mío.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Efectivamente. Y yo insisto en mi pregunta. Pero también tienen la posibilidad ellos de poner un voto particular, que usted lo interpreta de una manera, y que interpreto de manera diferente. Por lo tanto, bueno, nunca ha dicho... Bueno, que voy a volver al tema. Entonces, no sé si considera que actuó con rigor Lorenzo Serena.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se hizo, como se hizo. No voy a dar opiniones sobre cómo actuó un señor. Lo siento. No lo voy a dar.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Dentro de un proceso de adjudicación en el que usted, evidentemente, se cuestiona ciertas cuestiones.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Dentro del proceso de adjudicación, no voy a dar opiniones de cómo ha actuado un señor. Lo siento.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pues también dice mucho, los silencios en este caso son importantes.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me niego a criticar. Eso.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Yo no le estoy diciendo que lo critique, le estoy diciendo si considera que se actuó con rigor o no. Yo no le estoy diciendo que le critique o no. Yo simplemente le pregunto si entiende que actuó con rigor o no.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si actuó con rigor o no, no lo sé. Lo que sé es que no estoy de acuerdo con lo que ponía.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Es cierto que los técnicos de la mesa de contratación estaban todos bajo su mando? ¿Dependían...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, había dos jefes de servicio con el mismo rango que yo, y había dos ingenieros que estaban en mi servicio.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿O sea que dependían jerárquicamente de usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Efectivamente. Nos ha comentado ya su relación con el señor Serena, y se ve que acabó siendo mala, podemos decirlo así.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Malísima

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero, bueno, ¿qué nos puede decir también de la relación con los diferentes miembros de la mesa? Por ejemplo, con Guillermo Vallejo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bien. En la mesa estuvimos muy bien. De hecho, estaba conmigo, incluso se quejó muchísimo de que criticasen el informe de valoración.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Hubo una discusión con el...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se sintió también muy ofendido, porque, claro, de alguna manera también era suyo. O sea que la relación con él fue muy buena, y en todo momento, todos los técnicos me apoyaron. Eso lo puede ver en los correos. En todo momento.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y a partir de ahí, ¿la relación que se mantenía con el señor Vallejo era normal?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Normal, totalmente normal.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Se ha hablado también de Eva Mier. ¿Cómo era también su relación con la señora Mier?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No la conocí. O sea, realmente fue a través de correos. Hasta la penalizó, hasta hizo que la echara el secretario porque había hecho una consulta exterior y no se podía hacer, y yo el párrafo que me dio se lo pasé a Eva Mier, y le dijimos que se tenía que quitar de la mesa porque había hecho una consulta exterior. Vuelvo a repetir que, sin embargo, no le importó al secretario decirme que debía haber hecho una consulta con Rafael López Guarga, que era exterior también.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Efectivamente, tuvo algo que ver con que no guardó el deber de...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso también es una contradicción, creo yo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, esa es una de las cuestiones que también establecen los diferentes... En su lugar se incorpora Gonzalo Pérez.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Remondegui, sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Evidentemente. Gonzalo Pérez. ¿Cuál es su relación con él?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues fue buena. Fue buena, y creo que después estuvo muy educado. Yo creo que los votos, ya le comento que si uno se los lee, son muy parecidos. Pero, bueno, no tiene nada que ver.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Que emitiese votos particulares, al igual que el Interventor, ¿le sentó mal o no le pareció...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es que no sé cómo decirle. Es que leyendo el del secretario, los otros dos tenían pequeñas variaciones.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿O sea, que entiende usted que se guiaron por...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No puedo asegurar semejante cosa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pero ha dejado caer que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no dejo caer nada. Lo único que le digo es que son muy parecidos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ha dicho usted que son similares... Efectivamente. Por lo tanto, usted ha dejado caer...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero también los informes y valoraciones de los técnicos son muy parecidos. Sin embargo, no hubo connivencia. No ponga en mí palabras que no digo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, yo simplemente interpreto lo que ha dicho usted, que son similares, son parecidas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Son similares, punto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ahí cada uno haga su interpretación, efectivamente. Habla de meditar a la hora de elaborar el contenido de los votos particulares. Entiendo que algo intuía usted de que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, yo no intuía nada. Yo lo que le digo es que los votos particulares decían cosas que no eran verdad, cosas bastante graves, digamos, de alguna manera, y esos votos los iba a ver la gente exterior y, sin embargo, no estaba mi debate o respuesta a esos votos para contradecir las cosas que decían. Solamente verían los votos y no lo mío. Esa era mi queja. Porque en el acta no había eso.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: El secretario sugiere que la única subsanación válida con respecto a la valoración que se plantea es que la realice su suplente para garantizar la imparcialidad.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sobre el suplente. El suplente realmente era el jefe de proyectos, que ya estaba participando en la mesa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sí, pero me ha dicho usted que podía realizar la labor que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero le digo que ese también sabría las puntuaciones entonces.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En ese caso, insisto, ¿por qué se niega a que sea este el que...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque la retirada mía hubiera significado que yo estaba actuando torcidamente y me negué a admitir semejante cosa y por eso decidí que debía...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Evidentemente no lo comparto, porque creo que en ese caso... ¿Hubo algún cambio de opiniones acalorado, consultó con otros técnicos este planteamiento que se hacía, o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, con técnicos de fuera no consulté nada.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No consultó con nadie?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y las reuniones fueron bastante malas. Por eso traté de evitarlas ya.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y no consultó con nadie el planteamiento que se hace por parte de... para subsanar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No consulta absolutamente con nadie?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nadie de fuera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es una decisión propia...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, propia, con los técnicos. Los técnicos fuimos juntos, y los jurídicos fueron por su lado.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: O sea, que sí que consultó el planteamiento...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, lógicamente, claro, lo que estaba pasando. Pero realmente los técnicos, vuelvo a repetir, fuimos juntos absolutamente en todo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Usted ha entrado en contradicción con su propia versión, con varios años de retraso, y yo, sinceramente, creo que ahora quiere hacer que veamos que no puntuó el último y que, por lo tanto, su puntuación no fue determinante. Sin embargo, además de que creo que no lo puede demostrar, que fue...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Lo tendría que demostrar la acusación, él. Él debería demostrar la acusación que me hizo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Hombre, y usted también, cuando...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no lo puedo demostrar porque he pedido al Gobierno de Navarra que se me busque ese archivo, y me dicen que está todo borrado.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vamos, como el Fiscal General del Estado, que se han borrado todos los datos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, perdone, no me gustaría que hiciera comparaciones.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, aquí han desaparecido supuestamente a usted los datos, y no tiene nada que certifique que usted emitió...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero no hay que hacer comparaciones.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Insisto, yo aquí, bueno, aquí no hay nada, usted no tiene...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no hay que hacer comparaciones.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Usted tiene un documento que pueda demostrar que emitió su voto anterior el 15 de mayo, tal y como ha dicho usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Estaba en mi ordenador, y he tenido la mala suerte de estar jubilado y no tener mi ordenador.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vuelvo a insistir: ¿hay algún documento, hay algo que certifique y que corrobore que usted el 15 de mayo, según ha dicho usted, emitió?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Estaba en los ordenadores. Yo lo he pedido y no se me ha dado.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y por qué tenemos que creer su versión, cuando hay un documento, el que usted nunca contradice a ese documento, y que se le señala a usted que fue el último en hacer la valoración?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues mire, usted está en su derecho, pero fue así.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y por qué usted no dijo nada en ese momento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Cómo que no dije nada? Yo le dije a este que no aceptaba las calificaciones.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Usted, en absoluto. Usted, cuando hay una contestación al secretario por parte del Presidente de la mesa de contratación para la licitación de la contratación de las obras contenidas en el proyecto de construcción de la duplicación de los túneles de Belate, un documento que lo hace usted, no hace referencia en absoluto y en absoluto cuestiona que usted fuese el último en emitir. Insisto, usted tuvo la oportunidad, lo firma, que lo firma usted en Pamplona, el 1 de agosto de 2023...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero le digo que le dije que lo probara fehacientemente, porque yo realmente no lo había hecho así.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero, ¿por qué usted no deja constancia en ningún momento de que su valoración técnica la hace antes del resto de compañeros, que lo hace el 15 de mayo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo diría, pero estaba ahí, en el correo, diciendo que...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿por qué dice una cosa, usted no lo niega, el secretario dice en reiteradas...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Negarlo, no, pero si le dije que no estaba de acuerdo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Usted no lo niega. En ningún documento que hay usted niega...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, documentos no, pero sí le dije que no estaba de acuerdo, y de hecho le puse un correo, y luego le puse ese correo diciendo que me estaba diciendo cosas que no eran verdad, y que lo probará.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vale. Y usted lo justifica con algo. ¿Cómo justifica usted que lo que dice él es falso y lo que dice usted es cierto? No sé, ¿lo corrobora con algo? ¿Da un documento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo justifico, pero...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Por lo tanto, no sabemos si es cierto que usted emite sus votos antes que el resto,

porque evidentemente usted, en todos los documentos en los que se le acusa de emitir sus votos, en el último lugar no lo niega. Usted no lo niega.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues sí que lo negué de alguna manera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No lo niega. Dígame usted en qué documento niega usted...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues lo diría verbalmente en la reunión, porque yo digo «eso no ha sido así».

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pues no queda constancia de ello.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Claro, porque él no hizo un acta de la reunión.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y usted tuvo la posibilidad, a la hora de realizar la contestación, de decir que no es cierto lo que las apreciaciones o las...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues no lo expresaría específicamente así (ininteligible) que lo probará.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Por lo tanto, tenemos que poner en duda que el 15 de mayo usted emitió su...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues si quiere, señor, póngalo en duda. ¿Qué quiere que le diga?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es que no hay nada que certifique que sea así.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Qué quiere que le diga?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Puede usted certificar, insisto...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo digo que he pedido ese archivo para que me lo den, y no está. ¿Qué quiere que le diga? Cuando he visto la situación y ya está.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pues entonces yo creo que la conclusión es fácil: no hay nada que contradiga ni a uno y, evidentemente...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, y tampoco no hay nada que contradiga ni a uno ni a otro. Pues vale, bien.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Por lo tanto, no puede certificar. Y tampoco entiendo, sinceramente, por qué usted no dice nada, no sé, no lo dice antes o no lo demuestra antes. Eso es lo que me genera... Entenderá que nos genere dudas. Si usted es consciente de que no ha emitido los votos en el último lugar, ¿por qué no aporta una prueba antes para justificar que usted no tiene la decisión final de la adjudicación de la obra? Entiende que genera cierta sospecha.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque no lo creía necesario, porque pensaba que no tenía por qué justificar semejante cosa, porque no tenía ninguna... no había hecho nada malo, ni mucho menos, y lo había hecho así. No se me ocurrió decirle: «oiga, se lo voy a demostrar». No sé.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, yo ahí insisto en que hay diferentes dudas a este respecto, porque usted no corrobora...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A estas alturas, usted tiene que pensar mal porque sí. Pero, bueno...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, no tengo por qué pensar mal. Yo lo que no puedo pensar mal, yo no sé en realidad si usted lo hizo así o no, porque no tiene nada para certificar o corroborar que eso es cierto. Yo, por lo tanto, puedo tener una opinión, lo mismo que puedo tener la opinión que dice el secretario, que evidentemente usted a esa información que emite el secretario no se niega, o no lo niega. Por lo tanto, si usted no lo niega, y ahora nos dice o cambia el sentido de la votación, que usted dice que votó el tercero.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Verbalmente también es verdad que podría pensarse que, como yo conocía, me entregaron dos antes, pues yo lo había hecho después. También se puede interpretar así.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, queda constancia de que, evidentemente, por su parte no ha habido nunca una negativa. No hay un documento ni que certifique que votó antes que el resto, y mucho menos que se negara a las palabras y a las acusaciones, en su caso, que hacía el secretario de la mesa en diferentes votos particulares.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero hay una petición de que se busque ese archivo, y no lo he conseguido.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y por su parte, evidentemente, bueno, no presenta nada que certifique y corrobore esa versión. En los correos electrónicos consta que los vocales respondían al secretario solo después de su respuesta, si hacemos una cronología de esos. ¿Se coordinaban con usted? Ha dicho que hablaba con los técnicos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No le estoy entendiendo la pregunta.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En diferentes correos electrónicos, a la hora de responder al secretario, los técnicos siempre lo hacían después de que usted emitiese una respuesta. No sé si había una coordinación con ellos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero ¿a qué se refiere...? Es que no le estoy entendiendo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Cuando el secretario hacía alguna valoración a través de un correo electrónico, usted contestaba primero, y luego lo hacía el resto de los técnicos. No sé si eso también, usted marcaba la pauta.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, en absoluto. Eran absolutamente libres de contestar lo que quisieran.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, es que es curioso que lo hacían siempre después de usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando leyeron los correos, me apoyaron y no pensaron que yo había hecho nada ilegal.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿no ve nada curioso en el hecho de que después, insisto, todos los correos electrónicos los cuales respondían al secretario se hacían después de la...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, cuando enviaban algo, pues lo lógico es que yo contestase el primero, pero ellos venían después, porque yo la enviaba a todos también, y ellos volvían a reiterar lo que yo decía, y diciendo que no había habido nada raro ni nada mal. Todos me apoyaban. Mire los correos y verá que ninguno... Porque alguno podría haber dicho «pues sí, lo ha hecho mal» o «no lo ha hecho bien» o «ha hecho no sé qué».

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, también hay dos personas que dependían jerárquicamente de usted, y no sé si eso también puede influir a la hora de... podía influir o no...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, ¿y los jefes de servicio también? ¿También tenían que acatar los jefes de servicio? Estaban en el mismo rango. Podían haber dicho lo que quisieran, y yo no les hubiera obligado a nada.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Insisto, es muy curioso que todas las respuestas se den posterior a lo que hacía usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuántas cosas le resultan curiosas a usted.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es cierto y se ha hablado que existían diferentes rumores sobre la empresa que iba a ser adjudicataria. Era conocedor, entiendo, de esos rumores, conocía esos rumores.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se comentaban algunos rumores, y yo pregunté que qué eran esos rumores y quién los decía, y no se me contestó.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Es cierto que, como declaró el secretario de la mesa en el Senado, que usted despachaba con sus superiores, y que el Consejero estaba informado de todo lo que ocurría en la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. El Consejero, en absoluto. Yo alguna vez hablé con el Director, y lo más que le pude decir es que había cierto debate entre los jurídicos y nosotros, pero yo... No sé si él se lo trasladó al Consejero o no, pero yo con el Consejero no hablé para nada.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿O sea que es falso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Totalmente.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y con quién despachaba?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vamos a ver, aparte de esto tenía muchos temas con el director...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, me refiero a todo lo que ... usted se limita, con respecto a la obra, a la mesa de contratación, insisto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada. Con el director no hablé de la mesa, más que le dije alguna vez que había un debate, pero nada más.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Qué le parece que el director general convoque una reunión el 7 de noviembre, en la que usted ha dicho que no apareció el Interventor, una vez terminado el...? ¿Esa es una forma de actuar habitual?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque viendo toda la polémica que había habido, al final se enteró, pues lógicamente, nos quiso reunir, y la verdad es que tampoco entendí mucho, porque digo: ahora ya no se puede hacer nada. Ya hemos hecho la propuesta, no ha terminado la mesa. Bueno, pues quiso reunirnos, no sé si quería conciliar posturas, porque, como había habido tanta guerra entre los jurídicos y nosotros. Pero yo creí que no servía para mucho, porque ya no se podía hacer nada.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Entonces, ¿qué cree, que esa reunión era básicamente para unir posturas de los...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues eso tendrá que preguntárselo al director.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, sin duda, pero, vamos, la verdad que quería saber si era un proceder habitual el hecho de que, una vez finalizada la mesa de contratación, el jefe de la misma, se...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no fue un proceder habitual porque esta licitación ha sido muy especial, evidentemente y no ha pasado absolutamente nada.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: A mí, sinceramente, me parece sospechoso el hecho de que se convoque a una reunión, una vez finalizada...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues eso pregúnteselo al director.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sin ninguna duda, pero también quería saber si usted, que ha participado en alguna otra...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, y yo no la convoqué ni la incité ni nada de nada, ya se lo digo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Por qué utilizaba una cuenta de correo electrónico compartida con otras personas de su departamento, pese a las advertencias...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pues mire, eso le digo que era, como tenía que ir muy rápido, no me daba cuenta, a veces no me daba cuenta, pero no había ninguna intención. Cuando yo mandaba el correo abría una lengüetilla y me salían las dos, y a veces no me di cuenta y puse la de arriba.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: A pesar de las reiteradas advertencias, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me lo advirtió mucho después. Si usted mira, hay un montón de veces que no. Y ya me lo advirtió, y a veces, pues me equivoqué, lo siento, simplemente al abrir la lengua, pues cogía esa. Pero no tuvo ninguna repercusión de ningún tipo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Cree usted o asegura que la obra fue licitada y adjudicada cumpliendo todos y cada uno de los principios de legalidad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que sí, yo creo que más que nunca. Me ha parecido que hicimos unos informes extraordinarios, que se hizo muy bien, y no ha habido ninguna cosa. Que luego haya pasado lo que ha pasado, eso ya no es mi culpa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Entonces cree o lo puede...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, estoy seguro.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Está seguro usted de que se hace cumpliendo...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: «Yo creo», no. Sí o no.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no, sí. Sí, sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vale. Se recoge en varios votos particulares que usted hablaba en nombre de todos los vocales técnicos de la mesa, ha dicho que, evidentemente, mantenía una cordialidad con ellos y una posición conjunta.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con los técnicos, sin ninguna duda.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Por qué se procedía así? ¿Por qué no eran ellos también un poco los que cada uno actuase de manera individual, y no siendo usted el representante de, o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero no entiendo qué tenían que actuar. Es decir, ellos estaban en la mesa, y no sé qué querían... No es que no sé qué querían...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, me refiero a que usted dice en los votos particulares que usted hablaba siempre en nombre de todos los técnicos. ¿Por qué lo hacía así? ¿Es un proceder habitual o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, conversaba con ellos, y a ellos también les parecía mal, lógicamente, lo que se había procedido. Sí, eso me lo decían.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿O sea que tenía su autorización por parte de los técnicos para que usted hablase en nombre de ellos a la hora de...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, claro, por supuesto. Es que si no, ellos hubieran dicho: «pues a mí no me parece bien lo que dice el Presidente».

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces entiendo que, evidentemente, había conversaciones...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Porque tienen su personalidad, tienen su rango.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Había conversaciones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, hablábamos, lógicamente.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Eso es. Fuera del conocimiento...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Estábamos en el mismo edificio, y más con el follón que había con este tema, pues imagínese.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Considera que podían sentir miedo a diferentes represalias algún técnico?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Yo con los jefes de sección no solo me llevaba bien, sino que los trataba muy bien.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Ha habido alguna presión interna, externa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada. Yo creo que no han tenido montones de cosas, del trato, tanto técnico como personal y humano ha sido muy bueno.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Habla el secretario en su voto particular del 31 de agosto que usted trasladó su opinión al terreno personal y emitió advertencias para ejercer su derecho a discrepar, un derecho reconocido por ley. ¿Qué tiene que...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Qué? A ver, ¿qué ha dicho...?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Habla el secretario. Ahora se lo leo, porque dice que luego hay una respuesta, además, por su parte, en la que el secretario, en su voto particular el 31 de agosto, que usted trasladó su oposición al terreno personal y emitió advertencias por ejercer el derecho a discrepar, un derecho que, evidentemente, está reconocido por ley, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La relación con él... Espere un momento, me quiero acordar. «Mi relación con Lorenzo Serena —se lo leo, no me acuerdo de todo—, no voy a mentir, no era buena. Se me imputaba por su parte que había violado el deber de sigilo —que es lo que está diciendo usted, por eso del correo— sin prueba alguna, y sin tener en cuenta que a él, como secretario —bueno, está ahí lo de la H—, le correspondía velar por la custodia de la documentación. Se me imputaba sin prueba alguna que había hecho mi valoración con conocimiento de las demás valoraciones. He de traer a colación que de las cuarenta y cinco mesas que he presidido, Lorenzo ha sido secretario en catorce de ellas. En todas las anteriores el procedimiento ha sido idéntico, sin que Lorenzo Serena hubiera afirmado jamás que yo había efectuado mi valoración individual con conocimiento del resto de las demás valoraciones. Sinceramente, desconozco el motivo de tal animadversión, y más de tal imputación infundada». La relación fue mala, claro, porque él, cuando me acusó de esas cosas, lógicamente, yo no le iba a aplaudir.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, es que, evidentemente, él dice en su voto particular que, aparte de que quiere precisar o dejar claro que no cuestiona en ningún momento la labor que desarrollan los técnicos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso digo, que en el voto, si usted ve, no lo cuestiona, y luego lo cuestiona, luego «no lo cuestiono». Pasito para adelante, pasito para atrás.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, en absoluto. Él interpreta o establece un marco jurídico que considera que es el que debe... Yo no entiendo lo que usted dice, básicamente, que es cierto que no cuestiona, lo que está haciendo es un criterio jurídico en este caso.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, muy jurídico. Sobre todo muy jurídico, sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Evidentemente, y así lo considero. Entonces, ¿entiende que no actuó con rigor? Por cómo dice que se contradice él mismo, es que es falta de rigor. Si uno se contradice en sus...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo, si quiere, le saco el voto y le digo las cosas que ponía.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, que insisto, yo vuelvo a insistir, me ha dicho usted que no iba a valorar, pero ahora lo critica por decir que hace... Yo creo que son dos cuestiones de ámbitos diferentes.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, porque dice que lo cuestiona y, por otra parte, que lo cuestiona, que no sé qué. Pues, ¿en qué quedamos? ¿Lo cuestiona o no lo cuestiona?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Una cosa es cuestionar y otra cosa es opinar, en este caso, con base en su criterio jurídico, que es el que establece y el que me plantea...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me está mareando con lo de jurídico, la verdad. Ya no sé qué decirle.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, podrá decir usted lo que quiere, que para eso está. ¿Cree, además, que esas advertencias, como digo, que hacía, de que prácticamente tengan cuidado con lo que dicen en los votos particulares también puede condicionar al resto de los miembros de la mesa a ejercer su derecho de establecer un voto particular, el hecho de «tengan cuidado, mimen lo que dicen en los votos particulares»?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, lo que no me gusta es que digan barbaridades y puedan verlas en el exterior.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Eso cree que puede afectar a que otros lo hagan o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no tiene que afectar a nadie. Y, de hecho, no afectó. Hicieron lo que quisieron.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vale. Una apreciación sin más, y es que veo que la composición de la mesa es diferente a otras. No es la tónica habitual el hecho de que contase con dos vocales técnicos más de lo habitual. No sé si...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando son obras grandes, el Consejero quería que hubiera más gente para que el promedio fuera más justificado y más democrático. ¿Me explico? Porque si hay tres nada más, es más difícil. Con cinco se diluyen más las diferencias, en una palabra.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: O sea, que es una decisión...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Una decisión de los Consejeros.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: De los Consejeros. Vale, esa también es una de las... Porque la verdad es que curioso el hecho de que, si se hace un repaso a todas las diferentes licitaciones y contrataciones, se altera...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando eran pequeñas, eran nada más tres, claro. Sí. Y también era el mismo procedimiento. Me daban a mí las valoraciones, yo hacía la mía, etcétera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: O sea que el hecho de haber incrementado el número de vocales técnicos en cierta medida permite que varias decisiones se adopten con mayoría, cuando de manera ordinaria habría requerido el voto de calidad del Presidente. ¿Cree que también tuviera...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nunca ejercí el voto de calidad.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, pero en ese caso, de haber sido la norma habitual el hecho de no incluir a dos vocales técnicos más, el voto de calidad del Presidente hubiese sido...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero eso es en caso de empate, tengo entendido.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: En caso... Bueno, y es lo que hubiese sucedido en este caso.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No exactamente. Había cuatro centésimas.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, yo creo que la variación en la mesa de contratación es...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Por cierto, eso yo nunca lo comprobé. No me dirigí a ver lo que pasa con los cuatro. No, porque yo metí todas. No se me ocurrió decir: «a ver —eso lo debieron hacer ellos—, ¿qué pasa con cuatro?» Ni se me pasó por la cabeza.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Conocía personalmente al jefe de obra que propone la UTE adjudicataria?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A Joaquín Cobo sí, lo conocí de una obra anterior. Pero luego se fue. Se ha ido a otra... No sé dónde... Se vino a despedir, y se fue a otro sitio.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Porque estaba... Bueno, a mí me consta que tenía problemas para acreditar su valía también en el puesto, entonces...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Aunque el gerente era de Acciona. Perdón, era de Acciona y se llamaba Ismael. El gerente era Ismael, no él. Él era el jefe de obra, y el gerente era Ismael. Y este Joaquín Cobo se fue. Entonces pusieron de jefe de obra, creo recordar, a uno de Fermín Osés, no me acuerdo cómo se llama.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sí. Ahora en... ¿Cree usted que se trató a todas las empresas con el mismo nivel de exigencia o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Por supuesto. Yo miré todas las cosas y veíamos lo que decía uno, lo que decía el otro, lo que nos parecía bien se ponía positivo, lo que no, negativo, y por supuesto que sí. No tenía ninguna preferencia.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Creo que se ha hablado ya en reiteradas ocasiones, pero a mí sinceramente también me suscita ciertas dudas, más en el ámbito técnico, con respecto a las dudas que se expresan en los votos particulares a la hora de aceptar una obra similar en la A-23. Ha explicado usted por qué considera...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Qué es la A-23? ¿Cuál es esa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La A-23 a Salinas, creo. No sé, cuando... El túnel. (MURMULLOS). Sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ah, perdón. Pero, a ver, la pregunta...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Lo ha hablado, creo que se le ha preguntado ya en reiteradas ocasiones, el criterio técnico que establecían los técnicos jurídicos decía o valoraban a la hora de sumar la cuantía económica, cuestiones que ustedes incluían...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Ahí no lo entendían, y lo que hacían era coger, si usted coge el certificado verá que hay unos subgrupos. Entonces escogían solo al que ponía, entre comillas, «túneles». Pero es que eso no era la obra. Eso era parte de la obra, y había que añadir todo el resto de cosas para que el túnel funcionara, que son un montón. Para que se haga idea, en presupuesto ese resto de cosas era un 26 %, todavía me acuerdo. O sea, que imagínese lo que había que sumar. Entonces, lo que no sumaban, y por eso les parecía que cincuenta y cinco millones, creo que era, el subgrupo de túneles, pues no llegaba a los sesenta y cinco que había que tener para Belate, pero sumando el 26 %, pues sí sumaba, eran setenta y siete. Y entonces sí que cumplían, perfectamente. Además, en la cosa técnica, anteriormente nunca se metían, pero esta vez se metieron, vamos, todo lo que se podía. Y anteriormente, en otras licitaciones, pues les parecía bien lo que decíamos, porque creo que trabajamos todos los técnicos hemos estado ahí bastante bien.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vale. Pues yo, más allá de insistir en lo que a mí sinceramente me genera más dudas con respecto a la emisión del voto, que usted dice que lo hizo en tercera posición...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Lo hice en tercera, y no cambié absolutamente nada, porque, ¿qué interés podía tener? Es que a mí me hace gracia cuando están hablando de eso, ¿qué interés tenía? A ver.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pues el hecho de adjudicar a una u otra empresa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Y qué me llevaba yo con eso?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pues eso ya es cuestión que también habrá que...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, también habrá que pensar en eso, ¿no?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Evidentemente. Entenderá que yo a eso, no creo que sea mi papel valorar...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues investiguen todo lo que quieran.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Eso, evidentemente, lo tiene que hacer la que la tendrá que hacer. A mí, sinceramente, como digo, el hecho de que no haya usted nunca planteado una contradicción a lo que se decía por parte de los votos particulares, y que a través de la posibilidad de la respuesta que da a la contestación que hace el secretario, usted nunca dice nada, y a mí, sinceramente...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si digo que lo pruebe fehacientemente lo que decía, y no lo hizo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y usted tampoco hace lo contrario. ¿Y usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pues vale, los dos lo hicimos mal entonces, no sé, o bien. Póngalo como quiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vuelvo a lo mismo. No hay nada que a usted le certifique...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni él tampoco hizo nada. Ni él tampoco dijo «no, pues lo tengo claro...»

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, a mí el hecho de que usted no contradiga lo que plantea cuando tiene posibilidad de hacerlo...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí que le estoy diciendo que no me parece bien lo que ha hecho y que lo demuestre. ¿Le parece poco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, pero que usted no lo ha dicho cuando tuvo la posibilidad de hacerlo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Vale, vale, venga.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, yo creo que, evidentemente, el silencio pesa, y lo que está claro es que en muchas ocasiones entierra la verdad, o no entierra la verdad, sino que básicamente retrasa el hecho de conocerla. Muchísimas gracias por las respuestas, aunque es cierto que tendremos que contrastar las cuestiones que usted ha planteado hoy en esta comparecencia, y ver cualquier responsabilidad en este caso. Pero creo que usted hoy no ha dejado patente y latente el hecho, pruebas que certifiquen que, evidentemente, su votación pudo o no interferir a la hora de licitar, adjudicar una obra, en este caso a la UTE en la que participa el señor Santos Cerdán.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Muchas gracias. Suspendemos por ahora la sesión para comer. Son las dos y media. Entre una cosa y otra, cuatro menos cuarto. Así, una hora, si alguien se tiene que ir fuera. Cuatro menos cuarto.

(Se suspende la sesión a las 14 horas y 29 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 15 horas y 45 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Reanudamos la sesión. El turno de palabra ahora es de Contigo-Zurekin. Tiene una hora.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bueno, y de nuevo, gracias, se lo han dicho distintos portavoces, pero yo también le agradezco que esté aquí, señor Polo, sabiendo que tiene que ser un trago bastante desagradable, tratando de hacer algo de empatía, bueno, no el que sufre hoy, el que ha sufrido durante todo este periodo, pero también acudir a esta comisión a ser interrogado durante horas. Sabemos que no es cómodo, pero para nosotras es fundamental tratar de entender qué es lo que ha pasado.

Ya habrá visto que esto va mucho de construir relatos. Una cosa que hacemos en política, aparte de alguna otra, va de construir relatos. Nosotras también queremos construir uno, pero queremos construirlo después. Primero queremos saber lo que ha pasado, las distintas visiones que tienen las personas que han participado en todas las obras objeto de estudio en esta comisión de investigación y, una vez sabiendo lo que ha pasado, ya poder hacer una interpretación, a poder ser, lo más fiel a la realidad. Por lo tanto, yo lo que voy a hacer no es tanto repetir preguntas que ya se han hecho, sino tratar de concretar algunos de los elementos de todo el proceso para entender mejor cuál ha sido la realidad en este caso de lo que sucedió durante la mesa de contratación de Belate.

Primero le quería hacer alguna pregunta de contexto. Igual no es directa. Si no le importa, me contesta, si no, vamos directamente a Belate. La primera de ellas, algo ha comentado, pero me gustaría que se detuviera más en cómo han sido las distintas prórrogas que ha tenido usted para permanecer en la Administración una vez que había alcanzado la edad de jubilación y cómo se han dado. Porque sí que ha expresado usted que en algún momento usted quería, también le venía bien, pero me gustaría saber cómo fue esa conversación, con quién, quién le pidió a quién, los distintos elementos de prórroga. Así que, si me lo puede contar, se lo agradezco.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando llegó el momento, pues yo hablaba con el Director muy frecuentemente y entonces me dijo que, si quería seguir más años, otro año. Entonces yo le dije que por mí muy bien, que no había ningún inconveniente y él se lo planteó al Consejero y creo recordar que no sé si acudí con los dos y les dije que muy bien, que fenomenal. Entonces lo que no sé es cuáles fueron los trámites para hacerlo, creo que en el Parlamento. No sé, porque creo que se plantearon uno por los presupuestos, el otro... No sé exactamente cuál fue el trámite administrativo. Creo que uno se metió en los presupuestos, el otro no. No lo sé. La verdad es que ese tema estará por ahí. Si quiere, me puedo enterar, pero...

SR. GARRIDO SOLA: No se preocupe, porque de eso ya nos enteramos nosotros.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El tema fue un ten con ten, porque, como le digo, en ese momento es que, aunque no se crea, no había mucha gente para sustituirme. Porque, además, tenga en cuenta que no solo llevaba esto, llevaba lo del canal, que era un contrato importantísimo y que de ese tema el único que sabía era yo. Y de hidráulica, que yo sepa, no había ningún ingeniero que estuviera capacitado.

SR. GARRIDO SOLA: Por lo tanto, la primera vez se lo propone el señor López directamente, ¿no?, que no es a iniciativa suya, es a iniciativa del señor López.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Hablé con él, y por mí encantado, pues sigo, y ya está.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cuántas prórrogas...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Tres hubo, tres.

SR. GARRIDO SOLA: Tres. ¿Y cómo fueron las siguientes? ¿La primera se la proponen directamente el segundo año?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, igual. Al año siguiente: «¿quiere seguir otro año?»

SR. GARRIDO SOLA: «¿Quiere seguir?», y «siga».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. O sea, no hubo así nada especial.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En algún momento de esa prórroga...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A lo mejor hubiera habido otra más si no hubiera pasado todo este follón.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En algún momento de las últimas prórrogas hablaron de la importancia de que estuviera usted para el proceso de adjudicación de Belate, sabiendo que era una obra importante?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nunca. En absoluto. Es que era como costumbre que yo estuviera en todas, en las cuarenta y cinco y yo pensaba que era así. Es decir, es que tampoco me planteé que tuviera que estar otra persona, porque siempre había visto que era el jefe de servicio.

SR. GARRIDO SOLA: Pero cuando le extendieron, quiero decir, en algún momento le verbalizaron: «Viene una obra importante, sería...»

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, en la primera no estaba todavía Belate en cartel. O sea que en absoluto tuvo nada que ver.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y en las siguientes tampoco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En las siguientes no sé si lo estuvo, pero vamos, me refiero a que no fue por eso. No fue por eso en absoluto, porque cualquier obra de las que tenía iba a estar yo, que era el jefe de servicio, pero no se me planteó ni como premio ni como nada, ni como castigo, vamos.

SR. GARRIDO SOLA: Llegando ya a lo que es la composición de la mesa de Belate, ¿a usted supongo que alguien le comunicará que va a ser el Presidente?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, le cuento, lo que hacíamos normalmente era: yo hacía dos documentos muy... Bueno, primero mirábamos, a ver cómo estaba la obra, si había expropiaciones, exenciones, si era medioambiental. Entonces yo hacía un documento que se llamaba el informe del servicio, que iba dirigido al director y otro que era el informe jurídico, que iba dirigido a los jurídicos, que era un poco como el planteamiento que hacía yo, que era igual a los anteriores, es decir, que no me inventaba nada. Entonces, esos documentos se pasaban a los jurídicos y al director y, si les parecía bien, los jurídicos realizaban lo que se llaman las condiciones particulares, en el cual incluían, por ejemplo, los criterios que ya había puesto o si querían cambiar otros, si querían cambiar alguna cosa. Es decir, todo eso ya era una labor de ellos, y se hacía así. Es decir, la sugerencia incluso de quiénes iban a ser las personas era yo, salvo los jurídicos, que eso lo hacía el jefe de la sección jurídica, quiénes iban a estar en la mesa. Y los otros los proponía yo, pero los aceptaban. Quiero decir que, al final, al director le llegaba la resolución y era el que aprobaba todo.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Usted propone entonces a los cinco miembros técnicos de la mesa...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es. Yo propongo a los técnicos. Y en el caso de este, como había que poner a jefes de servicio, pues eran los jefes de servicio, no había mucho que discurrir. Luego, se ponía a alguien como suplente, y luego todo eso pasaba, digamos, a los jurídicos, se hacían las cuestiones particulares y en función de eso ya pasaba al director, que lo aprobaba.

SR. GARRIDO SOLA: Vale. ¿Y a los jurídicos quién los propone? ¿La Secretaría General Técnica?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los designaba el Secretario técnico.

SR. GARRIDO SOLA: El Secretario General Técnico. De acuerdo. Y en última instancia entiendo que es el director general...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El director general es el que dice «amen» a todo, y se hace la resolución. Eso es.

SR. GARRIDO SOLA: Vale, de acuerdo. ¿Conocía usted previamente a todos los miembros de la mesa de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En este caso, a todos, menos a Eva Mier y Gonzalo, el sustituto, que era... Normalmente los de la Junta de contratación no los conocía. A Eva Mier no la llegué nunca a conocer físicamente.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Había compartido también alguna mesa de contratación previamente con los miembros técnicos y con los jurídicos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con los jurídicos, muchas. Con Lorenzo y con Jesús Muñoz, que era el Interventor, todas. Y con Lorenzo, pues a veces sí, a veces era otro abogado. Y este de la Junta de contratación, pues no los conocía.

SR. GARRIDO SOLA: Luego entraremos a ver un poco el desarrollo, pero es evidente que algunos elementos de fricción hubo, por utilizar un eufemismo. ¿Habían tenido fricciones previamente en el resto de las mesas de contratación con alguno de los intervinientes?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no recuerdo, a lo mejor alguna cosilla, pero, vamos, mínima. No. Se hacían igual...

SR. GARRIDO SOLA: ¿Esa alguna cosilla la recuerda?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿Cómo?

SR. GARRIDO SOLA: ¿Esa cosilla la recuerda? ¿Alguna cosilla que hubiera podido haber?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues la verdad es que no. Le diré que no recuerdo ninguna.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y alguna más allá de las mesas de...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo con él, cuando venía, cuando iba a su despacho, pues hablaba tranquilamente, vamos, no...

SR. GARRIDO SOLA: Y más allá de las mesas de contratación, ¿algún elemento previo? ¿Alguna animadversión? Nada destacable.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada.

SR. GARRIDO SOLA: Sin embargo, usted sí que ha señalado antes que con uno de los miembros de la mesa de contratación tuvo alguna trifulca, previa, entiendo yo, porque ha dicho que no tenía nada que ver con Belate...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Una pequeña discusión que tenemos entre todos. Tenga en cuenta que he llevado obras y tal, pero no tuvo importancia.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Algo que ver con alguna mesa de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Podemos saber si era un asunto laboral o qué asunto laboral era?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Como es un tema personal, preferiría no decir nada.

SR. GARRIDO SOLA: Vale, de acuerdo. En cualquier caso...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es decir, no tiene ninguna relevancia con el túnel de Belate, ni ninguna conexión.

SR. GARRIDO SOLA: En cualquier caso, ¿fue previo, entiendo, a la mesa de contratación de los túneles de Belate en el tiempo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, totalmente.

SR. GARRIDO SOLA: Totalmente. Y una vez ustedes formaron parte de la mesa de contratación, ¿ya no tenían ningún problema a nivel personal? ¿Lo habían solucionado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. De hecho, le diré que cuando se habló, por ejemplo, del informe de valoración, que protestaron, este señor Guillermo me defendió. Se puso también: «Pero ¿qué estáis diciendo? ¿Cómo lo vamos a hacer? Yo no sé hacerlo de otra manera». O sea, en ese aspecto, los técnicos fuimos todos a una.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y no había ninguna situación equivalente con ningún otro miembro de la mesa de contratación que mereciera la pena saber, que nos ayudara a entender...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada. Con los jefes de servicio yo creo que nos llevábamos razonablemente bien, bastante bien, y con el otro, que es Francisco Asorena, pues muy bien. Lo que pasa es que, claro, son gente que a lo mejor en un momento determinado, eso que dices de Guillermo, él lleva obras, yo soy el jefe del servicio, puedes reñir a alguien. No pasa nada.

SR. GARRIDO SOLA: Y con los jurídicos entiendo que tenía menos relación porque no compartía el día, ¿tampoco tenía ningún problema especial con ninguno de ellos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, pero me resultaba muy difícil entenderles las observaciones que me hacían en los expedientes y tal.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En otros previamente ya?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En otros expedientes, sí.

SR. GARRIDO SOLA: O sea, ¿sí ha podido haber alguna fricción en la que tenían perspectivas diferentes en torno a cómo gestionar los expedientes?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero en absoluto ni violentas ni nada de nada. O sea, simplemente, pues hablar. Muchas veces yo reconozco que cuando me decían correcciones, no me parecían bien, pero

como no les daba importancia, ni las discutía. En algún expediente que me ponían alguna cosa, qué más me da. No me suponía relevancia, porque yo soy un técnico. Entonces, al tema jurídico no le daba tanto pábulo. Pero, vamos, no pasaba de ahí. La relación con ellos fue buena. Además, antes había otras personas, incluso una abogada que era super amable. O sea, ningún problema.

SR. GARRIDO SOLA: Cuando dice que no le daba mucho pábulo tampoco porque no es su área...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, quiero decir que no me preocupaba mucho del lenguaje jurídico, que me cambiara una cosita por esta.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Aceptaba en general las recomendaciones que había?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Aceptaba, porque sí que es verdad que a veces me cambiaban una cosa y en el siguiente ponía yo esa cosa y me la cambiaban otra vez. Vamos, pero esto es una especie de broma, no tiene más...

SR. GARRIDO SOLA: Perfecto. Ya yendo un poco al proceso que siguieron dentro de la mesa de contratación, específicamente de Belate, ¿le parece que fue un procedimiento ordinario, en términos generales, todo el proceso de la mesa de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, fue ordinario, excepto que el Secretario, especialmente, puso muchas pegas desde que recibió el primer informe y que se puso ya, sobre todo ya, y digo, cuando vio la que había salido, pues yo noté que cambió, no sé, una cosa... Y a partir de ahí empezó a decir que tal, que no sé qué, cuando en realidad, como sabe, no hay ningún protocolo de actuación en la mesa al principio, en absoluto. Y se hizo igual que otras veces. Otras veces también a mí me habían dado las cosas y yo hice el informe, y no dijo nada. Cuando éramos tres, por ejemplo, todavía era peor, porque éramos tres.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cuándo es ese momento en el que empieza a notar las fricciones, empieza a haber una división? Usted hay un momento que lo ha denominado, perdone, una guerra abierta, en esta comisión, es un término que ha dicho...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, luego ya fue una guerra abierta, porque ya discutíamos mucho.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cómo empieza? ¿Cuándo es el primer elemento de fricción?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no lo recuerdo del todo, pero creo que fue en ese momento que le digo, cuando ya le propusimos cuál iba a ser el informe de valoración adjudicatario, pues ya no le gustó. No sé, no sé si no le gustó o yo qué sé qué le pasó, pero el caso es que a partir de ahí, ya hubo problemas.

SR. GARRIDO SOLA: Ese fue el momento, previo a verano, en mayo, entiendo, que es cuando lo que les exigió es que razonaran mejor el informe de valoración. ¿Esa fue la primera fricción que hubo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Como ya ponía la pega de cómo se habían presentado las cosas: «pues hay que justificarlo mucho mejor, porque no puede haber dudas», algo así decía. Y entonces por eso quiero decir que nosotros fuimos muy amables, hicimos otro y otro y otro.

SR. GARRIDO SOLA: ¿No le llamó la atención? Porque me dice usted que ha compartido, de esas cuarenta y cinco mesas de contratación, unas cuantas con las personas que había. Dice también que no hicieron nada diferente a lo de en otras mesas de contratación, que su valoración era similar. Sin embargo, les piden que les justifiquen mejor. ¿Por qué puede darse esta diferencia de criterio o esta nueva opinión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé, porque creo que decía que era un tema muy importante y que no tenía que haber dudas de lo que había salido. Sí, algo así decía, como ha salido esta empresa y tal, esta UTE, no tiene que haber dudas de que el informe de valoración justifique muy bien por qué sale esta UTE.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y por qué es importante que saliera una UTE u otra en concreto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no era importante, pero como había salido esa, me dio a entender que en el exterior los licitadores debían tener claro por qué era mejor esa que las demás.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Porque había salido esa en concreto? Eso es lo que está diciendo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé. Si hubiera salido otra, a lo mejor hubiera hecho lo mismo. No lo sé. Eso sí que no lo puedo saber.

SR. GARRIDO SOLA: Pero, bueno, usted lo que está diciendo ahora mismo, lo que me dijo es que, como había salido esta UTE en particular, había que razonarlo muy bien...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, en particular no, había salido esa, pero no en particular. No sé si hubiera salido otra, hubiera hecho lo mismo. Es que no lo sé.

SR. GARRIDO SOLA: Entonces, ¿a qué cree que se debe? ¿A que la obra era de especial magnitud y podían tener un especial celo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, quería que quedara muy clarito por qué esa empresa era la más idónea para hacer esa obra en el informe de valoración.

SR. GARRIDO SOLA: En un primer momento, en los correos no les hace mucha gracia que les pida una valoración adicional, yo creo que responden que no entienden la necesidad, pero ante algún requerimiento más deciden, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En eso Guillermo me apoyó, dice: «Pero ¿qué estás diciendo? Yo es que no sé hacerlo

de otra manera». O sea, decían un poco que había sido la manera de hacerlo. Ya digo que es un tema muy cualitativo y que tiene unos apartados muy gordos, es análisis del proyecto, descripción de las actividades. Entonces, claro, son tan gordos que el valorar eso comparando una cosita con otra de cada uno era una locura.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Qué es lo que les hace cambiar de criterio y, en un primer momento, decir que entienden que está bien hecha la valoración, y en un segundo momento ya abrirse a cambiar un poco la redacción?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues poner más calificativos a las cosas que decían.

SR. GARRIDO SOLA: Pero ¿por qué cambian de criterio? ¿Por qué al principio creen que no hace falta?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no cambiamos de criterio, cambiamos de poner más literatura...

SR. GARRIDO SOLA: Sí, sí. No, escúcheme. Hay un primer momento en que responden a la solicitud de mejorar la motivación, que no es necesario, que entienden que está bien valorada. Y hay un segundo elemento en los correos que deciden que van a hacer caso a las objeciones que les ponen y tratar de motivar mejor las valoraciones técnicas que ustedes hacen. ¿Por qué al principio se resisten, vamos a decirlo así, a justificarlas mejor y luego deciden hacerlo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No recuerdo si nos resistimos, pero a lo mejor porque dijimos: si siempre lo hemos hecho así, está bien. Y, de hecho, uno de ellos, el vocal de la Junta de contratación dijo que le parecía bien. Dijo: «nada que objetar». Tengo ahí el texto. «Nada que objetar». Se lo habíamos enviado a él y dijo «nada que objetar», porque me imagino que habría visto cosas parecidas y le parecería bien.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Recuerda usted si es en ese momento en el que se va de vacaciones? Porque creo que usted se coge vacaciones...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero me cogí muy poquitas. Yo, si me he cogido vacaciones, es para no molestar, que digo yo, que no pase nada.

SR. GARRIDO SOLA: Cuando se fue de vacaciones, ¿aún tenía la sensación de que la mesa de contratación iba de una manera aceptable, quiero decir, dentro que había habido alguna fricción? ¿Aún no había saltado, digamos...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Ya cuando nos acabamos de enfadar del todo fue con el certificado, sí. No era tampoco muy grave.

SR. GARRIDO SOLA: Lo digo porque, según lo que he mirado, me corrige si no, de lo que se acuerde, que yo entiendo que no tiene acceso a toda la documentación...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Es que hay un volumen de datos, que... Tengo buena memoria, pero, claro...

SR. GARRIDO SOLA: Pero yo lo que veía es...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si me dice qué dije en la conversación del día tal en el sitio tal, pues no.

SR. GARRIDO SOLA: Por eso, por eso. Que entiendo que se lo iba a costar, pero el Secretario creo que le manda un correo el 21 de junio, si miraba bien, estaba repasando ahora, a la hora de la comida, las fechas, en el que ya les pone encima de la mesa lo que después será el principal motivo que arguyen en los votos particulares, que es que usted ha podido votar el último y se ha podido viciar el proceso. Y usted, si no lo he mirado mal, le contesta el 1 de agosto, quiero decir que pasa un mes y diez días y ya le contesta con su escrito.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Inmediatamente le avisé al resto de los miembros y quería tener con ellos una reunión, pero como teníamos trabajo y lo que fuera, tardé. Pero sí, efectivamente, le puse un... No sé si lo ha leído entero, es bastante duro y en el que le digo que no es cierto y que lo demuestre con... Es decir, no me sale la palabra... (MURMULLOS). Fehaciente. Demuestre fehacientemente lo que está diciendo, que no era verdad.

Además, pasa una cosa, que cuando él decía ese tema, había allí una especie de... ¿Me está diciendo que lo he hecho cuando he hecho el informe de valoración del día 30, o me está diciendo el mío? Yo también tenía cierta duda de qué me estaba preguntando de cuándo lo había hecho, porque yo lo había hecho después de dos, pero luego hice el informe de valoración ya conociendo los cuatro. Entonces, no sabía tampoco si me estaba ya diciendo el final o el intermedio, por eso tampoco le contesté muy específicamente.

SR. GARRIDO SOLA: Es la primera vez, lo pregunto, porque en la documentación que tenemos yo creo que es la primera vez que se hace alusión ya a la diferente interpretación en cuanto al procedimiento de voto. Este correo lo envían el 21 de junio. ¿Cuándo es la primera vez que el Secretario o cualquier miembro de la mesa se queja o...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo que el 14, cuando tenían la reunión presencial.

SR. GARRIDO SOLA: El 14, que tienen una reunión presencial. ¿Qué es exactamente lo que pasa en esa reunión presencial?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sobre esto quería decir, que antes me lo han preguntado, la reunión presencial, él no hacía acta, que no sé si me ha preguntado uno de los Parlamentarios que por qué no le dije nada, porque no era mi obligación. Él lo tenía que saber. Yo no tenía que decírselo, lo tenía que hacer él, el acta de las reuniones presenciales.

SR. GARRIDO SOLA: Pero cuénteme esa reunión del 14...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ahí fue la primera vez.

SR. GARRIDO SOLA: Cuénteme esa reunión del 14 de junio. ¿Quién la convoca, cuáles son los temas, si se acuerda?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Imagino que yo o él. Normalmente, yo las convocaba. Imagínese, a lo mejor me lo pedía alguien y la convocaba yo.

SR. GARRIDO SOLA: Sí. ¿Y qué trataron en esa sesión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues en esa del 14, que lo tengo apuntado, le cuento. Sí, eso lo tengo apuntado. Me acuerdo, pero prefiero leerlo. Pues se habló de los rumores de la empresa que iba a ser adjudicataria. Que yo creo recordar... Bueno, yo sí que pregunté de dónde venían los rumores y nadie me dijo nada. Luego también que procediera a no penalizar a dos licitadoras, porque le había bajado un poquito la nota. ¿Por qué? Porque habían utilizado un tamaño de letra en diagramas, en planos, en textos y en fotos, muy pequeñita, mucho más pequeña que la que pedían las condiciones particulares.

Eso, ¿qué implicaba? Que era una especie de estrategia para poder escribir más que los demás. Entonces, no sé si en esta o en otra yo decía: si este tamaño de letra tan pequeño que han utilizado para tener ventaja sobre los demás —eso lo ponía el pliego claramente cuál tenía que ser, Arial 8—, si usted utiliza ahora estas letras tan chiquitinas, las trasladan a Arial 8, parte de la página sale fuera y la tendríamos que descartar. Y eso es lo que habría habido que hacer. Pero no lo hice. Como me parece que insistieron dos o tres, dije: bueno, pues nada, evité bajar la nota por eso y la subí. Ese era otro tema que hablamos.

SR. GARRIDO SOLA: ¿La nota que les había puesto usted particularmente, entiendo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. A ver, dos licitadoras utilizaron en textos, diagramas, planos, etcétera, una letra bastante más... que no se veía, había que verlo con lupa, vamos. No se veía en modo fácil. Entonces, era más pequeña que Arial 8. Pero si usted esas letras —que se puede hacer— las amplía a Arial 8, parte de la página sale fuera de las veinticinco que dejábamos. Y eso es lo que habría que haber hecho, pero yo cedí a no hacerlo. Entonces la subí otra vez. Y luego la otra es...

SR. GARRIDO SOLA: Perdona. ¿La subió en la valoración técnica que hacía usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Yo las había bajado un poco...

SR. GARRIDO SOLA: Pero, usted solo, en su valoración personal.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Solo en la mía, sí. Ese tema lo había tenido...

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y el resto de los miembros técnicos no les habían hecho la bajada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, hombre, chico, tal. Bueno, lo típico. Pues vale, no lo bajó. Pero desde mi punto de vista había que bajarlo, porque estaba claro que no se podían poner más de veinticinco páginas. Usted imagínese que no solo ahí, sino en todo el texto, unos utilicen una letra mucho más chiquitita. Pues meten ahí más páginas. Eso no puede ser.

SR. GARRIDO SOLA: Está claro, está claro.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y luego la otra...

SR. GARRIDO SOLA: Y, por lo tanto, ¿en esa reunión del 14 hace una modificación de la valoración que había hecho de dos de las ofertas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, no sé si las corregí en ese momento, pero las corregí las dos y las entregué.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Varían las puntuaciones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo recordar que era Sacyr y Mariezcurrena. Y creo que uno de ellos, no me acuerdo, me parece que fue Mariezcurrena, ya lo había hecho en otra ocasión anterior, y yo digo: esto no puede ser, hay que corregirlo ya de una vez. Yo lo que no quería es que nadie tuviera ventaja sobre los demás, era una manera.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. ¿Más temas que trataron durante esa reunión? Los rumores y estos dos elementos...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Está lo de las puntuaciones, que yo ya había efectuado la mía, y eso pues yo realmente lo negué de manera clara, y no fue así. Además, es lo que le digo, es que si me hubiera esperado a tener todas y tener que hacer mi valoración, que, lógicamente, yo en la valoración no ponía solo puntuación, y me hacía valoración ya adaptada a lo que quisieran, no hubiera tenido tiempo. Si es que lo entregué el día 30.

SR. GARRIDO SOLA: Le pregunto: usted lo que acaba de decir es que en la reunión dijo expresamente que usted no había sido el último en valorar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no he hecho eso.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Qué no ha hecho exactamente qué? O sea, dijo en la reunión... Le pregunto, que es como de sí o no: ¿dijo usted en la reunión explícitamente que usted no había sido el último en valorar, que había valorado en medio, que lo que decía el Secretario no era cierto, o no lo dijo?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, yo creo que dije que no era cierto eso. No lo puedo recordar del todo, yo no creo que lo ratificase, porque no era cierto.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y usted dijo en algún momento en la reunión que usted no había sido el último en valorar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Lo que pasa es que podía interpretarse como que yo hice el informe de valoración el día 30, ya conociendo todo. Sí, eso sí.

SR. GARRIDO SOLA: Sí, eso es evidente que sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Entonces, claro, ¿qué valoración? ¿La mía-mía, o la mía...?

SR. GARRIDO SOLA: Sí, pero aquí hay un elemento principal, hay un elemento muy relevante, que es lo que más vamos a sacar en la sesión de hoy y que es un elemento principal en todo lo que tiene que ver con Belate, y es que es cierto que si usted puntuó el último conociendo las demás, no quiere decir que hiciera una puntuación por otros intereses, pero podría haberla hecho, es decir, podría haber viciado el proceso...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero le digo una cosa: aunque hubiera hecho eso, no estaba regulado.

SR. GARRIDO SOLA: No, no está regulado, tienen usted...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Aunque hubiera hecho eso, no significa que hubiera hecho trampa.

SR. GARRIDO SOLA: Correcto. Pero aquí lo que... Escúcheme un segundo. Pero aquí lo que estamos juzgando no es solo si el procedimiento se hizo conforme a norma, sino si ha podido haber algún indicio de que haya podido haber otros intereses que no sean los del interés público. Por lo tanto, le pregunto y termino, que quien pregunta hoy me toca a mí. Por lo tanto, si usted es el último que valoró, es cierto que tenía usted la capacidad, si conocía el resto de las notas, de hacer variar la licitadora final y si puntuó en medio no tenía usted esa capacidad. Por lo tanto, entender si pasó una cosa o la otra es fundamental. Llama la atención, se lo han preguntado antes, esto no es nuevo, pero como es importante lo vuelvo a hacer yo, que le acusan de haber viciado el proceso. En este escrito que le envió el Secretario le acusan directamente de haber sido el último en valorar y haber viciado el proceso y usted en los correos electrónicos, que es a lo que yo tengo acceso, en ningún momento lo niega. Hoy sí lo ha negado y lo decía previamente alguno de los portavoces que le ha preguntado, que llama la atención no haberlo conocido hasta ahora. Por eso le hago la pregunta muy explícita y concreta de si en esa reunión de la que no tenemos acta usted verbalizó delante del resto de la mesa de contratación que no había sido el último en votar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo haberlo negado, sí. No lo recuerdo verbalmente, pero creo haberlo negado, porque es imposible que lo ratificara. Y lo que le digo, que realmente también había esa dicotomía de si se estaba refiriendo al informe de valoración del día 30 o anterior el mío. Porque, es decir, la puntuación, digamos, en primer lugar, lo que le digo, ni se me ocurrió mirar lo que había pasado con los otros, ni las puse. O sea, yo no cogí las cuatro y dije: «a ver lo que sale, y

luego pongo la mía, a ver lo que sale». No, en absoluto, yo puse todas, y cuando me las pidió se las di todas, inmediatamente. O sea que no, es que eso no fue así.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cómo voto usted exactamente? Por saber qué instrumento utilizó. Decía que había dejado algún archivo en el escritorio, le he creído entender antes. En su votación personal, en la suya.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ah, sí. Bueno, estaba en mi ordenador. Lo que pasa es que ese ordenador luego se lo ha llevado, el Gobierno de Navarra lo ha cogido y lo ha debido formatear.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Qué archivo era? ¿Qué archivo utilizó para hacer sus valoraciones?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Un Word.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Un Word?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Un Word, sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y se acuerda usted dónde lo almacenó? ¿Lo almacenó en el escritorio, lo almacenó en el servidor, lo almacenó...? ¿Se acuerda de dónde lo pudo almacenar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo tenía directorios. Lo metería en alguno que pondría «Belate», supongo.

SR. GARRIDO SOLA: En alguno «Belate», que estaría almacenado en el servidor del departamento. Porque será interesante conocer, más allá de que lo hayan borrado, si efectivamente puede quedar algún rastro informático de ese archivo en particular y de cuándo se ha editado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es lo que yo he pedido.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. ¿Por qué han destruido toda la información que tenía usted...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso tendrá que preguntárselo al Gobierno de Navarra. Me imagino que cuando se va uno, pues se lo pasan a otro, a otra persona, y a lo mejor lo formatean para que no haya nada de lo anterior.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Usted no tiene ningún conocimiento de por qué han formateado, por qué no puede disponer de esa información, más allá de que le ha contestado el Gobierno de Navarra que la ha destruido?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me ha dicho que la ha destruido, sí.

SR. GARRIDO SOLA: Vale. Pero existe un archivo Word en el que usted hizo la valoración...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Existe, salvo que se lo hayan cargado.

SR. GARRIDO SOLA: Ha existido, no sabemos si actualmente existe, que podría demostrar que usted votó el tercero, que es lo que dice usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): El día 15, sí.

SR. GARRIDO SOLA: Eso es. Y usted afirma que primero votaron, ha dicho, las dos jefaturas de sección, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y luego los otros, que, además, me acuerdo de que les tuve que llamar, «a ver si me lo dais, que corre prisa», y tal. Sí, efectivamente.

SR. GARRIDO SOLA: O sea, ¿usted dice que votó el día 15?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. GARRIDO SOLA: El día 15. De acuerdo. Entiendo que el resto de los miembros de la mesa podrán confirmar al menos cuándo le enviaron las ...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ellos deberían confirmar cuándo las enviaron, sí. Aunque creo, porque no lo he puesto, no lo miré, uno de ellos, que fue el de proyectos, creo que me lo trajo en mano, su papel. No me envió ningún archivo.

SR. GARRIDO SOLA: Sabiendo eso, y con las fricciones que hubo después, entiendo que usted en algún momento algún otro de los miembros de la mesa habría hablado y le habría aclarado que usted votó el día 15 y que, por lo tanto, lo que decían por parte de la parte jurídica no se sostenía. ¿Se lo comunicó a algún otro miembro de la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ellos no saben qué día hice yo mi informe, porque no se lo pasé a nadie.

SR. GARRIDO SOLA: Pero sabiendo, quiero decir, lo que sucedió después, los votos particulares, que uno de los elementos principales de duda sobre todo el proceso ha sido que podía estar viciado por el momento que votó usted...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso tendrán que preguntárselo a ellos.

SR. GARRIDO SOLA: Vale, pero ¿en ninguna reunión, en ningún momento comunicó al resto de miembros de la mesa, con los que, además, antes ha dicho que despachaba de vez en cuando, lógicamente, porque estaba en el mismo departamento, en ningún momento comunicó a ninguno cuál era el día que usted había votado o cuál era el orden en el que había votado usted?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿No le pareció una información relevante como para comentarla con el resto de miembros de la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero ¿dice *a posteriori*?

SR. GARRIDO SOLA: *A posteriori*, sí.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no, no me acuerdo habérselo dicho. No sé.

SR. GARRIDO SOLA: No se acuerda. ¿No se acuerda de si en las conversaciones en esta guerra abierta que había el elemento principal o uno de los elementos principales de esa guerra, pues a los que estaban con usted les dijo...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no se lo comenté. Vamos a ver, el día, seguro...

SR. GARRIDO SOLA: ¿El día se lo dijo seguro, perdón?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo hubiera comentado porque se daba por hecho que yo no había hecho lo que decía este hombre. O sea, ninguno dudaba de eso.

SR. GARRIDO SOLA: Pero este hombre lo que dice es que ha viciado el proceso por votar el último. Tampoco dice...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero me refiero a que yo no comenté eso con ellos porque no procedía. Es que no se planteaba esa duda.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En ningún momento, ni siquiera en el momento de los votos particulares?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. Cuando los votos particulares, cuando dijo eso, pues no recuerdo haberlo hablado. Es que no me acuerdo de esas cosas. No recuerdo. Supongo que, si lo hablé, diría que no era verdad.

SR. GARRIDO SOLA: Incluso cuando usted lo que les pide es que reconsideren los votos particulares, ¿no se le ocurre en algún momento verbalizar claramente o poner en ese escrito que usted no ha votado el último y, por lo tanto, no tiene sentido variar las conclusiones que se estaban ...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. Yo lo que le pedía, que como me estaba acusando, que probara fehacientemente su afirmación. Y luego, además, otra cosa que no he dicho antes, que los votos particulares del primer proceso, del 31/08, al no ir anexados al acta, porque iban después, no son votos

particulares, son alegaciones, que no sé el término jurídico. Entonces, alegaciones que yo no podía rebatir, que no es lo mismo.

Y luego otra cosa que se me ha olvidado antes. En las reuniones presenciales el Secretario tiene la obligación de hacer un acta y yo no tengo que decírselo. Él, como jurídico, lo debe saber. Me ha preguntado que por qué no se lo dije. Es que no tenía obligación. Él tenía la obligación de hacerla, y no la hizo, que hubiera sido muy bueno porque hubiera comentado cosas que hablamos allí. Otra cosa es que, de todas estas cosas, este señor, el Secretario, se ha paseado por los partidos, por la Cámara de Comptos, por el otro lado, y a mí nadie me ha llamado para nada.

SR. GARRIDO SOLA: Queda claro. Bueno, luego le preguntaré por con quién ha hablado de todo esto. Por terminar la parte del proceso de contratación, ¿se le hizo raro que la parte jurídica o económica, pero más jurídica, cuestionara la motivación de las valoraciones que habían hecho ustedes en la parte técnica? ¿Le había pasado alguna vez?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Se me hizo raro, porque siempre lo habíamos hecho así y, además, creo que esta se hizo bastante bien, comparada con otras y, desde luego, comparada con otros organismos, que me puso un ejemplo el jefe de la sección jurídica y yo pensaba y se me hizo raro, pero como se empeñó en que había que justificar muy bien la que había salido para que no hubiera dudas sobre el tema, pues le hicimos caso.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Le había pasado alguna vez en las otras cuarenta y cinco algo similar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Nunca?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nunca.

SR. GARRIDO SOLA: Es la primera vez que le cuestionan, vamos a decir, la motivación técnica que supone para su puntuación que la parte jurídica se la cuestiona. De acuerdo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y eso que en otras había habido, éramos tres, pues a veces había discrepancias importantes entre las puntuaciones, porque yo eso sí que lo respetaba mucho. No quería tener una reunión con los que participaban conmigo en la mesa para tratarles de convencer de que lo suyo no era bueno. No me parecía bien. Entonces, a veces la media salía no tan perfecta. En este caso yo creo que hubo bastante homogeneidad.

SR. GARRIDO SOLA: Hay una cosa que llama mucho la atención posteriormente, y es que esa guerra que usted verbaliza, esos dos equipos que se forman, equipo jurídico, equipo de ingenieros, por decirlo de alguna manera, llama la atención que sin que haya ningún interés por ninguna de las partes en que se haga un resultado u otro, se formen dos bloques tan claros. ¿A

qué le achaca usted esto, que llegaran a formarse dos bloques tan claros dentro de la mesa de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que a partir de ahí él se empeñó en decir que no estaba bien, que no estaba justificado, yo también entiendo que el Interventor, no es que no tengan personalidad, por supuesto, pero que, lógicamente, se ponen del lado de él y se guían con eso. Fíjese que el vocal de la Junta de contratación, cuando recibió mi primer informe, le pareció bien. Si hubiera estado solo él, ya habríamos parado.

SR. GARRIDO SOLA: Antes ha dicho que había una anécdota con el señor Serena al principio que no ha terminado de contar. No sé si a mí me la puede contar mejor, que al principio creo que ha dicho que, de la mesa de contratación, bueno, hizo una valoración, no sé si se acuerda que lo ha comentado antes, si me la podría contar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): ¿De qué...?

SR. GARRIDO SOLA: Ha dicho que había una anécdota particular con el señor Serena, creo que ha sido al inicio de la mesa de contratación, en el que daba a entender que desde el principio estaba cuestionando algún elemento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es que no me acuerdo a lo que se refiere.

SR. GARRIDO SOLA: No, porque es un comentario que ha hecho antes, creo que al señor Esparza. Pero como no ha llegado a contar la anécdota del señor Serena, no se la puedo reproducir.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Además, una anécdota que sé, no la quiero contar, del señor Serena, porque no quiero meterme en cosas personales.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. Le quería preguntar también por qué pasa después de la propuesta de adjudicación. A partir de lo que hemos comentado, conocemos bastante bien, porque los correos electrónicos son muy exhaustivos, y es, además, la forma en la que se reunieron ustedes, de cómo terminó. Finalmente hacen la propuesta de adjudicación con esos dos votos particulares o esas dos alegaciones, si quiere, y con el reparo no suspensivo por parte del Interventor. Por lo tanto, llega a la mesa, entiendo, del director general. ¿En algún momento habla con usted, hablan de qué ha pasado a lo largo de la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Después de la mesa sí que le comenté al director general un poco la problemática que había habido y él quiso un poco conciliar, imagino que nos reunió, tampoco me dijo que nos iba a reunir para ese tema, pero que nos reunión, yo creo, para ver un poco si había una situación más de reparar el debate entre nosotros y que se quedarán... No sé, que conciliáramos un poco, digamos.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cómo acabó esa reunión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues nada, Lorenzo dijo: «bueno, ya ha acabado la mesa y esto ya no tiene tal y si se quiere asesorar», no sé qué decían, y tal, y no tuvo más...

SR. GARRIDO SOLA: ¿Después de ese día volvió a hablar con el director general del asunto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, con el director general hablaba muy a menudo. Tenga en cuenta que llevaba obras y bajaba muy a menudo. Él dijo, vamos, no sé si me lo dijo o lo dijo en la reunión, que iba a pedir para que viera que, como había habido un debate con el certificado y, además, no quise yo ahí tener reunión, pues dije: vamos a pedir una aclaración a la propia demarcación de carreteras para que este señor se quede a gusto. Imagino que lo haría por eso.

Entonces lo pedimos, se lo pidió al jefe de obra que conocía la demarcación, porque había hecho esta obra él. Entonces le pidió el certificado, y se lo trajeron, un certificado mucho más exhaustivo, mucho más completo, con dos hojas muy claras al principio.

SR. GARRIDO SOLA: A partir de ahí, más allá de su propuesta de adjudicación, es verdad que era el director general el responsable de efectuar la adjudicación final o de tomar otro tipo de decisión. ¿En algún momento consultó con usted cuál era la decisión más acertada sabiendo lo que había pasado alrededor de la mesa, sus dudas, asesoramiento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En ningún momento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo pensé que iba a firmar la resolución de adjudicación, y se acabó. No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y en ningún momento volvieron a hablar posteriormente, por lo tanto, sobre qué hacían en relación con la adjudicación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me dijo «oye, pues no sé qué voy a hacer». No, no me dijo nada. Porque estuvo esperando, yo creo, a este certificado, que nos hizo hacer un segundo informe, yo creo, para aclarárselo mejor. De alguna manera yo creo que lo que intentó fue aclararles mejor que lo que habíamos hecho estaba bien. ¿Me explico? Ahí tiene un... Está un poquito majo. Pues mire, está bien. Además, el certificado también está bien. Para que se quedara...

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cuándo y cómo se entera usted de que finalmente han decidido o han terminado adjudicando a la obra a la propuesta que ustedes hicieron?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuando hizo la resolución, no sé si me lo dijo, o subiría yo, porque subía muy a menudo. Me imagino que... Además, se publican las resoluciones.

SR. GARRIDO SOLA: Usted era consciente de cómo había ido el proceso de la mesa y de la discrepancia que había habido, y cuando ve que se adjudica, ¿piensa que esto puede dar lugar

a ciertos problemas, a habladurías, a polémicas? ¿Con qué sensación se queda después de todo el proceso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me quedé con un regusto malo por todo lo que había pasado, pero no pensé que fuera a dar lugar a ninguna polémica. Porque, además, tenga en cuenta que no había habido un reparo suspensivo, que eso es lo que es gordo. Alguna vez lo ha habido, pero a nosotros no nos ha pasado nunca. Pero, bueno, si no hay reparo suspensivo, tira para adelante. Pasó en alguna obra anterior también, que había reparo suspensivo, y no pasa nada, y la obra avanzó, y no preví nada, ni sabía todo esto que ha pasado luego. Esto ha sido todo sorpresa, yo creo, para mucha gente.

SR. GARRIDO SOLA: Después, en el momento que aparece el informe de la UCO, entiendo que usted ve que es precisamente esa UTE, generalmente...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Aunque yo no tuve nada que ver, ni eso, no me agradó, claro. Porque digo: ¡joder!, esto va a parecer yo qué sé.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Habló en algún momento cuando ya vio lo del informe de la UCO con el director general, tuvo alguna conversación, repasó lo que había pasado a lo largo del proceso de contratación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Le conté un poco, sí, ya lo vio todo un poco, incluso vio los correos, ya vio todo. Una vez pasado todo, pues claro, sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Sí habló con él de esto?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Sobre qué trato la conversación o qué es lo que hablaron?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, le comenté un poco lo que había pasado con todo, le comenté por qué no había hecho la última reunión, por qué en los informes se quejaban. Todas esas cosas, sí. Que (ininteligible) votos, que era un instrumento que yo creo que ninguno de los técnicos conocía, y por eso él hizo un poco lo que... Y, además, lo hizo mal, porque ya digo que los puso después del acta, y entonces ya no son ni votos, son alegaciones, y, además, esos votos decían cosas que no estaban bien.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Habló con algún otro miembro del Gobierno de Navarra sobre esto desde que salió el informe de la UCO?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Con ninguno?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. De esto ya no he hablado.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Con algún miembro con cargo orgánico o público de algún partido político?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no. Con partidos políticos, nada.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En ningún momento? ¿Nadie le ha llamado, nadie le ha preguntado?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso le decía, que a mí nadie me ha preguntado, ni las organizaciones, ni los políticos, ni los periodistas. Nadie me ha llamado para nada. Aquí ha habido un relato, que es el del señor Serena y es el que ha comprado todo el mundo. Y a mí nadie me ha dicho ni pío.

SR. GARRIDO SOLA: O sea, ¿es la primera vez que puede hablar abiertamente de lo que sucedió?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Es la primera vez que hablo de esto, sí, aquí.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. Le voy a hacer una serie de preguntas que no son tanto cronológicas, pero que sí que creo que son relevantes, al menos por tener en cuenta su opinión y que quede aquí, que conste en acta, por decirlo de alguna manera. Creo que lo ha contestado ya, pero por si acaso alguna esta vez quizá sí que me repita. ¿No tenía usted ninguna relación personal con ningún trabajador, trabajadora, persona propietaria o vinculada con alguna de las licitadoras que acudieron a los túneles de Belate? ¿Cero?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada. Cero absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Ni previa, ni durante, ni después?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni previa, ni durante, ni después, ni nada.

SR. GARRIDO SOLA: Tiene usted mucha experiencia en el sector y, por lo tanto, no sé si conoce que algunas empresas trabajan mejor que otras, lo hagan peor que otras. No sé si tenía alguna preferencia que le haya podido influir, lo cual podría ser natural, más allá del proyecto que le entregaron.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no. Además, eso es curioso. Por ejemplo, en constructoras grandes, no ahora, me ha pasado en obras, que la misma constructora ha traído un equipo que ha trabajado mal y, en otra ocasión, ha trabajado conmigo, que ha trabajado bien. Muchas veces depende del equipo que traen. Pero no, en principio no tenía ninguna... Aquí, en general, todas trabajaban bastante bien. Las obras que he llevado, honradamente me he quedado bastante contento, en general.

SR. GARRIDO SOLA: No tenía usted ninguna preferencia, ni lo contrario, ninguna empresa que prefería que no ganase la adjudicación y que le mediara a la hora de valorar.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Si usted ve las adjudicaciones en todo mi periodo, verá que no hay ninguna favorita ni no favorita, y lo hacía en función de las ofertas, porque sí que es verdad que en algunas ofertas se notaba que lo que presentaban a veces daba la sensación de que no tenían mucho interés. Ya se notaba en la oferta que no tenían mucho interés. Y otras, sin embargo, las hacían muy bien. Y a la que lo hacía bien se lo dábamos, a la que no lo hacía tan bien no se la dábamos. O sea, que en eso procurábamos ser objetivos dentro de la dificultad de que es cualitativo.

SR. GARRIDO SOLA: Y subjetivo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y subjetivo también por lo que le digo, porque, por ejemplo, yo no puedo ocultar que a mí me gusta mucho que traten bien el tema geotécnico. Que, por ejemplo, Obenasa lo hizo muy bien, FCC, para mi gusto, y Acciona. El tema geotécnico me parecía muy importante, pero lo hicieron muy bien.

SR. GARRIDO SOLA: ¿No tuvo ninguna conversación, me da igual, con el director general o con otros miembros de la mesa de contratación sobre si había alguna empresa que fuera preferible que ganara la adjudicación a otra por las experiencias que tuvieran...? ¿Nunca?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que todas las empresas que había, desde mi punto de vista, podían hacer la obra perfectamente.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Desde el suyo y desde el resto del que estamos hablando también?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Ninguna conversación en el sentido de preferencia entre una empresa u otra?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada. Nadie dijo nada, porque yo creo que todos tenían la opinión de que todos podían hacer la obra. Es que eran empresas todas muy potentes.

SR. GARRIDO SOLA: Por lo tanto, ¿no hubo ningún elemento de valoración, más allá del análisis concreto de las ofertas, ninguno?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada más, nada más. Hombre, uno no puede, a lo mejor, dejar de tener en mente que Dragados es Dragados, pero me da igual, vamos. Quiero decir y vuelvo a repetir que a lo mejor Dragados trae un equipo que no es tan bueno. Es que eso nunca se sabe.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cree usted que algún otro miembro de la mesa podía tener algún elemento que pudiera tener en cuenta, más allá de la documentación aportada y la información objetiva valorada por la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso honradamente lo desconozco, pero desde mi punto de vista yo creo que todos eran absolutamente honrados. Nunca noté cosas raras.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. ¿Con qué personas habló usted sobre el proceso de contratación mientras duró el proceso de contratación? Con los miembros de la mesa, entiendo, evidentemente. ¿Con quién más?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues yo creo que con nadie más, porque, además, son los que estaban en los despachos *ad latere*. A lo mejor a otro ingeniero técnico le comenté algo, pero es que no me puedo acordar.

SR. GARRIDO SOLA: Con el director general también, yo creo que lo ha dicho en algún momento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Con el director general a lo mejor hablaba, claro. «¿Qué tal va?» «Pues bien». Le decía: «bien» o «mal» cuando tuvimos algún debate, porque lo estábamos discutiendo, pero nada más.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Con alguna otra persona, gabinete, Consejero?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, con el Consejero no.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Algún Parlamentario?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, Parlamentario, es que no conozco. No conocía a ninguno. Y con el Consejero tampoco y con el gabinete tampoco. La única conversación fue que Leire, que me había equivocado antes, que la del gabinete, me dijo aquello de que convenía hacerlo rápido, porque teníamos una denuncia en la cabeza.

SR. GARRIDO SOLA: Y creo que ya le he preguntado: después de la propuesta de adjudicación, ¿tampoco ha hablado con nadie más de los que ha mencionado, sí con el Director General, tampoco con gabinete, tampoco con el Consejero?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada.

SR. GARRIDO SOLA: En ningún momento.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La inauguramos y oye, pues...

SR. GARRIDO SOLA: Una vez en el punto donde estamos, y mirando en retrospectiva, ¿hace algo de autocrítica? ¿Cree que hay algo que debiera haber hecho mejor para que no hubiera las dudas que existen hoy sobre el proceso de adjudicación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, pues no.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cree que lo hizo todo de manera correcta?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Lo que estábamos hablando, de cuándo la presenté yo, cuándo la presentó el otro, documentar todo mucho más, casi con notario, para que no hubiera dudas. Sí, de eso sí que me arrepiento, la verdad. No haber sido más duro contestando al Secretario cuando me acusaba de cosas. Eso sí que lo lamento, no haber sido más duro en los correos o verbalmente y traté para que no hubiera tan mal ambiente, pero no lo conseguí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cree que hubieran hecho falta más reuniones presenciales? En su opinión, ¿las reuniones que hicieron son las habituales en un proceso de contratación de este tipo o no lo son?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, yo creo a lo mejor la del certificado. Sí, esa a lo mejor faltó. A lo mejor un par de ellas más. Pero también tenga en cuenta que ya nos metimos en el verano, y era muy complicado el hacer reuniones, porque no estaba uno, no estaba el otro, hoy no puedo, el otro no sé qué y se evitó alguna más. Pero yo no tenía ningún inconveniente, excepto en la última, que estaba ya harto. No estaba harto, estábamos hartos.

SR. GARRIDO SOLA: Ha dicho usted en algún momento del interrogatorio del señor Esparza, le ha preguntado si usted puede asegurar que no hubo mordidas en ninguna parte del proceso de contratación, y ha dicho usted que tanto como eso no puede asegurar. ¿Por qué ha contestado eso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, mordidas, a ver si me explico: conmigo, cero. Y con los demás, no lo sé. No lo puedo saber, pero no creo. A mí ninguno me parece que sea un personaje deshonesto, pero, claro, yo no los conozco.

SR. GARRIDO SOLA: La única manera de influir en un proceso de contratación es influir en la mesa de contratación. En eso estamos de acuerdo. Por lo tanto, para que cualquiera de las adjudicatarias hubiera sido capaz de tener una influencia, tendría que haber influido en alguna de las valoraciones. Usted mismo, eso ya se lo han dicho...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues a mí se me puede investigar todo lo que quiera. Es más, lo deseo, para que vea que no he recibido absolutamente nada, de nadie.

SR. GARRIDO SOLA: Y usted, que siendo Presidente de la mesa, teniendo relación con los cinco miembros técnicos, con los presidentes de la mesa, ¿no cree que se hubiera dado cuenta si hubiera estado el proceso influenciado de alguna manera?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues yo creo que sí, porque, si se fija, los miembros técnicos, no solo los jurídicos, también me podían haber denunciado si hubiera hecho algo que no les gustaba.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Hay algo que le pareciera raro, algún comportamiento raro dentro de la mesa de contratación a lo largo de todo el proceso?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): De los técnicos no, de los otros...

SR. GARRIDO SOLA: Del conjunto de la mesa, le pregunto.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, yo no vi cosas raras. Excepto esta discrepancia que tenían, de que no les gustaba cómo hacíamos las cosas, tal y cual, no vi nada raro. Tampoco yo soy una persona que vaya buscando cotilleos ni vigilar a nadie. Yo me dedico a trabajar y no me preocupaba de si uno hace una cosa y lo que tiene y lo que deja de tener.

SR. GARRIDO SOLA: Antes sí ha dicho que le parecía raro el cambio de criterio que había tenido la parte jurídica de la mesa respecto a otros procesos de contratación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, sí que lo vi y me llamó la atención, porque normalmente, incluso cuando hacíamos el informe de valoración, lo aprobaban *de facto*.

SR. GARRIDO SOLA: O sea, ¿eso sí le parece raro?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Me pareció raro, sí, que se pusieran tan pesados con eso y que la gente de fuera tenía que entender muy bien por qué lo habíamos dado, y que tenía que ser más tal y más cual.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cree usted que necesitaban que hubiera una explicación clara para el resto de licitadoras de también por qué era la adjudicataria la que finalmente fue?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Mi informe de evaluación estoy seguro de que lo entendieron perfectamente las licitadoras.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y por qué estaban tan preocupados desde la parte jurídica?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, porque no lo entendían. Porque querían una especie de comparación que es casi imposible. O sea, no sé cómo decirlo.

SR. GARRIDO SOLA: Parece como si tuvieran que darle explicaciones a alguien.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, joder, es que, ¿qué va a decir? «Este de los firmes dice esto, este dice esto, este dice esto...» Y como, además, no estaba desglosado, entonces, es decir: «bueno, este lo ha

hecho mejor, venga, a este le ponemos un diez, a este un ocho». Pero es que no estaba desglosado, no podíamos ni hacer eso.

SR. GARRIDO SOLA: Quiero decir que parece que la parte jurídica tuviera que explicar por qué la adjudicataria final era una determinada, por lo que dice, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, eso no lo tendría que explicar la jurídica. Yo creo que era un tema muy técnico y lo teníamos que explicar nosotros.

SR. GARRIDO SOLA: No, pero quiero decir, si ellos necesitaban entenderlo, comprenderlo y pedían que lo explicaran de manera mayor, parece que tuvieran que dar explicaciones a alguien, no lo sé. O, ¿por qué necesitaban entenderlo, si en el resto de procesos que entiendo que tampoco lo entendían...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, porque ellos querían un informe de valoración que quedara tan claro, tan claro, que quedara clarísimo que esa era la mejor.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y por qué cree usted eso? ¿Ante quién tenía que quedar claro?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé. Me imagino que ante la ciudadanía. ¿Yo qué sé? No sé. Es que delante de los licitadores, supongo. Pero ya le digo que los licitadores estoy seguro de que lo entendían, porque ellos verían que uno había hecho esto, esto, yo no he hecho esto, esto sí, esto me dicen que no está tan bien. Porque poníamos calificativos en medio y aquí no sé qué, este tiene un aparato, por ejemplo, Acciona tenía un aparato muy especial, que controlaba muy bien cómo se iba excavando en tiempo real y eso que era una patente que tenían. Pues, por lo tanto, se manejaba positivo. El que decía que iba a trabajar todas las horas de toda la semana, lo calificábamos mejor que uno que decía que iba a parar el fin de semana. Aunque en el plano, que es una cosa que criticó Serena, decía: aunque cumpla el plazo estrictamente. Sí, pero yo me lo creo menos, porque todos tienen unas máquinas muy potentes, y resulta que uno trabaja menos días y es tan listo que cumpla el plazo igual. Pues no me lo creo. Quiero decir que ese tipo de cosas se valoraban más o menos, pero en conjunto no se podía poner una notita a cada cosa, porque, además, ni siquiera todo esto trataba lo mismo. De ese tema, yo si quiere le leo uno para que vea un poco...

SR. GARRIDO SOLA: No, no. Los he leído, no se preocupe. No se preocupe, que tenemos la documentación. ¿Sabe usted si algún miembro de la mesa tenía algún tipo de relación personal o habitual por el plano profesional con alguna de las licitadoras?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, sí, en el sentido de que habían llevado obras con ellos. Pero en el plano personal, personal, que yo sepa, no. Además, ya le digo que yo he sido muy poco cotilla y me he preocupado muy poco de las vidas personales de nadie.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y en el plano profesional, al menos una relación más cotidiana o de cierta afinidad?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Hombre, si tenían la obra, pues tenían una relación de la obra continuamente. Eso sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y sabe quién con quién?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues es que, por ejemplo, los jefes de sección han tenido obras con varios, han tenido obras con Obenasa, con Mariezcurrena, incluso con muchas pequeñas.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y los jefes de servicio?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y yo, lógicamente, cuando iba a las obras pues tenía con todos.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y el resto de jefes de servicio?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues no lo sé. Hombre, el de Conservación sí que habría tenido contacto, sin ninguna duda, con todas las empresas que llevaban conservación. Se hace por sectores, entonces cada uno claro que tendrían...

SR. GARRIDO SOLA: Y la parte jurídica, ¿sabe usted si tenía contacto con alguna de las adjudicatarias?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ahí sí que ni idea.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Ni la menor idea?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni idea.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. Hablando de cosas raras, que era como empezaba y esta va a ser la última pregunta, la última parte. Igual alguna repregunta sí merece la pena, sí que llama la atención de todo el proceso la parte de la rumorología, cuando se menciona dentro de los correos que hay rumores. Además, creo que pone internos y externos al departamento, no sé muy bien.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso ponía. Yo no sé qué externos y qué internos.

SR. GARRIDO SOLA: No sé muy bien si los externos son las adjudicatarias o no son...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y me vinieron que había rumores de que se le iba a dar a una empresa, y yo creo que la primera vez que lo pregunté, ni me dijo la empresa ni me dijo quién se lo había dicho.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Al señor Serena?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Quién se lo había dicho no me lo dijeron nunca. «¿Quién le ha dicho esos rumores?» Nadie me decía nada.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Eso lo hablaba usted con el señor Serena, la conversación está usted relatando?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Incluso yo creo que en la reunión presencial, sí.

SR. GARRIDO SOLA: En uno de los correos, creo que es el señor Serena el que pone que hay cinco miembros de la mesa de contratación que le dan la razón y que dicen que también han escuchado...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Puede ser, puede ser, sí. Puede ser que no exactamente quiénes fueron, porque no lo pone, nominativamente, pero puede ser que sí, que fueran, y otros tres, pues no habíamos oído nada. Y a mí me pareció que no era justo no dársela a alguien por un rumor, porque no estaba nada claro ni quién lo había dicho, ni tampoco se sabía si era un rumor interesado.

SR. GARRIDO SOLA: Porque usted dice que el señor Serena no quiso decir de dónde surgían los rumores. ¿Los otros cuatro miembros de la mesa que los habían escuchado, tampoco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me lo dijeron.

SR. GARRIDO SOLA: O sea, ¿en ningún momento supo usted de dónde procedían esos rumores?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Exactamente.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Ni cuál es su origen?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo lo intenté y dije: «¿quién ha dicho estas cosas?» Pues no lo sabía. No me lo dijeron.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Ninguno de los cinco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ninguno. (ininteligible) en un correo y es que es verdad.

SR. GARRIDO SOLA: Siendo cinco, ¿alguno de los que habían oído era de la parte técnica, de ingeniería, quiero decir, por composición de la mesa?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, pero no me lo dijeron.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Tampoco?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No. Me acuerdo de que yo creo que uno vino a mi despacho, me dice: «es que hay un rumor», y digo: «¿quién te lo ha dicho», «ah, no, no, eso no te lo puedo decir».

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y algunos de ellos procedían de dentro del departamento?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo que sí. Es que no sé nominativamente quiénes eran. Ahora si me dice si era Guillermo o Patxi, que eran los dos internos, no le sabría decir quién de los dos. Ni siquiera si son los dos.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Le había pasado alguna otra vez que hubiera rumorología sobre qué empresa iba a ganar un proceso de adjudicación u otro en toda su experiencia?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿La primera vez?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pero es que, créame, yo soy muy exento a esas cosas, que no me gustan, y había algún rumor más, que no lo voy a decir, pero había.

SR. GARRIDO SOLA: Estaría bien saberlo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En una obra como esta, ¿para qué? Pero sí, pero no, pero yo a eso no tenía que hacer caso, y mi obligación era hacer las cosas bien y coger las ofertas, y decidir cuál era la mejor, pero no empezar con rumores, porque, claro, a lo mejor como era una obra tan golosa, pues vaya a saber.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Algún rumor más de qué naturaleza? ¿De esta misma, sobre qué empresa va a ser adjudicataria y cuál no, o de otra naturaleza?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, pero no lo voy a decir porque no le voy a decir.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Le consta que algún otro miembro de la mesa haya tenido más relaciones de las que usted ha citado aquí, o bien con cargos institucionales, o bien con cargos políticos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que no. Yo creo que los técnicos no alternamos ni con los políticos, ni con los...

SR. GARRIDO SOLA: Ahora, cuando habla de técnicos, ¿se refiere a los ocho?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, me refiero a los cinco. Yo de los jurídicos, sé muy poco. No sé la vida que llevan ni lo que hacen, ni me importa. Pero de los técnicos tengo que decir que creo que somos gente

que nos dedicamos a trabajar, que vamos a muy pocas, o por lo menos yo creo, mi opinión es que son honrados, honestos y muy trabajadores y nada más.

SR. GARRIDO SOLA: O sea que no le consta que ningún miembro de la mesa, más allá de las obras que a la parte técnica le hubiera tocado dirigir con las empresas, tuviera relación ni con personal político ni con personal institucional, ni con personal de las empresas, por lo que fuera.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo he dicho que no, pero a lo mejor sí, vaya a saber. A lo mejor era amigo, yo qué sé.

SR. GARRIDO SOLA: Pero ¿que usted sepa, ninguna?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Que yo sepa, no, de ninguno.

SR. GARRIDO SOLA: Eso es todo por mi parte.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Creo que somos puros y castos.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko. Muchas gracias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): De nada.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko zuri eta ahora es el turno del Grupo Mixto, por un tiempo de una hora.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidente, buenas tardes. Buenas tardes, señor Polo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Buenas tardes.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Entendemos que hay un mal trago, aunque se le ve bastante cómodo.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no estoy cómodo...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No me interrumpa, por favor, si no le importa, no me interrumpa. Y le voy a pedir que aquí estamos en sede parlamentaria y que nos dé el tratamiento adecuado, que es, señorías, muchas gracias.

Vox le agradece que intervenga en esta comisión. Nuestras preguntas no van a tener ánimo acusatorio ninguno y respetamos y siempre hemos respetado la presunción de inocencia, pero entenderá que en este contexto, en este tsunami de corrupción que nos envuelve a nivel nacional, lógicamente hay que mirar, analizar expedientes y esto. Por tanto, usted es el primero, pero van a pasar muchas personas por aquí sin más, para poder aclarar o esclarecer todo.

Estamos hablando de conductas muy graves que están recogidas o están tipificadas en el Código Penal, como sabemos, en delito contra la Administración Pública, prevaricación administrativa y tráfico de influencias, donde se pone en juego nada menos que el bien jurídico, que es la

imparcialidad de la Administración. Claro, tenemos en Navarra el epicentro de la corrupción, el Triángulo de las Bermudas navarro, los socialistas Ábalos, Cerdán y Koldo. Y, por tanto, nos preocupa mucho qué ha podido pasar con estas obras de Belate.

No hay que perder de vista nunca el íter formal o procedimental que ha llevado y de responsabilidades. Al final, usted formaba parte de un órgano colegiado que hace una propuesta de adjudicación al que la va a adjudicar, que es el director general con sus órganos de contratación. Eso es fundamental no perderlo de vista, usted hizo un trabajo, ustedes hicieron, como órgano colegiado, que, por tanto, si hay responsables, serán todos estos. Si hubiera.

Le voy a hacer unas preguntas. Ya muchas están hechas, pero, bueno, las tengo que hacer. Sí a Vox le llama la atención una frase que usted ha dicho: «soy muy bien mandado», y la pregunta es si eso es obediencia ciega, obediencia debida sin cuestionar o cumplir a pies juntillas las instrucciones o indicaciones de sus superiores.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Pues esa frase no sé dónde está. Lo digo sinceramente, no sé en qué correo ni dónde está y no sé exactamente cuál es el contexto. Pero yo simplemente obedezco a mis jefes. Pero de que soy muy buen mandado, obedezco lo que me dicen, evidentemente, siempre y cuando no sea nada ilegal y raro. Eso, desde luego que no. Obedezco a que tengo que trabajar técnicamente lo que me manden. Pero no sé de dónde salió eso, es que no sé qué contexto tiene.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Es verdad que necesitaba más años de cotización para obtener la pensión o la mejora de la pensión?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, si trabajaba más años tendría mejor cotización, sí.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿La mejora? Hay muchos que, a lo mejor, trabajan más años y ya tienen la pensión asegurada.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Eso es, como con todo trabajador, se le paga el salario...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No le he preguntado...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, claro. Lógicamente, si estaba más años, pues tendría...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Ya ha contestado que a usted le gustaba mucho trabajar y al Gobierno de Navarra también le gustaba que usted trabajase, o sea, en ese sentido le tengo que felicitar. ¿Por qué hay peticiones que hace usted y otras se la hacen por usted? Por ejemplo, la prórroga a la última de la tercera, que, por lo visto, según tenemos entendido, la hizo usted, a través del procedimiento...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no. Las prórrogas, y, además, yo creo que hablé de la primera, y las siguientes casi fueron automáticas. O sea, yo me expresé, me dijo el director si me parecía seguir, yo le dije

que encantado y él lo hablaba con el Consejero y los dos, no sé cuál exactamente era el trámite, porque yo no me metí...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿O sea que usted no hizo ninguna...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada. Yo no hice nada. A mí me...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Ya nos parecía extraño de todas formas.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y ojalá me hubieran dado un año más, hubiera estado encantado.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muchas gracias. ¿No había más ingenieros disponibles? Creo que ha contestado algo, pero si no le importa...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, había, como le digo... Bueno, ingenieros había muy pocos, porque había una que estaba en un negociado de seguridad en la construcción, luego la que estuvo en mi puesto se fue de allí. Yo no sé si es que no quería llevar el canal, no sé cuál fue la razón, el caso es que no estaba. Y luego había dos que estaban de baja, enfermos. Luego había dos contratados que no podrían hacer nada en licitaciones hasta dentro de dos años por lo menos. O sea, no había forma. Y yo no sé si había alguno más, yo ya ni me preocupé.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Tuvo usted relación previa con las empresas de la UTE adjudicataria de las obras de Belate o con quienes se presentaron a la licitación?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La relación que tuve fue, sí, con Fermín y con Acciona, a Servinabar ni la conocía. Con Fermín Osés y con Acciona tuve relación con los jefes de obra cuando inauguré las obras que tuvieron anteriormente. Y con los delegados o representantes de la empresa cuando venían a firmar los contratos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Bien. Le tengo que hacer esta pregunta. ¿Recibió alguna contraprestación por proponer la adjudicación de los túneles de Belate a Servinabar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): En absoluto. Mi patrimonio siguió siendo exactamente el mismo.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pues es una afortunado, porque realmente vamos a menos la mayoría. Lo digo de broma.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, digo que no se incrementó. Sí, efectivamente, vamos a menos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Le parece a usted justificado el tratamiento argumental que se dio al certificado de Acciona, ese certificado de idoneidad sobre el túnel de Monrepós, por no llegar al presupuesto y tal?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí. Yo creo que era un certificado un poco especial, porque tenía muchos subgrupos, estaba muy detallado y yo lo que hice fue sumar el dinero que correspondía a los subgrupos, que comprendía lo que era la obra del túnel, que eran todas las cosas civiles, llamémosle y las de instalaciones. Eso superaba claramente el dinero que se pedía, que eran 65 millones, y esto se convertía en 77, aproximadamente.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Cómo valora que el director general, el señor López Vera, se dirigiera por su cuenta y riesgo al Ministerio, obviando, dentro lo que cabe, al órgano consultivo de la Junta de contratación, para precisar ese certificado de Acciona? Lo puede valorar, si quiere.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, yo no, ese certificado creo que se le pidió...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿A la Junta de contratación nunca le dijo nada?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A la Junta, que yo sepa, no, y no tengo conocimiento de eso. De eso, en absoluto. Yo creo que se lo pidió al jefe de obra de Acciona, que es el que se lo pidió a la demarcación, porque había trabajado con ellos. Claro, lo habían hecho ellos el túnel ese. Y entonces nos lo trajo, y nada más, vamos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Ante la duda, ese certificado, si no recuerdo mal, se pidió al director general, al Ministerio, para que afirmase o confirmase...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, a través de este señor se dirigió...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: La pregunta era si se había pasado por la Junta de contratación.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No lo sé, eso lo ignoro totalmente.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Y nos preocupa, dice usted que exactamente los rumores, pero ¿no le preocuparon esos rumores? Hay un dicho por ahí que dice que cuando el río suena, agua lleva, y más, sobre todo, con una obra tan importante, la más importante hoy en día de Navarra.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Los rumores no son...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Perdón, perdón. Déjeme terminar, si no le importa.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, perdone.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Estamos hablando de una obra que es la que mayor presupuesto y, por tanto, como toda obra, pero en este caso más, requiere más transparencia, que no tenga votos particulares o reparos, aunque sean no suspensivos. La pregunta es si a usted, como Presidente de ese órgano colegiado, donde la responsabilidad recae en todos, no solamente en usted, es un órgano colegiado, si le preocuparon esos rumores.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Digamos que no me gustaron, pero yo no sabía cuál era el origen ni cuál era la intención de dar esos rumores. Si era, a lo mejor, tratar de que no se la llevara alguien. Es que no sabía exactamente cuál era ni el fin de esos rumores ni quién los daba.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pregunto si le preocupó.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No me gustó oírlo, sí.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias. Usted participó en la elección del equipo redactor de desdoblamiento, es decir, el proyecto de los túneles de Belate y Almandoz, según tengo entendido. No sé si eso me corrige usted.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, porque eso lo llevaba el servicio de proyectos, que en aquel momento pusieron un servicio independiente del mío y lo llevaron ellos absolutamente.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muy bien. Gracias. Usted afirma, por los hechos, que había una guerra abierta con los votos particulares con el área jurídica.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Usted comunicó esto previamente al Director General, lo que estaba ocurriendo? Porque, claro, estamos hablando del que le da ropaje jurídico a lo que digan los técnicos, que también son técnicos, en este caso, en el ámbito jurídico, las repercusiones que podía tener. Es decir, son tres, tres jurídicos. Yo quería saber si usted esto se lo adelantó al Director General, al Consejero Chivite y, bueno, a la Presidenta me imagino que se lo comentaría.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No recuerdo. Es posible que le comentara al Director que había mal ambiente, pero con el Consejero, no.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Vale.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo con el Consejero hablaba muy pocas veces.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: A Vox le llama la atención, creo que lo ha dicho usted, que una vez que se hace ya la propuesta de adjudicación, donde, exactamente, usted lo ha dicho muy claro, usted no adjudica, es el órgano, esto que corresponde a la Dirección General. Entonces el señor director general se reúne con la mesa. Mi pregunta: ¿para qué? Ya está el pastel realizado, consumado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, estaba el pastel realizado, efectivamente. Pues yo creo que era un poco para satisfacer a los jurídicos y decirles: no sé, voy a pedir un certificado para que veáis que está bien lo que se ha hecho y luego nos mandó hacer otro, que no sé qué objetivo tenía el hacer un nuevo informe de valoración, pues a lo mejor para que vieran que era lógico dárselo a esta empresa, vamos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pero una vez elevada ya la propuesta del órgano colegiado, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, efectivamente. Ya no tenía mucho sentido.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muy bien. No valía para nada, vamos. Usted conocía previamente, creo que le han preguntado a Antxon Alonso, al señor Cerdán, a la empresa Servinabar. Nada, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada. A estos señores los he conocido por televisión.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Al señor Alzórriz tampoco, ¿no? Nos parece curioso, simplemente una curiosidad, que la Presidenta Chivite se reuniera con el señor Joseba Antxon, de Servinabar, en cuatro ocasiones antes de este concurso de obra pública. Y por eso le pregunto, lógicamente, si es la Presidenta y tiene tiempo para reunirse cuatro veces con un empresario, por eso la pregunta se la hacía a usted, sin más, si los conocía, si se había reunido.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo al señor Antxon no lo conocía en absoluto, ni sé con quién se juntó, ni nada de nada.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pues nos alegramos.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y a mí me hubiera encantado saber que había un problema ahí antes de todo esto, lógicamente.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿A usted le ha dado alguien indicaciones sobre quién debía ser la adjudicataria de los túneles?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Nada, nada, en absoluto.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Como técnico indispensable en el departamento, ¿qué vinculación tuvo usted con el encargo del proyecto de la obra de Belate? ¿Tuvo alguna?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Del encargo del proyecto, ninguno. El proyecto lo hizo el servicio de proyectos, y ese tema lo llevaban ellos, a mí ni se me consultaba ni nada de nada. Me lo bajaban una vez que estaba aprobado, después de haberlo dirigido este tiempo, por lo que veo, por lo que vi, me lo bajaban, y entonces lo mirábamos para preparar la licitación.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Lo supervisó una vez entregado por la empresa que lo redactó?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): La supervisión la hacían ellos y yo simplemente sacaba unos datos para ponerlos en el texto de la licitación. No hacíamos un examen exhaustivo del proyecto otra vez, porque es un mundo, es que eso lo tienen que hacer ellos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Es que, claro, no se detectó por quien corresponda ninguna de las modificaciones que ha conllevado nada menos que un sobrecoste de más de 8 millones de euros.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, yo le digo sobre eso que no sé exactamente los datos ni me he metido en eso ni he intervenido, pero dudo mucho que haya algún túnel que no haya tenido modificados en el mundo.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Nos preocupa en este caso, sinceramente, por usted. Usted dice que los votos particulares o los reparos, estos jurídicos le he entendido que no dicen la verdad. ¿Usted entonces está diciendo que los jurídicos, ese reparo o voto particular están falsificando un documento público?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no. Están diciendo cosas ...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pregunto. Lo digo por relación. Si usted dice que los hechos que ponen en esto no son reales, no se ajustan a la realidad...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, no. A ver, los votos tienen dos problemas. Uno, que lo he comentado antes, que se hicieron en una fecha posterior al acta y decían que estaban anexados. Imposible que estuvieran anexados, porque se hicieron en una fecha posterior al acta. Y luego, que tenían cosas que a mí me hubiera gustado tener la oportunidad de debatirlas, porque, además, en el caso del primero ya no era un voto particular, eran alegaciones, porque no estaban anexados. Esos no estaban ni anexados. Pero, sobre todo, me hubiera gustado que lo hubieran metido en el acta para poder discutirlos, porque cosas que ponían ahí, yo no estaba de acuerdo. Perdón, yo y los miembros técnicos. Cuando digo yo somos todos los miembros técnicos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No, está clarísimo que es órgano colegiado, y eso creo que lo tenemos claro todos aquí. ¿Usted coadyuvó a que represaliaran al señor Secretario Serena, a pocos días de la imputación del señor Cerdán?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, en absoluto. ¡En absoluto, por Dios!

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Nada. Usted ahí no tiene nada que ver, ¿no?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Él me ha hecho a mí muchísimo, pero yo no quiero hacerle daño a nadie.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muy bien. Dice usted que votó el tercero, y la mesa de contratación que presidía y nunca ha valorado dimitir por conocer previamente, se dice, pero, claro, lo dice la OANA. Por tanto, ¿no es cierto el informe de la OANA y la Cámara de Comptos?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo no voy a discutir en absoluto ni criticar los informes ni de la OANA ni de Comptos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Ellos dicen que usted votó el último, conociendo... Ellos dicen, no sé.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que lo dicen porque Serena se paseó por esos organismos a contárselo y han seguido su relato, y a mí no me ha llamado nadie. Y no solo eso, ha ido a periódicos y a no sé cuántos sitios, vamos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Usted, además, es experto, es veterano en mesas de contratación, nada menos que adjudicó cuarenta y cinco.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, cuarenta y cinco, sí.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Adjudicó alguna obra a Acciona o Servinabar?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Les hemos adjudicado, sí, lo he dicho antes, me parece que tres o por ahí, o cuatro, no me acuerdo cuántas le han tocado. Lo mismo que a otras. Es que las empresas grandes navarras, que, además, trabajan muy bien, han recibido bastantes obras, lógicamente, porque, además, presentan las ofertas muy bien, las estudian muy bien, y se lo merecen. Pues mire, de estos, pues bastantes he dicho. Aquí, por ejemplo, ¿quién dice? ¿Fermín Osés quiere, o la UTE?

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Sí. No, yo tengo aquí también apuntadas si hace falta.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Fermín Osés ha tenido muchas y la UTE también ha tenido.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: La pregunta no es capciosa, porque, simplemente, es que nos extraña, porque no ponemos en duda su palabra, pero son cuarenta y cinco mesas de contratación, más de treinta en dirección de obra, y que usted no conociera, por ejemplo, alguien conociera en Pamplona, que es, entre comillas, con cariño, un pueblo, que Servinabar no tenía equipo, no tenía estructura orgánica de nada, cinco o seis, y encima (ininteligible). Entonces, eso, ¿a nadie del órgano, de todos ahí, a nadie le llegó esa información de que esa empresa no tenía contenido?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Yo creo que no y lo que me sorprendió es que Lorenzo Serena no detectara eso, que si me lo hubiera contado, hubiera sido muy interesante. Pero no me dijo nada, ni le extrañó. Y como la cosa administrativa prácticamente me fie de él, porque en eso le daba crédito, pues digo, bueno, si no me ha dicho nada es que estará bien. Pero ojalá lo hubiera detectado.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muy bien. Voy a ser breve, porque ya veo que se me están durmiendo. Ante las reiteradas solicitudes de reuniones por parte del Secretario de la mesa, jurídico, previo a la propuesta de publicación, ¿por qué usted no accedió? ¿Se arrepiente de esa decisión? En todo el proceso tomó cuatro

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Bueno, como ahora me arrepiento de haberme metido en esa mesa.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Se arrepiente de...?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): No, y después de lo que ha pasado, por supuesto, ojalá.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Se arrepiente, ¿no? Exactamente.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Ni hubiera empezado, vamos, porque yo no tenía ningún objetivo ni ningún interés con nada.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Es que el tema que parece que hay una guerra abierta. ¿Esto lo sabía el director general?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Alguna vez, cuando me lo he encontrado, le digo: «pues ahí tenemos un ambiente malo», sí.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: El director general, por lo visto, no le dio la menor importancia. Tampoco le dice: «a lo que hemos llegado».

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Al Director General tampoco le dije: el ambiente es tal que hay que cerrar la mesa. Tampoco le dije eso ni mucho menos. Bueno, pues él, lógicamente, dijo: «pues seguid».

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Es que, con la experiencia que tiene usted, es que nos choca, sinceramente, yo he sido una vez Presidente de una comunidad de vecinos y, sinceramente, esto no llega ni a nivel de comunidad de vecinos. Es decir, las reuniones ajustadas a procedimiento administrativo parece que no están en sus plazos, la convocatoria, norma de funcionamiento, deliberaciones, adopciones de acuerdos, y conformarse con intercambio de correos sin reuniones. Y encima se hace caso al que nos va a dar ese ropaje jurídico, decir: esto —que son también técnicos ustedes— va a ser lo más ajustado a derecho. Entonces, nos choca un poco que se saltasen tantas normas procedimentales. No hay actas, no hay estos. ¿No les preocupó a todos los que forman parte de ese órgano colegiado cómo se estaban haciendo las cosas?

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): A ver, las actas las hacía el Secretario.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: El Secretario formaba parte del órgano colegiado.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Y esto le confieso que no lo sabía, pero tenía la obligación de hacer también las actas presenciales y no las hizo y era su obligación. Es decir que las actas se hicieron las normales, que se ven en todas las obras, pero parece ser que también era importante, y en este caso hubiera sido muy importante, que hubiera hecho actas de las reuniones presenciales para que se dijera

en esas actas qué se había hablado, quién lo había hablado y cómo se había hablado. Desgraciadamente, no lo hizo.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Al final, repito, el Secretario forma parte de ese órgano colegiado, que la responsabilidad es del órgano colegiado. No nos perdamos de vista, yo no le estoy culpando a usted. Órgano colegiado sabemos lo que significa, por tanto, el Secretario tendrá unas obligaciones, pero los demás, para firmar, dónde están las actas, dónde está esto, cómo nos juntamos. Es que esto parece, sinceramente, es que le falta de todo. Es decir, ni una comunidad de vecinos lo hace, sinceramente, en el sentido del procedimiento, lo hace tan mal. Es que no hay nada. No hay plazos, no hay esto. Cuatro reuniones en la adjudicación más importante, en el procedimiento de...

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Cuatro. Faltó una, que es la que yo decidí que no se hiciera para no perder más tiempo, solo faltó una. No se pidieron más.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Se lo he dicho al principio, siento que esté usted aquí, sinceramente. Yo creo que usted, exactamente, usted no adjudica nada, usted ha colaborado en el órgano colegiado. Pero nosotros sí vemos que la responsabilidad está arriba, sobre todo, que es la que vamos a ver, lo vamos a intentar dirimir y, solamente, quiero desearle suerte, sin más y muchas gracias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Sí, me hace falta, después de la paliza que me han dado por todos lados.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muchas gracias.

SR. POLO SORIANO (Presidente de la mesa de contratación de las obras de duplicación del túnel de Belate): Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Gracias. Una vez finalizado el turno de palabra, hemos acabado el punto del día de hoy. Agradecemos su presencia, el rato que ha intervenido aquí y también el buen tono que en su mayoría se ha dado. Damos por finalizada la sesión de hoy y entonces nos vemos mañana a las diez. ¿Vale? Estupendo.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 59 minutos).