



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 25 de febrero de 2026

NÚM. 28

---

**COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LAS LICITACIONES  
Y ADJUDICACIONES DE OBRAS PÚBLICAS DEL GOBIERNO  
DE NAVARRA**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>a</sup> IRATI JIMÉNEZ ARAGÓN

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2026**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia del exdirector de Acciona en Navarra.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 10 horas y 3 minutos).

### **Comparecencia del exdirector de Acciona en Navarra**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Egun on guztioi. Comenzamos esta sesión de la comisión de investigación cuyo objeto es examinar las licitaciones y adjudicaciones de obras llevadas a cabo por el Gobierno de Navarra o financiadas por este en el período comprendido de las últimas cuatro legislaturas, tanto a personas físicas como jurídicas señaladas en el marco de la causa especial de la sección cuarta de la sala segunda del Tribunal Supremo.

En el día de hoy comparece Fernando Merino Vera, exdirector de Acciona en Navarra. Aprovecho para darle la bienvenida en nombre de esta comisión, agradecer su presencia y su colaboración. Recuerdo tanto al compareciente como a los y a las Parlamentarias que van a intervenir que el objeto de su comparecencia ha de versar acerca de su conocimiento sobre las cuestiones relacionadas con las licitaciones, adjudicaciones y procedimientos administrativos en los que haya participado Acciona dentro del objeto de esta comisión.

Les informo que la citación ha sido realizada conforme al artículo 72 del reglamento y, asimismo, recuerdo también lo recogido en el artículo 502 del Código Penal, especialmente el apartado tercero del mismo. Le recuerdo los derechos constitucionales que le amparan en esta comisión, que es el derecho al honor, a la intimidad y al secreto profesional. Hechas estas primeras consideraciones, concedo un primer turno de palabra al compareciente por si quiere hacer uso de ella.

SR. MERINO VERA (Exdirectivo de Acciona en Navarra)<sup>1</sup>: Gracias, señora Presidenta, señores Parlamentarios, señorías, con el máximo respeto a esta comisión y a sus señorías quiero dejar constancia de que al estar actualmente inmerso en un proceso judicial, me acogeré a mi derecho a no responder a todas o a algunas de las preguntas que se formulen en garantía de mi derecho de defensa. A modo de introducción, quiero matizar algunas cuestiones de cara a sus posibles preguntas. Como ha dicho la Presidenta, me han convocado a esta comparecencia para cuestiones relacionadas con todas las licitaciones, adjudicaciones, procedimientos administrativos en los que haya participado Acciona en las últimas cuatro legislaturas. Quiero recalcar, para que lo tengan en cuenta a la hora de sus preguntas, que mi cargo como responsable del Departamento de Construcción en Navarra fue desde junio de 2014 hasta enero de 2019. Fuera de ese ámbito creo que no podré contestar a ninguna de sus cuestiones.

También quiero dejar claro que, como responsable del Departamento de Construcción de Navarra, mi misión es puramente técnica, que mis responsabilidades empiezan una vez que las obras son adjudicadas donde, por debajo de mí, en el departamento mi misión es tener controladas las dos, tres o cuatro obras, en las que hay en cada una de ellas un jefe de obra a los que yo superviso y que, después, sobre el control de esas obras doy reporte a mis superiores a nivel técnico y a nivel económico nada más.

Como sabrán, en casi todas las empresas y mucho más, cuanto más grandes, es más evidente, en Acciona existe un Departamento de Estudios y Contratación, que es el que se encarga de preparar, de estudiar, de revisar y de gestionar todas las licitaciones a las que quiere

---

<sup>1</sup> En adelante, señor Merino Vera.

presentarse. Y como creo que ya he dicho en alguna declaración, como máximo el Departamento de Construcción, por su cercanía a la zona, suele colaborar con este departamento de estudios en algunas gestiones de investigación de precios o en la parte del estudio económico que corresponda en alguna ocasión a alguna de las licitaciones que puedan salir, pero nada más de ahí.

Dicho esto, si alguna cuestión les puedo aclarar, no duden que si está dentro de mis posibilidades, colaboraré con ustedes para llegar a ayudarles en su investigación lo máximo posible. Nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): De acuerdo. Gracias. Pasamos, por tanto, al turno de los grupos parlamentarios. Tiene el turno de palabra el señor Sánchez de Muniáin por parte de UPN por un tiempo máximo de una hora.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Gracias, Presidenta. Bienvenido, señor Fernando Merino. Vamos a comenzar. ¿Su cargo en la estructura de Acciona era Delegado de operaciones de Acciona en Navarra y La Rioja?

SR. MERINO VERA: Era jefe de departamento, director de departamento, jefe de grupo de obras, como lo quieran llamar. Oficialmente en la tarjeta ponía «Navarra y Rioja», aunque también tengo que decirles que estos márgenes no son estrictos. De hecho, la parte de Rioja la asumí — porque estaba otra persona llevando las obras de Rioja— muy adelantada ya a mi llegada a Navarra.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Aragón? ¿Ha usted asumido responsabilidad?

SR. MERINO VERA: No.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Cuando dice que esa responsabilidad de delegado de operaciones o la responsabilidad que tiene, ¿era usted, digamos, el hombre de Acciona en Navarra, por decirlo así? ¿Había alguien por usted en la estructura de Acciona en Navarra en ese período?

SR. MERINO VERA: A ver, Acciona Construcción está dividida en zonas. En las zonas existe un director de zona y, dentro de esa zona, que en este caso es zona norte, hay varios departamentos y uno de ellos es el Departamento de Construcción Navarra, en el que yo era responsable de toda la producción de las obras que se ejecuten en Navarra.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Es decir, en materia de construcción, ¿usted ya no reportaba a nadie en Navarra?

SR. MERINO VERA: Sí, reporto... En Navarra no, evidentemente. No hay reporte a Navarra.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Es decir, que usted es el máximo responsable de las obras de construcción de Acciona en Navarra durante ese período?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Ha avanzado que su cometido era estrictamente técnico. Desde la dirección de Acciona, una vez se conocieron todos estos hechos relativos a

adjudicaciones, posibles mordidas y toda esta presunta trama corrupta, se descargó la responsabilidad en usted al leer que los responsables de Acciona, los máximos responsables de Acciona, decían que usted actuó en Navarra con plena autonomía, dentro de una estructura descentralizada. Es decir, entiendo yo que todo lo que ocurría en Navarra en construcción era estricta responsabilidad suya, según esta versión dada por los directivos de Acciona.

SR. MERINO VERA: Yo insisto y le respondo, mi responsabilidad es solamente sobre la parte de producción. Una vez que las obras empiezan a construirse, tengo bajo mi mando a los jefes de obra, que están a pie de tajo. Mi responsabilidad es controlar el coste, la calidad, el plazo, las relaciones en algunos casos con las Administraciones o con los directores de obra.

Tengo que decir, en favor del equipo que tuve en Navarra, que eran todos jefes de obra con mucha experiencia, que, por lo tanto, mi intervención en las obras tuvo que ser prácticamente mínima, porque no hubo razón alguna para que tuviese que intervenir. Quizás en la última fase de la arena, en la puesta en marcha, asistí a algunas reuniones de puesta en marcha porque era requerido. En el resto de las obras prácticamente mi relación era directamente con los jefes de obra nada más. No intervine de forma activa en la ejecución de las mismas, pero era mi responsabilidad el control de la ejecución.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, lo que pasa es que aquí no ponemos, lógicamente, ni nuestra misión es poner en cuestión a los jefes de obra y resto de operarios, sino a ver cuál ha sido la participación de Acciona a través de sus máximos representantes, en este caso en Navarra, usted, en toda la trama de adjudicaciones y presuntas mordidas. Por lo tanto, nos vamos a centrar ahí, no en la ejecución de las obras, que en algún caso puede tener alguna implicación en esta trama, pero nos vamos a centrar en qué responsabilidad tenía usted o Acciona en toda esta posible trama, porque según señala el informe de la UCO, con usted empezó todo aquí. Es decir, ¿su relación con Koldo García se remonta al menos al año 2015? ¿Exactamente cuándo conoció a Koldo García?

SR. MERINO VERA: Como ya he declarado en sede judicial, le voy a contestar de la misma forma y es que al señor Koldo yo lo conocí en un proyecto privado denominado Mina Muga, que, como todos entiendo conocen en Navarra, él ya estaba trabajando allí cuando yo llegué a ese proyecto a colaborar con Geoalcali. Más adelante, si quieren, les dataré cuál es la colaboración de Acciona con este proyecto privado, que entiendo que no tiene nada que ver con esta comisión, pero que, como he dicho al principio, si puedo contestarles o hacerles alguna aclaración, estaré encantado de hacérsela. Esa es mi relación con Koldo.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y eso fue en el año 2015?

SR. MERINO VERA: En el año 2015, sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y qué funciones desempeñaba el señor Koldo García en Mina Muga?

SR. MERINO VERA: Pues tendría que preguntárselo a él o a Geoalcali, que era quien lo tenía contratado.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero cuando se lo presentan a usted, ¿por qué le interesa?

SR. MERINO VERA: No, a mí no me lo presenta nadie, simplemente coincidimos, igual que coincidí con los otros treinta o treinta y cinco trabajadores que estaban dentro de la oficina de Geoalcali.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero ¿luego establece una relación con el señor Koldo García?

SR. MERINO VERA: En una relación de trabajo siempre se termina teniendo una relación más personal, igual con él que con otros trabajadores de...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿No sabe qué funciones desempeñaba en Geoalcali ni nada para establecer esa relación?

SR. MERINO VERA: Creo que eso debe contestarlo... No puedo hablar por terceras personas.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, pero usted destaca y, además, insiste en que su cometido era estrictamente técnico. Sin embargo, una de las primeras personas o de las principales personas con las que establece una relación en Navarra es el señor Koldo García, que carecía de toda experiencia y de toda responsabilidad por lo que se le conoce en su trayectoria en el mundo de la construcción. Su perfil profesional estaba ligado a una persona trabajadora en materia de seguridad en centros de alterne, realizaba labores de escolta, labores de vigilancia. Yo no sé cómo eso encaja para establecer directamente una relación con el máximo responsable de Acciona Construcción, que, además, dice que tiene un perfil técnico. ¿Qué perfil técnico buscaba usted en Koldo García para que se complementase con su labor?

SR. MERINO VERA: Ya le he contestado que debe preguntar a los responsables de Geoalcali que lo contrataron o a él mismo sobre cuál era su labor y sus funciones. No voy a hablar por terceras personas. Insisto, el proyecto Mina Muga es un proyecto privado que no sé si es del alcance de esta comisión. No obstante, insisto que yo le contestaré a las preguntas que usted me haga, siempre que estén dentro del alcance de mi conocimiento.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, el proyecto Mina Muga, en la medida en que tuvo que dirigirse a las Administraciones, es objeto también de esta comisión. Pero yo insisto en que resulta muy difícil o imposible admitir una colaboración de índole estrictamente técnica y profesional, como insiste usted, sobre asuntos de contratación de obra pública con un perfil profesional y de la trayectoria laboral como la que poseía el señor Koldo en 2015. Luego ya la cosa vimos por qué derroteros fue, pero en el 2015 el señor Koldo García, su experiencia en construcción era inexistente. Yo no sé cuál es el interés —y no es responder por terceras personas— suyo para establecer esa relación, que luego se alargó en el tiempo, con el señor Koldo García, cuando usted dice que su misión principal era la ejecución de obras de construcción.

SR. MERINO VERA: Voy a intentar contestarle para que se quede quizás algo más satisfecho. Entienda que en un proyecto de construcción como el de Mina Muga, donde en la oficina de Geoalcali había más de treinta o treinta y cinco personas trabajando, todos no eran técnicos, la colaboración de Acciona con este proyecto, a través de un acuerdo, fue aportar más técnicos para trabajar conjuntamente con los técnicos de Geoalcali. Quiero decir, Acciona puso otros

cuatro técnicos a trabajar en la misma oficina en campos específicos que creíamos que era oportuno aportarles porque ellos no los tenían.

Además de esos cuatro técnicos que estaban en las mismas oficinas de Geoalcali había otros dos más que colaboraban desde Madrid, que hacían sus aportaciones quincenalmente o *vía on-line*. Como le digo, no todos los puestos tienen que ser técnicos dentro de una organización y del nivel que tiene un proyecto de la envergadura de la Mina Muga. Yo como dato le diré que el primer día que yo aparecí o que quise ir a la ubicación de la Mina Muga, el señor Koldo fue el que me acompañó porque él sabía dónde estaba.

Yo no sabía ni por dónde entrar a cuatrocientas hectáreas de terreno que aún no estaban delimitadas, donde no sabía qué parcela era de cada quien porque aún no estaban valladas y sí que tuve que ir en varias ocasiones para ver dónde había una falla a la que después tenían que ir unos geólogos a investigar. Sí que tuve que ir alguna vez para ver dónde se instalaba una central meteorológica que había solicitado en este caso la CHE. Sí que tuve que ir en varias ocasiones para ver dónde se ubicaban unos sondeos y las primeras veces, sí, él fue la persona que me acompañó, en ese caso, en ese trabajo hizo de chófer. No sé para qué más lo utilizaba Geoalcali, que no era yo el que lo contraté.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Podemos entender...

SR. MERINO VERA: Permítame que termine. Insisto, no voy a hablar por terceras personas. Entonces, quiero decir, lo que yo pueda contestarle de mi trabajo dentro de la Mina Muga, dentro de Geoalcali, lo haré con todo gusto, pero no puedo hablar por terceras personas.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí. Yo le estoy preguntando por el interés que usted tenía en esa colaboración. Yo puedo entender que para encontrar un determinado hito en un descampado, igual un vigilante de seguridad que tenga conocimiento del terreno le puede servir y puede hacer esa labor. Pero lo que ya es mucho más chocante es que ese vigilante de seguridad que le dijo dónde estaba la bocamina o dónde podía estar en el futuro la bocamina, resulta que pasa a ser uno de sus principales colaboradores en Navarra. Y luego, a partir de ahí, ¿no establece una colaboración en el tiempo con el señor Koldo García?

SR. MERINO VERA: No. Con el señor Koldo García tengo una relación, un conocimiento y una amistad que ha surgido del trabajo conjunto en ese proyecto. Nada más.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero algo más que llevarle a esa bocamina le habría hecho, ¿no?

SR. MERINO VERA: Bueno, si quiere le tendría que describir todas las actuaciones que hemos tenido en los cuatro o cinco años de colaboración con ese proyecto, si es que soy capaz de recordarlo. Tenga en cuenta que me está también preguntando de temas que hace unos diez años.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y él le dijo que podía, por ejemplo, hacer de intermediario con personas como Santos Cerdán, que estaban más cerca de ámbitos de poder o de decisión?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y cómo conoció usted al señor Santos Cerdán?

SR. MERINO VERA: Pues le voy a contestar lo mismo que ya he declarado en sede judicial, que fui yo el que pedí conocerlo, igual que pedí conocer a otros intervinientes, de empresarios del entorno de la construcción y del entorno navarro. Era mi obligación, una vez que llega uno a una zona nueva, intentar introducirse y conocer gente, sin más.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y por qué era una de las personas interesantes a conocer en el año 2015 el señor Santos Cerdán?

SR. MERINO VERA: Pues mire, igual que conocí a la señora Barcinas, igual que conocí al señor Santos Cerdán, igual que conocí a su Presidente, igual que conozco a otra mucha gente del entorno navarro, no creo que me pueda...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, pero esas personas desempeñaban cargos institucionales, en concreto en la Presidencia del Gobierno. Pero el señor Santos Cerdán en el año 2015 no tenía ningún cargo, era un cargo del Partido Socialista, eso sí, y tenía una relación, como hemos visto, con Koldo García, pero no tenía otra relación. Por eso le digo, ¿por qué precisamente necesitaba conocer al señor Santos Cerdán?

SR. MERINO VERA: No creo que haya ninguna razón específica para conocer a la sociedad navarra cuando uno llega nuevo a un sitio y quiere introducirse.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y en el año 2015 también inició su relación con Antxon Alonso Egurrola?

SR. MERINO VERA: El señor Antxon también estaba ya trabajando en la mina cuando yo llegué al proyecto de la Mina Muga. De hecho, creo que ya ustedes son conocedores, porque creo que lo han dicho en una comisión anterior, del contrato que el señor Antxon tenía con el proyecto Mina Muga. Por lo tanto, es otra persona que coincidí con él allí en aquel proyecto. Ese fue el inicio de...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero ¿el contrato era a través de Acciona?

SR. MERINO VERA: No. Y, además, quiero aclarar ya que... Porque hay una controversia bastante grande de si Acciona tenía un acuerdo con Servinabar o no lo tenía y esto sí que lo quiero aclarar para que ya no cometan más ningún error en sus intervenciones. El acuerdo que tenía Acciona con Geoalcali para la ejecución de la mina, que fue publicado el primero de ellos en diciembre de 2015 y es el que todos pueden conocer, después de ese acuerdo se fueron mejorando, hubo un acuerdo 2, un acuerdo 3 y creo que hasta un acuerdo 4, pero ese acuerdo era única y exclusivamente de Acciona con Geoalcali. Ahí no interviene para nada Servinabar. Para nada.

La construcción de la Mina Muga, le digo, el primero empieza en 2015, el segundo será del 2016, el tercero del 2017. Según Acciona introduce esos técnicos en las oficinas de Geoalcali y el proyecto va avanzando, el proyecto se va mejorando, evidentemente la relación entre Acciona y Geoalcali también va mejorando en esos mismos acuerdos, con nuevos alcances y nuevas prestaciones para ambos. Entonces, la construcción de la Mina Muga, el único objetivo era de

Geoalcali con Acciona. Les puedo aclarar que sí que había más adelante una UTE de Acciona con Servinabar, que tenía un alcance muy diferente.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿A qué fecha se refiere el acuerdo de Acciona y Servinabar?

SR. MERINO VERA: Pues mire, ya que estamos y tengo algunos datos que me ha costado conseguir, el primer MOU o el primer acuerdo de Acciona con Geoalcali fue en diciembre del 2015, el segundo fue en octubre del 2017, el tercero fue en noviembre del 2018, llegando por orden. Y después el acuerdo del MOU de Geoalcali con la UTE Servinabar-Acciona, que tenía un objeto muy distinto al de la construcción de la mina, fue en noviembre del 2016. Este acuerdo, y como bien indica el nombre de la UTE, era una UTE Zangoza Services, que era para los servicios necesarios durante la ejecución y la explotación de la mina.

¿Por qué? Porque durante la fase del proyecto nos dimos cuenta de que la implantación de cuatrocientas personas en la fase de explotación, doscientos camiones entrando y saliendo, la forma de salir y de entrar, que podría ser dependiendo de dónde se vendiese ese mineral, podía ser también por ferrocarril, lo que hablaba antes, esas cuatrocientas hectáreas que estaban descontroladas, el trabajo en cuatro o en tres turnos, todo eso exigía de unos servicios que en ese momento en la zona de Sangüesa no estaban disponibles y que era bueno estudiarlos y tenerlos en cuenta.

Entonces ese documento de *facilities* se refería a un control de accesos inteligente para saber en cada momento cuánta gente había dentro de la mina y cuánta estaba fuera, si merecía la pena, las oficinas provisionales para la construcción que se quedasen como definitivas, en vez de casetas y barracones, que fuesen definitivas para después la explotación, si el uso de esos doscientos camiones que podían entrar y salir, había que montar un lavadero...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, pero detalles...

SR. MERINO VERA: Déjeme que termine, por favor, que le voy a dar todos los detalles. Ya he perdido un poquito el hilo. El servicio de *catering* necesario para abastecer a esas cuatrocientas personas que trabajarían allí, el tema del alojamiento y búsqueda de alojamiento en la zona, para solucionar ese problema de alojamiento, el tema del transporte, si la mayoría de las personas o gran parte de las personas decidían trabajar en Pamplona, ir y volver, todos esos *services*, que eran el *post*, una vez ejecutada la mina, que la mina la ejecutaría Acciona, para nada interviene en ningún acuerdo Servinabar, sí que para esos *services* que eran el *post*, cuando la mina estuviese en funcionamiento, había un acuerdo de UTE y un acuerdo con Geoalcali para implantar todos esos servicios. Esa es la colaboración de Servinabar, independientemente del alcance y del contrato que tuviese Servinabar con Geoalcali en la fase de proyecto y en la fase de desarrollo del proyecto.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Usted lo cifra en el año 2016. Cabe recordar que Servinabar se crea en el año 2015, prácticamente ni existía. Además, el objeto no tenía que ver con la construcción. No sé si por eso usted ha detallado este tipo de servicios que no tienen que ver con la construcción. El acuerdo era de 2016 y usted entonces ya había establecido relación con Antxon Alonso y con Koldo García. ¿Es así?

SR. MERINO VERA: Koldo García no tiene nada que ver con el tema este de los *services*.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿No tenía nada que ver con Servinabar?

SR. MERINO VERA: Yo no sé la relación que tiene el señor Koldo con Servinabar. Yo le digo que el acuerdo que existía de UTE es de Acciona con Servinabar para hacer una UTE de *service* y que esa UTE de *service* tiene un acuerdo con Geocali para llevarlos a cabo. Nada más.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y quién decidió esa UTE de *service* y todo eso? ¿Usted o Acciona, o sus superiores de Acciona?

SR. MERINO VERA: Como ya he dicho antes, yo no decido el tema de las licitaciones, no decido el tema de las UTE.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No. Ese acuerdo que ha estado detallando con Servinabar entre Acciona y Servinabar, ¿lo decidió usted o lo decidieron sus superiores fuera de Navarra?

SR. MERINO VERA: No, eso se decidiría, esos acuerdos creo que ustedes los tienen, están firmados por mi superior en la zona norte.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Por el señor Olarte?

SR. MERINO VERA: El señor Olarte, sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y él es el responsable de estos acuerdos?

SR. MERINO VERA: Sí, claro.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Y lo que vamos preguntando, ¿qué aportaba la UTE Servinabar aparte de todas esas...? En ese caso concreto ya lo sabemos, pero en el resto de obras y, me refiero, construcción de cuarenta y seis VPO en Egües.

SR. MERINO VERA: ¿Eso está fuera del alcance...?

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Construcción de Erripagaña, adecuación de obras del Navarra Arena. ¿Qué aportaba ahí Servinabar en todas esas obras?

SR. MERINO VERA: Es que no entro yo a discutir lo que entra. A mí me dan una obra con un socio y yo la ejecuto, que es mi obligación. No voy a entrar a discutir si el socio es bueno o es malo. Desde que yo llegué a Navarra he hecho diferentes obras con diferentes socios. Unos han sido Servinabar, otros han sido otros y en ningún caso he elegido yo a ninguno de los socios con los que he tenido que ir a ninguna obra ni lo que pueden aportar o desaprobar. Para mí, cualquier socio es absolutamente respetable y es uno más.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Y usted, como ayer salió el tema, ¿frecuentaba también el bar Franky, como dijo, en el Senado?

SR. MERINO VERA: Sí, era un sitio al que yo iba a comer habitualmente. No sé si por mi tipo de trabajo, sabrá que prácticamente como fuera de casa todos los días. Yo y el resto de los empleados de Acciona y casi todos los que trabajan en este sector comen fuera de casa todos los días. No digo frecuentar, digo que algunas veces iba a comer allí, como he ido a otros locales, a otros restaurantes y a otros sitios de comida, dependiendo de dónde estaba en cada momento.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Con quién iba al bar Franky? ¿Con el señor Koldo? ¿Con el señor Cerdán?

SR. MERINO VERA: Con el señor Koldo habré ido alguna vez, sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Con el señor Cerdán?

SR. MERINO VERA: No, con el señor Cerdán no he ido a ningún sitio.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿No ha comido nunca, no ha estado nunca en ningún restaurante...?

SR. MERINO VERA: No.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Y cuando ha estado con el señor Cerdán, ¿dónde se reunía?

SR. MERINO VERA: Yo no me he reunido nunca con el señor Cerdán. Indico que la primera vez que fui a verle creo que fue a sus oficinas en su sede y después habremos quedado para tomar algún café, algún pincho alguna vez a lo largo de esos cinco años que yo he estado aquí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Cuántas veces más o menos estuvo en la sede del PSN?

SR. MERINO VERA: Una vez. Y que me haya tomado un café en Navidad o una cerveza en Navidad, o un pincho en San Fermín. Eso es mi relación con el señor Santos.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Figura en el informe que Koldo García facilitó a un asesor, al señor Miguel Moreno, una tarjeta con CIF de Acciona. O sea, no una tarjeta de crédito sino una tarjeta de las que sirven para abonar gastos. ¿Cómo le pudo facilitar? ¿Usted le facilitó al señor Koldo García una tarjeta con el CIF de Acciona para abonar determinados importes?

SR. MERINO VERA: No le puedo decir. Me está preguntando por cosas de hace diez años que son detalles...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero es un detalle importante porque es una tarjeta de su empresa que se la da a este señor con el cual tenía esa relación y con esa tarjeta se han realizado presuntamente pagos o facturas creadas por este asesor. ¿Usted no recuerda si ha dado una tarjeta con un CIF para pagar importes al señor Koldo para que este a su vez se la diera a una tercera persona?

SR. MERINO VERA: No voy yo repartiendo tarjetas. Sí le puedo decir que, en cualquier caso...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No, yo no digo que vaya repartiendo tarjetas. Me imagino que eso tendría un interés concreto. Le digo si usted recuerda si le dio una tarjeta con un CIF de Acciona al señor Koldo García para que este, a su vez, se la diese a un asesor.

SR. MERINO VERA: No, no lo recuerdo ni creo que lo hiciera.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿A pesar de que figura en el informe de la Guardia Civil?

SR. MERINO VERA: Ya le digo que yo no voy a hablar por lo que hacen terceras personas.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, pero es que figura en el informe y supuestamente figuran pagos realizados con esa tarjeta.

SR. MERINO VERA: A ver, aclárese. Me ha dicho que no era una tarjeta de crédito con la que no se podía pagar, era simplemente una tarjeta con un CIF...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero que servía para hacer pagos en nombre de Acciona, claro, como todas las personas jurídicas. Una tarjeta con un CIF para remitir ahí y emitir facturas y abonarlas conforme a ese CIF.

SR. MERINO VERA: Eso que usted me está diciendo se lo está inventando. Seguro que no lo dice en ningún informe de la UCO porque no existe. No hay nadie que tenga una tarjeta que no sea de Acciona y que vaya por ahí pagando en ningún sitio.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: En la página 194 del informe, la primera comunicación que respalda lo anteriormente expuesto, las facturas abonadas a determinado establecimiento, al bar Franky, se produjo el 26 de noviembre de 2016. En ella Koldo remitió a Miguel Moreno una tarjeta de Acciona en la que figuraba el correspondiente CIF.

SR. MERINO VERA: Sería una tarjeta donde viene la dirección, donde viene el CIF...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Conforme a esa tarjeta, el señor Miguel Moreno emitía facturas. Además, una circunstancia bastante sorprendente, porque el propio asesor que emitía las facturas también las abonaba, según nos comentó ayer quien regenta el establecimiento.

SR. MERINO VERA: Cualquier factura que haya del bar Franky es por comidas o eventos realmente realizados en el bar Franky. No hay ninguna factura que se haya tramitado bajo mi responsabilidad en Navarra que no corresponda a la realidad. Entonces, esa tarjeta que usted me está indicando es una tarjeta con la dirección de Acciona, de las oficinas, supongo, donde viene un CIF. Pues en todas las tarjetas de los responsables de Acciona viene la dirección en la que tenemos la oficina y el CIF de la empresa y el teléfono y el correo.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿O sea que usted tiene el respaldo en facturas de todas esas cuestiones, porque era el máximo responsable, aunque manejase la tarjeta esa una tercera persona?

SR. MERINO VERA: Mire, no le voy a contestar más porque con una tarjeta de visita no se puede pagar nada en ningún sitio.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No, es que no era... Ni el informe ni de lo que he dicho yo se desprende que es una tarjeta de visita. Todas las personas jurídicas tienen una tarjeta con un CIF para que el establecimiento que sea o la empresa que sea abone o deposite ahí los gastos.

SR. MERINO VERA: Que no, eso no existe. No existe ninguna tarjeta con la que un tercero pueda ir a pagar a ningún establecimiento.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Lógicamente, con la conformidad de quien tiene que abonar la factura, que en ese caso es su empresa. O sea, que usted tiene que dar la conformidad de todas las comidas que por cuenta de este señor se generaron en facturas hacia esos

establecimientos, porque aquí lo que no tiene ningún sentido es que el dueño de un establecimiento diga que no sabe nada y no tiene ningún control sobre las facturas que le emiten, como se declaró ayer, y que quien emite y gira y cobra y paga las facturas, que es Acciona, tampoco tiene ningún control, porque no tiene conocimiento ni que se han producido.

SR. MERINO VERA: Creo que ya he contestado a su pregunta.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Bueno, ha dicho que no recuerda o que no sabe, pero lo que está claro es lo que dice el informe...

SR. MERINO VERA: No. He dicho y he contestado que todas las facturas que pueda haber del bar Franky son reales por comidas reales, eso es lo que he contestado.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Incluso algunas que son de 2.700? Ayer nos dijeron que los menús eran a 15 euros, con una factura de 2.700 se pueden sustentar 193 comidas por lo menos.

SR. MERINO VERA: Pues si voy yo solo a comer con una persona, será una factura de treinta. Si son facturas que se acumulan para entregar a final de mes o si coincide...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Más, y en varios meses seguidos.

SR. MERINO VERA: Bien, no le puedo dar detalle...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Estamos hablando de en noviembre, en enero y facturas importantes para lo que es ese bar, porque en otros restaurantes quizás serían más explicables. ¿O sea que usted cree que todo ese dinero se corresponde con comidas y con servicios prestados realmente y lo puede atestiguar?

SR. MERINO VERA: Ya le he contestado que sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pues quedamos a la espera de que alguien pueda aportar esas facturas por esos servicios prestados realmente. Cuando se le pregunta a Acciona, a los responsables máximos de Acciona, a los que están por encima de usted, la respuesta de Acciona sobre usted es que esta persona fue despedida en el año 2019. ¿Usted fue despedido de Acciona?

SR. MERINO VERA: Sí, claro.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y por qué fue despedido?

SR. MERINO VERA: Pues creo que ya lo he explicado. Yo he estado trabajando en Acciona desde el año 1991, más de treinta años, empezando cuando no se llamaba aún Acciona. Creo que en el 2019 hubo una reunificación de dos zonas, que era la zona norte con Galicia, donde había cuatro departamentos en zona norte y otros cuatro en Galicia. De esa fusión, como hacen también los bancos y otras grandes compañías, ocho departamentos se fusionan y quedan cuatro.

Entonces a mí me tocó estar fuera de ese juego de sillas y, a raíz de ahí, fui yo el que decidí, por otras razones, entre medias de esa interfase tuve un infarto aquí, en Navarra, tuve que ser

intervenido, estuve de baja bastantes meses, después tuve otro amago y entonces decidí que era el momento de cambiar el paso y de dejar la empresa. Evidentemente, fue una salida pactada y negociada, pero no hay más remedio que haya un despido para que haya una indemnización. Entonces, si a eso le llaman despido, claro, tiene que haber una indemnización.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Qué tipo de contrato tenía usted? ¿Era de alta dirección o qué tipo de contrato tenía usted con Acciona?

SR. MERINO VERA: Pues mire, como el primer contrato que tuve fue en el año 1991 y no lo he vuelto a revisar en mi vida, yo empecé de jefe de obra, he sido jefe de obra durante más de quince años y, después de esos quince años he dado un paso por encima, que simplemente el jefe de los jefes de obra, y ese sería mi contrato. No he revisado nunca el contrato que tenía.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Lógicamente, usted ha tenido la correspondiente indemnización, que, a juzgar por los años de servicio en la empresa, es...

SR. MERINO VERA: Claro, evidentemente.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿No nos puede decir? ¿La indemnización era una indemnización acorde con los años trabajados, con lo cual, prácticamente era un despido acordado? Es decir, que cuando Acciona exhibe su despido como razón para desvincularse de todo lo que ha pasado en Navarra en torno a las obras, a las adjudicaciones, porque lo hizo en ese contexto, no era realmente ese el motivo, ¿no?

SR. MERINO VERA: No voy a hablar de temas personales, puede entenderlo, ¿no? Es que las razones...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Nosotros le consultamos a usted porque Acciona, cuando se le pregunta a los responsables máximos de Acciona qué ha pasado en Navarra, dicen: «no sé, porque ese señor ya está despedido».

SR. MERINO VERA: Bien. Ya está. Pero esa es la contestación. No creo que sepan...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Y ahora usted dice que en realidad no fue un despido disciplinario ni fue un... Porque, claro, si realmente la causa es la implicación en supuestas adjudicaciones ilícitas y mordidas, lógicamente, ahí lo que se produce o lo que se entiende es que se ha producido un despido fulminante, disciplinario, y usted corrige esa versión en el sentido de decir: «hombre, esto fue un despido pactado entre que se estaban agrupando unidades y yo también quería tomar otro rumbo, pues es una separación acordada».

SR. MERINO VERA: Fíjese si es una separación acordada, que tardó más de un año en formalizarse desde que se empezó el trámite hasta que se terminó, porque no había ninguna prisa. Y ya que insiste, aunque ya digo, no me gustaría que esta investigación fuese sobre mi vida personal, el despido fue por causas operativas, como aluden todas las empresas cuando hay una reunificación de zonas.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Ya. O sea que no fue un despido como consecuencia de toda esta situación. ¿Eso lo puede asegurar usted? O sea, Acciona no le despidió como consecuencia de verse implicado en toda esta situación de posibles acusaciones, mordidas y tal.

SR. MERINO VERA: Creo que ya he contestado a su pregunta.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí. El señor Antxon Alonso, usted dice que a través de Mina Muga lo conoce, ¿no?

SR. MERINO VERA: Creo que lo conocí antes, ya lo dije en sede judicial, al principio de llegar yo aquí y no volví a hablar con él hasta que me lo encontré en Mina Muga. Sí, así es.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Y a partir de ahí sí que tienen una relación intensa, ¿no?

SR. MERINO VERA: Tuve una relación. No la voy yo a describir si es intensa o no. Una relación profesional, evidentemente.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: En el año 2017-2018, entre la licitación y la construcción, construyen el colegio de Arbizu. Acciona y Alegure, una empresa casi personal, porque Alegure parece que coincide con las propias iniciales del señor Alonso Egurrola. Esa UTE, ¿quién la hace?

SR. MERINO VERA: Ya la he contestado anteriormente.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No me ha contestado.

SR. MERINO VERA: Sí, le he contestado que las UTE las formalizan el director de zona norte, que una vez que las obras son adjudicadas yo intervengo para ejecutarlas. También le diré que, de todas las obras que se iniciaron...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Es decir, ¿que usted no tiene ninguna participación en la decisión? No en la firma, la firma ya sabemos que es del señor Olarte, pero usted era el máximo responsable en Navarra. ¿Tiene alguna participación en la decisión de formar una UTE con el señor Alonso Egurrola, la UTE Alegure, para la construcción del colegio de Arbizu?

SR. MERINO VERA: No, no la tengo.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: O sea, ¿a usted ya le viene dado, se lo encuentra a Antxon Alonso después de lo de Mina Muga y casualmente coinciden juntos en una UTE?

SR. MERINO VERA: Bueno, coincidimos juntos primero en el Arena, que fue la primera obra a la que fuimos.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Ahí con Servinabar?

SR. MERINO VERA: Sí, bueno.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y cuál era su relación entonces con el señor Alonso?

SR. MERINO VERA: La normal de unas empresas que están en UTE.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y qué hacía la empresa del señor Alonso, ya sea Servinabar o Alegure, en el colegio? ¿Qué aportaba?

SR. MERINO VERA: Pues más o menos el 50 % del personal del *staff*.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿El 50%?

SR. MERINO VERA: Más o menos, sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Cuántos empleados tenía en la construcción del colegio?

SR. MERINO VERA: Pues normalmente hay un jefe de obra, un encargado, un jefe de producción y un señor de calidad, producción, seguridad. Eso es más o menos el *staff* de una obra de ese volumen.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Entre tres y cuatro empleados?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y lo mismo en el Navarra Arena?

SR. MERINO VERA: Sí, más o menos igual. Quizás en el Navarra Arena tuvo alguna persona más, pero poco más.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Estuvo con algún responsable político en relación con las obras del Navarra Arena?

SR. MERINO VERA: No lo recuerdo. Yo tenía reuniones de obra en la obra cuando era necesario. Ya le he dicho que sobre todo al final, en la fase de puesta en marcha, y las personas que estaban allí eran los responsables, tanto los arquitectos como los responsables del Navarra Arena en aquel momento, que si me pregunta por el nombre, sinceramente no sería capaz de recordarlo.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y su participación en la construcción de cuarenta y seis VPO en Egües?

SR. MERINO VERA: No, ya le he dicho que esa está fuera...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Ni en la gestación?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto. Y le diré más, la única obra que yo empecé y terminé en Navarra fue el pabellón Navarra Arena. Las demás las empecé y las dejé cada una en una fase diferente de...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Las demás, ¿a qué se refiere? Bueno, le voy diciendo...

SR. MERINO VERA: Las demás, al colegio de Arbizu, al Archivo de Navarra y ya está.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: O sea, la construcción con la empresa Nasuvinsa...

SR. MERINO VERA: Y con Nasuvinsa la llegué a empezar y se quedó en cimentación, no más allá de la...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: O sea que participó durante... Usted desempeñaba sus funciones de máximo responsable de Acciona cuando se licitó y adjudicó y adjudicaron las sesenta y dos obras...

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y ahí con quién tenía relación?

SR. MERINO VERA: Con los técnicos que iban a la obra, los arquitectos, y el jefe de la obra y...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y tuvo alguna relación con algún responsable político o algún máximo responsable técnico?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Con el señor Ayerdi, con el señor Alberto Bayona?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿En ninguna ocasión?

SR. MERINO VERA: Salvo que fueran algún día a las reuniones de obra en la caseta de obra, que yo no lo recuerdo.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No, me refiero a reuniones como las que, por ejemplo, señor Ayerdi admitió que tuvo con el señor Antxon Alonso, en el despacho para abordar... No sé si estos otros temas. De todos los audios que figuran en el informe en los que participa usted con el señor Koldo, con el señor Alonso, con el señor Cerdán, sobre adjudicaciones de obra, ¿qué tiene que decir? ¿Por qué está usted en esos audios?

SR. MERINO VERA: No sé a qué audios se refiere, la verdad. No le puedo contestar.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Los que figuran en el informe: lo conseguimos, tal. Usted también figura en un WhatsApp con todas esas personas que le he comentado antes, con el señor Moreno, el señor Koldo García, compartían correos, compartían WhatsApps, incluso con el gestor del restaurante.

SR. MERINO VERA: No le puedo decir. Cualquier relación, cualquier correo que tenga, supongo que sería propio de mi actividad profesional. Como es normal, si una persona que lleva a cargo unos trabajos no emite correos y no emite WhatsApp... También quiero que entiendan que la forma de interpretar un WhatsApp, que es una forma de escribir de una forma a veces muy sintetizada, no se puede transcribir en muchas ocasiones al pie de la letra y muchísimo menos hacer un relato de un WhatsApp.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: La Guardia Civil, cuando registró su domicilio, se incautó diversa documentación que tenía que ver con las obras en Navarra. ¿A qué se refiere esa documentación?

SR. MERINO VERA: Pues sinceramente no lo sé porque no me enseñaron lo que se llevaron. Pero entienda que yo tengo documentación de todas las obras, incluso de las de hace veinte años. Entonces, supongo que serán proyectos, serán pliegos, serán certificaciones.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Los acuerdos sobre las UTE con Servinabar?

SR. MERINO VERA: Puede haber. Toda la documentación que, una vez empieza la obra, pues sí, debo de tenerla, claro. Pueden ser los cierres económicos, pueden ser los acuerdos de las UTE. Claro, una vez que se empieza una UTE hay que tener ese acuerdo previo para formalizar estatutos, para iniciar la obra. Pues sí, supongo que habría documentación de todo tipo.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Otra respuesta recurrente de varios de los intervinientes, usted creo que en el Senado... Bueno, sí, en el Senado también lo dijo, que la participación de Servinabar también se refería a la habitual necesidad de acudir con alguna empresa de la zona, en este caso de Navarra.

SR. MERINO VERA: Creo que es normal que un socio local tenga conocimiento local. El hecho que tanto de estas obras como de otras que ya estaban iniciadas cuando yo llegué y otras posteriores siempre hemos ido con otros socios, socios que todos conocen.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí. Pero ocurre una cosa, que el señor Antxon Alonso no tenía experiencia de construcción en Navarra.

SR. MERINO VERA: Ya le estoy diciendo que esa decisión no es mía porque ya viene hecha la UTE. Pero también le digo que a mí, como responsable de la construcción, no me preocupa. Puedo entender que yo tengo capacidad suficiente para hacer una obra con un socio que sepa mucho o con un socio que sepa poco. Es más, le diré, siendo egoísta y pensando en mi participación como Acciona, prefiero un socio pequeño que solamente me va a pedir un 15 o un 20 % que un socio muy implantado que va a querer venir conmigo al 50 %. Un socio que va conmigo al 50 % en obras tan pequeñas como las que salen aquí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pero es que el señor Alonso...

SR. MERINO VERA: Entonces, insisto que me da igual la experiencia que tenga...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: El señor Antxon Alonso, insisto, no tenía experiencia de construcción en Navarra. Era un empresario de Gipuzkoa que, aparte de las obras públicas estas a las que nos hemos referido, no se le conocen grandes... Y, además, el propio sector de la construcción de Navarra tampoco pertenece al mismo ni forma parte de sus colectivos y asociaciones un empresario guipuzcoano. De hecho, ustedes se referían... en algunos de sus audios figura como «el guipuzcoano» o en abreviatura, pero no tenía experiencia en Navarra. Con lo cual, ese argumento de que Servinabar era el contacto en la zona decae si es que el máximo responsable, que era el señor Alonso, era ese contacto en la zona, porque no tenía contacto en la zona, aparte del señor Cerdán. De hecho, usted ha dicho que estaba desde el 2014 trabajando en Navarra.

SR. MERINO VERA: Llegué a mediados del 2014, sí.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Pues ha trabajado más años en Navarra y ha conocido mejor este terreno que, desde luego, el señor Antxon Alonso y con más experiencia en la construcción que el señor Antxon Alonso, ¿no?

SR. MERINO VERA: Claro. Por eso le estoy diciendo que yo no tengo ningún problema de ejecutar ninguna obra, no solamente porque tenga experiencia aquí, sino porque tengo treinta años de experiencia. Entonces...

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No, me estoy refiriendo al motivo por el cual la aportación de Servinabar era el conocimiento de la zona de Navarra. Y no puede conocer Navarra alguien que no ha realizado obras en Navarra. Si usted lo conoce más.

SR. MERINO VERA: Entonces igual me podría decir usted a mí. El año 2014, cuando yo llego aquí, me dice que yo no soy capaz de hacer una obra en Navarra porque no he estado nunca en Navarra.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No, me estoy refiriendo a que usted y otros intervinientes, principalmente de Acciona, han esgrimido como razón para que Servinabar estuviese ahí participando el que Servinabar era la empresa local, la empresa que les iba a poner sobre el terreno y que les iba a aportar el conocimiento del terreno. Y resulta que esa empresa es de un empresario que no ha realizado obra en Navarra, con lo cual es imposible que le aporte algo que en ese momento no conoce y que incluso lo conoce más usted, que es la obra pública o la obra en Navarra. Me refiero a eso. ¿Cómo casa esa versión que usted dijo en el Senado con la realidad esta?

SR. MERINO VERA: Creo que ya le he contestado. En cualquier caso, le digo, la decisión de con quién va Acciona en UTE no la tomo yo, no la he decidido yo, e insisto en que una vez que existe una UTE formada, mi responsabilidad es ejecutar la obra, nada más.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y qué tal ha sido su relación con los intervinientes de Servinabar en todas las obras en las que ha participado?

SR. MERINO VERA: Bien, yo no tengo ningún problema con ningún actor de Servinabar.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Usted conocía la participación del señor Cerdán en Servinabar?

SR. MERINO VERA: No, ¿cómo la voy a conocer? Yo creo que todo el mundo ha conocido ese documento al mismo tiempo y la interpretación sobre él, de momento, la tiene cada uno.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Y sobre alguna de estas obras adjudicadas en Navarra en las que usted ha participado, la obra pública, me refiero, ha tenido comentarios y relaciones con el señor Cerdán?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: ¿Con el señor Koldo sí?

SR. MERINO VERA: Con el señor Koldo, para la obra pública, tampoco.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Entonces, ¿cuál era su relación habitual? ¿En qué consistía su relación con el señor Koldo?

SR. MERINO VERA: Ya se lo he contestado.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Hombre, pero, claro...

SR. MERINO VERA: Claro, que si me pregunta tres veces lo mismo... Ya le he dicho que mi única relación con el señor Koldo es a través del proyecto Mina Muga.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: No, pero luego se ha mantenido en el tiempo.

SR. MERINO VERA: Se ha mantenido una relación de amistad, nada más. Pero no quiere decir que el señor Koldo intervenga para nada en nada de lo que aquí es el tema de investigación, que son las obras adjudicadas en Navarra en las cuatro últimas legislaturas. Entonces, ya me dirán ustedes, usted lo ha dicho al principio, ¿cuál es la trayectoria profesional del señor Koldo para que pueda aportar algo? Por eso le estoy diciendo que ni aporta ni interviene ni nada que se le pueda ocurrir.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Claro, porque si leemos el informe de la UCO en relación con las obras de Navarra, resulta que es usted el nexo y quien da entrada a los señores Koldo y Cerdán principalmente en todo este aspecto, en la participación en las licitaciones de estas obras. Y, a su vez, el único interés que puede tener usted en los señores Koldo y Cerdán, que no tienen ninguna experiencia en obra, es el de acercarlos a las propias adjudicaciones. Si, además, en algún momento facilita usted datos de cobro o facilidades de cobro en nombre de Acciona al señor Koldo, lógicamente, además, el señor Koldo por su cuenta tiene acceso a los movimientos económicos de su empresa.

Es decir, que si el señor Koldo García lleva a cabo movimientos económicos en nombre de Acciona por encargo de usted, como dice el informe, y si, además, ha tenido una relación fluida y relacionada en algunos casos con diversas obras, lógicamente eso indica una relación mucho más allá de una simple amistad. ¿Y usted está en condiciones de desmentir todo eso. Porque yo le insisto en la incompatibilidad. Cuando usted subraya su perfil técnico y su intervención en un momento posterior a la licitación con la compañía en la que se rodea, que ni tiene ningún perfil técnico de obra ni tiene ninguna experiencia ni tiene ningún conocimiento especial, en el caso del señor Antxon Alonso, de la obra pública en Navarra.

Con lo cual, todas esas cuestiones son incompatibles con todas las relaciones que ustedes han establecido, porque en todas esas obras aparecen relacionadas ustedes tres. En todas esas obras. Yo no sé a qué nivel y usted no nos lo va a decir, pero en todas esas obras aparecen ustedes relacionados. Si usted no quiere decir nada ni quiere aportar nada al respecto, pues con eso nos quedamos, pero realmente es una versión que no cuadra con la propia realidad de las cosas. Bueno, si no quiere contestar, está en su derecho. Pues por nuestra parte no tenemos nada más que preguntarle. Le agradecemos las respuestas que nos ha podido dar y quedamos a su disposición.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Gracias, señor Sánchez de Muniáin. Ahora pasamos al turno de intervención del Partido Socialista de Navarra. Señor Lecumberri, tiene usted el turno de palabra por un tiempo máximo de una hora.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Gracias, Presidenta, y bienvenido, señor Merino. Voy a intentar algunas de las cuestiones que ya han salido aquí, pero a ver si reordenamos un poco por mantener un hilo cronológico con respecto a lo que estamos aquí investigando, que, como bien ha dicho la Presidenta y usted nos ha recordado, son las licitaciones de obras públicas que se han dado en Navarra durante las últimas cuatro legislaturas, que puedan afectar al trabajo que usted ha realizado. Vamos a ver, ¿usted empezó a trabajar, si no he entendido mal, en Acciona en 1990, más o menos?

SR. MERINO VERA: Sí. Empecé en el año 1991. Entonces era una empresa que se llamaba Cubiertas Y MZOV, que después se convirtió en NESCO con la fusión de Entrecanales y Cubiertas y que después pasó a denominarse Acciona Infraestructuras y después Acciona Construcción. En fin, ha habido diversas fases, pero sí, yo no he cambiado de empresa desde que empecé en el año 1991 a trabajar.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Y trabajaba usted como jefe de obra ha dicho?

SR. MERINO VERA: Durante quince años he sido jefe de obra y después, los últimos dieciséis o diecisiete he sido jefe de departamento.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Jefe de departamento que, si no he entendido mal y por eso le pregunto, ha dicho usted que era una especie de jefe de operaciones, de «jefe de los jefes de obras». ¿Algo así?

SR. MERINO VERA: Sí. En una zona determinada, en este caso Navarra, pues si hay tres obras, en cada obra hay un jefe de obra y yo, de alguna manera, coordino esos tres jefes de obra o esas tres obras que están en marcha, cada una en su distinto momento temporal.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Esto, sobre todo, se lo pregunto por entender que usted participaba en los proyectos desde el momento que estaban ya en ejecución o se iniciaba la ejecución del proyecto. ¿Esto es así? ¿Es correcto?

SR. MERINO VERA: Sí, es así.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Que sería como cuando actúa un jefe de obra o un jefe de los jefes de obra. ¿Por qué le pregunto sobre todo esto? Porque, claro, nosotros, como bien decimos, estamos estudiando aquí la parte de licitaciones y de ejecuciones de esos proyectos, con lo cual, la primera parte, la de licitación, ese Departamento que ha dicho usted, si no he apuntado mal, de Estudios y Licitaciones, ¿es una fase previa a su intervención?

SR. MERINO VERA: Sí, claro. Si yo tuviese que estar en todas las obras que se licitan, tenga en cuenta que el nivel de penetración de una compañía, si estudia cien obras, igual le dan tres. Entonces, si yo tuviera que estar en las cien obras esas que se estudian, aparte de que cada obra requiere un proceso de estudio minucioso del pliego para no cometer errores y preparar un montón de documentación de la que yo no dispongo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero sobre todo por entender un poco la estructura de Acciona, que es una empresa grande y con una estructura compleja, lógicamente, hablaríamos de un Departamento de Estudios y Licitaciones que se presenta a los proyectos, y un Departamento de Operaciones, que es ya quien entra en la ejecución de los proyectos.

SR. MERINO VERA: Sí, es así.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿La fase de licitación es la que incluye la selección de las empresas que van en UTE a esa licitación?

SR. MERINO VERA: Sí, claro. En esa fase, o antes, se hacen los acuerdos previos de UTE y se conforma el documento en el que hay un compromiso de que, en caso de ser adjudicatario, se conformará la UTE entre tal y tal empresa.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Con lo cual usted, entiendo que ya le viene el proyecto de licitación cerrado con la UTE conformada.

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y por entender eso ya con nombres y apellidos, vamos a decirlo así, entenderíamos que su superior sería el señor Olarte, que es de quien dependería en esta zona ese Departamento de Estudios y Licitaciones y conformación de UTE.

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Y por debajo de usted, ya que han pasado varios, estaría, entre otros, por ejemplo, el señor Montes, que vino el otro día aquí a explicarnos cuál era el trabajo que él estaba realizando en Belate.

SR. MERINO VERA: No. El señor Montes tiene mi misma responsabilidad y fue la persona que en esa fusión que dije de las dos zonas, él asumió todas las obras y todas las responsabilidades de Navarra.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Nos explicó el señor Montes que a él le comunicó la conformación de la UTE que había licitado al proyecto de Belate el señor Olarte. Entiendo que, según ha explicado usted, entraría dentro de la lógica del procedimiento de Acciona que el señor Olarte lleva licitaciones, proyectos, conformación de UTE y transmite, en este caso a usted o a su sucesor, el señor Montes, quién forma la UTE y cuál es el proyecto que se ha licitado.

SR. MERINO VERA: Cuando las obras de Belate, yo ya no estoy en la empresa, no participo en la empresa. Entiendo que no ha cambiado nada y que...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Como procedimiento, sería ese el procedimiento?

SR. MERINO VERA: Y como procedimiento sería así. Del señor Olarte no solamente depende el Departamento de Estudios y Contratación, sino que depende el Departamento de Compras, el de Seguridad y Calidad, el resto de los departamentos que conforman...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Cuando sale usted, el año 2019, permítame que le haga aquí una pequeña aclaración que yo creo que es importante. Aquí se ha confundido, creo, lo que sería acordar un despido con pactar las condiciones de un despido. Digo esto porque acordar un despido tiene un punto fraudulento puesto que los despidos no se pueden acordar previamente, sería una situación, como digo, desde el punto de vista del derecho laboral, fraudulenta. Otra cosa es pactar las condiciones de un despido.

Es decir, a usted le comunican que le van a despedir y usted llega a un acuerdo que evita un juicio sobre las condiciones por las que usted es despedido. Me da la impresión de que está usted en la segunda fase, por lo que ha explicado. Ha habido una reorganización y ustedes llegaron a un acuerdo sobre una decisión que había tomado unilateralmente la empresa, que

era por cuestiones organizativas, a usted se le despedía o se amortizaba su puesto de trabajo, ¿no?

SR. MERINO VERA: Sí. Bueno, el procedimiento en ese caso tampoco estoy en los detalles legales de...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No, pero yo lo digo porque conviene aclarar estas cosas por si acaso. Usted acuerda las condiciones de ese despido, pactar ese despido en el 2019. ¿Usted en ese momento tenía algún conocimiento sobre las obras de Belate o la licitación de Belate?

SR. MERINO VERA: No, que no habían salido todavía. Habría salido en prensa que se pensaban hacer esa y otras muchas obras que estaban en lista de espera.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Pero no había habido ni conocimiento ni un proyecto ni se había hablado de ninguna UTE ni de nada?

SR. MERINO VERA: No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vamos a empezar, como digo, un poco cronológicamente. Entra usted con su responsabilidad en el proyecto de Mina Muga, que sería el primer proyecto en el que ya tiene usted una responsabilidad a nivel de Navarra y en este proyecto nos ha dicho usted que en un primer momento, como responsable de Navarra, intenta entrar en contacto un poco con la sociedad, con distintos responsables y demás. Ha hablado usted de que tiene una reunión con Santos Cerdán.

SR. MERINO VERA: Sí, pero eso no sé si fue hacia el 2015. Tampoco creo que fuera... No sé la fecha exactamente, es un tema informal.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Con quién más de la sociedad navarra mantiene usted reuniones de este tipo?

SR. MERINO VERA: Con casi todos los empresarios de la construcción en ese momento. Efectivamente, yo cojo obras nuevas, pero también es verdad que hay obras en marcha que tenemos en UTE con otras empresas. En ese momento se estaba haciendo el parque de Lezkairu, estábamos haciendo la plataforma de alta velocidad de Castejón, se estaba terminando las obras de urgencias del hospital...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Recuerda con qué UTE estaba, con qué otras empresas de construcción en Navarra en ese momento?

SR. MERINO VERA: Con empresas navarras.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Empresas navarras?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Osés?

SR. MERINO VERA: Creo que no.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Mariezcurrana? ¿Obenasa?

SR. MERINO VERA: No vengo yo a decir aquí nombres, pero de esas.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: De ese tipo, ¿no?

SR. MERINO VERA: Ya saben las obras que son. Además, si están investigando, supongo que sabrán qué UTE son las que estaban.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero, más allá de esos contactos profesionales o técnicos, empresariales, no sé cómo quiera llamarlos, a nivel más político, de la sociedad, como ha dicho usted, ¿con quién más, aparte del señor Santos Cerdán, ha tenido usted reuniones? Usted aquí ha dicho varios nombres. ¿Con la señora Barcina tuvo usted alguna reunión o algún contacto?

SR. MERINO VERA: No, con la señora Barcina tuve la inauguración de las obras de urgencias del hospital y prácticamente coincidió ya con el cambio de legislatura.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Y con partidos políticos, por ejemplo, con el señor Javier Esparza, de UPN, tuvo algún contacto?

SR. MERINO VERA: Sí, alguna vez he hablado con él.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Se acordaría dónde tuvo contactos con él?

SR. MERINO VERA: No, imposible.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Con quién más? ¿Con algún otro responsable político tuvo algún contacto?

SR. MERINO VERA: Pues seguramente. Ahora mismo no puedo... Me están preguntando por cosas de hace diez años y ahora quizá le dan ustedes mucha relevancia al tema del señor Santos porque está...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No. Le voy a decir la verdad: no le damos relevancia, lo queremos poner y me parece que entra dentro de lo habitual, pero por si acaso alguien pretende darle una posición de excepcionalidad, tener una reunión con Santos Cerdán, creo que es bueno que se sepa que tuvieron reuniones con distintos responsables políticos, lo cual entra dentro de la normalidad absoluta. Una empresa, cuando se implanta en una zona, tiene reuniones con la sociedad, con los empresarios, con la confederación de empresarios. Me imagino que con algunas organizaciones sindicales, con organizaciones políticas. Entra dentro de la normalidad. Pero me interesaba destacar esa situación de normalidad. Posteriormente hay un cambio de Gobierno ahí. ¿Tienen ustedes también contactos con los nuevos responsables, especialmente que llevan áreas a las que usted se dedica?

SR. MERINO VERA: Que yo sepa, hubo una reunión con Uxue para presentar el proyecto de Mina Muga, en la que yo estuve, con responsables de Geoalcali.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En esas reuniones que ha comentado usted que tuvo con trabajadores de Geoalcali, ¿usted percibe o a usted le comunican que Koldo García está contratado por Geoalcali, es trabajador de Geoalcali?

SR. MERINO VERA: Bueno, el señor Koldo estaba allí, en las oficinas de Geoalcali, haciendo servicio para Geoalcali. Yo no he visto su contrato ni creo que sea mi obligación conocerlo, pero allí estaba, sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Qué trabajo realizaba? Aparte de, ha dicho usted que le llevó a la zona, que le hacía un poco de chófer. ¿Tenía alguna responsabilidad, algún trabajo técnico, algún tipo de...?

SR. MERINO VERA: No, creo que, no sé si fue en el Senado o en sede judicial, dije que para mí hacía como funciones un poco de conserje, al menos el trabajo que hacía para Acciona. Si había que mandar papeles a algún sitio, si había que solicitar una reunión y había que llevar un documento, lo llevaba él. Un poco ese tipo de trabajo.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Conserje administrativo. Por ejemplo, ¿con él llegaron a discutir o hablar de cuestiones económicas, de presupuestos, de proyectos de algún tipo?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Nada? ¿Eran labores básicas, vamos a decirlo así?

SR. MERINO VERA: Como le he dicho, los trabajos que una vez que nos incorporamos al proyecto hacía para nosotros. Hacía también trabajos para otras personas de Geoalcali que no podría describirle en este momento, pero, bueno...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En ese momento de Geoalcali, igual usted no tiene por qué saberlo, pero se lo digo yo. El Gobierno de Aragón era del Partido Popular, el Gobierno de Navarra era de Unión del Pueblo Navarro y el Gobierno a nivel nacional era del Partido Popular, el señor Rajoy. Geoalcali es una empresa que es evidente que necesita un nivel de permisos por la propia actividad, la explotación, explotación minera, impacto medioambiental, etcétera, que requiere de una serie de permisos, de estudios, de autorizaciones importantes. ¿Quién se dedicaba a gestionar esos permisos, esas autorizaciones? Si usted lo sabe.

SR. MERINO VERA: Ahora mismo no podría darle nombres, pero Geoalcali tenía un departamento específico para eso. Nuestra participación ahí, como ya he dicho, fue incorporar cuatro personas, cuatro ingenieros de diversas ramas dentro de las oficinas de Geoalcali. También pusimos a disposición el departamento de I+D de Acciona, que hizo algunos ensayos de algunos de los temas que eran vitales para conseguir esos permisos y, sobre todo, nos dedicábamos a preparar informes y contestar a las alegaciones o bien de las Administraciones o bien de las entidades que las hacían, y solventar todos los problemas técnicos dentro del ámbito que se nos asignaba dentro de Geoalcali.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿O sea, ustedes hacían la parte técnica en la que luego se soportaba alguna de esas solicitudes administrativas de permisos, de autorizaciones?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Recuerda usted el momento, igual es una cuestión más política, pero justo en ese momento, en el 2014-2015, tanto en Aragón como en Navarra cambia el Gobierno, deja de gobernar el Partido Popular en Aragón, gobierna el Partido Socialista, deja de

governar UPN en Navarra y gobierna una coalición encabezada por Uxue Barcos. ¿Les informan de alguna manera por qué concretamente en Navarra se encomienda todo este tipo de autorizaciones, que son competencia del Gobierno de Navarra, se encomienda al Ministerio del Gobierno de España en ese momento dirigido por el Partido Popular?

SR. MERINO VERA: No, no tengo ni idea.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿No tiene usted idea? ¿No le suena que se hablara de ese tema, del por qué se hacía, por qué se trasladaba la responsabilidad al Gobierno entonces del PP?

SR. MERINO VERA: No puedo contestarle. No lo sé.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Es una cuestión que aquí ha suscitado cierto... y va a seguir suscitándolo. Con respecto a otra obra, que no sé si usted participó o conoció, puesto que está en esas fechas, que es el Canal de Navarra, la ampliación, el Canal de Navarra fue en torno a esos años. ¿Tiene usted algún conocimiento de ese proyecto, de la participación de Acciona? Acciona se presentó en UTE con Iridium. En el último momento, el día que se abrieron las plicas, se suspendió el proceso. ¿Conoce usted algo de esto? ¿Le tocó?

SR. MERINO VERA: No, creo que justo cuando yo llegué ese proyecto estaba ya recién adjudicado, se había licitado y ya estaba adjudicado.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: A Aguas de Barcelona. Fue justo cuando se adjudicó a Aguas de Barcelona. ¿No conoce entonces nada?

SR. MERINO VERA: No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Con respecto al bar Franky, que también aquí ayer tuvimos al gerente o copropietario, la verdad, usted ha dicho que todas las facturas que pudieran tener relación con ese bar eran sobre comidas o situaciones de la actividad habitual del bar, que era comidas y cenas. ¿Es así?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Las cantidades que viene, según el informe de la Guardia Civil, es entre el 2016, 2017 y 2018. La cantidad total es en torno a los ocho mil euros, arriba o abajo. ¿Recuerda usted si habitualmente iban ustedes con grupos de trabajadores? Nos decía el gerente que solían ir grupos de trabajadores y que se acumulaban los tiques de comida si se pasaba una factura común. ¿Recuerda usted algo de esa situación?

SR. MERINO VERA: A ver, como he dicho, era un sitio que se frecuentaba habitualmente o bien de manera reducida, que podía ir yo a comer habitualmente. Además, había un día, concretamente, no sé qué día a la semana, que hacían cocido y habitualmente ese día yo casi siempre estaba allí. Y sí, ha habido otros momentos que hemos aprovechado para continuar una labor que había comenzado en un despacho y se terminaba comiendo y ese día las reuniones eran multitudinarias. Incluso creo que alguna comida de empresa previa a San Fermín, que es habitual ir con todos los trabajadores, pues también la hemos celebrado en ese local. Entonces, sinceramente, las cantidades me parecen bastante habituales si las comparan con otros sitios a los que solíamos ir en otros tiempos, eran parecidas, similares y nada descabelladas.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: O sea, en tres años, unos ocho mil euros. ¿Y cómo era la operativa? Si usted recuerda, ¿eso cómo se gestionaba? ¿Pagaban con tarjeta, se acumulaban los tiques y se trasladaban a la persona que gestionaba las facturas y ustedes les pagaban? ¿Cómo se gestionaba un poco todo eso, si lo recuerda?

SR. MERINO VERA: La operativa normal es que a final de mes manden a la oficina una factura por el global de ese mes o de esos quince días, o depende de cuándo hagan el cierre ellos y decidan mandar la factura. Esas facturas van a Administración, Administración las registra como entrada y a partir de ahí empieza el proceso de validación y se manda a Cuentas a pagar.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Se validan los tiques y se manda a Cuentas y Cuentas le paga...?

SR. MERINO VERA: Cuentas le pagará vía transferencia, porque las cantidades, si son cantidades mayores y con otro tipo de proveedores, se hace otro tipo de pago, vía *confirming* u otro tipo de pago. Pero en el caso de las comidas sería vía transferencia casi seguro.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Participaba usted en algo de todo ese proceso de facturas, de validación...?

SR. MERINO VERA: Sí, evidentemente, las facturas que no sean de trabajadores, que sean del colectivo del departamento las tengo yo que visar en el departamento.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: La Guardia Civil en su informe lo que viene a decir es que a partir de que se abonaba por Acciona a esas cantidades, esas cantidades se le trasladaban al señor Koldo García en metálico. La verdad es que no dice cómo lo hacían, de qué manera ni dónde se hacía. Simplemente viene una frase así: «se pagaban en metálico al señor Koldo». Ayer el gerente nos dijo que no sabía absolutamente nada. Bueno, entiendo que Acciona, una vez que pagaba al bar Franky a través de su asesor, ¿a partir de ahí conocía usted qué se hacía con ese dinero, si se pagaba en metálico, qué se hacía con el dinero?

SR. MERINO VERA: A ver, ya he contestado. Yo entiendo que —y lo he dicho clarísimamente— esas facturas son por comidas reales, por lo tanto, se las debe quedar al establecimiento. Si alguien hace cosas que no tiene que hacer, yo lo desconozco y creo que no existe esa posibilidad. Son comidas reales, se emite una factura, Acciona las paga y llegan al establecimiento. Nada más.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Bueno, básicamente es lo que nos dijo ayer también el gerente. La verdad que esta es una cuestión, aun siendo muy menor por las cantidades durante esos tres años, pero que nos ha suscitado cierta curiosidad, vamos a decirlo así. Además de las obras de las que hemos hablado de Mina Muga y de la responsabilidad que tenía Acciona con Mina Muga, nos ha explicado que hubo un momento en que se conforma una UTE de servicios entre Acciona y Servinabar por los servicios que usted nos ha descrito, es decir, alojamientos, transporte, todo este tipo de servicios que van en el entorno del trabajo que se va a realizar realmente, teniendo en cuenta que Mina Muga es un proyecto fracasado, al menos a día de hoy, es decir, que al final, salvo el tema de muestreos y demás, no ha llegado a más, ¿se llegó a realizar algún tipo de tarea, a facturar a través de esa UTE con Servinabar algún tipo de esos servicios que usted nos ha descrito?

SR. MERINO VERA: Pues ahora mismo no le puedo asegurar. Tengo en duda si la instalación de la estación meteorológica finalmente se le llegó a adjudicar a esa UTE o no, pero quizás sería... No le puedo decir con seguridad, pero algún trabajo menor quizás, pero poco más.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Claro. *Catering*, alojamientos, entiendo que... No sé yo, como no ha llevado a cabo el proyecto, no sé si tiene mucho sentido.

SR. MERINO VERA: No. Eso, lo que se hizo, evidentemente, cuando hablan de mi relación con el señor Antxon, evidentemente, durante un tiempo, un proyecto de ese nivel no se hace en un día ni en una semana, es un proyecto bien documentado donde se detalla la parte de control de accesos y la parte de control de trabajadores para ver los que están abajo, los que están arriba y todos estos protocolos mineros, pues es un trabajo bastante complicado. Ahí intervino el departamento de I+D de Acciona y colaboró en ese desarrollo de esa parte.

Evidentemente, como he dicho, había que investigar un poco en función de las expectativas de Geoalcali, si iban a vender a un sitio o iban a vender a otro, por dónde iba a salir la mercancía, si el transporte iba a ser vía por carretera, se llegó a estudiar la posibilidad de sacar el material vía férrea por Canfranc para abastecer a otros sitios de Europa. Quiero decir que fue un trabajo... O sea, no es un expediente que se haga en media mañana para... Y, efectivamente, no sé si se le llegó a dar algún trabajo por empezar a darle facturación a... pero sería menor.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: O sea, que quedó básicamente en un proyecto de colaboración en esa UTE para esos servicios, pero que no llegó...

SR. MERINO VERA: Bueno, es que, como he dicho, esa UTE estaba pensada para una vez que la mina entrase en servicio. Eran los *service* o los trabajos auxiliares del trabajo puramente minero.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Por pasar a otras obras, y ya voy a ir acabando, Navarra Arena, colegio de Arbizu, Archivo de Navarra, en las que estuvieron en UTE con Servinabar. Entiendo que en Mina Muga no hubo dinero público, no era una licitación pública, era un acuerdo privado y era un trabajo privado. En esta sí que hay licitaciones y dinero público, en esta sí que se presenta en UTE con Servinabar. Esta, siguiendo el procedimiento que nos ha explicado usted, ¿también le vino la UTE a usted ya conformada?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: En la ejecución, que es la parte que le tocaría a usted, ¿tuvieron algún problema con Servinabar en cuanto a quejas por el trabajo que realizaban? ¿Realizaban el trabajo real que estaba en la UTE?

SR. MERINO VERA: Sí, claro. Como digo, básicamente la participación de los socios de cualquier UTE no va más allá de su aportación dentro del *staff* del organigrama de trabajo y, a partir de ahí, todo se subcontrata. Normalmente las empresas no aportan trabajadores propios o, si se contratan como trabajadores propios, son trabajadores de la UTE, no son trabajadores de ninguna de las empresas, salvo los que están en el *staff* de dirección o de ejecución.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Porque entiendo ya que luego el resto de trabajadores, digamos, electricistas, albañiles, todos los que estaban ahí trabajando eran subcontratas, eran empresas subcontratadas, que lo que tenía la UTE era un poco el *staff* de dirección.

SR. MERINO VERA: Sí, normalmente es así.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Ya voy a ir acabando. Además de conocer, como ha dicho usted, dentro de su actividad de conocimiento de la sociedad, al señor Cerdán, al señor Esparza o a Presidentas con las que coincidió en distintos actos y distintas celebraciones, ¿además de eso ha conocido, por ejemplo, al Consejero Ciriza o al Consejero Chivite? Entiendo que son muy posteriores a usted, ¿no?

SR. MERINO VERA: No.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Conoció a Pedro López, que fue después director general de Obras Públicas? Estuvo trabajando de arquitecto en el Archivo de Navarra. No sé si le...

SR. MERINO VERA: Quizás a Pedro sí que lo llegué a conocer, creo que se incorporó una vez iniciada la obra del Archivo y estuvo allí algún tiempo, pero al poco tiempo yo dejé ese Archivo y ya lo cogió el señor Montes para continuar la terminación de la obra. Como insisto que la única obra que empecé y terminé en esa fase es la del Arena y las otras las dejé en una fase intermedia.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Le tengo que hacer esta pregunta. Durante todas estas obras, en la fase en la que usted ha participado, ¿ha visto alguna actividad irregular en cuanto a cobro de comisiones o movimientos que podríamos llamar irregulares de algún tipo?

SR. MERINO VERA: No, es imposible.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿No?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pues nada más. Muchas gracias por responder a mis preguntas.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko, Lecumberri jauna. Orain, EH Bilduren txanda da. Araiz jauna, zurea da hitza ordu batez.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Gracias, señor Merino. Se le han formulado ya muchas preguntas. Creo que no procede reiterar las mismas preguntas para obtener las mismas respuestas y por mi parte voy a ser breve. Sí que le quiero preguntar, en relación con las facturas del bar Franky, que le ha preguntado el señor Lecumberri por la operativa y usted ha dicho que su función, aparte de haber consumido y haber estado allí en el establecimiento, era visar esas facturas. Exactamente, usted, darle el visto bueno y decir que, efectivamente, a usted le pasan una factura o Acciona, cuando se la remitían a Acciona, a usted le preguntaban desde el Departamento de Pagos o no sé de dónde fuera, a ver si eran reales los tiques que allí se adjuntaban o lo que fuera. ¿Ese era su trabajo o su cometido a la hora de visar esas facturas?

SR. MERINO VERA: A ver, hay un procedimiento nada más. Las facturas de obra llegan a obra por Administración y las visa el jefe de obra y del jefe de obra pasan al departamento, donde las viso

yo, y de ahí pasan a la central, a Bilbao, y allí se terminan de tramitar por el Departamento de Pagos. En el caso de comidas que sean mías o del *staff* de mi entorno, evidentemente no pasan por Obras, salvo que sean algunas comidas que hayan pasado por Obras.

Es muy posible que... A ver, las comidas estas, que puedo decirle que se puedan haber hecho para la empresa, en el entorno de una empresa, pues el día de San Fermín o en Navidad, que ahí va todo el mundo, normalmente se cargan a una obra. Al jefe de obra no le gusta mucho, pero normalmente se hace a la obra que mejor va económicamente. Si son de otro tipo, van directamente al departamento y las viso yo directamente para que suban hacia Pagos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted lo único que le daba era conformidad a que el contenido de esas facturas era real?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted en algún momento acordó con el señor Koldo García algún tipo de puesta en marcha de una trama ficticia de facturas para que fueran giradas a Acciona, usted las visara y luego, si cobraba o no cobraba en efectivo, pero esa trama con servicios que no se prestaban realmente? ¿Usted acordó en algún momento con el señor Koldo García esto?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto. Jamás puedo yo participar en ese tipo de...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Y luego le quiero preguntar, y voy a terminar con esto, porque el tema de Mina Muga, que usted ha dicho que fue uno de los primeros proyectos a los que se acercó cuando llegó a Navarra, no me ha quedado muy clara su explicación. Usted, de las obras solo sabe a partir de la adjudicación, y en el caso de Mina Muga usted sabe mucho, o sea, nos ha dado muchos detalles, pero muchísimos. Da la sensación de que usted no solo se limitaba a estudiar el proyecto o a ejecutar un proyecto que ya había sido acordado con Geoalcali. Da la sensación de que usted estuvo en las oficinas, conocía al señor Koldo, estuvo visitando los terrenos, sabe que había cuatro técnicos, sabe que esos técnicos respondían a las alegaciones. ¿Usted conocía el contrato que tenía Acciona con Geoalcali para la prestación de estos servicios?

SR. MERINO VERA: Claro.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted participó en la gestación de ese contrato?

SR. MERINO VERA: No participé directamente en la gestación de ese contrato, pero claro que lo tengo que conocer. Tengo que aclarar: a ver, evidentemente, es que no tiene nada que ver este proyecto, que no era proyecto todavía, con un proyecto de la Administración que, seguramente si empieza a contar desde que empezó cualquier proyecto de estos del Archivo, pues tiene que irse cuatro años atrás o cinco años atrás. Primero, disponibilidad de los terrenos, disponibilidad económica, encargar el proyecto a un arquitecto, que ese proyecto esté visado.

Todo eso, cuando sale una obra a concurso público, ya está hecho, es directamente adjudicación y ejecución. En el caso de este cliente, que es un cliente privado, estaba en una fase iniciaria. Por eso también cuando he escuchado «no, es que no invitaron a nadie, nada más que a Acciona», no es así. Con Geoalcali habían intentado, incluso había otras empresas que llegaron

en el 2014 antes que nosotros, lo que pasa es que la problemática de Geoalcali en ese momento no era ejecutar la mina, era ejecutar el proyecto. Entonces, el acuerdo de colaboración...

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: La problemática de Geoalcali en aquel momento era la obtención de autorizaciones medioambientales y un montón de autorizaciones, no ejecutar el proyecto.

SR. MERINO VERA: Sí, para eso hay que realizar un proyecto que recoja todas las condiciones medioambientales y no solo medioambientales, sino técnicas. Del proyecto técnico salen cuáles son las condiciones medioambientales que hay que cumplir. Entonces, una vez que se presentan esos proyectos a las diferentes Administraciones, son las Administraciones las que hacen alegaciones o correcciones que hay que volver a reinsertar en el proyecto. Entonces, claro, es que yo intervine con Geoalcali en la fase de redacción del proyecto.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Usted nos ha dicho que su función era de responsable de los jefes de obra y era la fase de producción de la obra y ahora nos está contando que previa a la fase de producción, en este caso concreto, en Geoalcali, usted desempeñó otra serie de... Usted y Acciona en general. ¿No?

SR. MERINO VERA: Sí, claro, evidentemente. El acuerdo de Acciona con Geoalcali no era todavía hacer la obra. Había unos condicionantes que íbamos a colaborar con Geoalcali en la redacción de los proyectos para conseguir todos los permisos y, a cambio de eso, Acciona hacía parte de la ejecución de la mina cuando llegase el momento de hacer la mina.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: ¿Usted participó en la ejecución de la bocamina?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto. Ya no estaba aquí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ya no estaba aquí usted. Pero, vamos, quiero decir que, en ese caso, usted tenía otras labores que no eran las propias de ejecución de un proyecto ya hecho, sino de trabajar en la redacción de ese proyecto y todo lo que nos ha contado. Nos ha dicho, ya digo, es que nos ha dado hasta información de que ustedes preparaban la respuesta que Geoalcali iba a dar a las alegaciones que fueron presentadas durante un proyecto que tuvo una tramitación muy larga y tortuosa.

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: O sea, ¿Acciona estuvo detrás de Geoalcali en el apoyo técnico?

SR. MERINO VERA: Ese era el acuerdo inicial con Geoalcali y Acciona. Pero algo parecido con el resto de clientes privados. Quiero decir, la relación con los clientes privados era un poco en esa línea. Por suerte en Navarra hay muchas empresas que hacen reformas de sus industrias, que hacen parones técnicos para modernizar sus instalaciones y con más de una empresa estuvimos también intentando entrar a colaborar, o sea, es que es muy diferente el proceso con la Administración a como es el proceso con un privado.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bien, pues ninguna pregunta más. Eskerrik asko.

SR. MERINO VERA: Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko zuri. Geroa Bairen txanda da orain. Azcona jauna, zurea da hitza ordu batez.

SR. AZCONA MOLINET: Muchísimas gracias. Buenos días. Bienvenido a esta comisión. Yo también, evidentemente, ya hay muchas preguntas que se han realizado y que no voy a repetir. Quizá algunas sí, por también intentar ordenar y también voy a intentar, cronológicamente, sobre el motivo por el que está usted en esta comisión aquí. Como bien ha empezado su intervención, ha marcado el objeto de esta comisión en la cual estamos investigando licitaciones, adjudicaciones del Gobierno en Navarra durante las últimas cuatro legislaturas. Por eso es importante que me repita, si es posible, cuándo y hasta dónde, hasta cuándo duraron sus responsabilidades aquí, en Navarra, en Acciona.

SR. MERINO VERA: Para no hacerlo de memoria, déjeme que... Pues creo que llegué a Navarra en junio del 2014 y creo que fue... A ver si lo encuentro, para...

SR. AZCONA MOLINET: ¿En mayo del 2019, puede ser?

SR. MERINO VERA: En mayo del 2019 fue cuando tuve el infarto, eso fue baja forzosa, pero creo que fue antes, en enero-febrero-marzo del 2019 fue cuando se hizo la fusión o el cambio de los departamentos.

SR. AZCONA MOLINET: En cualquier caso, intentaré ceñirme a este arco temporal en lo que corresponde a mis preguntas en general. Y voy a empezar, como digo, cronológicamente. Como bien dice, en junio del 2014 usted tiene la responsabilidad en Acciona, justo en 2015, y es por el objeto en el que en esta comisión sí que estamos hablando de Mina Muga, se produce una cuestión que es para nosotros importante. El proyecto de Mina Muga ya se está trabajando, se está proponiendo por parte de Geoalcali y se toma una decisión que para nosotros es trascendental y por eso estamos en esta comisión y es una decisión del Gobierno de Navarra. En mayo de 2015 usted ya lleva un año prácticamente como responsable aquí, en Navarra, de la encomienda de gestión. ¿Conoce usted exactamente qué fue este acuerdo del Gobierno de Navarra y qué suponía para el proyecto de Mina Muga?

SR. MERINO VERA: No lo conozco. Yo creo que nosotros intervenimos en el proyecto Mina Muga después. Nosotros creo que entramos en la Mina Muga después del verano del 2015, más o menos, empezamos a colaborar con ellos. Hacia junio-julio del 2015 creo que es cuando empezamos los primeros contactos y, como he dicho antes, el primer acuerdo que definitivamente cierra la colaboración fue en diciembre del 2015. Fue a partir de diciembre de 2015 cuando empezamos a colaborar activamente con Geoalcali.

SR. AZCONA MOLINET: O sea, no habían conocido ni habían oído que estaba en ciernes este proyecto, no conocían tampoco la decisión del Gobierno de Navarra en ese sentido y entiendo que fue en ese momento temporal el momento en el que usted conoce a Koldo García, a Antxon Alonso. ¿Entiendo que es en ese marco temporal o cuándo exactamente conoce tanto a Koldo García como a Antxon Alonso?

SR. MERINO VERA: Más o menos sería en ese entorno. A Koldo, seguro, porque creo que lo conocí los primeros días de entrar en las oficinas de Geoalcali. Con el señor Antxon Alonso, como dije ya, creo que tuvimos un encuentro que se me presentó él al principio de llegar yo aquí a

Navarra y después no volví a verlo hasta que me lo encontré en Mina Muga, donde él tenía también un contrato, una serie de encargos o no sé cuál era su trabajo allí.

SR. AZCONA MOLINET: ¿O sea, se lo encuentra, no se lo presenta nadie ni le explica quien se lo encuentra...?

SR. MERINO VERA: No, le digo que al principio de llegar yo aquí en 2014 sí que tuve un encuentro con el señor Alonso, donde creo que quedó él conmigo y se me presentó en las oficinas o en algún sitio por allí cercano para decirme que ya había colaborado con Acciona y que estaba a mi disposición. Eso creo que ya lo declaré en sede judicial así.

SR. AZCONA MOLINET: Disculpe, entonces, ¿en 2014 usted conoce a Antxon Alonso y a Koldo García, puede ser?

SR. MERINO VERA: A Koldo García no lo conocí hasta el 2015 en Mina Muga.

SR. AZCONA MOLINET: Hasta el 2015, cuando ya entran al proyecto Mina Muga. En 2014 conoce usted Antxon Alonso y no es una relación en la cual hablan de ninguna de estas obras en las que está ya... El señor Antxon Alonso ya está en Navarra trabajando para Geoalcali. ¿No hablan de esto?

SR. MERINO VERA: Yo no sé si el señor Alonso estaba ya en ese momento trabajando para Geoalcali o no. Es que no lo sé.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Y se presenta simplemente por ser un empresario más? ¿En qué contexto conoce al señor Antxon Alonso?

SR. MERINO VERA: Pues ya le he comentado que se presentó como que ya había colaborado con Acciona en algún momento y ya está. No sé si había estado en algún proyecto anterior o no, no lo sé, no le puedo contestar.

SR. AZCONA MOLINET: Por tanto, conoce primero al señor Antxon Alonso, a continuación al señor Koldo García. ¿Se lo presenta el señor Antxon Alonso o se lo encuentra directamente ya en otro contexto? ¿Conoce la relación que tienen entre ambos?

SR. MERINO VERA: Creo que me lo presentaría alguien de Geoalcali cuando me lo encontré por allí, por los pasillos, vamos.

SR. AZCONA MOLINET: Según el informe que leemos de la UCO, en el cual usted seguramente tiene conocimiento del relato de los hechos, pues habla evidentemente de esta causa especial en la que Koldo, Antxon Alonso, Santos Cerdán y usted empiezan con una relación en el entorno de Mina Muga. ¿Cuándo conoce al señor Santos Cerdán? ¿Se lo presenta alguno de estos otros dos?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto. Como ya he comentado, creo que fui yo el que pedí una cita con él para presentarme al principio, en 2015 debió ser.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Por qué la pide?

SR. MERINO VERA: Ya lo he dicho, igual que intento conocer a empresarios de la zona, igual que intento conocer a otros agentes sociales.

SR. AZCONA MOLINET: Pero ¿en calidad de qué pide la reunión con el señor Santos Cerdán? ¿Por ser el secretario de organización del Partido Socialista? ¿Pide reuniones con otros secretarios de organización de otros partidos?

SR. MERINO VERA: Pues entiendo que sí, que sería por eso.

SR. AZCONA MOLINET: Usted la pide. No sé por qué.

SR. MERINO VERA: Me está preguntando por algo que hice hace diez años, pues...

SR. AZCONA MOLINET: El caso es que usted también ha dicho que su zona de actuación o designación era Navarra y La Rioja, ha dicho.

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. AZCONA MOLINET: Aunque esas limitaciones territoriales, ha dicho también usted, no son a veces coincidentes con el territorio de la comunidad autónoma, pero es verdad, ¿usted tenía alguna...? Creo que se lo ha preguntado el señor Sánchez de Muniáin, ¿tenía alguna responsabilidad en Aragón?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. AZCONA MOLINET: Lo que sí sabemos, según el informe de la UCO, es que usted sí que pidió ya en 2017 alguna reunión a través de Koldo para reunirse con el INAGA, que es el Instituto de Aragón de Medio Ambiente. ¿Usted pidió ese tipo de reuniones y no tenía responsabilidad en Aragón? ¿Cómo puede explicar esto?

SR. MERINO VERA: Pues eso es para el proyecto Mina Muga. Ustedes lo han dicho. Piense que para la tramitación...

SR. AZCONA MOLINET: ¿O sea que para este proyecto sí tenía usted responsabilidades en Aragón?

SR. MERINO VERA: Vamos a ver, no tengo responsabilidad porque yo en Aragón no he hecho ninguna obra, no he gestionado ninguna obra. Allí hay otra zona que creo que es zona centro, hay otros directores de departamento, pero casualmente el proyecto Mina Muga se visa en Medio Ambiente Navarra, Minas Navarra, Industria Navarra, Territorio Navarra, lo mismo en Aragón, además de la Confederación Hidrográfica, que también está allí. Entonces, evidentemente, una vez que se redactan esos...

SR. AZCONA MOLINET: ¿Era Koldo la persona que le conseguía las reuniones, en este caso en el Gobierno de Aragón y posteriormente en el ministerio?

SR. MERINO VERA: Pues no, el señor Koldo lo que hacía era llevar esa documentación cuando había que renovarla, para que no vaya un técnico es mejor que vaya una persona que no tiene ese tipo de atribuciones. Y si, efectivamente, había alguna reunión, pues a Aragón ha ido personal de Geoalcali, he ido yo. Creo que todas las personas que teníamos algún tipo de

actuación en el proyecto Mina Muga hemos estado con algún técnico de Aragón o de aquí, de Navarra, para explicar...

SR. AZCONA MOLINET: ¿Era Koldo García la persona que representaba a Geoalcali?

SR. MERINO VERA: No he dicho que lo presente ni que lo represente. Quiero decir que si había que llevar un documento, una caja, un proyecto que sustituye al anterior, evidentemente, eso se lleva en mano porque siempre es más efectivo que mandarlo. Como todos sabemos, las Administraciones no son precisamente ágiles y en un proyecto que ya de por sí, como ya han comentado aquí, ha durado cuatro o cinco años la pequeña tramitación, imagínese si, además, no se llevan en manos los documentos.

SR. AZCONA MOLINET: Sí, pero por aclarar, leyendo el informe de la UCO, no estamos hablando de llevar documentación, estamos hablando de que se solicitaban reuniones en este caso en Aragón, al Gobierno de Aragón, en las cuales usted contactaba con Koldo para acordar, posponer o cerrar una reunión. No estamos hablando de llevar documentación. Por eso le pregunto e insisto en el papel que tenía Koldo en esas reuniones y si era la persona que a usted le conseguía la reunión en el Gobierno de Aragón y posteriormente también en el ministerio.

SR. MERINO VERA: El ministerio no sé qué tiene que ver aquí.

SR. AZCONA MOLINET: Bueno, porque posteriormente también hay algún contacto para que en el Ministerio de Fomento, a través de Koldo, se remita documentación tanto hacia el ministerio como del ministerio hacia usted. Está en el informe de la UCO. Quizás lo puede usted negar, pero era por intentar saber el papel que tiene Koldo García, insisto, para acompañarle a usted o para ser la persona que intermedia entre el Gobierno de Aragón y usted. Es la pregunta.

SR. MERINO VERA: La única relación que aparece en ese informe es la del INAGA, que es el instituto —no sé ahora mismo cuál era el nombre exactamente— donde se entregaban documentos, donde había que hacer y reportar actuaciones de sus alegaciones. Y sí, yo he estado con técnicos del INAGA, igual que estado con técnicos de algún departamento de Navarra cuando había que hacer cambios en los documentos y, evidentemente, es mucho más rápido tener el *feedback* de un técnico para aclarar cuáles son sus dudas sobre el proyecto que simplemente cartearse. Entonces, sí, esa labor la hacía...

SR. AZCONA MOLINET: Esa labor la hacía Koldo para poder facilitársela. Hay otra segunda cuestión en informe de la UCO ha dicho que aún hay otra cuestión y es que Koldo García le remite a usted documentación del Ministerio de Fomento relativa a proyectos, esto es en 2018, y así lo marca la UCO. Por eso le preguntaba también de si era la persona que le facilitaba o con la que usted iba acompañado al ministerio para mantener o bien reuniones o, en este caso, conseguir documentación. Esa era la pregunta en los dos ámbitos.

Por seguir con el arco temporal, tenemos claro que ustedes se conocen en el ámbito del proyecto de Mina Muga, que anteriormente ha conocido al señor Antxon Alonso, que luego conoce al señor Koldo García y que usted mismo toma la iniciativa de solicitar una reunión con el señor Santos Cerdán para también conocerlo. Es decir, que entiendo que no conocía la relación que mantenían los tres, sino que fue conociéndolos a cada uno de ellos por separado. Esa sería un poco la explicación, ¿no?

SR. MERINO VERA: Sí, así es.

SR. AZCONA MOLINET: ¿En algún momento, entiendo que tenía contacto con bastante asiduidad con el señor Koldo García, también con el señor Antxon Alonso, llegó a conocer *a posteriori* la relación que mantenían los tres?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. AZCONA MOLINET: ¿No conocía que Koldo García y Santos Cerdán se conocían, que Antxon Alonso conocía a Koldo García y a Santos Cerdán? ¿No conocía nada de eso? O sea, ¿usted los tenía como tres personas independientes que no tenían relación entre ellos?

SR. MERINO VERA: Que el señor Koldo conocía a Santos, claro que lo sabía. Que había una relación con el señor Antxon no lo sabía.

SR. AZCONA MOLINET: Cuando intentó contactar con el señor Santos Cerdán, ¿lo hizo a través de Koldo García o le llamó usted directamente?

SR. MERINO VERA: No. Yo, si quiero quedar con el señor Santos, tengo su teléfono, o lo tenía, vamos.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Quién se lo había proporcionado?

SR. MERINO VERA: Si, le estoy diciendo que tuve una primera reunión con él, supongo que a partir de ese momento...

SR. AZCONA MOLINET: No, me refiero al primer contacto. Si fue el señor Koldo García el que le dijo que podía mantener una reunión con el señor Santos Cerdán o usted decidió tenerla independientemente porque no sabía que se conocían. Esa es mi pregunta.

SR. MERINO VERA: No, es un tema independiente. No hay ninguna relación.

SR. AZCONA MOLINET: A raíz del proyecto Mina Muga, usted lo ha explicado y, además, ha explicado el motivo por el que se produce la primera UTE entre Acciona y Servinabar, la UTE Zangoza Services, ha explicado los motivos por los que se produce esa UTE y cuál era la intención de los servicios que tenía que prestar Servinabar. Usted había conocido tanto a Koldo como a Antxon como a Santos Cerdán, pero esta UTE no la negocia usted, no es conecedor hasta que no se produce. Pregunto.

SR. MERINO VERA: No, yo de esta UTE lo que participo es en el documento del alcance, porque es un tema que surge dentro del ámbito de la oficina de Geoalcali. Una vez que se analizan una serie de problemáticas, se piensa en todo esto que estamos hablando, cuántos camiones hacen falta, dónde se van a guardar, dónde se van a limpiar, cuántas comidas hacen falta. Y a raíz de ahí, sí, yo estoy dentro de Geoalcali y el señor Antxon también y a raíz de ahí surge la idea...

SR. AZCONA MOLINET: Pero ¿negocia usted con el señor Antxon Alonso la posibilidad de esta UTE o le viene a usted, como ha dicho, encomendada por el señor Olarte, que es su superior?

SR. MERINO VERA: Las UTE vienen ya decididas. Ni participo si voy o no voy ni decido si es un 30 o un 40 %, ni se firma nada ni firmo yo un acuerdo de UTE, ni decido nada parecido. Insisto, sí

que dentro de la parte técnica, porque era una necesidad que también tenía que cubrir Geoalcali, empezamos a trabajar, aparte de en el proyecto puramente minero, en otras necesidades que surgen de alguna reunión.

SR. AZCONA MOLINET: Por tanto, ¿usted cómo conoce que se va a llevar adelante esta UTE? ¿Quién se lo comunica y cómo lo conoce?

SR. MERINO VERA: No lo sé, supongo que algún día llegaría el comunicado, me llegaría el acuerdo previo o llegaría la constitución, no lo sé.

SR. AZCONA MOLINET: Usted, que estaba a cargo del seguimiento de esta obra, ¿le pregunta a alguien qué opinión tiene de la conformación de esta UTE o directamente no es su responsabilidad y nadie contacta con usted y le viene impuesta?

SR. MERINO VERA: Pues, a ver, está preguntando por detalles que no sé si uno en su cabeza, en el día a día, apura estos detalles.

SR. AZCONA MOLINET: ¿No se acuerda?

SR. MERINO VERA: No, no puedo contestarle.

SR. AZCONA MOLINET: Bueno, está constatado que se realiza esa primera UTE y ya en el arco temporal, en ese momento se producen en paralelo una serie de concurrencias a licitaciones entre Acciona y Servinabar, que en algunas de ellas, como usted ha dicho, participa, tienen que ver con el pabellón Arena, tienen que ver con el Archivo, tienen que ver con la primera fase de viviendas de VPO, en las cuales se repiten ya en este caso también para la construcción, no solo para prestar servicios, como es la primera UTE en el entorno de Mina Muga, para la ejecución de obra. Yo creo que ya se la he preguntado, pero es importante si me puede explicar cuál era el papel de Servinabar en estas obras y cómo se repartían un poco los trabajos. ¿De qué se encargaba Servinabar en estas obras?

SR. MERINO VERA: Ya he contestado antes. Más o menos aportaba lo que le he dicho, el 50 % del *staff* de las obras. Sé que en algún caso de una obra había un técnico de producción, había un responsable de seguridad y algún técnico de calidad también.

SR. AZCONA MOLINET: El seguimiento de estas obras lo hacía usted, entiendo que con Antxon Alonso, que era el representante de Servinabar. ¿Cómo se funcionaba para hacer el seguimiento de las obras?

SR. MERINO VERA: Pues, a ver, en las UTE habitualmente hay un gerente de las UTE y hay reuniones mensuales del comité de gerencia. Esa es la forma de...

SR. AZCONA MOLINET: ¿Y quién formaba el comité de gerencia? ¿En todas fue igual o se hacía de forma distinta? ¿No lo recuerda?

SR. MERINO VERA: Pues no le puedo decir ahora mismo. Siempre hay un gerente, el gerente de UTE convoca las reuniones mensuales y a veces, al principio, cuando hay que hacer compras con más asiduidad para cerrar los pedidos de compras.

SR. AZCONA MOLINET: Entendemos que estas UTE sí que se realizan... Ustedes también creo que en el Senado dijo que habían concurrido a un buen número de licitaciones. No sé si recuerda en cuántas concurrió en UTE en ese período con Servinabar, el número aproximado. Licitaron. No que fueran adjudicatarias, en las que licitaron.

SR. MERINO VERA: Pues no lo sé. Tanto con Servinabar como con alguna otra empresa ofertamos muchísima obra.

SR. AZCONA MOLINET: No sé si conocía usted que previamente se había firmado, según el informe de la UCO, un acuerdo marco de colaboración entre Acciona y Servinabar. No sé si lo conocía ese acuerdo marco de colaboración.

SR. MERINO VERA: La verdad es que no, lo he conocido a través de la información que ha salido después en prensa.

SR. AZCONA MOLINET: Usted sí que gestionaba aquí lo que es el desarrollo de las obras, pero nadie le comunicó, ni siquiera, fíjese, de su empresa, ni el señor Antxon Alonso, con el que usted tenía una relación más cercana en estas obras, le comunicó la existencia de ese acuerdo marco de colaboración, ¿ni su empresa ni nadie en la UTE?

SR. MERINO VERA: Pues no, no lo conocía. Por eso al principio de mi intervención he querido ser muy explícito en quién intervenía en el proyecto Mina Muga, para dejar claro que en ese proyecto no intervenía Servinabar para nada. Y es verdad, como se ha comentado, que ese proyecto me lo tomé muy a pecho, porque era evidentemente un proyecto muy grande, creo que estamos hablando de 400 millones, cuando en ese momento, a nivel nacional, seguramente Acciona hacía esa cantidad.

Entonces, claro que era un proyecto al que tenía que dedicarme en cuerpo y alma. Y como también lo he dicho, los jefes de obra que por suerte tenía aquí, todos tenían más de diez o quince años de experiencia, con lo cual tampoco necesitaba estar yo todo el día encima de las obras adjudicadas aquí, en Navarra, más que una pequeña supervisión.

SR. AZCONA MOLINET: O sea, ¿conoció la existencia de un acuerdo marco de colaboración cuando se conocieron las investigaciones policiales? ¿O cuándo conoció esto?

SR. MERINO VERA: Sí, así es.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Le sorprendió?

SR. MERINO VERA: Pues sí, la verdad, porque yo tengo controlados más o menos, aunque no los tenga físicamente, todos los acuerdos de UTE, todos los acuerdos de MOU que se han hecho en mi estancia aquí, en Navarra, y ese lo desconocía.

SR. AZCONA MOLINET: Claro, este acuerdo marco de colaboración, que ya hemos preguntado a algún otro responsable que ha pasado por aquí, se firmó por parte de Acciona por Justo Vicente Pelegrini, que era su superior, ¿no?

SR. MERINO VERA: No, era el superior de mi superior.

SR. AZCONA MOLINET: El superior de su superior, mejor dicho. Y cuando a usted le va diciendo el señor Olarte, que entiendo que es el que le va comunicando con quién va en UTE en cada una de las licitaciones, ¿usted no pregunta por qué se repite de forma habitual la UTE con Servinabar? ¿Lo entiende normal, vamos a decirlo de alguna forma, o le genera alguna sospecha que se repita en esas licitaciones la colaboración con Servinabar?

SR. MERINO VERA: No, no me sorprende. Habitualmente, yo que he trabajado no solamente en Navarra, sino en otras zonas, el socio local se suele cambiar muy pocas veces. Y anteriormente a las obras que yo encontré aquí en marcha, también había otro socio local que se repetía. Quiero decir que una vez que las cosas han funcionado, no se suele repetir. Ya le digo, en otras zonas, en Castilla-La Mancha, en Andalucía, en las Islas Canarias, el socio siempre solía ser el mismo. Entonces, no me sorprende.

SR. AZCONA MOLINET: Conociendo la estructura de su propia empresa, de Acciona, una vez que conoció el acuerdo marco de colaboración, que ya sabemos que la información que tenemos, que fue Justo Vicente Pelegrini el que firmó por lo menos ese acuerdo marco de colaboración, según la estructura que usted conoce de la empresa, ¿era justo Vicente Pelegrini el responsable de llegar a ese acuerdo o eso necesitaba de una decisión de un órgano superior, un acuerdo de colaboración ya más cerrado, no una UTE al uso, vamos a decirlo de alguna forma? Conociendo usted la estructura de su empresa, ¿quién cree que es el responsable de llegar a...? O quién, si conoce otros ejemplos de acuerdos marco de colaboración, es el responsable orgánico de tomar esa decisión, o sería.

SR. MERINO VERA: Supongo que en cada caso es diferente. Evidentemente, hay acuerdos que son locales y los puede tomar el director de área o de zona y, en otros casos, los toma... Evidentemente, algo que puede hacer un inferior en el organigrama, supongo que lo puede hacer el que está por arriba también.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Hay algún otro acuerdo marco de colaboración que usted le haya tocado gestionar o que conozca de Acciona con otro socio local? ¿Conoce?

SR. MERINO VERA: Bueno, ya le digo, he tenido que gestionar otras obras en Navarra en UTE con otras obras que ya estaban en marcha.

SR. AZCONA MOLINET: Sí, pero me refiero a un acuerdo general de colaboración, si es habitual o si conoce que Acciona haya tenido otros aparte de este.

SR. MERINO VERA: Pues ahora mismo no le puedo decir, no recuerdo, pero seguro que los hay. O sea, acuerdos marco hay casi en todos los ámbitos, tanto en los suministros como en proveedores, como socios en otras empresas. O sea, claro que hay acuerdos marco a todos los niveles.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Y habitualmente usted se enteraba de que existían esos acuerdos marco? Cuando hay un acuerdo marco con otros proveedores, ¿usted es conecedor?

SR. MERINO VERA: Pues le voy a decir un ejemplo claro. Los acuerdos marco del acero. Cuando una obra va a comprar acero, igual lo quiere comprar en el proveedor más cercano y le dicen que no, que lo tiene que comprar con el acuerdo marco que hay a nivel nacional.

SR. AZCONA MOLINET: ¿O sea que, habitualmente, usted conoce que hay un acuerdo...? Cuando hay acuerdos marco, ¿los conoce?

SR. MERINO VERA: Pero si no los conozco, cuando llega al departamento que toca ya me lo indican. Los ascensores, también hay acuerdos marco de ascensores.

SR. AZCONA MOLINET: Sin embargo, en este caso usted estaba gestionando obras en UTE con Servinabar y no era conocedor del acuerdo marco, a eso me refiero.

SR. MERINO VERA: No, porque a mí ya me han dado las UTE hechas. El resto de ese acuerdo, si sirve para otras UTE o no, tampoco me interesa.

SR. AZCONA MOLINET: Como sabe usted, estamos aquí seguramente en esta comisión de investigación porque hay una cuestión que políticamente es bastante clave, que es la posible participación de Santos Cerdán en parte de la empresa Servinabar. Digo posible porque está, evidentemente, por constatar, pero esa es, evidentemente, la clave política más importante. ¿Usted en algún momento durante todos estos años tuvo contacto con Santos Cerdán para hablar o bien de las obras adjudicadas en ese momento o de algo que tuviese que ver con Servinabar?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. AZCONA MOLINET: ¿Era conocedor de que Santos Cerdán podría ser copropietario de Servinabar?

SR. MERINO VERA: Imposible, yo me he enterado igual que ustedes.

SR. AZCONA MOLINET: Pues muchísimas gracias.

SR. MERINO VERA: Nada.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko, Azcona jauna. Son las doce menos dos minutos. No sé si quieren parar a hacer un receso. ¿Volvemos doce y veinte, y media? ¿A qué hora? ¿Doce y veinte? Nos vemos a las doce y veinte. Se suspende la sesión.

(Se suspende la sesión a las 11 horas y 56 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 12 horas y 23 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Reanudamos la sesión. Es el turno del Partido Popular. Señor García, tiene usted el turno palabra por un tiempo máximo de una hora.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. En primer lugar, cómo no agradecer su presencia en esta comisión de investigación, básicamente porque los informes de la UCO le sitúan como un actor principal, digámoslo así, y un nodo de conexión constante entre diferentes intereses empresariales, proyectos estratégicos o personas que están en el centro de una presunta trama de corrupción. Pero vamos a ver y analizar por partes, muchas de las preguntas trataré de no plantearlas puesto que ya ha dado respuesta. ¿Cuál era la posición que ocupaba usted dentro de Acciona?

SR. MERINO VERA: No sé, creo que ya lo he contestado, pero, bueno...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sí, pero es por contextualizar las siguientes preguntas.

SR. MERINO VERA: Pues era jefe del Departamento de Construcción en Navarra y Rioja.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y qué capacidad de decisión tiene su nivel de responsabilidad?

SR. MERINO VERA: Pues, como ya he comentado, mi responsabilidad es el control de las obras, tanto control de costes, control de tiempos...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Me refiero a capacidad de decisión.

SR. MERINO VERA: Capacidad de decisión, ninguna. Capacidad de decisión sobre la ejecución de las obras, sobre cómo plantearlas, si hay que hacer algún cambio, gestión de las compras, gestión de los plazos, responsabilidad sobre los jefes de obra y jefes de producción, responsabilidad sobre la calidad de la ejecución y, evidentemente, durante la ejecución, si tengo que colaborar en la relación con los intervinientes y los agentes de la ejecución de obra, también lo hago.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿O sea que usted no tiene, como tal, capacidad de decisión, más allá de la parte que le compete en cuanto a la obra en la que usted está como responsable?

SR. MERINO VERA: Como ya dice el nombre, es jefe de Departamento de Construcción.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Dependía usted jerárquicamente del señor Olarte, ¿no?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y este, a su vez, del señor Pelegrini. Ha dicho usted, y según el informe también de la UCO, el 10 de septiembre del 2015 envía un correo electrónico con dudas sobre un pliego y un futuro contrato vinculado a la matriz de Geoalcali. La UCO identifica ese momento como el primer contacto documentado entre el señor Koldo García y usted. Poco después se constituye la primera UTE entre Acciona Construcción y Servinabar para la ejecución del proyecto Mina Muga. Y eso ocurre apenas dos meses después de que se constituya Servinabar. ¿Se considera usted, tal y como apunta el informe de la UCO, como el impulsor de esa relación entre el señor Koldo García y Acciona?

SR. MERINO VERA: Yo no soy el impulsor de ninguna relación. Lo que veo es bastante normal que en la relación empresarial se manden correos, sobre todo si es en el ámbito del trabajo que uno está desarrollando. No le puedo decir otra cosa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es conocido que en aquel entonces el principal proyecto de la empresa Geoalcali era el de Mina Muga. ¿En este proyecto que suscita interés y en el que se pone el punto de partida de su relación con el señor García, como ha dicho, que es ahí donde conoce al señor Koldo García?

SR. MERINO VERA: Sí, lo conocí ahí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y al señor Antxon Alonso también en el...?

SR. MERINO VERA: No, lo conocí antes, pero básicamente la relación empezó en el proyecto de la Mina Muga también.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Esta UTE se encuadraba en un acuerdo marco de colaboración empresarial firmado el 16 de septiembre del 2015.

SR. MERINO VERA: ¿Qué UTE?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Acciona Infraestructuras y Servinabar, que firman el señor Alonso y el señor Pelegrini. Ha dicho que conoció al señor Antxon Alonso en Mina Muga. Ha dicho que inicia una relación mayor a partir de ahí, pero lo conocía de antes al señor Alonso ha dicho, ¿no?

SR. MERINO VERA: Perdona, quería corregirle de que no hay ninguna UTE —lo he dicho al principio por dejarlo aclarado, porque ya lo he escuchado en varias ocasiones— de Acciona-Servinabar para ejecutar la mina. Entonces no puede haber... Habrá un acuerdo marco para hacer otras cosas, pero, desde luego, la mina era exclusivamente con Acciona y todos los borradores, he indicado los cuatro modos que hay, eran exclusivamente con Acciona.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Ha dicho que usted conocía al señor Alonso previo a Mina Muga?

SR. MERINO VERA: Sí, lo conocí al principio de llegar a Navarra en 2014 y no entré en Mina Muga hasta 2015.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y de qué conocía al señor Alonso?

SR. MERINO VERA: Pues le digo que tuvimos creo que un encuentro al principio de llegar yo aquí y fue simplemente una presentación informal.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿En la sede de Bilbao?

SR. MERINO VERA: Pues no lo sé, no le puedo decir. Sería tomando un café en cualquier sitio de Navarra, seguramente.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Qué relación tenía usted con el señor Pelegrini?

SR. MERINO VERA: Bueno, como he dicho antes, llevo treinta años trabajando en la empresa. Pues es normal que lo conozca. Además, lo conozco casi desde el principio, desde antes de que fuese director general.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Le informaba él o le comentaba algo sobre el acuerdo de colaboración empresarial entre Acciona Infraestructuras y Servinabar que él mismo firmó? ¿Le comentó alguna vez algo?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No le reportaba? ¿No le daba información por la relación que tenían y...? ¿No había esa comunicación fluida, digamos, para informarle de estos temas o...?

SR. MERINO VERA: A ver, mi relación directa es con mi jefe, que es el señor Olarte.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y él tampoco le informaba de...? ¿Conocía usted el perfil del señor Koldo García en el momento en que lo conoce, a qué se dedicaba, cómo...?

SR. MERINO VERA: Yo lo conocí trabajando en la Mina Muga, o sea, en el proyecto de Geoalcali. Ese es el perfil que conozco de él.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y su experiencia profesional, han hablado alguna vez?

SR. MERINO VERA: No, todo lo que conozco es por la prensa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Al señor Santos Cerdán también ha dicho que lo conocía?

SR. MERINO VERA: Sí, también lo conocí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Entiendo que llamó a la sede del...?

SR. MERINO VERA: Después de diez años, no sé, supongo que llamaría a la secretaria de la oficina pidiendo una cita, como hacemos siempre con cualquier otra persona que queremos ver.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Acudió a la sede del PSOE, ¿no? ¿Se reunió con él, entiendo?

SR. MERINO VERA: Creo que tomamos un café abajo, pero tampoco le puedo dar los detalles. Digo que son cosas que ahora se le quiere dar mucha importancia, pero en aquel momento sería una cosa normal del día a día.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y no recuerda tampoco de qué temas hablaban, hablaron?

SR. MERINO VERA: Pues no, no lo sé. Yo creo que en las reuniones que se suelen tener se habla de temas intrascendentes. Simplemente es estar ahí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No hablaron directamente de ninguna obra ni de ninguna cuestión de interés para Acciona, para ustedes o para él que le interesara?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: A partir de ahí, entiendo que mantenía encuentros con él. ¿Se reportaban información sobre obras, sobre...?

SR. MERINO VERA: No, ya he dicho que he mantenido todo el tiempo que estaba en Navarra en dos o tres ocasiones y siempre con algún café en Navidad o algún pincho en San Fermín, algún tema de estos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y contacto telefónico con él?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Por WhatsApp o...?

SR. MERINO VERA: Bueno, alguno, no lo sé, no le podría asegurar. Creo que no.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: De Servinabar, ¿qué conocía usted, qué sabía? ¿Tenía información de la empresa, de su trayectoria, de su...?

SR. MERINO VERA: No, no le puedo... La misma que podría tener de alguna otra empresa con la que hemos estado en UTE.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No le parecía extraño que se firme un acuerdo de colaboración, un acuerdo marco, con una empresa, Servinabar, recién constituida, sin grandes referencias en el ámbito, sin una trayectoria? ¿No le pareció a usted raro?

SR. MERINO VERA: Es que no formo parte de ese acuerdo ni de esa firma. No le puedo contestar.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, pero usted, ¿no considera que Acciona firme un acuerdo marco con una empresa que no tiene trayectoria, que está recién constituida, no le parece a usted en ese momento nada fuera de lugar?

SR. MERINO VERA: No, no me parece nada extraño, pero, además, creo que no estoy aquí para dar opiniones.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, no es una opinión, básicamente es el hecho de que Acciona, una empresa tan grande, como digo, firme un acuerdo. ¿Consideraba usted que Servinabar gozaba de una buena implantación en la Comunidad Foral de Navarra?

SR. MERINO VERA: Entiendo que sí. Para el trabajo, si a mí me lo dan como que está implantado y él conoce el territorio, entiendo que sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero ¿usted no buscó esa referencia, saber si es verdad, era mentira, si tenía...?

SR. MERINO VERA: Tiene que entender que para la fase de construcción, una vez que la fase de construcción empieza, lo que necesito es que aporte lo que tiene que aportar. Que si le corresponde aportar dos personas al *staff*, pues que los aporte, que si tiene que estar en una reunión porque hay un problema, pues ese día esté en la reunión.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Ha dicho que no conocía que Santos Cerdán poseía el 45 % de Servinabar, ha dicho que no conocía esta información hasta que se hizo pública en el informe de la UCO?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto. ¿Cómo lo iba a conocer? Lo conocí igual que ustedes, por la prensa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, nunca se sabe. Me sorprende que ha dicho usted que sí que es cierto que buscó referencias con respecto a Servinabar y que entendió, si así se lo planteaban, que tenía buena implantación estructural dentro de la Comunidad Foral de Navarra. ¿Es habitual que Acciona firme acuerdos estratégicos con empresas recién constituidas?

SR. MERINO VERA: No sé qué problema le ve usted a una empresa recién constituida. Yo cuando me fui de Acciona he tenido que montar una empresa recién constituida y no me gustaría que me maltratasen porque mi empresa esté recién constituida.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, yo no tengo problema ninguno, sino el hecho de que una empresa, Acciona, firme un acuerdo marco de colaboración con una empresa recién constituida, sin una gran implantación, sin experiencia en el sector de la construcción. Eso es a lo que voy. Si usted, evidentemente, tiene una trayectoria profesional que le avala para crear una empresa, eso

también le aporta usted a la profesionalidad de la empresa. Pero, como digo, una empresa de una persona que no tiene esas referencias, ¿no le sorprendió?

SR. MERINO VERA: Ya ha quedado claro que yo no formo parte de la toma de esas decisiones, de con quién se va y no se va en UTE.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ha dicho que tratan siempre de liarse con empresas del ámbito local reconocidas. Dijo usted, creo que lo comentó usted en el Senado, que Acciona trata de concurrir con socios locales. Entonces, ¿trata de aliarse con empresas reconocidas o da igual?

SR. MERINO VERA: Eso.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No lo valora Acciona?

SR. MERINO VERA: Yo creo que lo que dije es que iba con empresas locales porque conocen el territorio y la zona, nada más. Creo que tendrán más cercanía a proveedores y otro tipo de trabajos auxiliares que podamos necesitar que alguien que no es de ahí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Considera usted que Servinabar, que era una empresa recién constituida, sin experiencia en el sector, sin implantación en la Comunidad Foral de Navarra, conoce el territorio?

SR. MERINO VERA: No sé si le voy a volver a contestar. Permítame que ya le he contestado diciéndole que no soy yo el que toma la decisión ni valora esos aspectos de la empresa con la que se va en UTE.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No sé, ¿quizás es que, más allá de que aportaba valor político quizás Servinabar?

SR. MERINO VERA: Pregúnteselo quizás a Servinabar. No le puedo contestar por terceros. Me entiende, ¿no?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Cree que Servinabar aportaba ese valor que se le daba por parte de Acciona? ¿Cumplía con esas expectativas?

SR. MERINO VERA: No le puedo contestar. No era mi responsabilidad evaluar eso. Yo, si quiere, le contesto sobre cómo se hace la planificación de una obra, qué recursos hay que poner.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, me refiero a si usted considera, pero sí que puede hacer, como criterio puede hacer esa valoración.

SR. MERINO VERA: No voy a hacer consideraciones ni especulaciones ni dar opiniones ni nada parecido. Se lo agradecería.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es más un criterio que, como la responsabilidad que tenía dentro de la organización, sí que puede, entiendo, establecer criterios, saber si aportaba valor o no con base en lo esperado o lo acordado, si cumplía básicamente con lo acordado. Eso sí que creo que puede hacer usted una valoración al respecto. No una valoración, sino...

SR. MERINO VERA: Lo acordado para mí es ejecutar la obra. Entonces, una vez que comienza la obra, si se cumplen los plazos, se cumplen los tiempos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y ellos cumplían la parte que le compete, que le corresponde?

SR. MERINO VERA: Sí, claro.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entiendo que no sabe si las conversaciones con el señor Alonso, el señor Pelegrini y Cerdán eran fluidas. ¿Tenía conocimiento de esas reuniones que mantenían, esos encuentros, ese contacto fluido? ¿Sabía usted de...? ¿Tenía esa información usted?

SR. MERINO VERA: Pues no. Puede comprender que no tenía ni idea si se reúnen otras personas. Yo le podré decir con las personas que yo me he reunido o que yo he estado, eso sí se lo podré contestar si me lo pregunta.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, pero en conversaciones, si le decían, si le comentaban a usted, uno u otro, si tenía contacto con el señor Koldo García y le decía: «oiga, me he reunido con Pelegrini, hemos hablado». Si le informaba a usted, si tenía *feedback* con...

SR. MERINO VERA: No, no lo tenía. Y yo creo que es importante también que separe temporalmente, lo primero que he dicho en mi introducción, que es cuándo dejé Acciona y de cuándo son esas reuniones que han salido en prensa y en qué fechas son, para ver que no tengo nada que aportar ahí. Es imposible que yo estuviese en ninguna reunión ni informado, porque ya no estaba en la empresa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Con el señor Ábalos ha coincidido alguna vez?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ha dicho que tampoco conocía al señor Ciriza, ¿no?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Sí que conocía a la Presidenta en su momento, a la señora Barcos?

SR. MERINO VERA: Tuve una reunión con ella y con Geoalcali conjuntamente para presentarle una parte del proyecto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Reunión en palacio?

SR. MERINO VERA: Sí. No sé en qué parte de Palacio, pero...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Palacio, en una reunión...?

SR. MERINO VERA: Sí, una reunión oficial que pediría Geoalcali y que yo les acompañé.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Con algún otro cargo de aquel entonces del Gobierno? ¿Con el señor Ayerdi o el Consejero...?

SR. MERINO VERA: No lo recuerdo en este momento. Creo que no.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Le iba a plantear una serie de cuestiones que ya se las han planteado y creo que insistir en lo mismo es obvio que no creo que sea necesario. Ha dicho que no conocía al señor Chivite, a Óscar Chivite. ¿No ha tenido usted contacto con él nunca tampoco?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Con la señora María Chivite?

SR. MERINO VERA: Tampoco.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y el señor Alzórriz?

SR. MERINO VERA: Tampoco. Insisto que esa es una fecha en la que yo ya no estaba ni en la empresa, ni siquiera en Navarra.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Se fue usted en el 2019, pero sin más, había mantenido contacto... Sobre el bar Franky, ayer el propietario o el marido de la propietaria no recordaba si habían emitido facturas de Acciona. ¿Se le emitieron facturas de Acciona al bar Franky?

SR. MERINO VERA: Sería del bar Franky a Acciona.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sí, eso. Si se emitieron facturas de Acciona al bar Franky. Si es de Acciona es para bar Franky.

SR. MERINO VERA: No. ¿Facturas del bar Franky para Acciona?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: De la comida, sí. A lo que voy es que ayer...

SR. MERINO VERA: Evidentemente, esas facturas, igual que las facturas del hormigón, igual que las facturas de los [ININTELIGIBLE] van acompañadas de los respectivos tiques de caja de cuando se ha estado allí. Se manda adjunto a la factura para que se compruebe y, si es correcto, se le da trámite.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es que ayer, a varias preguntas, el propietario, como digo, no tenía conocimiento, no recordaba, creía que no se habían emitido facturas o se le había pagado por parte de Acciona facturas.

SR. MERINO VERA: Es normal. Para que vea lo poco relevantes que le eran esas facturas frente al bar Franky.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Lo considera usted? Hay importes, según el informe de la UCO, que son muchos menús para su caso.

SR. MERINO VERA: Lo he dicho antes. Imagínese una precomida de San Fermín con treinta empleados o un vino de Navidad con treinta empleados. Si eso lo suma a las comidas habituales, a las redundantes, pues me parece a mí que una factura...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Y es curioso que de eso tampoco se acuerde el bar Franky, el propietario.

SR. MERINO VERA: No puedo opinar por lo que recuerdan terceros.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Estamos hablando de muchos ceros, estamos hablando de cantidades que yo creo que pueden ser recordadas. Una pequeña trayectoria empresarial en el bar, pues eso es a lo que voy. A mí me genera, como digo, ciertas dudas. Ha dicho que el procedimiento era con respecto al bar Franky, entiendo que igual que otros bares a los que ustedes iban supuestamente a comer. ¿Había un control o no era habitual ir a comer al bar Franky?

SR. MERINO VERA: Pues se comía en el bar Franky, supongo que al igual que en otros sitios, depende del momento y del día. No era el único restaurante que se frecuentaba, si es eso lo que me está preguntando.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Bueno, pero ¿se frecuentaba?

SR. MERINO VERA: Sí, claro. Ya le he dicho al principio que yo comía todos los días fuera de casa, casi todos los empleados de Acciona tienen tarjeta también para comer en cualquier sitio, porque todas las personas que no pueden ir a comer a su casa tienen ese derecho y utilizan la tarjeta. Y cuando son reuniones de trabajo a las que van personas ajenas a la empresa, normalmente esas reuniones de trabajo las paga la empresa.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Por qué el señor García le facilita al señor Moreno Purroy una tarjeta donde se indicaba el CIF de Acciona? Sé que se lo han preguntado, pero no encuentro esa lógica. ¿Por qué no se la da directamente usted a...? ¿Por qué le da el señor Koldo García esa tarjeta con el CIF para hacer la factura, entiendo?

SR. MERINO VERA: Pues no sé por qué no.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No le parece...?

SR. MERINO VERA: No lo sé. Es que tiene un montón de explicaciones, pero insisto, no quiero elucubrar. Han visto mi colaboración desde el primer momento. Todo lo que yo sepa y pueda aportar para su investigación, con certezas, lo haré. Empezar a imaginar no quiero que forme parte de mi declaración.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Según el informe de la UCO, el 12 de diciembre del 2016, en una de las notas del teléfono de Koldo se registró «tema Acciona, se hizo el ingreso», añadiéndose otra nota de fecha 19 de diciembre del 2016 en la que figura «llamar a Fernando de Acciona, tomar café, tema dinero». ¿Ese Fernando de Acciona es usted? ¿Entiendo que es usted o...?

SR. MERINO VERA: Debe preguntárselo al propietario del teléfono y al que envió el WhatsApp. Yo no le puedo...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Es que no sé si es a usted, evidentemente. ¿Por qué se preocupa el señor García de esos pagos?

SR. MERINO VERA: Pregúnteselo al señor García. Es que no puedo contestar por terceros.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, pero si es usted al que le mandan el mensaje o, no sé, o toma usted un café y...

SR. MERINO VERA: Es que a lo mejor no era yo o no era Fernando. Supongo que la UCO tiene mi teléfono, podrá contrastar la relación entre esos WhatsApps.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: El 18 de enero del 2017 el señor Moreno, asesor fiscal del bar Franky, envía un correo a Koldo, un correo electrónico cuyo asunto era la factura de Acciona, escribiéndole en el cuerpo del mismo que adjuntaba la factura de referencia para que Koldo diera su aprobación. «Le adjunto factura de referencia para que le dé su visto bueno. Un abrazo. Miguel Moreno». ¿Por qué tenía que dar Koldo el visto bueno?

SR. MERINO VERA: Desconozco ese correo del que me está hablando.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Más adelante, el 31 de julio del 2017, el señor Moreno le envía un correo electrónico a usted, a Koldo y al bar Franky, para hacerles llegar un adjunto a las facturas con los gastos correspondientes al mes de julio del 2017, indicando en el cuerpo del correo: «en cumplimiento de sus instrucciones». De nuevo, ¿qué pinta en este correo el señor García, en este intercambio de correos de facturas?

SR. MERINO VERA: Ya le digo que no puedo opinar por lo que escriben terceras personas.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No le sorprende que Koldo García esté incluido dentro de estos correos electrónicos?

SR. MERINO VERA: Pues no, no me sorprende. Si es porque algún día ha estado allí reunido el señor Koldo con alguien de Geoalcali, incluso conmigo mismo, y después le han enviado la factura, me parece un proceso de lo más normal.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Ah, ¿sí? ¿Que dé el visto bueno también él? Entonces, bueno, pues que se mande a todos los trabajadores que han estado comiendo, para que también...

SR. MERINO VERA: No voy a entrar a discutir la dinámica de lo que ocurría en las reuniones de hace diez años, en las que algunas pude estar yo, en otras no pude estar, sin más.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Y «en cumplimiento de sus instrucciones» qué significa esa expresión? ¿Que dio alguien instrucciones de hacer esa factura con base en algo?

SR. MERINO VERA: Insisto, puedo darle una explicación que se me pueda ocurrir ahora mismo, pero es que lo que ocurrió hace diez años, entiendo que sería que hiciera la factura con un NIF determinado, que aplicase el IVA, porque a veces en los restaurantes cobran por caja. ¿Yo qué sé? No tengo ni idea de lo que ocurrió hace diez años, pero nada más allá de algo que me parece una rutina en el mundo empresarial.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Sobre su salida de Acciona también ha hablado. Dijo el señor Entrecanales que su salida se debía a una pérdida de confianza.

SR. MERINO VERA: Yo, sinceramente, le voy a decir que no creo que el señor Entrecanales esté al tanto de las entradas y despidos de todos los trabajadores que hay. Acciona es una empresa que tiene más de cincuenta mil empleados.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Pero él fue el que afirmó que se debió a la pérdida de confianza. Sin embargo, usted apuntó que fue usted mismo quien en los primeros meses de 2020 decidió desvincularse de Acciona tras producirse una reorganización en la zona norte en 2019 y tras trasladarle de nuevo a Andalucía. Y ahí se inició, según usted, una negociación hasta que se pactó

su despido con una iniciación y su salida se formalizó en septiembre del 2021. Según esto, ¿el señor Entrecanales faltó a la verdad cuando admitió estos hechos públicamente? Insisto, afirmo que su salida se debía a la pérdida de confianza.

SR. MERINO VERA: No le voy a contestar a esa pregunta. Pregúntele al señor Entrecanales y él que conteste.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿Entonces insiste en que fue usted mismo quien a principios de los meses de 2020 decidió desvincularse de Acciona?

SR. MERINO VERA: Ya le he contestado a esa pregunta. La he contestado a esta comisión y creo que lo he dicho también en el Senado o en sede judicial.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Vamos, que mantiene eso. Ha dicho, y lo ha dicho ahora, que tras su salida de Acciona creó una empresa de construcción, ¿no?

SR. MERINO VERA: No, yo no he dicho nada.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, me ha dicho que ha constituido... Sí, me ha dicho que ha constituido una empresa usted. Lo ha dicho usted ahora, ¿no?

SR. MERINO VERA: No sé si con esa claridad, pero se puede entender.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Me ha dicho que usted ha constituido una empresa y que espera que le valoren a usted empresas por el tiempo de... ¿No? Y hemos hablado de su actividad profesional. Es así, ¿no?

SR. MERINO VERA: Sí, así es. Sí.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Entonces, ¿ha constituido una empresa?

SR. MERINO VERA: Sí, claro. ¿Eso tiene algo que ver con esta mesa o...?

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: No, sin más. Por concluir, yo creo que los informes de la UCO describen varios hechos relevantes y dibujan un patrón preocupante, básicamente basado en sus contactos constantes con el señor García, una coordinación con una empresa recién creada y sin experiencia y políticamente muy conectada, políticamente, eso es cierto, e implantada territorialmente, memorándums firmados tras información remitida desde el entorno ministerial, participación en proyectos estratégicos, relaciones muy fluidas con dirigentes del Partido Socialista, contratos millonarios acompañados de porcentajes fijos garantizados, coincidencias temporales demasiado precisas para ser casuales.

Sin más, muchas gracias por las respuestas. No sé si usted es consciente o no de que, según el informe de la UCO, aparece —nunca mejor dicho— en el centro de una investigación de una presunta trama de corrupción y que, evidentemente, será la justicia la que determine cuáles son esas responsabilidades. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko zuri. Orain, Contigo-Zurekinen txanda da. Garrido jauna, zurea da hitza ordu batez.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Y gracias, señor Merino, no solo por estar aquí, sino por declarar. Creo que ha sido una de las pocas personas, no la única, pero una de las pocas personas que, sin tener obligación de declarar, al estar usted inmerso en una causa judicial, pues está haciendo un esfuerzo para aportar todo el conocimiento, toda la información que tiene esta comisión en su labor de investigación. O sea que yo creo que es de agradecerle ya no solo estar aquí, que eso quizás sí que es una obligación legal, sino, además, que voluntariamente quiera aportar todas las respuestas que pueda. Se lo agradezco sinceramente. Ojalá todas las personas que están llamadas a esta comisión respetaran, al mismo nivel que está respetando usted, nuestras instituciones y este Parlamento en particular.

Yo, por desgracia, sí que reiteraré algunas de las preguntas que se han hecho. Suelo tratar de no hacerlo por no ser reiterativo, pero es verdad que la línea que tengo es muy diferente a las demás y, si no, me va a ser difícil hacer el interrogatorio. Las que le hayan preguntado y haya contestado las pasaremos rápido, pero algunas las voy a tener que repetir.

Dicho eso, creo que no le han preguntado, a nuestro juicio, lo más básico para hoy. Sé que son preguntas muy evidentes, con lo que usted ha declarado ya en el Senado y seguramente en sede judicial. No tenemos acceso a sus respuestas en sede judicial, por lo tanto, la información que ha dado allá no la tenemos. Pero yo lo primero que quiero preguntarle es si conoce usted algún indicio de que haya habido mordidas o que haya una trama de corrupción en relación con las obras en las que usted ha participado particularmente en Navarra.

SR. MERINO VERA: No, en absoluto. Seguro que no.

SR. GARRIDO SOLA: Seguro que no. ¿Usted está convencido de que no hay ninguna mordida ni ninguna corrupción en las obras en las que usted ha participado?

SR. MERINO VERA: En las obras en las que yo he participado en Navarra, seguro que no.

SR. GARRIDO SOLA: La respuesta va de suya con lo que me ha dicho, pero se lo tengo que preguntar también. ¿Ha pagado usted gastos o ha entregado dinero en efectivo o dado órdenes para que así sea a Koldo García o a Santos Cerdán con dinero de Acciona?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Considera usted que las relaciones entre Acciona y las personas jurídicas vinculadas a Antxon Alonso, particularmente Servinabar, porque ya sabe que hay alguna otra, eran relaciones comerciales ordinarias y no sujetas a ningún tipo de trato de favor ni entre sí ni con poder público o político?

SR. MERINO VERA: No le puedo contestar porque no soy yo el que define esas relaciones.

SR. GARRIDO SOLA: Perfecto. Quería empezar al menos por ahí y por situar un poco la cuestión. La primera línea la quiero preguntar por la relación y el conocimiento que tenía con diversas personas de las que aparecen en el informe de la UCO. Ya sabe usted que la tesis que sostiene la UCO, por lo que ha contestado aquí interpreto que ha leído usted ese informe, es que en Mina Muga se conocieron Antxon Alonso, Koldo García, Santos Cerdán y usted mismo, y lo que viene a decir la UCO, le parafraseo o concluyo, es que usted genera una dinámica que presuntamente

es criminal, según lo que aparece en el informe, que es la que vincula a estos personajes concretos con Acciona y que acaban llevando al Ministerio de Transportes de España. ¿Niega categóricamente que esto sea así?

SR. MERINO VERA: Ya le digo que yo me hago responsable de mis actuaciones cuando estuve en Navarra, con los proyectos públicos y también con el proyecto privado Mina Muga, con el resto de proyectos privados con los que hemos intervenido y que, evidentemente, de lo que haya ocurrido después de que yo me marché de Acciona y de Navarra no le puedo contestar ni sé ni...

SR. GARRIDO SOLA: Eso es evidente. Es que la UCO dice que la dinámica se generó en Navarra cuando estaba usted y que, de hecho, quien la inicia o el momento de inicio de esa dinámica, que se supone que después se traslada al Ministerio de Transportes y que, según la UCO, presuntamente es corrupta, se inicia con la relación entre usted y el resto de personajes que estamos mencionando.

SR. MERINO VERA: Ya, pero si le indico que en Navarra no, pues es evidente que no hay continuidad.

SR. GARRIDO SOLA: Perfecto. Cuando lee usted el informe de la UCO, cuando lo ve, cuando ve los medios de comunicación, independientemente de cuando tiene la información de lo que ahí aparece, ¿qué piensa cuando le sitúan a usted en el centro de una presunta trama de corrupción?

SR. MERINO VERA: Pues que me han pillado por aquí, porque es evidente que no hay... Quiero que conste, y ustedes lo saben, que estoy investigado. Cuando acabe la investigación supongo que se llegará a alguna conclusión. Yo creo que con el avance de los días se van esclareciendo algunos temas, pero se esclarecerán más y espero que se llegue hasta el final.

SR. GARRIDO SOLA: Nuestro objetivo de hoy, lo hemos dicho en muchas comparecencias que ha habido aquí, y probablemente, por mucho que hagamos comisiones de investigación hasta que acabe la instrucción, que estando una parte importante, la principal, en materia de adjudicaciones de obras públicas en la Audiencia Nacional ya veremos cuándo acaba, pero hasta entonces las filtraciones que ha habido de los informes de la UCO es la información que se maneja públicamente, que han manejado los medios de comunicación y que hemos manejado también esta comisión de investigación y, por lo tanto, es el relato que está sustentando todo el debate público y político que hay en torno a esto.

Y parte de por lo que articulamos esta comisión de investigación es para conocer las otras versiones que podían existir de lo que había sucedido. En concreto, hoy para nosotras, nuestra intención a través de estas preguntas es conocer su versión de los hechos, su versión particular de los hechos, qué coincidencias o no tienen con el informe de la UCO, por qué, y contrastar lo que usted diga con el informe para ver si en ese contraste hallamos la verdad de fondo de todo esto.

En ese marco quiero preguntarle, ya sé que he hablado sobre esto, pero permítame que insista en alguna de las preguntas. ¿Cuál es el origen de su relación con Antxon Alonso? ¿Cuándo es la primera vez que le conoce y cuál es el origen de esa relación?

SR. MERINO VERA: Ya he dicho que la primera vez que hablo con él no hay ningún origen de nada y que no es hasta un año después, en el proyecto Mina Muga, donde entra Acciona a través de un acuerdo de colaboración, y él está allí también porque tiene un contrato para hacer equis cosas.

SR. GARRIDO SOLA: Usted ha mencionado previamente que se presenta el mismo Antxon Alonso diciendo que había trabajado previamente con Acciona. ¿Se lo presenta alguien o es a iniciativa suya? ¿Le escribe un correo? ¿Le llama? ¿Aparece en su despacho? No sé. ¿Cómo se produce ese primer encuentro?

SR. MERINO VERA: No lo sé, supongo que una vez que se entera que llega una persona nueva a un sitio, conseguir el teléfono no es complicado, llamando a la oficina es fácil. Si se lo digo a alguien o a una persona que ya me conocía, no le puedo decir. Ahora mismo es irrelevante quién le pasaba mi teléfono o cómo fue el primer encuentro.

SR. GARRIDO SOLA: Es irrelevante en función de cómo se produjera, pero con la respuesta me sirve. Ya sabe que hay distintas personas jurídicas vinculadas a Antxon Alonso. Le pregunto: ¿ha trabajado usted con Noran Cooperativa, con Alegure SL? Con Servinabar evidentemente sí. ¿Ha trabajado con las tres? ¿Lo recuerda?

SR. MERINO VERA: No, yo he trabajado con Servinabar y creo que uno de los colegios se hizo con otra de las UTE, nada más.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Se acuerda en qué obras públicas o privadas participó con alguna de estas personas jurídicas? No sé si me puede dar el listado, entre comillas, de en qué obras trabajó con Antxon Alonso a través de alguna de sus empresas.

SR. MERINO VERA: Pues en el Archivo creo que era con Servinabar, en el Arena era con Servinabar y en el colegio de Arbizu creo que era con Alegure.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En esas obras Koldo García o Santos Cerdán tuvieron algún papel?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En ninguna de ellas?

SR. MERINO VERA: Hay un procedimiento de concurso público donde un departamento de Acciona se presenta y finalmente somos adjudicatarios, al igual que en otros tantos no hemos sido adjudicatarios. Es más, no sé si son conscientes en esta investigación de que en el Arena no se presentó nadie. Fuimos los únicos concursantes. No sé qué capacidad puede haber ahí de influencia. A lo mejor es al revés, lo que tendrían que investigar es por qué no se presentó nadie. Eso sí que es bastante curioso.

SR. GARRIDO SOLA: Tenemos aquí todos los expedientes. Efectivamente, tenemos conocimiento de ello. Le pregunto si Koldo García tuvo algún papel, pero no necesariamente. No sé si trabajó en alguna de esas empresas, no sé si en algún momento fue trabajador de Servinabar o de alguna de las otras entidades jurídicas, si tuvo algún papel, en general, Koldo García en alguna de las obras en las que usted participó con las empresas de Antxon Alonso.

SR. MERINO VERA: No, en relación con las obras no.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y en relación con otra cuestión tampoco?

SR. MERINO VERA: Es que no sé si hay otra cuestión.

SR. GARRIDO SOLA: No lo sé, yo pregunto en general. ¿Cómo ha evolucionado su relación con Antxon Alonso? Se conocen en ese primer momento. ¿Luego desarrollan una relación de amistad? ¿Únicamente profesional en el marco de las obras que tenían en común? ¿Cómo es su relación?

SR. MERINO VERA: Es una relación profesional. De hecho, desde que yo me marché de aquí no hemos vuelto a tener ningún tipo de contacto.

SR. GARRIDO SOLA: En las obras que ha mencionado no ha mencionado una que en el informe de la UCO aparece como «el panadero», en algún momento se ha vinculado con el Panadero de Eugui, pero no sé si se ha llegado a determinar exactamente qué obra era. ¿Qué me puede contar de esta obra?

SR. MERINO VERA: Creo que eso ya lo hablaré en el Senado, que me parece ridículo que se esté preguntando por un contrato privado. Sí, eso es la cafetería que hay en Carlos III del Panadero de Eugui, que al principio, cuando Acciona mostró interés, es porque parecía que iba a ser un proyecto de una nave con un nuevo obrador de otra envergadura, que finalmente se quedó como simplemente la cafetería esta, que supongo que sigue, no me ha dado tiempo de pasar. Y en ese momento que vimos el importe y la envergadura y la trayectoria, decidimos que eso no era una obra para hacer Acciona. Entonces, simplemente en ese momento teníamos relación con Servinabar y la terminó ejecutando Servinabar, porque ya estaba casi todo avanzado, las contrataciones.

Evidentemente, una cosa es que yo haga una incursión en el mundo privado y que luego me den autorización para ejecutar la obra. Una obra creo que era de 80.000 euros o de 100.000, no lo sé, evidentemente, no me dieron permiso para ejecutarla. Acciona tiene un mínimo, un estándar a través del cual se monta un equipo.

SR. GARRIDO SOLA: Si usted solo participa en la ejecución de las obras, ¿por qué estuvo involucrado en esta primera toma de decisiones con el Panadero?

SR. MERINO VERA: Ya lo he declarado antes que las obras privadas son de mi interés, porque eso no aparece. Las obras públicas clarísimamente salen en los boletines, hay empresas especializadas que mandan las obras que salen. Todo eso lo tienen todas las empresas grandes, les sale ya filtrado, cuándo van a salir, incluso cuándo se prevén salir. Eso está controlado. La obra pública no se escapa. Sin embargo, la obra privada sí que es verdad que es un poco del trabajo local. Entonces, ya le digo, intervine no solamente en esa del Panadero, sino en otras que luego no llegaron a concluir, como alguna reforma de alguna fábrica, alguna ampliación de alguna fábrica.

SR. GARRIDO SOLA: ¿O sea que usted, de las relaciones comerciales, al menos con el sector privado, sí que se encargaba?

SR. MERINO VERA: No era mi obligación, pero si aparece en prensa que va a salir una ampliación de la fábrica de llantas de no sé qué, por lo menos me intereso. Hago una llamada, si me quieren recibir, lo intentamos. Si no me quieren recibir, lo dejamos pasar.

SR. GARRIDO SOLA: Cuando le he hecho la pregunta previa, en qué obras participó de alguna manera con alguna de las personas jurídicas vinculadas con Antxon Alonso no le he preguntado por obras públicas, le he preguntado por obras en general. Lo digo porque usted no ha citado el Panadero. No sé si hay otras obras de carácter privado que en su período colaborase con Servinabar.

SR. MERINO VERA: No que yo recuerde.

SR. GARRIDO SOLA: Decía usted, y por eso lo digo, que la decisión de si acudir con Servinabar o no se tomaba en otro sitio, sin embargo, con el Panadero sí que fue usted quien tomó ese tipo de decisiones y quien mantuvo la relación con Servinabar. ¿No es así? Pregunto.

SR. MERINO VERA: No sé ahora mismo cómo fue el detalle, pero quiero decir que lo que sí le digo es que la decisión fue que Acciona no hacía esa obra.

SR. GARRIDO SOLA: Seguimos con las relaciones con distintas personas que aparecen en el informe de la UCO. ¿Cuál es el origen de su relación con Santos Cerdán? ¿Cuándo lo conoce por primera vez?

SR. MERINO VERA: En 2015, ya lo he repetido.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En qué contexto? ¿Cómo lo conoce y quién le presenta?

SR. MERINO VERA: Pues yo creo que no, que pediríamos cita para verle y nos la darían y pasaríamos a verle.

SR. GARRIDO SOLA: A partir de ahí, ¿cuántas veces ha podido estar con el señor Cerdán?

SR. MERINO VERA: Pues no lo sé, una vez por año, cuatro o cinco veces.

SR. GARRIDO SOLA: Entiendo yo que se reunía con el señor Cerdán porque era su enlace con el Partido Socialista. ¿O en qué clave mantenía usted una relación anual, vamos a decir, con el señor Cerdán?

SR. MERINO VERA: Igual que la mantenía con empresarios, con otro tipo de políticos que... Fundamentalmente le voy a decir que en ese momento casi todo el mundo lo que quería era información o saber cómo iba el avance de la Mina Muga. No sé si traté de esto o no, supongo que trataría de más cosas con él, pero le digo que yo, si he quedado en algún momento con el señor Cerdán, ha sido para tomar un café, tomar una cerveza, un pincho en San Fermín, donde todo el mundo aprovecha para verse.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Tenía una relación análoga con el señor Cerdán con otros políticos de esta Comunidad? ¿Se reunía una vez al año y tomaran un pincho o una cerveza en San Fermín?

SR. MERINO VERA: Pues sí, alguna cerveza o algún pincho me tomaba con más de algún político, sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Con quiénes mantenía esta relación de relativa asiduidad, si me lo permite?

SR. MERINO VERA: Yo no creo que haya dicho que sea asiduidad una vez al año tomarse una cerveza en Navidad con alguien.

SR. GARRIDO SOLA: Póngale el nombre que quiera. Quiero decir, ¿con quiénes mantenía una relación anual, se lo digo de otra manera, para mantener un mínimo contacto que tuviera que ver con el mundo político?

SR. MERINO VERA: Si no le importa, no le voy a contestar. O sea, no me parece oportuno hablar de terceras personas, no puedo hablar por terceras personas. Lo puede entender.

SR. GARRIDO SOLA: Pero no le pregunto por terceras personas, le pregunto por sus relaciones y simplemente para conocer, creo que es interesante, al objeto de esta comisión de investigación, cuál era la dinámica que mantenían las relaciones políticas.

SR. MERINO VERA: Como ya le he dicho, no voy a hablar de terceras personas.

SR. GARRIDO SOLA: De acuerdo. ¿Cómo evoluciona su relación con el señor Cerdán? Una vez, por ejemplo, usted deja Acciona, ¿vuelve a mantener contacto con él?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: Le pregunto lo mismo por Koldo García, yo creo que ya ha dicho cuál fue el origen de su relación. Si es cierto que ha hablado, en este caso, de amistad. ¿Esto sí que era una relación diferente que la que tenía con el señor Cerdán?

SR. MERINO VERA: Sí, con Koldo nos hemos hablado alguna vez. He tenido más relación con él.

SR. GARRIDO SOLA: También, posteriormente a que usted dejara el cargo de Acciona, ¿mantuvieron esa relación en algún momento?

SR. MERINO VERA: Sí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Han hablado en algún momento de todo lo relativo a la causa?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: Sale el informe de la UCO que les sitúa a ustedes en una situación compleja, ¿y en ningún momento intercambian valoraciones, que sería lógico, de cuál es la situación, del informe de la UCO, de la estrategia de defensa? ¿Absolutamente nada?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Ni de esta comisión tampoco? De acuerdo. En esa relación con el señor García, más allá de lo personal, donde evidentemente no me voy a meter, ¿tiene algún tipo de relación comercial que se mantenga en el tiempo? ¿Alguna vez presta servicios para Acciona de manera autónoma? ¿Colabora con él en alguna otra obra? ¿O solo es una relación estrictamente personal?

SR. MERINO VERA: No, tenemos una relación personal, nada más.

SR. GARRIDO SOLA: ¿En el ámbito laboral no mantiene ningún contacto?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: Y a la hora de que le pueda facilitar contactos de cualquier tipo, me da igual dentro de la Administración Foral, dentro de saber a qué personas tiene que dirigirse para determinadas cosas, ¿le ayuda en algún momento el señor García?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cuál es su relación con Miguel Moreno Purroy?

SR. MERINO VERA: Ninguna.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Le conoce?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Solo ha tenido relación con él mediante los correos electrónicos que se pueden ver en el informe? Porque al menos algo de relación, aunque sea ocasional por cuestiones concretas, sí han tenido.

SR. MERINO VERA: Es que no sé quién mandaba los correos. Si son correos relacionados con las facturas, casi que según me llegan a mí, los pasaría a Administración para que se encargasen de tramitar esas facturas o de hacer la gestión que tuviesen que hacer.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Sabe quién es Sergio Pérez Lucea?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Acciona tenía alguna relación previa con todas las personas que hemos mencionado? ¿Conoce usted? ¿Con Koldo García, con Antxon Alonso, con Santos Cerdán? ¿Había alguna relación previa a que usted llegara a Navarra?

SR. MERINO VERA: Yo no le puedo indicar, no lo sé.

SR. GARRIDO SOLA: Usted ha dicho en algún momento y perdone mi ignorancia, porque creo que es una pregunta de ignorante en lo que tiene que ver con el sector, que su función principal era supervisar la ejecución de las obras, pero que por los jefes de obra que tenía en esta Comunidad las obras no requerían demasiada supervisión. ¿En qué consistía entonces la función que ejercía usted para Acciona en Navarra?

SR. MERINO VERA: La misma. Una cosa es que me hagan trabajar mucho o me hagan trabajar menos. O que una obra sea problemática, porque hay obras con ciertos problemas donde yo tengo que actuar. En el colegio de Arbizu apareció un colector que no estaba allí, pues hubo ahí unos problemas hasta que eso se resolvió. En el Arena hubo problemas con la puesta en marcha y la conexión con seguridad, pues tuve que intervenir ahí en los repasos de última hora. Ese tipo de trabajo que, evidentemente, si hay un jefe de obra que podría estar perfectamente en mí puesto por experiencia, ya resuelve todos esos problemas. Yo creo que eso no quita que mi trabajo sea el mismo. Tengo que seguir controlando los costes, controlando los plazos,

controlando la calidad, reportando hacia arriba, hacia mis jefes. En una empresa como Acciona se emiten informes, no digo todos los días, porque no se quiere, pero todos los meses salen informes de cierre de todo tipo.

SR. GARRIDO SOLA: Vayamos al origen o a los inicios de su actividad profesional en Navarra, a todo lo que tiene que ver con el proyecto de Mina Muga. Cuando usted llega, ¿en qué estado está ese proyecto? ¿En qué estado se encuentra Mina Muga?

SR. GARRIDO SOLA: Yo creo que, al poco de llegar, apareció en prensa el tema de Mina Muga. De hecho, yo en 2014, el primer contacto que tuve con Mina Muga no estaban ni siquiera todavía en Carlos III, tenían un piso, creo que estaba muy cerca de aquí y había tres personas nada más trabajando. O sea que era muy incipiente. Después, como ya he dicho antes, las barreras de los departamentos no son estancas y entre el 2014 y el 2015 yo estuve más tiempo trabajando en Suecia que en Navarra, con un proyecto que requería de mi ayuda en ese momento, y quizás por eso hasta el 2015 no se retomó un poco el asunto de Geoalcali. Ya cuando volví, evidentemente, Geoalcali estaba en Carlos III y empezamos a tomar otra vez la iniciativa de contactar con ellos y por eso también insisto, sí que había más empresas trabajando alrededor de Geoalcali, de la Mina Muga.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cuáles eran los principales desafíos que tenía el proyecto en ese momento, cuando usted lo conoce, que era una fase de incipiente?

SR. MERINO VERA: Básicamente, hacer el proyecto. Es que no había nada. Y contestar a todas las alegaciones de todas las entidades y de todas las asociaciones que había. Claro que había muchos retos. El proyecto Mina Muga quería ser un proyecto ejemplar del siglo XXI. Entonces, claro que había mucha preocupación sobre temas como los residuos, sobre el agua que se iba a utilizar, sobre la subsidencia. Sobre todos esos aspectos entramos a colaborar conjuntamente con el equipo de Geoalcali.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y qué papel tiene usted a la hora de abordar esos desafíos que acaba de mencionar?

SR. MERINO VERA: El mismo que hago, coordinar a las personas que van a entrar ahí dentro. En vez de mandar jefe de obra, les mandamos técnicos de su misma titulación o parecida, que en vez de estar desarrollando una obra, están desarrollando un proyecto.

SR. GARRIDO SOLA: Participaron de alguna manera entonces en el diseño del proyecto y entiendo que también en la solicitud de todas las autorizaciones administrativas que eran necesarias para finalmente llevarlo a cabo. ¿Es así?

SR. MERINO VERA: La tramitación de las solicitudes y la parte formal, eso lo hacía Geoalcali. Nosotros, si había veinte técnicos desarrollando cada uno una parte, nosotros hacíamos la parte que nos tocaba con esas cuatro personas o esas seis personas que estaban ahí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y la relación con la administración vinculada a esas autorizaciones administrativas la llevaba exclusivamente Geoalcali? ¿Ustedes participaban también?

SR. MERINO VERA: No, la llevaba Geoalcali. Como he dicho, lo más que he hecho ha sido participar en alguna reunión con los técnicos antes de que se presentasen los documentos, para intentar tener *feedback* de lo que les parecía el documento, y si había que renovarlo o filtrarlo, pues se hacía.

SR. GARRIDO SOLA: ¿No se ha reunido ni ha interlocutado usted —usted, quiero decir, o su equipo, vamos, en el marco de su responsabilidad— con la Administración Foral en el marco del proyecto de Geoalcali? Me da igual que con personal político de carácter directivo, con personal técnico. ¿Ustedes no participaron en ninguna de esas interlocuciones?

SR. MERINO VERA: Yo creo que ya he dicho que con personal de Geoalcali hicimos una presentación del avance del proyecto cuando estaba Uxue Barcos de Presidenta. Eso es lo que recuerdo. Si ha habido más, yo no he estado presente.

SR. GARRIDO SOLA: Tampoco con el Gobierno del Estado ni con ninguna otra parte de la Administración, solo recuerda a esa reunión.

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: El 16 de junio de 2015 se decide firmar un Convenio de encomienda de funciones entre el entonces Ministerio de Industria, Energía y Consumo y la Comunidad Autónoma de Aragón y la Comunidad Foral de Navarra para que las autorizaciones administrativas y la DIA se tramitaran de manera conjunta y el hecho de que la declaración de impacto ambiental tuviera carácter estatal. ¿Se acuerda de esa decisión, de lo que supuso para el proyecto?

SR. MERINO VERA: No, no tengo ni idea.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Sabe cuándo contrata Geoalcali al señor García? ¿Desde cuándo arrancó?

SR. MERINO VERA: No lo sé. Antes de que yo llegase, creo que he dicho que era sobre junio de 2015, ya estaba allí.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Era usted consciente, entiendo por lo que ha dicho antes, que sí, con el número de alegaciones que ya ha mencionado, de la contestación social que provocaba el proyecto, sobre todo en los entornos afectados?

SR. MERINO VERA: Sí, claro, era un proyecto muy complejo. Por eso creo que Geoalcali finalmente optó por tener una gran empresa detrás, con un equipo multidisciplinar, donde atacar no solamente el proyecto minero, sino intentar dar soluciones técnicas a algunos problemas muy concretos.

SR. GARRIDO SOLA: Esa contestación social llevó, es conocido por los promotores del proyecto, a mantener diferentes reuniones con alcaldías, con personal de la zona, incluso con distintas entidades también, entiendo que para tratar de facilitar que el proyecto alcanzase un mayor consenso. ¿Usted participó en algún momento en esas reuniones o en esas estrategias de tratar de favorecer el apoyo social al proyecto?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. GARRIDO SOLA: «El 27 de abril de 2017 —dice el informe de la UCO— Fernando Merino y Koldo acordaron proponer una reunión para el martes 2 de mayo, que incluía una visita al INAGA, eso lo ha mencionado antes en otra portavocía, en alusión al Instituto Aragonés de Gestión Ambiental. En la misma línea, Fernando Merino —usted— le pregunta a Koldo por el nombre y pueblo de un alcalde concreto de una localidad que afecta a la demarcación de Mina Muga». Eso es lo que dice el informe de la UCO. ¿Se acuerda de esto?

SR. MERINO VERA: Sí, me acuerdo de que eso es normal. Hay dos razones claras. La primera, el INAGA ya he contestado antes que era receptor de parte de los informes donde había reuniones con los técnicos y nos daban su *feedback* y se modificaba o se les explicaba el proyecto para que quedasen conformes para que ellos lo pudieran tramitar. También estábamos en ese momento con un problema grave, que era el de buscar o bien huecos mineros en desuso o bien espacios que pudiesen absorber parte del material que no cabía. A pesar de que se desarrolló un sistema de recolocación del material sobrante otra vez en los huecos, había parte del material que no cabía y que tenía que estar fuera. Entonces, sí, yo creo que la reunión esta iba en esa línea, de intentar buscar dentro de los municipios un espacio donde colocar ese material sobrante.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y con la alcaldía?

SR. MERINO VERA: Sí, con la alcaldía. A ver, lo suyo es que nos den espacios públicos si existen, más que ir a buscar, un paisano no tiene normalmente terreno público.

SR. GARRIDO SOLA: Lo digo porque yo antes le he preguntado si el señor García le ayudaba a conseguir contactos políticos. Me ha dicho que no, y hay un mensaje. Es un contacto político. Yo no dudo de que sea por lo que usted dice, pero la realidad es que el señor García le ayuda a conseguir contactos de alcalde. Le he preguntado antes también si usted participaba de las relaciones con la Administración de cara al proyecto. Me ha dicho que no se acordaba de ninguna y aquí estamos hablando de una reunión con un alcalde. No lo sé, señor Merino.

SR. MERINO VERA: Pero yo creo que es diferente. Me ha preguntado si yo participaba en reuniones políticas para intentar suavizar el impacto de la Mina Muga. Jamás, hasta ahora. Si uno de los trámites es buscar un espacio, un hueco, una cima donde meter material, pues eso para mí es una reunión técnica, no es una reunión política. Pero, bueno...

SR. GARRIDO SOLA: Sí, si mi intención no es pillarle, mi intención es conocer la verdad. Se lo pregunto de otra manera. ¿Qué otras reuniones ha podido tener con cargos políticos, aunque la reunión sea de carácter técnico o de otro tipo, en el marco del proyecto Mina Muga o de su actividad en Navarra?

SR. MERINO VERA: Pues no lo sé, ahora mismo no podría decirle.

SR. GARRIDO SOLA: Geoalcali nos ha dicho a esta comisión en particular, porque le pedimos diferente documentación, no solo estamos haciendo los interrogatorios, tenemos una extensa base documental también en todo lo relativo a las adjudicaciones y nos dijo que contrató a Servinabar para que le llevara sus relaciones institucionales de manera bilateral, sin que estuviera Acciona de por medio. No sé si le consta que esta era parte de las funciones de Servinabar dentro del proyecto Mina Muga.

SR. MERINO VERA: Concretamente lo que hacía Servinabar no lo sé. Sé que en algunas reuniones estaba, en otras no, que se reunía con unas personas, evidentemente en la parte técnica no estaba, ya le digo yo que no.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Y sabía usted que llevaba parte de la representación institucional del proyecto Mina Muga, de Geoalcali en particular?

SR. MERINO VERA: Con detalle no lo sé. Evidentemente, tiene que ser algo más afín a su perfil, digo yo.

SR. GARRIDO SOLA: ¿A qué se refiere con más afín a su perfil, perdón?

SR. MERINO VERA: Pues que no es técnico, o sea, quiero decir que, evidentemente, no va a entrar a diseñar el cálculo de la subsidencia de la mina.

SR. GARRIDO SOLA: Es verdad que no lo entendemos muy bien, a lo largo de este proceso hay veces que se ha definido a Servinabar como una constructora, y aquí casi se le define como una especie de consultora de relaciones institucionales. Y cuesta entender un poco el papel que tenía Servinabar, cuál es su perfil, si me lo puede aclarar usted, que ha trabajado con ella, cuál se acerca más al perfil real de esta empresa, el valor que son capaces de aportar a este tipo de proyectos.

SR. MERINO VERA: A ver, voy a intentar aclararle. El dueño o el responsable de una empresa constructora no tiene por qué ser ingeniero.

SR. GARRIDO SOLA: No, en ningún caso.

SR. MERINO VERA: De hecho, creo que la mayoría seguramente no lo son.

SR. GARRIDO SOLA: Sí.

SR. MERINO VERA: Entonces, no sé por qué tiene que ser perfil técnico el señor Antxon.

SR. GARRIDO SOLA: No es lo que he dicho. Yo lo que quiero entender es, Servinabar, cuando se le contrata a una empresa, entiendo que es por el valor que puede aportar a un proyecto en particular, y hay veces que se nos ha tratado de definir aquí que es una empresa especializada en materia de construcción, particularmente lo que tiene que ver con la prevención de riesgos laborales, etcétera, y luego nos encontramos con que Geoalcali nos contesta que el valor que aporta es para construir relaciones institucionales. Y no sabemos muy bien con qué quedarnos. Le pregunto con base en su experiencia cuál es la labor que tenía Servinabar en las obras en las que participaba.

SR. MERINO VERA: En las obras de Geoalcali, ya le ha contestado Geoalcali, no puedo yo enmendar la plana a Geoalcali. Y en las obras que participaba de socio de UTE con Acciona ya le he contestado también un poco en qué parte participaba.

SR. GARRIDO SOLA: En las obras que participaba con Acciona, se lo pregunto de otra manera, ¿les ayudaba también en todo lo que tiene que ver con las relaciones institucionales, con la representación, con ayudarles también a relacionarse con la Administración, con labores de este tipo, que parece que sí que ayudó a Geoalcali?

SR. MERINO VERA: Es que los proyectos públicos, los tres en los que yo he participado, ya me han preguntado antes, no sé qué tipo de relación institucional necesitan una vez que son adjudicados. O sea, lo que hay que hacer es ejecutar la obra, y en eso ya le he contestado que estaba participando en la obra, nada más.

SR. GARRIDO SOLA: O sea, en la relación que usted ha tenido con Servinabar en las obras en las que ha participado, ¿la labor exclusiva de Servinabar ha sido en la ejecución de la obra con carácter técnico, aunque no sea en la parte de ingeniería, aunque sea en labores de apoyo...?

SR. MERINO VERA: No, tenía sus ingenieros que aportaban en la obra. Ya le he dicho que más o menos aportaban la mitad del *staff* del organigrama.

SR. GARRIDO SOLA: Voy a preguntarle por algunos de los hechos concretos que aparecen en el informe de la UCO, ya con tanta cronología. Del bar Franky se ha hablado bastante, vamos a ir rápido, pero fundamentalmente la UCO habla de una dinámica que podría generar facturas en torno a ocho mil euros, habla de una factura en particular de mil quinientos euros y luego habla de otra factura de dos mil setecientos euros que no va al bar Franky, sino que parece que emite el señor Moreno en su propio nombre.

Creo que ha aclarado bastante ya lo que tiene que ver con el bar Franky y que en su opinión corresponde a facturas de comidas. Estaría bien que nos hubieran contestado los guardias civiles que estuvieron aquí, autores del informe de la UCO, por qué dicen en ese informe que luego se entregaba dinero en efectivo al señor García, pero usted entiendo que no tiene conocimiento, ya lo ha dicho. Le pregunto por la otra, una factura de dos mil setecientos euros al señor Moreno que, además, le manda a usted y que no tiene que ver con el bar Franky. ¿Recuerda esa factura?

SR. MERINO VERA: Pues no, no tengo ni idea. Es más, de eso que me está diciendo, me acabo de enterar ahora que hay dos tipos de facturas. Puede comprender que de facturas que llegaron hace ocho años, entiendo que son facturas del bar y que se han tramitado, como he dicho, con sus tiques correspondientes.

SR. GARRIDO SOLA: *A priori* parece que no es del bar porque en el resto, efectivamente, al dueño del bar Franky. En esta no aparece la empresa como tal. El que figura como emisor es el señor Moreno, no una persona jurídica, y se la mandan a ustedes y es la factura de más importe de todas las que aparecen en el informe de la UCO. Primero un correo en el que hablan de dos mil setecientos euros y después la factura final creo que es de dos mil setecientos cincuenta. ¿No la recuerda?

SR. MERINO VERA: No le puedo decir. Si me tuviese que acordar de todas las facturas que he visado en los últimos diez años... O sea, no le puedo decir porque no lo sé. Si usted lo está diciendo será verdad. Yo no lo pongo en duda.

SR. GARRIDO SOLA: Lo que dice el informe de la UCO, no lo que decimos nosotras, que es la información que tenemos. En el mismo informe, el 10 de junio de 2018, según la UCO, insisto, Koldo le remite un documento a usted denominado «M. Fomento» —entendemos «Ministerio de Fomento»— y en dicho documento se recogen cinco cargos dependientes del ministerio acompañados con nombres y breves descripciones de los mismos. Además, arriba a la derecha en el documento aparece el nombre de «Santi». ¿Recuerda este documento?

SR. MERINO VERA: No, ahora mismo no.

SR. GARRIDO SOLA: ¿No lo recuerda?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿No sabe por qué le pudieron mandar un documento en el que aparecieran cinco nombres vinculados con el ministerio?

SR. MERINO VERA: No, no tengo ni idea. Además, creo que eso... No tengo ni idea, vamos.

SR. GARRIDO SOLA: Efectivamente, llama la atención, 10 de junio de 2018 es cuando está fechado este documento, insisto, según la UCO en el informe de la UCO. La UCO también afirma que Antonio y Daniel Fernández Menéndez, los hermanos Fernández Menéndez, vinculados a OPR, fueron introducidos por Koldo a través de Fernando Merino. Realiza esta afirmación. No sé qué valoración hace de esta afirmación del informe.

SR. MERINO VERA: No sé qué tiene que ver eso con esta comisión de investigación, que se circunscribe a las obras de las últimas cuatro legislaturas de Navarra en las que yo, además, estoy hasta el 2019, hemos dicho.

SR. GARRIDO SOLA: Así es.

SR. MERINO VERA: Pues no sé.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: ¿No tiene nada que aportar, entonces, respecto a esta afirmación del informe?

SR. MERINO VERA: No, creo que con la convocatoria de esta comisión no tengo nada que aportar.

SR. GARRIDO SOLA: Para ir terminando, no sé si usted es consciente de que el plan es utilizarle a usted —al menos nuestra interpretación, digo, subjetiva— como cabeza de turco. La UCO lo señala como nexo entre Acciona, Antxon Alonso, el señor Cerdán y el señor García y Acciona, básicamente, se ha mencionado previamente a preguntas de otras portavocías de esta comisión, dice que por algo le echaron a usted y, por lo tanto, se lava las manos, de manera que si finalmente aparece algo, probablemente le culpen, ya que el informe de la UCO le señala.

Además, aprovechando que usted ya no está en Acciona, como decía, parece que le quieren usar de escudo humano, una dinámica que ya hemos visto previamente en esta comisión con otras personas de Acciona, siempre empujar la responsabilidad por lo que haya podido pasar, independientemente de lo que sea, hacia abajo. ¿Se ha sentido usted así? ¿Siente que han utilizado su despido y la situación para tratar de achacarle toda la responsabilidad de lo que pudiera pasar?

SR. MERINO VERA: Yo confío en que, poco a poco, la justicia vaya aclarando toda esta situación y, sí, será tarde, más tarde que pronto, pero lo será.

SR. GARRIDO SOLA: Se lo pregunto de otra manera. Si hubiera, hipotéticamente, una trama real de manipulación de adjudicaciones públicas al más alto nivel, ¿la podría haber dirigido usted desde la responsabilidad que ha ostentado?

SR. MERINO VERA: Yo no me dedico a dirigir ningún tipo de trama.

SR. GARRIDO SOLA: Pero ¿hubiera tenido capacidad? No le pregunto si... ¿Hubiera tenido capacidad desde el puesto que usted tenía en Acciona para organizar algo de este nivel?

SR. MERINO VERA: Es que nunca he estado en esa tesitura. No es mi objetivo montar ninguna trama.

SR. GARRIDO SOLA: No sé si me puede decir cómo se relacionaba Acciona Construcción —me da igual a nivel territorial que a nivel general— con Acciona SA, con su matriz.

SR. MERINO VERA: Pues no le puedo decir. Yo creo que en el organigrama estoy aquí y mi relación es hacia los pasos superiores, evidentemente, más allá de Acciona Construcción, pues...

SR. GARRIDO SOLA: ¿Usted no ha tenido ninguna relación ni con ningún departamento ni ningún proceso con Acciona SA durante todo el tiempo que ha estado en Acciona Construcción?

SR. MERINO VERA: No.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Con quién negoció usted las condiciones, como bien apuntaba el portavoz del Partido Socialista, de su despido? ¿Quién es la persona con la que mantuvo esa negociación?

SR. MERINO VERA: Hay un Departamento de Recursos Humanos que se encarga de eso.

SR. GARRIDO SOLA: El señor Entrecanales dice que ni él ni Acciona SA tienen conocimiento alguno de la operativa de Acciona Construcción. ¿Qué le parece esta afirmación?

SR. MERINO VERA: No puedo hablar por terceros.

SR. GARRIDO SOLA: ¿Cree usted que una empresa como Acciona Construcción podría organizar una trama como la que estamos hablando, generalizada de corrupción al más alto nivel del Estado —insisto en el «podría», no estoy afirmando nada— con el desconocimiento pleno de la matriz de Acciona SA y de su Consejo de Administración?

SR. MERINO VERA: No le puedo contestar a esa pregunta. No tengo ni idea.

SR. GARRIDO SOLA: Estas eran todas las preguntas. Muchas gracias, en cualquier caso, por haber contestado a todas las que ha podido.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): Eskerrik asko, Garrido jauna. Ahora es el turno de intervención del Grupo Mixto. Señor Jiménez, tiene usted el turno de palabra por un tiempo máximo de una hora.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidenta. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, bienvenido, señor Fernando Merino. Entendemos su situación procesal actualmente y también vamos a respetar, como a todos, la presunción de inocencia. Seguramente voy a repetir porque soy el último y algunas preguntas le voy a hacer. Intentaré ser breve.

Nos ha llamado mucho la atención que el tema del supuesto, no sé si sabemos si es despido, si es pactado, si es improcedente o es objetivo. ¿Nos podría decir? Claro, usted llevaba treinta y tres años, si no recuerdo mal, en la empresa. Entonces, ¿cómo fue? ¿Ha sido pactado? ¿Entiende que ha sido improcedente? ¿Me lo podría explicar, por favor?

SR. MERINO VERA: No sé si eso aporta algo a esta comisión de investigación, pero ya lo he dicho que, tras sufrir un infarto y un amago cuando ya estaba en Córdoba, en ese momento decidí que era mejor dejar la empresa y empezar de nuevo, porque es verdad que la presión de la fusión más otras, más un desplazamiento, más un cambio de cargo, en un momento dado yo decidí que tenía que cambiar el paso y solicité mi desvinculación con la empresa.

Eso pasó a Recursos Humanos y eso tuvo un trámite de un año. Es verdad que coincidió también con la pandemia y quizás por eso se alargó más de la cuenta y ya está, no le puedo decir más. ¿Cómo se hizo? Ahora mismo no me pregunte los detalles del tipo de acuerdo, porque para eso está todo el departamento legal de las empresas que se encarga de gestionar...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Sí, quiero decir que usted, por lo visto, después de treinta y tres años, rescindió o resolvió el contrato de modo... ¿Usted se quería ir?

SR. MERINO VERA: Sí, me quería ir y...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Se quería ir y entonces la empresa, entendemos que no le ha abonado nada. ¿Le ha pagado alguna indemnización o algo?

SR. MERINO VERA: Yo creo que eso no es objeto de esta comisión de investigación.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Bueno, sí, lo que sea objeto o no sea objeto es el caso del que pregunta, y le quiero preguntar porque nos llama la atención que después de treinta y tres años usted se vaya con una mano delante y otra detrás. Entonces, la pregunta es si ha sido un despido procedente o disciplinario, objetivo, usted...

SR. MERINO VERA: No ha sido un despido disciplinario, ha sido un despido por causa objetivas. No sé si hay...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Por causas objetivas?

SR. MERINO VERA: Claro.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Qué pone en la carta de despido entonces?

SR. MERINO VERA: Pues no lo sé, no me la he leído.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No sabe usted. Un despido, o sea que se le ha pagado veinte días por año trabajado.

SR. MERINO VERA: Pues me habrán pagado lo que me corresponde por...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No, es que me está diciendo usted que... Exactamente, además, espero que esté mejor de sus dolencias, pero si cualquier trabajador de España ahora dice que está cansado, ha tenido problemas por enfermedad, dice que se va, ninguna empresa, si resuelve de

un modo unilateral supuestamente el contrato laboral que le une a la empresa se le va a abonar nada. Entonces, la pregunta es muy sencilla, ¿qué tipo de despido es o qué tipo de acuerdo es? ¿Llegó a un acuerdo usted con la empresa? ¿Es pactado? ¿Es disciplinario? ¿Es objetivo? Eso es lo que quiero saber nada más.

¿Sabe por qué? Porque es que, a lo mejor, la empresa lo está utilizando, entre comillas, a usted como barrera o cortafuegos. Entonces, lógicamente, como Acciona sí está en el proceso correspondiente y también usted está —como antiguamente se dice— imputado, claro que nos interesa saber el motivo por el que usted ha salido de la empresa.

SR. MERINO VERA: Yo creo que esa pregunta, si llega el momento y me la ejecuta el juez, la contestaré.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Yo de momento no soy el juez, como está abierto usted a preguntar y nos ha llamado la atención porque, por un lado, ya digo, habla de despido objetivo, por otro lado está hablando de que usted tiene una dolencia y «me quiero ir de la empresa». ¿Ha incidido que usted tuviera ya, por lo visto, se habla de que usted tuviera una empresa con un objeto parecido en el tema económico o social, la actividad de la empresa? No sé si es cierto que usted tiene alguna empresa más parecida de...

SR. MERINO VERA: No, yo he montado una empresa cuando decidí marcharme.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pero ¿antes o después?

SR. MERINO VERA: A partir de que decidí marcharme de la empresa, tenía que buscarme la habichuelas para seguir comiendo, evidentemente.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Ya se le quitaron las dolencias, ¿no? ¿Usted ha tenido derecho al paro?

SR. MERINO VERA: Claro.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Tiene derecho al paro?

SR. MERINO VERA: No, ya lo he consumido.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Perdón?

SR. MERINO VERA: Que ya lo he consumido. Claro que tuve derecho al paro.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: O sea que, entonces, es un despido...

SR. MERINO VERA: Que no soy abogado, que no le puedo decir qué tipo de despido procede.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Pero yo creo que aquí todo el mundo sabe perfectamente lo que quiere decir.

SR. MERINO VERA: No, si no hace falta. Es que creo que ese no es objeto de la comisión investigar cómo fue mi despido. Entonces, si no le importa... Que no es por no aclararle, es que lo que no quiero es incurrir en algo que ahora mismo no tengo documentación suficiente para poder informarle.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No. O sea, usted ha tenido paro, por tanto, entiende la empresa que ha sido improcedente y por eso tiene usted derecho al paro, si no, no tendría paro, tendría indemnización. Eso es lo que queremos saber. Y, por tanto, podría haber problemas para la empresa, desde luego, porque puede ser que sea un fraude, honestamente, no de usted sino de la misma empresa.

Sobre las comidas o cenas en el bar Franky, se lo voy a repetir, ¿ha comido usted con el señor Koldo, Cerdán, el señor Alzórriz, algún político destacado de aquí, de Navarra?

SR. MERINO VERA: No.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Quién pagaba esas comidas?

SR. MERINO VERA: Pues, evidentemente, Acciona.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Las pagaba Acciona?

SR. MERINO VERA: Claro.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: O sea, con los políticos se juntaba, pagaba Acciona.

SR. MERINO VERA: No ha habido ningún político. Yo no le he dicho que haya... Me ha preguntado sí...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No, yo le he preguntado. Sí, se lo he dicho si hubo otros políticos.

SR. MERINO VERA: Le he dicho que no, que no ha habido ninguna comida con ningún político.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿No ha habido? O sea, ¿no ha comido usted con el señor Cerdán nunca?

SR. MERINO VERA: No.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Con el señor Koldo? ¿Con el señor Antxon? ¿Con ninguno?

SR. MERINO VERA: Con el señor Koldo sí, el señor Koldo no es político, que yo sepa.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Usted dice que conoce al señor Koldo. ¿Sabía usted un poco el iter, la trayectoria que ha llevado este señor? Ya sabe que fue concejal en Huarte del Partido Socialista, después aparece, por lo visto, contratado por Geocali. ¿Hablaban de algo de esto o no?

SR. MERINO VERA: No, la verdad que no.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿No sabía usted nada de su trayectoria? Usted hablaba muy bien, además, de Servinabar. Cuando Servinabar estaba trabajando, por ejemplo, usted lo conoció, ¿usted sabía que el objeto social, la actividad autorizada por esta empresa no era para hacer nada del tema de construcción ni tema de obra ni tema de nada, que se dedicaba simplemente a gestión documental y organización de eventos y que solamente cambió el objeto social en febrero de 2020? Es decir, hasta entonces esta empresa no tenía autorización para estar en el ámbito en el que usted trabajaba. ¿Usted lo conocía?

SR. MERINO VERA: No, no lo sabía. Es que no tenía por qué saberlo. Nunca se me ocurrió a mí que yo tenga que pedirle a una empresa los estatutos sociales. Supongo que cuando se constituye la UTE se los podían haber pedido o no, no lo sé. Yo, desde luego, no.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Meten una UTE que dice usted que aportaba casi el 50 % de técnicos, ¿no?

SR. MERINO VERA: Eso sí es verdad.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Técnicos en gestión documental, me imagino, serían.

SR. MERINO VERA: No, ya he dicho que tenía un técnico en prevención, un técnico en producción, que era ayudante de jefe de obra y todos titulados.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Desde luego, nadie conoció exactamente este hecho, nadie informó. Usted reportaba a su empresa, me imagino. El señor Pelegrini estaba en la cúspide de Acciona Construcción, ¿no? Me imagino quién estaba, es una empresa supuestamente con personalidad propia, autonomía. ¿Quién era el que...? ¿Quién estaba arriba, en cabeza de esa empresa, si usted me puede decir? Con quinientas empresas, comprenderá que nos liemos, pero ¿Acciona Construcción SL?

SR. MERINO VERA: Pues Acciona Construcción, ya le he dicho que mi jefe directo de zona está en Bilbao, que es el señor... Ahora no me sale su nombre, pero que me disculpe.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Y después, encima de él, ¿quién está?

SR. MERINO VERA: El señor Olarte y a nivel de todas las zonas está el señor Pelegrini. No creo que sea función del señor Pelegrini revisarse los estatutos de todas las empresas que van en UTE en toda España, ni siquiera de...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Hemos hablado de que hay una empresa que tiene también un departamento, que imagino que para eso está, el de Contratación, ¿no?

SR. MERINO VERA: Sí, el departamento de...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Eso ha dicho usted, eso me ha parecido. Y por eso nos choca.

SR. MERINO VERA: Sí, que algún departamento debería haber chequeado esa documentación y haber advertido sobre esa posible irregularidad.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Nos ha quedado claro que usted está en ejecución, pero también nos ha quedado claro que usted no sabía nada, lógicamente, del proyecto ni la licitación ni adjudicación. Lo entendemos perfectamente. Pero sí también ha quedado claro que también parece que usted hacía o solapaba o le daban otros ámbitos como es el de institucional o el de cuasi comercial, porque usted simplemente nos ha dicho que nada más que llegar aquí, más o menos intentó conocer a mucha gente.

Eso, ¿qué conllevaba con su trabajo? Porque en realidad, si usted ejecutaba y era el técnico, la parte técnica y tal, ¿por qué se relacionó usted con políticos a nivel institucional? Yo eso no lo entiendo. Lo hago sin ánimo, porque son dos campos distintos. ¿Era usted también el responsable institucional de la empresa, aparte del director de su departamento?

SR. MERINO VERA: Yo he dicho que cuando llegué aquí, mi interés evidentemente era introducirme en una sociedad a la que acabo de llegar y conocer a todo tipo de personas. Empecé por empresarios de la construcción, algunos eran en ese momento socios en algunas obras que estaban en marcha, otros eran posibles competidores y también buscar otras posibles vías de negocio en el nivel privado si eso surgía. Es verdad que me llamó la atención cuando llegué aquí el gran número de industrias de otro tipo que no hay en otras zonas y que ahí había posibles trabajos que pudieran surgir. Sí, ¿por qué no? Entonces, sí que conocí a empresarios del sector de la construcción, de otros sectores industriales y también...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿Le pagaban comisión por contactar con empresas para que le dieran obras y eso?

SR. MERINO VERA: No, en absoluto.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: ¿No le pagaban? O sea, usted es un trabajador magnífico que, aparte de sus competencias, que es llevar la ejecución como técnico, además era un seguidor de obras para su empresa.

SR. MERINO VERA: No soy ningún seguidor. Leo la prensa...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Estaba diciendo usted que miraba los nichos de tal y dice: «bueno, esto es una posibilidad». Eso me está diciendo usted, vamos.

SR. MERINO VERA: Leo la prensa, e igual que salió que Geoalcali iba a invertir quinientos millones de euros en la mina más grande en ese momento, no sé qué, igual que sale eso, también sale otra fábrica que va a hacer una construcción nueva y va a implantar un sistema de... Hicimos un estudio muy importante para una fábrica que quería implantarse, no sé, fabricando papel de este Scott o algo de eso. También hicimos un trabajo de una posible implantación de Amazon como centro logístico en la zona norte. Pues, claro.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Bien, que no eran competencia suya. Quiero decir que su competencia, usted lo ha dicho y lo ha dejado claro, que lo suyo era ejecución, que no participaba en la licitación, que no participaba en todo lo previo. Por eso nos choca...

SR. MERINO VERA: Todo lo previo de lo público. Si quiere trazar una línea tan fina, que nos quedemos aquí...

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: No, la fina la está marcando, yo simplemente le estoy preguntando, no es fino o no fino simplemente. Pues nada, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Jiménez Aragón): De acuerdo. Una vez finalizado el turno de los grupos, no haciendo uso del último turno de intervención, damos por finalizada la sesión y que tengan ustedes una buena tarde.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 40 minutos).