



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 25 de noviembre de 2020

NÚM. 14

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE CULTURA Y DEPORTE

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JORGE AGUIRRE OVIEDO

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2020

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Cultura y Deporte para explicar los proyectos del departamento enfocados al sector musical y espectáculos (proyectos realizados, proyectos en marcha, *Navarra Music Commission*, *Navarra Kingdom of Live Music*, ANAIM, entre otros).

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Cultura y Deporte para explicar los proyectos del departamento enfocados al sector musical y espectáculos (proyectos realizados, proyectos en marcha, *Navarra Music Commission, Navarra Kingdom of Live Music, Anaim*, entre otros).

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Buenos tardes, señorías. Bienvenidas a la Comisión de Cultura y Deporte, bienvenida, señora Consejera, señora Esnaola, y al Jefe de Gabinete, señor Laspeñas. Bienvenidos a este Parlamento y a esta Comisión. Tenemos un único punto en el orden del día: comparecencia de la Consejera de Cultura y Deporte, doña Rebeca Esnaola, para que explique los proyectos del departamento enfocados al sector musical y espectáculos (proyectos realizados, proyectos en marcha, *Navarra Music Commission, Navarra Kingdom of Live Music, Anaim*, entre otros), a solicitud del Grupo Parlamentario Navarra Suma. Para que haga una breve exposición del motivo de esta comparecencia, tiene la palabra su portavoz, el señor Bonilla.

SR. BONILLA ZAFRA: Gracias, Presidente. Antes de todo me gustaría tener un recuerdo para las cuarenta y una mujeres asesinadas este año. Me gustaría recordarlas a ellas, a sus familiares y amigos y, sobre todo hoy, en el día contra la violencia de género, quería tener un recuerdo y que queden en nuestra memoria y que queda mucho por luchar.

Señora Consejera, gracias por estar aquí, en esta comparecencia. Le doy la bienvenida a usted y a la persona que la acompaña, el señor Laspeñas. El motivo de esta comparecencia, es que parece que empezamos a ver algo de luz en el horizonte, con las noticias que estamos teniendo sobre las respectivas vacunas. Pero no podemos negar que esta salida de la crisis sanitaria, económica y social, no sólo será lenta, sino que además será también desigual en los diferentes sectores productivos.

Usted conoce mejor que nadie, como ha afectado la pandemia en la cultura y en especial a los espectáculos musicales en vivo. Es cierto que cualquier evento cultural se ha visto golpeado por la pandemia y las restricciones. Pero, mientras la actividad de bandas, orfeones, orquestas, teatros, museos, librerías, cines, más o menos, como se ha podido, ha sobrevivido a duras penas, a música en vivo, por su carácter de mayor aglomeración de público, se ha visto muy comprometida con las restricciones.

En este sentido, yo le quería pedir una valoración de la situación del sector en este ámbito concreto. También una valoración de los proyectos que ha llevado a cabo el departamento, que ha impulsado desde el inicio de la pandemia. Y podemos hablar justamente de *Anaim*, que estaba entre los motivos para la petición de esta comparecencia, pero imagino que también querrá hablar de más, de *Km Zero Musik Fest*, y de otros tantos.

Y, sobre todo, lo que más me interesa, más que hablar del pasado, de lo que se haya hecho que es importante, es hablar del futuro, que se presenta incierto para el sector musical. El pasado año también tuvimos conocimiento de algunos proyectos, se presentaron proyectos, como el *Navarra Kingdom of Live Music*, del que también le tengo que reconocer que no hemos vuelto a saber.

Sabemos que hemos tenido presencia en Navarra, en el stand de Bime, durante dos ediciones, pero no hemos vuelto a saber de él y me gustaría que nos hablara un poco sobre este. También hemos tenido conocimiento dentro del Plan *Next Generation*, del proyecto de la *Navarra Music Comission*, que me imagino que se puede asemejar en algo a la *Navarra Field Comission*, pero enfocado al sector musical. Me gustaría conocer, un poco la idea de estructura, de objetivos, de funciones y de aspiraciones que tiene este nuevo ente.

Por último, si es posible, ya sé que no es el motivo de la comparecencia, pero como hemos tenido noticia hoy de la ampliación de aforos dentro del sector cultural en distintas áreas, si nos pudiese hablar un poco sobre esto, se lo agradecería. Muchas gracias ya, por la información de antemano que nos va a dar, y nada, quedo a su disposición.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Bonilla. A continuación, para que haga su exposición referente a la petición de comparecencia, tiene la palabra la señora Consejera, la señora Esnaola, por un tiempo máximo de treinta minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): Muchas gracias, señor Presidente. Arratsalde on, buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Gracias, señor Bonilla, por la pregunta y la oportunidad de venir al Parlamento a seguir hablando de cultura y de proyectos en el ámbito cultural. Voy a hacer un relato sobre los proyectos del departamento enfocados al sector musical y espectáculos, que es verdad que este año y previsiblemente el 2021 vienen mediatizados por la pandemia y sus efectos.

Es necesario, como cuestión preliminar, tener en cuenta que el ámbito cultural en general y el musical en particular son unos sectores frágiles, atomizado con una estructura débil y compleja, con tendencia al autoempleo, con Pymes, Micropymes y con muchos profesionales autónomos que suelen sufrir un alto nivel de intermitencia relacionado sobre todo con giras, festivales o con la agenda habitual de este tipo de conciertos.

Es verdad que, hasta ahora, precisamente tal y como comentábamos se trataba de un sector que al menos localmente, no arrastraba tradición asociativa, pero que precisamente a consecuencia de esta crisis sanitaria, los profesionales del ámbito musical navarro han comenzado a agruparse y asociarse, lo que ha facilitado, sin duda, la interlocución con el Gobierno de Navarra.

Y así han surgido asociaciones como *Anaim*, Asociación Navarra de la Industria Musical, *ATEN*, Asociación de Técnicos de Espectáculos de Navarra o *EMAN*, Escena Musical Asociada de Navarra. Todos ellos con sus especificidades, es verdad, pero con los que la relación es fluida y constante.

Ya en primavera se adoptaron una serie de medidas encaminadas a la protección y al apoyo del sector. Las nombro ahora, aunque es verdad que es volver hacia los meses pasados, pero creo que ayudan un poco a ver el marco y hacia dónde vienen las líneas futuras. Algunas de ellas, si recuerdan, trataban de la inclusión de los diferentes decretos forales que contienen ayudas para autónomos, la especificidad de los profesionales del ámbito cultural, contemplando incluso la intermitencia del sector cultural.

La puesta a disposición de los profesionales del sector de una asesoría gratuita en temas fiscales, laborales y económicos, la generación de la campaña de comunicación para el final de lo que denominábamos entonces desescalada, como herramienta para apelar al reencuentro de artistas y público. La adaptación y la reescritura de las convocatorias de ayudas que ya estaban en marcha y que, con el confinamiento y estado de alarma, se hacía complicado cumplir con las bases.

La decisión del departamento de mantener su programación propia como impulso y polea del sector cuando se estaban cancelando y aplazando la mayoría de las actividades en otras comunidades autónomas. La creación y colaboración de nuevos programas musicales. En todo este tiempo, desde luego, trabajando con Salud diferentes protocolos que permitieran la vuelta a la actividad poco a poco, pero con garantía y seguridad sanitaria.

El hecho de que Navarra haya sido durante el período estival y la entrada del otoño, hasta la denominada popularmente segunda ola, una de las comunidades autónomas más activas, desde un punto de vista de la programación cultural, ha servido para facilitar, de alguna manera y en las circunstancias actuales, la reactivación del sector tras la primavera. A los programas propios habituales, siempre hablando en el ámbito exclusivamente musical, como *Kultur*, la semana de música antigua de Estella o en otros a los que se ha incorporado el sector musical y hablo, por ejemplo, del festival de Olite, que arrancó con el espectáculo de *Mielotxin*, se sumaron las propuestas de nuevos programas en colaboración con las empresas de sector.

De esta participación público privada surgieron en el ámbito musical el *KM Zero Musik Fest* y el *Anaim Club Fest*. Programas que surgen de un consenso establecido en las mesas de trabajo y del necesario impulso de la Administración en momentos en los que la iniciativa privada cuenta con dificultades y en los que también está siendo fundamental la participación de Nicdo.

El *Km Zero Musik Fest*, fue una experiencia pionera con la retransmisión por *streaming* de pago de diez conciertos y artistas locales, celebrados en la sala principal de Baluarte. Un programa que fue creciendo, ya que, a la actuación musical propiamente dicha, conforme pasaban los conciertos, se añadieron otros contenidos, como, por ejemplo, entrevistas, que acercaban a los diferentes grupos y a sus proyectos al público.

El *Anaim Club Fest* ha sido otro de los programas nuevos de este año 2020. La programación de conciertos de una forma diferente a la que estamos acostumbradas, es verdad, con la adaptación de espacios a la nueva realidad, marcada por el distanciamiento personal y otras medidas de seguridad. Una propuesta en colaboración con Anaim y que ha permitido generar un atractivo cartel con conciertos en el Navarra Arena y Baluarte, pero también en otras salas como Totem, La Central y veremos si puede ser también finalmente Indar.

Con las limitaciones de aforo adoptadas a mediados de octubre, se ha decidido, les anuncio ya, el aplazamiento de los conciertos que quedaban por celebrarse, pero sí que hay un deseo por parte de la organización y también por nuestra parte, desde luego, de celebrarlos tal y como estaban previstos en formato y aforo. Por eso estamos en conversaciones con *Anaim* también para ver cómo se puede retomar este programa, con las restricciones actuales.

Para cerrar el tema de la programación en nuestra Comunidad y ya adentrados en el otoño, comentaré brevemente también la que corresponde a la propia del Gobierno de Navarra. Al no ser posible reubicar al público en sala, con las nuevas restricciones comunicadas por Salud, al cambiar además pocos días antes el Departamento de Salud estas condiciones de aforo, se tomó la decisión de la retransmisión a través de televisión de los conciertos de la Orquesta Sinfónica de Navarra y de los espectáculos de la temporada principal de Baluarte, que fuera posible también atendiendo a la cesión de derechos de las compañías y artistas. De esta manera, el sector continúa trabajando y, al mismo tiempo, acercamos contenidos culturales a la ciudadanía, de una manera más o menos universal, atendiendo así también a la ley de Derechos Culturales.

En cualquier caso, no sólo se han diseñado acciones en el ámbito de la programación. El diseño de una de las líneas estratégicas del departamento, en este sentido, avanza hacia el posicionamiento de Navarra en el ámbito musical. Consideramos que trabajar con ese horizonte impulsa al sector navarro en su visibilización hacia el exterior, en su desarrollo y en su profesionalización.

Y aquí la oportunidad de participar el pasado mes de octubre en Bime, como comentaba usted mismo, un espacio de encuentro internacional de la industria musical en el que el Gobierno de Navarra proporcionó un stand institucional al ecosistema musical navarro, para el desarrollo de diferentes intercambios y encuentros profesionales. Daba continuidad al esquema de cooperación iniciado en Bime 2019, bajo la marca *Navarra, Reyno de la música en vivo*, que viene a ser la misma marca que en inglés se denomina *Navarra Kingdom of Live Music*, da igual, utilizamos igual una que otra, en el que agentes públicos, como el Gobierno de Navarra, entidades locales, Nicdo y agentes privados de la industria musical, recintos, promotores de festivales, conciertos, bandas, artistas, trabajan conjuntamente.

Además, aunque no voy a detenerme demasiado en las acciones que ya hemos venido explicando en estos meses, sí que me parece necesario al menos nombrarlas en esta comparecencia, puesto que también son líneas de actuación del departamento enfocadas al sector y que también tendrán su recorrido en el año 2021.

Como decía al principio, en estos meses se han adaptado las convocatorias para que respondieran a la realidad del año 2020. Las convocatorias de ayudas del departamento son un elemento clave en nuestra relación con el sector. Consideramos que tiene un fin primordial, que es el de apoyar una oferta artística de calidad, diversa, innovadora y de interés para la ciudadanía y también que ayudan o contribuyen a la creación, al mantenimiento y a la promoción del propio tejido cultural, en este caso musical de Navarra.

Las convocatorias de subvenciones del año 2020 se adaptaron a la situación para responder a las necesidades derivadas de la crisis. En total se destinaron a las diferentes modalidades 4 millones de euros, con un incremento global del 3,5 por ciento, respecto a las cantidades inicialmente previstas en los presupuestos. Las que afectan más directamente a agentes del sector musical, se pueden dividir entre las que tienen como destino profesionales y empresas y las que están dirigidas a entidades culturales sin ánimo de lucro.

Sin olvidar también que, a través de las líneas de convocatorias que tienen como beneficiarias a las entidades locales, ochenta y siete este año en total han resultado beneficiarias, se consigue un importante volumen de contratación directa por todo el territorio.

Para las ayudas destinadas a empresas y profesionales se incluyen medidas novedosas que han tratado de paliar la afección de la crisis, como el aumento del porcentaje y la cuantía máxima aceptada, la eliminación del prorrateo, la inclusión de nuevos gastos subvencionables, como la adquisición de materiales sanitarios y de protección, la solicitud del anticipo de hasta el 50 por ciento o el incremento de los gastos indirectos, hasta el 20 por ciento.

Para el tercer sector, entre otras cosas, se aumentó el porcentaje de ayudas hasta el 80 por ciento del presupuesto aceptado y la cuantía, se permitió solicitar anticipos de hasta el 50 por ciento, se incluyeron como gastos subvencionables la difusión, digitalización y comercialización de actividades y los gastos de la compra de material sanitario de protección y se aumentaron los costes indirectos subvencionables, pasando del 15 al 25 por ciento. Con estas nuevas medidas, más de cincuenta empresas profesionales y entidades recibieron ayudas para sus proyectos y artes escénicas y musicales, el 65 por ciento del ámbito musical.

Es verdad que ahora estamos en el tiempo de la justificación de esas líneas de convocatorias. Este tiempo también nos sirve como autoevaluación de las propias convocatorias y evaluación en cuanto a cómo el sector ha podido desarrollar las actividades que nos dijeron que iban a hacer, cuáles han sido sus dificultades, qué gastos, quizá o qué acciones se han podido quedar en el camino, con lo cual podremos tener, yo creo, una foto más real de la actividad del sector, sobre todo en este segundo semestre del año. Nos ayudará además a la reconsideración de algunas de estas cuestiones para la redacción de las líneas de las convocatorias del año 2021.

Con lo que la información que obtengamos, como digo, de este proceso de justificación y con lo que seamos capaces de entrever en lo que queda de año y el mes de enero, sobre la evolución de la pandemia. Hablaba usted de vacunas, ojalá que sea así, pero a lo mejor tenemos que pensar que el primer semestre del año 2021 va a ser muy complicado y nos obligue a una vuelta de tuerca en la redacción de las líneas de convocatorias.

Asimismo, en la línea de convocatorias, hay que sumar en el año 2020 también unos 350.000 euros en convenios que fueron directamente a entidades musicales. Por supuesto, la planificación del próximo año va a ser clave, desde el propio diseño del presupuesto para el departamento, incrementos de las partidas de convocatorias, subvenciones y convenios, como modo de protección a los agentes del tejido cultural navarro, en este año 2021 en el que como hablábamos, previsiblemente seguiremos sufriendo las consecuencias de la pandemia.

Pero además del incremento de las partidas, se trata de reflexionar y lo estamos haciendo conjuntamente con el sector, sobre la posible redefinición de cuáles serían las líneas más adecuadas. Quiero decir, si la exhibición va estar otra vez en cuestión, quizá la creación, la investigación sean líneas más interesantes este año o la colaboración. Quiero decir, cuestiones que tenemos que valorar y que también la situación epidemiológica nos irá dando una, esperamos, lo podamos ver entre diciembre y enero, ciertas pautas, ciertas pistas.

Es verdad, como decía el otro día en el pleno, que el ejercicio de adaptación, resiliencia y el mantenimiento de la actividad, en la medida de lo posible, y siempre dentro de estrictos protocolos sanitarios, precisan de nuestro acompañamiento e impulso y por eso los presupuestos en cultura son un recurso fundamental.

El departamento, como ven, yo creo que ha sido un agente proactivo, desde el mes de marzo, para impulsar iniciativas, liderar proyectos y estar a disposición del sector. Desde luego, continuamos trabajando con Salud, venimos trabajando con ellos de manera habitual, un trabajo al que también se han sumado el sector en mesas técnicas. Comentaba esta mañana, en la rueda de prensa, la propia Consejera de Salud, que ponía sobre la mesa, la gratitud y la generosidad hacia el sector cultural, que precisamente, como digo, ayer tenía una mesa técnica con salud. Y, lógicamente, presentó sus peticiones y reivindicaciones atendiendo también desde la responsabilidad de la situación sanitaria de Navarra.

Pero también ha habido avances y encuentros en otras mesas técnicas, además del Departamento de Salud, como ha sido con el Departamento de Hacienda. Estamos trabajando desde ayudas directas y así también se va a plantear en el 21. Ayudas directas, contratación a través de programas de colaboración, ya existentes o de nueva creación. Generación de propuestas de visibilización en el exterior y posicionamiento de Navarra y sus activos en el ámbito musical. La incipiente *Navarra Music Comission*, que va en este sentido, pero que necesita previamente de la aprobación de presupuestos, ¿verdad? Para que puedan, estas líneas planteadas, llevarse a cabo en el año 2021.

Son algunas de estas cuestiones. Ya saben que yo no uso el término plan de choque, es verdad. Pero sí estoy convencida de que nuestras acciones son un plan de impulso y sostenimiento y que algunas de las intervenciones implementadas han venido para quedarse con el covid o sin ellas. No hemos esperado a que la situación se normalizara de manera absoluta. Estamos trabajando desde el mes de abril en protocolos con Salud y con los agentes musicales.

Decidimos poner en pie la programación del departamento como modo de reactivación. Hemos creado nuevos ciclos, exploramos nuevas fórmulas de acceso ciudadano a la cultura, como son las retransmisiones. Y hemos puesto a disposición de los profesionales y las profesionales herramientas de ayuda y colaboración.

Precisamente, como digo, la mesa técnica de ayer y paso, si le parece, como me pedía, cierto comentario de la orden foral que hemos publicado hoy. Como decía, esta disposición de recursos y herramientas no sólo son cuestiones de apoyo, sino también de apoyo me refiero a concreto, materializado, sino también de posibilitar estas mesas de trabajo técnicas. Yo creo que, entendiendo que, las medidas restrictivas que se implementaron en Navarra respondieron a una situación crítica en el avance de la pandemia, que ponía en alto riesgo el sistema sanitario, la ocupación hospitalaria, la ocupación de UCI, fue necesario, de una manera consensuada y conjunta, aplicar estas medidas de restricción.

La cultura y el sector cultural han sido y siguen siendo espacios seguros, pero es verdad que, aquellas medidas restrictivas hubo que implementarlas en aras a conseguir minimizar la movilidad, no generar situaciones de riesgo, entre comillas «innecesarias» en las entradas o

salidas a determinados eventos y encuentros sociales y, por supuesto, siempre desde la protección a los sectores más vulnerables.

Por eso, cualquier paso que pueda darse en este sentido y que además sea, de alguna manera, trabajado con el sector, yo creo que es positivo. Hay una parte fundamental, que es la de los servicios públicos, equipamientos públicos que pueden ser bibliotecas y archivos, en las que se ha pasado del 30 por ciento, al 50 por ciento para el aforo. Y, además, es positivo, porque, además, el público infantil va a poder disfrutar de algunas actividades con un máximo de seis participantes, es verdad.

Monumentos en las exposiciones y museos también avanzan hasta el 50 por ciento del aforo y los grupos de visitas pasan de seis a doce. Es verdad que siguen sin permitirse inauguraciones y acontecimientos sociales. Los cines, teatros, auditorios, etcétera también avanzan en el aforo. Ahora pasábamos del 30 al 40 por ciento, pasábamos de un máximo de cien personas a un máximo de ciento cincuenta. Pero lo que me parece aquí más destacable y muy importante de cara a promotores y los propios espacios y recintos es que las actividades que superen estas ciento cincuenta personas y, en el caso de en interior, y en el caso de trescientos, en exterior, pueden pasar un informe al Instituto de Salud Pública para valorar su realización o no.

Un informe que, efectivamente, tiene que ser informado favorablemente, lógicamente, por Salud Pública, pero que hay esa posibilidad a que si por las condiciones del recinto, por las condiciones de la acción propuesta, cuenta con un informe favorable de Salud Pública, aunque sean más de ciento cincuenta personas, aunque sea más del 40 por ciento, podría realizarse.

Yo creo que eso son las cuestiones respecto a la orden foral, propiamente dicha, son las más reseñables y sí que además me gustaría destacar otras dos cuestiones. La primera es que se ha valorado estratégicamente entre Salud, el propio sector y el propio Departamento de Cultura, arrancar un informe de mapeo de las diferentes instalaciones y equipamientos culturales. Para conocer más a fondo cada uno de ellos, de manera que Salud Pública pueda valorar con mayor detalle, cuestiones como renovación del aire, aforos, entradas y salidas, de manera que las medidas puedan de alguna manera, ser más personalizadas.

Entendiendo el sector, desde luego, lo entendió ayer claramente, que todavía vivimos una situación de crisis sanitaria, pero yo creo que esto es importante. Entonces, desde el Departamento de Cultura y en colaboración con Salud, vamos a arrancar este informe, mapeo de los diferentes equipamientos culturales.

Y la otra cuestión es que, yo creo que lo ha comentado la Consejera de Salud esta mañana en la rueda de prensa. Son cuestiones, son medidas que tienen una duración de tres semanas, que se van a revisar y monitorizar y el sector cultural tiene en dos semanas, creo, o quince días, otra cita con Salud, precisamente para ver, valorar, cómo han ido estas medidas, cuál es la situación epidemiológica de Navarra en ese momento, qué previsiones hay para poder ir implementando otras que amplíen o que vuelvan a escenarios menos restrictivos, en el ámbito cultural en su conjunto.

Yo creo que volviendo a lo que les decía, la colaboración es absoluta, con el sector musical en concreto, que me preguntaba el señor Bonilla, la colaboración y el entendimiento es buena, es

fluida, es constante. De ahí han salido programas en colaboración que habrá que valorar conjuntamente también para ver si continúan en el 2021. Como digo también las líneas de ayudas y convocatorias, el posicionamiento de Navarra y, como decía, no hemos esperado que la situación se normalizara de forma absoluta.

Hemos empezado a trabajar ya antes, en el mes de abril, con programación propia, con nuevos ciclos, explorando nuevas fórmulas y seguiremos haciéndolo. Y poniendo a la disposición de los profesionales del sector cultural en general, pero del musical al que venía su pregunta, todas las herramientas que tenemos a nuestro alcance y con el trabajo con otros departamentos, como decía ahora Hacienda y Salud, para ayudar a esta salida, en la medida de lo posible y dentro de esta crisis sanitaria, más positiva para el sector cultural y el musical en concreto. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Gracias, señora Consejera. A continuación, una vez terminada la intervención de la señora Consejera, en la que ha dado respuesta a la petición de comparecencia, se abre el turno de palabra para que los diferentes grupos parlamentarios puedan hacer sus preguntas, sus planteamientos, sus exposiciones. En orden de mayor a menor representación. Comenzando por el grupo proponente, en este caso el Grupo Parlamentario Navarra Suma, tiene la palabra su portavoz, el señor Bonilla Zafra, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. BONILLA ZAFRA: Muchas gracias, Presidente. Gracias, Consejera, por todas las explicaciones que nos ha dado sobre el motivo de esta comparecencia. Ha comentado muchas cosas también tendrá que entender que nos falta mucha información en otros temas. Pero, yo voy a intentar también preguntarle, a ver si le da tiempo al final de las intervenciones de todos los grupos, a contestar algunas de las dudas que no se han resuelto o ideas que le vamos a plantear ahora.

Habla de que el sector de la cultura es un sector frágil, atomizado, Pymes, Micropymes, temporalidad. A veces se concentra demasiado la actividad en verano y luego hay unos meses, como de desierto. En este caso, en este sentido, han dicho que hay muchas asociaciones, entes culturales, que han empezado a ocuparse. Lo vemos en el caso de *Anaim*, pero también en el caso de, por ejemplo, de *EMAN*.

EMAN, hoy hemos conocido a través de la prensa, que tiene unas reivindicaciones específicas. Pero que, por ejemplo, había estado trabajando codo con codo con el Departamento de Cultura y parece que, desde la pandemia, en declaraciones de su portavoz, no se ha establecido ese contacto tan directo, que yo creo que es importante, más en estos tiempos en los que estamos de crisis.

Yo, desde aquí, le animaría a colaborar con todas las asociaciones, al igual que se ha hecho con *Anaim*, que lo hemos visto en el caso de *Anaim Club Fest*, que se lo hemos dicho aquí, desde el Parlamento y desde este grupo, que es un evento que ha funcionado muy bien. Pero yo creo que hay que atender a todas las asociaciones y, en este caso, a las reivindicaciones que también expresan.

Hablaban también sobre la ley de subvenciones. Para adaptarnos un poco a la realidad también tenemos que escuchar qué es lo que nos dice el sector. Le voy a comentar ahora una cosa sobre

los aforos. Habla de que han estado trabajando con salud diferentes protocolos. Hoy sabemos que, por ejemplo, en el teatro, en eventos culturales pasamos de un 30 por ciento de aforo, a un 40 por ciento y pasamos de un máximo límite de cien personas, a ciento cincuenta.

Yo creo que, no sólo porque les hagamos estas preguntas desde Navarra Suma, si no que yo creo que es para que los agentes culturales, cuáles son los criterios para pasar de treinta a cuarenta. Es decir, usted me dirá que son criterios epidemiológicos, que trabajan en colaboración con Salud, que Salud les marca el que puedan ampliar el aforo, pero, ¿cuál es el criterio? Porque cuál es el criterio para, por ejemplo, aumentar de 40 por ciento de aforo, al 50 por ciento de aforo.

Yo creo que los agentes culturales lo deberían saber. Y yo creo que tendría que estar marcado, si nos estamos ciñendo a lo que nos está diciendo la ciencia y a los criterios epidemiológicos, deberíamos tener un estándar, pero no lo conocemos, ni el sector cultural tampoco lo conoce. Mañana pueden pasar los aforos a 20 por ciento y ustedes no justifican. No hablan de criterios epidemiológicos, nos dicen, «Según la evolución de la pandemia, según nos dice Salud». Yo creo que se tendría que saber y creo que tendría que estar establecido.

Lógicamente es impensable que a día de hoy hablemos de un cien por cien en los aforos, sería suicida, pero igual nos podemos plantear unos números según cómo evolucione la pandemia, pero tenemos que saber cuáles son esos números. Por lo tanto, entienda usted que vemos cierta opacidad en la toma de decisiones o al menos en los criterios para tomar esas decisiones.

Hoy el señor Lacunza, en un medio impreso de la Comunidad, comentaba que lo ideal sería un 60 por ciento de aforo para la supervivencia de los espectáculos culturales. No digo que se tenga que hacer lo que dice el señor Lacunza, pero yo creo que ese es el límite que nosotros tenemos, o al menos la aspiración que tenemos que tener marcada. También me resulta algo curioso que lo diga el señor Lacunza, que es el gestor de Nicdo, de Baluarte y de Navarra Arena, donde en Navarra Arena se han estado celebrando eventos con 1.000 personas y además sacando pecho. Porque traíamos aquí al Ministro Uribe para que se verificase que aquí en Navarra estábamos haciendo las cosas muy bien en los eventos culturales, en Navarra Arena, 1.000 personas, en cualquier otro museo, un límite de cien personas. Independientemente de las butacas que se tenga o las localidades disponibles, cien personas y ahora ciento cincuenta.

Ahora sí queremos tener hasta trescientas personas, aunque el auditorio sea de 1.500, tenemos que hablar con Salud, enviar unos requisitos para ver si Salud nos autoriza a celebrar el evento. Yo creo que esto no puede ser así. Yo creo que tiene que haber unos criterios y luego los criterios tienen que ser para todos. No únicamente para los teatros o museos que no gestionamos, y para Nicdo, por ejemplo, Baluarte y Navarra arena, que cada uno haga lo que quiera.

Igual no tienen que ser 1.000 personas en Navarra Arena, pueden ser ochocientas. Pero igual tampoco tienen que ser cien en los teatros o ciento cincuenta en los teatros y museos. Hablaba del Km Zero Musik Fest, creo que destacaba que es una iniciativa pionera, que ha salido muy bien, que además ha dado lugar a otras actividades, charlas con los artistas. Es una iniciativa pionera que sólo puede llevar a cabo Baluarte o en todo caso, Navarra Arena. Porque el coste que le exige a un teatro o a una sala, organizar algo online, en *streaming* no se lo puede permitir, porque ahí ya se hunde el espectáculo.

Por lo tanto, podemos alegrarnos como una iniciativa que es además un complemento o quizás un parche para una situación en la que estamos de confinamiento. Pero no podemos estar pensando y seguir hablando del *streaming* como algo que sustituye a vivir un espectáculo en vivo.

También comentaba, hablaba sobre *Anaim*. El presupuesto de *Anaim* era de 265.000 euros y se comentó cuando se dio a conocer, en función de la respuesta del público, se podía llegar a financiar íntegramente. Nicdo asumía las posibles necesidades de financiación en caso de no poder venderse las suficientes entradas. A mí me gustaría saber cómo ha funcionado esto, que dijeron que era sólo un primer paso para el futuro, para nuevas actuaciones y nueva programación.

También me gustaría conocer si se ha logrado financiar, si se ha logrado llegar a los objetivos y si se tiene pensada más programación para esos meses de primeros de año que, como no vamos a tener todavía la vacuna o todavía no va estar la mayoría de la población inmunizada, vamos a tener que pensar en una programación cultural de música en vivo.

Hablaba también sobre el *Navarra Kingdom of Live Music*, yo recuerdo que cuando se presentó en Baluarte, se hablaba de listas de salas también había una lista de artistas navarros, una lista de festivales propios navarros y se destacaba que, la verdad es que el circuito de la música en Navarra, era prolífico, pero que, además, ya sabemos que han estado en Bime. Lo hemos visto a través de la prensa, ya sabemos cómo van a estar en 2019 y en 2020 pero, ¿este proyecto es únicamente ir con un stand a Bime para hablar entre profesionales?

Yo, de verdad se lo digo como opinión personal, esperaba algo más de esto. Esperaba algo más de un proyecto que se estrenaba en Baluarte, con bandas, con música vivo, hablando de la riqueza musical de Navarra y se queda únicamente en dos stands en Bime. Hombre, me gustaría también que me aclarase si hay algo más detrás.

Luego también relacionado con el tema de los aforos, resulta increíble que en la hostelería y nos alegramos todos, el cien por cien de las terrazas vaya a estar abierto y, por ejemplo, sólo puedan ir ciento cincuenta personas a un teatro que tiene ochocientas butacas. Sobre todo, cuando van a ir con mascarilla y, sobre todo, cuando va haber una distancia de seguridad.

Yo me alegro por lo de las terrazas y la hostelería, es más, lo habíamos pedido desde Navarra Suma, que se abriera la hostelería, que se abrieran las terrazas. Pero, lógicamente, yo creo que es bastante más seguro un evento cultural, en este caso que vas con mascarilla y que vas con distancia social entre las butacas, que igual el cien por cien de las terrazas. Y aun así estamos en aforos de ciento cincuenta personas.

El otro día acudía a un evento del Premio Nacional de Danza de 2014 y ver en un auditorio de ochocientas butacas a cien personas viendo un premio nacional de danza, es desolador. Sobre todo, cuando los huecos vacíos que había, eran bastante notables.

Por último también nos comentaba sobre la *Navarra Music Commission*, la verdad es que esperaba un poco más acerca de los objetivos, de las funciones, de la estructura. Ustedes lo meten en el Programa *Next Generation* como algo novedoso, como algo atractivo, como algo que se va a impulsar desde el departamento y no nos ha contado nada más. Nos habla de cuáles son los

objetivos del departamento y nos dice eso, que se enmarcan también en la *Navarra Music Comission*, muchos de estos objetivos, pero tenemos que saber algo más. Si anunciamos algo tenemos que saber qué anunciamos y yo esperaba algo más.

Porque claro, si está dentro de un plan tan específico y tan ambicioso como el *Next Generation* y no sabemos nada sobre eso, tendremos que contar algo más. También y esto ya es una opinión que va más allá del motivo de esta comparecencia, da la sensación de que el Departamento de Cultura en todas las iniciativas y todas las medidas que lleva a cabo, va un paso por detrás de lo que igual ve la sociedad, de lo que igual ve el sector y de lo que igual le decimos desde los grupos. Porque es bastante curioso que hoy tengamos noticias sobre que se pueden hacer test de antígenos en los eventos culturales, nos lo podríamos plantear o ventilación del aire.

Esto sale en Diario de Navarra, por uno de los gerentes de una de las empresas públicas de gestión privada del Gobierno, pero nosotros presentamos, desde Navarra Suma, una moción que se debatirá la semana que viene, que habla sobre estos temas, específicamente. Yo creo que lo podían haber pensado antes, o podrían sugerirlo antes.

Claro que se puede pensar, por ejemplo, que en eventos culturales para que sean más seguros, sea el propio evento cultural, igual, si tiene financiación del Gobierno o del Departamento de Cultura, el que suministre mascarillas FFP2 para que los eventos sean más seguros. O podríamos pensar en temas de ventilación del aire. Sabemos que, por ejemplo, ahora dentro de Baluarte hay un aire tan puro como el de la calle.

Pero claro, en Baluarte y en Navarra Arena, tendremos que pensar en las pequeñas salas. Tendremos que pensar en los pequeños teatros. Tendrá que haber un apoyo logístico del Gobierno de Navarra también y del Departamento de Cultura, tendrá que haber un asesoramiento.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señor Bonilla, vaya acabando.

SR. BONILLA ZAFRA: Voy concluyendo. Tendrá que haber también un protocolo homologado para los eventos. Ahora nos comenta que se van a poner en contacto con los distintos agentes culturales, con las instituciones, con las instalaciones de diferentes sitios para establecer un protocolo, para pedirlo. Esto se podía haber hecho mucho antes. Pero, dicho esto, si me pudiera contestar a alguna de las cuestiones que le he planteado ahora, se lo agradecería. No me queda más que desearle ánimo, en los meses que le quedan al sector cultural y en los meses tan duros que vienen para muchísimas familias.

Y, por último, no me quisiera despedir sin darle la enhorabuena por la adquisición ayer, por parte del Museo de Navarra, con la colaboración del Departamento de Cultura, de catorce obras de arte contemporáneas. Es muy importante, llevaba muchos años sin hacerse y es muy relevante que se apoye y se impulse el arte contemporáneo Navarro y que en este caso más importante aún, gran parte de esas obras sean de público femenino. Le doy la enhorabuena por esto.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Bonilla, por su intervención. He sido flexible en el tiempo empleado. Es verdad que la Consejera no ha empleado todo su tiempo, pero no es cuestión de que el tiempo que le sobre a la Consejera lo repartamos también entre los diferentes grupos. Aun así, he tratado de ser un poco generoso, lo seré también con el resto

de portavoces. A continuación, por el grupo parlamentario Partido Socialista, tiene la palabra su portavoz, el señor Mena Blasco, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. MENA BLASCO: Muchas gracias, señor Presidente. Yo acostumbro a hacer intervenciones cortas y concisas, con lo cual le agradezco, pero probablemente no los necesite. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes a los que estamos aquí presentes y también a los que están presentes de forma telemática. Gracias, señora Consejera, gracias, señor del gabinete del Departamento de Cultura y Deporte, por la claridad que nos acostumbra y por ser clara a la hora de explicar la situación.

Quiero volver a empezar de la misma forma que la anterior comparecencia, porque es cierto que la situación epidemiológica ha cambiado considerablemente. La bajada de contagios de las últimas semanas nos da un pequeño respiro, pero, sobre todo, da un pequeño respiro también al sector, que está deseoso de trabajar y programar. Pero es verdad que la situación epidemiológica no le deja y no le ayuda.

Las medidas tomadas por este Gobierno han sido efectivas, hay que reconocerlo y la salud es lo primero, porque sin salud, señorías, la vida se para. Y a mí me gustaría pedirle al portavoz de Navarra Suma que reconociera de una vez que las medidas que ha tomado el Gobierno, muy duras, han sido efectivas. Porque hoy hablaban de que había que abrir las terrazas, pero hace un tiempo hablaban de que no se cerrasen los bares.

Como he dicho siempre, si no lo hacen, Navarra Suma es escaso, es un caos o llegamos tarde, porque ya lo han propuesto ellos. Nada nuevo a lo que ya estamos acostumbrados, señor Bonilla. No quiero ponerme dramático, pero es la realidad. La situación del sector es complicada, el sector cultural es el más perjudicado de esta crisis que estamos padeciendo. Ya lo han comentado en varias ocasiones, las casas de cultura, los teatros y los museos fueron los primeros que tuvieron que tomar la decisión de cerrar para prevenir contagios entre diferentes usuarios y usuarias.

Fueron meses duros donde el sector estuvo en un impasse, porque no se podía programar. Pero es verdad que el sector no ha dejado de trabajar y no dejó de trabajar en ese tiempo para preparar esa desescalada y esa nueva normalidad que llegó al final de la primavera. Tras la llegada de esta desescalada y esta nueva normalidad se acentuaron las incertidumbres, pero conforme fue pasando el final de la primavera, el verano y el principio del otoño, se ha comprobado que la cultura es segura.

La gente necesitaba consumir, necesitaba disfrutar de la cultura en directo, aunque sea con medidas de seguridad, porque no han sido un gran impedimento para poder hacerlo. Es necesario seguir apostando por el sector, seguir contando con el sector y ahí, este Gobierno, a mi juicio y a nuestro juicio, está haciendo bien las cosas. Los diferentes programas que se han ido impulsando han sido en colaboración con el sector en las diferentes mesas de trabajo.

Si algo ha demostrado este Gobierno hasta ahora es que cree en el trabajo conjunto, que está en contacto permanente con el sector para poder recoger las necesidades y poner encima de la mesa soluciones reales con ellos y para ellos. Y yo puedo entender que estas relaciones o decisiones o toma de decisiones conjuntas no le gusten a Navarra Suma o incluso no las

entienda, pero los socialistas no entendemos otra forma de gestionar que con cogobernanza y en tiempos de crisis, más aún.

Como ha dicho la Consejera, si algo ha traído positivo este covid también lo íbamos diciendo durante varios meses, ha sido que diferentes partes del sector cultural se han reagrupado para hacer más fuerza y que todo vaya en un diálogo unitario. Como ha comentado también la señora Consejera, el incremento de partidas para convocatorias, convenios y subvenciones ha sido notable con el único objetivo de proteger al sector, con la vista puesta en la situación que puede cambiar y que hay que estar preparado para actuar si es preciso.

Todos y todas a estas alturas ya hemos analizado los presupuestos del año 2021 y se puede comprobar la apuesta de este Gobierno por la cultura. Se ven reflejadas las diferentes demandas y necesidades que el sector ha ido trasladando, que en tiempos de crisis la cultura se vea reforzada es una apuesta clara de este Gobierno por el sector y que, en otros tiempos, en otras crisis, lamentablemente no sucedió.

Para el grupo socialista, la participación de este Gobierno en el Bime nos parece una decisión muy acertada y fundamental. Un encuentro internacional dedicado a la música donde Navarra tiene un hueco, es una ventana hacia un mundo de nuestro sector musical. Navarra es tierra de música, eso es una obviedad y que este Gobierno tenga como objetivo promover este ecosistema musical en vivo, creando productos artísticos en torno a los festivales que se desarrollan en nuestra comunidad es una doble apuesta acertada y que encaja muy bien en nuestra en nuestra sociedad.

Cuando el diálogo es constante entre el departamento y los diferentes sectores culturales, es agradecido por el sector. Surgen ideas conjuntas y que, puestas en la práctica, tienen efectos positivos.

Tenemos, por ejemplo, Anaim Club Fest, un programa pensado por productores musicales navarros, apoyado por el Gobierno y que ha tenido un éxito considerable. Es verdad que la llegada de esta segunda ola ha traído cancelaciones de la parte final del festival, pero que estoy convencido de que se retomarán más pronto que tarde.

Disponer en Navarra de un pabellón como el Navarra Arena, es positivo. Y vemos, que conforme va pasando el tiempo, va cumpliendo ampliamente las expectativas creadas. El grupo socialista está convencido de que tiene muchas posibilidades de convertirse en un centro de referencia en el norte de España. Y poco a poco se está cumpliendo ese objetivo. De la misma forma, las diferentes salas de conciertos dan y han dado un buen servicio y ahora hay que agradecerle su trabajo de adaptarse a la nueva situación.

En cuanto a las medidas de hoy, he de decir que me parece interesantísimo e importante la realización de ese mapeo de instalaciones para tomar decisiones personalizadas. Es una decisión de ambos departamentos que me parece acertada, como digo, porque así se da salida a la demanda de poder programar en diferentes instalaciones sin una decisión unánime, sino con decisiones concretas para cada instalación.

Y me gustaría decirle al señor Bonilla que, si necesita saberlo él o necesita saberlo el sector, lo que le he preguntado. Porque si nos ha contado la Consejera que ayer estuvieron reunidos el

sector con Salud, algo ya les habrán dicho, algo ya habrán hablado. Entonces, yo le pregunto, ¿necesita saberlo usted o necesita saberlo el sector?, porque si ayer estuvieron reunidos, entiendo que ya hablarían de algo. Con lo cual, entiendo que el sector está informado y está en pleno contacto con Cultura y ahora también con Salud.

En definitiva, voy terminando, unir turismo y música es una apuesta por la Navarra plural, pero sobre todo por la Navarra cohesionada. Navarra es ya tierra de festivales, pero ponerlo en el mapa es ante todo una ventana hacia el exterior y, como he mencionado, Bime es una ventana para ambos sectores.

Por mi parte, nada más. Quiero darle las gracias por su trabajo, por el trabajo incansable de todo el departamento en la búsqueda de alternativas viables y consensuadas con el sector, para poner a Navarra como tierra donde la cultura se ha demostrado segura. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Mena. A continuación, por el Grupo Parlamentario Geroa Bai, tiene la palabra su portavoz, la señora Ansa Ascunce también por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. ANSA ASCUNCE: Gracias, Presidente. Arratsalde on, señorías. Bienvenida, Consejera, y gracias por la información. Me voy a sumar al reconocimiento, al recordatorio que ha hecho el compañero de Navarra Suma. Hoy es el Día internacional de las víctimas de violencia de género y, aunque sea el día internacional, que es el que nos pone en la palestra, este es un tema que tiene que ser cotidiano. Todos los días tiene que ser el día internacional de la violencia de género porque día sí y día también tenemos, no ya violencia de género, tenemos muertes por la violencia de género, que es la máxima de las violencias.

Dicho esto, vamos a pasar al tema que nos ha traído el señor Bonilla, gracias por traernos esta Moción. Usted siempre está preocupado por el sector de la música en vivo, que es uno de los sectores de la cultura, pero alguna otra vez se lo he dicho, hay más cultura más allá de la música en vivo. Van saliendo iniciativas como la *Navarra Music Comission*, la *Navarra Kingdom of Live Music*.

Antes de seguir, quería hacer referencia a un columnista habitual en los medios de comunicación local, que dedicaba la semana pasada una columna al palurdismo de determinados sectores que, vamos a ir poniendo nombres en inglés o pseudoinglés a muchos de los programas que hacemos, obviando, no solamente la riqueza de la lengua propia, cuando tenemos una, de las dos lenguas propias que tenemos la suerte de tener en nuestro territorio. Entonces, ahí lo dejo. Porque estamos en el Departamento de Cultura, que debería ser uno de los elementos en los cuales reivindicar este tema.

Volvemos otra vez al tema de la pandemia. La Consejera nos ha hecho una relación prácticamente ya conocida, porque hemos asistido a muchas otras comparecencias donde han ido relatando todos los pormenores de estos meses de pandemia. Y entonces, ha arrancado diciendo de la fragilidad del sector, pero también de la oportunidad que ha tenido el sector de comenzar a agruparse. Siempre hay cosas positivas en todas las cosas negativas y claro también vamos a mirar las cosas positivas que hemos aprendido de esto.

Y también ha hecho un relato de la inclusión en los decretos forales de diferentes temas y ha ido pasando por cómo se han ido impulsando, manteniendo lo más posible la acción y también impulsando con la colaboración público privada de otras iniciativas. También se han ido aplazando los conciertos que no se han podido realizar, pero también se han ido adaptando las convocatorias. Es decir, hemos tenido una situación altamente cambiante y a lo largo de estos meses se han ido adecuando progresivamente.

Ha terminado esa primera parte diciendo una palabra que para mí es fundamental, “evaluar”. Hay que evaluar todo lo que se ha hecho en esta primera parte para ver si realmente ha servido para lo que queríamos que sirviera o, simplemente, hemos hecho cosas porque la propia ansiedad que nos generaba esta situación de dar respuesta a muchas demandas muy fuertes. Por parte del sector, ha hecho que a veces hagamos cosas que quizá no estén mal hechas, pero quizá no hayan servido para lo que realmente pensábamos. Entonces palabra de evaluación para esto.

Vamos a seguir en situación de pandemia, eso lo podemos afirmar desde ya mismo. Señor Bonilla, no vamos a tener vacunas con todo lo que se está diciendo antes de marzo y eso con una alegría tremenda, que se produzca en marzo. Es decir, los próximos meses van a tener que seguir siendo meses de alta incertidumbre. Meses en los cuales tendremos que seguir haciendo y pidiendo un ejercicio de adaptación al sector de una forma importante.

También es cierto que estamos a punto de aprobar los presupuestos y que pedir esfuerzo al sector para redefinir junto con él lo que se puede hacer, tiene que ir acompañado de cómo vamos, presupuestariamente, a apoyar al sector. Esas dos cosas son fundamentales. Criterio salud, evidentemente tenemos que seguir trabajando con el Departamento de Salud. Claro, hablábamos, hablaba el señor Bonilla de pedir criterios, es que la situación es cambiante. Los criterios no siempre son fáciles de poner, porque la situación es cambiante.

Segundo, el tema del mapeo de las instalaciones tiene su razón de ser en que las instalaciones no son comparables. Los criterios que para una sirven no sirven para otra. A mí me parece importante el acompañamiento que se puede hacer desde Salud, individualizando cada uno de los espacios y sabiendo que, en ese propio espacio, puede haber criterios cambiantes de un momento para otro. Pero ese esfuerzo de acompañamiento en el mapeo y de acompañamiento en la toma de decisiones me parece importante. Porque el tema de los aforos tiene que ver con esto, con las condiciones de ventilación, con el tipo de espectáculo que sea y con otras cosas más variadas.

Dicho esto, volvemos a que al tema de la música más o menos en vivo o de la música en general. Porque Navarra tiene una tradición de música vocal importante, desde el Orfeón, a los coros que recorren la geografía, los grupos de banda, las bandas musicales, los grupos de rock, los grupos de jazz, la música popular, etcétera. Es decir, en Navarra es difícil encontrar una familia en la que alguno de sus miembros no cante, no toque algún instrumento o alguno de sus miembros no pertenezca a una banda, a un grupo de rock, a un grupo. Es decir, la vivencia musical en Navarra es casi seña de identidad de Navarra.

Existen además unos conservatorios y unas escuelas de música que han hecho que esta afición, esta especie de genética musical que tenemos los navarros y las navarras, le hayan dado marca

de calidad, en el sentido de que le han subido el escalón del conocimiento de la música varios escalones. Y hay muchísimas iniciativas y acciones que surgen con frecuencia. Y la mayor parte de las veces son muy interesantes.

Pero esto que estamos contemplando como una riqueza, y yo creo que es una riqueza, puede convertirse en una debilidad si no somos capaces de ordenar mínimamente lo que tenemos. ¿Por qué digo esto? Porque escuchamos al señor Bonilla, escuchamos al señor Mena, seguimos la prensa y hay tal profusión de grupos, de bandas, de conciertos, de actividades, que necesitaríamos realmente, ordenar, adecuar los recursos, hacer un diagnóstico de cómo está el sector, establecer prioridades, fijar objetivos y estrategias.

¿Para qué? Para realmente saber si lo que hacemos sirve para la cultura, sirve para vertebrar el territorio, sirve para generar nuevas oportunidades o simplemente hacemos cosas. Que yo muchas veces creo que hacemos cosas, no siempre bien dirigidas. Yo creo que es fundamental evaluar, definir indicadores y medidores de impacto, motivar, formar todo lo que estamos diciendo, reforzar liderazgos, pero hacer un mapa del sector musical. Plantearnos unos objetivos de dónde queremos tener a Navarra dentro de los próximos diez años en el sector musical y realmente planificar desde ahí. No solamente dar respuesta a «Hacemos este conciertito, este otro, hacemos esta actividad, esta otra».

Creo que el sector musical adolece francamente de un mapa, de unos objetivos compartidos y hacia dónde deberíamos de tender. Creo que corresponde, desde luego a la consejería, el planificar, el plantear una especie de plan de fomento de la música en Navarra con fundamento. Por mi parte, nada más. Quiero darle las gracias por la información y buenas tardes.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Ansa. A continuación, por parte del Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa, tiene la palabra su portavoz, el señor Ramírez Erro, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. RAMÍREZ ERRO: Eskerrik asko, presidente jauna. Arratsalde on guztioi, buenas tardes a todos. Gracias al Presidente y quiero agradecer también a la señora Consejera toda la información que nos han transmitido. Porque cada vez que hablamos de cultura aflora la situación deficitaria en la que se encuentra el ámbito cultural, *per se*. Es decir, estamos ante un conjunto cultural precarizado, las condiciones de vida de los artistas y las artistas no están marcadas precisamente, ni por la estabilidad, ni, precisamente, por el apoyo institucional, ni por planteamientos que garanticen los desarrollos profesionales, los desarrollos creativos en condiciones dignas. Si no, la condición del artista, todos y todas coincidimos habitualmente en nuestros análisis, que requieren de una estabilización, de un reconocimiento, del papel que juegan en esta sociedad.

El otro día una pregunta parlamentaria, se hacía referencia a la ley de Derechos Culturales, yo creo que es nuestra referencia, nuestro frontispicio, ahí donde debemos guiarnos. Porque es una ley que reconoce el derecho de la ciudadanía navarra a tener, con la cultura, en todos sus aspectos. En el aspecto de creación, uno de los aspectos que muchas veces no se tienen tanto en cuenta, porque no tiene un resultado inmediato. Pero los procesos, cuando ya se sustancia lo que es el espectáculo, previamente hay mucho trabajo, muchas horas, mucha dedicación.

También lógicamente el acceso de la ciudadanía a la cultura y también todo ello encardinado a una estructuración de ordenación territorial, de tal forma que todo ciudadano o ciudadana de Navarra, pueda tener acceso al mismo. Entonces, claro, si analizamos esas premisas referidas, acciones concretas recogidas en la ley de Derechos Culturales, si analizamos las acciones concretas, siempre va a haber cierto abismo en la medida que es una ley de actuación, hasta que llegemos, siempre lo vamos a notar en las distancias.

Por lo tanto, nosotros, desde el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu, esa es la actitud que vamos a tener. Muchas veces, no siempre coincidente con la Consejera, sino todo lo contrario. Nosotros pretendemos estimular, queremos activar, hacer al Gobierno de Navarra que sea realmente consciente del camino que quedaba por recorrer. Con esto no quiero decir que se le olvide, pero nosotros entendemos que nuestra función es ponerlo siempre encima de la mesa y también con las soluciones en la mesa.

Nosotros estamos en la oposición, no formamos parte del Gobierno. Ahora bien, cuando tenemos una capacidad de incidencia, lo que hacemos es poner lo mejor de nosotros mismos y mismas, en aquello en lo que podemos colaborar. Es evidente que, en un presupuesto absolutamente insuficiente en materia de cultura, Euskal Herria Bildu ha querido poner su granito de arena. Y vamos a seguir poniéndolo, en el margen que tengamos.

Y ese sentido es el que le falla a Navarra Suma. Que yo entiendo que el señor Bonilla realmente está convencido de todo lo que está pronunciando y cuando reconoce la labor del Gobierno de Navarra en materia de compra de artistas, en este caso de obras vinculadas directamente a la música, de las disciplinas artísticas. Entiendo que lo hace sinceramente, pero todo esto, señor Bonilla, en estos momentos en lo que son las Administraciones Públicas las que deben hacer frente y acompañar en esa precariedad a los artistas, hay un instrumento institucional que es fundamental, y es el de los presupuestos.

Ahí, con todas las contradicciones, se puede estar o se puede decidir no estar. Efectivamente, es algo que el sector cultural, entendemos nosotros, que lo que nos pide es estar. Y por eso desde Euskal Herria Bildu hemos estado y vamos a seguir estando.

Con respecto a los aforos, yo, señorías, tampoco quiero incorporar aquí un debate que es más propio de otras comisiones, pero es evidente que, en una pandemia de estas condiciones, se han tomado medidas cuyos resultados, de cada una de ellas, es muy difícil mensurar. Es decir, el resultado, es evidente que vamos a mejor, pero, ¿por qué? ¿Por el cierre de la hostelería? ¿Por el cierre de los teatros? ¿Por la eliminación de las reuniones en ámbitos privados?

Yo no he visto un informe que lo determine con claridad, sino me da la sensación de que las Administraciones Públicas lo que han ido es ciertamente a tienta, buscando fórmulas que, en su conjunto sean capaces de bajar la incidencia de la enfermedad, a sabiendas de que el elemento fundamental es la reducción del espacio, la distancia social. En ese sentido, yo, la verdad, he recibido muchas reflexiones directamente por parte de personas vinculadas a teatros y salas, como las que ha expuesto el señor Bonilla.

Porque no se termina de entender, cómo en un aula con treinta alumnos y alumnas y un profesor, puede desarrollarse una actividad y además se dice que hay una seguridad. Se ha

constatado una seguridad sanitaria, sin embargo, en un espacio con sus vomitorios, con sus salidas de emergencia, con sus posibilidades, ahí no. Y eso realmente, nosotros compartimos esa inquietud.

Ahora bien, entendemos también que en esta situación es complicado en todos esos ámbitos tener certezas absolutas. No obstante, en ese ensayo y error, yo entiendo que sí, que debe haber un margen para que aquello que no se podía hacer hasta ahora, porque se había decidido que no se hiciese, ir resolviéndolo. Es un debate que hemos tenido hoy a la mañana, en este propio parlamento.

O sea, ya no hablamos de teatros, hablamos del hemiciclo. Cuántas personas podemos, en condiciones de seguridad, trabajar directamente y presencialmente en el Parlamento. Por lo tanto, nosotros esa inquietud la tenemos y la agradecemos. La reflexión que ha hecho el señor Bonilla, porque también yo creo que entre todos y todas las podemos compartir. Efectivamente, lo que tiene que ver con el sector musical y que se han producido haciendo quizá de la necesidad virtud, cuestiones que no habían sucedido nunca. Se encuentran capaces de diálogo con el Gobierno de Navarra.

También ha habido momentos en los que han sentido cierta frustración desde ese ámbito. Y, por lo tanto, lo que tendremos que trabajar y poner medios es, para que esa frustración y esa incapacidad o imposibilidad de desarrollar su actividad que ha decidido la propia sociedad como salvaguarda de la salud de los demás, sea compensada para que nadie se quede atrás. Parece que esto queda muy bien decirlo. Es que lo que tenemos que intentar y poner medios es para que ninguna iniciativa y proyecto cultural artístico de Navarra desaparezca, fruto de esta crisis.

Y para eso están las Administraciones Públicas, están los presupuestos y está la acción del Gobierno de Navarra. Por lo tanto, nosotros, señora Consejera, seguiremos desde una actitud crítica, demandante, intentando estimular. Todo lo que sea una mayor protección al conjunto de la actividad artística y teniendo como frontispicio, como guía de actuación, como meta a la que queremos llegar ese cumplimiento absoluto de las medidas establecidas en la ley de Derechos Culturales y lamentando, nuevamente, que en Navarra no tengamos una competencia real y absoluta para poder el decidir el estatuto del artista en todas sus dimensiones. Porque creo que, si lo tuviésemos en nuestras manos, seríamos capaces de encontrar grandes consensos para dignificar su situación. Nada más. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Ramírez. Entre la no presencia de representantes de Podemos y de Izquierda-Ezkerra y una vez finalizada la intervención de los diferentes grupos parlamentarios, para dar respuesta a las peticiones de información o preguntas que se han formulado en esta comparecencia y para dar respuesta también a otras posiciones, tiene la palabra la señora Consejera por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): Eskerrik asko, señor Presidente. Voy a empezar, si les parece, por aprovechar una de las cuestiones que ha lanzado el señor Ramírez, pero para ponerlas a disposición de todos ustedes y es que, efectivamente, yo creo firmemente que la misión de esta Comisión, por supuesto de todo arco parlamentario, pero de esta Comisión en concreto, es la de la estimulación y la activación del departamento desde la crítica constructiva, desde la opinión. Porque efectivamente hay frustración este año, pero

hay frustración en el propio departamento que hemos de saber gestionar, porque no llegamos hasta dónde nos gustaría llegar.

Hay frustración en el ámbito cultural, porque efectivamente la situación es crítica, pero estamos con ellos en esta gestión. También hay un empeño y deseo de sacar al presupuesto del que ha sido el 2020 y del que será el 2021 el máximo partido, desde luego. Pero es una frustración que no es ni siquiera autocomplaciente, no nos quedamos ahí, si no que nos anima a seguir implementando medidas, a seguir caminando, a seguir construyendo. Que, como digo, desde luego, esperamos que, desde esta Comisión, siga siendo así, que venga todas las veces que sea necesario y que ustedes me animen a esta estimulación o activación.

Hay una cosa que me gustaría también aclarar antes de entrar en algunas cuestiones concretas que me ha trasladado el señor Bonilla, y es sobre el proyecto de posicionamiento de Navarra en el ámbito musical. Todo ese trabajo que vamos a iniciar, si efectivamente, ojalá, espero que sí tengamos el presupuesto en el 2021 y si fuera de un consenso de toda la Cámara, desde luego estaría fenomenal. El *Navarra Music Commission*, que ni siquiera es sólo eso, pero porque lo ha nombrado usted.

Efectivamente, coincido con la señora Ansa en que una fortaleza que vertebra además Navarra es el ámbito musical. La gran tradición musical que tenemos, que disponemos, variada, además. Los géneros son variadísimos, popular, folclórico, lírico y los últimos, de rock, indie, pop que Navarra siempre se han posicionado muy bien ahí. Que probablemente se posicione bien por toda la tradición musical que arrastra.

Bien, este proyecto agrupa todos los géneros musicales. Porque, efectivamente, el sector adolece de cierto, no sé si desorden, pero de variedad al menos y, efectivamente, este proyecto lo que trata es de trabajar conjuntamente con todos ellos. De hecho, la asociación *EMAN* estuvo en Bime, como no podía ser de otra manera, porque se entiende que todo el género musical en su conjunto es el que va a ayudar a posicionar a Navarra como una de las comunidades autónomas que, en el favorecimiento, en el impulso del sector musical es referencia.

Es un proyecto ambicioso, primero, porque la variedad musical es grande, segundo, porque no tenemos referencias cercanas que nos ayuden a ello. Y luego, porque este proyecto sin duda, tiene que servir para impulsar y hacer crecer al sector y, por supuesto, tiene que estar accesible a toda la ciudadanía en general. Con lo cual no me gustaría que, no sé si por el nombre de *Navarra Music Commission*, que ni siquiera ese es el proyecto completo, puede ser una parte quizá; por el nombre o porque algo que se haya podido, no sé, que la prensa haya destacado se entienda que solo este proyecto hace referencia a géneros, como rock, pop, indie. Es decir, los que tradicionalmente a veces en Navarra han sido de alguna manera referentes, sino que agrupa a todo el sector musical, folclórico, popular, lírico, todo el completo, música en vivo.

Bien, señor Bonilla, también por clarificar algunas cuestiones que me trasladaba usted. Primero, seguimos en contacto con los sectores culturales y el departamento en este año 2020 y con la situación que se ha generado por la pandemia, ha tenido que crear, establecer, nuevos puentes y fórmulas de colaboración. Porque con *EMAN* ya existía una línea de convocatoria, de subvenciones, que van englobadas en el Artem +50k y luego otras entidades sin ánimo de lucro, Artem -50k, 700.000 euros en esa línea de convocatorias, que crece a 900.000 en el 2021.

Con *Anaim* no existía, de hecho, no existía *Anaim*, pero quiero decir, con los promotores musicales no existía esa interlocución con el departamento, no se había dado nunca. Es decir, se ha generado a partir de ahora, con la creación de la asociación, las mesas de trabajo y el covid. Con lo cual la fórmula que encontramos con ellos de colaboración fue la del trabajo, es decir, no una línea de convocatoria sino un trabajo conjunto, apoyado desde lo público, desde luego. Pero una línea de trabajo, como digo, con la agenda de conciertos.

No le puedo decir todavía cómo ha resultado, porque no damos por terminado el ciclo. De hecho, hoy mismo, *Anaim* ha propuesto cambios en fechas de los conciertos que quedaban. Yo espero que los podamos, todavía, de aquí a fin de año recolocar para poder tener a 31 de diciembre, cuando finalice *Anaim Club Fest*, una foto final para decir cómo ha resultado.

Yo, sin entrar en el ámbito cualitativo, ni de aforos, porque efectivamente son los que marcaba Salud, es decir, el público que hemos tenido es el que marcaba salud, ni económicos, porque todavía quedan conciertos. Sí que puedo decir desde el punto de vista cualitativo, que es un festival que ha creado escuela. Que es un festival sectorial, nos han pedido información de las comunidades autónomas. Es un festival que los promotores están valorando bien. Mejorable en muchas cuestiones, claro que sí, pero seguiremos trabajando, como hemos venido trabajando siempre, pero yo creo que de momento la imagen que se nos traslada es positivo y que, además, ha creado unos vínculos de trabajo entre el sector público y privado muy interesantes.

Me gustaría también sobre el tema que hablaba usted, ha llegado a decir «Opacidad en la toma de decisiones respecto a salud». Mire, señor Bonilla, Salud y el Gobierno de Navarra son estrictos y rigurosos en su toma de decisiones. Decía el señor Ramírez, «es complicado tener certezas absolutas en materia sanitaria». Efectivamente, esa es la realidad de esta pandemia, en Navarra, en Madrid y en cualquier otra comunidad autónoma u otro país que lo está sufriendo. Pero transformar que es complicado tener certezas absolutas en materias sanitarias en «opacidad», darle este giro a esta situación que vivimos, me parece bastante irresponsable y poco oportuno, a no ser que se busque el titular en prensa, porque genera incertidumbres en la propia sociedad.

Yo creo que todo el mundo entiende que la situación sanitaria es compleja. Que la evolución sanitaria ni siquiera ha sido igual en la segunda ola que la primera. Con lo cual, con las evidencias epidemiológicas, la experiencia adquirida, lo que nos trasladan del sistema sanitario, los profesionales sanitarios, se van tomando las decisiones.

Dice usted que el sector cultural no lo sabe. Ayer, pudo hablar con Salud para preguntar, por qué esos aforos, cuándo se revisan, por qué serían ampliables, qué cuestiones inciden, la diferencia entre el interior y el exterior. Porque, fíjese, hay cosas que, en otro tiempo no hubieran sido tenidas en cuenta y que ahora son tan fundamentales. Como quien ha optado en su casa de cultura, por tener un sistema de renovación de aire o por uno que ha optado por climatizar, calentar el aire que está dentro del recinto.

Esa decisión, que además viene aparejada a una inversión económica importante, puede marcar el que allí haya más o menos público en función de que el aire se esté reciclando, es decir, que entre aire limpio o que se esté utilizando el que existe calentándolo. De ahí que el mapeo, yo creo que es fundamental y las redes, la red teatros, ahí estuvo el teatro Gayarre, estuvo el Museo

de la Universidad de Navarra, estuvo la red de Teatros, estuvieron Anaim. Es decir, diferentes entidades y colectivos lo valoraron como positivo.

Hay además otras mesas programadas. Por ejemplo, con *EMAN*, porque usted también lo ha traído aquí. ¿Por qué? Porque la casuística de *EMAN*, que reúne colectivos no profesionales *amateur* también tiene su peculiaridad, porque parece que de alguna manera hemos regulado lo profesional en cuanto a entradas, salidas, qué se permite y qué no. Pero lo no profesional ha quedado en ese limbo que ahora hay que ir clarificando. ¿Ensayos, sí, no, cómo, cuántas personas en un ensayo, conviene paralizar los ensayos?

Todo eso lo van a trabajar estos colectivos en estas mesas técnicas, como digo, con Salud. Hay una cuestión que probablemente sea por desconocimiento o porque no nos hemos leído a fondo las órdenes forales. Porque es verdad que a veces son largas y complicadas, pero siempre hemos sido muy rigurosos. Hasta las restricciones de estas últimas semanas, Salud siempre permitía, marcaba un número de personas como máximo, pero siempre permitía a partir de ese número pasar un protocolo específico para que lo validara Salud Pública. De manera que los promotores, entidades que estaban en esa cuestión, lo pasaban y obtenían las recomendaciones, el *okey* o no.

Otros no lo han tenido, porque no han necesitado pasarlo. Es decir, no se ha obtenido porque al Navarra Arena o a Baluarte se les ha dejado más o porque a esta entidad cultural se le deja menos. No, no. Se marcaba un número y quien quisiera, necesitara o propusiera un evento que pasara de ese número, tenía que hacer este otro trámite. Eso se modificó, no en la última de hoy, sino en la penúltima.

En la última de hoy se ha vuelto a incorporar. Entendiendo que, efectivamente, hay cuestiones como que 1.000 personas en el Navarra Arena es un 10 por ciento, más o menos, y quizá haya que tenerlo en cuenta.

Pero volviendo al inicio, a la necesidad de evitar movilidad, de evitar situaciones de riesgo innecesarias y proteger los grupos vulnerables, se decidió eliminar directamente esa línea de la orden foral penúltima que hemos vuelto incorporar y que creo que es importante, porque para algunos sectores, promotores, etcétera, les puede ayudar.

Ya para terminar, una cuestión que me llama la atención es que usted habla de que lógicamente hay que referirse a criterios científicos, hay que poner sobre la mesa esas validaciones científicas, esos estudios que se van incorporando. Pero luego es verdad que, ahora mismo, hacía referencia a cuestiones aparecidas en prensa, declaraciones en este caso, del señor Lacunza, al que apareció mucho, lógicamente. Es el gerente de Nicdo, que está inscrito a nuestro departamento, pero que no dejan de ser declaraciones personales, hechas en torno a una pregunta. Criterios científicos son los que nos han de servir para tomar decisiones. Los que han de servir a Salud para tomar decisiones que luego vamos a apoyar el resto de departamentos y a adaptarnos.

Y sí que le agradezco y trasladaré la felicitación y la enhorabuena a la dirección general de cultura, al museo de Navarra, sobre el proyecto de adquisición de obras de arte que se dio a conocer ayer, porque efectivamente, ha sido un trabajo intenso desde el Museo para generar

esa Comisión, de la propia Comisión, que hay personas que no vivían en Navarra, para plantear y presentar qué artistas podían ser interesantes, llegar a un consenso y elegir. Artistas navarros, en gran parte mujeres, que yo creo que hay que poner en valor,

Esta ha sido también la fórmula, porque igual que con *Anaim*, no existía directamente una vinculación directa con ellos hasta ahora en el departamento, de establecer ya fuentes de interlocución y comunicación. Por mi parte nada más, quedo a su disposición, en cualquier caso, si hay alguna cuestión que no he sabido responder o que se me haya podido quedar por ahí, para que cuando lo tengan a bien me respondan. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Consejera. Antes de terminar, en un día como el de hoy que nos pone ante el espejo de lo que estamos sufriendo y que nos enfrenta a la lucha contra la violencia de género, tal y como han hecho el señor Bonilla y la señora Ansa, este Presidente no quiere dejar pasar la oportunidad para mandar también un recuerdo y nuestros ánimos a los familiares y amigos de las mujeres asesinadas durante este año 2020. Esperamos que esta lacra sea erradicada de nuestra sociedad lo antes posible y que no haya ninguna mujer más que sufra la violencia machista. Terminamos ya, no habiendo más asuntos que tratar en la Comisión de hoy. Damos la sesión por levantada.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 31 minutos).