



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

X Legislatura

Pamplona, 16 de febrero de 2022

NÚM. 31

---

**COMISIÓN DE CULTURA Y DEPORTE**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JORGE AGUIRRE OVIEDO

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 16 DE FEBRERO DE 2022**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Cultura y Deporte para exponer el desarrollo del programa de actividades de la Fundación Baluarte con la actual gerente y el Convenio de la Orquesta Sinfónica de Navarra con el Auditorio de Barañáin.

*(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)*

(Comienza la sesión a las 12 horas y 22 minutos).

**Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Cultura y Deporte para exponer el desarrollo del programa de actividades de la Fundación Baluarte con la actual gerente y el Convenio de la Orquesta Sinfónica de Navarra con el Auditorio de Barañáin.**

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): (NO HAY SONIDO).

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): (NO HAY SONIDO). A los pocos meses llegó la crisis sanitaria del covid, hizo replantear programaciones, forma de trabajar, con lo cual, no nos pareció oportuno hasta no recuperar cierta normalidad.

Fundamentalmente, vamos a detallar programas y actividades, los cambios de la sede de ensayos y de la oficina donde se atiende al público y la elección del nuevo maestro titular de la orquesta. Como decía, me acompaña María Antonia Rodríguez, la gerente, entre las dos iremos ofreciendo datos de las cuestiones mencionadas.

Como recordarán, si nos remontamos al año 2016, la Fundación Baluarte asumió la Orquesta Sinfónica de Navarra, que dejaba de depender de la Fundación Pablo Sarasate, subrogando al personal y asumiendo unas deudas que se resolvieron gracias al préstamo de 800.000 euros de la Hacienda Foral a diez años.

En ese momento, además, se estima conveniente realizar un proceso de selección para escoger a una persona que asuma la gerencia de la Fundación Baluarte, que hasta entonces era responsabilidad asumida por la persona que se ocupaba de la Dirección Gerencia de NICDO. La nueva persona, Félix Palomero, se incorporó el 1 de septiembre de ese mismo año. También en verano de 2016 la orquesta abandona el auditorio de Barañáin, su lugar de ensayo hasta entonces, y se traslada a Villava, a la Casa de Cultura, y el personal administrativo a un pequeño local próximo a esta.

Entre 2017 y 2019 se firma el convenio colectivo y se solucionan problemas laborales con algunos miembros de la plantilla. Se trabaja además en la mejora de la imagen de la orquesta como recurso cultural de primer orden en nuestra Comunidad y se favorece su presencia en actos institucionales relevantes como el Día de Navarra o la entrega del Premio Príncipe de Viana.

Desde el punto de vista económico se pagan los intereses del préstamo concedido por Hacienda, que contemplan dos años de carencia. Es necesario, además, recurrir a dos aportaciones extraordinarias, en 2017, 2018 y 2019, para acometer actualizaciones salariales derivadas del convenio, realizar inversiones y compensar pérdidas operativas.

En 2017 la aportación ascendió a 408.589 euros, en 2018 a 172.700, ambas como ampliación dotacional fundacional. En 2019, 202.605 euros como dotación fundacional y 117.395 como subvención. También en el año 2019 se solicita la ampliación del periodo de carencia de dos años más de préstamo. Ha sido ahora ya en 2021 cuando se ha realizado la primera amortización de este, que ha ascendido a 133.000 euros.

El 1 de septiembre de 2019 ocupa la Gerencia una nueva persona, María Antonia Rodríguez, que asume el reto de hacer crecer a la orquesta sinfónica, desde un punto de vista artístico y, por supuesto, territorial, y siempre desde un necesario control del gasto. Además, para entender correctamente la situación actual, también hay que tener en cuenta otros dos elementos. Por un lado, la necesaria planificación a largo plazo de las temporadas de la orquesta sinfónica para poder contar así con titulares invitados, con tiempo suficiente para preparación de las obras. De manera que la llegada de María Antonia en la temporada 2019-2020 ya estaba en marcha y la 2020-2021, prácticamente planificada.

Por otro lado, el segundo elemento que hay que tener en cuenta fue la crisis sanitaria que, como todos sabemos, afectó a la programación, a la asistencia de público y a la propia organización interna de la orquesta para la realización de ensayos o para la realización de los conciertos.

En cuanto a la programación de la orquesta sinfónica, si nos centramos en la programación, la orquesta venía celebrando dos conciertos de ciclo en la sala principal del auditorio Baluarte, los jueves y viernes para sus abonados. En torno a mil doscientas personas en el año 2019. La realidad mostraba cómo la sala principal, con una capacidad para mil quinientas personas, era ocupada dos días, jueves y viernes, como digo, con la mitad del aforo, aproximadamente.

Además de esta programación en Pamplona, la orquesta visitaba alguna localidad navarra, y en 2019 visitó a seis localidades. De manera que, en lógica con la eficacia en la gestión de los recursos humanos y económicos, y con el compromiso firme, como les decía, de que la cultura es un elemento vertebrador del territorio, clave, se tomaron dos decisiones para la temporada 2021 y 2022. Por un lado, se reduce a uno el concierto de ciclo que se realizaba en Baluarte, dejarlo en los jueves, atendiendo a que se podía acoger en la sala principal a las mismas personas que acudían los dos días. Después del covid, el número de abonados ha quedado prácticamente en torno a unas novecientas personas.

Por otro lado, se aumenta la presencia en otras localidades navarras, bien con ciclos programados o bien por una serie de actividades puntuales. Por ejemplo, la temporada 2021-2022, la orquesta se podrá disfrutar en Tudela, Tafalla, Valcarlos, Puente la Reina, Viana, Roncal, Bera, Lesaka, Sangüesa o Arróniz, por ejemplo. En total, once localidades navarras diferentes, casi el doble que en el año 2020.

Ahora me gustaría dar la palabra a María Antonia Rodríguez, la Gerente de la Fundación Baluarte, para que ella detalle estos diferentes programas en territorio, y también el trabajo de mediación con el público que se ha venido realizando.

SRA. DIRECTORA GERENTE DE FUNDACIÓN BALUARTE (Sra. Rodríguez): Gracias, Rebeca. Eskerrik asko. Buenos días, egun on. En primer lugar, me gustaría señalarles un aspecto que nos preocupaba muchísimo cuando se realizó la reestructuración en el ciclo de conciertos de abono en Pamplona. Era el de la reacción de nuestros abonados. En este sentido, tengo que comentar la fidelidad de estos, así como congratularnos con el incremento en la venta de entradas sueltas, la mayor presencia de estudiantes, gracias, sin duda, al programa *Baluarte Joven*, así como también la mayor presencia de colectivos de personas vulnerables, gracias a las labores de mediación.

Sin duda, es destacable reseñar este rejuvenecimiento de los espectadores, relacionado con el programa *Baluartes Joven*, en el cual los menores de treinta años pueden asistir a la orquesta a partir de cinco euros, o a una producción operística, como la reciente y exitosa *Un Ballo in Maschera*, por nueve euros.

Hemos consolidado nuestra temporada de cinco conciertos en el Teatro Gaztambide de Tudela, así como la apertura de una nueva temporada, también de cinco conciertos en el Centro Cultural Tafalla Kulturgunea. En ambas localidades, como labores de mediación, se han propiciado contactos con las escuelas de música y con las bandas, y se ha instaurado en Tudela una audición guiada el día previo al concierto.

Debo señalar que estas dos temporadas en Tafalla y Tudela se celebran los viernes, y son una repetición de los conciertos celebrados los jueves dentro del ciclo de la orquesta en Pamplona. Esto quiere decir que en ambos municipios se puede disfrutar de la misma excelencia artística los viernes que en los oyentes de Baluarte los jueves.

El Ciclo *Sinfónica en Navarra* se ha reforzado de manera notable, no solamente en el número de conciertos que ofrece, sino en el nivel artístico de los mismos, ya que entendemos desde la Gerencia de Fundación Baluarte que la Orquesta Sinfónica de Navarra debe ser, por lo que representa como orquesta oficial de la Comunidad Foral, un modelo de excelencia artística en todas sus actuaciones y en sus diferentes formatos.

Durante esta temporada 2021-2022 se han reforzado los programas de mediación con nuestras actividades dentro del programa social y educativo. Mantenemos y añadimos más actividades dentro de nuestro programa *Enclave Fortísimo*, que incluye audiciones guiadas, conciertos de música de cámara, coloquios y encuentros con actividad que estrenamos este año en Baluarte, para acercar a todo el público a determinados artistas elegidos dentro de nuestro ciclo de conciertos. También, como novedad, desde esta temporada hemos inaugurado el Programa de Apoyo Comunitario, dirigido a colectivos vulnerables. Los primeros talleres de *Baluarte a Tono* y de *Baluarte en Movimiento* se han desarrollado de manera muy positiva. También hemos estrenado redes sociales en Fundación Baluarte, interactuando con las que ya teníamos de la orquesta sinfónica, y hemos incrementado nuestra presencia en los medios de comunicación especializados.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): Gracias, María Antonia. Por lo tanto, en síntesis, trabajamos para una presencia en más lugares de Navarra, con acciones de mediación en busca de nuevos públicos y manteniendo la calidad artística de las actuaciones, independientemente de dónde se ejecuten. Avanzando en las cuestiones que, como les decía al principio, quería ir trasladándoles, como bien conocen, la Orquesta Sinfónica de Navarra tiene una oficina permanente en la calle Sandoval de Pamplona desde el año 2020, donde se atiende presencialmente al público. La sala de ensayos se ubica en el auditorio de Barañáin, desde el pasado mes de septiembre, cuando se produjo el traslado de Villava-Atarrabia, donde la orquesta estaba desde el año 2016.

Nos gustaría trasladarles y explicarles el porqué de este cambio. El cambio responde fundamentalmente a una necesidad de estabilidad por parte de la orquesta para el desarrollo

de todas las actividades, incluidas las que no son meramente ensayos y que no podía ofrecer estas características la sede de Villava.

El convenio con este ayuntamiento finalizaba el pasado 31 de diciembre. Aunque mostramos nuestro agradecimiento a dicho ayuntamiento, porque se prestó a la posibilidad de prorrogarlo un año más, lo cierto es que compartíamos y entendíamos la dificultad que nos trasladaban para compaginar la gran actividad cultural del municipio con las necesidades de la orquesta, de manera que iniciamos la búsqueda de una nueva sede de ensayos.

Se estimó por parte de la Fundación Baluarte la conveniencia de buscar una alternativa para un plazo más largo, y se puso en contacto con Barañáin para sondear las posibilidades de cerrar un convenio que diera solución a sus necesidades.

Así, a partir de septiembre de 2021 y por un plazo de diez años, el auditorio de Barañáin será la sede de ensayos de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Además, se contempla un compromiso de cooperación para desarrollar proyectos conjuntos que tengan un impacto cultural y socioeducativo por medio de la realización de conciertos y la programación de actividades pedagógicas.

Es la segunda vez que el auditorio se convierte en la sede de ensayos, puesto que la orquesta ya estuvo en este emplazamiento de 2010 a 2016. La cuestión de la sede propia es un tema analizado y valorado en esta y en la pasada legislatura, en el que iré poco a poco avanzando. En el caso de Baluarte, tal y como ustedes conocen, en el Parlamento en 2016 ya se comentó la complicación para compaginar el desarrollo normal de la actividad del edificio con el de la orquesta. Es complejo técnicamente hacer compatible su actividad propia con el desarrollo diario de Baluarte, que acoge espectáculos, exposiciones, congresos y encuentros profesionales en su edificio y salas. Además, contamos desde 2018 con un estudio elaborado por Capilla Vallejos Arquitectos, que analiza las posibilidades de un posible acondicionamiento de espacios en el sótano del edificio para dar servicio a la orquesta, con sala de ensayos, almacén, oficinas y archivo, que supondrían una alta inversión de dinero público para acometer estas obras, las cuales están por encima del millón de euros, tal y como dice el estudio.

También se valoró en 2016 la posibilidad de la Ciudad de la Música, que fue finalmente descartada por la Dirección del Conservatorio y el Departamento de Educación, por ser incompatible con su actividad diaria en cuanto a organización y logística. Así que seguimos abiertos y en búsqueda, por si pudiera darse un emplazamiento como sede para la orquesta.

En cualquier caso, insistiendo en que la elección del auditorio de Barañáin es una decisión adecuada, seguimos atentos a esta búsqueda y localización de un espacio adecuado que pueda acoger a la orquesta de manera definitiva, en equilibrio, con la disponibilidad e idoneidad de los recursos económicos que se precisen. Pero nos parecía interesante y oportuno que María Antonia pudiera también describirles y detallarles las sedes, los espacios que acogen, tanto el auditorio de Barañáin como la nueva oficina de Sandoval, el porqué del cambio y qué es lo que ofrecen para que sean espacios propicios para acoger a la orquesta sinfónica.

SRA. DIRECTORA GERENTE DE FUNDACIÓN BALUARTE (Sra. Rodríguez): Gracias. Por aclarar, quiero comentarles, antes que nada, que la Orquesta Sinfónica de Navarra no es la única de las orquestas sinfónicas del panorama, tanto nacional como internacional, que no cuentan con una sede fija en propiedad.

Hay ejemplos de numerosas agrupaciones sinfónicas que están de alquiler o compartiendo espacio con otras formaciones o entidades culturales, lo cual no quiere decir que sea lo idóneo o lo apropiado, pero es la realidad.

Barañáin es un auditorio de construcción moderna, 2003 si no me equivoco, y en el que anteriormente la orquesta, como todas y todos ustedes saben, realizó sus ensayos y numerosos conciertos y actividades entre 2010 y 2016. Posee una muy buena acústica, tanto para ensayos como para grabaciones. Así nos lo han transmitido la práctica totalidad de los maestros que han estado en este periodo de tiempo desde que estamos ahí, en Barañáin, con la orquesta. Así nos lo demuestra también la calidad de las grabaciones que ahí hemos realizado recientemente para el sello *Sony Classical*.

El escenario tiene unas dimensiones similares, un poco mayores al de la Casa de Cultura de Villava, pero posee unos hombros bastante anchos, de 9,2 cada uno; cosa que resulta práctica para la actividad diaria, así no es necesario utilizar el patio de butacas, como hacíamos en Villava para dejar estuches, abrigos y demás complementos. Además, posee varios camerinos y salas de ensayos que bajo petición están a disposición de los profesores de la orquesta.

El personal técnico de la Fundación Baluarte Orquesta Sinfónica de Navarra, que debe estar junto a la orquesta en los ensayos, tiene una zona de despachos contigua al escenario, archivero, archivera, Dirección Técnica y la Inspección Regiduría. El archivo de partituras tiene también un lugar exclusivo en la quinta planta del auditorio.

No obstante, y debido a las particulares circunstancias de funcionamiento del auditorio de Barañáin, que creo que todos ustedes conocen, se está trabajando con la dirección de este en mejoras que influirán tanto en el personal músico como en el personal técnico, tales como el control de accesos, renovación de focos, etcétera, que en un espacio de tiempo razonable estarán, sin duda, resueltas.

Para finalizar, me gustaría comentarles con respecto al cambio de las oficinas que actualmente se encuentran en el bajo del número 6 de la calle Sandoval de Pamplona. En mi opinión, y en la de muchos de los abonados que así nos lo han transmitido, es un cambio muy ventajoso en numerosos aspectos, sobre todo en el de atención al público, que nosotros consideramos fundamental, dándose además la circunstancia de que no ha habido ningún incremento económico en lo referente al alquiler. En este punto me refiero tanto a las oficinas como a la sede de ensayos de la orquesta en Barañáin.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): Gracias de nuevo, María Antonia. A modo de conclusión, me parecía interesante poder reunir o señalar las cuestiones más relevantes en torno a la Fundación Baluarte Orquesta, que hemos ido detallándoles, tanto María Antonia como yo misma.

En primer lugar, que se ha mantenido más o menos estable el número de abonados, con un descenso que entendemos provocado por la pandemia, pero que además hemos observado un aumento en el número de entradas sueltas, apreciándose un rejuvenecimiento del público, sobre todo la temporada de abono.

En segundo lugar, creemos que ha sido acertada —los datos nos avalan— la decisión de pasar de dos días a uno los conciertos en Pamplona. Porque se consigue una programación sostenible, con una sala llena o casi llena y no dos medio vacías. No se resiente la atención a los abonados y abonadas. Constatamos que las maneras de acercarse a la orquesta van cambiando, porque el público y sus hábitos culturales también van cambiando.

En tercer lugar, los viernes sin concierto en Pamplona nos permiten más desplazamientos en Navarra. Como les comentábamos ya, hemos estrenado esta temporada un ciclo de cinco conciertos en Tafalla, además se atienden a otras localidades de manera puntual, no respondiendo a un ciclo, pero sí atendiendo a un programa cultural o a una efeméride.

En cuarto lugar, el convenio firmado con el auditorio de Barañáin para los ensayos y otras actividades de la orquesta, responden a esa necesidad de estabilidad temporal. Se considera un espacio adecuado, a pesar de que todavía hay que ir haciéndole diferentes mejoras, que se están trabajando con el Ayuntamiento de Barañáin, para poder llegar en los meses que vienen a que el confort sea al cien por cien.

Se lo comentaba al principio, y quiero terminar hablando también del proceso de selección del nuevo maestro titular. Estamos abordando ese proceso, tal y como marca el convenio con la orquesta, y además con la necesaria aprobación del Patronato. Así que esperamos que, en poco tiempo, si recuerdan, el maestro titular finalizó su contrato con la orquesta el pasado 31 de agosto. En esta temporada se ha ido resolviendo los diferentes conciertos de ciclo con maestros titulares invitados que acudían a trabajar con nuestra orquesta. Pero como les decía ya, siguiendo el proceso que indica el convenio, además, pasando por el refrendo del Patronato, esperamos que en poco tiempo podamos hacer pública a la persona escogida, y será a partir de la próxima temporada del 1 de septiembre el nuevo maestro titular de la orquesta.

Ahora ya sí quedamos a su disposición para resolverles cualquier duda o si necesitan cualquier ampliación de información o cualquier otra cuestión que quieran trasladarnos.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Consejera. A continuación, por ser una comparecencia a petición propia, damos turno de palabra a los grupos parlamentarios en orden de mayor a menor representatividad. Comenzamos con el Grupo Parlamentario Navarra Suma. Su portavoz, la señora Garbayo, tiene la palabra por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Gracias, Presidente. Buenos días a todos y a todas. Bienvenida, señora Consejera, señor Laspeñas y señora Rodríguez, encantada de saludarles. Muchísimas gracias por las explicaciones y a ver si entre las cuestiones que tenemos pendientes, lo que usted ha dicho y lo que diga al final y nos conteste, podemos despejar todas las dudas.

Por desgracia, la Orquesta Sinfónica de Navarra está de actualidad. Digo por desgracia, porque no lo hace ni por su música, ni porque sus conciertos sean de calidad ni por sus triunfos. Lo está porque desde el departamento —eso es lo que ellos dicen— no atienden a una serie de reivindicaciones y de demandas, que si bien es cierto, hay que ser también honestos, antes de que alguien diga nada, algunas no vienen de hoy, es verdad que vienen de atrás. La realidad es que actualmente los trabajadores, los músicos, se sienten abandonados por la dirección. Eso es lo que han dicho y, por ende, por el Gobierno. Tras la rueda de prensa en la que denunciaban la alarmante situación de la decisión del Gobierno de Navarra de su vuelta para ensayar al auditorio de Barañáin y la drástica reducción de conciertos en Pamplona, según los músicos, tomada de manera unilateral, en contra de su opinión, en contra de la opinión del comité, sin información previa y de manera precipitada, casi sin terminar el convenio con Villava, ellos pedían una sesión de trabajo que yo creo también que se podrá pasar a los grupos y les podremos dar esa oportunidad, que así lo pidieron. Nosotros también pedimos información sobre el tema, esperamos también recibirla.

Creo que en el fondo ninguno nos podemos engañar, y es normal que estén molestos. Lo digo porque una vez más el Gobierno de Navarra, en vez de tomarlos en consideración a la hora de tomar unas decisiones, de darles una respuesta, de sentarse con ellos, de hablar, en definitiva, de llevar lo que se llama una negociación al uso, se limitan a hacer declaraciones por parte de la dirección. Se adelantan en pedir ustedes la comparecencia antes de esa sesión de trabajo que ellos ya habían solicitado. Entiendo que ellos puedan estar molestos, porque, en definitiva, esto parece más una forma de proceder que suena a justificación, que a solución. Esto nos lleva a pensar en la falta de capacidad de negociación de mano izquierda y de autocrítica del departamento.

Me voy a explicar. Estamos asistiendo en los últimos meses a una crítica constante por parte de entidades, clubes, por la falta de consenso y en la toma de decisiones con el departamento, derivadas de la falta de comunicación, de la falta de atención y muchas veces de la falta de respuesta a sus reivindicaciones.

Hoy hablamos de la orquesta sinfónica, pero podemos hablar de la música en vivo, a la que a fecha de hoy todavía no se les ha contestado a esa carta buscando ayudas directas, fundamentales para salvar al sector, que todavía la tienen pendiente. Como les digo, carta que a fecha de ayer a las 8 de la tarde todavía no se había contestado o, por ejemplo, las del atletismo, que nos ocupaban en el Pleno anterior; que, por cierto, voy a aprovechar la ocasión para decirle, señora Consejera, que creo que usted faltó a la verdad cuando me contestó, diciendo que se había puesto el departamento en contacto con la Federación de Atletismo.

No sé si ese va a ser el *modus operandi*, pero si quieren seguir ese camino, adelante, nosotros lo respetaremos, pero no lo compartimos y, por tanto, lo criticaremos, y nos lleva a pensar una cosa: ¿Es que todo el mundo exagera? ¿Todo el mundo mentimos y el departamento nunca se equivoca y está en posesión de la verdad? A ver si es que vamos a ver la paja en el ojo ajeno y no vamos a ver la viga en el nuestro.

Me gustaría que me digan una sola vez en la que el departamento se ha equivocado. Una sola vez, en cuanto a temas de comunicación, una sola. No es una pregunta retórica que de verdad que me gustaría que me lo dijera, a ver si es que el problema no va a ser que el resto estamos



equivocados y que algo no funciona dentro del departamento, porque a veces no hay más ciego que el que no quiere ver.

Pero ciñéndonos a las reivindicaciones de la Orquesta Sinfónica de Navarra, que principalmente son dos, la falta de espacio estable para ensayar. Usted ha defendido, efectivamente, la necesidad de que sea estable, y que en función de que cada vez que venga un Consejero o un Gerente se cambie y, por otro lado, la reducción en más de un 50 por ciento de las actuaciones en Pamplona.

En cuanto a la falta de espacio estable, ya el traslado forzoso de lugar de ensayo, sede, como dicen ellos, hay que decir que a estas alturas es cierto, y así se ha defendido, que no es la única orquesta que no lo tiene, pero sí que es verdad que es la más antigua de España que no lo tiene, y también va siendo hora. Como digo, no son reivindicaciones de ahora, que también sé que son reivindicaciones de atrás.

Según los músicos, el espacio de Barañáin, por mucho que ustedes defiendan lo contrario, no es adecuado, porque en el caso o en el momento en el que tienen que trabajar con coros, el coro tiene que ponerse detrás del director y no detrás de la orquesta. En principio, se aludía a medidas covid, pero es cierto que en Villava ya lo han hecho de otra manera estando en plena ola de covid. Eso es lo que los músicos a nosotros nos indican, y por eso creo que es importante también que ellos vengan.

Los músicos hablan de Baluarte y hacen alusión a unos estatutos, a los que la directora calificaba de unos folios sin firmar del anterior gerente, una declaración de intenciones y que desconocía su valor legal. Sean serios, porque en la página web están publicados. Para mí lo que está publicado en la página web entiendo que tiene un valor o va a parecer que lo que se publica en la página no tiene ningún tipo de valor. Por eso sí que le pediría que se aclarase.

Han hecho referencia al estudio que había del 2018, y a mí me gustaría saber si ese estudio se ha revisado. Se ha vuelto a valorar, si hay una memoria valorada actualizada, para habilitar, por ejemplo, como muy bien han dicho, el almacén que hay en la -1, que en estos momentos está ocupado para mobiliario, o como parece ahora, sean claros y coméntenle a los músicos que, efectivamente, se va a valorar más el hecho de que haya congresos u otro tipo de actividad para saldar las cuentas de NICDO, que realmente dar ese servicio a la orquesta.

En el caso de la programación, la reivindicación que se hace por el recorte sufrido de más del 50 por ciento de actividad —por cierto, noticia conocida según los músicos, el día de la presentación de la programación de la temporada, y creo que eso tampoco es de recibo—, ustedes alegaban vertebración del territorio. Ya saben que yo soy una auténtica defensora de eso, de la vertebración del territorio. Pero creo que eso debería ser a más, porque también es cierto que ustedes dicen que van a quitar un concierto, el concierto de los jueves. Pero claro, el año pasado la orquesta salió de Pamplona en veinte ocasiones. Este año van a salir en veintiuno. Esa reducción de conciertos no ha ido para el resto de los pueblos. Yo no veo que haya más en los pueblos. Realmente el año pasado salieron veinte y este veintiuno, estamos hablando de una más.

Basan su decisión en la falta de afluencia del público. Creo que, además, en muchas ocasiones la Consejera así lo ha dicho, estamos en una época de crisis, y creo que más que cortar por lo sano deberíamos haber intentado buscar alternativas para que venga el público a los conciertos.

No se ha consultado con los músicos, eso es lo que dicen. A diferencia de la idea que ustedes en un momento parece que querían trasladar, y era la de que no querían salir fuera. Ellos sí que están encantados de salir fuera. Pero claro, tampoco lo han consultado con los abonados, que a mí me consta que se sienten maltratados por la fundación. Por eso han pasado de tener un abono más de dos mil y pico personas a tenerlo novecientas, o a más de mil y pico a tenerlo novecientas después de la crisis. No hemos hecho nada para que esas novecientas personas se vean aumentadas.

Venimos, como digo, de un año difícil, un año especialmente duro para la cultura, y cortar por lo sano creemos que no es una decisión acertada. La verdad, hay que darle tiempo al público. Pero no sé si se han planteado acciones dirigidas a captar público, con un plan serio de captación que nos lo podían haber presentado para llegar a esos niveles de abonados del 2003. No sé si tampoco lo han valorado con los músicos. Parece que no. ¿Qué ha pasado con los convenios de los conservatorios, que servían para atraer a los jóvenes y a sus familias a los conciertos, siendo caldo de cultivo para los futuros profesionales de la música? Sin embargo, se terminó con ello.

Menos mal que todavía se mantiene el *Baluartes Joven*, que lo han puesto en valor aquí, que por cierto fue mi compañero, el señor Ansa, quien lo firmó. O creo, señora Consejera, que hay una serie de prácticas que se están llevando adelante, que desde luego no van a conseguir esos objetivos que al inicio de la legislatura se ponían en valor y, sobre todo, aquellos que quedaban pendientes en su balance, que hacía en esa comparecencia a la mitad de legislatura. La madre del cordero, permítanme la expresión, es bajar los conciertos de la Orquesta Sinfónica de Navarra y, sin embargo, contratar a otras orquestas, como puede ser la de Madrid o la Orquesta Sinfónica de Euskadi. Solo en Pamplona, esta última tiene mil trescientos abonados, algunos más que la Orquesta Sinfónica de Navarra. Espero que nosotros mismos no nos estemos haciendo la competencia o que no haya ningún tipo de interés oculto detrás.

No sé si ustedes han valorado las causas, por qué realmente ha bajado a novecientas los abonados a los conciertos, y, por otro lado, han llegado a mil trescientos. A veces ustedes han afirmado que no era el mayor de sus problemas a los músicos, porque se centraban en lo que era toda la programación de la Fundación Baluarte, aunque a veces parezca que lo van a reducir o que vaya a ser a costa de reducir la oferta musical a través de la programación de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Servicio o beneficio, ahí está la duda. Creo que deben poner solución a este problema, no solo se queda en dos reivindicaciones, hay mucho más, pero es responsabilidad tanto de la Gerente como de la Consejera, una por no gestionar y la otra por no actuar, ya que muchas veces la gestión parece más de una empresa privada, al más puro estilo Juan Palomo, «yo me lo guiso, yo me lo como», que de una fundación pública. Porque llevan once meses sin reunirse con la Comisión Artística, porque llevan seis meses sin contratar al director titular.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Garbayo, vaya concluyendo, por favor.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Voy terminando ya. En definitiva, porque no han tenido en cuenta al Comité de Empresa en la toma de decisiones. Por cierto, ustedes dicen que están con el tema de la contratación del director. Él también está recibiendo otras ofertas, a ver si nos vamos a quedar sin el director, que salió votado por unanimidad.

Sin más, ya termino. La Orquesta Sinfónica de Navarra pasó, como bien se ha dicho, en el 2016 a formar parte de la Fundación Baluarte. Se pusieron de acuerdo las partes. Todos cedieron. Se formalizó un plan de viabilidad.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Garbayo, ha excedido su tiempo. Concluya, por favor.

SRA. GARBAYO BERDONCES: No dejen, por favor, que todo lo que se ha conseguido se esfume por unas decisiones en caliente, por decisiones que se toman de manera unilateral, sin tener en cuenta la parte implicada y sin valorar las distintas alternativas en los distintos escenarios. Gracias y buenos días.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Garbayo. Señor Bonilla, está haciendo usted gestos. Este Presidente ha sido flexible con el tiempo. (MURMULLOS). No, pero es que la señora Garbayo ha excedido casi un minuto su tiempo. Por lo tanto, cuando este Presidente alerta de que vayan acabando es que ya ha pasado el tiempo, no es que todavía falte, es que ya ha pasado. Suelo ser flexible en la gestión de los tiempos pero hasta cierto punto. Por tanto, ha excedido un minuto y eso es lo que este Presidente suele utilizar como norma en sus intervenciones. Por lo tanto, señor Mena, en representación del grupo parlamentario socialista, cuando le avise es que su tiempo ya ha excedido. (RISAS). Por lo tanto, aténgase también al tiempo establecido.

SR. MENA BLASCO: Gracias, señor Presidente. No creo que necesite más tiempo que el que pueda disponer. Gracias, Presidente. Buenos días a todos y a todas. Buenos días y bienvenidos también, señora Consejera, señor Laspeñas, Jefe de Gabinete, y también a la Gerente de la Fundación Baluarte, bienvenida a esta Cámara. Viene a petición propia para dar cuenta sobre la situación en la que se encuentra la Orquesta Sinfónica de Navarra, además de las actividades que realiza la Fundación Baluarte en su conjunto.

Todos y todas ya conocemos la trayectoria que ha tenido la Orquesta Sinfónica de Navarra. Una trayectoria llena de altibajos, que se estabiliza la legislatura pasada, tras años de gestión poco transparente por las anteriores fundaciones que la contemplaban. Creo que todos y todas ya conocemos esta sociedad. La orquesta se estabiliza a raíz de un informe de la Cámara de Comptos, en el que hace una serie de recomendaciones, las cuales el Gobierno anterior pone pie en pared y lleva adelante una serie de acciones. Comienza un proceso de reestructuración de la orquesta, que culmina con la incorporación de la orquesta a la Fundación Baluarte.

En el año 2018 este mismo Parlamento aprueba una ley de suplemento de crédito para pagar esa deuda contraída por las anteriores fundaciones, para así poner orden a esos años que estaba todo manga por hombro. Esos años que se le ha olvidado a la señora Garbayo mencionar, por algo será que se le habrá olvidado, porque incluso se temía por la viabilidad de

la orquesta, algo que, como digo, el anterior Gobierno garantizó esa estabilidad y esa continuidad de la orquesta sinfónica hasta hoy con este Gobierno. Una estabilización necesaria, y que desde este grupo en ese momento lo vimos como positivo, porque creíamos que era lo que realmente necesitaba nuestra Comunidad.

Desde el Partido Socialista entendemos la orquesta sinfónica como un activo muy importante para nuestra Comunidad, dinamizador de cultura pública de primera orden. Es deber del Gobierno de Navarra protegerlo como bien de interés público.

En cuanto a la sede, que es uno de los aspectos que llevamos arrastrando desde años atrás, el Comité de Empresa de la orquesta ha hecho público que la sede debe ser el Palacio de Congresos Baluarte. Es una reivindicación histórica de la orquesta, porque consideran que es el lugar idóneo para albergar a la orquesta.

El Palacio de Congresos Baluarte se construyó, creo, en el año 2003. En su proyección no se diseñó en ningún momento el albergar una orquesta. Pese a ello, la orquesta utilizaba la instalación de aquella manera, pero no cumplía lo que realmente necesitaba la orquesta. De nuevo, ahora volvemos al mismo tema, comprobamos una vez más que aquellos años en los que se construía como se construía ni se planificaba, no se pensaba en la construcción en futuro, sino en el presente, no se pensaba en las alternativas que pudiera tener. No digo nada nuevo, en esta Comisión de Cultura ya lo hemos hablado en algunas ocasiones. Tenemos infraestructuras deportivas, infraestructuras culturales que se construían como se construían. Más ejemplo que el circuito de Navarra, que se construyó sin informes previos. Eso no lo digo yo, ni lo dice el Partido Socialista, lo dice la Cámara de Comptos. Esto es así.

Por supuesto que no es de recibo que la orquesta sinfónica, con lo que es para nuestra Comunidad y con lo que representa no tenga una sede fija, y en eso creo que estamos también todos de acuerdo. Aunque es verdad que no es la única orquesta que no tienen una sede. Ya lo hemos escuchado aquí. Pero también es verdad que Villava no era el lugar para albergar la Orquesta Sinfónica de Navarra, porque no cumplía lo que necesitaba para ejercer su actividad de forma digna, porque el tiempo de utilización era tasado, porque el lugar es ocupado por una cantidad de actividad cultural, y también nos lo había trasladado el Comité de Empresa en alguna ocasión, que Villava no era el lugar digno para la Orquesta Sinfónica de Navarra.

En el caso del auditorio de Barañáin, desde el grupo socialista consideramos que puede llegar a cumplir las necesidades que tiene la orquesta sinfónica. Es cierto que ahí también, creo que el ayuntamiento debe poner de su parte para que la orquesta sinfónica se sienta cómoda. Tenga las mejores condiciones posibles para ejercer su actividad, porque entendemos que además es un lugar espacioso, pero es cierto que hay que dotarlo de medios para que pueda ser un lugar óptimo para la práctica musical. Ahí entiendo y consideramos que el ayuntamiento también tiene parte de responsabilidad y debe tener el edificio de la mejor forma posible.

Ahora mismo el auditorio tiene usos mínimos, prácticamente mínimos. Alberga a la orquesta sinfónica. Todas y todos conocemos la situación en la que se encuentra el auditorio. Todas y todos conocemos de dónde viene también el auditorio. De esa forma se le da utilidad a un edificio que bien organizado y con recursos puede ser un buen lugar. Nos parece correcto que

se sigan buscando alternativas para acoger a la orquesta sinfónica. Pero por ahora es verdad que con la firma de ese contrato de diez años, se le puede dar estabilidad a la orquesta.

En cuanto a la programación de la Fundación Baluarte, desde el grupo socialista no tenemos mucho más que decir. Los datos dejan clara la realidad. Se comprueba que hay un aumento de actividad, que es patente, desde el año 2019 se ha ido aumentando la programación. Eso es innegable, es positivo, pese a la pandemia.

Es cierto que los abonados han bajado, pero ha aumentado la venta de entradas sueltas. Esto es, posiblemente, derivado de la situación pandémica. No es la primera vez que escuchamos esta afirmación. No es la primera vez que escuchamos que aumenta la venta de entradas a espectáculos, antes que el bono, y esto es derivado de la situación epidemiológica. Pero sí que es verdad que desde este grupo nos alegramos que el aumento de la venta de entradas sea de gente joven, a través del programa *Baluarte Joven*. Un programa que siempre hemos valorado como positivo, porque es verdad que cumple unos parámetros, cumple una serie de demandas. Es un programa que está dando una buena forma de acceder a la cultura, sobre todo de la gente más joven. Sumado también a otras acciones educativas que favorecen, sin duda, esa creación de nuevos públicos que va a contribuir al mantenimiento en tiempo de la orquesta de la sinfónica.

Por eso, en referencia a la reducción alarmante de conciertos que denunciaba el Comité de Empresa, a nuestro juicio, nos parece igual un poquito fuera de lugar porque los conciertos son los mismos que antes. La diferencia es que ahora no solo se centra la actividad en la capital, sino que se centran también en el resto de la Comunidad. No como conciertos sueltos, sino en el mismo formato que en el de Pamplona, en el mismo ciclo.

Por eso, desde el grupo socialista entendemos que la orquesta es de todos y todas las navarras. Todos los navarros tenemos derecho a ese acceso a ese bien público que nos representa a todos y a todas. Por eso que se distribuyan así los conciertos en los diferentes ciclos, no es otra cosa que apostar por la cohesión social y, en definitiva, por la igualdad entre ciudadanos y ciudadanas.

En cuanto a las demandas que hemos podido conocer a través de la prensa, así como a través de un comunicado que nos ha facilitado uno de los sindicatos de la orquesta, este grupo entiende que son legítimas, incluso las compartimos. Pero entendemos que esta Comisión igual no es el lugar, sino que debe ser un espacio de negociación entre trabajadores y empresa y, en este caso, entre músicos y músicas, trabajadores y la propia fundación. Son aspectos que se deben trabajar ahí, porque entendemos que son aspectos laborales que se deben tratar entre los miembros de esa comisión.

Es patente que, por supuesto, hay cosas que mejorar, siempre hay cosas que mejorar. Pero es innegable reconocer que la orquesta sinfónica está ahora en una mejor situación que hace unos años. Así que, por mi parte, nada más. Muchas gracias. Eskerrik asko. Espero haberme limitado al tiempo.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Mena, dentro del límite, pero cuando se anticipa que va a ser breve, normalmente se suele agotar prácticamente el tiempo.

(RISAS). A continuación, la representante del Grupo Parlamentario Geroa Bai, tiene la palabra la señora Ansa.

SRA. ANSA ASCUNCE: Gracias, Presidente. Eguerdion, compañeros y compañeras. Bienvenida, Consejera, bienvenida, señora Rodríguez, y bienvenido, señor Laspeñas.

Todos los comparecientes hemos empezado haciendo un pequeño recorrido histórico de la organización de la orquesta sinfónica. Yo no lo voy a hacer, aunque lo había escrito, pero me lo voy a saltar, porque es repetir lo que han dicho ya dos o tres comparecientes previos, tampoco ayuda mucho a entender, una vez que ya está explicitado.

Sí que quería señalar dos cosas de este preámbulo que yo había hecho, que no se han comentado. Una es que, de alguna forma, el contrato que tenemos con la orquesta sinfónica tiene dos formas de contrato. Una de gran formato y otra de pequeño formato. Es decir, creación, comunicación y gestión de la temporada Baluarte, primavera y otoño. Una serie variable de conciertos que están entre 8 y 13 en gran formato, en la sala grande, en gran formato. Otra serie de espectáculos de pequeño formato que se hacen en otras salas. Es decir, que es una actividad complementaria.

Sí quería resaltar la aportación dineraria que supone a la Hacienda Pública, que son 5.400.000 euros, que es mucho dinero para una comunidad tan pequeña como la nuestra.

Dicho esto, y como toda la sesión se ha centrado en los dos grandes problemas que la orquesta tiene en este momento, que es el tema de la sede y el tema de la programación, yo también me voy a centrar en esos dos temas.

La Orquesta Sinfónica de Navarra nunca ha tenido sede oficial. Eso es cierto. Las sucesivas sedes por las que ha pasado han sido compartidas y han sido espacios de salas de cultura, casas de cultura, salas de conciertos. Ha tenido un recorrido muy importante desde su inicio.

Las aparentes necesidades de la orquesta son muy importantes. Sala de ensayos, archivo, depósito de partituras, almacén de instrumentos, almacén de mobiliario, salas auxiliares, salas de estudio, despachos, camerinos. Esto es lo que argumentó el señor Lacunza para denegar la sede en el Baluarte. Pero ciertamente parecen unos requisitos superdimensionados, sobre todo si vemos que han sido alojados en casas de cultura, compartiendo espacios mucho más pequeños, y esto no ha sido tanto problema.

En este momento hemos vuelto a Barañáin, del cual partimos. Del cual partimos, porque no tenía condiciones. Nosotros en aquel momento teníamos la Consejería de Cultura y realmente se llevó a Villava, porque el grupo de músicos en aquel momento argumentó que no tenía condiciones. En este momento volvemos a la sala de Barañáin.

La señora Garbayo ha recogido todas las cosas que ayer una parte del Comité de la Orquesta nos transmitió. Entonces tampoco voy a entrar ahí. Simplemente, voy a coger otros elementos, algunos de los que nos dijeron ayer, también los que salieron en una nota de prensa, y también la nota que nos pasaron vía correo a todos los portavoces de Cultura. En los tres sitios vuelven otra vez a decir que Barañáin no tiene las condiciones, que a su juicio son deficitarias.

Hablan de problemas de iluminación, de calefacción, de falta de espacios. Antes no requería condiciones. Ahora tampoco las tiene. Lo dejamos ahí.

Sobre el cambio de la orquesta, el balance que se hizo de la Casa de Cultura de Villava no fue negativo. Era un balance positivo. De hecho, nos preguntamos por qué no se agotó todo el tiempo que proponía el Ayuntamiento de Villava para un año, incluso dos años, y haber encontrado una ubicación que se acomodase mejor a las necesidades de la orquesta.

También nos preguntamos qué pasó con la Ciudad de la Música. En aquel momento estaba el Consejero Corpas, que no era un dechado precisamente de transparencia, y nunca hemos sabido qué pasó en aquel momento. Nos gustaría, si la Consejera tiene algún otro elemento importante sobre ese tema, porque podía ser un espacio interesante a la hora de buscar una ubicación definitiva, como decían, una ubicación que les dé estabilidad.

En cuanto al tema de la petición expresa del Baluarte, nosotros conocemos la propuesta que se hizo desde un estudio de arquitectura, que la catalogaban de viable. El problema más importante era que habían decidido hacer un espacio único y absolutamente propio e intransferible para la orquesta. Eso, evidentemente, condicionaba una cantidad de espacio que no es real.

El Baluarte, todos lo sabemos, en esa especie de balanza que los edificios emblemáticos tienen que jugar, de belleza y utilidad, aquí hace así con el tema de la belleza y el edificio, en cuanto a la utilidad, porque tiene muchos metros cuadrados hipotecados.

Evidentemente, el Baluarte es un espacio complejo para llevar, pero no es más complejo que otras salas de cultura, en las cuales ha pasado la orquesta. Es decir, que, si todos cedemos un poco de comodidad, un poco de espacio, los espacios propios e intransferibles podían ser mínimos y los espacios compartidos podían ser más. Porque yo entiendo que es un valor tener a la orquesta sinfónica residenciada de forma oficial en el Baluarte. Es un valor para los dos. También entiendo la dificultad y las incomodidades. Pero creo sinceramente que podemos dedicarle una pensadita más. Realmente, reflexionar sobre si el estudio que hizo el señor Lacunza en un momento, realmente no se puede hacer de otra forma. Yo personalmente creo que sí se puede, pero no tengo datos arquitectónicos suficientes. Entonces, trasladamos esto a la Consejería, de que realmente se pueden repensar los espacios con otra dimensión.

En cuanto a la segunda parte, que era el programa de conciertos, para Geroa Bai es una idea fantástica el sacar a la orquesta a los diferentes espacios escénicos del territorio. Primero, porque es la Orquesta Sinfónica de Navarra, que la subvencionamos entre todos y todas. Segundo, porque los espacios escénicos que están por el territorio, también son en parte subvencionados por el Gobierno de Navarra y los tenemos que rentabilizar. A mí me parece fundamental.

Me parecen muy importantes y muy interesantes todas las labores de mediación que se han hecho tanto en territorio como las que se han hecho con grupos específicos, con necesidades específicas. En eso les damos la enhorabuena y no tenemos nada más que comentar.

El tema de reducir de dos conciertos a uno. Entendemos que la sala del Baluarte es muy grande, quizá para albergar dos conciertos. Pero nos preguntamos si el reducir a la mitad no ha

sido excesivo. Es decir, no llenábamos una sala. No llenábamos los dos días una sala, así llenamos una sala, pero quizá se podía encontrar una fórmula más intermedia para tratar de recuperar en algún momento los dos días de concierto, porque alguien ha dicho: «Había dos mil doscientos abonados en el 2003», pero eso no era real. Se construyó el Baluarte y ahí hubo un pico de gente no aficionada a la música, pero sí aficionada a participar de esta forma. Eso poco a poco se fue desinflando. Pero los novecientos que tenemos ahora se me antojan escasos. Me parece que hay que hacer un trabajo impresionante para volver a tener, por lo menos los mil doscientos. Eso sí que me parece que es un trabajo que toca a la gerencia, el volver a, de alguna forma, reiniciar el contacto con estos abonados.

En cualquier caso, es importante conocer el descenso. No creo que haya sido solamente por la pandemia. Los aficionados a la música somos bastante resistentes y resilientes, no creo que la pandemia haya afectado tanto. Sí que me parece importante que haya que ir e investigar y hacer un estudio de públicos. Es decir, cómo ha evolucionado la tendencia, el grado de afectación. Eso alguno de los músicos lo decía, que se había adelantado la media hora de concierto. También ver si el reducir a un solo día ha tenido una influencia decisiva o no. También saber si hubiese sido mejor el jueves o el viernes, por ejemplo, ya que vamos a reducir, hagámoslo que sea lo más fácil para el personal.

Indudablemente, el programa Joven es fundamental y eso hay que mantener. Preguntarnos si es suficiente lo que se está haciendo con el programa Joven. Es decir, que esta renovación hacia los jóvenes es importante, pero también si se renuevan los otros públicos, cómo se ve el tema a largo plazo, porque en este momento estamos así, quizá coyunturalmente haya que hacerlo, pero a largo plazo vamos a mantener esta relación.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Ansa, vaya concluyendo, por favor.

SRA. ANSA ASCUNCE: Una única cosa y termino. Es nuestra orquesta, la orquesta de Navarra. No la podemos tener infrautilizada. La orquesta de Navarra también tiene que formar parte del Plan Estratégico de la Cultura. Es decir, que a veces hay que hacer actividades que mantengan otro tipo de formato, otro tipo de compromiso, porque tenemos objetivos estratégicos para la cultura en Navarra, más allá de los objetivos que pueda tener en un momento dado la orquesta. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Ansa. A continuación, por el Grupo Parlamentario EH Bildu Navarra, tiene la palabra el señor Ramírez.

SR. RAMÍREZ ERRO: Muchas gracias, señor Presidente. Yo sí que voy a ser breve. Ya va a ver usted cómo sí. Porque, efectivamente, yo creo que la pregunta fundamental que nos debemos responder. En primer lugar, bienvenidos a todos, señor Laspeñas y señora Consejera. La pregunta que nos debemos responder, a juicio de Euskal Herria Bildu, es qué papel creemos que debe desempeñar una orquesta de estas características en Navarra. Es decir, qué funciones creemos que son prioritarias y qué objetivos concretos debe cumplir y debe asumir. En este sentido, es evidente que es una orquesta propia de Navarra, que tiene también su historia, la más antigua, etcétera. Pero también es cierto que ha tenido un devenir errático en los últimos años. Se ha comentado el informe de la Cámara de Comptos. Es cierto también que



es una especie de orquesta errante, porque ha tenido diferentes sedes, y tampoco se atisba que esta sea la definitiva, o por lo menos a los músicos les gustaría que fuese otra la sede.

Pero es cierto que la pregunta fundamental es esa, qué papel debe cumplir una orquesta de estas características y obrar en consecuencia. Se trata de unos profesionales que afortunadamente, y es de las pocas ocasiones que en esta Comisión estamos abordando un tema sin la urgencia y sin la angustia de personas que vienen a contarnos la problemática propia de la actividad cultural en la pandemia, que realmente han tenido que padecer unas situaciones tremendas en muchos sentidos. Estamos hablando de profesionales de la cultura, que han tenido durante la pandemia su estabilidad garantizada, y que, efectivamente, eso puede ser un referente para saber también cómo debería estar el conjunto de la actividad cultural. Es decir, estas diferencias que existen entre determinadas situaciones y otras.

Pero estamos hablando de algo importante y, por lo tanto, a pesar de que últimamente en el ámbito de esta Comisión estamos muy enfocados a atender las urgencias y la situación de miserias propias de determinados colectivos, en esta ocasión estamos hablando de una cuestión que es estructural para Navarra, estratégica, y que parte de una posición de la que, evidentemente, tenemos que enfocar el destino y a dónde queremos que llegue.

Entonces, claro, para nosotros, a juicio de Euskal Herria Bildu Nafarroa es una orquesta de Navarra y de toda Navarra. Nos parece bien todo lo que sea una descentralización. Yo tuve la oportunidad de acudir a Tafalla, *Le Tombeau de Couperin* de Ravel y también *El Pájaro de Fuego* de Stravinski. Fue un concierto maravilloso, y la verdad es que me salí henchido de satisfacción de ver que en mi pueblo, en Tafalla, había un concierto de estas características. Me parece que eso se debe profundizar y se debe hacer llegar a las diferentes zonas de Navarra, por las experiencias y la alimentación cultural que provee la orquesta de Navarra, y profundizar en la misma. En eso, a Euskal Herria Bildu, nos van a encontrar. A pesar de que en las primeras situaciones, quizá, la asistencia de público no sea la que nos gustaría a todos y a todas, pero por algún lado hay que empezar, y creo que es un objetivo que como orquesta de Navarra deberíamos fijarlo y apoyarlo profundamente.

En cuanto a la situación de orquesta errante, es cierto, ya lo describen en la hoja que nos han transmitido. Nosotros ayer también tuvimos la oportunidad de hablar con profesionales, los cuales transmitían básicamente, la intervención del grupo Navarra Suma puede resumir muy bien, por lo menos lo que a nosotros nos transmitieron, que eran todas esas cuestiones.

Pero lo cierto es eso, que es una orquesta errante. Nosotros no atisbamos a conocer en profundidad cuál es el motivo para que no estén en Baluarte. Pero entendemos también que la gestión del Gobierno es resolver problemas complejos y hacer frente a problemas complejos.

El otro día en esta Comisión estábamos hablando de qué hacer con un circuito de los Arcos que daba la sensación que lo tiene que coger nuevamente lo público, porque en el ámbito privado no hay nadie que quiera pagar por mantener ese tipo de instalaciones. Me imagino que la señora Consejera se encuentra también con un mapa de instalaciones en Navarra, como es el auditorio de Barañáin, que la pregunta es: ¿cómo llenamos todo esto? Porque claro, si analizamos desde que se definió en 1986, luego en 1992 los problemas de financiación para acabarlo, nosotros como grupo parlamentario hicimos preguntas. ¿Qué relación tienen

ustedes para dotar de contenido y de programación al auditorio de Barañáin? La contestación fue que el ayuntamiento transmitía una cierta desatención, porque no mostraba ninguna vocación ni voluntad de darle salida a esta infraestructura.

Nosotros fuimos críticos también cuando se produjo el traspaso de Villava a Barañáin, fundamentalmente por las formas, porque nos transmitían que no se había hecho todo de una forma lo suficientemente pausada, reflexionada y acordada como debería haberse hecho, y lo pusimos de manifiesto.

Por lo tanto, en respuesta a la pregunta de si el auditorio debe ser de Barañáin, la sede o debe ser de Baluarte, la verdad es que nos gustaría profundizar más en esto y saber por qué Baluarte no y por qué el auditorio sí. Desde una perspectiva de Gobierno de resolver problemas concretos, entiendo que para el Gobierno, desde una perspectiva de lo público, puede ser interesante dotar a un espacio como es el auditorio de Barañáin, que en estos momentos o en muchos momentos ha estado infrutilizado, de una actividad que le permita, de alguna forma, cierta sostenibilidad.

Claro, a nosotros cuando nos cuentan, la verdad que no soy capaz de valorar la situación, cuando tienen que ensayar con el coro, que tiene que ponerse el coro en el anfiteatro, en vez de ponerse detrás de la orquesta, de tal forma que puedan ver las indicaciones del director, qué gravedad tiene eso en los ensayos, si sí o si no, es lo que nos han transmitido a nosotros los trabajadores y trabajadoras. Pero probablemente, en Villava estarían igual, porque, conociendo el auditorio de Villava, creo que es más pequeño y tiene más dificultades para hacer estas cosas.

Por lo tanto, entendemos que esas son unas cuestiones técnicas. Lo que sí que está claro es que los músicos quieren estar en Baluarte y que el departamento y la gerencia, de alguna forma, han optado por Barañáin. Eso tendrá una justificación, que creo que conviene profundizar en esta y explicarla.

Las tensiones entre los músicos y la gerencia viene a ser un clásico también en muchas de las instituciones en Navarra, en corales, etcétera. Es decir, también tenemos que saber que hay una tensión dialéctica, porque cada uno tiene que velar por lo que tiene que velar. En ese velar desde diferentes puntos de vista surgen tensiones. Nosotros creemos que esas tensiones y esas controversias, bien haría en, primero, asumir que existe una controversia, que existe un problema de confianza, que bien haríamos, ahora que podemos estar a tiempo, porque luego las cosas se enconan y no hay quien las arregle —y se lo digo yo (RISAS)—, disponer de algún mecanismo o algún medio para, de alguna forma, generar alguna situación más distendida en la que se pueda recuperar la confianza, defendiendo siempre, cada uno con argumentos su perspectiva.

En este sentido, y termino, de alguna forma, se da una relación causa-efecto entre reducir un concierto en Baluarte y la pérdida de abonados. Eso si es así o no es así, se puede demostrar fácilmente. Entonces, no sé si pueden al respecto aportar algún dato.

Por nuestra parte, nada más, les instamos a que, ciertamente, las decisiones se hagan en orden, siempre a la definición del objetivo de qué papel debe desempeñar una orquesta de

estas características para Navarra, el Plan Estratégico de la Cultura. En ese sentido, lógicamente, entran variables como la optimización de espacios, etcétera, que desde el punto de vista del Gobierno es indudable que se debe tener en cuenta, y que muchas veces, quizá, se puedan encontrar fricciones con aquellos que no tienen esa responsabilidad y que velan exclusivamente por lo que es el desarrollo y el impulso de una actividad noble, de la que participan, y que no tengo ninguna duda que lo hacen además, con el mejor y más honesto de sus saberes y de sus ánimos. Por mi parte, nada más. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Justo, señor Ramírez. Muchas gracias por las intervenciones. Ante la ausencia de representantes del Grupo Mixto-Izquierda-Ezkerra y la agrupación de parlamentarios de Podemos Ahal Dugu, tocaría ahora el turno de réplica, pero vamos a hacer un pequeño receso de cinco minutos para que puedan preparar las intervenciones. Volvemos a las trece y veintiséis.

(Se suspende la sesión a las 13 horas y 21 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 13 horas y 26 minutos).

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señorías, vamos a reanudar la sesión que estamos celebrando, con la réplica de la Consejera y de la Gerente de la fundación, para que den respuesta a las cuestiones que ustedes han planteado en sus intervenciones. Para ello tiene la palabra por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): Si les parece, va a comenzar María Antonia, la señora Rodríguez, para aclarar algunas cuestiones puntuales. Confío en que el Presidente sea magnánimo también con nosotras y, al repartirnos en dos, algún minuto pueda sumar. Gracias.

SRA. DIRECTORA GERENTE DE FUNDACIÓN BALUARTE (Sra. Rodríguez): Muchas gracias. Contestando a la señora Garbayo sobre varias afirmaciones que ha comentado en su intervención. La información sobre que había una idea y las conversaciones de pasar de dos conciertos a uno, se hizo en una asamblea de la orquesta, con el anterior maestro titular, con el maestro Hernández Silva, creo recordar, en noviembre o diciembre del 2019. Fue la primera vez que convoqué una asamblea con la orquesta y con el entonces titular.

En ese momento ya se comentó esa posibilidad, porque, efectivamente, a mí me sorprendió nada más llegar aquí que la orquesta tocara dos días en Baluarte, y la verdad es que el poquísimo público que había cada día me sorprendió de manera desagradable. Eso, por una parte. Es decir, que todos los profesores de la orquesta estaban ya informados, se habló y se debatió en aquel momento. Unas personas estaban a favor, otras en contra. Pero ellos ya tenían comunicación de que había esa posibilidad desde noviembre de 2019.

Por otra parte, usted ha dicho que le habían comentado que llevo once meses sin reunirme con la Comisión Artística. La última reunión creo que fue hace tres semanas. Me he reunido en multitud de ocasiones, tanto con la Comisión Artística saliente, que terminó en el mes de septiembre como con la entrante, que empezó después de la votación ese mismo día. Con esta comisión he tratado diversos puntos relativos a la contratación del maestro titular en varias ocasiones. Por lo tanto, esa información no es cierta. Eso por una parte.

Por otra parte, también referido al maestro Perry So, con él me cruzo cuatro o cinco *mails* por semana. Está prácticamente cerrada su contratación. Será el próximo director titular. Lo digo aquí sin ningún problema. Es el director que votó la orquesta mayoritariamente. Es el director que yo en su momento le comuniqué al Patronato de la fundación que los profesores querían trabajar con él, así que empecé a hacer esas gestiones desde el mes de octubre. Esas gestiones continúan. De hecho, se le ha enviado un modelo de contrato, que estamos a la espera también, con el cambio de la legislación ahora y de la Ley de Contratación, de cómo se podrá hacer, porque este señor es de origen chino, tenía pasaporte británico y vive en Estados Unidos. Ahora tiene pasaporte americano y es un poco complicado. Pero seguramente que hay los mecanismos legales para poder hacer la contratación.

De hecho, me extraña que usted diga que tiene más ofertas, porque eso les comuniqué yo precisamente a la Comisión Artística, que el maestro Perry So tenía dos ofertas, pero eran de orquestas no profesionales de Estados Unidos, eran de universidad y demás. Finalmente, parece ser que todas esas titularidades en él, no llegaron a buen puerto. Es la primera titularidad que tiene, además, de hecho, con la orquesta de Navarra. Es decir, que no es un maestro, digamos, muy experimentado o con una trayectoria anterior en orquestas, pero es un maestro por el que la orquesta ha apostado. A mí me parece una apuesta interesante, cuanto menos. Tampoco voy a dar mi opinión al respecto, porque no tiene objeto. Si, evidentemente, apoyé en su momento la propuesta y el Patronato la ratificó esperamos que sea un maestro extraordinario. Esperemos que se pueda hacer mucho más público con sus programaciones, etcétera. Con él ya se está trabajando en varios proyectos. Entre ellos, la próxima temporada, lógicamente, que tendremos que cerrar entre los meses de marzo y abril. O sea, que no queda mucho tiempo. En ese sentido, en fin, el comentario es un poco así.

Quiero explicar lo referente al coro, que lo ha mencionado la señora Garbayo y lo ha mencionado usted también. El inicio de temporada de Fundación Baluarte se hizo para conmemorar el aniversario de Emilio Arrieta, que era este año el aniversario, con la Ópera *Marina*. Era una circunstancia muy excepcional, ya no solo por el covid, sino porque intervenían dos coros: El Coro Lírico de Agao y el Orfeón Pamplonés.

En ningún caso, ni en Barañáin ni, por supuesto, en Villava que, como he comentado, era más pequeño al escenario, hubieran cabido detrás de la orquesta. Menos ahora, con todo el tema de distancias. Ustedes saben que ahora los músicos de viento tienen que estar muy separados, porque ellos tocan sin mascarilla. Por lo tanto, lo que en otro momento se hubiera podido hacer un poquito todos apretados, pero sin muchos problemas, no se pudo hacer.

Esto se comentó, por supuesto, al máximo responsable artístico de la producción, que era el maestro José Miguel Pérez Sierra, y el maestro dijo: «No hay absolutamente ningún problema». Porque ahora en tiempos de covid cuando se quiere hacer cualquier actuación con coro, salvo en espacios que sean enormes, y como hicimos en Baluarte, pero sin la concha y sin nada, con todo abierto, que desde luego no es lo más deseable acústicamente, pero no había otra manera de hacerlo y se hizo así.

Por lo tanto, si el máximo responsable artístico, el maestro José Miguel Pérez Sierra, no solo no pone ningún problema, sino que dice: «Para llevar la producción adelante es imprescindible hacer esto. No pasa nada, porque yo dirijo a la orquesta y dirijo al coro, que está detrás». No

es ni la primera ni la última vez que se hace esto. Por lo tanto, que aquí en Navarra nunca se haya hecho por circunstancias o porque no se trabaja con obras tan grandes o con tantas personas de coro, es una cosa puntual, pero es algo que en otros espacios escénicos hemos hecho sin ningún problema en muchas ocasiones.

Por lo tanto, es que no viene a cuento, porque además si el máximo responsable artístico estaba de acuerdo, creo que los demás tenemos que obrar en consecuencia, para eso se le da esa responsabilidad al maestro. Los maestros, tengan ustedes en cuenta que son los máximos responsables de cada proyecto artístico. Es decir, que, por encima de mi opinión o de la señora Consejera está la de ellos, para eso se les da esa responsabilidad. En este caso era muy claro.

Por otra parte, ha comentado también la señora Garbayo sobre las orquestas que visitan Baluarte. No solo la Euskadiko Orkestra visita Baluarte, también hemos tenido la Orquesta del Teatro Mariinski, con Valeri Gergiev, años atrás; hemos tenido la Sinfónica de Madrid, efectivamente, con *Carmina Burana*. Todas esas orquestas vienen en temporada de Fundación Baluarte porque la Orquesta Sinfónica de Navarra no puede cubrir siempre todas esas actividades. Entonces, lógicamente, igual que vienen los Gabrieli Consort & Ensemble, o igual que vienen orquestas barrocas o vienen orquestas de otro tipo, es lógico, no puede venir siempre la misma orquesta. Igual que nosotros ahora estamos empezando una política de salir fuera de Navarra y vamos invitados en el mes de mayo acompañando a la señora Ainhoa Arteta al Rioja Forum, a Logroño. Vamos invitados en dos semanas al Festival Musika-Música de Bilbao, acompañando a la Orquesta del Principado de Asturias, a la BOS, a la Euskadiko Orkestra, a la Orquesta de Castilla y León, etcétera, y el año que viene estamos invitados en el Auditorio Nacional, creemos que desde luego lo que no se puede es cortar las alas a profesionales que vienen aquí a aportarnos. Es una cosa normal de todas las salas de concierto y de todas las programaciones de todo el mundo.

Por otra parte, me congratula saber que también recuperamos buenas relaciones, como el Festival de Musika-Música o con la Euskadiko Orkestra, por ejemplo, porque nos han invitado y hemos estado en Donosti celebrando este concierto con el Diario Vasco.

Por otra parte, no me quiero extender mucho, pero lógicamente se pasa de dos a uno y no se hacen los viernes en vez de los jueves porque lo lógico es hacer el ensayo general y el concierto en el mismo sitio donde se toca. Entonces, al ser en Baluarte no se podía tocar fuera de Pamplona sin hacer un ensayo general o hacer un ensayo general, que luego no servía para nada en el espacio que se va a tocar. No sé si me explico, pero a nivel profesional es bastante sencillo esto. Se me acaba el tiempo. Muchas gracias.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE (Sra. Esnaola Bermejo): Yo lo lamento, si no, hacemos una sesión de trabajo para que María Antonia pueda explicar datos más concretos artísticos. Rápidamente voy a contestar a algunas cuestiones respecto a la sede. Por qué Baluarte no, Baluarte sí.

Hacía referencia el señor Mena que cuando se pensó en Baluarte, en su momento no se planificó como un auditorio que acogiera de manera estable y fija una orquesta. Esto es así. Lo que ocurre ahora es que, además de la cuestión económica que habría que resolver para adecuar la que fuera, aunque aparentemente por cuestiones de espacio, si cabe en una casa

de cultura, cómo no va a caber la orquesta en un auditorio, lo que hay que tener en cuenta es que las programaciones de las casas de cultura son más o menos estándar y fijas, con lo cual se puede calendarizar y organizar adecuadamente. Mientras que en nuestro auditorio, Baluarte acoge congresos, encuentros profesionales, conciertos, atiende a promotores, cada uno de diferente naturaleza y de diferentes necesidades. Con lo cual, debemos disponer de todo el edificio, ponerlo a su disposición para que realmente seamos una candidatura interesante. Lo que no podemos hacer es mover, marear —si me disculpan— a la orquesta: «Hoy ensayas este día, mañana este otro día. Hoy a una hora o mañana a esta otra hora». Además, como digo, de que habría que hacer toda una adecuación en el propio edificio.

Respecto a Barañáin, la orquesta errante le llamaban, puede ser, es verdad, pero lo cierto es que con Barañáin se ha firmado un convenio de diez años. Es el convenio de mayor plazo, de mayor tiempo, más estable que ha tenido la orquesta sinfónica. Ni con Villava fue tan largo y, por supuesto, las anteriores tampoco.

Por aclarar algunas cuestiones importantes. No se fue de Barañáin porque Barañáin no reunía condiciones. La marcha de Barañáin se dio fundamentalmente a que había una deuda muy importante con el auditorio de Barañáin, con la fundación, por parte de la Fundación Pablo Sarasate, que no pagaba. Porque, además, en aquel momento, el auditorio de Barañáin tenía una actividad cultural muy amplia, muy importante y entonces no era fácil esta convivencia. Un poco en la línea que les comentaba sobre Baluarte.

En programación hablaban de infrautilizada. No voy a insistir, porque ya ha dado detalles la señora Rodríguez, que efectivamente infrautilizada es tener a la orquesta tocando para doscientas o trescientas personas en Pamplona, cuando han tenido el concierto el día anterior, mientras que en Tafalla o en Tudela doscientas o trescientas personas es de verdad un gran trabajo de creación de públicos, porque efectivamente hace falta insistir mucho.

Ya por último, para terminar —que ya le veo, señor Presidente—, solo por aclarar, a la señora Garbayo que ha puesto un poco el ventilador mezclando churras con merinas, yo creo, me ha sacado un tema del Pleno del otro día, pero sí quiero aclarar, respecto a la carta del sector de la música en vivo, que dice que está desde ayer sin contestar. No sabemos a quién, porque como usted supongo que conocerá, ha habido una dimisión de la Junta, desde la Presidenta hasta varios miembros de esa Junta, con lo cual, estamos a su disposición. Se lo hemos comentado a ellos, que cuando nos trasladen quiénes son los interlocutores, le responderemos. Buenas tardes.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Consejera. Gracias por su presencia en este Parlamento, señora Esnaola, señora Rodríguez y señor Laspeñas. Como no hay más puntos en el orden del día, se levanta la sesión. Tengan buena tarde.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 38 minutos).