



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 15 de noviembre de 2023

NÚM. 3

COMISIÓN DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a AINHOA UNZU GARATE

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 15 DE NOVIEMBRE DE 2023

ORDEN DEL DÍA

— 11-23/COM-00097. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo para informar sobre los trabajos de elaboración del II Plan estratégico de la Cultura de Navarra.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

11-23/COM-00097. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo para informar sobre los trabajos de elaboración del II Plan Estratégico de la Cultura de Navarra.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muy buenas tardes. Arratsalde on. Damos comienzo a la Comisión de Cultura, Deporte y Turismo. Tenemos un único punto en el orden del día: Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo para informar sobre los trabajos de elaboración del II Plan Estratégico de la Cultura de Navarra. Para ello tenemos y saludamos aquí a la señora Consejera, señora Esnaola, y la acompaña también el Director General de Cultura, señor Apesteguía, y la señora Monreal, Jefa de Gabinete. Dicha solicitud, como he trasladado, ha sido solicitada a petición propia. Por lo tanto, Consejera, dispone usted de treinta minutos para realizar su exposición, cuando quiera.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Muchas gracias, buenas tardes. Arratsalde on. Es un placer estar aquí esta tarde para compartir con esta Comisión los detalles en el desarrollo del nuevo Plan Estratégico de la Cultura de Navarra 2024-2028. Me comprometí ya desde la pasada legislatura a ir informando, fase a fase, a este Parlamento, y por eso estoy aquí esta tarde con absoluta disponibilidad a trabajar juntamente con ustedes, a dialogar, debatir y reflexionar sobre las cuestiones que les voy a ir detallando y sobre las que puedan ir llegando o que ustedes me trasladen.

Al inicio ya de la legislatura, trasladaba a esta Comisión los ejes estratégicos que van a marcar la hoja de ruta de los próximos cuatro años en las políticas públicas de los ámbitos de competencia que me corresponden. En Cultura, les hablaba de que 2023 se presentaba como un año clave para la elaboración del II Plan Estratégico de la Cultura 2024-2028 de Nuestra Comunidad. Un plan de acción —con base en la evaluación del plan anterior, el que transcurría entre 2017 y 2023, y un diagnóstico de la situación actual y de las aportaciones del sector cultural y de la ciudadanía— que sirva como instrumento para orientar y poner en valor las actuaciones en materia de cultura de Navarra. Un trabajo que impulsamos desde la Dirección General de Cultura Institución Príncipe de Viana, apoyados por la consultora especializada, Iker Partners, y que vamos a compartir y reflexionar con el sector.

Para la elaboración de este II Plan Estratégico de la Cultura, se han definido cuatro fases de trabajo: en las fases 1 y 2, se han desarrollado la evaluación del Plan Estratégico de la Cultura de Navarra anterior y el diagnóstico de la situación actual del sector cultural y creativo de Navarra. En la tercera fase, se aborda el proceso participativo con la ciudadanía y los agentes culturales y creativos a través de la organización de una serie de Mesas de Trabajo, con un panel de personas expertas en diferentes ámbitos, así como entrevistas personales. En la cuarta fase, se realiza una exposición pública del borrador, generada a partir de todas las aportaciones recibidas en el proceso anterior, y se abre un periodo de un mes para la aportación de sugerencias. La última fase se dedica a la información de resultados y a la elaboración y aprobación del II Plan Estratégico de la Cultura de Navarra 2024-2028.

Hoy en día, a menos de cien días del inicio de legislatura, ese nuevo plan estratégico que sentará las bases de las políticas culturales en los próximos cuatro años ya se encuentra en su tercera

fase, la del proceso participativo, como decía, con la ciudadanía y agentes del sector, que pasaré a detallar.

En 2017 se inició el I Plan Estratégico de la Cultura de Navarra para desarrollar una hoja de ruta para todo el territorio y poner en valor los sectores culturales y creativos de Navarra, a través de una política cultural a medio y largo plazo integradora de la tradición y la contemporaneidad del mundo urbano y rural, de la programación, de la ampliación del horizonte de los sectores culturales y creativos, y de la continuidad de los procesos participativos. Un plan que, lógicamente, se vio trastocado por la incidencia del covid, que, como saben, afectó gravemente al sector cultural, y por cuestiones derivadas de la guerra de Ucrania.

En la actualidad, la elaboración del nuevo Plan Estratégico de la Cultura 2024-2028 es un compromiso de Gobierno que viene marcado en el acuerdo programático. Un plan que, entendemos, no ha de ser ajeno a la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, que fue hoja de ruta en la pasada legislatura y lo seguirá siendo en la actualidad, puesto que aporta una nueva forma de abordar los desafíos globales.

La evaluación del plan estratégico anterior, el que se desarrolló entre 2017 y 2023, realizado por la Dirección General de Cultura y el Consejo Navarro de la Cultura y las Artes, y un diagnóstico sobre la realidad cultural y creativa de Navarra constituyen los cimientos sobre los que se asentaran las líneas de trabajo en materia cultural de los próximos cuatro años. Se trata de un análisis profundo del primer plan estratégico y de una radiografía cultural de Nuestra Comunidad. Estos informes, ya definitivos, son públicos y están disponibles en la página web del Gobierno Abierto de Navarra.

Algunos de los datos que arrojan estos informes refieren que es destacable el elevado nivel de desarrollo que ha tenido el plan, a pesar de las cuestiones que he relatado anteriormente, con el 50 por ciento de los objetivos planteados cumplidos, y el otro 50 con un grado de cumplimiento avanzado, teniendo en cuenta que a la fecha de realización de la evaluación aún no ha finalizado el periodo de vigencia del plan que, como digo, es todo este 2023. Los ejes en los que se han alcanzado un nivel de desarrollo completo se asocian a la cohesión y dinámica territorial, la visibilidad y diversidad de la oferta cultural, los sectores culturales y la cadena de valor.

Por otro lado, Navarra se sitúa a la cabeza del gasto en cultura por habitante respecto al resto de comunidades autónomas. Nuestra Comunidad presenta un mayor gasto en cultura con relación al PIB y es la segunda con un mayor gasto en cultura con relación al gasto total de la Comunidad. Otro de estos datos que arrojan estos informes habla de que el gasto medio que ha realizado la Administración por habitante en el ámbito cultural ha crecido cerca de 20 euros en los últimos años, pasando de 55,8 euros en 2017 a 75,6 euros en 2022. Otro dato es que se ha incrementado el presupuesto destinado a Cultura un 46 por ciento, alcanzando su máximo este último año con un presupuesto de 56,4 millones de euros, y que el nivel de ejecución del presupuesto ha superado el 90 por ciento en todos los ejercicios, pese al efecto provocado por la crisis de la covid-19. Otro dato comenta que se han realizado 442 convocatorias de subvenciones; tanto el número como su presupuesto han venido aumentando progresivamente entre 2018 y 2023. Otro de los datos que destacamos es que los fondos Next Generation están suponiendo en Navarra una oportunidad para contar con financiación adicional destinada a

proyectos y actividades en el ámbito de la cultura, con un presupuesto total de 3,6 millones de euros.

Avanzando ya el relato, paso el detalle de la segunda fase que se dedicó al diagnóstico de la situación actual de los sectores culturales y creativos de Navarra. Este informe, realizado por la empresa Iker Partners, se nutrió de las siguientes fuentes de datos: el Instituto de Estadística de Navarra —Nastat—, el Observatorio de la Realidad Social, la Hacienda Foral, otras fuentes estadísticas provenientes del INE, del Ministerio de Cultura y Deporte, o de la Navarra Film Industry, por ejemplo; y otra documentación diversa, obtenida del Observatorio Navarro de la Cultura, que tienen que ver con memorias, artículos, informes sectoriales, planes diagnósticos desarrollados en años anteriores, etcétera. Este documento representa de alguna manera la radiografía cultural de nuestra Comunidad, y, entre otras cosas, señala que las cifras de empresas del sector cultural y creativo de la Comunidad han crecido un 25,3 por ciento desde 2017, alcanzando la cifra actual de 38.501 empresas. Un sector formado mayoritariamente por trabajadores y trabajadoras autónomas y micropymes, y un sector muy feminizado; de hecho, las mujeres ocupan cuatro de cada diez empleos del sector cultural y creativo.

Otro dato que señala es que ha habido un fuerte retroceso del gasto de los hogares navarros en servicios culturales, ocasionado por la pandemia y por un cambio de hábitos en la población. Les pondré algún ejemplo: la asistencia al cine pasó del 64,2 por ciento en 2014 a un 25,9 por ciento en el periodo 2021-2022, la asistencia a museos pasó de un 34 a un 16 por ciento y también ha sido notable el descenso de asistencia a espectáculos de artes escénicas, el cual se ha reducido un 30 por ciento desde 2014 por efecto de la pandemia.

Como digo, estos son solo algunos datos que arrojan estos informes, que, repito, son públicos y se corresponden con las dos primeras fases de este proceso. Una evaluación y un diagnóstico con mirada amplia y teniendo en cuenta diferentes indicadores. Estos informes se presentan también en la siguiente fase del proceso de elaboración del plan estratégico a través de las Mesas Territoriales, Sectoriales y Transversales que se están desarrollando desde el pasado 6 de noviembre.

En la actualidad, como he mencionado al principio, nos encontramos en la tercera fase de la elaboración del nuevo Plan Estratégico de la Cultura 2024-2028, un proceso colaborativo de consulta con la ciudadanía y los agentes culturales y creativos de Navarra con el objetivo de recoger, debatir, compartir ideas y propuestas de acción que configuren el nuevo y futuro plan estratégico. Entendemos que es necesario escuchar las voces de la ciudadanía y de agentes expertos para idear políticas públicas actuales que respondan a las demandas de la sociedad. Los procesos participativos son clave en este trabajo y de ahí la importancia y el llamamiento que hacemos extensible a toda la sociedad navarra.

Es importante destacar que durante los años 2021 y 2022 se realizó un proceso de revisión por parte de la Dirección General de Cultura Institución Príncipe de Viana, como decía antes, en colaboración con el Consejo Navarro de la Cultura y las Artes, atendiendo a tres factores: el impacto de la pandemia covid-19, las consecuencias de la guerra de Ucrania en nuestra economía y sociedad, y la lógica evolución de los agentes culturales de Navarra en los seis años, desde la puesta en marcha, del primer plan estratégico. En este contexto surge la generación del nuevo plan.

Los objetivos específicos de este proceso de consulta son los siguientes: socializar el diagnóstico realizado sobre la realidad cultural de Navarra; recoger y compartir ideas, reflexiones, aportaciones y propuestas para la construcción del nuevo plan; hacer partícipe del proceso al sector y a la ciudadanía en general, y crear un plan de cultura de territorio en el que tanto el sector como la ciudadanía se vean reflejados. Las Mesas de Trabajo son, por tanto, una oportunidad para reflexionar de forma compartida sobre las prioridades de la cultura en Navarra y aportar ideas para dar respuesta a estas. Para ello, se propondrá —o se está proponiendo ya en las que se vienen celebrando— la elaboración de un mapa de necesidades y de un mapa de ideas de manera conjunta a todas las personas que participan.

La configuración de estas Mesas participativas se ha realizado con una triple mirada. Primero, con una mirada sectorial para identificar las necesidades, dificultades y debilidades de los profesionales y agentes del ámbito de la cultura y de la creatividad, así como sus áreas de actuación, y establecer propuestas de acción que les den respuesta y sirvan para construir estrategias y líneas de actuación que compondrán el nuevo plan. Los ámbitos de trabajo seleccionados en estas Mesas se basan en el capítulo 2, denominado Acceso a las manifestaciones culturales, recogido en la Ley Foral 12/2019 de 15 de enero, de Derechos Culturales de Navarra.

Por otro lado, es una segunda mirada, por decirlo así, que es la mirada territorial: para conocer cómo se vive y experimenta la cultura en las diferentes zonas del territorio, así como sus tipologías e identificar las necesidades de los municipios en materia cultural. Esta mirada incorpora incorporará la perspectiva de la ciudadanía y de las personas del ámbito cultural. La selección de las localidades se basa en la experiencia del desarrollo del anterior plan estratégico y en la configuración territorial de Navarra.

En tercer lugar, para finalizar, está esta mirada también transversal. Se trata de reforzar la presencia de la juventud navarra en el proceso de construcción del nuevo plan estratégico, con el objetivo de conocer sus necesidades y propuestas de mejora no solo como consumidores y consumidoras de cultura —o, más bien, ya que de consumo no nos gusta hablar mucho, jóvenes que tienen estos hábitos de cultura ya introducidos—, sino también como agentes activos, colectivos culturales y profesionales que en el futuro van a desarrollar su carrera laboral en este sector. La pertinencia de focalizar la mirada en la juventud responde a la oportunidad de afrontar la escasa participación que ocurre a veces en este colectivo en este tipo de planes.

En total se propone la realización de quince Mesas participativas distribuidas de la siguiente manera: seis Mesas Territoriales, siete Mesas Sectoriales y dos Mesas Trasversales. El pasado 6 de noviembre se iniciaron las Mesas Territoriales en Tafalla; hoy ya se han desarrollado estos encuentros en Tudela, Estella y Pamplona; esta tarde la cita es en Sangüesa y la última Mesa Territorial está programada en Alsasua, el próximo lunes 20 de noviembre. Las sesiones son abiertas al público, en horario de tarde la mayoría, de dieciséis treinta a dieciocho treinta, aproximadamente, y los lugares de celebración se indican en la página web de Gobierno de Navarra. Las siete Mesas Sectoriales, por su parte, arrancar el 21 de noviembre y se dividen en las áreas de Museos, Patrimonio, Artes Plásticas y Visuales, Libro y Bibliotecas, Artes Escénicas y Música, la Mesa Audiovisual y Digital, y, por último, la Mesa Sectorial sobre Archivos y Patrimonio Documental. Como les he comentado, los ámbitos de trabajos seleccionados se

basan en la Ley Foral de Derechos Culturales, en lo que aparece como acceso a las manifestaciones culturales. El proceso participativo finaliza con el desarrollo de dos Mesas Transversales enfocadas a la juventud, que se desarrollarán los días 13 y 14 de diciembre, y tendrán dos dimensiones de trabajo, como les decía: por un lado, las personas con hábitos culturales adquiridos, y, por otro, las que serán los profesionales del futuro.

Una vez finalizadas estas Mesas de Trabajo, se iniciará un proceso con personas expertas y agentes especializados, a través de entrevistas personales, que, entendemos, nos permitirá poner el foco en otros temas transversales, cuestiones que quizá no hayan sido aprobadas en las Mesas, o que quizá sí pero que necesiten de mayor reflexión o de aportaciones desde otro punto de vista.

Quiero añadir, recalcar, antes de finalizar, que la participación en este proceso es fundamental y que, por eso, se han establecido diferentes canales y formas: una es la convocatoria de Mesas de Trabajo; otra son los Encuentros con personas expertas y agentes especializados; pero también las aportaciones a los documentos a través de la página de Gobierno Abierto en el apartado Participa Navarra, que hace referencia a este proceso. Una vez haya concluido esta fase participativa, se elaborará un borrador que, de nuevo, será público para la ciudadanía, que podrá hacer aportaciones y sugerencias durante un mes. A partir de este documento elaborado con la participación de todas estas personas se ha de alcanzar la meta de un nuevo plan estratégico realista, concreto, que piense en la actualidad y proyecte hacia el futuro.

Antes de terminar, precisamente porque se están desarrollando ya estas Mesas —algunas ya han pasado y otras vendrán—, sí que quiero agradecer el trabajo y el compromiso de todas las personas y agentes culturales que ya han participado y que están participando; las sesiones están siendo realmente muy interesantes, constructivas y ricas en contenido. Hago extensible, también este agradecimiento a los parlamentarios y parlamentarias que me consta que están acudiendo a estas Mesas, como, por ejemplo, al señor Crespo, que sé que ha acudido a alguna de ellas, e Invité a todos ustedes a participar en algunas, sí lo ven o entienden que es posible y oportuno. Por mi parte, eso es todo. Quedo a disposición de la resolución de sus dudas o a debatir las cuestiones que me trasladen. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señora Consejera. Comenzamos el turno de intervenciones de los diferentes grupos parlamentarios, comenzando de mayor a menor. Tiene la palabra el señor Trigo, portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, por un tiempo máximo de diez minutos. Cuando quiera.

SR. TRIGO OUBIÑA: Muchas gracias, Presidenta. Bienvenida, Consejera, y bienvenido su equipo a esta exposición. Decía un amigo mío, Consejera, que la mejor manera de esconder un elefante en una ciudad es llenar la ciudad de elefantes. A mí me parece que también se puede extraer aquí que la mejor manera para ocultar la capacidad a la gestión y a la reacción es llenarla de planes: de planes estratégicos, de planes de acción, de planes integrales.

En su departamento, si hablamos del Camino de Santiago, la propuesta es hacer un Plan Integral del Camino Jacobeo; si hablamos de turismo, la propuesta es hacer un Plan Estratégico de Turismo; si hablamos de deporte, un Plan Estratégico del Deporte y también un Plan de

Infraestructuras Deportivas, otro nuevo plan; y, ahora, cuando llegue a cultura, su aportación estrella es volver a hacer un nuevo plan estratégico.

En efecto, indudablemente, la planificación estratégica es una herramienta importante para la gestión y para que las cosas mejoren, para que los proyectos mejoren; pero también presenta algunos problemas esta planificación estratégica. En primer lugar, yo diría que la evaluación del anterior plan, que, a nuestro modo de entender, ha sido un buen plan, un plan también participativo en el que en toda la exposición que usted ha hecho se repiten muchas de las cosas que recoge ese plan que llevaba por nombre El Árbol de la Cultura de Navarra. Pero, sin embargo, yo echo en falta —a lo mejor lo están ustedes trabajando— el tema de la evaluación, pero sí que, en Internet, en la página web, hemos podido ver que hay un informe de reflexión, un informe de reflexión del plan, en el que se valoran los resultados y ¿qué quiere usted que le diga? Yo creo que en vez de un informe de resultados es una declaración de intenciones. Se dice que la valoración del plan es positiva, pero no se recogen cuestiones concretas, más que aportaciones que puedan servir para un nuevo plan, pero que no hacen referencia a la valoración del plan anterior. Yo echo en falta... Usted decía que se ha cumplido el 50 por ciento de las acciones o de las medidas que recoge ese plan, pues me parece que realmente estamos en un cinco raspado después de seis años.

Y yo diría que el segundo aspecto que también puede tener como problema el plan estratégico es que los planes estratégicos pueden ser interesantes para los equipos nuevos que llegan a una organización, pero usted, señora Consejera, con su equipo ya no son nuevos, ya llevan una legislatura. Yo creo que después del Plan Estratégico 2017-2023, después de todos los Consejos de Cultura que ustedes tienen, los medios consultivos, todo el trabajo que han hecho, debiera tener ya claras las estrategias que seguir en esta nueva legislatura. Datos, por lo que usted ha contado aquí, no le faltan; por lo que yo creo que también sería bueno que pusiera en marcha acciones ya, algunas recogidas en el plan y que faltan por desarrollar, y otras nuevas que probablemente no hiciese falta volver a plantearse en un nuevo plan estratégico.

En todo caso, están ustedes en su derecho de volver a encargar un nuevo plan. No dudamos de que la intención es buena, de que lo que se pretende es mejorar el aspecto cultural de Navarra, pero desde Unión del Pueblo Navarro nos gustaría pedirle, si es posible, que el plan se elabore en un tiempo razonable que permita acometerlo en esta legislatura, que no nos pasemos toda la legislatura elaborando el plan y, cuando acabe la legislatura, a lo mejor un poco lo que le ha pasado al plan anterior, que fue un plan del equipo anterior y que cuando llegó aquí el equipo tampoco lo considero muy propio. Yo tengo bastantes dudas de que desde su departamento se haya apoyado con intensidad el plan anterior.

De todas formas, mientras usted presenta ese plan —y el trabajo que ha desarrollado es interesante—, me gustaría pedirle que sigan trabajando, usted y su equipo, en algunas cuestiones. En primer lugar, en la consecución del objetivo presupuestario de la legislatura anterior —y que también es su objetivo de esta legislatura— que es llegar al 1,5 por ciento del presupuesto del Gobierno de Navarra para Cultura. Es un objetivo que no ha quedado logrado, que no se ha conseguido en la legislatura pasada y que, creo que, en esta ocasión, sería bueno trabajar, ya que este sí que es un tema concreto y puntual, medible y evaluable.

Luego, yo también hablaría de mejorar la accesibilidad de algunos de los principales monumentos históricos que tiene nuestra Comunidad, para garantizar la igualdad de oportunidades de aquellas personas que tienen movilidad reducida o una discapacidad. Estoy pensando ahora, por ejemplo, en lo que ocurre en el Santuario de Roncesvalles, que la Institución Príncipe de Viana todavía no ha sido capaz de encontrar una solución para poner unas rampas y que las personas en silla de ruedas puedan acceder a ese lugar tan emblemático, donde se inicia el Camino de Santiago y hay mucha gente que ha comentado que no puede acceder al Santuario porque no hay rampas, por lo que tienen que transportarlos. Yo le agradecería que... —aquí está el director de la Institución Príncipe de Viana— por favor, que dé solución a ese problema; porque estamos en una sociedad que trata de garantizar la igualdad de oportunidades para todo el mundo y más para esas personas que tienen más dificultades y a las que les cuesta mucho más trabajo poder acceder a un lugar cultural como pueden ser Roncesvalles.

Luego ya, para finalizar, me gustaría pedirle también ayuda en dos proyectos, dos acciones concretas. En primer lugar, la excavación arqueológica de Santa Criz es un trabajo que ha contado con la ayuda del Parlamento de Navarra tras una enmienda nominativa para que se puedan seguir desarrollando esos trabajos arqueológicos. Este año, nuevamente, han vuelto a pedir a esta Comisión de Cultura la intervención para que podamos ayudar con los recursos económicos necesarios. Yo le pediría la implicación también de la Institución Príncipe de Viana, en estas excavaciones arqueológicas. En segundo lugar, para el Santuario San Miguel de Aralar que también tiene un proyecto importante de cara a la cultura y al turismo, que son dos elementos de su departamento; quieren restaurar el albergue para poder dar cobijo a los visitantes de esa zona. El proyecto ha sido financiado a través de una enmienda nominativa del Parlamento de Navarra de cien mil euros y ese proyecto ya está finalizado. Propondrán ahora la acometida de ese proyecto; a mí me gustaría pedir aquí la ayuda del Departamento de Cultura y de la Institución Príncipe de Viana para que puedan ayudar a que ese Santuario, San Miguel de Aralar, que es una referencia de la cultura, de la historia y también del turismo de nuestra Comunidad, pueda contar con la ayuda del Gobierno.

Nada más, he de desearle suerte con este plan estratégico, ojalá pueda cumplir con ese objetivo de contribuir a la mejora de la cultura de nuestra Comunidad, pero supongo que contarán con todos los agentes responsables del mundo de la cultura, que muchas veces son los que dan ideas que luego se llevan a cabo, como fue el caso de los Encuentros, que no estaban en ningún plan estratégico y, sin embargo, tuvieron un gran resultado por la idea de contar con las opiniones favorables de expertos en este tema. Suerte y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Trigo. Continuamos con la intervención del portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra, señor Crespo, cuando quiera, diez minutos.

SR. CRESPO LUNA: Mila esker, presidentea anderea. Arratsalde on guztioi. Buenas tardes a todos y a todas. Consejera, equipo, muchas gracias por sus explicaciones. El primer Plan Estratégico de la Cultura ha sido una herramienta positiva y el segundo plan es una necesidad para el futuro del sector cultural en Navarra. Lo queremos decir así de claro, porque el primer plan ha ayudado

a poner en valor la cultura y a elevar su acción a algo transversal e imprescindible, y este segundo plan debe ayudar a avanzar en las grandes transformaciones que requiere el sector.

Para un buen segundo plan es necesario aprender del primero, teniendo en cuenta que fue un hito lograrlo, como también ha supuesto un cambio de tendencia que en una época de crisis — como fue la época covid— gracias a un Gobierno socialista, la cultura no sufriera recortes y sí refuerzo. Atendiendo a los datos objetivos de la evaluación del primer plan estratégico, hablamos de un grado de cumplimiento que podemos catalogar de notable alto. Una evaluación que certifica el aumento presupuestario, la mayor territorialidad y más diálogo y participación. Y todo ello, con unas circunstancias muy complejas que han condicionado las políticas y las acciones.

Quiero resaltar algunos datos, que creemos son objetivos y positivos, de la documentación que nos ha trasladado la Consejera: de cuarenta y una líneas de actuación que recoge la evaluación, veintinueve puntos aparecen como objetivos cumplidos y el resto, la mayoría, con un grado de cumplimiento avanzado; el presupuesto de cultura ha subido un 46 por ciento; Navarra se sitúa en los puestos de cabeza en inversión en cultura; la cifra de empresas del sector ha crecido un 25,3 por ciento; el nivel de ejecución del presupuesto supera el 90 por ciento. Resalto estos datos porque, repasando las diferentes intervenciones la pasada legislatura en esta misma Comisión, se criticaba la falta de presupuesto, la poca concreción en el plan de los objetivos en su cumplimiento, el poco diálogo; y con los datos objetivos, como digo, se han confirmado que esos malos augurios no se han cumplido.

Estos datos nos muestran que en la pasada legislatura se logró consolidar un cambio de modelo en el que la cultura se convirtió en un elemento tractor: estamos hablando de vertebración, de financiación, de visibilidad, de diálogo. Lamentablemente, la covid-19 dificultó los avances en las transformaciones que podrían desbloquear cuestiones estructurales que requieren de cambios más profundos y, ahí, podemos hablar de hibridación, de creatividad, de recursos. Tenemos una buena base sobre la que construir. Lo bueno de este plan y de su revisión es que también tenemos detectadas algunas debilidades y mejoras.

Respecto a la evaluación, cuestiones que podemos resaltar, que podemos concluir: se han incrementado las acciones dirigidas al sector profesional, la comercialización, la promoción, el impulso al tejido asociativo; se han aumentado los programas propios con una mayor extensión en Navarra; se ha incrementado y consolidado el presupuesto de los diferentes servicios, y el diálogo permanente que se ha realizado con los agentes culturales. El diagnóstico sí que es verdad que nos presenta un sector que está reforzado, pero que sigue siendo frágil, y esta es una de las líneas que se debe trabajar con mayor intensidad, creemos, en el nuevo plan. Sí que hay una cuestión que nos preocupa especialmente y que consideramos debe contar con unas respuestas y acciones concretas en el próximo plan, y es, cómo se nos ha comentado, el descenso del gasto de las familias en cultura y el descenso de esa práctica cultural. Un cambio de hábitos que es urgente detectar y contrarrestar.

Ahora se abre una etapa en la que, desde el Partido Socialista, confiamos sirva para crear un plan valiente y transformador. Tenemos muchas esperanzas puestas en este nuevo plan y, en este sentido, el Partido Socialista de Navarra aboga por una evaluación constante de este plan

estratégico. Debemos identificar las áreas que necesitan una atención urgente y aquellas en las que podemos mejorar para asegurar que la cultura de Navarra siga favoreciendo.

La evaluación del primer plan reconocemos que ha estado condicionada por la época covid, pero también creemos que un documento como éste debe estar vivo y en continua adaptación. El seguimiento también puede ser algo dinámico: crear una base fija que dé estabilidad, seguridad y garantías y también poder establecer conclusiones abiertas a revisión constante.

El Plan Estratégico de la Cultura de Navarra debe ser visto como un mapa que nos oriente en la promoción y protección de nuestras tradiciones, expresiones artísticas y patrimonio, sin perder la perspectiva de vertebración, de transversalidad y de diálogo continuo con el sector. Es un instrumento que nos permite anticipar los retos que enfrentamos y diseñar respuestas efectivas para garantizar que la cultura siga siendo un motor de progreso y cohesión social.

En conclusión, el Partido Socialista respalda la importancia de un II Plan Estratégico de la Cultura sólido y eficiente. Nuestra cultura es el alma de nuestra región y debemos trabajar juntos para asegurar que siga siendo un legado vibrante para las generaciones futuras. Continuaremos abogando por políticas culturales inclusivas, accesibles y participativas, que resalten el valor de la cultura, que fortalezcan la identidad de Navarra y que contribuyan al desarrollo integral de nuestra Comunidad. Mila esker. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Crespo. Continuamos con la intervención del señor Zabaleta, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu. Cuando quiera usted.

SR. ZABALETA ARAMENDIA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Espero un poco. ¿Empiezo ya? Vale, pues empiezo. Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on guztioi. Ongi etorri kontseilari andrea eta lantalde osoa. Lehenik eskertu nahi nuke kontseilariak azaldu duen kulturaren aldeko ikuspegia, ikuspegi holistikoa, egiturazkoa, ikuspegi transbertsala. Lehenengo planean ere hala jasotzen zen eta iruditzen zait ikuspegi oso egokia dela.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes a todas y a todos. Quiero dar la bienvenida a la señora Consejera y a todo su equipo de trabajo. En primer lugar quiero agradecer a la Consejera ese punto de vista a favor de la cultura que ha expuesto, holístico, estructural, transversal. Así se recogía en el primer plan y creo que es un enfoque muy adecuado].

UPNko ordezkariak ere esan du, eta Osoko Bilkuran ere esan zuen, plan gehiegi egiten direla. Han ere esan nuen, baina helburuak planik gabe desioak besterik ez dira. Planak egitea iruditzen zaigu oso garrantzitsua dela, azken finean lana antolatu, denboran kokatu eta gauzatzeko lagungarri direlako. Gainera, ez da ahaztu behar lehenengo plana 2023an bukatzen dela. Beraz, iruditzen zait oso egokia dela dagoeneko bigarren planarekin hasi izana. Kontrara, guri zorientzekoa iruditzen zaigu. Lehenengo plana garrantzitsua izan zen, nik uste dut eredarria izan zela eta espero dugu bigarren honetan ere bide horretan jarraitzea. Planak egitea zaila da, baina gero betetzea oraindik ere zailagoa izaten da. Ehuneko 50ra bete dela esan duzu, beste ehuneko 50ra ere bidean dela. Espero dugu betetze-maila horren bukaeran handiagoa ere izatea, baina ez zait iruditzen datu txarra denik, egia esan. Kudeaketan aritu garenok badakigu

zenbat kostatzen den programak osotasunean betetzea, askotan dena ez dagoelako gure esku ere eta beraz ez zait datu txarra iruditzen.

[El representante de UPN también lo ha dicho, y también lo dijo en el Pleno, que se hacen demasiados planes. Allí también le dije que los objetivos sin planes no son sino deseos. Creemos que es muy importante elaborar planes, porque al fin y al cabo ayudan a organizar el trabajo, a colocarlo en un marco temporal y a llevarlo a cabo. Además, no debemos olvidar que el primer plan finaliza en 2023, por lo tanto, me parece que es muy adecuado que ya se haya empezado con el segundo plan. A nosotros nos parece que es algo a felicitar. El primer plan fue importante, creo que fue modélico y esperamos que este segundo siga por ese mismo camino. Elaborar planes es difícil, pero cumplirlos es aún más difícil. Comenta que se ha cumplido el 50 por ciento y que el otro 50 por ciento está en camino. Esperamos que al final ese grado de cumplimiento sea incluso mayor, aunque no creo que sea un mal dato. Los que nos hemos dedicado a la gestión sabemos lo que cuesta cumplir los programas en su totalidad, porque muchas veces ni siquiera depende de nosotros, por lo que no me parece un mal dato].

Orokorrean beraz, positiboa iruditzen zait egiten den balorazioa eta departamentuak egiten duen ikuspegia baina, noski, baina batzuk ere baditut. Gure taldeak, hasieran aipatu nizuen bezala, kritika eraikitzailea egiten du. Ez dugu kritika kritikagatik egingo, hori oso argi uztea nahi dut, baina oso argi esango dugu ere hobetu beharko litzatekeela uste duguna edo oker dagoena iruditzen zaiguna. Hutsunerik handiena berriz ere euskararekin ikusten dugu. Lehenengo planean bai aipatzen zen euskara, Nafarroako bi hizkuntza ofizialak aipatzen ziren, gure hizkuntza propioa ere aipatzen zen, esaten zen ere programazioan, sorkuntzarako eta beste esparru batzuetan ere garrantzitsua zela, baina balorazioan ez da hitza aipatu ere egiten, hogeita hemeretzi orritan ez da euskara aipatu ere egiten. Gure hizkuntza propioa, euskara, hizkuntza gutxitu bat da, eskuinak gobernatu duenean gutxi estua izan dena ere eta, beraz, ikuspegi hori ere ezin da galdu. Gutxitua diren hizkuntzak berezko joera bere kontrakoa du, beraz, politika publikoak egiten direnean eragin bat dauka horretan, eragin positiboa edo negatiboa izan daiteke. Neutroa izatea oso zaila da. Izan ere, esan bezala, gutxitua den hizkuntza batek bere berezko joera bere kontrakoa baitu. Beraz, hori baloratu beharko litzatekeela iruditzen zaigu.

[En general, por tanto, me parece positiva la valoración que se hace y la visión que se ofrece desde el departamento pero, claro, también tengo algunos peros. Como señalé al principio, nuestro grupo hará una crítica constructiva. No criticaremos por criticar, quiero que esto quede muy claro, pero también queremos señalar con claridad lo que creemos que se debería mejorar o lo que nos parece que está equivocado. La mayor carencia la encontramos de nuevo en el euskera. En el primer plan sí se mencionaba el euskera, se mencionaban las dos lenguas oficiales de Navarra, se mencionaba también nuestra lengua propia, se decía también en la programación que era importante para la creación y en otros ámbitos, pero en las treinta y nueve páginas de la valoración ni siquiera se menciona el euskera, ni siquiera aparece la palabra. Nuestra lengua propia, el euskera, es una lengua minorizada, que incluso ha sido menospreciada cuando ha gobernado la derecha, por tanto, tampoco se puede perder este punto de vista. Las lenguas minorizadas tienen una tendencia natural que va en su contra, por tanto, cuando se realizan políticas públicas tienen un efecto que puede ser positivo o negativo. Ser neutro es muy difícil porque, como

he señalado, una lengua minorizada tiene una tendencia natural contraria a ella. Por lo tanto, nos parece que eso es lo que habría que valorar].

Diagnostikorik ez badugu, ez dakigu zer-nolako eragina izan duen, ez dakigu positiboa izan den, ez dakigu negatiboa izan den. Ez dakigu erabiltzaileen artean zein emaitza eman duen, ez dakigu arloz arlo nola landu den eta bigarren planerako ere ez duzue ezer aipatu eta hori faltan bota dut, benetan esaten dizut. Zehaztasun bezala ere esango dizut berrikuspen txostenean euskaraz ere badago. Jaitsi dut, irakurri dut eta euskaraz akats nabarmenak ditu eta hori ere nahiko esanguratsua da. Izenburua bera gaizki idatzita dago. Ez dut uste hori gaztelerazko txosten batean gertatuko litzatekeenik eta, beraz, bai eskatuko nuke, mesedez, ba kontutan hartzea.

[Si no tenemos un diagnóstico, no sabemos si el impacto del plan ha sido positivo o negativo. No sabemos qué acogida ha tenido entre los usuarios, ni en qué ámbitos se ha trabajado y, respecto al segundo plan, tampoco ha dicho nada al respecto y realmente lo hemos echado de menos, se lo digo francamente. También le diré algo concreto, que el informe de revisión también está en euskera. Lo he descargado, lo he leído y en euskera tiene errores evidentes y eso también resulta bastante significativo. El propio título está mal escrito. No creo que eso suceda en un informe en castellano, así que sí pediría, por favor, que se tuviera en cuenta].

Landatartasuna aipatzen da balorazioan. Positiboa iruditzen zaigu. Deslokalizazioa garrantzitsua da. Berez, nahiko zaila dago landa-eremuan bizitza bera garatzea eta despoblazioari aurre egitea. Kulturak horretan paper oso garrantzitsua izan dezake. Iruditzen zaigu hori kontuan izatea garrantzitsua dela eta hori ere transbertsala dela. Hemen ekarpen bezala bai aipatu nahi nuke kultur programa, adibidez, nik uste dut emaitza onak ematen ari dela, koordinazio ona izaten duela udalekin. Bai eskatuko nizukeela bigarren planerako kontutan izatea kultur programaren programazioan ere udaletatik ere ekarpen gehiago egin ahal izatea. Nik orain arte behintzat ezagutu dudanarekin, datekin, logistikarekin edo nola antolatu behar den horretan bai, koordinazioa oso ona dago, beharbada interesantea litzateke ere landa eremutik ere programazio horretan ere ekarpen gehiago egin ahal izatea.

[En la valoración se alude a la ruralización. Nos parece positivo que se haga. La deslocalización es importante. En realidad, es bastante difícil desarrollar la propia vida en el medio rural y combatir la despoblación. La cultura puede jugar un papel muy importante en ello. Nos parece que es importante tenerlo en cuenta y que eso también es transversal. Como aportación aquí sí quisiera mencionar el programa cultural, creo que está dando buenos resultados, que suele haber una buena coordinación con los ayuntamientos. Sí le pediría que, para el segundo plan, tenga en cuenta que también desde los ayuntamientos pueden realizar más aportaciones a la programación cultural. Según lo que he visto hasta el momento, con las fechas, con la logística o cómo hay que organizarse en eso, la coordinación es muy buena, pero quizá también sería interesante que desde el ámbito rural se pudiera aportar más a esta programación].

Parte hartze prozesua ere aipatu duzu, bigarren planerako mahaiak egongo direla zonalde ezberdinetan. Hori ere positiboa iruditzen zaigu eta aniztasunarekin jarraituz, kontutan hartzen da ere aniztasuna. Hori ere oso modu positiboan ikusten dugu. Kezka planteatu nahi dut aniztasunaren ikuspegitik, planifikazioan kontutan hartzeaz gain, iruditzen zaidalako kultura

erabiltzerakoan edo ekitaldietara joaterakoan jatorri ezberdina duten pertsonen parte hartzea behar bada ez dela oso handia. Nik uste dut hori nahiko nabarmena da eta, beraz, nik uste dut badirela oztopoak, oztopo fisikoak eta baita ere ikusten ez diren oztopoak eta horiek nola gainditu ere kontutan hartu beharreko erronka bat izan beharko litzatekeela.

[También ha mencionado el proceso participativo con mesas en diferentes zonas para el segundo plan, lo que también nos parece positivo. También se tiene en cuenta la diversidad, lo que valoramos de forma muy positiva. Quiero plantear la preocupación en relación con la cuestión de la diversidad. Además de tenerla en cuenta en la planificación, creo que la participación de personas de diferente origen en el uso de la cultura o en la asistencia a eventos puede que no esté siendo muy alta. Yo creo que esto es bastante evidente y, por tanto, creo que hay obstáculos, barreras físicas y también obstáculos que no se ven y cómo superarlos debería ser un reto que se debería tener en cuenta].

Irisgarritasuna eta berdintasuna ere kontutan hartzen da. Iruditzen zait hori ere oso garrantzitsua dela. Eta digitalizazioari dagokionez ere beste hausnarketa txiki bat iruditzen zait digitalizazioaren kontuan gai oso sakona dela, ez dela bakarrik programazioari dagokionez edo kultura eskaintzari dagokionez kontuan hartu beharreko gauza bat. Iruditzen zait batez ere gazte jendeari kultura kontsumitzeko modua ere aldatzen dion beste paradigma batean gaudela eta hori ere nolabait horrekin asmatzen saiatu beharko genukeela.

[También se hace referencia a la accesibilidad y la igualdad y me parece que también es muy importante. Y otro pequeño matiz en cuanto a la digitalización, me parece también que la cuestión de la digitalización es un tema muy profundo, que no solo en hay que tener en cuenta en relación a la programación o la oferta cultural. Creo que estamos ante otro paradigma que también cambia la forma de consumir cultura de la gente joven, sobre todo, y eso es algo en lo que deberíamos intentar acertar].

Edozein kasutan, bigarren plano honi begira aipatu diguzunarekin parte hartze prozesua printzipioz egokia ikusten dugu, sektorea ere kontutan hartzen delako, zonifikazioa kontutan hartzen delako. Garrantzitsua iruditzen zaigu ere sektorearen prekarizazioari aurre egiteko araudiaren garapenarekin jarraitzea. Batez ere batetik artistaren estatutua Nafarroako legeriara egokitzea geratzen zaigu eta bestetik, Lanbide Artistikoen Legea ere aurrera eramatea garrantzitsua litzateke. Pozgarria da jakitea sektoreko enpresen kopurua ehuneko 25a igo dela, baina honekin batera ere beste hausnarketa bat partekatu nahi nuke eta bukatzen joanen naiz, eta da administrazio guztiei dagokien gauza bat. Ez da bakarrik Nafarroako Gobernuari dagokiola, baina iruditzen zait garrantzitsua litzatekeela kudeaketaren publikazioaz jabetzea, horrek duen garrantziaz jabetzea. Izan ere, kudeaketa zuzenean egiten baldin bada administrazioetatik, tokiko administrazioetatik eta ahal den heinean Nafarroako Gobernutik ere, iruditzen zait klientelismoa ekiditeko modu bat izan daitekeela, kudeaketa profesionalagoa, baldintza hobekoetan eta neutralagoa ere izan daitekeela. 1,5eko helburu famatu hori ere, aurrekontuaren ehuneko 1,5eko helburu hori ere oso garrantzitsua da bigarren planeko helburuak betetzeko. Hontan ere aitortu behar da Parlamentuak ere badugu zer zeresana aurrekontuetan, izan ere, hemen onartuko dira aurrekontuak eta orokorrean esan gauzak norabide onean zuzentzen direla iruditzen zaigula, esandako ekarpenekin, esandako kritikekin

ere bai, baina edozein kasutan, gu gure ekarpen positiboa egiten saiatuko gara ahalik eta plan hoberena egiteko. Eskerrik asko.

[En cualquier caso, de cara a este segundo plan el proceso participativo sobre el que nos ha hablado nos parece en principio adecuado, ya que tiene en cuenta el sector, tiene en cuenta la zonificación. También consideramos importante continuar con el desarrollo normativo para hacer frente a la precarización del sector. Por un lado, nos queda adaptar el Estatuto del Artista a la legislación navarra y, por otro, sería importante llevar adelante la Ley de Oficios Artísticos. Es gratificante saber que el número de empresas del sector ha aumentado un 25 por ciento, pero también con esto me gustaría compartir otra reflexión y voy a ir terminando, y es una cuestión que concierne a todas las administraciones, no es solo que le corresponda al Gobierno de Navarra, pero me parece que sería importante ser conscientes de la importancia que tiene la publicación de la gestión, porque si la gestión se realiza directamente desde las administraciones, desde las administraciones locales y, en la medida de lo posible, también desde el Gobierno de Navarra, creo que puede ser una manera de evitar el clientelismo, y de llevar a cabo una gestión más profesional, en mejores condiciones y neutral. Además, hay que reconocer que el famoso objetivo del 1,5 por ciento del presupuesto también es muy importante para el cumplimiento de los objetivos del segundo plan. El Parlamento también tendrá algo que decir en los presupuestos, porque es allí donde se van a aprobar los presupuestos, pero en general nos parece que se está trabajando en la buena dirección, con las aportaciones y las críticas que he señalado, pero en cualquier caso nosotros vamos a intentar ofrecer nuestra aportación positiva para obtener el mejor plan posible. Muchas gracias].

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias. Perdón. (MURMULLOS). Vamos a hacer un pequeño receso. (PAUSA).

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Bueno, a lo mejor esto no procede, pero es que en la traducción se ha utilizado una expresión que no he terminado de entender el alcance. Han dicho: «publicación de la gestión». Entonces, no sé si puede explicarlo.

SR. ZABALETA ARAMENDIA: En muchas ocasiones, la gestión cultural está privatizada, se licita y la gestión se lleva a cabo a través de empresas privadas; ocurre mucho en las entidades locales. Quería simplemente compartir una reflexión acerca de la necesidad de hacerlo desde la Administración Pública.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Bien. Aclarada la cuestión que era un tema... (RISAS). Bueno, damos paso a la portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, señora Soto. Dispone de diez minutos.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Eskerrik asko, Presidenta. Eskerrik asko, Consejera. Gracias, Consejera, por venir y contarnos el avance y la planificación de cómo va a ir avanzando este segundo plan. Es cierto que diez-veinte minutillos se quedan un poco cortos para conocer cómo avanza un plan de esta magnitud. Entendemos que conforme vaya avanzando, conforme tengamos más información, iremos teniendo sesiones de este tipo para ir conociendo estos avances.

Para Geroa Bai es fundamental contar con un Plan Estratégico de la Cultura, ha sido y siempre será una de las señas de identidad. Así lo teníamos en nuestro proyecto en 2015 y fue uno de los hitos de la legislatura. Somos conscientes de la necesidad de dotar de herramientas y de la importancia a la hora de poner la cultura en el lugar en el que corresponde, y para ello trazar las líneas y los ejes necesarios para su desarrollo. Por eso tendemos la mano para seguir colaborando en el desarrollo de este segundo plan.

Vemos también, y valoramos positivamente, la necesidad de la evaluación del primer plan para poder conseguir y poder poner en marcha el segundo plan atendiendo a las deficiencias o a las necesidades de mejora de este primer plan. Aquí tenía una pregunta, que no sé si luego nos la puede contestar o iremos avanzando, desde el departamento, si se han identificado ya áreas concretas de mejora del primer plan y si se van a tener en cuenta a la hora del desarrollo del segundo plan.

Señora Consejera, también como han comentado el representante de UPN, el señor Trigo, y el señor de Euskal Herria Bildu, cabe tener en cuenta cómo va a ser la dotación presupuestaria para el Plan Estratégico de la Cultura, si se va a contar con los recursos presupuestarios necesarios para la correcta implementación.

Luego, quería comentar con usted si nos pudiera ir avanzando, nos ha comentado antes que ya se están implementado, ya han empezado las Mesas de participación; ha comentado también que están siendo constructivas, que están siendo ricas; pero quería saber un poquito más, si nos puede contar, si hay ideas concretas, si el nivel de participación es alto en cuanto a la asistencia de estas Mesas.

Luego, también tenía una pregunta en cuanto al informe. Se comenta o se indica que hay un retroceso en el gasto de los hogares. Es cierto que hemos pasado por una situación social de pandemia, la guerra de Ucrania y demás, y entiendo que igual son datos del 2022, pero no sé si tiene algún dato que nos pueda avanzar del 2023, si estamos recuperando niveles de gasto anteriores a esta situación, por saber un poco cómo está la situación.

Por último, quería apoyar también un poquito la idea que comentaba el señor Zabaleta: seguir contando con la colaboración y atendiendo a los requisitos de las solicitudes de cultura por parte de los ayuntamientos. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señora Soto. Continuamos con la intervención del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Señora Royo, diez minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Eskerrik asko, Presidenta. Desde el Partido Popular, queríamos agradecer a la Consejera que haya venido aquí a explicarnos, no voy a decir el plan, porque todavía del plan..., pensábamos que se nos iba a adelantar parte del plan, pero vemos que lo que se nos ha adelantado es un poco la forma de trabajo, las líneas de trabajo, para que luego se nos traiga lo que es el segundo plan.

Nosotros no valoramos de la misma manera la evaluación que han hecho sobre la ejecución de este primer plan. Es verdad que ha habido una pandemia de por medio, pero hay ayuntamientos en los que la ejecución de los planes que se tenían de cultura, de las concejalías que tenían los distintos ayuntamientos en cultura, se han llevado a cabo, a pesar de la pandemia, con un mayor

grado y ha habido una mayor predisposición a seguir y no dejar —ahí le pongo el ejemplo del Ayuntamiento de Tudela que, justamente en medio de la pandemia, siguió ejecutando todo lo que estaba previsto en la medida, mucho más de lo que ha hecho el Gobierno de Navarra.

Dentro del plan, le voy a decir muy brevemente tres aspectos que a nosotros nos parecen importantísimos para tener en cuenta. Uno, a nivel presupuestario, para nosotros es importante que se llegue a ese 1,5 por ciento. Segundo, la cohesión territorial, nosotros queremos que la cultura, nos gustaría que la cultura fuese de la mano de la cohesión territorial y que tuviese mucha importancia en todo lo que son las poblaciones que no son Pamplona, y más cuando desde todos los grupos vemos que la cohesión territorial es algo que tiene que estar un poco en el frontispicio de casi todas las políticas que se van a llevar en esta legislatura. Tercero, la juventud, entendemos que hay necesidad de que se apoye a la juventud a través de distintos aspectos, como puede ser el deporte y, desde luego, como puede ser la cultura. Yo creo que de la mano de Educación. Hay iniciativas en las que..., yo es que conozco la de los ayuntamientos en concreto, como, por ejemplo, puede ser el Ópera Prima, en el que una actividad cultural va de la mano de Educación y se apuesta y se dota para que haya una parte, que sí que es verdad, que seamos consumidores y esté abierta a la sociedad, pero otra parte, gratuitamente, tengan acceso los jóvenes, que es una manera de irles introduciendo en el mundo de la cultura, apoyándoles.

Entonces, esas son las tres líneas que, como le digo, nos parecen muy importantes desde el Partido Popular: el uno y medio, que vaya de la mano de la cohesión territorial y con los ayuntamientos, y, desde luego, de la mano de la..., o sea, apoyando, sobre todo y muy especialmente, a la juventud. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señora Royo. Turno ahora del señor Garrido, portavoz del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin. Cuando quiera.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Muchas gracias. En primer lugar, tengo que agradecerle también a la Consejera que esté hoy aquí a petición propia. Yo creo que estas cuestiones, cuando se nota que el Gobierno comparece a petición propia, de alguna manera, valorizan el trabajo de esta institución y también demuestran el respeto —que para este grupo parlamentario es muy importante— que tienen miembros del Gobierno hacia esta Cámara. Por lo tanto, quería agradecerle, en primer lugar, esa predisposición a hacerlo a petición propia.

En segundo lugar, sí que le vamos a dar la enhorabuena, le vamos a dar la enhorabuena porque, si la mayor crítica global que hay a su gestión es que planifica demasiado o que el covid-19 ha afectado a la cultura, algo debe de estar haciendo muy bien. Lo digo porque —es verdad que yo, no lo voy a negar, hoy estoy de invitado en esta Comisión, sustituyendo a mi compañero Dani López— quizá me faltan elementos de juicio para hacer una valoración más concreta, pero a tenor de lo que han dicho el resto de los portavoces, creo que, desde el grupo, me puedo permitir darle la enhorabuena.

Sí que es verdad que, en aspectos más concretos de mejora, y en eso sí que podemos coincidir con el señor Trigo o el señor Zabaleta, está muy bien que se pongan de manifiesto. Efectivamente, la accesibilidad debería ser un pilar de la cultura, ya no solo por la igualdad de oportunidades, sino por una cuestión de derechos: del derecho a la accesibilidad a la cultura.

Por lo tanto, si hay personas que no están pudiendo acceder, sí que le solicitaríamos que ponga énfasis en este aspecto, en todos los ámbitos, también en el que señalaba el señor Trigo.

Luego, efectivamente, también vamos a estar de acuerdo con el señor Zabaleta en el plano del euskera, aunque queríamos preguntarle en este sentido. También entendemos que la competencia del euskera como tal no es de su departamento, sino que hay otro departamento que tiene esta competencia específica, pero quizá dejarlo fuera de un plan de Cultura llame la atención. Entonces, sí que queríamos preguntarle por su criterio al respecto, para conocerlo. En cualquier caso, más allá de estas dos pequeñas puntualizaciones, parece que ha conseguido un buen desempeño.

También valoramos positivamente los datos que arrojaba en relación con el cumplimiento, tanto en materia presupuestaria —que creo que lo ha detallado más al señor Crespo— como en la materia de objetivos: cinco absolutamente totales y el resto avanzados. Es verdad que no tenemos más datos para calibrar lo que nos ha dicho; pero creyendo y dando por hecho que cuando vienen aquí, aunque sea con datos cualitativos, estos son veraces, es decir, poniendo por delante la veracidad del Gobierno —salvo que alguien demuestre lo contrario—, nos parece también un buen dato de cumplimiento, o sea que, en ese sentido, nuestra enhorabuena.

Sí es verdad que, hablando —y lo hacía el señor Zabaleta también— de la perspectiva holística de la cultura, quizá, como aportación de este grupo, le pediríamos una visión más holística dentro de lo que es la planificación. Las artes ocupan una parte central y estamos de acuerdo, evidentemente: las artes son una parte central de la cultura, pero la cultura va mucho más allá. Además, nuestro grupo, que presume —no sé si lo logra, pero, al menos, presume— de tratar de transformar la sociedad, pues considera que las verdaderas transformaciones sociales son transformaciones culturales y lo hemos dicho en materia de igualdad de género y en otras materias; por lo tanto, sí que instaríamos a que en esa planificación cultural haya una visión un pelín más holística que incorpore, digamos, dinámicas innovadoras, más allá de centralizarla en las artes o en la parte documental histórica y alguna de las que usted ha mencionado, sin dejarlas o sin que se interprete que las percibimos como ámbitos secundarios —que no lo son—, sino incorporar, digamos, una visión algo más holística en ese sentido.

Queremos felicitar también, con la importancia que le damos a la cultura, que en el fondo es lo que define las sociedades y viceversa, el cómo se comporta la sociedad es lo que define a la cultura, y por tanto, que seamos la comunidad con mayor gasto público cultural en relación con nuestro PIB y casi por habitante también nos parece un buen dato, ojalá lleguemos a ese 1,5 por ciento. Solo ese dato demuestra que algo se está haciendo bien. Lo que no significa que no seamos exigentes para tratar de alcanzar ese objetivo del que, de alguna manera, nos hemos dotado ya.

Los procesos participativos —a mí me ha tocado, es mi ámbito viniendo del sector de la consultoría—, tenía también, y quería decírselo, perspectivas adecuadas: incorporar la perspectiva territorial, sectorial y a la vez garantizar la participación de la juventud. Efectivamente, yo creo que, queremos ponerlo en valor, cada vez se hace más, pero no se hace siempre en todos los procesos de planificación, y en el ámbito cultural, sobre todo, la perspectiva territorial y juvenil nos parecería clave.

Es cierto que, también se ha mencionado, quizá haya ciertos sectores de la población que está costando que accedan, es un tema de accesibilidad también. Se mencionaba la población migrante, seguramente, en general, la población vulnerable. Si tiene algún dato en ese sentido, se lo agradeceríamos y, si no, debemos poner ese esfuerzo para que la cultura no sea un privilegio, sino un derecho y, por lo tanto, puedan acceder en igualdad todos los sectores de la población.

En un ámbito más material, sí que queríamos poner de manifiesto que, para nuestro grupo, el desarrollo legislativo relativo al conjunto de profesionales de la cultura va a ser un tema relevante. Le vamos a pedir en ese sentido, no sé si va a entrar como tal en materia de planificación o lo van a llevar por otro lado, pero sí que le vamos a pedir ambición y también, a ser posible, que inicie los trabajos lo antes posible y que veamos materializado ese proyecto de ley que previsiblemente pueda llegar por parte del Gobierno, o así lo esperamos.

Sí que quería hacerle algunas preguntas adicionales, pero creo que la señora Soto en ese sentido le ha hecho unas cuantas de las que yo tenía; por lo tanto, dejaré aquí la intervención. La mano tendida de nuestro grupo parlamentario, en cualquier caso, para seguir poniendo la cultura en el centro de las políticas públicas de Navarra, que es lo que definirá nuestra sociedad del futuro. Quizá sean políticas que no se note su impacto tan a corto plazo, pero este grupo está convencido de que a medio y a largo plazo eso es lo que definen —insisto y me repito, así que lo dejo ya— la sociedad; por lo tanto, todo nuestro apoyo.

Seguramente no participemos en las Mesas el grupo parlamentario, porque entendemos que aquí tenemos ya un espacio específico y no queremos copar espacios que, entendemos, son de la sociedad; pero siempre que nos necesite aquí estaremos. Mila esker. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Garrido. En ausencia del portavoz de la Agrupación Parlamentaria Foral Vox, damos por concluida la ronda de intervenciones y, antes de pasar a la réplica de la señora Consejera, si les parece, haremos un pequeño receso de cinco minutos. En cinco minutos volvemos.

(Se suspende la sesión a las 16 horas y 9 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 16 horas y 17 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Reanudamos, si les parece, la sesión. Con ello damos comienzo a la réplica de la señora Consejera. Dispone usted de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Muchas gracias. Estábamos buscando los datos. Disculpen la demora. Sí que me gustaría empezar reconociendo que al leer los datos he dado un dato erróneo, porque he hablado de... en cuanto a las cifras de empresas del sector cultural, he dado el total de 38.501 empresas; de ellas corresponden al sector cultural: 1.537, que supone el 4 por ciento. Por dejarlo claro, porque a leer los datos que me he equivocado. Voy a intentar empezar por las cuestiones más comunes y así voy dando respuesta a varios de los grupos.

Respecto al euskera, en primer lugar, nuestras disculpas por si la traducción del informe en euskera, que además se encuentra ya en la página web, contiene errores. Desde luego lo

modificaremos, lo corregiremos. Lo lamento. Es verdad que el euskera está muy presente en el día a día y en las acciones de la Dirección General de Cultura, porque nuestros programas siempre lo incluyen, acciones, etcétera. Es cierto que se puede trabajar mejor en el plan, desde luego tomo nota, tomamos nota.

Tenemos una dificultad, y quizá ahí puedan ayudarnos, que es la falta de fuentes de información. Es general en el ámbito cultural la falta de fuentes información, esto es así. La covid lo puso de manifiesto cuando hubo que tomar iniciativas y necesitábamos el dato para, realmente, conocer el impacto, pero también nos pasa en este tema. Entonces, la falta de fuentes de información a veces nos hace dudar sobre cuál es la línea que es necesaria. Pero, en cualquier caso, también ha salido en algunas Mesas de Trabajo, y además de sus comentarios, con lo cual lo anotamos para que se incluya y se trabaje o aparezca de alguna manera presente en el plan.

También sobre la diversidad cultural o el acceso de colectivos a la cultura ha aparecido aquí, en la Comisión, y también está apareciendo en las Mesas de Trabajo. De hecho, algunas personas, representantes de entidades locales, nos comentan cómo es fácil encontrar esos colectivos cuando las acciones se desarrollan en la calle, pero es más complicado conseguir que pase en espacios cerrados: teatros, casas de cultura, etcétera. También el plan contendrá qué reflexiones, medidas y acciones se pueden tener en cuenta para favorecer y ayudar a que estos colectivos se sientan, bueno, vean cumplido su derecho de diversidad cultural, de expresión y de creatividad.

Me preguntaba la señora Soto sobre qué se ha identificado que tenga posibilidad de mejora y se va a tener en cuenta —es lo que estábamos buscando—, seguro que si leemos con más detenimiento los informes lo encontramos, pero había una serie de ejes que eran los que presentaban una menor o mayor posibilidad de mejoras, que eran los ejes vinculados a la información, conocimiento, innovación y creatividad, calidad del empleo, sensibilización y participación, financiación, transversalidad de la cultura e hibridación, y la mejora de la accesibilidad. Efectivamente, estos son todavía los que, aunque están en desarrollo, todavía hay capacidad de mejora y son los que se van incluyendo y trabajando en el presente plan que se está trabajando. Tienen más detalle en estos informes que, como digo, los pueden consultar en la web.

Sobre cuáles son los niveles de participación, el avance de las Mesas, estamos más o menos en torno al centenar de personas que están participando y que nos están trasladando en esas Mesas sugerencias o reflexiones, etcétera.

Me preguntaba también sobre el retroceso del gasto de los hogares y por qué. Efectivamente es un problema que se ha detectado, parece que su origen tiene que ver con la pandemia y que, de alguna manera, cambió no solamente hábitos culturales sino también hábitos de vida, de horarios, de formas de relacionarse. Entonces, es una cuestión que tenemos que ver cómo, desde las Administraciones, desde las entidades locales, entidades culturales, podemos darle la vuelta a esta situación, si es por cuestión de generar un hábito o de sentirse en espacios seguros, que en algún momento sí se tuvo esa preocupación.

También con el tema de la juventud que ha salido en diferentes intervenciones tuyas, la verdad es que la juventud desde un primer momento hemos entendido que tiene que estar y que hemos

de facilitar su participación y su inclusión, por eso esas Mesas Transversales. Haremos todo lo posible para contar con ellos. De hecho, mañana en el CACH, en el centro de Arte Contemporáneo de Huarte, contamos con doscientos jóvenes que se han inscrito en estas jornadas de videojuegos, que sin duda es un tema que les atrae. También traía esta cuestión la señora Royo, me ha trasladado la preocupación de la presencia de la juventud y de la mano de Educación. Ha hablado usted del Opera Prima, lo conocemos bien, porque la financiación en gran parte viene de nuestro departamento.

La cohesión territorial que, sin duda, está en el plan la reflexión y planificación estratégica, pero en todos los programas y en todas las acciones del departamento, porque tenemos esa visión territorial. Sí que tengo alguna matización respecto a lo que ha dicho de los ayuntamientos, porque, efectivamente, —nosotros también lo dijimos públicamente— los ayuntamientos no se echaron atrás en el tiempo covid, favorecieron que hubiera iniciativas culturales en la medida de sus posibilidades y de cómo se encontraban sus municipios, pero creo que es faltar a la verdad el decir que ellos hicieron y nosotros no. Yo creo que fue una muy buena relación en ese tiempo covid que, gracias a la iniciativa de entidades locales y de la propia Administración del Gobierno, la sociedad navarra en un tiempo muy difícil pudo contar con, de alguna manera, iniciativas culturales que ayudarán en esa situación.

Sobre la cuestión de la financiación, por supuesto coincido con ustedes, ojalá, en la gestión de los próximos presupuestos, efectivamente, tengamos ese uno y medio cultural o lo más aproximado posible, porque será una muy buena noticia para el sector cultural.

El señor Trigo, así con muy buen tono y muy educado, pero me ha parecido que ha sugerido algo de mi incapacidad por mi parte. Déjeme que le diga que yo creo que la incapacidad es no creer en la planificación, sino en la improvisación. Porque la planificación obliga a detectar áreas de mejora y qué estamos haciendo mal. Además, nos ayuda también a tener una mirada a medio y largo plazo muy necesaria. Yo creo que la incapacidad, como digo, es creer que la improvisación prevalece sobre la planificación, y diría que hasta cierta vanidad si encima no consideramos que de la ciudadanía nos puedan llegar muy buenas aportaciones y por eso apostamos por un proceso participativo.

Además, lo digo con buen conocimiento de causa, porque yo estaba en el sector privado durante los años difíciles, 2010, 2011, 2012, cuando ustedes estaban en el Gobierno y por esa falta de planificación, por esa improvisación, el sector cultural sufrió muchísimo. Hubo despidos, cierre de empresas, recortes en el presupuesto, que quedó en un estado paupérrimo. Entonces desaparecieron programas incluso, con lo cual, no sé si es incapacidad, yo creo que no. Yo creo que, y así lo entendemos, creemos en la planificación.

La planificación ayuda. Nos ayuda a tener una mirada a largo plazo. Nos ayuda a consolidar un sector estable, un sector fuerte, un sector que en el ámbito cultural es fundamental, porque efectivamente la cultura es transformadora de la sociedad, es la que nos puede llevar a reflexiones tan necesarias hoy en día, a debatir, a pensar. En fin, no sé si es cuestión holística que decían los señores Parlamentarios, pero bueno esta es la realidad.

Hablaba usted de los Encuentros. Efectivamente, los Encuentros que repetiremos el año 2024 vienen a ser eso: unos espacios de reflexión, no de improvisación; de planificación, no de creer que las decisiones se pueden tomar sin tener esa mirada a largo plazo.

Por nuestra parte, por mi parte me comprometí a venir al Parlamento para ir contándoles cómo avanza este plan estratégico. Estamos en su fase inicial. Yo les iré informando, a petición propia o cuando ustedes no consideren, sobre cómo va evolucionando. Será un plazo de en torno a tres meses, no esperamos que se dilate más que en el tiempo. Convencidos además de que necesitamos escuchar las voces de la ciudadanía y también del sector cultural, profesionales, expertos que nos puedan dar claves, porque solo así podemos construir políticas públicas que realmente sean de interés y sean positivas y válidas para nuestro devenir y nuestro desarrollo cultural en esta Comunidad. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señora Consejera. Bien, saben los portavoces de los grupos parlamentarios que tienen un segundo turno de intervención, y me parece que ya se va a abrir. ¿Verdad, señor Trigo? Entonces comenzamos, señor Trigo, con el segundo turno de intervenciones, un tiempo máximo de cinco minutos.

SR. TRIGO OUBIÑA: Muchas gracias, Presidenta. No sé si tiene usted capacidad o incapacidad, pero creo que debe tener sordera, porque yo no hablé de incapacidad. He dicho que una manera de esconder la capacidad es a través de una inflación de planes, por lo tanto, en ningún momento ha salido de mi boca la palabra incapacidad. La capacidad, por supuesto, se le da por supuesto. O sea, no voy a ser yo quien la juzgue a usted. Pero digo que muchas veces la gestión en una organización puede quedar oculta por una cantidad de planificación.

Yo le voy a contar una anécdota personal con un amigo mío que tenía un hijo que a los veinticinco años seguía estudiando, y su padre le decía que está muy bien la formación, pero a lo mejor también hay que trabajar un poco. Efectivamente, nadie puede estar en desacuerdo con la planificación estratégica, con la planificación. Lo dije en mi intervención, creo que es una herramienta buena. Lo que ocurre es que no se puede estar planificando continuamente y constantemente, usted ya lleva desde la segunda legislatura una serie de planes estratégicos. Cosa que a mí me parece muy bien y está usted en su derecho de hacerlo, pero lo que yo quería decir con eso es que muchas veces podemos tener la sensación —a mí que me gusta el deporte— de hacer bicicleta estática, de que uno se pasa a dos horas pedaleando, se levanta de la bicicleta y está en el mismo sitio, pero bueno, no pasa nada.

Luego, yo a usted, señora Consejera, veo —porque ya es más de una vez— que tiende usted a referirse siempre a la época del año 2010, por las cosas que estamos hablando. Yo dejé el Gobierno el año 2007, pero estamos ya en el año 2023, es decir, se trata de analizar ahora. O sea, usted parece que se siente como agredida, es decir, cuando le planteamos una crítica usted tiene que ir y, bueno, qué hacía UPN. Yo no sé lo que hacía UPN, lo que voy a valorar es lo que hace usted y su equipo, me parece. En este caso, lo que yo le decía es que percibe la planificación, es una herramienta estupenda, pero no vaya a ser que a lo mejor no sea tan necesaria porque ya está todo como muy planificado. Pero bueno, en cualquier caso, es una decisión del Gobierno. Por nuestra parte, desde luego, vamos a estar apoyando todo lo que sea bueno para la mejora de Navarra. Y con Mikel Zabaleta, a la señorita le diría que, efectivamente,

muchas veces el papel lo aguanta todo. Es decir, nos ponemos a hacer papeles y papeles y fenomenal.

Para finalizar, lo que le quería decir es que es necesario que este plan estratégico trate de hacer un esfuerzo por llevar la cultura a los ámbitos rurales. Yo creo que Navarra tiene un gran epicentro en Pamplona. En Pamplona se encuentran: Baluarte, Navarra Arena, el Gayarre, la biblioteca más importante, los conservatorios; pero, sin embargo, en muchas de las otras comarcas rurales de Navarra es difícil encontrar, a veces, el acceso de esa gente al mundo de la cultura. Sinceramente, creo que hay que hacer un esfuerzo por estar ahí. Hemos tenido la semana pasada, me parece, un encuentro con los responsables de la Biblioteca de Navarra que nos contaban los problemas que tienen para llevar los libros a pueblos y la carencia, a veces, de Bibliobús. Bueno, pues si realmente hay carencias en el mundo de los libros, no le digo yo nada en el mundo de las artes, del cine, de la cultura, de la música.

Sinceramente, creo que Pamplona y su comarca es un ámbito que está bastante bien dotado en la oferta cultural para los ciudadanos, pero, sin embargo, me da la impresión, es una impresión, de que en el ámbito rural hay una serie de carencias, e incluso también en ese ámbito si hay que hacer las cosas en euskera, señor Zabaleta, que se hagan, es decir, me parece fenomenal. El euskera es una lengua de nuestra tierra. UPN también defiende el uso y la defensa de una lengua nuestra, que es patrimonio de todos los navarros.

Sin más, de todas formas vuelvo a incidir, señora Consejera, en que nada más lejos de mi intención que poner en cuestión su capacidad. Es más, si usted vuelve a revisar mi intervención, verá que no he hablado de incapacidad. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Trigo. Señor Crespo, declina intervenir. Señor Zabaleta. Señora Soto. Señora Royo. Turno de palabra para la señora Royo, portavoz del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Cinco minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Sí. Muy brevemente, he de decirle a la señora Consejera que coincido con el señor Trigo en que parece que con la intervención, también en la manera en la que me ha respondido, parece que se ha sentido agredida por lo que le he dicho, y nada más lejos de mi intención. Yo cuando he hablado del Ópera Prima de Tudela y de la importancia era simplemente por ponerle un ejemplo, no por achacarlo a que lo haya hecho el Gobierno de Navarra o lo haya hecho el Ayuntamiento, sino que sí me parece un ejemplo muy bueno de cómo han colaborado ahí Educación y Cultura. Simplemente como ejemplo, no para poner en entredicho que no haya colaborado el Gobierno de Navarra. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señora Royo. Señor Garrido, ¿desea intervenir? No desea intervenir. Finalizamos el segundo turno de intervenciones. No sé si la señora Consejera desea hacer uso de su réplica segunda. Turno ahora de la segunda réplica de la Consejera. (MURMULLOS). Disculpe. ¿Sí?

SR. TRIGO OUBIÑA: Señora Presidenta, tengo que hacer una breve intervención porque, al amparo del artículo 97 del Reglamento, solicitó a la Presidencia la observancia de este. En concreto, que se cumpla el artículo 228 del Reglamento con arreglo a lo que dispone el informe jurídico de la Letrada Mayor de fecha 15 de septiembre de 2023. Dado que no ha habido

preguntas, sino solo observaciones finales, no procede dar la palabra al Consejero o, en este caso, a la Consejera.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias por su intervención y su observación. Esta Presidenta va a dar la réplica, el turno de palabra, a la señora Consejera por un tiempo máximo de cinco minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Bueno, simplemente, quería comentar a la señora Royo que no me he sentido agredida, que me ha alegrado de que sacara el Ópera Prima, porque era uno que conocía bien desde la Dirección General; y al señor Trigo, que yo soy una mujer de mirar para adelante no para atrás, pero es cierto que decisiones de aquellos años las tengo muy presentes en mi mesa, porque están de gran actualidad, sin más. Buenas tardes. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señora Consejera. Gracias también a todos los portavoces que han intervenido esta tarde en esta Comisión. Y una vez concluido el único punto en el orden del día y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Muy buenas tardes.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 33 minutos).