



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 20 de marzo de 2024

NÚM. 7

COMISIÓN DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a AINHOA UNZU GARATE

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 20 DE MARZO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

— 11-24/COM-00032. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo para explicar las actuaciones llevadas a cabo y el plan de futuro a fin de que la única infraestructura de deporte de hielo en Navarra no cierre.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 19 minutos).

11-24/COM-00032. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo para explicar las actuaciones llevadas a cabo y el plan de futuro a fin de que la única infraestructura de deporte de hielo en Navarra no cierre.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muy buenas tardes. Arratsalde on. Bienvenidos a todos los miembros de esta Comisión de Cultura, Deporte y Turismo, también a las personas que esta tarde nos acompañan con nosotros, Concejales y Concejala del Ayuntamiento de Huarte, bienvenidos, y también a quien seguro nos está siguiendo a través de los medios. Damos inicio a esta Comisión de Cultura, Deporte y Turismo. Comparecencia para que la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo explique las actuaciones llevadas a cabo y el plan de futuro, a fin de que la única infraestructura de deporte de hielo en Navarra no cierre.

En primer lugar, y como viene siendo habitual, vamos a dar la bienvenida a la Consejera Esnaola, así como al equipo que le acompaña, el señor Aguirre Oviedo, Director Gerente del Instituto Navarro del Deporte y de la Actividad Física, y la señora Monreal, Jefa de Gabinete del departamento. La comparecencia ha sido solicitada por el señor Trigo Oubiña, del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, que, si así lo desea, dispone usted de cinco minutos para explicar los motivos por los que ha solicitado esta comparecencia.

SR. TRIGO OUBIÑA: Muy bien, buenas tardes. Muchas gracias, Presidenta, y bienvenidos a los representantes del Ayuntamiento de Huarte, y también a la señora Consejera, a su Director General y a su Jefa de Gabinete. Es un placer, y nos vamos viendo ya casi todos los días en esta Comisión. Pero es importante que vayamos hablando de deporte cada vez más en el Parlamento de Navarra.

Pues mire, señora Consejera, el pasado 20 de febrero se celebró en el Navarra Arena la gala navarra del deporte, donde ahí se entregaron reconocimientos, los premios y los galardones a los mejores técnicos, deportistas, federaciones y ayuntamientos. En esa gala del deporte la federación que resultó ganadora del reconocimiento a su trabajo del año 2023 resultó ser la Federación de Deportes de Invierno, que en aquel acto se explicó que se reconocía su labor en el trabajo que hacía con la campaña de esquí de fondo en el centro nórdico del Roncal, pero también con dos actividades específicamente del hielo, que era la actividad de *hockey* hielo y el programa de trabajo con la Asociación Navarra del Síndrome de Down, el programa inclusivo de patinaje sobre hielo.

En ese mismo acto se entregó el premio al mejor deportista, que recayó en el patinador Daniel Milagros, que en ese mismo acto nos contó a todo el mundo que estábamos allí reunidos que su reto, su proyecto de futuro, era pasarse al patinaje sobre hielo para intentar ser olímpico en los próximos Juegos Olímpicos de Invierno. Allí todo fueron parabienes, allí estábamos como testigos algunos de los Parlamentarios y Parlamentarias que componemos la Comisión de Cultura, Deporte y Turismo, también estaba la señora Presidenta del Gobierno, estaba usted mismo y el Director General.

Pocos días después de la gala nos enteramos de que el Ayuntamiento de Huarte, en el que se encuentra la pista de hielo, está estudiando cerrar la instalación por el alto déficit económico

que supone para sus arcas municipales. Es decir, por un lado el Gobierno de Navarra reconoce el trabajo y la labor realizada por los deportes de hielo, se alegra de poder tener un futuro deportista olímpico en hielo, pero ante las demandas del Ayuntamiento de Huarte, y también ante el riesgo de que tanto la federación como esos deportistas puedan quedar sin una instalación donde poder hacer realidad sus sueños, el Gobierno da largas y deja que se enquisten una situación que, en nuestra opinión, ya debería estar resuelta.

Por lo tanto, el motivo de la petición de esta comparecencia es conocer si ante la situación planteada por el Ayuntamiento de Huarte, de estudiar el cierre de la instalación de hielo para dedicarlo a otras actividades deportivas, existen planes por parte del Gobierno de Navarra para evitar que esto ocurra y mantener abierta esta infraestructura única para los deportes de hielo en nuestra Comunidad. Esa es un poco la introducción de la comparecencia.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Trigo. Señora Consejera, dispone usted para su comparecencia de treinta minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Muchas gracias. Eskerrik asko. Arratsalde on. Buenas tardes a los miembros de la Comisión del Parlamento y también a los Concejales y Concejala del Ayuntamiento de Huarte-Uharteko Udala. Es un placer estar aquí esta tarde para compartir cuestiones que tienen que ver con el deporte, como decía el señor Trigo, y en este caso, el posicionamiento y las diferentes actuaciones que se han llevado a cabo desde el departamento en torno a la pista de hielo de Huarte.

Les anuncio al comienzo, quizá ya lo saben porque han tenido oportunidad de estar esta mañana en Huarte, que en pocos días tenemos fijada una reunión con el Ayuntamiento en la que esperamos recibir los datos actualizados en cuanto a usos, ingresos y gastos del año 2023. Solo disponemos del 2022 para valorar conjuntamente las acciones a desarrollar. En cualquier caso, nos parecía que esta también era una oportunidad extraordinaria para poner en contexto y señalar brevemente la radiografía que presenta España en cuanto a fiestas de hielo, y cómo es su gestión en la mayoría de los casos.

Según aparece en la web de la Real Federación Española de Deportes de Hielo, en la actualidad, a nivel nacional, se cuenta con dieciocho pistas de hielo en activo, repartidas en nueve comunidades autónomas, trece de ellas son de dimensiones olímpicas. En concreto la de Andalucía, la de Aragón, la de La Rioja, las tres de Cataluña, las cuatro que hay en Madrid, la de Navarra y dos en País Vasco. Las otras cinco, situadas en Málaga, Valladolid, Elche, Valencia y Boadilla, en la Comunidad de Madrid, no son de dimensiones olímpicas.

La titularidad de esas instalaciones, en el caso de las de dimensiones olímpicas, que son, como las que comentábamos, donde se encuentra Huarte, es mayoritariamente municipal. También hay algún caso de titularidad privada perteneciente a clubes deportivos, y el Palacio de Hielo Txuri Urdin, que se trata de la única instalación deportiva de la que es propiedad la Diputación Foral de Gipuzkoa.

El Palacio de Hielo de Huarte, como saben, es de titularidad municipal, se abre al público en noviembre de 2005, tiene una superficie helada de 1.456 metros cuadrados y una dimensión de

56x26. Está diseñada siguiendo esas medidas oficiales, y se encuentra condicionada y equipada para la práctica de cualquier actividad deportiva de este tipo.

Precisamente con motivo de su apertura se prepara una oferta de cursos y actividades que van desde el patinaje sobre hielo, patinaje artístico y *hockey*. Esta información es pública, aparece reflejada en la propia página web, y el histórico de esta pista de hielo, sin embargo, como bien saben, no ha sido, a nuestro modo de ver, ni tan público ni tan transparente, y hace que hoy en día el Ayuntamiento de Huarte se encuentre en esta difícil situación respecto a la instalación.

Los avisos y advertencias se remontan a 2007, cuando un informe de la Cámara de Comptos ya señalaba —y cito textual— que gran parte de las actuaciones relacionadas con urbanismo o la gestión de grandes proyectos, como los convenios urbanísticos y contratos examinados, la pista de hielo y balneario, el museo centro de arte contemporáneo han sido realizados buscando satisfacer objetivos aceptables, pero no fueron debidamente justificadas, valoradas y priorizadas en función de los recursos disponibles y utilizando medios y procedimientos ajustados a derecho.

Ya en 2007 la Cámara de Comptos advertía al Ayuntamiento de resultados presupuestarios negativos por lo mencionado anteriormente. También se señalaba entonces los riesgos de la estructura financiera de Aracea, la sociedad mercantil detrás de la expansión urbanística en Huarte, y del compromiso adquirido para la gestión de proyectos como la pista de hielo, el centro de arte contemporáneo o las galerías comerciales.

En ese informe la Cámara advertía que con carácter previo a la aprobación de las grandes inversiones el Ayuntamiento debía realizar un análisis pertinente sobre las necesidades, finalidad y viabilidad futura, teniendo en cuenta los relevantes gastos de mantenimiento que generan dichas inversiones. La pista de hielo de Huarte, y sigo citando lo que el informe expuso tan solo dos años después de su apertura, es desde su origen un proyecto que careció de actuaciones, informes y estudios básicos, en el que se produjeron desviaciones en su ejecución y significativo déficit de gestión. La viabilidad económico-financiera de este proyecto no estaba confirmada. Así quedó reflejado por la Cámara de Comptos...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Disculpen. Hacemos un pequeño receso mientras se soluciona el problema técnico. (PAUSA).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Reanudamos la sesión.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): ¿Ahora se me oye? Decía que la viabilidad económico-financiera de este proyecto no estaba confirmada, y así quedó reflejado por la Cámara de Comptos, no solo en el informe mencionado anteriormente en 2007, sino otro posterior, de 2013.

En ese año se constató de nuevo que la empresa pública del Ayuntamiento encargada de la gestión de la pista de hielo y del balneario presentaba una preocupante situación financiera a corto plazo, con importantes tensiones de tesorería para hacer frente a sus obligaciones de pago.

Este proyecto suponía desde su origen una fuerte carga financiera que afectaba a la situación económica y de tesorería de la sociedad municipal, y el Ayuntamiento era consciente de ello. Finalmente en 2018 comienzo formalmente la disolución de esta empresa, el consistorio asumió los activos y continuó prestando el servicio del Spa & Sport y Palacio de Hielo.

Quiero señalar que derivado de todo lo anteriormente citado, toda la casuística en torno a la implementación de proyectos de gran envergadura que llevó a cabo el consistorio llevó a que finalmente, en 2009 el Ejecutivo Foral asumiera la financiación del centro de arte contemporáneo, y aunque es verdad que expresamente no tiene que ver, dijéramos, con esta instalación, como en determinados medios y en algunos comentarios ha salido esta cuestión, de manera breve simplemente quiero exponer que en la actualidad, efectivamente, es el departamento que destina a la Fundación del Centro de Arte Contemporáneo de Huarte un presupuesto que ronda los 700.000 euros, de los cuales 540.000 son para gastos de funcionamiento, actividad e inversiones, una partida que, por cierto, se ha incrementado en 40.000 euros respecto al 2023.

Volviendo a la pista de hielo, también es necesario destacar el nivel que clubes, equipos y deportistas navarros y navarras han alcanzado en las diferentes modalidades de deporte de hielo, *hockey* y patinaje artístico. El propio Instituto Navarro del Deporte y de la Actividad Física, como bien ha recordado el señor Trigo, reconoció la gran labor que viene realizando la Federación Navarra de Deportes de Invierno, y se le concedió el galardón a la Mejor Federación 2023 por su actividad y resultados. Además, hay que felicitar por su trayectoria esta temporada al equipo sénior femenino de *hockey* hielo Kosner Club Hielo Huarte, que disputará la Final Four de la Copa de la Reina en Logroño el próximo fin de semana.

A esta propuesta deportiva, donde más de doscientas personas practican deportes comentados ya, cabe trasladar también las cuestiones referentes a nuevas modalidades que se están tratando de impulsar, como lo son el *curling* o el patinaje de velocidad *short track*. A todo esto hay que añadir, por supuesto, la propuesta lúdico-deportiva gracias a la cual muchas personas se han acercado a este deporte, las campañas escolares que promueven esta disciplina entre los niños y niñas y los proyectos de patinaje inclusivo.

Por estas razones, el Gobierno de Navarra ha estado siempre atento y pendiente y en diálogo con el Ayuntamiento de Huarte, que ha soportado los gastos de esta pista de hielo. El consistorio siempre ha encontrado una línea abierta y disposición para abordar la situación que padece la pista. Lamentamos que se haya llegado a este escenario, y lo hacemos desde el convencimiento de que las actuaciones en torno a esta pista vienen marcadas de origen por una falta de estudios de viabilidad y un error en la planificación y gestión de un proyecto de tal envergadura.

La situación que ahora plantea el Palacio de Hielo es compleja, así lo hemos manifestado al Ayuntamiento en las diferentes reuniones y visitas que hemos mantenido con ellos a lo largo de la presente y la pasada legislatura. Una situación, como digo, compleja, que debe ser estudiada, y para la cual se está trabajando en una solución que implique no solo al Gobierno y al consistorio, sino también a la Federación de Deportes de Invierno y al propio club, porque también se ven afectados, pero porque también disponen del conocimiento precisamente sobre gestión de este tipo de instalaciones.

Como comentaba al inicio, desde el departamento siempre ha habido esa disposición por tratar este tema, y ello se traduce en diferentes reuniones y acuerdos que se han mantenido con el Ayuntamiento de Huarte, como digo, la pasada legislatura, y también en la actual, y por citar algunas de esta legislatura en concreto, precisamente a su inicio, el 29 de septiembre, el director gerente del Instituto Navarro del Deporte y de la Actividad Física y yo misma visitamos la pista de hielo con el alcalde de Huarte, Alfredo Arruiz, en un encuentro en el que se nos trasladó parte de la problemática que tenían esa y otras instalaciones de la localidad, más allá del sustento de los gastos generales, pero también de otras inversiones que eran altamente necesarias, como vestuario de árbitros, vestuarios para los equipos o mejora del aislamiento de la cubierta.

Este año el 15 de enero mantuvimos otra reunión con el Ayuntamiento en la que se nos trasladó un dossier con la situación económica que sufre esta instalación, y en la que se acordó que sería en abril cuando el Gobierno planteara una propuesta. Fue en este momento en el que el consistorio notificó al Gobierno la posibilidad de cierre para la temporada 2024-2025, es decir, a partir de septiembre, si no se llegaba a una solución respecto al futuro de la pista de hielo.

Las cifras que se nos facilitaron en ese momento hacían referencia al ejercicio 2022, habrá que esperar a ver los datos finales del 2023. En todo caso, el Ayuntamiento siempre se ha mostrado colaborador para encontrar una solución participada por diferentes agentes y entidades, y me consta que en su voluntad no está el cierre. Por lo tanto, reitero la disponibilidad y la disposición que ha habido siempre para tratar de llegar a una solución favorable a todas las partes implicadas.

En este momento, desde el Departamento de Cultura, Deporte y Turismo, desde el INDAF, se está estudiando la forma en la que el Gobierno podría abordar esta situación con la información facilitada por el Ayuntamiento titular de la instalación. Como digo, estamos a la espera de conocer la información actualizada de la situación económica de ingresos y gastos que presenta la instalación respecto al año 2023, y el déficit para las arcas municipales. Es un tema que nos preocupa y nos ocupa desde hace tiempo, lo quiero dejar claro también por la intervención que ha tenido el señor Trigo, nos preocupa y nos ocupa, y estamos trabajando en él y buscando una solución en la que intervengan, como hemos mencionado también Ayuntamiento, federación y Gobierno. También estamos hablando con la federación y con el club.

Somos conscientes de la relevancia que tiene esta instalación para el ámbito deportivo y para el público en general que acude como alternativa de ocio o que la utiliza para desarrollar algún taller o actividad. Nuestra postura desde el Gobierno ha sido siempre el impulso al deporte, a la actividad física y en las mejores condiciones posibles. Cuidamos y renovamos nuestras propias instalaciones, conveniamos con otras entidades para la construcción de nuevas siguiendo un plan director de instalaciones y acompañamos a los ayuntamientos, que son titulares de la gran mayoría de los equipamientos deportivos en nuestra Comunidad. Les recuerdo que precisamente este año contamos con una partida de un millón de euros para la reforma de instalaciones deportivas de entidades locales vía convocatoria, concurrencia competitiva.

Las infraestructuras deportivas y proyectos de este calado deben construirse bajo principios de viabilidad e informes que garanticen su óptima gestión y funcionamiento, y la pista de hielo de Huarte sin duda vio la luz sin contar con ellos en 2005. Pero en cualquier caso, desde el Gobierno seguiremos trabajando en este tema hasta llegar a una solución favorable y poder hacer público

el acuerdo alcanzado para el futuro de la pista de hielo. Como decía, celebraremos una reunión en próximas fechas con el Ayuntamiento de Huarte para que nos traslade la información actualizada y calibrar realmente el déficit de la instalación y las intervenciones que tenemos planificadas para poder compartirlas con ellos.

Quiero reiterar mi compromiso y apoyo a la Federación de Deportes de Invierno, al Club de Hielo de Huarte, a los y las deportistas, así como a todos los colectivos y usuarios de estas instalaciones, de esta instalación. También al equipo de trabajadores y trabajadoras que prestan servicio en la pista. Es una situación que lamentamos y que esperamos que revierta desde la colaboración entre las Administraciones, contando, como decía, con el estamento deportivo, la federación y el club. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señora Consejera. Damos comienzo a la intervención de los grupos parlamentarios. Tiene la palabra, en primer lugar, el solicitante de esta comparecencia, el señor Trigo Oubiña, del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Dispone usted de diez minutos.

SR. TRIGO OUBIÑA: Gracias, Presidenta. Gracias a la Consejera, porque nos parece que la respuesta es tranquilizadora para el futuro de esta instalación. Pero, señora Consejera, ¿por qué siempre van por detrás de los problemas que se plantean con su departamento? ¿Por qué siempre, en ocasiones, parece que llegan tarde para resolver esos problemas? Porque el problema planteado, como usted ha dicho, no es nuevo, es una situación que se viene arrastrando desde hace varios años, pero es ahora cuando la situación se ha hecho insostenible.

Según recogen los medios de comunicación, el Alcalde de Huarte puso en su conocimiento y en el de su departamento esta situación ya en la legislatura pasada, o sea, ya se expuso la posibilidad de darle una solución la legislatura pasada, y según yo también he podido ver en los medios, usted le dio la respuesta de que «cuando se vendiera el circuito de Los Arcos el departamento se liberaría de mucho gasto y tendría más capacidad económica». Pues ya se ha vendido el circuito de Los Arcos, y por capacidad económica de este Gobierno no será, más de 6.300 millones en este presupuesto.

Posteriormente, como usted también comentó aquí, el 29 de septiembre volvieron a demandarles, en esa visita que ustedes hicieron a la pista de hielo, una solución, el pasado mes de septiembre, y su respuesta en estos tiempos siempre ha sido la misma: ir dilatando el problema en el tiempo.

La pista de hielo de Huarte es actualmente una instalación municipal, porque, efectivamente, como usted también manifestó, fueron el Ayuntamiento con otras empresas los que en el año 2005 se lanzaron a la construcción de esa infraestructura. En estos años el Ayuntamiento de Huarte ha invertido más de diez millones de euros en la instalación.

Esta infraestructura, al igual que otras que acometió, porque en aquel entonces el Ayuntamiento, como el balneario o el centro de arte contemporáneo, fueron motivo de un informe fiscalizador. Efectivamente, usted lo ha comentado aquí, y además de las cosas que decía ese informe, y que usted las ha traído a colación, también decía que esta infraestructura excede del ámbito propiamente municipal y que tiene un carácter comarcal. Efectivamente, eso

se comprueba con los datos de utilización ofrecidos por el propio Ayuntamiento en el informe que nos ha pasado esta semana, en el que se dice que únicamente el 5 % de los usuarios de la pista son habitantes de la localidad.

Entonces, ¿quiénes utilizan la instalación? Pues mayoritariamente la instalación la utiliza gente que no es de Huarte. La utilizan más de veinte mil usuarios que van a la pista para hacer uso libre de la instalación, más de cuatro mil escolares que participan de toda Navarra, también de Leiza, señor Zabaleta, que esta mañana nos lo contaban en la reunión, en las campañas de promoción del patinaje sobre hielo escolares, y luego deportistas de la federación, más de doscientos setenta deportistas federados que integran los equipos de hielo, de patinaje de velocidad, en fin.

Efectivamente, son usuarios que no son propiamente del Ayuntamiento, y a los que hay que dar una salida. Incluso además también lo pudimos ver esta mañana, que a mí realmente me emocionó, se trabaja con diferentes colectivos de personas con discapacidad. Esta mañana estaban allí desarrollando una actividad personas del centro ocupacional El Molino.

El Palacio de Hielo de Huarte es una infraestructura singular y única, como lo son las de Jaca, las de Vitoria, las de Logroño, las de San Sebastián, localidades que están dentro del entorno de Navarra y que también disponen de su pista de hielo, con unas circunstancias similares. Cerrar esta infraestructura supondría cancelar definitivamente la promoción deportiva en las especialidades de hielo en Navarra. Cerrar la piscina cubierta, un campo de fútbol, una pista polideportiva, incluso le diría yo, no disponer de una pista cubierta de atletismo son retos asumibles, porque hay otros campos de fútbol, hay otras piscinas, hay otros frontones, incluso si no se dispone de la pista cubierta de atletismo, siempre se puede resolver con un módulo y dar una mínima solución a las demandas planteadas por la federación.

Pero la pista de hielo es una pista única en cada ciudad, no se va a repetir en Navarra que haya otra pista de hielo. Por lo tanto, deportivamente hablando, supone echar por tierra el trabajo de los últimos diez años, realizado tanto por la Federación de Deportes de Invierno, esa federación, que fue galardonada por el Gobierno, como por el Club de Hielo Huarte, que ha logrado poner en marcha distintos y diferentes equipos de competición.

El Ayuntamiento, el club y la federación pusieron en marcha hace unas semanas la campaña Salvemos la pista de hielo, con el fin de hacer un llamamiento al Gobierno Foral para que la instalación no se cierre. Nos consta, como usted ha dicho, y nos alegramos de haberlo oído así, que el Gobierno de Navarra lo está estudiando, y considero que si hay voluntad política, se puede llegar a encontrar una fórmula que permita la viabilidad de la pista de hielo.

Ya ocurrió, también lo manifestó usted, señora Consejera, una situación similar con el Centro de Arte Contemporáneo, en la que el Gobierno salió al rescate de esta instalación, garantizando su viabilidad. La semana pasada esta Comisión también tuvimos la ocasión de visitar el Centro de Arte Contemporáneo y, efectivamente, vimos el gran trabajo que están desarrollando por dar la posibilidad de que los artistas navarros tengan un lugar donde poder trabajar y donde poder mejorar sus aptitudes artísticas.

Efectivamente, centro contemporáneo y pista de hielo son instalaciones difíciles de comparar, pero si atendiéramos al número de usuarios, hay que decir que el número de usuarios de la pista de hielo de Huarte es muchísimo más alto que la que tiene el Centro de Arte Contemporáneo en cuanto al número de artistas que pasan por allí. Tampoco quiero olvidarme de otro grupo de personas que se verían afectadas por el cierre, y que son los trabajadores que atienden la instalación. Personal de mantenimiento, personal de administración o los técnicos se quedarían en la calle.

Este tipo de infraestructuras generan riqueza económica en la zona. La celebración de los partidos, de los torneos, de los campeonatos atraen a Huarte, atraen a la comarca de Pamplona, además de los deportistas, a sus familias y a otros técnicos que necesitan alojamiento, que necesitan manutención y que realizan compras en la zona. Ellos, junto con las empresas proveedoras, forman un tejido económico positivo para la comarca, y en esta legislatura, señora Consejera, usted también el Consejera de Turismo, y en este tejido económico que ofrece la pista de hielo, creo que también es un elemento más para la promoción turística de nuestra Comunidad.

Desde Unión del Pueblo Navarro confiamos en que se pueda encontrar una solución, y pedimos al Gobierno que actúe y lo haga con premura. Las temporadas necesitan tiempo para prepararse. La pista de hielo se va a cerrar en mayo y tendría que abrir en septiembre, y el Ayuntamiento de Huarte ya anunció que necesitaría conocer una solución antes del final del mes de abril.

Yo creo que existen fórmulas para evitar esta decisión de cierre. El Convenio con el Ayuntamiento directamente por parte del Gobierno de Navarra para asumir una parte del déficit o el déficit total, o la empresa NICDO como referente de infraestructuras singulares dedicadas al ocio y al deporte podría ser otra alternativa. Una vez más, señora Consejera, su departamento vuelve a ir tarde o, si lo prefiere, por detrás de los problemas.

¿Recoge el Plan Director de Infraestructuras Deportivas alguna propuesta para las denominadas instalaciones únicas o singulares? No. Tendría que recoger un apartado en el que incluir las grandes dotaciones, como son el centro de esquí nórdico del Roncal, el Navarra Arena, el velódromo de Tafalla o el Palacio de Hielo de Huarte. ¿Por qué. Porque son instalaciones que no se pueden repetir en la Comunidad, son únicas, son de interés general deportivo, y tendrían que estar coordinadas, gestionadas y también financiadas por la Administración Foral.

No tengan miedo, no se puede crear un precedente si el Gobierno de Navarra ayuda al Ayuntamiento de Huarte a resolver este problema, que puedan venir otros ayuntamientos a plantear una situación similar, porque no hay situaciones similares. Esta es una infraestructura única. Por lo tanto, también debe ser atendida de una manera especial.

En fin, entendemos, como le decía antes, que lo importante es la voluntad política para resolver esta situación. Extraigo de sus palabras que existe esa voluntad política para resolverlo, porque, como decía, herramientas para hacerlo existen, y nosotros entendemos que esta instalación es buena para el deporte navarro, es buena para la economía navarra y es buena para la sociedad navarra en general. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señor Trigo. Continuamos con el turno de intervenciones. Tiene la palabra el señor Crespo, portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra.

SR. CRESPO LUNA: Mila esker, presidente anderea. Arratsalde on guztioi, buenas tardes. Quiero dar la bienvenida también a los representantes, Concejales y Concejala del Ayuntamiento de Huarte, y como dice la Presidenta, a las personas que seguro nos están viendo en la sesión de hoy.

Gracias, Consejera, por sus explicaciones. Hoy nos toca tratar un tema complejo, que implica a varios entes y que afecta a otros tantos, y por eso quiero empezar con una contextualización de dónde venimos para posteriormente poder desarrollar lo complejo de la situación y de la solución.

Nos remitimos al año 2005, una inversión de nueve millones para una infraestructura municipal, y en ese momento el Palacio de Hielo se inaugura. Señor Trigo, usted decía que esta infraestructura tenía una vocación más allá de Huarte. Entonces, ¿por qué el resto de ayuntamientos no pusieron también dinero, o por qué en 2005 el Gobierno de Navarra no asumió la propia gestión? Se lo dejó ahí.

Podríamos entrar a debatir si era necesario, si era una petición social o si el Ayuntamiento podía asumirlo, o de cómo a lo largo de los años de ese bum inmobiliario y de las arcas llenas, se proyectaban infraestructuras faraónicas, innecesarias, inviables, a lo largo y ancho del territorio, y con esto llego al informe de Comptos del año 2007, solamente dos años después, que ya indicaba la falta de viabilidad del proyecto. Es decir, faltaba un plan de viabilidad.

Quiero recordar ahora cómo es habitual que precisamente desde las filas de UPN se esté permanentemente acusando el exceso de planes. Hoy no sé si nos lo va a decir, pero es que sí, es que era una planificación...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Por favor, discúlpeme, señor Crespo. Por favor, rogaría un poco de silencio. No molesten, no interrumpen, por favor, a quien está interviniendo. Gracias.

SR. CRESPO LUNA: Es necesaria la planificación hoy, igual que lo era entonces, entre otras cosas, para llevar adelante proyectos viables y no hipotecar el futuro a nadie. Y volvemos a la actualidad. Que el Palacio de Hielo ofrece un importante servicio social y deportivo es evidente. Los clubes, federaciones, actividades, la inclusión, familias que allí se reúnen, lo dejan en evidencia, y lo hemos podido comprobar también esta misma mañana, y por eso es necesaria la búsqueda de una solución que ahora se reclama al Gobierno de Navarra, pero que, siendo justos, es una reclamación a quien no ha generado esta situación.

Quiero recordar también que el propio Ayuntamiento impulsó una declaración hace pocos años, en 2019, sobre la apuesta municipal precisamente de esta instalación. Como se nos ha trasladado, el diálogo entre el Ayuntamiento y Gobierno ha sido constante, porque afecta a la gestión deportiva, social y económica, y por la necesidad de inversiones añadidas que hoy mismo hemos podido comprobar. Es cierto que el tiempo apremia, pero la solución tampoco creemos que sean los ultimátums temporales ante una situación de la complejidad que se nos presenta.

Pero aquí sí que quiero poner en evidencia cómo se ha actuado por unos y por otros. Mientras el Ayuntamiento, el Gobierno, dialogaban, la comisión municipal también debatía sobre esta cuestión, el consenso y el trabajo se han roto, precisamente por UPN al exponer la delicada situación en redes sociales sin medir cómo esto podía afectar a trabajadores, a trabajadoras, a las federaciones, a los vecinos, a las vecinas. ¿Esta es su forma de ayudar, de verdad?

Lo que han demostrado es un nulo interés precisamente por Huarte, por sus vecinos y por sus vecinas, porque no les importan el deporte ni los deportistas y las deportistas. Solo han sacado a la luz esta situación para confrontar, y la verdad es que nos parece que su actitud ha sido muy irresponsable.

Retomando lo que importa: soluciones. Compartimos la necesidad de avanzar y de analizar costes, gestión, inversiones, y eso no se hace de un día para otro, y menos si no queremos volver a tropezar con la misma piedra, esa falta de planificación que antes mencionaba. En cuanto a datos, se había hablado de unos gastos inasumibles por parte del Ayuntamiento en 2022 de trescientos sesenta mil euros, y que en 2023, como hoy se nos ha trasladado también, se habían reducido a ciento diez mil, por lo que vemos que en este sentido hay margen de trabajo. También con las inversiones, como se nos ha expuesto, en vestuarios, que permitiría una mayor actividad, y en eficiencia energética, que supondría un importante ahorro. Ambas líneas de trabajo creemos que pueden ser una buena base para garantizar el futuro de la instalación.

Desde el Partido Socialista vamos a defender al trabajo conjunto, y agradecemos la disponibilidad al diálogo del Ayuntamiento, del departamento, así como también de la federación, que estaría dispuesta a colaborar, como se nos ha explicado hoy, para buscar la mejor solución. Sigamos trabajando de manera constructiva. Por mi parte, nada más. Mila esker, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señor Crespo. Continuamos con el turno de intervención del señor Zabaleta, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu.

SR. ZABALETA ARAMENDIA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Ongi etorri gaur ere, Rebeca Esnaola kontseilaria, Jorge Aguirre zuzendaria, Nuria Monreal eta Uharteko zinegotziei. Nik ere egokia ikusten dut testuinguru pixka bat mahai gainean jartzea gaur egungo egoerara iritsi baino lehen, izan ere, kontseilariak eta PSNko ordezkariak esan duen bezala, arazoa jatorrian dago. Ez dakit arazoren bat dagoen itzulpengintzarekin. Bai? Jarraituko dut orduan.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Sean también bienvenidos hoy la Consejera Rebeca Esnaola, el Director Jorge Aguirre, la señora Nuria Monreal y los Concejales de Huarte. Yo también veo oportuno poner sobre la mesa el contexto previo a la situación actual porque, tal y como han señalado la señora Consejera y el representante del PSN, el problema está en el inicio. No sé si hay algún problema con la traducción. ¿Sí? Entonces continuaré].

Atzo erduz hitz egin nuen eta gaur ere erdu horretaz hitz egin nahi nuke hasteko, udalgintza erdu jakin batetik baitator gaur egun aztertuko dugun arazoa. Mende honetako lehen hamarkadan burbuila inmobiliarioa lehertu aurretik, Nafarroan zoritxarrez oso zabaldua zegoen erdu megalómano eta espekulatzailen baten ondorioz dator, hain zuzen ere, gaur hemen ikusiko dugun gaia. Uhartan urte gutxitan promozio urbanistiko oso handiak bultzatuz, herria

neurrigabe hazitzera eraman zuten. Eta hazkunde horretan oinarrizko zerbitzuen egokitasunean begirada jarri beharrean, espekulazioaren sukarrari jarraituz, proiektu neurrigabeak egin ziren, faraonikoak herritarren interesen gaintik pasatuz. Etorkizuneko bideragarritasun ekonomikoa oinarri hartu beharrean, lehen aipatu den bezala, egoak eta ameskeriak gailendu ziren.

[Ayer hablé de modelos y hoy también me gustaría empezar hablando de modelos, porque el problema que vamos a analizar en el día de hoy proviene de un determinado modelo de actuación municipal, de un modelo megalómano y especulativo, desgraciadamente muy extendido en Navarra en la primera década de este siglo, antes del estallido de la burbuja inmobiliaria, que impulsó grandes promociones urbanísticas en Huarte, que llevaron a que el pueblo creciera desmesuradamente en pocos años. En este crecimiento, en lugar de fijarse en la idoneidad de los servicios básicos, siguiendo la fiebre de la especulación, se llevaron a cabo proyectos desmesurados, faraónicos, pasando por encima de los intereses de los ciudadanos. En lugar de basarse en la viabilidad económica futura, como se ha comentado anteriormente, prevalecieron los egos y las quimeras].

Aurreko egunean Uharteko Kultura Garaikideko Zentroan egon ginen bisitan, Trigo jaunak esan duen bezala, eta han zuzendariak ere ederki azaldu zigun orain esaten ari naizen kudeaketa hau eta honen ondorioak. Zentro hori guztiz berrasmatu behar izan dute eta, hala ere, nahiko lan dituzte herrian txertatzeko eta bideragarri egiteko. Eta neurri horretan, zer esanik ez dago Nafarroako Gobernuarekin hitzarmenak funtsezkoa izan dela. Bi zentro hauen artean egia da konparaketa zaila dela, baina biek gauza bat amankomunean dute, eta da biek eredu berdinetik jaio zirela. Izan ere, bederatzi milioi euro kosta ziren Izotz Jauregia eta Spa zentroa kudeaketa eredu horren beste kasu argi bat dira. Erkidego maila duen proiektu bat da. Nik Komarkara baino Erkidegoa aipatuko nuke. Erkidego maila duen proiektu bat da eta udal baten bizkar egin eta kudeatu da orain arte.

[El otro día estuvimos de visita en el Centro de Cultura Contemporánea de Huarte, como ha señalado el señor Trigo, y allí el director nos explicó perfectamente el modelo de gestión que estoy comentando ahora y sus consecuencias. Este es un centro que han tenido que reinventar por completo y al que, aún y todo, le queda bastante trabajo para integrarlo en el pueblo y hacerlo viable. En este sentido los convenios con el Gobierno de Navarra han sido fundamentales. La comparación entre estos dos centros es difícil, pero ambos tienen una cosa en común y es que los dos nacieron del mismo modelo. De hecho, el Palacio de Hielo y el centro Spa, que costaron nueve millones de euros, son otro caso claro de este modelo de gestión. Es un proyecto de ámbito autonómico, yo diría que más autonómico que comarcal. Se trata de un proyecto del ámbito autonómico que hasta el momento se ha desarrollado y gestionado a costa de un ayuntamiento].

Uharteko Izotz Jauregia, esaten dugun bezala, azpiegitura bakarra dugu Nafarroa osoan eta erabiltzaile guztien artean Uharteko herritarrak, esan den bezala ere, % 5era ere ez da iristen eta gaur-gaurkoz defizitaren ehuneko ehuna ordaintzera behartuta daude udalaren aurrekontuaren bitartez. Nafarroako Gobernuak, aldiz, gaur gaurkoz ez du defizit horretan parte hartzen, nahiz eta esan dugun bezala, zerbitzu honen erabilera Nafarroa osoari eskaintzen zaion. Neguko Kirolen Nafarroako Federazioak ere azpiegitura hau erabiltzen du aipatu den modalitate

ezberdinetan eta modalitate hauetako askok ezingo lirateke Nafarroan aurrera eramán pista hau ixten baldin bada.

[El Palacio del Hielo de Huarte es una infraestructura única en toda Navarra y entre los ciudadanos de Huarte, como se ha dicho, no llegan ni al 5 % del total de los usuarios y hoy por hoy están obligados a pagar el cien por cien del déficit a través del presupuesto municipal. El Gobierno de Navarra, en cambio, en este momento no participa en este déficit aunque, como ya hemos señalado, el uso de este servicio se ofrece a toda Navarra. La Federación Navarra de Deportes de Invierno también utiliza esta infraestructura en las diferentes modalidades mencionadas y muchas de estas modalidades no podrían llevarse a cabo en Navarra si se cierra esta pista].

Aipatu nahi nuke ere, lehen esan den bezala, patinaje inklusiboa oso garrantzitsua iruditzen zaidalako. Estatu mailan erreferentea da eta egiten ari diren lana oso garrantzitsua da. Uharteko izotz kluba ere hor dugu berrehun eta hirurogeita hamabi kirolariekín eta goranzko joeran. Gaur ere ikusi ahal izan dugu oso parekidea dela klub hau eta hori ere indartu beharreko faktoreetako bat da. Udalak, gainera, oreka garrantzitsu bat mantentzen du: batetik, kirol praktika daude, bestetik eskola kanpainak, desgaitasuna duten pertsonen jarduerak eta, azkenik, erabilera irekia ere badugu.

[También me gustaría mencionarlo porque, como se ha dicho antes, el patinaje inclusivo me parece muy importante. Es un referente a nivel estatal y el trabajo que están haciendo es muy importante. Además tenemos ahí al Club de Hielo de Huarte con doscientos setenta y dos deportistas y subiendo. Hoy hemos podido comprobar que este club es muy paritario y este también es uno de los factores que hay que impulsar. El Ayuntamiento, además, mantiene un importante equilibrio: por un lado está la práctica deportiva, por otro las campañas escolares, las actividades de las personas con discapacidad y, por último, también tenemos un uso abierto].

Erabilera irekiari dagokionez, publiko orokorra handitzen ari da. Ia hogeita bi mila erabiltzaile izan ziren iaz eta horietatik Uhartekoak ez dira ehuneko laura iristen. Nafarroako Gobernuak ez du arazo honen jatorrian erantzukizunik. Hori horrela da, baina Uharteko herritarrek ere ez dute honen ardura eta orain arte, esan bezala, udalaren gain egon da zama guztia. Iruditzen zaigu irtenbide partekatu bat bilatu beharra dagoela. Zerbitzuen onurak nafar guztiei bideratzen baldin bazaizkie eta, esan den bezala, azpiegitura bakarra baldin bada, gastuen karga ere partekatu egin beharko litzateke nolabait.

[En cuanto a ese uso abierto, el público general está aumentando. El año pasado fueron casi veintidós mil usuarios y de ellos los de Huarte no llegaron al cuatro por ciento. Es cierto que el Gobierno de Navarra no tiene ninguna responsabilidad en el origen de este problema, pero los ciudadanos de Huarte tampoco y hasta ahora toda la carga ha recaído sobre su ayuntamiento. Nos parece que hay que buscar una solución compartida. Si los beneficios de los servicios se destinan a todos los navarros y, como se ha dicho, la infraestructura es única, la carga de gastos también debería ser compartida].

Udalaren kudeaketa jarri nahi nuke ere mahai gaineán azken urteetan lan handia egin dutelako. Izotz Jauregiaren defizita jaisten joan dira urtez urte. Horrela 2020. urtean 600.000 euro inguru

ziren, 2021ean 425.000 euro inguru ziren, 2022an 350.000 euro eta 2023an 110.000 euro. Lan handia egin dute hor eta ez da kasualitate bat. Aitortza egin behar zaio beraz Uharteko Udalari, azken urteetako bere kudeaketagatik. Publikazioa 2014. urtean eman zen. Arecea udal enpresa publikoak hartu zuen kudeaketa, esan duzun moduan, eta 2020. urtetik zuzenean udalak kudeatzen du. Hemen aipatu nahi nuke sarrerak handitzea lortu dela, eta garrantzitsua da nabarmentzea iaz sarrerak 373.000 euro pasatxo baziren 2022an, barkatu 2023an 488.000 euro tara pasatu direla.

[También me gustaría poner sobre la mesa la gestión del Ayuntamiento en los últimos años porque han realizado una gran labor. El déficit del Palacio de Hielo ha ido descendiendo año tras año. Así, en 2020 eran unos 600.000 euros, en 2021 eran unos 425.000 euros, en 2022 eran 350.000 euros y en 2023 eran 110.000 euros. Han realizado una gran labor y no es una casualidad. Hay que reconocer al Ayuntamiento de Huarte por su gestión de los últimos años. La publicación se dio en el año 2014. La gestión fue asumida por la empresa pública municipal Arecea, como usted ha dicho, y desde el año 2020 es gestionada directamente por el ayuntamiento. Me gustaría mencionar aquí que se ha conseguido aumentar los ingresos y es importante destacar que si el año pasado los ingresos fueron de poco más de 373.000 euros en 2022, perdonen, en 2023 han pasado a 488.000 euros].

Ez da dena gastuen atalean begiratu behar. Sarrerei ere erreparatu behar zaie eta kudeaketa gastuak ere kontrolatzea lortu dute neurri batean, baina hemen argi dago, elefantea gastu energetikoa da eta horren inguruan ere inbertsioak egin dira —Trigo jaunak ere aipatu du— hainbat inbertsio egin dira azken urteetan. Nik azken bi garrantzitsuenak aipatu nahi nituzke. 2020. urtean izotza egiteko makina berria ezarri zen, askoz efizienteagoa dela. Gaur bisitan esan diguten bezala, egindako inbertsio hori jada amortizatuta dago. 400.000 euro inguruko inbertsioa izan zen eta hor udalak berak bakarrik egindako inbertsioa izan zen. Eta 2021. urtean plaka fotovoltaikoak jarri ziren, 100.000 euro inguruko inbertsioa eta hor gobernuak finantzatu zen. Hori ere esan beharra dago.

[No hay que mirar todo en el apartado de gastos. También hay que fijarse en los ingresos y han conseguido controlar hasta cierto punto los gastos de gestión, pero aquí está claro, el elefante es el gasto energético y también se han realizado al respecto —el señor Trigo también lo ha mencionado— varias inversiones en los últimos años. A mí me gustaría mencionar las dos últimos más importantes. En el año 2020 se instaló una nueva máquina de hacer hielo, que es mucho más eficiente. Según nos han comentado durante la visita, esta inversión realizada ya está amortizada. Fue una inversión de unos 400.000 euros realizada por el propio ayuntamiento en solitario. Y en 2021 se colocaron placas fotovoltaicas, una inversión de unos 100.000 euros que fue financiada por el gobierno. Eso también hay que decirlo].

Hala ere, zenbait kanpo faktore material hor daude, esan bezala, eta hori ezin da ukatu. Batetik, hornikuntza gastuak dira pisu gehien suposatzen diotenak defizitari. Hornikuntza gastuen barruan, gastu energetikoa eta gastu energetikoan artean, argindarra. Argindarra da azkenean baldintzatzen duena neurri handi batean defizit hori. Hor dago gako nagusia. Datuak ere hor daude, eman diguten txostenean. 2022. urtean 359.000 ia 360.000 euroko gastua izan zen

hornikuntzena. 2023an berriz, 177.260 euro izan dira, askoz ere gutxiago. Horrek asko baldintzatu du emaitza hori. Gaur goizean ere eman digute fakturen alderaketa bat, 2022ko irailaren 23.000 euro ordaintzen baziren argi indarrarengatik, aurtengo otsailean 11.000 euroko faktura jaso duena udalak beraz, gakoa hor dago. Hori argi eduki beharra da eta honi ere aurre egiteko badaude ere egin beharreko inbertsioak.

[Sin embargo, hay factores materiales externos que están ahí, como se ha dicho, y eso no se puede negar. Por un lado, los gastos de suministro son los que tienen un mayor peso en el déficit. Dentro de los gastos de suministro, el gasto energético, y en el gasto energético, la electricidad. Es la electricidad la que acaba condicionando en gran medida ese déficit. Ahí está la clave principal. Los datos también están ahí, en el informe que nos han facilitado. En el año 2022 el gasto en aprovisionamientos ascendió a 359.000 casi 360.000 euros. En 2023 han sido 177.260 euros, mucho menos. Eso ha condicionado mucho ese resultado. Esta mañana también nos han dado una comparativa de facturas: si se pagaban 23.000 euros de septiembre de 2022 por la electricidad, en febrero de este año se ha recibido una factura municipal de 11.000 euros, por lo tanto la clave está ahí. Es necesario tenerlo claro y para hacer frente a esto también hay que realizar inversiones].

Isolamenduarena aipatu duzuna .oso garrantzitsua da. 500.000 euro inguruko inbertsioaz hitz egiten ari gara. Ez da edozein motatako inbertsioa, izan ere, nahiz eta 9 milioi euroko inbertsio batekin 2005ean eta % 60ko gainkostua izan, gogoratu behar da bost zentimetroko aislamendua soilik jarri ziotela eraikin horri, izotz jauregiari, edozein etxetan hori baino askoz gehiago isolamendu gehiago jartzen delarik. Beraz, hori argi dago, aurre egin beharko zaio. Klima-aldaketa ere gainean dugu. Ikusi besterik ez dago momentu honetan ze tenperaturak ditugun eta horrek ere bere eragina dauka. Beraz, isolamenduaren funtsezkoa da.

[La cuestión del aislamiento es muy importante. Estamos hablando de una inversión cercana a los 500.000 euros. No es una inversión de cualquier tipo y es que, aunque supuso una inversión de 9 millones de euros en 2005 con un sobrecoste del 60 %, hay que recordar que solo se pusieron cinco centímetros de aislamiento a ese edificio, el Palacio de Hielo, cuando en cualquier casa se pone un aislamiento mayor y eso está claro que habrá que afrontarlo. Además tenemos el cambio climático encima. No hay más que ver las temperaturas que tenemos en este momento y eso también influye. Es, por tanto, fundamental la cuestión del aislamiento].

Aldagelarena ere aipatu da. Iruditzen zait oso garrantzitsua dela horri ere aurre egitea, izan ere, gaur egun egiten ez diren hainbat txapelketa egin ahalko dira eta sarreretan ere eragina izan dezake. Beraz, honek ere defizitan ere eragina izan dezake. Defizita kontrolatzen ari da, egia da, baina erne honek ere bueltaka izan dezakeelako. Argindarra berriz igotzen baldin bada, 2020an 2021ean gertatu zen bezala, defizita berriz ere handitu daiteke eta horri aurre egin behar zaio.

[También se ha hablado sobre los vestuarios. Creo que es muy importante abordar el tema, ya que se podrán celebrar varios campeonatos que no se celebran en la actualidad, lo que puede impactar en los ingresos. Por lo tanto, esto también puede afectar al déficit. Se está controlando el déficit, es cierto, pero ojo porque también puede dar la vuelta. Si la luz vuelve a subir, como ocurrió en 2021 o en 2020, el déficit puede volver a aumentar y hay que combatirlo].

Defizita, edozein kasutan, udalarentzat losa handiegia da. Ezin dugu ahaztu 7.500 biztanleko herri batetaz ari garela hitz egiten eta guztira 10 milioi euroko aurrekontua duen udal batetaz ari garela. Gobernuarentzat, aldiz, iruditzen zaigu jasangarria izan daitekeen defizit batetaz ari garela. Udalari defizit honek kirol programen garapena eta azpiegituretan inbertsioak egitea oztopatzen dio eta beti defizitarioa izango da zerbitzu hau. Baina Gobernuarentzat halako azpiegitura bat Nafarroan izateak defizit horren zati bat —nik ez dut dena esango, baina zati bat— jasangarria dela iruditzen zaigu.

[El déficit, en cualquier caso, es una losa demasiado grande para el ayuntamiento. No podemos olvidar que hablamos de un pueblo de 7.500 habitantes y de un ayuntamiento que cuenta con un presupuesto total de diez millones de euros. Creemos que para el Gobierno, sin embargo, es un déficit que puede ser sostenible. Este déficit impide al Ayuntamiento el desarrollo de los programas deportivos y las inversiones en infraestructuras y en el servicio serán siempre deficitarias, pero para el Gobierno tener una infraestructura así en Navarra nos parece que supone un déficit — yo no lo diré todo, pero una parte— sostenible].

Eta bukatzen joango naiz. Udalak kudeaketaren ardura bere gain mantentzeko prest dago, baita gastuen zati garrantzitsu bat ere bere gain mantentzeko. Jabetzaren inguruan hitz egin duzu lehenago. Nik uste dut ez dela eztabaidatzen, inondik inora, jabetza udalarena izan behar ez duenik. Esaten duguna da, zerbitzuen onurak nafar guztiei bideratzen baldin bazaizkie, gastuak ere nolabait partekatu egin beharko lirakeela. Nik uste dut udalaren ardurapean segitzen baldin badu, honek defizita kontrolatzeko egiten ari diren lanarekin jarraitzea bermatzen duela eta, esan bezala, gastu guztiak ezin dira egon udalaren gain. Ibai Crespo kideak aipatu duen bezala, halako hipoteka ezin du udalak berak bakarrik mantendu.

[Y voy a ir terminando. El Ayuntamiento está dispuesto a mantener la responsabilidad de la gestión, así como una parte importante de los gastos. Ha hablado sobre la titularidad anteriormente. Creo que no está en discusión, en absoluto, que la propiedad no deba ser municipal. Lo que decimos es que si los beneficios de los servicios son para todos los navarros, los gastos también deberían ser compartidos. Creemos que si sigue bajo la responsabilidad del ayuntamiento, se garantiza la continuidad del trabajo que se está haciendo para controlar el déficit y, como se ha dicho, no todos los gastos pueden correr a cargo del ayuntamiento. Tal y como apunta su compañero Ibai Crespo, semejante hipoteca no puede afrontarla el ayuntamiento en solitario].

Beraz, hiru galdera egin nahi nizkizuke, kontseilari andrea. Hurrengo urteetako defizitari aurre egiteko, Uharte herriari losa hori arintzeko hitzarmen bat egiteko aukera planteatzen ari al zarete? 2. galdera litzateke: gastu energetikoa gutxitzeko...

[Así que quisiera hacerle tres preguntas, señora Consejera. ¿Se están planteando la posibilidad de realizar un convenio con el pueblo de Huarte para aligerar la losa que supone el déficit de los próximos años? La segunda pregunta sería si para reducir el gasto energético...].

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Gárate): Señor Zabaleta, debería ir finalizando.

SR. ZABALETA ARAMENDIA: Me quedan dos preguntas solamente. Gastu energetikoa gutxitzeko lehen aipatutako inbertsioekin laguntzeko, prest dago Nafarroako Gobernuak bertso horiekin laguntzeko? Eta 3.a: proposamen zehatzik ba ote du Nafarroako Gobernuak egoera honi aurre egiteko. Eskerrik asko.

[¿Está dispuesto el Gobierno de Navarra a colaborar con las inversiones antes mencionadas para reducir el gasto energético? Y la tercera es si el Gobierno de Navarra tiene alguna propuesta concreta para hacer frente a esta situación. Muchas gracias].

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Zabaleta. Turno ahora de la portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Tiene la palabra la señora Soto.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bienvenida, señora Consejera, y bienvenidos también los representantes municipales. Voy a intentar no repetirme. Es verdad que muchas de las ideas que tenía apuntadas aquí ya se han ido comentando por los portavoces que me han precedido. Me gustaría comenzar esta intervención señalando que el Palacio de Hielo que tenemos aquí, en Huarte, es el único con estas características en Navarra, y que gracias a ello se permite realizar prácticas deportivas que no se pueden realizar en otros emplazamientos deportivos. Muestra de ello es el patinaje artístico, el *hockey* sobre hielo, el *curling*, el patinaje de velocidad o *short track*, que, si me lo permite y si hacemos esfuerzos en esta sección, estoy segura de que podemos tener alguna medalla importante a nivel internacional.

Entre las diferentes secciones, ya lo ha comentado, no sé quién de mis compañeros ha sido, pero se cuenta con más de 272 fichas federadas. Desde el departamento, en este caso desde el área de Deporte, es verdad que muchas veces se han hecho declaraciones donde se incide en los esfuerzos que se está llevando a cabo por parte del departamento para impulsar el deporte navarro y el deporte base en especial. Comparto con usted, señora Consejera, y creo que por ahí deben ir los tiros o por ahí debemos hacer el esfuerzo, y tener una pista de estas características en Navarra para la práctica de deportes de invierno hace que Navarra no se descuelgue del mundo deportivo. Por eso vemos la necesidad de mantenerla.

Muestra de todo esto es que el club deportivo cuenta con varias deportistas en secciones o en selecciones nacionales tanto de *hockey* femenino como de *hockey* masculino, en patinaje artístico tenemos a patinadoras disputando competiciones internacionales, y tenemos dos deportistas de patinaje artístico que son referente a nivel nacional porque son las únicas en su categoría y en su especialidad a punto de disputar un mundial y unas paraolimpiadas. Ambas referentes, como digo, son únicas en esta disciplina, en el patinaje artístico adaptado, y creo que este último es un ejemplo claro o es una muestra de los valores que desde el club y en este caso desde la Federación Navarra de Deportes de Invierno tratan de compartir e inculcar a todas las secciones deportivas.

Otro ejemplo más por el cual podemos sacar pecho en Navarra, y gracias también al club y a la Federación de Deportes de Invierno, y también ha sido comentada en esta tarde, ha sido el proyecto que desarrollan con Down Navarra y con el colegio de El Molino, desarrollando una actividad de patinaje inclusivo. Es verdad que este proyecto está dirigido a que participen

escolares con cierta discapacidad, donde pueden practicar el deporte de forma inclusiva, normalizando su situación y dotándoles de la posibilidad de disfrutar de una práctica deportiva.

Además de las 272 fichas, como indicó, a nivel federativo, el Palacio cuenta con 193 alumnos más a través de cursillos, es decir, no están federados pero tienen una práctica regular dentro de las instalaciones. También quisiera señalar que el Palacio de Hielo contribuye a ser una alternativa de ocio saludable, y que está abierto a toda la ciudadanía. Es decir, si analizamos la afluencia pública en sesiones públicas, es decir, en visitas a nivel individual, en estos últimos cuatro años ha tenido una media de afluencia de 14.000 personas, 14.140 para ser exactos, y en el último año sí que ha tenido un incremento a los 18.000 visitantes.

Además, quisiera indicar que solo el 3,37 % de los visitantes del último año son o están empadronados en Huarte, por lo que implica que más del 96 % de los visitantes son del resto del territorio de Navarra. También quisiera resaltar que se realizan actividades escolares para toda la red educativa de Navarra, lo que implica que más de 3.900 estudiantes de toda la red de educación de Navarra, de más de cincuenta centros, hacen excursiones diarias, es decir, una visita diaria para lo que es conocer las instalaciones e iniciarse en el mundo deportivo de hielo, y de estos, 847 escolares hacen una inmersión parecida a lo que sería la Semana Blanca, pero con los deportes de pista. Son unas sesiones más complejas y de más tiempo que duran dos semanas, se reparten en dos semanas.

Es verdad, y aquí, a modo de propuesta, que si se impulsa esta actividad, lo que sería un poco la Semana Blanca, llamémoslo de deporte en patinaje o de deporte de hielo, es verdad que se podía tener mayor afluencia las mañanas en la pista. Sabemos que el departamento lleva tres años de negociaciones con el Ayuntamiento, pero llegados a la situación actual y dados los números asequibles, creemos que se puede trabajar por conseguir un acuerdo.

Desde Geroa Bai siempre hemos apoyado que se mantenga la pista abierta, porque entendemos el valor social que revierte a toda la sociedad. Es verdad, y también lo ha señalado usted y lo ha señalado también el señor Zabaleta, que en el 2018 la gestión de este Palacio de Hielo es asumida por el Ayuntamiento, y desde entonces es verdad que se ha ido recortando el gasto o la deficiencia.

En este sentido, quería valorar el trabajo que ha hecho toda la corporación municipal, ya que ha estado recortando gastos y haciendo un mantenimiento adecuado de las instalaciones, y resaltar el esfuerzo, que es verdad que ha sido mucho, en esta práctica.

También actualmente, se ha señalado también, es verdad que la pista cuenta con ciento diez mil euros de pérdidas, que con ciertas inversiones, que también se han señalado algunas de ellas, se puede recortar este gasto. Hemos hablado de la necesidad de hacer un revestimiento acorde a las condiciones que se solicitan o que se requieren dentro de la pista para que no se pierda el calor y sea más eficiente.

También es necesario invertir en la creación de al menos dos vestuarios para que se puedan albergar competiciones a nivel nacional. Es cierto que ahora mismo es un déficit que tiene, y que impide que ciertas competiciones de alto nivel se puedan desarrollar en nuestra pista, y es cierto que desde la federación española se ha solicitado que se puedan realizar aquí, pero al no cumplir

la normativa, no se puede entrar aquí, con lo cual también revierte económicamente en no poder tener esos ingresos, o incluso más importante, en que el propio club no pueda optar a subvenciones nacionales, cosa que también disminuiría un poco el tema de los gastos o directamente iría a la cuenta de ingresos.

Además de todo esto, cabe la posibilidad de disputar trofeos internacionales o copas internacionales que, como ya se ha comentado también, revierte en la generación de un gasto indirecto por parte de los visitantes, incluso de un crecimiento del turismo deportivo que de momento todavía no hemos tratado, pero que es verdad que aquí, en Navarra, puede ser también un foco que trabajar.

No voy a entrar en ningún debate político que han traído aquí, pero mi pregunta es qué hacemos hoy en día tras los nueve millones de euros invertidos. No justifico, y comparto totalmente las palabras del señor Zabaleta, que es evidente que no se pueden diseñar proyectos de esta envergadura al tuntún, que tiene que haber una planificación previa y, sobre todo, un foco, de ver un poco hacia dónde nos va a llevar, si son viables o no. Lo comparto totalmente, pero nos podemos centrar en lo que pasó, puesto que ya está realizado, es algo que tenemos hoy en día y que, desde luego, a nosotras lo que nos importa es actuar ya en el momento y seguir avanzando.

Insisto en que para nosotras, para Geroa Bai, es esencial mantener el complejo deportivo abierto, y confiamos en que se pueda llegar a un acuerdo satisfactorio, sobre todo para el deporte.

Por último, y por ir terminando, también se ha señalado, pero quiero resaltar que los deportes de invierno concretamente tienen un crecimiento exponencial. La pista de hielo crece cada año y, por lo tanto, vemos que es necesario que se siga manteniendo por abordar un poco la solución a estas personas. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko, señora Soto. Turno ahora de palabra de la portavoz del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Tiene la palabra la señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidenta, buenas tardes. Buenas tardes, Consejera, señora Esnaola, bienvenida a esta Comisión, y también el Director Gerente del Instituto del Deporte y de la Actividad Física, el señor Aguirre, y la Jefa de Gabinete, la señora Monreal.

La verdad es que yo creo que se han ido diciendo ya prácticamente las cosas más importantes que yo iba a destacar, de una u otra manera, por los portavoces que me han precedido. Tengo que decir que la visita que hemos hecho esta mañana al Palacio de Hielo ha sido francamente útil para el Partido Popular para tomar posición respecto a este tema.

Es verdad que se pudo hacer con más o menos acierto, de mejor o peor manera, pero yo también quiero lanzar una lanza en favor de aquellas personas que en aquel momento pensaron en grande, y desarrollaron una infraestructura, que es verdad que costó mucho dinero, pero también tenemos que tener en cuenta que es la única que hay en Navarra, y gracias a ella muchas personas, muchos deportistas, muchas deportistas, entre ellos personas con discapacidad, han podido practicar un deporte con el que, además de cuidar su salud, han

disfrutado muchísimo, y encima se ha generado riqueza en el entorno y demás. Por lo tanto, vamos a ser un poco justos y vamos a poner los términos en su justa medida. Por cierto, quiero aprovechar también para saludar y dar la bienvenida a los Concejales y a la Concejala de Huarte.

Dicho esto, nuestra postura es muy clara. Esto hay que enfocarlo de una manera práctica, Consejera. De una manera práctica. O sea, es lo que hay. Tenemos esta infraestructura. Podemos estar tiempo y tiempo dándole vueltas a lo que se hizo, cómo se hizo, si se acertó más, se acertó menos. La realidad es que usted tiene hoy una pista de hielo magnífica, única, y que además tiene unos aliados increíbles para poder desarrollar este deporte en esta Comunidad.

Tiene la mejor federación, no dicho por mí, lo ha dicho usted, para acompañarle en este proceso. La verdad que el trabajo que está haciendo es magnífico. Tiene al club de hielo, que también está haciendo un trabajo magnífico, y tiene a un Ayuntamiento, el Ayuntamiento de Huarte, unos vecinos y unas vecinas que, a pesar de que solo, no llega al 4 % de ellos, se benefician directamente, están dispuestos a ser solidarios también, y a decir: «vamos a acompañarla en este proceso».

Es eso es lo que usted tiene. Yo entiendo que tiene una decisión muy difícil, porque los recursos son finitos, y tiene usted muchas demandas, pero es verdad que pistas de hielo solo tiene una, y no solo la Consejera, el Gobierno de esta Comunidad.

Nuestra apuesta es clara, desde luego, por apoyarla de todas las maneras posibles, y por sentarse con el Ayuntamiento de Huarte y llegar a un acuerdo. Es verdad que una decisión de este tipo no solo la adopta la Consejera, la adopta el Gobierno de Navarra, pero la Consejera es la que tiene que realizar la apuesta y pelearse con todos los demás para que esto salga adelante, y la pelota está en su tejado, Consejera, y es así. Yo lo siento, pero es así. A mí me ha tocado vivir situaciones similares, y este es un tema de que usted se lo crea o no se lo crea, de que usted apueste o no apueste.

Desde luego, en el proceso va a contar con el apoyo del Partido Popular en este sentido, y quiero decir varias cosas que me parecen importantes para enfocar bien el tema. Se ha dicho, yo creo que hay dos temas que trabajar: ingresos y gastos. Hay distintas actuaciones a desarrollar, que son, por una parte, unos vestuarios, que lo ha dicho el señor Zabaleta, con esos vestuarios se pueden incrementar los ingresos porque se podrían desarrollar otras competiciones. Si hay un buen aislamiento y hay una buena cubierta, quizá los meses de verano también se podría abrir. Por lo tanto, también se podría tener más ingresos.

Un dato que ha dado la señora Soto, que a mí también me parece muy importante, también se podría trabajar en campañas similares, como la campaña de la Semana Blanca, también lo ha dicho el concejal que está hoy aquí presente, el concejal de Deportes. Podría ser otra línea de financiación de ingresos.

Luego, por otra parte, y habrá otras, y luego, por otra parte, una serie de gastos que acometer. Y ahí, yo hablando con el señor López Córdoba, que ha estado esta mañana, que es arquitecto, yo le preguntaba, un compañero de Contigo-Zurekin le preguntaba «¿cómo ve usted este tema?». Y él me decía, y me ha dicho una cosa que creo que es muy interesante, que había que priorizar las actuaciones en función de los ingresos que se pudieran derivar de cada una de las

actuaciones. Es decir, ¿qué es prioritario? ¿La cubierta, porque nos permite abrir, y entonces tenemos más ingresos? Quiero decir, hacer un análisis en profundidad de todo el marco y, a partir de ahí, definir actuaciones e ir desarrollándolas en el plazo que se pueda hacer, o no.

El déficit, este año ha bajado respecto al anterior. También se nos ha explicado por qué. El coste de la electricidad es clave y es algo que se nos escapa a todo el mundo, está marcado por circunstancias que no controlamos, pero seguro que hay fórmulas que permiten hacer alguna previsión al respecto y poder acotar un poco el gasto que se tiene que destinar cada ejercicio.

Yo me quedo de verdad con una frase que ha dicho usted, que me ha parecido esperanzadora, porque creo que cuando una responsable de un departamento dice algo, no lo dice por decir, y usted ha dicho que se está estudiando la fórmula con la que se podría abordar esta situación. Entiendo que están en un tono constructivo y con ganas de dar respuesta a esta situación, algo que, desde luego, nosotros, si es así, lo celebramos. Por nuestra parte nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias a usted, señora García Malo. Turno ahora del señor Garrido, portavoz del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bienvenida, señora Consejera, señor Director Gerente también del Instituto de Deporte. Bienvenida también la representación que ha venido del Ayuntamiento de Huarte. Voy a empezar también agradeciendo sinceramente la elegancia de la señora García Malo, poniendo en valor a un compañero mío y la aportación técnica que hacía en la visita. Bueno, creo que cuando hay grupos que diferimos tanto ideológicamente y, sin embargo, tenemos esa elegancia de reconocer nuestras aportaciones, es de agradecer, y en este caso se lo agradezco.

Dicho eso, la verdad es que comparto la mayor parte de las reflexiones que se han dicho en esta Comisión. Creo que se ha dicho casi todo y, por lo tanto, no me voy a dedicar —miren que me gusta, ya lo saben— a reflexionar, sino a tratar de lanzar cuatro mensajes claros, y es lo que quiero hacer hoy: tratar de lanzar cuatro mensajes. Tres son solicitudes a la Consejera para su réplica.

Me gustaría, señora Consejera, que pudiese ser clara en tres elementos. Uno, que garantice la sostenibilidad del proyecto. Yo creo que es un mensaje que sería bonito, que sería bueno que saliera de la Comisión de hoy, un mensaje claro suyo que garantice la sostenibilidad y la viabilidad del proyecto y, por lo tanto, que aporte tranquilidad al conjunto de agentes involucrados.

Uno segundo, es verdad que usted yo creo que ya ha demostrado implicación y, de hecho, ya ha habido una implicación previa del Gobierno de Navarra, pero sí le pediría que el mensaje que lanzase sea también que asume el liderazgo en esta materia. Liderazgo no quiere decir que ustedes tengan que asumir todo el gasto y todo el déficit, no le pido eso. Usted ha hablado de involucrar al conjunto de agentes, a la federación, al club, etcétera. Creo que es positivo, creo que todo el mundo debe asumir su parte de responsabilidad en esta materia, pero creo que el liderazgo para que eso ocurra sí que corresponde al departamento y, por lo tanto, me gustaría que lanzara ese mensaje.

El tercero también, que la solución que se le pueda dar a esta situación sea de justicia. Es cierto que si los vecinos y las vecinas de Huarte suponen menos de un 5 % de los usuarios, es de justicia que no asuman en solitario esta situación, sino que haya una implicación del conjunto de agentes y también del Gobierno de Navarra, al menos a nivel de liderazgo en particular.

Por lo tanto, tres solicitudes que le hago, señora Consejera, para ver si puede ser clara en el turno que va a tener de respuesta en estos tres ámbitos. Son tres de los mensajes que le quería lanzar, y luego hay un cuarto: que creo que también hay que exigir coherencia. Yo comparto mucho de lo que ha dicho el señor Trigo en su intervención y también la señora García Malo, comparto las intervenciones particulares, pero es verdad que ustedes no están aquí a nivel particular, están aquí en representación de un grupo parlamentario que, a su vez, de alguna manera, está vinculado con un partido político, y es verdad que estamos hablando de un déficit de ciento diez mil euros que tendría que asumir el Ayuntamiento de Huarte. Pero, claro, teniendo un déficit de ciento diez mil euros, los partidos a los que representan han limitado o van a limitar la capacidad de gasto del Ayuntamiento de Huarte en casi medio millón. Son cuatro pistas de hielo.

¿A qué me refiero con esto? Pues a lo que votaron ustedes en el Senado, que es cuestión de un voto, era cuestión de una decisión, y que mañana tendremos oportunidad de debatirlo, no es hoy seguramente el día, ya darán ustedes las explicaciones, pero que haciendo un poco la distribución a nivel de población, que es como el departamento ha dicho que seguramente haga la distribución de este superávit del 0,2 % de los ayuntamientos van a tener que soportar el cálculo de Huarte, que son uno y pico por ciento de la población de Navarra, salen cuatrocientos sesenta mil euros, que son cuatro pistas de hielo. Entonces, es verdad, cuando hablamos de apoyar a los municipios y a las entidades locales, creo que debemos ser coherentes, y no solo ser coherentes a nivel personal, que quizá hoy en sus intervenciones lo han sido, sino también a nivel de partidos.

Por lo tanto, yo creo que esos son los cuatro mensajes que quería lanzar, tres que espero oír a la señora Consejera, y un cuarto también de coherencia, que cuando apostamos por las entidades locales no solo lo hagamos en las comisiones y cuando somos una oposición, si no lo hagamos también asumiendo las responsabilidades que tenemos de nuestro voto en todos los ámbitos. Eskerrik asko y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Garrido. Finalizamos el turno de intervenciones con el señor Jiménez, portavoz de la Agrupación Parlamentaria Vox.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidenta. Bienvenidos de nuevo, señora Consejera, Director y representantes del Ayuntamiento. De entrada, quiero agradecer la buena disposición ante esta situación de esta infraestructura, y la búsqueda de posibles soluciones.

Voy a hacer una pequeña crítica a algunos partidos. Parece que la historia entre partidos políticos es como la economía circular: «tú hiciste», «yo no hice», «lo vuelvo a hacer», es decir, como con los niños, algo parecido.

La cuestión es que tenemos un problema que está aquí, que es candente y hay que solucionarlo. En gran parte compartimos ya lo que se ha dicho, no voy a repetir lo expuesto. Los motivos

sobran, la verdad es que motivos sobran. Lo dice también el Ayuntamiento, la importancia para Navarra, los deportistas, los amantes de este deporte, constituye un atractivo turístico para Navarra, supone una alternativa de ocio saludable, es una instalación que fomenta la práctica deportiva en familia, desarrollo de la escuela deportiva y de competición de alto nivel en Navarra, permite la práctica de disciplina deportiva y olímpica, etcétera. Vamos, yo como amante del deporte, es obvio que estoy a favor del mantenimiento de esta instalación.

Sí, nos preocupa siempre, y eso lo estudiarán ustedes si deciden que siga esto adelante, que haya un plan de viabilidad, una gestión eficiente y responsable, un eficaz mantenimiento, y el plan de saneamiento. Es así. Nos llama la atención porque no es la primera vez que hay muchas instalaciones deportivas y algunos ayuntamientos que se tiran a la piscina, y se tiran a las bravas, parece que se tiran a las bravas, se meten en polideportivos, en más esto, más frontones o más gimnasios, y después, cuando se están ahogando, que les está llegando el agua hasta las cejas, voy y pido ayuda.

Es decir, es una crítica a que el dinero público es de todos, está pagado por todos los navarros, y el trato tiene que ser exquisito, y no nos podemos meter en una instalación y pagar tantos millones y millones, ¿y ahora cómo se paga esto, quién lo paga? ¿Quién lo paga, los mismos? ¿otra vez lo pagamos los navarros?

Es decir, esa es una crítica, porque ya han venido algunos ayuntamientos que se han metido en infraestructuras y no saben cómo salir de ellas. Lo que hay que hacer es que antes de meterse, que lo piensen, que lo hagan bien, que hagan estudios de viabilidad y eso.

Por tanto, nosotros poco más vamos a decir. Lo único que vamos a decir es que estamos a favor, que es una patata caliente que les llega, pero yo creo que la verdad que en este caso merece la pena y la solución no se la vamos a dar nosotros, para eso le pagan a usted como Consejera, y espero que sea la más acertada. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Jiménez. Finalizado el turno de intervención, tiene la palabra para su réplica la señora Consejera por diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, me alegra escuchar que los datos que teníamos nosotros han mejorado en cuanto a la mejora de la situación económica, y ha bajado el déficit. Yo espero que en la próxima reunión con el Ayuntamiento nos lo corrobore, y además nos dé detalles de cuáles son las diferentes áreas de mejora para localizar esos espacios todavía de crecimiento.

Comentaban algunos de ustedes que, efectivamente, los gastos pueden aumentar. Seguro, puede que sí o puede que no, no lo sabemos, desde luego, pero en lo que también hemos de trabajar, además de evitar ese aumento o cómo paliar ese aumento de los gastos es en mejorar los ingresos, y por ahí también van nuestras propuestas. Creo que era la señora García Malo la que lo comentaba. Efectivamente, esta es una cuestión clara de gastos e ingresos, y nuestra propuesta es trabajar en las dos cuestiones.

Sobre las preguntas que me planteaba el señor Zabaleta, disculpe que no le conteste tal cual, porque me parece que lo obvio es hablarlo primero con el titular de la instalación, pero lo que sí le puedo decir es que estamos valorando una serie de acciones e intervenciones que

compartiremos, como digo, con el Ayuntamiento, también con el sector deportivo, porque de alguna manera tiene que ver, y lo estudiaremos y trabajaremos conjuntamente.

Porque el Gobierno, no sé si es cuestión de liderazgo o no liderazgo, señor Garrido, la verdad es que nos hemos involucrado con la situación, con la problemática, y desde nuestro ámbito de competencia vamos a plantear cuestiones en las que podemos trabajar, pero somos conscientes, y no queremos saltarnos esa cuestión, de que el titular es el Ayuntamiento, y respetamos también las cuestiones que ellos nos han ido trasladando en estos meses, y pongo como ejemplo otros procesos que hemos trabajado con ellos, que tienen que ver también con el ámbito deportivo, como la mejora de un espacio concreto en el Euskal Jai Berri para poder atender allí federaciones.

Era una propuesta del Gobierno, pero la trabajamos con el Ayuntamiento, puesto que, de alguna manera, vamos a ocupar, no me gusta utilizar esta palabra, pero vamos a no disponer de ese espacio que hay que arreglar, y en este caso creemos que será lo mismo y, como digo, buscando esas áreas de mejora en la gestión de reducir gastos y en la gestión de mejorar ingresos.

Es una situación delicada, yo creo que entre todos lo hemos ido reconociendo, aunque es verdad que se ha hablado de cierto pragmatismo, no sé si con cierta amnesia o no, porque es importante yo creo que mirar a los puntos de arranque de las historias en general de las instalaciones, sobre todo por no volver a cometer errores, porque es verdad que quizá tenga que hacer yo, o el titular de cualquier departamento, la apuesta, pero le aseguro que desde el principio en mí impera una cuestión de responsabilidad, responsabilidad con la ciudadanía de hoy y responsabilidad con la ciudadanía del mañana, con nuestros hijos e hijas, que se van a tener que hacer cargo de algunas decisiones que hemos tomado a día de hoy, y que tomamos en ese momento.

Entonces, no me gusta cometer errores, o al menos de los que en las situaciones en las que podemos aprender del pasado, y en este caso hablamos de algo, unas actuaciones que carecían de informes y estudios previos. Por eso creo que en las que se tomen hoy en día no podemos caer en el mismo error. Porque además es una cuestión que ni la paga el Ayuntamiento ni la paga el Gobierno, aunque hablemos en esos términos, porque quien lo paga es la ciudadanía, la de Huarte y la de Navarra.

También como instituto nos corresponde velar por las cuestiones deportivas, por los y las deportistas que necesita la pista para entrenamientos, para competiciones. Coincido con la señora Soto en que, efectivamente, estamos teniendo muy buenos resultados en diferentes disciplinas, modalidades, categorías, y que estoy segura de que podrán ir a más. Como digo, este fin de semana tenemos una de las primeras pruebas.

Así que, como digo, la solución vamos a buscarla en este proceso de trabajo. Conocemos el detalle de algunas cuestiones, además de lo que nos traslada el Ayuntamiento. Por ejemplo, los ingresos, están los alquileres que pagan los clubes, porque esos salen de las convocatorias que el propio instituto pone a disposición, pero podremos revisarlas, y también sí que me gustaría que de alguna manera quedara aclarada, y me gustaría también reconocer, la disposición del Ayuntamiento de Huarte, de la Federación de Deportes de Invierno y del Club de Huarte para buscar esa solución, porque así nos lo han trasladado con algunas propuestas que también desde el sector deportivo vienen, y que estamos estudiando y queremos agrupar para ofrecer

al menos una posible vía de trabajo conjunta de todo, que efectivamente dé viabilidad y sostenibilidad a este proyecto, que es del interés de todos y es deseo del Gobierno, y también del Ayuntamiento. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señora Consejera. Finalizado el primer turno, no sé si algún grupo desea volver a intervenir. Me lo temía, señor Trigo. Abrimos un segundo turno de intervenciones. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro por un tiempo máximo de cinco minutos.

SR. TRIGO OUBIÑA: Muchas gracias, señora Presidenta. No tenía pensado intervenir, pero después de oír la intervención del señor Crespo, no me queda más remedio. (RISAS). Y no me ha sorprendido la intervención del señor Crespo, porque ante un problema que pone de manifiesto una deficiencia de gestión del Gobierno, la respuesta del representante socialista es la demagogia. Le echa la culpa y la responsabilidad de la situación al partido que lleva en la oposición más de ocho años. Entonces, la culpa es de UPN. La culpa de que la pista de hielo tal es de UPN. Estamos en la oposición ocho años, y el señor Crespo dice: lo primero, no es problema del Gobierno, es problema de UPN.

Posteriormente plantea un absurdo. Dice: ¿por qué, siendo una instalación comarcal, no la financian los ayuntamientos de la comarca? Vamos a ver, ¿el Navarra Arena lo han financiado los municipios de la comarca? ¿El polideportivo comarcal de Estella lo han financiado los ayuntamientos de la comarca? Las instalaciones se financian como se tienen que financiar, o sea, eso es un auténtico absurdo.

Luego ya viene lo que más me ha dolido: la confrontación, la palabra mágica del socialismo actual. ¿Confronto yo, señor Crespo? ¿Confronto yo? A mí me gusta debatir, pero es que la labor de la oposición es tratar de exponer aquellas cosas que vemos que se puedan mejorar, o que funcionan mal. Entonces, cuando Unión del Pueblo Navarro expone eso, la palabra mágica es «a UPN le gusta confrontar».

Oiga, señor Crespo, ¿confronto yo, de verdad? ¿Usted piensa que yo busco la confrontación? A mí me gusta debatir, debatir educadamente y hablar, y yo creo que en este caso hay un problema que se ha expuesto encima de la mesa.

Y que confronta UPN porque ha hecho pública en las redes sociales esta situación. Pero, vamos a ver, yo pensaba que a ustedes les gustaba la transparencia y no ocultar las cosas. O sea, hay una comisión en el Ayuntamiento de Huarte, los grupo políticos habitualmente utilizan las redes sociales para dar a conocer a la ciudadanía lo que se habla en esas comisiones, y entonces, al Partido Socialista eso le molesta, porque eso es aclarar las cosas. No, hay que ocultarlas. No se hable de este tema, que es su problema. Oiga, me parece que eso va un poco en contra de esa transparencia tan cacareada por su Gobierno.

Me quedo, sin embargo, con las intervenciones de los otros grupos que forman el Gobierno, de Geroa Bai, de Contigo Navarra, y también con la del señor Zabaleta. Me parece que han sido intervenciones más acordes con la realidad. Hay un problema, y se expone el problema, se atiende, se ve cómo se puede resolver, y ya está. Es decir, que yo creo que, además, en este caso ha habido un gran consenso por parte de todos los grupos políticos que entendemos que existe

una instalación de interés público, de interés general, y que es necesario darle una solución sin confrontar, sin buscar responsables y sin buscar el pecado original.

No, es que esta instalación tiene un pecado original, y como es un pecado original... Pero, vamos a ver, el pecado original también lo tenía el centro de arte contemporáneo de Huarte, y también se le ha dado una solución, y se le ha dado una respuesta, y ahí está, y además, con una mayor dotación. Por lo tanto, gracias a los grupos de Gobierno que saben entender que cuando se plantean problemas, la idea no es echarle la culpa a la persona que pone el dedo en el problema.

Luego, solamente para una cuestión. Señor Garrido, no hace falta que se vaya usted al Senado. Es decir, aquí, en esta Comisión, se debatieron las enmiendas, y el Partido Popular puso una enmienda de trescientos mil euros para el Ayuntamiento de Huarte, y esa enmienda fue rechazada por todos los grupos que conforman el Gobierno. Por lo tanto, efectivamente, a lo mejor el Partido Popular y Unión del Pueblo Navarro en Europa o en el mundo pueden buscar fondos para la pista de Huarte, pero el Gobierno de Navarra aquí tenía la posibilidad de haber destinado un dinero, y los grupos que conforman el Gobierno rechazaron esa enmienda que puso el Partido Popular.

Bueno, sin más, a mí me gustaría decirle, señora Consejera, gracias. Veo que hay voluntad política para resolverlo, pero me gustaría preguntarle: ¿hay riesgo de que se cierre la instalación en abril y no se vuelva a abrir en septiembre, o usted considera que esta instalación va a poder abrir en septiembre? Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Trigo. Tiene el turno de palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra, cinco minutos.

SR. CRESPO LUNA: Mila esker, presidente andrea. Me alegra escuchar de la Consejera ese compromiso en el modelo de gestión. Además era una cuestión que ha hablado la señora García Malo, comparto su tono y las palabras constructivas con las que ha tratado esta cuestión, que se hablaba de ese ingreso, gastos y, sobre todo, que esta cuestión de tener más o menos déficit no dependa de una cuestión de si sube o baja a la luz, sino que entremos más en profundidad a analizar qué modelo de gestión se quiere para, precisamente, no depender de esas cuestiones que pueden cambiar de un año para otro.

Sí que me gustaría hacerle, señora Consejera, una pregunta que se me ha pasado plantear. Cuando hablábamos del diálogo, se ha hablado, por supuesto, con el Ayuntamiento, pero si también esas reuniones se han trasladado, tanto con la federación como con el club, que realizan sus actividades en el Palacio de Hielo. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Crespo. Señor Zabaleta, ¿desea intervenir? ¿Sí? Pues tiene turno de palabra el portavoz de EH Bildu, señor Zabaleta. (MURMULLOS). No, es voluntario. (MURMULLOS). Vale, si usted abre la brecha, todos por detrás. Señor Zabaleta, cuando usted quiera.

SR. ZABALETA ARAMENDIA: Bai, saiatuko naiz labur izaten. Nik bai, pentsatuta nuen 2. txanda honetan hitza hartzea kezkatuta nagoelako egoerarekin. Hasieran esan bezala, iruditzen zaigu Gobernua ez dela egoera honen erruduna, baina bai iruditzen zaigu irtenbidearen parte izan daitekeela. Ulertzen dut kontseilariak momentu honetan ezin badit erantzun zehatzik izan eta

ulertu nahi dut nik ere proposamenetan lanean ari dela. Eta argi esan nahi dut ere berriz ere iruditzen zaigula Nafarroako Gobernuko esku-hartzetik gabe, Nafarroan bakarra den hizotz pista honek ixteko arriskua duela. Eta ez da *ultimátum* bat, errealitatea baizik. Gobernatzerakoan erabakiak hartu behar dira eta egoera jasangaitza baldin bada, ba erabaki bat hartu beharko da eta hori mahai gainean jartzea nik uste dut gardentasun-ariketa bat dela.

[Trataré de ser breve. Yo sí que tenía pensado tomar la palabra en este segundo turno porque estoy preocupado por la situación. Como decíamos al principio, nos parece que el Gobierno no es el culpable de esta situación, pero sí creemos que puede ser parte de la solución. Entiendo que si en este momento la Consejera no puede dar una respuesta concreta, quiero entender que también está trabajando en propuestas. De nuevo quiero decir que creemos que, sin la intervención del Gobierno de Navarra, esta pista de hielo, única en Navarra, corre el riesgo de cerrarse y no es un ultimátum sino una realidad. A la hora de gobernar hay que tomar decisiones y, si la situación es insostenible, habrá que tomar una decisión y creo que poner esta cuestión encima de la mesa es un ejercicio de transparencia].

Esaten zen gobernuak luzeak eman dituela *que ha dado largas*. Nik uste dut ez dela horrela eta hori onartu behar da. Udalarekin duen harremana estua da. Maiztasunez hitz egiten dute eta nik uste dut jarrera ona dela. Orain behar dena da irtenbide horietan sakontzea eta martxan jartzea.

[Se decía que el Gobierno ha dado largas. Yo creo que no es así y eso hay que aceptarlo. La relación con el Ayuntamiento es estrecha. Hablan con frecuencia y creo que la actitud es buena. Lo que hace falta ahora es profundizar en estas soluciones y ponerlas en marcha].

Y por terminar, decía la señora García Malo, y yo estoy de acuerdo en eso, que hay que priorizar las intervenciones que haya que realizar. Evidentemente, habrá que empezar por aquellas que tengan un mayor efecto. No estoy de acuerdo en lo de que algunos pensaron a lo grande, porque una cosa es soñar y otra cosa es tener ensoñaciones. Una cosa es pensar a lo grande y otra cosa es realizar y poner en marcha proyectos desproporcionados para un municipio, y de aquellos polvos estos lodos. Eskerrik asko, besterik ez.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko. Señora Soto, declina intervenir. Señora García Malo, Partido Popular, declina intervenir. Señor Garrido, portavoz de Contigo-Zurekin, dispone usted de cinco minutos.

SR. GARRIDO SOLA: Muy breve. Por un lado, me apena, yo creía que se lo había puesto fácil, señora Consejera, para dar tres mensajes. No ha querido coger el guante, pero yo creo que es sencillo esos tres mensajes de garantizar la sostenibilidad, de asumir el liderazgo o, si quiere — lo ha dicho usted, es de titularidad municipal, es verdad—, el coliderazgo con el Ayuntamiento, sobre todo en articular el proceso que se tiene que dar para garantizar la sostenibilidad de esta pista y, en tercer lugar, la justicia. Creo, de verdad, que se lo he puesto fácil.

En cuanto al señor Trigo, usted dice que rechazamos una enmienda de trescientos mil. Vamos a analizar las dos situaciones. Ustedes hicieron enmiendas no sé si por valor de doscientos o

trescientos y pico millones contra una partida de quince millones, y efectivamente votamos que no. Pero ustedes, en el Senado, en un botón tenían la opción, no contra una partida, tenían la opción de garantizar cuarenta y un millones para las entidades locales de Navarra, o no hacerlo, y eligieron darle al no, contra ninguna partida.

Es más, ustedes hablan de los ciento diez mil de déficit o de los trescientos mil que nosotros rechazamos. Le daba el cálculo: cuatrocientos sesenta mil euros que podría tener para su disposición el Ayuntamiento de Huarte, y que ustedes votaron contra ninguna partida en una decisión exclusivamente política: no. Cuatro pistas de hielo en Huarte. Por lo tanto, creo que las situaciones no son iguales.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Garrido. Señor Jiménez, declina intervenir. Nuevamente, turno de réplica de la señora Consejera. Dispone usted de cinco minutos.

SRA. CONSEJERA DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO (Sra. Esnaola Bermejo): Solo para intentar contestar a las preguntas que me han trasladado. No tengo más que añadir que lo que he dicho antes. Respecto a las reuniones, sí que ha habido con la Federación de Deportes de Invierno y el club, y de hecho, ellos nos están haciendo llegar o se han comprometido a hacerlo, cuestiones relativas a cómo mejorar la gestión en la parte desde su punto de vista deportivo, lógicamente, no del lúdico-ocio, pero sí desde la parte que les corresponde a ellos, como es la parte más deportiva, por así decir, en cuanto a la gestión.

Sobre la pregunta que me trasladaba el señor Trigo, yo lo que le puedo decir es que el Gobierno sí que será parte de la solución, que también de paso respondo al señor Zabaleta, aunque la última palabra la tiene el titular de la instalación, sin duda, yo creo que con los números que hoy les han trasladado y que espero que nos trasladen, que son al menos más positivos, confío en que no vaya a haber problemas para abrir en septiembre. Pero, como digo, la última palabra la tendrá el titular de la instalación. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, Consejera. Muchas gracias por su atención, sus explicaciones, también al equipo que esta tarde la acompaña. Gracias también al público asistente, así como a todos los miembros de la Comisión. Sin más asuntos en el orden del día, se levanta la sesión. Muchas gracias. Eskerrik asko.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 39 minutos).