



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 24 de junio de 2025

NÚM. 27

COMISIÓN DE CULTURA, DEPORTE Y TURISMO

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^ª BLANCA ISABEL REGÚLEZ ÁLVAREZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 24 DE JUNIO DE 2025

ORDEN DEL DÍA

— 11-25/MOC-00095. Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a la instalación de puntos de acogida informativa sobre las necesidades, consejos y pautas para realizar el Camino de Santiago a su paso por Navarra, presentada por la Ilma. Sra. D.^ª Miren Itxaso Soto Díaz de Cerio.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 20 minutos).

11-25/MOC-00095. Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a la instalación de puntos de acogida informativa sobre las necesidades, consejos y pautas para realizar el Camino de Santiago a su paso por Navarra, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Miren Itxaso Soto Díaz de Cerio.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Arratsalde on. Damos comienzo a la Comisión de Cultura, Deporte y Turismo de hoy, con un único punto en el orden del día, que es el debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a la instalación de puntos de acogida informativa sobre las necesidades, consejos y pautas para realizar el Camino de Santiago a su paso por Navarra, presentada por la señora Soto Díaz de Cerio, del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Hay que señalar que se van a utilizar medios audiovisuales y que a esta moción se ha presentado una enmienda por parte del señor Ansa, del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Por lo tanto, comienza la señora Soto con la defensa de la moción, quince minutos.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Sí, una aclaración. Es verdad que el título pone referenciado al Camino de Santiago, pero la moción consta de tres puntos que luego iré detallando. El Camino de Santiago es uno de los peregrinajes más conocidos en todo el mundo, y este reconocimiento hace que cada año visiten a Navarra miles de peregrinas y peregrinos de numerosos países. Y gracias a este peregrinaje o a este camino, Navarra es reconocida a nivel internacional, y es uno de los principales motivos por los que Navarra se posiciona en el entorno o en el mapa universal. Aquí yo creo que estamos todos de acuerdo.

En 2024 se generaron en Navarra más de mil quinientos millones de euros a través del turismo. Éxito que va incrementando y que es el resultado de las políticas en materia turística y medidas adoptadas en años anteriores; fruto también de la diversificación que se ha ido haciendo años atrás, potenciando, entre otros, el turismo verde, regulando y adaptando, por ejemplo, zonas para autocaravanas, la mejora del turismo de *camping*, la creación del Plan de Turismo 2018-2025, o el Plan de Inspección Turística con vigencia hasta 2023, para la detección de actividades clandestinas en el propio sector.

También ahí donde Geroa Bai sigue teniendo influencia en materia turística, en este caso, como es el Ayuntamiento de Iruña, hemos seguido aportando medidas y se ha conseguido que no se den más licencias de apartamentos turísticos en el casco viejo de esta ciudad, para evitar así la masificación turística y evitar el desgaste de los barrios, en este caso, el Casco Viejo. Esta afluencia de visitantes supone un ingreso económico que ronda los 637 millones de euros, lo que supone que el turismo es un aporte fundamental en la economía de nuestra Comunidad.

Esta actividad emplea el 7,1 % del tejido empleado de nuestra Comunidad, de Navarra, y aporta el 5,4 del Producto Interior Bruto. Como vemos, un activo necesario para el desarrollo de nuestra Comunidad. También me gustaría señalar el aporte indirecto que tiene el turismo, y es que este sector juega un papel fundamental como sector o como conector social. El turismo debe ser un elemento de cohesión territorial y vertebrador de todo el territorio navarro. Eso sí, siempre hemos defendido desde Geroa Bai que debe ser respetuoso con nuestra ciudadanía y evitar masificaciones en entornos rurales, así como en parajes naturales.

Hemos reivindicado la necesidad de seguir diversificando y apostando por un turismo gastronómico de calidad, así como un turismo de congresos, que potencie y genere efectos económicos sin masificar y sin concentrar núcleos poblacionales en zonas habitadas por ciudadanía. Tenemos la suerte de contar con una tierra de diversidad paisajística. Y esto es un atractivo que cada vez atrae y engancha a más visitantes. Y lo bueno de esta diversidad es que se puede diversificar nuestro turismo en diferentes zonas de nuestra geografía, como lo son el Pirineo, los valles de Baztan, Sakana y Ulzama, así como la vista que ofrece nuestra querida Bardenas.

Esta diversidad hace que el gasto que los turistas hacen en nuestra tierra esté repartido por todo el territorio. Lo mismo pasa si hablamos del atractivo cultural que tiene nuestra tierra gracias a nuestra cultura identitaria y ancestral, cultura que se ve presente a lo largo de todo el camino, pero también en otras zonas de nuestra Comunidad, no atravesadas por el camino y que supone otro atractivo más. Puede ser la cultura que encontramos en nuestras zonas más al norte, como Urdaitz, Zugarramurdi, Lesaka o Bera, o en la parte más al sur, como Tudela, Cintruénigo, Falces, etcétera.

El turismo bien entendido, es decir, respetando nuestro entorno y nuestras comunidades de vecinos, nos une, y de ahí la importancia de cuidarlo y visibilizarlo de la mejor manera. A lo largo de los años se ha ido avanzando en la modernización de las oficinas de turismo, infraestructuras turísticas, la capacitación y formación de los técnicos en materia de turismo. Se han ido regulando y haciendo políticas que regulan precisamente el sector, adecuando y preservando los recursos naturales y culturales y apostando por la calidad del servicio. Y esto lo ponemos en valor.

Y precisamente para seguir con el desarrollo de nuestro turismo, estaba previsto ejecutar en Navarra casi 80 millones de euros procedentes de los fondos Next Generation, y de esa cantidad, 74,2 millones estaban destinados para la implementación y ejecución de 10 planes de sostenibilidad turística en destino. Pero, a nuestro juicio, se pueden mejorar y hacer muchas cosas más para seguir enamorado o para que la gente se siga enamorado de manera definitiva de nuestra tierra cada vez que nos visita, porque sí, Navarra tiene mucho que demostrar y mucho que enseñar. Y de ahí la moción que traemos en esta sesión a debate hoy, una moción sencilla, que no supone gran inversión económica, pero que sí da una mejor acogida y mejora la primera imagen de nuestra tierra a todo el que nos visita, al menos por primera vez.

Es que nos hemos planteado alguna vez qué es lo que se ve o cómo es la llegada del turista a nuestras principales estaciones. No olvidemos que nos visitan de todas las partes del mundo. Y aquí hablo sobre la llegada de Renfe-Tudela, Renfe-Pamplona y el aeropuerto o la estación de autobuses de Pamplona como principales núcleos de recepción de visitantes. Pues la realidad es que esta llegada no es nada amable y mucho menos didáctica, útil, segura, asistida y atractiva. Les voy a enseñar unas fotos para que veáis qué es lo que ve un turista recién llegado a nuestra Comunidad. Esa es la recepción de taxis dentro de Renfe-Pamplona. Y luego esta es la señalética que encontramos dentro de Renfe, casi todas hacen referencia a información de dentro de Adif, pautas y guías de lo que es el sistema de trenes, pero no de nuestra ciudad. Las normas de convivencia del propio Adif.

Esta es la estación de Renfe-Pamplona con el mapa, que no se ve aquí, pero el mapa de villavesas, lo que serían las líneas, todas esas líneas que se puede encontrar el turista a la llegada a Renfe, pero está fuera de la estación. Estos serían los servicios que ofrece villavesas, nocturnos y diurnos. Y una vez entramos dentro de la estación, como vemos, no hay ningún punto de información que hacer que el turismo o la circunstancia turística, en este caso, al turista que llega a visitar. Lo mismo cuando entramos desde la salida del tren. No hay ningún punto de información. O cuando salimos de la propia estación de tren, tampoco nos encontramos con ninguna información. Ni siquiera la información donde señala la parada de taxis.

Esta es la estación de autobuses de Pamplona, que, como veremos ahora, tampoco tienen punto de información. Me resultó curioso ver que no hay ninguna ventanilla de atención al público en gestión turística, pero van a preguntar a las estaciones, a las centralitas de autobuses y tienen que señalar que no hay atención turística, sino que solo es venta de billetes. Y lo mismo pasa en Aena, es decir, en Noáin, no hay un punto de información ni en Tudela. Lo mismo, la misma información que hemos encontrado en Pamplona sobre las guías de Adif, solo que Renfe, pero no de gestión turística. Aquí se ve un poco mal, pero es la estación de tren de Tudela, que tampoco consta, tampoco tiene ningún punto de información.

Como ven, no existe ningún punto de información en ninguna de las estaciones principales de nuestra Comunidad. No disponen de mapas ni de conexiones, o información sobre conexiones o enlaces con otros medios, salvo en Renfe Pamplona, que, como hemos visto, se posiciona en la marquesina de villavesa el mapa de todas las líneas, ni información sobre los planes, las actividades o lugares que visitar y que ofrece nuestra Comunidad, dónde comer. Y ni siquiera tampoco consta información de los propios paquetes turísticos en los que está trabajando el propio departamento. Mucho trabajo por detrás por parte de las asociaciones turísticas de los propios municipios, del propio departamento, y que no se está poniendo a disposición del visitante, al menos en esta primera recepción, como digo, de los principales núcleos de recepción turística.

Todos los aquí presentes, me imagino, hemos viajado a otras ciudades y cuando llegamos, una de las primeras cosas que solemos hacer es buscar un punto de información para al menos saber ubicarnos y saber cómo llegar o cuáles son las guías de medios de transporte de las que disponemos para, por lo menos, llegar a nuestro hospedaje. Por eso echamos en falta puntos de información de estas estaciones. A nuestro entender, debemos acoger y acompañar al visitante desde el primer momento. Por eso solicitábamos que se instalen puntos de información específicos en estos emplazamientos. Y como voy a explicar a continuación, ni supone un gran coste, porque se puede hacer de diversas maneras. Y, desde luego, debe ser un trabajo con otros departamentos y con otras Administraciones Locales, ya que estas tienen gran peso en el área de desarrollo turístico de sociedad. En este caso, nos centramos más en Tudela y en Pamplona como núcleos principales.

¿Por qué no supone gran coste? Porque existen partidas provenientes de los fondos Next Generation, disponibles todavía para actuar en materia turística. De ahí, luego supongo que explicará el señor Ansa su enmienda, porque las Administraciones Locales, como digo, tienen gran responsabilidad en la gestión turística y de su ciudad, porque es una inversión inicial que retorna en mayor beneficio *a posteriori*, porque mejora nuestra imagen como Comunidad.

¿Y qué es lo que se debe incluir en estos puntos turísticos o informativos? Nosotras vemos necesario señalar un punto de información fijo en cada estación y mediante códigos QR, mapas o trípticos en papel, aportar información básica pero necesaria, como información de buses, las villavesas, los números de taxis o las aplicaciones recomendadas para hacer la estancia más amena en nuestra Comunidad. Poner mapas a disposición del turista y ofrecer de una manera más interactiva la diversidad de planes, parajes y actividades que ofrece nuestra Comunidad, para que al menos tengan una composición del lugar de lo que se pueden encontrar. Desde luego, quiero hacer hincapié en la necesidad de reforzar las pautas de seguridad que deben de seguir a lo largo del camino, así como contactos de emergencia de los que disponer. De ahí el punto primero de esta moción. Es importante hacerles sentir a todas y a todos los peregrinos seguros a lo largo del camino y a lo largo de nuestra Comunidad, y qué menos que nada más llegar sepan y tengan estas referencias a su alcance.

La llegada de las y los peregrinos a nuestra Comunidad se hace mediante, principalmente, mediante estas vías. Es decir, tren y bus. Por lo que vemos esencial situar esta información a su alcance. Podemos debatir sobre la temática a incluir, pero al menos tener clara la necesidad de un punto de partida básica y mínima para la recepción de nuestros turistas. Y, desde luego, quisiera poner en valor el trabajo de las y los trabajadores de cada oficina de turismo en nuestra Comunidad, que me consta es más que satisfactoria para los turistas y es muy valorada.

Por último, sabemos que el camino o el inicio del camino está sufriendo un retroceso en la afluencia, en el número de peregrinas, que comienzan desde Roncesvalles. Francia está intensificando su explotación turística sobre el camino y está resintiendo nuestro peregrinaje y, sobre todo, el inicio del peregrinaje en nuestra Comunidad. Una de las demandas que se ha hecho por asociaciones que trabajan directamente en el camino es la mejora de la información y de la conexión entre estos núcleos receptores de turistas, sobre todo Pamplona, y el inicio del camino, por eso el punto 3 de la moción. Instar a la mejora de las conexiones entre Pamplona y en este caso Roncesvalles como origen del camino en nuestra Comunidad, mediante lanzaderas o buses que puedan salir de la propia estación de tren. También, colaborar con estas asociaciones en la búsqueda de una solución sería ideal para recuperar la afluencia de personas que comienzan el camino en nuestra Comunidad. En este caso, como digo, desde el punto de origen Roncesvalles.

Por todo ello, porque se trata de una moción que trata de acoger al turista, hacerlo sentir seguro y, sobre todo, dar a conocer más actividades y las conexiones para poder realizar estas actividades a lo largo de nuestro territorio, que ayuden a diversificar y no a centralizar todo el turismo en grandes núcleos, esperamos contar con el voto favorable. En cuanto a la enmienda que presenta el señor Ansa, nos parece bien que, si se disponen de fondos todavía Next Generation, se utilicen estos fondos para realizar estos puntos de información, con lo cual, aceptaremos la enmienda *in voce*. Eskerrik asko.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señora Soto. Ahora tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, señor Ansa, por tiempo de diez minutos para la defensa de su enmienda.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidenta. Buenas tardes, señorías. En primer lugar, agradezco a la señora Soto que nos haya traído hoy esta propuesta para su debate sobre, sin duda, una de

las principales joyas culturales y turísticas que tiene Navarra, que es el Camino de Santiago. Bien, en la exposición de motivos se hace referencia a la pérdida de fuerza turística por parte de Navarra como lugar elegido para iniciar el Camino de Santiago. Según el propio Observatorio Turístico del Gobierno de Navarra, en 2016, 66.646 peregrinos sellaron su credencial en el Santuario de Roncesvalles. Y en 2024 fueron 47.604. Es decir, casi 20.000 menos, un descenso del 28,6 %. Y en lo que vamos de 2025, en el primer trimestre, que es lo que hay cuantificado hasta ahora, va un total de 2.356 credenciales, 774 menos que el primer trimestre de 2024, un descenso del 24,7 %. Datos que a UPN le preocupan y demuestran que las cosas no se están haciendo bien por parte del Departamento de Cultura, Turismo y Deporte en este ámbito.

Con esta propuesta uno de los socios de Gobierno, en este caso, Geroa Bai, reconoce que el Ejecutivo del que forma parte no está dando la información suficiente a los peregrinos ni está dando solución hasta ahora al problema del transporte entre Pamplona y Roncesvalles. Cuestiones en este caso, dependientes de dos departamentos del Partido Socialista de Navarra, de la Consejera Esnaola y del Consejero Chivite. Pero es positivo que al menos desde Geroa Bai se admita que las cosas no se están haciendo bien, que hay carencias y hoy nos traiga una posible solución.

Hace cuatro meses compareció en esta Cámara la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo para informarnos sobre las intervenciones realizadas dentro del Plan de Gestión Naciones de Cohesión Destino, cinco rutas jacobeanas, mil caminos en Navarra, financiado con 5,8 millones de euros de fondos europeos Next Generation del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia. Como siempre, todo maravilloso, las cosas se estaban haciendo genial y la ejecución presupuestaria era altísima, pero la culpa de que esto no se reflejase era, cómo no, del sistema contable, porque este plan a cierre de abril presenta un grado de ejecución únicamente del 17,4 %, poco más de 1 millón de euros, sobre un total de 5,8 millones, a falta de poco más de un año para que el plazo para la finalización de estas actuaciones termine, que es el 30 de junio de 2026.

Este plan está estructurado en 7 actuaciones, y la número 5, denominada como Iníciate en el Camino, incluía una acción de mejora de la señalética, que tenía previsto 100 nuevos paneles de acogida y 5 mojones simbólicos por un total de 150.000 euros. Pero la realidad es que hay una única licitación de un contrato de obras por un total de 110.300 euros, IVA incluido, para la ejecución de señalización del Camino de Santiago a su paso por Navarra, mantenimiento y sustitución y nueva colocación de señalización, que fue adjudicado para realizarlo hasta el 31 de octubre de este año, con un número de señales y carteles muy inferior al inicialmente previsto en el plan. Pero la realidad es que no se incluye nada sobre paneles informativos, ni sobre los consejos a los turistas para realizar el Camino de Santiago, ni sobre la oferta cultural turística y de ocio de nuestra Comunidad.

La verdad es que resulta alucinante que, dentro de un plan dotado con casi seis millones de euros de fondos europeos, el Gobierno de Navarra únicamente destine poco más de cien mil a la señalética y que no incluya paneles informativos de ningún tipo dirigido a los peregrinos en toda Navarra. Es otra muestra más de lo mal que se han utilizado los fondos europeos Next Generation, en este caso, en el Departamento de Cultura, Turismo y Deporte. Una mala planificación, una ejecución tardía y ausencia de actuaciones necesarias, a la vista de los datos que nos estamos encontrando.

Usted plantea tres puntos en esta propuesta. Con respecto a los dos primeros, desde luego que compartimos la necesidad de informar a los peregrinos que llegan a Navarra, tanto en las estaciones de tren, en los autobuses, también en el aeropuerto. Porque creemos que antes que plantearse, como yo le preguntaba en el último Pleno de control a la Presidenta, la implantación de una tasa turística, de la que desde UPN nos oponemos con rotundidad, nos parece más importante explotar el potencial que tiene Navarra empleando todas las herramientas que tiene a su alcance el Gobierno de Navarra, sin que ello suponga agravar los bolsillos de los turistas y también de los navarros. Usted misma lo ha citado. Había más de setenta y dos millones de fondos europeos para planes de sostenibilidad turística, de los que ya hemos comentado en alguna ocasión el bajísimo grado de ejecución que tienen en estos momentos.

Como usted ha comentado también, la primera imagen lamentable que se encuentran los turistas que llegan a la estación de tren de Pamplona es la de dos letrinas portátiles inmundas, no las incluía en su foto, pero ahí están, y la de una fila interminable esperando que llegue un taxi. La primera imagen es cortesía del ministro socialista Puente, y la segunda es cortesía de la mancomunidad de la comarca de Pamplona, que no soluciona este tema. Una imagen, como le digo, verdaderamente triste para lo que es Pamplona cuando llegan los turistas.

Respecto al tercer punto, pues es importante mejorar la conexión con Roncesvalles como punto de referencia de esa primera etapa del Camino de Santiago en nuestra Comunidad, en este caso, es responsabilidad de la Dirección General de Transportes en el Departamento de Cohesión Territorial, el Consejero Chivite mejorar esta situación. Son ya conocidas las múltiples quejas que hay en diferentes localidades navarras sobre el mal funcionamiento del transporte interurbano, los conocidos NBus, sin que nadie haga nada por mejorarlo. La verdad es que, desde Unión del Pueblo Navarro lo hemos denunciado en varias ocasiones, tanto en este Parlamento como en diferentes ayuntamientos afectados, porque a nosotros el Gobierno de Navarra no nos va a poder castigar ni represaliar por hacerlo, como ha hecho con algún funcionario del departamento.

Hemos presentado una enmienda *in voce* de adición, solicitando que estos nuevos puntos de acogida informativa se financien con esos fondos europeos Next Generation MRR, asignados a este plan específico para el Camino de Santiago, con casi 6 millones de euros. Porque muchos de ellos están todavía sin comprometer, en este momento hay comprometidos alrededor de 4,6 millones. Es decir, hay más de 1,2 millones de euros sin comprometer dentro de este plan. Y también hay convocatorias de subvenciones de ayudas que no se han repartido al cien por cien. Es decir, hay mucho dinero disponible de fondos europeos dentro de ese plan. Y por eso nos parece importante que esta mala gestión, que, como digo, se ha hecho dentro de este departamento, la gestión de los fondos europeos, pues que no la tengan que pagar los bolsillos de los navarros, sino que se aprovechen todavía esos millones de fondos europeos que quedan todavía sin utilizar.

Ha comentado usted que acepta nuestra enmienda *in voce* de adición. Por lo tanto, nosotros vamos a votar a favor de esta moción. En cualquier caso, también le digo que ya conocemos el prácticamente nulo cumplimiento por parte del departamento con las mociones que se aprueban en esta Comisión como en los Plenos, por lo que nos tememos, señora Soto, que dentro de cuatro meses tendrá que reunirse esta Comisión para analizar el cumplimiento de

esta moción y comprobar muy probablemente que no se habrá hecho casi nada. Por mi parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Ansa. Ahora vamos con los posicionamientos de los grupos. ¿Grupos a favor de la moción? Todos. Así que empezamos con el grupo parlamentario socialista. Señor Crespo, tiene la palabra por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. CRESPO LUNA: Mila esker, presidente anderea. Arratsalde on, compañeros y compañeras. Afortunadamente, mucho hemos hablado en esta Comisión sobre el Camino de Santiago, tanto de propuestas, de acciones concretas, de evaluación del propio estado del camino. En lo que llevamos de legislatura, estamos ante el mayor impulso por parte del Gobierno de Navarra como de muchos ayuntamientos que el Camino de Santiago ha vivido desde hace muchos años, y eso es buena señal. Pero también es verdad que admitimos que existen retos.

Compartimos el análisis que se expone en la moción en cuanto al descenso de peregrinos y peregrinas que eligen iniciar el camino en la puerta que es Navarra y, concretamente, en Roncesvalles. Pero de este análisis nos hacen falta detalle sobre las causas, que las propias asociaciones vinculadas al camino también denuncian. Y es que principalmente el Camino Francés ha perdido fuerza por contraposición al aumento en otras rutas. Durante muchos años, otros territorios han fomentado rutas alternativas a la originaria, declarada patrimonio de la humanidad, mientras estos gobiernos creaban esos, llamémosles caminos nuevos, Navarra apenas fomentaba su Camino Francés.

Recuperar esa identidad propia, esa puerta del camino, no es fácil, pero ya estamos conociendo acciones que nos vuelven a posicionar. Y en ese trabajo de buscar acciones concretas hay otra cuestión que debemos tener en cuenta. No es lo mismo el peregrino o peregrina que el turista o excursionista. Esa diferenciación es imprescindible para dar respuesta a necesidades que ambos sectores tan diferentes requieren. A esto me refiero cuando se hablaba en los diferentes puntos de atender al turista o al peregrino, son servicios muy diferentes los que unos necesitan en diferentes puntos.

Y entrando ya en los puntos del acuerdo, de las dos primeras propuestas de colocar puntos de información, las vemos correctas. Sí que es verdad que en las marquesinas donde se reparten los tiques de autobús, una cosa es el personal de los autobuses, que no es personal profesional de turismo, y eso también hay que diferenciarlo, no todos tienen que hacer la misma función, como digo, son labores muy profesionales, muy diferentes. Es cierto que la mayoría de peregrinos y peregrinas ya vienen con una información básica, recogida en visitas anteriores a Navarra, a través de Internet o aplicaciones móviles. Y no esperan a llegar a Navarra para elegir dónde comienzan el camino o si eligen otra vía.

Pero para mejorar la atención que las propias asociaciones plantearon, la cesión de un espacio municipal para una oficina de atención e información al peregrino o peregrina al Ayuntamiento de Pamplona-Iruña. Es una idea que estas asociaciones lanzaron, algo que consideramos puede mejorar este servicio, directamente dirigido a este servicio, al Camino de Santiago. Y confiamos en el apoyo en este sentido por parte del Ayuntamiento.

Por otro lado, está el tercer punto, que admito que nos genera más dudas, sobre la conectividad, que la moción habla de dificultades para encontrar transporte entre Pamplona y Roncesvalles. Y nuestra duda es por una cuestión tanto de competencias como de realidad. Conocemos, por un lado, la demanda de conexión entre la estación de tren de Pamplona y la de autobuses. Pero eso es algo que también compete a la mancomunidad de la comarca. Y a nivel de autobús, y centrándome en el Camino Francés, que entiendo es lo que al final la moción propone, toda ruta desde Roncesvalles hasta Viana, hasta Logroño, está conectada.

Desde Pamplona a Roncesvalles existe la línea que conecta y ofrece el servicio de atención a peregrinos y peregrinas, teniendo en cuenta sus horarios habituales, paradas y necesidades. Y esto lo digo, además, por experiencia propia, porque hace un año, justo ahora va a ser un año que yo mismo fui usuario de este servicio en mi inicio en Roncesvalles. Y tras conocer esta moción, y a riesgo de entender que esta línea había podido sufrir algún tipo de alteración, he vuelto a comprobar si se mantiene, y la verdad es que sí. Hoy mismo a la una y media había un autobús de salida de Pamplona a Roncesvalles y habitualmente la vuelta de Roncesvalles a Pamplona se hace a las nueve y media de la mañana.

Hay una demanda que plantean las asociaciones vinculadas al camino, que es la línea de la empresa Alza, que haga una parada en Roncesvalles. Pero la dificultad, en este caso, es que, al tratarse de una licitación internacional, ya que une Pamplona con Saint-Jean-Pied-de-Port, con Donibane Garazi, sus condicionantes son otros, pero también nos consta que las propias asociaciones se han puesto en contacto con la empresa para ver de qué manera se puede implementar. El resto de ruta entre Pamplona y Logroño también está conectada, siendo numerosos peregrinos y peregrinas quienes hacen uso por diferentes motivos. Y aquí también puedo dar fe de lo mismo, porque soy usuario habitual de esta línea de autobús.

Por lo tanto, ante las afirmaciones que se hacen en la moción de dificultades para encontrar transporte entre Pamplona y Roncesvalles, cuestión a la que el Gobierno de Navarra no termina de dar solución, pues creemos que no se ajusta a la realidad, porque ya es evidente que existe dicha conexión. También la ruta por Sangüesa, que es otro de los ramales oficiales del camino, también existe línea de autobús. Quien hace la ruta aragonesa no acude a Roncesvalles, y tampoco tiene sentido bajarse en Tudela, en la estación de tren, si se quiere iniciar el camino en Roncesvalles. Porque sí o sí, además, tendrían que pasar por Pamplona.

Por lo tanto, la propuesta de lanzaderas de esa manera genérica por toda Navarra parece más dirigida a excursionistas o visitantes a Roncesvalles que al propio peregrinaje. Aquí vuelvo a insistir en lo que he comentado al principio, de intentar separar al turista del peregrino y peregrina. Y volviendo al tema del transporte, pues entendemos que este no es el departamento competente. Y ya voy terminando. En este sentido, quiero poner en valor la esencia del peregrinaje y la acogida tradicional jacobea, que nada tiene que ver con el excursionismo en el camino. Una de las cuestiones que nos diferencia de otros caminos es esa autenticidad y que Navarra lidere para su declaración como manifestación representativa del patrimonio cultural inmaterial.

Mientras Navarra cuida su patrimonio, su arquitectura, con acciones concretas, la detección y mejora de puntos que requieren, como digo, algún arreglo, señalética, promoción, vemos cómo, por otro lado, se intentan poner palos en las ruedas, que es algo que queremos también

denunciar. Por poner un ejemplo, la posibilidad de los cambios para obtener la Compostela por parte del Cabildo de Santiago, que perjudica al conjunto del Camino Francés y especialmente a Navarra, o la falta del cuidado del entorno patrimonial en Galicia, como estamos viendo últimamente en las noticias. En Navarra se cumple, y yo pido a la derecha que también hagan lo mismo allí donde gobiernan. Sí que vamos a solicitar la votación por puntos, teniendo en cuenta también la moción *in voce*. Y no quiero terminar sin recordar que hoy justo se ha presentado la campaña «No camina sola. Camino de Santiago libre de violencia machista», porque también es importante tener esta perspectiva en el Camino de Santiago. Mila esker.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Crespo. Tiene a continuación la palabra el portavoz de EH Bildu, el señor Zabaleta, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. ZABALETA ARAMENDIA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on guztioi. Lehenik eta behin, nik ere eskerrak eman nahi nizkioke Itxaso Soto andreari gai hau hona ekartzeagatik, proposamena positiboa iruditzen zaigulako, gutxienez orokorreetan hitz eginda, ze guk ere puntuka bozkatzea eskatuko dugu, hirugarren puntuatzen abstenituko garelako orain aipatuko ditudan arrazoiengatik. Aipatu nahi dut ere UPNk aurkeztu duen emendakina begi onez ikusten dugula eta alde bozkatuko dugula eta, esan bezala, balorazio orokorrari dagokionean, lehenik eta behin esan nahiko genuke iruditzen zaigula helburua bere horretan ez duela zertan izan beharrik urtero-urtero erromesen kopurua errekorra izatea. Izan ere, eta aipatu duzu, kasu batzuetan turismoarekin, momentu batzuetan eta toki jakin batzuetan, masifikazioa edo gentrifikazio arazoak ere sortzen dira.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes a todos y a todas. En primer lugar, también quisiera dar las gracias a la señora Itxaso Soto por traer aquí este tema, pues la propuesta nos parece positiva, por lo menos hablando en términos generales, porque nosotros también vamos a pedir que se vote por puntos, ya que nos abstendremos en el tercero por las razones que voy a exponer a continuación. Quiero decir también que vemos con buenos ojos la enmienda presentada por UPN y votaremos a favor. En cuanto a la valoración general, en primer lugar nos gustaría señalar que nos parece que el objetivo no tiene por qué consistir en ir batiendo el récord de número peregrinos cada año. De hecho, usted misma ha dicho que en algunos casos, en algunos momentos y en determinados lugares, surgen problemas de masificación o gentrificación a causa del turismo].

Aipatu duzu ere zerorrek Iruñeko Alde Zaharreko pisu turistikoaren gaia, eta gogoratu nahi nuke ere kasu honetan, herri askotan, hilabete jakin batzuetan, batez ere ekainean eta irailean, gainezka egin izan dutela herri hauek. Adibidez, Garesen 2016. urtean eta 2015. urtean ere frontoia ireki behar izan zuten, aterpetxe guztiak gainezka zeudelako eta hori ez da ezta ere kalitatezko turismo bat eta horrek herriari ere ez dio ekarpen positiborik egiten. Egia da ere azken urteetan, 2024tik aurrera, ze pandemia atzean uzten baldin badugu, 2024ko kopuruari dagokionean jaitziera nabarmen bat egon dela, baina aipatu nahi nuke ere hilabete baxuetan, adibidez, urtarriletik apirilera doan zati horretan, kopuruak gora egin zuela 2024. urtean. Beraz, hori bai iruditzen zaigu positiboa dela. Hau da, goi denboraldian bai egon zen jaitzi aldi nabarmen bat eta horrek ematen zuen, orokorreetan ematen duen kopuru hori eta emaitza hori, baina

hilabete baxuenetan gorakada eman zen eta hori, adibidez, begi onez edo positiboa ikusten dugu.

[También ha mencionado usted el tema de los pisos turísticos del Casco Viejo de Pamplona, y me gustaría recordar que en este caso, en muchos pueblos, en determinados meses, sobre todo en junio y septiembre, algunas localidades se han visto desbordadas. Por ejemplo, en Puente la Reina en 2016 y también en 2015 tuvieron que habilitar el frontón porque todos los albergues estaban abarrotados y eso no es un turismo de calidad ni aporta nada positivo al pueblo. También es cierto que en los últimos años, a partir de 2024, si dejamos atrás la pandemia, se ha producido un notable descenso respecto a la cifra de 2024, pero también me gustaría mencionar que en los meses de menor afluencia, por ejemplo en el intervalo que va de enero a abril, la cifra creció en 2024, y eso sí que nos parece positivo. Es decir, en temporada alta sí hubo un periodo con un notable descenso, que provoca ese dato global, pero en los meses de temporada baja se dio un repunte y es algo que vemos con buenos ojos].

Gogoratu nahi nuke ere Done Jakueren bideak bost bide badituela onartuak, Nafarroan, PSNk ere aipatu duen bezala eta UPNren emendakinean ere agertzen den bezala, Bide Frantsesaren bi adar eta hemen ere ohar txiki bat egin nahi nuke. Adar hauetako bat Donibane Garazitik abiatzen da, beraz, Behenafarroatik abiatzen da. Gure ustez bide nafarra behar luke izan, ez bide frantsesa. Bestetik, Baztango Bidea, bestetik Ebroko bidea eta bestetik Sakanako bidea dago. Eta erromes guztiak ere ez dira abiapuntu ezberdinetatik abiatzen. Ez dira denak Orreagatik abiatzen. Ez dira denak lehen herritik abiatzen eta guztia hau lotu nahiko genuke guk defendatzen dugun eredu turistiko horrekin.

[También me gustaría recordar que el camino de Santiago tiene cinco vías reconocidas en Navarra, como también ha mencionado el PSN y figura en la enmienda de UPN, dos ramales del Camino Francés y aquí también quisiera hacer una pequeña observación. Una de estas ramas parte de San Juan de Luz, así que parte de la Baja Navarra. A nuestro juicio debería ser una vía navarra, no francesa. Por otro lado, está el Camino de Baztán, el del Ebro y también el de La Barranca. Y tampoco todos los peregrinos parten de diferentes puntos de partida. No todos parten de Roncesvalles. No todos parten del primer pueblo y nos gustaría relacionarlo con el modelo turístico que defendemos].

Gure ustez lau oinarri edo lau zutabe eduki beharko litzuzke eredu turistiko honek. Batetik, desestacionalizatuta izan beharko luke izan. Lehen, arestian aipatzen nuen gai horrekin oso lotuta doana, urte osoan modu orekatuan eta modu mantenduan kalitatezko turismo bat ekarriko lukeen eredu baten alde gaude, ez hilabete jakin batzuetan masifikazioa ekarriko duena eta beste hilabete batzuetan ia jenderik ekarriko ez duen eredu hori. Guk nahi duguna da kalitatezko enplegua, kalitatezko negozioak eta kalitatezko turismoa bultzatuko duen turismo-eredu desestacionalizatu bat. Bestetik, deszentralizatu izatea ere garrantzitsua da toki jakin batean ez pilatzeko turismo osoa eta arazoak ere ez sortzeko eta aberastasun hori banatzeko lurralde osoan. Honetan ere iruditzen zaigu garrantzitsua dela ez Orreaga bakarrik, baizik eta beste hainbat zonalde ere bultzatzea. Jasangarria izatea ere garrantzitsua iruditzen zaigu. Gaur egun hori ezinbestekoa dugu eta, azkenik, laugarren zutabea izango litzateke errespetuzkoa izatea, errespetuzkoa gure kulturarekin, paisaiarekin, ohiturekin, eta horregatik ere iruditzen

zaigu informazioa ere euskaraz ere eman beharko litzatekeela, hemen euskara ere badelako eta hori ere balorean jarri beharko litzatekeelako etortzen den jendeak ere hori ezagutu dezan.

[Creemos que este modelo turístico debería tener cuatro bases o cuatro pilares. Por un lado, debería ser desestacionalizado. Es algo que va muy ligado al tema que acabamos de comentar, porque estamos a favor de un modelo que aporte un turismo de calidad de forma equilibrada y mantenida durante todo el año, no un modelo que suponga una masificación en determinados meses y apenas atraiga gente en el resto. Lo que nosotros queremos es un modelo turístico desestacionalizado que impulse empleo de calidad, negocios de calidad y turismo de calidad. Por otro lado, también es importante que esté descentralizado para que no concentre en un lugar determinado todo el turismo, no surjan problemas y se distribuya esa riqueza por todo el territorio. También nos parece importante impulsar no solo Roncesvalles, sino otras zonas. Además nos parece imprescindible que sea sostenible, que hoy en día eso es primordial. Por último, el cuarto pilar sería que fuera respetuoso con nuestra cultura, con el paisaje, con las costumbres, y por eso nos parece que la información también debería brindarse en euskera, porque aquí también existe el euskera y es algo que debería ponerse en valor para que la gente que venga también lo conozca].

Hirugarren puntuan, esan bezala, abstenituko gara Orreagara autobusak bidaltzea proposatzen duzulako eta bi arrazoiengatik. Batetik, esan bezala, bost bide daude Donejakueko bost bide igarotzen dira Nafarroatik eta, gainera, denak ez dira puntu berdinetik abiatzen. Horregatik, iruditzen zaigu dena Orreagara bideratzea agian ez dela egokia ikuspegi horretatik. Eta bestetik, aipatu izan den gai batengatik ere, hiriarteko garraio publikoa iruditzen zaigu indartu indartu beharra dagoela lehenengo. Hau da, Pirinioetako konexioak oso gaizki daude. Lizitazioak atzerapen askorekin daude duela urte asko eta hori ere askotan esaten ari gara parlamentu honetan. Beraz, iruditzen zaigu Orreagara gaurkoz bai joan daiteke autobusez, baina egunerokotasunean Pirinioetako hainbat tokitara joateko herritarrek dute zailtasun hori ikusita, orain lantzadera bat jartzea Orreagara ez dugu egoki ikusten, aurretik lehentasunezko egiteko hau dagoelako. Herritarrek eguneroko beharretarako behar dute autobus garraio publiko duin bat eta iruditzen zaigu hortik hasi beharko ginatekeela eta ondoren, agian. beste zerbitzu gehigarri batzuk landu litezkeela. Horregatik, esan bezala, alde bozkatuko dugu lehenengo eta bigarren puntuan, hirugarrengoa abstenituko gara eta UPNk aurkeztu duen emendakinari ere alde bozkatuko dugu. Eskerrik asko.

[En el tercer punto, como he anunciado, nos abstendremos porque usted propone que se envíen autobuses a Roncesvalles y por dos motivos. Por un lado, como decíamos, hay cinco caminos de Santiago que pasan por Navarra y, además, no todos parten del mismo punto. Por eso, nos parece que destinarlo todo a Roncesvalles quizá no sea adecuado desde ese punto de vista. Por otro lado, también por una cuestión que se ha mencionado, porque nos parece que primero hay que potenciar el transporte público interurbano. Es decir, las conexiones con el Pirineo están muy mal. Las licitaciones marchan con mucho retraso desde hace muchos años y es algo que venimos denunciando muchas veces en este parlamento. Así que nos parece que actualmente sí se puede ir en autobús a Roncesvalles, pero ante la dificultad que tienen los ciudadanos en el día a día para trasladarse a distintos puntos del Pirineo, poner ahora una lanzadera a Roncesvalles no nos parece adecuado,

porque previamente hay esta tarea prioritaria. Los ciudadanos necesitan un transporte público de autobús digno para sus necesidades cotidianas y nos parece que deberíamos empezar por ahí y después, quizás, trabajar otros servicios adicionales. Por ello, votaremos a favor en el primer y segundo punto, nos abstendremos en el tercero y votaremos a favor de la enmienda presentada por UPN. Muchas gracias].

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Eskerrik asko, Zabaleta jauna. Tiene a continuación la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Partido Popular, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidenta. Muy buenas tardes. En primer lugar, quería poner en valor que el Camino de Santiago es, sin duda, uno de los grandes valores que afortunadamente tenemos en esta Comunidad, desde el punto de vista histórico y cultural, y que cada año atrae a miles de peregrinos de todos los rincones del mundo. El camino es y ha sido históricamente uno de los principales reclamos para atraer visitantes a Navarra y como tal hay que preservarlo. Por eso es importante seguir trabajando siempre por mejorar, no solo la difusión y proyección del camino a su paso por nuestra Comunidad, sino que también es necesario trabajar para mejorar las condiciones en las que los peregrinos van a poder desarrollar las etapas navarras y, en definitiva, mejorar su experiencia. Lamentablemente, el Camino de Santiago Francés lleva años perdiendo afluencia de peregrinos en favor de otros recorridos, como el Camino Primitivo, el Camino del Norte, la Vía de la Plata, el Camino Portugués o el Camino de Madrid. Y este cambio de tendencia está afectando también negativamente a Navarra, que ha visto cómo el número de peregrinos que deciden comenzar el recorrido en nuestra Comunidad, se ha reducido drásticamente en la última década. Un descenso agudizado desde la pandemia de la covid.

Es cierto que la propia Asociación de Amigos del Camino de Santiago en Navarra lleva tiempo alertando de esta situación. Pero hay una cosa que me gustaría señalar sobre esta moción. Y es que en todo momento parece referirse al peregrino como si fuese un turista, cuando no lo es. El peregrino, ni tiene las mismas necesidades ni preocupaciones, ni busca lo mismo que un turista cuando llega a la Comunidad Foral. Al peregrino lo que más le interesa fundamentalmente es encontrar un albergue o un hotel donde pernoctar y un lugar donde comer, muy por encima de la oferta cultural, turística y de ocio. El peregrino, por tanto, lo que necesita es saber sobre albergues, sobre lugares dónde dejar su bicicleta, su mochila, sobre empresas que puedan trasladárselas al siguiente punto. Y lo que necesita es que exista una buena señalización de la ruta, que considero que es importante también incidir ahí.

Por tanto, en el Partido Popular creemos que es fundamental que se siga trabajando para ser capaces de vender al peregrino el atractivo del Camino de Santiago a su paso por Navarra, frente a otros recorridos alternativos. El Camino Francés ha sido históricamente la ruta principal y debemos seguir defendiéndola y promocionándola. Y, por supuesto, estamos de acuerdo en que se debe hacer todo lo posible para que el peregrino desde que llega a Navarra tenga una experiencia óptima que le permita disfrutar de cada etapa, recomendarlo a amigos, familiares o incluso anónimos, y quién sabe si volver más adelante bien como peregrino de nuevo o a disfrutar de nuestra tierra como turista.

Es por ello por lo que, efectivamente, es necesario que se lleve a cabo una mejora, como digo, de la señalización y, por supuesto, como dice la moción, de las conexiones, que es uno de los

principales motivos que pueden estar perjudicando al camino a su paso por Navarra. Y es que para un peregrino internacional que aterrice en Madrid es una odisea llegar a Pamplona y de aquí a Roncesvalles o a Valcarlos. En general, al peregrino le falta información una vez que llega a la estación de Pamplona o al aeropuerto y le faltan conexiones. Por tanto, aquí el Gobierno tendrá algo que decir en esa mejora de las conexiones, primero con Pamplona y después con Roncesvalles o Valcarlos.

Para que el peregrino venga primero hay que atraerlo, pero después facilitarle el acceso al lugar donde van a comenzar la etapa. Así que, en gran parte, está en la mano de este Gobierno mejorar las conexiones. Y, por otro lado, por supuesto, hace falta mejorar la información que se facilita al peregrino, tanto de los principales puntos de llegada como también la que se proporcione a través de la web o aplicaciones digitales, que al fin y al cabo son también fuentes principales de consulta. Se puede encontrar fácilmente toda la información que necesita para facilitarle las cosas y que la experiencia sea muy positiva.

Y, por supuesto, dentro de mejorar esta experiencia, también habría que hablar en general de garantizar todos los servicios que el peregrino puede necesitar. Por tanto, estamos de acuerdo con esta moción y la vamos a apoyar, pero creemos que se queda un poco escasa y que es necesario trabajar en que el peregrino encuentre todas las facilidades de acceso a todos los servicios que pueda necesitar y garantizarle el acceso a toda la información relevante sobre el camino, tanto en los puntos de llegada como en las diferentes webs y aplicaciones digitales que pueda consultar, además de trabajar en la accesibilidad de la que poco o nada se menciona en esta moción.

No quería olvidarme tampoco de la seguridad de los peregrinos, que, si bien no es un tema especialmente preocupante, tampoco está de más recordar a los peregrinos que tienen a su disposición la aplicación Alertcops y la opción de suscribirse al Guardian del Camino de Santiago, que añadirlo le permite al peregrino compartir su posición con las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado para que en caso de emergencias o riesgo los centros de atención policial puedan atenderle de forma más eficaz. Gracias, eskerrik asko.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Eskerrik asko, Royo anderea. Tiene a continuación la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin, señor López, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: No los voy a gastar, voy a ser muy breve y me voy a centrar en el objeto de la moción. No vamos a insistir en el valor del Camino de Santiago, en la importancia de este. Yo creo que lo han hecho todos los que me han precedido, y lo hemos hablado repetidas veces en esta Comisión. Me gusta recordar tres aspectos. El camino es importante porque ha trascendido su propio origen, y creo que esto pocas estructuras, pocas infraestructuras lo han hecho. El hecho de ser un recorrido que cruza nuestra Comunidad le otorga un carácter vertebrador que ninguna otra estructura, infraestructura cultural tiene.

Y creo que también es para poner en valor. Y el camino es un lugar de lugares que pone en valor a aquellos sitios por donde se ubica. El Camino Francés es el más conocido, es el más importante, para algunos es el más auténtico. Y se encuentra precisamente aquí en Navarra, su entrada. Por

eso entendemos que toda mejora de este ámbito debe ser bienvenida. No voy a entrar en más dialéctica sobre esto. Esto quiere decir que los puntos 1 y 2 nos parecen correctos.

Con respecto al tercer punto, y nosotros también le vamos a solicitar la votación por puntos, debo decirle que, aunque entiendo la idea, no la veo realizable, y me voy a explicar yendo al literal del punto. Tudela, Tafalla o Estella pueden ser buenos puntos de partida para iniciar el camino. Se empieza allí y se continúa. Pero nadie, o muy poca gente, toma ese punto de partida para acudir a Roncesvalles. Normalmente, la gente que suele ir a Roncesvalles lo hace desde Pamplona. Es decir, yo no voy a Tudela para luego irme a Roncesvalles a empezar el camino. Es por eso por lo que una lanzadera desde las estaciones importantes, aun con el costo que eso conlleva, no sé si es lo más adecuado, máxime cuando esa lanzadera ya existe desde Pamplona, que es a donde se dirigen normalmente todas aquellas personas que quieren hacer el camino. Sin más. Entendiendo esto, y no reiterando más los puntos de acuerdo, porque yo creo que es tarde, estamos cansados, votaremos a favor de los dos primeros puntos y en contra del segundo.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Eskerrik asko, señor López. Terminadas las intervenciones de todos los grupos presentes, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai por tiempo máximo de cinco minutos.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bueno, en primer lugar, he de agradecer el tono de todos los portavoces. Yo creo que esta Comisión siempre se ha caracterizado por el buen tono conciliador y, sobre todo, creo que este tipo de debates aporta un valor y tratamos de llegar a acuerdos. Voy a centrarme luego en el tema del transporte, que es el que ha generado más discordia o, por lo menos, más discordia. Me centraré luego después y voy ahora valorando las intervenciones de cada uno de los portavoces.

En este caso, voy a ir en orden. Al señor Ansa, portavoz de UPN, estoy totalmente de acuerdo con usted cuando dice que debemos explotar el potencial que tiene Navarra, ese ha sido nuestro objetivo y es lo que vamos a tratar de trabajar, por potenciar el turismo que Navarra tiene y, sobre todo, que sea reconocida como tierra acogedora. Sí que es verdad que luego haré referencia general al tema del turismo, que lo habéis tratado especialmente UPN, Bildu y Contigo-Zurekin, cómo llegar a otras zonas y más a través del turismo rural. Luego, el Partido Socialista, haré la valoración sobre las conexiones vía transporte que ha comentado.

En ese sentido, como decía, estamos de acuerdo con la valoración que hace el señor Ansa de trabajar con otros departamentos y, en este caso, con la mancomunidad de la comarca de Pamplona. En cuanto al transporte de villavesa, es lo que había iniciado, lo que habíamos señalado en la moción, que instábamos al departamento a colaborar con otros departamentos, al Departamento de Cultura y Turismo a colaborar con otros departamentos e instituciones públicas, porque sí que es verdad que es un trabajo que se debe hacer conjunto.

En cuanto al portavoz del Partido Socialista, el señor Crespo, estoy totalmente de acuerdo con usted cuando dice que hay que analizar las causas por las cuales está bajando o está habiendo un descenso en el número de pernoctaciones o en el número de personas que inician el camino en Roncesvalles. Es verdad que no hay una causa puntual o no se ha identificado una causa puntual. Por eso decía en mi intervención que hay que trabajar esta casuística con las diferentes asociaciones que trabajan en el camino, porque ellos están día a día, por lo cual pueden tener

mayor información que nos dé pie a activar medidas de actuación. Por eso, es fundamental saber cuáles son las causas.

La cesión del local para la atención al peregrino también nos parece bien y vemos que podría aportar un plus de información y de recepción. Con lo cual, en ese punto estamos de acuerdo que se debe trabajar en esa potencialidad. Y luego hablaba usted, y ha hecho referencia también el portavoz de Contigo-Zurekin, de que la gente que llega a Tudela no inicia el camino en Roncesvalles. Es verdad que igual el punto de la moción no estaba bien definido. Lo que queríamos decir es que, al ser principales estaciones de recepción de turismo, igual hay gente que se plantea llegar a Tudela y a partir de iniciar el camino. Con lo cual, favorecer ese transporte que desde Tudela pueda llegar puntualmente o semanalmente a Roncesvalles, como inicio del camino.

En cuanto al portavoz de Bildu, por supuesto que aceptamos la votación por puntos. Totalmente de acuerdo. Y yo creo que en este caso yo como portavoz de Geroa Bai, hemos insistido en muchas ocasiones en que se debe trabajar por evitar la masificación en todo el territorio. Es decir, es verdad que, en verano, sobre todo, las zonas rurales suelen tener mayor afluencia, mayor masificación, y esto supone un malestar en las zonas rurales y, sobre todo, y lo más preocupante para los entornos naturales. Con lo cual, evitar la masificación debe ser uno de los objetivos y de las políticas que se tomen dentro del departamento, también en colaboración con otros departamentos.

¿Se debe desestacionalizar el turismo? Por supuesto, para garantizar también la calidad del servicio y, sobre todo, de cara a que la actividad turística sea estable durante todo el año. Y hablo de la actividad comercial más local. Ahí estamos totalmente de acuerdo. Luego, bueno, en este caso, daba por descontado, por lo menos para nuestro grupo, que la información debe ser en euskera, pero no está de más reforzar el mensaje de que está la información en bilingüe.

En cuanto al turismo, es verdad que no todos los caminos tienen el mismo punto de origen, y en este caso reforzar las lanzaderas solo con Roncesvalles, pues igual también influiría negativamente en los otros caminos. Pero sí que es verdad que, siguiendo un poco las demandas que hacían del descenso de peregrinos, en este caso, en el Camino Francés navarro, pero en el camino de Roncesvalles veíamos la necesidad de reforzar estas lanzaderas o este refuerzo en cuanto a transporte. En cuanto a la portavoz del Partido Popular, es evidente que el peregrino.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Señora Soto, tiene que ir terminando.

SRA. SOTO DÍAZ DE CERIO: Termino ya. Es evidente que el turista como tal y el peregrino tienen las mismas necesidades. Por eso diferenciamos punto 1 más para turista y punto número 2 más para peregrinos, porque las necesidades son distintas. Y en cuanto al portavoz de Contigo-Zurekin, hago el cierre con el turismo. Es evidente, y estamos de acuerdo con que hay que reforzar el turismo o la conexión de transporte público a través del turismo rural y que llegue a todas las zonas rurales. Pero entendemos que esta no es la Comisión para hablar de lo que es el turismo, de las conexiones rurales o del transporte rural, sino que sería más cohesión territorial. En este sentido, nos centramos en lo que es el camino como parte turística.

SRA. VICEPRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Eskerrik asko, Soto Díaz de Cerio. Comenzamos ahora con las votaciones. ¿Acepta la votación por puntos? Pues empezamos.

¿Votos a favor del punto 1 y 2? 13 votos a favor. Queda aprobado el punto 1 y 2 de la moción.

Punto 3. ¿Votos a favor? 7 votos a favor. ¿Votos en contra? 4 votos en contra. ¿Abstenciones? 2 abstenciones. Queda aprobado el punto número 3.

Y punto número 4. ¿Votos a favor? 9 votos a favor. ¿En contra? 4 votos en contra. Queda aprobado el punto 4, que es la enmienda de adición. Por lo tanto, queda aprobada toda la moción.

No habiendo más puntos en el orden del día, les deseo buena tarde. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 11 minutos).