



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 13 de noviembre de 2024

NÚM. 18

**COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, ECONOMÍA SOCIAL Y
EMPLEO**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. DOMINGO GONZÁLEZ MARTÍNEZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 13 DE NOVIEMBRE DE 2024

ORDEN DEL DÍA

- 11-24/COM-00158. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo para explicar el 14º informe de la Red Europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social de octubre de 2024.
- 11-24/COM-00159. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo para informar sobre la situación de la pobreza en nuestra Comunidad.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 22 minutos).

11-24/COM-00158. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo para explicar el 14º informe de la Red Europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social de octubre de 2024.

11-24/COM-00159. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo para informar sobre la situación de la pobreza en nuestra Comunidad.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Buenos días a todos. Iniciamos la convocatoria de la sesión de la Comisión de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo con un punto en el orden del día, que es la comparecencia la Consejera de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo, Carmen Maeztu, con dos convocatorias, una del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro para explicar el catorceavo informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza, y otra solicitud del Partido Popular para informar sobre la situación de pobreza en nuestra Comunidad Foral.

Nos acompaña la Consejera de Derechos Sociales, Carmen Maeztu, y su equipo, la Jefa de Gabinete, Vera Villafranca, y la Directora General de Cooperación al Desarrollo, Inés Jiménez. Tiene la palabra por treinta minutos la Consejera... (MURMULLOS). Perdón, tiene la presentación por parte del Grupo Parlamentario UPN, cinco minutos.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Gracias, Presidente. Buenos días a todos y a todas. Bienvenidas la señora Maeztu, la señora Villafranca y la señora Jiménez. La petición de esta comparecencia, como ya ha dicho el Presidente de la Comisión, viene motivada por el último informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, que indica que Navarra, tras perder en el 2022 la primera posición en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, no solo no mejora en el 2023, sino que sigue con esa tendencia negativa, con esa tendencia a la baja. Cada vez somos menos mejores, se lo decimos, han vivido de las rentas y se están comiendo el margen, y no conseguimos volver a ocupar ese primer puesto que hemos ocupado durante muchos años en el pasado, con esos gobiernos tan malvados, que hacían todo tan mal y tan poco sociales como eran los de UPN, que nos llevaban a ocupar los primeros puestos en los principales indicadores, no solo sociales sino educativos, de salud, etcétera.

El caso es que usted, señora Consejera, cada vez que tiene oportunidad desprestigia este informe, al que no le da mucha credibilidad porque prefiere otros elaborados o cocinados por el propio Gobierno, por su Tezanos particular, que, dicho sea de paso, ya lo tiene complicado para esconder las vergüenzas. Pero la realidad es que el informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social proporciona un análisis detallado de los indicadores de pobreza y exclusión social en todas las comunidades del país y con datos oficiales, y para nosotros es crucial porque, por un lado, monitorea la pobreza y la exclusión social, utiliza indicadores como la tasa Arope, tasa de pobreza monetaria, la privación material severa y la baja intensidad en el empleo, así como identificar problemas estructurales, además de que contribuye a los objetivos de la Agenda 2030, el primero de ellos, erradicar la pobreza y la exclusión social, que Navarra cada día está más lejos de conseguir.

En definitiva, es una herramienta para entender, abordar la pobreza y la exclusión social en España, en nuestro caso en Navarra, proporcionando una serie de datos y recomendaciones clave a nuestro juicio para la formulación de políticas públicas necesarias para erradicar la pobreza y eliminar la desigualdad. Claro está, eso si se quiere, pero todo esto pasa por reconocer que lo que se está haciendo no está bien o no ha funcionado, y que vamos a peor, y a los hechos me remito, que son los números que son los más objetivos. En el último año Navarra cuenta con 20.000 personas más en riesgo de pobreza y exclusión social, y eso, señora Consejera, no es solo para preocuparse, es también para ocuparse, y parece, desde luego, que para ustedes no es algo prioritario.

Hay quien pensará: «¿otra vez vamos a hablar de pobreza?» Pues sí, y a todos aquellos que piensan esto debo decirles que hablaremos de pobreza y desigualdad cuantas veces sea necesario, porque la situación es grave y así lo requiere.

Yo le agradecería que valorarse también este informe. Ayer ustedes nos mandaron así, a todo correr, presentaron a todo correr, basta que hoy era la comparecencia el informe sobre la pobreza y la desigualdad en Navarra. Por cierto, se apresuró porque cada vez los hacen más pequeñitos, este es siete páginas menor que el del año anterior. Yo creo que eso fue un poquito por la premura que hoy teníamos la comparecencia.

Pero, bueno, no sé si la intención es la de intentar maquillar un poco la realidad, una realidad que hace referencia al 2022, ya caduca, agua pasada no mueve molinos, pero que al final detalla una serie de datos que son demoledores, y ya, señora Consejera, no hay maquillaje que cubra estas arrugas. Quedo a la espera de sus valoraciones, de sus propuestas, además, para luchar contra la pobreza y la exclusión social, ustedes son Gobierno y tienen que hacer propuestas, eso va en el cargo y en el sueldo, y ver cómo van a intentar darle la vuelta a esta situación de una manera diferente a como lo han hecho en estos años anteriores, a la vista de los resultados, que son pésimos, señora Consejera, como así lo reconoce incluso el propio informe del Gobierno de Navarra. Muchas gracias, y espero las explicaciones.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Tiene la palabra la portavoz del grupo del Partido Popular, Maribel García Malo, cinco minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidente, buenos días. Buenos días y bienvenida, Consejera. Bienvenido también el equipo que la acompaña, la Directora General y la Jefa de Gabinete. Desde el inicio de la legislatura, Consejera, ya le hemos venido manifestando desde el Partido Popular nuestra profunda preocupación por la evolución de la pobreza en nuestra Comunidad. Además, una preocupación que no solo es compartida por otros grupos parlamentarios, sino también por una gran parte del sector, que también está preocupado, así por lo menos a nosotros nos lo han hecho llegar, que observa cómo la pobreza crece cada día sin que el Gobierno reaccione ante esta situación.

Navarra, desde que se analizan los datos, se ha situado como la Comunidad con una menor tasa de pobreza. Ya hemos dejado de ocupar esa posición. El último informe al que ha hecho referencia la señora Garbayo, el estado de la pobreza en las comunidades autónomas, que elabora la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, nos ha situado un año más frente a una cruda realidad, y es que Navarra volvemos a situarnos como la comunidad en

la que más crece la pobreza, un 18,6 %, ni más ni menos, muy por encima de la media nacional, que lo ha hecho un 1,9 %. Una diferencia sustancial.

Además, la mitad de las personas que están en situación de pobreza en nuestra Comunidad la sufren de forma severa. Este es un dato alarmante. Son muchas personas las que lo están pasando mal en estos momentos en Navarra. Para poder trabajar con rigor en este tema tan serio, lo primero que entendemos que deben hacer las personas que tienen las competencias en todo lo que tiene que ver con las materias objeto que son necesarias para salir de esta situación, es decir, el Gobierno de Navarra, no solamente usted, Consejera, como responsable de los derechos sociales, entendemos que tiene que ser el Gobierno en su conjunto, reconocer la situación real en la que nos encontramos y, a partir de ahí, actuar en bloque para provocar oportunidades para todas estas personas.

Venimos denunciando este crecimiento de la pobreza desde que se inició la legislatura sin otra respuesta por su parte, Consejera, que no sea la de más o menos negar la situación. Vamos a escuchar con mucha atención sus explicaciones, y más tarde sí que analizaremos, entraremos al debate de cuestiones que creemos que pueden estar influyendo en que los datos sean los que son. Sí que quiero aprovechar para agradecer que usted nos enviara ayer el informe sobre la pobreza y la desigualdad social en Navarra. Es verdad que nos hubiera gustado tenerlo con más antelación, pero ha sido la suficiente como para poder leerlo y poder ver que tiene algunos elementos que son interesantes, y que así lo pondremos de manifiesto. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias, señora García Malo. Ahora tiene la palabra la Consejera de Derechos Sociales, Carmen Maeztu, por treinta minutos.

SRA. CONSEJERA DE DERECHOS SOCIALES, ECONOMÍA SOCIAL Y EMPLEO (Sra. Maeztu Villafranca): Muy buenos días. Egun on. Comparezco a petición de las dos Parlamentarias, por un lado, de la Parlamentaria de UPN, Garbayo, en relación con que nos pronunciemos sobre ese catorceavo informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión; y la señora García Malo, del Partido Popular, para que informemos sobre la situación de la pobreza en nuestra Comunidad. Yo les agradezco a las dos su preocupación por esta cuestión y la posibilidad que nos ofrecen de hablar sobre la pobreza, de hablar sobre la exclusión social y la desigualdad, unos problemas profundos y multidimensionales que constituyen una prioridad para el Gobierno de Navarra.

Este año hemos tenido ya una comparecencia sobre esta cuestión, y también la tuvimos en el mes de abril, creo recordar, cuando salieron los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida, y hace también apenas una semana una interpelación sobre esta cuestión. Hoy quiero aprovechar para trasladarles y presentar las conclusiones del octavo informe que sobre la pobreza ha elaborado la Oficina de Análisis y Prospección del Gobierno de Navarra, informe que está disponible en la web de dicha oficina y que les hemos hecho llegar a ustedes de forma previa a esta comparecencia.

El octavo informe sobre la pobreza en Navarra analiza los datos de la encuesta de renta de población navarra que realiza Nastat, y permite construir indicadores económicos con una mayor precisión y una mayor desagregación para Navarra que los obtenidos a través de la encuesta de condiciones de vida. Dicho informe tiene de positivo que incorpora los datos de

pobreza relativa y de pobreza severa, no con los datos de una encuesta, como es la encuesta de condiciones de vida, que efectivamente tiene otras virtualidades, puesto que nos sirve para compararnos con otros, sino con los datos de la renta de toda la población navarra referidos al año 2022, que son los datos que están disponibles, porque los del 2023 no los tenemos ahora, como ustedes comprenderán, porque se ha hecho recientemente la declaración de la renta.

Además, son unos datos de los que disponemos desde el año 2013, y que nos permiten también ver una evolución de la pobreza en nuestra Comunidad. Comenzaré presentando los datos recogidos en este informe, que incluyen, como digo, también los que se extraen de la encuesta de condiciones de vida sobre los que se construye el informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social. Estos datos indican que la evolución tanto de la pobreza relativa como de la tasa de pobreza severa se ha mantenido estable en los últimos cuatro años comparables, con una muy leve tendencia a la baja en el caso de la pobreza relativa, y definitivamente constante en el caso de la tasa de pobreza severa.

Esta es la realidad que muestran los datos de renta de toda la población navarra, y eso a pesar de haber sufrido una pandemia y un episodio de crisis de inflación que no conocíamos desde hace muchísimos años. Dichos datos están disponibles desde el año 2013, como les decía, si bien por un cambio metodológico que se produjo en el año 2019 no pueden compararse con toda la serie histórica, sino en dos períodos, hasta 2018 y desde 2019 hasta 2022.

Las variaciones en el porcentaje de población que se encontraba tanto en riesgo de pobreza relativa como en riesgo de pobreza severa no son destacables. De hecho, se ha mantenido los mismos en torno al 21,9 % y al 11,9 % de la población, respectivamente, de media en estos últimos cuatro años. Además, a esta lectura sobre la relativa constancia de ambas tasas se debe añadir como aspecto positivo el hecho de que la renta del conjunto de la población navarra ha seguido una pauta creciente en el período que se analiza.

En tanto que las tasas de pobreza —y ustedes lo saben— se miden en relación con la renta de la población, eso tiene implicaciones sin duda positivas al analizar la pobreza, ante un aumento de los niveles de renta poblacionales y, por tanto, un incremento del umbral desde el que se mide la pobreza, cabe esperar un aumento en el número de personas en situación de pobreza, ya que, como ustedes saben, son necesarios más ingresos para pasar a dicho umbral, cuestión esta que no ha ocurrido en Navarra en ese período analizado.

Un ejemplo que ilustra esta medición se observa, por ejemplo, entre los años 2021 y 2022. En este período la renta poblacional, como he señalado, aumentó, y, además, lo hizo en 842 euros, en 782 euros, lo cual implica que todas las personas que en 2021 recibieron una renta entre esas dos cifras, por tanto, una renta mayor, y que no estaban previamente incluidas en el indicador, pasaron a ser consideradas pobres sin haber modificado de forma reseñable sus condiciones de vida.

Al contrario, a pesar de que la renta poblacional creció, la tasa de pobreza se mantiene, es decir, hubo una capacidad de contención de la pobreza en un momento de gran impacto económico. La irrupción de la pandemia prácticamente no influyó en el porcentaje de población que se encontraba tanto en riesgo de pobreza relativa como en riesgo de pobreza severa, y la variación

entre el año previo a la pandemia, entre el año 2019, fue de 0,2 puntos porcentuales en el caso de la pobreza severa, y 0,1 % menos en el caso de la pobreza relativa.

Asimismo, tampoco se registraron variaciones destacables en los años posteriores a la crisis sanitaria, retomando valores prepandemia o incluso inferiores. Estos son los datos relativos a estas dos cuestiones, a la pobreza relativa y a la pobreza severa, medida en relación con la renta de toda la población navarra. El informe nos muestra, además, una serie de características de esta pobreza, en torno a esta pobreza relativa y a esta pobreza severa, y nos dice que tanto la pobreza relativa como la tasa de pobreza severa son levemente mayores en el colectivo de mujeres que en el de hombres. La diferencia entre los hombres y las mujeres es más pronunciada en el caso de la pobreza relativa que en el caso de la pobreza severa, y en términos generales, la tasa de pobreza de las mujeres es 2,5 puntos porcentuales superior a la de los hombres, mientras que la diferencia en la tasa de pobreza severa es de un punto porcentual.

En relación con la evolución que se ha producido, relacionando la evolución de estas dos tasas con el género, para el caso de la tasa de pobreza relativa, de igual modo que para el conjunto de la población, la tendencia muestra una pauta muy levemente descendente de la tasa de pobreza relativa tanto en el caso de las mujeres como en el de los hombres, al tiempo que la tasa de pobreza severa mostró una tendencia constante en ambos colectivos. Es decir, que no revela mejoras en el período de análisis ni para las mujeres ni para los hombres.

Según la edad, las tasas de pobreza registran valores más elevados entre los jóvenes menores de veintinueve años, y muy especialmente entre los menores de dieciséis años, y este es un asunto que nos preocupa. Por el contrario, los mayores de sesenta y cinco años muestran las tasas de pobreza más reducidas, seguido del grupo de edad entre los cuarenta y cinco y los sesenta y cinco años. En una situación intermedia y más próxima a la media se sitúa la población que está comprendida entre los treinta y los cuarenta y cuatro años.

En relación con la evolución de los últimos cuatro años sí se aprecian diferencias tanto por edades como si se atiende a la tasa de pobreza relativa, o bien a la tasa de pobreza severa. En lo que concierne a la tasa de pobreza relativa, se observa una tendencia descendente en todos los grupos de edad, excepto en los menores de dieciséis años, que registran una evolución ascendente, que es 1,2 puntos porcentuales por encima, y en el grupo también comprendido entre los treinta y los cuarenta y cuatro años, que crece 0,8 puntos porcentuales. En los grupos de edad entre cuarenta y cinco y sesenta y cuatro y los de más de sesenta y cinco baja la proporción de personas pobres, mientras que entre los de dieciséis y veintinueve se mantiene con una pauta constante.

Según origen, las personas migradas poseen, desde luego, unos niveles de pobreza relativa, como se verá, muy superiores a los de la población autóctona. De media, para el año 2022, el colectivo de migrantes ha tenido una tasa de pobreza relativa de 61,1 puntos porcentuales, mientras que las personas con nacionalidad española lo tienen de un 16,0, una diferencia, desde luego, notable y que nos debe preocupar y ocupar para implementar medidas que reduzcan efectivamente esa diferencia tan notable que se produce entre la pobreza en la población de origen autóctono y la población migrante.

En relación, además, con la evolución que ha sufrido esta relación entre pobreza y origen, la tasa de pobreza severa creció para la población nacida en el extranjero y sin nacionalidad española, y bajó para la nacida en España y de nacionalidad no española, y también levemente para la nacida en el extranjero y de nacionalidad española, porque hacer esa distinción es enormemente relevante también para ver el fenómeno de la pobreza y su afectación a la nacionalidad.

El lugar de nacimiento y la nacionalidad son factores que influyen a la hora de sufrir pobreza. Analizando además la evolución de la pobreza severa, puede verse cómo es la población nacida en España y con nacionalidad española la que presenta las tasas más bajas de pobreza severa, un 6,7 %, frente a quienes han nacido en el extranjero pero no tienen la nacionalidad española, que tienen un 40,8 %, y a quienes, aun naciendo en España, no tienen nacionalidad española, que supone un 44 %.

En este sentido, yo quiero recordarles hoy aquí que en 2023 había en nuestra Comunidad 120.373 personas nacidas en el extranjero, un 18 % de la población en Navarra. En los últimos años se ha producido un aumento importante de la población nacida en el extranjero. Desde el 2006 se ha incrementado en un 93 %, y en los últimos diez años, un 32,5 %. En este sentido es lógico pensar que las personas que acaban de llegar tienen una situación económica mucho más precaria que las personas que llevan asentadas ya tiempo en Navarra, bien porque son de origen de aquí, o bien porque, siendo de origen migrante, llevan ya años aquí y, por tanto, tienen la nacionalidad española y se han asentado tanto en sus trabajos como en sus condiciones de vida. Es normal que en un proceso migratorio los inicios sean momentos de mayores dificultades, hasta que se va logrando una evolución laboral y vital.

En cuanto a la distribución territorial de la pobreza, y esto es una cuestión que también nos preocupa, en nuestra Comunidad existen notables diferencias entre las tasas de pobreza en función de la zona donde se vive. Tudela y Estella son las áreas con los porcentajes más elevados, del 16,3 % y del 15,5 % respectivamente, mientras que las zonas noroeste presentan porcentajes mucho más parecidos, del 10 %, junto con Pamplona.

Estos datos están directamente relacionados con la desigual incidencia geográfica de la distribución también del desempleo. Así, el impacto del paro y, sobre todo, también de la crisis del 2008 fue mayor en las áreas de la Ribera, y ello arrastra diferencias territoriales que pueden comprobarse cómo en los sucesivos informes que se han hecho tanto desde el observatorio como desde Nastat se siguen manteniendo esas diferencias y, lógicamente, deben ser corregidas para que haya menos fractura territorial en lo que tiene que ver con la pobreza.

Por tipo de hogar, son los hogares unipersonales, y también los hogares con menores de dieciséis años, los que tienen más probabilidad de padecer la pobreza severa. De estos datos creo que podemos destacar que la pandemia —con estos datos, insisto, de la encuesta de la renta de la población navarra referidos al año 2022, y que se incluyen en este informe— ha impactado poco en las tasas de pobreza o, más bien, se ha recuperado rápido, lo que apunta a que las medidas —a que todo el escudo social que se ha desplegado— implementadas han hecho la función de contención de las situaciones de vulnerabilidad.

La salida de la crisis del 2008 tuvo una afectación, desde luego, muchísimo más marcada, y una recuperación muchísimo más lenta, y un impacto también en el incremento porcentual de las tasas mucho más elevado. Estas cifras que les ofrezco, insisto, trasladan una situación objetiva, porque se establecen con los datos reales de todas las personas que viven en nuestra Comunidad. Además, y aunque tienen la desventaja de que no permiten compararnos con otros territorios, lo que sí permite la encuesta de condiciones de vida y el informe que sustenta la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social nos facilitan —y esto yo creo que no pueden ser negado por nadie— una mejor comparación interna en Navarra tanto en nuestro interior como en el ciclo que tenemos desde el año 2013, relativo a esas tasas tanto de pobreza relativa como de pobreza severa.

Dada la robustez y la mayor fiabilidad para Navarra de estos indicadores es una noticia positiva que muestren cómo la incidencia de la pobreza, especialmente la severa, se haya mantenido estable con un ligero incremento en el último año con respecto al 2021, y en el mismo nivel que tenía en el año 2020, año de la pandemia. En los últimos cuatro años comparables, que la pobreza relativa se haya reducido 0,1 puntos porcentuales con respecto al 2019, creo que es un dato que no debemos obviar.

El octavo informe que sobre la pobreza ha elaborado la Oficina de Análisis y Prospección recoge también —y pretendo ahí responder a la señora Garbayo— los principales indicadores que nos ofrece la encuesta de condiciones de vida, permitiendo la comparación con otras comunidades autónomas, como es con las tasas de pobreza, con el margen autonómico, con el margen estatal, la tasa Arope, el índice Gini, la ratio S-80 y la ratio S-20, y que reflejan un ligero empeoramiento.

La situación de la Comunidad Foral de Navarra, si se compara con la del resto de regiones, es buena, insisto, a pesar de lo que se empeñen algunos en afirmar. Seguimos teniendo las tasas más bajas de nuestro país, la segunda tasa más baja tras el País Vasco. Presenta unos resultados mejores que la media nacional para los principales indicadores de renta de pobreza y de exclusión social, y también se sitúa dentro de las mejores regiones europeas.

En este sentido, y volviendo a los datos que ya hemos analizado en este Parlamento en varias ocasiones y los que usted me pide que vuelva a valorar, hay que recordar que Navarra lleva con las tasas de pobreza más bajas del país. Es cierto que la tasa Arope, que es ahora del 17,2 %, sube 2,7 puntos porcentuales, la tasa de pobreza es del 13,8 %, lo ha hecho también, ha crecido en 2,9 puntos porcentuales, la pobreza severa es 7,7, ha subido en 0,9 puntos porcentuales, y la carencia material y social severa, con un 6,2 %, y la baja intensidad en el empleo, que son los componentes también que forman parte de la tasa Arope, con un 7,9 % han crecido ambas en 0,6 puntos porcentuales.

Además, Navarra experimenta este año, según estos datos de la encuesta de condiciones de vida y, por tanto, del informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, un muy escaso incremento de la renta media por persona, lo cual también se aleja de los datos que he dado de la renta de Navarra, que ahí sí que se produce un crecimiento de la renta muchísimo mayor. Proporcionalmente inferior, además, es este crecimiento de esta encuesta de condiciones de vida, somos la comunidad autónoma que menos ha crecido en renta si se compara con las otras comunidades autónomas, en lo que tiene que ver con la encuesta de condiciones de vida.

Por último, pese a que su población cuenta con unos mejores datos de pobreza y exclusión social, registramos unos indicadores muy similares en lo que tiene que ver con la desigualdad a la media nacional, tanto en lo que tiene que ver con el S-80, S-20, y ligeramente inferior en el caso del índice Gini. Cabe señalar que el informe incorpora un análisis —y vuelvo al informe de la pobreza nuestro— de los ingresos por deciles, estudiando la movilidad que tienen los individuos entre los distintos estratos económicos a lo largo del tiempo, un estudio que realmente se ha hecho todos los años en el informe de pobreza y que alude al movimiento que se ha producido entre la población navarra en los distintos deciles en cuanto a los ingresos, y compara el año previo a la pandemia con los últimos datos disponibles, que son los del 2022, e indica, que yo creo que esto es un aspecto también muy relevante y que requerirá que establezcamos medidas en torno a esta cuestión, en todos los grupos sociales vieron aumentar sus ingresos en comparación con el año 2021. Sin embargo, los deciles más altos experimentaron un crecimiento mayor en términos absolutos que las rentas más bajas, lo que refuerza la desigualdad entre los distintos estratos sociales.

Este aumento del umbral refleja un crecimiento económico generalizado, pero que ha favorecido de una manera desigual a los distintos grupos por ingresos. Estos datos, que insisto, son sacados de la encuesta de renta de la población Navarra, pero que pueden ser comparados también con la encuesta de condiciones de vida, puesto que hay unos datos que calcula en torno a los indicadores, como son la S-80, S-20 y el índice Gini, indican que, en ese sentido, ha habido un empeoramiento de la desigualdad en nuestra Comunidad.

Ahora bien, pese a todas estas cuestiones que señalo, a estos movimientos que se han producido, este incremento en la encuesta de condiciones de vida y esta estabilidad que se producen los datos referidos a la renta de toda Navarra, sigue habiendo muchísimas cosas que nos preocupan, puesto que son discordantes y puesto que, además, estamos comprometidos con la Agenda 2030 y con ese compromiso de reducir la pobreza. El informe destaca que tenemos notables diferencias, como aludía antes, entre el norte y el sur, que hay situaciones, además, de peor pobreza en función de los grupos de población, y por ello, siempre atendiendo a los efectos más duros que también tiene la pobreza severa en las personas, es necesario que pongamos la mirada en asuntos de especial relevancia, como es que en términos generales la pobreza severa sigue afectando a un porcentaje preocupante para el bienestar y para la cohesión social de nuestra Comunidad.

También que la incidencia de la pobreza infantil se evidencia en que la mayor tasa de pobreza severa en la reciente serie histórica sigue correspondiendo a los menores de dieciséis años, y esto es un asunto que nos debe preocupar y ocupar. Los efectos, además, de la desigualdad en la infancia ustedes saben que son duraderos y que condicionan las oportunidades que luego se tiene a lo largo de la vida, y de ahí la necesidad que tenemos de actuar sobre esta cuestión. La feminización de la pobreza, que es un asunto que necesariamente tenemos que afrontar, ya que las mujeres tienen muchas más probabilidades de evidenciar la situación de pobreza severa. La nacionalidad como un factor de peso a la hora de padecer pobreza severa y, en este sentido, como elemento positivo debemos resaltar cómo la obtención de la nacionalidad española es un elemento amortiguador de la pobreza.

La territorialización de la pobreza severa en Navarra, que muestra muchas diferencias entre el norte y el sur, y esas mismas diferencias se trasladan en Pamplona también a los a los diferentes barrios, como pueden ver en el informe. Por tanto, la lucha contra todas estas debilidades que tenemos es sin duda una prioridad para el Gobierno, y en especial lo es la lucha contra la pobreza infantil, porque entendemos, además, que es un elemento de primer orden para mejorar la sociedad del futuro.

Del informe también quiero destacar cómo las prestaciones económicas y el escudo de protección social que se ha desplegado tanto por parte del Gobierno de España como por parte del Gobierno de Navarra reducen la intensidad de la pobreza severa, y del dato de cómo sería la pobreza severa sin la renta garantizada y sin el ingreso mínimo vital. El sistema de renta garantizada en Navarra es un dispositivo fundamental para luchar contra la pobreza, al ser, como saben, la última red de equidad y de seguridad económica para las personas. Tanto la renta garantizada como el ingreso mínimo vital inciden principalmente en reducir la intensidad de la pobreza, mientras que su impacto en la reducción de las tasas es mucho más limitado.

En otras palabras, la renta garantizada y el ingreso mínimo vital logran disminuir la severidad de la pobreza más que reducir su incidencia en términos de tasas y, en definitiva, ya para terminar, debo decir que la situación de la Comunidad Foral de Navarra, si se compara con el resto de regiones europeas, es buena, presenta unos resultados mejores que la media nacional para los principales indicadores de renta, pobreza y exclusión social. Quiero recordar que estamos a 9,3 puntos de distancia de la media española y a 4,2 puntos de la media europea, según la tasa Arope.

En ligero empeoramiento que muestran las tasas de pobreza según la encuesta de condiciones de vida o la estabilización de los indicadores de pobreza según la encuesta de renta de Navarra pueden parecer contradictorios, pero en un contexto de mejora del mercado laboral, con máximos históricos de afiliación a la Seguridad Social y con un crecimiento también económico sostenido, todos creemos que debería de mejorar más el bienestar general de la población.

Sin embargo, los datos ayudan a explicar también estas aparentes contradicciones y estas aparentes paradojas, y es que, según la fuente consultada, la pobreza ha aumentado ligeramente o se ha mantenido estable en términos estadísticos, pero lo que ha empeorado de manera más clara son los indicadores de desigualdad, como el índice Gini y la relación S-80, S-20, que reflejan esa brecha que señalaba entre los sectores de menores ingresos y el resto de la sociedad.

De esta forma, y mientras que Navarra muestra estos altos niveles de bienestar y de calidad de vida, también emerge esa realidad paralela, una parte de la sociedad tiene dificultades económicas. El crecimiento económico, por tanto, no está beneficiando a todos los estratos sociales de la misma manera, lo que perpetúa la existencia de bolsas de pobreza, a la vez que amplía diferencias entre los sectores de menos ingresos y las rentas más altas.

En un contexto, además, de creciente desigualdad, conviene recordar —e insisto— que Navarra, junto con el País Vasco, cuenta con uno de los sistemas de rentas mínimas más avanzados del país, lo que ayuda, sin duda, a mitigar las situaciones de mayor vulnerabilidad y, sobre todo, de pobreza. Esto conviene no olvidarlo, y el propio informe, como ya aludí antes, señala cómo se

hubieran incrementado tanto las tasas de pobreza severa como las tasas de pobreza relativa si no existieran estas prestaciones.

Seguimos teniendo grandes retos porque, pese a la estabilidad de estos indicadores, es creciente la desigualdad entre los distintos estratos sociales y también a nivel territorial y, por tanto, todos estos elementos son unos desafíos que nos van a servir para abordar en todos los ámbitos de la acción del Gobierno que, como ustedes señalaban, también es importante que se pongan encima de la mesa, y que una parte estarán recogidos en el Plan de Inclusión Social sobre el que ya estamos trabajando.

El fin último es promover la planificación de acciones públicas frente a la pobreza y la exclusión, impulsando recursos, impulsando programas, acciones y medidas que nos ayuden a combatir la desigualdad y, sobre todo, a seguir reforzando la cohesión social. No somos autocomplacientes, creo que lo he dicho más de una vez, somos conscientes de que hay que seguir trabajando, pero, desde luego, sin duda tampoco compartimos ese relato catastrofista que algunos se empeñan una y otra vez en mostrar de nuestra Comunidad.

Navarra lleva años a la cabeza del país con la menor tasa de pobreza. Seguimos siendo uno de los territorios con mejor situación y con menor porcentaje de personas en dificultades. Somos los primeros en calidad de vida, los menores en pobreza salarial, y eso, desde luego, no es fruto de la casualidad, es fruto de las políticas públicas de gran calado social que se mantienen en el tiempo, y por las que sigue trabajando este Gobierno. Muchísimas gracias. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señora Consejera. Ahora tiene la palabra la portavoz de Unión del Pueblo Navarro, la señora Garbayo, diez minutos.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Gracias, Presidente. Gracias, señora Consejera, por sus explicaciones. Si no llegaba a mandarnos usted ayer el informe y a publicarlo rápidamente, no sé de qué venía a hablar hoy usted aquí, que, por cierto, son unos datos de 2022. Hablar de pobreza y de exclusión social con usted es como pegarse contra un muro. De verdad, es que nunca va a reconocer que las cosas no se están haciendo bien, porque vamos a peor, y usted se conforma con que las cosas sean estables.

Yo le voy a leer lo que es estable: que se mantiene sin cambiar o sin caerse, que permanece así a lo largo del tiempo. Oiga, que han subido en veinte mil personas. ¿Es usted capaz de decirles que está satisfecha porque esto está estable a las ciento quince mil personas que están en riesgo de pobreza y exclusión social en Navarra, mirándoles a los ojos? Yo creo que no, señora Consejera, yo creo que no.

Que eso para usted sea un éxito a mí me entristece, porque esto es demoledor, y a mí de verdad que me entristece. ¿Qué planteamiento es ese para una Consejera? ¿No tiene ambición de mejorar? Es que no hay ningún informe que le diga que va mejor. Ah, pero como estamos estables, supercontentos todos. A mí me entristece de verdad, y no creo que a usted eso le satisfaga, de verdad.

Claro, habla: «no, es que la renta ha...» Ha subido, de la misma manera que ha subido el coste de la vida. Es que ha subido el coste de la vida, señora Consejera, y con ustedes en el Gobierno, muchísimo más. Claro, y ahora que está tan de moda eso de hablar de bulos y de fangos y tal,

usted ha optado por ese concepto, que yo no conocía, pero que con usted ya voy conociendo más, que se llama infoxicación, que es dar muchos datos para que la gente no sepa realmente con qué quedarse.

Pues mire, ya le voy a explicar yo a la gente. Cada vez hay más pobres en Navarra, cada vez somos más pobres en Navarra, y usted sí que lo ha dicho, pero lo ha mezclado con todo, y cada vez hay más desigualdad entre pobres y ricos, y a Navarra, la Navarra que conocimos todos, no la va a conocer ni Dios. La encuesta de condiciones de vida, señora Consejera, indica que la tendencia también es a la baja, y que sigamos siendo los primeros, porque al paso que vamos— luego nos llaman catastrofistas—, igual dejan de ser también los primeros.

Dice usted que toma nota de que hay cosas que no estén bien. Bueno, pues usted ha disimulado hoy fenomenalmente. Mientras usted siga así nosotros vamos a seguir, por el bien de Navarra, insistiendo y no cejando en el empeño de intentar hacerle ver que las cosas no son de color de rosa, que está equivocada, y que hay muchas cosas, pero muchas, que tienen que cambiar, que vamos cuesta abajo y sin frenos, y que a pesar de haber contado con los mayores recursos, con los mayores presupuestos de la historia, y no solo se lo dicen estos grupos, señora Consejera, que se lo dicen también las asociaciones fuera en su despacho, y al resto también, que estas semanas hemos tenido a personas y asociaciones que han venido a hablar con nosotros de cara a los presupuestos, y la verdad que están bastante preocupados con este tema.

En el Pleno anterior, en la interpelación usted me echaba en cara que yo no comparaba los datos de Navarra con el resto de comunidades autónomas. Bueno, ¿y qué ha hecho usted hoy, pues? Depende de cómo sean los datos le conviene compararlos o no. Usted defendía que Navarra no estaba tan mal porque seguía siendo la segunda, y hoy ha hecho exactamente lo mismo. Además, hacía un uso torticero de los datos, porque hacía alusión al 2008, y decía: «no, es que Navarra también había bajado la puntuación».

A ver, señora Consejera, que usted habla de sesgo de confirmación y, de todos los consejeros del Gobierno de Navarra, usted es la reina del sesgo de confirmación. Sabe, igual que yo, que más allá de que en un momento puntual en una comunidad los datos suban o bajen, en un momento puntual, es verdad que tú puedes subir, sin embargo puedes gestionarlo mejor, porque la tendencia es distinta, el tema está, señora Consejera, en que nos cansamos de decirle que la tendencia es a la baja, y que en los últimos años en Navarra hemos subido un punto en desigualdad, mientras que en el resto de España lo han bajado, que cada vez hay más desigualdades, señora Consejera, con su Gobierno, y que eso es para preocuparse, por supuesto que sí, para pensar que algo no se está haciendo bien.

O cuando hablamos de la tasa de pobreza, que en el resto de España la tasa de pobreza se está recortando, señora Consejera, y nosotros no, y es que tenemos un problema, y hay que analizarlo. La tendencia, señores del Gobierno, la tendencia. El señor Arza, y hoy usted también lo ha hecho, siempre utiliza el término es de «foto fija», y a mí realmente me preocupa, porque la realidad es que estamos retrocediendo. Tenemos peores datos, ¿sí o no? Sí. ¿Tenemos más gente en riesgo de pobreza y exclusión social? Veinte mil. En pobreza severa dice: «bueno, un ligero...» ¿cuatro mil personas le parecen un ligero? Dígaselos a la cara a las cuatro mil personas que lo están pasando mal.

Claro, bajamos de posición. ¿Eso es una foto fija? Yo creo que no. Llevan ocho años —nueve años algunos— incidiendo en las políticas del Gobierno y, además, EH Bildu presumiendo de que UPN ya no está aquí. Bueno, pues ahora a ver de quién es la... Gracias a ustedes. Bueno, pues ahora, con estos datos, después de nueve años, ya me dirán ustedes de quién es la responsabilidad, que en nueve años se puede cambiar mucho, y en cinco, señora Consejera, también. O sea que, de foto fija, nada, y de satisfacción, señora Consejera, yo creo que poca.

El informe al que yo hacía alusión y del que dicen que ya hemos hablado y tal, y que ahora viene usted con su otro informe, que si hubiéramos querido que nos lo explicara, señora Consejera, o que nos lo leyera, a lo mejor no me hubiera quedado yo hasta las dos de la mañana leyéndomelo ayer, si llego a saber que usted me lo va a leer a pies juntillas. Eso sí, saltándose algunas cosas que no le interesaban.

Dicho esto, en el informe de Europa, un informe que tiene, como le he dicho antes, una solvencia, aunque usted se encarga cada vez de dejarlo de lado siempre que puede, todos los datos, los indicadores de renta, de pobreza, todos sin excepción, todos comparados con el año pasado suben: Arope, 2,7 puntos; la pobreza, 2,9; la pobreza severa en 0,9; y la carencia material y social severa, 0,6 puntos. En el 2023, señora Consejera, porque su informe hace referencia al 2022. Usted ha querido mezclar algún dato con el 2023, pero... No, es verdad, este informe, señora Consejera, es del 2022, y usted ha hecho referencia al 2022. Estamos en el 2024, y este informe ya habla de datos del 2023, que, aunque lo tuviera un poquito más en cuenta nos iría mejor, sobre todo para solucionar aquello que no está bien.

Como le digo, más de ciento quince personas están en riesgo de pobreza y exclusión social, veinte mil en el último año, cuatro mil en pobreza severa. Lejos de conseguir esos objetivos de la Agenda 2030 a la que usted hacía referencia, ¿sabe qué? Navarra, para cumplir esos objetivos, tenía que haber sacado a esta fecha cincuenta mil personas de la situación de riesgo de pobreza y exclusión social. Yo creo que lo habrán leído todos igual que yo. Sin embargo, no se ha hecho.

Usted ha hecho referencia a que los menores que viven en hogares, los hogares, que hay menores de los que dependen económicamente, en Navarra registran tasas mucho más elevadas en los principales indicadores de pobreza y vulnerabilidad, en este y en ese. ¿Y que estamos haciendo? Pues yo creo que nada. En cuanto a la tasa de pobreza, como le he dicho, en Navarra, noventa y tres mil personas viven por debajo del umbral de la pobreza. Se lo dice a ellas eso de la estabilización, que está fenomenal.

Claro, si nos fijamos en el 2015, año en el que no es que le apetezca a UPN, sino al que hace referencia este informe. La tasa de pobreza a nivel general se ha reducido en 1,9 puntos. ¿Sabe qué ha conseguido usted, señora Consejera? Que Navarra haya crecido en 4,2 puntos, usted y algún gobierno anterior del mismo pelo.

Si hablamos de pobreza severa, se lo he dicho, hemos aumentado en 0,9 puntos, y así suma y sigue. En cuanto a la carencia de lo material y lo social, desde el 2015, señora Consejera, se ha triplicado gracias a estos gobiernos super hiper progresistas. ¿Qué hubiera pasado si estos datos los tenemos con UPN? Estarían ustedes con una pancarta en la calle todo el día y con camisetas y con lazos, y con etcétera, y no les veo a ustedes que hagan absolutamente nada.

El informe al que yo hago alusión habla también de los problemas para conseguir una vivienda, un problema que se ha agudizado en los últimos años con ustedes en el Gobierno. Mayores problemas de sinhogarismo que, como vimos la semana pasada, lejos de corregirse, incrementan, con una hoja de ruta que, desde luego, poco o nada les implica, a ustedes no les implica absolutamente nada porque ni siquiera la Consejera ya dijo que había participado en ellos.

La gente viviendo en la calle o en condiciones infrahumanas, pero todo esto con... Sí, con gobiernos super progresistas, señora Consejera, de esta mañana, cien personas sin hogar han dormido esta madrugada en la calle de Pamplona a dos grados, y dice: «el Ayuntamiento de Pamplona activó el 1 de noviembre un protocolo de frío que excluye a las personas sin recursos en situación de calle con menos de un año de residencia». Yo no sé que esto con un... esta puntualización, de con menos de un año de residencia, esto también es racismo, porque, oiga, aquí también el Ayuntamiento de Pamplona dice que tiene que estar por lo menos un año de residencia. (MURMULLOS). ¿Perdón?

Señor Mena, me toca a mí, no le toca a usted. No sé si como toda la vida, pero que vamos a peor, sí. Cien, señor Mena, cien. Pediría, señor Presidente, que me respetasen. Bueno, me cogeré algún minuto más. Sí que es cierto que, como toda la vida no, estamos bastante peor, señor Mena, que en otras condiciones. Yo entiendo que a usted le pique un poco porque apoya también al Gobierno de EH Bildu en el Ayuntamiento de Pamplona, y eso, desde luego, pone de manifiesto las políticas que aplica también el Partido Socialista en Pamplona.

El informe del que yo hablaba, como digo, aludía a los problemas de vivienda, incluso el informe al que hacía referencia usted dejaba en evidencia, señora Consejera, que a pesar de intentar maquillarlo el Tezanos navarro, intentar suavizar la situación, la realidad es que los datos son demoledores. Por hacer referencia a alguno de los aspectos del informe al que usted ha hecho referencia y que nos ha leído, que mientras la tendencia en España en cuanto a riesgo de pobreza es a la baja, este informe dice que en Navarra sube, y que Navarra empeora y España empeora. España mejora y Navarra empeora. (RISAS). No es para reírse, de verdad, siento la equivocación, el error, pero es que quiero decirlo absolutamente todo, porque creo que los datos son demoledores y hay algunos que usted se ha dejado de leer.

Mientras habla de porcentajes y dice que es el más alto, al final habla de que el porcentaje más alto de pobreza está en los últimos años...

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Tiene que ir terminando, señora Garbayo.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Yo voy terminando. Bueno, intentaré utilizar luego el turno porque se me han quedado muchas cosas en el tintero. Hace trampas y dice que si medimos la pobreza severa desde el umbral estatal los resultados son positivos, para más tarde decir que Navarra, comparada con el resto de comunidades autónomas, sufre un paulatino empeoramiento más acusado desde el 2020, y habla de que en el mercado laboral tenemos máximos históricos — termino ya, Presidente—, y la realidad es que cada vez hay más desigualdad entre pobres y ricos.

No ha hecho mucho hincapié en el índice Gini, en la relación 80-20, pero se le haré yo *a posteriori*. Hablan de paradoja. Señora Consejera, la paradoja son ustedes. Cuando usted llegó al departamento era la segunda comunidad autónoma en índice Gini...

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Señora Garbayo...

SRA. GARBAYO BERDONCES: Sí, termino ya. Ahora somos la once, y cuando usted llegó al departamento éramos la primera en el 80-20, y ahora somos la décimo quinta. Terminó señor Presidente. No solo tenemos un problema de pobreza y desigualdad, un problema nunca visto, señora Consejera, sino que tenemos un problema de ceguera, y como dicen en mi pueblo, no hay más ciego que el que no quiere ver, y que camarón que se duerme se lo lleva la corriente.

Tenga cuidado, señora Consejera, y más vale tarde que nunca, yo me voy a quedar con ese, porque creo que, al final, no les va a quedar otro remedio que ponerse manos a la obra. Despierte, señora Consejera, porque tenemos un problema, y no se esconda en datos que de verdad no le hacen ningún bien ni a usted ni al Gobierno ni a Navarra.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias, señora Garbayo. Tiene la palabra la portavoz del Partido Popular, señora García Malo, diez minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidente. Gracias, Consejera, por la información que nos ha trasladado, una información que según lo que hemos entendido, desde luego, no nos ha parecido que afronte la realidad que nos están demostrando los informes obtenidos de fuentes de información oficiales, y es que es muy difícil resolver un problema si el problema no se reconoce que existe, y ese es el principal problema que vemos en este Gobierno, y yo no sé si en este Gobierno o especialmente en su departamento, Consejera, en usted. Es que no acaba de afrontar la realidad que existe, y va a ser muy difícil cambiarla si no la reconoce y la afronta.

Le he agradecido la información que nos ha trasladado, el informe que nos ha trasladado, y luego me referiré a él en algunos datos, pero me va a permitir que me centre en los datos que recoge el catorce informe sobre el estado de la pobreza en las comunidades autónomas, del que le he hablado en mi primera intervención, y lo hago no porque discrecionalmente me guste más, sino porque usted conoce bien este informe, y se trata de un informe elaborado a partir de datos obtenidos de fuentes de información oficiales, no creadas *ad hoc*, oficiales, y con una metodología que, además, está homologada para el conjunto de la Unión Europea.

No solamente se trata de un informe *ad hoc* elaborado por el propio Gobierno de Navarra para el propio Gobierno de Navarra, es que está basado en fuentes oficiales y con metodología homologada para el conjunto de la Unión Europea. Es riguroso, de alto nivel técnico, y anualmente lo que hace es realizar un seguimiento en profundidad y una evaluación minuciosa de los principales indicadores de pobreza y exclusión social en España y en las distintas comunidades autónomas. Además, es la herramienta que permite a las Administraciones Públicas evaluar el cumplimiento de las metas y compromisos de la Agenda 2030. Luego volveré sobre este asunto, porque el informe deja un recado bien claro para Navarra sobre este tema.

Yo le recomendaría que fuera a la página 687 —a todos— de este informe, porque voy a leer literalmente lo que dice el mismo: «En 2023 la tasa de pobreza en Navarra fue del 13,8 %, lo que se traduce en casi 93.000 personas que viven por debajo del umbral de la pobreza. Este dato

supone el más elevado de la serie histórica de Navarra». Esto es lo que dice el informe de manera literal. «En comparación con el año anterior, la tasa de pobreza crece 2,9 puntos, el mayor incremento si se compara con el resto de las regiones». También lo dice literalmente el informe, no son mis palabras.

Con esta variación, Navarra deja de registrar la tasa de pobreza más baja, para retroceder al tercer puesto, por detrás de País Vasco y Madrid, y con su autocomplacencia, Consejera, poquito a poquito, año a año, porque esto no se pierde de la noche a la mañana, iremos perdiendo posiciones, no sé cuál le parecerá a usted bien, si la décima, la quinceava, la diecisiete, no sé cuál es la que le parecerá ya que a partir de ahí hay que actuar. Pero está claro que la tendencia es claramente negativa.

Además, dice que respecto al año 2015, mientras que, a nivel general, la tasa de pobreza se ha reducido en 1,9 puntos, en Navarra ha crecido 4,2 puntos. Eso lo dice el informe. Del mismo modo, si se compara este resultado exacto, 4,2 puntos, es decir, en el resto de España baja, en Navarra aumenta desde el 2015. Tiene usted razón, Consejera, estoy de acuerdo con su afirmación, esto no es fruto de la casualidad, es fruto de las políticas que ustedes vienen realizando. En eso tiene usted toda la razón.

Desde el Partido Popular exigimos al Gobierno una acción coordinada y transversal para combatir la creciente pobreza y exclusión social. Reconozcan ustedes la situación y pónganse a trabajar seriamente en esta situación. El informe no puede ser más claro. Con estos datos tan gruesos, Consejera, no queda otra que reconocer el escenario en el que nos encontramos y, como digo, ponerse a trabajar seriamente para revertirlo. Mirar para otro lado no va a resolver los problemas de todas estas personas, parapetarse sobre otros informes tampoco los va a resolver.

En primer lugar, les pedimos que den cara a este drama, que analicen la situación y reflexionen sobre los elementos que nos están llevando a este crecimiento de la pobreza, porque hay una tendencia clara de crecimiento de la pobreza. En segundo lugar, debemos decirle que erradicar la pobreza no le compete únicamente a su departamento, ya se lo hemos dicho en más ocasiones, debe ser una acción transversal de todo el Gobierno. Se lo pedimos a la Presidenta en Pleno el otro día. Esta acción debe alcanzar a todos los departamentos y áreas de gestión. De esta forma se podrán diseñar e implementar políticas públicas integrales, coordinadas y coherentes que tengan en cuenta las diferentes causas y efectos de la pobreza, así como las necesidades y demandas de las personas y grupos más vulnerables.

La situación para nosotros es tan urgente y tan grave, y ya se lo dijimos a la Presidenta, que creemos que debería ser ella la que estuviera liderando un equipo con los distintos consejeros, que abordara toda esta problemática de una manera integral.

En tercer lugar, y ya nos vamos a centrar en sus competencias, creemos que deben revisar en profundidad la política de rentas mínimas e inclusión social, pero es que no solo lo creemos nosotros, es que la propia Presidenta está diciendo que van a actuar en esta dirección. Es necesaria una política integral que supere el enfoque basado únicamente en subsidios. Este enfoque está demostrando que, lejos de ser una solución y erradicar la pobreza, la está aumentando y cronificando.

La garantía de ingresos supone un apoyo para atender las necesidades básicas, por supuesto. Claro que con unas rentas mínimas la situación de pobreza se mitiga, por supuesto. Las personas tienen para comer, tienen para vestirse, tienen cubiertas sus necesidades básicas. Claro, ¿es necesaria una política de ingresos adecuada? Por supuesto, pero solo con una garantía de ingresos no se sale de la pobreza, y esto hay que decirlo alto y claro: solo con una garantía de ingresos no se sale de la pobreza, y esto lo dice su informe. No puede más que decirlo. Lo dice como puede, pero lo dice.

«En este contexto, el sistema de protección social o de rentas mínimas en Navarra, afectado por factores como el alto coste de vida, el incremento del IPC, junto con la situación de los perfiles más vulnerables y precarizados —atiendan— no logra sacar a un número significativo de hogares de la pobreza en términos estadísticos». Hombre, la estadística es lo que recoge la realidad. Para eso están las estadísticas, para analizar lo que está sucediendo.

La Presidenta anunció la reforma de la renta garantizada vinculándola al trabajo y a la inclusión, y ella misma reconoce que no está siendo todo lo eficaz que debería ser. Dijo: «vamos a hacer una reforma de la prestación con el objetivo de que sea más eficaz —entrecorillado— e incentive la empleabilidad». Eso es que en este momento no es todo lo eficaz como mínimo que debería ser, y que no incentiva la empleabilidad, porque si no, no lo diría la Presidenta.

Comparto con ella su afirmación, y le digo lo que le dije a la Presidenta: que, si va en esta dirección la reforma que ustedes plantean, contarán con nuestro apoyo. Es lo que hemos defendido desde el principio. Creo que no van a poder decir lo mismo de sus socios de Gobierno, al menos de algunos de ellos, y tienen que cumplir también, Consejera, con una hoja de ruta clara en materia de inclusión social, que hasta el momento no lo están haciendo.

Mire, yo sé que a usted no le gusta que esto yo se lo diga, pero tengo la obligación. Nos hemos reunido con entidades, y no están satisfechas con el trabajo que están desarrollando en este ámbito. No están satisfechas. Entienden que se les ha puesto un interlocutor que no es el que debería ser, no por la capacidad del interlocutor, sino porque creen que es un proceso que debe liderar usted en primera persona y su equipo, y no se está haciendo así.

Yo creo que está usted a tiempo de reconducir esto. No haga lo mismo que ha hecho con la hoja de ruta sinhogarismo, donde han hecho un documento que no sabemos si se aplicará, no se aplicará, si se ha aprobado, si no se ha aprobado. La verdad es que usted todo lo que al final hace o deja de hacer no tiene demasiadas consecuencias, porque yo le hablo a usted, pero cuenta con la complicidad de todos sus socios de Gobierno que están incorporados al Gobierno y los que no están, EH Bildu también es socio en esto, y también es cómplice en justificar su acción o su falta de acción en estos casos.

Mire, están dejando a mucha gente atrás, esta es la realidad. La Presidenta daba datos de personas receptoras de renta garantizada el pasado 21 de octubre, y decía que había 11.879 unidades receptoras de renta garantizada, 6.315 unidades que cobraban el ingreso mínimo vital y 2.000 que compatibilizan ambas ayudas. El propio informe reconoce: si hay menos personas que cobran la renta garantizada, sí, pero porque cobran el ingreso mínimo vital. En total, 20.194 unidades. Claro que hay más. Bueno, ya me aclararán si me he equivocado en los

datos, estos son los que aparecen reflejados aquí. Y el 67 %, según su propios departamento, llevan más de un año cobrando la prestación. Perceptores de larga duración.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Tiene que ir terminando, señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Sí, termino, Presidente. Pero hay otro dato que creo que tienen que estar atentos, Consejera, y son los últimos datos de paro registrado, que dejan una realidad muy dura si analizamos el perfil de los desempleados. 7.750 personas —más del 25 %— acumulan más de dos años en desempleo. Una de cada cuatro personas que están registradas en las oficinas de empleo llevan como mínimo dos años en desempleo.

Las personas que llevan un año —no le digo ya dos— en desempleo tienen un riesgo muy serio de que se cronifique su situación, con todo lo que implica de pérdida de recursos económicos, pérdida de autoestima, mayores dificultades para acceder al mercado de trabajo cuanto más tiempo se permanece en el desempleo. En definitiva, un aumento de probabilidades de sufrir exclusión y pobreza.

Hay 587 personas más que llevan dos años en desempleo que el año pasado, un 8,2 %.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Señora García Malo...

SRA. GARCÍA MALO: Terminó. Terminó como he empezado, Consejera. Exigimos al Gobierno de Navarra una acción coordinada y transversal para combatir la creciente pobreza y exclusión social. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Gracias a usted. Ahora tiene la palabra la portavoz del Partido Socialista de Navarra, la señora Chueca, diez minutos.

SRA. CHUECA CHUECA: Gracias. Eskerrik asko, Presidente. Yo voy a empezar como ha terminado la señora Garbayo, que decía que no hay más ciego que el que lo quiere ver, y yo le digo que no hay más sordo que el que no quiere oír. Y aquí estamos hablando en todo momento muchísimo de datos, y yo quiero hablar de hechos, porque tengo dos hechos aquí, encima de la mesa, muy preocupantes. Uno son las ayudas que UPN en Valtierra ha facilitado, sobre todo para prohibir a las personas, uno de los grupos que la señora Consejera ha mencionado, que es la población migrante, el acceso a esas ayudas; y una noticia del *Diario de Burgos*, que el PP reconoce que no puede con el trabajo de las ONG.

Estos son hechos, sí, señora García Malo, porque usted está hablando todo el rato de datos. Sin embargo, luego también me gustaría centrar el debate, porque aquí hay dos informes a los que estamos haciendo referencia en todo momento, el decimocuarto informe de pobreza, con una población... Sí, pero voy a centrar un poquito el número a lo que se refiere. Mil seiscientas encuestas en el decimocuarto informe, y casi setecientas mil personas las que analiza el octavo informe de pobreza, de la renta de todas las personas que vivimos en Navarra. Creo que hay una comparación respecto al dato también interesante. Mil seiscientas encuestas frente a casi setecientas mil personas valoradas.

Porque para el Partido Socialista la erradicación de la pobreza y la exclusión social saben que es uno de los mayores retos a los que nos enfrentamos, y como socialistas está claro que aspiramos

a otro modelo de comunidad, y lo hemos demostrado con hechos. Ha hecho referencia la señora Consejera al escudo social, el ingreso mínimo vital, los ERTE, la revalorización de las pensiones, la subida del SMI, la reducción del IVA. Todo esto ha sido prioritario para el Partido Socialista y para sus socios en Navarra y en España, cosa que ustedes, tanto UPN y PP, no ha sido así y han votado en contra de todas estas medidas. Por eso digo que muchos datos y pocos hechos.

Otro hecho. Podemos demostrar que en doce comunidades autónomas han bajado la cobertura de sus rentas mínimas. Ya saben que no es el caso de Navarra, que se mantiene, pero sí de otras comunidades donde gobierna el Partido Popular: Madrid, Murcia y Andalucía. Esto demuestra que existe un enorme abismo en la forma que tenemos de erradicar la pobreza, pese a los datos que quieren ofrecernos tanto la señora Garbayo como la señora García Malo, porque no podemos olvidar que Navarra hace años que sigue a la cabeza con las menores tasas de pobreza, y seguimos siendo uno de los territorios con mejor situación y con menor porcentaje de personas en dificultades.

Solo tres datos, señora Garbayo, Navarra, segunda comunidad con menor tasa de empleo. Navarra, primera comunidad con mayor gasto social, y Navarra, la comunidad con menor tasa de desempleo. Yo le voy a dar un dato, porque respecto al tema de las pensiones y la pobreza, que hace mucha referencia en el decimocuarto informe, tenemos un dato que quiero poner aquí en valor respecto a los presupuestos del año que viene, porque las pensiones van a llegar a alcanzar a 1.035 euros a las personas que tienen bajas pensiones. Va a alcanzar esta medida a más de 11.000 personas en Navarra, y en este momento ya somos la segunda comunidad con el porcentaje de pensiones más bajo. Casi seguro que con los datos que le ha ofrecido el año que viene igual llegamos a ser la primera. Creo que son datos muy relevantes, alcanzar a más de 11.000 personas pensionistas.

Se ha hablado mucho del término de estabilidad, y hablamos de que la tasa de pobreza relativa es estable. Indudablemente que no estamos satisfechas. Seguro que la señora Consejera tampoco. No es para estar satisfechas, pero tampoco es para tirar por tierra todo el trabajo que se está haciendo, porque estable al menos significa no ir a menos.

No estamos satisfechas y no somos autocomplacientes, que a usted le encanta todo el tiempo pensar que estamos de brazos cruzados sin hacer nada. Para nada, y el partido, y me consta que el departamento, están continuamente reforzando las políticas activas de inclusión. Siguen trabajando en empleo y en vivienda, y estoy convencida de que una de las cosas —y aquí voy a hacer una propuesta— que es muy importante es trabajar por políticas redistributivas intensas, cosa que tanto el Partido Socialista como los grupos que lo apoyan continuamente están haciendo.

Porque a pesar de que el PIB aumenta no solo en Navarra, casi prácticamente en todas las comunidades autónomas, la tasa de pobreza sigue aumentando, hay desigualdad, pero no en Navarra, señora Garbayo, en todas las comunidades de España, que ni más ni menos. O sea, usted está siempre con el más y con el más. En fin, yo ahí lo dejo.

El PIB aumenta, la tasa de pobreza aumenta, y hay desigualdad, lo reconocemos, por eso le digo y le manifiesto que desde el Partido Socialista seguiremos trabajando por mejorar todas las

políticas de protección para conseguir un mejor el estado de bienestar. Sobre todo, lo que queremos es llegar al mayor número de personas en nuestra Comunidad.

Hago también aquí una reflexión. En las comunidades en las que está gobernando el Partido Popular, dentro de un par de años vamos a ver cómo estamos de tasas de pobreza. Es un dato que pongo encima de la mesa y, por supuesto, cuando hablaba la Presidenta de que quería incentivar la empleabilidad, ¿qué Gobierno no va a querer hacerlo, cuando sabemos que el empleo es dignidad? Y lo que quiere este Gobierno y, desde luego, por lo que va a aportar el Partido Socialista, es por que las personas tengan la mayor dignidad posible. Eso iguala.

Hay datos que decía la señora Consejera que yo creo que han sido muy relevantes. El tema de la feminización de la pobreza sigue estando ahí. Hay que, por supuesto, trabajar por ello. El tema de los adolescentes me parece un dato muy preocupante, y el de las personas migrantes, indudablemente, y el de la distribución territorial. Creo que hay grandes retos y creo que hay que seguir trabajando. Pero, desde luego, veo siempre encima de estas comisiones pocas propuestas para implementar. No veo ninguna propuesta por parte de la oposición, propuestas que ayuden a mejorar la situación de las personas que vivimos en Navarra, que quiero pensar que es una situación compartida por todos los grupos parlamentarios de esta Cámara. Así que, desde luego, esperamos esas propuestas tan necesarias que según ustedes hay que implementar. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señora Chueca. Ahora tiene la palabra el portavoz de Euskal Herria Bildu, el señor Arza. Diez minutos.

SR. ARZA PORRAS: Ekerrik asko. Ya vemos que tanto UPN como PP tienen mucho interés por la pobreza, lo cual me alegra, porque, como saben, es un tema sobre el que me gusta mucho debatir. Lo que pasa es que es un interés que se centra en el diagnóstico, y especialmente se centra en algunos datos que pueden favorecer, que pueden facilitar su labor de oposición, pero el diagnóstico, desde nuestro punto de vista, para lo que nos tiene que servir es para extraer qué medidas se tienen que poner en marcha para cambiar las cosas, y si en el diagnóstico es posible que estemos de acuerdo en algunos elementos, incluso con UPN y con PP, es posible que en las propuestas no, y lo iremos viendo, intentaré mostrarlo a lo largo de mi intervención.

En cuanto al diagnóstico, si no lo hacemos, señora Garbayo, como una foto fija, ni lo centramos únicamente en una única fuente de información, observaremos que la evolución de la pobreza y la exclusión social en Navarra ha sido bastante estable. Siempre trato de repetirlo, cuando digo estable no lo digo como una buena noticia, lo digo como una noticia muy mala que sea estable. Por ejemplo, si analizamos el período comprendido entre los años 2010 y 2020, por ver un período en el que gobernaron distintos partidos políticos, según los datos Arope la pobreza y la exclusión se situó entre el 12 y el 14 %.

¿Qué conclusión podemos extraer de este dato? Repito: una conclusión negativa. Porque en Navarra tenemos una situación de pobreza y exclusión estancada, estructural, una situación que, como mucho, las políticas sociales han podido contener, han podido aliviar, como también comentaba la Consejera, han podido aliviar la intensidad de la pobreza, pero no reducirla ni mucho menos eliminarla.

Esta situación de pobreza estancada sufre picos en períodos de crisis. Así, en el año 2008 ascendió hasta el 20 %, mientras que en el año 2023, según la tasa Arope, se ha elevado hasta el 17 %. ¿Por qué se puede haber producido este pico en concreto en el año 2003? Pues desde nuestro punto de vista, porque a la pobreza estancada o estructural que no hemos sido capaces de reducir se le ha sumado la pobreza generada por elementos coyunturales de carácter macro, ya se ha comentado: la covid, el encarecimiento de la vivienda, la invasión de Ucrania, el incremento de la inflación, etcétera.

Como resultado de esta suma de la pobreza estancada y de la pobreza coyuntural, nos encontramos muy lejos de cumplir los objetivos que al respecto nos marcamos en el pacto contra la pobreza, un pacto firmado por este Parlamento junto con la plataforma de entidades sociales, un pacto que recuerdo que lo que se proponía era reducir la pobreza un 50 % para el año 2030, por lo que nos vamos a tener que dar mucha prisa si lo queremos conseguir, y también erradicar la pobreza severa para el año 2030, y ahí muchísima más prisa nos tendríamos que dar.

Además, si analizamos con mayor detalle los datos, podremos llegar a otras conclusiones de interés para la intervención. Primer dato: donde más se reduce la pobreza es en las personas con más de sesenta y cinco años, lo ha comentado la Consejera, y este es un ejemplo claro sobre cómo las políticas sociales pueden tener un impacto evidente en la pobreza. Las pensiones tienen un clarísimo efecto protector, y en el caso de Navarra, lo ha comentado la señora Chueca, aun será mayor este efecto protector gracias al acuerdo del Gobierno con EH Bildu para situar el mínimo de las pensiones en 1.035 euros, cosa que las derechas no han hecho y no hacen en aquellos lugares donde gobiernan.

Segundo dato. Donde más crece la pobreza es en el colectivo de personas menores de dieciocho años. Asimismo, los hogares en los que residen menores son en los que más pobreza se registra. La conclusión también es clara en este caso: los derechos de la infancia deben ser uno de los ejes prioritarios en la lucha contra la pobreza. Como señala el relator especial de la ONU sobre la pobreza, a la población infantil en esta situación se le impone una cadena perpetua por un delito que no han cometido. En el caso de la educación este efecto es muy claro. Las investigaciones indican que a mayor pobreza de las y los progenitores, más abandono escolar y bajo nivel de estudios de sus hijos e hijas, bajo nivel de estudios que posteriormente condicionará su inserción laboral y que podrá provocarles pobreza en el futuro.

Por todo ello, la ruptura de este ciclo perverso debe ser prioritaria, garantizando los apoyos de todo tipo a estos hogares e interviniendo socioeducativamente en el ámbito escolar con el alumnado socialmente vulnerable.

Tercer dato que también ha salido. En Navarra crece la desigualdad. Este dato que nos aporta el índice Gini es tanto o más preocupante. Si Navarra es la segunda Comunidad con menos pobreza, se sitúa en el onceavo puesto respecto a la desigualdad. El 20 % de la población con mejores ingresos de Navarra reciben una renta 5,5 veces superior a la del 20 % más pobre. Si reducimos el porcentaje al 10 % más rico, este recibe 10,6 veces lo que ingresa el 10 % más pobre. ¿Qué medida es imprescindible para combatir la desigualdad? Desde nuestro punto de vista, una política fiscal progresiva y justa. Fortalecer la capacidad pública de ingreso y gasto es

imprescindible para disponer de los servicios públicos de calidad que precisan Las personas afectadas por la desigualdad.

¿Apoyarán este tipo de medidas fiscales las derechas? Muchas veces han demostrado que no, e incluso podríamos decir que el PSN tendría que ser mucho más ambicioso en este terreno, y nos hemos encontrado en muchas ocasiones con un muro, cuando con el PSN hemos tratado de negociar este tipo de políticas fiscales más progresivas y más justas.

Cuarto dato, y este es el último al que haré referencia. La vivienda. Según datos del informe de EAPN para Navarra, las personas en situación de pobreza destinan el 51 % de sus ingresos a vivienda, es decir, el triple del porcentaje registrado entre el conjunto de la población de Navarra, que es el 16,6 %. Lo he repetido muchas veces, pero lo haré las que haga falta: cuando la vivienda es concebida únicamente como negocio, ni la garantía de ingresos económicos ni el empleo pueden compensar su capacidad exclusógena. De nuevo una pregunta: ¿apoyarán las derechas la necesidad de una intervención pública en el mercado de la vivienda? Pues en numerosas ocasiones han demostrado que no.

Terminaré con una cuestión. Los datos de pobreza son constantes, nos muestran una realidad estancada, pero no solo los datos sobre su incidencia, sino también los datos sobre su distribución. Ya he comentado cómo la pobreza y la exclusión afectan especialmente a hogares con menores. También la Consejera ha hablado sobre su mayor incidencia en personas migrantes. También ha hablado sobre la distribución territorial de la pobreza, que afecta más al sur —como siempre, siempre hay un sur, y en Navarra también tenemos un sur—, y afecta especialmente a determinados barrios de Iruña.

Tenemos datos estables, tenemos datos claros, por lo tanto, en la planificación de las políticas de lucha contra la pobreza esto hay que tenerlo en cuenta para poder plantear políticas globales, políticas generales, pero también políticas focalizadas en los sectores de la población que los datos demuestran que están más afectados, y en los territorios de Nafarroa en los que la investigación también demuestra persistentemente que están más afectados. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Eskerrik asko zuri. Tiene la palabra la portavoz de Geroa Bai, la señora Aramburu. Diez minutos.

SRA. ARAMBURU BERGUA: Mila esker, presidente jauna. Eguerdi on guztioi. Bienvenida, señora Villafranca, señora Jiménez y señora Maeztu. Volvemos a hablar, al cabo de muy pocos días, de la pobreza en Navarra. Podría parecer que esto viene dado por la gran preocupación que tienen los grupos de la derecha por este problema, pero para nosotras lo que queda cada vez más claro es que lo que prima en estos grupos es ir contra las políticas que tenemos en Navarra desde hace muchos años para luchar contra este terrible drama, y para ello, lo que tienen que hacer ver o lo que intentan hacer ver es que la situación de Navarra es terrible y es de las peores del Estado. Desde luego, para nosotras, para Geroa Bai, tenemos que volver a repetir las mismas razones que venimos repitiendo siempre, los mismos posicionamientos, porque los estudios que van apareciendo, que se van haciendo, no hacen sino reafirmarnos en estas posiciones que, como digo, hemos mantenido desde siempre.

Yendo a la situación actual, el informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, en la que se basaban entiendo la comparecencia los grupos peticionarios, como hicieron con la interpelación del Pleno pasado, en relación con el riesgo de pobreza y exclusión dice, entre otras cosas, que es verdad que Navarra está aún lejos de cumplir los objetivos acordados en la Agenda 2030, pero afirma que, si bien esto es cierto, hasta que llegó la pandemia la contribución de esta Comunidad se ajustaba a dichos objetivos. Esto lo dice el informe, no es una excusa que busque Geroa Bai, como comentaba el otro día la señora San Martín. No, es lo que dice el informe. Hasta que llegó la pandemia, la contribución de esta Comunidad se ajustaba a los objetivos de la Agenda 2030.

También dice este informe que la situación de la Comunidad Foral, si se compara con el resto de las regiones, es buena y presenta unos resultados mejores que la media nacional para los principales indicadores de renta, pobreza y/o exclusión social. Tenemos más datos. En el octavo informe sobre la pobreza y la desigualdad social en Navarra, que a nosotras nos parece más completo porque toma datos de diferentes procedencias y las compara, este informe aporta unas conclusiones que, si bien no son nuevas, confirma lo que ya vamos viendo en el último tiempo, y así recoge que según la estadística de renta de la población navarra se produce una estabilidad en las tasas de pobreza, y según la encuesta de condiciones de vida, un ligero empeoramiento de las tasas de pobreza y de desigualdad.

Tal como explica también el informe, al ver los datos concretos a nosotros nos parece que es necesario afinar y tener un poco en cuenta a la hora de interpretar los datos los diferentes umbrales que se toman como referencia en función del ámbito del que se trate, porque los datos cambian según cuál se tome, como, por cierto, también nos parecería interesante distinguir entre pobreza relativa, pobreza severa, riesgo de exclusión, señora Garbayo, porque si no, no sabemos en realidad de qué estamos hablando si hacemos un *totum revolutum* y hablamos de la pobreza como si fuera un solo dato, un absoluto.

Convendría diferenciar para ver de qué hablamos, porque cambia mucho. Por ejemplo, sobre la cuestión de los umbrales, en el año 2022 la Comunidad Foral, con base en el umbral propio, tenía el 18 % de riesgo de pobreza, y eso le hacía estar en la décima posición con respecto al resto de comunidades autónomas. Por el contrario, si el umbral que cogíamos como base es el estatal, el riesgo de pobreza era del 13,8 en vez del 18 %, y Navarra presentaba la tercera tasa de riesgo de pobreza más baja de todas las comunidades autónomas. Insisto, lo que hay que hacer es distinguir de qué estamos hablando, cuál es el índice que vemos y con qué umbral, en fin, afinar un poco las valoraciones que hacemos.

Con respecto a las conclusiones, nos parece que son también repetidas y hay algunas que son, para Geroa Bai, desde luego, de máxima preocupación. Por destacar, desde luego, la primera, la mayor tasa de riesgo de exclusión y de pobreza que se sigue dando en las mujeres y en las personas menores de dieciséis años, esto nos parece realmente grave porque está más que constatado que la transmisión intergeneracional de la pobreza es una realidad, que los niños y niñas pobres están condenados a ser adultos pobres, y con mucha probabilidad a morir pobres.

En este sentido, lo decíamos en la interpelación y lo volvemos a decir, pensamos que la atención a las personas menores de dieciséis años tiene que ser algo prioritario. Nos parece muy bien incrementar el nivel de las personas pensionistas. Por supuesto, cualquier avance nos parece

bien, pero pensamos que no podemos perder de vista cuál tiene que ser la prioridad, a nuestro modo de ver, y la que recogen todos los datos y todos los estudios una y otra vez.

La segunda conclusión que nos preocupa, por supuesto, es el aumento de la desigualdad. Según el índice de Gini, la distribución de la renta de Navarra es más igualitaria que en el Estado, es verdad, ocupa Navarra la sexta posición, pero ha aumentado 0,1 respecto a 2021, 0,1, señora Garbayo, no un punto, 0,1 punto; y 1,4 puntos con respecto al 2020. Bueno, pues es verdad que se sigue estrechando la diferencia con la media nacional.

También, como se ha dicho, el índice de ratio S-80, S-20 confirma que esta desigualdad se va incrementando, y a nosotras, desde luego, sí que nos parece preocupante, porque está claro que existe una creciente desigualdad, especialmente en términos de distribución de ingresos, de diferencias territoriales, las áreas de Tudela y Estella salen las peor paradas, como decíamos, en el ámbito de los y las menores, en las mujeres y en las personas extranjeras. Desde luego, para Geroa Bai no es una buena noticia que Navarra, aunque sea ligeramente, seamos cada vez las personas más desiguales.

La tercera gran conclusión que sacamos del estudio, que, como digo, no es nueva, viene en el sentido de que siempre hemos defendido en Geroa Bai el sistema de renta garantizada, en Navarra es un dispositivo fundamental para la lucha contra la pobreza, es el último apoyo que tienen las personas para cubrir sus necesidades más básicas, y el informe analiza el impacto que tiene la renta garantizada junto con el IMV, y dice que las tasas de riesgo de pobreza y de pobreza severa, las dos aumentaron en 2022 con respecto a 2021, a pesar de contar con el soporte de la renta garantizada y del IMV, pero esta situación sería sin duda mucho más complicada sin estas prestaciones, y concreta que las tasas de pobreza se incrementarían 2,4 puntos en el caso del riesgo de pobreza, hasta el 24,7, y llegarían al 15,8 % las de pobreza severa, incrementándose en un 2,7 %. Nos parece que estos datos son muy para tener en cuenta y demuestran claramente la protección que supone la renta garantizada y el IMV en su medida en este momento.

Por tanto, lo hemos dicho mil veces, nos reafirmamos en que la renta garantizada es un instrumento que mantener, que potenciar, porque su impacto es muy notable, es imprescindible, aunque es verdad que, lógicamente, es un impacto también limitado. De modo que —lo hemos dicho ya muchísimas veces— cualquier modificación que se tenga que hacer, para Geroa Bai no irá a cambiar el modelo ni a recortar nada ni a endurecer sus requisitos, sino a que se desarrolle plenamente y a mejorar su capacidad de protección.

Este efecto limitado de la renta garantizada o del IMV, pensamos que se debe a que las causas de la pobreza, que también hemos dicho en muchas ocasiones, tanto la pobreza como la exclusión social son fenómenos de un origen multifactorial, en ellos interviene no solamente la carencia de ingresos, sino un empleo precario o una inexistencia de la vivienda o que esta esté en malas condiciones, o la escasez de formación o el origen extranjero o los problemas de salud, etcétera. En ese sentido, es evidente que lo que hay que modificar si queremos ir al fondo de la cuestión, lo primero que hay que cambiar es el modelo socioeconómico neoliberal, hiperdesarrollista, que en muchísimas ocasiones es una verdadera fábrica de pobres.

Como decía, el origen de todas estas situaciones de pobreza, de privación, está en el modelo de sociedades y de vida, en el sistema económico que mantenemos, y eso es lo que hace que la pobreza y la exclusión sean problemas estructurales y sistémicos.

Partiendo de este punto, en lo que compete a Navarra, al margen de la modificación de la Ley de Extranjería o de otras medidas de otros ámbitos, pensamos que si queremos abordar de una forma más integral el problema de la pobreza, el problema de la exclusión nos parece crucial el nuevo Plan Integral de Inclusión Social. Pensamos que tiene que ser un plan de Gobierno liderado por el Departamento de Derechos Sociales, y que ahí es donde han de establecerse todas las medidas, incluso yo diría también las posibles medidas normativas capaces de transformar de manera eficaz todas las condiciones que puedan prevenir de alguna forma la pobreza y puedan limitarla.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Tiene que ir terminando, señora Aramburu.

SRA. ARAMBURU BERGUA: Termino ya. Solo le diría a la señora Consejera que nosotras, por parte de Geroa Bai, sí le hemos escuchado autocrítica. Ahora le pedimos que dé estos segundos pasos, este segundo paso que ya tiene comprometido y, desde luego, si sigue esa línea contará con el apoyo pleno de Geroa Bai.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias, señora Aramburu. Tiene ahora la palabra el portavoz de Contigo Navarra, el señor Guzmán, diez minutos.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on. Buenos días. Bienvenidas, señora Maeztu, señora Villafranca, señora Jiménez. Nosotros y nosotras, Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa, hoy no vamos a ser catastrofistas como sí que está siendo la derecha, ni tampoco vamos a ser conformistas, ni tampoco vamos a caer en la autocomplacencia, como le gustaría a la derecha que realizásemos hoy. La pobreza —ya lo han señalado varias de las portavoces que me han precedido— es un fenómeno global y estructural, fruto de un sistema económico y de un sistema productivo que empobrece a una buena parte de la población para enriquecer a una pequeña parte de la población.

Hoy tenemos sobre la mesa dos informes, nos estamos refiriendo de manera interesada a uno o a otro de esos informes, que recogen una realidad evidente: la pobreza existe en el conjunto del planeta, y también en nuestra Comunidad. Pero, en opinión de nuestra coalición, tenemos dos informes que, sobre todo, nos mandatan a realizar un análisis certero y a tomar medidas certeras contra esa pobreza que existe, insisto, en todo el planeta, y también existe en nuestra Comunidad.

Miren, tanto señora Garbayo como señora García Malo, yo no voy a retorcer hoy ningún tipo de dato para respaldar mis afirmaciones ni para respaldar ni para criticar a este Gobierno. Es evidente que estamos muy lejos de acercarnos a ese objetivo, al único objetivo que nos debe contentar a estos grupos parlamentarios, o a este o a cualquier Gobierno, que es el de la pobreza cero. Estamos muy lejos de ese objetivo, pero, sobre todo, lo que es necesario en estos momentos, analizando este tipo de informes, como ya ha planteado el señor Arza, es el implementar políticas redistributivas de la riqueza, que quien nunca las ha implementado son ustedes, los representantes y las representantes de la derecha neoliberal. Precisamente sus

gobiernos, cuando han tenido la oportunidad de gobernar, se han caracterizado por esas políticas neoliberales de recorte de esas políticas redistributivas de la riqueza.

El señor Arza ha sido muy clarividente en esta sesión, como suele acostumbrar a ser en esta Comisión, y ha señalado muy claramente que a ustedes lo que les interesa hoy o lo que les viene interesando a lo largo de los últimos meses es el diagnóstico, un diagnóstico que conocemos todos y todas, y les interesa precisamente instrumentalizarlo contra este Gobierno y contra la acción de este Gobierno. En opinión de nuestra coalición, de Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa, las políticas públicas redistributivas de la riqueza deben tener como principal objetivo el de garantizar una vida digna al conjunto de los ciudadanos y las ciudadanas, a todas las personas.

Además, comprendemos, analizando estos informes, como ya han señalado otros u otras portavoces, que la desigualdad también es desigual dentro de nuestra Comunidad con respecto a la afección a las distintas zonas de nuestra Comunidad. Nosotros y nosotras lo señalamos siempre, creemos que Navarra, nuestra Comunidad, tiene una gran herramienta, tiene una buena herramienta para luchar contra la pobreza, en especial contra la pobreza infantil, que ya han señalado otros portavoces y otras portavoces que se hereda muchos niños, y esa herramienta que nosotros y nosotras consideramos imprescindible es la renta garantizada.

Sabemos nosotros y nosotras que con respecto a las políticas públicas de ingresos mínimos, en general, y con respecto a la renta garantizada que tenemos en Navarra en particular, existen distintas visiones y también existen distintas opiniones. La nuestra es muy clara, lo venimos señalando desde que empezó esta legislatura, y nuestras antecesoras, tanto Izquierda-Ezkerra como Podemos-Ahal Dugu durante las legislaturas anteriores, esta herramienta que tenemos en nuestra Comunidad, la revisión que requiere son las revisiones orientadas a su consolidación, a su fortalecimiento y a su ampliación para lograr que las políticas públicas de redistribución de la riqueza y de consolidación o de garantía de rentas mínimas lleguen a todos los hogares a los cuales tenga que llegar.

Es evidente que esta visión no es compartida por todas las fuerzas de este Parlamento, incluso me atrevería a decir que dentro del seno del Gobierno tenemos quizás leves matices o discrepancias de matiz, y para ello desde nuestra coalición registramos hace unas semanas una moción en este Parlamento, que me imagino que discutiremos en el próximo Pleno en el cual tengamos oportunidad de discutir mociones, porque entendemos nosotros y nosotras que en estos momentos lo que se requiere, insisto, en esta Comunidad es el consolidar, el fortalecer y el ampliar esas prestaciones.

Cuestiones como el empleo digno y de calidad, la vivienda o estas políticas de ingresos mínimos son fundamentales para garantizar el derecho a una vida digna y adecuada a todas las personas que viven en nuestra Comunidad y que viven en el conjunto del planeta. Es evidente, señora Consejera, que usted y el conjunto del Gobierno tienen mucho trabajo por delante. Es evidente que existen grandes necesidades que requieren de políticas atrevidas y coherentes para poder hacer frente a la pobreza, a la exclusión y a la desigualdad social. Sabe que cuenta con nuestra coalición para poder implementar, como estamos realizando en estos momentos en Navarra, pero también en el Gobierno del Estado a través de ese Gobierno de coalición, para poder enfrentar con determinación estos grandes retos que tienen la sociedad navarra, la sociedad española y la sociedad en general. Nada más por nuestra parte. Muchas gracias. Mila esker.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señor Guzmán. Ahora tiene la palabra la portavoz de Vox, la señora Nosti, diez minutos.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenida, señora Consejera y su equipo. Muchas gracias por sus explicaciones. Ya hemos hablado de todas las cifras, usted ya ha hecho el diagnóstico, también lo han hecho los otros grupos, y yo solamente quería recalcar algunas cifras. Son ciento diecisiete mil personas vulnerables en Navarra, que es un 17,2 %, y ha aumentado el 3,3 % respecto al 2015. El riesgo de pobreza en Navarra es del 13,8 %. Sin compararnos con nadie, es abrumadoramente excesivo, y es una desgracia que tenemos que padecer los navarros.

El 27,8 % de las personas con discapacidad enfrentan dificultades para llegar a fin de mes. Eso supone unas diferencias de un 8,8 % en comparación con las personas sin discapacidad, que tendrían un 19 % en vez de un 27,8 %, y el 42,7 % de las personas con discapacidad no pueden afrontar gastos imprevistos de al menos 800 euros. Sería un 33 % entre las personas sin discapacidad.

¿Qué quiero decir con lo de los 800 euros? Que por mucho que aumentemos las pensiones a 1.043, si tienen que afrontar gastos imprevistos de al menos 800 euros no vamos a salir de esa pobreza. La renta garantizada y el salario mínimo vital no solucionan el problema, está demostrado, a medio y largo plazo, en todo caso a corto, y hay que buscar otras fórmulas que impliquen la creación de empleo de calidad que permitan a las personas salir de la pobreza, porque con el salario mínimo y la renta garantizada no se sale de la pobreza, simplemente se mantiene uno ahí, pudiendo comer todos los días de cualquier manera.

Sin trabajo es imposible que las personas que estén en estado de pobreza salgan de él, sin un trabajo digno y con una calidad que permita tener un sueldo o un salario que le permita a esa persona hacer una vida digna, con acceso a la vivienda, y así poder salir de la pobreza de una vez, porque está visto que este cobro de la renta garantizada y el salario mínimo vital se han cronificado, y hay muchas personas que están apuntadas y que son de paro de larga duración, y ya llevan más de cinco años. Hay personas mayores de cincuenta años que están apuntadas y que ya no saben si van a encontrar trabajo, y esas personas están en pobreza o en riesgo de pobreza.

Entonces lo que estamos echando en falta, no que no sepa usted el problema, que ya vemos que lo sabe, que ha hecho un buen diagnóstico, y no echamos en falta que usted no dé renta garantizada, eso me parece plausible, pero echamos en falta medidas concretas que funcionen no a corto plazo, como ahora, sino a medio y largo plazo, porque parece que este Gobierno se conforma con medidas cortoplacistas, como pueden ser esa renta garantizada y el salario mínimo vital, y con esto no vamos a solucionar el problema de la pobreza en Navarra ni en España ni en ningún sitio. Así que espero que se les ocurran algunas otras ideas a medio y largo plazo. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señora Nosti. Ahora tiene la palabra la señora Consejera. ¿Necesita un receso? ¿No? Pues tiene la palabra diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE DERECHOS SOCIALES, ECONOMÍA SOCIAL Y EMPLEO (Sra. Maeztu Villafranca): Muchas gracias por este debate tan interesante, a veces un monólogo entre posiciones en relación con el diagnóstico de la pobreza y la exclusión social. Lamento que quienes están situados a la derecha de esta sala consideren que somos autocomplacientes. Creo que hay que poner las cosas en su justo término y creo que hay que decir que la situación de Navarra sigue destacando por ser la comunidad autónoma con menor pobreza en términos comparados con otras comunidades autónomas, y en términos comparados con otros países de la Unión Europea. Eso es así, digan ustedes lo que quieran decir.

No somos autocomplacientes. Como les he dicho, he señalado varias cuestiones que tenemos que mejorar, y algunas de ustedes también han aludido a esas cuestiones que es preciso mejorar. Pero yo no puedo compartir ese mensaje apocalíptico que llevan pregonado desde que no están, por otro lado, en el Gobierno, y es pensar que somos un desastre y que todo es un desastre desde que no gobiernan ustedes, porque no es así, y la prueba es que el resultado electoral no les ha dado la razón.

Navarra no se hunde. Ocupamos el tercer puesto en el *ranking* del PIB per cápita de las comunidades autónomas, seguimos creciendo y seguimos creando empleo, la población activa ha crecido desde 2021 más que en el conjunto de nuestro país. Como les decía, somos primeros en calidad de vida, primeros en menos pobreza laboral y seguimos con los niveles de pobreza más bajos del Estado.

Efectivamente, somos conscientes, como ya les señalaba antes, de que hay algunos indicadores que nos ofrece la encuesta de condiciones de vida en los que hemos empeorado, pero también contamos con ese diagnóstico que ustedes ignoran, que es el de toda la renta de la población navarra y que, a mi juicio, también ha de ser tenido en cuenta.

Yo, señora Garbayo, no denosto de ninguna manera la encuesta de condiciones de vida para nada. Lo que hago es valorar todas esas fuentes. Además, estamos seguros de que las políticas públicas que estamos poniendo en marcha son las adecuadas, van en la línea de lo que recomienda la Unión Europea en este ámbito, y no lo que preconizan ustedes, que, efectivamente, para reducir la desigualdad hay que tomar medidas predistributivas, distributivas, y ustedes se suelen oponer a las subidas de salario mínimo interprofesional, a hacer rebajas fiscales para aquellas personas que menos lo necesitan, a no apoyar.

Por ejemplo, señora García Malo, ¿qué ha hecho el Gobierno del Partido Popular mientras ha gobernado este país, que insistentemente ha desoído todas las recomendaciones de la OCDE en relación con que hubiera una renta mínima? Porque han estado gobernando muchos años y no han tenido esas rentas mínimas en nuestro país. Una reivindicación, un alegato que la OCDE en sus informes hacía continuamente a nuestro país, y que ustedes no pusieron en marcha, como otras medidas de otra naturaleza que ayudan, como decían muchas de las personas que han intervenido aquí, a redistribuir de una manera mucho más equitativa los recursos y a que haya menos desigualdad.

Nosotros, y creo que podemos decirlo con orgullo, hemos trabajado en materia de acompañamiento social y laboral como no se había hecho en esta Comunidad nunca, y lo puedo decir claramente, porque, además de Consejera, yo he trabajado toda mi vida profesional en los

servicios sociales de Atención Primaria, y he conocido otras épocas en las que se tramitaba la renta garantizada y en las que no había ningún proceso de acompañamiento social ni para el empleo.

En este sentido, tenemos que seguir mejorando, y así lo hemos constatado en las evaluaciones que hemos hecho, pero nunca le puedo señalar que se habían desarrollado en esta Comunidad autónoma estas prácticas de trabajo orientado al acompañamiento social y laboral a las personas receptoras de la renta garantizada, una cuestión que ustedes se empeñan continuamente en resaltar, en que claro que la garantía de ingresos mínimos no acaba con la pobreza y no es suficiente, pero es que nunca hemos dicho lo contrario.

La propia Ley de Renta Garantizada tampoco lo dice, no lo dice la Unión Europea, no lo dice nadie. Es que, aparte de la garantía de ingresos y aparte de otras medidas que ayuden a redistribuir mejor la renta, de las que ustedes normalmente suelen estar siempre en contra, efectivamente, hay que acompañar a las personas en los procesos de inclusión social y laboral, y hay que tomar medidas como las que ha tomado este Gobierno, como la gratuidad del cero a tres, como establecer una serie de medidas orientadas a evitar la segregación escolar, cosa que ustedes no han hecho, y que es importantísimo, sobre todo para una cuestión a la que se ha aludido en esta sala, y es la transmisión intergeneracional de la pobreza y otras cuestiones que se han puesto en marcha con estos Gobiernos, con Gobiernos a nivel nacional, con el Gobierno de Pedro Sánchez y con el Gobierno de Navarra.

Hemos hecho muchas cosas. Además, las hemos medido, las hemos evaluado, cosa que ustedes no hacían. Me hace mucha gracia que nos acusan a veces de falta de transparencia, y hay que remontarse al año 2016 para tener el primer informe sobre la pobreza, porque ustedes no hacían informe sobre la pobreza. No, no los hacían ni los publicaban, a pesar de que en su período de Gobierno incrementaron en cinco puntos la tasa Arope.

Sí, señora Garbayo, usted me dice que no leo los informes, pero usted tampoco lee los informes de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, que en su primer párrafo dice, y lo digo también para la señora García Malo, que: «La situación —y leo textualmente— de la Comunidad Foral de Navarra, si se compara con la del resto de las regiones, es buena y presenta unos resultados mejores que la media nacional para los principales indicadores de renta, pobreza y exclusión social».

Y con respecto a la renta garantizada, el decir que la renta garantizada perpetúa la pobreza y cronifica la pobreza se puede decir, señora García Malo, pero eso hay que sustentarlo con datos, y usted no da los datos. Los datos están en los informes, por ejemplo, que publica el Ministerio de Derechos Sociales en relación con una comparativa con todas las comunidades autónomas, y no hablan de que se cronifique la pobreza los estudios más destacados, ni que desincentiven el empleo, que es otra de las cuestiones que también suelen aludir a menudo, que los pobres, como son vagos, lo que quieren es vivir de las ayudas... Pues, bueno... (MURMULLOS). Sí, señora García Malo, eso lo han dicho en campaña electoral su partido.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Por favor...

SRA. CONSEJERA DE DERECHOS SOCIALES, ECONOMÍA SOCIAL Y EMPLEO (Sra. Maeztu Villafranca): Eso lo han dicho en campaña electoral. Y ese juicio común de que las prestaciones generan desincentivos y favorecen el cobro de la prestación durante períodos prolongados no es cierto, y los estudios así lo señalan, y a esos hay que referirse, a la evidencia científica en esta cuestión, y una gran mayoría de los hogares que pasan por estos programas lo hacen durante períodos cortos, más de la mitad están menos de un año y de duración inferior a dos años, y para la mayoría de los hogares la renta mínima es una ayuda transitoria, aunque uno de cada diez hogares estuvo en los programas más de diez años seguidos. Esta es la evidencia científica, señora García Malo, y no lo que podamos decir aquí en relación con esa cuestión.

Nosotros vamos a seguir trabajando como Gobierno en la implementación de medidas que, además, vayan orientadas a esa reducción de la desigualdad no solo aquí, en nuestra Comunidad, el Gobierno de España tiene ahora mismo en proyecto medidas que creo que van a ser muy importantes para todo lo que tiene que ver con la pobreza infantil y, desde luego, el Plan de Inclusión Social será un elemento para continuar poniendo en marcha esas medidas que, evaluadas y ejemplificadas en nuestra Comunidad, nos indican que ayudamos a la gente que tiene dificultades a salir de esas situaciones lo antes posible.

Para terminar, sí que me gustaría también decirle a la señora Garbayo que cuando hablamos de una persona que está en riesgo de pobreza, hablamos de una persona que tiene ingresos en Navarra por debajo de 1.070 euros al mes. A modo de ejemplo, una unidad familiar compuesta por una pareja con dos hijos menores de catorce se considera pobre en la tasa relativa si tiene ingresos anuales inferiores al umbral del 60 %, que son 26.968 euros. Es decir, estas tasas nos indican la proporción de población con unos ingresos que son relativamente bajos respecto al resto de la población, pero que en ningún caso, señora Garbayo, pueden confundirse con situaciones sociales en las que no se dispone de los ingresos mínimos.

Además, ¿sabe cómo se soluciona eso? Pues se soluciona subiendo el salario mínimo interprofesional, que este Gobierno lo ha hecho en cinco ocasiones, pasando de 736 euros en 2018 a 1.080 euros, un incremento de más del 46 %, cuando, por ejemplo, los gobiernos del Partido Popular en siete años lo subieron 95 euros.

¿También quiere que le hable de cómo se han revalorizado las pensiones? Pues subiendo las pensiones también con un compromiso de reforma de sostenibilidad y que garantiza que, desde luego, los pensionistas de ahora y del futuro no vean peligrar estas prestaciones públicas, que, como hemos visto, tanto impactan, y de una manera tan definitiva, en la intensidad de la pobreza. Esto que le digo es una evidencia empírica y, desde luego, no es una percepción individual ni basada en valoraciones que no responden a datos. Muchísimas gracias. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señora Consejera. Ahora se puede abrir un segundo turno. Señora Garbayo, tiene la palabra, cinco minutos.

SRA. GARBAYO BERDONCES: Gracias, Presidente, buenos días de nuevo. Gracias, Consejera. Últimamente está cayendo usted en la costumbre de poner en nuestra boca cosas que no hemos dicho y que son muy graves, y yo creo que con eso tiene que tener especial cuidado. Cuando no se tiene argumentos se va a eso. Hay cosas que no he dicho y, desde luego, no voy a permitir

que usted diga que hemos dicho lo que acaba de decir, y si no, si cree que está mal, denúncielo donde lo tenga que denunciar.

Sé muy bien lo que es estar en riesgo de pobreza. Parece que a usted le parece que eso no es tanto. Usted ahora está cuestionando dónde está el límite del riesgo de pobreza y dónde no. Señor Mena, yo entiendo que a usted le fastidie mucho que mucho de lo que está pasando aquí es por sus acuerdos con quien no debe estar. Yo entiendo que usted se sienta frustrado, pero déjenme que termine, que me toca a mí.

Me había quedado hablar de la desigualdad. Efectivamente, la desigualdad ha crecido exponencialmente con su Gobierno y, sobre todo, también la desigualdad y la pobreza entre las distintas zonas de Navarra. Se ha dicho, Navarra, Corella, Castejón, Cintruéñigo, Fitero, se llevan la palma en esto. Yo no veo tampoco que el Gobierno haga actuaciones y apoye a esos ayuntamientos que en muchas ocasiones también se lo están pidiendo.

Yo no he hablado de la renta garantizada, entre otras cosas porque no me había dado tiempo, pero merece capítulo aparte. Este informe dice claramente que sí, que es un escudo social, pero que no ha funcionado, y no ha funcionado porque, a pesar de que se destinan cada vez más recursos, la diferencia entre pobres y ricos es mayor y, sobre todo, hay muchas más personas en riesgo de pobreza y de exclusión social. De ahí la necesidad de cambiarla, que es lo que va a hacer, usted así lo ha reconocido. Pues bienvenidos, como ya le dije en el Pleno.

Luego nos acusa de no hacer propuestas y de no apoyar medidas fiscales. ¿Van a apoyar ustedes nuestras propuestas, señora Chueca? Yo, viéndole el ímpetu con el que me lo ha dicho, seguramente en los próximos presupuestos usted apoyará todas las propuestas que va a hacer Unión del Pueblo Navarro. ¿A que sí? Porque ahí hacemos propuestas y, aunque le parezca bien o le parezca mal, usted no hace ni leérselas. Fíjese qué tristeza. Así que lecciones, las justas.

Luego, la verdad es que hablan de que tenemos que hacer propuestas. Cincuenta minutos ha hablado la Consejera y no le he oído ninguna, y es su trabajo. Ya sabe cuál es el trabajo del Gobierno y cuál es el trabajo del Parlamento y, sobre todo, cuál es el trabajo de la oposición y cuál es el trabajo del Gobierno.

La verdad es que a nosotros nos acusan de que hablamos de pobreza, y no es porque nos preocupe. Entonces, cuando ustedes hablaban de pobreza en las legislaturas en las que gobernaba UPN, ¿tampoco les preocupaba? ¿Tampoco les preocupaba o lo hacían realmente por fastidiar y meter el dedo en el ojo a UPN? Pues yo creo que les preocupaba, igual que nos preocupa a nosotros, y sobre todo lo que nos preocupa es que nadie, absolutamente nadie, le dé un tirón de orejas a la Consejera cuando se da por satisfecha sabiendo cómo están las cosas, y lo saben, y sé que en su fuero interno ustedes saben perfectamente que eso no está bien. Otra cosa es que públicamente no lo quieran reconocer.

Y que vengan personas como la señora Chueca hoy aquí, que prueba cuál es el desastre de gestión que hay, la situación del Gobierno, a decir cualquier cosa, lo que sea, para sacarle la cara al Gobierno, incluso saca a Burgos y a otras comunidades autónomas gobernadas por otros partidos, pues dice mucho de usted. Y yo no sé si se quiere reír de nosotros, pero dice: «reforzar

las políticas de inclusión». ¿Llevar tres años sin plan de inclusión es reforzar las políticas de inclusión, señora Chueca? Yo creo que no.

Señor Arza, nosotros no estamos de acuerdo con el diagnóstico. Lógicamente, usted dice que la amenaza son los partidos de derechas. En el Pleno también dijo la xenofobia. Yo creo que la amenaza son aquellas personas que se hacen llamar progresistas y que, una vez que tocan el sillón, se olvidan de las mujeres, de los niños, de las personas más vulnerables, de las personas sin hogar, etcétera.

Luego, señora Chueca, si yo voy a vivir a Valtierra o el señor Mena vuelve a Valtierra, y nos empadronamos, no vamos a poder tener esas ayudas porque no llevamos el tiempo que llevamos. También pasa lo mismo cuando vamos a solicitar la renta garantizada o las ayudas a la discapacidad o las ayudas a la dependencia, en este caso la dependencia, que necesitan estar dos años. Yo no sé si eso es o no es también igualdad. Pero le voy a decir una cosa: ¿sabe cuál es el único partido que ha desempadronado a una persona inmigrante en Navarra? El Partido Socialista en Ribaforada. Entonces, lecciones de moralidad, señora Chueca, las justas, ¿de acuerdo? Las justas.

Para terminar, señora Consejera, la verdad es que creo que no es que usted no se lea los informes, los hace usted. ¿Cómo no se los va a leer algunos de los que hace? Yo lo que digo es que muchas veces deja de lado unos para basarse en aquellos que le van mejor.

Índice Gini. Ha subido un punto, señora Consejera, éramos la segunda Comunidad cuando usted entró en el Gobierno, ahora somos la undécima, ha crecido exponencialmente en desigualdad. Con UPN éramos los primeros. Explíqueme usted qué políticas redistributivas hace usted mejor que las nuestras, que resulta que va a peor, como el cangrejo. Y en el índice 80-20, cuando usted llegó al departamento éramos los primeros, ahora somos los últimos.

Señora Consejera, termino, piense en la herencia que usted ha recibido y piense en la herencia que usted va a dejar a los siguientes. Muchas gracias y buenos días.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señora Garbayo. Señora García Malo, tiene la palabra cinco puntos.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidente. Gracias, Consejera. Yo también le voy a pedir que no me atribuya afirmaciones que usted sabe que yo no he hecho en ningún caso, porque si lo hace, desde luego, como mínimo diremos que lo que usted está haciendo es cometer bulos y desinformación. Como mínimo.

Mire, señor Arza, no sé si solo me oye o también me escucha, porque yo he dicho qué propuestas creo que hay que hacer, otra cosa es que usted no las comparta y tenga usted otras propuestas. Pero, además de un diagnóstico, yo he dicho qué es lo que creo que el Gobierno debe hacer. En primer lugar, hay que reconocer que existe un problema, que no lo hace, porque si no se reconoce que existe un problema, muy difícilmente se va a afrontar.

Consejera, nuestras propuestas, y en eso ustedes pueden ayudar muchísimo, los grupos que sustentan a este Gobierno, también Bildu, qué incide mucho en este Gobierno. Puede hablarle

claro al Gobierno y decirle: tenemos un problema, vamos a ver cómo afrontamos este problema. Algo que no hacen claro, señor Arza. No lo hace claramente.

El problema, crece la pobreza, y no solo crece en Navarra, es que lideramos el crecimiento de la pobreza. Igual ustedes están satisfechos con esto, pero a mí me alarmaría. Lideramos el crecimiento de la pobreza, y crece la desigualdad, y aquí sí que hay unanimidad. Todos hemos dicho y hemos confirmado que crece la desigualdad. ¿Qué significa esto? Que la brecha entre ricos y pobres es cada día mayor en nuestra Comunidad. ¿Y es con las políticas del Partido Popular? No, con sus políticas, señor Guzmán, con sus políticas. Diez años de sus políticas hacen que cada vez los ricos sean más ricos y los pobres, más pobres. Sus políticas de redistribución de la riqueza. Mire qué bien la redistribuyen. Diez años de sus políticas.

Hemos pedido una acción coordinada y transversal de todo el Gobierno para combatir esta creciente pobreza y exclusión social liderada por la Presidenta, porque la situación nos parece lo suficientemente grave como para que la lidere la Presidenta, y un buen proceso de inclusión social liderado por usted, Consejera, no por una empresa X y un técnico de una empresa X, por usted y por su departamento en primera persona, su dirección en primera persona, que es lo que piden las entidades, que es lo que están pidiendo las entidades.

Mire, señora Chueca, yo no sé cómo estarán las tasas de pobreza en las comunidades del Partido Popular. Yo solo sé que en Madrid lleva gobernando unas cuantas legislaturas, y ya tiene una mejor situación de pobreza que Navarra. Eso ya lo sé. Navarra estaba mejor, y ahora ya Madrid es la segunda comunidad que está con una menor tasa de pobreza. Navarra, la tercera. Por lo tanto, deles usted tiempo, porque igual vamos bajando posiciones, y van subiendo.

Lo que sí sé es que Navarra lidera el crecimiento de la pobreza por encima de todas las demás, señora Chueca. Mire cualquiera del Partido Popular, el crecimiento de la pobreza en Navarra es mayor. Y luego, que usted tenga que recurrir a una medida de no sé qué de Burgos o una de no sé qué para justificar, si no tiene nada más solvente para justificar la situación de esta Comunidad que esas medidas de una X tan anecdóticas, me parece un poco pobre, la verdad, la justificación. Consejera, afronte la situación y póngase a trabajar serio en este tema, porque realmente tenemos un problema. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Gracias a usted, señora García Malo. ¿Algún grupo quiere...?

SRA. CHUECA CHUECA: Yo. A ver, cómo no voy a hablar... (MURMULLOS). Sí, se abre... No, no...

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Sí, han hecho así con la mano. (MURMULLOS). Tiene la palabra la señora Olga Chueca cinco minutos.

SRA. CHUECA CHUECA: Sí, había dicho que quería hablar.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Hay más palabras, o sea que no se enfaden.

SRA. CHUECA CHUECA: Sonríe porque es curioso que... Dos puntualizaciones que hago a UPN Valtierra que, además, no es grave que el alcalde lo haga, me parece gravísimo que aun encima defienda un hecho discriminatorio total dentro de su partido. Y qué graciosa, dice la señora

García Malo «anecdótico». Anecdótico porque hemos empezado por ahí, en una comunidad en la que gobierna el Partido Popular con Vox, acuerdo de Gobierno de ellos, no darles un duro a las ONG. A ver qué les va a decir usted a las ONG de Navarra.

De todas las formas, yo creo que hemos hablado mucho de términos de desigualdad. Ponía también la señora García Malo a la Comunidad de Madrid, una de las que mayores desigualdades existen. Creo que compartimos la desigualdad. Quiero poner aquí un tema de relevancia que yo creo que no hemos hablado, hemos hablado en todo momento de la renta garantizada, pero ha salido el tema muy preocupante de erradicar la pobreza infantil, y ahí quiero poner en valor todo lo que se está haciendo, la señora Consejera ha hablado del ciclo gratuito de cero a tres en educación, porque creo que uno de los mejores instrumentos que tenemos para erradicar la pobreza infantil y para igualar a las personas es la educación y la formación, que esto nos va a llevar a empleos, como usted decía, más dignos y mejores.

Poco más que decir, porque hablaba la señora Garbayo de que no se apoya a Cintruénigo, a Fitero, a Corella. Pues mire, podría decirle que tuvimos aquí al alcalde de Fitero, lo comenté también incluso en Pleno, que precisamente EH Bildu había vuelto a apoyar a Fitero con un programa de convivencia bien interesante. Son las primeras... (MURMULLOS). No, continúa... No, yo digo lo que dije, y si usted se ha visto los presupuestos, ahí podrá corroborar que EH Bildu sigue apoyando a Fitero en ese programa.

Las técnicas de convivencia intercultural, porque hemos hablado aquí de la población migrante como una de las más... En los pueblos, de los primeros que han estado, han sido en Cintruénigo, en Corella y en Fitero, y les podría decir que hay un programa, Rural Domus, para trabajar la empleabilidad de las mujeres, que hablábamos también de que las mujeres tenían necesidades de búsqueda de empleo, precisamente en Corella y Cintruénigo, para trabajar la empleabilidad de mujeres vinculadas al mundo rural.

Estos son los primeros ejemplos que se me han ocurrido, creo que hay muchos, y creo que el Gobierno de Navarra está apostando, independientemente en muchas ocasiones de quién esté gobernando en esos municipios, porque lo que busca es mejorar la vida de las personas que viven en nuestra Comunidad. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señora Chueca. Tiene la palabra el señor Arza, cinco minutos.

SR. ARZA PORRAS: Eskerrik asko. Señora García Malo, también me tiene que escuchar, y siempre en mis intervenciones trato de plantear que la pobreza es un problema muy importante en nuestra Comunidad. Mañana lo escuchará también de boca de nuestra portavoz en el debate sobre el estado de la Comunidad, que la pobreza no marcha bien, que la evolución de la pobreza no marcha bien porque está estancada, está estable, y eso es una mala noticia, y escuchará que el Gobierno de Navarra tiene que asumir la pobreza como una cuestión de país, como le suele gustar decir al señor Taberna.

Señora Garbayo, las pancartas. Pues no nos va a decir a nosotros que no nos gusten las pancartas, nos gustan mucho las pancartas cuando gobiernan las derechas, pero también cuando gobiernan otros partidos políticos. Creemos que las pancartas son muy importantes

porque creemos que la democracia no está solo aquí, sino también está en las calles, y eso lo practicamos.

Pero a lo que me quería referir sobre todo en mi intervención en este turno es que no solo en esta Comisión, sino en general, lo que se muestra aquí son modelos distintos. Desde nuestro modelo lo que planteamos es que es muy importante la redistribución de la riqueza, son muy importantes las políticas públicas, y desde el modelo de las derechas lo que se ve es la influencia del neoliberalismo. En cuanto a la desigualdad, lo que plantean es que ya el crecimiento económico será suficiente porque el mercado redistribuirá, y yo les diría que dejen de creer en unicornios, porque está demostradísimo que el mercado no redistribuye.

En cuanto a la vivienda, lo que plantean es que hay que proteger a los propietarios y que eso ya será suficiente para resolver el problema de la vivienda, y desde nuestro punto de vista lo que planteamos es que para garantizar el derecho a la vivienda el Estado tiene que intervenir, tiene que intervenir en este ámbito para garantizar ese derecho.

En cuanto a la garantía de ingresos, lo que plantean es un modelo de garantía de ingresos en el que las prestaciones estén supercondicionadas, lo más condicionadas posible para que las personas pobres demuestren que se merecen esas prestaciones. Ese es el modelo en general por el que ustedes apuestan.

Finalmente, ya saben que no estamos en el Gobierno, ya saben, porque tratamos de mostrarlo siempre, tenemos críticas respecto a las políticas que plantea este Gobierno, y nuestra estrategia es influir todo lo que podamos para reorientar esas políticas del Gobierno. Ojalá influyéramos tanto como ustedes siempre dicen que influimos. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias a usted, señor Arza. No habiendo más palabras, y siendo... (MURMULLOS). Cinco minutos, señora Consejera.

SRA. CONSEJERA DE DERECHOS SOCIALES, ECONOMÍA SOCIAL Y EMPLEO (Sra. Maeztu Villafranca): Simplemente quiero aclarar con la señora García Malo, a la que aprecio mucho, que no le he dirigido a ella esas palabras, sino a su partido, que, además, las defendió el propio líder del Partido Popular en las recientes elecciones vascas y están recogidas en la hemeroteca: «basta ya de paguitas y de subsidios vitalicios, y volved a la cultura del esfuerzo, es lo que hay que hacer, y a la creación de empleo».

Entonces, quiero aclarar esa cuestión y decirles que no me cabe ninguna duda de que ustedes tienen otro modelo distinto de lucha contra la pobreza y la exclusión social, no solo en cómo se aborda desde un ámbito como es el de los servicios sociales, sino cómo se aborda desde unas políticas, insisto, predistributivas, redistributivas, que son, desde luego, muy lejanas a las que afortunadamente se están poniendo en marcha en este país y en esta Comunidad, y en otras en las que hay gobiernos progresistas, para, efectivamente, amortiguar esos desequilibrios que se producen entre las rentas.

Tengo que decirle, señora García Malo, que el informe que publicaba recientemente la Asociación de Directores de Servicios Sociales, a la que ustedes le prestan mucho valor, yo sé que valoran enormemente el trabajo que hace esta asociación, que tiene, la verdad, mucho mérito, aludía al desmantelamiento que se está produciendo en las comunidades gobernadas

por el Partido Popular desde que el Gobierno de España aprobó el ingreso mínimo vital, y lo que está suponiendo eso de cara a los ciudadanos y las ciudadanas de esas comunidades autónomas.

Desde luego, nosotros estamos muy lejos de esas posturas, y yo les agradezco que, desde luego, cualquier aportación que tengan nos la trasladen, porque insisto en que con este nuevo plan de inclusión vamos a seguir trabajando en la línea de mejorar, de reducir las desigualdades y de reducir la pobreza en nuestra Comunidad, con todo lo que hemos hecho y hemos aprendido que ha ido bien, con lo que hemos visto que hay que mejorar y, desde luego, aprendiendo de otros y de lo que hagan en otros sitios para implantarlo en nuestra Comunidad.

Para mí es una cuestión muy importante, señora Garbayo. A mí la pobreza me preocupa mucho. Yo no estoy aquí para estar en un sillón, yo estoy aquí para hacer políticas públicas, no solo en este ámbito, en el de la pobreza, que cambien la vida de las personas, y no le quepa la menor duda de que trabajo y trabajamos muchísimo por que eso sea así, y no me conformo con estar sentada en un sillón. O sea que, en ese sentido, esté usted tranquila, que vamos a seguir trabajando y ahondando en todas las medidas que sean necesarias para mejorar los datos — insisto otra vez, porque quiero que quede este mensaje final— de una sociedad, la navarra, que se caracteriza por tener la menor tasa de pobreza de nuestro país, y a distancia también importante de la Unión Europea. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. González Martínez): Muchas gracias, señora Consejera. No habiendo más puntos en el orden del día, se levanta la sesión. Gracias a todos.

(Se levanta la sesión a las 14 horas y 34 minutos).