



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

X Legislatura

Pamplona, 3 de febrero de 2021

NÚM. 14

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>a</sup> BLANCA ISABEL REGÚLEZ ÁLVAREZ

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 3 DE FEBRERO DE 2021**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora Gerente del INTIA para explicar el organigrama del personal.

*(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)*

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora Gerente del INTIA para explicar el organigrama del personal.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Buenas tardes, arratsalde on. Damos comienzo a la Comisión de Desarrollo Rural y Medio Ambiente; con la comparecencia de la Directora Gerente de INTIA, para explicar el organigrama del personal, doña Natalia Bellostas. Es a solicitud del Grupo Parlamentario Navarra Suma y tiene un tiempo breve para introducir si quiere la comparecencia.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Gracias, señora Presidenta. Gracias a la Directora de INTIA. Gracias, Consejera. De nuevo he de agradecer por remitirnos la información, al final fue con detalle, y encantado de la colaboración de INTIA y su gerente. Entonces se preguntará el porqué de la comparecencia, simplemente porque nos quedaron un par de dudas de algún puesto, y sí que nos preocupó un poco la estructura y personal de la parte de riegos, que es un poco lo que luego me gustará que se centrara más. Y luego yo haré alguna pregunta.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Gracias, señor Bujanda. Le acompaña a la Directora de INTIA, la Presidenta de INTIA, Consejera de Desarrollo Rural, tiene usted ahora la palabra por un tiempo de treinta minutos.

SRA. DIRECTORA GENERAL DE INTIA (Sra. Bellostas Muguerza): Buenas tardes, arratsalde on. Comparezco para contestar, para dar respuesta a la pregunta sobre el organigrama personal de INTIA, lo voy a presentar completo, desglosado por cada una de las áreas, con el personal que está en cada una de las áreas y con los puestos de trabajo que ocupan.

Antes de pasar a ello sí que me gustaría contar un poco qué es INTIA, entiendo que la mayoría lo sabe, pero bueno voy a hacer una breve introducción de qué somos y a qué nos dedicamos. Somos una Sociedad Pública de Gobierno de Navarra dependiente, Ente Instrumental del Departamento de Desarrollo Rural, en sí fue establecida en el año 2011 como fusión de distintas sociedades públicas que actuaban en el ámbito del desarrollo rural con actividades desde los años 1980 y 1990; estas son: el ITG agrícola y ITG ganadero, riegos de Navarra, riegos del canal ICAN rural.

Ahora mismo somos 212 empleados, aproximadamente el 40 por ciento mujeres y el 60 por ciento hombres. Somos 105 titulados superiores, 54 medios, 37 técnicos superiores y 16 operarios de fincas. Tenemos centros por toda Navarra, 11 fincas experimentales y también 11 oficinas. Somos Centro Tecnológico del Sistema Navarro de Innovación desde septiembre del 2020. Somos uno de los socios promotores del Consorcio IRIS, el Polo de Innovación Digital.

Tenemos fundamentalmente cuatro áreas de actuación: La I+D, la experimentación; asesoramiento agrícola y ganadero; proyectos e infraestructuras de riego; y luego trabajamos en cadena de valor, en promoción de productos agroalimentarios, y en la certificación y control de denominaciones de origen y de IGP. Y aquí, sí me gustaría que todos los navarros sacáramos un poco pecho, en el sentido de que somos la única entidad a nivel nacional que combinamos experimentación aplicada I+D y un asesoramiento imparcial; y somos una de las tres, cuatro entidades a nivel europeo que tenemos estas características.

Yendo al organigrama, la empresa tiene cinco áreas de gestión, aparte del área de servicios generales, y luego, tenemos dos desarrollos transversales de comunicación y de coordinación de innovación y transferencia, que ahora mismo no están ocupados por ninguna persona. Es una estructura plana, las áreas de gestión corresponden a procesos. Tenemos el área de gestión de asesoramiento que corresponde al proceso de asesoramiento, experimentación a experimentación. Dentro de cada área tenemos las funciones repartidas, entre lo que se llaman los gestores, que son los que están en la parte de fuera; y los coordinadores, que son los coordinadores de los equipos. No hay jerarquía entre ellos hay un reparto de funciones, una estructura bastante plana.

Los gestores son los responsables de la gestión de los procesos del área en términos de proyectos, en términos de presupuestos. También entra ahí la parte de relación con el exterior, son los que representan a INTIA, tanto en Comités del Departamento, en Comités de Gobierno como externamente. Y luego cada área de gestión tiene varios equipos. Asesoramiento es el más grande con cuatro equipos y dentro de cada equipo está coordinado por un coordinador o coordinadora, y a su vez tiene una serie de personas que son las que desarrollan las actividades técnicas.

Las funciones del coordinador son: el despliegue de la estrategia de la organización; la planificación y luego el seguimiento de las tareas; coordinar y liderar al equipo de las distintas personas que forman parte de ese equipo de proceso; y luego también una relación con el exterior, pero a otro nivel, menor que el gestor.

El equipo de proceso está a su vez formado por una serie de personas que ocupan distintos puestos de trabajo, tenemos algún puesto de trabajo que está ocupado por varias personas, depende de la experiencia, depende la titulación y de las funciones que desempeñen, o puede haber personas que ocupan distintos puestos de trabajo según veremos más adelante.

Esta estructura nos da flexibilidad para trabajar también por proyectos que nosotros tenemos bastante financiación que viene de Europa, más de 1 millón de euros al año de proyectos no solo europeos sino también nacionales y regionales. Y esa estructura nos permite ser flexibles para ejecutar estos proyectos. Es decir, si viene un proyecto europeo nuevo, cogemos una persona de un área y otra persona de otra área y formamos un proyecto, formamos un equipo de proyecto para responder a esas necesidades con unos objetivos concretos que vienen determinados por el proyecto y un tiempo limitado.

Este es el organigrama, como representación gráfica de la estructura de la empresa y de las relaciones entre las personas, pero hay veces que cuesta explicarlo y cuesta entenderlo porque es muy plano. En realidad, las pocas relaciones jerárquicas que hay son entre la directora gerente y el subdirector; entre directora gerente y gestores y coordinadores; y entre coordinadores y sus coordinados. En realidad entre gestores y coordinados no hay relación de jerarquía. Entonces, a veces cuesta un poco explicarlo y para los que estamos dentro hay veces que... Tiene puntos mejorables, luego os comentaré cómo los estamos mejorando.

Os voy a explicar ahora área de gestión por área de gestión, empezando por Servicios Generales, que es la más sencilla quizás, es la que da servicios transversales a toda la empresa a nivel financiero de recursos humanos. El gestor del área y responsable financiero es Sergio Ezcurra y

el coordinador del área es Xabier Iruretagoyena. Luego tenemos ahí un puesto específico que es el responsable de PRL Prevención de Riesgos Laborales y el resto son personas que hacen funciones de secretaría, administración y recursos humanos.

Este es el área de Gestión de Conocimientos —espero que se vea bien— es una de las áreas más grandes y más potentes de la empresa. El gestor del área es Carlos Santamaría y tenemos cuatro equipos. La coordinación o el asesoramiento en ganadería, que es Mikel Nazabal, con todos los puestos de trabajo que cuelgan ahí: técnicos de asesoramiento veterinario, técnicos de asesoramiento ingenieros, técnicos administrativos, técnicos de asesoramiento FP2, que son los que hacen máquinas de ordeño, y luego los técnicos en asesoramiento en ayudas y aparte hay un apoyo administrativo potente porque llevamos varias Secretarías de varias asociaciones ganaderas.

En la coordinación de agricultura está Joaquín Garnica y están los especialistas en agricultura, que son los que hacen el asesoramiento sobre toda a cooperativas y a invernaderistas. Está el equipo de producción ecológica, que bueno fue un proyecto *ad hoc*, que se empezó a lanzar pero no acabó de consolidarse, que tiene una coordinadora pero no tiene equipo orgánico debajo aunque tenga un equipo funcional.

Luego la coordinación de estructuras agroalimentarias con Alfonso Nieves como responsable, que tiene tres tipos de puesto de trabajo distintos: el de recomendaciones de riego, asesoramiento a comunidades de regantes, y los técnicos y delineantes.

En experimentación y conocimiento tenemos tres equipos: la coordinación de experimentación, la coordinación de I+D, la coordinación de estudios. El equipo de experimentación es el más grande de la empresa con treinta y nueve personas, porque tenemos ahí incluidas, además de los especialistas, tenemos incluidas todas las fincas experimentales con sus responsables, operarios y encargados de fincas. En la coordinación de I+D tenemos un equipo que combina la parte de difusión de proyectos, con personas que llevan, al cien por cien de su tiempo, proyectos de I+D, sean de convocatorias nacionales y, sobre todo, regionales y europeas. Y luego, tenemos el equipo de estudios que tenemos tres puestos de trabajo: declaración de empresas con todas esas personas, formación de jóvenes que es una persona, y estudios económicos.

El área gestión de riegos, el responsable es el subdirector de la empresa Joaquín Puig. Tenemos dos equipos: planificación e ingeniería. Dentro de planificación, tenemos técnicos de concentración, técnicos ambientales, de comunidades de regantes y las delineantes que son las responsables de los programas gráficos. En ingeniería tenemos técnicos de estudios y proyectos, luego directores de obra y un vigilante de obra y luego tenemos un equipo de explotación o un grupo que es responsable de explotación dentro de ese equipo de ingeniería y colaboración público-privada.

Y por penúltimo, tenemos el área de gestión de innovación y cadena de valor. El gestor es Juan Manuel Intxaurreandieta, tenemos una coordinadora que es Itziar Inza. Ahí tenemos dos perfiles, dos puestos de trabajo distintos: las personas que trabajan en canales cortos; y las que trabajan en promoción, en comunicación, sobre todo relacionado con la marca Reyno Gourmet.

Por último, tenemos el área de control y certificación de la empresa, la coordinadora y la gestora es la misma, que se llama Chelo Dolado. Luego tenemos una serie de puestos distintos, una responsable de calidad, desde este equipo es desde donde se hacen todos los controles para las denominaciones de origen y somos los que ponemos las contraetiquetas en todas las denominaciones de origen IGP, llevamos once actualmente. Luego están las directoras de certificación y los inspectores, que son los que con el pliego de condiciones van a las explotaciones, van a las industrias y certifican que efectivamente esos productos pueden llevar el sello.

Aparte, tenemos el panel del vino y el panel del aceite, tenemos el puesto de jefe de panel que está, en el caso del aceite, está ocupado por la coordinadora y técnico del panel tanto del vino como del aceite que lo ocupa una sola persona.

Bueno volviendo un poco al principio, ese es el organigrama que tenemos vigente actualmente, pero ahora mismo estamos en un proceso de reflexión estratégica para adecuar la estrategia de la empresa al nuevo período de programación, tanto al Pacto Verde, como a la estrategia *De la granja a la mesa*, como a lo que venga de la PAC. Parte de la reflexión estratégica es la revisión de este organigrama. Lo que vemos es que las áreas, la organización de las áreas de los equipos tiene que responder a esas prioridades estratégicas que nos marquemos para ser lo más ágiles posible y para seguir siendo esa entidad de referencia a nivel nacional y europea que somos, tanto en la experimentación aplicada como en asesoramiento. Queremos definir las funciones de los mandos intermedios de tal manera que se establezcan unas relaciones de jerarquía claras, para tener tanto la agilidad de esta estructura plana como la agilidad de seguir trabajando por proyectos, que nos parece que es muy valioso.

Luego estamos abordando un relevo generacional importante en la empresa, si se fijan al principio, lo que les he comentado, el origen de esta empresa son los años 1980 con el ITG agro y el ITG ganadero. Ya hemos tenido una primera ola de jubilaciones de los agrícolas y ahora vienen los ganaderos. Entonces tenemos que abordar el relevo no sólo a nivel de técnicos, sino también a nivel de Comité de Dirección, de las diez personas que estamos hay tres que son personas, no sé si diría claves, estructurales o cómo las llamaría, pues son pilares de la organización y se van en los próximos dos años. Ya dejé de mirar las fechas de jubilación a partir del 2024, porque se me irán otros cuatro. Entonces básicamente lo que necesitamos es ese relevo interno, no solo en técnicos sino también en puestos de mandos intermedios y esos puestos de gestor que tienen ese peso en el departamento y ese peso en comisiones y en estructuras externas. Tenemos a la vez una generación de personas entre cuarenta, cuarenta y cinco, cincuenta años que lleva sus diez, quince años en la empresa con los puestos cada vez de más responsabilidad. Hay técnicos que están preparados para dar ese paso, pero una de las cosas que queremos hacer, como consecuencia de la revisión del Plan Estratégico, es abordar precisamente la formación en esas competencias, en esas habilidades de gestión, en esas habilidades también de gestión de personas y en todo. Estamos con CPEN trabajando mano a mano, para tratar de que ese relevo tanto a nivel de técnicos como a nivel de mandos intermedios sea de la manera más suave posible.

Entonces, por un lado está muy bien poder venir aquí a contarles todo esto, pero me gustaría venir dentro de tres meses para contarles el Plan Estratégico, para enseñarles el nuevo

organigrama y los relevos que vayamos haciendo. Así que esto es todo por mi parte, muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias por su intervención y ahora pasamos a continuación, los turnos de los grupos parlamentarios. Tiene la palabra el portavoz de Navarra Suma, señor Bujanda, por un tiempo de diez minutos.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Gracias, señora Presidenta. Bueno, quiero agradecer la explicación, como ya le he dicho antes, de la información que había dado, más detallada incluso. Una de las preocupaciones que teníamos era el relevo generacional, porque al final conociendo un poco la estructura, sabíamos que está ese problema como ha dicho. ¿Qué edades medias más o menos? (MURMULLOS). No, sin más, por curiosidad, sin más detalles. Luego también como curiosidad, ¿hacen certificación de todos los IGP y DO salvo el CPAEN? Si no me equivoco.

Luego, es un poco lo que le he comentado, hay aquí unos puestos para que me matizará, si quiere y si puede. Uno era el de Servicios Generales que en su día aparecía como, creo si no me equivoco, como coordinación e innovación, que es uno de los que está vacío, que no hay nadie, era un poco, por qué ese puesto estaba sin persona al cargo, cuando yo creo que es importante, o si Xavier Iruretagoyena compagina los dos. También Juan Manuel Intxaurrandieta, anterior gerente, es ahora responsable de gestión de innovación de cadena de valor, un poco por si es la persona más adecuada para el perfil y qué bagaje tiene para ser el responsable de esta área tan específica, creo que es muy específica. Así como Itziar, sí que creo que tiene un perfil muy específico para esto, pues un poco su jefe a ver por qué es su jefe o en la estructura tan plana que ha comentado, su coordinador, como es Juan Manuel Intxarrandieta.

Lo que le he comentado, después lo que me preocupa o nos preocupa es Riegos de Navarra por todo lo que viene ahora de trabajo del canal, todo el trabajo extra. Y creo que la estructura va siendo mermada, probablemente por este relevo o este envejecimiento que va teniendo la estructura de Riegos o de INTIA. No sé si es el caso, ya nos lo explicará. Y primero eso, qué posición tiene la gerente de INTIA sobre el Canal y la alternativa a la segunda fase, porque eso es importante para que nos explique si cree que es suficiente, si está suficientemente dotado de medios y de personal la estructura de riegos con el añadido ahora de la segunda fase del canal, con todo el trabajo que tiene. ¿Qué plan tiene para acompasar el ritmo técnico, que nos cuenta, con la realidad que tiene el trabajo que va a llegar ahora? Porque si no me equivoco riegos, y si no me corrige, ha pasado en quince o diecisiete años casi a la mitad, de unos cuarenta a unas veinte o veintidós personas podemos estar hablando. Y entonces, también nos preocupa precisamente esto porque, además, INTIA depende de una persona, que es Ignacio Gil, que tiene un bagaje, que creo, que no es muy pro canal. Entonces, es algo fundamental que riegos esté estructurado y dimensionado, yo creo que la Consejera, también en esto, tiene mucho que decir, y espero que en positivo, no lo dudo, para dotar de medios y de personal a Riegos de Navarra o la parte de riegos que ahora esté en INTIA.

Una cosa, que creo que le toca a usted, y supongo que lo hace bien, pero explíquenos si puede o si me entiende, cómo gestiona, un poco, la coordinación de los dos departamentos que estamos hablando. Uno es Cohesión Territorial y Desarrollo Rural, o cómo hacen, supongo que usted es el nexo o Joaquín Puig, no sé si es usted o Joaquín, cómo coordinan para que sea eficaz la colaboración máxima de esto. Nada más, creo que con esto.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Bujanda. A continuación, tiene la palabra el portavoz del grupo socialista, señor Lecumberri, por un tiempo de diez minutos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muchas gracias, señora Presidenta. Bienvenidas a la Consejera, en su calidad de Presidenta, y a la Directora Gerente de INTIA. Muchas gracias por las explicaciones. La verdad creo que hemos empezado un poco la casa por el tejado, no sé cómo, o quizás al revés hemos empezado por el micro y quizás deberíamos de haber empezado hablando de INTIA con otro tipo de visión de las cosas. Creo que es muy interesante el organigrama y todas estas cuestiones de personal, pero que, al final, son cuestiones que deben de ser gestionadas y deben de ser solucionadas por la propia Dirección o, en todo caso, por el Consejo.

Aunque me alegra recibir estas explicaciones y creo que son muy interesantes y entono aquí un *mea culpa*, de que quizás deberíamos de haber empezado, nosotros mismos, como Comisión de Desarrollo Rural, solicitando una comisión de ese tipo pero para hablar, quizás, con un poco más de visión de largo plazo, de ir un poquito más con las largas. Aunque nunca es malo y siempre son buenas estas ocasiones, precisamente, para poder tener esta oportunidad de ver las cosas. Y digo un poco con visión de largo plazo, porque desde el Partido Socialista y creo que es un objetivo claramente compartido por este Gobierno, lo que de verdad nos parece importante, es tener un desarrollo del (NO HAY SONIDO) de la agricultura, de la ganadería en Navarra importante, cohesionado con el territorio, que genere una cohesión social y que dé las mismas oportunidades al mundo rural que al mundo urbano. En Navarra además lo tenemos tan claramente diferenciado, prácticamente además en números, en la mitad de la población.

Y desde esa visión de lo importante, me parece que instrumentos técnicos como este son claves para alcanzar esos objetivos. Por eso, en nuestra opinión y mucho más, con una visión de respeto medioambiental, de sostenibilidad, como es la visión que está planteándose desde el Gobierno y que, como digo, el Partido Socialista comparte al cien por cien. Me ha parecido casi más importante la primera parte en la que se nos han explicado un poco los trabajos, los objetivos, las funciones que se están desarrollando, especialmente en esa especie de dos grandes áreas. El área de asesoramiento de innovación de mejora en los sistemas, tanto de agricultura como de ganadería; y en esa parte también, de vigilancia, de control, de los productos, de calidad. Y en esa segunda gran área, no sé, igual por los datos que ha dado usted, quizás no sea tan importante en número, que es la de gestión de la parte de riegos, en la que hay algo tan importante para nosotros el Partido Socialista como es el desarrollo de todo lo que va anexo al Canal de Navarra.

El Canal de Navarra que no vamos a descubrir aquí nada si decimos que para el Partido Socialista es un proyecto estratégico para el futuro, para el desarrollo económico, para el desarrollo de nuestra sociedad y especialmente para ese desarrollo cohesionado de la sociedad navarra. Por eso, casi ya adelanto que vamos a solicitar nosotros, y además, vamos a plantearlo como una cuestión de la propia Comisión, el tener una nueva comisión en la que nos gustaría conocer todos esos proyectos y todo ese trabajo que está realizando, que creo que es una de las cuestiones más importantes y que nos hemos marcado nosotros como socialistas y este Gobierno como prioritario.

En ese sentido sí que me gustaría, en la segunda parte de la intervención proponerle si nos pudiera dar alguna pincelada de cómo ven ustedes desde su visión, un poco, privilegiada

técnicamente, y además ha explicado muy bien que en algunas cuestiones estamos con una empresa del Gobierno de Navarra que deberíamos estar muy orgullosos de lo que tenemos, y sí que preguntarle, ¿cómo ven ustedes los retos que tenemos en todo este sector como sociedad, los retos que tiene Navarra? ¿Cómo va eso engarzado en los retos que se está planteando la propia Unión Europea? En esa posición que mantiene la empresa de la que usted es directora gerente, que es una posición, además, creo que muy bien valorada en el conjunto de la Unión Europea. Y nos gustaría saber un poco especialmente de esos proyectos innovadores que usted ha hablado, ha hecho una pequeña trazada, esos proyectos innovadores que pueden suponer el futuro de una agricultura sostenible, de una agricultura de calidad y de una agricultura que sea capaz de dar soporte a nuestro mundo rural, que es lo que realmente nos preocupa. Nada más y muchas gracias nuevamente por todas las explicaciones que ha dado.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Lecumberri. Tiene a continuación la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, señor Azcona, por un tiempo de diez minutos.

SR. AZCONA MOLINET: Gracias, Presidenta. Lo primero quiero agradecer la presencia de la señora Bellostas y también de la Consejera para darnos estas explicaciones sobre INTIA. Desgraciadamente, y tenemos que ser claros en esto, su comparecencia viene aquí nada más que motivada dentro de una estrategia de Navarra Suma para intentar volver hablar del Canal de Navarra, cosa que es lo que vamos a acabar haciendo seguramente. Esa es la estrategia y eso es lo que venimos a hablar, porque al señor Bujanda le preocupa qué pasa con Riegos y qué pasa con el Canal.

Ha dicho él además, que se tiene que hacer un trabajo extra desde INTIA, para poder poner en marcha el Canal de Navarra. Lógicamente, él sabe de primera mano, ellos saben de primera mano ese trabajo extra que se tiene que hacer debido a años de parada.

Por cierto, quiero volver a mostrar públicamente mi apoyo al trabajo realizado por el departamento en la legislatura anterior, concretamente también, ya que ha sido citado numerosas veces, el trabajo realizado por Ignacio Gil. Un trabajo además, que ha sido, que ahora mismo expone el debate, vamos decir, con los datos encima de la mesa discutiendo las diferentes alternativas, creo que también hay que recuperar ese debate sobre las diferentes alternativas que tenemos tasadas y optimizadas, vamos a decirlo de alguna forma, gracias al trabajo de Ignacio Gil, entre otros, en su departamento. Por tanto, ese trabajo extra y el trabajo que ha realizado Ignacio Gil durante los últimos años nos llevan a la situación en la que estamos actualmente y el motivo por el que Navarra Suma trae esta comparecencia.

Por nuestra parte, sobre INTIA, lo ha dicho la compareciente, por nuestra parte es un valor histórico, diría, de Navarra que desde 1980 viene trabajando con el agro y con la agricultura navarra, una sociedad pública que nació como Ente Instrumental del Gobierno y que se ha venido desarrollando en todos los campos que usted ha señalado. Una sociedad pública que tenemos la suerte de que esta vez Navarra Suma no lo ha citado como chiringuito, que es como citó así a la sociedad pública que se pretende llevar adelante para gestionar, en este caso, las carreteras.

Volviendo a Navarra Suma, perdón, volviendo a la comparecencia que nos atañe, el modelo de éxito de INTIA está más que reconocido, el apoyo por parte de los diferentes gobiernos y de los últimos gobiernos a la estructura necesaria dentro de INTIA, a ese papel instrumental de INTIA para el desarrollo del campo y del agro navarro, que no se entendería en la sociedad de Navarra, diría de alguna forma, no solo es un ente instrumental para el Gobierno de Navarra sino que lo es, como lo ha dicho usted, para numerosos agricultores y ganaderos, para empresas, para industrias, para denominaciones de origen, para indicaciones geográficas protegidas, para asociaciones, para organizaciones agrarias, para colegios profesionales. Por tanto, yo creo que es un organismo, mejor dicho, que está integrado ya en la sociedad navarra y sin la que se entendería el devenir del campo, de la agricultura y la ganadería en Navarra, en los últimos cuarenta años.

Sobre los retos que usted ha planteado que tiene INTIA, yo creo que son algunos de ellos, como se ha hablado del relevo generacional, creo que es un reto que tiene el conjunto de la Administración Foral, que nació precisamente, se formó a principios de los años 80, ahora se encuentra con esa problemática, de esas personas que entraron a formar parte de la Administración Foral cuando se creó tal y como la conocemos ahora. Y que ahora después de cuarenta años llegan a su edad de jubilación, por tanto, es un relevo, como digo, que tiene INTIA y también la Administración Foral en su conjunto. Desde luego, en los otros dos puntos que usted señalaba que es adecuar el Plan Estratégico y las prioridades estratégicas a la estructura y también definir las funciones de esos mandos intermedios como los tres grandes retos.

Por nuestra parte, estaremos encantados de volver a recibirla aquí, para que nos explique estos retos de INTIA y seguramente respecto al Canal, como digo, era el motivo de la solicitud de esta comparecencia, probablemente sobre el Canal tendremos un largo recorrido que hablar también con INTIA. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Eskerrik asko, Azcona jauna. Ahora tiene, a continuación la palabra el señor Araiz, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa, por un tiempo de diez minutos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Gracias por las explicaciones a la Directora Gerente de INTIA y la presencia de la Consejera. La verdad, no sabía muy bien a qué veníamos a esta comparecencia, tenía mis sospechas, que se han confirmado evidentemente, señor Bujanda, usted nunca defrauda.

En ese sentido, creo que usted ha aprovechado que hablemos, porque usted ha dicho que tenía la información, es decir usted hizo alguna petición de información sobre el organigrama de INTIA, supongo que le remitieron la información, ha dicho que tenía algunas pequeñas dudas, pero luego ya hemos visto aquí a qué ha venido a hablar usted. Ha venido a hacer una crítica personal, a determinados técnicos, unos responsables políticos, otros técnicos de esta empresa, que bueno no sé, yo también podría hacer ahora un recorrido por algunas personas, incluso, algunas que ya se jubilaron en su momento en Riegos de Navarra, que estuvieron en INTIA. Imagínese que yo me pusiera a criticar a algunas de esas personas, no les voy a citar por su nombre, que además de responsabilidades técnicas hicieron militancia política en Riegos de Navarra e hicieron militancia política en defensa del proyecto del Canal de Navarra. ¿Qué diría usted? Creo que usted pondría el grito en el cielo y diría: «¡Cómo se pueden ustedes meter con

esas personas!»). Creo que se puede aplicar la misma medicina y, desde luego, creo que usted ha planteado ya, desde el inicio de la legislatura, una obsesión política y personal y, me parece bueno, usted legítimamente con un responsable político si tiene una discrepancia que la..., pero creo que la está planteando en términos un poco ya, creo que despectivos e, incluso, fuera de la realidad. Nada más, no quiero decir nada más sobre este tema, porque creo que usted mismo se desprestigia en ese sentido a la hora de ser tan obsesivo con la gestión que luego, en realidad, no hay una discrepancia radical y de fondo en alguna de las manifestaciones usted hace sobre esta o algunas personas, como digo, ha citado aquí a dos, creo que son pequeñas obsesiones políticas y fijaciones políticas.

Yo sí quisiera simplemente hacer una..., del organigrama, la verdad, no creo que nos corresponda a nosotros como Parlamento, ni como Comisión Parlamentaria entrar a valorar la autoorganización que pueda hacer una empresa pública. Podremos tener unas valoraciones u otras, podremos coincidir o discrepar en algunas cuestiones y se pueden poner, es perfectamente legítimo, la puesta de manifiesto de esas discrepancias, o de esas valoraciones. Pero desde luego, creo que más allá de lo que decía el portavoz del PSN, creo que, habría que, en su caso, analizar porque usted ha dicho: unas líneas estratégicas sobre la propia sociedad, adónde va y a dónde quiere ir.

Y desde luego, ahí sí creo que, vamos le animo, nuestro grupo parlamentario les anima a que, también en el seno del departamento y en colaboración con la propia empresa, se planteen o se replanteen, si algunas de las funciones que ustedes están desarrollando, no estarían mejor en el propio departamento. Esa es una reflexión, que yo creo que, de calado y una reflexión estratégica sobre si lo que estamos haciendo, creo que es más una reflexión del propio departamento que de la propia empresa, porque, claro, ustedes son un ente instrumental y como tal ente instrumental son el instrumento, valga la redundancia, para las decisiones en su caso, políticas que se tomen en el seno del Gobierno o en el departamento, que es quien tiene adscrita esta sociedad pública.

Por lo tanto, yo creo que sí que hay funciones, y usted nos ha narrado ahí ese cuadro de funciones, que pudieran ser desarrolladas en algunas secciones o servicios del departamento y que por razones históricas, por algunas razones políticas también, creo que relacionadas con esas razones históricas está en lo que ha sido el resultado de INTIA. INTIA, en definitiva, ha sido en su momento una fusión de distintas sociedades públicas y es una especie de *tutum revolutum* en relación con un tema central que puede ser la ganadería y la agricultura. Eso es el resultado final, fue la fusión de varias empresas y que como había que reducir, UPN en aquel momento dijo: Riegos de Navarra, más los ITG, más no sé qué, hacemos esto y nos sale INTIA. Ese es el resultado de INTIA, yo creo que, por lo menos desde fuera, es la percepción que tenemos algunas personas. Por lo tanto, le animo simplemente a que hagan esa reflexión también o, por lo menos, sean capaces de plantearse.

Termino con una pregunta, hablando del Canal de Navarra, hay un informe, que hemos pedido que nos trasladen copia de ese informe, que realizó INTIA, que fue presentado aquí por el señor Ciriza y creo que estaba el responsable de Riegos, no recuerdo con qué persona vino. Pero nos habló, hablando de la presentación de las alternativas que el Consejo de Administración de Canasa había valorado, había decidido y había optado por una de ellas, nos trajo como

justificación frente al informe de la ingeniería a la que se le había adjudicado de una forma más o menos, digamos, objetiva en un proceso de contratación que se le pedía que diera alternativa, que se decantara por una de ellas frente, yo creo que fue una especie de contra-informe al informe de la empresa que había resultado adjudicataria del estudio de las alternativas de la segunda fase del Canal de Navarra. Vino y nos trajo aquí: «No, este informe técnico está muy bien, pero este otro está todavía mejor», porque INTIA dice... INTIA hizo un informe y quisiera saber, la pregunta es: ¿Quién le encargó a INTIA la redacción del informe sobre la, digamos, posibilidad de la ejecución de la segunda fase del Canal de Navarra mediante una tubería o dos tuberías? Que al final, el informe de INTIA se decantaba por dos tuberías a la vez y como hemos dicho aquí: «Toda la que se pueda y de una sola vez, cueste lo que nos cueste», esa es la apuesta política del Partido Socialista, esa es la apuesta política de Navarra Suma. A nosotros nos gustaría saber quién fue el que encargó ese informe, si fue usted como Directora Gerente o si fue la Consejera como Consejera, si fue el Consejero Ciriza, si fue el Gobierno o lo decidieron de *motu proprio*. Porque aquí, a veces, las cosas también se suelen hacer de *motu proprio*. Entonces, esa es la única pregunta que tengo para hacerle y, como digo, les animo también a que se planteen esa autorreflexión.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): A continuación tiene la palabra la portavoz de la agrupación de parlamentarios forales, señora Aznárez, por tiempo de diez minutos.

SRA. AZNÁREZ IGARZA: Mila esker, lehendakari andrea, eta ongi etorri kontseilari andreari eta baita ere ongi etorri INTIAko zuzendari nagusiari. Bien halladas sean las dos, señora Letrada, compañeros de Comisión, nuevamente el Día de la Marmota, no porque estemos a las quince quince otro día en Desarrollo Rural, sino porque nuevamente Navarra Suma nos dirige siempre todo tipo de propuestas a su fijación, que es el Canal de Navarra.

Yo también, como no sabía a lo que venía, pensaba que solamente era que nos explicase usted, como bien ha hecho, el organigrama de INTIA, quiero comentarle dos aspectos también que nos preocupan, como decía usted, en ese momento que están ustedes de reflexión para la revisión y adecuación estratégica, en ese Plan Estratégico, definir esas funciones de los mandos intermedios creo que es una buena oportunidad en ese marco del Plan Estratégico, y abordar como corresponde a cualquier empresa ese relevo generacional. Creo que es una labor importante, porque ahí tenemos esas personas técnicas y esas personas que también pertenecen al Comité de Dirección, que tienen que tener ese compromiso para las siguientes décadas. Por tanto, yo creo que tiene usted ahí una labor importante que realizar y acompañaremos también a las decisiones que vaya tomando.

Y también le invitaremos, cuando tenga ya el organigrama ya cerrado, con esas funciones de los mandos intermedios, esas nuevas personas que van a ocupar esos compromisos laborales, también gustosamente atenderemos y tendremos ya la foto fija para los siguientes años. Porque justamente estas personas son las que, como proponía el portavoz del Partido Socialista de Navarra, tienen que ser los que propongan, los que trabajen y los que puedan llegar a convencer de esos proyectos innovadores, que ahora tenemos que seguir trabajando y solicitando a la Unión Europea, porque nos estamos enmarcando en otras formas de agriculturas. Esa agricultura sostenible, en la que estamos apostando, que está apostando el Gobierno de Navarra durante estos últimos años y son los que justamente nos están marcando ya las normativas a

estos nuevos tiempos. Por lo tanto, eso en el organigrama tiene también una función en esos nuevos proyectos que se tendrán que desarrollar, que son retos que el sector nos pone encima de la mesa, pero que también son retos como sector, parte de la Comunidad Foral, retos de Navarra, del Gobierno y usted como responsable de INTIA. Además, porque tiene que mantener esa impronta de INTIA, esa referencia de INTIA a nivel europeo. Tiene usted un reto por delante de mantener que seamos, sigamos siendo, esa referencia de INTIA.

Me voy a centrar en otro aspecto, que no se ha abordado, por añadir algo más que no sea el Canal. Esa labor que hacen ustedes ahora mismo junto con la CPAEN, esa labor que hacen, que se intensifica quizás porque comparten ahora edificio, desde 2016 o 2017, y esa labor se intensifica. Esa labor que hacen ambas entidades en diferentes proyectos en torno a la alimentación saludable y ecológica, en un proyecto muy bonito en las escuelas infantiles de Iruña, en esa puesta en marcha de Ekoalde, o proyectos también que se desarrollan en torno a esa buena patata que tenemos en el Pirineo de Navarra, o esa actividad del cereal, o como alguna vez nos ha comentado la Consejera, en esa Feria Internacional del Vino Ecológico. Por tanto, yo creo que esa labor que hacen conjuntamente INTIA y CPAEN responde también a esa demanda que tenemos del sector de la producción ecológica en nuestro territorio, en nuestra Comunidad Foral. Porque quieren tener o quieren disponer, por decirlo de alguna manera, de un lugar de venta directa. Me refiero, ahora mismo, a los mercados que tenemos todos los sábados primeros de mes en Geltoki, también ha hecho esa labor. Lo uno a esto, porque ayer mismo la Consejera, a esta misma hora nos decía: «Fundamental, unir lo urbano con lo rural para conocerse entre ambas y tener un encuentro entre un mundo y otro mundo», porque muchas veces desconocemos la una de la otra.

Creo que en ese marco, el mercado que tenemos ocasión de visitar y comprar los primeros sábados de mes en Geltoki es una oportunidad que han ido trabajando también de la mano del Gobierno de Navarra y yo creo que ese lugar de venta directa nos permite esa proyección de esa parte de ese valor añadido de nuestros productos ecológicos, de ese sector primario. Además con precios justos y que creo que tiene una buena acogida. Por tanto, se están haciendo proyectos innovadores, diferentes, en red, en conjunto, en beneficio del conjunto de la sociedad.

Y para terminar, una duda también, que además comparto con el señor Bujanda Cirauqui, usted ha dicho que tiene todo el tema del relevo generacional, pero también me crea una duda, cuando ha hablado de organigrama, que tenemos por cubrir dos aspectos en el organigrama que son: el de comunicación, que vemos que es imprescindible en toda una institución, una empresa; y el tema de coordinación, innovación y transferencia, no tienen personas a su cargo e intuyo o entendería que ahora, en la puesta en marcha de ese Plan Estratégico, se van a definir funciones y dar ese relevo generacional, seguro que se cerrará así el organigrama con las personas que faltan por ocupar esos puestos. Y sin más quería agradecer las explicaciones, ha sido un verdadero placer escucharla y ojalá tengamos ocasión de volvernos a ver en este Parlamento. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias señora Aznárez. ¿No sé si necesitan un receso o no? (MURMULLOS) No. Tiene a continuación la palabra la señora Bellostas, para contestar un poco a los planteamientos que le han hecho los Parlamentarios o las Parlamentarias.

SRA. DIRECTORA GENERAL DE INTIA (Sra. Bellostas Muguerza): A ver, he ido anotando y a ver si voy respondiendo. La edad media sí que la he apuntado porque es un dato curioso, hace cuatro años la edad media estaba en cincuenta y cinco años, y hemos conseguido bajarla a cincuenta y uno. El otro día bajé a comer y había cinco personas de veintitrés años, me hizo mucha ilusión, pero me hace sentirme vieja. No hacemos certificación de ecológicos, lo hace CPAEN.

En cuanto a la coordinación de innovación y transferencia, como he visto que ha salido un par de veces, es un puesto que, no es un puesto, se creó esa figura para intentar unir la parte de experimentación aplicada de proyectos I+D con asesoramiento, para tratar de estrechar esos vínculos. De hecho, una persona antes de jubilarse ocupó ese puesto durante unos cuantos meses y se vio que no era cuestión de la persona, se vio que no era cuestión de poner una persona que hiciera esos vínculos, sino que era cuestión de desarrollar otros procesos internos para que, efectivamente, las personas que están haciendo experimentación y proyectos, y las personas que están haciendo asesoramiento trabajarán juntas. Entonces, lo que estamos definiendo ahora en el Plan Estratégico, uno de los proyectos es de transferencia interna ¿Cómo hacemos para no necesitar una persona? ¿Cómo hacemos para que de verdad ese conocimiento fluya? Pues a través de herramientas digitales, que también estamos trabajando en ello pero, sobre todo, es a través de que los compañeros trabajen juntos y es tan sencillo, muchas veces, como sentarnos en la misma sala. Entonces estamos un poco yendo en ese sentido.

En cuanto a comunicación, teníamos una persona muy muy buena que vino durante un año. Había una persona muy buena, se fue, cogimos a otra persona, ha estado un año, y estaba de excedencia de otra empresa y se ha ido. Entonces, ahora estamos pendientes de sacar el puesto. Pero, efectivamente, la vuelta que le hemos dado a la comunicación este año es muy importante. Hemos puesto en marcha, durante todo el confinamiento pusimos en marcha, comunicación y transferencia a través de vídeos. Se pusieron todos los técnicos a hacer videos, trabajamos mucho las redes sociales. Vamos a empezar a trabajar en Instagram, trabajamos en Twitter, todo lo que sea visual, al final, entra muchos más. Los jóvenes también están entrando en el campo y es una manera de entrar. Entonces, ahí también hay todo un plan de comunicación externa e interna para desarrollar y estamos pendientes de sacar ese proceso.

En cuanto a servicios generales, siempre ha estado la misma persona, Xabier Iruretagoyena, ahí. Yo no sé, si es que igual en alguno de los organigramas, no habría aparecido, siempre estaba ya ahí. Juan Manuel Intxaurrendieta está de gestor de esa área. La función de los gestores, que he descrito antes, es de mera gestión económica de presupuestos, o sea, no entra en la parte técnica, sino que es el encargado de preparar presupuestos, hacer el seguimiento de los gastos y justificarlos. La mayoría de los gestores son agrónomos o veterinarios, la suerte que tenemos es que Juan Manuel Intxaurrendieta es economista, entonces está ahí y ocupa ese puesto.

Más cosas, a nivel de los movimientos de personal, es cierto que antes en Riegos había muchísima más gente, cuando empezó a caer la actividad, hace unos años, lo que se hizo fue recolocar a esa gente internamente en la empresa. INTIA siempre ha tenido problemas económicos, siempre se cierra con déficit o casi siempre, siempre vamos muy justos. Entonces, lo que evitamos moviendo a esa gente de Riegos a otras partes de la empresa, fue precisamente contratar personal en otras partes de la empresa. Ahora el movimiento va a ser a la inversa, hay ciertas personas que tienen unas competencias que son imprescindibles y que van a ir volviendo,

hay otras que a pesar de las competencias que tienen están en puestos críticos en la empresa ahora mismo que no se pueden mover. Entonces, estamos haciendo ese barrido de cómo hacemos esos movimientos de vuelta y sino, al final, nosotros trabajamos por proyectos, aunque sean encargos y convenios del Gobierno de Navarra. Entonces no hablamos de personas enteras, hablamos de horas, hablamos de 1.592 horas y cómo se dedican a las distintas áreas. Entonces, estamos haciendo ese puzle de movimiento de personas.

Luego nosotros nos debemos a lo que nos paga el sector en cuanto a las cuotas que recibimos, el único margen de maniobra que tenemos es, y siempre en coordinación con el Departamento, es la financiación externa que traemos competitiva de proyectos, a qué proyecto nos presentamos. Pero el grueso, como ente instrumental que somos, viene del Gobierno. Entonces, nosotros nos debemos al presupuesto que nos llegue del Gobierno en forma de encargos y de convenios, en la medida en que lleguen trabajos respaldados por financiación, nosotros ejecutamos.

Todo esto, iba a decir que está muy bien ser directora gerente, sus cosas buenas sus cosas malas, pero en una sociedad pública del Gobierno de Navarra somos, pertenecemos a la Corporación. Entonces todo, contrataciones, consolidación de cuentas, todo pasa por la Corporación. Entonces, ahí no es que tengamos poco margen de maniobra pero todo pasa por la Corporación.

Qué más cosas, en cuanto al medio plazo o el largo plazo que preguntaba el señor Lecumberri, nosotros el Plan Estratégico que hemos hecho, hemos partido de un diagnóstico, entrevistando al sector, a agricultores, ganaderos, cooperativas, industrias y también hemos hecho entrevistas con directores de servicio del Gobierno de Navarra. Y luego los ejes estratégicos y los objetivos estratégicos se presentaron en el último Consejo de Administración, antes de terminar el año.

Claro, nosotros respondemos al Gobierno de Navarra, al Acuerdo Programático, pero también por encima está Europa, quiero decir, el Pacto Verde está ahí, la estrategia *De la granja a la mesa* está ahí, de hecho el Gobierno está respondiendo también a eso, entonces, el sector va a tener que responder a eso. Entonces, ahí es donde yo creo que es interesante esa combinación del corto y del medio plazo.

Nuestros asesores van al campo y les tienen que dar respuesta a los problemas de hoy a los agricultores, pero hoy hay unos problemas donde se puede utilizar un fitosanitario, pero dentro de cinco años ese estará prohibido y el agricultor llegará un día y dirá: «Esto ya no lo puedo aplicar» Ahí es donde está INTIA para, durante estos tres o cuatro años que tenemos, hacer experimentación para que cuando llegue el agricultor, ya tengamos una solución encima de la mesa. Y que no sea el vendedor de fitosanitarios que va y le dice: «Pues en vez de echar este, echa este otro» No, estamos nosotros, hacemos ensayos en campo, nosotros nos arriesgamos con dinero público y le decimos: «Mira que cuando te prohíban ese fitosanitario, la solución es una rotación», la solución es..., lo que sea.

Entonces, ese corto y medio plazo, que muchas veces es difícil de comunicar hacia afuera, porque los agricultores nos dicen: «¿Y por qué os metéis en tantos proyectos?» Pues para esto. Nos gusta decir que tenemos los pies en la tierra y la cabeza en las nubes. Bueno, los pies en Navarra y la mirada en Europa, para ver por dónde vienen las cosas. En ese sentido tenemos, creo que alguien me preguntaba, proyectos europeos, ahora mismo, proyectos en total tenemos

treinta y nueve proyectos de I+D en ejecución, veintidós europeos. Ahora mismo hemos entrado en tres proyectos de *Green Deal*. En uno de ellos, hemos conseguido arrastrar a una cooperativa agrícola, es la primera vez que una cooperativa se presenta a un proyecto europeo y ha venido con nosotros de la mano.

Y luego trabajamos mucho en el programa de Desarrollo Rural en Navarra. En total tenemos treinta y nueve proyectos en ejecución, traemos 1.200.000 euros al año de financiación competitiva externa. Suelen salir la Universidad de Navarra y Fener como grandes receptores. Nosotros, en volumen de dinero, igual, es modesto pero no deja ser un 9 por ciento de nuestra facturación. Entonces, con ese dinero llega a conocimiento, que luego llega en el corto, en el medio o en el largo plazo, al sector. Yo que vengo del mundo de la I+D, me gusta decir que muchas veces los resultados de I+D que se quedan en el cajón también son interesantes, porque lo que comunicamos es: Esto no ha funcionado, no lo hagas. Entonces, eso también está ahí.

En cuanto a lo que comentaba, señora Aznárez, de la alimentación saludable, sí que ha habido mucha colaboración en el último periodo con CPAEN, y ahí seguimos. El otro día estuve en una jornada de un proyecto transfronterizo de Sodena presentando, precisamente, esta colaboración, porque la compra pública verde y la alimentación saludable en colectividades es un punto fuerte en Francia. En Iparralde, en Pirineos Atlánticos se está trabajando mucho y las experiencias de Navarra son interesantes también, las contamos ahí. Y aquí, yo creo que el reto está no tanto en concienciar al consumidor, sino que ya está concienciado y los objetivos están marcados al 25 por ciento de superficie ecológica, en la estrategia *De la granja a la mesa* de 2030, sino que el consumidor está pidiendo algo que todavía no hay. Yo creo que hay mucha más demanda de consumo de agricultores en ecológico. Entonces el reto está en que, desde la experimentación y asesoramiento consigamos que agricultores y ganaderos hagan esa transición al ecológico con el mínimo riesgo económico y social posible, porque la transición de dos años hasta la certificación es complicada también, hay que pasarla. Entonces, ahí es donde nuestro reto es: el experimentar en ecológico y en asesorar en ecológico. Y yo creo que no tenía nada más apuntado.

SRA. CONSEJERA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sra. Gómez López): (NO HAY SONIDO). De la Gerente Natalia Bellostas ¿verdad?, que tiene más que ver con las obsesiones o con esa madeja a la que intenta dar hilo el señor Bujanda, una madeja que la verdad es que tampoco voy a darle mucho hilo porque está agotada, señor Bujanda. Yo quiero dejar solamente dos cosas claras, que Riegos de Navarra tendrá todos los recursos humanos que sean necesarios para llevar adelante los trabajos que sean encargados por las entidades competentes en realizarlos, estoy hablando de Canasa, estoy hablando de Cohesión Territorial y estoy hablando de Desarrollo Rural, con eso no tenga ninguna duda.

Y abandone sus obsesiones, de verdad, señor Bujanda, vamos a llegar casi al ecuador de la legislatura, que va llegar sin darnos cuenta, y creo que todavía no tiene claro cuáles son las competencias del departamento y cuáles son las responsabilidades de los diferentes directores. Creo que le tiene que quedar bien claro que las competencias de la ejecución de la segunda fase ya no están en este departamento, sino que están en el Departamento de Cohesión Territorial.

Hay otra cosa muy clara, que es, no sé qué obsesión tiene usted con el señor Ignacio Gil, pero ¿que INTIA dependa de Ignacio Gil? Mírese usted también no solamente el organigrama, sino

también el Consejo de Administración, en el que, además de la Presidencia ejercida por mi persona, la segunda por el Consejero Ciriza, pero además es que están presentes todos los directores, los tres directores del Departamento de Desarrollo Rural y el director de Cohesión Territorial. Es decir que, yo solamente para que quede bien claro cuál es el compromiso de esta Consejera, cuál es el compromiso del Director General y yo creo que cuál es el compromiso también de la Gerente de INTIA en la manera de abordar las labores que tenemos que llevar adelante con relación al Canal de Navarra, que siempre, siempre, se ha llevado con el intento de ayudar, de agilizar y de facilitar los trabajos, que como todos ustedes saben bien, parten de un contrato absolutamente endemoniado, en el que ustedes tienen mucho que ver. Entonces, quiero que quede bien claro, que además del compromiso político, yo creo que hay una actitud y una manera de afrontar las dificultades intrínsecas que tiene este contrato que se lleva no solamente desde la parte política, sino también desde la parte técnica.

Y otra cuestión que quería hacer es la reflexión que hacía el señor Araiz con las funciones que podían ejercer o ejercerse desde el propio departamento, yo creo que lo podríamos compartir. Yo creo que todos sabemos, qué función están ejerciendo los entes instrumentales, las sociedades públicas como ente instrumentales de los diferentes departamentos. Creo que ahora mismo, el impedimento en que esas funciones fueran ejercidas desde los propios departamentos no está tanto en cuestiones políticas, sino que dependen, ahora mismo, más de la propia función pública, de las dificultades de dotarnos de más recursos humanos, de nuevas plazas, creo tiene que ver con eso. Pero sí que me parece una reflexión interesante a llevar adelante.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): (MURMULLOS) No tiene la palabra, si quiere puede hacerle la apreciación una vez terminada la Comisión. (MURMULLOS). No tiene la palabra, entonces. Les agradecemos a las dos comparecientes por su comparecencia hoy en esta Comisión y no habiendo más asuntos que tratar en el orden del día. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 11 minutos).