



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 31 de enero de 2023

NÚM. 39

COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^ª BLANCA ISABEL REGÚLEZ ÁLVAREZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2023

ORDEN DEL DÍA

— 10-23/COM-00002. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar sobre la situación de la sobrepoblación de fauna cinegética y su implicación en los accidentes de tráfico en las vías de circulación navarras.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

10-23/COM-00002. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar sobre la situación de la sobrepoblación de fauna cinegética y su implicación en los accidentes de tráfico en las vías de circulación navarras.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Arratsalde on, parlamentari jaun-andreok. Comenzamos esta Comisión de Desarrollo Rural y Medio Ambiente con un único punto en el orden del día: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar sobre la situación de la sobrepoblación de fauna cinegética y su implicación en los accidentes de tráfico en las vías de circulación navarras.

Damos la bienvenida a la Consejera y a su equipo. La comparecencia está solicitada a instancias del Grupo Parlamentario Navarra Suma. Tiene su portavoz, si quiere. No. Pasamos directamente a la comparecencia. Tiene treinta minutos, señora Consejera, para comparecer.

SRA. CONSEJERA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sra. Gómez López): Muchas gracias, señora Presidenta. Arratsalde on, buenas tardes a todos y a todas. En Navarra, según los datos de Policía Foral, el total de siniestros viales con implicación de especies cinegéticas que sean corzos, ciervos, jabalíes y zorros, en los últimos cuatro años del 2019 al 2022 es de 2.910 y de estas especies la que causa un mayor número de accidentes es el jabalí. En concreto, en el año 2019 se produjeron 456 accidentes con implicación de jabalíes. En 2020 bajó ligeramente por efecto de la covid y el menor número de desplazamientos, y se situó la cifra en 377. En 2021 fueron de nuevo 454 y el pasado 2022 se contabilizaron 501. Como decía, el total es de 2.910.

El aumento de fauna cinegética y en especial del jabalí en las últimas décadas es realmente algo que preocupa y algo que preocupa no solo en Navarra sino en toda Europa, porque es una situación que se está dando de forma global, pero debo decir que al Gobierno de Navarra nos preocupa y además también nos ocupa. Las causas que han motivado este aumento son múltiples y están, además, muy interrelacionadas. Según los biólogos y técnicos del departamento, entre las causas principales figuran el progresivo despoblamiento rural, con el consiguiente abandono de terrenos de cultivo menos productivos o la instauración de nuevos y grandes cultivos de regadío, como es el maíz, que aporta no solo alimentación sino que además aporta refugio. Es decir, hemos propiciado un hábitat adecuado para la cría y proliferación de estas especies que además, en Navarra, apenas cuentan con depredadores naturales que las controlen, salvo alguna rapaz o algún zorro que casi anecdóticamente pueda depredar sobre alguna cría.

Conscientes de que la abundancia de ungulados y especialmente jabalíes provoca un aumento de daños, incluidos los accidentes de tráfico, la Administración ha respondido tratando de suplir, a través de la caza, a los ausentes depredadores naturales. Por ello, durante los últimos años, la normativa de vedas anual de Navarra se ha ido adaptando, temporada tras temporada, hasta permitir que el jabalí se pueda cazar cada vez con menos limitaciones, hasta el punto de que en la actualidad puede ser cazado en la modalidad de esperas nocturnas durante todo el año. Esta especie, de hecho, se caza además sin limitación de cupo. Por su parte, los cupos de ciervo y de

corzo se han aumentado progresivamente en este tiempo que, además, no ha llegado a alcanzarse por parte de los cazadores.

En la misma línea, en septiembre del 2021 se publicó la Orden Foral 207/2021 del 3 de agosto, aprobando la disposición reguladora de los métodos de control de especies cinegéticas causantes de perjuicios importantes para la salud o seguridad de las personas, para la agricultura, silvicultura, ganadería o para la fauna silvestre, con el objeto de dotar a la sociedad navarra de herramientas más ágiles, más eficaces de prevención de daños como es, por ejemplo, la posibilidad de actuar en múltiples casos sin necesidad de autorización especial, excepcional, siendo esta sustituida por una declaración responsable de uso que es, sin duda, más ágil y más fácil. Asimismo, desde el Servicio Forestal y Cinegético se está trabajando también desde el año 2020 en un estudio sobre movilidad de jabalí, a través de un proyecto de seguimiento de jabalíes mediante radio-seguimiento GPS y foto-trampeo. Precisamente, lo que se busca es aumentar el escaso conocimiento que existe de esa parte de la etología del animal, con el fin de poder sacar conclusiones que nos ayuden a tomar decisiones dirigidas a disminuir la accidentalidad en nuestras carreteras.

La realidad es que, durante la temporada 2022-2023, la cantidad de jabalíes cazados en Navarra ronda los 10.000 ejemplares, lo cual, sin embargo, no consigue disminuir las densidades de esta especie que de hecho, según nuestros datos, ha aumentado. La densidad estimada en la temporada 2021-2022 para Navarra es de 5 a 45 jabalíes por cien hectáreas, lo que supone un incremento del 18 por ciento respecto a la estimada en la temporada 2020-2021, que era de 4,63 jabalíes por cien hectáreas. De hecho, es la cifra más elevada desde que se lleva a cabo la monitorización de la especie en Navarra, lo que arroja un resultado estimado de población de alrededor de 30.000 jabalíes.

Viendo esta tendencia, durante estos años se han mantenido diferentes contactos con responsables de la Policía Foral de Tráfico para tratar el tema. El pasado 17 de enero se celebró la última reunión entre personal de la Sección de Caza y responsables de la Policía Foral de Pamplona, precisamente para compartir e intercambiar informaciones y seguir trabajando conjuntamente en la búsqueda de soluciones al problema de la alta siniestralidad en carreteras con fauna. Las primeras conclusiones indican que las soluciones no pasan única y exclusivamente por cazar más, sino por buscar la manera de adecuar las vías a la convivencia entre las especies silvestres y el ser humano.

En la actualidad estamos estudiando conjuntamente los puntos en los que se han registrado accidentes con fauna, con el fin de localizar patrones que nos ayuden a buscar soluciones. Algunas de ellas pasan por localizar y reconocer los puntos habituales de paso de fauna y adecuar las vías a este desplazamiento diario ya que, por mucho que se disminuyeran las poblaciones, sus costumbres seguirían siendo las mismas. Con este fin estamos manteniendo, como digo, reuniones entre el personal de Medio Ambiente, Policía Foral y Obras Públicas para trabajar de forma coordinada y buscando las mejores soluciones posibles a un problema, como digo, común a toda Europa y donde Navarra no es una excepción.

Y por último, en cuanto a la accidentalidad por causas cinegéticas, cabe destacar que desde el Servicio de Conservación de Obras Públicas se lleva también un control de los accidentes, y luego se comprueban las causas, los animales en cuestión, y el hecho de que se circunscriben a una

zona concreta. Para detectar los tramos de accidentabilidad por atropello de fauna cinegética se consideran los accidentes de los últimos cinco años y se establecen como tales aquellos tramos en los que hay al menos cinco accidentes separados, quinientos metros como máximo, unos de otros. Y tan sólo en 2022 se han colocado, se han repuesto o modificado más de setecientas señales que indican peligro por la proximidad de un lugar donde frecuentemente la vía puede ser atravesada por animales en libertad. Y esto es todo, señora Presidenta. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, Consejera. Pasamos ahora a los turnos de los grupos parlamentarios. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Navarra Suma, señor Bujanda, como proponente por tiempo máximo de diez minutos.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Muchas gracias, señora Presidenta. Muchas gracias, Consejera, y a su equipo. Con esta comparecencia lo que queríamos poner en lid es que legislar de manera no adecuada o gestionar los usos de los montes de una manera que no es adecuada tiene muchas consecuencias. En este caso nos vamos a centrar en el jabalí o en el corzo, sobre todo en el jabalí que es quién más daño hace en los accidentes de tráfico, porque todos los días, todos los fines de semana nos estamos desayunado con la prensa con múltiples accidentes de jabalí. Hay fines de semana con diecinueve y veinte accidentes. Entonces yo creo que esto es. Tenemos que reflexionar por qué hay tanta sobrepoblación y por qué hemos podido llegar a esta situación, y cuáles son las posibles soluciones que tiene que tomar una Administración. En los dos últimos años los accidentes de tráfico en Navarra han crecido nada menos que un 47 por ciento, 1 de cada 5 accidentes de 2021 en Navarra fue por atropello de animales. En solo este último año han crecido un 27 por ciento, datos oficiales, subiendo de 555 a 710.

No solo es Navarra, no solo es España, como ha dicho la Consejera, es toda Europa quien está sufriendo por las consecuencias de la sobrepoblación de jabalíes, pero es cierto que hay un estudio europeo que participa Navarra que, si vemos los colores, las zonas adecuadas para que el jabalí se expanda está toda Europa y Navarra también. Pero cuando nos referimos a donde de verdad tiene más daños se limita mucho y Navarra es una de las zonas más afectadas. Estamos en el *top ten* de las comunidades españolas con el número 6, lo cual quiere decir que todos no estamos haciendo bien.

Principalmente, como ha dicho la Consejera, es el abandono de muchos usos y costumbres en el campo, pero también de una gestión forestal que no está encaminada más que a dejar mucha vegetación, en la cual los animales se pueden resguardar y estar esperando a la noche. No gestionar los sotos adecuadamente, no gestionar la ribera adecuadamente, también hacen que estén los jabalíes en zonas de ribera y salgan al atardecer de la misma manera que no gestionar adecuadamente el monte supone que tienen mucha defensa y no pueden, como digo, los cazadores o las pocas rapaces que pueden tener, atacarles. Tienen mucha comida, tanto en el monte, como ha dicho usted, y cultivos. También en áreas ya periurbanas están siendo muy habituales, porque se están acostumbrando también a comer. Por lo tanto, el incremento se debe a múltiples factores, múltiples factores que son de mala gestión de los montes.

Luego hay mala gestión de las carreteras. Como usted ha dicho, al final tienen que buscar pasos. No se desbroza adecuadamente. Hay otras comunidades que aparte del desbroce, lo que hacen es bandas de cincuenta, sesenta metros de limpieza para que haya visibilidad. Seguro que lo saben porque muchos de los pasos simplemente es porque está cerrado hasta la linde. No se ha

desbrozado. Llega al matorral hasta la linde y no se ven salir. Entonces hay comunidades como Castilla y León, Soria por ejemplo, que tienen sus pasos limpios con cincuenta y sesenta metros de bandas de limpieza, por lo menos para que los veas acercarse.

Ha dicho que por cazar más no va a haber menos, pero si no se caza, desde luego, lo que va a haber es mucho más. Eso se lo aseguro. Si no hay caza y no hacemos nada para que la caza sea uno de los remedios de esto, tendremos problemas. Ustedes no han sido capaces, en cuatro años o en tres años que nos anunciaron que iban a traer la nueva ley de caza, en una ineficacia bastante grande que hubiera sido, como aquí se quedó, una ley moderna, adecuada y eficaz para poder tomar decisiones que ahora no se pueden tomar por las limitaciones de la ley, que tienen que ayudar a gestionar la sobreexplotación de fauna cinegética. Por lo tanto, el no haber traído la ley de caza después de un gran trabajo por parte de la ponencia de este Parlamento significa un fracaso, que también tiene sus consecuencias, porque no moderniza una actividad que es necesaria y urgente.

Como he dicho, hay tres o cuatro factores que esta sociedad tiene que hacer pensar. Primero el abandono de los montes y de las riberas, mucho de ello provocado por parte de la Administración, que supone refugio para los animales y poder criar, un índice de cría mucho mayor. Se calcula, porque también ahí no hay un censo fiable, hay un estudio que sí que está por ahí para ver dónde están los pasos, pero se calcula que hay treinta mil jabalíes en Navarra, de los cuales se matan entre diez o doce mil prácticamente todos los años. Si no hay caza, podríamos hablar de que con el ratio que puede tener esta especie, no sé, señora Consejera, qué opinará usted, pero si se caza menos, probablemente la subida será exponencial, hasta el punto de que si no se cazara nada en tres generaciones estaríamos prácticamente con más de doscientos mil jabalíes. Por lo tanto, yo creo que hay que tener cuidado a la hora de hacer ciertas aseveraciones.

Hay que evaluar todos estos impactos de lo que se hace, evaluar que no traer la ley de caza tiene sus consecuencias, evaluar que la mala gestión de los montes donde los bordes de los lindes de los ríos tiene sus consecuencias y evaluar cómo las leyes animalistas que se plantean para que los cazadores tengan problemas con sus perros puede ser otra de las consecuencias. Se calcula que si se eliminará la caza, si se eliminaran los perros por la persecución que está teniendo cierta parte de la sociedad hacia la caza, los cazadores, al relevo generacional y a sus perros, lo que he dicho antes, se podría pasar tranquilamente de los veinticinco mil quinientos ejemplares a ciento cincuenta mil en tres generaciones, en tres ciclos reproductivos, con lo que esto supondría.

También está calculado y se va a presentar, espero que en breve, que el 97 por ciento de los daños de los jabalíes se ocasionan en accidentes de tráfico, con un montante en Navarra calculado, aproximadamente, de 2.290.000 euros que, por otra parte, los Gobiernos de UPN tenían una línea de ayudas a los cotos y a las Administraciones que se eliminó en la pasada legislatura de Geroa Bai, que esta legislatura tampoco se ha recuperado y tiene unas consecuencias importantes para la gente que no tiene seguro, con daños cinegéticos que les deja fuera de cobertura. Por lo tanto, y ya termino, creo que tenemos todos el daño cinegético, lo cual supone un sobrecosto, pero todo el mundo no sabe que se puede dar con un jabalí y luego a lo mejor no lo tiene en su seguro y tiene el susto.

Es un escenario que si bien el Gobierno no tiene la culpa, sí que hay decisiones que ayudan a que se incremente la gravedad del asunto. Hay que tomar decisiones que ayuden a mitigar las poblaciones de jabalí, pero tienen que ser drásticas. Tienen que ser de manera moderna.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Señor Bujanda, se le ha pasado el tiempo además.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Voy terminando. Lo dicho. Hay que evaluar los impactos y las consecuencias de todo lo que se hace y de lo que no se hace, y espero una respuesta por parte de este Gobierno y que se responsabilice trayendo de una vez la ley de caza y haciendo actuaciones que corresponden al daño de fauna cinegética.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Bujanda. Le he dejado hablar más del tiempo porque estaba en su discurso y no en el tiempo. Tiene, a continuación, la palabra el portavoz del grupo parlamentario socialista, señor Lecumberri, por tiempo máximo de diez minutos. Espero estar atenta.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Gracias, señora Presidenta. Bienvenida, Consejera. Bienvenido, Director General y su equipo. Buenas tardes a todos. Arratsalde on guztioi. La verdad es que para mí la mayor incógnita de esta comparecencia era saber exactamente por qué el señor Bujanda la solicitaba y qué planteamiento nos iba a traer. Lo digo sinceramente porque lo que nos ha explicado la Consejera bienvenido sea. Los datos son actualizados en cuanto a accidentes y demás, pero lo cierto es que con todos mis respetos, nada nuevo de lo que ya hemos hablado varias veces y, especialmente, en la ponencia de caza donde este tema se trató en profundidad. Es cierto todo lo que se ha explicado y yo creo que todos lo sabíamos, que está ocurriendo, primero, en todas las comunidades autónomas, en casi toda Europa, que está ocurriendo porque están aumentando jabalís, corzos, ciervos, especialmente jabalís, que esto ocurre porque hay un mayor despoblamiento, porque está cambiando el hábitat, porque no hay depredadores naturales y hay menos cazadores, etcétera.

Yo creo que no voy a ser repetitivo, porque es que todo esto se ha explicado. La duda era saber qué planteamiento nos iba a traer aquí o qué solicitudes iba a hacer. Al final le he oído a usted decir un poco el racarraca de siempre: se gestionan negativamente los recursos. ¿Por qué? ¿Cómo se están gestionando mal en este tema concreto? ¿De qué mala gestión se acaba produciendo un aumento de jabalís que producen más accidentes? Yo quisiera conocer su opinión porque estas vaguedades, sinceramente, tampoco solucionan nada. Que diga usted que tenemos que reflexionar sobre soluciones. Bien, muy bien. Que habría que desbrozar cincuenta o sesenta metros. No digo que no sea una mala solución en casos puntuales, allí donde se detecten, como se ha explicado que ya se está viendo un poco qué movimientos hacen las manadas para detectar cuáles son los pasos más habituales. Desbrozar esos pasos: ¿que puede significar algo? Seguramente sí. Ya se está planteando como una de las soluciones: detectar esos pasos y desbrozar. No es la solución del problema. Puede ser algo casi poco más que anecdótico, pero no creo que lo sea. Que no haya ley de caza: ¿ese es el problema? Que no haya ley de caza cuando se están dando, ya se ha explicado, todas las facilidades para que cace jabalís. Se caza de noche. Se caza sin cupos. Se caza sin necesidad de permisos especiales en circunstancias especiales y es que ya no se sabe cómo cazar jabalís. El problema que tenemos, todos lo sabemos, es que hay menos cazadores y donde más se nota es en formas de caza como son la de los jabalís, donde hay que crear cuadrillas, donde hay que señalar y donde hay una caza,

donde no es un señor paseando, sino que hay que tener un nivel de organización y un nivel de cazadores alto. Que todo esto nos lo han explicado en la ponencia de caza. Si es que todo esto nos lo han explicado por activa y por pasiva.

Las soluciones no son fáciles. ¿Se debe explicar a la gente que tiene que tener seguros complementarios? Me parece bien. Yo creo que es bueno. Todos los que vivimos en zonas rurales y nos movemos todos yo creo que tenemos nuestro segundo complementario, porque sabemos lo que pasa cuando te das contra uno de estos animales. Y no sé qué más podemos hacer. Yo le diría, entraría a devolver un poco aquí de demagogia. ¿Qué pasa con las comunidades gobernadas por el PP, que también tiene muchísimos accidentes? ¿Qué pasa? ¿Es que no han ido ustedes a trasladarles ahí cuáles son las soluciones para evitar estos accidentes? Porque están teniendo muchísimos accidentes también, como el resto. Tenemos un problema de despoblamiento. Tenemos un problema de cambio de hábitats. Estamos transformando la agricultura en regadío y en regadío muy productivo, entre otras cosas, porque cada vez somos más seres humanos viviendo y cada vez necesitamos más comida para alimentarnos.

Yo le veo cabecear al señor Araiz y me voy a adelantar un poco, que me perdone. Yo sé y todos sabemos que en Navarra, concretamente, el desarrollo del Canal de Navarra y todo el regadío que va aparejado, todos sabemos que tienen algunos inconvenientes. Para nosotros siguen siendo muchas más las ventajas que los inconvenientes. Eso no lo dudamos, ahora ¿que estamos transformando el paisaje y vamos a un paisaje con más regadío, más propicio para ciertas especies? Es cierto. Todo tiene sus ventajas e inconvenientes, pero nosotros creemos que aun y todo es muy necesario. Es bueno para Navarra, ahora, ¿que como casi todas las monedas tienen su cara y cruz? No lo vamos a discutir, porque es una evidencia tan grande que eso es innegable.

Acabamos otra vez en el principio de mi pequeña intervención: ¿para qué ha solicitado usted esta Comisión? Porque no nos han dado ningún dato ni tampoco usted nos ha aportado ninguna solución o su grupo nos trae aquí una solución que realmente sea significativa y que nos pueda servir para atajar este problema. Creo que estamos en el mismo sitio. No es malo hablar de ello, pero realmente estamos en el mismo sitio del que partíamos. Yo lo único que puedo decir es animar a la Consejería, a Medio Ambiente, a todo el Guarderío. Me parece importante esa coordinación entre Policía, Guarderío, obras públicas para ir solucionando cuestiones, apañando, pero realmente el problema que tenemos es un problema estructural y complejísimo de solucionar y, desde luego, ninguna de las soluciones sencillas sirven para un problema tan complejo como este. Nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Lecumberri. Tiene a continuación la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, señor Azcona, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. AZCONA MOLINET: Gracias. También quiero dar las gracias a la Consejera por las explicaciones, pero realmente siguiendo el hilo de la intervención anterior, no vemos ninguna cuestión novedosa en esta comparecencia, pensábamos que veníamos a escuchar quizá algún dato nuevo o alguna solución novedosa o alguna cuestión nueva en este asunto, pero volvemos a repetir lo que ya hemos tratado en la ponencia de caza durante los últimos meses.

Y yo creo que más bien se ha utilizado para mezclar (MURMULLOS), Presidenta, para mezclar una serie de cuestiones como pueden ser la mala gestión en carreteras de la que ha estado hablando el señor Bujanda, la mala gestión en el medio ambiente, la gestión forestal. Hace poco tuvimos también la comparecencia al respecto de la gestión forestal. Tampoco vimos en ese momento que el señor Bujanda hablara de esta casuística. Ha mezclado la ley de caza, los impedimentos para cazar con perros. Ha mezclado unas cuantas cuestiones que para nada tienen que ver y en el caso concreto de lo que es la caza, en este caso, por ahondar en la que numéricamente, cuantitativamente, más está afectando a los accidentes de tráfico, como es el jabalí, nos gustaría saber qué impedimentos se han puesto en Navarra para cazar jabalíes, como ya se ha explicado antes, en ese intento de paliar la creciente sobrepoblación que está habiendo de esta especie y de otras, pero concretamente de esta especie de Navarra.

Yo creo que el diagnóstico está bastante claro. Ya se ha dicho que es una problemática, el mismo señor Bujanda lo ha explicado, que se está dando en el conjunto de Europa, en el conjunto del Estado y también concretamente en Navarra. En Navarra, además, con el condicionante agregado de la extensión del regadío extensivo concretamente, además, con un producto como es el maíz, que da alimento fundamentalmente a este tipo de especies, como es el jabalí, no solo alimento, sino también cobijo. No solo se esconden en la maleza que dice el señor Bujanda, sino también en los maizales del Canal de Navarra, fundamentalmente cuando estas especies encuentran cobijo, comida y, además, cerca de núcleos urbanos que además les permite, como decimos, acercarse no solo a la zona media, sino a la Ribera, como podemos estar viendo y, por tanto, cruzar por zonas que geográficamente hasta hace unos años no transitaban estos animales y que no están preparados, como pueden ser otros, con pasos por animales, etcétera y otras medidas que hasta hace unos años sí que en otras zonas sí que pueda haber. Por lo tanto, estamos hablando de un tema que tiene sobre todo un factor fundamental en la extensión del regadío en esa parte de Navarra. Tiene que ver con lo que ha dicho señor Bujanda también, con la despoblación, pero es una casuística que también afecta no solo Navarra, sino al conjunto de Europa y del mundo occidental, como hemos hablado otras veces cuando hablábamos de los incendios, de la problemática que tiene la no gestión del territorio por parte del mundo rural. Y desde luego, buscar soluciones a esto es complejo.

En ese sentido, también he visto algunas de las recomendaciones que hacía la Policía Foral, que llevan desde 2016. Hablaba el jefe de la Policía Foral de Tudela que desde 2016 estaba haciendo un análisis de qué accidentes y en qué zonas, y hablaba, que había que perimetrar algunas zonas de carreteras, que por supuesto habría que canalizar el paso hacia lugares concretos de estos animales y, desde luego, también reforzar la señalización, etcétera. Son medidas coyunturales pero, desde luego, ante un problema complejo y, como hemos dicho, se ha dado el dato. Estamos hablando de prácticamente entre diez y doce mil jabalíes que se están cazando al año y aun así, no damos abasto para controlar esta especie.

Entendemos que habrá que trabajar en esta situación en el futuro. Es, desde luego, preocupante que haya prácticamente quinientos accidentes al año en las carreteras navarras respecto a esta situación, pero desde luego, cuando hacemos un análisis, hay que hacerlo no solo culpabilizando en este caso a quien le toca gestionar, sino que se van tomando decisiones que pueden ser positivas en algunos ámbitos, pero que desde luego, tienen consecuencias en este caso

negativas con la implantación de estas especies de forma descontrolada en gran parte del territorio navarro.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Azcona. Tiene a continuación la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu, señor Araiz, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Señor Bujanda, insisto en lo que ya le han dicho otros portavoces. La verdad es que no sabemos para qué hemos celebrado esta comparecencia más allá de oír la información, que hay que agradecer, que se nos ha dado desde el departamento y oírle a usted nuevamente en algunos de los lugares comunes que en otros momentos hemos tenido ocasión también de oír. Argumentos, en algunos casos, que defiende su posición y otros sí que le digo que son lugares comunes, como lo que nos ha dicho aquí sobre los perros. Ya sabemos que en las leyes animalistas en Navarra los perros no tuvieron esos problemas y por lo tanto, no traspase a Navarra un problema que no había. Si quiere hablar de esos lugares comunes, hablaremos, pero en la ponencia de caza yo creo que se habló largo y tendido sobre este tema, sobre el tema de la despoblación. Al final se quedó en un número, en un único párrafo pequeño de dos líneas en el que se recogía este problema de la sobrepoblación y los accidentes, la accidentabilidad que generaban los mismos.

Desde luego, yo creo que es preocupante que en Navarra haya quinientos accidentes. No es ninguna tontería. Estamos hablando de más de un accidente diario. Seguramente el que no tiene el seguro de coche complementario que se está mencionando le genera un problema añadido. Yo no sé cuántos de ellos se hayan producido por exceso de velocidad. Ya me gustaría saber, que hubiera algún informe por parte de Policía Foral, más allá de cuantificar y de ver cuántos son por exceso de velocidad porque dónde se producen estos accidentes, en qué tipo de carreteras se producen y a qué velocidad se desplazan los vehículos que no tienen una distancia de seguridad para frenado, pues no lo sé. A mí no me ha tocado nunca, afortunadamente. No puedo dar fe de ello, pero por lo que conozco y por lo que he oído, buena parte de estos, probablemente digo, se deban al exceso de velocidad.

Las causas, como ya se ha dicho aquí, son múltiples. No iba a decir nada del regadío, señor Lecumberri. Ya lo ha dicho la Consejera. Es que ya lo había dicho. Ya lo ha dicho ella en su intervención. Lo ha dicho. Causas múltiples: el despoblamiento rural, nuevos y grandes cultivos de regadío. Blanco y en botella. Efectivamente, yo le puedo decir que hasta que no llegó al Canal de Navarra a mi pueblo no había ni jabalís, ni maíz, ni nada parecido. Ahora los jabalíes, de la Valdorba se han desplazado hacia allí, hacia allá y tenemos colonias de jabalíes y se producen este tipo de situaciones. Es un coste o una especie de —cómo se dice en las guerras— daños colaterales. Lo ha planteado como daños colaterales que vengan los jabalíes y que hagan lo que hacen, que no solo destrozan los maizales, destrozan otros cultivos. Eso también se debe, eso está en el Debe del Canal de Navarra.

Y poco más. Efectivamente si la colonia son treinta mil y se están matando anualmente diez mil, corremos un serio peligro de una reproducción de forma exponencial vista, además, la no disminución de la densidad. Se nos ha dicho que hay cinco cuarenta y cinco por cada cien hectáreas. Si multiplicamos, efectivamente, la multiplicación es bastante grande. Y nada más.

Por mi parte, quiero agradecer nuevamente la información y seguiremos con este tema que no nos lo va a solucionar la ley de caza. Por mucho que confiemos en esa ley de caza, señor Bujanda, la ley de caza no nos va a solucionar este problema. Habrá que ver qué otro tipo de medidas. Algunas usted las ha planteado y habrá que profundizar en ellas, pero yo no sé si la gestión adecuada de los montes también puede incidir. Seguramente también pero, desde luego, es un problema que no solo lo tenemos en Navarra, afortunadamente, desde el punto de vista político, porque no es algo que hayamos generado ni el tripartito, ni el pentapartito, ni el cuatripartito, ni UPN.

Este es un problema que tiene esa multiplicidad de factores que han llevado a la creación de esta situación y vamos a intentar ver si con alguna de las medidas que se están tomando, esa colaboración interdepartamental y otra serie, se minimiza pero, desde luego, si cada día hay menos cazadores, si a pesar de haber la libertad absoluta que hay para cazar esta especie y aun así, tenemos esos problemas matando diez mil jabalíes. Luego la gente ya no sabe qué hacer con la carne de jabalí, señor Bujanda. Usted, que es de una zona donde... La gente no sabe qué hacer con esta carne. Se lo digo yo porque me llega, que lo regalan, aunque no se puede regalar y sea para consumo propio, te lo regalan y seguramente. Que le den una salida comercial. Yo no sé si hay que buscar una salida comercial y esto está prohibido, no está prohibido o se puede reglamentar o se pueden llevar a zonas de despiece de mataderos. No sé qué tipo de salida, pero igual así fomentaríamos una mayor mortalidad vía caza. Desde luego, yo creo que más allá de la chanza, es un problema y tenemos que darle vueltas a ver cómo se puede solucionar.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Araiz. Damos a continuación la palabra a la señora Consejera para responder a las cuestiones planteadas por los grupos parlamentarios, por tiempo máximo de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sra. Gómez López): Muchas gracias, señora Presidenta. Muy brevemente, porque creo que poco tengo que añadir a lo que ustedes, entre los diferentes portavoces, se han contestado. Las cuentas están claras. Yo creo que he dado los datos. Se cazan diez mil y tenemos treinta mil. Y el problema no está en que tengan un cupo o que haya problemas para cazar. El problema es, como aquí también se ha dicho, que siendo una de las razones fundamentales el abandono de la zona rural, una de las consecuencias también es que las actividades que se hacían en la zona rural también disminuyen.

Y cuando yo digo que cazar no es suficiente, señor Bujanda, no estoy diciendo que no haya que cazar todo lo que se está cazando, porque no se ponen límites a la caza en estos momentos. Lo que he dicho es que, efectivamente, que como cazar se han cazado diez mil y seguimos teniendo treinta mil, únicamente cazar no es suficiente y no es la única solución, lo que hay es un trabajo de coordinación entre diferentes direcciones del Gobierno de Navarra y que, además, se está haciendo estudios y análisis con la monitorización de los jabalíes para conocer y poder poner algunas medidas más de prevención, pero no he dicho que haya que poner límites a la caza. Creo que eso no lo he dicho en ningún momento.

El problema que tenemos es otro y yo creo que cuando usted quiera remitirse a la Ley de Gestión Cinegética, también saben todos ustedes, como lo han dicho, que no es la solución. No es la solución, porque con la Ley de Gestión Cinegética no vamos a poder cazar más. ¿Saben lo único

que puede añadir y es un tema que está pendiente y yo creo que ustedes son conscientes de que es un tema complicado, que esto no es la ley sí o no? Es el tema de los cazadores profesionales. Ahí es donde se tiene que llegar. Esa es la reflexión. No porque hay superpoblación de jabalíes, sino cuáles son las posibles soluciones que se pueden poner encima de la mesa y que tendremos que debatir entre todos los grupos. Porque ese sí que es un debate complicado y con muchas aristas. Pero esto no es la ley sí o la ley no, de verdad, señor Bujanda. A mí me parece que hay que ser un poquitín más serios y que he dicho que si cazar no es suficiente es porque lo que nos está demostrando que, por mucho que dejemos vía libre a que se cace todo lo que se quiera y más, no se está llegando. Se está llegando a una tercera parte y lo que se está buscando es además de cazar, buscar otro tipo de soluciones que nos ayuden a disminuir o a minimizar, minimizar no, más bien disminuir el problema que se está generando, que no tiene que ver únicamente con la accidentabilidad en las carreteras, que también existen otros.

Y luego ya una cuestión que decía de las líneas de ayuda. Lo que le tengo que decir es que todas las ayudas siguen vigentes, señor Bujanda. Todas las ayudas siguen vigentes. Hay ayudas a entidades locales y asociaciones de cazadores. Hay ayudas para la prevención, para mejora de hábitats y para guardas. Y no solamente que se tienen las mismas cuantías sino que algunas de las ayudas se han incrementado. Con lo cual eso yo creo que era lo único que me quedaba para aportar a las diferentes preguntas que se han hecho.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, Consejera, por su intervención, por su comparecencia. No habiendo más puntos en el orden del día, les deseo buena tarde a todos, sus señorías, y hasta la próxima.

(Se levanta la sesión a las 15 horas y 53 minutos).