



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 22 de noviembre de 2024

NÚM. 18

COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a BLANCA ISABEL REGÚLEZ ÁLVAREZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2024

ORDEN DEL DÍA

— 11-24/COM-00152. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar sobre "El Programa de Relevo Generacional".

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 9 horas y 32 minutos).

11-24/COM-00152. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar sobre "El Programa de Relevo Generacional".

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Egun on. Comenzamos esta Comisión de Desarrollo Rural y Medio Ambiente con un único punto en el orden del día: Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente para informar sobre el Programa de Relevo Generacional. Tenemos hoy aquí al Consejero, señor Aierdi, y al Director General de Desarrollo Rural, el señor Goñi, para comparecer e informarnos sobre este Programa de Relevo Generacional. Suya es la palabra durante treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sr. Aierdi Fernández de Barrena): Egun on, buenos días. Vamos a compartir la presentación. El director general hará referencia al desarrollo de las medidas concretas, yo haré una pequeña introducción general. Es cierto que algunos de ustedes conocen ya porque, efectivamente, participaron en la jornada de presentación que se realizó en Lumbier, pero nos parecía importante que el conjunto de esta Comisión tuviera la información suficiente al respecto de las medidas que se plantean implementar, teniendo en cuenta que el relevo generacional es una apuesta fundamental para que seamos capaces de tener un futuro sólido en el sector agroalimentario de nuestra Comunidad y sea parte fundamental de ese objetivo, que no es otro que el de mantener ese mundo rural vivo.

Algunos datos importantes que yo creo que es importante señalar y es que el número de personas agricultoras jóvenes menores de 40 años supone únicamente el 18 % de los profesionales titulares de explotaciones. Es cierto que ha crecido un 3 %, pero en la última década, sin embargo, el crecimiento de mayores de 55 años que se encuentran en el sector ha sido de un 11 %. Por lo tanto, es urgente intervenir en este ámbito. En la diapositiva pueden ver esas 426 explotaciones en menores de 40 años, 818 entre 40 y 54, y 1.056 mayores de 55 años, y, dentro de ellas, 225 serían de personas mayores de 60 años. De los ATP registrados en 2023, el 16,3 % son mujeres y el 83,7 % son hombres y desde el 2013 el número de explotaciones de ATP ha disminuido en un 21,3, en parte, debido a los cambios normativos. Las explotaciones que están a nombre de mujeres, un 20,7 %.

El porcentaje de explotaciones prioritarias por grupos de edad, en este caso, también refleja un cierto crecimiento, como vemos, en los menores de 40 años, hasta esas 416, representan un 23,6 %. Se estrecha la franja de entre 40 y 54 años hasta ese 37,9 %, 669 explotaciones, y continúa creciendo en un 38,6 %, 681 explotaciones mayores de 55 años. De las 2.305, exactamente explotaciones prioritarias en 2023, el 11 % están a nombre únicamente de mujeres, el 65 % hombres y el 23,4 % de personas jurídicas. Desde el 2013 el número de explotaciones prioritarias baja un 17,2 % y las que están a nombre de mujeres un 20,1 %.

Un dato que es también muy relevante, y en el que tenemos que tener capacidad de incidencia, es que, en cuanto al relevo, en cuanto a la sustitución de las explotaciones, únicamente un 37,6 % prevé un relevo intrafamiliar, teniendo en cuenta o bien la propia pareja, o uno o más descendientes más directos, o alguna persona de la familia, un 3, un 27,7, un 6,9. Es decir, un 37,6 % únicamente prevé ese relevo dentro de la unidad familiar. Solamente un 5 % se plantea

ese relevo con alguien externo a la propia familia y un 57,4 % no prevé un relevo en la explotación.

Por tanto, tenemos ante nosotros el reto del relevo generacional, que es un reto fundamental para el futuro de la actividad económica en el territorio, para mantener esa soberanía alimentaria que nace de que haya personas que desarrollen esta actividad en este medio. Una actividad económica que, lógicamente, nos permite hablar de un mundo rural vivo y que tiene una clara incidencia desde el punto de vista ambiental, porque la ausencia de una actividad en este entorno supone una pérdida de valores ambientales fundamentales también para nuestra Comunidad. A este respecto, la Unión Europea también está planteando la necesidad de incidir y, por lo tanto, de disminuir la tendencia que en este sentido se produce de despoblamiento de las zonas rurales. Es necesario redoblar los esfuerzos, porque si seguimos haciendo las mismas cosas vamos a conseguir el mismo resultado. Por lo tanto, hay que intensificar el esfuerzo para conseguir ese cambio generacional también en el sector primario, en la agricultura y en la ganadería, eliminando obstáculos que en este momento puedan incidir en la incorporación o impedir la incorporación de personas jóvenes y mujeres también al sector, y abordar retos como la necesidad de favorecer también el acceso a tierras, porque estamos hablando de que si tenemos que buscar la incorporación de agentes externos a la unidad familiar, las propias necesidades de inversión, de acceso a la tierra en las instalaciones, cobran un papel fundamental.

Es, por tanto, fundamental también proponer y desarrollar nuevas acciones y herramientas de apoyo a la incorporación de estos nuevos agentes al sector, que den continuidad a las explotaciones, que mantengan el empleo y la actividad económica en las zonas rurales y por eso nos planteamos estos cinco objetivos. Facilitar nuevas incorporaciones al sector, especialmente de personas jóvenes. Evitar el abandono de explotaciones agrarias y ganaderas viables. No podemos permitir que se cierren actividades que son viables desde el punto de vista económico. Eso nos debe permitir fijar población en esos entornos rurales, hacer atractivo el sector agrario y garantizar su viabilidad futura. Evidentemente, tenemos que dar las condiciones para que sea una actividad atractiva, que permita que nuevas personas se incorporen al mismo. Por lo tanto, es fundamental promover modelos sostenibles de producción alimentaria.

Tiene cinco ejes la estrategia que les vamos a presentar y que va a desarrollar el director general. Tiene cinco ejes, fundamentalmente. Por un lado, la ayuda para primera instalación y relevo, con una intensificación en el esfuerzo en esta materia. En segundo lugar, el relevo en las explotaciones viables próximas a la jubilación. Tenemos que ser capaces de establecer medidas que acerquen el conocimiento, la capacidad y la viabilidad de estas explotaciones a gente que pueda incorporarse. Recuperación de explotaciones en desuso como una tercera línea. Sin duda, el esfuerzo es más importante. Nos parece dentro de esto realizar en ese segundo eje, el del relevo de explotaciones. Es más fácil que una explotación que todavía no se ha cerrado, que es viable, que tiene unos resultados positivos, buscar a alguien que lo conozca y que se incorpore, pero también en la medida que sea posible, recuperar aquellas explotaciones en desuso que por el espacio en el que están, por el territorio en el que se encuentran, es importante hacerlo. El impulso a los espacios test agrarios. Es decir, ese trabajo previo de conocimiento, de acompañamiento también a las explotaciones para conseguir que esas explotaciones desarrollen una actividad viable y se lancen después de un cierto conocimiento y de una

formación previa. Y ese quinto eje sería el de la formación y dinamización agraria, pero una dinamización y una formación en la que el acompañamiento previo, durante y post a la implantación tienen que jugar un papel fundamental. Estos cinco ejes se desarrollan en doce acciones que va a comentar ahora el director.

SR. DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO RURAL (Sr. Goñi Urroz): Gracias. Mila esker, José María. Buenos días, egun on. Efectivamente, vamos a intentar también trasladar el minuto y resultado de las novedades de la aplicación del programa que se lanzó —como bien se ha apuntado en la presentación— en Lumbier y un poco los hitos alcanzados hasta el momento. Uno de los apoyos clave que se venía desarrollando y que hemos modificado ha sido la primera instalación, las ayudas a esa incorporación al sector. Aquí se ha aportado un poco esa novedad que fue el acuerdo de Gobierno por el que se aprobaba la convocatoria del año 2025 y que traía ese incremento de un millón en 2025 y 2026, pero que además incluía las nuevas primas que ahora explicaré, que son las que hemos diseñado y que en este momento están tanto en el Comité de Seguimiento del PEPAC, es decir, la baremación de las nuevas bases. Se han compartido también los borradores de la convocatoria con los agentes para que puedan analizarlos y se procede a la modificación de PEPAC Feader, que hay que hacerlo dentro de este mes de noviembre. Acto seguido sería la tramitación de una convocatoria, como es habitual, y su publicación a finales de enero, principios de febrero del 2025. Tres líneas, como ha sido el 2024, porque esta ha sido novedad en el 2024. Tenemos: jóvenes agricultores y agricultoras profesionales que están a jornada completa, es decir, exclusivamente; jóvenes agricultores a tiempo parcial, de media UTA, y nuevos agricultores y agricultoras mayores de cuarenta y uno y hasta cincuenta y seis años.

Estas ayudas están exentas de tributación con las mejoras fiscales planteadas. Y un poco el diseño que ya avanzábamos en la presentación, de pasar de una prima que había hasta este año de cuarenta mil euros a una que pueda alcanzar los cien mil euros, viene un poquito diseñada en estos conceptos, que os traigo directamente de las bases. Pone borrador por eso, porque estamos en elaboración. Cálculo de prima: partimos de esos cuarenta mil, pero decimos que zona alta montaña, zona montaña y zonas con limitaciones naturales tenemos que promocionar, impulsar la ganadería extensiva. No hemos hablado de la producción, pero sí que en la ganadería extensiva es donde vemos, sobre todo en ovino, donde más ha mermado en Navarra. Entonces, el impulso sería que, si se instala con ganadería extensiva tiene esa prima de veinte mil euros adicionales, si lo hace en zona alta montaña con otras producciones, tiene que ser una u otra, no son las dos, puede ser que sea hortícola, también pueden ser manzanos. Lo que pueda ser, incluso otro tipo de ganadería tiene también diez mil euros de prima. Queriendo también, como apuntaba el Consejero, en la parte de producción de calidad y sostenible, apuntábamos también un incremento en cuanto a si está en la DO/IGP o si es en producción ecológica. Además, veíamos necesario incentivar esas instalaciones que se dan en una explotación existente, efectivamente, no siendo familiar, porque creemos que es el mayor reto que tenemos actualmente. Uno de los retos, cuanto menos.

Entonces, estas son las primas. Como ven: zona alta montaña, zona montaña y zonas con limitaciones, incluso en otras zonas también están, tanto las DO/IGP, como la producción ecológica y también el compromiso adquirido con dichas producciones desde el departamento. Luego lo que hemos pasado al Comité de Seguimiento de PEAC son las baremaciones. No voy a

entrar a detallar todas pero, como pueden observar, tenemos: las características del titular, la residencia en zonas de riesgo de despoblación, asesoramiento, género, incluso a personas con discapacidad, características de la explotación, si está en la asociación, si está en la cooperativa, el modelo de la explotación, si se da el relevo generacional. Como hemos dicho, sin que sea familiar, tiene más puntos, pero también el familiar tiene apoyo, por ese lado, la baremación, y la ubicación geográfica de la explotación, si es alta montaña, si es zona.

Estos son baremaciones en el proceso de resolución de las ayudas, baremar las solicitudes. Y el plan empresarial, la viabilidad y la mejora que planteen en la explotación y en los compromisos agroambientales también, tanta producción ecológica. Todos los pasaremos también en cuanto tengamos ya definidos. Aquí sí que en estas bases ya define, porque lógicamente el sector necesita saber, qué supone estar en ecológico —0,5 UTA—, qué supone estar en una DO/IGP. Pues porque al final son muchos parámetros que luego hay que aplicarlos en las bases. Debo decir que la solicitud es un *checklist*, una especie de baremación, autobaremación. Las personas que presentan la propuesta, su solicitud, ellos y ellas hacen su solicitud y simplemente es sencilla. Luego es verdad que luego hay que verificar, efectivamente, que todo eso es lo que ha dicho la persona y si no, también tiene un sistema que va restando algunos puntos para que, si no cumple lo que dijo, pues tenga una repercusión. Pero mayormente en ese apartado hemos intentado y seguimos simplificar las solicitudes. Se haría el pago del 50 % correspondiente en el 2025, con lo cual, cada uno lo que a la prima le corresponda será el 50 %. Se abonará el 2025 y la instalación acaba en el 2027 con el último pago. Hay un margen para que tengan que instalarse, porque hay que acceder, como bien hemos apuntado, a tierras, a cuestiones de instalación que requieren un tiempo.

En cuanto a lo que es la acción, la uno y la dos son esas, son el apoyo específico a la instalación. Luego tendríamos lo que va a ser la intermediación, dinamización y asesoramiento, incluido directorio. En esta parte avanzábamos que teníamos que entrar a trabajar mucho más en contacto con las personas, con las personas, con los agricultores y agricultoras y con las posibles personas beneficiarias, acompañarlas y ayudarles en ese proceso.

Como novedad o como datos que os traemos de este minuto y resultado, sería que tenemos ya doce posibles cedentes contactados en este periodo, doce posibles explotaciones. Mayormente, y lo destaco, hay carne, leche, ovino, vacuno, equino. Quiero decir que hablamos de ganadería, especialmente, por ahora, catorce posibles relevistas. Es decir, personas que se han interesado en poder entrar a acometer ese relevo y la mayoría también en ganadería. Pero incluso aquí sí que, como novedad, llamadas de fuera de Navarra. Hemos recibido de gente de fuera que se ha interesado en poder venir. Incluso, también nos ha llegado alguna explotación de Álava o algún territorio cercano, a ver si podían entrar. Les hemos trasladado a su Comunidad o a su Diputación, porque entendemos que son los que mejor conocen cómo poder gestionarlo, en ese caso.

Se han hecho jornadas de información en el Pirineo, en Sakana. Se seguirán haciendo en más zonas. Se ha ido conjugando con la formación que desarrolla INTIA, que ahí saben que se desarrolla lo que son, en cinco años llevamos cuatrocientos jóvenes que se han ido formando. Este año, el año pasado 2023, tengo datos cerrados del 2023, son sesenta y una personas: mayoritario, ganadería, 60 %; agricultura, 40 %. Se pretenden instalar, o de las que han estado

en esta formación, un 66 % como personas físicas y un 16% como jurídicas. Y sí que es verdad, como ha apuntado el Consejero antes, que pretenden acometer un relevo familiar un 26 %, más o menos, y explotación existente, 16 %, y nuevas explotaciones un 47 %. Es variado en cuanto a cómo se instalan en el sector. Algunos entran en sociedades que existen o cogen nuevas explotaciones.

Dentro del despliegue de estas herramientas de Lurberri, tenemos una que veíamos esencial, y era que cuando planteábamos anticiparnos a la jubilación, tuviéramos recursos para poder sufragar o poner a su disposición recursos, tanto a la persona que pueda enseñar como a la que quiere aprender y quiere posiblemente coger ese relevo, y de ahí salieron las becas, que las estamos diseñando para este año 2025. Ahí sí que ya vía INTIA ha ido desplegando en su web un buzón para todo lo que hemos comentado de adherirse, de solicitar información. Y estamos definiendo esto, porque será esencial el poder tener un margen de tiempo, personas conjuntamente compartiendo conocimientos y, como he dicho antes, acompañándolos en todas las cuestiones que van a tener que solventar, porque son muchas. Porque el sector tiene complejidad y son muchas las que hay que solventar, desde acceso a comunales, acceso a herramientas, a maquinarias, la forma que se le dé a esa relación de relevo, etcétera.

Dentro del despliegue de herramientas, y esta ya será durante el 2025 cuando la diseñemos porque requiere también una modificación y requiere una planificación, será la ayuda a sucesiones. Dentro del PEPAC hay una línea de sucesiones para no familiares, en la que la persona que cede ya deja de aplicar también los derechos y entonces tiene que compensarse para que pueda acometerlo, y las personas que ingresen puedan utilizarlo. Entonces, esta ayuda de relevo generacional, esta familia de sucesión se diseñará el 2025 y se actuará en la convocatoria de 2025 para 2026.

En cuanto a otro tipo de herramientas que veíamos necesarias, hablamos y planteamos, el plan lo recoge, un banco de tierras e infraestructuras es lo que comentábamos de recuperar. Entendemos que lo más ahora mismo alcanzable y práctico es que las que existen y están funcionando no dejen de hacerlo. Eso es esencial. Y luego sería hablar de las que ya se han cerrado, están en un momento que ya no haya actividad y cómo revertir esa situación, con qué inversiones, con qué planteamientos, que también desplegarán, seguramente hay recursos necesarios para ello, y con planes que también sean apoyados y sean diseñados desde esa parte, que pueden completarse con herramientas que se están desarrollando, como puede ser también el tema de la venta directa, obradores, etcétera, que den un valor y que esa explotación pueda también tener un plan de viabilidad.

De ahí, de esa misma línea, tendríamos lo que son los espacios test, que están desarrollándose en Navarra, en Zunbeltz concretamente, pero también habrá opción con este plan de que el 2025, vía convenio con UCAN, podamos desarrollar un proyecto de espacio test o iniciativas, porque a veces también puede encorsetarnos el nombre exacto, pero iniciativas en las que lo que hablemos es de una preinstalación, de que alguien pueda probar sin tener que instalarse, para que si, efectivamente, es lo que quiere, se instale. Entonces creemos que eso es importante, tanto por las ayudas como por el compromiso o lo que pueda suponerle a esa persona instalarse.

Como he dicho, ayudas a asociaciones tenemos activas en el presupuesto para espacios test, convenio en cooperativas agrarias y espacio test propio que el Gobierno va a desarrollar también en fincas como Juansinena, como podría ser Remendía, otras que podemos trabajar, concretamente, en nuestras instalaciones. Para todo ello, y para cuestiones de desarrollo rural, también avanzábamos la creación de una red de Navarra. Se intenta aglutinar en un espacio y generar sinergias entre diferentes agentes, visibilizar y plantear también atracción, porque lo apuntamos creo que, en diferentes presentaciones, que el talento hay que atraerlo al sector y que para eso tenemos también que poner ejemplos en los que puedan verse y puedan motivar a que elijan esta profesión y este proyecto de vida, y la red rural de Navarra va a ayudar a ello.

Otra de las acciones planteadas era la escuela de pastoreo en el Pirineo. Aquí la asociación Artalde ya se ha constituido. Tenemos para el 2025 avanzado ya lo que sería una línea para apoyar su creación, la formación, y el espacio, que sería en la vieja escuela de El Roncal, en Erronkari. Lo que haríamos sería habilitar el espacio para la formación y, a la par, también como novedad, adelantaba que se está trabajando un proyecto europeo de una bolsa de pastores, que también con la zona de Iparralde, de Francia, también trabajar y poder hacer alianzas con otras entidades, con Aragón también, porque hay mucha relación con la escuela que hay en Aragón, y entre todos apoyar esta bolsa, este modelo de preparación específico.

Para ir acabando lo que eran las acciones, teníamos la parte de dinamización de centros de agroecología, en los que planteamos ubicaciones o espacios en los que podamos también analizar, trabajar, plantear opciones como las que ya he comentado, pero podían ser obradores, podían ser zonas donde hay un planteamiento con la miel, podamos ayudar a esas iniciativas. Y luego otra muy interesante, que también creemos que es esencial, que son visitas a explotaciones agrarias, pero no desde el punto de vista turístico, por decirlo así, o de ocio, sino de experiencia, pero experiencia para conocer cómo se trabaja, cómo se vive, cómo se aporta, y ahí intentar generar esa atracción al interés de la sociedad en general y en especial puede ser urbana o no. Quiero decir que intentaremos generar estas actividades o acciones de puertas abiertas.

Por último, otras iniciativas como el programa Cultiva o similares, de formación o de estancias y becas, que también hay programas nacionales, el caso de Cultiva, intensificar y colaborar con todas ellas. Todas estas doce acciones, entre las que tienen aquí el presupuesto, que también os pasaremos y es el que hemos diseñado hasta el año 2029, hacen eso, que entendamos que estas medidas, que en algunos casos, como pueden ver en la tabla también tiene toda la parte de inversión, asesoramiento, ayudas, algunas son más genéricas, pero hemos intentado imputar las que son de personas jóvenes, principalmente, que es el foco que intentamos atraer, suman esos veintidós millones para ese periodo. Y hasta aquí más o menos, para que podamos hablar y comentar las cuestiones. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Gracias a las dos. Ahora comenzamos el turno de los grupos parlamentarios. Comenzamos con el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Señor Bujanda, tiene la palabra por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Buenos días. Gracias, señora Presidenta. Gracias al Director y al Consejero por explicarnos el programa Lurberri. La verdad es que, aunque ya lo conocíamos, ha estado más desmembrado, más matizado y creo que es importante también conocer un

programa que viene a ayudar o a mitigar un problema tan grande como es, no solo en España, sino en toda Europa, el relevo generacional en el sector agrario o agropecuario.

Los datos del Eurostat dicen que casi, en este caso eran europeos, más del 60 % de los titulares de explotaciones agropecuarias en Europa tenían más de cincuenta y cinco años. En la cola están España, Rumania o Portugal, por ejemplo, con el 76 % en este momento, en el 2019. Sin embargo, hay unas variaciones de países, curiosamente, que tomaron medidas antes, como son Polonia, Alemania, Austria, Finlandia, incluso Francia. Pero curiosamente son los países que más respetan al sector, y cuando digo respetan al sector, es social y políticamente, que yo creo que es uno de los grandes problemas que tiene el relevo generacional.

Sin duda, hay muchos factores y no hay un solo factor en el problema del relevo generacional en Europa. Por lo tanto, ni en España ni en Navarra podemos estar aparte. Unos son, por supuesto, los factores económicos. No hay duda de que la falta de rentabilidad o escasa rentabilidad no ayuda y, especialmente en las de menor tamaño, a que alguien de forma natural, como hicimos otros, se incorporen a este sector. Por lo tanto, ya que se incorporen de fuera del sector, todavía es mucho más difícil. Y luego hay otros de naturaleza jurídica, normativa, social, como he dicho, y de otro ámbito, incluso de esta PAC, que con esos derechos históricos no ayuda nada a este tema, que es un fracaso absoluto de la UE, de la Unión Europea, pero sigue haciendo.

El programa Lurberri, seguramente además, considero que está hecho desde un análisis profundo. Creo que está bien hecho, que va a tener cierto éxito, lógicamente, y además me alegraría mucho que fuera así, que se ha hecho también desde el cariño y desde cierto conocimiento del sector. Pero, probablemente, esté centrándose mucho en los mismos errores del pasado que se han cometido. Y he sacado tres noticias de la presentación. Básicamente, todas empiezan por la dotación económica. Esto creo que tenemos que tener claro no es un problema económico de la rentabilidad, pero no es un problema de la dotación que ha habido por parte de las Administraciones, porque siempre ha habido dotación y ahora incrementamos, lo cual no es malo. Al contrario, es bueno.

Sí que es cierto que, de las doce acciones, muchas de ellas se vienen haciendo o se han hecho en el pasado, y es bueno ordenarlas, analizarlas y darles una vuelta para actualizarlas. Pero, por ejemplo, la seis que son las prejubilaciones, se hicieron. En mi caso, hace casi ya muchos años, yo vengo de una prejubilación. Mi padre se jubiló con una ayuda que había similar hace treinta años. Entonces, ordenar las cosas, actualizarlas es bueno, pero no sé si —y ojalá me equivoque— la buena voluntad no nos lleva a un enfoque erróneo en según qué cosas. Además, abordando el problema del relevo generacional desde los incentivos económicos, la Unión Europea se ha equivocado desde siempre, desde 1985, con aquel Reglamento 797, porque basar prácticamente la incorporación de jóvenes, y no digo que el programa Lurberri lo sea, pero sí que es el incentivo mayor. Al final, yo escucho a los jóvenes de mi alrededor y nos dicen que les van a dar hasta cien mil, todo lo demás... Y es un error, porque los incentivos económicos han sido poco eficaces. Y no lo digo yo, lo dicen los hechos y lo dicen los datos. Lógicamente, en este caso sí que es cierto que se acompañan de otras medidas que, como digo, sí que se van haciendo, bolsas de tierra en otros sitios. He echado en falta el tema de formación. Se ha centrado mucho en formación con INTIA, pero echo en falta también la formación de Formación Profesional, de

la FP, de incrementar la FP, porque además soy alumnado de FP de la Agroforestal y creo que esto ha ayudado mucho a la hora de incorporar y de hacer.

Por lo tanto, no es que dude de la buena voluntad, no es que dude de que va a tener un cierto éxito, pero creo que se vuelve a basar en el incentivo económico, que es el eje principal, porque muchos de los otros ejes ya existen, deslavazados, vamos a decir, pero se han ordenado. Es cierto. Por lo tanto, sí que echamos en falta otras medidas que nos lleven a satisfacer por qué viene este problema. Tenemos que darle una vuelta a por qué socialmente es tan poco atractivo. Por qué tenemos que aguantar desde el sector que se nos vea mal, que se nos criminalice, que se nos mienta, diciendo que el sector ganadero es un sector contaminador. Una cultura *woke*, vamos a decir, que no se da cuenta de la realidad del problema, con un falso ecologismo, que nos pone en la diana al sector muchas veces y, si queremos las podemos enumerar, pero no voy a perder el tiempo en lo que todos sabemos. Gente que se mete contra el consumo de la carne. Gente que se mete contra el consumo de ciertos productos. Que se miente con respecto a los fitosanitarios. Que a la hora de hacer infraestructuras es mejor no hacer el canal y los desarrollos de sus regadíos. Que las infraestructuras en el territorio rural adolecen muchas veces de la realidad. Que nadie dice nada de por qué una Unión Europea, por ejemplo, aprueba la Ley de Restauración de la Naturaleza sin tener en cuenta la realidad de los medios rurales. Un Gobierno que nos abraza a impuestos. Que el joven ganadero que va a incorporarse a este sector sabe que va a pagar entre un 60 % y un 80 % más de IRPF que lo que va a pagar su vecino. Todo esto no lo digo yo, lo vuelve a decir el propio sector con las movilizaciones. No pueden hacer atractivo a un sector y ese es uno de los grandes problemas. Tenemos que hacer socialmente atractivo a este sector. No puede ser que gente que no sabe ni de lo que está hablando, legisle para el sector, porque hay gente que aquí no sabe ni de qué está hablando y, sin embargo, es la que le dice a alguien cómo cojones tiene que sembrar o cómo tiene que cuidar su ganado.

Por lo tanto, esto al final es un compendio de problemas y de faltas de respeto a una gente que lógicamente no quiere. Otro de los análisis que había del Eurostat, otro de los problemas que había es que los propios padres estaban diciendo a sus hijos que no se incorporaran y en explotaciones muy rentables, pero que socialmente iban a tener problemas por todo lo que estamos enumerando. Hay obsesiones enfermizas en contra de las granjas, en contra de la agricultura y la ganadería familiar, porque aquí se está llamando macrogranjas a granjas que simplemente son familiares, de más o menos tamaño. ¿Por qué ahora tienen que ser rentables? Porque precisamente, y los datos que los han dicho ustedes, las que más están sufriendo el relevo generacional son las pequeñas, lógicamente, porque el tamaño de hace 30 años no tiene que ver nada con el tamaño actual.

Entonces, el que un chaval o una persona joven o una chica joven quiera montar una granja y voy terminando, señora Presidenta— eso sea un suplicio medioambiental, de normativa y de desarrollos de poder hacer la acción, y aquí voy a romper una lanza por el Consejero, por su director general y por la directora general de Medio Ambiente. La verdad que, en este periodo, en esta legislatura, y lo digo sin ningún tipo de ambages, ha habido un cambio en positivo con respecto a lo que era la pasada, porque la pasada era un auténtico martirio chino montar cualquier ganadería en Navarra. Por lo tanto, como tengo que terminar, lo que me gustaría es que, creyendo en el programa Lurberri, se incida en que el problema es multifactorial y que los factores que limitan todo esto se escapan del propio programa. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Bujanda. Sí, ha excedido su tiempo. Pasamos a continuación la palabra al portavoz del grupo socialista, el señor Mena, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. MENA BLASCO: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días, bienvenido, señor Aierdi, bienvenido, señor Goñi. Agradecemos también desde el grupo socialista que hayan decidido venir aquí al Parlamento a contar el plan de relevo generacional. Nosotros ya lo conocíamos, pero siempre es oportuno venir aquí y explicarlo al conjunto de la Cámara y darle la relevancia que también tiene. Nos parece un programa fundamental y necesario. Era necesario plasmar medidas concretas, ordenarlas, objetivizarlas y darle ese empaque en un tema tan complicado y tan importante como es el relevo generacional. Ha hecho un marco general de cómo está la situación y, como dice, si seguimos haciendo lo mismo, vamos a tener los mismos resultados. Por lo tanto, nos parece oportuno este plan, que algunas cosas ya se hacían, pero otras se van a implementar o se van a regular y nos parece oportuno.

Los datos, ya los expusieron también en Lumbier, son preocupantes. Me preocupa, sobre todo, que el 60 % no tiene relevo de las explotaciones y solo un 5 % se plantea el relevo fuera de la familia. Y es por eso por lo que, desde el grupo socialista, pues este tema, el tema del relevo generacional ha sido nuestro martillo pilón durante toda esta legislatura. Creemos que es el momento oportuno de abordarlo. Lo creemos desde una necesidad económica, pero también desde una necesidad de sostenibilidad y de cohesión social. En junio preguntamos sobre este tema. El señor Consejero se comprometió a traer un plan, lo tenemos aquí. Por lo tanto, desde el grupo socialista, como digo, lo valoramos muy positivamente.

Es necesario hacer atractivo el sector a las nuevas generaciones. Es necesario invertir la tendencia del éxodo a la ciudad. Es necesario mantener viva la vida en los pueblos, porque también al final nos jugamos eso. Tenemos un plan con objetivos claros, desarrollado en cinco ejes, doce medidas que conjuguen ayudas, acompañamiento e intermediación entre los propietarios que cesan el negocio por jubilación y los posibles nuevos gestores de la explotación, becas relevo, ayuda a sucesiones. También tenemos la creación del banco de tierras, infraestructuras, escuela de pastores e impulso de espacios test, espacios de primera experiencia, y todo ello encaminado a favorecer la ganadería extensiva, impulsando las IGP y las denominaciones, y también la agroecología. Todo ello reforzado desde INTIA, en todo el proceso, profesionales, los de INTIA que están en el territorio, que conocen, que se les traslada sus inquietudes y que también recogen esas necesidades. Estamos de acuerdo en que INTIA debe ser quien acompañe y tutelice a esas nuevas generaciones, pero no podemos dejar de lado el papel fundamental de INTIA, que es la innovación y el asesoramiento en los cultivos. Es un servicio de calidad público que tenemos en Navarra y que desde el grupo socialista creemos que tenemos que proteger.

Una vez presentado el plan, hemos tenido la oportunidad también de hablar con diferentes agentes del sector. Todos hacen una muy buena valoración del plan. Lo único que nos han trasladado, también lo han hecho públicamente, la premura con la que se presentó, sin consensuarlo, sin llevarlo al Consejo Agrario. Entiendo hoy, viendo lo de la convocatoria de los 4,5 millones, que igual va un poco en la aprobación de esa ayuda y en darle continuidad a la aprobación de esa ayuda. Se ha comentado también que el compromiso es que es un plan

abierto. Es un plan flexible que queda por desarrollar, que puede complementarse. Yo creo que hay cabida para esa complementación.

Existen experiencias de éxito en nuestra Comunidad que contemplan este plan. Por eso creemos que es necesario que se consensue. En relación, por ejemplo, al banco de tierras o al directorio de infraestructura, UCAN, por ejemplo, tiene experiencias positivas en todo lo relacionado con este tema. Hemos solicitado dos visitas a Artajona y a Larraga para conocer la experiencia que tienen en el banco de tierras. Por lo tanto, yo creo que también han comentado que van a hacer un convenio con UCAN para el tema de los espacios test. Me parece oportuno utilizar la experiencia de las cooperativas para favorecer el relevo. Nos alegra también que, en este escaso mes de vida del plan, ya haya jóvenes interesados en ocupar el sector y que también haya personas del sector que van a dejarlo, que quieran relevarlo. De la misma forma, nos parece fundamental hacer referencia y dar impulso a los test agrarios. Es una oportunidad para las nuevas generaciones, teniendo una primera experiencia con apoyo de profesionales, comprobar *in situ* que el proyecto funciona, y que, una vez que el proyecto funciona, poder apostar por ese negocio, solicitar las ayudas. Yo creo que eso también da a la persona o al joven tranquilidad para afrontar ese reto, ese reto de empezar el negocio en el sector.

Como he dicho, nos parece interesante que UCAN forme parte o sea una especie de test agrario y que se utilice su experiencia. Por supuesto, también nos parece que desde el propio Gobierno de Navarra se realice o se tenga su propio test. En relación con esto, sí que me gustaría saber cómo han pensado realizarlos y si lo van a hacer también igual desde INTIA, aprovechando las fincas que se tienen y la experiencia que tienen en cultivo y en ganado.

No quiero terminar esta comparecencia sin felicitarles por la jornada que realizaron el mes pasado en la presentación del plan. Yo creo que fue convocar al sector en su conjunto, sindicatos, asociaciones, a cooperativas, a grupos de acción local, y lo más importante, a futuros y futuras agricultoras y agricultores, ganaderos y ganaderas. Estudiantes del centro de formación, para decirles que el Gobierno está aquí, que tiene un plan para ellos, si quieren montar un negocio, que tienen un plan de futuro y que se lo están explicando. Fue una jornada muy completa. La posibilidad de conocer el plan, la visita a la explotación que buscaba relevo, el escuchar la experiencia de la familia, cómo se prestaron a todo tipo de preguntas, y lo mejor de todo es que creo y estoy convencido de que fue una experiencia enriquecedora para aquellos alumnos y aquellas alumnas que lo visitaron.

Yo no me voy a extender más. Creo que habrá que esperar a ver qué funcionamiento tiene el plan, cómo encaja, qué evaluación se hace, una vez que ya lleve recorrido el plan, estaremos pendientes de ello. Saliéndome un poquito del guion, y si me lo permite la Presidenta, si tengo tiempo, simplemente quería preguntar. Hemos visto hoy en prensa que ha habido un ataque de lobo a unas ovejas en Bardenas. No sé si cabe o no y si nos puede dar algo de información. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Ha cabido dentro de su tiempo, pero no sé si tendrá cabida dentro del objeto de la comparecencia. Gracias, señor Mena. Tiene a continuación la palabra el portavoz de EH Bildu Nafarroa, señor Araiz, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bozeramaileak bota du azken galdera hori. Sartzen bada ondo eta ez bada sartzen, ere. Nik hasiko nintzateke eskerrak emanaz kontseilariari, zuzendari nagusiari. Informazioak interesgarriak. Guk ere ezagutzen genuen Lurberri programa berri hau. Esan beharko da berria. Gauza batzuk egiten ari ziren, baina nolabait egin da pixka bat, esan den bezala, estrategia bat eta estrategiak markatzen ditu ardatzak, markatzen ditu helburuak, markatzen ditu ardatzak eta markatzen ditu ekintzak. Baina hemen tamalez nik ez ditut ikusi behintzat, igual gordeta daude, baina egon beharko litzateke ere metak, helmugak, zer lortu nahi den eta pixka bat dator ekintza bakoitzarekin, ardatz bakoitzean. Nire ustez falta direnak dira muga horiek.

[Muchas gracias, señora Presidenta. El portavoz ha lanzado esta última pregunta. Si entra bien y si no entra también. Yo empezaría dando las gracias al Consejero y al Director General por la interesante información que nos han ofrecido. Nosotros también conocíamos este nuevo programa Lurberri. Habrá que decir que nuevo. Se estaban haciendo algunas cosas, pero de alguna manera se ha hecho un poco, como se ha dicho, una estrategia y la estrategia marca los ejes, marca los objetivos y marca las acciones. Pero aquí lamentablemente yo no los he visto, igual están guardados, pero también debería haber objetivos, metas, qué se quiere conseguir y viene un poco con cada acción, en cada eje. Esos objetivos son los que yo creo que faltan].

La verdad es que yo creo que todos los grupos parlamentarios y la sociedad en general estamos muy preocupados por el tema del relevo generacional. Todos yo creo que compartimos que hay que hacer atractivo el sector para las personas jóvenes y, desde luego, que el sector primario sea una opción y de esta forma consideramos evitar el despoblamiento, también es otro de los objetivos fundamentales.

Yo creo que plantear este tipo de estrategias lo que tenemos que plantearlas es con un objetivo claro de contribuir a que los pueblos sigan vivos, que tenga una actividad económica de futuro y, sobre todo, tratar de hacer un equilibrio territorial. Compartimos en esas grandes ideas todos los grupos parlamentarios. Los problemas suelen venir al aterrizar y al ver cómo se plantea una estrategia en ese sentido. Se han dado datos aquí que son importantes volver a recordarlos. Según buena parte de los estudios que se han realizado en Navarra en los últimos años, el número de explotaciones ha ido cayendo de forma constante hasta reducirse en un 23 %. Creo que más o menos coincide con los datos que se han dado por el Consejero. Un 89 % de estas explotaciones son gestionadas por personas físicas. Lo cual, también da otro dato: por un lado, el interés personal, pero por otro lado, también en ocasiones la falta de trabajo en común o la idea de asociarse o la idea de gestionar estas explotaciones en otro modelo. En el 50 % de los casos, como también se ha dicho, son mayores de cincuenta y ocho años y únicamente el 8 % de titulares físicos de explotaciones son menores de cuarenta y un años. Con lo cual, yo creo que también pone blanco sobre negro cuál es la realidad del sector.

En relación con el relevo, se han dado datos. Conocíamos el programa, y en la presentación que se hizo en Lumbier y con posterioridad a la información a la que hemos accedido, desde luego, que solo un 37 % tenga planteado ya una continuidad, un relevo, un camino en mantener vivas las explotaciones agrícolas y ganaderas, y sobre todo que sea vía intrafamiliar, nos da también el grado de lo que decía el señor Bujanda. ¿Por qué el sector no es atractivo ni para las propias

personas que conocen directamente el sector? Porque tendríamos que estar en un índice, a nuestro juicio, más alto de relevo intrafamiliar, y que luego el 57,4 % no prevea ningún relevo, también es indicativo de cuál es la situación y de lo que eso nos puede producir, estamos hablando de una década. En diez, quince años, como máximo, la situación en la que se podría encontrar el sector. Dicho esto, he de decir que compartimos los objetivos de Lurberri. Nos parece que tienen una dirección adecuada en los objetivos.

En relación con los ejes, aquí ya se ha comentado, en relación con el primero, la modificación de las ayudas, cómo se puede llegar de las actuales, de las que había hasta ahora, cuarenta mil euros a los cien mil euros. Yo creo que es un esfuerzo importante y que, en ese sentido, también las variaciones que se están poniendo y que se han puesto, también contribuyen a dar un orden. Como se ha ido planteando, pues si están en alta montaña, si están en zonas de límite, si están en relación con las denominaciones de origen o indicaciones geográficas protegidas, si se trata de producto ecológico. Todo ese incremento de ayudas que parten de una base de cuarenta mil yo creo que es importante. La evolución o las exigencias. Perdón, el grado de ejecución de estas ayudas las veremos en el 2025, en la primera convocatoria, y veremos el grado de respuesta que también hay por parte de la población potencialmente interesadas para esto, para que así se haga. Esperemos que, como ha sucedido en otro tipo de ayudas, la picaresca no surja.

Yo creo que es importante tener presente, porque algunos casos son públicos y se han conocido, de picaresca a la hora de plantear el relevo generacional, cuando el relevo generacional no se ha dado. Yo creo que eso lo dejo ahí, porque creo que hay que plantearlo. En relación con lo que son las acciones propiamente dichas, creo que se han explicado adecuadamente. Hay algunas que sí que nos interesaría comentar. Por ejemplo, la relativa al servicio de intermediación y tutorización de INTIA. Yo creo que está desarrollando, incluso, creo que ya existe un protocolo al efecto, un protocolo de actuación en casos de relevo generacional, que pretende precisamente marcar esas pautas de intermediación, y donde se recogen los perfiles, los intereses y las necesidades de las dos partes. Porque en el relevo generacional está la persona que se jubila y la persona en este caso relevista. Esto es como un contrato de relevo en las empresas manufactureras, el relevista y el que va a relevar, y la persona relevada en este caso, favorecer la transmisión. Estamos hablando de explotaciones agrícolas y ganaderas, pues es necesario en esa labor de intermediación que INTIA sea capaz de conectar con las dos partes y, desde luego, que haya un acompañamiento personalizado porque, efectivamente, hay muchas preguntas que surgen, si es transmisible o no mi granja o mi explotación, quién quiere tomar mi sucesión. Evidentemente, también la persona que va a ceder esa explotación tiene que tener una cierta garantía o tener una cierta empatía con la persona que le va a relevar. Cómo conciliar, en este caso, las visiones sobre esa misma explotación, qué condiciones, la tasación, etcétera. Hay una serie de cuestiones que se plantean que nos parece interesantes que se desarrollen, y que la labor de INTIA va a ser positiva o esperemos que sea positiva.

Otra de las acciones, creemos que la creación de un banco de tierras, infraestructuras. Se ha dicho aquí: lo importante es que por lo menos lo que tengamos lo mantengamos, evidentemente. Pero en muchas ocasiones uno de los problemas que se han planteado en lo que no son relevos intrafamiliares es precisamente la falta de tierras, la falta de acceso, la falta de poder utilizar tierras para dedicarse, en este caso, por ejemplo, a la agricultura y una cierta endogamia que ha habido a la hora. Decía el señor Bujanda también la problemática que se

suscita con los derechos históricos. Eso es lo que en muchas ocasiones ha limitado esa posibilidad de acceder de forma más fácil a la tierra y en este caso la creación de un banco también nos parece interesante. Lo mismo que la oferta de experiencias para *testers*. Evidentemente, hay que probar. En esta actividad es fundamental porque es un proyecto, en muchas ocasiones, un proyecto de vida, un proyecto en el que requiere importantes inversiones y, en todo caso, tener la posibilidad de testar y de probar si al final una persona puede estar implicada en esta actividad, creo que es interesante.

Luego se habla de la acción 11, dinamización de centros de agroecología. Yo aquí quisiera por lo menos poner en cuestión. Recordarán que, en el presupuesto de 2024, en el presupuesto vigente hicimos una enmienda para un gasto en transición agroecológica. No voy a dar el importe, porque era un importe importante, pero no se ha gastado un solo euro. Por lo tanto, yo creo que más que lo que dice la acción, es la realidad. Evidentemente, se podía haber iniciado una convocatoria para esa transición que debe darse y dinamizar centros de agroecología está muy bien, pero lo que hace falta, como digo, es que las personas que puedan estar interesadas en transcurrir, por así decirlo, el paso de un modelo a otro, tengan también ayuda económica. Para eso se planteó esa enmienda. Para eso se planteó esa partida presupuestaria que, como digo, desgraciadamente, en el ejercicio presupuestario, de cien mil euros no se va a gastar absolutamente nada.

Luego, el fomento de Navarra del programa Cultivo o similares. Yo creo que esas prácticas reales en explotaciones pueden ser relativamente acogedoras para quienes lo realicen. Pero, en definitiva, hacemos una valoración positiva de esta estrategia. Veremos al final de lo que es el periodo, aquí se ha planteado hasta el 2029. Habría que decir eso de «lago me lo fías», pero yo creo que hay que ir valorando año tras año la ejecución de las convocatorias, el eco que tienen. Terminó ya, señora Presidenta. Por mi parte, nada más. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Eskerrik asko, Araiz jauna. Y transitamos hacia el siguiente grupo parlamentario. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, señor Olló, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. OLLÓ MARTÍNEZ: Gracias, Presidenta. Muchas gracias al Consejero y al Director por las explicaciones que nos han dado. También por nuestra parte, queremos hacer una valoración, por supuesto positiva, de este plan, de lo que es el plan, el programa Lurberri, los ejes de actuación, las diferentes acciones que se contemplan también en el mismo. Sobre todo, se comentaba aquí por parte también del resto de grupos que ya han intervenido, está por ver. Es decir, compartimos perfectamente, por supuesto, los objetivos y las acciones contempladas y, por supuesto, habrá que ver su ejecución y cómo se desarrolla.

Ayer aprobamos en Pleno la Ley Foral reguladora de las áreas de promoción económica, con una relación directa con el comercio, y hoy estamos hablando precisamente de la revitalización del sector agrícola y ganadero, a través del Programa de Relevó Generacional, precisamente para mantener nuestros pueblos vivos. Al final, yo por ejemplo, vengo de Alsasua, ahí solo tenemos tres ATP, tres personas que se dedican como actividad principal a la ganadería, en ese caso, solo tres. Es decir, son tres personas jóvenes que no lo tienen nada fácil para continuar. Como ejemplo de cómo este tipo de programas son más que necesarios, lleguen tarde o no, pero son más que necesarios para básicamente mantener nuestros pueblos vivos, comercio, agricultura,

ganadería, etcétera. Como decía, está por ver, veremos su ejecución. Estamos muy satisfechos con lo que nos han presentado y con el programa y veremos cuál es su ejecución y, por supuesto, que aquí también nos la puedan presentar. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Ollo. Tiene a continuación la palabra el portavoz del Partido Popular, señor García, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. Brevemente, varias cuestiones que sí que considero que son fundamentales resaltar y matizar también con respecto a la iniciativa que efectivamente ya se presentaba. Nosotros en este caso, por actividad, no pudimos acudir a Lurberri para ver la presentación que se hizo, pero sí que vimos y analizamos la información que ha ido saliendo a este respecto. Creo que es fundamental el apoyo al relevo generacional, y más en un sector que está atravesando y atraviesa dificultades en esta materia. Creo fundamental ese acompañamiento, ese acompasamiento por parte de la Administración para evitar perder una actividad que ha sido y que desarrolla mucho, sobre todo en nuestro pasado, en nuestro presente, y espero que también lo sea así en nuestro futuro.

Hay cuestiones que creo que todavía están, quizás por matizar, respecto a la nota y la información de la que nosotros disponemos con respecto a los diferentes acuerdos también que se iban a hacer con las diferentes organizaciones agrarias, a las cuales también se les ha planteado, se ha trabajado con ellas y, evidentemente, no sé si hay alguna aportación que también han hecho para implementar este plan. Me gustaría también saber cuáles son esas aportaciones que se han realizado desde las organizaciones agrarias.

Compartir el objetivo fundamental que se tiene. Yo creo que es importante, como decía antes, ese acompañamiento y más teniendo presente la situación, el día a día que vive el propio sector. Pero ahora le falta marcar una serie de objetivos para poder cumplirlo, más allá del de las buenas intenciones, que creo que las tenemos todos. Creo que es importante acompasarlo y acompañarlo con un cumplimiento de objetivos, un seguimiento también del propio plan, así como también apoyarlo y basarlo con dotación y con presupuesto.

Estamos viendo cómo en otros sectores sí que se están poniendo en marcha planes de sucesión. Creo que es una de las cuestiones que implica y se implica dentro del propio plan, más allá de que, efectivamente, un plan de sucesión no tiene por qué ser la cadena natural, o sea, de padres a hijos, sino que puede ser a otros colectivos o a otras personas afines, cercanas al entorno en el que está la explotación. Creo que también es una de las vías que se deben analizar, plantear y, como decía antes, poder materializarlo cuanto antes. Insisto que en otros sitios y en otros lugares este tipo de planes y este tipo de objetivos se cumplen, funcionan, y creo que puede ser una oportunidad enorme para el sector. Hay que saber aprovecharla, sacarle el beneficio que conlleva e insistir en eso, en la necesidad de acompañamiento, ese caminar conjunto de la Administración con respecto al propio sector.

Son, desgraciadamente, muy pocos jóvenes los que dan el paso y creo que eso también implica que, dentro del motor educativo, del proceso educativo, también podamos ser un alma importante. No sé, no vender quizás el campo, el entorno agrícola como algo que no da sustento de vida, sino más bien todo lo contrario, que da el sustento a la vida en este caso. Y creo que es

importante también esos planes, acompañados por el propio Departamento de Educación, para mejorar la implicación y el emprendimiento de los jóvenes.

El entorno ha avanzado. El sector ha avanzado mucho y, evidentemente, todavía va a avanzar, pero es una actividad esencial, y creo que eso también debemos llevarlo en el plan, en todos los planes que se implican a todos los departamentos del Gobierno. Como digo, estaremos atentos y vigilantes al cumplimiento de los objetivos y, sobre todo, el apoyo económico de un sector que desgraciadamente vive una situación complicada, y que, insisto, espero que mejore con actuaciones como estas. Nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor García. Tiene a continuación la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin Nafarroa, señor Guzmán, por tiempo máximo de diez minutos.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on, buenos días. Bienvenido, señor Aierdi. Bienvenido, señor Goñi. Mi grupo tampoco pudimos acudir a esa jornada de Lumbier. Como otros grupos, los pequeñitos, nos es imposible llegar a todas las invitaciones que se nos cursa, pero estuvimos atentos a la información que publicó la prensa. Hablamos con compañeras y compañeros que estuvieron en esa jornada. Debemos decir que nos resulta muy interesante y muy necesario este proyecto para garantizar ese relevo generacional en el sector primario de nuestra Comunidad.

Debe ser, como usted ha señalado, señor Aierdi, una apuesta fundamental este programa y este tipo de políticas, del Gobierno de Navarra en su conjunto, de su Consejería, para garantizar ese futuro sólido al sector primario de nuestra Comunidad. Porque es evidente que es urgente intervenir los datos que nos ha ofrecido usted en su intervención, porque denota claramente que este sector se encuentra excesivamente envejecido, y también me atrevería yo a señalar a la vista de algún dato que nos ha ofrecido, excesivamente masculinizado.

Señalaba usted que el 37,6 % de las explotaciones sí que prevén tener algún tipo de relevo familiar, pero por contra, un 57,4 % no prevé relevo en su explotación. Esto, evidentemente, genera un futuro de incertidumbre a esas explotaciones, desde luego, pero sobre todo al sector primario de nuestra Comunidad. Este sector primario, siempre lo hemos dicho en este Parlamento nuestra coalición, incluso me atrevería a afirmar que el conjunto de grupos parlamentarios es fundamental para vertebrar el territorio, para mantener un mundo rural vivo y también para contribuir hacia ese horizonte o hacia ese objetivo que tenemos algunos y algunas de encontrar o de alcanzar la soberanía alimentaria. Entendemos que es fundamental intensificar el esfuerzo, como ya han señalado otros portavoces, en lo relacionado con la eliminación de obstáculos, para que nuevas personas, nuevos jóvenes, mujeres, tengan relación familiar con esas explotaciones o no la tengan, pasen a formar parte de este importante sector.

Y nos parece fundamental una cuestión que siempre ha reclamado mi coalición ahora, pero previamente también el espacio político que representamos nosotros y nosotras en este Parlamento es garantizar ese acceso a la tierra. Ustedes han hablado de esa propuesta de ese banco de tierras. Nos parece fundamental. Años atrás, en otras legislaturas, mi espacio político proponía medidas en ese sentido. No eran aprobadas, no se veían necesarias. En estos momentos sí. Nos felicitamos como espacio y también a este Gobierno por trabajar en esa dirección.

Es fundamental, como han señalado ustedes, el garantizar esas condiciones para que sea esta a futuro una actividad viable y atractiva a personas del ámbito rural y a personas que no están en estos momentos en el ámbito rural, pero quieren apostar por este tipo de actividades. El programa que nos han señalado ustedes hoy, que nos han expuesto, nos parece a grandes líneas acertado: esos cinco ejes estratégicos, esas cinco estrategias, todas esas acciones, la escuela de pastoreo, la bolsa de pastoreo, la dinamización de centros agroecológicos, por supuesto, el banco de tierras. Creemos que son medidas que son positivas, aparentemente. Es necesario el seguir analizando cómo se desarrolla este proceso, pero es evidente que los datos de este minuto y resultado que señalaba el señor Goñi, a nosotros y a nosotras nos resulta, cuanto menos, interesantes, positivos y, por supuesto, seguiremos atentos a ver cómo se desarrolla este tipo de políticas, porque creemos que son imprescindibles para el futuro de nuestra Comunidad y para el futuro del medio rural. Nada más. Muchas gracias. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Muchas gracias, señor Guzmán. A continuación, tiene la palabra el portavoz de la agrupación de parlamentarios forales Vox, señor Jiménez, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Buenos días. Gracias, Presidenta. Bienvenido, señor Consejero, y director general. De entrada, he de decirle que yo soy un cuasi profano en esta materia. Entonces, malamente le puedo decir muchas cosas. De lo que he leído, y lo primero que quiero decir es que este relevo generacional en el sector primario y facilitar esa incorporación de jóvenes, yo creo que hay que integrarlo en un contexto que lo estamos viendo en Navarra, en España, en Europa, que es un problema multifactorial. Tenemos un problema de vivienda, de servicio, de logística. Entonces, claro, para que esos jóvenes entren en este sector, hay que darles un conjunto de requisitos y condiciones de vida. No se trata de decir que tienes un terreno, coge esta ganadería. No. Y entendemos que, a partir de ahí, con esos servicios que rodean a estas explotaciones, quizás habría más personal, más personas que dieran el paso adelante.

He leído el programa Lurberri, y a nosotros los ejes y los objetivos, lógicamente, nos parecen acertados. Estamos de acuerdo que hay que hacerlo atractivo. Hay que hacer una discriminación positiva a las personas que se adentren en este sector. Hay que revertir esa engañosa y manipuladora propaganda de, como ha dicho el compañero de UPN, esa cultura *woke*, que cree que los tomates vienen del Eroski o de no sé dónde. Es decir, lo poco que conozco del sector agrícola y ganadero, amén de que mi abuelo era agricultor, pero es que se requiere de mucha dureza, mucho esfuerzo. Las vacas hay que ordeñarlas, hay que estar las veinticuatro horas. Entonces, la gente joven dice: «Bueno, es que esto me va a requerir un esfuerzo y mucho tiempo». Por tanto, yo creo que estos ámbitos laborales hay que hacerlos más amables. Hay que darle una proyección, incluso me atrevería a decir hasta darle publicidad. Lo que no se puede es criminalizar a nuestros agricultores. Lo que no se les puede es diferenciar y discriminar con respecto a otras regiones y a otros países. Empezando por ahí, quizás, seguramente este grave problema, porque eso sí es una urgencia, la urgencia medioambiental. No, es una urgencia vital, porque si perdemos estos sectores, vamos a depender de otros países y de otros sitios que nos den de comer. Más claro, agua.

De lo que nos han contado, yo espero que salga ese programa y todos los que vengan, porque es necesario. Quiero hacer una pregunta, quizá un poco absurda. ¿Cree que puede pasar, por

poner un ejemplo, esos fondos buitres o fondos de inversión, que poco a poco se vayan adquiriendo esas pequeñas explotaciones? ¿Puede pasar en el sector rural, que poco a poco tengamos oligopolios? Sin más. Muchas gracias por todo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Gracias, señor Jiménez. A continuación, tiene la palabra por tiempo máximo de diez minutos, el Consejero para contestar a las preguntas que se han planteado por los grupos parlamentarios.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sr. Aierdi Fernández de Barrena): En primer lugar, agradecer el tono de las aportaciones que se han venido haciendo por los diferentes grupos. Yo creo que pone de manifiesto la voluntad y la necesidad de intervenir en este sector y en esta medida, concretamente, del relevo generacional, desde una estrategia compartida, social y políticamente. Yo creo que la participación de los diferentes grupos con las intervenciones que han hecho, yo creo que hay ahí ese consenso social de que este es un sector estratégico para nuestra Comunidad y que el esfuerzo tiene que ir orientado en diferentes líneas.

El plan lo que pretende es no ser una serie de medidas deslavazadas, sino formar un conjunto de medidas que forman parte de una estrategia global, que se marca unos objetivos importantes, a la vista de los datos objetivos de cuál es la situación en este momento, rescatando medidas que se implementaron en su momento con otras nuevas que, obviamente, se ponen en este caso y que incluso la propia presentación del plan y la petición de participación en este foro nacen como consecuencia de esa voluntad del departamento y del Gobierno de hacer un plan lo más consensuado, social y políticamente posible, para que trataremos de revertir esa situación. Este es un plan que se presentó en sus líneas generales en el Consejo Agrario inicialmente. Lógicamente, el desarrollo que tenemos hoy. Se hizo la presentación pública en un foro con participación de los agentes, organizaciones, etcétera, visitando una explotación y un ejemplo de explotación en el que se tendría que producir ese relevo extrafamiliar para que tuviera continuidad en una explotación en Navascués, absolutamente viable económicamente. Y comparecemos en este momento y lo vamos a hacer en la primera quincena de diciembre nuevamente en el Consejo Agrario con las organizaciones para contrastar las medidas concretas que se están planteando.

Creemos que ese conjunto de medidas: el acompañamiento. Se ha hablado por parte de algunos grupos que estamos en un sector en el que la atomización, el porcentaje que representan las personas físicas frente los modelos asociativos es uno de los problemas que tiene el sector. Por lo tanto, esas medidas que se plantean, tanto de los test agrarios para que la gente pueda aprobar antes de incorporarse a la actividad primaria, además, sin incorporarse al sector todavía, porque si lo hiciera perdería la posibilidad de optar a las ayudas. Estamos viendo cuál es el modelo realmente desde el punto de vista jurídico, para que se pueda hacer con todas las garantías para que no nos encontremos posteriormente con un problema. Pero conocer y experimentar antes de lanzarse a hacer inversiones que pueden determinar el futuro de esa persona, si efectivamente se realiza sin esas bases, es muy importante.

En ese sentido, además, hay que destacar que los datos que manejamos del 2005 al 2023, la continuidad de los jóvenes instalados en esta Comunidad es muy alta. Estamos hablando de un 88,4 % de permanencia al cabo del tiempo. Eso quiere decir que, en su gran mayoría, hay muy

poca gente que está estableciendo un artilugio financiero para búsqueda de financiación, sino que hay una voluntad real de incorporarse al sector y hacerlo de una manera definitiva. Esa medida de acompañamiento en cuanto a las becas, la intermediación, que en pocas fechas ya ha dado como resultado esos doce cedentes y catorce relevistas que están analizando y desarrollando esa posible incorporación nos parece que es importante, y ahí es fundamental esa participación de los agentes locales, de las organizaciones, de los grupos de acción local, que tienen un contacto muy directo con el territorio. A través de ellos también, de los modelos de intervención que podemos hacer, ahí nos parece que es también muy importante ese trabajo de esa red local rural que estábamos planteando, colaborativa, porque tenemos que tratar de que haya cada vez más espacios comunes. Es decir, que esos obradores que se pudieran plantear fueran obradores comunitarios, en los que facilitemos el que determinadas actividades puedan desarrollar ese trabajo de desarrollo de sus productos, sin tener que ser los que realicen la inversión y compartiendo ese espacio físico. Yo creo que este es un tema fundamental, que luego puede dar paso a un modelo no solamente de elaboración, sino de comercialización conjunta y, por lo tanto, responder un poco a los problemas que genera ese individualismo que existe en el sector.

Todos tenemos que ser conscientes, lógicamente, de que el relevo extrafamiliar tiene que cobrar un papel mucho más importante del que tiene en este momento. Estamos hablando de unos cambios que se han ido produciendo en este sector, en los que las unidades familiares que existían eran numerosas en cuanto al número de miembros de esas unidades y había un relevo de alguno de los miembros. Hoy en día esas unidades familiares, los miembros de esas unidades familiares es muchísimo más reducida y, por lo tanto, esa salida fuera del sector es más fácil, lógicamente, que se produzca. Por lo tanto, tenemos que buscar esa incorporación.

Medidas como la escuela de pastores nos parece también muy importante y, además, tiene que ver con una necesidad que se detectó, y lo pudimos trasladar en la comparecencia de la que hablamos del Plan del Oso, como una medida necesaria para el relevo en esas explotaciones, para el acompañamiento de los pastores, de apoyo, etcétera. Creemos que en ese sentido es muy importante. Este es un plan de relevo que tiene que tener un marco todavía más grande y por eso el Gobierno de Navarra también está trabajando conjuntamente, el conjunto de departamentos, pero especialmente el Departamento de Cohesión Territorial y el nuestro, en una nueva Ley de Despoblamiento y Desarrollo Rural que tiene que establecer unas reglas de juego diferentes para que la partida tenga un resultado distinto. Y yo creo que tendremos la oportunidad de ver de qué manera esas políticas sectoriales, que no tienen que ver directamente con este ámbito de actividad, son necesarias políticas de vivienda, como les he señalado. Pero yo creo que tendremos el marco adecuado.

Por lo tanto, recoger nuestra voluntad de compartir el plan, de ir analizando en el desarrollo de las medidas para conocer la respuesta que obtenemos en este terreno y, de alguna manera, poder avanzar en un sector que, como decíamos, es desde nuestro punto de vista, estratégico para la Comunidad.

En relación con la pregunta que hacía del lobo, le voy a dar la información que se ha publicado en los medios de comunicación. No podemos hablar de lobo en este momento. Es decir, lo único que se conoce hasta el momento es que hubo un incidente el pasado 14 de noviembre, en el

que en la Negra de las Bardenas resultaron muertos catorce animales, entre ovejas y cabras. Que hemos mantenido un contacto muy directo con la Junta de Bardenas y su Presidente, con el propio ganadero afectado, en este caso, de Cabanillas. Que se están analizando los restos que se hallaron allí, de saliva y heces, que se ha enviado a un laboratorio de la Universidad de Barcelona, que es la que nos puede determinar con más certeza que el laboratorio de Toledo, al que también se han enviado las muestras para conocer ese resultado, que hoy en día es prematuro hablar de que tengamos la certeza de que es un lobo, que puede ser perfectamente un perro asilvestrado y hasta que no tengamos una información cierta, lógicamente, no se puede avanzar.

Por otro lado, al ganadero se le ofrecieron medidas de seguridad, cierres eléctricos, etcétera y se ha ofrecido esa misma medida a otros pastores de la zona. Se está haciendo una inspección física a través del Guarderío y del personal de la propia Junta en ese ámbito, para ver si se visibiliza directamente o a través de las cámaras que existen. Después del incidente hay una grabación realizada por una persona del Guarderío a mucha distancia y, por lo tanto, no se puede identificar claramente. Por lo tanto, la prueba que nos puede aportar una razón definitiva serán estas pruebas de laboratorio. Por otro lado, esta es la situación y el conocimiento que tenemos en este momento. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Regúlez Álvarez): Gracias, Consejero. Ha tenido suerte, señor Mena. Le han contestado, no siendo objeto de la Comisión. Como saben, todos ustedes tienen la posibilidad de abrir un segundo turno de intervenciones. ¿Algún grupo quiere intervenir? No habiendo solicitado de nuevo turno, agradeciendo de nuevo las explicaciones, la comparecencia al Consejero y al director general de Desarrollo Rural, no habiendo más asuntos en el orden del día, les deseo un buen fin de semana. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 53 minutos).