



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 31 de enero de 2020

NÚM. 8

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a MARÍA SOLANA ARANA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2020

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico y Empresarial para informar sobre la creación del nuevo Polo de la Innovación Digital.

(Comienza la sesión a las 9 horas y 19 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico y Empresarial para informar sobre la creación del nuevo Polo de la Innovación Digital.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Egun on, ongi baderitzozue abiatuko dugu gaurko saio hau, zabalik gelditzen da honezkero, ongi etorri denak eta bereziki ongi etorri gaurko hemen ditugun kontseilariak, batetik Manu Ayerdi Olaizola eta bestetik ere bai Juan Cruz Cigudosa, bie eta zuen taldeko kideei, bai Roi bai Amaia, ongi etorri, mila esker zuen lanagatik. Buenos días, iniciamos sesión solicitada en su primer y único punto por Navarra Suma, por lo tanto, el señor Ansa tiene la palabra para exponer el motivo que le ha llevado a su grupo a solicitar esta comparecencia.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señor Ayerdi, señor Cigudosa y miembros de su equipo que hoy les acompañan. El 6 de noviembre del año pasado anunciaban el impulso al nuevo Polo de Innovación Digital con la creación de una comisión interdepartamental, un espacio donde se concentrará el talento, el conocimiento, la investigación, la experimentación y la innovación, todo con el objetivo de impulsar la transformación digital de las empresas navarras. El motivo por el que solicitamos esta comparecencia es para que nos faciliten, por favor, con detalle toda la información referente a este proyecto: objetivos, plazos temporales que manejan, dotación presupuestaria por parte del Gobierno, otras fuentes de financiación, su localización y todo aquello que nos pueda facilitar entender y comprender este proyecto. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Muchas gracias a usted, señor Ansa. Ahora sí, toma la palabra, por un tiempo aproximado de treinta minutos, el Consejero Ayerdi. Cuando quiera.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL (Sr. Ayerdi Olaizola): Egun on guztioi. Buenos días. En primer lugar, les tengo que decir que del PowerPoint que están ustedes viendo están haciendo copias, lo van a tener ustedes. Lo digo también por su tranquilidad a la hora de tomar notas. Les señalo que la presentación está organizada en tres o cuatro apartados: punto de partida, objetivos, pasos dados y próximos pasos. Lo digo para que vayan ustedes siguiendo un poco la lógica de la explicación

En cuanto al punto de partida —trataré de ir rápido—, simplemente quiero recordar la estructura económica de Navarra y la enorme importancia que tiene la industria en el valor añadido bruto y en el empleo en relación con lo que es la estructura, digamos, española, ahí se ve justamente la diferencia en el en el peso industrial que, lógicamente, tiene su contrapartida en los servicios, si comparamos Navarra y España, insisto, tanto en el valor añadido como en el bruto. Debemos recordar también que en la Estrategia de Especialización Inteligente tenemos seis sectores estratégicos, entre los cuales, como ustedes pueden, obviamente, identificar, industriales hay muchos de ellos, y no me voy a alargar mucho en esto porque creo que es muy conocido. Debo señalar también que tenemos seis sectores y cinco factores de competitividad, entre los cuales, desde luego, el desarrollo empresarial, la I+D+i forman parte nuclear de esos cinco, son dos de esos cinco con toda claridad, junto con la educación, formación —también importantísima—, infraestructuras, Administración Pública y fiscalidad; y cómo la S-3 aboga y

trabaja por una Navarra que mira, desde luego, el eje económico, la prosperidad, la competitividad, también la cohesión social y territorial, la calidad de vida y la sostenibilidad.

A partir de aquí, ¿de dónde partimos de cara a este proyecto del polo digital? Yo diría, en primer lugar, que de un compromiso claro con la ciencia y con la innovación, que se sustancia en varias cosas: en primer lugar, la ley de ciencia que está en vigor y que, como ustedes saben, tiene un compromiso de incremento presupuestario hasta el año 2030 y, además, define a los integrantes del sistema navarro de innovación; el propio sistema navarro de innovación, en este aspecto —ustedes lo saben bien— hay dos universidades con sus institutos, los centros de investigación, me quiero parar solo, además, y destacar que en la UPNA en el ámbito de la inteligencia artificial tenemos un equipo muy reconocido nivel internacional; la existencia del SIESS, al que luego volveré en los próximos pasos, que es un sistema —esas son sus siglas en inglés, que luego ya les diré lo que significan—, con más de mil doscientos equipos para la investigación ahora mismo, que ya están integrados en una plataforma de uso compartido entre los agentes del sistema. Ese es un punto de partida. La alianza estratégica en su momento entre Naitec y la UPNA para impulsar a Naitec como un centro de referencia en movilidad sostenible y fabricación avanzada, este es otro punto de partida importante. La dinámica regular de convocatorias de subvención, tanto en el departamento del Consejero Cigudosa como en el de Desarrollo Económico, a actividades y proyectos de I+D+i. Y el marco fiscal favorable a la I+D+i. Yo creo que esto enmarca ese compromiso que es un punto de partida, el compromiso con la ciencia y la innovación.

Compromiso también con el emprendimiento, un ecosistema de emprendimiento y financiación con diversos agentes, entre los que los que destacan, no solo pero de manera importante, dos sociedades públicas: CEIN y Sodena. Solo quiero recordarles que el Comité Europeo de las Regiones ha designado a Navarra como región emprendedora 2020. Lo hizo el año pasado junto con dos regiones más: Navarra, una región sueca y una región polaca. Este año tenemos ese honor y esa responsabilidad.

Proyectos como Impulso Emprendedor, Orizont en el agroalimentario, Autotech, Medtech, los ecosistemas con los clústeres de la mayoría de los sectores estratégicos que ya están definidos, ya tenemos los clústeres con mayor o mejor nivel de desarrollo, ahí están y avanzando, y, además, con un trabajo intenso que ha permitido que en los clústeres de los sectores estratégicos, yo diría que en prácticamente todos ellos, haya ya agendas estratégicas definidas en cada uno de ellos, estoy pensando tanto en Nagrifood como en Enercluster o en ACAN, etcétera. Yo creo que eso muestra también este compromiso.

Compromiso con la transformación digital también en estos años y, desde luego, en el departamento todavía con mucho vigor, con más vigor, impulso decidido de la banda ancha en estos últimos años, que ha permitido también que las ratios de conectividad hayan mejorado significativamente, tanto en lo que es red troncal como lo que son actividades económicas, polígonos industriales. Programas de acompañamiento a la transformación digital de nuestras pymes, algunos de los cuales los hemos hecho en colaboración con el Estado y otros simplemente en solitario el Gobierno de Navarra, y algunos también apoyando a algunos agentes, sea la AIN o el Colegio de Ingenieros, que se están haciendo programas en este ámbito, y luego dos compañías públicas, Nasertic y Tracasa, que aportan, sin ninguna duda, y pueden jugar un papel relevante en este ámbito.

Quiero informales también, yo creo que es conocido, pero no está nada mal revisar y comentar cómo desde hace un tiempo tenemos un sitio en la red, en la web www.industrianavarra4.0.com, en el que yo creo que también se está recogiendo y es un punto de partida más que apoya este compromiso con la transformación digital, recoge fichas didácticas de los conceptos de la transformación digital, hay un catálogo de habilitadores, si ustedes entran allí pueden encontrar cuarenta y cinco empresas navarras que además las pueden buscar por tecnologías y por empresas y, además, con un catálogo que es descargable, es decir, que permite a las empresas navarras tener contacto con ese catálogo de habilidades tecnológicas. Observatorio en el que recogemos información de encuesta y diagnóstico anual de la evolución de la implantación 4.0. Hoy justamente, en el Día de la Industria que se está realizando en Baluarte, se están presentando los resultados de la encuesta que se ha hecho como segunda edición, la primera se hizo una a finales de 2018 y esta se ha hecho a finales de 2019. Hoy se están presentando los datos y el diagnóstico lo tendrán ustedes a su disposición, se ha hecho con encuestas a empresas. Y luego también recordar en cualquier caso, porque yo creo que tiene también su interés y su importancia, cómo desde el año 2015, en un proyecto liderado por AIN, con la presencia de otros agentes como ADItech, desde luego en colaboración con la UPNA, a través de sus institutos de *Smart Cities* presentó un proyecto europeo que recibió financiación y, en cierta manera, tenemos ya a Navarra puesta en el mapa con este *hub* regional de innovación de manufactura digital. Es el proyecto... Bueno, tiene unas siglas complicadas y no las voy a leer, pero está dentro de la iniciativa de la Comisión Innovation for Manufacturing.

Con lo cual, todo esto yo creo que es un punto de partida interesante para ver de dónde partimos. Luego, yo creo que es obvio que el Gobierno de Navarra está trabajando en un compromiso con retos socioeconómicos del futuro que son relevantes, como todo lo que es la plataforma NaVEAC para la transición en el mundo de la automoción al vehículo eléctrico autónomo y conectado. Estamos por la apuesta por la estrategia de medicina personalizada. Estamos también por la apuesta decidida por la transición energética como oportunidad de desarrollo económico para Navarra. Se ha hecho un trabajo decidido en ámbitos referentes, como la educación, ahí están las nuevas titulaciones en la UPNA relacionadas, desde luego, con ciencia y datos, con todo este mundo tan intenso que nos viene, y también en la Formación Profesional, y se está trabajando en otros ámbitos que yo creo que también son importantes.

Bien, este es el punto de partida. ¿Qué quiero decir con todo esto? Quiero decir que el proyecto del polo no es un proyecto aislado sino que nace en un ecosistema en el que hay cosas, y hay cosas que yo creo que son importantes y que muestran un compromiso de la región yo creo que en unas líneas estratégicas muy asentadas.

Entrando a hablar del Polo, de cuáles son sus objetivos, el Polo de Innovación Digital lo que pretende es, además de impulsar algunos activos intangibles imprescindibles a los que luego iremos, y lo quiero recoger desde aquí porque me parece un elemento importante, además de algunos activos intangibles imprescindibles, digo, lo que persigue el proyecto es generar un espacio físico nuevo junto a la UPNA que suponga un salto cualitativo para nuestro ecosistema de innovación, emprendimiento y transformación digital, por un lado, al agrupar allí elementos que ya existen y también incluir allí cosas nuevas que todavía no existen. Esta es un poco la idea, es decir, por un lado cuestiones intangibles relevantes e imprescindibles y, por otro lado, espacio

físico en el que juntemos cosas que existen —ahora les diré cuáles— y están en otras ubicaciones, ponerlas todas juntas y, además, incluir alguna cuestión nueva.

Si ponemos el mapa, bueno, ustedes reconocerán rápidamente que tenemos, evidentemente, una zona en la que se junta todo el ecosistema o gran parte del ecosistema de salud, en la zona de las dos universidades, en los complejos hospitalarios públicos-privados, los centros de investigación públicos-privados, tenemos ahí todo un núcleo relacionado con salud. Tenemos otro núcleo en Sarriguren relacionado con energía, es evidente que todos conocemos lo que tenemos allí, y la propuesta de espacio físico es este que en el mapa aparece como espacio de I+D digital o de transformación digital, que sería un espacio al lado de la UPNA donde se situaría este espacio físico nuevo del que les estoy hablando. La experiencia contrastada en otros lugares lo que nos demuestra es que cuando en un espacio físico juntamos agentes que están dispersos y creamos agentes nuevos y los ponemos cerca y los ponemos, además, cerca del entorno universitario pasan cosas, y eso contribuye a generar y acelerar un ecosistema de emprendimiento e innovación. Esta es una experiencia que yo creo que está muy contrastada en muchos lugares. Ahí sería la ubicación física del proyecto.

¿Cuáles son los elementos nuevos que se ubicarán en el Polo? Fundamentalmente serían cuatro. Uno, en primer lugar, sería lo que llamamos un *Living-Lab* con tecnologías en un nuevo entorno 4.0 vinculado a nuestros sectores estratégicos, con un modelo de negocio o gobernanza de esta infraestructura, de este *Living-Lab* que permita realmente acercar estas tecnologías a las pymes, que al final es la clave porque, como hoy mismo se recogen en el diagnóstico que se presenta en el Día de la Industria, las grandes empresas ya están haciendo su camino hacia la digitalización, pero seguramente es en las pequeñas y en las más pequeñas en las que justamente tenemos que asegurar mecanismos para que se acerquen fundamentalmente a este entorno 4.0.

Cuando hablamos de modelos de gobernanza, nos referimos a que ya hay centros, algunas referencias en Europa hemos visto de distintos centros que tienen su modelo, cómo yo ofrezco a las pequeñas empresas la posibilidad de acceder a esto, cómo lo regulamos. A eso nos referimos con lo del modelo de negocio.

La segunda sería un centro de inteligencia artificial apoyándonos en esa excelencia investigadora que tenemos reconocida en este ámbito y, además, siendo la inteligencia artificial una tecnología clave transversal, desde luego, para nuestros sectores estratégicos, los seis de la de S-3.

También sería una propuesta nueva un espacio para las unidades empresariales de I+D+i, que es una nueva figura recogida en la ley de ciencia que saben ustedes que vamos a impulsar de forma decidida en el 20 y un espacio que podría ser el mismo, no estamos hablando de..., no tienen que ser edificios distintos necesariamente, para empresas de base tecnológica también.

¿Cuáles serían los elementos existentes que se ubicarían en el Polo? Bueno, pues los elementos existentes que se ubicarían en el Polo serían Sodena, CEIN, Naitec. Naitec ahora mismo está muy cerca de ahí, pero Naitec tiene más de una ubicación, ustedes lo saben, tiene tres. Entonces, la propia Naitec tiene esa dispersión. Y lo lógico sería que los *clusters* estuviesen también en ese ecosistema.

Y luego he puesto ahí una nota, luego quizás en el segundo turno el Consejero Cigudosa también podrá comentar esto un poco más, porque ustedes saben, el otro día tuvimos ocasión en el Parlamento de señalar cómo ya el Gobierno ha autorizado una inversión de dos millones de euros para infraestructuras en materia de computación y de secuenciación genómica, y también ahí el rol de empresas como Nasertic, etcétera, podrá ser muy relevante también.

Entonces, esta sería un poco la foto: elementos nuevos, elementos existentes.

Y luego están los intangibles, que les decía antes. Desde nuestra perspectiva es una cuestión absolutamente relevante. No se trata, por lo tanto, ni mucho menos solo de ladrillo, sí que, evidentemente, algo habrá que construir, pero sobre todo se trata de generar valor y de enfatizar mucho en estas cuestiones.

Entonces, tres intangibles que queremos señalar: uno, un espacio virtual de colaboración, del que luego hablaremos, en los próximos pasos. Un segundo, desde luego, alianzas y acuerdos de cooperación con otros pueblos en el ámbito europeo. Saben ustedes que aspiramos a ser uno de los polos de innovación digital en el ámbito europeo, esas son las siglas en inglés de European Digital Innovation Hubs. Y luego también tenemos que generar y vincular programas de atracción de talento.

Bueno, este es el concepto muy resumido de lo que pretendemos cuando hablamos del Polo de Innovación Digital. ¿Cuál es el camino que hemos andado hasta la fecha? Saben ustedes que ya se presentó un primer borrador de propuesta plan de trabajo ante el comité director de la S-3, que fue aprobado en su momento. Esa propuesta que se hizo al comité director de la S-3 recogía dos experiencias piloto: una el laboratorio big data y también el proyecto Dinabide en la Sakana. Ese fue un primer hito. Un segundo hito fue o ha sido la elaboración de una matriz en la que cruzamos las tecnologías clave de nuestros sectores estratégicos en el marco de la transformación 4.0 con las tecnologías que ya existen en Navarra en los centros y universidades existentes. Se trata, por lo tanto, de identificar qué tecnologías son imprescindibles y cuáles tenemos ya, no se trata, evidentemente, de duplicar cosas sino de tener esta fotografía identificada.

En cuanto a los proyectos pilotos, señalaré que el proyecto laboratorio de big data en colaboración con la UPNA y con Nasertic arrancó a finales de año 19 en su primera edición. Veintisiete empresas y trece proyectos están en marcha en este proyecto en este momento. Se trata de una iniciativa dirigida tanto a empresa industrial final como a empresas habilitadoras, es decir, empresas de servicios para que se formen justamente en lo que es este concepto del big data y el data analytics. Esta es una iniciativa que yo creo que nos dará satisfacciones.

Y luego también la iniciativa Dinabide, que está impulsada en el marco del Plan Estratégico Comarcal de Sakana, que también es financiada por el Gobierno con el objetivo de acercar estas tecnologías también a las empresas.

¿Qué más pasos se han dado? Déjenme decirles que, obviamente, los dos departamentos tenemos un contacto regular con las autoridades europeas y españolas en relación con este concepto de los polos de innovación digital europeos. También por la parte de la Delegación de Navarra en Europa, por parte de ADItech, en fin, estamos un poco todos, cada uno con nuestros

canales de comunicación con nuestros interlocutores, tratando de seguir muy de primera mano cómo está evolucionando esto en Europa, porque déjenme decirles que no está definido, sino que se está definiendo exactamente cuál va a ser el modelo, cuál va a ser el marco, qué papel van a jugar los Estados, cuántos polos va a haber por Estado. En fin, todo esto se está trabajando en este momento y nosotros, lógicamente, estamos muy en contacto.

Evidentemente, un paso andado fue, como se ha señalado por parte del proponente, el acuerdo de gobierno de creación de la comisión interdepartamental, en la que estamos los dos departamentos yo creo que con un liderazgo muy importante, pero hay otros dos más que juegan un papel, un papel que también es importante. Está la Vicepresidencia de Ordenación del Territorio y Proyectos Estratégicos, con el Vicepresidente José María Aierdi, en la parte que este proyecto tiene desarrollo urbanístico necesario y de ordenación del territorio, con lo cual ahí hay una contribución importante, y también está el departamento de la Consejera Ollo en la parte que tiene que ver de relación, lógicamente, con la Unión Europea, con todo ese contacto con el marco europeo.

Se creó la comisión interdepartamental, creamos dos grupos técnicos, el grupo técnico más en materia de ordenación del territorio urbanística, en la que estamos los dos departamentos con la Vicepresidencia de Ordenación del Territorio, y el técnico, en el que volvemos a estar, desde luego, los dos departamentos y, además, ahí también está la presencia del departamento de Ana Ollo, la parte europea y, lógicamente, ahí, en ese grupo técnico, ya serán los actores técnicos los que decidirán, porque además tendrá que haber otros agentes.

Luego lo verán, hay una cuestión, hay alguien que tiene un rol importante en todo esto, que es la UPNA, también justamente por dónde está la ubicación y por la cercanía con la UPNA, evidentemente, será también un agente relevante en este proyecto. En el Departamento de Desarrollo Económico hemos creado una sección específica que tiene este nombre y esta dedicación, dedicada en exclusiva al proyecto, yo creo que también es otro paso interesante. También en los presupuestos hay partidas presupuestarias específicamente designadas para esto, tenemos dos partidas, cada una de trescientos mil euros, una Consultoría Polo Innovación Digital y otra Proyectos arquitectónicos Polo Innovación Digital. Tenemos también una partida de momento con diez euros, pero confiamos en que, aprovechando alguna inejecución podemos completar la de Subvenciones a la creación de unidades empresariales de I+D+i, y tenemos también alguna partida de Colaboración con ADItech justamente también en la parte de desarrollo de actividades virtuales. O sea, tenemos cuatro partidas, una con diez euros y tres con dotación presupuestaria en este ámbito.

Es importante, yo diría que también aportando mucho valor, el nuevo marco plurianual con incremento presupuestario del departamento del Consejero Cigudosa para lo que son los agentes del sistema innovación. Ya saben que antes eran convocatorias anuales y eso nos daba muchos dolores de cabeza, ahora vamos a un ámbito plurianual. También nosotros en Desarrollo Económico —el otro día tuve ocasión de explicárselo, con lo cual no me voy a alargar— hemos adecuado las consignaciones presupuestarias de la convocatoria de proyectos estratégicos para que vaya mejor. También en el departamento del Consejero Cigudosa se ha creado una unidad específica para compra pública innovadora, no quiero decir que esté dedicada solo al Polo,

porque la compra pública innovadora es un concepto muy relevante, pero aquí podrá jugar un rol también.

Tenemos en tramitación la orden foral del departamento del Consejero Cigudosa de registro de los agentes del Sistema Navarro de Innovación, está en el Consejo de Navarra a falta de dictamen, pero parece que ya estamos quemando las últimas etapas en plazos. Aprobamos la ley de medidas tributarias —ustedes lo saben— y justamente incluimos ahí un tratamiento fiscal para las unidades de I+D+i y empresarial. Ya les he hablado de la partida presupuestaria de diez euros, y que sepan también que tenemos presentada una propuesta ante instituciones europeas, ante lo que es el proyecto o la línea para atracción de talento. Vamos a ver si lo conseguimos. No es fácil, porque la competitividad es brutal, pero vamos aprendiendo. Es la tercera vez que la presentamos y cada vez vamos mejorando, a ver si a la tercera la conseguimos.

¿Cuáles son los próximos pasos en el Polo? En el ámbito normativo hay dos cuestiones lógicas: culminar la tramitación del proyecto de ley de presupuestos en la medida en que tenemos esas partidas que se refieren al Polo, lógicamente, pues, para este proyecto es importante, y culminar también la orden foral, a la que hacía referencia hace un segundo, de creación del Registro de agentes del sistema de innovación. Por otro lado, avanzar en el marco de la comisión interdepartamental y de los grupos técnico-urbanísticos en el trabajo. Entre otras cuestiones que vamos hacer, pues seguir avanzando en el análisis urbanístico con la opción base de ubicación y posibles alternativas, estamos ahí trabajando ya en ese ámbito, no les voy a dar más detalles porque yo creo que no procede, ahora lo que procede es el trabajo discreto de lo que pueden ser las opciones y los distintos análisis. Evidentemente, insisto, la UPNA aquí tiene que jugar un papel importante. Licitaremos esa consultoría especializada con experiencia en instituciones europeas para la redacción de la propuesta definitiva del proyecto del Polo de Innovación Digital, propuesta, como les hablaba cuando les explicaba un poquito el *Living-Lab*, que incluía también, desde luego, colaboraciones con otros polos digitales europeos. No se trata, por lo tanto, de que nos preparen un buen proyecto de Polo, sino que, además, nos aporten valor también aportándonos alianzas y colaboraciones, y, en segundo lugar, también con la reflexión sobre el modelo de gobernanza y prestación de servicios, por ejemplo, del *Living-Lab*, que nos parece un elemento-palanca interesante.

Licitaremos, yo creo que ya será hacia final de año en su caso, algún proyecto arquitectónico, no me pregunten de qué edificio porque yo creo que es algo que tendremos que trabajar en la comisión interdepartamental, si es alguna de las infraestructuras existentes que se desplace allí o si es alguna de las nuevas que queremos poner. Es un tema que yo creo que todavía tenemos decidir, y es pronto para decidirlo, no toca decirlo hoy seguramente tampoco.

Seguimos en contacto permanente con la Administración del Estado y con la Comisión Europea para estar al tanto y seguir disponiendo de la última información. Estos mismos días hemos hablado y nos vienen a decir que los Estados y la Unión Europea están en contacto, que hay reuniones en estas semanas, en estos meses, pero que no terminan de... Todavía no hay nada definitivo, yo les podría hacer lo que se está hablando, pero me parece poco serio. Yo creo que en sede parlamentaria es mejor que en este ámbito, cuando haya algo cerrado, entonces informemos, no se trata de contarles lo que se está hablando o no se está hablando porque es mejor que se materialice.

Y luego, evidentemente, a lo largo de 2020 tendremos que ir avanzando en la concreción de la propuesta de modelo de financiación del Polo, lógicamente, más en la parte de inversiones.

¿Qué otra cuestión, y aquí sí que me quiero parar un poco más, porque me parece que es interesante, estamos trabajando activamente con el objetivo de que en el segundo trimestre podamos presentarlo de forma pública? Bueno, pues estamos trabajando en la idea de lanzar el polo virtual, lo que llamamos esa plataforma virtual, ese polo virtual. ¿Que incluirá esa plataforma virtual? Bueno, pues incluirá, ya ven ustedes que hablamos de la redacción del catálogo del Polo, desde luego, incluirá infraestructuras, y cuando digo infraestructuras vuelvo a recordar el SIESS que les decía antes, esa esa esa plataforma que ya existe, que es una realidad, que tiene aproximadamente mil doscientos equipos, creo que son exactamente mil doscientos veintiuno, si no tengo mal el dato, lo tengo por algún sitio, un segundo, bueno, no sé, pero creo que son mil doscientos veintiuno, lo que no logro ahora es encontrarlo. Bueno, déjenme decirles que las siglas SIESS quieren decir justamente Scientific Infrastructure and Equipment Sharing System of Navarra, un sistema de compartir infraestructuras tecnológicas. Está siendo mirado con interés desde fuera porque la verdad es que se ha conseguido que sea una realidad y está operando. Cuando digo compartir infraestructuras me refiero a que a todo esto nace de la idea de que si un centro o una universidad tiene un microscopio o no sé qué aparato o no sé qué tal está en esa plataforma, no quiere decir que todos los centros y universidades tengan que tener lo mismo, se pueden compartir cosas, se fijan tarifas, se fijan mecanismos de compartición. Esto está funcionando. ¿Cuál es el diferencial? Que hasta ahora ha funcionado de forma cerrada entre los agentes del SINAI y lo que queremos en este año 2020 es dar el paso de que sea un sistema más abierto y que también se pueda abrir a empresas Este es uno de los elementos novedosos que irá en el polo virtual, es decir, plataforma que ya existe, que es cerrada, ponerla en abierto para que también puedan acceder a las empresas, desarrollando los mecanismos de gobernanza para que eso sea posible. Como ya tenemos el *expertise* de la plataforma cerrada en el ámbito de los agentes del SINAI, se trata un poco de desarrollar esos mecanismos y abrirla. Esta es una primera cuestión.

Otra segunda cuestión es que también en ese polo virtual que se apoyará en una plataforma haya un catálogo de servicios. ¿Qué servicios? Los que prestan todos nuestros agentes del SINAI, todas nuestras universidades y nuestros centros tecnológicos en el ámbito de la I+D+i, bueno, los recogeremos ahí. Y también ofertas formativas. Este es un tema que yo creo que es relevante y yo diría que quizás es lo más importante en el corto plazo que les quería decir, porque cada vez compartimos más la idea de lo físico, sí, pero lo virtual y lo intangible es fundamental en este proyecto también.

Otra cosa que haremos también en breve será lanzar una licitación que no tiene contenido económico pero es una licitación en la que lo que se pretende es mandar a la sociedad un mensaje o una petición, y es que aquellas empresas que puedan estar interesadas en tener relación con el polo digital se postulen y nos lo digan, bien como proveedoras de equipamiento del pueblo, bien como proveedoras de servicios, bien como integradoras y facilitadoras, bien como usuarias en sus distintas modalidades. Generaremos, por lo tanto, una convocatoria en este sentido para generar estos registros. Déjenme recordarles, como les decía, que en el catálogo del portal industriainavarra40.com ya tenemos cincuenta y tantos habilitadores

tecnológicos que están allí, con sus catálogos, con su ficha, etcétera, y esto es algo que se va alimentando. Aquí de lo que se trata es de trabajar en este planteamiento.

Y luego, finalmente, trabajaremos también en el lanzamiento de la plataforma de atracción de talento vinculada a esto. Ojalá sea con el resultado positivo de la propuesta elevada a Europa, pero, incluso aunque no lo tuviéramos, es un tema en el que también tenemos que avanzar. Y, desde luego, seguir fortaleciendo las relaciones de colaboración con universidades y centros.

Creo que esto es todo. Creo que, en definitiva, si tuviera que resumir de alguna manera, creo que tenemos un punto de partida en el que en nuestro ecosistema ya hay muchas cosas, ya hay mucho camino andado, creo que el objetivo está razonablemente claro, sin perjuicio de que la Comisión interdepartamental tendrá que ir puliendo y matizando las definiciones concretas de las cosas. Hay una visión fundamental de combinar lo físico y lo intangible, lo que nos parece relevante. Y, bueno, ahora lo que toca es trabajar. En este sentido, hay partidas en los presupuestos, hay una vocación de poner en valor, a través de ese polo virtual, lo que tenemos e ir incorporando nuevas cosas que generen más valor y, desde luego, en lo que es urbanístico y físico, ya ven que también estamos trabajando.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Por unos minutos, vamos a ceder la palabra al Consejero Cigudosa.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Voy a ser extremadamente breve porque yo creo que la documentación está recogida en una presentación que se les ha proporcionado. Básicamente quiero reflejar lo contento que me siento de compartir mesa con el Consejero Ayerdi para hablar sobre el Plan de Innovación Digital. Muchas veces se nos ha visto como una nueva consejería, un nuevo departamento, y yo creo que es importante mandar el mensaje de que estamos aquí para ayudar, ese mensaje de colaboración absoluta, trabajamos, de hecho, aquí he comparecido ya con el Consejero de Educación también, o sea, somos un departamento bastante transversal. Yo creo que en la primera comparecencia que hice puse énfasis en nuestra misión de facilitar, utilicé la palabra lubricante, que no sé si fue muy apropiada, pero yo creo que es importante el tema de que lo que en nuestro aspecto era... O sea, nuestra idea era facilitar el flujo de todo, de la información, de la colaboración y de la financiación. Por lo tanto, estamos muy contentos de estar en este proceso, básicamente, también quiero lanzar el mensaje, porque ha aparecido en prensa algún tipo de mensaje y creemos que no es lo suficientemente positivo. La colaboración con el Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial nos ha permitido, de alguna manera bastante interesante, aumentar la financiación de la I+D que apoya a empresas, pero sobre todo por la vía de la eficiencia. Las convocatorias que dependen de nuestro departamento son básicamente convocatorias de talento, es decir, doctorados industriales, tecnólogos, y han subido un 10 por ciento todas ellas, ¿para qué? Para que la innovación vaya de la fuente, que es el centro tecnológico de la universidad, a la industria, es importante también que, cuando la orden foral recoja la formación de las unidades empresariales, también van a poder participar en la convocatoria de centros de investigación, pero siempre coordinados con agentes como centros tecnológicos y universidades. Nuestra idea es que el sistema tenga más pulmón financiero, pero que lo tenga de una manera completamente entrelazada entre la fuente de conocimiento y la empresa.

Básicamente, y en esto apelo un poquito a mi experiencia, la idea del polo digital tiene un mensaje, que es que, de verdad, tenemos que estar cerca. Cuando hablamos con la gente de la UPNA acerca de dónde podría estar el Polo, nos dice mucha gente que si lo ponemos en Sarriguren tendremos un problema porque no hay ni autobuses para ir allí. Entonces, lo de hacerlo cerca es también un tema de facilitar el intercambio del conocimiento, que, al fin y al cabo, aunque es virtual, viaja por autobús. Con lo cual creemos que es importante estar cerca. Entonces, yo creo que la comunidad que se está generando aquí de fomentar la I+D, tanto en la fuente, como digo, como en su trayecto final, es un ejemplo de cómo creo que debemos funcionar en este Gobierno. Nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko, Cigudosa kontseilariari ere bai, eta orain zuen txanda da. Si les parece, iniciamos el turno de portavoces. Diez minutos disponen para sus intervenciones como tiempo máximo. Señor Ansa, inicia usted como portavoz de Navarra Suma y solicitante de esta comparecencia.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señora Presidenta, y muchas gracias por las explicaciones que nos han dado los dos Consejeros. Querría, en primer lugar, incidir en algo, porque nosotros en un principio solicitamos esta comparecencia para el señor Cigudosa. Nosotros entendemos el peso que tiene la innovación en este departamento de nueva creación y lo que sí que vemos es que quizás hay conceptos que se están dispersando un poco en cuanto al liderazgo que tiene cada uno, y yo aquí sí que voy a decir que, siempre que hemos tenido comparecencias del señor Cigudosa por nuestra parte y hasta ahora, salvo que luego los hechos nos demuestren lo contrario, siempre le hemos dado un voto de confianza, y creemos que ese liderazgo..., bueno, que hay que darle más peso a ese Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital. Con lo de ese peso, ese mayor liderazgo que creemos que debería tener ese departamento ni mucho menos estoy diciendo que no estemos de acuerdo con las explicaciones que nos ha dado el señor Ayerdi, sino que entendemos que le falta todavía más impulso. Yo no sé quién se lo tiene que dar, si es algo interno del Gobierno, pero por nuestra parte vamos a darle ese voto de confianza y que tenga ese mayor impulso. Nosotros, cuando pedimos la comparecencia, en principio fue para eso, porque hablamos del Polo de Innovación Digital, y si hay un Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital entendíamos que ahí tenía que estar especialmente ese liderazgo.

Nuestro grupo tiene una posición, una opinión favorable a este proyecto. Nosotros hacemos una apuesta clara y decidida por todo aquello que suponga desarrollo para Navarra. La innovación, la transformación digital tanto en la Administración como en las empresas y en la industria, y aquí me quiero centrar. En la Administración echamos en falta o se ha visto poco hasta ahora en el ámbito de la práctica clínica. Creemos que ha habido escasa participación por parte de los profesionales clínicos sobre todo en el tema de la medicina personalizada y la genómica, es decir, nos dirigimos, en este caso se dirige el Gobierno, hacia las empresas, pero en la parte de la Administración creemos que hay que apostar también y dar impulsos y dar pasos porque hay mucho potencial ahí adentro también en ese ámbito de la medicina personalizada, de la genómica, que creemos que es también importante.

Como decía, también nos parece muy importante la retención y la atracción del talento, la creación de los centros tecnológicos y el aprovechamiento de los existentes y también favorecer

la llegada de las empresas tecnológicas. Una prueba de este interés y de esta apuesta que tenemos nosotros es el estudio pormenorizado que hemos hecho en este caso del presupuesto que se ha presentado en materia de innovación y transformación digital, que, como dicho, a nuestro entender era insuficiente, de ahí que presentásemos más de treinta enmiendas parciales por un valor aproximado de nueve millones. Me quiero detener aquí, porque nos llama la atención que en este departamento no haya habido ni una sola enmienda por parte de ninguno de los cinco socios del pentapartito, ni una sola. Nos llama mucho la atención, porque no son conscientes algunos partidos de lo que se juega Navarra en este ámbito. Es muy importante, y nosotros tenemos la pena de que prácticamente sabemos que ninguna de esas enmiendas va a salir adelante, simplemente porque las ha presentado Navarra Suma, porque además está por escrito en el pacto presupuestario y se nos rechazarán todas, pero hemos hecho nuestro trabajo dejando clara la importancia que tiene, y luego ya la responsabilidad de cada uno ahí quedará delante de la sociedad navarra y, sobre todo, en este ámbito de la innovación y de la transformación digital.

Como he comentado en la explicación de por qué pedimos la comparecencia, nosotros tuvimos noticias de este proyecto por primera vez en diciembre de 2018. Se hablaba de once agentes implicados, como bien se ha comentado, el Gobierno de Navarra, la industria navarra, Naitec, los agentes del SINAI, que ojalá se ponga a funcionar dentro de poco, Sodena, Nasertic, y también la infraestructura, se hablaba de treinta mil metros cuadrados con seis edificios junto al campus de la UPNA.

Se ha comentado, en cuanto a las partidas presupuestarias, dos de trescientos mil euros, la primera yo creo que nos lo ha explicado, lo que es la consultoría especializada. Tenemos un poco más de duda en la de proyectos arquitectónicos, porque no entendemos exactamente si ahí estamos hablando de que esa partida está destinada para un concurso para la construcción de algún edificio o estamos hablando de adquisición de terrenos. No nos ha quedado clara esa explicación, nos gustaría que nos lo aclarara un poco más, porque, en el fondo, no vemos que en 2020 vaya a haber un avance muy significativo, aparte de lo que ha comentado del polo virtual. Pero, centrándonos en el proyecto como tal, en cuanto a la infraestructura, en cuanto a lo que se va a desarrollar, creemos que en 2020 las dos partidas no nos dan una pista de que se vaya a avanzar mucho, porque a continuación de todo esto tendría que venir, obviamente, la construcción de las infraestructuras, y estamos hablando de treinta mil metros cuadrados y seis edificios. Siendo optimistas y descartando cualquier tipo de complicación, vamos a plantearnos en un periodo de dieciocho o veinticuatro meses y nos iríamos al último trimestre de 2022. Claro, ahí el plazo les queda un poco..., los últimos meses de legislatura, lo justo para hacerse la foto antes de la próxima campaña electoral. Entonces, nos preocupa, es decir, adónde queremos llegar, porque si bien es un proyecto que se anunció por primera vez en diciembre de 2018, estuvo prácticamente desaparecido hasta que en noviembre del 19 se anuncia que se le da un impulso formando la comisión interdepartamental y ya en este año, en enero, es cuando se constituye esa comisión. Es decir, pasan cuatro años desde que el proyecto se anuncia hasta que puede ser, digamos, una realidad física, y entonces entendemos que en este ámbito de la innovación, con esos tiempos tan dilatados, nos pueden adelantar por la derecha, por la izquierda y por todos los lados, porque hay algunas de las capacidades que se quieren desarrollar en este Polo que hoy en día no cuentan con una infraestructura como tal, hay otras que sí pero hay algunas en ámbitos en los que no vamos a entrar ahora, pero se han comentado muchos

que están detallados: la robótica, el Internet de las cosas, que quizás en Navarra no tengan una infraestructura y la necesitan.

Nos gustaría, en la parte presupuestaria, que nos pudiese dar al menos una estimación de lo que puede costar la infraestructura, o sea, lo que sería todo el complejo, los seis edificios. Algo tendrán, es decir, no sabemos si se está hablando de cinco millones, de diez, de treinta. Es por tener, al menos, una estimación, porque también, en cuanto a las fuentes de financiación, si nos hemos informado bien, se hablaba de cuatro, las propias partidas del Gobierno Navarra para el desarrollo de la Ley de Ciencia y Tecnología, la participación de la Administración General del Estado y luego también se hablaba de la financiación europea, de los fondos Feder y también de los fondos más específicos para el talento. Sabemos un poco que a veces estos fondos europeos, su tramitación, lo que a veces se promete, siempre se habla de cifras muy grandes que luego se quedan... Es importante también conocer la estimación que pueden tener ustedes, porque a veces los fondos europeos se solicitan y para cuando se reciben... Y sobre todo esa variación que a veces se puede hablar de cantidades. A veces se habla de cifras muy grandes, de miles de millones, y luego la realidad, para cuando llegan... Pues bueno, ahí también es importante conocer la amplitud presupuestaria del proyecto.

En cuanto a la localización, ha comentado y parece, en principio... Nosotros entendemos que es importante que el conocimiento esté unido, que cuanto más se concentre, obviamente, mejor para mejorar ese desarrollo que se va a hacer en ese centro. Entendemos, por lo que han comentado, que va a ser junto o en el campus de la UPNA. Lo comento porque, como también en esa comisión urbanística habla de posibles alternativas, no sé si es que es algo que no es definitivo, que hay alguna otra posible alternativa, porque, si se ha creado esa comisión o esa subcomisión urbanística, no sabemos si es que es una decisión ya definitiva, si en el tema también de que hablamos de comprar terrenos... Bueno, un poco si nos pueden despejar esa esa duda.

También queríamos plantearle la cuestión, bueno, durante el periodo transitorio, lo que hemos hablado, desde que este proyecto se anuncia hasta que se va a hacer esa realidad física nos ha comentado lo del tema del polo virtual, pero le reitero nuestra preocupación en cuanto a que hay algunas de las capacidades que se van a desarrollar que ahora mismo no tienen un espacio físico, y un poco qué medidas han contemplado, digamos, en lo que hemos llamado ese periodo transitorio, es decir, hasta que sea una realidad, hasta que el primer edificio esté construido, sea el que sea, ¿qué se va a hacer mientras?, porque entendemos que algunas capacidades de esas no se están trabajando.

Para terminar, simplemente les pedimos que hagan todo lo que esté en sus manos, todo lo posible, para que este proyecto sea una realidad cuanto antes, porque creemos que Navarra tiene un enorme potencial que se está aprovechando pero que seguro que se puede aprovechar muchísimo más, porque nosotros, cuando tuvimos la comparecencia aquí con el Director de Transformación Digital, le dijimos que hay que conseguir que Navarra sea puntera a nivel europeo y el Director de Transformación Digital nos dijo: no, a nivel mundial, vamos a trabajar para eso. Bueno, pues ojalá sea a nivel mundial. Vamos a trabajar y vamos a aportar entre todos para que Navarra sea puntera a nivel mundial en el ámbito de la innovación, de la transformación digital y, sobre todo, aprovechando lo que ya tenemos dentro y también siendo

capaces de que lo que está fuera lo hagamos atractivo para que también venga a Navarra. Y, sin más, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias a usted, señor Ansa. Es ahora el turno de la portavoz del Partido Socialista de Navarra, la señora Unzu. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, señora Presidenta. Doy la bienvenida y los buenos días a los dos Consejeros que nos han acompañado esta mañana y, cómo no, también a sus Jefa y Jefe de Gabinete respectivos. Por nuestra parte, estamos muy agradecidos por las explicaciones que nos han dado sobre cómo va avanzando este Polo de Innovación Digital. No sé, desde luego, nosotros aceptamos todas las críticas, hay cuestiones que ha aportado el señor a Ansa que las compartimos también, y creo que es de sensatez también aceptar de buen grado las críticas, siempre con el ánimo de mejorar, pero, vamos, creo que también, como lo ha dicho también el señor Ansa, hay que dar un margen de confianza porque éstas son cuestiones que no se hacen, ni muchísimo menos, de la noche a la mañana.

Desde nuestro punto de vista, nos da gusto ver cómo se está avanzando en este tema. Llevamos muchos años ya hablando de que se nos viene encima una inminente revolución industrial, en algunas partes de la industria ya ha llegado pero en otras todavía están intentando arrancar, pero todavía no terminan de cuajar determinados proyectos. Esta revolución industrial de la que hablo no es sino este proceso de digitalización en todos los ámbitos de la vida, pero yo aquí sí que discrepo un poquito, porque creo, y por eso estamos en la Comisión de Desarrollo Económico, precisamente, que si a algún ámbito de la vida va a afectar, evidentemente, es al mundo empresarial, lo que va a afectar y provocar la aparición de muchísimos proyectos innovadores que luego repercutirán en el desarrollo de esa medicina personalizada, en cuestiones agroalimentarias, en temas de fomento, por ejemplo.

Entonces, desde luego, uno de los retos para el desarrollo de Navarra a corto plazo es cómo afrontar este gran reto, porque nos va a afectar a todos, como digo, y, desde luego, el desarrollo de nuestra Comunidad va a depender en grandísima medida de cómo vayamos a ser capaces de afrontar esta más que necesaria y más que obligada transformación digital, y, de verdad, creo que es innegable e intachable el compromiso y la apuesta de este Gobierno para afrontar esta cuestión que, desde nuestro punto de vista, para ser la cuestión que es va a buen ritmo, y creo también que esta cuestión está perfectamente reflejada en los presupuestos. El señor Ansa tachaba esto de lentitud, pero, claro, preparando esta Comisión, informándonos bastante de los polos de innovación digital y de dónde los podíamos encontrar, claro, lo que tenemos que hacer es preguntarnos qué polo de innovación digital impulsó UPN. ¿Qué polo de innovación digital impulsó UPN? Porque, si examinan el mapa de comunidades españolas, en el año 2008 se inauguraban polos de innovación digital, en el año 2009 se inauguraban polos de innovación digital, en el año 2010 se inauguraban polos de innovación digital, en el año 2011 se inauguraban polos de innovación digital, pero aquí no se inauguró ningún polo de innovación digital. Así que usted ha hecho una pregunta y ha dicho: nos van a adelantar por la izquierda y por la derecha. Es que ya nos adelantaron. Nos adelantaron hace ya diez años, cuando ustedes no proyectaron ningún polo de innovación digital.

Pero, bueno, desde nuestro punto de vista, al margen de las críticas, que, cómo no, nunca podían faltar por parte de Navarra Suma, bueno, pues es evidente el gran impulso que se le está dando en este Polo. Ha repetido muchas veces la palabra ecosistema, generar ese espacio de I+D abierto a la sociedad navarra, formado por un conjunto de infraestructuras, de personas, de instituciones, de dinámicas de colaboración y servicio para dar ese más que necesario impulso al progreso y a la transformación digital en la industria.

Y también quiero unir esto, tal y como ha hecho el señor Ayerdi, de todos los sectores prioritarios establecidos en la Estrategia de Especialización Inteligente, la ciencia y la tecnología de Navarra. Hace pocas semanas —ya lo ha explicado— vimos que arrancaba la comisión interdepartamental, que está liderada por usted, señor Ayerdi. Evidentemente, y aquí tenemos una prueba de ello, no es ajena a otros departamentos, vimos que esa comisión —ya lo ha explicado, ¿eh?, pero sí que lo quiero poner en valor— interviene también, como no puede ser de otra manera, el titular del Departamento de Universidades, Innovación y Transformación Digital, también el señor Aierdi y Territorio, Vivienda, Paisajes y Proyectos, y también la señora Olo. Con lo cual, es absolutamente transversal, y eso indica la fuerte apuesta, el fuerte impulso que el Gobierno va a dar a este tema.

En cuando al espacio físico elegido, bueno, pues es muy adecuado. La verdad es que parece que lo estaban esperando para este tema. Está pegadito a la universidad pública, también muy cerquita de otras universidades, también de centros tecnológicos, donde se va a concentrar y va a emanar. Desde nuestro punto de vista, también es muy importante ese efecto intangible que tiene tantos beneficios de convivencia entre el conocimiento, el talento, la I+D+i, los investigadores, las infraestructuras de investigación, la experimentación. Además, ya nos ha explicado, y viene reflejado en la documentación que nos han facilitado, que ya vemos que se van a incorporar elementos nuevos de gran valor, al que las empresas, sobre todo las pequeñas y medianas empresas de Navarra, por sí solas no pueden acceder, y esto nos parece muy importante, porque va a permitir la supervivencia de muchísimas empresas que sin este Polo, sin este ecosistema estarían abocadas a su desaparición, porque no tienen los medios necesarios para ir avanzando en este sentido.

¿Qué van a tener a su disposición? Cuestiones que, como empresa, son absolutamente impensables, pero que este proyecto sí que se las facilitara: *Living-Lab*, con tecnologías referentes al entorno 4.0, el centro de inteligencia artificial, ese espacio para las unidades empresariales de I+D+i que se va a desarrollar a lo largo del año o el espacio de emprendimiento con base tecnológica, cuestión fundamental para la supervivencia durante los primeros años de emprendimiento de las empresas, especialmente esas innovadoras, algo que sin estas infraestructuras sería absolutamente impensable. Así que ya lo hemos oído, se trata de generar las mejores condiciones para que estas empresas puedan conocer e incorporar todas esas soluciones que puede ofrecer la industria 4.0 en las mejores condiciones y, desde luego, que haya más empresas y que ese lidere esa transformación digital como factor de competitividad dentro de la empresa y, sobre todo, como valor añadido.

Vamos a estar muy atentos a este proyecto. Es, además, un proyecto que vamos a ir viendo cómo se va a desarrollar y cómo va a evolucionar a lo largo de la legislatura, pero es que, además, leía el otro día en un medio de comunicación que la existencia de estos polos tiene un gran valor

dentro de nuestro sistema de innovación, porque se configuran como organismos intermedios, además, entre las políticas públicas de innovación y las propias empresas, y que se configura en un nuevo modelo para vertebrar este sistema. Así que, por lo visto, muy atentos también ya, como acción política, como grupos políticos, porque, por lo visto, estos polos van a ser un plus que facilitan la eficacia en la ejecución de las políticas públicas que ustedes y nosotros diseñamos.

También añadía ese artículo que tuve la oportunidad de leer que en la Unión Europea también se hace más patente —ya lo ha explicado usted, señor Ayerdi— la necesidad de desarrollar esa articulación territorial entre polos de innovación existentes y explotar o aprovechar mejor la capacidad de cada uno de ellos y tender hacia lo que parece que se plantea hacia el nuevo marco europeo, horizonte Europa. La verdad es que nos alegra saber que Navarra está ahí, a la cabeza, así que, por nuestra parte, nuestras felicitaciones. Para nosotros, como hemos dicho, es una cuestión fundamental para el desarrollo y la vertebración de Navarra. Esperamos también, como añadía el señor Ansa, y estamos conformes, que se dé un impulso fuerte a este proyecto, cómo no, pero es que en eso están, y sí que les solicitaríamos que nos fueran informando sobre los pasos que se van dando. Por nuestra parte, nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Muchísimas gracias a usted, señora Unzu. Gracias por ajustarse a los tiempos, de momento van muy bien. Señor Asiain, portavoz de Geroa Bai, es ahora su turno. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Por mi parte, cómo no, también quiero dar las gracias a los Consejeros y a los miembros de sus equipos que participan en esta comparecencia junto con ellos. Quería comenzar mi intervención pidiendo disculpas al señor Consejero, porque me he evadido mentalmente durante gran parte de su intervención. De hecho, no he regresado hasta que el señor Cigudosa ha hablado de lubricantes. (Risas). No sé el porqué, pero me suele ocurrir con cierta frecuencia, me evado mentalmente, fantaseo. No sé, si en su momento estuviera en la escuela, supongo que hablarían de trastorno de déficit de atención, pero en mi época no se analizaban esas cuestiones. La verdad es que creo que fui un buen estudiante, la verdad es que creo que fui un buen estudiante, me centraba fácilmente, era responsable, pero no me ocurre lo mismo ahora. Me sucede, como digo, con cierta frecuencia en diferentes ámbitos, en diferentes reuniones, con diferentes gentes y en esa ensoñación momentánea que me ha ocurrido hoy me he ido a mis, no sé, supongo que tendría veintidós, veintitrés años y estaba en un aula de la UPNA estudiando no sé si Ingeniería Industrial, Informática, Biotecnología, ciencias de datos, porque la pizarra estaba llena de números, pero incluso dentro de la ensoñación estaba soñando digamos o fantaseando también, porque no estaba prestando atención al profesor, y estaba mirando por la ventana y veía enfrente de mí un edificio y veía su título: Polo de Innovación Digital-Berrikuntza Digitalaren Poloa, y pensaba: bueno, me quedan dos años de máster y después veo mi futuro profesional en ese edificio.

No sé si sus señorías ven ETB, no lo sé, no sé si alguien tiene algún prejuicio respecto de la televisión vasca. Lo digo principalmente referido a sus señorías de Navarra Suma, porque esta misma semana un compañero de militancia suya me reprochaba que el PNV, no sé por qué me lo decía a mí especialmente, que no soy militante del PNV, llevaba cuarenta años adoctrinando Euskadi, aunque curiosamente para ustedes, para los miembros de Navarra Suma en esta

Cámara, creo que es un modelo referente en diferentes ámbitos, como es la política fiscal y tributaria, la política social, la política de empleo, el desarrollo económico y empresarial, y, dado que la televisión es un elemento fundamental para cualquier adoctrinamiento, por eso lo pregunto. Y lo digo porque, más allá del fútbol y la pelota, que creo que verá todo el mundo, hay un programa que se titula Vascos por el Mundo, que casualmente lo echan los jueves por la noche, precisamente lo echaron ayer por la noche. Es un programa realmente entretenido e instructivo a la vez, y en dicho programa aparecen diferentes personas que han tenido que trasladarse a diferentes lugares del mundo para iniciar nuevos proyectos de vida, y entre ellos suelen aparecer muchos jóvenes navarros de ese talento del que habitualmente hablamos, jóvenes navarros que se tienen por vascos, se sienten vascos y por eso aparecen en dicho programa. Han pasado por Boston, por Berlín, por Múnich, por Copenhague, por Oslo, por Estocolmo, contando sus experiencias, y la mayoría de ellos, como digo, son jóvenes talentos que tuvieron que emigrar en su día para desarrollar las carreras que habían realizado aquí: Ingeniería en la mayoría de los casos, Biología, Medicina, Farmacia. En fin, como decía, ayuda a poner cara a esos jóvenes talentos y a empatizar, en cierta manera, con ese talento del que tanto y en tantas ocasiones hablamos. Emigraron, como he dicho, por la crisis, por falta de oportunidades. Y estaba recordando yo, lo estaba recordando en el momento en que el señor Ansa había comentado que ellos han hecho sus trabajos, refiriéndose a las enmiendas a los presupuestos que habían realizado este año, y me estaba acordando yo de la época de las vacas gordas, que se inicia a mediados de los años noventa y que dura hasta el 2008. ¿Qué ocurrió durante todo ese periodo? Algo ha insinuado la señora Unzu, efectivamente, sobre todo eso. Quizás, si en vez de en el Arena se hubiera invertido en el Polo, otro gallo nos cantarían. Quizás, si en vez de mirar al BEC, como se hizo para hacer el Arena, se hubiera mirado al Parque Tecnológico de Zamudio, también otro gallo nos cantarían.

En fin, es tarde para mis ensoñaciones, soñar siempre es bonito y es libre, y posiblemente también para todos esos jóvenes que van apareciendo en los programas de Vascos por el Mundo, pero espero que no lo sea para esos miles de jóvenes que en estos momentos llenan las aulas de las dos universidades con las que contamos en esta Comunidad y que el Polo sea un referente para sus aspiraciones profesionales.

Dicho lo cual, desde Geroa Bai siempre hemos hecho una apuesta clara por este tema, por el tema de la estrategia denominada S-3, impulsada ya por el Gobierno anterior, y voy a citar textualmente lo que se recogía en nuestro programa electoral: «Una apuesta clara por este modelo que persigue un modelo de Navarra cohesionada social y territorialmente, industrial, sostenible, competitiva y saludable, y se desarrolla a través de un conjunto de planes estratégicos de impulso de los *clusters* de los sectores estratégicos y de determinados proyectos también estratégicos. Se trata de una estrategia a largo plazo consensuada con agentes empresariales, sociales y del conocimiento, que cuenta con una gobernanza público-privada». Asimismo, dedicábamos todo un capítulo al apartado del Polo de Innovación Digital, y voy a leer también textualmente lo que mencionábamos en el mismo. «Desarrollar e implementar el proyecto de creación de un polo de innovación digital presentado a finales de 2018 —a pesar de mi evasión mental eso sí que se lo he oído, señor Consejero— ante el comité de dirección de la Estrategia de Especialización Inteligente, que acogerá a investigadores, a agentes de I+D+i, a empresas innovadoras de base tecnológica e infraestructuras de investigación y que facilitará la imprescindible transformación de la industria, además de favorecer el emprendimiento».

Reconocíamos el especial protagonismo que debía tener el Living-Lab como infraestructura orientada principalmente a las pymes, así como a las infraestructuras de su supercomputación avanzada y la I+D+i en torno a la inteligencia artificial. Asimismo, todo esto quedaba recogido en el acuerdo programático para esta legislatura, en el que se hablaba de una cultura del acuerdo, el concierto y la participación y el diálogo a la hora de tomar decisiones, tal y como se viene trabajando en el marco estratégico de la S-3: «Promoveremos acuerdos estratégicos entre Gobierno de Navarra y entidades sociales y empresariales».

Por tanto, nos congratulamos por todo el trabajo que se está desarrollando en tal aspecto y que, además, pensamos que no se queda en palabras huecas. Como se suele decir coloquialmente, el papel, la pantalla de un ordenador o unas diapositivas a través de un PowerPoint lo admiten todo, pero lo importante es que todo ello quede recogido en presupuestos, que se pase de las palabras a los hechos y, en tal sentido, podemos comentar que la partida correspondiente al conjunto de la S-3 de cara al presupuesto para el 2020 asciende a veinticuatro millones.

En lo que respecta al Polo de Innovación Digital, ya lo ha comentado también usted, señor Consejero, hay dos partidas, cada una de trescientos mil euros, que son las referidas una a la consultoría del Polo de Innovación Digital y otra a los proyectos arquitectónicos del mismo. Dos partidas que indican claramente que se quiere pasar, que se va a pasar inmediatamente de las meras intenciones a la realidad.

No voy a repetir todo lo que usted ha hecho, pero sí que quiero poner en valor cuatro aspectos importantes: uno, el referido al compromiso con la ciencia y la innovación; dos, el referido al compromiso con el emprendimiento; tres, el referido al compromiso también con la transformación digital y, cuatro, el compromiso nuevamente con los retos socioeconómicos del futuro.

Iba a decir que es un lujo para una pequeña Comunidad como la nuestra contar con un Polo de Innovación Digital como el que nos ha presentado, pero creo que es un error hablar de lujo, sino que tenemos que hablar de una necesidad imperiosa en un mundo cambiante, en un mundo revolucionario como es este de la transformación digital. No nos podemos quedar atrás, tenemos que ser realmente ambiciosos y, por tanto, tenemos que trabajar con ahínco en tal sentido. Y, desde luego, debemos mirar siempre hacia Europa, y quiero, en este sentido, remarcarlo precisamente hoy que es el día en el que se materializa la salida de Europa del Reino Unido, el día en que tristemente, en que desgraciadamente se materializa el Brexit y el Reino Unido abandona una institución en la que ha estado durante más de cincuenta años.

En fin, quiero poner en valor todo lo comentado y animarles a seguir trabajando en tal sentido. Por nuestra parte, esto es todo. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko zuri, Asiain jauna. Orain, Euskal Herria Bildu Nafarroaren txanda da, bere bozeramaileak, Ramírez jauna, badauka hitza hamar minutuz.

SR. RAMÍREZ ERRO: Eskerrik asko, mahaiburu anderea. Egun on guztioi eta eskerrak eman Cigudosa eta Ayerdi jaunei emandako informazio guztiarengatik. Gracias por toda la información. Nosotros vamos a analizar el contenido de toda la información que nos han transmitido porque entendemos que estamos ante una cuestión importante. Me va a permitir

que me refiera a una cuestión sobre el Brexit, la tristeza o la alegría, es decir, al fin y al cabo, las tristezas y las alegrías tienen un punto común en este momento, un punto de encuentro, y es que fue lo que decidió libremente la ciudadanía del Reino Unido. Por lo tanto, eso es lo que tiene la democracia. En cualquier caso, entiendo que siempre será mejor que las acciones se ajusten a la voluntad de la ciudadanía que no que se les imponga.

Dicho esto, entendemos que, efectivamente, estamos ante un tema importante porque nosotros coincidimos con aquella exposición que hiciera el señor Cigudosa, que coincide, de alguna forma también, con el concepto que tenía Ortega y Gasset de la felicidad, y es que es una cuestión de actitud. Y respecto a la innovación lo que tenemos que inocular en la sociedad navarra es esa actitud innovadora, usted lo refería en: todos los días vamos a innovar en algo, y yo creo que es interesante e importante. ¿Por qué? Porque Navarra no tiene que competir en bajos salarios, no tiene que competir en aquellos terrenos en los cuales no haya especialización, sino que tiene que competir en que sabe hacer las cosas mejor, con una actitud más innovadora y, por lo tanto, siempre buscando soluciones más intrépidas, más ingeniosas y más eficaces ante los problemas que existen hoy en la sociedad. Entonces, a la hora de inocular esa voluntad y esa actitud general innovadora en la sociedad en todos los aspectos, porque no tiene que ser exclusivamente en aquellos aspectos que tienen que ver con cuestiones en materia digital, etcétera, sino en todos los aspectos, efectivamente, las instituciones tienen que promover centros, foros o situaciones en las que esa actitud se vaya nutriendo y se vaya gestando. Por lo tanto, nosotros coincidimos en esa apreciación.

No creemos, como ha salido en el debate de hoy, que sea cuestión de recursos. Es decir, UPN destinaba recursos en aquellas épocas y, además, el Partido Socialista lo sabe muy bien, estamos hablando del Plan Moderna, es decir, en el Plan Moderna ya aparecían muchos de los términos conjugados de diferente forma que estamos manejando en estos momentos. ¿Qué es lo que ocurre? Plan Moderna, por cierto, cuyo patronato, ¿saben ustedes cómo estaba compuesto? Era muy curioso, eran el Gobierno de Navarra y el Partido Socialista, y Comisiones y UGT. Es decir, era una conformación muy sui generis aquí, en Navarra, formada por un partido político conjuntamente con el Gobierno de Navarra, en su día de Unión del Pueblo Navarro, y dos sindicatos. Bueno, pues ahí se gastaba dinero, ahí se invertían recursos, ¿realmente los resultados eran los esperados o se acomodaban a esas palabras que se pueden conjugar y uno estarse aquí, la verdad, minutos y minutos hablando de las mismas? Nosotros creemos que no. Por lo tanto, es cuestión de recursos y de buena gestión y de enfocarlos bien a lo que realmente debe ser el objeto y el objetivo que estamos persiguiendo.

Por lo tanto, a nosotros nos parece que es fundamental actuar en esta materia, e, insisto, nosotros vamos a estudiar con mucha profundidad todos los recursos que se inviertan y también la traslación práctica de todo aquello que estemos haciendo, porque antecedentes tenemos desgraciadamente en esta Comunidad para ver cómo se pueden destinar recursos que en la práctica no dan ningún resultado y, lejos de activar esa actitud de innovación, lo que quizá activan es otra actitud mucho más tranquila esperando que unas determinadas asociaciones se nutran de recursos sin que realmente se aborden los retos que se están planteando, y lo voy a dejar ahí.

En cualquier caso, nosotros entendemos que en estos momentos una de las cuestiones que, de alguna forma, comenzó también con el cambio político que se inició en el año 2015 es abrir las fronteras y las mentes a la colaboración con otros territorios con los que hasta el momento los Gobiernos de UPN habían puesto unas barreras tremendas. Lo digo porque en la Comunidad Autónoma Vasca llevan avanzadas cuestiones en este ámbito y, por lo tanto, hay que colaborar sin complejos en todos aquellos aspectos en los cuales se pueden generar sinergias complementarias, interuniversitarias y también, por qué no, tenemos un Príncipe de Viana de Isaba, el señor Echenique, está el centro de San Sebastián, tenemos también una posibilidad de colaboración a través de la región Aquitania-Navarra-Euskadi. Por lo tanto, tenemos ámbitos donde se pueden generar unas colaboraciones absolutamente interesantes, necesarias, complementarias y enriquecedoras que nutran esta voluntad que tenemos en estos momentos, y que estamos expresando, de activar esa actitud innovadora de una manera que sea productiva y que, además, genere resultados inmediatos y profundice en ese valor añadido que tiene que tener la sociedad navarra, que es el conocimiento, la actitud innovadora y hacer las cosas de una manera mejor, más rápida, más eficaz, más sostenible y realmente acomodada a lo que ha posibilitado una sociedad de calidad, que es por la que estamos trabajando, entiendo, todos y todas.

Por nuestra parte, nada más. Agradecemos toda la información que nos han dado, seguiremos atentos y alguna pregunta más concreta haremos vía escrito para poder disponer de ella, asimismo, como el resto de parlamentarios, porque son públicas, para poder hacer análisis más más profundos de lo que hoy ustedes nos han transmitido. Besterik gabe, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko zuri, Ramírez jauna. Para cerrar el turno de intervenciones de portavoces, tiene la palabra la representante de Izquierda-Ezkerra, la señora De Simón. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidente. Muy buenos días, señorías. Bienvenido, señor Ayerdi; bienvenido, señor Cigudosa; bienvenidas, personas de sus equipos que les acompaña y, por supuesto, muchas gracias por la información que hoy nos han hecho llegar y gracias también por la documentación, porque nos permitirá hacer un análisis más riguroso de los que hoy nos han contado.

Mire, nosotros, desde Izquierda-Ezkerra, ya lo dejamos muy claro cuando se debatió en este Parlamento en la legislatura pasada, en particular la Ley de Ciencia y Tecnología, por supuesto que apostamos por la transformación digital, porque es fundamental, hay que ir acorde con los tiempos, también por la investigación, la innovación y desarrollo, pero no solamente desde el punto de vista tecnológico y científico, sino también desde el punto de vista social, es decir que cualesquiera de los avances tecnológicos o científicos, desde nuestro punto de vista, siempre han de tener como objetivo mejorar la calidad de vida de las personas, mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de las trabajadoras y, en definitiva, construir una sociedad más justa y equitativa.

En este sentido, entendemos el objetivo de este Polo de Innovación Digital, que es un apoyo a la empresa, a la industria, un apoyo a la innovación, pero echamos en falta algún tipo de cuestiones, por ejemplo, las repercusiones que van a tener las acciones o el desarrollo de este plan, porque, en definitiva, eso es un plan, en la mejora, como decía, de la calidad de vida de las

personas, en las repercusiones en el empleo, porque, en definitiva, cualesquiera de los proyectos empresariales y de Administración Pública o de la empresa privada saldrán adelante porque habrá trabajadores y trabajadoras que los desarrollen, y les oigo a ustedes hablar de empresa, empresa, empresa y empresa, pero ¿qué ocurre con los trabajadores? Oigo hablar de beneficios fiscales, de fiscalidad y de empresa, empresa y empresa una vez más.

Por otro lado, en relación con las repercusiones que va a tener este proyecto, este Polo, en la mejora de la calidad de vida de las personas tampoco terminan de aterrizar. Sí que en el ámbito sanitario se pueden apreciar cuestiones concretas en lo relativo a la formación de los trabajadores, pero voy a lo mismo, esos trabajadores y esas trabajadoras que estamos formando tendrán que tener unas condiciones de trabajo y de vida satisfactorias y dignas.

Y luego también, como crítica, que para eso estoy aquí, veo poca planificación de lo público, poco liderazgo de lo público, poca participación de las Administraciones Públicas, en esto estoy de acuerdo con usted, señor Ansa. Y, en este sentido, insisto una vez más en esa fiscalidad que definen en todo el proyecto como instrumento para el fomento de la economía productiva, pero, claro, ¿solamente a las empresas? Pues estamos en lo mismo.

Yo sí que tengo tres preguntas que igual es pronto para hacer, pero yo me imagino que un proyecto de esta envergadura, de estas características tendrá un coste, que ya le ha preguntado por ello también creo que el señor Ansa. Nos gustaría saber si han realizado un análisis de coste-inversión y beneficio, si hay una temporalización o un plazo para el desarrollo, y nos gustaría saber también cómo piensan, si tiene alguna previsión respecto a su financiación. Lo del año 2020 ha quedado claro desde el punto de vista que fomentan y priorizan a la empresa privada en relación con esta cuestión, pero la pregunta es: y en los años siguientes qué. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias a usted, señora De Simón. Están renunciando a un receso, quieren hacerlo sobre la marcha, así que vamos a continuar y ya se irán dando entre sí la palabra. Como ustedes consideren más oportuno, van cogiendo las palabras. Comienza el señor Cigudosa.

SR. CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sr. Cigudosa García): Gracias por los comentarios a todo el mundo. Ya saben que yo soy neófito en esto de la política, y tengo que reconocer que hasta ahora solamente he tenido buenas sensaciones, entonces, para mí las Comisiones hasta ahora han sido siempre muy constructivas y espero que lo sigan siendo en este aspecto.

Atendiendo al reto de la innovación, yo creo que la innovación es nuclear en el desarrollo de cualquier proceso. Yo creo que la innovación, de hecho, no tendría ni que existir como departamento, porque forma parte de la vida propia, como bien ha recogido. Yo creo que la innovación es nuclear en el desarrollo económico, en el sanitario, en el científico, pero también en el desarrollo social, por eso, de hecho, si tuviéramos que hacer comisiones en las que la innovación aporte algo a otros departamentos estaríamos todo el día reunidos con otros departamentos, ¿de acuerdo? Entonces, de ahí el mensaje de todos los miércoles en el Consejo de qué han innovado, qué han innovado, qué han innovado. Hay acciones específicas que sí

requieren poco más de implicación del departamento, ¿de acuerdo? Entonces, básicamente, me gustaría hablar de dos cosas, que es de presupuestos y de conceptos.

En el tema de presupuestos, señor Ansa, estamos completamente convencidos de que el mundo feliz sería que todo el mundo tuviera un presupuesto ilimitado, pero lo que no voy más o menos a dejar pasar y de señalar es que este Gobierno ha apostado mucho por la innovación. Al margen de que las enmiendas que ustedes hayan podido presentar supongan nueve millones o no, le voy a contar un poco realmente cómo hemos hecho aquí el presupuesto. Entonces, no me voy a centrar en que ya Miguel Sanz en los años 2007 y 11 decía que íbamos a tener el 3 por ciento del PIB en I+D, al que no hemos llegado. Nadie ha llegado a ese proyecto, pero lo que sí podemos hacer es cumplir la ley, y la ley dice que tenemos que fomentar la I+D a todos los niveles. Desde el punto de vista del Gobierno y de nuestro departamento nuestra única acción, desde el punto de vista de I+D+i, que quede claro, es intentar que Navarra tenga las mejores ventajas fiscales para la I+D+i. Y las tiene, ya está, hay que tenerlo claro.

Segundo, hay que cumplir la ley también en voluntad presupuestaria. La Ley de Ciencia recoge que el 1,76 por ciento del presupuesto total tiene que ir a, vamos a decir, organización educativa superior, y lo hemos cumplido. La ley dice que hay que poner 1,35 del presupuesto en innovación y lo hemos cumplido. Vamos a pensar que vamos a seguir haciendo ese trabajo todos los años, por lo tanto, estamos cumpliendo la ley.

En términos numéricos, para que nos entendamos un poco sencillamente, el gasto consolidado de las actividades de mi departamento respecto al presupuesto del 2019 al 20 ha subido un 15 por ciento. Yo creo que me puedo considerar satisfecho de la apuesta de este Gobierno por este departamento.

¿Por qué es importante este departamento? Porque este departamento, de alguna manera, está para ayudar a los demás, si me permiten esta situación. Me parece que es un departamento bastante transversal, y estamos en ello. Entonces, hemos subido un 11 por ciento el presupuesto de lo que se gasta en universidades respecto al año pasado, hemos subido un 7,65 por ciento la cantidad destinada a innovación pura en convocatorias y en convocatorias de proyectos y de personal. Por cierto, señora De Simón, hemos subido mucho la convocatoria de doctores ... para que cobren bien, porque la ciencia tiene que ser muy digna. Entonces, estamos muy bien. O sea, aunque sea en empresas, que cobren bien. Hemos subido muchísimo también el departamento digital, un 6,47 por ciento. Esto es, en suma, la apuesta de este Gobierno por esto.

Respecto a lo otro, a las unidades digitales, aunque, señor Ansa, se llamen innovación digital y coincida literalmente con el nombre del departamento, en realidad la misión que tiene Europa es *one-shot* para industria. Por eso, aunque nosotros vamos a dar todo el apoyo y el conocimiento que podamos, el foco de un polo digital de este tipo es que el conocimiento se acerque mucho a la industria para hacerla crecer. Por eso, creímos conveniente, dentro de lo que estuvimos diseñando este proceso, que este proceso lo liderara.

La coordinación con el departamento, sobre todo entre nuestros dos departamentos, es estupenda, y por eso hemos decidido apostar un poco más también con base en nuestros equipos. La comisión interdisciplinar de medicina personalizada, que ha mencionado usted, se presentará dentro de dos o tres semanas, será una presentación pública, y esa me ha tocado

liderarla a mí supongo que por mi pasado profesional. ¿De acuerdo? Entonces, la combinación está ahí, y es una cosa importante.

Yo creo que es importante, y voy a acabar mi contribución diciendo que nuestro compromiso con la innovación está respaldado suficientemente en los presupuestos. ¿Que me gustaría tener más? Pues, por supuesto, pero como a todos. Yo creo que no hay ningún Consejero o Consejera que no quisiera tener más dinero. ¿De acuerdo? Ahora, yo creo que estamos haciéndolo bastante bien y, desde el punto de vista de la coordinación, fíjense, cualquiera puede hacer un polo digital en Europa, porque es un tema de juntar empresas que tengan transformación digital cerca. ¿Qué puede ser diferenciador de Navarra, de verdad? El conocimiento. Nuestro Polo puede ser distinto porque tenemos cerca una universidad extraordinaria con gente extraordinaria y unos centros tecnológicos extraordinarios, algunos mejor que otros, pero hay que apoyarles. Esa, de verdad, es nuestra única baza. Por eso este departamento y este Gobierno apuestan por el talento. Nada más.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL (Sr. Ayerdi Olaizola): Bueno, pues ratifico todos los puntos y comas, todas palabras señaladas por Juan Cruz en relación con la colaboración de los dos departamentos. Yo creo que estamos totalmente comprometidos con el territorio, con el futuro de la Comunidad. Además, creo que se respira ilusión cuando se habla de proyectos que pueden ser tan transformadores y tan interesantes para la Comunidad. Y, desde luego, déjenme decirles que vamos a dar lo mejor de nosotros, de eso no hay ninguna duda. Luego acertaremos más o menos, esto es como siempre en la vida o iremos más rápido o más lento. En fin, eso el tiempo lo dirá, pero yo creo que el foco está bien situado y, en ese sentido, desde luego, la colaboración es plena, como no podía ser otra de otra manera.

Tratando de responder aquello que es responsable de lo que se me ha dicho, sí, yo también coincido con el Consejero Cigudosa cuando dice que a todos los Consejeros no gustaría tener más presupuesto. Esto sí que es unanimidad, no hay discrepancias en esta cuestión. (RISAS). Bromas aparte, efectivamente, yo creo que, al final, los presupuestos son el ejercicio de lo posible y, dentro de lo posible, todos tratamos de hacerlo lo mejor posible y de encontrar el equilibrio más adecuado, sin ninguna duda.

Respecto a la ubicación, que me preguntaba el señor Ansa, yo creo que es de sentido común obligarnos a nosotros mismos a estudiar posibles alternativas, aunque tengamos claramente una alternativa base, que fue aquella que se presentó a finales de diciembre del 18 y que yo creo que en las conversaciones que hemos tenidos todos la seguimos considerando como mejor opción justamente porque es la que está al lado de la UPNA, anexa. Pero yo creo que es yo diría que un criterio de responsabilidad en la gestión de los fondos públicos obligarnos a decir: existe otra alternativa... Yo creo que es una cuestión necesaria, de gestión y de responsabilidad en la gestión, sin perjuicio de que haya, como digo, una ubicación base que yo creo que coincide muy bien con ese intangible que se ha dicho que representa que estemos cerca. Yo creo que ese es un dato que está ahí.

Bueno, en cuanto a la partida de proyectos arquitectónicos, yo creo que ejecución de obra en ningún caso, estamos hablando de proyectos, tiene la palabra proyecto delante, o sea, será una licitación de proyectos, y yo lo que les decía es que no sabía decirles si de un edificio dedicado a a) o un edificio dedicado a b), si sería un edificio de los que he catalogado como nuevas

instalaciones o traslación allí de alguna instalación existente. Yo creo que es pronto en este momento para resolver. Seguramente también esa es una decisión que tiene su importancia, si primero visualizamos un traslado a algo que ya existe o primero visualizamos algo nuevo, es una decisión que tenemos que calibrar y pensar.

Decía usted: cuatro años desde que se presenta el proyecto hasta que sea una realidad física en marcha. Yo ya firmaba. O sea, si usted cuenta diciembre del 18 a diciembre del 22, y contamos con que el Polo en su extensión este operativo y firmado y trabajando a final del 22, ya firmo, es decir, usted sabe lo que significa tramitar estas cosas y sabe que requiere sus tiempos y sus ritmos. Máximo impulso, máximo compromiso, desde luego, y máxima vocación.

Me habla usted y también la señora De Simón sobre la financiación. Bueno, vamos a ver, efectivamente, cuando allí se planteó un poco la primera propuesta, yo destacaría dos cosas: una, que sí que se trasladó un elemento de reflexión importante también a los agentes del SINAI, no recuerdo muy bien, que era: oigan, tranquilos, porque el esfuerzo que se haga en el Polo no va a significar debilitar las líneas de lo que yo ponía como un activo al principio, que son las convocatorias habituales justamente de apoyo a la red existente. Yo creo que esa es una primera premisa importante, no podemos concentrar de repente recursos en este proyecto para dejar de potenciar la actividad de nuestros agentes que ya están en ello. Entonces, yo creo que esta es una primera premisa, y luego es verdad que ahí hay distintas fuentes. Por eso es importante el contacto que estamos teniendo en Europa para ver cómo se define el planteamiento y ver qué puede venir ahí. También es evidente que Navarra, como todas las regiones europeas, tiene que ir planificando el programa operativo Feder y el programa operativo Fondo Social Europeo de este periodo nuevo de programación que empieza 2021-2027. Saben ustedes que en la Unión Europea los programas operativos van en bloques de siete años, 2014-2020 es el vigente, 2021-2027 será el siguiente. Bueno, también ahí hay que dar una vuelta de qué cuestiones metemos ahí, es otra posible reflexión que tenemos por ahí. Tenemos, efectivamente, la posibilidad de la Administración General del Estado, la propia ley que citaba Juan Cruz. Evidentemente, solo el cumplimiento de la ley a lo largo de los años va generar necesariamente más recursos en el ámbito de la I+d+i, de cumplir la ley. Cuando ustedes en el Parlamento cada año valoren los presupuestos, aprobar los presupuestos cumpliendo la ley va a significar más recursos necesariamente para la I+D+i, y por ahí hay claramente un incremento cada año también.

Y, bueno, hay distintas fuentes, pero yo les decía en la presentación: hombre, ese es un trabajo que iremos puliendo este año. Yo creo que todavía es pronto para decirles en este momento: oigan, pues, miren, esto va a ser no sé cuántos millones y el planteamiento, la prioridad va a ser esta. Yo creo que esa consultoría que vamos a contratar importante, de prestigio ante las instituciones europeas, que nos aporte colaboración... Bueno, al final, yo creo que hay un principio lógico, vamos a tratar de que lo virtual y lo intangible tenga mucho protagonismo y mucha fuerza. Decía el consejero Cigudosa que nuestro elemento diferencial está en nuestro talento, en nuestras personas y en nuestras capacidades. No nos olvidemos nunca de poner en valor eso, y, bueno, vamos a ir armando la foto. Yo creo que hoy sería precipitado que yo, ni siquiera a modo de globo sonda, dijera una cifra, yo creo que sería irresponsable. Cuando esté bien armada, ya lo plantearemos.

Me preguntaba usted por el período transitorio. Bueno, yo creo que el esquema es no parar, aprovechar lo que tenemos a tope y de ahí esa reflexión que hemos hecho muy intensa recordando lo que ya tenemos, las acciones que ya están y el compromiso que ya hay, que decía el portavoz de Geroa Bai también, los compromisos que ya se están materializando con la transformación digital, con la ciencia y la innovación, y, luego, en lo que toca al Polo, toda esta apuesta que va ser novedosa y en la que estamos poniendo ilusión, lo que hemos llamado el Polo virtual o la plataforma de visibilización del Polo virtual, yo creo que va a ser un elemento cualitativo e interesante, desde luego, en este año 2020 va a ser una visualización yo creo que positiva.

Me decía el señor Ramírez: mire usted lo que hacen otros. Miramos lo que hacen otros. Miramos a Euskadi también, claro, es una referencia en algunas cosas, así que nos interesa, pero como nos interesan regiones europeas de referencia, etcétera, hay que mirar. Entonces, yo creo que, en ese sentido, aprendemos también, pero, eso sí, siempre tratando de darnos cuenta de que los ecosistemas o los puntos de partida de cada región son los que son, los que tenemos aquí son los que son, con sus ventajas y con sus elementos y tratando de decir: bueno, aquello que hacen aquellos yo lo puedo atar, puedo colaborar con él, podemos generar sinergias. Yo creo que esa es una actitud, desde luego, que tenemos que tener siempre, en cualquier caso. La referencia, por ejemplo, de las unidades empresariales de I+D+i, una referencia en la que Euskadi, por ejemplo, es una figura que ya tiene una historia contrastada y que ha tenido un recorrido positivo tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo, en esa actitud innovadora que usted decía, pero, en fin, Euskadi es una referencia como otras. Trabajamos todas y aquellas donde detectamos puntos de aprendizaje y donde, además, puede haber sintonía y trabajo en equipo, pues fenomenal.

No sé si hay alguna otra cuestión relevante. Por mi parte, poco más, como nos irán preguntando, ya les iremos actualizando, y, además, aunque no nos pregunten, les iremos actualizando.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Muchísimas gracias. Hemos excedido un poquito el tiempo según lo previsto, pero creo que merecía la pena, aprovechando la presencia de los dos Consejeros. Así que muchísimas gracias por haber comparecido conjuntamente. Gracias a todos los portavoces y a todas las portavoces. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 50 minutos).