



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 29 de junio de 2022

NÚM. 42

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a MARÍA RONCESVALLES SOLANA ARANA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 29 DE JUNIO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

— 10-22/COM-00053. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico y Empresarial para informar sobre el Plan de Industrialización de Navarra 2021-2025.

— 10-22/POR-00143. Pregunta sobre las actuaciones llevadas a cabo para recuperar los vuelos internacionales con la compañía Lufthansa, presentada por el Ilmo. Sr. D. Javier García Jiménez.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 21 minutos).

10-22/COM-00053. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico y Empresarial para informar sobre el Plan de Industrialización de Navarra 2021-2025.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Arratsalde on, ongi etorriak, denak, barkatu atzerapen txiki hau. Abiatuko dugu gaurko sesio hau, gai ordenean bi puntu ditugularik. Lehenengo puntuari helduko diogu eta lehenengo puntuan kontseilariaren agerraldia daukagu eta bada Navarra Sumak eskatua, hortaz, Pérez-Nievas jaunari emango diot hitza hasi aurretik.

Permítame, señor Pérez-Nievas, que dé la bienvenida tanto al Consejero Irujo como a la señora Goñi, Directora de Política Empresarial, Proyección Internacional y Trabajo, así como a la señora Arrizabalaga que los acompaña, Jefa de Gabinete del Consejero Irujo. Ahora sí, si le parece bien, señor Pérez-Nievas, nos explica de manera muy abreviada cuál es el motivo de la solicitud de esta comparecencia.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: Sí, señora Presidenta, quiero dar la bienvenida tanto al Consejero, Directora General y Jefa de Gabinete. Abreviadísima y sistemáticamente he de decir que hemos conocido el Plan de Industrialización que se ha presentado y nos parecía lógico que el Consejero del Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial acudiera a sede parlamentaria a plantear las líneas fundamentales del plan y debatirla en el seno de la Comisión con el resto de portavoces. Nada más, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias a usted. Ahora sí, el turno de palabra lo tiene el Consejero de Desarrollo Económico y Empresarial, como bien ha explicado el solicitante, para informar sobre el Plan de Industrialización de Navarra 2021-2025. Nahi duzunean, badaukazu ordu erdi inguru. Ados eta banatzen ahal duzue nahi bezala.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Banatuko dut. Hasiko naiz ni eta gero zuzendari nagusiak, eskerrik asko. 2021-25eko Nafarroako Industria-planak 2020ko Industria-planaren jarraipena da eta Nafarroako Industria Foru Komunitateko politika sozioekonomikoen ibilbideorriaren erdian kokatu nahi du, hazkundera indartuz eta Nafarroako industrian beharrezkoa den eraldaketa bikoitza bultzatuz. Zenbakitan, Barne Produktu Gordinaren ehuneko 32a lortzea Industrian, 64.000 lanpostu lortzea eta 3.500 enpresatako ekosistema lortzea da helburu. Plan honek industria-lidergoa motor ekonomiko gisa indartzeko eta Nazio Batuen 2030 agendak planteatutako garapen jasangarriko helburuak lortzen laguntzeko oinarriak ezartzen ditu. S4 Espezializazio Adimentsuaren Estrategian planteatutako trantsizio ekologiko eta digital bikoitzetik egiten du.

[Lo repartiré. Empezaré yo y luego el Director General, muchas gracias. El Plan de Industria de Navarra 2021-25 es continuación del Plan de Industria 2020 y pretende situar la Industria de Navarra en el centro de la hoja de ruta de las políticas socioeconómicas de la Comunidad Foral, reforzando el crecimiento e impulsando la doble transformación necesaria en la industria navarra. El objetivo en cifras es alcanzar el 32 por ciento del Producto Interior Bruto en Industria, crear 64.000 puestos de trabajo y un ecosistema de 3.500 empresas. Este plan sienta las bases para reforzar el liderazgo industrial como motor

económico y contribuir a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible planteados por la agenda 2030 de Naciones Unidas. Lo hace desde la doble transición ecológica y digital planteada en la Estrategia de Especialización Inteligente S4].

Aro berri honetan Nafarroako industriak aurre egin behar dizkie globalizazioari, ingurumen eta sozio-demografiak gauzatzen dituzten erronkei, pandemiak utzitako ondorioei, Ukrainiako gerra eta energiaren prezio igoerari, bai eta lehengaien krisiari. Planak industria eraldatzeko hiru bektore identifikatzen ditu: 4.0 Industriarako trantsizioa, jasangarritasuna eta pertsonak, gero zuzendari nagusiak sakonduko duen bezala, baina planak jasotzen dituen ekintzei dagokionez hauek azpimarratu nahi ditugu, besteak beste, adibide bezala.

[En esta nueva etapa la industria navarra se enfrenta a la globalización, a los retos medioambientales y sociodemográficos, a las consecuencias de la pandemia, a la guerra en Ucrania y al aumento de los precios de la energía, así como a la crisis de las materias primas. El plan identifica tres vectores de transformación industrial: la transición a la Industria 4.0, la sostenibilidad y las personas, tal y como profundizará después la Directora General, pero en cuanto a las acciones que contempla el plan queremos destacar, entre otros, los siguientes].

Lehenengoa, industria eraldaketan laguntzea beti bi bektore giltzarrietatik abiatuta: digitalizazioa eta jasangarritasuna, esan dudaz bezala. Horretarako, adibidez, berriazko programak garatu, irizpidea astagarriak sartu eta abar. Bigarren zutabe bat izango zen nazioarteko ikuspegi argia izatea, bai Nafarroako industriak atzerrian dituen ondasun eta zerbitzuen salmentaren ikusmolde tradizionaletik, bai nazioarteko hornitzaileekiko lankidetzatik, bai Nafarroa atzerriko inbertitzaileen eta nazioarteko talentuaren fokuan jartzearen ikuspuntutik enpresa-proiektuak garatzeko eskualde erakargarri gisa. Beste zutabe bat izango zen sinergia handiagoak ezartzea Nafarroan dauden enpresa multinazionalekin eta horiek lurralde garapenean gehiago inplikatzea tokiko, industriarekin lankidetzaren egonkorren bidez, bezeroaren eta hornitzailearen arteko harremanetatik haratago, izaera eraldatzailea bai eta duten proiektu eta ekimenei laguntzeko.

[El primero, como ya hemos dicho, contribuir siempre a la transformación industrial a partir de dos vectores clave: digitalización y sostenibilidad. Para ello, por ejemplo, desarrollar programas específicos, introducir criterios ponderables, etc. Un segundo pilar sería contar con una clara visión internacional, tanto desde la concepción tradicional de la venta de bienes y servicios de la industria navarra en el exterior como desde la colaboración con proveedores internacionales, desde el punto de vista de poner a Navarra en el foco de los inversores extranjeros y del talento internacional como región atractiva para el desarrollo de proyectos empresariales].

Bestalde beste zutabe bat izango zen industriarako xede partekatutako definitzea, proiektu eraldatzaileak inbertsio publikoa eta pribatua optimizatzeko, eta inbertsio horiek eragin handiagoko ekimenetara bideratzea. Bestalde eta beste zutabe bat, hau adibide bezala jartzen dudaz azkenik, Nafarroan lurralde kohesio handiagoa lortzea. Industria-jarduera izango da kohesio hori gidatuko duen bektorea eta garapen plan espezifikoak izango ditu eskualde bakoitzeko errealitatera eta sektoreetara egokituak. Plan horiek esparru erreferentzia gisa 2021-2025 Industrializazio-plan hau hartuta eta *ad-hoc* zabalduko dute lurralde bakoitzean.

[Otro de los pilares sería la definición de metas compartidas para la industria, proyectos transformadores que optimicen la inversión pública y privada y orienten estas inversiones a iniciativas de mayor impacto. Por otro lado y otro pilar, el último que pongo como ejemplo, es la consecución de una mayor cohesión territorial en Navarra. La actividad industrial será el vector que guíe esta cohesión y contará con planes de desarrollo específicos adaptados a la realidad y sectores de cada región. Estos planes tendrán como marco el presente Plan de Industrialización 2021-2025 y lo desplegarán ad-hoc en cada territorio].

Espezializazio Adimenduneko estrategiarekin bat, 2021-25ko Nafarroako industria-planak automozioa, mekatronika, elikadura-katea, energia eolikoa, energia berriztagarriak eta ingurumen-baliabideak, bio farmazia, osasun-teknologiaren industria, logistika eta garraioa, diseinua, ingeniaritza eta makina aurreratuak, bai eta industria grafikoa eta ikus entzunezkoak IKTrekin lehenesten ditu.

[De acuerdo con la estrategia de Especialización Inteligente, el Plan Industrial de Navarra 2021-25 prioriza la automoción, la mecatrónica, la cadena alimentaria, la energía eólica, las energías renovables y los recursos medioambientales, la Biofarmacia, la industria de la tecnología sanitaria, la logística y el transporte, el diseño, la ingeniería y maquinaria avanzadas, la industria gráfica y audiovisual, así como las TIC].

Azpimarratu nahi dut zuzendari nagusiari hitza eman aurretik industria plana egiteko faseetan, plan hau egiteko faseetan, 441 pertsonak parte hartu dutela, 7 lan-mahai ezberdin abian ipini zirela balio kateei buruz eta horietan enpresetako, klusterretako eta sektoreetako elkarteetako 158 pertsona hartu zutela parte. Gainera 250 galdeketa eta 40 elkarrizketa sakon egin dira. Planaren koordinazio, jarraipen eta kontraste bilerak ere egin dira. Beraz, horrelako sarrera batekin emango diot hitza zuzendari nagusiari plana zertan datzan sakontzeko.

[Quiero subrayar, antes de dar la palabra a la Directora General, que en las fases de elaboración del Plan Industrial han participado 441 personas, se pusieron en marcha 7 mesas de trabajo diferentes sobre cadenas de valor en las que participaron 158 personas de empresas, clusters y asociaciones sectoriales. Además se han realizado 250 sondeos y 40 entrevistas en profundidad. También se han realizado reuniones de coordinación, seguimiento y contraste de la coordinación del plan. Así, con esta introducción, le doy la palabra a la Directora General para que profundice en qué consiste el plan].

SRA. DIRECTORA GENERAL DE POLÍTICA DE EMPRESA, PROYECCIÓN INTERNACIONAL Y TRABAJO (Sra. Goñi Razquin): Mila esker, sailburu. Arratsalde on, buenas tardes. Voy a proceder a presentar el plan de forma muy esquemática, porque es un plan de muchísimo contenido, como habrán podido ver, apoyándome en esta presentación.

El punto de partida del Plan de Industria, como no podía ser de otra manera, es la evaluación del anterior. El anterior tenía cinco grandes capítulos. Uno era desarrollar nuestra industria. Para ello se movilizaron 1,3 millones de euros de presupuesto con al menos 442 beneficiarios. Fortalecimiento es el capítulo presupuestario más importante del plan y también de la Dirección General, que yo llevo porque van las ayudas a la inversión en la industria. Entonces, en este

capítulo se movilizaron 201 millones de euros y 1.467 empresas fueron beneficiarias en el contexto del temporal del 17-20, que era el plan anterior.

El siguiente capítulo era Industria y Transformación. En este avanzábamos ya en el plan anterior, la industria 4.0 y la economía circular, que ahora han pasado a ser tan transversales y tan trascendentales en todas las políticas de desarrollo de la Unión Europea. En este capítulo, nosotros movilizamos casi 10 millones de euros de presupuesto público con 388 empresas en concreto que participaron en los programas de industria 4.0.

Luego teníamos un capítulo de cooperación. En este capítulo es, por ejemplo, donde se ubicó la política de clústeres, que no había existido anteriormente, a través de la cual reciben las ayudas los clústeres que dinamizan desde el sector privado la S3 entonces. En este caso, fueron 6,3 millones de euros con 252 empresas y organismos beneficiarios.

Finalmente, el contexto con otro tipo de medidas para el desempeño del sector industrial en el que se movilizaron 4 millones de euros. En total fueron 61 acciones, la mayoría de la Dirección General de Política Económica, Proyección Internacional y Trabajo. También llevan el resto de las acciones, casi el 45 por ciento de las acciones, otros organismos que vemos ahí como las Sociedades Públicas, Sodena, CEIN, el Departamento de Desarrollo Rural, Administración Local; bastantes sectores del Gobierno porque es un plan que toca muchos ámbitos.

Los logros fueron nueve mil personas trabajadoras más en la industria de Navarra. Partíamos del punto más bajo de empleo en la industria después de la recesión financiera, de la crisis anterior. Se consiguió, cosa que la verdad es que no sabíamos cómo hacer, no está en ningún sitio escrito cómo hacer crecer las empresas. Fue una de las políticas de las líneas a las que más vueltas le dimos y conseguimos ese buen resultado de crecimiento de las empresas, luego veremos un poquito más.

Mantener el mítico, diría, 30 por ciento de peso de la industria en la economía de Navarra. Además, los grandes logros del plan anterior fueron, como decía, la creación de los clústeres, la puesta en marcha de la conectividad digital, nunca se había trabajado desde la Administración Foral la subvención operadores digitales, en nuestro caso eran en polígonos industriales, y también un considerable aumento del número de multinacionales.

Bien. Esto es una foto de lo que es la industria en el año 21, el punto de arranque de este plan, del 21-25. Tenemos ya 72.000 personas trabajando, 3.337 empresas. El PIB en el caso del año 21 alcanzó el 31 por ciento en la industria y 9.500 euros en exportaciones. La industria también es el principal origen de la cifra de exportaciones.

El plan se ha elaborado en un contexto de globalización, por supuesto, por eso es tan importante la internacionalización de la industria y también de transición ecológica y digital. Nos ha tocado también trabajar con un contexto de pandemia, de postpandemia y recuperación muy exigente y un contexto geopolítico que no les voy a valorar.

Somos todos conocedores de las circunstancias tan particulares que estamos atravesando más, por supuesto, el reto energético. También como contexto incluimos la propia especificidad que tiene la industria navarra y nuestro territorio. También la ambición que tenemos y la oportunidad que tenemos gracias a la industria de Navarra de tener cohesión social y también

territorial. Todo ello siempre enmarcado en los grandes objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 de la ONU.

Ya bajando un poquito más a planificación, a política territorial, enmarcamos por supuesto, el Plan Industrial en la estrategia S4 ahora. Vamos a ver los grandes hitos de la industria de Navarra. Vemos aquí una serie temporal muy larga que arranca del año 2000 hasta el 2020. La línea que se ven rojo en la parte superior es el peso del valor añadido bruto industrial en Navarra.

Podemos estar todos y todas orgullosos de esa estabilidad que se mantiene en el peso de la industria en la economía. Es una cosa muy positiva, que las cifras, ahora no me voy a extender, demuestran que va correlacionado con los índices de bienestar social.

También percibimos en el debate, en la ciudadanía a veces una preocupación por el empleo, vemos también cómo ha sido la evolución del empleo industrial en estos años. Se ve hacia el centro la caída de la crisis financiera, pero observarán que no es una crisis muy pronunciada, no es un descenso muy pronunciado. Porque una de las conclusiones que nos permitió ver la crisis anterior cuando estábamos abordando la S3 en el año 2016, es que, gracias a la industria, la economía era más resiliente que otras que tienen menos industria en su economía. Desde el año 2015 hasta la pandemia, se ve una tendencia de crecimiento otra vez en el empleo importante.

Bien, el otro aspecto que mencionaba como logro del plan y que es interesante conocer es que hemos conseguido, como decía, que crezca el tamaño de las empresas. Es un objetivo siempre de tener unas empresas más competitivas y más fuertes, que su tamaño sea mayor. En esta pequeña tablita podemos ver que han disminuido en rojo las empresas de 0-9 trabajadores, pero a partir del tamaño de 10-49, de 50-249 y, sobre todo, el de las más grandes, el de las de más de 250 trabajadores, ha producido un incremento muy importante del 18 por ciento de empresas grandes en Navarra.

Tiene que ver con el gran crecimiento también que hemos visto en las multinacionales, que ha pasado a multiplicarse el número de multinacionales en Navarra de entre el año 2008 y 2018, se ha duplicado. Somos la sexta comunidad autónoma con mayor inversión extranjera que está, sobre todo, en el sector automoción, sector agroalimentario y también en metalurgia.

Aquí tenemos un mapa de las procedencias diversas de esas multinacionales con una concentración importante en Europa. Ya vamos acercándonos a lo que es la estructura del plan 21-25. Se basa en cadenas de valor. Nosotros lo que entendemos es trabajar con el Plan Industrial es, cada uno de los sectores industriales de Navarra de los más importantes. Ese calificativo de más importantes lo sacamos de la S4, pero no solo. Porque vamos a intentar trabajar, fortalecer y hacer crecer cada uno de esos sectores. Entonces, tenemos en esta tabla los vectores de transformación de la industria, que son transversales y que corresponden, como no podía ser de otra manera, a cualquier reto, a cualquier plan del Gobierno para el fomento de la actividad económica, como son la digitalización, la sostenibilidad y las personas. Esto que igual no lo ven bien en la pantalla son los ejes en color como rosado.

Luego tenemos los sectores que nos vienen priorizados por la S4. En primer lugar, la automoción en la S3 que en la S4 pasa a ser más concretamente, movilidad eléctrica y conectada, alimentación sostenible, medicina personalizada, industria verde, industria audiovisual.

Entonces, en estos sectores tenemos, en el caso de la movilidad eléctrica, dos cadenas, una sería la específica de la automoción, y otra que coge mucha más industria en la que entra la electrónica y otro tipo de empresas de maquinaria que se llama la cadena mecatrónica. En agroalimentaciones la cadena de agroalimentación.

En medicina personalizada tenemos dos grandes cadenas, una que es la que más va a crecer probablemente porque está muy unida a la digitalización, es la de dispositivos médicos. Le llamamos la Medtech, y la otra es la Biopharma, que también ahora está empezando a despegar después de muchos años de desarrollo de I+D que se ha llevado a cabo en Navarra con *start up* de Biofarmacia.

Luego, en Industria Verde tendríamos una específica de eólica, que es nuestra especialización más fuerte en este sector y otra más general que coge el resto de energías renovables, industria para la economía circular y los recursos. Finalmente, la industria audiovisual.

El plan añade tres cadenas que están al servicio de todas las demás, como son las TIC, el diseño, la ingeniería, la maquinaria y la logística. Aquí vemos lo que es una cadena. No se asusten, que no voy a entrar en el detalle, solo quería que vieran gráficamente cómo trabajamos una cadena. En este caso, pongo como ejemplo la de automoción. Vemos en la parte central que tenemos una caja azul, donde está el montador, el ensamblador, en este caso, nuestra tractora Volkswagen y algunas otras empresas del sector que también hacen ensamblaje.

Luego, tenemos una caja con todos los proveedores directos, otra con los indirectos. Luego también empresas del sector, pero que ya son de la parte de la comercialización. Finalmente, abajo, todas las entidades donde trabaja mucha gente, sobre todo del ámbito de los centros de conocimiento que contribuyen a la fortaleza de la cadena de valor. Como con ésta, hemos hecho el trabajo con todas las cadenas de valor que he explicado anteriormente y de ahí hemos ido definiendo las acciones.

Los objetivos del plan los ha mencionado el Consejero en la presentación. Vamos a ver si conseguimos subir todavía un poquito más el peso de la industria en el PIB, seguir esa senda creciente de empleo industrial y crecer en empresas industriales. Los tres grandes vectores del plan recuerdo que son: la sostenibilidad, la digitalización y las personas.

Aquí tenemos ya el esquema muy resumido de lo que son las acciones del plan. Tenemos dos objetivos específicos. El primero es el fortalecimiento de la industria, apoyar el crecimiento y el desarrollo industrial. Al mismo tiempo que se va acompañando la transición que tiene que llevar a cabo tanto digital como ecológica.

Un segundo gran objetivo específico es la atracción de mayor actividad económica para complementar esos nichos. Esto viene también conectado de las políticas europeas y del intento de generar el local, cuestiones que puedan ser críticas para el correcto funcionamiento de una cadena de valor en la medida de nuestras posibilidades. El tercer objetivo específico es todo lo

que tiene que ver con el ecosistema. Todas las acciones que apoyan a que la industria se pueda desarrollar con fuerza en la Comunidad Foral.

En el centro vemos qué objetivos estratégicos tiene el plan. Una empresa fuerte, decimos, resiliente, por supuesto, sostenible y competitiva. Un segundo eje estratégico de la puesta en valor de la industria como motor económico y social, todo lo que genera de empleo y creación de empresas.

Esto tiene la conexión con acciones de formación, de generación de emprendimiento, de motivación por generar más actividad industrial. Un tercer eje tiene que ver con la industria como instrumento para la cohesión territorial de Navarra. Tenemos la suerte de tener una industria muy diseminada por todo el territorio y hay que intentar que eso siga siendo así. Por eso también tenemos algunos esquemas de trabajo concretos que menciono luego brevemente.

El cuarto objetivo sería el impulso a la colaboración. Desde el año 2015 estamos viviendo, nos tocaba planificar el desarrollo económico saliendo de una crisis muy fuerte. Somos una comunidad de recursos limitados y la palabra cooperación nos ha acompañado en todas nuestras apuestas y sigue siendo muy importante.

Hemos ido creando muchas redes, mucha cooperación entre centros, el sector privado a través de los clústeres, mucho contacto público privado, la gobernanza de la S4, etcétera. Por lo tanto, todo ese contexto de poner a todo el mundo a trabajar en común. El quinto eje sería la mejora de las infraestructuras de apoyo a la industria. Por último, una nueva gobernanza del propio plan.

Voy a poner un ejemplo de lo que son las acciones, porque hay casi un centenar de acciones. Entonces, simplemente por enseñar que cada una de ellas lleva implícitas diversas políticas públicas y líneas de trabajo que son acciones con mucho trabajo y contenido.

Por ejemplo, la digitalización de la industria 4.0. Es solo un cuadro en el plan, pero dentro lleva todo lo que hacemos de actividades de sensibilización, de sesiones formativas, de mesas de trabajo, *webinars*, promover visitas a fábricas, de asesoramiento para para los proyectos individuales y por supuesto, todo lo que tiene que ver con todas las y los recursos que se están poniendo en marcha centralizados en el polo de innovación digital, en acciones para la digitalización de las empresas con un montón de actores involucrados y también nuestras propias ayudas y nuestras propias acciones, ayudas a la digitalización, laboratorio de ciencias de datos, etcétera. Todo eso se resume en digitalización de la industria.

Otra acción que quería mencionar como ejemplo de las que lleva el plan es ésta a la que hacía referencia ahora mismo de la Cohesión Territorial. Llevamos ya seis años de planes estratégicos comarcales, que es organizar una gobernanza y subvencionar a los agentes comarcales para llevar a cabo acciones que hagan su territorio más amable para el crecimiento de la industria. Trabaja desde el territorio el fortalecimiento de la industria con la implicación de los propios agentes de las comarcas. El programa yo creo que está saliendo muy bien y yo creo que no existe en ningún otro sitio más. Por lo tanto, es uno de los ejemplos que hemos seleccionado para compartir en esta comparecencia.

Por último, también he de destacar que quizá es bastante desconocido todo lo que se trabaja en el departamento en la línea de suelo industrial. Sacamos todos los años ayudas a los Ayuntamientos para que hagan mejoras en sus polígonos industriales. Por ejemplo, también hacemos actuaciones de financiación de gaseoductos, de líneas eléctricas, de depuradoras en polígonos. Nosotros todo lo que es polígonos, de conectividad en polígonos. También tenemos una herramienta cartográfica muy potente que se llama indusLAND, que nos permite ver la disponibilidad de suelo para actividad industrial en toda la Comunidad Foral. En fin, esta sería otra de las acciones. Ya, por no extenderme, no cuento nada más.

Para esta comparecencia hemos podido aportar el presupuesto del plan. El plan ha estado en participación sin el presupuesto porque es un presupuesto que esto es la versión consolidada por ejes que ha sido muy laborioso. Por eso lo dejamos para la versión final del plan, pero ya lo teníamos listo para traerlo hoy en la comparecencia. Aquí pueden ver que en el conjunto temporal del año 21 al 25, alcanza los 511 millones de euros.

El plan tiene una metodología de trabajo que ya he explicado un poquito. Tienen mucho que ver con los retos de la propia S4. También tiene este plan vocación de trabajar más con las comunidades limítrofes y muy específicamente en el marco de la Eurorregión. Finalmente, también tenemos que decir que este plan está muy conectado y de hecho también por eso ha sido tan laboriosa su elaboración y más concretamente la del presupuesto, con otros planes del Gobierno.

Tiene esta gobernanza, se lleva el liderazgo desde el Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial en coordinación con el Comité Público de la S4 y el seguimiento y, vamos a decir, la labor ejecutiva, se lleva desde mi Dirección General.

Este es el conglomerado de agentes que intervienen en todas las acciones del plan, porque vamos desde la financiación hasta la I+D, la formación, la colaboración con sociedades públicas; una red muy nutrida. En este en este plan nos hemos puesto como desafío llevar un seguimiento y una evaluación que haremos periódicamente.

También en el diagnóstico del plan anterior nos salió como área de mejora que era muy desconocido el plan anterior. Con lo cual, en este plan vamos a dedicar recursos y tiempo a la comunicación. Por supuesto, dentro de esa comunicación iremos dando cuenta de cómo va avanzando el cuadro de control que tiene el propio plan.

Creemos, estamos firmemente convencidos y es nuestra motivación que una sociedad industrial es una sociedad más igualitaria, con mayor cohesión social, más innovadora y tecnológica, más atractiva y más próspera. Hasta aquí mi presentación. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Zuri, Goñi andrea, baita ere zuri, kontseilari jauna. Orain eledunen txanda izanen da eta lehenik eta behin agerraldi hau eskatu duen eledunaren txanda izanen da. Perez-Nievas jauna, hamar minutu dituzu. Cuando falten treinta segundos aproximadamente para completar el tiempo les aviso y así ustedes valoran cuándo terminan.

SR. PÉREZ- NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: Muchas gracias, señora Presidenta, señor Consejero, y también a la Directora General por la información que nos han trasladado del plan sin mucha novedad. Sí que es verdad que ustedes siempre juegan a guardarse un as en la manga en las

comparecencias, la mayoría de los consejeros. Entonces, hoy nos ha traído un presupuesto muy bien.

La falta de presupuesto, ya sé que se lo han dicho varios de los agentes que han participado. No es el mayor de los problemas, es cierto que pueden poner la cifra que quieran porque eso hay que analizarlo al final, no al principio, pero, en todo caso, yo sí que antes del plan tengo que hacer algunas valoraciones.

En primer lugar, el decir que un plan anterior que incorpora el año 2020, da igual, quiero decir, si es que el año 2020 rompe cualquier tipo de perspectiva de que hubiera cumplimiento o no. Por lo tanto, vamos a pensar que ese plan, por las circunstancias, que no digo que sea culpa del departamento, faltaría más, pero realmente es un plan que no tiene un punto de partida realmente válido.

Yo sí que creo que en otras cuestiones que es un punto de partida esencial, porque todo plan y, desde luego, por planes no será en su departamento, señor Irujo, por presentación de planes, donde yo tengo a gala tratar de acudir a casi todos para ver un poco cómo van las cosas. Es cierto que hay presentaciones de planes e iniciativas que luego se vienen abajo por una simple pregunta de alguno de los presentes que desbarata.

Yo recuerdo hace poco una situación con el plan del hidrógeno, la simple pregunta de uno de los participantes de cuánto valía kilovatio de hidrógeno generó una alarma social de todos os que estaban allí... Se miraban unos a otros, y no fueron capaces de responderle. Entonces, había un plan perfectamente hecho, pero una pregunta tan absurda como esa. Porque, al final, resulta que no era el objeto del hidrógeno el generar electricidad y saber el precio del kilovatio. Pero lo digo porque, aquel día creo que usted no estaba, desbarata todo lo que usted presenta y todos los planes que ustedes hacen, la lógica de algunas cosas, yo que está por encima de presentación de planes.

Yo creo que aquí hay una cuestión básica para presentar un plan. Es una estructura, unos cimientos consolidados de lo que tiene que ser algo en lo que anclar todo el proceso de desarrollo industrial de esta Comunidad, que, evidentemente, tiene una inercia tan brutal que las cuestiones negativas, que yo alguna quiero matizar y quiero plantear aquí, va a hacer que, hombre, ni usted, ni nosotros, ni esta legislatura, ni probablemente la que viene tengamos que ver el fin desde luego del peso de la industria en esta Comunidad, faltaría más, ni en los próximos veinte años.

Pero sí que es cierto que hay señales de alarma y hay cuestiones básicas que sí que se pueden fácilmente modificar y que requieren de voluntad política. Pero es evidente que ni ustedes la legislatura pasada, ni el pentapartito que se ha puesto de acuerdo en esta legislatura para gobernar esta Comunidad y que pretenden reverdecer o replantear en el año 2023 ayuda mucho a eso.

En primer lugar, porque adolece, como digo, de unos cimientos sólidos fiscales el primero del cual es el modelo fiscal favorable. Mire el entorno de cualquiera, no va a encontrar usted ninguna comunidad autónoma con un entorno fiscal negativo y crítico con las empresas y donde se desarrolle la industrialización de una manera clara.

Es decir, en esta Comunidad nuestra, tenemos un entorno fiscal que, pudiendo ser el mejor con diferencia y con pleno respeto a la igualdad de los españoles y con pleno respeto a la constitucionalidad de lo que es nuestra foralidad podía tener otro bien distinto, que ustedes deliberadamente no quieren hacerlo así. Por lo tanto, si una fiscalidad adecuada, si lo dicen los empresarios, eso sí, en cada uno de los foros a los que acudimos y ustedes siguen empeñados en hacer ninguna modificación. Desde luego, en este plan, ninguna referencia a la fiscalidad de modificación de la misma contempla con claridad.

En el segundo lugar, lo que necesitamos es seguridad. No nosotros, el mundo de la empresa necesita siempre, y se lo dicen una y otra vez, una seguridad legislativa y del entorno laboral. Tenemos un plan de empleo por fin, después de muchos años sin él, pero esa dotación económica de última hora que han traído aquí, veremos cuánto tiene que referir. No estará contemplada la referencia al desarrollo del plan laboral que lo requiere el plan de empleo.

La seguridad legislativa es una cosa básica. Uno cuando mira, alguna vez lo he hablado y usted lo habrá escuchado, me recuerda al Presidente de Viscopfan cuando dijo a ver cómo creen ustedes que decide una empresa multinacional dónde se va a ubicar. Primero, después de decir en el mapa de Europa si va a venir a España lo que hacen dentro de España es establecer qué gobiernos tienen cierta solidez y continuidad y tienen un conglomerado de partidos que den seguridad al entorno multinacional empresarial. Siento decirles que esta Comunidad ahora no está ofreciendo ninguna seguridad para hacer ninguna inversión importante en esta Comunidad. Por mor de los otros que conforman este Gobierno, eso es así. Tampoco el país, evidentemente, tampoco el país, pero esta Comunidad tradicionalmente sí lo ha hecho y ahora no.

Las infraestructuras son el tercer punto básico fundamental en el que anclar un plan de industrialización. Pero es que hay siete años ya de Gobierno suyo, en este caso, ustedes, digo, el departamento, en sus manos, siete años, y este Gobierno, en el tema infraestructuras lo que ha hecho es ralentizar desarrollos que son fundamentales.

No compara con gobiernos anteriores, por mucho que protesten ustedes del peaje en la sombra, que no es más que una financiación, y aquí se quiere confundir a todo el mundo. Es una financiación favorable y francamente que permitió un desarrollo extraordinario, que precisamente esas multinacionales que usted decía que habían venido del año 2008-2020, habrá que ver cuántas vinieron del 2008-2015 que entraron ustedes en el Gobierno y cuántas del 2015-2020. Ese dato me gustaría conocerlo porque, desde luego, desde entonces favorecer el desarrollo infraestructuras para que sientan empresas bastante poco.

Luego, otra cuestión que es básica y de la que usted, señor Consejero, creo que no tiene culpa, pero, desde luego, su Gobierno no la ayuda. Usted carece de la coordinación interdepartamental y, desde luego, de la buena fe de algunos departamentos para ayudar a su departamento al desarrollo, lo tengo claro. En este momento, desde luego, hay departamentos como el Departamento de Medio Rural y Medio Ambiente que están lastrando una parte del desarrollo industrial de esta Comunidad. Desde luego, también hay otra parte que a usted le están quitando la competencia como toda la digitalización, llevándosela al Departamento de Universidades y Digitalización, que, desde luego, hace que usted va a tener menos capacidad de poner en marcha este plan. Porque ayer hablábamos, esta mañana, del plan de digitalización y ahí se ve una deriva de responsabilidad de su departamento hacia otros departamentos.

En todo caso, ya digo que no se puede hablar de los logros del 2020, en alguna cosa de partido conviene verla. La consolidación del 30 por ciento del PIB industrial en Navarra está muy bien, pero es que vuelve la página y ha subido al 31. Empezamos en el 30 de consolidación, pero cuando se llama los logros está en el 30, cuando en el punto de partida ya hemos subido un punto, en el 31. Será porque se ha consolidado en el último año, pero parece que pongan el 30, pongan el 31, pero estas cosas y el número de empleos, de qué venimos, si venimos de la ruina absoluta.

Es decir, si venimos de una situación absolutamente dantesca que fue la desaparición de una parte sustancial del empleo en los años de la crisis del 8 al 15, fundamentalmente, que asumieron exactamente igual antes de que los demás vengán a decir porque ustedes a cortar los recortes, no todo el mundo lo asumió exactamente igual. Cuando usted piense y me diga ahora, digo la señora Unzu o cualquiera de ustedes, me digan: «Es que ustedes recortaron, por eso se perdió empleo». Entonces, miren lo que hizo Patxi López en el País Vasco, que era de su partido en aquellos mismos años. Entonces, ya verá, hizo exactamente lo mismo. Porque aquí hacemos lo que nos mandan cuando hay una crisis. En aquella nos obligaron a recortar y ahora nos han dado dinero, que ustedes, lo diré, ahora utilizan bastante mal.

En todo caso, eso es una realidad que yo quiero poner de referencia. Cuando hablan ustedes de los marcos de referencia en el nivel europeo estatal y foral. A mí hay dos cosas que me llaman la atención, el marco de referencia, y me preocupan sobre los fondos europeos, llevamos un tiempo con los fondos europeos y esto acaba de arrancar. Si eso es un marco de referencia, hay que tener dudas de que el mismo sea eficaz. Porque, sinceramente le digo, tanto los PERTE como otra serie de actuaciones, no acaban de verse plasmados. Estamos ya en el 2022, la mitad del 2022 cumplido, un año y pico, y aquello no acabamos de arrancar. En el plan de empleo de Navarra, que es otro marco de referencia más foral, le sigo diciendo que falta dinero.

Por lo tanto, las perspectivas, hablan ustedes de que hay escasez de mano de obra y talento. ¿Cuáles son las alternativas? No voy a dejar de decirle dos cosas, hay que repasar las políticas desincentivadoras del trabajo, lo digo así, claramente. Hay que tener mucho cuidado con esto, pero hay en este momento dificultad de encontrar trabajadores en esta Comunidad con una situación de desempleo alta y caracterizar el sector no propiamente de construcción, que están teniendo dificultades para que la gente encuentre trabajo en un sector poco, digamos, necesitado de cierta formación, es decir, los más básicos, mano de obra en el campo, en el sector de la construcción.

El talento, cada vez que usted me hable a mí de talento, ya saben ustedes que tengo una cuestión personal con este tema, yo me he acordado de lo que hacen ustedes con aquella jornada de talento sus jóvenes, que se les dio una beca y que ustedes, en vez de a ayudarles a volver a esta Comunidad, les han perseguido y les siguen persiguiendo, intentando, desde luego, quebrar su forma de vida. Eso yo no lo aceptaré nunca, saben que es un tema personal. Pero, desde luego, que me hablen de talento... Porque una cosa es no hacer nada por ayudar, pero ustedes han ido a por ellos directamente y usted, señora Izaskun Goñi, usted formaba parte de la legislatura pasada del departamento cuando puso en marcha esta iniciativa. Del talento hablen lo menos posible.

El empleo, es que en el empleo hemos perdido la posibilidad que teníamos es que el empleo, ustedes que estamos dando el empleo, el empleo en Navarra y avalan las cifras que quieren, además está aquí mi compañera, la señora García Malo que se lo dice una y otra vez. Es que en el empleo hemos perdido la posición que teníamos con respecto al resto de comunidades. Ese diferencial que siempre tenemos otros y otras comunidades con respecto al resto de España se ha ido aportando hasta dejarlo reducido en nueve puntos a tres.

Es que tenemos dificultades con el empleo y deben saberlo. El empleo no se recupera y los datos generales del empleo, su objetivo es llegar a 74.000 cuando ya estuvimos en 75.000 antes de la crisis inicial financiera. Por lo tanto, tienen ustedes en eso que ser honrados y honestos y decir que tenemos la dificultad que tienen que tener. La tendencia, por lo tanto, es preocupante.

En esta tabla que nos ha enseñado del valor añadido bruto, está bien, pero es que esa tabla hace ver que hemos perdido, desde 2000 hasta ahora, esa tabla que usted nos enseña, no hablo del PIB, hablo del VAB, usted me estaba diciendo ahí, se ha bajado unos porcentajes importantes. Bajar el VAB un porcentaje de punto y medio o más, resulta una realidad que económicamente tenemos menos peso en el sector industrial, en la economía. Por lo tanto, tenemos que hablarlo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Treinta segundos, señor Pérez-Nievas.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: Usted habla de las multinacionales, me parece muy bien, yo no sé cuáles han venido, usted lo sabrá. Pero más multinacionales, menos empleo y menos producción industrial a mí no me cuadra. Todo el mundo va muy bien, pero resulta que estamos peor que hace unos años.

Por lo tanto, yo creo que, otra cosa, qué atractivos somos si de Cataluña no ha venido nadie, si se han ido empresas a otro lado. En fin, yo creo que todas estas cuestiones y otras más hacen ver que tenemos una serie de dificultades. Acabo con dos cosas. Las cadenas de valor en las energías renovables... ¡Ojo! Porque ayudarle a usted no lo están ayudando, absolutamente nada. Pero estamos lanzando mensajes preocupantes hacia este sector del transporte y logística. Si tiene usted responsabilidad por parte del Gobierno, los mensajes son absolutamente demoledores para el sector con el nuevo sistema de peajes.

Otra cosa que tiene usted que hacerlo, Automoción. ¡Ojo! Porque es realista decir a la gente que la transición hacia eléctrico tendrá daños colaterales hasta que recuperemos el nivel. Es una realidad que tenemos que tener en cuenta, que esto va a ser así. El audiovisual, alguna apuesta hicieron ustedes la legislatura pasada por el sector audiovisual y por estudios de cine, que algo también de esto y ha salido bastante mal.

En teoría, yo quiero decirle que esto es los objetivos específicos, así acabo, señora Presidenta. Ahora vemos que tiene presupuesto, pero son poco ambiciosos, algunos son irreales. Yo me limito a constatar que aquí ustedes pasan unas cifras que ya nos explicará si puede ser con más detenimiento. Pero pasar, por ejemplo, de DBH Empresa, el número de empresas beneficiarias de ayudas a la digitalización del proceso de internacionalización, de 40 a 300 nada menos. La otra alarmante que veo aquí yo: Superficie para uso industrial urbanizada; van a pasar estos años de 240.000 metros cuadrados a 2 millones nada menos. Será posible, pero son cifras que llaman la atención.

La conclusión, señor Consejero, señora Directora General, es que la situación de la industria navarra que tiene que ser pesimistas y decirlo, pero, desde luego, tiene señales que necesitamos algo más que el plan que ustedes presentan, sobre todo mayor coordinación y mayores políticas estructurales que faciliten que este venga, porque ustedes dicen, señora Goñi, y ahora sí que sí, Presidenta, que acabo, lo que nos costó saber cómo atraer las empresas. Claro, porque no hacían nada en el plano que les interesa, que la gente quería ir a escenarios que, por lo menos, no les pongan dificultades y les dé seguridad. Eso, este plan tampoco lo tiene.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias, señor Pérez-Nievas. Seguimos ahora con el turno de la portavoz del grupo socialista, la señora Unzu Garate. Cuando quiera. Sí, tranquila, dispone de diez minutos.

SRA. UNZU GARATE: Gracias, Presidenta. Bien, muchísimas gracias al señor Consejero y al equipo que le acompaña. La verdad es que siempre empieza de la misma manera, que es un poco haciendo frente a las acusaciones que siempre hace, como no, ya esperadísimas, el señor Pérez-Nievas. Pero es que no entendemos, la verdad, tanta crítica, tanto pesimismo, cuando en general las expectativas de la propia industria no son las que usted está relatando.

Las expectativas de la propia industria, dicho por la propia industria, son, en general, buenas. Lo que tenemos que hacer es tener una visión no tan sesgada, señor Pérez-Nievas. Tenemos que tener una visión en su conjunto, tenemos que tener esa visión de las perspectivas que tenemos, pero como Comunidad Foral de Navarra. Efectivamente, siempre hay casos que desgraciadamente no funcionan todo lo bien que queríamos, pero esto ocurre en todo el planeta.

Yo, desde luego, pediría analizar el plan desde una perspectiva no crítica, pero también hacer una valoración efectiva y ver, realmente, si el Gobierno a la hora de establecer sus políticas está estableciendo no solamente esos cimientos que entendemos que ya están establecidos porque el tema de la industria no es de un día para otro, sino que viene en los procesos de industrialización de muchos años atrás.

Los cimientos ya están puestos. Ahora el Gobierno tiene que ir acompañando poco a poco, adaptándose a la realidad, adaptándose a los cambios, adaptándose al futuro, ver si realmente está estableciendo no los cimientos, sino nuevos mimbres que vaya acompañando al tejido industrial de Navarra. Que, como ya han dicho, es una de las grandes fortalezas que tenemos. Además, ver si realmente también se establecen los mimbres para ver cómo se afrontan los grandes retos que tenemos por delante, que no son nuevos, no vienen solamente en este plan, ya los conocíamos.

Esta doble transformación verde y digital en las empresas industriales, la atracción de nuevas actividades económicas en las cadenas de valor, el crecimiento y el desarrollo de las empresas. Hablamos también de innovación, hablamos de sostenibilidad y, desde luego, desde la prudencia y la cautela. Desde luego, a pesar de todas las incertidumbres, porque no podemos en ningún momento dejar de estar alerta y expectantes debido sobre todo a la situación geopolítica que también la hemos visto, el reto por delante que tenemos es fundamental. Pero, además, no solamente lo tenemos en Navarra y tenemos que ver si se están poniendo, como digo, los mimbres. Es que tenemos, estamos inmersos en esa profunda transformación del

modelo productivo que conlleva una necesaria transformación industrial ante estos retos de digitalización y transición energética.

Como digo, lo que hay que valorar es si el Gobierno de Navarra acompaña con la toma de decisiones y la acción política. La acción política, señor Pérez-Nievas, no es solamente un plan de industria. Es un plan más de todos los que Gobierno de Navarra está realizando, no solamente en este departamento, sino en el resto de departamentos que hacen que esta comunidad sea competitiva.

Desde luego es un plan, pero de este plan, además, penden un montón de medidas que desde luego no me voy a detener porque ya está perfectamente explicada en la propia Comisión. También he de decirle que usted ha sido muy crítico, pero, de verdad, no entendemos tanta crítica tan airada cuando es un plan que hasta el día de hoy ha estado abierto en exposición pública, he revisado todas las aportaciones que ha recibido y, desde luego, sí que hay de entidades, hay aportaciones también de personas particulares... Pero de usted... Realmente sí quería mejorar el plan con tanta crítica que ha recibido, yo no he visto ningún tipo de aportación que realmente construya nuevas aportaciones.

Porque si realmente quiere construir, se remanga, hace sus aportaciones como lo han hecho los clústeres, las asociaciones, entidades e instituciones, personas que realmente estaban preocupadas por el futuro de la industria de Navarra y se han puesto a construir en vez de criticar, que la crítica es buena, la crítica constructiva, pero usted crítica, como siempre, destructiva. Ya le digo, ha tenido la oportunidad durante dos meses y no lo ha hecho.

¿Sabe lo que necesitan las empresas? Porque nos ha estado diciendo todo lo que necesitan las empresas. ¿Sabe por qué viene aquí a instalarse una empresa? ¿Sabe por qué crece una empresa? ¿Sabe por qué se desarrollan proyectos? ¿Sabe qué valoran las empresas? Dicho en una jornada donde usted también estuvo presente, potenciar la marca navarra, y resulta que aquí lo que tenemos son los peores embajadores de Navarra, que se llama, por cierto, Navarra Suma. En usted, en este portavoz, tenemos un verdadero ejemplo de mal embajador de nuestra marca.

Desde luego, volviendo al tema que hoy nos ocupa también, no podemos obviar las grandes dificultades que la industria a nivel mundial está soportando. Ya hemos visto, no vamos a repetir todas las dificultades derivadas de la crisis de la pandemia, ahora de la invasión de Ucrania, los costes energéticos, materias primas; cómo está repercutiendo realmente a la industria. Tampoco voy a repetir todas las medidas de emergencia y paliativas que ha puesto en marcha tanto Gobierno de Navarra como Gobierno de España para proteger ese modelo productivo, para proteger la actividad industrial, paliar las consecuencias económicas, como digo, derivadas de toda la situación geopolítica.

Porque hay que destacar también que el Gobierno de España y Gobierno de Navarra, además de atender lo urgente, se han dedicado a atender lo importante, como es en este caso el futuro industrial con este plan entre otras acciones. Además, como han explicado, también han tenido en cuenta el contexto en el que se ha desarrollado la elaboración de este plan.

Un plan que el objetivo es, lógicamente, fortalecer la industria navarra. Una industria que, como digo, se está viendo obligada a acelerar su transformación, porque es lo que nos está exigiendo Europa. Europa lo que hace lo que hace es fortalecer nuestras cadenas de valor a través de esos ejes estratégicos de las transformaciones verde y digital.

Para ello, cómo no, tenemos las grandes oportunidades que nos están brindando los fondos europeos, no solamente a través de la multitud de convocatorias que estamos ya viendo, y que han puesto ustedes también en marcha en su departamento, sino también tenemos una serie de fondos para esa colaboración público-privada que van a asegurar el futuro y el desarrollo de nuestra comunidad. Me estoy refiriendo a los PERTE, los PERTE que nos van a ayudar a que el sector industrial pueda hacer esas grandes transformaciones no solamente en Navarra. Porque hay que recordar que los PERTE son proyectos de país para que España en su conjunto afronte estas enormes transformaciones y estos procesos de reindustrialización a los que tenemos que hacer frente. Cuestión que también, además, se explica perfectamente en el recién aprobado Pacto de Estado de la Industria.

PERTE, por cierto, que ahora han explicado que están perfectamente alineados con los ejes estratégicos de la especialización inteligente, la S3, ahora ya S4, no voy a repetir. Hablo del sector de la automoción y sus componentes que, por cierto, ustedes, hace ni un año negaban rotundamente, los embajadores de Navarra negaban que fueran a existir, negaban que el vehículo eléctrico llegara a Navarra con toda la rumorología y las *fake* que lanzaron por toda la comunidad. Eso es muy peligroso, señor Pérez-Nievas.

Hablamos del PERTE agroalimentario, el Ebro Food Valley que va a garantizar el futuro socio-económico, sobre todo de La Ribera. Hablo de energías renovables, la espacial, de la salud de vanguardia, medicina especializada... También sí que quiero destacar que en Navarra se encuentra completamente alineada con la estrategia política industrial de la Unión Europea. De hecho, emitió la Comisión Europea en el mes de abril un informe poniendo de manifiesto que Navarra era un modelo a seguir para otras regiones europeas. Ya voy finalizando porque me parece que ya he finalizado mi turno de intervención.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Cuarenta segundos tiene.

SRA. UNZU GARATE: Gracias, Presidenta. Voy finalizando mi turno de intervención. Desde luego, la elaboración de este plan se debe no solamente al liderazgo de la acción política, sino también al liderazgo de las empresas de Navarra, que están demostrando que tenemos por delante un gran futuro, un futuro, desde luego, no exento de dificultades, pero, desde luego, un futuro optimista, posibilista y realista.

También me gustaría, porque lo han explicado en esta comparecencia, agradecer la elaboración del plan a todas las personas que han estado implicadas en ellas, especialmente a las personas y entidades participantes del mismo, los clústeres, asociaciones, todo tipo de entidades, las siete meses que ustedes han nombrado, las 158 personas, así también como las aportaciones que se han recibido a través del portal de Gobierno Abierto de Navarra. Queda demostrado que quien realmente quiere aportar, tiene la vía para hacerlo. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias a usted, señora Unzu. Vamos ahora con el turno del portavoz de Geroa Bai. El señor Asiain Torres, nahi duzunean, hamar minutuz.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Quiero comenzar yo también dando las gracias al Consejero, a su Directora General y a su Jefa de Gabinete por estar esta tarde aquí con nosotros. Una tarde, iba a definir, de pereza infinita.

En fin, no sé, yo creo que hoy 29 de junio y el señor Pérez-Nievas ya ha tirado, como diría su paisano el señor Toquero, ha tirado el cohete, que no el chupinazo, es diferente. En Tudela es cohete, no es chupinazo. Señor Pérez-Nievas, en presupuesto, los 511 millones que ha comentado el señor Consejero, un presupuesto siempre es al principio, toda la vida de Dios. Un presupuesto es al principio y al final son las cuentas sobre ese presupuesto, que ese marco se vea el resultado con unas cuentas determinadas, pero eso de siempre.

Hace siete años, la señora Beltrán hablo del serial en el que se iba a convertir esta comunidad. De momento, claro, usted ha hablado de que, claro, lógicamente, digamos, partiendo de donde veníamos, esto no se iba a convertir en un serial en cinco, diez, quince años. Ya hace siete años hablaba del serial, en el que de momento no hay señales del mismo.

Respecto de la fiscalidad, simplemente quiero comentarle, si no pregúntele a su compañera, la señora Valdemoros, la diferencia entre tipos nominales y reales. Es decir, una cuestión son los tipos nominales y creo que en toda Europa que se precie, lógicamente, no van a mirar el 31, el 25, el 18, sino que van a mirar esos tipos nominales y van a ver también las bonificaciones, reducciones y deducciones fiscales que analizan si realmente les compensa o no estar en esta tierra. Si no, está tratando usted de imbéciles implícitamente o explícitamente, no lo sé, a todos los empresarios que en esta buena tierra permanecen, es decir, porque si no, en fin, usted se lo he explicado, nos lo explica a nosotros y se lo explica a ellos.

Después, he de recordarle que hasta el 2008, porque usted ha hecho una comparativa con un alto en concreto, hasta el 2008 se vivió en esta tierra la época de bonanza económica más larga habida en la historia y la vivieron ustedes. Después vino lo que vino y después hemos tenido que recuperar otros lo que se perdió en esos años del 2008 al 2015 en los que dejaron, hemos recordado muchas veces, las arcas forales en una paupérrima situación, prácticamente en bancarrota.

Creo, yo lo confesé públicamente en una competencia de este mismo Departamento de Desarrollo Económico, al principio de la legislatura, que tenía tendencia a dispersarme mentalmente, a irme.

Creo, por lo que acabo de ver, que, a usted, aunque no lo ha confesado, le ocurre lo mismo. Le digo por qué, porque es que lo que hoy nos ha contado usted, exactamente nos lo dijo en la sesión en el pleno del 24 de marzo, exactamente lo mismo, lo he leído justamente antes de entrar aquí y nos ha contado exactamente lo mismo. El Consejero, lógicamente, le dio unos cuantos datos a los que creo que usted no ha atendido. Es decir, usted expuso lo que quería exponer y luego, como hago yo, me ocurre decir, no sé si en su momento tuve trastorno de déficit de atención en aquellas épocas, en aquellos tiempos no se analizaban esas cosas y quizás

me ha perdurado. Yo creo que usted a partir de hacer su exposición se evadió y no ha atendido las explicaciones del señor Consejero.

Dio unos cuantos datos que he extraído de esa sesión precisamente, del 24 de marzo, página 18 en adelante, es usted el primero que interviene, es una interpelación suya. El Consejero nos hablaba de que la S4 incorporó un análisis comparado de la competitividad de Navarra en el periodo 2014, 19 con respecto a 18 regiones de la Unión Europea. Navarra ha mejorado su posición. Destaca la mejora en PIB per cápita, accediendo al puesto 45, mejora tres posiciones. Renta disponible de los hogares per cápita, mejora 8 puestos pasando del 43. Por tanto, como conclusión, Navarra se sitúa entre las 50 regiones de Europa más prósperas y equitativas.

En cuanto a la productividad nominal, no ha dejado de crecer en todo el periodo 2008-2019 y se sitúa por encima de la media de la Unión Europea o de países como Alemania o Francia. En cuanto a exportaciones, alcanzaron su máximo histórico en 2019 con un valor un 75 por ciento superior a 2008, previo a. El Plan Industrial de Navarra 2020 se planteaba como objetivo a alcanzar los 70.000 empleos, lo ha dicho hoy también. 70.000 empleos en 2020, en 2019 ya se había superado el objetivo con 72.246.

En 2019 se sitúa en el 30,8 por ciento del valor añadido bruto, habiendo subido 1,58 puntos porcentuales en una década. Con este plan se ha conseguido el crecimiento del tamaño de las empresas industriales navarras, creciendo las pequeñas y medianas, pero sobre todo las grandes, cuyo número ha crecido un 17,6 por ciento. En Navarra hemos pasado de tener 34 empresas industriales grandes en 2016 a 40 en 2020. Es crecimiento, es decir, partimos de una situación complicada, efectivamente, pero es crecimiento.

En cuanto a multinacionales, en 2019 se alcanzaron en Navarra los 35.690 amplios ligados a la inversión extranjera, máximo de la serie histórica. A finales de 2018 operaban en Navarra 164.000 histórica. He dicho histórica, histórica, un punto de histerismo sí que hay en toda esa historia. Pero, efectivamente, a finales de 2018 operaban en Navarra 164 filiales de empresas extranjeras, prácticamente el doble que en 2008. En concreto, un 95 por ciento más. Su cifra de negocio, que representaba un 33,5 por ciento del total. El valor de la producción alcanzaba el 40,2 por ciento del total y absorbía el 37,0 de las compras y trabajos realizados por otras empresas.

Aportó algunos datos que no voy a repetir acerca del Plan Integral de Economía Social en el que también se da un importante crecimiento. Por último, terminaba con datos referidos del Nastat del 2021 referente al empleo, Navarra recuperó 9.500 puestos de trabajo en 2021. La producción industrial registró un crecimiento del 10,3 ese mismo año, superior al 7 por ciento del Estado. Se crearon 877 sociedades, un 38,5 por ciento más que en 2020, disolviéndose 55, 17 menos que el año anterior.

Por tanto, creo que son datos positivos a los que añadir también los de enero de 2022, donde se crearon 76 sociedades, 11 más que en el mismo mes antes del año anterior, lo que suponía un incremento del 16,9 por ciento. Creo que los datos aportados para llegar al plan 2021-2025 son importantes. He escogido algunos a vuela pluma, creo que estarán bien. Participación de 450 personas, siete meses sectoriales, más de 250 cuestionarios para llegar a ese presupuesto, repito, de 511 millones. Unos objetivos que también se han señalado de alcanzar el 32 por ciento

del PIB. Estamos en el 31,1 por ciento del PIB. Creo que es importante, 74.000 empleos nuevos, perdón, 74.000 empleos en total y 3.500 empresas.

Podemos acudir a la RAE, al diccionario de la RAE, para ver lo que es un plan: «Modelo sistemático –lo define en su tercera edición– de una actuación pública o privada que se elabora anticipadamente para dirigirla y encauzarla».

Modelo: «Esquema teórico, generalmente en forma matemática de un sistema de una realidad compleja como la evolución económica de un país que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento». Veníamos de uno, realizamos otro. Sistemático, por tanto: «Que se sigue o se ajusta a un sistema». Sistema: «Conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados».

Me ha quitado aquí, lo tengo apuntado, la idea, la palabra la señora Unzu porque tenía anotado: «El plazo de participación para realizar aportaciones comprendía desde el 29 de abril al 29 de mayo del 2022», por lo que estuvo abierto a recibir cuantas aportaciones hubiera querido realizar usted mismo, señor Pérez-Nievas, su partido, Ciudadanos, porque yo he visto que tenía un montón de ideas, un montón de sugerencias y tal que acaba de hacer al señor Consejero.

Podría haber participado usted directamente, su partido, Ciudadanos, o incluso su grupo político, Navarra Suma. Podían haberle apoyado en esa tarea de hacer aportaciones al mismo. Creo que no lo han hecho y yo creo que el señor Consejero habría estado encantado y los habían mirado con... Es decir, creo que miran, analizan todas con muchísimo mimo. No tengo ninguna duda de si hubieran visto una con Carlos Pérez-Nievas, Ciudadanos, Navarra Suma, en fin, lo habrían mirado con una satisfacción indescriptible.

Plan, porque, de lo contrario, estaríamos hablando de acciones completamente deslavazadas. Creo que de esta manera se logra un objetivo claro y común que sea expuesto para lograr precisamente, valga la redundancia, unos objetivos y a unos ritmos determinados. Es decir, hay un plazo con los objetivos claramente definidos.

Sienta las bases, desde luego, así lo compartimos en Geroa Bai, para que la industria de la Comunidad Foral pueda afrontar los nuevos retos y desafíos en una época que, efectivamente, se presenta complicada. Vinimos en el 2015 de una época complicada, empezamos a superar en 2020, desgraciadamente la covid nos complicó las cosas y cuando pensábamos que estábamos...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Hogeita hamar segundu, Asiain jauna.

SR. ASIAIN TORRES: Qué pronto se pasan los diez minutos. En fin, decía que se nos ha complicado la situación nuevamente con la invasión de Ucrania por parte de Rusia, con la falta de suministros, de microchips, etcétera. Creo que son importantes los tres objetivos que se han remarcado y con esto voy a acabar, porque luego si no la Presidenta me echaría la bronca personalmente. Es lo bueno y lo malo de pertenecer al mismo grupo en estas ocasiones.

Hay que apoyar el crecimiento y desarrollo integral de Navarra, como su necesaria transformación digital y ecológica, en primer lugar. Apoyar la generación y atracción de nueva actividad económica de las cadenas de valor que se han repetido constantemente industriales prioritarias. Reforzar, en tercer y último lugar, el ecosistema industrial de apoyo al crecimiento,

consolidación y transformación de la industria Navarra de las cadenas de valor prioritarias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko zuri, Asiain jauna. Amaitzeko eledunen txandarekin orain hitza hartuko du Euskal Herria Bildu Nafarroa taldeko eleduna den Aznal Sagasti andereak. Hamar minutu dituzu.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on guztioi. Ongi etorri, Irujo jauna, Goñi andrea, Arrizabalaga andrea, eta eskerrik asko emandako informazioarengatik. Son los últimos días del curso político, parece que estamos todos con muchas ganas de acabar, así que voy a intentar centrarme. Para mí, como ya saben que es un tema, además que me interesa muchísimo el tema de la industria, sí que me gustaría empezar recordando la importancia específicamente que tiene nuestra comunidad en la industria. El 30 por ciento del Producto Interior Bruto, 72.000 personas empleadas, es digno de mencionar que es muchísimo más importante el peso de la industria en esta Comunidad que en el resto del Estado, bastante más.

Navarra siempre ha sido netamente industrial y también exportadora, lo cual le ha dado siempre una fortaleza históricamente, porque le ha dotado de mejores convenios laborales, mejores retribuciones, mejores cotizaciones a los sistemas sociales. También fruto de las reivindicaciones de toda la clase trabajadora que históricamente también ha hecho para conseguir que esto fuera así. También que la relación entre el nivel de desempleo y la importancia de la industria siempre ha sido inversamente proporcional.

Esta tendencia sí que también podemos decir que ha cambiado, está cambiando en los últimos años, adquiriendo el sector servicios más importancia de la que tenía. Sí que también se pueden apreciar bastantes deterioros importantes en esas condiciones tan buenas que históricamente parece que ya teníamos.

No obstante, la producción industrial creció en 2021 un 10 por ciento. Esto también es digno de mención. En cualquier caso, la incertidumbre con mayúsculas, pensamos que es el mayor reto, el mayor reto al que se enfrenta nuestra industria. Hemos hablado en numerosas ocasiones ya del precio de la energía y de los combustibles, cómo está afectando, en qué medida está teniendo afecciones en la industria, la escasez de materias primas, la inestabilidad en las cadenas de los suministros, los conflictos geopolíticos. Todo ello, además de haber evidenciado un agotamiento del sistema, que ya nosotros veníamos alertando desde hace tiempo, ha puesto en jaque la viabilidad del sector en muchos momentos.

Muchos suministros han dejado de estar garantizados, los márgenes de rentabilidad se estrechan. Hemos visto transportistas que no salen ni siquiera a trabajar, porque no les es rentable con las afecciones que tienen en todas las fábricas y factorías. Muchas empresas tienen problemas, muchas empresas industriales también los tienen, pero, lamentablemente, últimamente nos llegan conflictos laborales que también tienen que ver con la industria. Nos llegan planes de viabilidad que se centran en recortes salariales, en deterioro de las condiciones laborales, en despidos, en destrucción de empleo, que son, quizás las soluciones más fáciles, más simplistas que se pueden adoptar ante los problemas. Igual de simplista que es siempre la propuesta que hace Navarra Suma de fundamentar el desarrollo empresarial en la bajada de impuestos.

Desde luego, hoy nosotras tenemos que ser muy críticas con este plan, porque pensamos que no está a la altura de estas circunstancias que acabamos de describir. Estamos viviendo un cambio radical, estamos viviendo un momento histórico en el que, lo dicho, pensamos que este plan no está a la altura de estas circunstancias.

Recordemos que, entre el año 2008 y el año 2009 el sector industrial perdió casi 4.000 puestos de trabajo, que viene a ser más de tres cuartas partes de lo que es Volkswagen Navarra, por ejemplo. Vamos a recordar también determinados aspectos que nos parecen dignos de mención, como que el 94 por ciento del tejido empresarial de esta comunidad está formado por micropymes, es decir, empresas de menos de diez trabajadores y pequeñas empresas de 10 a 49 trabajadores.

Tenemos que decir que muchas veces son las gran olvidadas y muchas veces las peor tratadas. Eso tenemos que decir. Solo un 1 por ciento, 1,2 por ciento del total de empresas son de más de 250 personas. Aquí parece que siempre nos centramos en estas empresas de mayor tamaño porque las asociamos directamente a la riqueza. Hay aspectos como la concentración, porque me ha parecido escucharle que hablaba de la industria muy diseminada en Navarra, pero, desde luego, nosotras pensamos todo lo contrario. El problema eterno de la concentración excesiva en Iruña y la comarca de la industria, es un problema. Es un problema que, junto con el de la despoblación, porque están intrínsecamente relacionados, es un problema que hay que contemplar y hay que abordar. De hecho, más profundamente en este plan, pensamos que hubiera sido más correcto.

El balance que se hace del plan anterior, yo tengo que decir que la verdad no lo había visto hasta ahora. A lo mejor sí que hemos escuchado un balance en términos cuantitativos hablando del presupuesto que se ha destinado a cada uno de los conceptos, pero nos falta un análisis serio y profundo, cualitativo. Es decir, las consecuencias, en qué grado se han cumplimentado los objetivos planteados en el antiguo plan, en qué grado no se han cumplimentado y por qué no se ha hecho, eso hubiera sido muy interesante. Lo mismo que todas estas circunstancias que he empezado a describir de la coyuntura actual y de los problemas, este plan tendría que abordarlos como algo ya de carácter estructural.

Me parece fundamental señalar que no vemos ningún tipo de acuerdo con la presentación de las trabajadoras y de los trabajadores. No ha habido ningún acuerdo con los sindicatos y me sorprende, de verdad, que seamos el único grupo que pone este hecho encima de la mesa. Porque un plan que no está acordado con la parte social de las empresas implicadas difícilmente podrá ser exitoso. Esto tenemos que dejarlo bien claro.

No vemos que sea un plan tampoco centrado en la desfosilización de la industria, que aquí estamos todo el día hablando de las energías renovables y de que usted no es todo lo ambicioso que debiera o su departamento con el tema del despliegue de las renovables. Pero si no abordamos la desfosilización de la industria y en qué medida se va a electrificar este sector que es uno de los mayores emisores de gases de efecto invernadero junto con el del transporte, tampoco sirve de mucho.

Sí que lo vemos excesivamente centrado en lo que son ayudas económicas a las empresas, que estas ayudas, por sí solas, no van a garantizar nunca beneficios al territorio ni a la sociedad navarra en su conjunto.

También vemos cómo el empleo se crea en los sectores más estatales, que precisamente son aquellos que tienen condiciones más precarias. Hemos observado también que, en determinados periodos, cuando crece el valor añadido bruto, coincide con periodos de destrucción de empleo, lo cual quiere decir que muchas veces el crecimiento tiene lugar a costa o en contra, podríamos decir, del avance en la clase trabajadora.

No podemos dejar de mencionar el peso excesivo de la automoción, un problema que nos viene acompañando desde hace lustros. No podemos dejar de mencionar que este cambio de modelo, este tan ansiado vehículo eléctrico, no es la solución al problema que tiene la industria ni muchísimo menos.

A modo de ejemplo diré que un vehículo eléctrico tiene un 60 por ciento menos de piezas que un vehículo convencional. Ahora vamos a traducir eso en términos de empleo y de puestos de trabajo directos. Es una situación que hay que abordar porque es muy compleja, muy seria y va a afectar definitivamente y directamente a la industria de Navarra.

Lo mismo que la digitalización, la industria 4.0. Porque qué ocurre, que muchas personas en lugar de verlo como una oportunidad lo ven como una amenaza, porque se sienten amenazadas en su propio puesto de trabajo. Hay que hacer un plan B urgente, un cambio de chip y un cambio de paradigma para diseñar funciones y puestos de trabajo que no basen su plusvalía en consumo de recursos como hasta ahora lo ha hecho la industria. Esto es lo que realmente hay que afrontar.

Tampoco aborda este plan el modelo de contratación en sí mismo. No se habla de las subcontrataciones hasta el infinito que a veces ocurren en la industria y que todos y todas conocemos, de las estrategias de precarización, de eso que nos lleva a una siniestralidad laboral, que también me sorprende enormemente que no esté recogida en este plan, ni se hablen, ni se mencione y que nadie haya mencionado siendo un problema de un calado enorme que tenemos aquí, con la siniestralidad laboral y con las cifras de accidentes laborales e incluso de fallecidos y fallecidas.

Existen en la industria navarra factorías ya obsoletas, puestos de trabajo muy peligrosos. No se abordan estos temas, tampoco se habla... Tengo que poner en valor y esto lo tengo que hacer, que, por ejemplo, se habla de un objetivo de incrementar el porcentaje de mujeres que acceden a la industria, esto me parece positivo y muy importante, pero no se habla de la brecha salarial, que a pesar de que...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Hogeita hamar segundu.

SRA. AZNAL SAGASTI: Sí, me queda un montón, pero tampoco se aborda el tema de la importancia de la economía social en la industria. No se habla de la participación pública directa en los sectores estratégicos de la industria, ni tampoco de la innovación, cómo el sector privado está haciendo cada vez menos esfuerzo en innovación y esto hay que potenciarlo también.

Iba a hacer una crítica también acerca del presupuesto, lo acabamos de ver, pero, claro, nos gustará ver el presupuesto cómo se adjudica a los diferentes ejes de actuación para ver en qué medida el Gobierno atribuye más o menos importancia a los diferentes ejes.

Voy a concluir. Nos parece en líneas generales, que es un plan diseñado o a medida para las empresas o el empresariado. No da respuesta a la clase trabajadora ni a los problemas de calado y de fondo a los que tenemos que hacer frente, porque así nos ha tocado. Desde luego, nuestro grupo intentará llevar a cabo iniciativas para hacer propuestas y proponer medidas de mayor calado y mayor ambición. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko zuri. Jarraian egingo duzu. Hona dituzue gelditu. Haremos un breve receso de cinco minutos.

(Se suspende la sesión a las 16 horas y 35 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 16 horas y 41 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Muy bien. Reanudamos la sesión con el turno de réplica. Disponen de diez minutos para poder responder o aportar lo que consideren. Señora Goñi, cuando quiera tiene la palabra.

SRA. DIRECTORA GENERAL DE POLÍTICA DE EMPRESA, PROYECCIÓN INTERNACIONAL Y TRABAJO (Sra. Goñi Razquin): Eskerrik asko. Muy brevemente, solo un par de puntualizaciones. Al señor Pérez-Nievas le quería hacer un comentario respecto a los datos de empleo. Porque, claro, ha empezado a hablar del empleo en general y estábamos nosotros aquí con el Plan de Industria hoy y creo que no puedo dejar pasar la ocasión de poner de relieve que el empleo industrial en Navarra es más del doble, tanto en hombres como en mujeres, que la media de España. No solo eso, sino que solo ha crecido en Navarra. Entonces, repetimos lo de que baja el empleo, pero es que no baja, en el caso de la industria, sube.

Luego, de la señora Aznal podríamos comentar muchas cosas, seguro, pero sí que no me gustaría que pareciera que no nos preocupa la cohesión territorial, porque el comentario que he hecho es efectivamente que tenemos una fortaleza en Navarra por esa dispersión. Por supuesto que trabajamos para consolidar y profundizar en esa diversificación de la industria por todo el territorio, estamos de acuerdo. Lo que pasa es que el punto de partida ya es una fortaleza comparativa con otros territorios. No es normal que en un territorio haya tantísimos polígonos industriales y tanta actividad industrial en las zonas rurales. Entonces, a partir de esa situación positiva, hay que trabajar más.

Tampoco me gustaría que pareciera que trabajamos o ponemos el foco en las empresas grandes, porque todo lo que hacemos en el departamento para empezar por exigencia de la propia normativa de ayudas europeas, va dirigido a las pymes.

Creo que somos un departamento que trabajamos mucho con la micropyme. Hemos destinado más de 90 millones de euros a los autónomos en cuatro convocatorias que han sido un esfuerzo enorme que hemos tenido que gestionar en paralelo a seguir con toda la actividad de desarrollo ordinaria. Pero, además, tenemos plan de trabajo autónomo, tenemos también un crecimiento

de micro cooperativas. A la empresa pequeña le dedicamos también mucha parte de nuestro trabajo.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Yo solo quiero añadir que varias de las cuestiones también que se han planteado aquí de carencias o de falta de, tenemos claro también el plan, que es un plan transversal en coordinación con otros planes, con el plan de Formación Profesional, con el plan de empleo, plan de autónomos con otros muchos planes. Entonces, es imposible que un plan en sí mismo recoja absolutamente todas las vertientes, pero sí entendemos que, por no decir varias, todas las cuestiones que se han ido planteando aquí, sí que se abordan en otros planes que se mencionan, por cierto, en la introducción de este mismo plan.

En cuanto a la situación actual, se define como incertidumbre, pero eso no lo decimos nosotros. No hay empresa, ni micro empresa, ni pequeña, ni grande, ni multinacional, que no esté usando ahora mismo esta palabra. No hay nadie, absolutamente nadie que se atreva a hacer ya un plan quinquenal, ni mucho menos bianual, ni me atrevo a decir ahora mismo que nadie está haciendo un plan semestral, porque la incertidumbre es total. Lo que está pasando el último año y medio no había pasado no solo la última década, sino absolutamente nunca.

Estos cambios tan drásticos que estamos viviendo, no solo me impactan los precios en materia de energía y materias primas, sino un cambio de modelo. No es porque un modelo esté agotado, es que el ser humano nunca hemos dejado de modificar los modelos.

También quiero señalar, y creo que ya llevamos años también en Europa trabajando en lo que es el concepto de esa transición ecológica, en lo que es el concepto de la economía circular que nos tiene que hacer cambiar de esa economía lineal, que, efectivamente, hace muchos años antes de la pandemia. Muchos ya decían que estaba absolutamente caduca, que no podíamos replicar ese modelo. El famoso estudio de Ellen MacArthur decía que necesitaríamos cinco planetas cuando Asia se pusiera al nivel productivo de Estados Unidos, Europa y un larguísimo etcétera. Esto viene de lejos, pero en eso estamos. Para eso hemos introducido la transición ecológica de la economía circular en total sinergia con las políticas de la Unión Europea.

Por otro lado, también se han mencionado alguna serie de cuestiones como que en cuanto, como ha dicho el señor Pérez-Nievas, cuando intentamos validar los planes delante de diferentes reuniones, ha puesto un ejemplo. Que está usted acompañado de la Parlamentaria y doctora Elena Llorente, que sabrá mucho más que yo de esto, pero creo que no hay nadie, absolutamente nadie, ni una sola empresa hoy en día, que se atreva ahora mismo a definir cuál es el precio del kilo del hidrógeno. Absolutamente nadie, porque esa es la gran incógnita, si no ya lo estarían haciendo o no, o no estarían ni pensando en ello. Quiero decir, es precisamente la gran incógnita.

Cuando la Unión Europea ahora revise repago y hoy nos viene a decir qué quiere, que el objetivo es la producción en Europa de 10 millones de toneladas e importar, porque todavía no está claro si los queremos hacer en Europa y otros 10 millones de toneladas de hidrógeno. Yo creo que está marcando claramente que el debate está ahí, está por ver hoy por hoy la eficiencia económica del hidrógeno que se supone que, con una escalabilidad suficiente, puede llegar a producirse.

Entonces, estamos en esa mesa de inicio de un posible negocio con las otras energías renovables. Es decir, no estamos ante algo que no hayamos conocido nunca. Pero, obviamente, si alguien pregunta a cuánto estará el precio del kilo hidrógeno, nadie va a saber responder hoy en día. De ahí que venga el PERTE de hidrógeno, fomento, digamos, la creación de proyectos singulares, proyectos demostrativos, por ejemplo, el que hemos presentado en la CAT, en la Ciudad Agroalimentaria de Tudela y un largo etcétera. Es un ejemplo solo de lo que está sucediendo en varios aspectos de la economía, incluido también en la automoción.

No estoy de acuerdo con esa afirmación de que tiene un 60 por ciento de piezas nuevas menos, por un lado. Pero, por otro lado, usted sabe tan bien como yo que gran parte de sus componentes nunca se han fabricado en Navarra. Todos los componentes del motor Volkswagen nunca se han fabricado en Navarra. Con lo cual, efectivamente, hay una afectación, la hay en algunos sectores, en los proveedores enorme. Pero no dramaticemos y digamos que el 60 por ciento más de la industria tiene un futuro, que tiene que hacer una reconversión.

Quiero decir, no sé si es el mensaje que quería lanzar, pero no es ese. Tenemos varios estudios y, desde luego, si iba a haber una afectación, la hay. Están en ese periodo de ajuste. Este año las ayudas a la inversión, por ejemplo, tienen una aportación especial, una consideración especial para el sector de la automoción, porque somos conscientes de la necesidad que tienen que hacer ahora para adaptar sus procesos productivos. Pero, vamos a poner los números como son.

Por último, la coordinación. Con esto voy acabando porque siempre estamos con ese discurso de que hay disgregación competencial, etcétera. Que no la hay. Usted pertenece a un partido que es Ciudadanos y usted confunde coordinación con centralización y no tienen nada que ver. No tiene nada que ver, no por poner todo en Madrid va a ir mejor, eso ya lo sabemos aquí muy bien. No por concentrar todo en un departamento, tiene que ir mejor. La coordinación con el Departamento de Transición Digital es plena. Las conversaciones, las reuniones de coordinación y diferentes actividades, iniciativas; todo lo que hacemos, incluido el plan de ciencia que se ha presentado hoy, ha sido plenamente y debatido internamente antes de llegar a este Parlamento y consensuado cuando hay que hacerlo.

En políticas de digitalización este año indicamos que iba a ser el año del polo de Innovación Digital, que es algo que estamos haciendo mayormente también con otros departamentos, pero mayormente en coordinación con este otro departamento, en cuanto a su configuración como espacio físico, con ese sello europeo que ganamos hace diez días de Digital Innovation Hubs, un *hub* europeo ya reconocido con una subvención extra también que va a venir de la Unión Europea y un largo etcétera que ahora no tengo tiempo de detallar.

Pero no confundamos la disgregación competencial con una peor coordinación. Es todo lo contrario, cuando la coordinación se efectúa, los proyectos, las iniciativas y los planes que salen de la misma tienen mucha mayor solidez que cuando se hacen por un único departamento.

Por último, únicamente he de agradecer, la verdad, también debo decirlo, la petición de esta comparecencia, porque efectivamente es un plan que ha tenido mucha labor detrás, muchísima participación. Hay que agradecer a la Dirección General todo el trabajo, a todo el equipo de la Dirección General todo el trabajo realizado y la verdad es que yo creo que era muy oportuno y muy positivo traerlo aquí a esta comparecencia.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko, kontseilari jauna, zuzendari nagusiari ere bai. Ekingo diogu honela sesio honen bigarren puntuari.

10-22/POR-00143. Pregunta sobre las actuaciones llevadas a cabo para recuperar los vuelos internacionales con la compañía Lufthansa, presentada por el Ilmo. Sr. D. Javier García Jiménez.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Pregunta oral, segundo punto de la sesión de hoy. ¿Desea, señor Pérez-Nievas, que hagamos un receso? Procedemos entonces a la pregunta oral. Pregunta sobre las actuaciones llevadas a cabo para recuperar los vuelos internacionales con la compañía Lufthansa presentada por Navarra Suma. Será el portavoz, el señor Pérez-Nievas quien realice la pregunta. Sabe que dispone de cinco minutos para, en total, sus dos turnos. Cuando quiera, está en el uso de la palabra.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: Gracias, Presidenta. Simplemente voy a dar por reproducida la pregunta. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Muy bien. En ese caso, señor Consejero, tiene el turno de palabra usted.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Para empezar, he de comentar solo con un pequeño contexto histórico, que la decisión de Lufthansa de reabrir la ruta Pamplona-Frankfurt es una decisión que compete en exclusiva a la compañía, vuelvo a decirlo. He de recordar que es una iniciativa empresarial que se inicia en noviembre del 2017 sobre la base de todos esos contactos mantenidos con los interlocutores de Lufthansa. Desde entonces hasta ahora mismo, nos indican que no está prevista ahora mismo en el año 2022 que se re programe la apertura de esta ruta.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko. Señor Pérez-Nievas, cuando quiera dispone de cinco minutos.

SR. PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA: Sí, muchas gracias, señora Presidenta. No es una buena noticia, señor Consejero, evidentemente, que Lufthansa haya decidido no reanudar en 2022, porque yo creo que esta puesta en funcionamiento de la línea que fue un éxito que el año 2017 no vamos a ocultar que fue también de este departamento el que lo consiguió después de negociaciones que llevan mucho tiempo también. Pero, evidentemente, las cosas como son, hay que reconocerlas.

Supuso un hito importante para la industria de esta Comunidad, porque realmente el volar a Frankfurt desde Pamplona suponía no solamente volar a Frankfurt, aquello era casi secundario, era poner en contacto la industria por la cantidad de contactos y transbordos que se hacen allí para llegar a otros puntos de Europa. Era ciertamente una línea que tenía una utilización importantísima por parte, no tanto el turismo, que no era ese el objetivo, sino del sector industrial del que estamos hablando hoy.

Por lo tanto, cumplió con creces su objetivo. Fueron durante muchos años un montón de miles de personas que lo utilizaron y, desde luego, eso facilita también que eso hubiera ayudado en este plan del que estamos hablando ahora, todo ayuda.

Yo le decía antes, que teníamos nosotros en Navarra Suma, que la parte de los cimientos que fallaba, una de ellas era la parte de la infraestructura, de las infraestructuras en general. La situación de las carreteras no ayuda, la situación para contra el transporte tampoco ayuda. La falta de avance en todas las líneas de alta velocidad no ha ayudado.

Desde luego, esta es otra. Tenemos un aeropuerto con una densidad de vuelos extremadamente baja que no ayuda a las empresas a elegir este destino, porque, evidentemente, cuando decía antes y ya se lo he aclarado también al señor Asiain, en lo que decía un empresario, que no quiero decir que lo piensen todos, decía: «No me diga usted cuánto pudo ahorrarme del tipo nominal, yo miro el nominal y, luego, lo demás ya vendrá por añadidura». Quiero decir, que negocie ciertas cosas para bajar ese tipo, lo que quiero saber es cuál es el tipo real.

En estas cosas también, cuando uno decide dónde se instala una empresa, una industria, cuando esas multinacionales que se ha dicho que vienen aquí, esas multinacionales *per se* lo que necesitan es moverse a otros lugares del mundo. Desde luego, aquí, si no le facilitamos las interconexiones a otras capitales económicas mundiales o europeas cuanto menos, evidentemente, vamos a estar más lastrados al futuro para ser una comunidad competitiva.

En fin, yo lo único que le puedo pedir en esta situación es decirle que no cesen en el empeño de intentar con esta compañía, que vuelvan a poner este este vuelo, si no fuera posible con este habría que buscar alternativas. Pero, desde luego, industria es donde estamos en desarrollo económico y para consolidarlo necesita claramente mejorar las comunicaciones y las comunicaciones aéreas por añadidura.

Por lo tanto, esa es la obligación. Yo creo que es una mala noticia la que nos ha dado usted aquí hoy. Pero, entre todos, tenemos que colaborar en que eso sea así. Desde luego, es una mala noticia, como digo, para todos y para la marca navarra que tanto preocupa a la señora Unzu por añadidura. En fin, sin más. Por mi parte, mala noticia, señor Consejero.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Kontseilari jauna, zurea da txanda orain. Baduzu lau minutu hogeita sei segundo.

He preferido ser claro. No quiere decir que no hayamos tenido varios contactos con la compañía. Define sólo a los de este año, por ejemplo, hemos tenido una relación regular con ellos, un contacto regular con ellos con Lufthansa en este caso, incluso varias reuniones presenciales, digamos, por ejemplo, con NICDO, CPEN para trasladar, digamos, las necesidades que podíamos tener en Navarra para una buena conectividad de cara al turismo de congresos y un largo etcétera.

Lo cierto es que, aquí está la clave, la compañía todavía está atravesando un momento muy delicado. Como bien hay que recordar, es una compañía que recibió un rescate del Gobierno alemán con un paquete de ayudas de 9.000 millones de euros en su día, convirtiéndose así el propio Gobierno en el principal accionista de la línea aérea. Las pérdidas se han ido acumulando y ahora mismo Lufthansa, al igual que está la práctica totalidad del sector, está haciendo los ajustes necesarios para volver a operar, digamos, en esa normalidad, por decirlo de alguna manera, predominaba antes del inicio de la pandemia. La clave, en nuestro caso, está en los vuelos intercontinentales. Es así como nos lo traslada no solo esta compañía, sino varias. El vuelo

desde Noáin a Frankfurt depende del restablecimiento de los vuelos tanto a Asia, como a América. Precisamente nuestra industria es la mayor demandante. En ello estamos, como bien sabe. El continente asiático, especialmente China, ha estado padeciendo hasta hace bien poco otra vez las restricciones de la pandemia, con confinamientos incluidos, con lo cual el tráfico aéreo, incluso ahora en la mayor parte de los países está enormemente restringido.

Los vuelos a América también han tenido una falta de irregularidades y de incremento en número de pasajeros, que no hace desde luego ser optimistas a lo largo de este año. La guerra de Ucrania es, digamos, la puntada definitiva que ha tenido el restablecimiento de como digo, de lo que es el mercado aeronáutico.

Todo hay que decir que, por ejemplo, en enero, cuando estuvimos en Fitur, reunidos con varias aerolíneas, todas daban por hecho el restablecimiento de la mayor parte de los vuelos. A partir del 1 de abril. Se esperaba un año que realmente iba a ser una recuperación histórica, no solo para el turismo, sino de la mayor parte de los vuelos. Por eso digo que la guerra en Ucrania aquí sí que ha tenido también un impacto enorme. Por no hablar también aquí de la enorme subida de la energía de combustible, lo cual ha encarecido también todos los vuelos, como bien también estamos viendo. Con lo cual, seguimos en un momento muy delicado, extremadamente delicado para el sector, en un momento delicado también especialmente para los vuelos intercontinentales, que son, digamos, uno de los grandes motivos por los que operaba este vuelo directo a Frankfurt.

No obstante, el departamento no solo con Lufthansa, con varias aerolíneas hemos tenido muchísimo contacto, como le digo, en Fitur, lo he puesto como un ejemplo, pero sí que nos han anunciado vuelos directos, el restablecimiento de vuelos directos en este caso como chárteres, de compañías como Air Nostrum, Binter y otro tipo de vuelos chárter. A partir de julio a Noruega, a Chipre, el que quiera poder ir a ver a nuestro excapitán de Osasuna, Egipto, a diferentes Islas Baleares, por ejemplo. Aquí Air Nostrum va a poner unos vuelos medianamente regulares a partir de julio, agosto precisamente en atención a ese turismo con manta que es el que están pidiendo los ciudadanos de las islas en este caso. Desde luego, aquí en Navarra suele estar asegurado el tener que dormir con manta. Esto ha generado, digamos, como digo, esta nueva oferta del mercado aéreo del aeropuerto de Pamplona, que esperamos también vaya en aras de esta dinamización de este aeropuerto.

Como le digo, contacto directo y permanente con todas las aerolíneas, con Air Nostrum, con Lufthansa, Binter y con muchas otras para dinamizar el aeropuerto de Pamplona. Pero sí que es cierto, insisto, que hasta que no se restablezca el mercado aeronáutico, va a ser difícil poder estar hablando de cifras como las que tuvimos en 2019.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko, kontseilari jauna. Gauzak horrela, amaitu da gaurko gai ordena. Terminado el orden del día de la sesión de hoy, eskerrik asko a todas y a todos, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 17 horas).