



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 19 de diciembre de 2017

NÚM. 53

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JOKIN CASTIELLA IMAZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2017

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar la situación de la empresa Davalor Salud y su grado de cumplimiento de los hitos.

(Comienza la sesión a las 11 horas y 4 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para explicar la situación de la empresa Davalor Salud y su grado de cumplimiento de los hitos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Buenos días, señorías. Damos inicio a esta sesión de la Comisión de Desarrollo Económico con arreglo al orden del día. Figura un único punto, que es la comparecencia para que el Consejero de Desarrollo Económico explique la situación de la empresa Davalor Salud y su grado de cumplimiento de los hitos fijados. Esta solicitud de comparecencia ha sido cursada por el señor Garmendia, adscrito al grupo parlamentario socialista, y por tanto, después de dar la bienvenida aquí al Vicepresidente para Desarrollo Económico del Gobierno de Navarra, el señor Ayerdi, que viene acompañado por su Jefe de Gabinete, el señor Peio Ayerdi, daremos el primer turno de palabra al señor Garmendia para que explique brevemente la motivación de su solicitud. Cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias, señor Presidente. Muchas gracias al Viceconsejero por venir aquí una mañana más a hablar de esta empresa. Esta petición la hicimos a raíz de un nuevo préstamo de Davalor Salud y una nota de prensa que se publicó y en la que venía que se daba un nuevo crédito a la empresa Davalor por un importe de doscientos cincuenta mil euros. En esa nota de prensa se recogía que «según el plan de actuación fijado» y que se habían cumplido los hitos, pero no decía mucho. Entonces, nosotros estamos interesados en saber realmente cómo van esos hitos, etcétera.

Yo entiendo que el señor Consejero tendría que haber venido aquí a petición propia. Es una opinión personal, pero eso ya es otra cosa. Queremos que responda concretamente a unas preguntas que le voy a formular, lógicas, sé que usted las tiene preparadas, pero por si acaso, yo se las digo directamente.

En primer lugar, quisiera saber si Davalor está al corriente de pago. Si tiene algún informe favorable del nuevo consejo de administración de Sodena, es decir, si el nuevo consejo de administración de Sodena ha tratado este tema, así como si los técnicos de Sodena siguen avalando este tema o si hay algún informe favorable, como sabemos que sí que hay un informe desfavorable.

En último lugar, quiero decirles que toda mi intervención, a continuación, lamenta absolutamente el que este Parlamentario haya firmado un NDA, un *non-disclosure agreement*, un acuerdo de confidencialidad con esta empresa para no hablar de determinados datos y, desde luego, el compromiso de este Parlamentario es que nunca más firmará un NDA con una empresa porque no podemos hablar de todo con total libertad, como se debería hacer en un parlamento. Pero bueno, ese es un chascarrillo que le quiero decir.

En principio, simplemente queremos preguntarle si está al corriente de pago, si está cumpliendo objetivos, si el nuevo consejo de administración es conocedor de este asunto y si aprueba esta inversión. Si preguntamos constantemente por esta empresa es porque creemos que hay un agravio comparativo con el resto de empresas de Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Garmendia. Cederemos la palabra al señor Vicepresidente para que dé cuenta de la solicitud pedida por este Parlamentario. Cuando quiera.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Buenos días, señor Garmendia. La verdad es que me dice usted: Ya sé que usted se traerá las preguntas preparadas. Oiga, usted me ha pedido una comparecencia con una petición y voy a responder a la petición. Si ya piensa usted que soy vidente o que soy capaz de imaginar todas las preguntas que usted quiere hacerme, me otorga usted una capacidad y unas facultades que exceden realmente de las mías, por lo cual, le agradezco que me tenga en tan buena estima.

Respecto al NDA, ¿qué quiere que le diga? Usted lo firmó con total libertad. No me mire a mí. Usted lo firmó. ¿Qué me está diciendo a mí? Como ha dicho este chascarrillo... Que quede claro que es una reflexión que usted hace en voz alta aquí, como la podía hacer en cualquier otro lugar.

Quiero decirles que la información que les voy a trasladar la he hecho teniendo en cuenta que a lo largo de este año 2017 ya he respondido a quince iniciativas en total sobre esta compañía. Cuando a veces me dicen ustedes: Es que no viene suficiente, o no cuenta... Quince iniciativas, entre comparecencias, preguntas escritas, peticiones de información y preguntas orales. Quince en total, teniendo en cuenta todo lo que ya hemos hablado, y aquí estoy, encantado de volver a trasladarles la visión, vamos con ello.

Saben ustedes, porque creo que en cierta manera entronca lo que ha sido la actuación de Sodena en este año 2017, que en diciembre de 2016 se alcanzó un acuerdo marco de financiación entre Sodena y Davalor Salud para la primera fase del plan de viabilidad, elaborado por EVER y con duración hasta mayo-junio 2017. Usted sabe, además, que esto fue aprobado por el consejo con informe favorable, desde luego, del personal del equipo técnico gestor de Sodena.

El objetivo global de este acuerdo marco era el de testear si el producto tenía aceptación en el mercado. Para ello, había que realizar un testeo de mercado con la colocación de varias EVA en ópticas utilizando los menores recursos financieros posibles. Ese acuerdo marco contemplaba un presupuesto total de 4,5 millones de euros, en el que se delimitó el apoyo financiero que Sodena podía llegar a prestar a Davalor Salud, la mitad, 2,25 millones de euros, acotando riesgos, vinculado al apoyo financiero de los inversores privados y al cumplimiento de determinadas condiciones, estas: que Davalor Salud y EVER hubieran firmado un contrato de cogestión y actividades de control por parte de esta última, de EVER, y que se mantuviera vigente como mínimo hasta el final de la primera fase, condición que se cumplió, está realizada.

Segunda condición: que el plan de viabilidad recogiera los acuerdos entre Davalor Salud y los empleados respecto a determinados ajustes salariales, así como, en su caso, acuerdos de espera. Esta condición también se cumplió.

Que el apoyo de Sodena fuera acompañando a otros inversores privados, considerados como aquellos identificados bien nominalmente, bien por la relevancia que hubiera de la aportación

que habían realizado al proyecto. Consideraba que al finalizar la fase 1 la proporción de aportación fuera el 50 por ciento Sodena y el otro 50 por ciento inversores privados. En curso y en este momento, la proporción alcanzada es del 46 por ciento inversores privados y 54 por ciento Sodena.

Cuarta condición: constitución de garantías pignoraticias a favor de Sodena de participaciones del promotor en Davalor Salud libres de carga, condición que se materializó.

Formalización de acuerdos de compromiso con establecimientos ópticos por una estimación de siete máquinas. Están firmados acuerdos para cinco máquinas, de las que cuatro son con cadenas de ópticas representativas en el mercado nacional. Tres máquinas están ya operativas en este momento.

Que se alcance un acuerdo de espera con la mayor parte de los proveedores, que eran acreedores de la sociedad. También se cumplió esa condición.

Que el destino que Davalor Salud pudiera dar a cada uno de los apoyos financieros, tanto de Sodena como de inversores privados, esté detallado en la instrumentación de cada aportación en coherencia con las previsiones del plan de viabilidad, conforme a lo regulado en el acuerdo de cogestión firmado con EVER. Esta condición también se ha realizado.

Que Davalor Salud mantenga, además de su sede social, su centro efectivo de decisión, así como sus departamentos de Ingeniería de Producto, Videojuego y Sistema de Calidad en Navarra. Esta condición también se ha cumplido en todo momento.

Que Davalor Salud facilite y favorezca la labor del experto independiente especializado en arquitectura de soluciones tecnológicas y comunicaciones que Sodena designe para realizar un seguimiento de carácter quincenal, lo que le permitirá examinar *in situ* las EVA instaladas, con la entrega de toda la documentación e información que este solicite a los efectos de realizar el referido seguimiento. Esta condición también se ha cumplido.

A partir de aquí y en este marco y con estas condiciones que se han ido cumpliendo, como bien les he dicho, el consejo de administración de Sodena es quien ha ido tomando cada decisión de conceder sucesivos préstamos en el marco de dicho acuerdo de financiación en la medida en que ha considerado que se dan las condiciones para ello.

Desde la última información similar remitida al Parlamento, que fue del 23 de junio 2017, hasta la fecha actual, el consejo de administración de Sodena, en su sesión celebrada el 31 de agosto 2017, a la que usted se refiere, decidió la concesión de un préstamo de doscientos cincuenta mil euros, cuyos objetivos principales eran dos. En primer lugar, continuar con la explotación de la máquina EVA en el establecimiento perteneciente a una cadena de ópticas en Madrid, así como la actividad general de la empresa, para facilitar una evaluación comercial más extensa en tanto se avanza en las negociaciones para la obtención de recursos financieros adicionales. Este era el primer objetivo, y el segundo, completar la financiación de una tercera máquina adicional requerida para diciembre. Esos eran los dos objetivos con los cuales el consejo aprueba los doscientos cincuenta mil euros.

Todo ello, una vez quedara verificada la aportación realizada por inversores privados de un importe de 264.500 euros, que se verificó. El resumen de las aportaciones hasta la fecha, conforme al mencionado acuerdo, ha sido el siguiente: se han aportado 3.065.480 euros, de los cuales Sodena ha aportado 1.650.000, es decir, el 54 por ciento que yo decía antes, y los inversores privados han aportado 1.415.480 euros, el 46 por ciento, en el marco del acuerdo marco. El destino de estas aportaciones, hasta 30 de noviembre de 2017, ha sido el siguiente: para costes de fabricación, 60.902 euros; para costes de personal, 1.145.395 euros; para otros gastos operativos, 760.838; y para deuda atrasada, 1.090.252 euros. No cuadra exactamente por 7.000 euros y pico o por 8.000 con los 3.065.000, pero estamos hablando de que ese es el reparto.

La situación actual. A partir de la fotografía y de la explicación de esa aportación de doscientos cincuenta mil euros, de sus objetivos y de cuál es el cuadro de aportaciones, ¿cuál es la situación actual? El objetivo global de testeo de mercado que recogía la fase 1, anteriormente mencionado, está actualmente en curso, y habiéndose realizado lo siguiente.

En cuanto a la máquina en la óptica de Tudela, cabe decir que en la actualidad la máquina cuenta con todas sus funcionalidades una vez se realizaron los ajustes necesarios para mejorar su nivel de operación, y la citada máquina está en el nivel técnico de operaciones deseado y en actividad normal también para prestar servicios a terceros, es decir, la máquina está en condiciones de prestar los servicios a terceros.

La máquina en la óptica de Madrid. La instalación de la segunda EVA se realizó el 30 de mayo en un establecimiento óptico ubicado en el parque comercial de El Carralero, en Majadahonda, propiedad de Visionlab. En los meses de verano se realizaron las actividades de formación para el personal de la óptica y sesiones con usuarios para ir realizando los reajustes necesarios previos a su lanzamiento comercial definitivo, que se produjo en septiembre. Ahora, por tanto, se encuentra en esa fase de prestación de servicios al público en general.

La tercera máquina, también en Madrid. Con fecha 5 de diciembre, fue instalada una nueva máquina en un céntrico establecimiento de Madrid propiedad de otra cadena de ópticas también con implantación nacional. La fase de formación de los profesionales estaba prevista a lo largo de las dos semanas siguientes de diciembre y el inicio de la venta de servicios ayer, a partir del día 18 de diciembre.

Test de mercado. Los resultados de las pruebas de mercado serán determinantes para esclarecer el futuro del proyecto. De hecho, este era el objetivo también del acuerdo marco, el acompañar al proyecto en su llegada al mercado. Lo que sí les puedo decir es que a la fecha de concesión del préstamo por parte del consejo de Sodena, el pasado 31 de agosto, se consideró que todavía no eran lo suficientemente relevantes para tomar una decisión para evaluar determinantemente, en definitiva, el futuro del proyecto.

Las ópticas que tienen instalada EVA de momento no están pagando un alquiler o *renting* por su uso, pero sí que se cobran veinticinco euros por cada sesión realizada, de los cuales luego se abonan diez euros al óptico. De momento se prestan servicios de diagnóstico, pero las máquinas instaladas ya están preparadas para realizar también servicios de terapia.

Según los datos disponibles de mediados de noviembre, el número de sesiones con EVA en Madrid y en Tudela está lejos de cumplir las expectativas en cuanto al número de sesiones. Esta es la realidad. En el plan de negocio se preveían cuatro servicios al día en los primeros tres meses, diez servicios al día en los siguientes tres meses y veinte servicios al día a partir del séptimo mes. Los datos que han sido facilitados informan de que la realidad oscila entre uno y cinco servicios diarios, y en los reportes recibidos para los meses del 23 de junio hasta el 18 de noviembre, los servicios han sido de ciento diecinueve en Madrid, y de septiembre al 18 de noviembre, veinte servicios en Tudela. Estas cifras no alcanzan de media uno al día. Con lo cual, en cuanto al número, claramente lejos de cumplir con las previsiones realizadas.

De dichas sesiones realizadas, se han realizado, se han finalizado y facturado correctamente el 85,51 por ciento, cifra que ya en los dos últimos meses, en octubre y noviembre, ha alcanzado el 96-97 por ciento, es decir, el 96-97 por ciento de los servicios realizados se han realizado correctamente.

Todos estos datos representan una facturación total de dos mil novecientos cincuenta euros, todas estas pruebas, en estos cinco meses. Si se consideran cinco meses de Madrid y dos meses y medio en Tudela, según el plan de negocio, la facturación debería haber alcanzado los treinta mil euros, cuando se han alcanzado dos mil novecientos cincuenta.

Durante estos meses, también puedo decirles que ha mostrado su interés y está estudiando el proyecto y su plan de negocio un fondo de inversión especializado con origen en Estados Unidos y que también opera en Barcelona, con el que Sodena ha podido reunirse en más de una ocasión. De su primera toma de decisión se desprendió un interés en el proyecto y una posibilidad de aportación de cierta importancia. No obstante, el fondo ha manifestado, entre otros temas, preocupación por el elevado importe de la deuda, de forma que si finalizado el análisis la decisión final siguiera siendo positiva, establecería unos condicionantes muy exigentes que obviamente tendrían que ser asumidos por Davalor y sus socios y, en su caso, también por los acreedores.

Asimismo, se ha manifestado a Sodena que el Banco Europeo de Inversiones estaría dispuesto a apoyar financieramente el proyecto si el citado fondo lo hace y también con determinadas condiciones que, en su caso, deberán ser asumidas también por la compañía y sus socios, y en su caso, por los acreedores.

Quiero decirles también que se sigue arrastrando la deuda atrasada con proveedores ya mencionada en comparecencias anteriores, de la cual se pagó una pequeña parte, el 5 por ciento, en enero de 2017 a aquellos que firmaron acuerdo de aplazamiento y otros pagos puntuales para seguir fabricando, tal y como se les ha dicho dentro de las condiciones del acuerdo marco.

En estos momentos, el saldo de aquella deuda atrasada asciende a unos 11,5 millones de euros. Del último balance de situación facilitado a Sodena se desprende un importe total de la deuda, incluyendo la citada anteriormente, es decir, incluyendo esos 11,5 millones atrasados, de 19 millones de euros, de los 11,5 a los 19. Están, desde luego, los 2,65 de Sodena, hay alguna deuda bancaria, alguna duda con Administraciones Públicas, etcétera.

Por ir terminando, quiero decirles que el número de empleos en la actualidad es de treinta personas en Navarra y siete personas en Tarrassa donde, además, la Universidad Politécnica de Cataluña, la UPC, sigue también dando servicios.

A fecha actual, por tanto, por hacer balance de la situación, no se han instalado las siete máquinas previstas, si bien tampoco se ha producido el desembolso total de cuatro millones y medio que habíamos previsto como fase 1, sino los tres millones sesenta mil euros que les he dicho al principio.

La razón fundamental del retraso ha sido que la captación de fondos inversores privados ha sido más lenta de lo previsto y eso ha impedido arrancar la implantación de otras máquinas, en la medida que Sodena las aportaciones las iba haciendo acompañando siempre a inversión privada, tal y como era la condición establecida desde el principio.

En cualquier caso, como conclusión general o fotografía más actualizada que resume bien la posición, yo diría que debido al retraso en el cumplimiento de la fase 1 del plan de viabilidad, debido también a que las evidencias en el testeo de mercado no han cubierto las expectativas iniciales, considerando también el retraso en la decisión del fondo de inversión especializado y la situación financiera de la compañía, hoy por hoy, la situación de Davalor es una posición enormemente delicada. Esta es la realidad. A partir de aquí, quedo a la espera de sus preguntas.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, lehendakariorde jauna. Daremos la palabra, comenzando por el Partido Socialista, a los portavoces. Señor Garmendia, tiene la palabra.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias, señor Vicepresidente, por sus respuestas. Me deja usted muy preocupado, o sea, no es que me deje muy preocupado, es que la situación es mucho más dramática de lo que yo pensaba, pero principalmente por una cuestión, y no la traía preparada, pero era algo que yo desconocía, y era que se está utilizando a los inversores privados, las personas particulares, como la inversión privada que había prometido esta empresa que iba a acometer, y a partir de ahí, en función del dinero que iba a entrar –eso es lo que he entendido yo, señor Araiz–, Sodena iba a meter un euro por cada euro. Lo voy a explicar, porque, si es así, la situación es gravísima.

La última vez que usted pasó por aquí, lo ha dicho, fue el 23 de junio, no hace tanto, fue hace seis meses, el verano pasado, y en aquel momento dijo: El verano nos va a dar cierta tranquilidad. Yo creo que usted ha venido hoy aquí, cerca de la Navidad, porque la Navidad nos va a dar cierta tranquilidad también. Pues no, no va a haber tranquilidad, no va a haber tranquilidad para esos tres mil inversores, que si es verdad lo que usted ha dicho –que luego lo voy a preguntar directamente–, la tranquilidad se les está acabando y se les va a acabar.

Seguimos en el mismo punto que hace medio año, pero es que seguimos en el mismo punto que hace un año, pero es que seguimos en el mismo punto que hace veintisiete meses, cuando usted, caprichosamente, quiso entrar en esta empresa y metió a todos los navarros en este *crowdfunding* donde tres mil, de forma voluntaria, lo metieron. Eso ya se lo he dicho muchísimas veces.

Usted sabe que Sodena tenía informes negativos para entrar en esta empresa cuando usted entró. Muéstrelos, y si ahora tiene positivos, muéstrelos también. Se lo vuelvo a repetir, usted siempre me dice que me paso de frenada, pero usted está intentando mantener esta empresa de forma artificial hasta el final de legislatura. Se lo he dicho muchas veces y se lo vuelvo a repetir, y si me paso de frenada, pues me paso de frenada.

Usted ahora tiene un consejo de administración nuevo en Sodena. Yo le felicité, y usted sabe que yo le felicité, por haber metido a cuatro personas de alto valor intelectual empresarial, en mi opinión, un acierto, y ahí están, Manuel Torres, Jesús Arasa, Miguel Hualde y Jorge Joaquín Ruiz, los ha metido. A ver si aprueban esto. Esto también se lo he preguntado y no me lo ha respondido. A ver si aprueban esta inversión, que yo creo que en ningún caso lo aprobarían. A ellos se les nombró el 10 de octubre de este año, según otra nota de prensa que tengo aquí, y el 19 de octubre, nueve días después, ustedes sacan la nota de prensa de la nueva concesión a Davalor. Yo le felicito por lo primero, pero le vuelvo a afear lo segundo.

Usted está obrando mal en esta cuestión por el menosprecio al resto de empresarios. ¿Por qué a esta empresa sí y al resto de empresarios de Navarra no? ¡Y encima lo siguen llamando *start-up*! Dejen de llamar *start-up* a esta empresa, que lleva desde enero, aunque le tengo mucho respeto a su CEO por ser un emprendedor, pero ya no es *start-up*, y, desde luego, los datos están ahí.

Usted dice que ha cumplido hitos... Instalación de una tercera máquina... Sí, efectivamente, en la calle Diego de León de Madrid y habrá que verlo. Pero una tercera máquina. Porque nosotros no podemos hablar por el NDA, pero si yo le digo las máquinas que se suponía que en octubre de 2016 se tenían que haber instalado en ese mismo año natural, que usted tiene esos datos, es que no se ha cumplido nada, es inédito.

Insisto, no puedo hablar nada por ese NDA, pero sí que voy a hablar por otra cosa, voy a hablar para defender también a esas tres mil personas que han invertido y que siguen engrosando, porque antes no eran tres mil, según los datos que teníamos, pero ahora son tres mil.

¿Por qué voy a dar datos? Voy a dar datos porque los datos que voy a dar a continuación son públicos. ¿Por qué son públicos? Porque hay un vídeo colgado en YouTube –¡Qué cosas! Solo hay vídeos modernos colgados en YouTube, los antiguos se van borrando–. No, si usted no tiene culpa de nada, yo simplemente le voy a dar datos que están ahí y que usted debería tener, por lo menos se le deberían dar, pero como son públicos y están colgados en un vídeo de YouTube, yo lo voy a decir.

Davalor, el pasado 9 de noviembre, a través de su empresa de adquisición de pequeños inversores, de *crowdfunding*, Bestaker, hizo una reunión en el hotel Zenit de Pamplona a las 18 horas y 30 minutos, y hay un vídeo de dos horas y media que ustedes pueden ver en YouTube y que este Parlamentario se ha tomado la dedicación, como corresponde, de vérselo de pe a pa. Es muy interesante porque da unos datos que son exactamente los mismos que los que llevo escuchando dos años y medio aquí, promesas, promesas y promesas, que usted también tiene encima de la mesa planes de negocio y que no se cumplen.

Ya le dije que lo más peligroso de esta inversión, y usted también me dijo que me estaba pasando de frenada, era que la empresa ahora podía utilizar la marca Navarra, la marca Gobierno de Navarra, la marca de todos los navarros, para captar inversión, y es exactamente lo que está haciendo esta persona. Yo también lo haría en su caso, no le estoy diciendo nada a este emprendedor, se lo estoy diciendo a ustedes, Gobierno de Navarra, como responsables de que utilicen la marca de Navarra para meter cada vez va a más navarros, porque casi siempre estas reuniones las hacen en Navarra –¡qué casualidad!–, no las hacen en Madrid, y cuando las hacen en Madrid, no va nadie, pero en Navarra vienen aquí y están vendiendo que Sodena... Le voy a leer textualmente lo que dice en este vídeo, incluso el minutaje, para que no lo tenga que ver entero, sino que solo vea los minutos y lo que dice. A usted es al que le hago responsable, a usted y al actual consejo de administración, si no salen de esta inversión, porque usted está metiendo en este tinglado a cuatro personas de muy alto valor estratégico y empresarial de esta compañía, que no creo que estén de acuerdo con las cosas que se están diciendo aquí.

En el minuto 35 de este vídeo que le estoy diciendo se dice claramente que están buscando inversor y que no encuentran. Claramente lo dice. Como siempre. Pero sí que reconoce... diecinueve millones de deuda no reconoce. Usted ha dicho aquí diecinueve millones de deuda. Reconoce treinta millones de deuda, con dieciocho de inversores privados, lo dice textualmente, y doce de impago a proveedores, que dice que ahora son también inversores, los ha convertido en inversores a los proveedores. Los que venimos de la empresa privada sabemos que eso no se puede ni decir, pero en su mundo lo dice para vender, y me parece muy bien cómo actúa este hombre, pero usted es responsable de lo siguiente.

Porque, mire, dice: Sodena –lo y explica textualmente– es la sociedad que depende del Gobierno de Navarra y su rol es atraer inversión privada. Sodena acoge el proyecto y está comprometida y solo lo haría con proyectos buenos –salvo caprichos del Consejero, pero bien– y negocia con nuevos inversores para Davalor. Muy bien, perfecto. Entonces, dice: Tenemos un inversor americano interesado. ¿Se acuerdan ustedes también del chino que estaba interesado? También dice que tiene uno en Zúrich, uno en la India, otro en Londres, en otros países. A continuación, dice: Por cada euro que ponga, imagínense que pusieran 5,5 millones – lo dice textualmente–, un inversor privado, Sodena pondría otros 5,5 millones de euros. Si lo que dice es verdad, es que usted está ocultando información, porque ustedes no se han comprometido a elevar esa cifra, que por cada euro que ponga un inversor... Porque es lo que viene a decir en ese vídeo. Ustedes, señores inversores, que podrían entrar aquí como pequeños inversores, por cada euro que pongan, dos por uno, el Consejero va a poner otro a través de Sodena.

Eso es utilizar la marca Navarra, eso es lo que dijimos que iba a pasar y lo que está pasando, y no es garantista. ¿Por qué? Porque a otras empresas también les gustaría utilizar la marca Navarra y no la están pudiendo utilizar, y esta gente está diciendo que por cada euro que venga van a conseguir otro. Es que no puede ser. Y está ofreciendo todavía una rentabilidad del 13,5, con estos argumentos.

Decía en ese vídeo del 9 de noviembre que la última semana de noviembre iban a tener la respuesta. La decisión tenía que tomarse y se iba a tomar en el consejo de administración que esta empresa americana iba a celebrar a finales de noviembre. No hemos tenido noticias.

Siempre pasa lo mismo, ningún inversor privado grande se va a meter con una empresa, con un proyecto de hace siete años, que ya no es *start-up*, que ya no va a irrumpir sorpresivamente en el mercado, con una deuda de treinta millones de euros. Señor Ayerdi, lo sabe usted, lo sé yo y lo sabe cualquiera.

Esto, desde luego, no puede ser, e insisto, es su responsabilidad el haber metido a todos los navarros aquí, y va a seguir siendo su responsabilidad el haber metido a su consejo de administración aquí, y va a ser su responsabilidad como siga manteniendo esta empresa artificialmente, como yo creo, hasta final de legislatura.

Yo he tenido la paciencia de verlo entero. Entonces, el señor Marcos dice en su vídeo también que la máquina de Tudela está funcionando perfectamente y que la máquina de El Carralero, en Majadahonda... En cuanto a la máquina de El Carralero en Majadahonda, tengo la suerte de que de pequeñito montaba por ahí en bicicleta, está al lado de mi casa, en Madrid, y he ido varias veces al centro Carralero de Majadahonda. La máquina se ve desde fuera, porque es una nave muy grande de cristal...

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Vaya concluyendo, por favor.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Gracias, señor Presidente. Un minutito más. Nunca he visto a nadie, de verdad que nunca he visto a nadie, y usted me ha dado datos y me los creo, porque dice que ha habido ciento diecinueve visitas en Madrid en los últimos cinco o seis meses. Estamos hablando de ciento ochenta días, porque le recuerdo que en Madrid los centros comerciales abren todos los días. Estamos hablando de 0,7 personas al día que van a esta tienda, cuando en el plan de negocio que a nosotros nos mostraron era una persona cada diez minutos, y este dato sí que es público y, por tanto, lo puedo decir.

Luego habla de la máquina de Diego de León y luego habla de que en el próximo año va a poner –atención– ciento cincuenta máquinas, y usted ha dicho cinco. ¡Pónganse de acuerdo! Yo no les responsabilizo de lo que dice este señor, para nada, pero pónganse de acuerdo, porque por un lado dicen una cosa, hablan de la marca de Navarra y cuentan unos datos que no son realidad. Yo invito a todos los señores Parlamentarios a que vean este vídeo, porque no tiene desperdicio.

Señor Ayerdi –ya acabo, de verdad, señor Presidente–, no juegue más. Retírese honrosamente y no nos meta más a los navarros en este proyecto. Se lo digo porque usted está involucrando a grandes profesionales, como le he dicho, que están en el consejo de administración de Sodena. Está dando esperanzas a tres mil inversores, que siguen engrosando la lista, porque esto, insisto, fue el 9 noviembre en el hotel Zenit de Pamplona, para buscar pequeños inversores. Está engrosando nuevos inversores con la marca de Navarra, y el caso es muy grave, y cada vez más.

Respóndame, por favor, ya por último, si esos inversores privados por los que Sodena se comprometió a ingresar más dinero, el mismo que la inversión privada, si son inversores

particulares, es decir, si los inversores particulares meten un millón, ¿les vale para seguir con el acuerdo? ¿Les vale o no les vale? Porque, para mí, personalmente y como Parlamentario socialista, sería muy grave. Lo dije y lo mantengo. Usted está manteniendo esta empresa de forma artificial y se tiene que salir. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Gracias a usted, señor Garmendia. Continuaremos con el resto de portavoces. Comenzamos con el de Unión del Pueblo Navarro, el señor García Adanero. Tiene la palabra.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Agradezco la presencia del Vicepresidente de Desarrollo Económico y del Jefe de Gabinete del mismo departamento. Yo, la verdad, no firmé lo que firmó el señor Garmendia, pero debo reconocer que no tengo tanta información como maneja él. En todo caso, creo que sí hay que tener cuidado con el vídeo al que se refería en el sentido de que yo creo que con el aval del Gobierno de Navarra –evidentemente, aquí, cada ciudadano es libre de meter el dinero donde quiera–, no se pueden dar informaciones que no se ajustan a lo que está diciendo el Gobierno de Navarra.

Yo creo que si eso es así, ahí entramos en un punto de mucha gravedad porque evidentemente los datos que nos remite a nosotros el Consejero son los que se ven en sede parlamentaria, con el plan, sobre todo, que tuvimos la ocasión de escuchar en enero de este mismo año, en enero de 2017, cuando se realizó la comparecencia en la que estuvieron el Consejero y el Vicepresidente y la Directora de Sodena. En ese sentido, se hablaba de un plan de negocio que, por lo que dice el señor Garmendia, no se ajusta a lo que se está diciendo por ahí a la hora de recabar o de obtener fondos.

Teniendo en cuenta que aparece el aval, el anagrama o como se quiera, del Gobierno de Navarra o de la propia Sodena, creo que, si eso es así, evidentemente no podemos contribuir a decir cuestiones que no se ajustan a la realidad con la información que nos traslada el propio departamento.

Esto empezó en sede parlamentaria, que fue cuando el señor Ayerdi dijo que esto era una corazonada, y el problema es que yo creo que sigue siendo una corazonada, porque es verdad que en enero se vino con un plan de negocio, por decirlo así, pero también es verdad que no se ha cumplido en ningún caso, como ha reconocido el propio señor Ayerdi, porque para junio tenía que haber ya siete máquinas, y estamos hablando de que la tercera se puso el otro día.

En cuanto al número de personas que las utilizan, el señor Garmendia ya ha establecido qué datos había. Además, en aquel momento, en enero de este año, se decía que en diciembre de este año, o sea, ahora, en estos momentos, la cuenta de pérdidas y ganancias debían estar en punto de equilibrio. Supongo, por la información que nos ha trasladado el señor Ayerdi, que eso no ha ocurrido. Por lo tanto, creo que de todo lo que se nos dijo en enero, la verdad es que no se ha cumplido nada. En ese sentido, la pregunta –y poco más voy a decir– es: ¿ustedes siguen pensando que esta empresa tiene futuro? Esa es un poco la idea. Con todo lo que ha ocurrido en este año, con todos los hitos que estaban previstos, con la realidad y con la utilización de la misma que se está haciendo, ¿usted, como Consejero, entiende que esta

empresa sigue teniendo futuro y que, por lo tanto, hay que seguir apoyándola? Esa es la pregunta que nos hacemos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor García Adanero. Continuamos con el Grupo Parlamentario Geroa Bai. Eraso jaunak du hitza. Nahi duzunean.

SR. ERASO SALAZAR: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señor Vicepresidente. Buenos días, señores Ayerdi y Echeverri. La verdad, yo me quedo con lo último que ha dicho usted: la situación es enormemente delicada, y eso la verdad que es preocupante. Entiendo que Sodena apostó en su día por el proyecto de Davalor porque era un proyecto tecnológico vinculado a la S3 que estaba previsto que pudiera generar empleo y empleo de calidad.

Creo que esa fue la apuesta y, en aquel momento y siempre, lo he calificado como que no fue una apuesta loca. Creo que se trabajó bien en acotar los riesgos, en la medida de lo posible, garantizando las aportaciones de dinero público.

Es verdad que no se ha cumplido ninguno de los plazos previstos en las fases de expansión. Se ha dicho aquí, se preveía en la primera fase colocar siete máquinas, estamos en tres, la utilización tampoco es suficiente como para hacer un testeo en condición, y ahí estamos, a la espera de este fondo de inversión americano. No sé yo si entrará o no. Ojalá entre, aunque ahí hubiera que negociar con los acreedores y con los proveedores el tema de la deuda.

Me ha dejado preocupado, la verdad. Le iba a preguntar, pero ya ha respondido usted, si se había instalado la tercera máquina y ya me ha dicho que sí. Entiendo que el tener firmados cinco contratos puede ser un punto de esperanza, un punto de luz de cara al desarrollo del producto.

No sé si nos podría facilitar datos de estas empresas con las que ha firmado contratos Davalor, no ya en cuanto a los nombres de las empresas en cuestión, sino para conocer si esos contratos están sujetos a plazos de ejecución. Eso sería importante conocerlo.

Le iba a preguntar también sobre deuda viva y número de proveedores con pagos aplazados, etcétera. Ya lo ha contestado usted. También le iba a preguntar por el número de empleados que en la actualidad tiene Davalor. Y sí me gustaría saber si en el transcurso de este último año la situación tan mala de Davalor ha supuesto una eliminación de puestos de trabajo, si teníamos más y ahora nos hemos quedado en los treinta puestos en Navarra y siete en Terrassa.

Me gustaría saber cómo lo valoraría hoy desde su departamento. Evidentemente, ya lo ha dicho, una situación enormemente delicada, lo único que pedimos es información puntual y periódica sobre este tema y sobre las decisiones que pueda tomar el nuevo consejo de administración de Sodena.

Queremos incidir un poco en lo que ya han dicho el señor Garmendia y también el señor García Adanero, si es verdad que el promotor de la idea está utilizando el nombre Sodena y del Gobierno de Navarra para intentar captar inversores. No sé si está autorizado a eso o no está autorizado a eso, si lo puede hacer o no. En cualquier caso, Sodena, en todas sus comunicaciones, sí que recuerda que se trata de un proyecto disruptivo y, por ende, de riesgo. Siempre lo dice,

pero no sé si este promotor está autorizado para hacer esa publicidad y utilizar «el inversor aporta uno, Sodena aporta otro». Si no es así, quizás habría que darle un toque, y si es así, que nos lo diga usted. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko zuri, Eraso jauna. Jarraian Euskal herria Bildu Nafarroa parlamentu Taldearen aldetik Araiz jaunak du hitza. Nahi duzunean.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Egun on guztioi. Ongi etorria eman nahi diet Ayerdi jaunari eta berarekin datorren bere gabinete buruari. La verdad, señor Ayerdi, si no ha convencido ni al portavoz de Geroa Bai y lo ha dejado tan preocupado como estábamos otros... no tanto como el señor Garmendia, porque creo que en esta ocasión y a lo largo de todo este tema está jugando el papel de ser el auténtico látigo con el tema de Davalor, como si aquí fuera el único expediente que pueda terminar fallido –no lo sé, esperemos que no sea así todavía– y con una situación en la que Sodena, como empresa de capital riesgo, termine perdiendo parte de lo que haya abonado, la totalidad o no sé si con las garantías que tenemos pignoraticias, si esto terminara mal, podremos recuperar parte de ese dinero público.

Señor Garmendia, da la sensación de que usted no lo ha visto a lo largo de todos estos años, quizás es el único proyecto que le ha tocado, pero le vuelvo a insistir en que se vuelva a leer los informes de la Cámara Comptos, los informes sobre Sodena, el último informe que remitió la Cámara de Comptos a la comisión que está investigando la deuda y la situación de aquellos proyectos fallidos que se produjeron como consecuencia de los avales que habían sido garantizados por Sodena que fueron fallidos y que la Administración Pública tuvo que hacer frente al importe de todo ello, pregunte quiénes son algunas de esas empresas... Desgraciadamente, si esto termina como el rosario de la aurora no será ni la única ni la primera vez.

En todo caso, sí que podremos decir que, desde el primer momento, hemos estado preocupados, conscientes de que había una serie de riesgos en esta operación, pero creo que hay que reconocerle al señor Ayerdi no solo quince iniciativas en el 2017, hemos contabilizado un total de cuarenta y siete iniciativas parlamentarias desde que se inicia este proyecto, con lo cual, en primer lugar, muestra la preocupación que este Parlamento ha tenido, es decir, que ha sido un proyecto sobre el que han estado todas las lupas de este Parlamento y alguna más, y siguen estando, evidentemente. Eso significa también, desde las primeras comparecencias, que aquí se pusieron ya datos sobre la mesa, preocupaciones, situaciones en las que se venía a manifestar que esto no era ninguna inversión... poco menos que ningún Dorado.

Por lo tanto, creo que lo hemos dicho en alguna otra comparecencia, reiteramos que las personas que están metiendo dinero aquí, que las personas que pueden estar participando en esa captación de fondos, de pequeños fondos, no pueden ampararse en que el Gobierno de Navarra está metiendo en este proyecto, porque públicamente, y el propio Vicepresidente creo que lo dijo en una de sus comparecencias, se dijo: Ojo, que aquí nosotros no estamos avalando la captación de ningún fondo de esas características.

Esto ha salido a la prensa hasta la reiteración, es decir, que no es un proyecto nuevo con esa captación de fondos que usted dice que se ha producido recientemente, en menos de un mes,

aparte de las posibilidades de mago encantador que pueda tener el promotor, el señor Ramos, sobre esto, que pueda ser un encantador de serpientes a la hora de captar fondos, que no parece que sea el caso, porque ha captado, pero, al final, ha tenido que recurrir a otros inversores y a inversores públicos.

Por lo tanto, creo que hay que quedarse con lo que usted manifiesta, señor Ayerdi. No sé si lo ha dicho muy diplomáticamente. La «posición delicada», ¿eso qué significa? En cuanto a los números, usted ha hablado del retraso en la primera fase, de la situación del testeo de mercado, que no es la mejor, o no era, por lo menos, la esperada. El retraso que creo que es el tema fundamental en estos momentos y sobre el que habrá que estar esperando a ese místico Marshall que va a venir a salvar esta operación, es el retraso en la decisión del fondo de inversiones a la hora de si entra o no entra, si se hace con el proyecto. Y, sobre todo, lo que creo que nos tiene que preocupar son las consecuencias.

Usted ha dicho que es previsible que se pongan condiciones y que esas condiciones afectarán a los acreedores. Supongo que entre los acreedores, como está también la parte acreedora de Sodena, no sé si se planteará una quita, si se planteará una condonación total de la deuda, pero, desde luego, creo que eso sí que nos tendría que preocupar severamente. No sé si es posible conocer o no esas condiciones en lo que afecte a los acreedores, pero sería un dato importante.

Finalmente, usted ha indicado que la situación financiera, evidentemente, con esta deuda que se arrastra, a duras penas se está manteniendo, porque creo que ha dicho que de la parte de esas aportaciones de esos cuatro millones solo ha habido una parte destinada al pago de la deuda, otra a otros aspectos, pero profundamente solo ha sido un millón lo que se ha eliminado de la deuda que ya existía. Supongo que los acreedores, los proveedores, que no sé si han tomado parte o no en el proyecto, pero desde luego, seguirán estando preocupados.

Con esto termino. Nosotros creemos que la pregunta que ha realizado el portavoz de UPN es pertinente y es adecuada y es una pregunta que hay que hacerse en estos momentos, probablemente antes de que sea tarde, pero, desde luego, sigue siendo pertinente. Era pertinente en el minuto 1, y es pertinente en estos momentos, es decir, si tiene futuro o no tiene futuro el proyecto como tal, no la inversión del Gobierno de Navarra.

Sobre la inversión del Gobierno de Navarra, como digo, esto ha sucedido en otros momentos y podemos hacer una lista muy larga, pero creo que lo importante es el proyecto y si hay inversores y si esos inversores están pensando en tomar decisiones, pues el Gobierno de Navarra, en este caso el consejo de administración de Sodena, tendrá que valorar adecuadamente el próximo hito dentro de este acuerdo marco que se firmó de financiación. No sé cuándo se incorpora. Supongo que está ligado a la aportación de fondos privados y mientras esos fondos privados no vayan a acompañar la aportación pública, supongo que el consejo de administración de Sodena tendrá una posición conservadora a la hora de inyectar más fondos.

En todo caso, creo que nos tiene que dar respuesta a esa pregunta que ronda en la cabeza de todos y de todas, y es el futuro de este proyecto, si tal como lo veíamos era una apuesta

arriesgada, una apuesta arriesgada desde el minuto 1, es decir, que nadie se sienta aquí engañado. Nosotros queremos mostrar esa preocupación. Nada más. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko zuri, Araiz jauna. Continuamos con el Grupo Parlamentario Podemos-Ahal Dugu. Señor Couso, tiene la palabra.

SR COUSO CHAMARRO: Buenos días a todas y a todos de nuevo. Si de lo que se trata aquí es de discutir si Sodena tiene que seguir siendo lo que ha sido hasta ahora, tiene que seguir jugando el papel que ha venido jugando hasta ahora, tiene que seguir siendo esa sociedad pública que se ha dedicado al impulso y al apoyo de proyectos empresariales y de emprendimiento a través de la prestación de avales o inversiones, si se trata de discutir eso, nosotros podemos discutir eso o si sencillamente Sodena tiene razón de ser o ya no la tiene, o si debe dedicarse u orientarse hacia otro tipo de apoyos o respaldos a otro tipo de proyectos empresariales.

Sobre todo, estamos dispuestos a discutir eso, pero si se piensa que Sodena tiene que seguir siendo lo que ha sido hasta ahora, seguramente habrá que respetar las decisiones que tome el consejo de administración de Sodena sobre la base de los estudios y los informes de que se dota, como se ha venido respetando hasta ahora, y habrá que tener en cuenta que estas operaciones de apoyo tienen su riesgo y que hay muchas que acaban resultando inversiones fallidas, muchísimas, y habrá que ver, a lo mejor, para cuestionarse si Sodena tiene que seguir siendo lo que ha sido hasta ahora o no, el balance que ha resultado de las actuaciones de Sodena desde su inicio hasta ahora en términos de desarrollo económico, generación de empleo y otros, para saber si realmente las acciones de Sodena nos merecen la pena o no.

Sin embargo, cuestionarse un proyecto o el apoyo a un proyecto sí y a otros no parece que está dentro de lo que es un criterio de valoración que pueda hacer personalmente alguna persona. Nosotros nos queremos fiar, si seguimos funcionando como hasta ahora, de que Sodena y su consejo de administración actúan con responsabilidad sobre la base de estudios e informes, y así lo decimos. Si alguien quiere cuestionar el papel de Sodena en adelante, también podríamos discutir sobre eso.

Respecto al proyecto, ya se ha dicho mil veces que estamos hablando de un proyecto que se basa en la I+D+i, y la caducidad de esa I+D+i no la podemos valorar porque la caducidad de un proyecto de este tipo depende de la innovación que tenga. Si tiene mucha innovación, si ha avanzado mucho por delante, si ha explorado mucho en terrenos desconocidos, tendrá una caducidad mucho mayor que si se ha limitado a desarrollar cosas que ya estaban patentadas y hechas. Nosotros no somos capaces de decidir sobre eso.

En cualquier caso, lo que sí que podemos decir es que aquí se ha hablado ahora un poco sobre el futuro del proyecto y se han dado algunas informaciones sobre que los servicios que se estaban prestando con las máquinas ya instaladas estaban bastante por debajo de lo que se había estimado, pero no se ha dicho el porqué. A nosotros nos gustaría saber si esos servicios que se están haciendo, muy por debajo de los estimados, obedecen a una falta de operatividad o a problemas de operatividad de las máquinas o si el mercado que se había estimado no era el que es realmente. Hoy en día a lo mejor hay otras alternativas en opticométrica para los problemas de visión. Nos gustaría que se nos dijera por qué se valora que se hayan hecho esos servicios muy por debajo.

Luego, nos gustaría saber también si esas empresas de óptica, las cadenas de implantación estatal que tienen instaladas las máquinas, han hecho algún informe de valoración de lo que son las máquinas respecto a para qué les están sirviendo y si realmente las encuentran útiles y tienen alguna previsión de seguir apostando también por la contratación de este tipo de máquinas, si hay valoraciones sobre la tecnología y qué es lo que dicen estas empresas en las que se han instalado. Nada más. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Gracias a usted, señor Couso. Continuamos con la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular de Navarra. Señora Beltrán, tiene la palabra.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenos días. Gracias, Presidente de la Comisión. Vicepresidente Económico del Gobierno de Navarra y Consejero de Desarrollo Económico, bienvenido, y también la persona de su gabinete que le acompaña.

A mí, me gustaría que vayamos empezando a hablar claro ya todos de este tema, del tema de Davalor, porque todos ustedes, los portavoces del cuatripartito, estaban en aquella visita que hicimos, todos. (Murmulló). Bueno, pues menos usted. Como no ha hablado, pues entonces... Al no haber hablado... Había un representante del grupo parlamentario, y permítanme que, por discreción, no nombre quiénes estábamos ahí, porque tampoco es lo pertinente, pero la verdad es que todos salimos muy preocupados, todos.

Entiendo que el cuatripartito, al formar parte del Gobierno, tenga que bailar el agua y tenga que decir palabras más o menos de apoyo, no, más o menos no, hasta ahora habían sido de apoyo al Consejero a pesar de lo que vieron. Porque de ahí todos salimos muy preocupados.

El portavoz de Bildu ha dicho que el hecho de que haya accionistas que todavía sigan comprando participaciones de Davalor no compete al Gobierno de Navarra. Pues en cierta medida, sí. ¿Usted sabe de lo que hablan cuando hacen esa captación? Es que no sabemos qué es lo que dicen, no sabemos cómo el señor Marcos o cualquier otra persona en su representación, o cualquier otro dirigente de Davalor hace esas reuniones de captación, no sabemos qué es lo que dicen, pero sí que sabemos una cosa: que se apoyan en el aval y en las concesiones de ayudas del Gobierno de Navarra.

Se apoyan en eso, y en eso, queramos o no, y es fácil entenderlo, y ustedes lo saben y estarán de acuerdo, queda un prestigio, tiene ahí un sello que a mucha gente, depende del conocimiento económico que tenga o deje de tener, le parecerá que es una garantía de que su inversión va a estar bien hecha el que ellos vayan comentando a la hora de intentar captar a estas personas que el Gobierno de Navarra les apoya, que Sodena le apoya. Por lo tanto, ahí está la clave y la responsabilidad del Gobierno de Navarra.

Señor Ayerdi, Davalor es su proyecto, Davalor es su inversión, es su decisión, y puede meter en un serio problema tanto a los accionistas como a Sodena, y también, por supuesto, al Gobierno de Navarra. En definitiva, señor Ayerdi, usted es el responsable si fracasa este proyecto. Es que no hay otro. Le voy a pasar a explicar por qué.

Sabemos perfectamente, todos aquí entendemos, cuál es la labor y el objetivo de una empresa de capital riesgo como es Sodena. Eso lo entendemos perfectamente. Es decir, hay proyectos

de riesgo que pueden ser fallidos, claro que sí, pero también es obligación tanto del consejo de administración, como en lo que le compete al Gobierno de Navarra, como de los dirigentes de Sodena llevar el control de todas esas inversiones en las que han metido dinero público.

Aquí se estará controlando o no. No sé cómo se está controlando por parte de Sodena día a día, cómo van ejecutando el plan de negocio que ustedes admitieron y les presentaron en su momento, y que en función de este plan de negocio, ustedes concedieron todavía más préstamo, para asombro de todos, yo no me lo podía creer, pero ocurrió.

Entiendo que lo iré revisando cada día, porque así lo exige y es su obligación. Pero es que, además, aquí se ha sumado que en la oposición, por lo menos, y en el cuatripartito me atrevo a decir que también, pero lógicamente no lo van a decir, tenemos una seria preocupación porque desde principio no hace falta ser muy listo para que esto pueda oler a fallido.

Desde el 2015, el grupo popular le viene preguntando constantemente y el resto de grupos de la oposición. Le hemos preguntado en este Parlamento –yo no tenía la cifra–, más de cuarenta veces. Pero si desde el año 2015, en que usted acababa de aterrizar, hay tres partidos que están venga a preguntarle porque huele raro y porque huele a que va a costar dinero a los navarros, porque, además de todo, también va a costar dinero, y, sobre todo, yo se lo he dicho muchas veces, cada vez que usted no rompe este hilo, está invitando a que entren más personas a participar. ¿Que esas personas puede ser que entren porque se quieren arriesgar? Bueno, pues allá ellos, pero ¿y si alguna de esas personas entra porque no tiene conocimiento realmente de lo que le están vendiendo y compra un producto que tiene el aval del Gobierno de Navarra y de eso se fía? Ahí tiene responsabilidad, Consejero.

Le quería preguntar que en qué momento el Gobierno, usted concretamente, y Sodena van a plantarse, ¿o es que esto va a ser un saco sin fondo? ¿Qué fecha nos da? ¡Denos ya una fecha de una decisión definitiva! ¿O también lo van a trabajar con mucho cariño y van a cobrar peaje en la N-121 para poder meterlo en Davalor? Ese es ya el colmo de los colmos, Consejero.

Lo importante aquí es, aparte de este chascarrillo, que nos diga hasta cuándo, si tienen ustedes un plazo, si día a día van revisando el plan de negocio de esta empresa. ¿Qué espera? ¿Que cuando esto falle le digamos todos que ya se lo decíamos? Es que no le vamos a decir: Ya se lo decíamos, Consejero, sabe lo que vamos a pedir y no lo voy a decir ahora. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señora Beltrán. Concluiremos con el portavoz de la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda-Ezkerria. Señor Nuin, cuando quiera.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente. Lamentamos escuchar malas noticias en relación con este proyecto, digo malas noticias de quien las tiene que dar, en definitiva, que son el Gobierno de Navarra y Sodena, en este Parlamento.

La conclusión final es que es una situación enormemente delicada, a eso me refiero. Por lo tanto, efectivamente, puede suceder y entra dentro de lo que nos podemos encontrar dentro de la actividad del Sodena. En este caso, parece que nos encontramos en esta situación, veremos cómo termina, pero lamentamos que estemos en esta situación.

Desde luego, ahora, a partir de ahí, de la situación enormemente delicada, es a Sodena a la que le corresponde valorar qué decisiones tomar para responder a la pregunta que hacía el señor Adanero. ¿Tiene futuro Davalor? Pues claro, Sodena en cada momento tiene que ir respondiendo a esa pregunta, y en este momento, y es la novedad de hoy, partiendo de la constatación de una situación enormemente delicada. Eso es lo que tenemos en este momento.

A nosotros nos han preocupado también de esta Comisión las informaciones aportadas por el señor Guzmán Garmendia en el sentido de que esta empresa, o este empresario, podría estar trasladando información falsa en relación con los compromisos del Gobierno de Navarra. Pensamos que Sodena y el Gobierno deberían verificar si esto es así, porque si esto es así, si está trasladando información falsa sobre cualquier elemento, pero más en lo que nos afecta aquí, en lo que afecta al Gobierno de Navarra, sobre los compromisos que tiene el Gobierno de Navarra sobre el proyecto y, además, con ánimo de captar inversiones y navarros, sería de una extraordinaria gravedad y entiendo yo que debería haber una ruptura total de la confianza, porque sobre esas bases no se puede edificar confianza.

Por lo tanto, entiendo que, como esto se ha dicho, lo que hacer es constatar si esto es así, verificarlo, conocerlo. Si no es así, que quede constancia de que no es así, y si es así, que se tomen las decisiones que se tienen que tomar, que yo creo que son claras.

Por nuestra parte, simplemente esto. Finalmente, como también en esta sesión ha salido por todos lados la famosa visita que se hizo a esta empresa, debo decir que nosotros somos una humilde agrupación de dos Parlamentarios, tampoco pudimos acudir a esa visita, ni yo ni la otra persona que es miembro de esta agrupación, porque hay mucha actividad parlamentaria. Ahí no estuvimos, que quede claro, y no firmamos ninguna cosa. Por lo tanto, nosotros podemos hablar con total libertad sobre esto, siempre lo hemos hecho y lo seguiremos haciendo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias, señor Nuin. Por tanto, para contestar aquellas cuestiones que se han planteado, vuelve a tener la palabra el señor Ayerdi. Nahi duzunean hogei minutuz.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): No sé si ir respondiendo uno a uno, o trasladar una valoración general. Creo que es importante recordar, ya lo ha hecho alguno de ustedes, qué es Sodena y a qué se dedica Sodena. Creo que ustedes, todos, lo saben, y, además, alguno de ustedes lo ha señalado. Es decir, que es labor de Sodena apoyar aquellas actividades empresariales, sobre todo, que estén alineadas con la estrategia regional de desarrollo, cuyo objetivo sea la creación y consolidación de empleo de la mayor calidad, alineada digo con los sectores más prioritarios y que puedan tener un efecto inducido y también indirecto en el territorio. Creo que ese es un objetivo propio y diría que irrenunciable de Sodena.

Dentro de ese objetivo, efectivamente, a veces se apoyan operaciones que salen bien y a veces se apoyan operaciones que salen mal, como se ha dicho. Creo que eso no hay que olvidarlo. Da la sensación que parece que todo mundo lo sabe, pero luego realmente, a la hora de la verdad, parece que se nos olvida.

Es verdad también que cuando una compañía arranca, los primeros años, sobre todo, como decía el señor Couso, son años en los que hay una innovación tecnológica potente. Ahí hay una fase, que es el acercamiento y llegada al mercado de esa innovación y que eso pueda tener un éxito, que es una fase complicada, es una fase difícil en la que puede haber éxito o puede haber fracasos. Yo diría que todas las grandes corporaciones, dentro de su cartera de I+D+i, cuando hacen cuestiones, saben que dentro de esa cartera hay cosas que van a llegar y cosas que no van a llegar, con lo cual, ese factor de riesgo en este proyecto todavía se hace más evidente.

Creo que Sodena, desde el minuto 1, siempre, yo, desde luego, y la propia compañía en todas sus manifestaciones, hemos trasladado que este era un proyecto disruptivo de riesgo claro. Creo que eso lo hemos subrayado por activa y por pasiva, permanentemente. Este como otros en los que Sodena puede estar jugando un papel. Creo que no nos podemos olvidar de eso, porque creo que cualquier otra cuestión... No reconocer que el Gobierno lo ha transmitido con absoluta claridad desde el minuto 1 sería faltar a la realidad.

La información que decía el señor Guzmán Garmendia, lo ha recordado el señor Nuin, la verificaremos, no hay... Sí, lo verificaremos, igual que en el pasado hemos verificado otras comunicaciones del señor Marcos. Se verificará.

A partir de ahí, creo que, efectivamente, seguramente la pregunta más procedente es la que hacía el señor García Adanero y que también han hecho otros portavoces, y ahora, qué vamos a hacer o dónde estamos una vez que yo les he dicho y he constatado que es verdad, que la situación es muy delicada, que es enormemente delicada. Ya lo han visto. En cuanto al test de mercado, el problema fundamental es que, sobre todo, el número de servicios que se han prestado ha sido contundentemente inferior, no que los que se hayan hecho se hayan hecho bien y correctamente, sino que el número ha sido contundentemente inferior.

Me decía el señor Couso por qué ha pasado esto. Realmente, de las dos cadenas, de una, tenemos un recorrido de unos meses y en la otra acaba de ponerse la máquina, si se ha puesto de acuerdo con las presiones, ayer. El *feeling* que parece que traslada esa cadena es que el producto, desde luego, les interesa, tecnológicamente les interesa, lo único es que tiene sus tiempos y sus ritmos. Ellos tienen una actividad principal y esto se enmarca en sus ritmos y en sus tiempos. No han trasladado desinterés por el producto en cuanto al aspecto tecnológico. Eso no lo han hecho, pero seguramente tampoco han trasladado la velocidad de compromiso que al producto le haría falta, y esto también es verdad.

A partir de ahí, creo que este es un proyecto en el que, llegados a este momento, que tampoco me olvido de que el objetivo de todo este proceso, más allá de que, efectivamente, como ustedes recuerdan en muchas ocasiones, el primer préstamo de un millón se otorgó a través de una petición que el Gobierno le hizo a Sodena para que Sodena lo concediera, el siguiente paso, que ese millón seiscientos cincuenta mil euros restante, que hemos prestado hasta ahora, se hace en el marco de ese acuerdo, que yo les he señalado que, desde luego, se ha hecho dentro de todo lo que es informe de los equipos técnicos, propuesta del servicio técnico de la gerencia de Sodena, etcétera.

Dentro de ese acuerdo marco, todos y cada uno de los préstamos que se han dado, se han hecho en ese marco de trabajo: equipo técnico, gerencia, consejo de administración. Me parece importante porque al escuchar a alguno de ustedes, parece que esto ha sido una decisión de esta persona en su totalidad, desde el minuto 1 y sin ninguna otra cuestión.

Volviendo a la pregunta, creo que este proyecto, ahora, en este momento, lo que necesita es un liderazgo muy fuerte de un inversor privado, y sí creo, y en esto traslado la percepción del nuevo consejo, y creo que es la del consejo viejo también, es decir, traslado la percepción del consejo por unanimidad, es decir, de los nuevos consejeros y de los antiguos consejeros, que ese liderazgo no lo va a ejercer Sodena. Eso lo traslado con claridad.

El proyecto necesita un liderazgo y ese liderazgo no lo va a ejercer Sodena. Si hubiera un liderazgo privado potente y suficiente, el tiempo diría si se puede acompañar o no acompañar, pero, desde luego, el proyecto necesita, hoy por hoy, un liderazgo privado fuerte, y ese liderazgo no lo va a ejercer Sodena. Esto es lo que puedo decirles con toda claridad.

Digo que necesita un liderazgo y digo también que Sodena no lo va a ejercer. A partir de ahí, efectivamente, estos meses se ha estado trabajando con este fondo americano. Como bien les he señalado, habrá que ver cuál es la posición final de ese fondo. En cualquier caso, yo sí que les he anticipado que, desde luego, ese fondo seguro que exigiría condiciones muy exigentes, pero en caso de que hubiera una respuesta positiva.

Con lo cual, la situación es muy delicada, primero porque lo es la situación de la compañía financieramente, segundo, porque necesita un liderazgo privado muy fuerte, y tercero porque ese liderazgo Sodena no lo va a ejercer. Esta es la situación. El consejo de administración de Sodena creo que va a actuar en coherencia con ese escenario. Esta es la situación. Creo que más claro no les puedo hablar. Como siempre, cada vez que me llamen, aquí estaré para explicarles y darles todo el lujo de detalles que proceda entorno a esta situación. Nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Ayerdi jauna. Por tanto, habiendo agotado los turnos de palabra de la comparecencia y no habiendo más asuntos que tratar, previa despedida del Vicepresidente, el señor Ayerdi, así como de su Jefe de Gabinete, el señor Peio Ayerdi Echeverri, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 9 minutos).