



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 2 de marzo de 2018

NÚM. 61

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JOKIN CASTIELLA IMAZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 2 DE MARZO DE 2018

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para valorar la situación del comercio en Pamplona.

(Comienza la sesión a las 12 horas y 31 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para valorar la situación del comercio en Pamplona.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Egun on. Buenos días, Señorías. Damos inicio a esta sesión de la Comisión de Desarrollo Económico a la que, como pueden comprobar, asiste el Vicepresidente de Desarrollo Económico, el señor Ayerdi, acompañado por su Jefe de Gabinete, el señor Ayerdi Echeverri, a los que han citado. Aprovecho para darles la bienvenida. En el orden del día consta la comparecencia para que el Consejero de Desarrollo Económico valore la situación del comercio en Pamplona. Esta petición de comparecencia ha sido solicitada por el Partido Popular de Navarra. Por ello, en su nombre, tiene la palabra para la disposición inicial la señora Beltrán. Cuando quiera.

SRA.BELTRÁN VILLALBA: Buenos días. Gracias, Presidente. Gracias también al Vicepresidente Económico del Gobierno, señor Ayerdi, y a su Jefe de Gabinete, que le acompaña siempre puntualmente. Quería comenzar esta intervención, ya he intentado explicar en mi solicitud de intervención lo más claro posible, cuál es la razón por la que a usted... Es a usted y a su persona a la que solicitamos su comparecencia para hablar del comercio. En alguna intervención que he tenido con usted al respecto, o preguntas orales que hemos hecho en el Pleno, pues siempre me dice lo mismo: que el comercio de Pamplona no es competencia suya, puesto que es un tema municipal. Espero que hoy no vayamos por ahí, porque ya sabemos que algunas cosas es tema municipal, concretamente la ordenación del tráfico en Pamplona.

Pero la caída en picado de las ventas del comercio en nuestra ciudad sí es competencia suya, pues su departamento, como expongo en la petición de comparecencia, engloba la Dirección General de Comercio. Por lo tanto, esa es la razón por la que, al máximo exponente y a la máxima figura que le compete el tema del comercio global en toda nuestra Comunidad, pero también Pamplona, que es la capital de la misma, le pregunto para dar explicaciones de qué es lo que está ocurriendo después de lo que todos sabemos, que ahora pasaré a detallar.

Es cierto que un mes después de que yo le pidiera comparecer, presentó usted en rueda de prensa el Plan de Comercio Minorista –muy oportunamente, diría–. Estupendo, bienvenido sea este plan, prueba evidente de que usted dirige el comercio en Navarra, y ese comercio minorista, donde mayor número hay, es en Pamplona. Por lo tanto, le atañe directamente lo que está pasando con el comercio. Como decía, es un plan que tiene de plazo hasta 2020, que puede ser todo lo grandilocuente que lo considere usted adecuado, y que puede tener medidas buenas, no lo niego, porque algunas he visto, pero que a día de hoy los comerciantes en Pamplona necesitan respuestas por las actuaciones del Ayuntamiento de Pamplona y por lo que ellos se están quejando con respecto a las pérdidas de ventas por ese plan, que ellos llaman de amabilización en el Ayuntamiento.

La población en general y hoy yo misma decimos que es el plan de obstaculización, y ese plan de obstaculización está llevando a perder muchos ingresos, y que considero que usted, como Consejero de Comercio, tiene que dar una explicación, y sobre todo les tiene que dar soluciones. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señora Beltrán. Y, por tanto, el turno de la palabra para hacer la comparecencia, señor Ayerdi. Nahi duzunean.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Oso ondo. Egun on eta eskerrik asko, presidente jauna. Buenos días a todos y a todas. Y bien, voy a tratar de responder de la mejor manera posible en esta media hora. Confío en no excederme, a ver si soy capaz. En primer lugar, me gustaría decirle, señora Beltrán, que efectivamente tengo claro cuál es el ámbito de mis competencias, sin perjuicio de que en algunas cuestiones urbanísticas –cuando yo le digo que las competencias urbanísticas no las tengo yo– es necesario, como en tantas cosas en la vida, que las Administraciones colaboren, cada uno en el ámbito de sus competencias. Nunca he renegado de mis competencias en comercio, por lo tanto. Sí he matizado que no tengo competencias urbanísticas, que respeto las del Ayuntamiento. Pero bueno, en cualquier caso, dejando estas cuestiones competenciales al margen y entrando en harina, le diré primero que, efectivamente, en el ámbito del Plan de Impulso del Comercio Minorista que presentamos ya aprobado el otro día, pero el plan está presentado mucho antes, quiero decir, que lo que se presentó el otro día es el plan aprobado con las líneas, con las dotaciones presupuestarias, pero ya veníamos operando con el plan, y se había presentado, pues no sé, varios meses antes.

Decirles que ahí en particular hay una reflexión sobre Pamplona, y por no citarles todos los distintos párrafos que tengo sobre Pamplona, sí decirle que hay un DAFO sobre Pamplona en el Plan de Comercio Minorista, y en él se recoge un análisis clásico de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. Dentro del plan nuestro del Gobierno de Navarra. Dentro de las debilidades, por ejemplo –o sin por ejemplo, se las leo–, se sitúan la importante presencia de grandes superficies comerciales en Pamplona y su periferia, los barrios con escasa dotación comercial para la población existente, la escasa promoción conjunta del comercio (MURMULLOS) urbano, la oferta formativa poco adaptada a las necesidades del pequeño comercio, el déficit de asociacionismo representativo en ciertas zonas, la ralentización en la actualización o modernización de los establecimientos comerciales más tradicionales, la escasa disponibilidad de los y las comerciantes tradicionales a horarios comerciales más flexibles, la falta de especialización comercial en ciertas zonas de la ciudad con comercio poco atractivo, la percepción de los y las comerciantes sobre el trato diferencial existente entre comercio del centro de la ciudad y el resto, los elevados costes de alquiler de locales, el alto número de locales inactivos, los problemas de accesibilidad y aparcamientos en el casco viejo principalmente, zonas comerciales con potencial pero sin delimitar ni concretar de cara a personas que consumen... En fin.

Entre las amenazas, por supuesto, el comercio electrónico sin establecimiento, el escaso relevo generacional, los cambios en los hábitos de consumo, las dificultades de acceso a la financiación, la reducción del poder adquisitivo de las familias, la indefinición del modelo comercial, el avance del comercio sucursalista y de persona franquiciada foráneo, la supremacía del uso del vehículo privado para ir de compras, la dificultad de acceso a las zonas comerciales urbanas... En fin.

Pero también ahí fortalezas y oportunidades. Fortalezas: la imagen de Pamplona, la calidad y variedad de la oferta –también según zonas–, el conocimiento del producto por parte del

comerciante local, la proximidad del comercio urbano a zonas densamente pobladas, el cambio de mentalidad, también con la incorporación de nuevos comerciantes debido a la rotación que ha experimentado el sector los últimos años, Pamplona como auténtico centro regional con capacidad supramunicipal, la presencia de tractores, tanto culturales como de servicios, para la dinamización comercial de la ciudad, principalmente en el casco viejo, organizaciones empresariales en algunas zonas –antes decía que en algunas zonas no, pero en algunas muy activas, en el ensanche fundamentalmente, también en el casco–, las oportunidades, la vinculación turístico-comercial del casco viejo, la paulatina reversión en la actual coyuntura de crisis, plan estratégico específico del comercio, proliferación de apoyo al comercio urbano local con la adecuación de accesos y mejoras de vías comerciales, apoyo de políticas autonómicas... En fin. En definitiva, el Plan de Comercio Minorista de Navarra tiene el DAFO en el que analiza Pamplona.

Pero si nos vamos también, yo hace pocos días le decía que era buen conocedor de que el Ayuntamiento de Pamplona también estaba a punto de presentar su Plan de Impulso del Comercio Minorista y de Proximidad, y usted imagino que lo habrá visto, documento presentado hace unos pocos días. Si nos vamos también al análisis de diagnóstico, yo creo que interesante, que hace el propio Ayuntamiento de Pamplona en relación al comercio en Pamplona –insisto, creo que además hay tablas y gráficos muy interesantes–, pues yo creo que va muy alineado, no podría ser de otra manera, también con el DAFO que hizo en su momento el Gobierno.

DAFO que fue muy participado el nuestro y también muy participado este, el del Ayuntamiento. Pero bueno, aquí por ejemplo aparecen datos relevantes, como que la población de Pamplona, de la cuenca de Pamplona en los años 2000 hasta el 2016, ha crecido un 63 por ciento la comarca de Pamplona, un 8 por ciento en Pamplona y un 9 por ciento en el resto de Navarra. Es decir, que la comarca ha tenido un crecimiento brutal de la población, yo creo que es un dato muy a tener en cuenta. Como yo decía antes que la evolución de la renta media por persona en Navarra en los últimos seis años, desde los 14.301 euros del 2011 bajó hasta el 14, y poco a poco se va recuperando, pero todavía estamos por debajo de aquellos niveles. Que el 30 por ciento de la población de la comarca de Pamplona ha comprado por internet en el último mes.

En cuanto a la oferta comercial de Pamplona, que usted señalaba, efectivamente, el diagnóstico del Ayuntamiento entra a fondo, digamos, a analizar cada uno de los barrios, y se constata cómo, desde 2011 hasta 2016, el número de establecimientos comerciales ha caído un 11,7 por ciento, y además con distintas evoluciones por barrios: el 6 por ciento en el ensanche, el 17 por ciento en el casco antiguo, más del 20 por ciento en Mendabaldea, Ermitagaña, Milagrosa y Mendillorri... En fin, distintas distribuciones por barrios. En definitiva, si nos remontáramos al año 2000, no al 2011-2016, si nos remontáramos al 2000, la caída, en concreto en el casco viejo, todavía es mucho más llamativa. La densidad comercial también va evolucionando a la baja desde el año 2011 hasta el año 2016, también con diferencias por barrios: casco antiguo y los ensanches son los únicos dos barrios de Pamplona con un índice de densidad comercial por encima del treinta por mil.

También interesante el análisis o la alta dotación de centros comerciales periféricos en Pamplona, por encima de otras capitales. Otro elemento de referencia interesante e importante. Empresas comerciales que han incorporado las TIC en sus negocios: página web un 91 por ciento sí, correo electrónico un 70 por ciento, pero software de gestión y equipamiento informático... No, perdón, empresas que no han incorporado la web todavía son el 91 por ciento de los comercios de proximidad, correo electrónico, el 70 por ciento no, el equipamiento informático, lógicamente, el 32 por ciento no, ya un 70 por ciento sí.

En fin, quiero decir que tenemos, en definitiva, si yo tuviera que hacer un balance del modelo comercial de Pamplona, que usted me lo preguntaba antes y hacía esa reflexión, y yo creo que bien recogido en los dos diagnósticos, tanto el del plan de Gobierno como el recientemente presentado Plan Estratégico de Impulso del Comercio de Proximidad del Ayuntamiento de Pamplona, es un modelo, el modelo comercial de proximidad, es un modelo que ha sufrido mucho en los últimos largos años. Es un comercio que viene sufriendo distintos elementos, ha sufrido, desde luego, la crisis económica; ha sufrido el gran cambio, lo está sufriendo, y no ha hecho más que empezar, del comercio electrónico, de internet y las nuevas tecnologías; sin ninguna duda ha sufrido también la evolución de toda la gran oferta de superficies comerciales en el entorno de Pamplona.

Es verdad que tampoco se ha, seguramente, sabido potenciar en estos últimos largos años un modelo de Pamplona centro como eje central de comercio, no solo de proximidad, sino centralidad de la comarca, y digamos que el modelo ha sido más favorecer ese movimiento de ronda de las personas hacia los centros comerciales. Estamos también ahí, y el resultado es que, efectivamente, yo diría que la situación de proximidad del comercio en Pamplona, por señalarlo –y creo que en esto coincidimos también con la propia visión de los comerciantes de Pamplona– es una situación de debilidad, una situación en la que ha habido muchas dificultades en estos largos años y, por lo tanto, un comercio que está en una situación, en algunos casos, ellos suelen utilizar la expresión «límite». Yo no me atrevería decir tanto, pero seguro que muchos comercios sí. Es decir, muchas dificultades acumuladas en estos largos años, últimos diez años, y una situación, efectivamente, muy difícil. Y, por lo tanto, una vulnerabilidad alta de estos comercios a situaciones novedosas o a cambios que todavía puedan perturbar o complicar un equilibrio que, en muchas zonas, es inestable. Yo diría que esa es la fotografía del comercio de Pamplona, seguro que con sus matices. Y que básicamente los diagnósticos, tanto del plan del Gobierno como el recientemente presentado por el Ayuntamiento que, insisto, incorpora desde mi punto de vista, datos y análisis, he señalado solo algunos, pero yo creo que hay análisis interesantes. Yo creo que inciden en esta visión.

A partir de este diagnóstico, usted lo conoce, el Plan de Comercio Minorista del Gobierno de Navarra ha fijado una estrategia con cuatro bloques. Un bloque orientado, precisamente, a la gobernanza pública del sector comercial, es decir, a las Administraciones públicas, a qué hacemos nosotros, Gobierno, entidades locales y demás, cómo podemos mejorar y potenciar esa gobernanza pública del sector comercial, primer eje. Un segundo eje que busca estimular la cooperación empresarial, porque también ya les he señalado, dentro de los déficits, la falta de tradición o de impulso de cooperación. No siempre, no en todas partes de Pamplona, pero si en muchos barrios. Un tercer eje, que es la mejora de la competitividad y el desarrollo tecnológico de la pyme comercial. Hoy hablamos de Pamplona, pero el plan del Gobierno toca

también, y profundiza mucho, en el comercio rural. No toca hoy, pero efectivamente también, también en Pamplona. Y el cuarto eje, que busca facilitar el emprendimiento. Es decir, los nuevos emprendedores en la actividad comercial.

En este sentido, decirle que también, por ir avanzando en las estrategias, también el plan estratégico presentado por el Ayuntamiento recientemente, usted lo habrá visto, hace una reflexión sobre la apuesta de modelo comercial. En este modelo comercial que incide el Ayuntamiento en su análisis, introduce dos vocablos que yo he señalado antes al hacer la reflexión sobre dónde estamos, que es la centralidad y proximidad, potenciar la figura de Pamplona como centralidad de la Comarca para el comercio y también, desde luego, el concepto de proximidad a sus vecinos. Es decir, centralidad y, por lo tanto, referencia para las poblaciones de la comarca. No solo para Pamplona, sino para los ayuntamientos del cinturón de la comarca una apuesta fuerte en ese sentido. Una apuesta también, el plan del Ayuntamiento de Pamplona, por el relanzamiento asociativo. Y aquí, planteando distintas iniciativas incluso de innovación y alguna prueba piloto.

También un eje de innovación y competitividad y también un eje de gobernanza multinivel. También el Ayuntamiento, lógicamente, reflexiona sobre cómo debemos mejorar el liderazgo público, la colaboración público-privada y la coordinación interinstitucional. El Ayuntamiento define cinco ejes de actuación, con quince líneas de cincuenta actuaciones, en las que incluso, en muchas de las medidas que se reflejan después, incluso hace referencia el propio Ayuntamiento a iniciativas del propio plan del Gobierno. Es decir, buscando también aprovecharse, como es lógico, lo digo en el buen sentido de la palabra, de las medidas que el propio Gobierno plantea en algunos de los ejes, recordando también incluso algunas medidas nuestras del Plan de Trabajo Autónomo, aprovechamiento de locales vacíos, búsqueda de emprendedores, etcétera.

Entonces, yo diría que, si usted me pregunta en la comparecencia la visión del comercio, esta es la que yo veo, estos son los diagnósticos. Las estrategias, ahí están. Por cierto, déjeme además señalarle que, en lo que se refiere a las estrategias, también modelos nuevos experimentales como los BID, los centros comerciales abiertos, que sabe usted que el Gobierno también está tratando de movilizar, hicimos una jornada abierta en ese sentido, también el Ayuntamiento de Pamplona lo introduce dentro de las posibilidades, y sugiere incluso alguna otra fórmula innovadora.

Con lo cual, yo creo que el marco está situado, pero yo entiendo que a usted lo que le preocupa, dentro de este marco de diagnóstico y estrategias globales, lo que a usted le preocupa son las reflexiones sobre la movilidad, las cuestiones de movilidad, amabilización, Pío XII, etcétera. Déjeme aquí que le haga una reflexión desde el Gobierno de cómo encajamos todo esto. Insisto en que no hay que perder el marco, porque el marco, yo creo, ahora mismo está situado. Los planes estratégicos, tanto del Gobierno para todo el territorio, incluida la parte de Pamplona y los del Ayuntamiento, yo creo que sitúan el marco de la estrategia, objetivos y demás, y es importante decirlo. A partir de ahí, le decía: la movilidad. Yo, sobre la movilidad, tres comentarios: uno sobre la amabilización, otro sobre Pío XII y otro sobre el Plan de Movilidad Urbana Sostenible. Incluso un cuarto, me atrevería decir, y ya es la parte que nos toca como Gobierno, sería de la estrategia de movilidad sostenible de Navarra también.

En lo que se refiere a la amabilización, yo en estos últimos días que se me ha preguntado, también he trasladado que ya tuve en su momento una reunión con el Ayuntamiento de Pamplona para hablar de esta materia, y que me parecía que correspondía al Ayuntamiento de Pamplona hacer una valoración. Además, se iban a cumplir los seis meses de la amabilización, y que me parecía que en primer lugar tocaba al Ayuntamiento a hacer una valoración de estos seis meses, de este período, digamos, inicial de desarrollo del proyecto. En ese sentido, hoy mismo a la mañana, una hora antes de que viniésemos aquí, el Ayuntamiento de Pamplona ha hecho una rueda de prensa en la que ha trasladado su primera valoración sobre el Plan de Amabilización. Yo tengo la referencia, un poco, de las conclusiones que se han trasladado. Me miran con cara de sorpresa, entiendo que habrán hecho la rueda de prensa, estaba programada. Entiendo que sí, veo caras de sorpresa, entiendo que se habrá hecho. Y dentro de eso, déjenme avanzarles – insisto, no quiero hablar en nombre del Ayuntamiento– pero bueno, como tengo documentación del Ayuntamiento, creo que puedo señalarlo. Insisto, estaba programada, no quiero romper ningún titular.

En fin, yo creo que es importante señalar que el Ayuntamiento ha sugerido diez medidas de mejora y ha sugerido también, ha planteado, tres medidas complementarias. Dentro de las medidas de mejora, hay algunas mejoras que afectan a un mayor número de plazas rojas de rotación en horario comercial, hay algunas medidas que afectan a más plazas de aparcamiento para residentes, y también hay alguna medida que afecta a Villabesa gratis entre el *parking* de Trinitarios y el centro, hay algunas medidas también que afectan a la información, a la agilización y simplificación de trámites, a las oficinas, a la atención presencial, a alguna app que quieren poner en marcha, también a la mejora de páginas web y conexiones digitales... Insisto, no quiero profundizar yo porque corresponde al Ayuntamiento esta reflexión. Es su reflexión, entre otras cosas, y yo la respeto, como ustedes pueden imaginar, enormemente.

Y luego, sobre todo, yo sí que me quedo también con la reflexión importante en las medidas complementarias de trabajar codo con codo con el comercio. A mí esto quizás me parece una reflexión especialmente importante, la generación de una mesa de trabajo con el comercio y con los responsables de parkings, campaña informativa, señalética de recorridos... Ya que hoy el Ayuntamiento de Pamplona ha hecho esta valoración, yo, si les parece, creo que es oportuno reflexionar un poquito más, verla, que todos la analicemos, la veamos, también que los comerciantes hagan su propia valoración y sus reflexiones, que se generen esos foros también de relación entre el Ayuntamiento y los comerciantes, y que se valore y que se trabaje en el sentido que creo que a todos nos interesa, de buscar conciliar al máximo los intereses, desde luego también, de los comerciantes y las comerciantes, que es el ámbito de mi competencia, lo que también a mí me interesa. En cuanto a la amabilización, eso es lo que quería decir.

En cuanto a Pío XII, señalar que el Gobierno sí que tiene un especial interés en seguir un poco esa medida, de hecho, estamos pendientes de cuándo el Ayuntamiento va a habilitar el proceso de participación, porque seguramente el Gobierno sí que tenga interés en hacer alguna valoración ahí. En particular, tenemos un interés con el PITNA, con el plan de transporte interurbano de pasajeros, porque tenemos mucho interés en las paradas de aquellas líneas que vienen de fuera de Navarra, sobre todo las que entran de allí, entran por

Pío XII. Ahí haremos alguna reflexión y alguna aportación seguro, y además valoraremos el proyecto.

Finalmente, en cuanto al PMUS, el Plan de Movilidad Urbana Sostenible, saben ustedes que firmamos ya, no sé exactamente la fecha, creo que fue hace un año o así, firmamos un convenio todos los ayuntamientos de la comarca de Pamplona y el Gobierno de Navarra para diseñar el Plan de Movilidad Urbana Sostenible. En este contexto, lo que se ha hecho hasta ahora es que se firmó una reflexión, unas líneas globales de movilidad, lo que se llamó el Pacto por la Movilidad, en febrero de 2017, hace un año. A partir de aquí, se está trabajando. Es la mancomunidad la que lidera el tema; nosotros ahí como Gobierno en este caso sí, estamos en la Comisión de Seguimiento desde el principio, lo estamos siguiendo con mucho interés lógicamente, y aquí sí que quiero decir que, en este momento, en lo que es la Comisión de Seguimiento se aprobó, como les decía, ese documento con las líneas básicas, y se aprobó también hacer un estudio, una asistencia técnica para la evaluación de una red de ejes troncales en la comarca de Pamplona. Asistencia técnica que está terminándose, según se nos traslada, según la información que tenemos. Que está terminándose, y desde luego, que el Gobierno, cuando se conozca, valorará con mucho interés.

Decirles además que hay un proceso de participación en curso, dirigido por la mancomunidad de la Comarca de Pamplona en este momento. En ese proceso de participación se ha puesto un primer documento, versión 0, que evidentemente todavía no ha sido aprobado por los ayuntamientos ni por el Gobierno, pero bueno, que sí que está sirviendo para recoger aportaciones. Creo que el proceso de participación está abierto hasta abril de este año en este caso, y nosotros, como Gobierno, sí que vamos a ser proactivos en esta materia. Tanto es así, que les diré que el documento que se ha sometido a participación es un tocho, es un documento importante. Pero insisto, un documento que hoy por hoy no es en toda su extensión –sí en los principios, porque los principios sí que fueron compartidos y aprobados–, pero el documento como tal todavía es una versión 0, es decir, no es una versión aprobada ni por el Gobierno, ni por los ayuntamientos, ni por la mancomunidad.

Y sí decirles que, en este sentido –y ya voy terminando, no sé cómo voy de tiempo, señor Presidente (MURMULLOS). Ah, bueno, si hasta he ido demasiado rápido–, sí decirles que me parece de interés que, en este caso, nosotros desde el Gobierno, cuando se planteó en el marco del PMUS el hacer esta asistencia técnica que les he citado, esta asistencia técnica para la evaluación de una red de ejes troncales en la comarca de Pamplona, nosotros sí que vimos oportuno hacer además otro estudio. Al final no se alcanzó, lo que hemos decidido es nosotros, como Gobierno, hacerlo contra nuestras costillas. Lo estamos haciendo, un estudio que yo creo que va a ser interesante. Un estudio que también se está terminando en este momento, un estudio de movilidad cuyo objetivo es el de realizar una evaluación de la red viaria principal de la Comarca de Pamplona mediante un modelo de transportes de cuatro etapas, de carácter macroscópico en una primera fase, y posteriormente se añaden tramos relevantes microsimulados, es decir, microsimulaciones, de modo que ambos sean compatibles y reflejen tanto la situación actual como los diversos escenarios de futuro que incluyan las actuaciones y modificaciones previstas en toda la red viaria de la Comarca de Pamplona, independientemente de si es urbana o interurbanas. Entonces, este estudio, tanto

macro como con microsimulaciones, se está realizando por parte del Gobierno de Navarra, una asistencia externa que estamos haciendo.

Decirles que la realización de este estudio, este modelo de transportes, se ha dividido en tres partes: hemos sectorizado el área metropolitana afectada en 219 zonas homogéneas. En este caso, a nivel de sección censal, en cuanto a sus características socioeconómicas. En función del número de familias y personas, población, densidad, estructura por edades de población, ubicación del empleo por tipos, grado de motorización de la población por zonas, elementos especiales de atracción... Hemos analizado en estas secciones, en estas zonas homogéneas, 219, se está analizando, perdón, tanto la red viaria a nivel de manzana como la red de transporte público y la red peatonal.

El trabajo se está haciendo en cuatro etapas: una primera etapa de generación y atracción, en la que se está asignando a cada una de las zonas el número de viajes que va a generar y a atraer y el motivo de dichos viajes. Esto se está haciendo en este modelo potente. Después de la etapa de generación y atracción, vendrá una etapa de distribución, que es cómo se distribuyen los viajes generados y atraídos en cada una de las zonas, generando una matriz origen-destino. Después hay una etapa de reparto modal, que es esos desplazamientos, qué modalidad utilizan, es decir, si van andando, si van en bicicleta, si van en coche, si van en transporte público... Y hay una etapa de asignación. Una vez que se han hecho estas cuatro etapas, hay un proceso después para asegurarnos de que el modelo es bueno, que refleja de verdad y que puede servir como herramienta de simulación y de análisis de la realidad. Se están haciendo tres fases: verificación, calibración y validación. En este momento, el modelo está en esta fase última de validación.

Nos parece que va a ser una aportación interesante por parte del Gobierno al análisis del Plan de Movilidad Urbana Sostenible, nos parece que va a ser interesante. Se está haciendo, desde luego, con conocimiento de la mancomunidad de la Comarca, y trabajando nuestros técnicos con los de ellos también, y de hecho la metodología que se está usando, tanto la macroscópica como la de microsimulaciones, está perfectamente consensuada. Entre otras cosas, porque es la metodología que se utiliza cuando se hacen estudios de estas características, de tráfico y de simulación de tráfico, y también, de hecho, es una metodología parecida a la que ellos están utilizando en la asistencia técnica que están haciendo, les decía antes, de la red troncal de transporte.

Entonces, yo creo que esta va a ser una aportación interesante, una aportación que, a nosotros, desde luego, nos va a ayudar mucho también como Gobierno, porque al final, además de analizar y poder simular, o poder entender mejor el tráfico dentro de lo que es la zona urbana, nos va a servir sobre todo para poder entender el tráfico en la malla de las rondas y en las entradas y salidas desde la comarca a las distintas zonas de Navarra. Entonces, a nosotros esto nos parece valioso. Insisto, se está trabajando, no tengo todavía conclusiones para decirles, pero nos parece que, en el ámbito del Plan de Movilidad Urbana Sostenible, junto con la otra asistencia técnica que se está haciendo, junto con el proceso participativo que también está en marcha, yo creo que en el año 2018 nos va a poner un momento interesante, que es, ya de verdad, ver si somos capaces, entre todos los ayuntamientos y el Gobierno de Navarra, de ir avanzando en ese PMUS, y que ya haya una versión, digamos,

donde se pueda recoger toda esta información. Con lo cual también el Gobierno, como usted ve, en esta cuestión de movilidad, también en la comarca y en el área urbana y periurbana, está teniendo un papel, digamos, de interés, y lo estamos siguiendo ya no solo por las responsabilidades de comercio que me tocan, sino por la responsabilidad también de transporte y movilidad, que también me toca. O sea, que vienen por el otro lado, y ahí sí que hay una responsabilidad también, insisto, del Gobierno. Pero siempre, como yo le decía, y termino con lo que he empezado, respetando los ámbitos de competencia de cada cual y tratando de colaborar institucionalmente de la mejor manera posible. Por mi parte, nada más que señalar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Ayerdi jauna. Y, por tanto, comenzando por el grupo peticionario de la comparecencia, señora Beltrán, en nombre del Partido Popular tiene la palabra. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidente. Gracias también, señor Ayerdi, por las explicaciones que nos ha dado. Dice usted respetar, claro que sí, las competencias y los límites de cada uno, pero hasta cierto punto. Cuando usted está viendo que están desangrando al comercio minorista por determinados temas, entonces es el momento en el que usted debe actuar.

Según lo que acaba de decir, yo por lo menos no he visto y no he tenido conocimiento de esa rueda de prensa que dice que ha dado el Ayuntamiento de Pamplona, en el que han hecho una valoración y una reflexión sobre el Plan de Amabilización y lo que ha llevado consigo. En cualquier caso, nos alegra. ¿Por qué? No por lo que hayan dicho, que ojalá sea bueno, pero nos alegra fundamentalmente por ver qué importante es y, sobre todo, qué valor tiene, el trabajo de la oposición, en este caso el Partido Popular. Porque qué casualidad que lo hayan hecho justamente cuando hoy iba usted aquí a comparecer, y saben que le hago esta pregunta por lo que preocupa a los comerciantes, que no es otra cosa que el día de hoy, que no puedan llegar a sus comercios las personas que quieren comprar no el plan que usted ha presentado, que, por supuesto que será estupendo y que estará hecho con toda la buena intención del mundo, pero es un plan que no se ha puesto ni una medida todavía en marcha.

Señor Ayerdi, usted ha dicho que el comercio minorista tiene grandes debilidades. Eso es objetivo, y también alguna fortaleza. Es objetivo, todos lo sabemos. Pero es que, si usted no toma medidas rápidamente, les va a dar la puntilla. En cien días de amabilización del Ayuntamiento de Pamplona –y permítame que lo diga con comillas, porque como he dicho antes, para nosotros es un plan de obstaculización– los comerciantes del centro de Pamplona calculan que han tenido 10 millones de euros de pérdidas. A nosotros esto nos parece, no sé lo que le parecerá a usted. Y para ellos, por supuesto, también es muy grave. Según la Asociación de Comercios del Casco Antiguo, en esos cien días –y son datos de diciembre, seguro que ahora pueden ser todavía peores– se han perdido 117 puestos de trabajo. También lo considerará grave usted, ¿verdad? Pues para ellos sí que lo es.

Los comerciantes no pueden hacer huelga para protestar, no pueden cerrar sus comercios, porque son todos autónomos, la mayoría de ellos. Así que simplemente se han dedicado a dar ruedas de prensa y a protestar con carteles en sus comercios, que únicamente agradecen al consumidor el acercarse a sus establecimientos. Todos sabemos lo que decían esos carteles:

«Gracias por venir, sabemos lo que te cuesta llegar». La reacción de los de siempre, es decir, de los seguidores de Bildu y de Podemos, ha sido, precisamente y justamente, lo que no debería haber sido: atacar a los comerciantes, amenazarles con romper los escaparates. ¿Y qué ha hecho el Gobierno de Navarra ante estas amenazas? Pues nada. Nada, señor Ayerdi.

Usted dijo que el Gobierno estará al lado de los comerciantes que sufran amenazas, pero las palabras son libres y gratuitas. Lo que quieren los comerciantes no son palabras, sino soluciones. Solo en la zona centro de Pamplona hay unos 1.100 comercios, que dan empleo a más de 3.000 personas. Si una empresa de 3.000 trabajadores estuviera sufriendo el acoso al que está sometiendo el Ayuntamiento a los comerciantes de Pamplona, y estuvieran en peligro esos 3.000 puestos de trabajo, el Gobierno de Navarra seguro, señor Ayerdi, que ya hubiese tomado cartas en el asunto. Seguro que aquí ya habría venido, a este Parlamento, a una sesión de trabajo, la empresa en cuestión. Pues aquí son muchas y pequeñas, doblemente grave. Por eso, ¿por qué es distinto el destino de los comerciantes?

A veces, señor Ayerdi, tengo la sensación de que lo que quiere el Ayuntamiento y lo que quiere también el Gobierno no es potenciar el comercio de proximidad, sino al revés: favorecer a las grandes superficies. No se entiende, si no, ese afán por impedir el acceso de coches al centro, cuando la inmensa mayoría de la gente, tanto de Pamplona como de fuera, hace las compras en coche. Que eso es lo que está provocando la amabilización: que los consumidores acudan a las grandes superficies periféricas, con aparcamientos gratuitos e incluso sin problemas de acceso. Es decir, si vienen de fuera de Pamplona un fin de semana a comprar, ¿la gente a dónde va a ir? Pues obviamente a los centros comerciales, a las grandes superficies, que no tienen problemas de aparcamiento y que pueden tener una oferta, quizás, similar a la que hay en el centro de Pamplona.

No hay más que darse una vuelta un sábado por la tarde por cualquier centro comercial y por el centro de Pamplona, y se verá la gran diferencia. Los centros comerciales absolutamente colapsados, de verdad, espero que usted lo sepa, Consejero, porque los que lo hemos vivido en primera persona, ir a un centro comercial actualmente, que no pasaba antes, que no pasaba hace un año, que no pasaba hace dos... (MURMULLOS). No. Bueno, pues usted no irá, señor Ayerdi. Lo puedo ratificar: los atascos que hay ahora antes no los había. (MURMULLOS). Los centros comerciales colapsados, véanlo si quieren o no lo vean, da igual. Es mi opinión y lo que yo en primera persona he vivido (MURMULLOS). Oiga, señor Nuin, la economía irá bien, no gracias a usted precisamente, a ustedes, no me refiero a su... (MURMULLOS). La economía va bien, y ya sabe gracias a quién va bien, no precisamente a que ustedes lo estén haciendo bien, sino a determinadas cuestiones. Porque con ustedes no han hecho más que subir los impuestos, que se vayan empresas y, gracias al Gobierno de España y al Partido Popular, por eso va bien la economía, no gracias a sus medidas comunistas. En cualquier caso, voy a... (MURMULLOS). Señor Nuin, por favor, que ya llegara su turno. Pero qué nervioso está hoy. Por favor, ¿voy a poder seguir? Porque lo que tengo es un poquito largo. Entonces, véanlo o no lo quieran ver, eso es lo que yo, en primera persona, vivo. Y no solo yo, que es lo de menos, sino que por eso se quejan los comerciantes. Y como digo, los centros comerciales colapsados y en Pamplona las tiendas desiertas. Administraciones

¿Ese es el propósito de su Plan de Impulso del Comercio Minorista y de Proximidad? Claro que no. Objetivamente, no lo es. Ya lo sé. Que algunos nos tacharán luego, cuando intervengan, de alarmistas, y otros dirán que las cifras de los comerciantes no son ciertas. Y tengo aquí un reportaje de un medio de comunicación en el que entrevistaban a doscientos comerciantes del centro de Pamplona, y todos ellos hablan de bajadas en altos porcentajes en sus ventas desde que comenzó la obstaculización. No antes, desde que comenzó el plan de Bildu. Y le puedo leer algunas frases: «La facturación de mi bar bajó del orden del 20 por ciento, y tuve que prescindir de la chica que tenía para abrir por las tardes». Es decir, una pérdida de un puesto de un puesto de trabajo. «La accesibilidad a la tienda está siendo un problema. Antes, en la campaña de Navidad contrataba a gente; ahora, he tenido que dar vacaciones a mi personal». Gracias a Bildu y a Podemos. «Esta calle está muerta y nosotras hemos perdido visibilidad. Muchos de los clientes que tenía de fuera ya no vienen». Otra: «El balance de octubre arrojó una bajada de ventas del 11 por ciento, el de noviembre no quise ni hacerlo, porque fue peor». Otra más, otra aportación más: «Mi facturación ha bajado un 25 por ciento en los tres meses. Nos han quitado visibilidad y accesibilidad. ¿Qué hemos hecho para que nos castiguen así?». Y así podría seguir, señor Ayerdi, leyendo muchas más frases, porque todas son demoledoras, y usted las habrá leído.

Por eso vuelvo a decirle lo que le decía al principio: el comercio de Pamplona necesita y requiere medidas urgentes suyas, de su Gobierno, no un plan a tres años. Que bienvenido sea, pero llega tarde, hay que tomar medidas ya. En tres años igual ya ni tenemos comercios en el centro, excepto aquellos de las grandes cadenas. Nadie quiere esa Pamplona, y usted seguro que menos, señor Ayerdi, pero es la Navarra que usted gobierna. Ya sé que tienen ustedes mucho pavor a sus socios de Bildu, que actualmente gobiernan en el Ayuntamiento. Ya sé que, gracias a ellos, también están ocupando algunos los puestos que ocupan. Pero eso no quiere decir que se les tenga que consentir todo, y se les está consintiendo todo, mucho y demasiado en el Ayuntamiento. Por eso le hago una pregunta muy directa, señor Ayerdi: después de haberse reunido con los comerciantes, ¿cuál es la solución del Gobierno de Navarra para paliar el descenso en picado de ventas y facturación en el comercio de Pamplona y para paliar los despidos y pérdidas de puestos de trabajo? Espero que no me hable de este plan a tres años, porque es un plan que sí, se hará, pero todavía no se ha tomado ninguna medida. Ellos quieren soluciones ya, y usted tiene que estar con ellos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señora Beltrán. Continuamos con el grupo de Unión del Pueblo Navarro, señor García Adanero, tiene la palabra.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenos días. Agradecer la comparecencia del Vicepresidente de Desarrollo Económico, señor Ayerdi, y del Jefe de Gabinete del propio departamento. Esta cuestión que nos trae el comercio, lógicamente, es fundamental, entre otras cosas porque, económicamente, es un tema muy importante, lo cual afecta al conjunto de los ciudadanos, porque el comercio afecta al conjunto de los ciudadanos, y lógicamente también a las personas que viven del propio comercio. A partir de ahí, como hoy no tocaba hablar del plan que ha elaborado el Gobierno, ya hablaremos en su momento. Sí que es verdad que es una cuestión de equilibrios, porque hoy algo comentaba del plan de Pamplona, de hacer Pamplona como un lugar de comercio para el conjunto de la comarca, pero también habrá que tener en cuenta a los propios ayuntamientos de la comarca, que

tienen su propio comercio, su propia asociación de comerciantes, y lógicamente, también habrá que tomar medidas en cada ayuntamiento para que no se deslocalicen esos comercios. Por lo tanto, yo creo que es una cuestión muy compleja.

Pero yendo a Pamplona, yo creo que independientemente del futuro, de las cosas que se puedan hacer en el futuro, es evidente que en este momento hay unos puntos calientes. En ese sentido, yo creo que no hay nadie en esta ciudad ya que no considere que los cambios que se hicieron en el centro de Pamplona han sido un desastre absoluto. Eso yo creo que hasta el propio Ayuntamiento lo reconoce. Otra cosa es que no lo van a decir así, y otra cosa es que empiecen a poner pequeños parches para, poco a poco, ir corrigiendo una situación que, desde cualquier punto de vista, se ha demostrado que es absolutamente, como decía, un desastre, y que no beneficia a nadie. Yo creo que no habrá ningún beneficiado de esa situación. Y también eso ocurre en el futuro, que puede parar la avenida de Pío XII, en la que la mayoría, porque lógicamente no son todos, la mayoría de los comerciantes creen que es una amenaza para sus establecimientos, y por lo tanto algo hay que hacer. Porque es evidente que, si se sigue adelante, se puede llegar tarde.

Por lo tanto, yo creo que el tema es que el Gobierno de Navarra tiene competencia en materia comercial, esto es un tema importante, y se puede discutir con el Ayuntamiento. Quiero decir, históricamente siempre ha habido muchos temas que no voy a recordar ahora, pero incluso disputas, incluso en Gobiernos gobernados por el mismo partido, disputas entre el Ayuntamiento y el propio Gobierno por temas concretos, porque cada uno defendía intereses que, entendía, eran importantes, en el caso del Gobierno, para el conjunto de la Comunidad, y en el caso del Ayuntamiento, para sus vecinos. Por lo tanto, yo creo que no hay que tener miedo a esa discusión, y yo creo que el Gobierno de Navarra, tanto en Pío XII, tanto en el casco antiguo como en el primer ensanche, y también una pregunta que le hago, que es si, por ejemplo, va a tomar alguna medida con los manteros en San Fermín. Esa es otra amenaza para el comercio, ya se vio, tanto en las últimas fiestas como en las anteriores, y por tanto algo habrá que hacer. Y ahí el Gobierno de Navarra puede hacer cosas para defender al conjunto de los comerciantes de Pamplona, que son comerciantes de Navarra, y por lo tanto están bajo su competencia.

A nosotros sí nos interesa saber si el Gobierno de Navarra va a hacer algo para corregir Pío XII, va a hacer algo para mejorar la posición en casco viejo, o el comercio del casco viejo y el primer ensanche de Pamplona, y si va a hacer algo para que, en julio, no tengamos todas las calles del centro de Pamplona con una serie de personas haciendo competencia al comercio tradicional, que llegaron a cerrar esos días, ponían carteles también diciendo que, como no se pasa al comercio, pues nos vamos y dejamos los comercios libres. Y luego también otra cuestión que también está ahí, encima de la mesa, le hago la pregunta, no sé si la podrá contestar, es el tema de si el Gobierno de Navarra va a favorecer o va a intentar hacer algo para la llegada, que también afecta al comercio de Pamplona y al comercio de conjunto de Navarra, de una gran superficie de la que se está hablando, como es IKEA, en la propia comarca. Nada más, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor García Adanero. Continuamos con el grupo de Geroa Bai, tiene la palabra el señor Eraso. Nahi duzunean.

SR. ERASO SALAZAR: Eskerrik asko, Lehendakari jauna. Egun on. Buenos días, señor Ayerdi, buenos días, señor Ayerdi Echeverri. Muchas gracias por comparecer en esta Comisión para responder a la solicitud del Partido Popular de Navarra. Un tema que ya hemos tratado aquí en sesión de trabajo con comerciantes, al que ha contestado usted preguntas orales en Plenos de control, y también se ha tratado alguna moción en Pleno ordinario. Como era de esperar, el tema prioritario en esta comparecencia no iba a ser el comercio en Pamplona general, sino que iba a ser el Plan de Amabilización del Ayuntamiento de Iruña y los perjuicios que puede causar o que está causando este plan, y se limita exclusivamente al comercio de unas zonas muy concretas de la ciudad. Ha dicho la señora Beltrán: «respetar hasta cierto punto». Usted tiene que respetar las competencias del Ayuntamiento de Iruña, y de cualquier otro Ayuntamiento, en lo que diga la ley. El punto no lo tiene que marcar ni usted ni nadie.

Ha hablado también de las pérdidas que dicen los comerciantes que han tenido, ha hablado también del tema de los carteles, ahí sí que queremos hacer un comentario. El tema de los ataques a raíz de estos carteles que pusieron los comerciantes, el Grupo Parlamentario Municipal de Geroa Bai rechazó de forma rotunda estas amenazas a los comerciantes, mostró su apoyo y solidaridad con el sector comercial en general y con quienes habían recibido estos ataques en particular. Y bueno, venía a decir, y decía, que con coacciones y amenazas no se puede avanzar en el camino de la necesaria convivencia. Y luego pedía un apoyo explícito para el comercio de la ciudad, para que los ciudadanos sigan comprando y apoyando los establecimientos de nuestros barrios.

Luego decía la señora Beltrán que el Gobierno de Navarra favorece grandes superficies, que ella ve las grandes superficies llenas. Yo hace mucho que no he ido, la verdad, a grandes superficies, prefiero comprar en tiendas de barrio, por decir de alguna manera. Pero sí que es verdad que las grandes superficies, hoy en día, tienen muchos centros de ocio, de disfrute, que eso atrae a la gente. Yo lo que sí sé es que el motivo primario por el que se pusieron estas grandes superficies, que era el tema de alimentación y de consumos básicos, eso sí que está cambiando. Porque dese usted una vuelta por Pamplona y verá cuantos establecimientos más pequeños, propiedad de los propietarios de esas grandes superficies, están diversificando por la ciudad. Con lo cual, ese tipo de consumo, evidentemente, está cambiando.

En cuanto a lo que ha dicho el portavoz de Unión del Pueblo Navarro, solo me voy a referir al tema de lo que ha dicho del mes de julio, de los manteros. En enero, el 8 de enero de este año, el Ayuntamiento sacó una nota anunciando que se iba a elaborar un plan de comercio y contra el comercio ilegal en Pamplona. Un acuerdo que recogería el compromiso de elaborar, junto con el resto de Administraciones y entidades que actúan en San Fermín, un plan de medidas concretas para evitar el comercio ilegal. Y decía también que este citado plan se presentará en la Comisión de Presidencia en el plazo de dos meses, para su conocimiento y debate. Con lo cual, si se cumplen las fechas, tendría que estar al caer. Y ahí, pues ya veremos cuáles son las medidas.

Ya se ha dicho por activa y por pasiva que hay temas que son competencia propia del Ayuntamiento, y hay que respetar ese ámbito competencial. Sí que es cierto también, y usted lo ha desgranado hoy en esta intervención, la preocupación que tiene su departamento por el tema del comercio en Pamplona, el DAFO realizado, y los contactos, que ya lo ha dicho

también en otras intervenciones, los contactos que ha tenido con el Ayuntamiento de Pamplona, del cual ha recibido puntual información sobre todos los contactos mantenidos y sobre las acciones que se están llevando a cabo. No nos olvidemos que también se dijo desde el principio, cuando salió el Plan de Amabilización, que todas las acciones que se iban a poner en marcha eran susceptibles de reversión, que todas habría que analizar y modificar, si procediera. Y bueno, ahí viene muy a colación lo que ha dicho usted de la rueda de prensa que hoy iba a dar, o que habrá dado, el Ayuntamiento de Pamplona, en la que, después de esta primera valoración, propone diez medidas de mejora y tres medidas complementarias. Entonces ya se está haciendo un análisis y, si hay problemas y hay prejuicios, el Ayuntamiento parece que está por solucionarlo.

Lo que sí es incuestionable es que el Ayuntamiento de Pamplona es el mayor interesado en que el comercio local mantenga y mejore su actividad. Pensar lo contrario sería, y nosotros opinamos así, sería evidentemente una insensatez. Solo vamos a hacer referencia, porque ya ha hecho el señor Consejero un análisis exhaustivo, a unas medidas concretas que ha realizado últimamente el consistorio pamplonés: una campaña de difusión pública en apoyo al comercio del centro y del casco antiguo realizada en noviembre de 2017, un acuerdo entre el Ayuntamiento y la CEIN para apoyar veinte proyectos para la iniciativa «Pamplona te quiere: abre tu comercio con Denda Naiz-Soy Comercio» y luego ya el plan estratégico de comercio, al que ha hecho referencia el señor Consejero. Es un plan que tiene muchas similitudes con el Plan de Comercio Minorista elaborado por el Gobierno de Navarra. La verdad es que prácticamente los objetivos son los mismos, y este plan, que está basado en un informe que, como bien se ha dicho, analiza datos del comercio de Pamplona entre los años 2011 y 2016, y viene a decir que, en el año 2017, el Plan de Amabilización se encontró un comercio tocado y herido por los cierres, por el cambio de hábitos de consumo de los ciudadanos hacia los centros de la periferia y, como también se ha dicho, hacia las compras *online*. Y hace una referencia concreta al desarrollo de la hostelería y del sector servicios, que rompió, en cierta manera, el equilibrio dotacional de las zonas del casco viejo.

Habla de factores negativos, se refiere a la crisis económica, y sí que dice que, aunque la crisis va quedando atrás, el perfil del consumidor ya no es el mismo de antes: ahora es más prudente y racional, en definitiva, más exigente. Dice también que las compras comparten protagonismo con la hostelería, habla también del comercio electrónico, que ya se ha dicho aquí, los porcentajes de compras que se hacen a través de las redes, y habla de los 356 comercios que se cerraron en ese periodo de tiempo 2011-2016. Pero también habla de aspectos positivos, y que se ven como una oportunidad de mejora para el comercio y para la ciudad, y habla del desarrollo del turismo, y dice que el turismo puede constituir un potencial considerable. Dice: «De hecho, el 69 por ciento de los comerciantes considera positivo el turismo para la actividad comercial, proporción que se eleva hasta el 76 por ciento en el casco antiguo». Y habla también, y lo resalta como positivo, de una realidad que es el envejecimiento de la población del casco viejo, porque son ciudadanos con menos movilidad, más anclados al terreno, y que buscarán servicios de proximidad y confianza.

Entonces, es un plan potente, que sí que piensa por Pamplona, piensa por el casco viejo, y termina también con una reflexión que es importante, y que hace referencia al Plan de Movilidad. Y dice: «Los cascos urbanos de las ciudades crean progresivamente espacios y

ecosistemas de movilidad más amables y atractivos para el peatón que, más allá de los ritmos de cambio de mentalidad que requieran, conllevan en el medio plazo un mayor atractivo». Y resalta: «En definitiva, apuestas como el Plan de Amabilización, ahora tan criticado por algunos, a la larga repercuten en que el consumidor vuelva a la ciudad». Entonces no se puede negar que se está trabajando, y evidentemente esto no creo que sea un plan de dos grupos políticos a los que la señora Beltrán ha hecho reiteradas referencias.

Solo queremos hacer referencia, ya para terminar, al Plan de Impulso del Comercio Minorista, que también lo ha desgranado el señor Consejero, ha marcado los cuatro objetivos. Pero nosotros queremos hacer referencia a lo que dice el programa 2, o el programa que tiene como objetivo estimular la cooperación empresarial, que tiene cuatro líneas, una de ellas el comercio rural, que hoy no toca hablar, y la otra es el comercio urbano. Y habla del plan de impulso que pretende mejorar la competitividad, la regulación y el apoyo al formato de centro comercial abierto. A lo mejor el centro comercial abierto, esa fórmula con la que se quiere trabajar, es la que puede mejorar mucho el comercio de la ciudad y del casco antiguo, y de otras zonas de la población. Y para el establecimiento de estos centros comerciales abiertos, se hará la correspondiente regulación normativa y se pondrá en marcha las subvenciones y ayudas específicas para la dinamización de este formato. Por lo tanto, nosotros ya no mucho más que decir, sino valorar el trabajo que ha hecho el departamento con el Plan de Impulso del Comercio Minorista; valorar también, por qué no, que creemos que el comercio de Pamplona va en el mismo sentido.

Y simplemente, ya para terminar, decirle a la señora portavoz del Partido Popular que estábamos convencidos de que la solicitud de comparecencia se iba a centrar exclusivamente en lo que se refería al Plan de Amabilización, pero sí que le proponemos, ya que su partido no tiene representación en el consistorio pamplonés, que seguramente ahí es donde se deberían presentar muchas iniciativas que hacen referencia a la ciudad, lo que sí le podíamos proponer es que, ahora que está haciendo una campaña de actos públicos, que puede hacer un acto público en la plaza consistorial, y le ofrecemos además el título. Puede ser «Propuestas para la PPNización de Pamplona». Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Eraso. Jarraian Euskal Herria Bildu Nafarroa Parlamentu Taldearen aldetik Izurdiaga andereak dauka hitza. Nahi duzunean.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak izan zaitezte eta eskerrik aso eman dituzuen azalpenengatik. Egun on guztioi. Efectivamente, nosotros compartimos con el portavoz de Geroa Bai que la intervención de la portavoz del Partido Popular era muy clara: lo que pretendía, a través de esta comparecencia del señor Consejero, es sumarse a un debate municipal en el que no han tenido intervención porque, efectivamente, no tienen representación ni en el Ayuntamiento de Pamplona ni en la inmensa mayoría de ayuntamientos de Navarra. En cualquier caso, lo que sí quiero es agradecerle su alarde de sinceridad, que no suele ser bastante habitual, y que ha reconocido usted que el Partido Popular reconoce la autonomía municipal siempre y cuando la gestión sea conforme a sus intereses. Esta es la que viene siendo la práctica habitual del Partido Popular: reconocemos la autonomía municipal, reconocemos la autonomía, el autogobierno de Navarra, eso sí, siempre y cuando se gestione y se gobierne conforme a los intereses del Partido Popular. De lo

contrario, ya tenemos nuestros medios y tenemos nuestras vías, como el Tribunal Constitucional, para poder poner freno a esas iniciativas.

Dicho esto, vamos a centrarnos en el tema que realmente es el que nos interesa, que es el del pequeño comercio, que en Euskal Herria Bildu, yo creo que ya lo hemos dicho muchísimas ocasiones, apoyamos al pequeño comercio, y creemos que en ese sentido la labor que está realizando el Ayuntamiento de Iruña es de un claro compromiso y de un claro impulso hacia el comercio minoritario. La situación que está atravesando el pequeño comercio es una situación muy complicada, es una situación muy delicada, pero que no es actual, sino que, como ya lo han dicho otros portavoces y lo ha explicado el señor Consejero, proviene de años atrás. Estos días el Ayuntamiento de Iruña ha presentado el plan estratégico para el comercio, que venía precedido de un análisis exhaustivo de cuál era la situación del comercio. Se ha analizado la situación desde el año 2011 a 2016, creo que ha manifestado el señor Consejero, y los datos son que, efectivamente, se constata que ha habido una reducción drástica de comercios, más de 356 comercios, que viene a representar prácticamente un 12 por ciento. Estos datos son muy importantes, pero insistimos, esto es una tónica que se viene dando desde años atrás, fundamentalmente desde el año 2000.

¿Y cuáles son los elementos que han incidido en esta situación? Pues son tres, así se desprende en este informe. En primer lugar, la crisis económica. Efectivamente hemos atravesado una crisis económica importante que ha afectado al poder adquisitivo, y esto ha tenido su reflejo en los comercios. En segundo lugar, otro tema que también está afectando es la irrupción del comercio electrónico. Esto es un elemento nuevo, que ha venido para quedarse, y que es un gran reto al que va a tener que hacer frente el pequeño comercio. Y el tercer elemento, que a nosotros es el que más nos preocupa, porque si estos dos eran más difíciles de evitar, el tercer elemento sí podría haberse evitado, es las políticas públicas que han desarrollado en los últimos años tanto el Gobierno de Unión del Pueblo Navarro como el Gobierno del Partido Popular.

Me estoy refiriendo a la Ley de Grandes Superficies que se promovió en los años noventa, que es la que ha posibilitado que, en estos últimos años, se hayan implantado ocho centros comerciales en la periferia de Iruña. Actualmente, así se conocían el informe aportado por el Ayuntamiento, Iruña es la capital de Europa, o la ciudad de Europa, con más metros cuadrados de grandes superficies por cada mil habitantes, únicamente por detrás de Luxemburgo. Y claro, esto tiene unos efectos clarísimos y unos efectos demoledores sobre el pequeño comercio. Esto fue una apuesta clara de Unión del Pueblo Navarro por desviar, o por llevar el ocio y las compras a los grandes centros comerciales, y esto es en claro detrimento del pequeño comercio, que se vio claramente abandonado. Y eso también incidió más con las leyes, en este caso, impulsadas por el Partido Popular, de apertura de domingos y festivos. Esta situación, las grandes superficies y las aperturas de domingos y festivos, han llevado a que el pequeño comercio no sea competitivo, y esto es lo que realmente ha ocasionado muchísimo daño en el pequeño comercio, y esto es lo que está produciendo esta evolución. Esto no son datos nuevos: en el año 2011, creo recordar que fue, o al menos en la pasada legislatura, por parte del Gobierno de UPN, también se llevó a cabo una encuesta, se analizó cuál era la situación del pequeño comercio, y el dato que más preocupaba, lo más relevante y lo que era más grave para los comerciantes, eran las grandes superficies. Y esto es una realidad, insistimos, y esto se

podría haber evitado. Fue una apuesta clara por sacar el comercio, por externalizarlo y por llevarlo a la periferia. Y esto es, insisto, lo que más daño ha hecho el pequeño comercio.

Y en esta situación, en este contexto, es en el que se ha aprobado el Plan de Amabilización que, lo que pretende, es revertir esta situación. Y lo que se pretende es peatonalizar las calles para recuperar las calles para la convivencia social y para el comercio. Porque todos sabemos que las calles peatonales generan actividad económica. Una calle en la que se puede transitar, en la que se puede circular tranquilamente, hace que se abran más comercios, hace que se compre más, esto genera unas redes comerciales, genera también fidelidad con los centros comerciales, y este es el objetivo del Plan de Amabilización, y sobre esto hay muchísimos datos y muchísimos ejemplos de ciudades. Otra cosa es que, en este Plan de Amabilización, haya podido haber algunas medidas que no hayan sido las más adecuadas. En cualquier caso, el Ayuntamiento, desde que lo implementó, dijo que se iban a dar seis meses para hacer un análisis, para hacer un primer diagnóstico a ver si habían sido las medidas que cumplían los objetivos.

Hoy nos ha indicado el señor Consejero que efectivamente, se había dado una rueda de prensa, nos acaban de aportar la nota de prensa que ha remitido el Ayuntamiento, en la que se ve que un 52 por ciento de la población de Pamplona mantiene una postura favorable al Plan de Amabilización, sin perjuicio de que, efectivamente, se hayan podido detectar puntos que habrá que solucionar, y en eso está el Ayuntamiento, en solucionar. Y para eso, nosotros creemos que es fundamental, y que es muy importante, que se generen sinergias entre las Administraciones competentes, por supuesto, entre el Ayuntamiento de Pamplona y el Gobierno de Navarra, pero también es fundamental que se trabaje con los pequeños comerciantes, con las asociaciones de comerciantes y también con los vecinos, con las asociaciones de vecinos. Porque al final, aquí el conflicto ha surgido, sobre todo, entre vecinos y comerciantes. Por eso creemos que es muy importante que se tenga en cuenta, insisto, a las asociaciones de comerciantes por supuesto, además, creemos que hay que impulsar y hay que promover el asociacionismo para poder ganar en competitividad, pero también hay que tener muy presente a las asociaciones de vecinos. Y en este punto, creemos que el compromiso del Ayuntamiento de Iruña es claro, es un compromiso firme, así se refleja en ese plan estratégico de comercio que no voy a analizar, porque insisto, creo que no es el lugar adecuado, la competencia no nos corresponde aquí, la competencia le corresponde al Ayuntamiento de Iruña, es ahí donde tienen que analizarlo. Es un plan que se ha aprobado recientemente, estaremos también a la espera de ver qué análisis hacen los comerciantes, pero en cualquier caso creemos que este plan, unido a todas las medidas que se están implantando, es un compromiso claro, es una apuesta firme por el pequeño comercio, y habrá que esperar a que dé sus resultados, pero estamos convencidas de que en poco tiempo se verán los resultados. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko zuri, Izurdiaga anderea. Continuamos con Podemos-Ahal Dugu. Señor Couso, tiene la palabra.

SR. COUSO CHAMARRO: Buenos días a todas y a todos. El comercio minorista en Navarra, con datos de finales de año 2017, vienen a ser unas 6.500 empresas que tienen alrededor de 8.000 locales comerciales, que representan el 15 por ciento de las empresas de Navarra. Con unos

22.500 trabajadores y trabajadoras empleados, de los cuales un tercio son los empleadores y el resto trabajadores por cuenta ajena, lo cual nos viene a decir que es un sector muy importante de actividad económica en Navarra, pero que es un sector que está en crisis, porque fue golpeado por la crisis económica general que golpea todo el mundo y porque además está en una crisis de adaptación. En cuanto a la crisis, evidentemente ya sabemos que supuso la reducción de la renta de los consumidores en un 7,5 por ciento, y que además ha dejado posteriormente unos consumidores y consumidoras mucho más responsables y mucho más prudentes. Es decir, la gente ya no gasta con tanta alegría como se gastaba antes de la crisis. Y luego ya se han dado los datos de que la compra *online* alcanza ya un 30 por ciento según datos de la Comarca de Pamplona, y que puede llegar hasta un 44 por ciento de los jóvenes, que son factores a tener en cuenta. Como también el que ya se ha explicado aquí sobradamente, el impacto que tienen todos los centros comerciales de la periferia.

Señora Beltrán, ¿usted está a favor de que venga IKEA, sí o no? Tendrá que explicarles su posición a los propietarios de las tiendas de muebles de Pamplona, porque tendrá unos efectos. Y nosotros estaríamos a favor de que venga, pero con condiciones. Es decir, como se está haciendo en Francia, donde las grandes superficies, para poder instalarlas en la periferia, les están obligando poner establecimientos también en los centros de las ciudades. No pueden venir, como han estado viniendo hasta ahora, con barra libre y hacer lo que quieran, tendrán que tener alguna condición y algún compromiso con el sostenimiento y la habitabilidad de los centros.

Dicen que las personas tenemos –creo que cuando he hablado de otras cosas lo he citado más de una vez– un movimiento de resistencia y de inercia a los cambios. Entonces, eso es así. Y usted ha visto en ese movimiento de resistencia al cambio que se está dando en ciertos comerciantes que en el Plan de Amabilización, en este momento, no están viendo más que los perjuicios a corto plazo, está viendo un filón para explotar y sacar cierto rédito político. Pero el Plan de Amabilización está engarzado dentro de un PMUS, que se ha explicado mucho detalle aquí en la Ponencia de Movilidad, a la que ustedes no suelen asistir, y ese PMUS fija una forma de movilidad sostenible para Pamplona y su comarca con un horizonte a diez años y con un montón de medidas a adoptar. Es cierto que el Plan de Amabilización puede no ser perfecto y puede contener errores. Por ejemplo, en una comparecencia con los representantes del CERMÍN, vimos que, para las personas con discapacidades, representa una serie de problemas, y por eso van a venir también a la Ponencia de Movilidad. Pero esas cosas se van a ir corrigiendo.

El comercio minorista tiene que tener también una adaptación, y además hay que tener en cuenta que el comercio en Pamplona, como en casi todas las ciudades, está dejando de ser el actor económico central de la ciudad, para compartir espacios con la hostelería, el deporte, los servicios y otros sectores. Y eso es lo que le dará, en un futuro, la posibilidad de competir con esas grandes superficies que están en la periferia, y que ya tienen sus ofertas de ocio, deporte y otros servicios.

Por tanto, no ataque tanto el Plan de Amabilización, porque sus efectos aún están por ver, porque está proyectada a mucho más largo plazo, y decir que, de lo que se trata, es de que el comercio minorista se adapte a los nuevos tiempos y tenga apoyos para hacer esa adaptación.

Y en eso ya se ha citado por parte del Consejero tanto el plan foral de comercio minorista como el plan estratégico que el propio Ayuntamiento de Pamplona ha hecho y ha presentado en un documento de veinticuatro páginas, dividido en cinco bloques y que tiene hasta cincuenta medidas para apoyar al pequeño comercio, con una dotación, por ejemplo, este mismo año, de 650.000 euros. De lo que se trata es de analizar, ver la situación. En ambos planes se hace un análisis bastante detallado, con unos DAFO bastante correctos, y hay una previsión de adopción de medidas, y de lo que se trata es de que se haga un trabajo participativo, conjunto, y que todo el mundo quiera remar en la misma dirección adelante, teniendo en cuenta las muchísimas dificultades que el cambio de paradigma, que se está dando en estos tiempos tanto en los hábitos de consumo como en las ofertas que tiene que hacer el comercio, es algo que hay que tener en cuenta. Pero desde luego, los procesos de amabilización y de peatonalización no es algo que esté ocurriendo solo en Pamplona, sino que está ocurriendo en casi todas las ciudades, donde se están expandiendo mucho hacia las periferias y está creando un centro que hay que, precisamente, prepararlo para que siga siendo atractivo para el comercio, para la hostelería, para el turismo y pueda competir con eso que se está instalando la periferia. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko. Muchas gracias, señor Couso. Continuamos ahora con el Partido Socialista de Navarra. Tiene la palabra el señor Garmendia. Cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias, señor Presidente, y gracias al Vicepresidente por lo que nos ha informado, aunque le tengo que decir que nadie le ha hecho ni caso, aquí nadie ha hablado de lo que usted ha dicho, las cosas como son. Aquí cada uno venía con su cosa preparada, y nadie ha dicho nada de lo que usted ha dicho. Yo empezaría a preocuparme porque, es decir, no interesa, de alguna forma.

Yo, como no voy a ser menos, tampoco voy entrar. Sí que le digo que esto es un tema absolutamente serio, y que el centro de Pamplona se está muriendo, y eso es una realidad. El centro de Pamplona muere. Y vale, podemos ser catastrofistas o lo que quiera, pero es una realidad. Y luego voy a ir con los datos, y nosotros desde luego no estamos ayudando por una serie de cosas, y esos factores claramente, uno de los principales es la amabilización que se está haciendo del centro. Eso es claro. Lo están haciendo sus socios, se está haciendo un proyecto de amabilización que no se ha contado con comerciantes, porque no se ha contado con ellos, no se ha contado con vecinos, es la realidad, y ahora están, de alguna forma, rectificando y viendo a ver si pueden contar con comerciantes y vecinos. Pero puede que ya sea tarde, con todos los factores que se está llevando el pequeño comercio en contra, por las circunstancias que se está dando de crisis y que ahora hablaremos. Pues no lo sabemos. Pero ahí, desde luego, la amabilización está jugando un papel importantísimo para que el centro de Pamplona se esté muriendo. Y eso es una realidad, y ahora van a por Pío XII.

Y eso es una realidad que puede afectar mucho a Pamplona y a su comarca, de la que usted ha hablado, y que le quería decir que, si crece la población de Pamplona y comarca, ¿por qué disminuye el tránsito en el centro? ¿Por qué disminuye el tráfico peatonal en el centro? La gente ya no quiere venir aquí por muchas razones. También el centro está cambiando; yo no sé, el señor Eraso ha hablado del turismo y de la oportunidad del turismo. Mire, nos estamos

cargando el centro de las ciudades también por el modelo de turismo que estamos poniendo en los centros. Porque no estamos gestionando bien la economía colaborativa, porque estamos dejando y echando a los habitantes de toda la vida del centro, que eran los que consumían en el pequeño comercio tradicional, los estamos echando porque estamos dejando pasar al turismo barato. Y eso también lo tenemos que reflexionar. Tenemos que regular. Y aquí, en este Parlamento, se ha puesto encima de la mesa que tenemos que regular la economía colaborativa. Los pisos de alquiler vacacional. Que nos va a pasar como Barcelona, que Barcelona no está tan lejos en cuanto estructura de ciudad. Nos va a pasar lo del centro de Madrid, ¿qué está pasando en el centro de Madrid? Que se está echando a los habitantes de toda la vida.

Primer punto: el centro muere por la amabilización, el centro muere porque no hay normativa en economía colaborativa y estamos echando a los vecinos de siempre, porque nos estamos cargando el turismo, porque, por un lado, impulsamos a los emprendedores, y por otra parte no les estamos dejando emprender. Y porque no estamos sabiendo afrontar internet y las nuevas tecnologías. Es que no se trata de combatir contra ello, se trata de combatir con ellos. Y desde luego, el plan de pequeño comercio que ha presentado el Gobierno –el del Ayuntamiento no me lo he leído, pero el del Gobierno– es pobrísimo en el tema de internet. Es pobrísimo, no se afronta el tema. Es decir, que no se trata de atacar internet y verlo como un mal, se trata de coaligarse.

Entonces, todas estas cosas no estamos sabiéndolas tratar, y el último punto, que no estamos sabiendo tratar tampoco, es el relevo generacional. No lo estamos tratando, y aquí han venido ustedes a hablar de algunas cosas que son increíbles. Por ejemplo, Bildu, ha dicho usted que se está dando un claro impulso al pequeño comercio en el centro. Es que no es verdad, ¿cómo que hay un gran impulso? Le voy a dar datos del gran impulso que usted está diciendo y que, por supuesto, también el Partido Popular ha dicho. El Partido Popular, que siempre critica que los señores de Geroa Bai no tienen representante en Madrid, en el congreso de los diputados, y ellos no tienen representante en el Ayuntamiento de Pamplona, pero ahí, alegremente... Nosotros se lo dejamos, señora Beltrán, si usted necesita hablar de Pamplona y del Ayuntamiento. Pero ustedes, que se han puesto la medalla de que están trabajando, de que son ustedes los que han liderado este tema del pequeño comercio, ustedes no tienen representación, nosotros se lo dejamos si quiere, pero bueno, en fin.

El caso a lo que vamos: los datos. Nosotros hemos visto, y eso está ahí, el gran impulso son 117 empleos que se han perdido, datos de los comerciantes. Lo ha dicho la señora Beltrán. 117 empleos antes del Plan de Amabilización. 10 millones de euros de facturación, 100.000 euros diarios de pérdidas de facturación. Lo están diciendo los comerciantes. Y el tránsito peatonal, lo que le digo. ¿Y encima crece la población en la periferia de Pamplona? El tránsito peatonal ha caído más de un 10 por ciento. Ahí están de los datos, si quiere, discútaselos a los que nos lo hacen llegar, que es el pequeño comercio. Pues hay un problema, así que de impulso yo creo que absolutamente nada, no hay ningún impulso.

Aunque luego también podemos hacer lo que hace el señor de Podemos, que es llorar, es decir «Es que hay una crisis de adaptación». Pero bueno, por favor, ¿cómo que hay una crisis de adaptación? Nosotros somos los que tenemos que ayudar a que no haya esa crisis de

adaptación, no podemos echarle la culpa al pequeño comercio. La crisis de adaptación la hemos generado nosotros, la está generando la política que se está llevando a cabo en el Ayuntamiento de Pamplona, que es nefasta para el pequeño comercio.

Ahora se han sentado hablar después de tres años, están empezando a hablar ahora. Pero hasta ahora, ha sido todo por el artículo 33. Por lo tanto, llegamos tarde, llegamos tarde con el plan. Usted mismo lo dijo, señor Ayerdi, el último plan que ustedes presentaron, con esa retahíla de planes con los que vinieron aquí en esta legislatura, que trajeron, acuérdesese, plan, plan, plan, claro, ahora viene a ejecutarlos, pero eso ya lo hablaremos. Pero el último plan que usted presentó, ¿cuál fue? Con retraso. El plan de pequeño comercio, ya se lo digo yo. Con retraso, fue el último. Pues esa es la importancia que ustedes también le dan al pequeño comercio, por mucho que se empeñen, señor Eraso, en que todo va perfecto y todo va muy bien.

La amabilización en Pamplona y lo que se está haciendo en Pío XII es lo que está haciendo caer el tránsito peatonal, y al final son los que compran, y es lo que está matando al pequeño comercio, incluso cambiando al pequeño comercio y convirtiéndolo en una turistada. Sí, eso que está pasando en los centros de las ciudades, y está pasando en Madrid, yo lo veo mucho, y está pasando en Barcelona. Y aquí, como no espabilemos, va a aparecer exactamente lo mismo.

¿Pero por qué Pamplona es la que más baja en números de comercios cerrados respecto a las ciudades de su entorno? Pues también lo tenemos que plantear, porque mire, Pamplona cae, del 2011 al 2016, o sea que ya venimos, efectivamente, de una crisis importante, Pamplona cae un 11,7, Bilbao un 9,4, San Sebastián un 8,7 y Vitoria un 5,6. Algo estamos haciendo mal y, por encima de lo que estamos haciendo mal, seguimos apuntando a hacer las cosas mal, yo creo que desde luego tendríamos que reflexionar.

Por lo tanto, señor Ayerdi, nos leeremos su plan del pequeño comercio con intensidad, pero entendemos que las cosas se han hecho muy mal desde el Ayuntamiento, entendemos que usted se ha dado mus, de alguna forma ha pasado del pequeño comercio porque ha dicho «Bueno, esto es competencia municipal», y ahora estamos enredados, porque ya tenemos datos de lo que está pasando en el pequeño comercio. La situación es muy grave, tenemos que poner medidas ya. Medidas del Parlamento, medidas desde el Gobierno, medidas desde el Ayuntamiento, para que se revierta este Plan de Amabilización y se pongan medidas para que los transeúntes vengan, porque lo que se ha hecho es cortar el tráfico rodado, pero no se han puesto medidas paralelas para que venga gente. Eso es lo que no se ha hecho y, por otra parte, es lo mismo que se tiene que hacer en Pío XII. O sea, o ponemos barreras, o ponemos coto a lo que se está haciendo en el Ayuntamiento de Pamplona – y esa es nuestra responsabilidad, señor Ayerdi–, o el desarrollo económico caerá en la ciudad de Pamplona. Y no sé para qué invertimos, insisto, no sé para qué estamos haciendo planes de emprendimiento cuando luego ponemos palos en las ruedas a esta gente, que son auténticos emprendedores. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Garmendia. Finalizamos el turno de portavoces, por Izquierda-Ezkerra el señor Nuin. Cuando quiera.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente. En fin, en medio de todo este apocalipsis, que alguien me explique por qué en los datos que hemos conocido hoy de paro registrado los de Navarra son los mejores del Estado. Que alguien me lo explique, porque se está cayendo el comercio de Pamplona, va a morir... Al señor Garmendia casi lo veía como un concejal del Ayuntamiento de Pamplona, porque esto hay que debatirlo allí, pero también, igual es lo que quiere en un futuro. Pero bueno, va a morir, 3.000 empleos que van a desaparecer... Yo creo que aquí lo que sucede es que, por parte básicamente del Partido Popular y del Partido Socialista, se ha repetido este discurso los desastres y el apocalipsis, y hay que ir colocándolo en algún sitio. Esto va toda la legislatura, llevamos ese discurso: «Esto va fatal, esto es un desastre, vamos a la muerte». Esto hay que colocarlo en algún sitio, y si en el sitio que lo colocamos no funciona, hay que colocarlo en otro.

Al principio de la legislatura lo colocaron en la fiscalidad, acuérdense. Esto va a ser no un desastre, esto va a ser la ruina total. Bueno, pues en 2017 hemos batido los récords de recaudación. Hemos doblado al Estado. El Estado ha aumentado un 6 por ciento la recaudación, aquí por encima del 13 por ciento. Por lo tanto, ahí ya es difícil de colocarlo. También se quiso colocar en la situación económica general, el empleo. Es que se van a ir con las empresas, es que aquí no van a quedar trabajando ni estas armaduras que hay en el palacio de Navarra cuando entras que son, eso sí, los funcionarios más baratos del Gobierno. Ni esos van a quedar trabajando. Bueno, pues hemos conocido hoy también los datos y Navarra es la que más crece en afiliación a la Seguridad Social, la que más crece en la reducción del paro, el desempleo. Pues aquí tampoco se puede colocar. Bueno, pues vamos a colocarlo en el comercio en Pamplona, y que el Plan de Amabilización es lo que va a hundir Navarra. Ese es el discurso.

En fin, lo que cabe esperar ante este éxito de las profecías y los anuncios apocalípticos, que siempre pasa justo lo contrario, lo que cabe esperar ante esos discursos, es que a lo que vamos a asistir es a un florecimiento y renacimiento del comercio, porque siempre pasa todo lo contrario de lo que ustedes dicen, con lo cual, en fin, quizás eso sea lo que nos depare el futuro. Y, en fin, en ese sentido, ese será el aporte, el incumplimiento permanente de lo que profetizan será el aporte positivo al futuro, como decía, en Pamplona, por parte de la señora Beltrán y del señor Garmendia.

Nosotros, en fin, nadie ha hablado de lo que usted ha comentado, señor Consejero. Pero la verdad es que usted ha respondido a lo que se le ha preguntado, porque claro, también, si leemos la petición de comparecencia de la señora Beltrán, aquí «Plan de Amabilización» no aparece por ningún lado, simplemente que se haga un análisis de la situación del comercio. Hombre, todos podemos intuir de lo que se quería hablar, pero es que no aparece por ningún lado.

Por lo tanto, efectivamente, es que el problema de la sostenibilidad en la movilidad es un problema real, como el problema de la continuidad, permanencia, adaptación, modernización, viabilidad, del pequeño comercio en los centros urbanos. Estos son dos problemas reales. Entonces hay que operar sobre ellos, sobre la sostenibilidad de la movilidad también, y alcanzando una buena solución a este, probablemente se estará también cooperando y

ayudando a poner solución o a contribuir a poner solución al primero. Y esto es lo que se tiene que hacer por parte de las Administraciones competentes.

Desde aquí, nosotros no vamos a entrar ahora en el debate del Plan de Amabilización, porque corresponde al Ayuntamiento de Pamplona. Es que esas competencias no hay que respetarlas un poco, como decía la señora Beltrán, es que hay que respetarlas. No un poco. Esto realmente es sorprendente y, hasta cierto punto, alarmante, porque denota las formas de gobernar de algunos. «Es que nosotros respetamos solo un poco la ley y el marco competencial si es que no nos gusta».

Bueno, en todo caso ahí está el debate, y el debate está en Pamplona, y hoy se ha dado una rueda de prensa, y hoy se ha dado una valoración de los seis meses de funcionamiento del Plan de Amabilización. Puede gustar más, puede gustar menos la valoración que se haga, pero nosotros también evidentemente lo que creemos es que es un deber, en este caso del Ayuntamiento de Pamplona, de medir cómo está haciendo esa aplicación, los efectos que está teniendo, una evaluación permanente tanto en el Ayuntamiento de Pamplona como en cualquier otra administración. Y a partir de ahí, tomar las decisiones de mejora y de corrección que procedan.

Pero desde luego los datos que hoy se han dado en esa valoración y en esa encuesta que ha hecho a ciudadanos de Pamplona, a vecinos de Pamplona, el Ayuntamiento, no denotan para nada que la percepción de la ciudadanía de Pamplona sea la que tiene, desde luego, ni el Partido Popular, ni UPN, ni PSN. Y, en este caso, nada que ver con los discursos que han hecho la señora Beltrán y el señor Garmendia. Un 52 por ciento de ciudadanos son favorables a este plan, un 35 por ciento en contra y, en el casco viejo, un 80 por ciento de opiniones favorables. Esto en cuanto a la opinión de los ciudadanos. Y luego es verdad que hay un dato que aparece en esta encuesta, un 11 por ciento de ciudadanos de Pamplona que han dicho que han dejado de acudir al centro. Eso es un dato también importante que hay que trabajar, pero es el Ayuntamiento de Pamplona el que lo tiene que valorar.

Porque tiene dos problemas: el comercio y la sostenibilidad de la movilidad, como lo tiene, a nivel de sus competencias, el Gobierno de Navarra. Y ahí, nosotros, las valoraciones que se han hecho por parte del Consejero en cuanto al Pío XII, al PMUS, al estudio de movilidad de la red viaria principal de la Comarca de Pamplona que se nos ha anunciado, el diagnóstico que ha hecho, el Plan de Comercio Minorista del Gobierno de Navarra, que ya se ha anunciado y está en marcha, todo esto también corresponde a eso y a la obligación del Ayuntamiento del Gobierno de actuar en esta materia.

Por nuestra parte, nada más. Evidentemente, querer achacar los problemas que tiene el comercio en el casco viejo de Pamplona a este Plan de Amabilización, pues es hacerse trampas. Este Plan de Amabilización habrá que evaluarlo, habrá que seguirlo, el Ayuntamiento ser competente para hacerlo, pero evidentemente es hacer trampas. Porque se ha dicho, por parte de otros portavoces, que evidentemente ha habido una apuesta por un horario comercial determinado y una eclosión, durante unos años, de una multitud de superficies comerciales en la periferia de Pamplona y en la ciudad, y esto tiene efectos. Por lo tanto, cuando eso se autorizó y se apostó por ese modelo, pues iba a tener efectos, claro que tiene efectos. En todo caso, prescindir de eso, que eso no ha existido, eso no tiene ninguna

incidencia y aquí lo único que incide ahora en que el problema existe es el Plan de Amabilización, pues me parece hacerse trampas a uno mismo en el análisis y que, desde luego, así no se va a contribuir de modo alguno a objetivar realmente los problemas, que son complejos y que hay que encararlos y solucionarlos.

Pues eso se hace con el Plan de Comercio Minorista, eso se hace con los diagnósticos, eso se hace con el PMUS en movilidad, eso se hace con las iniciativas que el Ayuntamiento de Pamplona está tomando... En fin, eso se hace con todo esto. En cualquier caso, señor Consejero, agradecer la exposición que ha hecho y, en fin, confiar. Todos sabemos que en cuanto también este caso, este discurso del apocalipsis, no se cumpla en el comercio, pues se colocará en cualquier otro sitio, ya veremos a quién le toca la próxima vez.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias, señor Nuin. Y, por tanto, habiendo concluido los turnos de los portavoces, vuelve a tener la palabra el señor Ayerdi. Nahi duzunean.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Eskerrik asko guztioi azalpenengatik. A ver si terminó rápidamente. No sé si ustedes están cansados, yo soy fuerte todavía, o sea que puedo resistir. Bien, en cualquier caso, agradecer las aportaciones. Yo lo que sí creo es que, lo decía al principio y luego lo hemos corroborado todos, es decir, el pequeño comercio, el comercio de Pamplona, atraviesa unos años de dificultad fruto de distintos factores. Son factores que se han ido acumulando, yo creo que en eso hay consenso en esa materia. Estamos hablando de la crisis económica, estamos hablando también del modelo de centros comerciales y de la importancia de los centros comerciales y más, últimamente y creciente, el comercio electrónico. Más allá de que, como dice el señor Garmendia, haya que coaligarse o no o haya que usar o no las nuevas tecnologías. Pero lo cierto es que, siendo ese un reto, efectivamente, lo cierto es que hoy la realidad es que también está impactando en el comercio minorista, y ahí están los datos también que yo decía, de adaptación a nuevas tecnologías del comercio.

Esa realidad está ahí, el pequeño comercio venía sufriendo ya muchos años, como yo decía en la primera intervención eso le ha puesto en una situación de vulnerabilidad, el comercio tiene una situación de vulnerabilidad, y como pasa cuando alguien está vulnerable, cualquier cosa le puede afectar más fácilmente que cuando uno no está vulnerable. Pero yo creo que las razones que acreditan su vulnerabilidad son estas, insisto, y vienen derivadas de años atrás. Yo creo que eso no se nos puede olvidar. A partir de ahí, yo creo que los planes, lo que me toca a mí del Gobierno y lo que he conocido del Ayuntamiento también, no lo hemos dicho, pero el comercio de Pamplona representa el 50-55 por ciento del comercio total de Navarra. No sé si lo ha dicho el señor Couso, que tiene un 50-55 por ciento del comercio de Navarra, ni más ni menos. Lo cual, efectivamente, es un dato relevante. De toda Pamplona, no del casco viejo y del ensanche, sino de toda Pamplona.

Yo creo que las estrategias globales que se han señalado, que ha definido el Gobierno y que lleva aplicando ya tiempo, no es verdad que no haya medidas aplicadas, se llevan aplicando tiempo las medidas, yo creo que son acertadas, medidas que nos miran a nosotros, a las Administraciones públicas, medidas que miran a ese concepto de asociación y colaboración, que es imprescindible, medidas que miran a los comercios existentes para que mejoren su

competitividad y su innovación, y medidas que miren a los emprendedores, a aquellos que todavía no están pero que pueden querer estar, aprovechando las oportunidades de sucesión empresarial difícil, o bien incluso impulsando nuevos proyectos. Yo creo que esas líneas están, y lo que nos toca las Administraciones públicas, porque este plan nos interpela, tanto al Gobierno como a los ayuntamientos en general, es la reflexión sobre lo que también se ha compartido, sobre cómo hacer más atractivos, digamos, los centros de las ciudades, o incluso las cabeceras de comarca, trascendiendo a Navarra también. Combinando, además del elemento de comercio, otros elementos que también algunos de ustedes han dicho, sean de ocio, sean culturales, sean otros elementos de atracción.

Ahí yo lo he señalado, nosotros en el plan tenemos alguna fórmula que ya llevamos trabajando unos meses, el Ayuntamiento sugiere algunas, otros ayuntamientos quizás también puedan plantear otras, el centro comercial abierto, los Vips, puede haber otras, como se ha señalado. Además, son fórmulas en las cuales también la colaboración, que para mí es un principio clave, con el tejido del pequeño comercio, es absolutamente fundamental. Yo creo que ese es otro carril del que no nos podemos salir, la colaboración con el tejido comercial es fundamental.

En lo que toca a la amabilización, lo explicaba bien el señor Nuin, dos grandes cuestiones estratégicas que hay que manejar, la cuestión de la movilidad a largo plazo y la cuestión también de la actividad económica en el centro de las ciudades, hay que gestionarlas. La amabilización, está claro, es una estrategia a largo plazo, y hay que ir la evaluando y valorando constantemente y permanentemente. Yo creo que le tocaba, insisto, la competencia está donde está, le tocaba al Ayuntamiento a hacer la valoración de estos primeros seis meses. Lógicamente, las Administraciones hablamos, pero creo que el protagonismo lo tiene que tener quien lo tiene que tener. Lo cual no quiere decir que el Gobierno de Navarra no hable con el Ayuntamiento de Pamplona, pero el protagonismo lo tiene que tener el Ayuntamiento, y yo creo que se ha hecho una primera reflexión en la que se ha dicho que hay algunas cosas que podemos corregir, que debemos corregir y que tenemos que mejorar. Yo creo que está bien, yo creo que hacer esta valoración seguramente es lo que toca y lo que corresponde, y además se ha dicho: «Queremos hacerlo de la mano con los comerciantes, con los vecinos también, y queremos seguirlo haciendo a futuro así». Es decir, ya no solo es que queremos corregir estas cosas, sino además queremos hacerlo con, y siempre, y acompañados de. A mí eso me parece especialmente importante. Yo me quedo con eso; nosotros, en lo que es la amabilización, seguiremos a disposición de todos los agentes para aportar nuestra opinión, criterio y colaborar en aquello que se pueda. Estaremos, desde luego, del lado también, escuchando los comerciantes, por supuesto también en contacto con el Ayuntamiento, faltaría más. Y yo creo que lo importante es la reflexión y la disposición.

Yo sí soy consciente, el señor Nuin daba un dato que es importante, que aparece en esta valoración que hace el Ayuntamiento, un 11 por ciento menos de personas han dejado de comprar, creo que es exactamente el concepto en el Ayuntamiento, este es un dato que ahí está, importante, es un dato que nos interpela y que nos mira, y yo creo que eso tiene que ponernos a todos en revertir esa situación. A partir de ahí, nosotros en Pío XII, lo he dicho antes, vamos a mirar con mucho interés, lo estamos haciendo, el proyecto y el proceso.

Haremos, por los canales correspondientes, nuestras reflexiones, y creo que también, en el marco del PMUS, que es la estrategia global a muy largo plazo de esta cuestión en la que estamos participando desde el principio, nosotros, digamos, estamos también haciendo la aportación con ese modelo macroscópico y con microsimulaciones que les decía, con 219, ni más ni menos, 219 zonas separadas de todo lo que es la trama urbana y periurbana de la Comarca. Que yo creo que, si el modelo lo conseguimos validar y que funcione bien, puede ser un modelo interesante a la hora de simular tráfico, qué pasa si hacemos esto, qué pasa si hacemos aquello, qué impacto puede tener esto en tal eje. Yo creo que eso, si lo conseguimos hacer bien, puede ser una herramienta que también sea útil para el Gobierno, pero también para la mancomunidad y para los ayuntamientos, faltaría más. Una herramienta que compartiremos con todos los agentes.

A partir de aquí, no sé si procede hacer alguna valoración. Decía el señor Garmendia sobre el tema del turismo. Bueno, estamos trabajando los temas de regulación. Dentro del programa normativo, justamente estamos trabajando en la modificación de la Ley Foral de Turismo por estas cuestiones que al señor Garmendia le preocupan. Ya llevamos meses trabajando en esto, está en nuestro programa este año, o sea, que en eso vamos a andar. En cualquier caso, señor Garmendia, lo cierto es que creo que estamos lejos de la problemática de Madrid y Barcelona. Muy lejos. Los datos turísticos, en cualquier caso, del último año, han reflejado, yo creo, una tasa sana de crecimiento, con un incremento de pernoctaciones y un incremento también del gasto diario del turista, del turista en Navarra. Es decir, que no solo es que vengan más turistas, lo digo porque usted hablaba del turismo barato y tal, sino con un incremento de pernoctaciones y un incremento del gasto diario del turista en destino. A mí me parece que bueno, que eso son indicadores también de calidad que tenemos que seguir mirando.

Comentaba el señor Eraso, respondía al señor García Adanero con el tema de los manteros y demás. Efectivamente, yo he visto muy comprometido al Ayuntamiento en esta cuestión. Lo digo porque tuvimos ocasión, en FITUR, de coincidir en la cena en la que normalmente nos invita el sector de la hostelería, tanto al Gobierno como al Ayuntamiento. Compartimos allí mesa y mantel, fue un tema de los que se comentó, y yo creo que ahí hay un compromiso que se ha señalado por parte del señor Eraso también.

Y bueno, yo creo que, en definitiva, hay que ir siendo capaz de combinar esos dos grandísimos retos siendo conscientes, efectivamente, de que la amabilización es un cambio y de que tenemos que ir introduciendo las mejoras pertinentes, y de la mano siempre de comerciantes, vecinos y el resto de agentes económicos, sin ninguna duda. Por mi parte, creo que hoy terminó aquí, y a su disposición para cualquier otro momento.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, kontseilari jauna. Habiendo agotado los turnos de intervención y no habiendo más asuntos que tratar en el orden del día del hoy, se levanta la sesión. Sean buenos, pórtense bien y visiten la parte vieja.

(Se levanta la sesión a las 14 horas y 5 minutos).