



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

IX Legislatura

Pamplona, 7 de marzo de 2018

NÚM. 63

---

**TRANSCRIPCIÓN LITERAL**

**COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JOKIN CASTIELLA IMAZ

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 7 DE MARZO DE 2018**

**ORDEN DEL DÍA**

- Comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para informar sobre el Acuerdo de 14 de febrero de 2018, del Gobierno de Navarra, por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto empresarial promovido por MAPSA S.C.L.
- Comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para informar sobre el Acuerdo de 14 de febrero de 2018, del Gobierno de Navarra, por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto empresarial promovido por Paneles Decorativos Panel Piedra S.L.
- Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a incluir la Inteligencia Artificial entre los sectores clave de impulso de la economía de Navarra recogidos en la Estrategia de Especialización Inteligente, presentada por el GP Partido Socialista de Navarra.

(Comienza la sesión a las 15 horas y 19 minutos).

**Comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para informar sobre el Acuerdo de 14 de febrero de 2018, del Gobierno de Navarra, por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto empresarial promovido por MAPSA S.C.L.**

**Comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para informar sobre el Acuerdo de 14 de febrero de 2018, del Gobierno de Navarra, por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto empresarial promovido por Paneles Decorativos Panel Piedra S.L.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Arratsalde on. Buenas tardes, señorías. Damos inicio a la sesión de esta Comisión de Desarrollo Económico. Con arreglo al orden del día, disponemos de tres puntos. Propongo a sus señorías unificar en un único turno de intervención el primero y el segundo por su similar naturaleza. ¿Estamos de acuerdo? Por tanto, paso a dar la bienvenida al Vicepresidente de Desarrollo Económico del Gobierno de Navarra, el señor Ayerdi, que viene acompañado por su Jefe de Gabinete, el señor Ayerdi Echeverri.

Pasaré a leerles los puntos uno y dos del orden del día que son: la comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para informar sobre el acuerdo de 14 de febrero de 2018 del Gobierno de Navarra por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto empresarial promovido por MAPSA S.C.L.

El segundo de los puntos es la comparecencia del Consejero de Desarrollo Económico para informar sobre el acuerdo de 14 de febrero de 2018, del Gobierno de Navarra, por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto empresarial promovido por Paneles Decorativos Panel Piedra S.L.

Ambas comparecencias han sido cursadas por el propio departamento, por el propio Consejero de Desarrollo Económico, a petición propia. Y, por tanto, para la exposición de ambos puntos, tiene la palabra el señor Ayerdi. Nahi duzunean, zurea da hitza.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Arratsalde on guztioi. Es verdad que es a petición propia, pero también porque es una obligación legalmente establecida. Faltaría más. No es que les quiera aburrir con estas informaciones.

Yendo directamente a la materia, en el caso de MAPSA, efectivamente declaramos de interés foral la inversión que quieren acometer ahora mismo, en este plazo inmediato, en sus propias instalaciones en Orcoyen. Conocen ustedes que MAPSA se encuentra entre las diez primeras empresas productoras de llantas del mercado europeo. Es verdad que fabrican un producto único, pero en este momento con diversos acabados y con una muy buena aceptación en el mercado de automoción. Su volumen de producción es de 2.485.000 llantas en el año 2016 y 101 millones de euros de facturación.

También quiero señalar que efectivamente, fruto de ese muy buen posicionamiento en el mercado, la compañía quiere crecer y en el marco de ese proceso de crecimiento es en el que se sitúan estas inversiones.

El objetivo, por lo tanto, es mejorar y adaptar las nuevas líneas de producción de manera que para el año 2019 sean capaces de producir cerca de los 3 millones de llantas, lo que supondría un 25 por ciento más que la cifra que les decía del año 2016, y con el objetivo de alcanzar los 3 millones y medio en 2020. La inversión se realizará en las actuales instalaciones, como les decía, en Orcoyen.

También quiero decirles que es un proyecto innovador en diversos ámbitos por el sistema de emisión de partículas a la atmósfera, por el nuevo horno Morgan, por las nuevas máquinas de moldeo y también por el proceso de diamantado. En este caso, este proceso de diamantado es el resultado además de un proyecto de I+D auspiciado por el CDTI.

El proyecto, fruto de estas actuaciones, significa, como les he dicho, un fuerte crecimiento de la capacidad productiva. Lleva aparejado una importante reducción de costes y una capacidad para fabricar llantas de alto valor añadido, con altas calidades de acabado y elevadas prestaciones mecánicas.

Abre la puerta también a un incremento de la exportación con la incorporación de posibles nuevos clientes y sobre todo este proyecto lleva una alta generación de empleos también – ciento doce en particular, trece de ellos además de ingeniería.

Como les he dicho, las inversiones se sitúan tanto en el área de fusión con el sistema de filtrado para hornos Morgan y el mismo nuevo horno Morgan, el área de moldeo con las ampliaciones de la nave y algunas naves nuevas, y el área de diamantado con catorce tornos automáticos.

Quiero decirles que el volumen de inversión previsto es de 24 millones y medio de euros que se realizará en dos fases. La primera por importe de 16,2, y la segunda por valor de 8,3 millones de euros.

El hecho de que, en definitiva, se trate de una empresa sita en uno de los sectores claves estratégicos de la Estrategia de Especialización Inteligente, que esté encarando un proceso de crecimiento relevante con inversiones innovadoras y con una alta generación de empleo, desde nuestro punto de vista la hacen merecedora de esta declaración.

En el caso de Paneles Decorativos Panel Piedra en Tudela, quiero decirles que se trata de una empresa que ya tiene una historia dilatada. Se inicia con una labor casi artesanal en 1974 con el nombre de Artesanías Jiman en Alfaro, que es en donde está ubicada en la actualidad. Y de Alfaro se traslada a Tudela. Se traslada a Tudela y, además, crece en Tudela. Yo creo que este es el elemento importante a destacar.

En cualquier caso, quiero señalar que, desde su nacimiento en 1974, la adopción del nombre, Artesanías Jiman en el año 1995, con un primer cambio generacional, ya vivió una ampliación en el horizonte de negocio a nivel internacional, evolucionando desde un taller de tipo artesanal a una empresa con métodos de gestión, producción y ventas de tipo industrial. Ya hizo un primer cambio relevante.

Y, ahora, con su llegada a Tudela, aparte de las líneas productivas que ya existen las instalaciones de Alfaro, la nueva empresa pretende desarrollar los procesos productivos de

cuatro nuevas líneas de productos, resultado además de diferentes proyectos de innovación – también apoyados por el CDTI, como en el caso de MAPSA– y que hasta ahora no podían realizar en Alfaro por falta fundamentalmente de espacio.

Los cuatro proyectos novedosos son: la línea de fabricación de revestimientos, platos, lavabos y muebles de baño; la nueva línea de fabricación de fachada ventilada y fachada ventilada aislante; la nueva línea de fabricación de paneles de gran tamaño para franquicias; y la nueva línea y desarrollo de trabajos a medida con formulaciones ignífugas.

Las principales ventajas del proyecto son otra vez, como en el caso de MAPSA, que se trata de un proyecto innovador resultado de proyectos importantes de I+D previos; una producción, también aquí, claramente orientada hacia la exportación; la generación de nuevos empleos, en este caso además del traslado de cincuenta y cuatro personas desde Alfaro, estaríamos hablando de generar entre veinte y treinta empleos nuevos con un impacto positivo en la zona lógicamente por los empleos indirectos inducidos que puede generar; y en el caso de Tudela – yo creo que es importante señalar– por su contribución a la rehabilitación de una importante zona industrial en lo que es el entorno de las antiguas instalaciones de Sanyo, ahora mismo en un proceso de degradación.

Yo creo que todas estas ventajas son relevantes. El volumen de inversión previsto es de 7 millones de euros que se realizará en tres fases. Estas motivaciones son las que desde nuestro punto de vista la hacen también acreedora de esta declaración de interés foral. Por mi parte esto es lo que quería indicar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Ayerdi jauna. Por tanto, comenzando por los grupos parlamentarios de mayor a menor, comienza... Rechaza el turno de palabra. ¿El resto de grupos? Por Geroa Bai, tiene la palabra el señor Eraso. Nahi duzunean.

SR. ERASO SALAZAR: Eskerrik asko, Lehendakari jauna. Arratsalde on. No hay mucho que decir. Simplemente quiero darle las gracias por la información y trasladar nuestra satisfacción por que una empresa como MAPSA haga una inversión fuerte y vaya a generar un crecimiento de empleo importante.

Y en cuanto a que Paneles Decorativos Panel Piedra se instale en las naves de Sanyo, ya se había dicho que será muy importante, no solo para la empresa, sino para Tudela y para el mismo polígono industrial donde está ubicado. Al final, la imagen también fortalece mucho el desarrollo. Nada más que eso. Quiero darles las gracias por la información y nada más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Eraso jauna. Euskal Herria Bildu Nafarroa Parlamentu Taldearen aldetik Araiz jauna dauka hitza. Nahi duzunean.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, Lehendakari jauna. Arratsalde on guztioi. Simplemente quiero agradecer la información manifestada por el Vicepresidente. Entendemos que son dos proyectos interesantes. Ojalá tuviéramos todos los días más proyectos de estas características para declararlos de interés foral, sobre todo porque estas modificaciones o estas mejoras provienen de procesos de I+D+i, y porque ambos sitúan una generación de empleo que, en todo caso, es positiva. Por lo tanto, por nuestra parte, agradecemos esta información y

manifestamos nuevamente que esperamos que podamos tener más proyectos en este sentido y con estas proyecciones.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko Araiz jauna. Continuamos con el Grupo Parlamentario Podemos-Ahal Dugu. Señor Couso, tiene la palabra.

SR. COUSO CHAMARRO: Buenas tardes a todas y a todos. Nada más que decir que ya meses atrás, en aquel acto de aniversario en el que estuvimos en las instalaciones de la empresa MAPSA pudimos escuchar los planes de crecimiento que tenían. Además del terrorífico discurso del Consejero, también pudimos escuchar a los responsables de la fábrica que nos hablaban de esto que se trae hoy aquí, un proyecto de mejora de la productividad, de reducción de costes, y también de la mejora de la eficiencia del sistema productivo. Lo cual, en términos de sostenibilidad de la empresa, emisiones y tal, está bastante bien.

En este momento producen 2.400.000 y creo que dijeron que querían llegar a 3.600.000 en el futuro. Parecen muchas, pero no son tantas. En Landaben hay una fábrica que hace 300.000 coches al año y cada uno lleva cuatro llantas –cinco con la de repuesto–. Entonces, no es para tanto. Todavía es una empresa que puede tener margen de crecimiento porque el mercado es muy amplio.

Y luego Panel Piedra parece que va a producir nuevos productos con los que quieren entrar a ese sector que está en pleno crecimiento y que va a tener mucho desarrollo en los próximos años que es el de rehabilitación de fachadas. Por tanto, tienen también una expectativa de mercado bastante buena y parece que los dos proyectos son bastante oportunos.

Nos felicitamos de que ambos representen la generación de empleo, pero nos preocupamos un poco por la situación que pueda quedar en Alfaro después de que la empresa salga de ahí. Yo no sé cómo quedará porque las líneas de producción que se hacían en Alfaro se van a mantener, pero a mí no me queda claro si ahí, o si todo viene aquí y allí supone un cierre. No lo sé. Me gustaría tener esa información. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Gracias a usted, señor Couso. Continuando con el Partido Socialista de Navarra, tiene la palabra el señor Garmendia. Cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias, señor Presidente, y muchas gracias, señor Vicepresidente, por las explicaciones. Nosotros básicamente queremos señalar que mostramos nuestra satisfacción por estas dos decisiones de declarar de interés foral estas dos empresas.

En MAPSA queremos resaltar que es una empresa cooperativa y que la apuesta de esta Comunidad Foral por la economía social está ahí. Nosotros desde aquí apostamos por ella y entendemos que es una buena línea. En este sentido, el que crezca una cooperativa como MAPSA nos parece muy interesante.

Y en el caso de Paneles Decorativos Panel Piedra S. L., también nos alegramos de que una empresa para su expansión tenga en cuenta a Navarra. Esto quiere decir que nos ven con buenos ojos y nosotros, por lo tanto, nos felicitamos en ambos casos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Garmendia. Continuamos. Por parte del Partido Popular y de Izquierda-Ezkerra no hay turnos. Por tanto, el señor Consejero vuelve a tener el turno de réplica. Nahi duzunean.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Yo diría que hay poco que decir. Comparto con ustedes que, efectivamente, ojalá haya muchos proyectos como estos con estos niveles, tanto de calidad en lo que se refiere a la I+D+i, como en lo que se refiere también a su compromiso con el empleo y con el territorio. Ojalá. Efectivamente, en eso todos estamos de acuerdo.

En relación con lo que me pregunta el señor Couso, entiendo que es un traslado total de la compañía a Tudela. Otra cosa es si desde el punto de vista del empleo... Estamos hablando de que las mismas personas en lugar de ir a trabajar a Alfaro van a ir a trabajar a Tudela. Entiendo que se trata de los mismos trabajadores. Por mi parte nada más que decir.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko, Kontseilari jauna. En ese caso daríamos por concluidos tanto el punto primero como el segundo del orden del día. Y, antes de continuar con el resto de la sesión, haremos un breve receso para poder despedir al Consejero y a su jefe de gabinete. Se suspende la sesión por un minuto.

(Se suspende la sesión a las 15 horas y 32 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 15 horas y 35 minutos).

**Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a incluir la Inteligencia Artificial entre los sectores clave de impulso de la economía de Navarra recogidos en la Estrategia de Especialización Inteligente, presentada por el GP Partido Socialista de Navarra.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Buenas tardes de nuevo, señorías. Se reanuda la sesión y retomamos el orden del día con el punto tercero y último de ellos, que paso a leerles: debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a incluir la Inteligencia Artificial entre los sectores clave del impulso de la economía de Navarra recogidos en la Estrategia de Especialización Inteligente.

Esta moción ha sido registrada por el Partido Socialista de Navarra. Y, por tanto, para el primer turno de palabra y su exposición tiene la palabra el señor Garmendia. Cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias, señor Presidente. Trataré de ser breve, aunque el tema merezca una recapitación. No será por nosotros. El Grupo Parlamentario Socialista trata de traer a este Parlamento señales de que el mundo está cambiando. Y, como el mundo está cambiando, Navarra está cambiando y nosotros necesariamente tenemos que adaptarnos.

Próximamente traeremos otros temas como la digitalización, pero ya hemos visto aquí la compra pública innovadora, hemos visto temas de investigación, hemos hablado de STEM, hemos hablado de otros muchos asuntos que, como no abordemos en Navarra y especialmente en Navarra, podemos hipotecar nuestro futuro. Es así de simple. Y además

estas cosas –este cambio productivo que se está dando, este cambio social– son cosas que suceden rápidamente.

Y si digo que estos cambios se pueden dar especialmente en Navarra, no lo digo por decirlo, sino porque, como dijo la Presidenta del Gobierno recientemente, Navarra tiene un peso industrial altísimo. Y es la industria donde realmente se está imponiendo la inteligencia artificial y se está imponiendo estos modelos. Y tenemos que tener muy claro que, o nos adaptamos a este modelo, nos adaptamos a la digitalización, nos adaptamos a la inteligencia artificial, al Internet de las cosas... o nos sacan del terreno de juego. Ahí vienen también las ciudades inteligentes, el diagnóstico médico, la seguridad...En fin, no me voy a entretener mucho.

Pero no tenemos que ser pesimistas. Esta moción está presentada en tono absolutamente positivo y con optimismo porque en Navarra tenemos puntos más que suficientes para ser optimistas respecto al futuro y lo que nos puede venir con todos estos cambios tecnológicos y digitales que están viniendo. Por lo menos en Navarra tenemos una industria y empresas para cambiar. Por lo menos esas empresas y esa industria están aquí. Tenemos unos altos ratios en educación, tenemos universidades punteras, un capital humano importantísimo, somos una Comunidad eminentemente emprendedora y entendemos de innovación. Por lo tanto, yo creo que tenemos que ser optimistas por lo menos con los ingredientes que tenemos, pero tenemos que cambiar.

El correcto manejo de este cambio podría hacer que nosotros dupliquemos las tasas de crecimiento tanto en empleabilidad, como en industria, como en PIB de aquí a 2035. Si no empezamos a tomar esos cambios desde ya –nosotros desde el Grupo Parlamentario Socialista creemos que no se está haciendo en toda su intensidad– podemos correr el peligro de que nos saquen del terreno de juego.

No voy a poner ejemplos de empresas concretas, pero muchas empresas están en Navarra, son las principales de Navarra y las decisiones se toman fuera. A medida que las decisiones no tengan que ver con las personas y pasen a la cadena productiva y se realicen mediante la inteligencia artificial, contaremos cada vez menos.

Por lo tanto, nosotros tenemos que tomar la inteligencia artificial como una oportunidad. Y el Gobierno de Navarra, en su Estrategia de Especialización Inteligente, en la RIS3, prácticamente ni lo menciona. Es decir, pasa por encima de la inteligencia artificial cuando es uno de los factores clave. Nosotros entendemos que se les ha olvidado y, por eso, uno de los puntos de esta moción es efectivamente que se tenga en cuenta en esa RIS3.

Las personas son las que tienen que liderar, son las que tienen que construir y son las que tienen que tomar las decisiones que están empezando a tomar las máquinas. Y es ahí donde nosotros tenemos que estudiar realmente cuál es el alcance social, el alcance educativo y cómo nos va a repercutir en empleo y bienestar el que venga ya la inteligencia artificial en temas como el Big Data o como la industria 4.0. Y en ese modus operandi o tomamos nosotros la rienda o –permítanme la expresión de alguna forma– serán los robots los que tomen las riendas.

Por lo tanto, nosotros tenemos que tomar estas pautas, no dejar que se tomen fuera porque si nosotros no adoptamos los principios, insisto, tecnológicos de la inteligencia artificial, pero igualmente de la digitalización que veremos más próximamente, el mundo va a tomar esas decisiones y las va a tomar fuera de Navarra. Por lo tanto, intentemos que, en este modelo productivo, este presente y este futuro de los servicios, en la medida de lo posible, tomemos las decisiones aquí en Navarra.

Por lo tanto –y ya voy a lo que instamos al Gobierno de Navarra–, nosotros básicamente pedimos cinco puntos. Uno, incluir la inteligencia artificial entre los sectores clave del impulso de la economía de Navarra recogidos en la RIS3, en la Estrategia de Especialización Inteligente. Porque como decíamos, señorías, el Gobierno de Navarra se ha olvidado de la inteligencia artificial en la S3.

Tenemos que incorporar a Navarra a los foros nacionales e internacionales en los que se está debatiendo cómo se va a llevar la inteligencia artificial, cómo se va a trabajar la inteligencia artificial. Y nosotros creemos que tanto en Europa como en el mundo debemos estar en esa toma de decisión porque tenemos un porcentaje industrial importante y porque tenemos y hemos tenido mucho que decir en los últimos años sobre innovación.

Nosotros también pedimos analizar la oferta formativa relativa a la inteligencia artificial presente en Navarra. Y lo que no podemos permitir es lo que está pasando en los últimos años en Navarra, en concreto en la Universidad Pública de Navarra también. Y es que cada vez están saliendo, se están licenciando menos ingenieros o menos perfiles técnicos. Y tendríamos que valorar si meter Matemáticas dentro de la universidad. Sería muy interesante para no escapar de todo lo que nos viene encima.

Y, por supuesto –y más con el día que tenemos mañana–, debemos empezar a animar y a educar para que todas las mujeres también se animen a estudiar las materias STEM, es decir, las tecnológicas. Ya saben, porque ya lo tratamos aquí, que en carreras como Informática el 17 por ciento son mujeres, lo cual, es impresentable a todas luces.

Tendríamos que realizar un censo con todas las empresas que disponen de elementos sustitutivos de la mano de obra en la cadena productiva, clasificándolas por tipo, sector y actividad, y así saber exactamente cuál es el alcance de los cambios que podría llevar la implementación de la inteligencia artificial en Navarra.

Estoy seguro, como decía, de que se trata de una oportunidad y no de una amenaza. Y estoy seguro de que nuestras empresas estarán encantadas de que hagamos ese censo y, desde luego, de que les ayudemos, porque ya lo están haciendo por su cuenta. Pero somos nosotros, como Administración, los que tenemos que hacer, insisto, ese censo y ayudar a las empresas a involucrarse en la inteligencia artificial.

Y, por último, tenemos que elaborar un informe del impacto que va a tener en Navarra la llegada de la inteligencia artificial en términos de empleo, porque va a repercutir en el empleo –no necesariamente en negativo–, pero tenemos que adaptarnos antes de que eso sea negativo.

Las cosas ya no cambian lentamente, las empresas líderes mundiales de dentro de unos años ni siquiera se han fundado. Y nosotros lo que tenemos que trabajar con este tipo de iniciativas es que esas empresas del futuro que lideren los rankings mundiales estén en Navarra. La inteligencia artificial no viene a reemplazar la capacidad humana, viene a complementarla y a potenciar nuestro talento, el talento de las personas, el talento de los navarros. No dejemos que se vaya de Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Garmendia. Una vez expuesta la moción, pregunto a sus señorías los turnos a favor. Entiendo que el resto son en contra. Por lo tanto, comenzamos con Unión del Pueblo Navarro. Señor García Adanero, cuando quiera.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes. La verdad es que, sin entrar en el detalle de la propuesta de resolución, en líneas generales estamos de acuerdo. Todo lo que sea poner la inteligencia artificial en el debate e introducirlo en el debate nos parece adecuado. Y, en ese sentido, las referencias que hacía el señor Garmendia tanto desde el punto de vista educativo como desde otros puntos de vista nos parecen acertadas. Es evidente que son cuestiones que, desde el punto de vista formativo, están ya en el día a día. Por lo tanto, cuanto más se trabaje en esto mejor y más teniendo centros de Formación Profesional muy importantes en Navarra y teniendo la propia Universidad Pública de Navarra que en estas materias, creo que puede hacer un papel muy importante. Por lo tanto, apoyamos la cuestión.

Es verdad que cuando uno lee alguna de las cuestiones que se plantean, como que los robots han soltado amarras hacia la libertad y alguna otra cosa, no sé si lo que se está diciendo es que hay que cambiar algún robot por alguna persona a la hora de gestionar, lo cual, según quien esté gestionando igual no es mala idea, siempre que el robot...

Fuera la gracia, yo creo que el tema de la inteligencia artificial es importante. Otra cosa es cómo el Gobierno pueda realizar algunas cuestiones, pero nosotros entendemos que en líneas generales el ponerlo en el debate es positivo. Yo creo que las cuestiones que se plantean no deberían resultar problemáticas para el Gobierno. Ahora nos explicarán el voto en contra. Yo espero que no sea la cantinela de que ya se está haciendo. Yo creo que en este tema todo lo que sea afianzar las cosas... Tampoco estamos hablando de una ley, estamos hablando de una moción, de un posicionamiento político y, por lo tanto, espero que la excusa no sea que el Gobierno lo está haciendo todo fenomenal y que no hace falta.

Por lo tanto, como a nosotros no nos importa –como parece que ocurre en otros casos– quién presenta la iniciativa, sino que lo que nos importa es si una iniciativa es positiva y esta nos parece que es positiva, votaremos a favor de la misma.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko. Muchas gracias, señor García Adanero. Continuamos con el turno a favor con el Partido Popular de Navarra. Tiene la palabra el señor García. Cuando quiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias, Presidente. Nosotros siempre hemos apostado por impulsar en cierta medida políticas económicas competitivas que nos sitúen a la altura del proyecto

europeo. Así lo ha demostrado en reiteradas ocasiones el Gobierno del Partido Popular que, con una serie de reformas, ha conseguido que nuestro país, España, sea la economía que más crece en la Unión Europea, consiguiendo así el mejor acceso a la financiación de empresas, consumidores y también el acceso a unos mercados para competir desde una posición más privilegiada.

Por lo tanto, creemos que para lograrlo no debemos de quedarnos atrás en todo lo que es la modernización económica, porque entendemos que es más que clave para los servicios de calidad a precios atractivos y que puedan generar esa demanda de mercados. Eso sí, se requiere una política económica que potencie también la innovación, que potencie la investigación, el desarrollo y, como bien dice la propia moción, debemos trabajar para que nuestras empresas se adapten a todo lo que son las nuevas tecnologías. Y solo estando a la vanguardia de esos procesos, podremos aspirar, como digo, a participar activamente en los diferentes cambios económicos y sociales que están ocurriendo a nivel nacional y también a nivel internacional.

Por eso, creemos que es fundamental hacer más fuerte nuestro tejido productivo, fomentando todo lo que son las exportaciones y aumentando el bienestar y la riqueza, que básicamente se traduce en empleo, que es una de las prioridades del Partido Popular.

Creemos que es necesario pedir al Gobierno de Navarra, como bien se dice, que se adapte a estas necesidades porque creemos que se está centrando en otras cuestiones de carácter identitario y no en todo aquello que es importante para el desarrollo económico de nuestra Comunidad.

Desde que el cuatripartito llegó al poder –ahora no entendemos el voto en contra–, la confianza empresarial se ha visto reducida convirtiendo a nuestra Comunidad, Navarra, en una de las tres únicas Comunidades donde desciende este indicador 2015-2018. Ha habido varios trimestres en los que, efectivamente, el índice ha estado por debajo de la media nacional, cuando siempre –y creo que es conveniente recordarlo– ha estado por encima. Y creo que eso no se corresponde con el contexto de recuperación económica que experimenta nuestro país, y no es casualidad que esa desconfianza venga básicamente de la gestión, en cierta medida, del propio Gobierno.

Por lo tanto, compartimos plenamente la moción que hoy debatimos. Y creemos que el Gobierno de Navarra tiene que ser mucho más proactivo en estas políticas analizando la situación y el contexto y, sobre todo, potenciando, como digo, esa economía y facilitando ese acceso a las nuevas tecnologías por parte de las empresas.

Nosotros también consideramos vitales las infraestructuras como, por ejemplo, el Canal de Navarra y el tren de alta velocidad. Todo va relacionado en esta cuestión con respecto a los diferentes accesos y, por lo tanto, vamos a votar a favor de la moción que presenta el Partido Socialista, puesto que la compartimos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko. Muchas gracias, señor García. Por tanto, continuando con el turno en contra, tiene la palabra por Geroa Bai el señor Eraso. Nahi duzunean.

SR. ERASO SALAZAR: Gracias, señor Presidente. Señor García, aquí afortunadamente no gobierna el Partido Popular porque, aunque diga que el Estado español va bien, yo prefiero los indicadores económicos que refleja Navarra tal y como van, y no los que refleja el Estado. Dicho eso, buenas tardes de nuevo.

La inteligencia artificial es –y así parece un hecho compartido– una de las áreas de más rápido crecimiento en la tecnología digital. Y entendemos que debemos estar en ese crecimiento y desarrollo. Otra cosa es que compartamos los modos de implementación.

Dice el señor Garmendia en su exposición de motivos que las personas deben liderar, decidir y construir los principios que permitan a las máquinas tomar decisiones. Y dice que –y menos mal que lo dice– los humanos debemos gestionar las coordenadas por las que se han de mover los robots. Esto en el fondo nos tranquiliza porque ya podíamos estar visualizando la película del Planeta de los robots o estar temerosos por tener que enfrentarnos a asesinos cibernéticos.

El caso es que, como también indica el señor Garmendia, Navarra no es ajena a esta situación y debe ahondar en la preparación de todos los agentes sociales y estamentos. Y habla de poner el foco en los ámbitos educativos, industriales, económicos y sociales. Y hasta ahí en Geroa Bai estamos de acuerdo con el diagnóstico porque entendemos, como ha dicho el señor García Adanero, que el Gobierno de Navarra está trabajando en estos ámbitos.

En lo que no estamos muy de acuerdo con el señor Garmendia es en considerar la inteligencia artificial como un sector clave de la S3. Pensamos que ha de ser el avance de la industria 4.0. la que marcará el desarrollo de la inteligencia artificial y de la digitalización. Y en apoyo a las empresas que trabajen en esa implantación es donde debe estar la Administración. La industria 4.0., también denominada industria inteligente, tiene como objetivo poner en marcha fábricas inteligentes. Entonces ahí tendrá que estar, como digo, la mano de las empresas en sus proyectos de desarrollo y el apoyo de las Administraciones públicas.

Y ya centrándonos en nuestra Comunidad, en Geroa Bai pensamos que tanto la Estrategia de Especialización Inteligente como todos los planes desarrollados como consecuencia de la misma –el Plan de Industria 2020, el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación– están muy ligados a la industria 4.0. En la S3 uno de los ejes de desarrollo es la Navarra industrial, que trata de incrementar la productividad con las tecnologías 4.0. En todas las áreas prioritarias se ha puesto de manifiesto la necesidad de la industria 4.0. que incluye incorporar a la industria las tecnologías digitales y las tecnologías de manufactura avanzada: robótica, materiales avanzados, etcétera. Y el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación también habla de los beneficios que esta industria 4.0. puede ofrecer en todos los sectores que se consideran estratégicos en la S3.

Uno de ellos es la salud. Y haciendo referencia en concreto a la salud, diremos que se están haciendo cosas en el Servicio Navarro de Salud, en Osasunbidea. Ha habido participación de profesionales en una sesión científica de la UPNA sobre inteligencia artificial y análisis de datos en salud; Nasertic ha comprado –y seguro que es conocido por todos– un nuevo servidor IBM que servirá para proyectos en áreas de territorios inteligentes y que se compartirá con centros tecnológicos. Es un proyecto liderado por Navarrabiomed y por el complejo hospitalario.

Otro de los focos importantes en los que el señor Garmendia dice que hay que ahondar, y es cierto, es en el ámbito educativo. Y ahí también tenemos que decir que la Universidad Pública de Navarra está trabajando. No hay que ver más que los Grados que tiene en curso, las ingenierías, los nuevos Grados que va a sacar en el próximo curso. Y ahí está también el Departamento de Automática y Computación, donde se realizan labores en torno a diferentes áreas de conocimiento, entre ellas las ciencias de computación y la inteligencia artificial. Por eso nosotros decimos que la Administración navarra es consciente y está trabajando. Y su labor será seguir trabajando en esta línea y apoyar el desarrollo que propongan las empresas, la economía privada.

De lo que no nos tenemos que olvidar –y creo que el señor Garmendia ha hecho una referencia– es de que la inteligencia artificial permite habilitar a las personas, pero no sustituirlas. De ahí la importancia de que la implantación de esta inteligencia artificial ha de ir unida a la formación. Y tenemos que tener en cuenta que la inteligencia artificial debe imitar, pero no limitar, al ser humano.

En cuanto a las propuestas de resolución que hace el señor Garmendia, en cuanto al punto uno ya hemos comentado que consideramos que la inteligencia artificial no es considerada un sector clave de la S3 ya que no surgió en el diagnóstico como área de especialización de nuestra economía y que será, como hemos comentado, a través del desarrollo de la industria 4.0. donde se implementará.

En cuanto al punto dos, entendemos que la Administración Navarra ya participa en espacios de análisis. Ahí está el trabajo de las universidades, de ADItech, de la Asociación de la Industria Navarra, y también la participación del Gobierno de Navarra en la Euroregión.

En cuanto al punto tercero, al trabajo la Universidad Pública de Navarra, ya hemos comentado la oferta formativa, las ingenierías y el Grado nuevo de Ciencia de datos.

En cuanto al punto cuarto que habla del censo, nosotros en principio no consideramos que fuera útil y que, en todo caso, podría ser más útil un censo de empresas que puedan ofertar al mercado servicios de inteligencia artificial.

En cuanto al punto quinto, al informe de impacto, pensamos que en este momento no disponemos de datos ni concretos, ni fiables, para la realización de un estudio de este tipo. Entendemos que más adelante los avances del sector industrial nos darán la información al respecto de lo que se pide en la moción.

Por lo tanto, el voto de Geroa Bai será contrario a la aprobación de esta moción. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias. Eskerrik asko zuri, Eraso jauna. Jarraian Euskal Herria Bildu Nafarroa parlamentu Taldearen izenean Ramírez jaunak dauka hitza. Nahi duzunean.

SR. RAMÍREZ ERRO: Eskerrik asko, Presidente jauna. Señorías, buenas tardes. Si vamos a posicionarnos en coherencia con el turno en contra es, entre otras cosas, por un compromiso honesto con lo que viene a ser el derecho a la autoría. Es decir, cuando se coge como base un

informe –en este caso de Accenture en colaboración con Frontier Economics, titulado «*Why artificial intelligence is the future of growth?*», es decir, «¿Por qué la inteligencia artificial es el futuro del crecimiento?»– por lo menos hay que citarlo. Es decir, si con base en un informe de veintisiete páginas, que es accesible para cualquiera, se cogen los datos, se rehacen, se cortan y se presentan en una iniciativa, lo lógico es citarlo.

Hay cosas que no cambian. Dicen que hay cosas que van cambiando, pero hay cosas que no cambian. Por lo tanto, esa ya es una cuestión de forma que nos parece que es bastante llamativa. Y, por ese compromiso con los derechos de autoría, nos tendríamos que posicionar en contra.

No sé si también está combinado con algún tipo de retazo de múltiples guiones: Los replicantes de *Blade Runner*, *Terminator*, *Yo robot*, *Una odisea del espacio*... ¿Recuerdan ustedes a HAL? ¿Lo recuerdan?

Nosotros creemos que estamos hablando de cosas absolutamente serias como para tratarlo de esta manera. Sobre todo, porque en el fondo hay un debate muy profundo que afecta al modelo de sociedad. Y, aparejado a la inteligencia artificial, está la reflexión sobre un modelo de renta básica, sobre un modelo de sociedad en la que a toda persona le corresponde una renta básica, donde se vayan privatizando los servicios públicos, algo que viene de Estados Unidos –es el modelo Trump– y que parece que está calando desgraciadamente en los modelos del norte de Europa y que algunos apuntan que puede ser el futuro.

No sé si es tanto cuestión de ingenierías o de filosofía. Lo digo porque en su punto tercero habla de analizar la oferta formativa. Y creemos que estamos hablando de cuestiones profundamente filosóficas que conciernen a la ética y qué es lo humano. Es decir, son las cosas importantes de la vida. Muchas veces aflora en la educación. Es decir, ¿ya nos están enseñando las cosas importantes de la vida? Porque las decisiones más importantes de la vida se toman ¿con base en qué? ¿A las matemáticas? ¿A la racionalidad? ¿O a la emoción, a conceptos tan difíciles de racionalizar como el amor, como la humanidad, como la justicia? Y efectivamente en educación se suele decir que eso no nos lo enseña nadie, que tenemos que aprender a golpes.

Cuando hablamos de robótica, de los robots, de la inteligencia artificial y del papel que van a jugar en la sociedad –incluso cuando se habla, como se recoge en la moción, de generar unos algoritmos basados en los principios de igualdad, etcétera–, esto hay que analizarlo con gran profundidad y no soltar aquí –en una moción que en principio estaba destinada a Pleno y al final no sabemos bien por qué se ha decidido traerla a Comisión– instrucciones al Gobierno de Navarra y a la UPNA y al Departamento de Educación...

No sé. Creemos que, si la voluntad del Partido Socialista es llamar la atención sobre este asunto, nosotros ya la tenemos puesta, porque nos parece que el futuro va a venir muy condicionado por todas estas cuestiones. Y hay un debate de modelos de sociedad muy profundo que nos va a requerir alejarnos un tanto de una reflexión exclusivamente tecnológica, matemática y racional para adentrarnos en los ámbitos más vitales y más humanos de la filosofía: *Lebensphilosophie*. Y ahí podemos utilizar tanto a Dilthey como a

Ortega y Gasset. Y efectivamente debemos hacer un análisis más profundo y ver dónde debemos colocar a Navarra.

En definitiva, es una moción que creemos que merece el turno en contra por la forma y por la ligereza con la que se plantean algunas de sus cuestiones y, por lo tanto, obraremos en consecuencia.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko. Muchas gracias, señor Ramírez. Continuamos con Podemos-Ahal Dugu. Tiene la palabra el señor Couso. Cuando quiera.

SR. COUSO CHAMARRO: Buenas tardes otra vez. Yo esperaba que con su explicación el señor Garmendia me despejara las dudas que tenía leyendo la moción que había presentado, pero ahora realmente sí que tengo un barullo mental. Después de escucharle, no me he aclarado.

Y siguiendo el hilo de lo que el anterior portavoz ha expresado, mientras que el señor Garmendia manifestaba una preocupación por que realmente se están titulando pocos ingenieros y pocos matemáticos y poca gente de números, a nosotros nos preocupa mucho más el asesinato académico de las humanidades porque creemos que tiene mucho que ver con cómo tenemos el mundo, con ese mundo donde hoy en día apretando un botón un robot va y mata a tres yihadistas a diez mil quinientos kilómetros y, de paso, a sus trescientos vecinos también.

Entonces, nos parece que la inteligencia artificial surgirá en la medida en que la I+D+i nos la vaya ofreciendo como útil para los procesos productivos, para la industria, para los servicios públicos, y para las demás actividades de la economía y de la vida. Por tanto, el propio impulso que ya está dando el Gobierno a la I+D+i, tendrá que dar sus frutos en lo que sea que se desarrolle, se cree o se tenga que crear para mejorar nuestras vidas, nuestro proceso productivo y todo lo demás.

Por todo ello, yo creo que tendría que votar que no a esta moción, pero ¿sabe qué pasa? Que tengo en mi casa estos días a mi mujer que quiere comprar una Turmix, que es un robot de cocina maravilloso, que dice que quita mucho tiempo. Y además quiere comprar otro artefacto que va por el suelo y lo barre todo. Son dos robots con los que yo espero no tener que tener muchas discusiones sobre ética y filosofía, salvo que uno me haga una porquería de pato a la naranja y el otro no barra. Pero solo por eso, porque realmente sin darnos cuenta estamos teniendo acceso a una robótica que está ahí y a veces no la valoramos como tal, me voy a abstener. No vaya a ser que usted se entere de que he comprado dos robots, y entonces la tome conmigo. Solo por eso, me abstendré. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko. Muchas gracias, señor Couso. Continuamos con el último turno por Izquierda-Ezkerra. Señor Nuin, cuando quiera.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente. La verdad es que nosotros estábamos entre la abstención y el voto en contra, pero al final vamos a votar en contra porque nos ha convencido bastante la explicación del señor Eraso sobre lo que se está siendo ya, y porque no nos parece muy serio que con una reflexión de cinco minutos –por muy inteligente que sea el señor Garmendia– cambiemos la Estrategia de Especialización Inteligente de Navarra, cambiemos el plan de estudios de la UPNA... En fin, demos una voltereta, un cambio sustancial

a todo lo que sin duda tiene muchas horas de recorrido y de reflexión muy inteligente. Por lo tanto, por esto y por lo que ya se está haciendo, el sentido de nuestro voto en este debate se ha inclinado de la abstención al no.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Eskerrik asko. Muchas gracias, señor Nuin. Para el turno de réplica, vuelve a tener la palabra el señor Garmendia por cinco minutos. Cuando quiera.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Muchas gracias, señor Presidente. Quiero agradecer la posición de Unión del Pueblo Navarro. Simplemente quiero aclararle –efectivamente esta moción ha salido varias veces encima de la mesa– que los robots deben ser para complementarnos, en ningún caso deben estar por encima de nosotros. Precisamente si no trabajamos la inteligencia artificial en condiciones pudiera darse lo contrario.

También quiero dar las gracias al Partido Popular. En cambio, al cuatripartito –en este caso a Podemos también se lo agradecemos– y a Geroa Bai quiero decirles que yo voy a hacer una colección de mociones que ustedes están rechazando para, en el futuro, escribir un libro de lo que ustedes están haciendo por Navarra y por el futuro de Navarra. Para que luego digan que no se lo advertimos. A la Administración hay que advertirle de muchas cosas. Y cuando se dice que la Administración es casposa y que está a años luz de lo que pide la sociedad... El Gobierno de Navarra ahora mismo está a años luz de lo que pide la sociedad.

Me estoy dando cuenta de que la Estrategia de Especialización Inteligente del Gobierno empieza a estar caduca. Empieza a oler a rancio y hay que actualizarla. Hay que actualizarla con estas cosas. Y no se actualiza diciendo que las cosas ya están hechas y que entonces vamos a pasar. No.

Desde luego ustedes serán responsables de lo que está pasando aquí. Toda la industria que tiene Navarra ahora mismo se tiene que adaptar y no se adapta en condiciones. Entonces preguntaremos ¿cuándo vino al Parlamento que estas cosas se tenían que cambiar? Vinieron en 2018. Cuando estemos en 2035, lo lamentaremos, pero ya escribiremos ese libro y ya diremos quiénes fueron los responsables.

Usted hace una lectura mala de la inteligencia artificial. Usted lee mal, porque la inteligencia artificial no solo aplica a la industria. Aplica a un montón de rangos. Usted solo habla de industria 4.0. y nosotros no estamos de acuerdo. Y luego lo justifica con que se están haciendo cositas. Navarra no está en los foros internacionales, ni de lejos, en los que se está tratando esto. Si usted cree que porque AIN o ADItech estén –que pueden estar... Pero el Gobierno de Navarra está lejos.

Lo que ha hecho el Gobierno de Navarra es comprar un maquinón de IBM. Yo no sé cómo Podemos no les saca los colores –ya se los sacaré yo– con lo del software libre y la máquina de IBM porque eso es incompatible. Me justifica que se está trabajando en inteligencia artificial porque han comprado un maquinón. Es decir, se justifica que están trabajando en la estrategia artificial a golpe de cheque, a golpe de cheque y software privativo. Esa es su política y esa es la política del Gobierno de Navarra en modernidad, en futuro... Cuando traigamos la moción de digitalización, veremos, porque cuando la traigamos también dirán que ya lo están haciendo.

Esto no es en absoluto suficiente. Y se ha demostrado con las veinte empresas con las que el Vicepresidente Ayerdi hizo un estudio de cómo se estaban adaptando a los nuevos tiempos. Solo veinte empresas. Esto hay que hacerlo con todas. Y es lo que nosotros estamos pidiendo. Desde luego, me avergüenzo de la actitud del partido que lidera el Gobierno de Navarra. Me avergüenzo.

En cuanto a Bildu, yo le voy a decir una cosa, señor Ramírez. Nosotros bebemos de muchas fuentes. Podría haber puesto aquí varias fuentes. Solo hay un dato que proviene de esa fuente que usted dice. La podría haber citado o no, pero ya que usted la ha citado, me parece bien, no me parece mal. Es simplemente la del crecimiento a 2035. Veo que cuando yo hago una moción –ya me lo hizo una vez el señor Araiz–, usted pone frases en su buscador de Google a ver de dónde la saco y a ver si la copio de algún informe. Me parece muy bien, pero no es de un único informe. Y que usted afiance su posicionamiento en cuanto a una fuente... Esto bebe de varios artículos, porque aquí leemos.

Y le agradezco que se haya leído esos veintisiete folios porque son muy interesantes. Pero le voy a pasar otro que tiene más de veintisiete folios –a ver si usted también se lo lee– que es del BBVA. A ver si usted se lo lee (MURMULLOS). Yo se lo voy a pasar.

Una vez ustedes me tiraron también una moción diciendo que como venía del banco tal o como venía de Deloitte o tal porque venía de una consultora... Ustedes siempre tienen una razón para tirarme la moción. Pero ustedes también serán responsables. Serán responsables por una cosa que usted ha dicho, porque dice que esto requiere un debate de modelo social, un debate ético. Efectivamente nosotros lo que queremos poner encima de la mesa es el debate ético, pero no decir que no. Queremos trabajarlo, ponerlo en la S3 como debate ético o como usted quiera, ponerlo en el radar del Gobierno. Y usted ¿qué dice? Dice que no, que hay que analizarlo en profundidad. Ha dicho hasta diez veces que hay que analizarlo en profundidad. Yo beberé de fuentes, pero usted se repite como un loro.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Vaya concluyendo, señor Garmendia.

SR. GARMENDIA PÉREZ: Sí, señor Presidente, ya mismo. Diez veces ha dicho usted que hay que analizarlo en profundidad. Ustedes lo que quieren, lo que están haciendo es una absoluta ligereza. Nuestro objetivo es que esto se trate y que no se trate con ligereza.

Ya acabo, señor Presidente. En cuanto a Podemos, le agradezco su posicionamiento en cuanto a la abstención. Simplemente quiero matizar que nos ha sorprendido y me ha llamado la atención –siendo mañana el día 8 de marzo– que diga que su mujer se ocupa del robot y del aspirador (MURMULLOS). Le sugiero que se ocupe usted, que se ponga también el delantal y que trabaje.

Nada más. Simplemente quiero decirle al señor de Izquierda Unida que reflexionar en profundidad no es rechazar y sacarlo del terreno de juego, como nos va a sacar la sociedad. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Castiella Imaz): Muchas gracias a usted, señor Garmendia. Y habiendo concluido los turnos y los posicionamientos de cada grupo, procederemos a votar con un

sistema en el que, créanme, no interviene ni el software ni la robótica, que es la mano alzada y que es igualmente efectivo.

Por tanto, pregunto a sus señorías: ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? De acuerdo.

Por tanto, el resultado de la votación ha sido de 7 votos a favor, 6 votos en contra y 1 abstención. En ese caso, se aprueba la moción (MURMULLOS). Silencio, señorías. Un momento. Efectivamente, por tanto, se aprueba la moción. Enhorabuena, señor Garmendia. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 11 minutos).