DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura | Pamplona, 30 de mayo de 2018 | NÚM. 68

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ANAUT PEÑA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE MAYO DE 2018

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para analizar el traslado de domicilio social y fiscal de empresas de Navarra a otras comunidades y explicar los datos que dispone el Departamento.

(Comienza la sesión a las 15 horas y 20 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Desarrollo Económico para analizar el traslado de domicilio social y fiscal de empresas de Navarra a otras comunidades y explicar los datos que dispone el Departamento.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Arratsalde on. Hasiera emango diogu gaurko arratsaldeko Batzorde honi. Batzorde honen deialdia PP-ren eskaeraren ondorioz etorri da. Hemen dauzkagu Manu Ayerdi kontseilaria eta bere ondoan gabinete burua den Ayerdi jauna ere bai. Biak etorri zaizkigu eskatutako argibideak emateko. Eskaera, esan bezala, PP-ren ordezkariak egin du. Beraz, Beltrán anderea, zurea da hitza nahi izanez gero aurkezpen bat egiteko.

[Buenas tardes. Vamos a comenzar esta Comisión de la tarde de hoy. La convocatoria de esta Comisión ha venido tras una solicitud del PP. Aquí tenemos al Consejero el señor Ayerdi y al Jefe de Gabinete, señor Ayerdi también. Han venido los dos para dar explicaciones. Como he dicho, la solicitud a ha hecho la representante del PP. Por lo tanto, señora Beltrán, tiene usted la palabra para hacer una presentación si quiere.]

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenas tardes, supongo que me ha querido decir que hemos pedido desde el Partido Popular la intervención y que me toca el turno. Porque, aunque no se lo crea, hasta que nos ponemos los aparatos, ya casi ha acabado. Pero, en cualquier caso, gracias, Presidente, por la intervención. Gracias también al señor Ayerdi por estar hoy aquí y a su jefe de gabinete que le acompaña. Gracias. Señor Ayerdi, la solicitud de comparecencia es muy sencilla y desde luego en absoluto reiterativa. Aunque me ha sorprendido que algún portavoz le parezca que de esto hemos hablado muchas veces, del traslado de domicilio fiscal de empresas de Navarra a otras comunidades y viceversa, tanto el número de empresas, desde que ustedes gobiernan, como el número de facturación. Eso no lo sabe nadie, yo he preguntado en petición de información. Nunca se me ha respondido a la pregunta. Una respuesta ha habido, pero usted sabe que eso y responder es lo mismo que nada. También le hemos pedido, cómo no, el domicilio social. Que eso ya se ha hablado en alguna otra ocasión, pero del fiscal nunca se ha hablado. Es el gran tesoro guardado por el Gobierno. ¿Y por qué tiene relevancia? ¿Y por qué solicitamos esta comparecencia? Primero, porque a preguntas y a petición de información solicitadas por mi grupo parlamentario no han sido respondidas convenientemente. Y porque consideramos que es de relevancia y de importancia conocer no solo las empresas que se han ido y han venido cambiando su domicilio social, sino también, y todavía más importante, su domicilio fiscal. Muchas gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Nahi baduzue, kaskoa jarri itzulpena entzuteko. Barkatu beharko didazue. Azkenenko momentuan esan didate lehendakaria izateko eta ez naiz ohartu, baina eskaera ere egina dauka Geroa Bai Taldeko ordezkariak. Orduan, nahi izanez gero, hitza daukazu.

[Si quieren se pueden poner los cascos para escuchar la traducción. Tendrán que perdonarme. En el último momento me han dicho que fuera presidente y no me he dado cuenta, peo esta petición también la ha hecho el representante de Geroa Bai. Entonces, si quiere, tiene la palabra.]

SR. ERASO SALAZAR: No hacemos presentación, que hable directamente el Consejero y ya entraremos después.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko. Beraz, ordu erdiko txanda dauka orain kontseilariak eta berarekin etorri den laguntzaileak ere nahi izanez gero bere azalpena egiteko.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Eskerrik asko, presidente jauna. Arratsalde on guztioi. Buenas tardes a todos. Bien, señora Beltrán, yo no sé si le hemos respondido convenientemente o no. Lo que sí sé es que le hemos respondido siempre que ha preguntado. Quizás no le ha gustado la respuesta, pero convenientemente, no sé. Pero sí que ha sido con la valoración legal de lo que usted solicitaba. En cualquier caso, yo voy a llegar en el tema del domicilio fiscal hasta donde puedo llegar, no voy a ir más allá. Y esta es la verdad. No puedo ir más allá, por lo tanto, creo que eso es también lo que debo hacer. En cualquier caso, debido a que no se hace referencia a ningún período de tiempo concreto en el análisis solicitado en su comparecencia, comenzaremos compartiendo el balance histórico de los cambios de domicilio social que afectan a Navarra, y nos detendremos con más detalle en aquellos movimientos más recientes, desde la segunda mitad del año 2017 en adelante hasta el mes de abril de 2018. Luego podemos ir hasta el 2015 y el 2016. Tengo los datos también, pero ustedes ya los conocen. Es oportuno aclarar desde este momento que a lo largo de esta explicación nos estaremos refiriendo única y exclusivamente a los cambios de domicilio social y no fiscal, social y no fiscal, que constan en el Registro Mercantil y cuyo suministro nos lo facilita una empresa de información empresarial. Por lo que respecta a las variaciones que pudieran producirse en el domicilio fiscal, quiero insistir una vez más en lo ya manifestado anteriormente, que se entiende domiciliadas fiscalmente en Navarra las personas jurídicas que tengan aquí su domicilio social, siempre que en el mismo esté efectivamente centralizada su gestión administrativa y la dirección de sus negocios, conforme a lo recogido en el artículo 8.1. b) del vigente convenio económico entre el Estado y la Comunidad Foral de Navarra. Que cuando ambos domicilios no coinciden, será debido a circunstancias de hecho con carácter reservado, datos sobre los que se aplica el secreto tributario y la imposibilidad de ceder datos recabados por la administración tributaria, salvo en una serie de supuestos tasados. Y por terminar, que el domicilio social y fiscal de una sociedad debería normalmente coincidir, porque lo habitual es cumplir con el mandato del artículo 9.1. de la Ley de Sociedades de Capital aprobada por Real Decreto Ley 1/2010 de 2 de julio que señala: «Las sociedades de capital fijarán su domicilio dentro del territorio español en el lugar en que se halle el centro de su efectiva administración y dirección, o en el que radique su principal establecimiento o explotación». Por lo tanto, y se puede concluir en ese sentido, los datos manejados de cambio en el domicilio social deberían ser básicamente coincidentes con los de domicilio fiscal. Básicamente coincidentes con los de domicilio fiscal. Dicho esto, procedemos a comentar las siguientes estadísticas de síntesis.

Durante el año 2016 y hasta abril del año 2018, el saldo neto de las empresas navarras que han cambiado su domicilio social, esto es, la diferencia entre las que fijaron su sede en Navarra y las que lo hacen fuera de nuestra región, con cambios de sede, fue de -76 en 2016. Este dato ya es muy conocido, +35 en 2017, es decir, vinieron a Navarra 35 más de las que cambiaron fuera de Navarra, y +21 en los primeros cuatro meses del año 2018. Por lo que se aprecia un

giro sustancial de negativo a positivo en el número de sociedades, insisto, que cambian de domicilio social en una dirección o en la otra.

También este giro se ha producido en los saldos de facturación y empleo en los primeros meses también del año 2018, sin perjuicio de que sobre esto haremos unos matices. Los mismos matices que hacíamos cuando el saldo era negativo, los mismos los hacemos cuando el saldo es positivo, en lo que se refiere al empleo y a la facturación. Me gustaría decirles en concreto que, en estos cuatro primeros meses del año, el saldo neto de facturación es positivo en 15.395.000 euros y en empleo en 204 personas. Positivo también. Por ámbito geográfico, no hay novedades y las regiones limítrofes, País Vasco, La Rioja y Aragón, junto con Madrid y Cataluña, son el principal destino de las empresas navarras que deciden cambiar su sede a otra comunidad, y el principal origen también de las deciden trasladarse a Navarra. Destino y origen, son estas cinco comunidades.

Antes de pasar a examinar con más detalle los datos de los últimos meses disponibles, es oportuno volver a destacar en relación con esta estadística y, especialmente, lo referido a los datos económicos que arrastra que, primero, en ocasiones los campos de facturación y empleo disponibles son el resultado de hipótesis realizadas por parte de la propia empresa de información empresarial, la que facilita los datos, y por ello pueden no ser un fiel reflejo de lo que sucede en el domicilio inscrito. De ahí que intentemos, en la medida de lo posible, lo intenta el Gobierno, informarnos llamando caso por caso, modificación por modificación, antes de evaluar lo que supone para el agregado de nuestra Comunidad en términos de facturación, de empleo y recaudación un traslado de domicilio a otra comunidad, o viceversa, un traslado de otra comunidad a la nuestra. Es verdad que llamamos a las que significan un traslado de nuestra comunidad a otra, como es lógico. En esta labor de analizar caso por caso, adelantamos que existe una gran variedad de motivos por los que se produce un traslado. Y que la mayoría de ellos fijar la sede en otra comunidad no ha llevado implícito un traslado del centro de trabajo, ni de su empleo, lo que origina que, en su conjunto, casi no tienen incidencia en la economía de la región. Por recordar alguno significativo, un buen ejemplo de lo que suele suceder en esa estadística, en el primer semestre de 2016, Amma Navarra S. L. cambió su sede social de Navarra a Madrid, con un volumen de ventas de 13,5 millones de euros y 389 empleados, según constaba en el Registro Mercantil. La realidad, no obstante, era que, bajo un mismo NIF, la empresa mantenía varios centros de trabajo de distintas provincias y que el nivel de empleo en Navarra, pese al cambio administrativo, seguía siendo el mismo.

Y para no comentar siempre únicamente datos concernientes a salida, también nos sucede, al contrario, que el empleo atribuido a una empresa que cambia su domicilio social a Navarra puede corresponder también a varias plantas en distintas provincias y, en consecuencia, puede ser que este empleo también esté sobrevalorado. Por ejemplo, en el mes de febrero de este año, que se produce un saldo en empleos a nuestro favor importante, una de las entradas es Electrodomésticos Jata, que emplea, según los datos del Registro Mercantil, a 60 trabajadores en Navarra. Pero la realidad es que solo 21 personas estarían trabajando en su centro de Tudela, porque bajo ese NIF concentran dos plantas, esta y otra que la compañía tiene en el País Vasco. Así, y siempre desde esta perspectiva de cautela interpretativa, el saldo de entradas y salidas, esto es, la resta entre las que cambian su sede social a Navarra desde otra comunidad y las que la modifican a otra comunidad, las tengo aquí desglosadas por meses

desde julio del año pasado, de 2017, y se las puedo relatar hasta abril de 2018. A la luz del detalle, que insisto, yo si quieren se lo cuento, es patente que desde julio de 2017 y solo con la excepción del mes de septiembre del año 2017, todos los meses el saldo neto de entradas y salidas, número de sociedades, ha sido positivo. Número de sociedades. Todos los meses. Si fuéramos por facturación, cambia. Algo más irregular han sido los saldos de facturación y empleo, insisto, con las cautelas interpretativas que decíamos antes, que como ya se sabe están condicionados por el impacto que pueden tener las empresas grandes. Es el caso de lo que sucede en el mes de octubre cuando la empresa HBPO Automotive Spain S. L. modifica su sede a Barcelona. Según lo que hemos podido averiguar, han cerrado su centro de Arazuri al perder el suministro de un importante proveedor. No obstante, ese suministro lo ha ganado una empresa de Zaragoza que se ha implantado aquí y ha contratado a un gran número de extrabajadores de esa compañía, con lo que reduce el impacto económico que este cierre hubiera podido generar.

Y como nuevo ejemplo de la cautela con que debemos tratar estas cifras, la realidad es que la facturación de 200 millones y 135 empleos que figuran en el Registro Mercantil para HBPO, es conjunta de dos plantas de la compañía, la que tenía en Arazuri y otra que tiene en Barcelona, en Martorell. Y que, en realidad, y según la información suministrada por la empresa, solo 80 millones y unos 80-85 empleos son los que corresponderían a la planta de Navarra. Insisto, que se siguen prestando ahora en otro suministro con otra empresa de domicilio social de Zaragoza que se ha implantado aquí. Estos ejemplos se los doy para que vean ustedes la cautela interpretativa con la que hay que coger estas estadísticas globales, donde nos hablan de empleo, facturación, etcétera.

Continuando con el resto de empresas con las que se ha podido contactar que han trasladado su dirección social a otra comunidad desde la segunda mitad de 2017, podemos destacar entre las más relevantes Andreu Nort, dedicada a la fabricación de muebles, que en enero modifica su sede social a Valencia. Según consta en el Registro Mercantil, factura más de tres millones de euros y emplea a 34 personas. Y de acuerdo con la información proporcionada por la propia empresa, mantiene el centro de trabajo en Navarra, por lo que todo seguiría igual. Ha modificado la dirección de la empresa para presentar cuentas consolidadas del grupo. Lo mismo que Q Diagnostica Navarra, del mismo mes, pero dedicada a las actividades sanitarias.

Y mantienen su centro de trabajo en Navarra también Centro de Diagnóstico Radiológico de Navarra y Click Finance, solo que modifican la dirección social de la empresa a la provincia en la que tienen la matriz o la gestión efectiva. Pero el centro de trabajo sigue estando igual. Danokar S. L., Pedro León Asesores, JG Global y Nafarplastik desde hace años que no tienen actividad alguna en Navarra y el traslado en estos casos viene a corregir la verdadera dirección de las empresas, que no están aquí, ni su empleo, ni su facturación. Han cambiado el domicilio, corrigen el domicilio, pero insisto, ya no estaban aquí desde hace años. Solo en un par de casos de los contactados, Prisma Integral Gestión y Munatrans, podrían considerarse una deslocalización real fuera de Navarra, si bien habría afectado a tres trabajadores en total, estas dos empresas. En definitiva, analizado caso a caso, es fácil comprobar que el impacto económico derivado de estos cambios en la dirección social, en el domicilio social, hacia otra comunidad es prácticamente irrelevante en términos de ventas y empleos.

Y por terminar, para las inferencias que se quieran lanzar sobre el efecto que tales movimientos pudieran originar en la recaudación tributaria, se recuerda que el impacto es muy reducido ya que, en términos generales, solo las empresas que cambien su domicilio de Navarra a otra comunidad, o de otra comunidad a Navarra, con volumen de ventas inferior a 7 millones de euros y que realicen tanto actividad en Navarra como en el resto del Estado pasarán a tributar las que salgan de Navarra, de tributar todo en Navarra a todo fuera, y las que tributen todo fuera a tributar todo en Navarra. Es decir, menos de 7 millones de euros de volumen de negocio. Porque las grandes, aquellas que factura más de 7 millones de euros y que realizan operaciones tanto en Navarra como en otras comunidades, funcionan por cifra relativa e ingresan en las dos agencias tributarias, tengan el domicilio social aquí o afuera. Y solo cuando facturan más del 25 por ciento de su cifra de negocios en Navarra –¿más del 25? no sé si es menos– y modifican su sede social a territorio común, afectaría algo, pero únicamente por la diferencia existente entre las dos normativas. Y ahí se produciría un cambio de normativa. En lugar de estar afectadas por normativa navarra se verían afectadas por normativa común, pero seguirían tributando a las dos haciendas por cifra relativa.

Por lo tanto, y recapitulando, resultado de los movimientos, en 2017, 35 empresas más en Navarra, el saldo es neto en número de empresas. 21 más en los cuatro primeros meses de 2018. Yo sinceramente creo que esto es lo que más podría interesar, este indicador. Y puedo ver que la evolución es positiva. E insisto, en los datos de empleo y de facturación, muchísima cautela interpretativa, muchísima. Porque realmente el que aparezca un cambio de domicilio social en la estadística que facilita esta compañía, nosotros, que llamamos caso por caso, pues ya ven la cantidad de situaciones distintas y peculiares que pueden surgir. Por mi parte nada más, y quedo a su disposición para preguntas.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Ayerdi jauna, emandako argibideengatik. Kontseilariaren azalpenak entzunda, parlamentu taldeen txanda irekiko dugu. Hasiko gara agerraldia eskatu duten parlamentu taldeekin. Beraz, Beltrán anderea, zurea da hitza.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Sí, gracias, Presidente. Gracias, señor Ayerdi. A ver, me sorprenden varias cosas. Primero, me sorprende que para unas cosas ustedes se amparan en la protección de datos y para otras, usted nos suelta aquí un montón de nombres de empresas que nadie ha preguntado, ni tenemos porqué conocerlas, ni saberlas. Yo los nombres de las empresas nunca jamás pregunto, porque no me importa. Ni nos debe importar a nada, ni a nadie. Sino que una cosa es cuantificar número y tener conocimiento también de ese número a cuanto de facturación corresponde. Pero, bueno, yendo por pasos. En función de lo que usted ha dicho, claro, es querer ver la botella o el vaso medio lleno en lugar de medio vacío. Pero permítame que yo le voy a decir que, en algunos casos, y por los datos que le voy a dar y de los que tengo conocimiento, lo objetivo, lo serio y lo que mejor vendría para todos es verlo medio vacío. ¿Por qué? Porque existe una gran preocupación porque hay numerosas empresas que han modificado su sede social y que se han ido de aquí, de Navarra. Más de las que han venido y mucho más en volumen de negocio de las que han venido. Y también muchas han modificado y han sacado de aquí su domicilio fiscal, tanto social como fiscal. Y esto es un claro síntoma, porque yo me he preocupado de preguntarlo desde que ustedes entraron al Gobierno.

¿Y por qué, Consejero? Porque, a mi modo de entender, en mi humilde opinión, desde luego su Gobierno formado por dos partidos nacionalistas vascos, uno radical como es Bildu y dos de izquierda radical como son Podemos e Izquierda-Ezkerra, Izquierda Unida a nivel nacional, desde luego no es lo que más estabilidad política y jurídica dé al entorno favorable que debe haber en una comunidad para la atracción de nuevas empresas. Y no tenemos un clima favorable en esta Comunidad por muchas razones. Por supuesto, por un lado, por quienes conforman el Gobierno, pero también por las diferentes medidas que han ido tomando ustedes desde que comenzó la legislatura.

Una de ellas, y la más relevante, la paralización de infraestructuras, el tren de alta velocidad. Una infraestructura vital para nuestra Comunidad que el Gobierno de Navarra, apoyado por sus socios, ha paralizado. Eso en nada favorece a que vengan empresas, sino favorece para que se vayan. Después, los tipos impositivos, si ustedes consideran que tienen una política fiscal acorde y adecuada para la atracción de nuevas empresas cuando las comunidades limítrofes lo tienen mejor. Y usted mismo ha dado el dato, que donde se están yendo cuando se van es a las comunidades limítrofes, desde luego por algo será también. Y desde luego, una fiscalidad que en nada favorece, cuando nosotros tenemos y gozamos de un autogobierno y de una capacidad de autonomía fiscal que nos permite, siempre siendo solidarios con el resto de las comunidades españolas, tener unas mayores ventajas para la atracción de empresas. Por otro lado, nada favorece que el PNV esté reclamando Navarra es un nuevo estatuto, etcétera, etcétera. Todas estas cosas no llevan, pero es que eso lo entiende cualquiera, a que en Navarra ahora mismo haya un clima favorable para que vengan empresas. No lo hay, Consejero. Y usted seguro que de eso se da cuenta. Otra cosa es que tenga que pasar este desierto con los compañeros de viaje que lleva. Pero esto es una máxima que no me he inventado yo. Y eso se ha visto reflejado en la salida de empresas, Consejero.

Vamos a dejar en claro, por un lado, lo que significa el cambio de domicilio social, usted lo ha apuntado, a diferencia el fiscal. El domicilio social, aunque la empresa permanece aquí físicamente, por supuesto, y permanecen sus trabajadores, faltaría más. Por supuesto que están aquí y se quedan la mayoría de sus trabajadores. Lo que significa el cambio de sede social a otro domicilio, a otro emplazamiento, a otra comunidad o a otra población, se va la dirección y la gestión efectiva de la empresa. Y ya el fiscal, que usted dice que el cambio de domicilio fiscal es cuando ya tributan en la comunidad según el régimen de lugar o la localidad a la que se han ido.

Dice usted que lo lógico es que coincidan el número de empresas que han entrado y han salido, que han cambiado su domicilio social, con el fiscal. Pues en los datos que yo tengo no es así. En cualquier caso, desde luego, también cambiar el domicilio social, aunque solo sea el social, es un aviso para navegantes. Y eso significa que aquí no se está conforme.

A ver, en 2016 se han ido 130 empresas con una facturación de 406 millones. Han venido 53 empresas con una facturación de 66 millones. Estoy redondeando, señor Consejero. Hemos perdido 77 empresas, en unidades de empresas y, lo más relevante, 340 millones de facturación. Hablo de 2016. En 2017, han venido, hablo de domicilio social todo el rato, cambiando su domicilio social 79 empresas, con una facturación de 24 millones y se han ido 47. Es decir, han venido más de las que se han ido, han cambiado su domicilio social más

empresas de las que se han ido, pero sin embargo la facturación presenta una gran diferencia. Las que se han ido se han llevado 435 millones de facturación, y las que han venido han traído 24 millones de facturación. Pero es que entre 2016 y 2017, se han ido 751 millones de facturación. Eso es un dato muy malo, Consejero. Los 751 millones de facturación no los compensamos para nada con lo que en estos primeros meses de 2018 ha pasado. Ni de lejos, ni de lejos, porque usted ha dado las cifras, 15 millones más frente a 451 que se han ido. Esta es una gran diferencia. Este es un dato muy serio y del que hay que tomar buena nota para corregir lo que estamos haciendo mal.

Y con respecto al domicilio fiscal que no coincide, yo quiero decir una cosa. Con respecto al domicilio fiscal... ¿Está contando el tiempo? ¿Me queda mucho? Por saber. (MURMULLOS) ¿Tres? Bueno, pues domicilio fiscal. En el año 2016 cambiaron su domicilio fiscal en Navarra 112 empresas, dejaron de tener aquí su domicilio fiscal. Y en 2017 fueron 137 empresas. Y en 2015, desde que ustedes están gobernando, cambiaron su domicilio fiscal 14. Un total, en dos años y medio, de 263 empresas en Navarra han cambiado su domicilio fiscal. Que es un dato muy importante. ¿Y por qué tengo yo ese dato? Porque me lo dieron ustedes. Porque el Consejero de Hacienda sí me lo dio. Y que usted, no sé por qué hizo usted la pregunta de volumen de negocio, es decir, yo ya tenía estos datos, no tengo los de 2018, pero es que me interesa, pero no porque me interese a mí, sino porque es importante y relevante de todas estas empresas que se han ido qué volumen de facturación implica. Que no quiero saber el nombre, que no nos importa nada, ni a nadie. Y que así se lo puse en la petición de información que no han querido darme bajo ningún concepto. Solamente pedía el volumen de negocio que eso significa. Ya sé que es un dato doloroso. Y por eso intuimos que tiene que ser muy grave, porque encima hoy tampoco lo ha dado, Consejero. Pero qué implica el decir el volumen de negocio, si ya lo han dado del domicilio social, por qué no me dice el volumen de negocio que significa, de momento, esas 263 empresas que han cambiado su domicilio fiscal desde que ustedes gobiernan. Porque es relevante.

En cualquier caso, lo que quería decir es que usted me hubiese explicado, porque no entiendo bien por qué ese dato no se puede conocer, el volumen de facturación. Eso no significa decir el nombre de nada, ni de nadie, que eso no lo querría nunca. Y sobre todo también, Consejero, porque me parece de importancia y relevancia. Mi interés no es hurgar en la herida, sino que en casi tres años que va a hacer, es importante que a esto le demos la vuelta. Y que desde luego no nos tapemos los ojos con algo que desde hace tiempo sabemos que el cambio de domicilio social y fiscal es un goteo serio en esta Comunidad. Que se van más en cuanto a volumen de facturación de lo que viene. Muchas gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Beltrán anderea. Orain hitza dagokio eskaera egin duen bigarren talde parlamentuari. Eraso jauna, zurea da hitza.

SR. ERASO SALAZAR: Muchas gracias, Presidente. Buenas tardes, señor Consejero, buenas tardes, señor Ayerdi Echeverri. Bueno, la señora Beltrán dice que esto no es repetitivo, pues sí, es reiterativo, la verdad que sí. Ya hemos tenido más de una Comisión para hablar de este mismo tema. Que no es un tema que preocupe, porque los datos que está dando la economía Navarra no son malos, con lo cual está bien que usted haga venir al señor Consejero para que nos dé información sobre los buenos datos. Lo que sí parece es que usted, en todas estas

comisiones, pretende desvirtuar la imagen no de este Gobierno, sino la imagen de Navarra. Trasladando que esto es una hecatombe, que esto es un desastre. Ya lo decían desde el año 2015, aquí no se iba a quedar ni el tato, iba a haber una fuga de empresas descontrolada. Y la verdad es que las cosas no son así. La verdad es que no son así. Y eso usted lo sabe, porque usted ha dicho que conoce los datos. Que lo ha preguntado y lo sabe. Pues si sabe usted todos los datos, lo que puede hacer es contárnoslos a todos y a lo mejor le ahorrábamos la visita. Ya le ha comentado el señor Consejero el porqué de los datos de la facturación. Usted insiste en la cantidad de empresas que se han ido, el cambio fiscal que ha habido. Yo no lo sé, pero he estado viendo información y esto de la fuga de empresas y la recepción de empresas, esto ocurre en casi todas las comunidades del Estado. Más o menos en los mismos números que pueden estar ocurriendo aquí, en los mismos porcentajes. Cataluña es la que más fuga tiene, Madrid la que más recibe, pero Madrid también tiene fuga de empresas, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Murcia, el País Vasco. Están todas en el mismo sentido. Entonces, esto no es un mal de Navarra, esto podríamos decir que es un problema endémico. Que las sociedades, como ha explicado el Consejero, deciden dónde poner el domicilio social según los centros de trabajo que tengan o los centros de desarrollo. Aquí lo que interesa sí es evitar, en la medida de lo posible, que cambien los domicilios, por eso hacen llamadas a todas las empresas, una por una. Pero sí que interesa que se mantenga el empleo, que se mantenga la recaudación y que se mantengan los centros de trabajo. Y yo estado mirando en la web, en la estadística del Gobierno de Navarra, y en el año 2015 había 36.738 empresas y en el año 2017, 38.413. Empresas de: 250 o más asalariados había en el año 2015, 59, y en el 2017, 59. Ha podido cambiar de S. A. a S. L., pero en cuanto al número de trabajadores se mantenía igual. Empresas de 100 a 249 trabajadores, 138 en el 2015 y 130 en el 2017. De 50 a 99 asalariados, 206 en el 2015 y 225 en el 2017. Por lo tanto, ¿que habrá cambios de domicilios sociales? Pues habrá. ¿Fuga de empresas? Alguna se irá, otras vienen, no existe una fuga de empresas. Lo que sí hay es un mayor número de empresas y los datos que refleja la economía navarra desde luego no son en absoluto preocupantes, como usted quiere trasladar. Creció la actividad comercial en el año 2017. Ha crecido un 3,8 en enero de 2018 con respecto al año anterior. Las exportaciones han crecido un 11 por ciento en diciembre de 2017. Navarra encabeza la salida de la crisis en el Estado. El sector cooperativo crece a un ritmo del 21,3 por ciento. Esto son todo noticias de prensa. Y esto desde luego no es tremendismo, yo creo que va un poco en sentido contrario de lo que usted pretende trasladar. A nosotros sí que nos gustaría que vinieran muchas y que no se fuera ninguna, que no cambiaran ni el domicilio social, ni mucho menos que se perdieran los centros de trabajo. Pero la realidad no es la que usted quiere trasladar, nosotros estamos bastante más tranquilos que usted. Sí que somos conscientes de que hay que seguir trabajando para que vengan todas los que puedan, para generar empleo, y empleo de calidad. Y, bueno, hay que ayudar también a los sectores estratégicos. Ahora vamos a aprobar un plan de ciencia, una ley foral de ciencia y tecnología que es importante. Y va a ser un punto de apoyo para los centros investigadores y para las empresas. Yo creo que de ahí también podremos sacar algunos réditos.

Y ya por terminar, en un informe de demografía empresarial que elabora un organismo que se llama Informa, yo no lo conozco muy bien, la verdad. Da datos de disoluciones de empresas en el año acumulado, en el año 2018, y en Navarra dice que ha habido 152 disoluciones de

empresas, pero luego da el dato de constituciones, 338. Con lo cual, la cosa no va tan mal como dice usted, señora Beltrán. Muchas gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Eraso jauna. Agerraldia eskatu duten parlamentu taldeen txanda bukatuta, gainekoekin hasiko gara. UPN alderdiaren txanda da orain. García Adanero jauna, zurea da hitza.

SR. GARCÍA ADANERO: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes. Quiero agradecer la presencia del Consejero de Desarrollo Económico y del jefe de gabinete del propio departamento. Pues la verdad es que, a mí, después de las intervenciones, lo que más me preocupa es la autocomplacencia. Todo va de maravilla, todo está fenomenal, pues nada, igual podemos cerrar el propio departamento y eso que nos ahorramos para el conjunto de los ciudadanos, esa parte. Porque si no hay que hacer nada, todo está muy bien, esto va como un tiro. Pues ya está, irá como un tiro. Lo que es evidente es que cuando uno pide datos, no se le dan. Lo cual, ya es significativo. Y no me estoy refiriendo al Vicepresidente de Desarrollo Económico, que yo no le he pedido datos que no me haya dado. Pero sí que los he pedido en el otro departamento, en el de Hacienda, y ahí sí que no me los han dado. Y eso sí que es llamativo. Porque si un Gobierno que cuando no hace nada también lo vende, pues no digo si hiciera algo. Es que tendríamos carteles por todas las esquinas diciendo todo lo que están haciendo. Y cuando uno pide datos muy concretos donde se puede ver la realidad de esta cuestión, y no se los dan, pues es evidente que algo va mal. Es evidente. Es evidente porque si no estarían todo el día vendiendo y los datos los darían encantados. Con lo cual, cuando pides algo y no te lo dan, eso es porque no se está contento con lo que está ocurriendo. Y nadie puede pensar que, por ejemplo, al final son las cosas colaterales que con la situación de Cataluña hayan salido más de cuatro mil empresas. Eso en una situación normalizada en esta Comunidad, hubieran venido muchas empresas de esas. Que se han ido a Madrid sabiendo que no es el sitio que más les gusta. Y eso es así. Y eso es una realidad. Porque aquí, para empezar, ya había asentadas empresas catalanas, empresas con su fabricación en Cataluña, pero sin embargo afincadas en Navarra. Históricamente ha ocurrido. Y sin embargo ahora, después de ocurrir eso, pues eso, por ejemplo, es llamativo. Lo normal es que aquí hubieran venido empresas. Empresas que se hubiesen localizado en esta Comunidad, algunas porque incluso tienen una parte de la empresa aquí y lo tenían fácil. Ese es un dato que está ahí. Y evidentemente es una opinión, porque aquí aparte de opiniones, los datos son los que han dicho y los que pueden ser buenos, esos no se dan. Y nosotros creemos que, evidentemente, la política fiscal de este Gobierno ha ahuyentado posibles inversiones y también, primero, ha deslocalizado. Porque eso sí que está ya comprobado. Ha deslocalizado a empresarios, que no se han llevado la fábrica, pero sí ellos, porque tenían fábricas en otros lugares de España. Y poco a poco, las empresas se pueden deslocalizar. Lógicamente, uno no coge una empresa y se la lleva a otro lado, evidente. Pero sí la puedes trasladar no invirtiendo en esa y sí invirtiendo en la que tienes al otro lado de La Muga, por ejemplo. Son cosas que están ocurriendo. Y que se sabe que ocurren. Y eso, lógicamente, tiene mucho que ver con la política fiscal de este Gobierno. Y, por lo tanto, nosotros creemos que el ambiente para una normalización empresarial no es el mejor. Creemos que el Gobierno no está ayudando nada en eso. Porque el señor Ayerdi ha dicho muchas veces, y tiene razón, que no solo se mira el tema fiscal, se miran otros. Pero, evidentemente, cuando otros también tienen unas circunstancias positivas en infraestructuras, en universidades, en educación, en salud, sanitarias, si luego además tienen

un plus en el tema fiscal, pues lógicamente eligen el que ya tiene ese plus. Y eso aquí se está desaprovechando. No solo se está desaprovechando, sino que se está haciendo para que, al final, haya empresarios y luego empresas que se deslocalicen. Por lo tanto, nosotros creemos que esto no es la maravilla que dice el Gobierno, que dice el portavoz de Geroa Bai, de que todo va fenomenal. Creemos que hay problemas. Creemos que habría que atajar sus problemas. Pero somos conscientes de que con la política fiscal que hace este Gobierno es muy difícil y que se han desaprovechado oportunidades que, evidentemente, no van a volver. Por lo tanto, para el futuro sí nos gustaría que se reconsiderase alguna medida. El Gobierno anunció que se iba a hacer alguna, luego es verdad que no lo hicieron. Supongo que porque, al final, las mayorías son las que son. Pero en todo caso, todavía estamos a tiempo de corregir alguna situación para que Navarra siga siendo un atractivo, aparte de por todo lo que tiene en comunicaciones, educación, sanidad, etcétera, también lo tenga desde el punto de vista fiscal. Muchas gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, García Adanero jauna. Orain, ohiko txandari jarraituz, EH Bildu Taldearen txanda da. Ramírez jauna, zurea da hitza.

SR. RAMÍREZ ERRO: Eskerrik asko, mahaiburu jauna. Arratsalde on guztioi. Eskerrak eta ongietorria eman nahi diegu, beti egiten dugun bezala, lehendakariordeari, Ayerdi jaunari, eta bere gabinete buruari, Ayerdi jaunari baita ere. Arratsalde on eta eskerrik asko.

[Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes a todos. Queremos dar las gracias y la bienvenida, como siempre hacemos, al Vicepresidente, el señor Ayerdi, y al Jefe de Gabinete, también señor Ayerdi. Buenas tardes y muchas gracias.]

Guk uste dugu politikan asmatzeko eta mezu politikoetan arrakasta izateko garrantzitsua dela batek erabiltzen dituen mezuak edo botatzen dituen mezuak errealitatean oinarriak aurkitzea. Eta ikusten dugu eta ikusten ari gara nola Alderdi Popularrak defendatzen duen errelato hori, non Nafarroako Gobernuaren eraketa dela eta ehunka eta ehunka enpresario joanen direla, ekonomia alde egingo duela, milioika euro atzerria joango direla edo Espainiako Estatuaren beste lekuetara joango direla, horrek ez dauka errealitatean oinarririk. Ez da gertatzen ari. Ehuneko 60 esaten zuten, hau da, hamarretatik sei joango zirela. Hamarretik sei.

[Creemos que para acertar en la política o para tener éxito en los mensajes políticos es importante que los mensajes que uno utiliza o dice estén basados en la realidad. Y vemos y estamos viendo cómo ese relato que defiende el Partido Popular, en el que por la creación del Gobierno de Navarra cientos y cientos de empresarios se van a ir, que la economía se va a ir, que millones de euros irán al extranjero o a otros lugares del Estado Español, eso no se basa en la realidad. No está pasando. Decían que el 60 por ciento, es decir, seis de cada diez. Seis de cada diez.]

Ikusten dugu nola UPN-k egokitzen duen bere mezua esanez badagoela enpresarioren bat joan egin dela hor nonbait, deslokalizatu egin dela. Baina Alderdi Popularrak jarraitzen du esaten hori, hamarretik sei. Eta errelato hori elikatzeko horrelako agerraldiak eskatzen ditu, nahiz eta datuetan ezin oinarritu berak defendatzen duen errelatoa. Eta gainera, errelato hori zertan oinarritzen da? Hainbat premisetan. Lehenik eta behin, enpresario guztiak Gobernu honen

aurka daudela esanez. Hori gezurra da. Enpresario guztiak eskumakoak dira. Ez, denetarik dago. Egongo dira enpresario batzuk eskumakoak direnak eta beste batzuk ez.

[Vemos cómo UPN ha adecuado su mensaje diciendo que hay algún empresario que se ha ido, que se ha deslocalizado. Pero el partido Popular sigue diciendo eso, seis de cada diez. Y para alimentar ese relato pide comparecencias así, aunque el relato que defiende no se pueda basar en datos. Y, además, ¿en qué se basa ese relato? En algunas premisas. En primer lugar, diciendo que todos los empresarios están en contra de este Gobierno. Eso es mentira. Que todos los empresarios son de derechas. No, hay de todo. Habrá empresarios que sean de derechas y otros que no.]

Eta Nafarroan bizi garenok bizi behar dugu eta Nafarroarekin konprometituak egon behar dugu nahiz eta Nafarroako Gobernua guk atsegin edo ez. Askok horrela eman ditugu urteak hemen Nafarroan sinisten eta Nafarroaren alde lan egiten, nahiz eta ez izan Nafarroako Gobernu bat gure koloretakoa. Ikusten dugu batzuentzat edo Nafarroako Gobernua bere kolorekoa den edo bestela patada al calderete, gazteleraz esate den moduan, ematen diogu eta beste leku batetara joaten gara. Hori ez da serioa. Hori ez da Nafarroarekin konprometitua egotea.

[Y los que vivimos en Navarra tenemos que vivir y tenemos que estar comprometidos con Navarra, aunque el Gobierno de Navarra nos guste o no. Algunos hemos estado así durante años, aquí creyendo en Navarra y trabajado a favor de Navarra, aunque no tuviéramos un Gobierno de Navarra de nuestros colores. Vemos que para algunos o el Gobierno de Navarra es de su color o, como se dice en castellano, damos una patada al calderete y nos vamos a otro sitio. Es no es serio. Eso no es estar comprometido con Navarra.]

Y luego, claro, utilizar una serie de argumentos tal día como hoy como el de que los empresarios premian la estabilidad política por parte del Partido Popular, Unión del Pueblo Navarro no ha querido ni arrimarse a compartir este argumento, aunque son socios, ustedes. En la Comunidad de Madrid, ¿esa estabilidad política típica y clásica en los últimos tiempos de la Comunidad de Madrid o se refiere al Gobierno del Estado? Esa estabilidad que a los empresarios les da el Gobierno del Estado cuyos socios, bueno, le dicen unas cosas al señor Ayerdi. Si es que, bueno, en Madrid ya se pusieron de acuerdo para los presupuestos. Ahora igual no se ponen de acuerdo, o sí, para la moción de censura, no sabemos lo que va a pasar. Pero lo que no puede usted es esgrimir estabilidad política para ponerlo en comparación con lo que se da en Navarra. Si en algún lugar del Estado se puede hablar de estabilidad política, señora Beltrán, comparativamente es aquí. Búsquese otros argumentos, pero el de la estabilidad política... Porque es que cuántas empresas tendrían que estar huyendo del Estado, pero no huyendo como hordas de empresarios como iban a salir de aquí, sino trasatlánticos, petroleros llenos de empresarios saliendo por el puerto de Algeciras huyendo de la corrupción inherente al Gobierno del Estado, señora Beltrán. ¿O es que a los empresarios la corrupción no les importa y lo que sí les importa es que se hagan políticas progresistas? ¿Usted cree que puede definir así al empresariado? Nosotros no creemos que así sea el empresariado. No creemos en una política de «Bienvenido, Mister Marshall». Que lo que hay que hacer es esperar inversiones o competir fiscalmente por inversiones al modo que lo hace Irlanda. Porque es que luego a Google, y etcétera, les pasa lo que les pasa. Esa competitividad fiscal es

que incluso se puede considerar de inaceptable éticamente. Incluso las normativas europeas e internacionales las están penalizando. Por lo tanto, hay que intentar sostener la economía y el bienestar en una situación capitalista, evidentemente, como la que estamos, en que las condiciones sean en conjunto atractivas para la generación de actividad económica fundamentalmente endógena. Ese empresariado que está comprometido con su tierra, que no va a buscar exclusivamente la cuenta de resultados, sino que va a mirar en ella a la hora de valorar donde debe ubicar la generación de puestos de trabajo. Que apueste por puestos de trabajo de calidad, no de cualquier nivel, ni en cualquier tipo de condiciones. Con un sistema educativo que posibilite que el valor añadido de esa sociedad sea su capacidad de hacer cosas mejor que el resto. Y la fiscalidad, se habla de la fiscalidad. Si hablamos de la fiscalidad, a día de hoy todavía en Navarra, la fiscalidad y el impuesto de sociedades son mucho más ventajosos que en otros territorios del Estado. Es algo que se debe revisar, por lo que no puede ser es que la construcción y la financiación de un Estado de bienestar, de unos servicios públicos, mientras al trabajo se le pueda meter un sablazo, vamos a hablar así, de hasta el 52 por ciento de la tarifa, a los beneficios de las empresas, en estos momentos, estemos recaudando prácticamente poco más que con los impuestos del tabaco. Y eso debe llevarnos a una reflexión. Ha habido sesiones de trabajo y también tenemos solicitada una comparecencia por parte del Consejero de Hacienda en ese sentido.

Por lo tanto, la generación y el movimiento de las empresas son algo inherente a lo que es la propia actividad económica. Nosotros no creemos que el empresariado busque exclusivamente el atractivo fiscal a la hora de moverse, creemos que hay otros factores mucho más importantes. Nosotros creemos también que, cuando se habla de fiscalidad, tenemos que hacer una visión más holística, está muy de moda este término, más global, y efectivamente analizar si los beneficios de las empresas, de las empresas que tienen beneficios, están aportando lo que deben y, desde luego, lo que es evidente es que aquellos augurios, vaticinios y proclamas apocalípticas que indicaban que Navarra iba a sufrir una situación en la que hordas de empresarios iban a estar huyendo por la AP-15, aunque tengan que pagar algún peaje, pues eso no era cierto. Por lo tanto, yo le aconsejo al Partido Popular que cambie de relato, porque ese no se sostiene. Eskerrik asko.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Ramírez jauna. Eta hurrengo hitza Podemos-Ahal Dugu Parlamentu Taldeari dagokio. Couso jauna, zurea da hitza.

SR. COUSO CHAMARRO: Buenas tardes a todas y a todos. Bien, agradezco al señor Consejero la brevedad, de mil amores. Al principio me ha asustado usted un poco cuando ha dicho que si queríamos podía remitirse a datos de 2014 o 2015, porque conociéndole pensaba que podría estar hablando de siglos, más que de años. Y, bueno, ha sido usted breve. Sí que hay que decir que es cierto que el movimiento de los domicilios fiscales y sociales es un fenómeno permanente que afecta a todos los territorios que están en un mercado global donde además de haber un libre movimiento de mercancías y capitales, hay movimientos también de este tipo de domiciliaciones y otras cosas. Normalmente tienen que ver más con estrategias de estructuración empresarial, del modelo que quieren establecer o de cuotas de mercado que quieren ganar, que con las políticas particulares de los territorios. Esto pasa. En el mundo globalizado donde hay un libre mercado pasa esto. Por contra, y no sé si lo que estaba usted proponiendo, en los antiguos países del bloque del Este, en los países comunistas, no se movía

nadie. Ahí no había empresa que se deslocalizara. Nadie tenía narices de mover ni una sola empresa. No sé si usted preferirá un mundo como aquel, o no. No sé si es lo que le preocupa, porque en el que estamos nosotros, esto es normal. Ya se lo han dicho. De lo que hemos hablado, y sí que es reiterativa la Comisión, porque yo esto ya lo he dicho. Con empresarios serios e importantes de esta Comunidad nos decían que, para ellos, en lo fiscal, un punto o dos arriba o abajo les daba igual. No les repercutía, no representaba un gasto demasiado importante en sus cuentas. Pero que lo que sí que querían era estabilidad. Querían tener una estabilidad en la legislación fiscal para saber a qué atenerse a unos años vista. Que no se les estuviera moviendo lo impositivo de un año para otro. Eso sí. Y luego nos decían que pagaban a gusto, todo lo que tuvieran que pagar, si veían que ese dinero se gastaba bien y si repercutía al conjunto de la sociedad. Eso es lo que nos venían a decir. Y que les preocupaba más aspectos como la conectividad, el que les llegara la banda ancha, que tuvieran una buena conexión como las carreteras, y el ferrocarril para mercancías. Y es cierto que aquí, ya sabemos todos, estamos moviendo muy poca mercancía por ferrocarril y es muy poco sostenible lo que estamos haciendo. Y eso a ellos también les preocupaba.

Por lo demás, ¿qué decir? A mí me da que esta Comisión, esta sesión, la señora Beltrán y el señor Ayerdi la tienen pactada. Pregúntame, yo me luzco. Y luego tú, les das leña a los de Bildu y a los de Podemos. Y, además, les echas la culpa del tren que no me dejan hacer. No lo sé si lo tenían pactado así. Porque, desde luego, no hay datos ni argumento para hacer oposición en este tema en este momento. No lo tiene usted tan fácil como para coger este tema y darle leña fuerte a este Gobierno porque las cosas le están funcionando. Seguramente mucho menos de lo que nos gustaría a todos, pero, bueno, ha habido un punto de inflexión respecto de lo que ocurrió en la crisis y ahora parece que vamos para arriba. Y habrá que hacer algo más para que, en lo que se está mejorando, llegue hasta abajo, hasta la última capa social.

Señora Beltrán, cada vez que le veo a usted me recuerda a esa película de Paco Martínez Soria, don erre que erre. No sé si harán un *remake* próximamente, pero preséntese usted al *casting* porque le elegirán por la tenacidad con que persiste una y otra vez en los mismos argumentos. Tenga usted la razón, no la tenga. Tenga los argumentos, tenga los datos, no los tenga. Le va a dar igual, usted a lo suyo, erre que erre. Así que, en este caso yo creo que se ha confundido. Quiero decir que todo es muy relativo. Hemos dicho lo que a nosotros nos cuentan buenos, grandes empresarios de esta Comunidad. Y lo demás es un fenómeno, que como le ha dicho el señor de Geroa Bai, vaya usted a coger los datos de cualquier comunidad de este país. Vaya usted a cogerlos, porque le van a salir unos porcentajes parecidos. Como en su día, cuando hablábamos en esta misma Comisión de siniestralidad y se decía que aquí había más siniestralidad. Si nos vamos a ver los datos de la siniestralidad por sectores en todas las comunidades, son iguales. Por sectores. Es que la economía viene a funcionar de forma parecida en casi todos los sitios. Y los datos que ofrece, pues vienen a ser casi siempre parecidos. Entonces, nada más que decir, busque otro tema para hacer oposición. En este en momento no lo tiene muy de cara. Gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Couso jauna. Txandan hurrengoa Alderdi Sozialista da. Unzu andrea, zurea da hitza.

SRA. UNZU GÁRATE: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señoras y señores parlamentarios. Buenas tardes y bienvenidos al señor Vicepresidente y al jefe de gabinete que lo acompaña. Yo también quería comenzar hablando de datos, pero además, me ha gustado también lo que ha dicho usted sobre la cautela estadística interpretativa. Bueno, con esa premisa, yo también voy hacer mi interpretación de los datos porque, buscando información para esta comparecencia, porque efectivamente es difícil encontrar datos, antes encontrábamos más fácilmente sobre esto, pero sí que me encontré una noticia que se publicó el mes pasado en un medio de comunicación hablando del traslado de las empresas de una comunidad a otra. Y con la cautela sobre la que usted alega, pues la verdad es que se pueden distinguir dos tendencias bien distintas sobre los traslados de domicilio por las empresas. Vuelvo a insistir, según datos de una agencia que me parece que, por lo que se publica aquí, el Gobierno de Navarra compró los datos, porque son datos que no se publican abiertamente, sino que hay que comprar todos esos datos, por lo que se publica, insisto, porque yo no dispongo de toda esa documentación, pero ustedes sí, y son los únicos datos de los que hemos podido disponer, pues parece ser que hay dos tendencias muy diferentes. Una, la que ha contado la señora Beltrán, que evidentemente tiene razón, en los dos últimos años se han ido de Navarra más empresas de las que han venido. Y además, el volumen de facturación es inmensamente superior, el que se marchó, al que vino, 435 millones frente a 24. Ahora bien, bien es cierto que, a partir de 2018, como ha dicho usted y ha omitido la señora Beltrán, se ha reflejado un cambio en esta tendencia. Y justamente han venido más empresas de las que se han ido, y además el volumen de facturación de las empresas que han venido ha duplicado al de las que se han ido. Estos son datos absolutamente objetivos, que los he encontrado en una publicación en un medio de comunicación. Los datos de los que parece que dispone también el Gobierno de Navarra, no sé si dispone la señora Beltrán y, además, siempre con la premisa de la cautela estadística interpretativa. Porque bien es cierto que los datos sobre las empresas son completamente interpretativos, por lo que usted ha explicado. Al final, los datos son los que son, y hay evidencias que tampoco se puede negar, o vamos hablar de tendencias, que no se puede negar.

Y además, la señora Beltrán habla de que los datos son los que son, pero ella va a ver el vaso medio vacío. Bueno, pues a mí me gustaría ver precisamente el vaso medio lleno, pero precisamente por ser optimista respecto a la economía. ¿Por qué? Porque estamos ahora en un periodo de generación económica y en un periodo de generación de actividad empresarial y Navarra no es una isla y si a España le va bien, entenderá la señora Beltrán que a Navarra también le tiene que ir bien. Porque Navarra no es una isla y los datos hay que reconocerlos. Pero es que, además, si para el señor Mariano Rajoy España va bien, pues nos tendrá que ir bien también en Navarra, digo yo. ¿O es un discurso que solo vale para el resto de España? (MURMULLOS) Digo yo. Digo yo. Digo yo. Señor Presidente, por favor, que me está cambiando de tema, además.

Dicho esto, y hablando de datos, lo que no podemos hacer es caer en la autocomplacencia, como me parece que también ha dicho el señor García Adanero, porque evidentemente esto no quiere decir que se están haciendo todo lo bien las cosas que se podrían haber hecho. Porque detrás de estos datos, que vuelvo a insistir, son interpretativos, hay una letra más pequeña que nos dice que no todo va todo lo bien que nos gustaría. Y Navarra, siempre lo hemos dicho a lo largo de esta legislatura, puede esforzarse en ser mucho más atractiva de lo

que realmente lo hace. Y además, quiero repetir una frase que me parece que dijo el otro día nuestra Secretaria General, que lo dijo el presidente de honor en el Círculo de Empresarios, «Navarra ya no es una región tan envidiada». Eso lo dijo el presidente de honor del Círculo de Empresarios hace escasas semanas. Y en esto nos tenemos que fijar, y esto es en lo que debemos cambiar. Porque ha dicho el señor Adanero que las empresas se fijan en la política fiscal, sí, pero se fijan en muchas otras cosas que también ha dicho el señor Ramírez. Unos bienes que, si bien son intangibles, nos parecen muy muy importantes a la hora de generar actividad económica y a la hora de generar actividad y de ser atractivos para nuevos proyectos. Por ejemplo, queremos saber, porque las empresas quieren saber, si este Gobierno apuesta sin fisuras por el desarrollo económico, o no. Y realmente la imagen, señor Ayerdi, que este Gobierno está trasladando... Cuando hablo de Gobierno no hablo de usted, es que es desarrollo económico más el equipo que le acompaña, y le frenan las inversiones. Que es que son el cuatripartito, y evidentemente, de esto, quien más nos podría contar en esta Comunidad es usted en primera persona, dígame si el Gobierno de Navarra realmente de cara al exterior ha apostado por un desarrollo económico todo lo que una comunidad debiera hacer. O si sus socios de gobierno le han dejado apostar todo lo que se espera de un consejero de desarrollo económico. Ahí es dónde nos tenemos que ser fijar. ¿Por qué? Porque realmente las infraestructuras han sido un pelín de despropósito. Y no le voy a recordar todo el historial del tren que, como usted lo sabe, usted lo ha sufrido en primera persona. Esas cosas, esas infraestructuras son en las que las empresas se fijan para incrementar la competitividad. Si no, vayan a La Ribera y pregúntenlo. Usted lo sabe, mejor que nadie, porque lo ha vivido en primera persona. También han apuntado las buenas carreteras, evidentemente, la buena accesibilidad para tener una buena logística y una distribución más óptima. Y luego también hablo de toda una dotación de servicios, una buena administración, aunque parezca mentira, pero hay que recordarlo, de luz, por ejemplo. Nos gustaría hablar también de la banda ancha. Usted sabe que hay sitios de Navarra en que ni está y prácticamente ni se le espera. Pues son cosas absolutamente necesarias que las empresas o tienen acceso a ellas o desde luego no nos van a elegir. Hay zonas en las cuales ni está ni se le espera. En realidad, las empresas quieren inversiones. Inversiones. Quieren saber también si un gobierno apuesta por el diálogo social, porque estamos en mayo de 2018, y si algo caracteriza a este Gobierno ha sido la falta de una apuesta clara por el diálogo social en esta comunidad. El otro día también veíamos que siete de cada diez empresas no encuentran perfiles adecuados para sus demandas a la hora de coger a gente para trabajar en sus empresas. En estas cosas también se fijan los empresarios. Y en esas podemos mejorar. Y, evidentemente, una seguridad jurídica y un marco estable de fiscalidad. Y aquí, discúlpeme señor Ramírez, esto pasa por la estabilidad política, que evidentemente tiene su gran peso a la hora de decidir una empresa si viene o no a Navarra. Porque la seguridad jurídica… (MURMULLOS). ¿La suya, dice? ¿La seguridad jurídica, la seguridad normativa que les está dando el cuatripartito? ¿Que aprobamos una reforma fiscal en diciembre, todos los diciembres estamos aprobando reformas fiscales, y en enero ya están avisando de que van a dar una nueva vuelta de tuerca a la normativa? Hombre, esas frases, esos mensajes, lo que trasladan es inseguridad a las empresas. Por lo tanto, evidentemente, los datos son los que son, no lo vamos a negar. Pero por supuesto puede mejorar y desde luego lo que no podemos es caer en la autocomplacencia del dato y debemos seguir trabajando en eso. Tenemos que hacer una política fiscal atractiva, sin caer, sin caer en la subasta de impuestos a las que nos tienen acostumbrados otras comunidades y siempre

mirando el entorno. Y como digo, tenemos mucho por mejorar en otras cosas intangibles que aquí están fallando. Desde luego, han mejorado los datos, siempre con cautela por lo que usted ha dicho y en eso, desde luego, nos alegramos. Y en la senda de mejorar, nos va a encontrar. Muchas gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Unzu andrea. Bederatzi minutu. Barkatu, eskatu beharko dizuet mesedez hitza errespetatzeko, besteen txanda. Begira, hamar minutuko kronometroa daukat eta 9 minutu eta 30 segundo egin dituzu. Beraz, denboraren barruan sartu zara. 9 minutu 30 segundo egin dituzu. Denbora hartzen ari naiz kronometroarekin eta kontrolatuta dago. Orduan, lasai egon zaitezte. Eta eskatu behar dizuet mesedez besteak hizketan ari direnean hitza errespetatzeko. Mesedez. Parlamentu taldeen txanda bukatuz, hitza emango diogu azkeneko ordezkariari, Nuin jaunari, Izquierda-Ezkerra Taldeko ordezkariari. Zurea da hitza.

[Muchas gracias, señora Unzu. Nueve minutos. Perdón, tengo que pedirles que por favor respeten la palabra, el turno del resto. Miren, tengo un cronómetro para los diez minutos y han sido 9 minutos y 30 segundos. Por lo tanto, ha estado dentro del tiempo. Ha ocupado 9 minutos y 30 segundos. Estoy tomando el tiempo con el cronómetro y está controlado. Entonces, estén tranquilos. Y les tengo que pedir que por favor respeten la palabra cuando el resto está hablando. Por favor. Finalizando el turno de los grupos parlamentarios, le vamos a dar la palabra al último representante, al señor Nuin, representante de Izquierda-Ezkerra. Tiene usted la palabra.]

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente. Bien, pues para nosotros este es un debate que no tiene contenido, que no tiene materia. Por lo menos, el debate tal y como ha sido planteado por parte del Partido Popular, también por parte de UPN y el Partido Socialista con otros... Digo a lo largo de la legislatura, ese discurso, ese debate sobre que el cambio iba a suponer una catástrofe económica, una catástrofe en términos de empleo o una catástrofe empresarial. Eso no tiene ya más recorrido. Eso se ha quedado ya totalmente vacío de contenido y de cualquier elemento que lo sostenga ni siquiera mínimamente. ¿Qué es lo que ha pasado después de tres años de cambio político? Para nosotros son dos cosas fundamentales para que ese discurso ya no tenga ninguna credibilidad ni ningún recorrido. Una, los propios datos de la realidad económica, de la realidad del empleo, que desde luego para nosotros no son ni nos llevan a ningún discurso autocomplaciente, en especial con relación al empleo. Nada de eso por nuestra parte. Pero, en cualquier caso, son datos que muestran que la situación económica de Navarra es una situación solvente, es una situación fuerte. El último dato de crecimiento económico del primer trimestre de este año es un dato que, de por sí, habla claramente de una fortaleza en Navarra que es superior a la del Estado, un crecimiento del 1 por ciento cuando en el Estado es del 0,7 por ciento. Por lo tanto, es una situación más fuerte en términos de crecimiento en estos momentos. Los datos de confianza y credibilidad sobre la situación financiera de Navarra, las agencias estas crediticias, que tanta historia han tenido estos últimos años. Pero a las que algunos partidos, la derecha, los partidos liberales, tanta credibilidad les dan. Pues sitúan a Navarra en una tendencia de mejora de su solvencia y confianza en su fortaleza financiera. Entonces, estos datos de realidad económica ya... Y cuando sale Navarra a los mercados a financiarse, pues lo hacen en unos términos que

baja tipos de interés, que ahorra hasta 140 millones en los próximos diez años, etcétera. Por lo tanto, todo esto ya desmonta totalmente ese discurso.

Y el segundo elemento que lo ha desmontado es que, después de tres años de cambio, los empresarios no se lo creen. Es que a quienes iba destinado ese discurso, váyanse de aquí, que esto va a ser un desastre, que les van a llevar a la ruina y les van a llevar a no sé qué. Es que los propios empresarios ya no se creen nada de ese discurso. ¿Por qué? Porque ven el acuerdo programático, ven un cambio político, ven un gobierno con el cual podrán tener acuerdos y desacuerdos, pero en un marco de credibilidad y de estabilidad. Decía o preguntaba la señora Beltrán a la señora Unzu que quién iba a ser el Presidente de Gobierno el próximo lunes, se refería al Estado español. Bueno, el problema es que, en términos de estabilidad política, en Navarra sabemos quién va a ser la Presidenta el próximo lunes. Aquí no hay ningún problema de estabilidad política. El problema de estabilidad política está en el Estado, aquí no hay ningún problema de estabilidad política para aprobar los presupuestos, para aprobar las reformas fiscales, para aprobar las normas de desarrollo de un compromiso político que está en el acuerdo programático. Y eso da confianza y da estabilidad, más allá de los acuerdos y desacuerdos que en este caso algunos empresarios puedan tener o no puedan tener con partes de ese desarrollo político, pero desde la estabilidad y desde la credibilidad. Y por lo tanto, el segundo elemento es ese, los empresarios ya no se creen ese discurso de la catástrofe.

El pasado martes comparecía la Presidenta del Gobierno, también a petición del Partido Popular, para hablar de confianza empresarial. Y es lo que nosotros le decíamos al señor Esparza en ese caso, si el problema de su discurso, le decíamos al portavoz de UPN, no es que ya sea un problema de falta de credibilidad en la sociedad, que es muy importante, si no es que a quienes va dirigido fundamentalmente, que es a los empresarios, ya no lo creen. Tienen más confianza en la estabilidad y en la situación de fortaleza económica y financiera que tiene la Comunidad de Navarra que en su discurso. Por lo tanto, esto es así. Y los datos son los que son. En 2016, es verdad, se fueron 76 empresas más de las que vinieron, en términos muy matizados porque no se traslada ni el centro de trabajo ni empleo. En 2017, hubo 35 más. Cuatro meses de 2018, 21 empresas más, más 15 millones de facturación, más 204 en términos de empleo con todas las matizaciones que se quiera. Pero, en cualquier caso, estos datos no describen ninguna situación de excepcionalidad o extraordinaria. Aquí no hay nada extraordinario ni nada excepcional. Nada extraordinario ni nada excepcional. Por lo tanto, aquí no hay más que esto. Bueno, también se demuestra que, en fin, puede haber formaciones de izquierda perfectamente conformando una mayoría de gobierno, una mayoría de acuerdo programático, como en esta legislatura, y eso no se tiene porqué traducir en modo alguno en ningún problema de falta de credibilidad del gobierno, de falta de estabilidad o de falta de confianza. Con una hoja de ruta en la que lo que se quiere hacer está claro y está marcado. Y además, está justificado y está comentado. Por lo tanto, en fin, los problemas de falta estabilidad o de falta de credibilidad no están aquejando a Navarra. Tampoco el de la interlocución con el sector empresarial, sino que estos problemas, probablemente, como se ha dicho, están más en otras administraciones como en la del Gobierno de España. Muchas gracias.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko, Nuin jauna. Orain, galderei erantzuteko edo erreplika egiteko hitza emango diogu berriz Ayerdi jaunari.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Bueno, pues gracias por las aportaciones de todos. Yo también coincido bastante con lo último que se ha dicho. Yo tengo la sensación de que este es un debate que nos ha acompañado durante toda la legislatura, pero en el que no hay nada mucho más novedoso que decir. Yo creo que los datos son los que son. Yo creo que este Gobierno ha demostrado suficientemente que da la información tanto si los datos o los indicadores coyunturales son buenos como si son malos. Los hemos dado siempre. Los que no hemos dado es porque no los podemos dar. Yo recuerdo cómo en la legislatura pasada, siendo yo también parlamentario, había muchas veces en que había una objeción legal para acceder a algunos datos. Bueno, pues es lo que hay y no pasa nada. Pero insisto, señora Beltrán, usted me daba datos que daba Hacienda sobre domicilio fiscal, bien, tampoco se mueven mucho respecto a los de domicilio social. Usted ha dicho un número de empresas, que no cambia mucho con respecto a los datos que yo le he dado. No cambian mucho. Con lo cual, creo que estamos ahí. Es verdad, por lo tanto, que en los años 2015 y 2016 hubo más salidas que entradas. Es verdad que además hubo algunas salidas en esa estadística de volumen de negocio, insisto, con todas las cautelas interpretativas, muy pocas y muy significativas. Tanto en 2015, una en concreto muy clara. En el 2016, dos. En el 2017 otras dos muy claras, que tienen nombres y apellidos. Y que tienen una explicación muy clara. Y que, a partir de ahí, el número de entradas en el año 2017 ya ha sido mayor. Señora Unzu, en el 2017 también, ya el número de entradas ha sido mayor, en el 2017 también, digo. Y en 2018 esa tendencia se está manteniendo. Con lo que eso tiene de cautela y prudencia. En este sentido, autocomplacencia ninguna. Yo creo que este es un indicador más, uno de ellos. Hay muchos más en la actividad que está desplegando este Gobierno. Hay meses en los que un indicador coyuntural sale mejor, otros que sale peor, lo importante es la tendencia y la hoja de ruta. Yo también, en este sentido, pues ya se le dicho, la estabilidad institucional y política, a mí me ha sorprendido enormemente que usted utilice ese argumento. Yo creo que es muy débil. Yo creo que es muy débil, no tiene… (MURMULLOS). De acuerdo, yo lo respeto, pero mi opinión es que es muy débil en esta coyuntura. En fin, y a partir de ahí, yo lo que creo es que el Gobierno lo que tiene que hacer es seguir trabajando por conseguir el mayor desarrollo económico, social, la mayor cohesión social y territorial de Navarra, junto con esa gestión también inteligente e integrada con el medioambiente, que es lo que estamos haciendo. Con nuestros aciertos, con nuestras áreas de mejora, que, efectivamente, como se ha dicho, todavía son amplias. Yo aquí quiero poner en valor también la estrategia de especialización inteligente porque el Gobierno además está acordando un marco de trabajo no solo del Gobierno, sino también con las universidades, con las empresas, con organizaciones sociales. Y eso está teniendo, además, una continuidad en el tiempo. Yo creo que eso también es relevante. Están identificadas prioridades. Navarra no puede ser buena en todo. Es evidente. Somos pequeños, tenemos que hacer apuestas, las estamos haciendo. Tenemos identificadas prioridades, las estamos trabajando. Hemos colocado unos indicadores, en algunos nos acercamos y cumplimos, en otros pues no llegamos, pero, bueno, tratamos de corregir. Y una región pequeña como la nuestra, la tenemos que empujar entre todos en lo que es el desarrollo económico, social y territorial. Creo que en eso estamos, sin autocomplacencias. Pero, en particular, el tema del número de empresas con salida y entrada creo que es un debate que está donde está, que es

un debate que no tiene más recorrido, sobre todo si se combina, como decía algún portavoz, con lo que es el *stock* de empresas, con lo que es la creación de empresas mercantiles, la disolución de empresas mercantiles, con la creación de empresas de economía social, etcétera. Yo creo que no tiene mucho pase. A partir de ahí, yo soy el primero que quiere mejorar mucho mucho todavía los datos de empleo, los datos de tasa de actividad, la calidad de empleo, en fin, y la potencia de nuestros sectores más estratégicos. Pues ya lo saben ustedes, con lo cual autocomplacencia ninguna. Y, a partir de ahí, lo que sí les garantizo es que la información se la voy a dar como hasta ahora, veraz. Salvo que alguien me diga, y cuando digo alguien es un letrado o un servicio jurídico, que esa información no la puedo facilitar. En ese caso, pues no la facilitaré. Por lo demás, no se preocupen ustedes que la información la van a seguir teniendo y, además, la van a seguir teniendo, en la medida en que esté en mi mano, en términos de tendencia para que se pueda hacer un análisis no solo de una foto, de un mes, sino que se pueda hacer un análisis de recorrido. Nada más por mi parte y quedo a su disposición.

PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Anaut Peña): Eskerrik asko Garapen Ekonomikoko kontseilari eta lehendakariordea den Ayerdi jaunari. Eskerrik asko baita ere Garapen Ekonomikoko Gabinete Buruari, Ayerdi jaunari. Honenbestez bilera bukatutzat ematen dugu.

> *[Muchas gracias al señor Ayerdi, Consejero de Desarrollo Económico y Vicepresidente. muchas gracias también al señor Ayerdi, Jefe de Gabinete de Desarrollo Económico. Por lo tanto, se levanta la sesión.]*

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 32 minutos).