



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

X Legislatura

Pamplona, 30 de noviembre de 2021

NÚM. 17

---

**COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>a</sup> ISABEL ARAMBURU BERGUA

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 2021**

**ORDEN DEL DÍA**

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Economía y Hacienda para informar sobre el estudio “Proyecciones de población en Navarra 2021-2035”.

*(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)*

(Comienza la sesión a las 12 horas y 24 minutos).

**Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Economía y Hacienda para informar sobre el estudio “Proyecciones de población en Navarra 2021-2035”.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): (NO HAY SONIDO).

SRA. CONSEJERA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sra. Saiz Delgado): (NO HAY SONIDO). Las dimensiones del mercado laboral, a la economía, a las políticas sociales de calidad de vida, a la planificación urbana, planificación urbanística y de vivienda.

Por último, en el informe se ha hecho un breve repaso por las principales políticas y estrategias que se alinean con la Comunidad Foral de Navarra para atender el desafío del cambio demográfico. Se apunta a una serie de experiencias de gestión en esta materia lideradas por otros territorios a fin de disponer de claves complementarias para la mejora en la búsqueda de las soluciones a este desafío.

No me extiendo más. Le voy a dar la palabra al señor Cebrián, primeramente, a Pablo Cebrián, director de Nastat, y después a la señora Sagaseta, que nos van a explicar con detalle el trabajo. Nada más.

SR. DIRECTOR DE SERVICIO DE NASTAT (Sr. Cebrián Jiménez): Gracias. Buenos días, egun on. Quería incidir yo en uno de los aspectos que ha comentado la Consejera. Efectivamente, las proyecciones hay que verlas como un instrumento básico para la planificación. Ese es el principal potencial que tienen.

Más allá de ver esos datos, que nos permiten vislumbrar un poco hacia dónde vamos, no se trata tanto de saber si vamos a ser 100.000 o 105 o 110, sino ver un poco cuáles son esas tendencias demográficas y hacia dónde nos llevan. Las proyecciones al final se componen de dos ejercicios, unas previsiones, que son lo que vamos a presentar ahora, cuyo objetivo es determinar esa población futura en un plazo máximo de quince años; y los escenarios, que permiten realizar hipótesis sobre la evolución.

Podríamos ir modificando un poco esas hipótesis y determinar qué pasaría si cambiáramos alguna de esas previsiones que hemos considerado. Por lo tanto, incide en esa cuestión del instrumento para la planificación.

Por lo tanto, no se trata de ese ejercicio, de adivinar cuántos vamos a ser, ni se trata de un ejercicio meramente académico, sino que tiene una utilidad. Luego se trata, además, de una operación estadística que está incluida en el Plan de Estadística de Navarra y que tiene una metodología homogénea a otras que desarrollan oficinas estadísticas como en INE y Eurostat.

O sea, que es una metodología contrastada y que se basa en el método de los componentes que luego explicará la señora Sagaseta de qué se trata. Esto tiene una aplicación práctica que es vital en temas como educación, porque nos permite ver cuáles van a ser los nacimientos de aquí a un periodo, cuáles van a ser las edades en las que va a estar incluida la población, tema de sanidad, bienestar social, equilibrio territorial, etcétera; donde la población para todas ellas, a la hora de proveer recursos, tiene un papel fundamental.

Además, este instrumento, lógicamente, tiene una vocación de ir actualizándose periódicamente. No podemos estar esperando de aquí a quince años a ver qué va a pasar, sino que la idea es ir corrigiendo todas aquellas hipótesis que hayamos ido planteando y que pueden modificarse.

Tenemos el ejemplo más reciente de la pandemia. Este ejercicio se iba a presentar hace año y medio, tuvimos que interrumpirlo y, desde luego, las condiciones que preveíamos entonces o las previsiones que hacíamos se modificaron con un descenso de la esperanza de vida, etcétera, que han cambiado. Como eso hay muchas otras cuestiones, como el fenómeno migratorio, que pueden cambiar en cualquier momento o cualquier otra cuestión. Para ello lo que haremos será, tenemos el instrumento ya creado e iremos haciendo revisiones periódicas sobre el mismo.

Por lo tanto, las cifras que ahora presentamos se basan en información de los diferentes sucesos demográfico, es decir, esos componentes que luego explica la señora Sagaseta que, al final, por la agregación de ellas son las que nos dan esas cifras de población que han sucedido en los últimos quince años. Es decir, observamos las tendencias que ha habido en estos últimos quince años y aplicamos que esas condiciones van a continuar en el futuro.

Es decir, no estamos previendo escenarios que pueda haber unas modificaciones sustanciales sobre lo que ha pasado, sino que lo que hacemos es extender lo anterior hacia el futuro. Ahí vamos viendo cómo se comporta.

Lo que ahora va a presentar la señora Sagaseta con más detalle es el informe que ya está colgado en nuestra web desde hace unos días y que pueden conocer y en el que, como ven, aparte de esos datos que ha comentado la Consejera, hay también unas implicaciones sobre los efectos en lo que podrían tener, lo que he comentado antes, en Educación, Sanidad, etcétera, que nos pueden dar una idea así como del equilibrio territorial, donde vamos viendo por las comarcas, la zonificación Navarra 2000. Tampoco podemos descender a mucho más nivel, porque lógicamente no hay información suficiente para ello, pero nos da una idea de cuál puede ser también ese desarrollo territorial que puede haber y cómo van a estar los habitantes situados en esas zonas.

Tampoco me quiero alargar más, porque yo creo que lo interesante es lo que puede contar ahora la señora Sagaseta. Con lo cual, le cedo la palabra ella que es la que conoce bien todos estos aspectos. Gracias.

SRA. JEFA DE SECCIÓN DE COORDINACIÓN Y DIFUSIÓN ESTADÍSTICA DE NASTAT (Sra. Sagaseta López): Muchas gracias, señor Cebrián. Muchas gracias por invitarnos a venir. Me agrada que les interesen las proyecciones demográficas y la demografía, es un tema muy interesante y les voy a explicar cómo se elaboran técnicamente las proyecciones, cómo se ha elaborado el método y las componentes.

La población, si estuviéramos viviendo en una isla en la cual no hay ninguna posibilidad de que entre, ni de que se marche gente, únicamente se podría regenerar con fecundidad y natalidad, por nacimientos, y desaparecería población por disfunciones. Ese ejercicio es un ejercicio meramente teórico que en el contexto actual no se puede producir. Porque también tenemos flujos de entrada y de salida de población. Además, que, muchas veces son más allá de las

políticas migratorias que estén definidas, porque muchos de los flujos migratorios se producen al margen de esas políticas migratorias.

Entonces, el método de los componentes lo que hace es, a partir de una población en una fecha determinada conocida, lo que hace es incorporar los nacimientos y la inmigración que se prevé y detraer las defunciones y las emigraciones.

¿Cómo llegamos a cifrar, a establecer cuántas defunciones se van a producir, por ejemplo, en el año 2022? El indicador que probablemente más conozcan ustedes es la esperanza de vida, que es un indicador que está referido en muchísimos sistemas de información. Lo que nos dice es: cuántos años podría esperar vivir una persona que naciera este año en 2021, por ejemplo, si a lo largo de su vida se encontrara con las condiciones de mortalidad que estamos observando en este año. Es decir, con las probabilidades de muerte que tienen las personas a los cero años; cuando tengan un año, con las probabilidades de muerte de las personas que actualmente tienen un año; cuando tengan veintisiete, con la probabilidad de muerte de quienes ahora tienen veintisiete años...

Eso lo que se hace es una síntesis en el momento actual de todas esas probabilidades de muerte, se reducen a través de lo que se denomina la tabla de mortalidad y se sintetizan en la esperanza de vida. Se calcula convencionalmente para hombres y para mujeres, ese es el esquema más tradicional. Se puede desagregar en otros subgrupos poblacionales siempre y cuando los datos lo permitan.

Entonces, lo que conocemos es muy habitualmente la esperanza de vida que ven ustedes aquí, que tenemos una de las mejores esperanzas de vida a nivel internacional, pero esto solo es un reflejo de los riesgos de mortalidad. Entonces, nosotros no proyectamos la esperanza de vida, sino que lo que proyectamos son los riesgos de mortalidad, que es el input primario.

Aquí lo que estamos mostrando es que prevemos que, al final del periodo de la proyección, nuestra población haya ganado un poquito, en términos generales, de esperanza de vida. Esa esperanza de vida va a venir sobre todo mejorada de la mano de las ganancias tanto de hombres, como de mujeres, pero más en particular de los hombres, porque la brecha en esta materia entre hombres y mujeres se está reduciendo.

No es algo de este último año, ni de los últimos tres, sino que es una constante que estamos viendo a lo largo del tiempo. Las mujeres van incorporando estilos de vida que se acercan cada vez más a los hombres o los hombres se están incorporando estilos de vida más asemejados a las mujeres; y vamos unificando también este tema.

Más allá de eso, la esperanza de vida es incluso a nivel, a título de curiosidad se lo digo, es distinta a nivel intrauterino. A nivel intrauterino hay mayor esperanza de vida para las mujeres que para los hombres. Eso da para otra conversación, pero no me voy a ir por ahí.

La fecundidad, ¿por qué la observamos? Porque también, igual que tenemos que analizar los riesgos de mortalidad y saber cuál es la probabilidad de muerte una persona, tenemos que saber cuántos nacimientos van a ocurrir y los nacimientos se producen en función de la probabilidad que tenga una mujer de tener hijos en un año determinado.

¿Qué mujeres tienen hijos? Las mujeres que están en edades fértiles, normalmente. Por consenso y por armonización estadística, se considera entre los 15-49 años. En estos dos gráficos, lo que les estamos mostrando, a ver si me alcanza la vista, son las tasas específicas de fecundidad de las mujeres españolas y de las mujeres extranjeras que residen en Navarra. A la izquierda, lo que ven son las curvas que están bastante fusionadas, muy unidas, no hay apenas... Sí que vemos que hay, vamos a decir, una pequeña diferencia, pero son muy similares. Es como una especie de normal estadística.

Aquí, lo que estamos viendo son las curvas de los años, creo que son 2005, 2012 y 2019, les he puesto un acento circunflejo porque en realidad no reflejan los valores precisos de esos años, sino que para las proyecciones hacemos un suavizado con los datos de los años intermedios para que el instrumento sea más potente.

Lo que vemos es que las mujeres españolas apenas van cambiando su comportamiento. La línea más oscura nos refleja la situación más actual y la línea más clara, la situación más alejada en el pasado. Vamos viendo que la curva se va haciendo un poquitín más chiquitita y se va desplazando a la derecha. Quiere decir que cada vez la fecundidad está aumentando en las edades más tardías, pero que globalmente se ve que está reduciéndose. Es algo que lo habrán leído en muchos informes, que vamos reduciendo nuestro número medio de hijos por mujer, fruto de que las tasas, el número de hijos por mujer en cada una de las de los grupos de edad va reduciéndose y, además, somos madres en edades más tardanas.

El gráfico de la derecha, ¿qué nos muestra? Ahí sí que se observan unas curvas que son muy dispares entre ellas, pero reflejan los mismos momentos del tiempo. La diferencia es que, en un caso es la población española y en el otro caso es la población extranjera, la población extranjera en tres momentos del tiempo. Decimos así, extranjera, y parece que es un conjunto uniforme y, sin embargo, lo que desvela este gráfico, que es un conjunto muy heterogéneo. La población extranjera que teníamos en el año 2005, las mujeres extranjeras, no eran similares a las mujeres extranjeras que tenemos ahora.

En el año 2005 teníamos en las edades fértiles muchas mujeres de origen americano, fundamentalmente de Centroamérica y Sudamérica, mientras que ahora hay mucha más variedad, fundamentalmente, o por ser un poco reduccionista, diría que hay un tercio de origen sudamericano, otro tercio de origen europeo y otro tercio de origen africano.

Entonces, esto es lo que ha cambiado. En la última curva, lo que vemos es que la fecundidad se produce en edades que son más acercadas al modelo de fecundidad de las mujeres españolas, porque han desaparecido esas tasas tan altas a los 20 años, a los 19, a los 22, que para nosotros son un poco, podemos decir precoces en cuanto a frecuencia. Aquí se ven mucho más como un gran techo que hay entre los 25 y los 35.

Luego, las mujeres africanas, que son las que fundamentalmente aportan el cambio, lo que tienen es descendencias mucho más numerosas. Hay hijos de orden tres, de orden cuatro, de orden cinco, con mucha más frecuencia que entre la población nacional o que entre la población extranjera de hace diez años. Entonces, hay que estar muy atentos también a la composición de la población. En un ejercicio de proyecciones nos vemos siempre en la obligación de reducir un poco, pero hay que observar muy bien el detalle para saber si hay algún tipo de debilidad o no.

En el caso de Navarra, ¿cuál es la debilidad? Que somos una población que a efectos estadísticos tampoco es una población muy grande. Quiero decir, somos 660.000 habitantes, hay 7.000 nacimientos, si queremos parametrizar y modelizar esa información, no podemos desgranarla hasta el infinito, porque los modelos necesitan, vamos a decir, permanencia, necesitan cosas estables. Para eso hacen falta números suficientemente cuantiosos. Si me enrolló me cortan, no hay ningún problema.

Entonces, qué es lo que nos muestran los datos de fecundidad. Nos muestran, por ejemplo, que, en el caso de las españolas, tenemos un número medio de hijos por mujer de 1,23 en el año 2019, y de las extranjeras, de casi 2 hijos por mujer. La edad media de la maternidad, las españolas tienen sus hijos a los 33 años y las extranjeras con 30 años; siempre teniendo en cuenta que además las extranjeras tienen hijos de órdenes superiores.

En este gráfico, que también está en el informe, todo lo que presentamos está en el informe, lo pueden ver. Aquí lo que se ve es la evolución observada y la evolución prevista tanto del número medio de hijos por mujer, como de la edad media de la maternidad, que resultan de aplicación de las tasas específicas de fecundidad. Lo que prevemos a futuro es que se reduzca un poquito la fecundidad tanto en las mujeres nacionales como en las extranjeras, y que, en ambos casos, se siga incrementando la edad media en la maternidad.

La última componente es la que hace referencia a las migraciones. Es la componente que es más difícil modernizar porque, incluso a la hora de hacer recogida de datos, está también sujeta a situaciones mucho más volubles que lo que serían la natalidad y la mortalidad.

Aquí estamos viendo el saldo migratorio, que es la diferencia entre las entradas de población y las salidas de población en los últimos años. Como pueden ver durante la primera parte del 2006-2010 ese saldo fue positivo, pero decreciente y tocó un mínimo en el año 2013 para luego volver a ser creciente hasta el año 2019.

Que los países europeos son un foco de atracción poblacional no se nos escapa a nadie, que sigue habiendo situaciones de extrema necesidad, vulnerabilidad en todo el mundo, que hace que Europa siga siendo el objetivo de muchas personas son elementos, vamos a decir, discursivos que están también detrás de la información. Nosotros aportamos datos, pero tenemos que tener también siempre en cuenta cuál es el contexto.

El contexto migratorio es el más difícil de considerar, porque de repente ocurre la situación de Afganistán, que era difícil de prever, y eso conlleva muchos movimientos de población o en cualquier otra la frontera del mundo. Entonces, es difícil de prever, pero aquí lo que intentamos es simplificar y ver nuestra población, cuanta población puede seguir recibiendo.

También porque, vamos a decir que, el contexto socioeconómico es determinante. Si no hay, vamos a decir, opciones de mercado, de trabajo y demás, difícilmente va a venir nadie. La población que se marcha se marcha para mejorar su situación laboral, y la población que viene también busca lo mismo.

¿Qué población migra? Esta es la curva por edad y sexo de los migrantes, tanto de las salidas, como de las entradas. Lo que vemos es nuevamente, como antes, que son muy parecidas. Vemos que quienes migran son las personas en edad joven, en edad activa, a partir, sobre todo,

de los veinte años se producen unas cifras muy altas hasta los cuarenta y cinco. Luego hay una migración de arrastre, que son los niños que muchas veces llevan a esas personas consigo.

El trazo punteado, lo que demuestra es la inmigración y la línea continua muestra la emigración, las salidas. Hay una pequeña diferencia entre la inmigración y la emigración, que nos hace tener población más joven como consecuencia del saldo migratorio. Las personas que llegan son un poquito más jóvenes en promedio. Es una característica que sí que es importante también porque repercute. Al final, cuando vamos introduciendo los migrantes en el modelo migratorio, luego los migrantes los sometemos a la tabla de mortalidad y, si procede, tienen que fallecer. También se les somete a las tasas de fecundidad.

Entonces, básicamente la ecuación compensadora de demografía lo que hace es eso, es aplicar defunciones y riesgos de fecundidad a las personas y a los migrantes que entran, dejando a los que se van. Esta sería la curva de cómo quedaría el saldo migratorio a lo largo de los próximos años.

Hemos hecho una previsión, es difícil hacer una previsión, vamos a decir, con dientes de sierra, que también se podría hacer, pero no es, vamos a decir, no es razonable trabajar con eso, porque no hay nada que nos haga prever que vamos a tener dientes de sierra. Es más fácil y más razonable pensar que vamos a tener un saldo migratorio de en torno a siete mil personas al año. Luego lo que hacemos es distribuir a estas personas por edad y sexo. En función de sus características, les aplicamos lo que les he dicho, la tabla de mortalidad.

Como consecuencia de ello, qué es lo que vamos a ver. Aquí tienen datos desde el año 1996 de cuáles han sido las componentes del crecimiento de la población de Navarra, y, como pueden ver, fundamentalmente, Navarra ha crecido por migración. Cuando hablamos de migración, hablamos de migración en toda la amplitud del término. No estamos hablando de población extranjera que muchas veces asimilamos exclusivamente a migrantes, no. Migrantes podemos ser las personas que venimos de Andalucía, Extremadura y migrantes también podemos ser las personas navarras que nos marchamos a Madrid o a Gipuzkoa o a donde sea. Como consecuencia de ello, ha quedado una línea muy suave de crecimiento de la población, en torno al 1 por ciento, pero este es el resultado exclusivo de aplicar todos esos elementos que les he relatado. Cómo nos quedará la estructura de población. La pirámide reproduce la estructura de población, el perfil de cómo vamos a ser en el futuro. No les voy a desvelar nada que no sepan ya. Vamos a tener más población en las edades, vamos a decir, a partir de los 65 años, que van a crecer del 19 al 23 por ciento; entre los 16-64 años vamos a tener un poquito menos de población, bajamos al 62 por ciento; y también la población menor de 16 años baja del 16,4 al 14,6 por ciento.

En cuanto al territorio, lo que observamos aquí es que todas las zonas territoriales, aquí hemos hecho una desagregación sobre la base de la zonificación Navarra 2000, que es una de las zonificaciones que se utiliza mucho en el ámbito estadístico. Todos los territorios van a ganar población, pero, en términos relativos, quien más gana es la zona Pamplona, mientras que el resto de zonas proporcionalmente van a perder toda la población. Para el ejercicio de las proyecciones a nivel territorial, no se ha podido hacer a través del método de las componentes. El método de las componentes se ha utilizado a nivel global para Navarra, mientras que para llegar a las zonas territoriales se han utilizado métodos descendentes.

Los métodos ascendentes y descendentes son cosas relativamente habituales en el mundo de la estadística. Por ejemplo, si en Nastat hacemos unas proyecciones de población, si Eustat hace sus proyecciones de población, si cada Instituto de estadística hace sus proyecciones de población y después se agrega toda esa información, podríamos tener las poblaciones a nivel estatal. Eso sería un método ascendente, de abajo hacia arriba. Un método descendente sería que, por ejemplo, se haga a nivel de Navarra y por unos coeficientes de reparto, se va deduciendo cuál va a ser la población en cada uno de esos territorios pequeños.

Para el caso de la zonificación Navarra 2000 se ha hecho eso, por métodos descendentes. ¿Por qué motivo? Por obligatoriedad, porque no tenemos efectivos suficientes para poder calcular, por ejemplo, curvas de fecundidad suficientemente estables en la zona Pirineo o esperanzas de vida... Bueno, esperanza de vida, la esperanza de vida sí que se puede calcular, pero al final necesitamos unas curvas de mortalidad que nos sirvan para aplicar esos riesgos a la población. Entonces, si no tenemos datos suficientemente consistentes y sólidos, no podemos utilizar el instrumento en cualquier sitio. Entonces, cuando estamos en territorios más pequeños, tenemos que adaptar el método a la realidad de los datos. Así, a nivel técnico, eso es un poco lo que hemos hecho.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Bien. Gracias al equipo presente hoy por sus intervenciones, a la señora Sagaseta especialmente. Ahora es el turno de los grupos parlamentarios. Empezará las intervenciones la portavoz del Partido Socialista, la señora Unzu, por un espacio de diez minutos.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, sobre todo, muy buenos días, de verdad, muchísimas gracias por la exposición de este trabajo que han realizado. La Consejera ha comenzado diciendo que era muy interesante y por nuestra parte, por parte del grupo parlamentario Socialista, no solamente añadimos que es que realmente es muy interesante, sino que también se pueden sacar de él muchísimas conclusiones y muchos análisis.

Desde luego, una de las principales debe ser, aunque esto entiendo que tampoco es ninguna novedad, es que la población en Navarra y la proyección ya no tienen forma de pirámide y tenemos que trabajar también sobre la base de eso.

Sí que, analizando la evolución, todo dentro del análisis que han realizado, vemos que, en los últimos cuarenta y cinco años, y además lo ha expresado, señora Sagaseta, también en una proyección, la esperanza de vida se ha incrementado nada más y nada menos que diez años en las mujeres y once en los hombres. De hecho, todo indica a que se va a ir alargando.

Así que, una de las principales conclusiones también es que tenemos que tener, sobre todo, como representantes políticos que van marcando las políticas de cara a futuro de esta Comunidad, es que tenemos que tener precisamente esa mirada a largo plazo, de ver esa evolución de la población. Tenemos que ser conscientes de esta proyección poblacional y tenemos que ir preparando y anticiparnos para lo que va a venir.

Por ejemplo, y se refleja en el estudio para quien no haya tenido la ocasión de leerlo, que el grupo de personas mayores de 65 años, que me ha parecido muy interesante este dato, a ese

grupo de personas mayores de 65 años se van a incorporar 50.000 personas, y que el grupo de mayores de 84 años también va a ir ganando bastante peso.

Así que, analicemos y veamos y pensemos de verdad en esto, cómo se va a traducir, qué va a requerir, entre otras muchas cosas. Por ello es muy recomendable leer el informe, y no solamente la Comisión de Economía y Hacienda, sino que este tema es absolutamente transversal y a todos los departamentos les debiera hacer reflexionar. Por ejemplo, en el dato ha quedado de cómo se va a incrementar los mayores de 65 años, en que se van a requerir muchísimos más recursos sociosanitarios, que hay que avanzar en ese modelo de cuidados de larga duración, por ejemplo, que tenemos que ir avanzando también en políticas de envejecimiento activo.

Nos avisa, además, un dato muy relevante, nos avisa al informe de que nos vamos a encontrar con dos generaciones simultáneamente cobrando pensiones, y esto también nos debería hacer reflexionar. Que la pérdida de población de los grupos de edad más jóvenes, esa pérdida, va a condicionar también el relevo laboral.

Otro dato, la población de Navarra, también ha sido expuesto aquí, va a crecer a un ritmo medio del 1 por ciento en los próximos quince años. Con lo cual, se va a incrementar la población aproximadamente en 102.000 personas. Sobre todo, se debe al aporte de la población migrante que va a dejar ese saldo positivo anual de 7.000 personas.

Además, es que esta población va a contribuir de forma significativa a la natalidad, como se ha explicado, que va a permitir que se recupere ese saldo natural de valores positivos absolutamente imprescindible, entre otras cosas, para nutrir ese mercado laboral en la pérdida de población activa tan necesaria, ya que estamos inmersas en el debate de sostenibilidad de las pensiones, para garantizar la sostenibilidad, no solamente de las pensiones, sino también del sistema en general.

Por lo tanto, más conclusiones que se pueden ir obteniendo de este informe. Tan importante es el peso de la edad de los mayores, como la necesidad también, por lo que ha trasladado la señora Sagaseta, de esa convivencia entre diferentes culturas. Ya que aproximadamente un tercio de la población en unos años va a ser de origen migrante, tal y como sugiere el propio estudio, también se deberán garantizar esos procesos e integración, sobre todo en esa parte de la población migrante de origen extranjero al objeto de permitir la estabilización en el territorio, la contribución al crecimiento demográfico y al desarrollo económico y social de la Comunidad.

Además, es que también uno de los principales retos que tenemos en Navarra, es evitar la despoblación en los territorios rurales. Ya llevamos años trabajando respecto a este fenómeno de la despoblación. Las zonas rurales, especialmente en Navarra, son ya de por sí unas zonas más envejecidas y el crecimiento que se prevé. Aunque efectivamente sí que va a ser el crecimiento repartido porque va a hacer crecer a todas las comarcas. Ya vemos que esta proyección va a seguir ampliando esa brecha entre la distribución poblacional entre las zonas urbanas y las zonas rurales.

Por lo tanto, este estudio también nos está dejando a un mensaje muy claro. Es que es muy importante trabajar tal y como se viene haciendo desde la Dirección General de Despoblación,

aplicar esas políticas coordinadas entre departamentos y, sin duda, ir adaptando políticas que vertebran y sigan cohesionando ese territorio. Porque esta proyección nos dice que Pamplona todavía va a tener mucho efecto tractor.

Así que el peso del envejecimiento, el *boom* jubilar de los *boomers*, que son aquellos que nacieron entre los años 40-60, la escasa tasa de fecundidad y los flujos migratorios; ya vemos que son sin duda factores que van a condicionar, sobre todo, y por eso nos parece realmente importante este estudio, las políticas públicas. Es muy importante, de verdad, que todo el mundo tengamos en cuenta el futuro poblacional de Navarra.

Desde luego, con el tiempo que nos permite el reglamento del Parlamento, solamente se pueden trasladar muy poquitas ideas, pero vamos, a mí me ha parecido particularmente interesante tres ideas troncales, el envejecimiento de la población, los movimientos migratorios y también ese necesario equilibrio territorial que, desde luego, estas tres cuestiones con todos los ramales que luego de ahí se pueden sacar, desde luego van a condicionar sin duda las políticas públicas en todos los órdenes.

Porque de aquí, como digo, se pueden sacar absolutamente conclusiones para todo tipo de políticas públicas, desde el ámbito sociosanitario, el impacto que va a tener la población, sobre todo la más envejecida, más dependencia, más enfermedades crónicas... Como he dicho antes, hay que fomentar el envejecimiento activo.

Qué decir, por ejemplo, también del impacto que va a tener esto en el ámbito educativo, las infraestructuras educativas, en el ámbito laboral, en el social, el ámbito inclusivo, en los modelos también de vivienda, en los programas de interculturalidad. Porque, como hemos visto, el saldo migratorio hay que tenerlo muy en cuenta.

Qué decir también de todo el sistema de protección social. Analizando también lo que nos han trasladado. También vemos que, en Navarra, a nivel de Navarra y en muchos órdenes, no se parte de cero, porque también hay unas directrices importantes que están reflejadas en documentos, como pueden ser, por ejemplo, la Agenda 2030.

Navarra está incardinada perfectamente con esos objetivos de desarrollo sostenible, que nos marcan también los retos demográficos, el tema de la despoblación, etcétera, etcétera. También analizando, porque además el otro día la Presidenta hacía referencia a un documento el cual elaboramos entre todo el ámbito no solamente político, sino también económico y social, ese plan Reactivar Navarra, Nafarroa Suspertu, donde se articulan medidas también para afrontar las consecuencias que tiene, por ejemplo, como el caso que nos ocupa, uno de los casos, el envejecimiento de la población.

Vienen medidas para el reforzamiento obligatorio del ecosistema sanitario, del modelo de atención residencial, de los cuidados de larga duración... Cuestiones que, por cierto, también se han reflejado perfectamente ese incremento en los Presupuestos Generales de Navarra para el año 2022. Con lo cual, todo indica también que vamos por buen camino.

Espero, de todas maneras, que este estudio sirva para muchísimas cosas, para tenerlo muy en cuenta, pero, sobre todo, para tener esa mirada a largo plazo. Está claro que con estos temas no podemos en absoluto ser cortoplacistas, porque nos estaremos equivocando.

También este estudio nos puede servir para valorar si realmente en el ámbito político estamos tomando las decisiones adecuadas con esta proyección y también puede servir para adaptar nuestras decisiones precisamente a esa visión de futuro con esas necesidades de alinear las respuestas para poder implementar unas políticas públicas absolutamente coherentes con los desafíos actuales que vamos a tener de cara al futuro.

Por nuestra parte, desde luego, queremos felicitarles de verdad por la elaboración de este estudio, que es muy interesante, que esto tendría que estar muy presente en todas las Comisiones de este Parlamento, francamente. Por nuestra parte nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias a usted, señora Unzu. Turno de palabra ahora para el portavoz de Geroa Bai, señor Asiain. Cuando quiera, por diez minutos.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Por nuestra parte, también queremos agradecer la presencia de la Consejera, del señor Pablo Cebrián, de Marina Sagaseta y del Jefe de Gabinete, Álvaro Valderrama. Queremos agradecer las explicaciones que nos han dado. Breves explicaciones, porque desgraciadamente el tiempo es el que tenemos, media hora escasa para repartir entre tres ponentes, con lo cual no da para mucho más.

Entiendo que lógicamente no para entrar en el grueso de lo que es el profundo estudio sociológico que se ha realizado, sino básicamente para dar unas pinceladas de lo que supone dicho estudio por parte del señor Cebrián y de la metodología que se ha utilizado por parte de la señora Sagaseta.

Convengo con el señor Cebrián en que básicamente es un instrumento de planificación, lo ha dicho al principio de su intervención, pero con una utilidad muy práctica de cara a determinar las políticas a futuro de una comunidad como es la nuestra. Políticas a futuro en el ámbito de la educación, la sanidad, del bienestar social, del equilibrio territorial, y que, además, no solamente para determinar lo que tenemos en este momento, sino para intentar corregir o modificar aquellos otros ámbitos en los que veamos posibles problemas a futuro que puedan derivarse de una situación en este momento. Por eso comentaba también que habría que hacer lógicamente revisiones periódicas.

Entrando ya, digamos, en el estudio, es amplio, con lo cual no voy a tener tampoco tiempo para desarrollar lógicamente todos los ámbitos en los que incide, pero sí quería comentar algunos de ellos. Desde un principio incide en la importancia del fenómeno migratorio.

Se habla de la población a la que le llegaremos en 2035, 770.000 habitantes, 102.000 más que en este momento. Lo disecciona por tramos de edades, hablando de ese descenso en la población menor de 16 años, proporcionalmente, pero en el incremento que se va a dar en la población de 65 o más años, leo textualmente: «Aumentará su importancia relativa del 19,8 actual al 23,4 por ciento incorporando unas 48.000 personas en ese grupo de edad que alcanzará en 2035 cerca de 179.000 personas. Las personas mayores de 84 años, a su vez, también se incrementarán porcentualmente del 3,5 al 3,8 incrementándose también en unas 5.000 personas».

Tiene su importancia porque tiene derivadas en diferentes aspectos. Diferentes aspectos, como puede ser el cuidado un aspecto y, por otro lado, también en el tema de pensiones, sobre el que

precisamente se está hablando mucho últimamente. Es decir, se abrió ese melón. Hay dos formas de abrir un melón: con mucho cariño, con mucho tiento, con un cuchillo; o lanzándolo al suelo y despedazándolo.

Es decir, casi podríamos utilizar la metáfora de que hace unos años el señor Rajoy lo lanzó al suelo y rompió la caja de las pensiones para darle una utilidad que él consideró oportuna en ese momento, pero de la que nosotros discrepamos y ese melón está abierto y es un tema que en este momento se está tratando por parte de Gobierno, sindicatos y organizaciones empresariales para intentar buscar una salida porque sabemos que ese sector de la población de 65 años en adelante va *in crescendo*, como ocurrirá también en nuestra Comunidad.

Por otra parte, destacar también en ese sentido el aspecto de que ese incremento de la población varonil principalmente por efecto de la natalidad propia, sino por efecto de la inmigración y de la natalidad que la propia inmigración va a crear a su vez.

En ese sentido, es importante para ver ciertos discursos xenófobos por parte de algunos grupos políticos, que hablan precisamente de lo contrario. Es decir, hablan de que la población inmigrante, en este caso, vienen con ese discurso fácil y barato, digamos, a quitarnos puestos de trabajo cuando es precisamente, al contrario. Ocupan puestos de trabajo que normalmente la población nativa no ocupa por las razones que sea, no vamos a entrar en ese detalle, por ejemplo, como el sector de los cuidados, y en otros ámbitos que tampoco la población nativa, en principio ocupa.

En ese sentido, se destaca en el informe, que voy a leerlo textualmente: «La población extranjera ocupada en Navarra, según la EPA segundo trimestre del 2021, constituye en torno a un 10 por ciento del total de personas ocupadas. Un volumen importante en el funcionamiento de la maquinaria económica». Ya en este momento y más lógicamente según esta proyección a futuro, pero, evidentemente, su presencia en algunos sectores de actividad de ocupaciones es mucho más elevada y, por tanto, imprescindible. Valga, digamos, para romper esos discursos de odio y xenófobos que se intentan alimentar desde ciertos sectores políticos.

Continúa más adelante el informe. En la página quince, y hablando de esa misma cuestión, de las migraciones, destacando la importancia de que las Administraciones deberán desarrollar una labor de ordenación de los flujos migratorios para permitir su estabilización en el territorio y su contribución al crecimiento demográfico y al desarrollo económico y social de la región.

Habla más adelante, incide nuevamente en el tema de la sostenibilidad de las pensiones y habla en la incidencia, sobre todo, aquí quiero detenerme un poquito más en el crecimiento por zonas que sí que se ha especificado.

Nos ha explicado la señora Sagaseta el método que se ha utilizado para llegar a esas previsiones, pero, lógicamente, digamos que se mantiene el estatus actual de nuestra Comunidad. Es decir, hay un foco central que es Pamplona y su comarca y el resto de las zonas que en cierta manera se van despoblando más allá de que se vaya a dar un incremento poblacional, pero no porcentualmente. Con lo cual estaríamos, salvo que seamos capaces de implementar las políticas que en este momento se están poniendo en marcha de evitar la despoblación, en cierta manera, se estaría dando esa despoblación, se estaría manteniendo esa despoblación que rige

en estos momentos. Por lo tanto, será importante tomar las medidas pertinentes o implementarlos para evitar que esto realmente llegue a producirse.

En la página 20 se destaca también los efectos del envejecimiento de la población en la importancia de la distribución por zonas. La incidencia más adelante en el mercado de trabajo, con temas como la participación de la población mayor en el mercado laboral, el relevo laboral, la compresión de la fase productiva, las incidencias transversales, perdón, nuevamente en el sistema de pensiones.

Se destaca un dato que creo que es importante remarcar: Navarra es la comunidad autónoma con menor tasa de pobreza severa del conjunto estatal. Queda ahí perdida, digamos, entre otras muchas reflexiones, pero creo que es importante destacarla.

Lógicamente, incide en el sistema educativo, en la salud del sistema sanitario, en la vivienda... Es decir, hay todo un estudio profundo en cuanto a esos temas. Me voy a detener simplemente también un momento en el concepto de la *silver economy*.

La semana pasada tuvimos una sesión de trabajo con la Asociación de Familias Numerosas y nos hablaban del término «invierno demográfico» que, en cierta manera viene a incidir en todo lo que hoy estamos viendo. Me ha llamado también la atención porque lo desconocía, yo no conocía el término *silver economy*, porque creo que incide un poquito en esa misma cuestión.

Me ha gustado la importancia de, y se cita, «El desafío del envejecimiento poblacional y el fenómeno de la creciente longevidad tienen su cara positiva, la oportunidad que emerge de la llamada *silver economy*». Que, además, lo sitúa en el umbral de los cincuenta años. Con lo cual, algunos a algunos de los presentes estamos ya, digamos, dentro de ese ámbito de la *silver economy* o de la economía de plata. Con lo cual, creo que es un concepto interesante en el que hay que profundizar.

Quizás, por ir concluyendo, por importancia las conclusiones remarcadas al final del informe, por lo menos algunas de ellas, lógicamente no tengo tiempo para todo, pero sí quiero destacar la importancia de la plena conectividad territorial de banda ancha para evitar precisamente el tema de la despoblación, para luchar contra ello, para lograr el equilibrio territorial del que hemos hablado. La prestación de servicios básicos a toda la población en condiciones de equidad. Lógicamente, la incorporación de la perspectiva demográfica en la elaboración de leyes, planes y programas de inmersión, lo ha comentado la señora Unzu.

Es decir, creo que tendríamos que hacer llegar este estudio no solamente a esta Comisión, sino al resto de las Comisiones que integramos este Parlamento, la simplificación administrativa para los pequeños municipios, con el fin transversal, con el fin de facilitar la gestión de los ayuntamientos y de lograr que incida en esa lucha contra la despoblación, la puesta en valor de la imaginaria de la reputación de los territorios más afectados por los riesgos demográficos, la colaboración público-privada, así como la alineación de las medidas de acción de la estrategia con el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible y la Agenda 2030.

Un dato que destacan también de Navarra, en Navarra tenemos la segunda tasa de esperanza de vida más alta de toda España.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Señor Asiáin, tiene que ir terminando.

SR. ASIAIN TORRES: Es una de las comunidades autónomas con una población más envejecida dentro del país. No tengo tiempo para más, pero creo que son importantes el resto de conclusiones referidas al foco en las personas, la colaboración entre Administraciones, la continuidad de los servicios sociales, la amigabilidad, término muy reseñable, la participación de las personas mayores en cuanto a la toma de decisiones, así como la inversión en investigación. Porque, al final, —y con esto concluyo mi informe y concluyo yo— la importancia de las personas mayores que ofrecen y devuelvan a la sociedad otros bienes como el cuidado de sus descendientes, la experiencia, la sabiduría, la memoria histórica, el cariño, sin olvidar la importante contribución a la economía y al empleo con las previsiones que se hacen, y vuelvo a la *silver economy*. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Asiain. Turno de palabra ahora para el portavoz de Navarra Suma, señor Iriarte, tiene la palabra.

SR. IRIARTE LÓPEZ: Esker aunitz, presidente anderea. Bienvenida, señora Consejera; bienvenido, señor Cebrián; bienvenida, señora Sagaseta; muchas gracias por la presentación que nos han hecho de este informe. Gracias también a Geroa Bai, al Partido Socialista y a Podemos, por haber solicitado esta comparecencia. Una comparecencia que me temo que no tendrá el eco en los medios que le corresponde a la importancia que tiene.

Es cierto que la historia está llena de fenómenos imprevistos que pueden alterar sustancialmente las previsiones demográficas. Piensen, por ejemplo, en el movimiento que se está dando en Estados Unidos con esto de la *Great Resignation*, que de pronto 4 millones de personas deciden dejar su puesto de trabajo. O simplemente el hecho de que, si alguien nos hubiese dicho en 1996 que, en Navarra en 2021, algo así como un 15 por ciento de los recién nacidos iban a tener madres de africanas, nos habría parecido imposible, pero eso es cierto, por un lado, que de alguna manera la realidad está llena de acontecimientos que desbordan nuestras previsiones. Desde luego, es muy cierto que en el caso de las migraciones que son difícilmente modalizables. Es un fenómeno complejo, pero, desde luego, es fundamental hacer previsiones para prepararnos. Porque, efectivamente, esto es una cuestión transversal que afecta a todos los departamentos y que, de alguna manera nos prepara a los problemas, las necesidades que tendremos.

El estudio ofrece, desde luego, muchísimos gráficos, muchísima información, en estas treinta y nueve páginas., pero, a mi modo de ver, las realidades más llamativas son, por un lado, nuestra bajísima tasa de fecundidad combinado con esa altísima esperanza de vida. Por otro lado, el alto número de niños nacidos en Navarra de madres extranjeras, que se relaciona también con el número creciente de inmigrantes en nuestra sociedad.

No son, desde luego, datos que nos cojan por sorpresa, no son novedosos, pero sí son datos que dibujan un escenario que constituye un desafío a nuestros esquemas mentales, a nuestro modelo económico, a nuestro estado de bienestar y también al tipo de sociedad en la que hemos crecido.

La primera realidad, ese efecto bajísima tasa de natalidad. Llevamos ya dos años con tasas de natalidad muy bajas. En 1980 ya nos situábamos por debajo del 2,1. En 1980, fíjese, han pasado cuarenta años, llevamos cuarenta años de tasas muy bajas. En 1985 ya estábamos en una tasa de 1,5, que ya es considerada muy baja. En 2020 se situaba en 1,33 hijos por mujer. Nacieron, según he visto, ese año, 5.048 niños y niñas en Navarra. Para llegar al 2,1 habría sido necesario que hubieran nacido 8.000; y si no fuera por la población extranjera, la tasa sería 1,23, sería una tasa ultrabaja.

Sus previsiones hablan de que prevén una cierta recuperación hasta 2035. Ojalá se dé, pero hay que ser conscientes de que son tasas que no permite nuestra viabilidad como sociedad, no lo permiten. Esto significa que estamos ante lo que, en términos del argot de las relaciones internacionales, se llama un problema estratégico, un problema vital.

El por qué en las sociedades avanzadas ven bajar el número de nacimientos hasta dejar de ser demográficamente viables es, desde luego, muy complejo. Intervienen factores como un modelo de paternidad y maternidad responsable, el control sobre embarazo que se obtiene gracias a los anticonceptivos, la independencia económica de las mujeres, factores que forman parte de nuestra identidad. Porque forman parte de la idea de que los hombres y, sobre todo, las mujeres tienen que ser dueñas de su vida, pero sabemos también que ese fenómeno, no solo la expresión de eso, sino que, a las mujeres de los países desarrollados, de hecho, les gustaría tener más hijos. En Navarra, en concreto, los datos hablaban de que el 45 por ciento de las mujeres entre los 18-55 años desearían tener dos hijos en total, mientras que en torno al 34,5 querría tener tres o más hijos.

¿Por qué las mujeres de los países desarrollados, en concreto de Navarra, no tienen los hijos que desean? Fundamentalmente por problemas como la incertidumbre económica y laboral, los conflictos entre la carrera profesional y la vida familiar, las desigualdades de género y, desde luego, el alto costo de la vivienda.

Yo no sé si hay muchas alternativas, eso que desde la izquierda se llama el capitalismo, podríamos llamar la economía de mercado, por lo menos en sus rasgos fundamentales, en una economía regida por la eficacia, la propiedad, la iniciativa privada, la oferta a la demanda, el comercio, etcétera; lo cual, desde luego no descarta una fuerte participación pública ni mecanismos efectivos para garantizar la solidaridad, pero sí creo que, en cualquier caso, las alternativas que se han propuesto desde la izquierda más *engagé* o más combativa, desde el marxismo, leninismo hasta la Nicaragua sandinista, que tanto entusiasmaba a Kortatu en los 80, lo único que han creado ha sido sociedades más pobres y más desiguales.

Dicho esto, entiendo que no haya alternativas a la economía del mercado. Creo que, al tiempo, al mismo tiempo hay que ser conscientes de que los ascensores sociales están fallando, de que no se está logrando ofrecer un trabajo estable y pagado sobre todo a la gente joven y de origen inmigrante; que tampoco se está facilitando un acceso asequible, que no implique un endeudamiento larguísimo por toda la vida a la vivienda.

Es decir, se están produciendo una serie de problemas que impiden a los hombres y a las mujeres libres que queremos crear que puedan formar las familias que desean. Creo que como políticos

tenemos que tener la visión a largo plazo para tratar de ofrecer medidas, también es ensayarlas, que consigan paliar esa situación, porque insisto que es un problema estratégico, vital.

La segunda realidad que aparece muy claramente en su documento es ese creciente peso a la población de origen extranjero en Navarra. Una presencia efectivamente especialmente significativa entre las franjas de edad más jóvenes. Es también un hecho que cuestiona la forma tradicional de entender, entre otras muchas cosas, nuestra identidad colectiva.

El imaginario cultural de los jóvenes que están naciendo y que van a ir formando, me temo que se va a parecer bastante poco al imaginario cultural de los navarros ya de cierta edad. No sé si somos de la *silver economy*, pero nos vamos pareciendo casi a las chicas de oro por edad, los navarros de cierta edad.

Yo suelo contarles a mis hijos que en mi clase los compañeros más exóticos eran: un chico de padres de la Ulzama, que había nacido en México; y otro chico vascofrancés que se apellidaba Txakartegi; y que eso era lo más exótico que teníamos en clase. No tiene nada que ver con el panorama que están teniendo mis hijos en el instituto.

El imaginario colectivo que desarrollen esos jóvenes navarros que nos vayan a jubilar probablemente jubilará también nuestras banderas, nuestras obsesiones y nuestras ideas de lo que somos. Tendrán que encontrar algo que los amalgame y que los enraíce. Ya no sé si se parecerá a lo que nos ha amalgamando o nos ha dividido o nos ha enraizado a nosotros.

En cualquier caso, creo que son cada vez más evidentes dos cosas. Una que no podemos confiar en una suerte de mano invisible que regule los flujos migratorios, es decir, que son necesarias políticas migratorias. En segundo lugar, que esa población de origen extranjero debe ser realmente integrada, no asimilada, pero debe ser realmente integrada. Esto significa que quien trabaja aquí, paga impuestos aquí, tiene a sus hijos, a su familia aquí, etcétera. Habrá que conseguir que no se formen guetos y que esté presente de manera proporcional en todos los sectores de nuestra sociedad, incluida la política. Es algo que todavía todos los partidos estamos lejos de garantizar.

Lo cierto es que el estudio da para muchísimo, yo no sé cuánto tiempo llevo, pero telegráficamente solo querría apuntarles o comentarles tres cosas. Me ha llamado la atención el que apunten que la covid-19 no haya afectado a la natalidad, porque choca con algunas cosas que había leído en otros países. A mí la demografía me interesa mucho y entre las cosas que había leído es que la covid-19 estaba afectando a la natalidad. Estaba haciendo que la gente se pensase mucho más eso de tener hijos. Parece que ustedes apuntan, si he entendido bien, que en Navarra eso de momento no se ha observado. Me ha llamado la atención.

En segundo lugar, la tabla con la que cierran su trabajo, la tabla 9 con las proyecciones de población, me ha parecido muy halagüeña. Porque yo firmaría porque en 2035 en el Pirineo, en la zona media oriental, en el noroeste haya más mayores de treinta y cuatro en 2035 que en 2021. Ojalá fuera así.

Por último, no sé, reconozco, efectivamente, que han metido muchísima información, no se les puede pedir más, pero igual hubiera sido interesante incluir distintos escenarios en grado de

probabilidad, un escenario más probable, un escenario menos probable y un escenario... Porque, efectivamente, en la realidad pueden comparecer de aquí a 2035 un montón de imponderables.

Los flujos migratorios, efectivamente, son muy complejos. No sabemos, si no hay una oferta de trabajo decente, si y continuarán produciéndose... Si a partir de un momento no producirá un retorno, yo qué sé, de la gente que se ha jubilado, si a partir de los 65-67 años no retornará masivamente a esos países. Hasta qué punto eso puede afectar a las previsiones que ustedes han hecho. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Iriarte, perfectamente en el tiempo previsto. Bien, turno ahora de palabra en último lugar del señor Araiz, portavoz de EH Bildu.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea, eta ongi etorri kontseilari andreaki eta berarekin etorri diren aztertzeko ere langileak edo profesionalak. Bien, la verdad es que el tema es importante en sí mismo. Yo creo que el que se hayan hecho estas proyecciones o que periódicamente se hagan estas proyecciones, que se mantenga el objetivo de seguir actualizándolas y corregir, como se ha planteado, distintas hipótesis. No sé si en los términos que decía el señor Iriarte hubiera sido conveniente haber tenido distintos escenarios. El escenario a, el escenario b, o el escenario más probable, el menos probable, o los escenarios extremos y el escenario central, que es el que entendemos que se nos ha presentado.

En todo caso, creo que la idea de las proyecciones es importante en sí misma, es necesario también que una comunidad como la nuestra, una comunidad política como la nuestra, sea capaz de hacer esas proyecciones, esos estudios, pero sacar consecuencias. En definitiva, para lo que tienen que valer este tipo de prohibiciones es para ver qué consecuencias, en todo orden, se tienen que sacar.

Porque, teniendo en cuenta que, el reto demográfico, como ya se ha dicho aquí también por algún otro portavoz, tiene incidencias en el empleo, educativas sanitarias, en servicios sociales, en transporte, en urbanismo. Es tal el conjunto de derivadas, creo que ha empleado ese término también la Consejera, el conjunto de derivadas que se producen o que están en relación con lo que es el reto demográfico...

En ese sentido, creo que se han hecho esfuerzos. Se han mencionado también aquí por algún un interviniente y por la propia Consejera también retos socioeconómicos que plantean desde Navarra las proyecciones demográficas han utilizado el observatorio, ha utilizado su estudio para hacer esa incidencia absolutamente transversal, y, desde luego, tampoco aquí se agotan todas las... Aquí se ponen muchas preguntas, en este otro segundo estudio se hacen muchas preguntas, se analizan muchas proyecciones o derivadas en estos temas completamente sectoriales, pero no se llega a conclusiones.

Yo creo que faltaría un tercer estudio en el que, por lo menos, ya desde el punto de vista de la acción política y de acciones públicas a cuestiones concretas. Descendencia al detalle, en materia de natalidad, hay que mantener una determinada política, en materia de inmigración otro tanto, en materia... Aquí se ha hablado de la Economía Plateada, evidentemente, cuanta más población envejecida supere un umbral de una determinada edad, tienen unas determinadas características de poder adquisitivo, que tampoco...

Aquí ya se dice que hay dos mundos en esa Economía Plateada, el que tiene capacidad adquisitiva y el que no lo tiene. Por lo tanto, también las respuestas tienen que ser distintas. Por lo tanto, yo creo que nos parece importante e interesante el trabajo que se ha hecho, el segundo trabajo que se ha hecho, pero faltaría, como digo, ese tercero, cuestiones concretas.

Una cuestión que creo que sí que nos llamó la atención cuando se ha leído el documento es un poco la dimensión territorial, yo también creo que es excesivamente optimista. A mí me llamó la atención ese dato que creo que la conclusión, que creo que ese gráfico está aquí, además. Se ve que todas las líneas en todas las zonas de Navarra tienen, aunque sea leve, pero tienen un ligero descenso hacia el año 2035. Curiosamente, es la zona de Pamplona y su comarca la que mantiene el incremento.

Yo creo que esto nos vuelve a sacar o nos llevaría a otra conclusión importante, es el modelo que en estos momentos tenemos de ordenación territorial que venimos arrastrando en los últimos 40-60 años en Navarra, es el que queremos, o no es el que queremos, si hubiera que modificar ese modelo territorial... Cuando hablamos mucho de equilibrio territorial, tomamos en consideración que, a pesar de todo lo que se está haciendo, el reto demográfico termina en un incremento de población en una determinada zona solo de Navarra. Por lo tanto, es una reflexión que habría que plantearse.

Sí que, dos cuestiones concretas que quería plantear. Se ha hablado de la pandemia, pero yo creo que la pandemia nos gustaría saber si se ha servido en el estudio, si se ha tomado en consideración en relación con la esperanza de vida. Porque claro, yo no sé si ha afectado o no a la natalidad, como decía el señor Iriarte, pero creo que la esperanza de vida, en la medida en que la pandemia deje de ser algo coyuntural y se convierta en algo estructural y pueda afectar como una enfermedad más que tiene una incidencia determinada en la esperanza de vida, etcétera, etcétera; nos gustaría saber si simplemente, a título de hipótesis, se ha planteado también o no la eventual incidencia de la pandemia, como digo, en ese factor que es la esperanza de vida.

Finalmente, nos gustaría, no hemos llegado a ese detalle sobre la migración que se produce, no ya de personas que vienen de fuera de lo que sería el Estado español, incluso de fuera de la Unión Europea, sino interna. Es decir, en el conjunto de comunidades autónomas si el saldo es positivo o es negativo, si la proyección que se plantea de cara a futuro va a ser un saldo positivo, es decir, que van a venir...

A ver si me explico, cuando hablo de saldo negativo o positivo, qué quiero decir. Que va a venir más gente o que se va a ir más gente de Navarra. En el sentido, tómelo, sentido positivo es, yo lo veo, que va a venir más gente; y sentido negativo, que se iría más gente. Por lo tanto, estas dos cuestiones, nos gustaría conocer si nos pueden facilitar información y, por lo demás, reiterar nuestro agradecimiento.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Araiz. Finalizadas las intervenciones de todos los grupos, turno de réplica ahora para la señora Consejera y su equipo por un espacio de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sra. Saiz Delgado): Gracias, Presidenta. Yo, muy brevemente, haré alguna reflexión al margen de que le daré la palabra si quiere hacer el señor Cebrián alguna apreciación y la señora Sagaseta, que ya me ha trasladado que intentar contestar a alguna de las cuestiones.

Yo creo que, a mí me parece muy positivo que todos seamos conscientes de la importancia de estos trabajos. Yo creo que, señor Iriarte, es responsabilidad de todos los que estamos aquí, de que esto sea interesante, de que esta sea la parte de la política útil en cuanto a esa reivindicación de que los medios de comunicación no se hagan eco de este interesante trabajo. Ojalá que sea responsabilidad de todos y que seamos capaces de ver que, en este Parlamento también se habla de cuestiones que verdaderamente afectan a la sociedad en su conjunto. Yo que es responsabilidad de todos.

Como digo, gracias a todos los grupos parlamentarios por dar la importancia a este trabajo. Indudablemente las conclusiones; este trabajo tiene que tener una continuidad. Se hizo una jornada técnica con todos los departamentos hace un par de semanas, escasas semanas, y yo creo que este es el camino en el que tenemos que trabajar a la hora de diseñar políticas públicas.

También vuelvo a apelar a la responsabilidad de todos a la hora de diseñar y de hacer propuestas. Creo que todos tenemos que ser conscientes de que lo que tendremos que hacer es seguir ahondando en esas propuestas políticas que den respuesta a los retos verdaderos de la sociedad. Yo creo que son fundamentales que el Gobierno, que un Ejecutivo cuente con instrumentos como lo que es el Nastat y el Observatorio de la Realidad Social; son instrumentos fundamentales para llevar a cabo una acción coherente y adecuada a las necesidades de la sociedad.

El señor Iriarte lo ha dicho, yo creo que el reto demográfico viene de los años 80, espero que de su intervención no se desprenda que otra vez vuelve a caer en nuestras espaldas, en las espaldas de las mujeres, el tener que elegir dar respuesta al reto demográfico o poder desarrollar una carrera profesional y, por supuesto, a ese reto compartido que es la igualdad. Ya sé que no se desprende de sus palabras, pero espero que así sea.

Yo creo que estamos en un mundo globalizado y verdaderamente tenemos que dar unas respuestas que no sirven las mismas que las de hace treinta, veinte, diez años a las próximas generaciones. Por eso no se entienden esos discursos de algunas formaciones políticas, discursos en otra línea, vamos a dejarlo ahí. Yo no sé si el señor Cebrián quiere hacer alguna apreciación. (MURMULLOS).

SR. DIRECTOR DE SERVICIO DE NASTAT (Sr. Cebrián Jiménez): Yo, muy breve, para dejarle tiempo a la señora Sagaseta a las cosas que interesan, que es la que va a poder responder a las cuestiones concretas.

Simplemente gracias por el interés suscitado que, a nosotros, como vengo repitiendo en muchas ocasiones que se utilice la estadística a la hora de la gestión, evaluación y en este caso planificación es por lo que estamos abogando continuamente. Con lo cual, encantados de estar aquí y de las apreciaciones que han hecho. Desde luego, tendremos en cuenta la cuestión que

han suscitado de los escenarios, porque, como he dicho, lo que tiene que ser es un instrumento útil y eso entiendo que debe servir para que tenga esta utilidad.

Con lo cual, sí que se había planteado alguna cuestión de estas que no se ha publicado, pero, evidentemente, tiene que ser pública para que puedan utilizarse. Con lo cual, nos ponemos esa tarea también para poder llevarla a cabo en el tiempo que podamos.

Aquí me mira la señora Sagasetta con nuestros limitadísimos recursos que se halla básicamente para hacer esto, el poco tiempo que le queda para, entre otras muchas obligaciones que tiene. Le dejo paso para que pueda responder.

SRA. JEFA DE SECCIÓN DE COORDINACIÓN Y DIFUSIÓN ESTADÍSTICA DE NASTAT (Sra. Sagasetta López): A mí me congratula saber que es un instrumento que aprecian y que consideran que es útil, sobre todo para la sociedad navarra, para los dirigentes, para el Parlamento... Vamos a ver, respondiendo, empiezo por las últimas preguntas, al señor Araiz, la esperanza de vida sí que se ha visto modificada como consecuencia de la pandemia. De hecho, ha caído. La última cifra que ha caído un poquito y no ha caído todo lo que hubiéramos podido imaginar, porque sí que es cierto que la sobremortalidad ha sido muy elevada.

Hemos incrementado nuestras defunciones en casi un 20 por ciento, es terrible. Sin embargo, como les digo, la esperanza de vida es un indicador de síntesis que lo que refleja son riesgos de muerte en función de la edad. En este caso, la pandemia ha afectado principalmente a personas mayores, y eso ha hecho que la esperanza de vida no se vea resentida tanto como hubiera sido, por ejemplo, la gripe del 18, que fue otra pandemia que fue crucial, pero que afectó sobre todo a población joven. Ahí sí que la esperanza de vida dio un descenso mucho más notorio.

Sí que es cierto que luego nos encontramos ante un escenario también de incertidumbre en cuanto a si esta pandemia se va a instalar, por cuánto tiempo y cuánto de cruda va a ser. Nosotros únicamente podremos ofrecer previsiones sobre la base de los datos, vamos a decir, sólidos, que tenemos. Entonces, ante la incertidumbre, o sea, no podemos hacer ejercicios de escenarios. Si se pone encima de la mesa, los haremos, nos comprometemos desde aquí ante el Parlamento, pero serán escenarios. Aquí es más un ejercicio de previsión.

También al hilo de lo que comentaba el señor Iriarte sobre que se ve un poco sorprendido de que no ha afectado. Las cifras de los embarazos que nos trasladó el complejo hospitalario y que, además, ha sido la primera vez que las utilizábamos. Fruto del contexto, decíamos, vamos a intentar tener más fuentes de información, porque, en principio nosotros manejamos únicamente la estadística de nacimientos que procede del movimiento natural de la población, que es una estadística sólida, fidedigna, pero, más allá de eso, dijimos, por si acaso vamos a hacer un seguimiento de las cifras de embarazos, para ver si nos aportan más luz.

Sorprendentemente, no había luces, pero, al mismo tiempo, no sorprende el hecho de que nuestras dinámicas y nuestros comportamientos sociales son muy tozudos y es muy difícil cambiar el comportamiento de la población. Por eso, efectivamente, cuando se proponen medidas para modificar situaciones, esas medidas tienen que ser realmente lo que han comentado ustedes, a largo plazo, y tienen que ser suficientemente sólidas como para hacer cambiar el modus operandi. Porque somos de costumbres y es muy difícil que cambiemos. Eso

es lo que nos dicen las cifras. Respecto a la fecundidad, respecto a la mortalidad y luego respecto a la distribución del territorio, ahí lo único que hemos hecho ha sido un ejercicio matemático. Ver como venía comportándose en el último lustro la distribución de la población y replicarlo.

El resultado es este. Efectivamente, luego ahí vamos a decir que el comportamiento de la sociedad no es solo demográfico, es multifactorial, dependiendo muchas veces de la disponibilidad de residencia, de la disponibilidad de trabajo. Al final son muchos los factores los que llevan a una distribución de la población en el territorio y excede el propio ejercicio demográfico, va más al sociológico socioeconómico y ahí no me compete, al menos en esta sesión. Con lo cual, ahí ya no sé si me dejo alguna cosita más para responder. Quiero darles las gracias por su interés.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Bien, le damos las gracias a usted, señora Sagasetta, al señor Cebrián, por supuesto, a la señora Consejera y al señor Valderrama por su presencia en esta Comisión y por todas explicaciones interesantes que nos han dado. Puesto que no hay más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 34 minutos).