DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 10 de enero de 2023 | NÚM. 30

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.ª ISABEL ARAMBURU BERGUA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 10 DE ENRO DE 2023

ORDEN DEL DÍA

— 10-22/COM-00122. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Economía y Hacienda para informar sobre las últimas actuaciones en torno a los Fondos Next Generation en Navarra.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 17 minutos).

10-22/COM-00122. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Economía y Hacienda para informar sobre las últimas actuaciones en torno a los Fondos Next Generation en Navarra.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Eguerdi on. Jaun-andreok. Damos comienzo a una nueva sesión de la Comisión de Economía y Hacienda. Primera que celebramos en este año 2023. Con lo cual, para empezar les deseo a todos y todas ustedes un feliz año, ya que es el primer contacto que tenemos desde antes de Navidades.

Bien, en esta ocasión tenemos un único punto en el orden del día, que viene enunciado como: Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Economía y Hacienda para informar sobre las últimas actuaciones en torno a los fondos Next Generation en Navarra.

Tenemos, por tanto, para ello a la señora Consejera, señora Saiz, al señor Arrizabalaga, Director General de la Intervención, y al señor Valderrama, Jefe de Gabinete. A los cuales agradecemos, por supuesto, como siempre, su presencia en esta Comisión.

Dado que la comparecencia es solicitada a petición propia, sin más preámbulos, le concedemos la palabra la señora Consejera.

SRA. CONSEJERA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sra. Saiz Delgado): Gracias, Presidenta. Buenos días, egun on, señorías. Y, por supuesto, también permítanme que haga mis particulares deseos de feliz año, urte berri on, a todos ustedes y que tengan un buen año.

Comparezco, como viene siendo habitual en esta Comisión de Economía, para hacer balance de la gestión y de la ejecución de los fondos Next Generation, en Navarra. Como ha dicho la Presidenta, me acompañan el responsable máximo de… bueno, el Director General de Intervención; responsable máximo del Servicio de Coordinación del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y Contabilidad Nacional, el señor Iñaki Arrizabalaga, además de Álvaro Valderrama, mi Jefe de Gabinete.

Bueno, nos encontramos ya en 2023, pero no debemos perder de vista todos los acontecimientos que hemos vivido hasta llegar hasta aquí, hasta enero del 2023. Durante el año 2022 se ha seguido avanzando para neutralizar las consecuencias de la crisis por la covid-19, gracias, sin duda, en gran medida, al apoyo de las inversiones y reformas, no solamente inversiones, sino también reformas que emanan de los proyectos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, donde incluimos los proyectos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, de cuya gestión contable les voy a dar hoy cuenta.

Siempre se ha incidido en el carácter transformador y evolutivo de los proyectos Next Generation, cuya esencia responde a un modelo de gestión por objetivos, orientado a resultados, por supuesto, que sean acordes con las necesidades y prioridades que van surgiendo en la economía y en la sociedad. Una manifestación coherente de que los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia en Navarra están vivos y sus inversiones se están materializando es la constante variación de datos. Siendo esto, esa constante variación de

datos, un signo inequívoco de ejecución de los propios proyectos y no de baile de cifras, como muchas veces o algunas veces, han podido comentar o se ha podido comentar.

Las características de la gestión de los fondos europeos, en el que, como saben, son las decisiones de los organismos estatales las que determinan la identificación de los proyectos a ejecutar, hacen que los proyectos evolucionen, se reagrupen, se desdoblen, o incluso se creen nuevas actuaciones.

Como pueden observar en la diapositiva, tras diversas reagrupaciones e inclusiones de proyectos del mecanismo, a finales de octubre del 22 estábamos hablando de ciento once proyectos. Estas actuaciones, a 30 de noviembre de 2022, se han convertido en ciento trece debido a un desdoble del proyecto *Auna*, un proyecto de inclusión social y laboral del Gobierno de Navarra, en dos subproyectos: el proyecto *Auna, Itinerarios integrados de inclusión*; y el *Desarrollo y evaluación de itinerarios de inclusión social con personas beneficiarias del ingreso mínimo vital*.

También se ha contemplado una nueva actuación dependiente del Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. Un proyecto, cuya financiación está destinada a inversiones para el aprovechamiento silvícola, la ganadería extensiva y las producciones forestales sostenibles.

Como ya sabrán, desde el pasado mes de octubre, el Servicio de Coordinación del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y Contabilidad Nacional está publicando, tanto en la www.nextgeneration.navarra.es como en el Portal de Transparencia del Gobierno de Navarra, una tabla de evaluación periódica de los datos contables de los proyectos del mecanismo de los fondos Next Generation. Esta información de los proyectos se actualiza mensualmente y en ella queda reflejada, entre otros, datos de los planes de gestión y la fecha tope para el reconocimiento de obligaciones incluidos en dichos planes, la financiación prevista, la planificación contable, el dinero ya ejecutado por proyecto, así como el gasto previsto asociado a procedimientos administrativos aprobados y una casilla con los enlaces y códigos asociados en la base de datos nacional de subvenciones, para la consulta de datos de cada proyecto.

De esta manera, se está asegurando la fiabilidad y el acceso a toda la información contable y gestora de los proyectos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia que están en ejecución de una manera transparente y permanentemente actualizada, que facilita las posibilidades de participación, que es muy importante, y sirve como herramienta para la rendición de cuentas ante la ciudadanía sobre su ejecución y cumple también con lo estipulado en la disposición adicional novena de la Ley Foral de Transparencia 14/2021, de 30 de junio, de acceso a la información pública y al buen gobierno.

La comunicación de los avances de los proyectos del mecanismo en Navarra se contempla, además de con la publicación de esos informes mensuales, con mis comparecencias trimestrales —hoy estamos en una de ellas— en el Parlamento, y con la publicación quincenal de una *newsletter* donde se recogen las actuaciones de interés que dependen de los fondos Next Generation en Navarra.

Si nos centramos en la última actualización de la tabla, a noviembre del 2022, dentro de los ciento trece proyectos en ejecución, hay un gasto iniciado de 239,5 millones de euros, del que ya se han ejecutado 38,9 millones de euros, y tenemos una financiación prevista hasta 2026 de 468 millones de euros.

No obstante, el último avance contable del Servicio de Coordinación del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y Contabilidad Nacional es de 5 de enero de este año. Ya se lo quiero avanzar. Les puedo adelantar que la financiación prevista ha aumentado y se encuentra en 477,9 millones de euros. El gasto iniciado en 268 millones de euros y el gasto ejecutado ha pasado a ser de 56 millones de euros.

Quiero recalcar, y es importante, que estos datos se actualizan constantemente y se van a publicar a lo largo del mes de enero en las plataformas correspondientes que les he comentado anteriormente. Tenemos que ser conscientes que de aquí a su publicación pueden variar y este constante movimiento de tesorería implica un flujo óptimo en la gestión y, por tanto, una realidad en la ejecución de las inversiones y reformas del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia en Navarra.

Inversiones y reformas que se destinan, por ejemplo, a la digitalización de nuestra Comunidad. Una digitalización inclusiva y eficiente que se está llevando a cabo gracias a proyectos destinados a la modernización tecnológica del comercio, incluidos en los planes de impulso a la pyme con una financiación prevista de 1,5 millones de euros, o la transformación del Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea, para prestar un servicio más eficiente a través de las inversiones del Plan Inveat, con una financiación prevista de quince millones de euros y un gasto ya iniciado de veinte millones de euros, que se ha materializado en la implementación, implantación, perdón, de dos aceleradores lineales oncológicos en el complejo, pioneros en el Estado.

La transición ecológica es un objetivo fundamental de los Next Generation y desde Navarra lo estamos cumpliendo a través de numerosos programas destinados al impulso de implantación de energías renovables dentro del plan complementario Energía e Hidrogeno Renovable, que cuenta con una financiación prevista acorde al gasto iniciado de 5,4 millones de euros, o a los programas de incentivos para la implantación de instalaciones de energías renovables térmicas en diferentes sectores de la economía navarra.

La transición ecológica no se entiende sin una eficiente cohesión social y territorial, y en Navarra es una realidad gracias a proyectos destinados a la movilidad sostenible, segura y conectada, como las ayudas a flotas de transportes de viajeros o de mercancías, con 2,9 millones de euros de financiación prevista, o el Plan Moves, con una financiación prevista de 25,6 millones de euros, para subvenciones ligadas a incentivar la movilidad eléctrica, gracias a las cuales Navarra es, en la actualidad, la comunidad del conjunto de España donde mayor cuota de mercado alcanza el coche eléctrico, con un 11 por ciento de matriculaciones, muy por encima de la media española. Este fuerte crecimiento solo se explica gracias al éxito de las medidas del Plan Moves, que se están gestionando en la Comunidad Foral con especial agilidad.

Por otro lado, si nos centramos en la igualdad de género, nos encontramos con proyectos tan significativos como el Plan de Apoyo a las Mujeres en Materia de Empleo en el Ámbito Rural y Urbano, con una financiación prevista de 1,7 millones de euros.

Hablando en términos globales, España ha recibido, según fuentes estatales, 31.000 millones de euros de los Fondos Next Generation Europe, en 2022, y ha sido el primer país en solicitar el tercer desembolso de los fondos europeos gracias al cumplimiento de hitos y objetivos que se prevé, por cierto, recibir el próximo mes de febrero.

La arquitectura de distribución y asignación de estos fondos, como ya saben, se reparten en tres vertientes: el mecanismo de Recuperación y Resiliencia, el REACT, y los PERTE y convocatorias directas de ministerios o de Administraciones Locales.

Sobre la base del importante avance en la primera fase del plan de recuperación, el consejo de ministros ha adoptado el proyecto de adenda, que constituye la segunda fase del plan, e incluye inversiones y reformas adicionales para la movilización del total de las transferencias y préstamos asignados a España de los fondos Next Generation Europa, hasta el próximo 2026.

Esta adenda permitirá movilizar más de 94.300 millones de euros, que se integrarán por los 7.700 millones de euros de transferencias adicionales, y los 84.000 millones de euros en préstamos a los que se unirán los casi 2.600 millones de euros del nuevo mecanismo REPower Europe, destinados a acelerar los avances en el despliegue de energías renovables, el almacenamiento y el desarrollo pleno del hidrógeno verde, así como la eficiencia energética.

La mayor parte de los 7.700 millones de euros de transferencias adicionales se destinarán a reforzar los doce PERTE, que ya están en marcha, siendo, como conocerán, señorías, el PERTE de la descarbonización industrial, el último aprobado por el Consejo de Ministros, el 27 de diciembre del año pasado… Y permítanme que haga una pequeña mención a este importante PERTE.

Un PERTE que tienen los siguientes objetivos: descarbonizar los procesos de producción, permitiendo la viabilidad de las industrias en el medio y largo plazo; mejorar la eficiencia energética, incorporando en las industrias de las mejores tecnologías disponibles, implantando mecanismos de gestión energética; mejorar la competitividad del sector manufacturero, la industria manufacturera deberá hacer frente a un importante reto de reducción de emisiones y para seguir siendo competitiva será imprescindible apoyar esas inversiones para que se descarbonicen; promover la seguridad energética en España, la industria manufacturera responsable del 30 por ciento del consumo de gas natural en España, por lo que la disminución de este consumo será fundamental para garantizar la seguridad energética en España; fomentar el uso de energías renovables, de esta manera, será posible reducir las emisiones a la vez que se contribuirá a reducir la dependencia que tenemos como país de los combustibles fósiles; fomentar la mejora del medio ambiente, apoyando la utilización de subproductos y la valorización de los residuos para integrarlos en otros procesos y así reducir el impacto medioambiental de los productos a lo largo de su ciclo de vida; y por supuesto, creación de empleo de alto valor añadido, con la descarbonización de la industria se estará también acompañando por una mayor formación de los profesionales, que tendrán las capacidades necesarias para poder implementar las tecnologías menos contaminantes.

Este PERTE se basa en cuatro medidas transformadoras. En primer lugar, ayudas con una actuación integral para la descarbonización. En segundo lugar, el PERTE recoge una línea de ayudas a empresas manufactureras participantes sobre la cadena industrial del hidrógeno. En tercer lugar, el estudio y evaluación del desarrollo de un fondo de apoyo a los contratos por diferencias de carbono y realización de proyecto piloto. Y, en cuarto lugar, una línea de apoyo al desarrollo de nuevas instalaciones manufactureras altamente eficientes y descarbonizadas.

Hoy mismo, como saben, también el Gobierno de España tiene prevista en su sesión, no sé si ya se habrá producido, el aprobar la participación de España en los cuatro primeros proyectos de hidrógeno de la Unión Europea.

Como les decía, este proyecto, este último PERTE que se suma a los once ya vigentes, llegando a ser doce PERTE en marcha, prevé una inversión pública de 3.100 millones de euros que van a permitir movilizar hasta 11.800 millones de euros de la inversión total.

Las inversiones en descarbonización y modernización de la industria manufacturera impulsadas a través de este PERTE van a permitir, sin duda, incrementar la competitividad del sector en alrededor de un 10 por ciento y crear en torno a ocho mil empleos. Además, se prevé una reducción de emisiones que podría alcanzar los trece millones de toneladas de CO_2, dos al año.

Estos préstamos, que forman parte de la adenda, procedentes de la Comisión Europea darán acceso a una financiación sostenida con un menor tipo de interés que la obtenida por el Tesoro Público y con plazos largos de amortización, y permitirán seguir cumpliendo los objetivos de estabilidad financiera y fiscal a medio y a largo plazo. Estos fondos se recibirán también, como saben, en la medida en que se ejecuten los hitos y los objetivos que están asociados a ellos.

Con la presentación del proyecto de la adenda, España continúa liderando en la Unión Europea la implementación del Plan de Recuperación, dando un paso adelante en la hoja de ruta de modernizar el país, por supuesto también nuestra Comunidad, con inversiones y formas adicionales a las ya conocidas, incluidas en el plan, dirigidas a profundizar y ampliar el impacto económico estructural del Plan de Recuperación adaptándose a las circunstancias del entorno económico y geopolítico que estamos viviendo.

Este documento es fruto de un intenso proceso de diálogo, de cogobernanza. Como saben, el pasado 12 de diciembre tuvimos la última conferencia presidida por la Vicepresidenta Calviño. En breve, también a lo largo del mes de enero, se nos volverá a convocar a los diferentes Consejeros y Consejeras de Hacienda de las diferentes comunidades autónomas. Como les digo, es fruto de un intenso proceso de diálogo, de consulta con las comunidades autónomas, de los grupos parlamentarios, por supuesto, de los agentes sociales para definir la articulación, los objetivos y el destino de las transferencias y préstamos.

Desde el Gobierno de Navarra, como ya les dije en la anterior comparecencia, se trabaja de manera proactiva la selección de proyectos elaborando prioridades en conjunción, en diálogo, con una escucha activa en todos los integrantes, en todos los agentes políticos, para continuar

con la implementación de estos mecanismos que refuercen el impacto y la transformación estructural que ya se está produciendo en la economía navarra.

Y como conclusión y ya finalizando, de cara al ejercicio 2023 y al futuro de Navarra podemos decir que los fondos Next Generation están implantados en la Comunidad Foral canalizando unas innovadoras inversiones y reformas, y creando sinergias de colaboración público-privada gracias a unos recursos enfocados a impulsar la economía y autonomía estratégica de Navarra, para responder, como les decía, a los importantísimos retos geopolíticos actuales y también por supuesto futuros. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señora Consejera. Bien, turno ahora de los grupos parlamentarios. Inicia este turno de intervenciones el portavoz de Navarra Suma. Señor Ansa, cuando quiera, tiene la palabra.

SRA. ANA ECHEGARAY: Muy bien. Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la Consejera Saiz y a los señores Arrizabalaga y Valderrama, que hoy la acompañan. Muchas gracias por la información que nos han facilitado.

Se lo digo por educación, porque no nos ha contado prácticamente novedades respecto a la rueda de prensa que dieron el pasado 19 de diciembre, y porque una vez más vuelven a mentir, porque no es cierto que en Navarra haya en marcha ciento trece proyectos, ni tampoco que el Gobierno de Navarra ya ha ejecutado 239,5 millones de euros, ni porque vayan a llegar más de 3.400 millones de euros de fondos europeos a Navarra, ni tampoco se van a movilizar más de 13.000 millones de euros, tal y como anunció la Presidenta Chivite en octubre de 2020.

Leo aquí la nota de prensa de entonces: «el Gobierno prevé la puesta en marcha de 125 proyectos en diferente calado en la próxima década, con un presupuesto de más de 3.400 millones. La puesta en marcha de todas estas iniciativas supondrán una movilización de dinero a la economía real, superior a los 13.000 millones de euros». Nota del Gobierno de Navarra, no lo digo yo.

Se quejaba del baile de cifras, pero es que esto va de unos fondos europeos que hay que gastar con unos plazos muy limitados. A día de hoy, conocemos que Navarra tiene asignados 468 millones, de los que 348 han llegado a Navarra, es decir, un 10,2 por ciento respecto a los más de 3.400 millones que anunció la Presidenta Chivite.

La realidad es que hoy hay noventa y dos proyectos, de su propio Excel se puede sacar. En cuanto al dinero ejecutado a fecha de hoy, son 65,6 millones. Eso supone un 19,4 por ciento respecto a lo que ha llegado a Navarra en más de dos años. Una cifra que creemos absolutamente inaceptable, que sería del 14,02 por ciento si lo comparamos con lo asignado a Navarra, y del 1,92 por ciento que anunció la señora Chivite. Como digo, cifras inaceptables y ridículas.

Siempre hablamos aquí del MRR. No se habla mucho del REACT, pero hoy me gustaría referirme a ello, porque si no me equivoco esta será su última comparecencia, siendo trimestrales, en las fechas en las que estamos.

A Navarra se anunciaron en diciembre de 2020 que le correspondían 148 millones de euros del fondo REACT. Y lo cierto es que a día de hoy solo han llegado 14 millones en forma de anticipo. Yo le pregunto cuándo van a llegar los fondos REACT pendientes hasta esos 148 millones que tiene asignados Navarra, cuando el plazo termina en el año 2023.

Como digo, hay cifras, comparando lo que se anunció con lo ejecutado, hay departamentos que dan risa: Cohesión Territorial anunció 817 millones, a día de hoy tiene ejecutado un 0,3 por ciento; Universidades lo mismo, un 0,75 por ciento; o Desarrollo Rural un 0,03 por ciento de las cifras que se han anunciado hoy.

Volvemos a decir, el balance es muy decepcionante, por mucho que ahora lo traten de maquillar con esa campaña de *marketing*, que si la hacen, es porque saben que el tema no está funcionando bien y que la percepción general es que los fondos europeos no están llegando a la economía real.

Ese discurso de que esto es una carrera de fondo y que no es un *sprint* es el que a ustedes les interesa dar para tapar la ineptitud que están teniendo en la gestión de estos fondos, porque es un fracaso haber ejecutado únicamente 65 millones, como le digo, en más de dos años. Porque aunque los proyectos tengan un plazo de ejecución hasta el 2026, la gente, las empresas lo están pasando mal ahora. Llevan más de dos años pasándolo mal. Usted lo ha dicho, deben ser acordes a las necesidades. Es decir, no sabemos cómo van a estar las personas, las empresas en el 2025, en el 2026, sabemos cómo están ahora. Sabemos cómo van a estar en el 2023 con una previsión de crecimiento de apenas un 1 por ciento, con una inflación muy alta, una cesta de la compra por las nubes y una gran incertidumbre en cuanto a los costes de los materiales.

Hablaba usted de los PERTE. El PERTE del vehículo eléctrico y conectado dejó sin asignar el 75 por ciento de los fondos previstos. El PERTE agroalimentario que no está previsto resolverlo, como pronto, hasta el tercer trimestre de este año y hay muchas empresas que se están descolgado. Leíamos este fin de semana al director de una empresa agroalimentaria de Navarra diciendo que no sabe si se van a presentar debido a la excesiva burocracia y a las dificultades que se están encontrando. El PERTE Chip que ha fracasado sin arrancar, porque apenas contempla ayudas directas y el 88 por ciento de lo previsto van a ser préstamos, las empresas no se quieren presentar. Como digo, es un pobre balance, que va una ejecución extremadamente lenta.

La situación que hay es que los fondos no están llegando a la economía real, a la economía productiva, al tejido empresarial, a los que mueven la economía y crean el empleo. Y eso lo que significa es que el objetivo final de los fondos está fallando.

Miren, nosotros hemos hecho un ejercicio, un análisis en cuanto que, dentro de ese dinero ejecutado, hemos analizado por partidas qué está yendo a Administraciones Públicas y qué está yendo a empresas, autónomos y personas. Y de esos 60,8 millones asignados en Navarra, únicamente el 19 por ciento de ellos, apenas 11,7 millones han ido a empresas, autónomos y personas, y el 81 por ciento ha ido a Administraciones Públicas: Gobierno, entidades locales, etcétera. Esta proporción es absolutamente intolerable, porque demuestra que los fondos

europeos no se están diseñando para lo que se diseñaron, repito, 81 por ciento para las Administraciones Públicas y 19 por ciento para personas y empresas.

Se requiere, no cabe duda, una eficiente, eficaz y más rápida gestión de los mismos, y no como está sucediendo hasta ahora. Hay que agilizar la distribución de los fondos europeos, eliminar las trabas burocráticas. Los PERTE son convocatorias nacionales. Deben ayudar ustedes a las empresas, pero las convocatorias que dependen de ustedes en Navarra, que van con un ritmo lentísimo, les tienen que ayudar y les tienen que facilitar los trámites, porque, como digo, ahora hay una serie de necesidades por parte de la ciudadanía y las empresas que puede que no sean las mismas dentro de dos o tres años. Ya sabemos los plazos de cumplimiento de los proyectos, pero es que es muy preocupante que no se haya ejecutado ni el 20 por ciento de los fondos, cuando hay otras comunidades que van a un ritmo de ejecución mucho mayor. Y, como le digo en otras ocasiones, a mí pueden no escucharme y simplemente oírme, pero hay una serie de demandas por parte de los profesionales y los empresarios que deberían escuchar.

Y miren, estamos ya en 2023, un año importante y decisivo para los fondos, para el 31 diciembre el cien por cien de los fondos asignados tienen que estar ya bien definidos. También es un año importante para la ejecución. Lo que está claro es que, llegue la cantidad que llegue finalmente a Navarra, va a estar muy lejos de esos 3.400 millones que anunció la señora Chivite tras su habitual venta de humo y convirtiéndose en otra mentira más.

Se da la circunstancia de que el año 2023 es año electoral. En mayo hay elecciones forales, municipales, a finales de año hay elecciones generales. Es obvio que va a haber un parón en nuestros fondos hasta que se forme un nuevo Gobierno y una serie de circunstancias políticas que va a haber. Es importante también que la persona que dirige el departamento esté dedicada, cuanto menos, al cien por cien para lograr esta tarea.

A nosotros, por lo tanto, nos preocupa su candidatura a la alcaldía del Ayuntamiento de Pamplona, porque entendemos que esto no se lo va a permitir. El día tiene veinticuatro horas y es imposible. Usted sabemos que empezó con su precampaña a la alcaldía. Es imposible que usted esté dedicando ese cien por cien del tiempo al departamento para conseguir que esos fondos se ejecuten en plazo. Por no hablar también de la disposición que tiene usted de los recursos públicos del Gobierno como portavoz, para lanzar los mensajes que usted quiera cada miércoles. Una cuestión que será legal, pero a nosotros nos parece muy ética.

Yo le planteo, tiene dos compañeras socialistas, ministras, las señoras Maroto y Arias candidatas a las alcaldías de Madrid y Pamplona, en breve van a dejar sus cargos para dedicarse por completo a su campaña, yo le pregunto a usted cuándo va a dejar usted el suyo. Porque es muy importante que los votantes de Pamplona tengan claro si usted quiere ser Alcaldesa o en realidad lo que quiere es seguir siendo Consejera, tras un cambio de cromos con su socio Bildu y protagonizar una nueva espantada, como la que hizo en 2019. Como le digo, es imposible que usted esté dedicada al cien por cien en su responsabilidad como Consejera, mientras está llevando a cabo también su precampaña a la alcaldía de Pamplona.

Concluyo ya con tres ideas que nos parecen muy importantes: La primera, ¿tienen cuantificado ya qué cuantía de estos fondos europeos, que va a recibir Navarra o que se le han asignado a

Navarra, son préstamos y van a tener que devolver los próximos Gobiernos, afectando obviamente a sus cuentas? En segundo lugar, ¿cómo están afectando al crecimiento de nuestra economía? Es conocida la sobreestimación que hicieron ustedes en el crecimiento esperado para 2022. La ejecución de los fondos, tanto en el año 21, pero sobre todo en el 22, no fue la optimista que ustedes dieron, y eso tuvo repercusión en la tasa de crecimiento de Navarra. Y esa es su responsabilidad, señora Consejera, hacer una previsión acertada en función de una ejecución realista de los fondos europeos. Porque no todos los errores de la previsión se pueden hacer por culpa de la pandemia o de la invasión militar de Ucrania. Usted tiene una gran responsabilidad en esta previsión, por lo tanto, nos interesa saber cuáles son esas previsiones reales.

Y, en el último punto y para terminar ya, ¿qué va a pasar en el momento en que ya no se reciban los fondos europeos Next Generation en Navarra? Hay un plazo que finaliza. Nos interesa mucho saber cuál va a ser el impacto real que va a tener tanto en el crecimiento de la economía navarra como en los presupuestos. Por mi parte, nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Ansa. Turno ahora para la portavoz del Partido Socialista. Señora Unzu, tiene la palabra.

SRA. UNZU GÁRATE: Gracias, Presidenta. Muy buenos días a todos los presentes en esta sala de Comisiones. Muy buenos días y bienvenida, señora Consejera, y los señores que la acompañan esta mañana. Yo, la verdad, ciertamente, me ha dejado bastante mal sabor de boca, sobre todo porque ha sido bastante desagradable.

Creo, además, que han estado absolutamente fuera de lugar las declaraciones que acaba de realizar el portavoz de Navarra Suma, ya no solamente por el ataque hacia una persona que está aquí en calidad de Consejera, también hacia el ataque que cualquier persona puede recibir con esas palabras. Porque, no sé si sabe, señor Ansa, que hay personas que pueden hacer varias cosas a la vez y tener una capacidad, que a lo mejor usted no conoce, pero es que hay personas muy capaces. Yo no sé si usted las conocerá. Afortunadamente, nosotros tenemos la suerte no solamente de conocerla, sino también de que esté entre nosotros. Y, ciertamente, siento la lamentable referencia que ha hecho el portavoz de Navarra Suma hacia la capacidad de cualquier persona. Hablo en este caso hacia la Consejera de Economía y Hacienda, pero el grupo parlamentario socialista quiere extenderlo hacia cualquier persona. Me parece que han sido unas afirmaciones, unas palabras absolutamente lamentables y que han atacado, no solamente a una portavoz del Partido Socialista, a una Consejera del Partido Socialista, sino a cualquier persona y de cualquier color político.

Y ya centrándonos en la comparecencia, en los fondos Next Generation, más allá de querer pretender discrepar en las cifras, que cada grupo quiera interpretar o utilizar sobre la ejecución que se está haciendo de los fondos europeos, sí que nos parece muy importante aprovechar esta ocasión, esta comparecencia, para hacer un pequeño balance sobre lo que supone para nuestra economía esta ejecución de los fondos Next Generation, que, evidentemente está absolutamente alejada y opuesta a las opiniones que muestra, una vez más, la derecha.

Unos fondos que se ha llegado a decir, bueno, ya no voy a repetir lo que acaba de comentar el señor Ansa, pero que en cierta manera sí que muchas veces se ha llegado a decir que era una cierta imposición a Navarra, pero el paso del tiempo está demostrando que se ha convertido en una herramienta más que imprescindible y eficaz para la recuperación de nuestra economía. Y además, como acaba de trasladar, da ese impulso al modelo productivo que es precisamente para lo que fueron diseñados y asignados, hablamos de las recuperaciones verdes, digital, la necesaria cohesión social, territorial y el avance en el ámbito de la igualdad.

Sí que estos días se está intentando hacer un seguimiento adecuado a estos fondos y lo que hace unos meses, cuando se inició, todo lo que parecía que tenía una trazabilidad más o menos sencilla, hoy nos estamos encontrando verdaderos problemas a la hora de hacer un seguimiento adecuado por la complejísima red de ayudas, convocatorias, subvenciones que ya, a día de hoy, está llena de ramificaciones. Eso precisamente demuestra que esa capilarización es que están llegando a empresas y a personas en todos los ámbitos económicos y a todos los niveles. Y los resultados, quien quiera ver que los vea y el que no quiera verlos jamás los verá, pero son innegables. Ya digo, una vez más, al margen del complejo entendimiento que tienen los datos, y lo estamos viendo porque cogemos informes y en unos vemos unas cuantías que se contabiliza de manera diferente.

Cada vez va a ser así, con el paso de los meses, el entendimiento va a ser bastante más complejo, el seguimiento y la evaluación evidentemente también. Tenemos fondos gestionados directamente por el Gobierno central en Navarra, en inversiones de grandes infraestructuras, en convocatorias o en fondos transferidos a Navarra para su gestión por el Gobierno de Navarra, o en fondos atribuidos a entidades, ayuntamientos o centros tecnológicos, que están en Navarra, que no gestiona Gobierno de Navarra, pero sí se canalizan o se vehiculizan a través de Gobierno en Navarra.

Además de todo esto, tenemos, por ejemplo: fondos ejecutados, fondos asignados no ejecutados, los aprobados pero no asignados, los que todavía no se han abonado. O sea, realmente, el que todos manejemos una única cifra es absolutamente imposible, porque aparte del dinamismo que conlleva toda esta compleja dinámica, el establecimiento, bueno, es muy difícil realmente hablar de una única cifra, porque cada uno va a ver el importe o la cifra que quiera elegir, la que escoja. Podemos ver que viene dinero de mil maneras, pero que se capilariza también de mil maneras. Más allá de las cuantías concretas, es importante saber qué suponen estos fondos, al margen de los datos estrictamente contables.

Hace escasas semanas, para este año, veíamos que teníamos incorporados 245 millones de euros de los fondos europeos, que además van a ser cambiantes a lo largo del año. Fondos que van a suponer inversiones, una elevadísima cuantía. Estas inversiones también van a generar empleo, economía y, de hecho, se ha anunciado por parte del Gobierno central que ya a nivel estatal, yo no sé si se dispone aquí de un dato más territorializado, pero los fondos europeos suponen el 12 por ciento del PIB. Los fondos no son solamente dinero, los fondos se traducen en inversión, en empleo, en generación de economía, en crecimiento. O sea, vamos a tener la mirada un poco más abierta. A todo ello, además, hay que sumar todo lo que supone los fondos plurianuales europeos o del mecanismo REPower.

Desde luego, el tema de los PERTE no va al ritmo que a todos nos gustaría. Son unos proyectos muy complejos, pero son unos proyectos que están llegando. De máxima relevancia por ejemplo, el PERTE VEC, quiero nombrarlo porque creo que es la primera comparecencia de esta Consejera después de que Volkswagen anunciara que sí, que aceptan los casi cuatrocientos millones que le van a corresponder para la electrificación de la empresa y hacer los vehículos eléctricos. Esos que también van a garantizar el mantenimiento de empleo en nuestra planta de Volkswagen, el futuro sobre todo, y la viabilidad de la planta.

Y me quiero detener aquí, a raíz de las declaraciones que acaba de hacer de que son mentira los datos que se dan, que va a movilizar, me da igual que sean diez mil, que trece mil, que veinte mil millones de euros. Sí que quiero decir aquí, porque es el único dato que tengo viable, lo acabo de comprobar, que los cuatrocientos millones que Volkswagen va a recibir, y dicho por la empresa, por el grupo Volkswagen, van a movilizar diez mil millones de euros, señor Ansa, y solamente hablo de este PERTE, exclusivamente de este PERTE. Pero es que estamos hablando de que a nivel estatal ya vamos por doce PERTE. Por lo tanto, calcule usted la cuantía que va a movilizar no solamente, evidentemente, a nivel estatal, sino también cuánto pueden movilizar todos estos proyectos en nuestra Comunidad. Porque el PERTE VEC va a ser uno de los fundamentales, va a ser estratégico, pero es que también va a haber otros estratégicos: el agroalimentario, energías renovables, hidrógeno renovable, salud de vanguardia, etcétera.

También me gustaría hablar de la adenda que nos ha comentado. Son unas inversiones adicionales que van a permitir también movilizar muchísimo dinero para precisamente reforzar estos PERTE e impulsar la cualificación de personas en competencias necesarias para el despliegue de estos PERTE, que también alguna vez hemos trasladado que es importante. Sí que leí el otro día que esta adenda conlleva la creación de un fondo para comunidades autónomas, con una dotación de hasta veinte mil millones de euros, a través de la cual las comunidades dispondrán de financiación en condiciones preferentes. Sí que me gustaría preguntarle si se conoce algo más sobre la participación de las comunidades en dicho fondo, si tiene más información al respecto, más concretamente en Navarra.

Por lo tanto, más allá de cifras contables que, como digo, aquí cada uno elige la cifra que más le conviene para su discurso, la ejecución de los fondos europeos va bien. De hecho, como ha dicho, España está liderando la recepción de los fondos europeos y esto, quien lo ejecuta, quien lo da, digamos, es la propia Comisión Europea. Porque se están cumpliendo los hitos, se están cumpliendo los objetivos para los que fueron aprobados. Están poco a poco transformando nuestra economía y, evidentemente, están llegando a personas y empresas y, además, también estamos viendo que se están distribuyendo por toda la Comunidad.

No quiero dejar pasar por alto también que estos fondos van acompañados de una serie de reformas estructurales…

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Señora Unzu, debe finalizar.

SRA. UNZU GARATE: Perfecto, Presidenta. Veinte segundos. Acompañado de una serie de reformas muy importantes que han conseguido, sobre todo, hacer crecer también la economía. Hablo, por ejemplo, de una reforma laboral que ha conseguido récord en creación

de empleo indefinido, en generación de empleo a nivel general. Se ha recuperado el PIB prepandémico. Navarra además, y con esto quiero finalizar, está considerada la segunda comunidad en el *ranking* de competitividad, y aun conscientes evidentemente de los retos que nos quedan por asumir. Pero, desde luego, no solamente la ejecución de los fondos europeos está cumpliendo para lo cual fueron concebidos, sino que, además, están acompañados de una serie de decisiones y de medidas políticas que están ayudando a crecer la economía. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señora Unzu. Turno ahora para el portavoz de Geroa Bai. Señor Asiain, tiene la palabra, cuando quiera.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bueno, urte berri on guztioi. Quiero comenzar mi intervención también agradeciendo la información facilitada por la Consejera. Comenzaré además afirmando que nos satisfacen las cifras que nos acaba de dar, tanto de gasto autorizado como de financiación prevista.

Nos satisface que vayan aumentando, habiendo pasado de aquellos 111 proyectos y de aquellos 220 millones de gasto autorizado y 413,9 de financiación prevista, facilitados en su comparecencia de octubre, a aquellos otros 113 proyectos con 239,5 y 468 respectivamente, anunciados mes y medio más tarde en aquella comparecencia-rueda de prensa, que realizó en diciembre respecto a datos de 30 de noviembre, y que se han convertido, a fecha 5 de enero, tal y como nos ha comentado, en 268 y 477 millones de euros respectivamente.

Pero no podemos olvidar que, para diciembre de este año, se ha comentado ya anteriormente, para diciembre de este año debe estar todo el gasto ya comprometido, por tanto, con proyectos, los que vayan a ser, ya publicitados y licitados, por lo que no sabemos qué capacidad vamos a tener, hasta dónde vamos a llegar. Nos gustaría por tanto saber, señora Consejera, si hay nuevos proyectos previstos y qué cifras se barajan para los mismos.

De cualquier manera, y más allá de estas nuevas cifras que, como digo, nos congratulan, nos satisfacen, que espero que nos apunte, lo que nos da es que nos vamos a quedar muy lejos de aquellas cantidades que apuntó como posibles el INARBE en el estudio realizado sobre esta cuestión, y que recordé en mi comparecencia de octubre. Hablaron, y vuelvo a decirlo, de que Navarra podía aspirar a más de ochocientos cincuenta millones de euros, en función lógicamente por supuesto de las condiciones que se estipularan para acceder a ellas, y, visto lo visto, creo que nos vamos a quedar muy lejos de esa cantidad.

No nos queda otra que volver a criticar la decisión del Gobierno central respecto del modo de reparto en el que, más allá de que se hable de cogobernanza, queda bien y no se iba a afirmar lo contrario, las comunidades autónomas y, por tanto, Navarra, nuestra Comunidad, se han limitado, nos hemos podido limitar nada más que a ser meras gestoras de decisiones tomadas en Madrid, meras administradoras de convocatorias diseñadas, pergeñadas y decididas allí.

Y qué decir de las entidades locales, ello ha complicado el reparto y ha generado críticas. Nuestra, por supuesto, porque nunca hemos compartido, lo repito, esa forma de actuar, pero también de actores que debían ser en su momento, y todavía hoy deberían seguir siéndolo, protagonistas en la recepción de los fondos. Se han quejado en cuanto a las dificultades de su

tramitación, en cuanto a los plazos, en cuanto a la tardanza. Hablamos de empresarios, de profesionales, de autónomos, pero también de entidades locales.

Por tanto, entendemos, si no habría sido más sencillo que nos hubieran dejado de hacerlo a nosotros y nosotras. Conocemos mejor que nadie nuestra propia tierra, igual que un riojano o un canario las suyas. Estamos más cerca que nadie de nuestras empresas, de nuestro tejido industrial y productivo, de nuestra ciudadanía, de nuestras entidades locales. ¿Por qué no se ha confiado en Navarra? Eso es lo que podemos deducir del modelo determinado: una absoluta falta de confianza de las comunidades autónomas. No tiene, lógicamente, vuelta atrás, pero lo repetiremos en todas las ocasiones. Y había opción, porque Alemania sí que confió en sus *landers* para establecer los sistemas de reparto.

El pasado mes de octubre, y voy a comentar algo sobre los PERTE, a finales, lo ha comentado también la señora Unzu en su intervención, y por tanto después de su comparecencia en esta Comisión, se anunciaban los casi 400 millones de euros, 397 exactamente, que se lleva el grupo Seat-Volkswagen en el marco de las ayudas del PERTE del vehículo eléctrico.

Tiro de nota de prensa, Consejera, para recordar unas declaraciones suyas en ese sentido: «Es una buena noticia —decía— para la factoría, ya que apuntala el objetivo de seguir siendo una referencia del grupo ante los retos presentes y futuros que vienen por delante. El futuro de la factoría está garantizada y la electrificación de la planta es una realidad».

Compartimos con usted que, efectivamente, se trataba de una muy buena noticia, dada la incertidumbre generada en los meses anteriores y el descuelgue de los PERTE de compañías como Ford o Mercedes, que anunciaron unos días, unos meses antes, que renunciaban a ellos por considerar que las cuantías iban a ser escasas o, al menos, así decían, insuficientes para poder atender las demandas que la renovación que pretendían requería.

Se desconocía entonces cuánto —me refiero a octubre, a su comparecencia—, la cifra exacta de millones que llegarían a la planta de Landaben, incluso *a posteriori*, cuando se anunciaron los cuatrocientos millones, por lo que querría saber si hay más información al respecto, si en estos momentos se conoce qué parte va a ir a Landaben y cuál va a ir a Barcelona. No sé si tiene más información, pero si la tuviese, me gustaría que nos la facilitase, Consejera.

También nos gustaría saber algo más acerca de la situación del PERTE agroalimentario, aquel que pasó de ser inicialmente Ebro Food Valley a Spain Food Valley, del que quiero recordar, como también señalé en mi intervención anterior, en la de octubre, que había generado frustración entre los participantes iniciales, que iban a ser Rioja, Aragón y Navarra, y a modo de ejemplo apunté que, unos días antes de su comparecencia, el propio director de la CNTA se quejaba públicamente en un medio de comunicación de la complejidad de la tramitación de los mismos.

Tenemos que recordar que lo lidera el Centro Nacional de Tecnología y Seguridad Alimentaria sito en Navarra, en nuestra Comunidad, que se trata de un proyecto para potenciar el sector agroalimentario con una inversión de unos seiscientos veinte millones de euros, en el que participan cincuenta y ocho empresas, en estos momentos, de dieciséis comunidades autónomas. Según indicó en su anterior comparecencia, Consejera, a Navarra le

corresponderían 18,7 millones. No sé si tiene algún dato nuevo, alguna nueva referencia que nos indique cómo va el desarrollo de este PERTE.

Hoy también ha mencionado el tema de la adenda. Lo hizo también en octubre, finalizando de hecho su intervención hablando de la misma, haciendo referencia a ella y, según sus palabras, las entresaco de su propio texto, comentó: «reforzará el impacto del Plan de Recuperación a partir de 2023, e incluirá las reformas e inversiones que van a realizar —y señaló, subrayo esto— con cargo a los préstamos del mecanismo Next Generation».

Habló usted entonces de que desde Navarra ya estamos trabajando en la adenda del Plan de Recuperación, y se han enviado cerca de sesenta adendas de todos los departamentos del Gobierno de Navarra. Nos gustaría saber más acerca de esas sesenta adendas. De hecho, pensábamos quizás, como entonces en octubre eran recientes, que nos daría más información hoy sobre las mismas, pero, dado que no lo ha hecho, se la solicitamos. Si es posible, un desglose por departamentos, con qué fines y objetivos, a qué van dirigidas y, sobre todo, el importe de las mismas y funcionamiento, e insisto en lo del funcionamiento, porque no sé si hemos entendido o si he entendido bien el tema de la adenda.

Es decir, hablaba de préstamos. Entendemos que habrá que devolverlos si realmente van referidos a ello. ¿Quién lo hace? ¿La Administración Central? ¿Cómo y cuándo lo repercutirá a las comunidades autónomas que participan en ellas? En fin, una batería de cuestiones que consideramos importantes, fundamentales, y que deberían requerir de una respuesta.

Nos gustaría haberlo entendido mal. Creo que no, desgraciadamente. Por tanto, es decir, todo aquel dinero que recibamos habrá que devolverlo en su momento, no sé si con intereses o no, pero, desde luego, habrá que devolverlo. Por tanto, nos gustaría más información acerca de todo este plan de adendas que presentó inicialmente y que nos comentó en octubre, y del que hoy apenas nos ha desgranado ningún detalle más. Por tanto, y con esto concluyo, si nos facilita la información referida a los PERTE que he comentado y al tema de las adendas, se lo agradecería. Eskerrik asko, Consejera.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Asiain. Turno ahora para el señor Araiz, portavoz de Euskal Herria Bildu.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea, eta eskerrik asko kontseilariari ere emandako informazio guztiarengatik. Hay muchas cosas que como cada tres meses nos vemos con este tema y entre medio nos vemos también en ruedas de prensa, que usted da para informar de la ejecución de los mismos, pues la verdad es que pocas novedades tenemos que comentar, más allá de las cifras que, evidentemente, en este caso sí son importantes y, en ese sentido, hay que reconocer que, efectivamente, hay una cuantía ya de 468 millones, que usted ya nos ha dicho que son más a 5 de enero, y ese dato lo tendremos en cuanto se cuelgue en la página web y en lo que es esa ficha total.

Por cierto, son, yo tengo idea, hasta ciento trece. No sé si el señor Ansa tiene otra copia, pero en la página del Gobierno de Navarra y en el Excel, en el último ID son ciento trece. Igual es que se han comido alguno entre medio, pero ahí aparecen ciento trece. Por lo tanto, yo creo

que, si es otra información, ya nos lo indicará. Por lo menos que nos lo aclare la señora Consejera.

Decía que, de esos 468.000.000 de financiación prevista, del total de lo que se ha recibido por parte ya del Gobierno de Navarra, hay unos derechos reconocidos que están en esos 312.000.000 y hay un total de 38.900.000 euros que son las obligaciones reconocidas, que eso ya es, digamos, el gasto real, más allá de que, efectivamente, hay habido autorizaciones de gasto por un importe mayor.

Bueno, yo creo que las cifras ponen de manifiesto, por un lado, que, efectivamente, aquella carta al Olentzero que en su día criticamos y que pusimos de manifiesto que era irreal, y que a partir del Plan Nafarroa Suspertu empezaron a plantearse propuestas desde los departamentos, vinieron los fondos MRR y todo lo que la Unión Europea decidió en el momento de la pandemia y, por mucho que el señor Ansa se empeñe en recordarnos, efectivamente, que eran mil quinientos millones, era una carta a los Reyes Magos, al Olentzero o a quien usted quiera. Otra cosa es que eso no se haya materializado y, efectivamente, en su momento, por parte de nuestro grupo se criticó que no se sustentaba en nada más allá de los deseos de cada departamento y que, luego, se han ido transformando en ese máximo en estos momentos de 468 millones de financiación de esos fondos que, ya veremos, efectivamente a nuestro grupo parlamentario sí le preocupa si vamos a llegar o no adecuadamente a autorizar y a reconocer obligaciones por el importe total de lo que se nos va planteado como financiación a Navarra.

Queda tiempo, pero, desde luego, en estos momentos las obligaciones reconocidas suponen un 8,31 por ciento del total del volumen global de financiación que está previsto para Navarra. Por lo tanto, yo creo que hay tiempo, pero tampoco es como para echar las campanas al vuelo. Esa cifra es así, y ese 8,31 por ciento, yo creo que nos pone de manifiesto que todavía tenemos mucho recorrido.

Dicho esto, compartimos lo que se ha señalado por el portavoz de Geroa Bai con relación al protagonismo del Estado. El Estado es el que es miembro de la Unión Europea, el que ha recibido los fondos y el que tiene el protagonismo y ha tomado la decisión de cómo deberían de repartirse esos fondos. Se ha guardado un papel importante a la hora de determinar los PERTE, y una parte importante del pastel se la ha guardado el propio Estado, y, en estos momentos, efectivamente, más allá de la crítica política, tampoco podemos hacer nada, porque todo el mecanismo está ya puesto en marcha.

Nos gustaría conocer, pensábamos que hoy, se ha dicho aquí ya, se nos iba a hablar algo más de la adenda. La portavoz del Partido Socialista nos ha hablado de un fondo para las comunidades autónomas que se va a reservar de esa parte de préstamos. Ya sabíamos desde el inicio que había una parte que eran inversiones, entre comillas, a fondo perdido. Son las ayudas que estamos ahora planteando, porque ese dinero también la Unión Europea lo ha pedido de préstamo, y los Estados se lo tienen que ir devolviendo en las aportaciones anuales que hacen a la Unión Europea.

Luego hay otra parte, que es la parte de la adenda, que, efectivamente, esa sí ya son directamente préstamos, y quien reciba tendrá un compromiso, yo no conozco los detalles de

la adenda, pero esos noventa y cuatro mil millones, ya veremos al final cómo se van a repartir. Yo desconocía que hubiera esos veinte mil millones de euros que decía la señora Unzu reservados a las comunidades autónomas.

Si tiene más información, sí que nos gustaría conocerlo, porque, efectivamente, nuestro grupo parlamentario viene haciendo una reflexión a lo largo de estos últimos meses en el sentido de qué pasará cuando desaparezcan o se pongan dos variables en situación distinta a la que están ahora. Las reglas fiscales, ya lo dijimos en su momento, y también cuando desaparezcan los fondos europeos. Cuando desaparezcan, incluidos los de la adenda, tendremos probablemente, si queremos seguir respondiendo a las necesidades de inversión de buena parte de lo que es de Navarra, que ver cómo generamos ingresos. Esa es un poco la reflexión que hemos venido haciendo y que seguimos realizando.

Por lo demás, simplemente, efectivamente, son posibles las subvenciones, pero en los contratos seguimos sin saber exactamente con quién se contrata. Las fichas, he cogido a vuelo dos de las fichas que aparecen, en este caso en los fondos React. Bueno, o se hace un seguimiento complicadísimo a través del portal de contratación, que cuesta, o no llegamos a conocer, por ejemplo, este proyecto, *Digitalización de los entornos empresariales, sectores estratégicos de la S3*, y en este en concreto era el sistema eficiente de digitalización de entornos empresariales, gestionado por el Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial, método de gestión, contrato. Hasta ahí llegamos.

Hasta ahí, porque, a partir de ahí, es muy complicado. Yo creo que sigue habiendo todavía un cierto, iba a decir oscurantismo, pero no es la palabra adecuada, una cierta falta de información o de vehiculizar adecuadamente los caminos para llegar hasta esa información, porque es complicado, y les hemos insistido desde el primer minuto en este tema, y seguimos planteando, porque nos parece que hay que facilitar todavía más el hecho de que se pueda saber quién es la empresa a la que se le ha adjudicado o quién es la parte contratante de esta adjudicación, para saber realmente esos fondos en qué terminan, en qué sectores económicos terminan, y falta esa última parte del eslabón, que esperemos que antes de que esto se acabe seamos capaces de llegar a implementar los mecanismos informáticos, que no son, por otro lado, tan complicados.

Yo no sé si a través del portal de contratación, como les dije en su momento, poner un simple filtro para saber cuáles son los contratos que se realizan y que están bajo la financiación los fondos europeos, otras comunidades lo han hecho y, como les dije, no creo que sea tan complicado.

Por nuestra parte, nada más, seguiremos periódicamente haciendo una evaluación y un conocimiento y, bueno, es poco, evidentemente, estos 468 millones es poco, pero menos es nada.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Araiz. Señor Buil, cuando quiera tiene la palabra.

SR. BUIL GARCÍA: Gracias, Presidenta, y gracias, Consejera y equipo, por las explicaciones, por esta actualización trimestral. Bien, nosotros vamos a hacer una intervención breve con tres

aspectos que nos preocupan, que yo creo que todos los portavoces y las portavoces los han relatado.

Uno tiene que ver con la rapidez a la hora de ejecutar. Ayer veíamos a Nadia Calviño, si no me equivoco, a la ministra, interpelando a la Comunidad Europea para agilizar los trámites, y aquí sí que le queremos preguntar si se está viendo que a nivel europeo también se están dando problemas de ralentización, bueno, si se piensa que se pueden cambiar esas modificaciones previas y, de alguna manera, dar más plazo, no solo para España, sino para todos los países que participan de estos fondos.

Por otro lado, y en relación con la transparencia, compartimos con el Partido Socialista la enorme complejidad de comprender no solo de dónde vienen, a dónde van y quién financia y quién es el responsable, sino las cuantías, cuando están, además, en ejecución, no hay que cejar en intentar esa transparencia.

Nosotros entendemos que hay una parte importante que plantea el portavoz de Euskal Herria Bildu en relación con quiénes son los beneficiarios finales. Yo creo que nos interesará a todos y a todas y, en ese sentido, también nos sumamos a esa demanda.

Finalmente, la tercera cuestión que queríamos plantear es: nosotros pensábamos que íbamos a hablar de las sesenta adendas y de cómo íbamos a encarrilar todo el ámbito de crédito, con qué intereses. Bueno, ya nos ha dicho que los intereses, evidentemente, serán menores que los del Tesoro Público, pero tampoco nos termina de… no tenemos la información suficiente para valorar esas sesenta adendas y cómo van a incidir.

Esas son las tres cuestiones que le queríamos plantear. El portavoz de Navarra Suma se queja, entiende estos fondos, yo creo que la derecha en sí, que se ha opuesto a estos fondos, se ha opuesto a la agilización, se ha opuesto aquí, ha votado en contra de los decretos de agilización en Navarra y también en el Congreso, no acaba de entender que estos fondos también tenían una función, objetivo, misión básica, que era recomponer los sistemas públicos, recomponer los sistemas sanitarios, los sistemas de vivienda, avanzar en el ámbito de la educación, inclusión social, cohesión social.

La queja que plantea cuando dice que el 81 por ciento de los fondos actuales en Navarra se han destinado a las Administraciones Públicas, para nosotros, desde luego, es una buena noticia, en el sentido de que uno de los objetivos, que era el de reconstrucción de los sistemas públicos, va avanzando. En ese sentido, lo que le decimos, más rapidez en el ámbito de PERTE, y esta pregunta que le he realizado y que le quiero repetir, no sé si se intuye que desde Europa puede haber modificaciones que flexibilicen en fechas la posibilidad de trabajar con estos fondos para todos los países y, evidentemente, también para Navarra.

Finalmente, esa advertencia sobre la deuda, que nos hubiera gustado poder tener mayor información hoy para poder posicionarnos también respecto a esas sesenta adendas que se plantean desde el Gobierno de Navarra.

Sin más, bueno, será su última intervención en el ámbito de fondos europeos, y yo creo que habrá que… Seguramente no, lo ha dicho muy bien, y yo lo que le quería plantear es que nos

quedamos con esa deuda pendiente sobre el crédito y la deuda y las adendas que, en forma de crédito presupuestario, tendremos que ir acometiendo. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias a usted, señor Buil. Turno ahora para la portavoz de Izquierda-Ezkerra. Señora De Simón, tiene la palabra cuando quiera.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señora Presidente. Bienvenida, señora Saiz. Bienvenido, señor Arrizabalaga y señor Valderrama. Gracias por su presencia, y gracias a usted, señora Saiz, por la información que nos ha dado, una información que, además, se puede completar con la aparecida en la web, que yo tengo que reconocer que, en relación con lo que ha comentado usted, reconozco una información bastante amplia.

No tengo nada más que añadir a lo que se ha comentado aquí. Sí que me preocupan varias cuestiones, ahora mismo, y es, sobre todo, todo lo que tiene que ver con la reversión a la mejora de las condiciones de la ciudadanía navarra y a la mejora de las condiciones del tejido productivo, etcétera, que van a producir estos fondos. Me preocupa la posible modificación de las condiciones de los préstamos que van a llegar desde Europa, estos fondos europeos, con esos anuncios de las posibles subidas de los intereses y de esas condiciones.

Yo no tengo más que agradecerle su presencia y su información, y sí voy a hacer un comentario, porque queda poquito para que termine la legislatura, y yo, francamente, no deja de sorprenderme que los grupos que conforman el Gobierno en esta Comunidad le pidan a usted más información, y le pidan más información sobre este tipo de cuestiones, que yo entiendo que esto debería… No sé pensé que estas cuestiones las compartían en el seno del Gobierno y de sus reuniones.

Pero, en fin, ustedes sabrán, pero francamente yo lo tengo que decir, porque pensé que acabaría de sorprenderme, pero no, me sorprendo cada vez más. O sea que, imagínense, si a ustedes les falta toda esa información, imagínese todo lo que me falta a mí. Por lo tanto, no me voy a repetir. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señora De Simón. Turno de réplica ahora para la señora Consejera. Tiene la palabra.

SRA. CONSEJERA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sra. Saiz Delgado): Bueno, gracias, Presidenta. Por supuesto, he de agradecer todas y cada una de sus intervenciones. Vamos a ver si, de una manera un poco global, puedo contestar a algunas de las, sin duda, procedentes preguntas que ustedes me han formulado.

Señor Ansa, permítanme que empiece por usted. Yo creo que solo desde la oposición que está llevando a cabo UPN o Navarra Suma, o quienes quiera que sean ustedes, solo desde la oposición, que a mi modo de ver es un ejemplo de la antipolítica, solo de la oposición que están ustedes realizando, esa oposición irresponsable, se puede afirmar o pueden establecer los calificativos de «inaceptable» y «ridículo» el semejante paquete ingente de fondos europeos que están haciendo una Europa, sin duda, más fuerte, una España más fuerte, y una Navarra también, sin duda, más fuerte.

Ya les digo que considero que solamente desde esa manera de practicar la oposición se puede hacer esos calificativos y, desde luego, yo también le sugeriría que acuda al Servicio de Oncología, a las aulas Ikasnova, a la propia factoría, a los propios trabajadores y trabajadoras de Volkswagen o a las empresas que son beneficiarias de Plan Moves, simplemente, les dirigiría su intervención de inaceptables y ridículos estos fondos europeos, y seguramente que tendrían respuestas un poquito diferentes, pero, desde luego, no es mi estilo.

En cuanto a otras afirmaciones que ha hecho, me parece que es una falta de respeto a este reto que tenemos por delante, minusvalorando mi trabajo al frente del departamento y, desde luego, me parece, en mi opinión, de una importante torpeza política, y yo, desde luego, no voy a entrar, precisamente porque tengo mucho más respeto con mi trabajo y con la ciudadanía y con el objeto de esta comparecencia que el que ha demostrado usted.

La verdad que es curioso que UPN o Navarra Suma, o quienes quieran ustedes que sean, se pregunten por la deuda y les preocupe la deuda y los tipos de interés, y cómo se devolverá, la deuda que generará, la adenda, los préstamos. Es curioso que, teniendo en cuenta cómo gestionaron ustedes los recursos públicos cuando les tocó gobernar, y las deudas con las generaciones futuras que estamos intentando revertir y paliar, desde luego, desde otra concepción de la economía y desde otras prioridades políticas, es curioso que a usted ahora le preocupe, con esta condescendencia, quién devolverá estos préstamos. Ya le podía haber preocupado esto a los gobiernos anteriores, que dejaron semejante paquete de peajes en sombra y de deuda que tenemos que devolver, y que, sin duda alguna, es un esfuerzo importante desde el punto de vista presupuestario.

Me preguntaban también, señores parlamentarios y señoras parlamentarias, qué pasará cuando esto acabe, cuando estos fondos se acaben. Yo creo que es importante partir de un concepto distinto. Esto no es un plan de subvenciones. Lo hemos dicho en repetidas ocasiones.

Estamos hablando de que esto va acompañado de objetivos y de reformas, y cuando acabe la financiación, la reformas tendrán que estar terminadas y, sin duda, estaremos en una Europa, en una España, en una Navarra, que tiene que estar transformada, que tiene que ser más verde, más digital, más igual, y todo lo que tiene que ver con el cambio climático, con la digitalización y con la igualdad, todo lo que tiene que ver con fortalecer, lo decía el señor Buil, todo lo público, está claro que desde algunas formaciones políticas que quizás no se entienda y les preocupen solamente las subvenciones, subvenciones, subvenciones, pero estamos hablando de un paquete mucho más global.

Es un plan de país y, desde luego, el ambiente que se respiraba, políticamente hablando, en una de las múltiples conferencias, en la última, el 12 de diciembre, donde había Consejeros y Consejeras del Partido Popular, del Partido Socialista, desde luego, era bien distinta a esas intervenciones que ha hecho aquí el señor Ansa, portavoz, entiendo que de UPN o de Navarra Suma, porque, al margen de la crítica política, todos los Consejeros y Consejeras de las diferentes comunidades autónomas, desde luego, ponían en valor y destacaban el gran papel que están teniendo en sus comunidades autónomas y para sus ciudadanos, todos estos fondos europeos.

La Administración, yo comparto, tiene que adaptarse y, desde luego, claro que hay cuellos de botella, y tenemos una Administración que forma parte precisamente de ese objetivo de las reformas. También es verdad, y cada vez que se ha intentado establecer transformaciones o adaptar y flexibilizar, nos hemos encontrado con una pared, mirando a Navarra Suma o mirando a UPN.

Son préstamos, todos ellos, en lo que se refiere a la adenda, lo que les puedo contar es que está en manos de la Comisión Europea. Se están trabajando las condiciones. Saben también que se está trabajando una reforma de las reglas fiscales, que también, sin duda, será una noticia muy importante, están suspendidas en cuanto a flexibilizarlas.

Lo que les he podido adelantar y les puedo adelantar es que en esa conferencia sectorial, por cierto, en la que está la Federación de Municipios, quiero decir, no solamente las comunidades autónomas, sino que también se es muy consciente del papel que tienen todas las entidades locales en que lleguen esos fondos europeos, bueno, pues se nos va a convocar próximamente, como les digo, junto con el Repower Europe se está trabajando, está ya en la Comisión Europea y, cuando conozcamos más datos de la adenda y de ese trabajo que se está haciendo, de diálogo constante con el Gobierno de España, en cuanto a que todos los departamentos del Gobierno de Navarra, señora De Simón, de manera coordinada y trabajando en equipo, como lo que somos, estamos trabajando y planteando al Gobierno de España. Y, por supuesto, no sé si eso hará que, si incumpliera el plazo de que tenga que volver a comparecer trimestralmente, lo haga, saben que será para mí no solamente mi deber, sino que también será un placer venir aquí, si es antes de ese trimestre, a contarles cómo se va desarrollando, porque la propia Vicepresidenta Calviño nos dijo, nos comentó que a lo largo del mes de enero, seguramente que la Comisión Europea ya iría desvelando más cuestiones en todo lo que tiene que ver con las condiciones de interés, tipos de interés, devolución.

Lo que sí que les puedo confirmar es, ya sé que el señor Ansa dirá que se ha equivocado, rectificará. Son ciento trece proyectos, señor Ansa, yo no voy a perder más tiempo en… Usted sabrá qué fuentes consulta, y lo que les puedo confirmar es que, aparte de que esos ciento trece proyectos son una realidad, que esta adenda permitirá movilizar 94.300 millones de euros adicionales, que se integrarán por 7.700 millones en transferencias adicionales, y 84.000 millones en préstamos, de los que 2.600 millones es ese nuevo mecanismo también, que es el que se está trabajando con la comisión intensamente estos días, de Repower Europe.

El plan no está previsto en medir si va a suponer un crecimiento o no, que por supuesto que va a suponer un crecimiento en el PIB. Pero como les digo, y quiero terminar con ello, va a suponer una transformación. Por eso, ese es el objetivo de que Europa sea más fuerte, más resiliente, haga frente a todos estos problemas que nos han derivado, no solamente de la covid, sino de la dependencia energética. Indudablemente, eso será un objetivo que seguimos trabajando de manera diaria y uno de los grandes hitos de esta legislatura. Por mi parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias a usted, señora Consejera, por todas sus explicaciones, también al equipo que la ha acompañado.

SRA. CONSEJERA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sra. Saiz Delgado): Perdón, no sé si puedo hacerlo, pero se me ha olvidado una de las consultas que me han hecho. Permítame, señora Presidenta.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Perfectamente. Estaba en tiempo. Faltaría más.

SRA. CONSEJERA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sra. Saiz Delgado): En cuanto a los contratos, efectivamente, tenemos un problema de codificación. En cuanto a las subvenciones, sí que funciona la identificación en la plataforma de contratación. Tenemos un problema de codificación, tiene que ver un poco con la informática. No es consuelo, pero también está pasando en Euskadi y lo vamos a abordar de inmediato. Lo han preguntado el señor Buil y el señor…

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Bien, ahora sí, les agradezco nuevamente su presencia en esta Comisión. Debatido ya el único punto del orden del día y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 25 minutos).