



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 17 de marzo de 2026

NÚM. 31

---

**COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. IBAI CRESPO LUNA

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 17 DE MARZO DE 2026**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-26/COM-00034. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del consejero de Economía y Hacienda para explicar la ejecución actual de los fondos europeos Next Generation MRR.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 9 horas y 37 minutos).

**11-26/COM-00034. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del consejero de Economía y Hacienda para explicar la ejecución actual de los fondos europeos Next Generation MRR.**

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Buenos días a todos y a todas. Damos inicio a esta Comisión de Economía y Hacienda con la comparecencia instancial de la Junta de Portavoces del Consejero de Economía y Hacienda para explicar la ejecución actual de los fondos europeos Next Generation MRR. La solicitud de la comparecencia ha sido registrada por el señor Ansa Echegaray, por Unión del Pueblo Navarro. Por lo tanto, para una breve introducción, si quiere, tiene cinco minutos. Cuando quiera.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muy bien. Gracias, Presidente. Buenos días, señorías y bienvenido señor Arasti y también a las personas de su equipo que hoy le acompañan. Bien, a principios de febrero solicitamos su comparecencia para que nos explicase la ejecución actual de los fondos europeos Next Generation, los MRR, detallando la situación de todos los departamentos del Gobierno de Navarra y sus respectivas actuaciones a modo global, a falta de pocos meses para su finalización; así como una valoración sobre el cumplimiento real de los objetivos para los que fueron creados estos fondos. Porque, bueno, entendemos que ya estando en los últimos meses de ejecución, con todo el pescado prácticamente vendido, creemos que bueno se pueden empezar a hacer valoraciones acerca no solo de la ejecución de estos, sino también su destino, la utilidad que han tenido y si han servido para cumplir los verdaderos objetivos con los que se crearon allá por 2020.

Aunque la disposición adicional única en materia de transparencia, incluida en el decreto ley foral sobre la gestión y ejecución de las actuaciones financiadas con los fondos europeos, le obligaba a usted a comparecer cada tres meses en este Parlamento, su última comparecencia a petición propia fue el 11 de febrero de 2025, hace más de un año. La verdad es que me sorprende mucho y debo afearle públicamente este incumplimiento y, desde luego, preguntarle por los motivos por los que usted, durante este año, no ha venido aquí a dar cumplimiento a esa disposición adicional única que precisamente se introdujo en materia de transparencia y que usted, como digo, ha incumplido durante este último año. Por tanto, bueno quedamos a la espera de sus valoraciones en torno al asunto de la comparecencia. Gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señor Ansa. Ahora es turno del señor Consejero Arasti, cuando quiera, por un tiempo máximo de treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Pues muchas gracias, Presidente. Muchas gracias a todos los presentes, Parlamentarios y Parlamentarias y bueno también quiero lamentar que no estén representantes de todos los grupos políticos.

Y, bueno, en primer lugar, incidir en el tema de mis comparecencias, que ya lo he explicado en muchas ocasiones, pero que vuelve a insistir el señor Ansa en un tema que ya creo que hemos explicado. Es decir, el ánimo siempre de este Consejero ha sido comparecer en esta Cámara, pero a veces las peticiones de otros grupos se han anticipado y desde mi punto de vista tampoco tiene mucha importancia siempre y cuando se comparezca, se den explicaciones en esta Cámara

de quién sea la petición. Es decir, usted está en el derecho de pedirla y yo en la obligación, y también del derecho de pedirla en la obligación de venir, y por eso aquí estoy.

Así que en primer lugar, buenos días. Egun on a todos y a todas. Comparezco como siempre para explicarles el estado actual de lo que son todo el tema de fondos europeos en nuestra Comunidad, la actualización de los datos de ejecución y para dar cuenta de otras cuestiones reseñables que enseguida pasaré a describir. Como ven, también me acompaña en esta comparecencia Julio Zifrián, el director general de Economía y Next Generation del Gobierno de Navarra, del Departamento de Economía y Hacienda, y también Álvaro Valderrama, el jefe de gabinete de mi departamento.

Como ya saben, los fondos europeos Next Generation son la herramienta clave dentro de la estrategia que diseñó la Unión Europea para hacer frente a la crisis derivada de la pandemia del COVID-19, el mecanismo de recuperación y resiliencia. Y tal como ya se ha comentado en multitud de ocasiones, el reparto de estas ayudas de un total de 140.000 millones de euros en transferencias y créditos para nuestro país, pues sin duda requiere de una labor de absoluta transparencia y de un control exhaustivo para su correcto desarrollo.

Decir que ambas premisas han sido en los últimos meses las piedras angulares de la gestión de la Dirección General de Economía Next Generation y también de un tiempo a esta parte venimos comprobando como los pasos que se han dado son firmes y también productivos tanto en una cuestión como en la otra. Enseguida les ofreceré algunos detalles que lo confirman tanto en el plano de la gestión como en el de la ejecución. Y como ya avancé en mi anterior comparecencia, la incorporación de seis personas adicionales a la Dirección General de Economía Next Generation, pues sin duda ha permitido apuntalar la transparencia y mejorar, sin duda, los procedimientos de gestión de los fondos MRR, consolidando esta incorporación como, desde mi punto de vista, un verdadero acierto y que ha facilitado el trabajo de coordinación de los fondos MRR.

Asimismo, desde esta Dirección General también se ha elaborado y puesto a disposición de los departamentos ejecutores las guías de gestión adaptadas a los principios inherentes al MRR. Además, se ha dado apoyo a los departamentos en sus análisis de riesgo, así como en la elaboración de sus planes también y de medidas antifraude y sus manuales de gestión y control en este ámbito. Quiero también aprovechar la comparecencia, mi comparecencia, para poner en valor el trabajo que se ha hecho por parte de todas las personas que conforman la Dirección General de Economía Next Generation y felicitar a todo el equipo. Esta labor de contenido que es eminentemente técnico, es paralela y complementaria a la labor de apoyo para la ejecución efectiva de los fondos MRR. Y precisamente respecto de esa ejecución quiero también actualizar los datos sobre adjudicación, gestión y ejecución de los subproyectos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

Actualmente, con datos provisionales de cierre de 31 de diciembre de 2025, son 151 las actuaciones que la Administración Foral de Navarra está gestionando. Estas actuaciones tienen una financiación asignada de casi 620 millones, concretamente 619,8 millones de euros; de ellos decir que ya se han recibido casi 610, 609,8, y decir que se ha autorizado ya gasto por unos 600 millones de euros. Y también quiero decir que ya se han reconocido obligaciones por una cifra de 490,2 millones de euros. Esto siempre a 31 de diciembre del 2025.

En este punto es importante precisar y es que estamos, perdón, podemos decir que ya se han autorizado estos gastos por encima de la financiación asignada y también se ha ejecutado ya el 80 % de la financiación. Por tanto, a cierre como decía del 2025, ocho de cada diez euros recibidos de los fondos MRR ya se han ejecutado completamente de estos fondos y esto quedando por delante todavía los datos de ocho meses más de trabajo hasta agosto del 2026. Hablo también precisamente de estos ocho meses, aunque estemos a mediados de marzo porque les estoy trasladando, como ya le he dicho, los datos a cierre de diciembre, y que por eso digo que todavía quedan por delante ocho meses de trabajo.

En este punto me van a permitir que vuelva a insistir en algo que ya hemos trasladado en algunas ocasiones. Las herramientas más objetivas o la herramienta que es más objetiva y desde nuestro punto de vista más fidedigna para conocer el estado real de la asignación de los fondos europeos que se gestionan por el Gobierno de Navarra es, sin duda, la que recoge tanto en la propia web de los fondos en Navarra como el portal de transparencia. Esta información proviene directamente de nuestra contabilidad, de la contabilidad oficial, y cada céntimo que pasa por la Administración foral proviene, o sea, proveniente de los fondos MRR, está registrado y expresado con total transparencia. El esfuerzo que se ha realizado para cumplir con todo ello, desde luego, es reseñable y a tener en cuenta.

Todo lo que se ha recurrido a otros análisis más o menos útiles, según lo que se quiera defender, pero que no están bajo el paraguas, que no están en el marco de la contabilidad de nuestra Administración, pues de alguna manera es eludir o estar fuera del rigor. Podemos discutir si las cifras son mejores o peores, si tendríamos que estar con una adjudicación o con una ejecución mayor o peor, pero nunca que las que trasladamos sean cifras que no sean reales y, por tanto, inequívocas.

Las 151 actuaciones que antes mencionaba estaban asociadas a 120 subproyectos CoFFEE, que como saben, CoFFEE es la herramienta de la Administración central que ha puesto en marcha para la gestión de los proyectos Next Generation para complementar una gestión continua y correcta de los proyectos. Y haciendo un pequeño análisis por departamentos, destacan de estos casi 320 millones de euros de financiación asignada por los 120 millones que se destinan a proyectos del departamento de Industria; los 87 millones que se asignan a proyectos del departamento de Cultura, Deporte y Turismo; los 97 millones al departamento de Educación y los más de 85 a los del departamento de Vivienda. Es una representación muy clara de dos de los pilares de acción de este Gobierno, el interés por el progreso y el trabajo, sin duda, por la acción social.

El ejemplo es claro, señorías, los fondos están llegando, lo hemos repetido hasta la saciedad. Se reciben, se pone en circulación y, sobre todo, lo más importante es que llega a la ciudadanía. Tanto es así que me van a permitir que repita un ejercicio que ya les propuse en mi última comparecencia parlamentaria a cuenta de los fondos europeos, que es algo tan sencillo como dividir la cantidad ejecutada entre la población navarra. Hoy, tras el gran esfuerzo de ejecución, el resultado de esta división asciende ya a setecientos veintidós euros por persona. Y, sin duda, es una cifra que está muy por encima de las que algunos grupos parlamentarios han hecho eco en anteriores ocasiones. Y eso no se lo inventa este Gobierno. Eso es lo que dice la contabilidad oficial de nuestra Administración.

En este punto me quiero detener en la adenda de simplificación que ha sido aprobada recientemente. Se trata de la cuarta modificación realizada del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y en su entrada en vigor está suponiendo sin duda también un esfuerzo extra para adaptar algunos subproyectos a los nuevos procedimientos. En cualquier caso, esta Adenda de Simplificación pretende facilitar la consecución general, tanto en el Estado como en las comunidades autónomas de los hitos y objetivos ante la Unión Europea. Todavía estamos en la fase en la que el Gobierno central sigue y está trasladando instrucciones a las comunidades autónomas respecto de los subproyectos que se vean afectados, de recordarse que algunos están ya terminados y entre los que aún tienen plazo de ejecución, no todos se ven afectados por esta mencionada Adenda, por lo que todavía no podemos adelantarnos los efectos de la misma, pero sí que estamos trabajando intensamente para adaptarnos y facilitar más aún el cumplimiento.

Ya para terminar, toda esta información contable saben que es pública y está disponible, tal y como puede comprobarse ahora mismo si lo desean, tanto en la web de gobierno abierto como en la web de fondos Next, y se actualiza todos los meses sin excepción. Saben que este Gobierno tiene absoluto interés por ofrecer la información veraz y más actualizada sobre las ayudas que se reciben en la Comunidad Foral de Navarra y no tendría sentido, por decirlo así, que esto fuera de otra manera, ¿no? Por mi parte, no me extiendo más. Quedo a su disposición. Estoy encantado de escucharles. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, Consejero Arasti. Ahora damos turno a los grupos políticos. En primer lugar, el solicitante de la comparecencia, el señor Ansa, cuando quiera, tiene diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Bien, gracias, Presidente, y gracias por sus explicaciones señor Consejero. Bueno yo, desde Unión del Pueblo Navarro queremos trasladar nuestra decepción tanto con el destino que se ha dado a la mayoría de los fondos europeos Next Generation MRR como con la cuantía que finalmente ha llegado a Navarra. Y es que tenemos la sensación de que se ha desperdiciado bastante dinero y no se ha aprovechado esta extraordinaria ocasión para dar oportunidades a muchas personas, entre ellas, por ejemplo, a la juventud. Y pese a los esfuerzos que se han hecho en materia de transparencia, que yo no los voy a negar, ha habido algunos aspectos que siguen denotando esa falta de transparencia. Yo quiero recordar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Navarra dándonos la razón, en este caso UPN, porque no se nos facilitaba la información de los PERTE que se estaban aplicando en Navarra, la dificultad de encontrar contratos en la web de los fondos europeos o el incumplimiento de esa disposición adicional única que yo le he comentado en materia de transparencia.

El objetivo para el que se crearon los fondos europeos era el de transformar el tejido productivo, ayudando y fomentando la transición ecológica y digital de quienes crean empleo, que son, en este caso, las empresas navarras. Pero de los casi seiscientos veinte millones de euros asignados a Navarra, únicamente 152,3, el 24,6 % del total, se han destinado para las empresas navarras con ese objetivo a través de ayudas directas y convocatorias de subvenciones. Estamos hablando que, de esas, alrededor de ciento cincuenta actuaciones puestas en marcha, solo 24, el 16 % del total, se han destinado a ayudas directas y convocatorias de subvenciones para las empresas. El resto de los fondos, en su mayoría, se han destinado para gastos ordinarios del día a día que el

Gobierno tendría que haber afrontado con su propio presupuesto si no hubiese sido por esta inyección extraordinaria de dinero llegada desde Bruselas. No ha habido ninguna transformación del tejido económico y productivo.

Son muchísimas las actuaciones que yo podría nombrar; por ejemplo, los programas de impulso escolarización en el primer ciclo de educación infantil con 14,7 millones en cero tres años en educación, el plan de gestión de reformas de centros residenciales por 20,3 millones en derechos sociales, convocatoria para inversiones de accesibilidad universal, la compra de dispositivos portátiles para las aulas. Son actuaciones que el Gobierno tenía que haber realizado con el gasto ordinario de su presupuesto, y desde luego que no pueden hacer trampas afirmando que las empresas han sido las grandes beneficiarias de estos fondos, porque esas actuaciones también las hubiesen hecho las empresas en caso de que se hubiese hecho con fondos ordinarios, y desde luego que no suponen cambios en el tejido productivo.

Yo aquí sí que le quiero plantear la pregunta de cómo lo van a hacer en el presupuesto de 2027 para afrontar todos estos gastos que han financiado con fondos europeos Next Generation y que se tienen que empezar a financiar y a sustentar con fondos propios a partir del próximo año. Hablaba también de decepción, pues, con la cuantía que finalmente ha llegado a Navarra, un 18,1 % de lo que prometió la presidenta Chivite en octubre de 2020. Últimamente hablamos de anuncios que se hacen y luego no se cumplen, este es uno de ellos. Más de tres mil cuatrocientos millones anunció la presidenta, y a mí me parece importante recordar el tamaño de la decepción, y más si no se ejecuta en su totalidad lo asignado, ¿no? Esto es una especie de, un globo que se hinchó mucho y que al final se ha deshinchado bastante. Yo quiero recordar que había un estudio por parte del Instituto INARBE de la UPNA que hablaba que Navarra hubiese sido capaz de gestionar alrededor de ochocientos cincuenta millones de euros, es decir, doscientos veintitrés millones más de lo que finalmente se ha anunciado. Según los últimos datos que han facilitado, yo, bueno, había consultado los de enero del 2026, no hay mucha diferencia entre los que usted nos ha comentado. Esos 619,7 asignados han ejecutado alrededor del 80 %. Es verdad que el reglamento de creación de los fondos europeos marca que el plazo de ejecución finaliza el 31 de agosto de 2026. Quedan unos seis meses para ejecutar alrededor de ciento veinte millones de euros y lo que no se ejecute, pues obviamente habrá que devolvérselo a Bruselas.

Yo en este punto me gustaría preguntarle a ver si Navarra ha tenido que reintegrar ya alguna cuantía que no se haya ejecutado de algún programa y en caso afirmativo de cuánto dinero estaríamos hablando. Nosotros nos reiteramos, desde nuestro grupo, que no se va a ejecutar el 100 % de los fondos asignados. Veremos en qué porcentaje se queda Navarra. Lo digo porque ya hay algunas actuaciones que no se van a realizar, como me han contestado algunos Consejeros, como puede ser el programa UNICO-Edificios con casi un millón de euros o el Instituto de Investigación, Innovación y Desarrollo de Soluciones para afrontar el envejecimiento de trescientos mil euros en el Departamento de Derechos Sociales. Y porque hay actuaciones que ya se han realizado en años anteriores y ya están finalizadas y que no se han ejecutado al 100 % de la cuantía que tenía asignada. Llegará el momento en que discutiremos si se ha quedado al 95, al 90, al 85, pero desde luego que el 100 no va a ser.

En cuanto a las actuaciones, bueno, la verdad es que de esas ciento cincuenta, setenta y seis estaban previstas para realizar entre los años 2022 y 2025 con una financiación total de 185,4 millones. Muchas de ellas, como le digo, ya están terminadas, y de las setenta y dos restantes, bueno, están previstas que finalizarán como tarde, se puede ver en el archivo que ustedes publican, en el segundo trimestre de 2026, con una financiación superior a los cuatrocientos treinta millones de euros. Es decir, el grueso total al final va a quedar, bueno, como digo, ejecutado, finalizado en estos últimos meses.

Hay algunas de ellas, como el programa MOVES III del vehículo eléctrico, las de la rehabilitación de viviendas, que sin duda yo diría que son las actuaciones que han sido más demandadas. No tenemos problema en reconocerlo, desde luego, pero hay otras que siguen pendientes de realizarse. Hemos visto, por ejemplo, en el caso de los vehículos eléctricos que el Gobierno sí que va a lanzar un programa con fondos propios a través del Departamento de Industrias, de Industria, perdón, viene un poco esto al hilo de la primera cuestión que le he hecho de cara a no solo al presupuesto del 27, sino este año si tienen pensado dar continuidad a alguna de esas actuaciones que estaba incluida en los fondos europeos con fondos propios, como es el caso este que le comento de la compra de vehículos eléctricos. No sé si en otros departamentos se plantean la continuidad de acciones que, bueno, han tenido una buena demanda por parte de la ciudadanía.

Yo les he preguntado también por alguna actuación que creemos que es importante, pero que vemos, bueno, que no se va a ejecutar o que va a tener dificultades en una ejecución alta, como por ejemplo, como puede ser dentro del departamento industrial el programa UNICO para los polígonos industriales; algunas otras actuaciones que hay en materia de educación, pues como por ejemplo podrían ser proyectos de innovación en centros de FP empresariales que son actuaciones que a día de hoy siguen sin tener siquiera autorización de gasto. Entonces por eso ahí nos preocupa. Sí que es verdad que llama la atención que haya tres departamentos que sigan con una ejecución por debajo de la media que se sitúa alrededor del 80 %, pues como puede ser el de Vivienda, Juventud y Políticas Migratorias que está en la ejecución del 55,3 %, Industria con ejecución del 62 % o Desarrollo Rural y Medio Ambiente con la ejecución del 71,2 %. Los dos primeros departamentos yo creo que son importantes y la ejecución desde luego que tendría que estar cercana al 100 %.

Hay un aspecto en el que discrepo con usted en cuanto al grado de ejecución que facilitan, pues porque el que ustedes facilitan no es real del todo y me voy a explicar. Quiero detenerme en los dieciséis planes turísticos dentro del Departamento de Cultura y Deporte y Turismo, con una financiación asignada de 72,4 millones gestionados algunos por el propio departamento y otros por diferentes entidades. Ustedes en el este el que facilitan señalan con una ejecución del 100 % todos. Entiendo que muchos son porque han hecho la transferencia del 100 % de los fondos a la entidad que lo tiene que ejecutar, pero ese dato no es real porque yo le he pedido al Departamento de Cultura cuál es la ejecución de esos planes. Hay únicamente seis con ejecución por encima del 75 % y luego hay cinco que estamos hablando con ejecución por debajo del 60 % a falta de estos pocos meses que quedan. Es decir, la ejecución real de esos planes se sitúa en torno al 70 %.

Y también me gustaría comentar algunas actuaciones que se han incluido en estos planes, pues porque hay algunas que creo que hay que contárselas a la ciudadanía por su ruidosa relación con la transformación del tejido productivo de Navarra. Y yo, por ejemplo, voy a poner algunos casos como invertir 10.000 euros en un hotel de insectos o invertir 379.000 euros en la unificación de una marca online, infinidad de estudios que no sabemos qué retorno van a tener en Navarra para definir un espacio reposo circular, un estudio de zonas saturadas, un estudio de identificación de posibles públicos, un estudio de accesibilidad universal, contratos de animación bastantes por alrededor de 120.000 euros cada uno.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Señor Ansa, debe ir terminando.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí, contratos de gestión, pues que en cada uno de los planes estamos hablando de alrededor de doscientos mil euros para gestionar esos planes, gastos en personal. Es decir, a mí me gustaría saber qué retorno económico han tenido muchas de estas actuaciones, que desde luego tienen nada que ver con la transformación del tejido productivo, y a esto me refería al inicio con esa sensación de que ha habido dinero que también se ha desperdiciado bastante. Creemos que cada cual pues sacará sus propias conclusiones. Nosotros nos quedamos con que han sido una oportunidad desaprovechada para Navarra y que desde luego no han transformado el tejido económico y productivo. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señor Ansa. Ahora es turno del Grupo Parlamentario del Partido Socialista de Navarra. Señora Unzu, cuando quiera, tiene diez minutos.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, Presidente. Buenos días, egun on, señor Consejero. El equipo que esta mañana le está acompañando, también muchísimas gracias por las explicaciones. Bien, al hilo de lo que acabamos de escuchar por parte de la opinión de Unión del Pueblo Navarro sobre la ejecución y sobre todo la utilización de los fondos Next Generation que está gestionando la Comunidad Foral de Navarra. Bueno, pues conviene recordar, señor Ansa, que más allá de las cifras, que estamos hablando ya aproximadamente del 80 % de ejecución, conviene recordar sobre todo, porque no lo ha dicho, del porqué de la asistencia de estos fondos y además del auténtico reto y el auténtico cambio de paradigma para la Administración en la forma de recibirlos, pero también en la forma de gestionarlos, porque aquí de lo que se trata no simplemente es gastar, sino de cumplir unos objetivos que han sido además marcados por la Unión Europea.

Y no debemos olvidar, en primer lugar, cuáles han sido esos objetivos que teníamos que alcanzar. Uno, acelerar la senda de transformación verde digital; reforzar la igualdad y fortalecer la cohesión social y territorial. Estos eran, sobre todo, los cuatro ejes sobre los cuales pivotan los fondos Next Generation. Y todo ello, sin duda, para favorecer un crecimiento económico y social fuerte, para favorecer un crecimiento económico y social equilibrado y así poder preparar a Navarra para los grandes cambios que ya en época de pandemia se estaban produciendo. Así que cuando hablamos de los fondos Next Generation, conviene no perder la perspectiva porque no estamos hablando simplemente de una financiación a secas, de una financiación europea.

Estamos hablando de una de las mayores oportunidades de modernización económica que ha tenido Navarra en las últimas décadas y también una de las mayores responsabilidades que ha

tenido Navarra en su gestión. Porque con estos fondos, como digo, no se trata de invertir, de lo que se trata es de transformar; y no solamente se ha tratado de ejecutar, sino se trata, sobre todo, de cumplir objetivos y ahora toca, es el momento de demostrar sobre todo esos resultados. Y hoy, y tal y como se ha sugerido aquí, pues tenemos una buena ocasión realmente si de preguntarnos si Navarra está sabiendo realmente aprovechar esta gran oportunidad que hemos tenido.

Hoy hablamos, nos traslada el Consejero, a 31 de diciembre de aproximadamente unos seiscientos diecinueve millones asignados que se han canalizado, pues, a través de numerosos, de múltiples proyectos que han llegado a la administración pública, proyectos que han llegado al tejido empresarial y también que han llegado directamente a la ciudadanía y que realmente han tenido un impacto muy positivo en la economía. Y desde luego Navarra sí ha sabido vehiculizar estas oportunidades, convirtiéndolas además en actuaciones concretas que hoy, años después, años después de empezar a ejecutar estos fondos, pues ya vemos que son una realidad tangible. Y hoy podemos comprobar que sí, desde luego para el Partido Socialista de Navarra, sí están cumpliendo esa realidad y esa función transformadora para la cual fueron asignadas y sí están contribuyendo claramente al cumplimiento de los objetivos marcados.

Acabamos de escuchar que han sido unos, bueno, han sido 151 actuaciones de la administración foral, una asignación de casi 619 millones. Y, aunque desde luego ahora no se trata, es imposible, inviable hacer un repaso de cada uno de esos proyectos, lo cierto es que en su conjunto, pues sí están siendo verdaderamente transformadores para nuestra economía, han mejorado la calidad de vida de las personas. Además, nos están preparando para afrontar los enormes desafíos que tenemos todavía por delante. Y por desgracia, podemos poner un ejemplo de máxima actualidad porque hoy tenemos, volvemos a tener una más: una nueva guerra que nos vuelve a recordar el enorme desafío que supone la crisis energética para Europa. Lo estamos viviendo cada día, cada vez que estamos yendo a repostar cada uno de nosotros, y sí no que se lo pregunten también a las actividades industriales y empresariales.

Y hoy podemos preguntarnos, años más tarde: ¿Hemos avanzado en esto de la necesaria transformación energética?, ¿está Navarra avanzando en la incorporación de energías renovables?, ¿realmente todo esto ha servido para fortalecer nuestra industria? Pues a día de hoy, en marzo del año 2026, nosotros creemos que sí, que sí hemos avanzado. Y sí se han tomado, sobre todo, unas decisiones estratégicas en Navarra, cuyos resultados hoy en día son más que palpables. Decisiones que están garantizando el desarrollo y la consolidación industrial en un momento de profunda transformación del sector, en el cual llevamos inmersos años y, por lo tanto, también se está garantizando no solamente la transformación del sector, sino que haya empleo de futuro.

UPN acaba de decir, y además lo ha dicho en reiteradas ocasiones, al menos en dos, que no ha habido ningún tipo de transformación del modelo económico. Pues mire, hoy podemos afirmar que Navarra cuenta con un ecosistema industrial, económico y tecnológico que nos está situando como uno de los territorios más competitivos de Europa y, por lo tanto, más atractivos de la inversión. Y, desde luego, esto es así, no es por casualidad, señor Ansa. Esto es así porque en Navarra ha habido estrategia y una hoja de ruta bien diseñada, una hoja de ruta bien trabajada y los fondos Next Generation han sido un elemento más de toda esa hoja de ruta, de

toda esa estrategia y han sido, sin duda, dentro de esa hoja de ruta, un elemento, una pieza clave en todo ese proceso. Y el buen planteamiento de los fondos, su buena utilización y su buena gestión a través de proyectos impulsados de fondos gestionados directamente desde la Comunidad Foral de Navarra, pero también gestionados directamente a través del Estado mediante los PERTE, pues esa coalición, ese conjunto de decisiones tanto del Gobierno de España como del Gobierno de Navarra están dando hoy en día resultados concretos, y lo estamos viendo porque tenemos actuaciones concretas.

Y es buen momento para recordar, por ejemplo, que la adjudicación del PERTE del vehículo eléctrico ha sido clave no, ha sido, vamos, determinante para la electrificación de la planta de Volkswagen en Landaben por ejemplo, permitiendo la fabricación de varios modelos de coche eléctrico y contribuyendo, de esta manera, a garantizar el futuro industrial del sector del automóvil para nuestra comunidad. Pero es que también es buen momento para reconocer cómo la industria navarra está sabiendo utilizar estos fondos para avanzar en esa transición verde y digital. De hecho, quiero poner otra vez de relieve decisiones de los principios de acuerdo, por ejemplo, principios de acuerdo como la industrial Hithium que ha elegido Navarra y no solamente es casualidad, también es consecuencia de una trayectoria sólida y reconocida en el ámbito navarro de las energías renovables, y así se trasladaba el otro día. Como Navarra ha sabido tener una buena estrategia, ha sabido utilizar muy bien esos fondos y lo que ha hecho ha sido un ecosistema súper atractivo para la inversión empresarial. Un proyecto este de Hithium que vendrá además acompañado de la creación de alrededor de unos mil empleos de calidad y que va a contribuir de forma decisiva a seguir impulsando esa transformación energética e industrial de Navarra, reforzando todavía más su posición competitiva.

Por lo tanto, creemos también desde el Grupo Parlamentario Socialista es muy justo decirlo, porque detrás de todos estos resultados hay una buena gestión y detrás de todos estos resultados hay una buena implementación de todos los equipos que forman Gobierno de Navarra. Por todo ello, también es justo reconocer el alto grado de ejecución de estos fondos, felicitar a todo el equipo de la Dirección General por el trabajo realizado de todos los equipos, también insisto, que han hecho posible que estos recursos se estén convirtiendo en proyectos reales y también a día de hoy, en el año 2026, podemos ver también objetivos alcanzados. Porque lo importante, vuelvo a decir, no solamente es recibir fondos, sino que lo importante es que es saber utilizarlos y saber transformar y saber en qué dirección queríamos que fuera nuestra comunidad.

Y por eso hoy no solamente, de hecho, poco he hablado de cifras o de números o expectativas porque es que hoy ya hablar de cifras se me queda un poco ya viejuno. Hoy tenemos que hablar de realidades, realidades industriales, realidades tecnológicas, de empleo o de competitividad. Y por eso, yo creo que también lo importante de la cuestión no es lo que se dijo que se prometió, sino la cuestión es realmente qué se ha conseguido en marzo del año 2026, y Navarra yo creo que puede decir con tranquilidad que sí, que ha estado a la altura. Así que hoy podemos decir con claridad que Navarra ha sabido y está sabiendo aprovechar esa oportunidad histórica que están suponiendo aquí los fondos Next Generation. Por nuestra parte, agradecidos por el trabajo realizado. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señora Unzu. Y ahora es turno del Partido Popular. Señora Royo, cuando quiera, tiene diez minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente. Muy buenos días, señorías. Saludo al señor Consejero y al equipo que le acompaña. Gracias por las explicaciones que nos han dado en relación con los fondos europeos. La evaluación que hacemos desde el Partido Popular en relación con los fondos europeos, por hacer un pequeño análisis, tiene que ver primero con la ejecución. En relación con la ejecución, Navarra ni está de las comunidades, porque creo que hay que compararla con otras comunidades para poder hacer una evaluación. Navarra no está ni entre las comunidades que más fondos ha ejecutado ni entre las que menos. Así que podemos, a nivel de ejecución, aprobar la gestión que se ha hecho en Navarra, pero ni muchísimo menos dar un notable en relación con la ejecución. Digamos que está en la tabla media y que parte, podemos decir, de esta a veces falta de ejecución ha tenido que ver con toda la burocracia, complejidad administrativa y demás dificultades que se han planteado para, pues, para presentar proyectos y requisitos administrativos, además, que se han estado exigiendo de difícil cumplimiento.

Y por ello, nosotros, dadas las fechas que estamos, también dudamos de que se vaya a ejecutar el 100 %, pero esperaremos a que terminen las fechas para poder compararla con el resto de las comunidades y ver, efectivamente, cómo queda Navarra y ahí sí que podremos decir cómo ha sido la ejecución a nivel, como digo, de estos datos.

Con lo que somos más críticos es con la capacidad transformadora de estos fondos. Creemos que parte de estos fondos se han destinado al gasto corriente que tenía el presupuesto del Gobierno de Navarra y que muchos echamos en falta. Y somos críticos con lo poco que se ha destinado a la transformación digital y verde de nuestra industria, que para nosotros tendría que haber sido como una de las principales actuaciones, todo lo que tendría que haber sido con la transformación industrial de nuestra comunidad. Porque podrán estar ustedes presumiendo de cómo está nuestra comunidad, pero hay un dato incontestable en relación con nuestra competitividad. Navarra lleva cuatro años estando por debajo de la media del PIB en crecimiento. Navarra durante cuatro años está arrastrando a la baja el crecimiento del PIB de España. Cuatro años. Y eso, ¿qué está diciendo? Pues que Navarra puede no estar siendo competitiva como ha sido durante muchos años y estar perdiendo competitividad.

Por ello, la importancia de haber destinado estos fondos a esa transformación que nosotros no vemos. Y no es muy simbólico, no es algo tangencial que sean precisamente tres departamentos tan importantes para ese crecimiento económico como son el de Medio Ambiente y el de Industria el que menos fondos ha ejecutado. Por eso digo que desde el Partido Popular decimos que esperemos que estas dos, en concreto, estas dos consejerías terminen de ejecutar estos fondos tan importantes para nuestra comunidad.

Y ya por terminar, se estaba hablando de la empresa que ha venido, que va a venir, se espera que venga aquí a Navarra. Hay en Navarra muchas zonas donde se ha hecho una gran inversión en lo que es toda la generación de industria, perdón, de energía renovable. Es curioso que no es posible que estas empresas no, que generan empleo de calidad, perdón, no vayan a zonas cercanas donde efectivamente se está generando toda esta energía. El Gobierno se debería plantear qué decisiones toma al respecto porque por mucho que diga que está apoyando por la cohesión territorial, con estos fondos no se ha terminado de apoyar por esa cohesión territorial

y vemos que parte del empleo de calidad se está centrando no en las zonas que más lo necesitan, sino que lejos de ello, pues, parece que ha apostado por las zonas donde siempre ha estado el empleo de calidad. Con lo cual, con lo que queda de fondos nosotros esperemos que haga una apuesta más clara por estas zonas. Nada más que añadir.

Ah, y luego sí, por terminar, que no sabemos qué queda de toda aquella promesa que se hizo, que hizo la, precisamente, la Presidenta con todos los fondos que iban a venir a Navarra. Vemos que lejos de aquellas cifras, se ha quedado una cifra mucho más minúscula de aquellas promesas que se hicieron al principio. Nada más, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señora Royo. En último lugar, señor Guzmán, por Contigo-Zurekin. Cuando quiera, tiene diez minutos.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on, buenos días. Bienvenido, señor Arasti y al resto del equipo que la acompaña. Es evidente y está señalado hoy aquí que el plan de transformación y de resiliencia aprobado por las instituciones europeas al calor de las últimas crisis tanto para nuestro país como para el conjunto de la Unión Europea, ha supuesto un nuevo paradigma que ha roto con esa lógica neoliberal que durante tantas décadas mandató la Unión Europea. Por vez primera, las instituciones europeas pusieron en el centro de su acción la salvaguarda de los intereses de los ciudadanos y las ciudadanas de todos los pueblos de la Unión. Nosotros y nosotras tenemos que felicitar, evidentemente, al conjunto del gobierno, pero particularmente a su departamento por el trabajo desarrollado en torno a los fondos Next Generation MMR.

Nos ha señalado usted eso como un hito importante que tenemos que destacar el compromiso de su departamento y del conjunto del gobierno con la gestión de estos fondos, que en torno a esa incorporación de esas seis personas para poder canalizar y mejorar la gestión de estos fondos. Hoy usted nos ha dado muchos datos, algunos de ellos, buena parte de ellos ya conocíamos, que demuestran la implicación del conjunto del gobierno en el desarrollo de esta importante tarea. Nos ha señalado esas 151 acciones gestionadas. Se hablaba de 619 millones de euros de financiación asignada, ya se han recibido en torno a 610 millones. Nos ha hablado usted también de un dato que demuestra también la diligencia y la gestión de estos fondos, se ha ejecutado en torno al 80 % de la financiación asignada, y eso que aún quedan ocho meses de trabajo por cuantificar para poder tener una valoración o una foto fija del conjunto de este trabajo. Tenemos que considerar desde esta coalición que el Gobierno de Navarra sí que ha ejecutado de manera correcta y de manera pertinente estos fondos. Hay quien lo ha criticado desde una óptica quizás más neoliberal, desde una óptica distinta a la que debe tener un gobierno progresista que tenga en el eje de su acción la propuesta social que quizás no se ha dedicado tanto a la colaboración público-privado, tanto a la empresa como realmente les hubiese gustado a ellos o a ellas.

Usted nos ha señalado ciento veinte millones de euros en proyectos destinados al Departamento de Industria; ochenta y siete a Cultura; noventa y siete a Educación y ochenta y cinco a Vivienda. Entendemos desde esta coalición que ahí se centran las acciones políticas que deben acompañar al conjunto de la ciudadanía de nuestra comunidad. Ahí se centran los proyectos que deben acompañar a esa ciudadanía, pero sobre todo fortaleciendo sus derechos y sus intereses. Creemos que un Gobierno como este tiene que hacer una apuesta de este tipo y nosotros y nosotras estamos satisfechas.

Nos ha hablado también de la herramienta pública para garantizar un registro transparente. Lo podemos consultar todos y todas y entendemos que en esta cuestión el departamento concreto y el Gobierno en su conjunto van por la buena dirección. Quedan aún, ya lo hemos señalado, ocho meses para seguir trabajando en esta cuestión. Tendremos que hacer una valoración definitiva una vez que se concluyan estos trabajos, pero desde esta coalición consideramos que el trabajo ha sido positivo. Le animamos a usted y a todo el equipo a que sigan por la misma senda y siendo conscientes que, en estos momentos, ante los grandes retos que tiene el conjunto de la sociedad mundial, la sociedad europea y la sociedad navarra, proyectos como éste, estrategias como la de los fondos Next Generation, tienen que marcarnos el rumbo al conjunto de las instituciones. Unas instituciones que, frente al interés oligárquico, al interés económico, tienen que centrar en su acción la protección de los intereses del conjunto de la ciudadanía en general y de la mayoría social trabajadora en particular. Nada más, muchas gracias, mila esker.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señor Guzmán. Ahora es turno del Consejero para dar respuesta a todas las cuestiones que se han planteado. Por lo tanto, señor Arasti, cuando quiera, tiene diez minutos.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Muchas gracias, Presidente. La verdad que voy a ser breve. Yo es verdad que estoy preocupado por esa decepción constante que tiene UPN siempre que se habla de cualquier, no de fondos europeos, de cualquier proyecto que pueda tener este Gobierno y que pueda estar gestionándose de, voy a decir, de manera correcta, ya no voy a decir exitosa, voy a decir correcta. Tiene que ser complicado vivir en una eterna decepción, ¿eh? La verdad es que sí, y no ver absolutamente nada positivo en la gestión que pueda hacer este Gobierno o por lo menos sus equipos, aunque no sea más que por equivocación. Y veo que está decepcionado a qué se ha destinado estos fondos europeos, cuando usted sabe que el destino de estos fondos europeos viene marcado por las convocatorias y por los proyectos que no se marcaban desde aquí. Y por la cantidad a la que se ha podido acceder, pues yo ya le digo que, si fuese por usted o por sus socios del Partido Popular, no hubiéramos manejado ninguna, porque bien que corrieron a Bruselas a decir que, por favor, no diesen ni un euro de fondos europeos al gobierno de España porque esto iba a ser un desastre. Pues bueno, la realidad, por suerte, cinco años después es otra.

Insisten en ver solo lo que desde su punto de vista son cosas negativas. Por ejemplo, lo que dicen que a las empresas no han llegado estos fondos europeos, que solo han podido participar en un 20 % de convocatorias. Pues bueno, siendo cierto que han podido participar en ese 20 % de convocatorias, nosotros volvemos a insistir. Las empresas en Navarra han sido destinatarias de más de un 70 % de los fondos de una manera o de otra. Bien porque han accedido a convocatorias propias destinadas a las empresas, bien porque han realizado los trabajos que se han hecho desde otros ámbitos. Entiendo que esté también preocupado por lo que pueda incluirse o no incluirse en el presupuesto del 2027.

No tenga ninguna duda que los compromisos que se han adquirido con los fondos europeos se van a seguir, van a tener continuidad dentro de los presupuestos, para los que tampoco esperamos que nos apoyen ni colaboren. Sería una novedad, pero bueno, también me extraña también su preocupación. Con respecto a la devolución, pues bueno, ya saben ustedes que de

todos los 151 proyectos que había, es verdad que algunos de ellos no se han podido materializar en Navarra, bien porque el Gobierno de Navarra ya se había adelantado a lo que era el propósito de esos proyectos y ya estaba realizada en Navarra, bien porque no ha tenido cabida o no ha habido demanda. Entonces, bueno, evidentemente cuando todo esto termine en diciembre del 2026, se sabrán los datos definitivos de ejecución, si se ha tenido que devolver o no devolver y en qué parte, como le va a pasar a todas las comunidades.

Lo que sí hemos estado trabajando durante estos más de cinco años es en ejecutar, como siempre hemos dicho, la mayor cantidad posible de esos fondos y luego ya discutiremos sobre si la ejecución del 80, el 90, el 95, el 97 es mucha o poca o si nos comparamos con otras comunidades. Y luego también el tema del retorno económico de algunas actuaciones, pues es verdad que hay, que esos análisis los tendremos que hacer a partir de enero del próximo año cuando esto finalice. Pero también le digo una cosa, y usted lo conoce: hay planes cuyo retorno tarda en vislumbrarse y ahí estaremos. Es decir, las cosas cuando tú trasladadas o pones un proyecto encima de la mesa, no ves, algunos tienen un retorno muy rápido y se ve al otro día y hay algunos que es un trabajo de meses y años que se tendrá que ir conociendo.

Con respecto al Partido Popular, volvemos a ver la comparativa con otras comunidades. Yo la verdad que ni la sigo porque estoy centrado en la ejecución de los fondos en la Comunidad Foral de Navarra. Y eso, o sea, el que otra comunidad esté en el 81 o en el 75, no me aporta nada en mi trabajo. Quiero decir que eso se verá al final, pero ustedes, bueno, insisten en una comparativa continua siempre de aquellas comunidades que, según ustedes, están en una ejecución mayor que nosotros. Y luego, es que tienen ustedes un complejo de profesores frustrados con esa necesidad de poner nota a las actuaciones del Gobierno de Navarra. Pues mire, si me ponen un notable, un sobresaliente o un bien, es que ese no es el fin de mi trabajo; mi trabajo es intentar, en este caso, ejecutar la mayor cantidad de fondos europeos y con el fin para el que son propuestos. Y si eso es un bien, es un bien. Si es un suficiente para usted, es un suficiente. Y si es un sobresaliente, pues estupendo. Pero bueno, es que eso para mí realmente no aporta absolutamente nada.

La capacidad de transformación de los fondos, el destino de gasto corriente del Gobierno de Navarra. Yo niego la mayor; quiero decir, aquí ha habido planes, ha habido proyectos que se han puesto encima de la mesa a través de los diferentes ministerios con convocatorias en las comisiones sectoriales en los que hemos participado, y hemos trasladado esos fondos a lo que estaba destinado en esas convocatorias, ni más ni menos. O sea, quiero decir que, en ese sentido, la transición verde de las empresas es que se les olvida. Aquí estamos hablando de seiscientos veinte millones, pero se les olvida que hay muchos de los proyectos que vienen cofinanciados con fondos del propio Gobierno de Navarra. Quiero decir, esos seiscientos veinte millones vienen, y esas cifras también se pondrán encima de la mesa cuando todo esto termine, también incorporados al presupuesto propio nuestro de la comunidad foral para poder desarrollar esos proyectos que en las convocatorias obligaban a cofinanciar. Con lo cual, no son solo seiscientos veinte, son muchos millones más.

Pero es que aparte también se les olvida que había otra línea que estaba gestionada por los propios ministerios, que era la de los PERTE. Entonces, claro, dice: «es que no ha habido una transformación», pues yo niego la mayor. Posiblemente, los fondos destinados a las

comunidades y los que hemos gestionado nosotros tenían una línea de trabajo y a lo mejor iban más destinado a las personas, y luego, había PERTE que gestionaban desde los ministerios que iban más destinados a las empresas. Y fruto de eso, por ejemplo, vamos a tener una inversión en Navarra de mil millones por parte de Volkswagen, no digo el total, pero sí digo qué parte viene motivado por eso y de otras inversiones que están realizando otras empresas que también han sido adjudicatarias en convocatorias de esos PERTE de fondos europeos. Yo creo que sí que se está viendo esa transformación.

Y luego quiero aclarar una cosa que se viene repitiendo aquí como un mantra. La Presidenta nunca prometió una cantidad de millones. La Presidenta hizo eco de un estudio que había de la cantidad de millones que se podrían, de alguna manera, gestionar en Navarra, pero no quiere decir que esos eran gestionados solo por la comunidad foral, que eran los seiscientos veinte que ahora tenemos. Ahí podrían entrar los PERTE que está gestionando el Gobierno central y también la cofinanciación o la parte de o el arrastre que ha habido de capital privado que también ha motivado o que también ha traccionado los fondos europeos.

Quiero dar las gracias a Contigo-Zurekin y al Partido Socialista por no ver solo la paja en el ojo ajeno y ver que hay cosas que se están haciendo bien y el esfuerzo que se está haciendo también por la transparencia y por adaptarnos a todas las recomendaciones que desde tanto Bruselas como del Gobierno central se vienen haciendo, y por mi parte poco más. Me quedo aquí. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, Consejero. Saben ahora sus señorías que hay opción de abrir un segundo turno. Ya se ha solicitado, por lo tanto, se abre. Señor Ansa, tiene ahora cinco minutos, cuando quiera.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidente. Bueno, por algunas cuestiones que se han citado, nosotros, señor Arasti, no se preocupe, no vivimos en una decepción constante. Yo, de hecho, he citado algunas actuaciones positivas, como el plan MOVES III de los vehículos eléctricos, que ha tenido un éxito, y también la rehabilitación de las fachadas. En cuanto a ese mantra falso que usted dice, yo, ahora mismo, he buscado la nota de prensa que sacó el Gobierno entonces, el 28 de octubre de 2020. La presidenta Chivite anuncia ciento veinticinco proyectos por valor de más de tres mil cuatrocientos millones de euros con fondos europeos Next Generation. La presidenta anunció que movilizarían (MURMULLOS) más de trece mil millones de euros en la presente década. Es una nota de prensa del Gobierno, rueda de prensa. La señora Chivite es la que anunció los más de tres mil cuatrocientos millones de euros, de mantra falso nada de nada de nada.

Cuando yo he hablado al principio de mi intervención, yo he dicho que no estaba hablando solo de la ejecución, que, bueno, pues la ejecución está en el grado del 80 %, sino que he hablado también del destino de estos fondos, que es algo importante que hay que hablar, porque el principal objetivo era esa transformación del tejido económico y productivo. Y yo le he dado los datos en cuanto a que solo se ha destinado el 24,6 % de los fondos a empresas a través de ayudas directas y convocatorias. Las propias empresas también lo han dicho. Es decir, la CEN muchas veces ha manifestado que a las empresas no se les ha ayudado a través de estos fondos y recientemente la presentación del ciclo de empresarios también decía lo mismo.

Usted ha dado un dato que dice que las empresas son beneficiarias del 70 % de los fondos. Yo tengo aquí el desglose que ustedes hacen en la página web y aquí dice que las empresas son destinatarias del 31,29 %, familias autónomas 22,2 %. A mí el 70 % no me sale en el desglose que tengo aquí, es el propio suyo de la web, pero en cualquier caso, yo hablaba de ese destino para transformar, porque, por ejemplo, actuaciones que se han realizado, pues lo que es evidente es que no ha habido una inversión, por ejemplo, para la I+D+i. El sector público ha descendido su inversión del 9,6 % en 2021 a solo el 6,5 % en 2024. Estos fondos no han ayudado a ese tipo de inversiones. O, por ejemplo, podían haberse destinado estos fondos a uno de los principales problemas que tienen los jóvenes en Navarra que es la vivienda, la construcción de viviendas asequibles para jóvenes. No se ha destinado ni un solo euro de los fondos europeos en este sentido para los jóvenes. Y desde luego, yo lo vuelvo a reiterar, algunas actuaciones que se han hecho, un hotel para insectos no transforma el tejido productivo de Navarra. Y en eso se ha gastado el dinero también de los fondos europeos.

Y hablaba usted ya, por último, dice: «la línea de los PERTE»; yo, pues bueno, me alegro que, por ejemplo, la señora Unzu tenga los datos. Yo quiero recordar que a ustedes les condenó el Tribunal Superior de Justicia de Navarra por no darme esos datos de los PERTE. Es que no nos los dieron y les condenó un tribunal por no darnos de ningún PERTE que tenía repercusión en Navarra. Por lo tanto, aquí ustedes dan cifras de no sé cuántos miles de millones de euros, es que nosotros no las conocemos. Se han negado a darnoslas y además con una sentencia que les condenó también al pago de las costas. Por lo tanto, pues no vengan aquí a hablarme de los PERTE cuando se supone que ustedes esos datos no los tienen, ¿no? No sabe qué proyectos se están viendo en Navarra vía los PERTE. Aquí estamos hablando de los que ejecutan ustedes.

La realidad es que quedan muy poquitos meses y yo, como he dicho, la inmensa mayoría de estos fondos se han destinado para gasto ordinario del Gobierno de Navarra y yo le he citado varias actuaciones, hay muchísimas más. Podría estar aquí dos horas hablando de esas actuaciones y desde luego que analizando dentro de cada proyecto muchas de esas acciones que yo también le he citado, no han servido para transformar el tejido económico y productivo de Navarra. Por eso yo hablaba de una oportunidad, bueno, desaprovechada, porque se podía haber aprovechado mucho mejor dentro de una cuantía que al final, pues también, sí, es decepcionante que de tres mil cuatrocientos millones que anunció la señora Presidenta llegó al 18 %. Es decir...

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Señor Ansa, debe ir terminando.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí, sí. No sé cuál será la ejecución final, pero bueno, seiscientos millones de ejecución en alrededor de cinco o seis años, yo creo que tampoco estamos hablando de un hito reseñable o que vaya a quedar para los anales de la historia. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Gracias, señor Ansa. Señora Unzu, tiene cinco minutos.

SRA. UNZU GARATE: Brevemente, escuchando la réplica del señor Ansa, yo quiero insistir que con estos fondos la mirada tiene que ser muchísimo más amplia porque ustedes, desde la derecha, solamente hablan de cumplir unos objetivos de transformación productiva que parece que tiene todo el dinero que ir al sector empresarial y al sector industrial, pero, tal y como he

dicho en mi primera intervención, la existencia de estos fondos no se limitan exclusivamente para esa transformación del modelo productivo. Se trata de la transformación en general. Es decir, los fondos tenían cuatro ejes. Era la transformación verde y digital, aquí entran también las empresas, pero entran también otras cuestiones. Transformación verde también es vivienda, por ejemplo. La transformación energética también, también hablamos de la vivienda, la cual usted dice que no ha existido. Bueno, pues yo creo que sí. En la transformación energética ha estado, por ejemplo, todo el tema de la rehabilitación, por ejemplo, para el ahorro energético y la disminución de energía fósil. Insisto, transformación verde y digital; aquí entrarían muchos más ámbitos de lo que es exclusivamente el sector empresarial, pero no nos podemos olvidar nunca jamás de algo que parece que ustedes siempre están olvidando cuando hablan de números. Es la cohesión social y territorial. Aquí ha ido mucha, muchísima inversión para cohesión social, para las personas, para la igualdad de oportunidades, porque también muchos de los fondos, nunca lo decimos, pero han ido para políticas de igualdad.

Igualdad es una política absolutamente transformadora de todos los departamentos del gobierno de Navarra, que quizá no está directamente vinculada con la transformación del modelo productivo, pero les aseguro que ese equilibrio tiene mucho, pero mucho que ver. Lo más económico con lo social. Y ustedes nunca han tenido en cuenta ese otro parámetro. Siempre se han quedado en lo que es la economía pura y dura, pero la economía nunca podrá triunfar, Navarra nunca podrá ser equilibrada si realmente no hay un crecimiento sostenido entre economía y un equilibrio social. Por lo tanto, yo pediría que los fondos no se vincularan exclusivamente al desarrollo empresarial, sino que tengamos una mirada bastante más global y más justa. Gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, señora Unzu, señora Royo, señor Guzmán. Para terminar, Consejero, cuando quiera, cinco minutos.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Muchas gracias. Solo para precisar. Usted en el titular que ha dado sobre la Presidenta, lo ha dicho, la Presidenta no prometió tres mil millones. Y ustedes dan por hecho que la Presidenta hablaba de los millones que iba a gestionar la comunidad foral. Y eran los millones que podían llegar a Navarra de determinadas formas, a través de los PERTE, o me da igual, o a través de los proyectos gestionados directamente por los ministerios. Evidentemente, con los fondos europeos que llegaron a Navarra. Y también la atracción que eso podría suponer de inversiones privadas. Es decir, aquí cada uno hace la interpretación que quiere o la que le conviene.

Le vuelvo a decir, el destino, usted habla del 24 % de fondos europeos que han llegado a las empresas. Estamos hablando de que usted dice que en la página web nuestra estamos hablando del 35. Estamos hablando de proyectos en los que han participado, pero el destino de fondos europeos o la cantidad de fondos europeos que han podido manejar las empresas, ya le digo que está por encima de 70, no en proyectos, sino en dinero. Y vuelve a repetir la anécdota como norma general. Me está hablando de un hotel maravilloso de diez mil euros. Pues es que yo, sinceramente, desde mi parte de gestión de los fondos europeos, no tengo el detalle diario de cada uno de los subproyectos en los que se está trabajando en la comunidad foral. Me gustaría tener tiempo para poder tener ese conocimiento, pero es verdad que tengo muchos otros cometidos dentro del departamento.

Y está usted mintiendo con los datos de los PERTE. O sea, nosotros no se lo dimos porque ese dato no lo tenemos. Aquí no se han dado datos de PERTE. Se ha dicho una noticia que todos conocemos, es que Volkswagen va a invertir mil millones de euros y que eso viene, de alguna manera traccionado por un PERTE, que es el PERTE del vehículo eléctrico. Pero eso lo hemos conocido todos en prensa. Y además, usted sabe, insistieron porque les interesaba ahondar en este tema cuando sabe que el Gobierno de Navarra no tiene los datos, no maneja los datos, no gestiona los datos de los PERTE y ustedes insistiendo cuando ustedes sí que los podían haber mirado en ELISA. (MURMULLOS). Pero yo no estoy diciendo lo contrario, le estoy diciendo que no pudimos dar esos datos porque no los gestionamos y no los tenemos. Simplemente eso. Quiero decir, que una cosa no quita la otra. Es decir, nos condenaron porque no teníamos esos datos, si no se los hubiéramos dado. Pero bueno, ustedes como lo que al final traccionan es frustración, pues con eso nos quedaremos en los próximos meses hasta que lleguen los próximos comicios y sigan frustrados. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE EN FUNCIONES (Sr. Crespo Luna): Muchas gracias, Consejero. Y terminado ya el turno de los grupos políticos, despedimos al señor Valderrama, al señor Cifrián y al Consejero de Economía y Hacienda, al señor Arasti. Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 40 minutos)