



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 19 de mayo de 2026

NÚM. 34

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D^ª. ISABEL ARAMBURU BERGUA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 19 DE MAYO DE 2026

ORDEN DEL DÍA

— 11-26/COM-00063. Comparecencia, a petición propia, del consejero de Economía y Hacienda para informar sobre el estudio de la economía navarra licitado por el Instituto Navarro de Inversiones (INI).

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 18 minutos).

11-26/COM-00063. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Economía y Hacienda para informar sobre el estudio de la economía navarra licitado por el Instituto Navarro de Inversiones (INI).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Eguerdi on guztioi. Vamos a dar comienzo a una nueva sesión de la Comisión de Economía y Hacienda. Tenemos en esta mañana un único punto en el orden del día que viene enunciado como la comparecencia a petición propia del Consejero de Economía y Hacienda para informar sobre el estudio de la economía navarra licitado por el Instituto Navarro de Inversiones, INI. Tenemos por eso con nosotros y nosotras y les damos la bienvenida en primer lugar al señor Consejero, señor Arasti, a Fran Fernández Nistal, al Director General de CPEN, a Asier Aguilera, gerente del INI, a Cándido Pérez e Ignacio Crespo, de la consultoría KPMG. Esta comparecencia ha sido solicitada a petición propia, por tanto, sin más preámbulos, le damos la palabra al señor Consejero por un espacio de treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Muchas gracias, Presidenta. Muy buenos días, eguerdi on. Gracias, en primer lugar, por su presencia a todos los Parlamentarios que hoy nos acompañan. Efectivamente, como ha dicho la Presidenta, comparezco hoy a petición propia para ofrecer los detalles del diagnóstico sobre la economía foral que, como también se ha dicho, encargó el Instituto Navarro de Inversiones ya hace tiempo atrás y que tras mucho tiempo de trabajo ya es una realidad. Lo hago a petición propia y en mi calidad de Consejero delegado de CPEN, la Corporación Pública Empresarial de Navarra, en la que, como saben, se integra el INI.

Me acompañan en esta comparecencia el director general de CPEN, Francisco Fernández Nistal, que está sentado a mi derecha; el gerente del INI, Asier Aguilera; y también Cándido Pérez e Ignacio Crespo por parte de KPMG, la consultora encargada de llevar a cabo el diagnóstico y, además, como siempre, me acompaña mi jefe de gabinete, Álvaro Valderrama, que no sé dónde está, que está allí escondido. Lo primero que debo decir es que este estudio que hoy voy a adelantarles es un trabajo que desde mi punto de vista era absolutamente necesario para saber de dónde venimos, para saber dónde estamos, pero también para saber hacia dónde queremos ir. Un trabajo completamente objetivo, cuidadoso y, sobre todo, pormenorizado que hasta ahora no se había hecho o no se había hecho con tanto rigor. Quiero decir que es un análisis, como digo, pormenorizado, yo diría que también es un análisis que es valiente y que debe ser leído con el contexto necesario para poder entender las claves que en él se manejan. Es cierto que solo y únicamente siendo objetivos y autocríticos podemos llegar a las cotas de mejora que nos marcamos en Navarra y, por supuesto, en el Gobierno de Navarra.

Lo que hoy les voy a explicar no solo es el diagnóstico, sino también la propuesta de actuación para reforzar la capacidad de crecimiento, inversión y competitividad que Navarra tiene en el medio y, sobre todo, también a largo plazo. El objetivo es identificar qué capacidades debemos reforzar para sostener el bienestar, el empleo y la fortaleza industrial de Navarra en un contexto internacional cada vez más exigente, por decirlo de alguna manera. El enfoque del trabajo ha sido eminentemente técnico y comparado, utilizando información de Eurostat, del INE y también del Nastat, con el objetivo de identificar las fortalezas, también nuestras limitaciones y oportunidades de crecimiento para Navarra en el nuevo contexto nacional y, por supuesto,

europeo. La intervención se estructurará en tres bloques. Primero, el diagnóstico económico, segundo, los principales retos y medidas propuestas para acelerar el crecimiento. Finalmente, quedaremos a disposición de sus señorías para responder a cualquier cuestión que nos puedan plantear.

Navarra sigue siendo una economía sólida, es una economía industrializada y con niveles de renta que son elevados. Esa es la primera conclusión importante de este análisis. Por otro lado, los datos muestran que, desde la crisis, desde el año 2008, el crecimiento relativo del PIB *per cápita* ha sido más moderado que el precisamente registrado en otras economías avanzadas, con un desacople respecto a la Unión Europea de 2026, mientras que a la vez se produce también un claro desacople de la propia Unión Europea respecto a Estados Unidos. Y aquí también es importante hacer una precisión relevante. Este informe plantea que otras economías han acelerado más rápidamente determinados motores de crecimiento, especialmente lo que se refiere a servicios avanzados, tecnologías y actividades intensivas en conocimiento.

Por tanto, el reto no es en absoluto cambiar el modelo de Navarra, el modelo navarro, sino reforzar su capacidad de adaptación y diversificación, manteniendo las fortalezas industriales que todos ya conocemos. Navarra mantiene niveles de productividad elevados y comparables a los europeos. Eso sigue siendo, como digo, una fortaleza estructural muy importante. Sin embargo, desde 2019 también se aprecia una estabilización de los índices de productividad, especialmente vinculada con la evolución de determinadas ramas manufactureras. Este dato es importante, porque demuestra que el problema no es de falta de capacidad empresarial ni tecnológica. Navarra tiene empresas competitivas y también tiene sectores que son muy sólidos. Lo que reflejan los datos es la necesidad de ampliar la capacidad de generación de actividad económica complementaria, especialmente en ámbitos tecnológicos y de alto valor añadido.

En cuanto a nuestro comercio exterior, Navarra continúa siendo una de las economías más exportadoras del país. Eso no ocurre por casualidad. Refleja, evidentemente, una competitividad empresarial real y capacidad industrial. El volumen acumulado de exportaciones desde 2008 supera los 144.000 millones de euros, lo que demuestra, como digo, la fortaleza internacional del tejido productivo navarro. Ahora bien, también observamos esa moderación recientemente del dinamismo exportador y una cierta reducción del peso tecnológico de esas exportaciones. Y precisamente por eso el plan insiste en reforzar el posicionamiento tecnológico y, sobre todo, lo que es la diversificación industrial, no como sustitución del modelo actual, ya lo he dicho, sino como una evolución natural del mismo. Hablando de la especialización industrial, es destacable que Navarra mantiene un peso industrial en torno al 30 % del valor añadido bruto, claramente superior al de muchas economías avanzadas. Desde un punto de vista económico, esto sigue siendo, por supuesto, una fortaleza, desde nuestro punto de vista, estratégica, la industria genera productividad, alto nivel de exportación, empleo de calidad y capacidad de arrastre sobre el resto de sectores. El análisis muestra, no obstante, que el crecimiento reciente ha estado muy concentrado en determinadas ramas, especialmente la agroalimentaria.

Eso debe interpretarse como una necesidad de reforzar también otras ramas industriales complementarias para equilibrar mejor el crecimiento a futuro. Esta diapositiva que ahora les muestro también lo que nos indica es que Navarra mantiene una base industrial fuerte, pero con un crecimiento muy concentrado en pocos sectores. Ven que el valor añadido bruto

corregido por la inflación se redujo un 1 % entre 2008 y 2024, y es verdad que en el periodo 2019-2024, último año con información disponible, el crecimiento fue positivo, a pesar —como saben ustedes— del efecto negativo de la crisis del covid.

Entre 2008 y 2023, y gran parte de ese crecimiento se explica por la industria agroalimentaria, que aporta cerca de 469 millones de euros adicionales. De hecho, si excluimos la agroalimentación, la industria manufacturera registra una caída cercana al 7 %. Esto demuestra la fortaleza de sectores como el agroalimentario y evidencia la necesidad de diversificar y reforzar nuevas ramas industriales con mayor capacidad tecnológica y de crecimiento futuro. Y precisamente esa es una de las principales prioridades precisamente de este plan, del Plan Navarra 2030.

Entro ya en otro aspecto que recoge el estudio como es el impacto del ciclo económico en las condiciones de vida. En este sentido, los datos muestran una relación que es muy clara entre actividad económica, empleo e ingresos laborales. Cuando el crecimiento económico pierde intensidad, esa moderación acaba trasladándose al empleo y a los salarios. En esta otra imagen pueden comprobar cómo Navarra sigue manteniendo indicadores laborales favorables en términos comparados. Sin embargo, el crecimiento acumulado del empleo desde 2008 ha sido más moderado que en otras economías de referencia. Y eso conecta directamente con una idea clave del diagnóstico, que para sostener el bienestar futuro será necesario aumentar nuestra capacidad de crecimiento económico y también de atracción de actividad. Por otro lado, como ven, el crecimiento de las horas trabajadas en Navarra ha sido prácticamente plano desde el año 2008. Esto refleja una cuestión estructural importante. La economía navarra no ha ampliado suficientemente su base de actividad en comparación con otras economías avanzadas. Y esto tiene consecuencias directas sobre salarios, crecimientos y capacidad de financiación futura de ese estado del bienestar.

Navarra mantiene niveles salariales relativamente elevados, pero el crecimiento real acumulado de los salarios ha sido reducido. Y esto es importante explicarlo correctamente porque no se trata de un problema de productividad empresarial, sino de insuficiente intensidad de crecimiento económico agregado. La expresión crecimiento de salarios, productividad, que puede ver en la imagen a mi espalda, mide que parte de las mejoras de la productividad se han trasladado a los salarios. En Navarra se sitúa en un 5 %. Sigo avanzando y voy con otra cuestión importante. El principal factor estructural identificado en el diagnóstico es la evolución de la inversión empresarial. Navarra partía de niveles comparables a Europa en 2008, pero la evolución posterior a partir de la crisis financiera ha generado una brecha que es significativa. El estudio pone de manifiesto la caída sostenida de la inversión industrial en Navarra desde precisamente ese año 2008.

El crecimiento de la inversión de la industria al sector que más se invierte, corregido con la inflación 2008 y 2024, se redujo un 25 % con dos fases diferenciadas, en el periodo 2019-2024, que es el último año con información disponible, creció un 13 %, y eso a pesar, como digo, del efecto negativo del covid. Y eso significa que entre 2008 y 2019 se redujo en un 36 %. Además, la contratación afecta a gran parte de las ramas industriales clave como es la automoción, la metalurgia, el material electrónico y también la maquinaria. Frente a ello, el comportamiento

positivo se concentra especialmente en la industria agroalimentaria y también la industria farmacéutica, que son las únicas ramas con crecimiento inversor relevante en este periodo.

El análisis sectorial muestra una relación muy clara. Las ramas que más invierten son también las que mejor evolución evolucionan en términos de actividad y también de valor añadido. Y esto refuerza una idea económicamente básica, la inversión no es un gasto, es el principal mecanismo de crecimiento y modernización productiva.

Capítulo aparte se dedica, dentro de la evolución del esfuerzo innovador, a nuestro desempeño en todo lo relativo a la investigación y también al desarrollo. En este terreno Navarra mantiene una posición destacada en esfuerzo de I+D sobre el PIB y eso es un atractivo diferencial muy importante. El reto principal identificado es reforzar la capacidad de transformar ese conocimiento en escalado empresarial, actividad económica y crecimiento.

El sistema navarro de innovación es amplio y especializado y el reto identificado no es la ausencia de capacidades sino la necesidad de ganar escala, coordinación y masa crítica para competir en un entorno internacional que es mucho más exigente. Voy ya con el siguiente bloque, que es el de capital humano y talento. Navarra presenta una evolución que es positiva del nivel educativo y una reducción sostenida del abandono escolar, como hemos ya trasladado en numerosas ocasiones. Esto demuestra que la Comunidad Foral dispone de una base sólida de capital humano para afrontar los retos de transformación económica que tenemos por delante. La expansión de la Formación Profesional Dual es probablemente uno de los ejemplos más claros de buena conexión entre el sistema formativo y tejido productivo y es un ámbito donde Navarra ha desarrollado capacidades relevantes y sobre el que existe margen para seguir, continuar profundizando.

La existencia simultánea de vacantes elevadas y desempleo refleja un desajuste creciente entre perfiles disponibles y necesidades empresariales. Y este fenómeno no es exclusivo de la propia Comunidad Foral, es un desafío generalizado en muchas de las economías avanzadas. La siguiente diapositiva es relativa al relevo generacional y refleja uno de los principales retos estructurales de Navarra para los próximos años, que es la disponibilidad precisamente de ese talento del que hablábamos. Navarra cuenta con una base educativa sólida y un sistema formativo bien conectado con el tejido productivo. Sin embargo, el principal factor de demanda laboral futura será, como decimos, ese relevo generacional.

Entre 2025 y 2030 se estima que más de 77.000 personas deberán ser sustituidas por la jubilación de las que actualmente están trabajando, frente a unas 67.000 asociadas con el crecimiento de la actividad económica. Es decir, la mayor presión que vamos a tener sobre el mercado laboral no vendrá solo del crecimiento, sino también de la necesidad de reemplazar trabajadores en sectores estratégicos. Para no alargarme demasiado ni agotar el tiempo les avanzo las conclusiones de todo este trabajo de diagnóstico de forma resumida. Las conclusiones que acabamos de ver apuntan a una idea central. Navarra sigue partiendo de una posición económica sólida, pero desde 2008 vemos como una pérdida progresiva de dinamismo relativo frente a otras economías comparables. En primer lugar, el PIB *per cápita* de Navarra ha crecido un 5 % desde 2008 frente al 16 % de la Unión Europea y al 24 % de Estados Unidos. Es decir, seguimos siendo una economía con niveles elevados de renta y productividad, pero crecemos menos y lo hacemos a un ritmo inferior.

Uno de los principales factores que explica esta evolución es la caída estructural de la inversión empresarial, si bien la buena noticia la supone la tendencia favorable que queda patente a partir del año 2019. En paralelo, también observamos una economía muy apoyada en la industria que continúa representando cerca del 70 % del PIB navarro, y esa fortaleza industrial ha sido históricamente uno de los grandes activos de Navarra. El crecimiento reciente se ha concentrado de forma muy intensa en la industria agroalimentaria, algo que es positivo, sin duda, pero ello también demuestra una cierta concentración del crecimiento y la necesidad que tenemos de diversificar y reforzar otras ramas industriales con mayor intensidad tecnológica. Otro elemento importante es la evolución que ha tenido estos años la construcción y el sector muestra una caída desde 2008 hasta hoy para situarse en torno al 5,5 % actual de peso en la economía navarra. Esta caída se produce además en un contexto de tensión creciente en el mercado de vivienda y de limitada disponibilidad de oferta, lo que apunta a la necesidad de reactivar parcialmente la capacidad que tenemos constructora y facilitar nuevas inversiones residentes y productivas.

Por último, el sector servicios mantiene un peso que es estable, en torno al 60 % de la economía, pero sin actuar como verdadero motor tractor de crecimiento. ¿Esto qué nos permite? Nos permite que pueda representar una interesante palanca de impulso de la economía navarra. En conjunto, lo que refleja esta diapositiva es que Navarra afronta una serie de factores estructurales que están condicionando la capacidad de crecimiento, también la de inversión y la de transformación económica. Precisamente por eso, el objetivo del Plan Navarra 2030 no es sustituir —como ya hemos dicho— las fortalezas existentes, sino reforzarlas y complementarlas con nuevas capacidades, más inversión productiva, más diversificación, mayor desarrollo tecnológico, impulso de los servicios avanzados y una mejor adaptación del modelo económico al nuevo contexto europeo e internacional.

Llegados a este punto, es justo también señalar el intenso trabajo desarrollado por KPMG a la hora de recabar opiniones autorizadas que ofrecieran sus puntos de vista cualificados o que respaldan los datos y las cifras a las que se iban llegando en la elaboración de este diagnóstico. Y en esta diapositiva tienen la relación de agentes que se puede contemplar en esta imagen, con los que KPMG ha hecho las consultas y ha hecho el trabajo de campo. Una vez explicado el diagnóstico, vamos ya con otra de las partes esenciales de este trabajo, como es el plan de acción. Porque un diagnóstico sin un plan de acción estaría completamente cojo. Y lo que tratamos es de, como he dicho, ver de dónde venimos, saber dónde estamos y ver también a dónde queremos ir.

Lo primero es abordar la estructura de ese plan de acción y en esta diapositiva se resume la metodología del Plan Navarra 2030. Y el plan sigue una lógica clara. Primero, se realiza el diagnóstico económico, después se identifican retos y fortalezas, y posteriormente se definen medidas concretas, y finalmente se desarrollan planes de acciones o de acción operativos. En esta imagen, en la siguiente imagen se proyecta, la que tengo a mis espaldas, se resume la lógica estructural del Plan Navarra 2030 y cómo se han organizado los distintos retos identificados durante el diagnóstico. El diagnóstico nos lleva a una conclusión muy clara, la palanca central del conjunto del plan debe ser acelerar la inversión productiva. Y a partir de ahí el plan organiza los retos en tres grandes ámbitos de actuación. El primero, el más importante, el impulso al crecimiento.

Aquí se agrupan los retos más directamente orientados a activar nuevas dinámicas económicas y a reforzar los sectores con capacidad tractora. El segundo ámbito son los factores de competitividad. Aquí se sitúan aquellos elementos que condicionan la capacidad de Navarra para atraer y sostener inversión en el tiempo. Entre ellos, aparecen cuestiones clave como el talento, la tecnología, la innovación, la energía o la propia capacidad de adaptación del tejido productivo a los nuevos cambios económicos y tecnológicos. Y en el tercer ámbito es el entorno habilitante; es decir, todas aquellas condiciones estructurales que facilitan que la inversión realmente se materialice.

Aquí entran en juego cuestiones como la disponibilidad de suelo industrial, la agilidad administrativa, las infraestructuras, el aprovechamiento de incentivos fiscales o la reducción de barreras que hoy limitan el desarrollo de proyectos empresariales. Así, pues, entro ya de lleno en los retos que hemos identificado en cada ámbito de actuación. Y en lo relativo al impulso del crecimiento se identifican claramente retos como los que ven en la diapositiva. Reforzar y diversificar las ramas de actividad con capacidad tractora sobre el crecimiento industrial. Y en este caso la fortaleza es que Navarra mantiene una industria fuerte, como hemos dicho ya, en torno al 30 % del valor añadido bruto, aunque muy concentrada en algunos sectores económicos.

La fortaleza asociada es que Navarra ya cuenta con una base industrial consolidada, también con infraestructuras y con capacidad educativa preparadas para atraer nuevas actividades industriales. El siguiente reto es reforzar la contribución al crecimiento económico del sector de la construcción, el desarrollo del clúster, el sector de construcción industrializada y el Centro Tecnológico Nacional de Robótica de la Construcción, representan, sin duda, palancas clave para ello. Y el último reto dentro de este ámbito de actuación sería impulsar el desarrollo de los servicios avanzados y sectores intensivos en conocimiento como nuevos motores de crecimiento. Nuestra fortaleza en este caso es que Navarra presenta margen de mejora en las actividades TIC, científicas y profesionales, pero parte de una fortaleza que es importante, un sistema educativo y de innovación bien posicionado a nivel europeo y con capacidad sobre todo de generar talento y conocimiento.

En el siguiente ámbito de actuación es el denominado factores de competitividad. Aquí señalo cuatro retos. Por una parte, reforzar el valor añadido e intensidad tecnológica del sector industrial. Aquí Navarra parte de una posición también favorable gracias a un sistema regional de innovación reconocido a nivel europeo y con capacidades tecnológicas que están ya consolidadas. En segundo lugar, equilibrar el talento disponible con las necesidades productivas presentes y futuras. En torno a ello, Navarra dispone de una fortaleza clara gracias a su sistema educativo universitario y de formación profesional, especialmente en lo que se trata de la formación profesional dual. En tercer lugar, hablamos de reforzar los centros tecnológicos de investigación aplicada para acompañar a las empresas en los retos identificados. Navarra cuenta ya con una trayectoria consolidada en innovación aplicada y centros tecnológicos reconocidos, lo que proporciona, sin duda, una base muy sólida para acelerar transferencia tecnológica y modernización industrial.

Por último, en este apartado se trataría también de reforzar las infraestructuras estratégicas para mejorar la competitividad y capacidad de atracción empresarial de Navarra, les hablo como

reforzar las infraestructuras estratégicas vinculadas a la energía, logística, transporte y suelo industrial, ya que determinados cuellos de botella están limitando también la competitividad y capacidad de atracción empresarial. La fortaleza en este caso es que Navarra cuenta con capacidad institucional, posición logística estratégica y experiencias positivas en colaboración público privada. Por último, hablaríamos del ámbito de actuación que se denomina como entorno habilitante. En este caso, el estudio que presentamos hoy ha identificado tres retos con sus respectivas fortalezas. Por un lado, reducir los desequilibrios territoriales y ampliar la disponibilidad de suelo industrial. Navarra dispone aquí de una ventaja importante gracias a su capacidad de planificación territorial y también margen para desarrollar nuevas áreas productivas de forma equilibrada. Por otro lado, mejorar el aprovechamiento de los incentivos fiscales a las empresas por inversiones en I+D.

El diagnóstico muestra que muchas empresas todavía utilizan parcialmente las capacidades fiscales existentes, por lo que más allá de plantear nuevas, que también se valorará, hay que mejorar la eficacia y la utilización de las presentes. Y aquí Navarra cuenta con una fortaleza diferencial clara, su autonomía fiscal y también la capacidad normativa propia. Y, por último, desplegar instrumentos financieros y fiscales para acelerar la inversión. Navarra dispone para ello de capacidad presupuestaria, instrumentos públicos de apoyo empresarial y también margen institucional suficiente para actuar de forma más activa en movilización de inversiones. Y con la intención también de aterrizar aún más esos retos avanzados para cada uno de los ámbitos de actuación definidos, se plantea también una muestra de las medidas que permitirán a la economía navarra afrontar los retos identificados.

Los ven en la imagen que tengo a mi espalda. Como ven, comprobar, son muchos, y aunque no en todos, por lo limitado del tiempo que dispongo, sí que quiero entrar a detallar algunos de los que se han considerado más significativos. El programa de Escalado Empresarial y Apoyo a Adquisiciones Estratégicas, aquí les hablo de un programa integral orientado a impulsar el crecimiento, escalado y consolidación de empresas navarras, mediante actuaciones dirigidas a la transformación empresarial, mejora de capacidades directivas, acceso a nuevas fuentes de financiación y apoyo en procesos de consolidación sectorial.

El modelo contempla el acompañamiento a empresas con potencial de crecimiento, el impulso a modelos empresariales escalables, el fortalecimiento de capacidades organizativas y tecnológicas, y también el desarrollo de un entorno más favorable para la consolidación de actividades. Dado que los proyectos estratégicos también requieren de una interlocución clara y capacidad de impulso al más alto nivel para avanzar con agilidad, especialmente en entornos donde intervienen múltiples actores y decisiones, una medida también podría ser el impulso de una oficina económica de proyectos estratégicos, dependiente de Presidencia, que actúe como máxima responsable del impulso de los proyectos estratégicos, facilitando la coordinación entre agentes, la toma de decisiones y el avance de iniciativas prioritarias. Esta oficina ejercería como punto de referencia único para proyectos tractores, asegurando su seguimiento y resolución de necesidades clave e integrando dentro de su operativa, herramientas específicas de captación y acompañamiento internacional, como redes de colaboración especializadas para reforzar la atracción de las inversiones.

Más medidas, el desarrollo en colaboración con el ecosistema sectorial y agentes y asistentes como el Clúster iCONS, el BAI, de un polo estratégico orientado a reforzar la capacidad constructiva de Navarra, mediante la industrialización y modernización del sector. La actuación combinaría el impulso de la construcción industrializada, la movilización de suelo residencial y productivo y la aceleración, también administrativa, de proyectos estratégicos y el fortalecimiento de capacidades técnicas, empresariales e industriales. Asimismo, se promovería la incorporación de nuevas tecnologías, procesos constructivos y modelos organizativos que permitan aumentar la productividad, reducir plazos de ejecución y mejorar la capacidad de respuesta ante las necesidades de viviendas e infraestructuras.

El objetivo no es otro que transformar el sector en una actividad más productiva, más competitiva y también preparada para responder a los retos de crecimiento, inversión y desarrollo territorial en la Comunidad Foral. También estamos hablando de un observatorio predictivo de demanda. Esto se traduciría en la creación de un sistema de inteligencia prospectiva, orientado a prever ciclos de demanda constructiva y activar respuestas estratégicas de planificación y capacidad, complementando con el impulso de modelos de sociedad mixtas público privadas para el desarrollo de actuaciones, priorizando estructuras de gobernanza más equilibradas frente a fórmulas concesionales convencionales. El modelo busca facilitar una preparación anticipada del ecosistema constructor, mejorar la movilización de recursos y suelo y reducir cuellos de botella y asegurar que el desarrollo de grandes actuaciones preserve adecuadamente el interés público y la sostenibilidad financiera.

En el diagnóstico también se identifica la necesidad de acelerar la incorporación efectiva de soluciones de inteligencia artificial en el tejido empresarial navarro, especialmente en pymes y sectores industriales con menores capacidades internas para abordar procesos de adopción tecnológica avanzada. En esta línea también estaríamos hablando de la creación de una estrategia especializada orientada a acelerar la adopción y la aplicación empresarial de tecnologías de inteligencia artificial en Navarra. Se establecería también un nodo de apoyo técnico y acompañamiento para empresas, ofreciendo servicios de diagnóstico, identificando casos de uso, demostradores tecnológicos, asesoramiento especializado y apoyo al desarrollo de proyectos piloto aplicados a distintos sectores económicos. Asimismo, impulsaría también espacios de colaboración entre empresas, *startup*, universidades, centros tecnológicos y proveedores tecnológicos, favoreciendo la transferencia de conocimiento y la incorporación progresiva de soluciones de inteligencia artificial en procesos productivos y modelos de negocio.

El modelo buscará además facilitar el acceso a capacidades tecnológicas avanzadas por parte de empresas con menor madurez digital, reduciendo barreras de adhesión y acelerado la modernización competitiva del tejido empresarial. Por último, dentro del ámbito del impulso al crecimiento, les hablo de otra medida consistente en el desarrollo de un plan integral plurianual de compra pública tractora, orientado a utilizar de forma estratégica la capacidad de contratación del sector público en Navarra para estimular crecimiento empresarial, consolidar el tejido local, atraer capacidades avanzadas, fortalecer sectores prioritarios y generar mercados estables para actividades de alto valor añadido, mediante programación plurianual de inversiones y también de contratos, diseño de procesos de contratación más atractivos para operadores, estructuración de contratos de mayor duración y visibilidad y alineación de la demanda pública con objetivos de transformación productiva, tecnológica e industrial.

Entrando ya en medidas encuadradas dentro de los factores de competitividad, se identifica la necesidad de reforzar la capacidad del tejido empresarial navarro, especialmente de las pymes industriales, para incorporar tecnologías avanzadas en procesos y potenciar el conocimiento tecnológico de los productos con impacto directo sobre la productividad, competitividad y modernización empresarial. En este sentido, se apostaría por el refuerzo y ampliación de programas orientados a acelerar la adopción de tecnologías avanzadas de proceso en el tejido empresarial, mediante una combinación de acompañamiento especializado e incentivos a la inversión tecnológica.

La medida contempla la provisión de asesoramiento independiente a través de expertos acreditados, capaces de realizar diagnósticos de madurez digital, definir hojas de ruta de transformación y acompañar a las empresas en la incorporación de soluciones tecnológicas avanzadas. Se propone también diseñar un plan integral de talento, cuantificación y recualificación sectorial, orientado a garantizar la disponibilidad del capital humano necesario para sostener la expansión de los sectores críticos de Navarra, reforzando la capacidad del tejido productivo para responder a futuras necesidades empresariales, mediante actuaciones de formación, especialización, recualificación profesional y adecuación continua entre oferta formativa y demanda económica.

La medida se orienta a fortalecer la base laboral sobre la que se sustenta el crecimiento económico regional, facilitando la expansión de actividad empresarial, la modernización productiva y la cobertura de perfiles críticos en ámbitos de la industria, construcción, energía, tecnología y servicios avanzados. Presidenta, ya sé que el tiempo ha terminado, pero me queda muy poco para terminar. Creo que el plan merece la pena ser explicado y que sea conocido por todos. También en este ámbito de actuación se propone como medida de actuación el impulso de una plataforma con participación pública o público-privada, orientada al uso de capacidades de generación renovable, almacenamiento energético y gestión flexible de la energía, con el objetivo de mejorar la competitividad energética del tejido empresarial navarro.

Y, finalmente, como consecuencia de esa necesidad identificada de acelerar la adaptación de los sectores industriales con mayor intensidad energética y de emisiones a los nuevos requerimientos asociados con la transición energética y climática, se propondría el impulso de un plan orientado a acompañar la descarbonización y modernización competitiva de los sectores industriales de mayor impacto energético y capacidad tractora de la Comunidad Foral. La iniciativa combinará instrumentos de diagnóstico, acompañamiento técnico, colaboración tecnológica e incentivos a la inversión, orientados a facilitar procesos de electrificación, eficiencia energética, incorporación de energías renovables, reducción de emisiones y adaptación de procesos productivos.

Finalizo ya con las medidas propuestas dentro del ámbito del entorno habilitante. Destaco tres. La primera es el diseño y desarrollo de una arquitectura integrada de instrumentos financieros y fiscales orientada a impulsar el crecimiento empresarial, la inversión productiva y la transformación económica en Navarra. Menciono también la definición de un marco preferente para proyectos industriales estratégicos alineados con prioridades europeas. Este marco también facilitará la adaptación del entorno administrativo a las exigencias de este tipo de proyectos, mejorando su viabilidad y la rapidez de ejecución.

Por último, la apuesta por una revisión normativa orientada a la competitividad. Esta medida se traduciría en una evolución sistemática del marco normativo con impacto en la actividad económica, orientada a identificar y ajustar aquellos elementos que puedan limitar, como digo, la competitividad territorial. No voy a extenderme más. Este diagnóstico que les he avanzado muestra que Navarra mantiene fortalezas económicas muy relevantes, como una base industrial sólida y competitiva, una elevada capacidad exportadora y un importante posicionamiento en determinados sectores industriales. Sin embargo, también se detectan señales de menor dinamismo relativo, como hemos dicho desde el principio, desde el año 2008.

A pesar de ello, Navarra cuenta con activos muy importantes para afrontar esta situación, capacidad institucional y presupuestarias para acompañar proyectos estratégicos, tejido empresarial consolidado y sectores industriales con potencial para impulsar nuevas dinámicas de crecimiento e inversión. Como ven, el trabajo ha sido profundo, sosegado, no exento de autocrítica, pero también ambicioso para que podamos dar un paso más allá que nos permita pasar del marco teórico a la expresión práctica de las cuestiones que se han detectado. Es evidente que no sería un trabajo sencillo ni mucho menos. Requerirá de tiempo, como he dicho desde el principio, de valentía y, sobre todo, trabajo en común, sin palos en las ruedas, para que, entre todos —y esto lo digo precisamente en este foro, que es el del Parlamento de Navarra— rememos juntos para poner a Navarra en el lugar más alto posible. Esa es nuestra apuesta y nuestro compromiso: que Navarra siga siendo referencia y cada vez lo sea en más ámbitos y en más sectores. Me pongo a su disposición. Muchas gracias, eskerrik asko, y disculpe por el abuso de tiempo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, Consejero, por sus explicaciones. Más de cinco minutos, casi seis minutos de regalo. Pero bueno, pasamos ahora al turno de intervenciones de los grupos políticos. Empieza esta ronda de intervenciones la portavoz de Unión del Pueblo Navarro, señora López Mañero, tiene la palabra, cuando quiera.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, Consejero, y bienvenidos. Esta comparecencia, Consejero, constituye una auténtica falta de respeto hacia mi grupo parlamentario. Una nueva falta de respeto suya, señor Arasti. Usted solo ha movido ficha con este tema a raíz de las preguntas y peticiones de información de este grupo parlamentario, y además ha venido aquí a esta comparecencia sin haberme enviado todas las respuestas que le he solicitado. No ha tenido ni la más mínima cortesía parlamentaria. Espero que no crea que ha cumplido enviando su presentación dos horas antes de esta comparecencia. Hoy, casualmente, el día que usted, con una prisa desconocida hasta ahora por todos nosotros, ha fijado esta comparecencia, hoy decía acaba el plazo en el que usted me tenía que responder a la última pregunta escrita que de momento he hecho sobre este informe.

En ese caso, le había preguntado cuándo se había decidido ampliar el plazo de los trabajos, qué había llevado a modificar los hitos que figuran en el contrato y cuáles son las razones para ello, los nuevos plazos y el nuevo cronograma. Y le pedía además cualquier soporte documental escrito de estos cambios. No solo eso, usted tenía que haberme entregado la semana pasada el diagnóstico realizado por KPMG como parte del contrato e información del desarrollo de los trabajos que con carácter mensual está obligada a trasladar KPMG desde el inicio del contrato.

No me lo envió, aunque era su obligación hacerlo, y como sabe, se lo he reclamado. Pero mientras tanto, usted ha venido aquí hoy tan campante.

¿Cuándo me las va a enviar? Tal vez las tendré en mi correo en cuanto acabe esta Comisión. Pero es que claro, estas preguntas y peticiones de información no son las únicas que le he hecho sobre la adjudicación de este informe. El 25 de marzo le pedí una serie de documentos, además de que también me pidió prórroga y solo tenía que trasladarme unos documentos de un correo electrónico a otro, su respuesta fue incompleta, a medias, pero más allá de su reprochable conducta, todo lo que rodea al INI es un auténtico despropósito y un fracaso absoluto. Hace cuatro años, el 11 de mayo de 2022, el Gobierno de Navarra aprobó en sesión de Gobierno la creación del INI, pese a los informes negativos que incluía el expediente. Se creó con el objetivo de catalizar la inversión y el crecimiento empresarial, reforzar el tejido industrial y generar empleo de calidad en sectores clave para el desarrollo económico y social de Navarra. Hasta ahora se ha cerrado una única operación financiera para ayudar a una empresa, una sola, es una muestra de la falta de necesidad del INI y de su inoperancia. Es lo único que han hecho. Eso y la licitación y adjudicación de este estudio, que también se las trae.

En marzo de 2024 lo licitaron por primera vez por procedimiento abierto, con un presupuesto de 720.000 euros y lo tuvieron que declarar desierto. Eso sí, tras haber ampliado el plazo inicial. Solo se presentó una empresa y, como digo, lo declararon desierto. Fueron entonces a una segunda licitación, esta vez por procedimiento negociado, se amplió de nuevo el plazo para presentar propuestas y finalmente se adjudicó el 21 de julio de 2025 a KPMG por 580.000 euros, cantidad nada desdeñable, pero que también supone 200.000 euros menos por debajo de la cuantía, por lo que se había licitado un año antes. ¿A qué se debió esa rebaja? La primera licitación estaba mal planteada. Pero es que además ya han tenido que cambiar los plazos de los trabajos sin empezar prácticamente. De acuerdo con el contrato que se firmó el 22 de julio de 2025 entre el gerente de la CPEN y la consultora, cuatro meses después de la firma. Es decir, en noviembre, tenían que haber entregado el diagnóstico, y cuatro meses después de la entrega del documento anterior; es decir, en marzo de este año, deberían haber entregado el plan de evaluación. Como digo, esos plazos se han incumplido y queremos saber por qué.

A nosotros, desde luego, nos resulta sorprendente, y así lo dijimos, que fuera necesario encargar externamente este análisis, y además por una cuantía económica, insisto, tan elevada. En esto creo que coincidimos o coincidíamos con Geroa Bai, que también cuestionó la necesidad de licitar la elaboración de este informe por considerarlo redundante con la estrategia S4 y con la actividad que ya realiza Sodena. De hecho, a principios de este año se celebró una reunión de balance de la S4 y el Consejero Irujo dijo: «La S4 es una hoja de ruta viva que nos permite anticiparnos a los cambios, reforzar nuestras capacidades industriales y tecnológicas y generar oportunidades de valor añadido para Navarra». ¿Cuál es entonces la diferencia con el informe encargado por el INI del que estamos hablando hoy? ¿Cómo se va a coordinar con Sodena y con el señor Irujo? Pero vamos a seguir analizando la actividad, o, mejor dicho, la falta de actividad del INI. Podríamos preguntarnos cómo han acogido las empresas navarras al Instituto Navarro de Inversiones, dado que se supone que se creó para ayudarlas. Pues bien, con los datos que ustedes me proporcionaron, a finales de 2025 únicamente seis empresas se habían puesto en contacto con la sociedad pública por iniciativa propia.

En cuanto a las 237 a las que contactó el INI, solo el 53,6 accedió a mantener una reunión, y de ellas se siguió trabajando para analizar la posibilidad de llevar a cabo algún tipo de operación financiera o de inversión, el 13,4 %. Es decir, solo diecisiete empresas. Insisto, datos de la propia CPEN, y que además constatan que usted mintió cuando dijo que había varias decenas de empresas interesadas en inversiones a través del INE. Menudo ritmo caribeño llevan, cuatro años desde su creación, una operación de apoyo empresarial, dieciséis meses para sacar adelante una licitación y ya van con retraso a la primera de cambio, y, además, nula acogida por parte de las empresas navarras hacia el INI. Solo en el INI tienen un gerente, un analista de inversiones, un Consejo de Administración y un comité de inversiones. A eso se suma el soporte que les proporciona la CPEN, y ni la página web tienen actualizada, Consejero. ¿Qué quiere que le diga? El INI es un despropósito de principio a fin. Esta nueva empresa pública nació para satisfacer las exigencias de Bildu y para restar poder a Geroa Bai en el ámbito empresarial dentro del Gobierno de Navarra. No solo cuestionó su constitución UPN, que también por su duplicidad con Sodena, y no hay más que ver el objeto social de ambas.

Lo dijo también la Secretaría General Técnica del Departamento, el Servicio de Patrimonio, la CPEN y la Cámara de Comptos. Pero el Gobierno de Navarra dio luz verde a su creación y adquirió unos compromisos para evitar esa duplicidad que ha incumplido. Ni una mayor integración entre Sodena y CEIN, ni la modificación del objeto social de Sodena, ni la integración en el INI del área de Creación de Valor y Capital Riesgo de Sodena. Y mientras tanto, los ciudadanos vamos a seguir pagando con nuestros impuestos sus batallas internas y el incremento de la estructura de la Administración Pública. Para ver si consiguen darle algo de actividad al INI, hace un mes anunciaron la creación de una sociedad pública privada junto a Caja Rural y a Fundación Caja Navarra, orientada a fomentar la inversión en el desarrollo económico e industrial de Navarra, para lo que el INI ha recibido quince millones de euros del Gobierno a través de la CPEN. Me gustaría que me confirme, porque tengo duda, si estamos hablando del Fondo de Inversión Industrial a largo plazo para fomentar la industria, cuya puesta en marcha se anunció para 2025, o si esa sociedad público privada es algo diferente.

Claro que hablaba yo de 15 millones de euros que les acabo de mencionar, pero se unen a los 38 que ya ha recibido el INI desde 2022 como aportaciones de capital del Gobierno de Navarra a través de la CPEN, y con ellos, lo vuelvo a repetir, hasta el momento solo ha sido capaz de destinar 8 millones de euros a una empresa. Hoy, Consejero, no sé si usted pretende sacar pecho por un informe que ni tan siquiera ha hecho el INI ni la CPEN, sino que lo han encargado a una consultora externa y que va a costar a los navarros y a las navarras más de 500.000 euros, más de medio millón de euros. Un informe que refleja que Navarra no está bien preparada para afrontar el futuro. El Gobierno, este y los anteriores, tienen mucho presupuesto, pero Navarra va hacia abajo de manera progresiva en indicadores muy relevantes desde el punto de vista estratégico. La inversión de la industria se reduce de forma relevante. Navarra presenta niveles de vacantes en el mercado laboral, persistentemente superiores a los del resto de España. Su PIB *per cápita* presenta un menor dinamismo relativo. Ha habido una caída estructural y sostenida de la inversión empresarial. Reducción de la inversión en el contenido tecnológico. El menor dinamismo económico se traslada al mercado laboral. Caída de la construcción y necesidad de reactivación. Estabilidad en los servicios sin capacidad tractora. Ustedes llevan años gobernando y sus políticas solo han servido para ahuyentar las inversiones.

Respecto al informe, sí que me gustaría que expliquen, por favor, qué periodo temporal han elegido para analizar y por qué, porque unas veces se emplea un año y otras veces se emplea otro, por lo que hemos podido mirar. Como principal reto para el Gobierno de Navarra es impulsar el crecimiento económico de Navarra. Oiga, ¿pero esto es una broma? ¿Cómo van a trasladar todo esto a su acción de Gobierno? Plantean que las mejoras que se proponen van a estar en 2030. Además de que es imposible, les queda a ustedes un año de Gobierno y se van a ir, porque los ciudadanos y las ciudadanas les van a echar y ustedes no van a dejar a Navarra preparada para afrontar su futuro. Yo termino ya. Desde luego, nosotros volvemos a pedir el cierre del Instituto Navarro de Inversiones por su duplicidad con Sodena y por su constatada inoperancia. Y le exigimos, Consejero, que cumpla con su deber de proporcionarnos en tiempo y forma la información que le solicitamos y que se tome en serio, por favor, a este Parlamento. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias a usted, señora López Mañero. Turno ahora para el Partido Socialista. Tiene la palabra su portavoz, la señora Unzu Garate.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, Presidenta. Muy buenos días, buenos días, y bienvenido, Consejero. Gracias por sus explicaciones. Bienvenido también al equipo que esta mañana le está acompañando, el señor Fernández, también el gerente del INI, y quien ha elaborado este estudio. Les agradecemos realmente el esfuerzo y el trabajo que han realizado y además que tengan por seguro que por parte de ese grupo parlamentario saben valorar. Una de las conclusiones de este mismo informe es que ni Navarra ni ninguna comunidad puede mantener su dinamismo económico por inercia. Y precisamente por eso la política y los políticos, quienes estamos aquí hoy, tenemos una responsabilidad fundamental, anticiparse a los cambios, generar también confianza y crear las condiciones necesarias para que Navarra siga siendo un territorio atractivo para invertir, para innovar, emprender, y también para desarrollar los proyectos de vida. Y el diagnóstico que se acaba de presentar yo creo que es serio y también es muy realista.

Navarra, obviamente, sigue teniendo fortalezas muy importantes. Hemos visto cómo Navarra sigue teniendo una base industrial sólida, una posición de liderazgo, por ejemplo, en energías renovables, capacidad exportadora, un ecosistema innovador más que reconocido, y uno de los niveles formativos más altos del Estado. Pero también al mismo tiempo, y digo que es realista este informe, también se advierte de riesgos que no podemos ignorar. Al revés, hay que reconocerlos y trabajar por ellos. Hemos visto ese menor dinamismo económico relativo frente a otras regiones europeas. Vemos dificultades también crecientes. Es un problema que siempre se ha reconocido para encontrar determinados perfiles profesionales, y además una necesidad evidente de ganar escala empresarial, intensidad tecnológica y también esa capacidad de transformación. Y lo importante, insisto, es que este Gobierno lo que no hace es negar esos retos, esa autocomplacencia de que siempre nos están acusando, al revés, los está reconociendo, y se está afrontando precisamente con una estrategia clara de desarrollo económico empresarial para nosotros, sobre todo, basado en tres objetivos.

El primero, movilizar. Hay que movilizar más inversión productiva, y a la vista está, por ejemplo, la creación de un fondo de inversión público privado para apoyar nuevas inversiones estratégicas para la industria navarra. También necesario como objetivo reforzar la

competitividad y modernización del tejido económico, también nos referiremos a ello. Y, tercero, preparar a Navarra para los grandes cambios tecnológicos, energéticos y demográficos para la próxima década. Porque hoy también hemos visto cómo la competencia entre territorios es muchísimo más compleja de lo que podía ser hace veinte o treinta años. Y no basta solamente, como antes decíamos, con estar muy bien localizado o tener simplemente unas infraestructuras que nos conectaran con el resto de España o con Europa. Ahora lo que están buscando las empresas es un ecosistema completo, no solamente un factor. Buscan, entre otras cuestiones, estabilidad institucional, buscan agilidad administrativa, buscan una Administración cercana, el acceso también al suelo industrial, energía competitiva, talento cualificado, infraestructuras modernas o una capacidad, o gran capacidad de acompañamiento institucional.

Y precisamente ahí es donde las políticas impulsadas por el Gobierno de Navarra ya están marcando desde hace además muchos años y de forma transversal entre todos los departamentos de este Gobierno una dirección clara. Por ejemplo, y simplemente por nombrar, se están trabajando, y mucho, por acelerar proyectos estratégicos, se está trabajando, y mucho, por mejorar la simplificación administrativa, el ampliar esa disponibilidad de suelo industrial o, por ejemplo, mejorar los instrumentos financieros que permiten acompañar el crecimiento industrial. Todas estas cuestiones que, como digo, se están trabajando de manera transversal, ya las veremos dentro de bien poco.

Por ejemplo, se llama Ley Industrial, Ley de Industria, que esperemos que si tanto les preocupa sean capaces al menos de trabajarla y existiría la posibilidad incluso las pudieran llegar a apoyar. Y se llaman también medidas políticas económicas, que se está trabajando por parte de todo el Gobierno, y también se refuerzan las políticas de innovación, todo el tema de las transferencias tecnológicas, la modernización industrial, para que todas las empresas sean capaces de competir en sectores de mayor valor añadido. Y por supuesto que en Navarra no nos podemos conformar con mantener, como dice el Consejero, solamente sectores maduros, hay que seguir avanzando en materia industrial.

Navarra tiene que liderar ámbitos ligados, por ejemplo, a la inteligencia artificial. Recuerdo cómo hemos trabajado desde hace muchos años todas las estrategias de especialización inteligente por parte de los departamentos y también por parte de este Parlamento, la transición energética, la industria avanzada, la construcción industrializada, la economía del dato, los servicios tecnológicos. Es que hay un mundo donde seguir avanzando, pero también para eso hace falta una política económica activa, capaz de coordinar los recursos públicos, atraer inversión privada y generar también esa confianza más que necesaria a corto, medio y a largo plazo. El informe además también hemos visto que deja algo muy claro, que es uno de los grandes retos de futuro que va a ser el talento. Es el talento. De hecho, el envejecimiento de la población, el relevo generacional y la dificultad para cubrir determinados puestos de trabajo, la realidad es que tensionan el mercado laboral, y por eso también, por eso digo que esto no es fruto de un departamento, o no solamente tiene que trabajar un departamento, es que esto tiene que ser algo transversal dentro del Gobierno, porque son muy importantes las políticas impulsadas, por ejemplo, en formación profesional, en recualificación, en la conexión universidad-empresa o en la captación tecnológica. Y, desde luego, Navarra, obviamente, necesita seguir construyendo y seguir formando talento.

Hay otra cuestión muy importante, y es que el crecimiento económico no puede entenderse únicamente desde las cifras macroeconómicas, porque detrás de cada proyecto empresarial, obviamente, hay empleo, hay arraigo, hay oportunidades para los jóvenes y hay sostenibilidad de los servicios públicos. Y por eso cuando estamos hablando aquí, tanto sobre todo en la Comisión de Economía y Hacienda, como especialmente la Comisión de Industria, cuando hablamos de atraer inversión o impulsar empresas, estamos hablando también del futuro y del bienestar futuro de Navarra. Y por eso este Gobierno lo que hace es defender una visión absolutamente equilibrada. Habla de crecimiento económico a la vez de hablar de cohesión social y territorial, habla de una Navarra que siga siendo industrial, innovadora, competitiva, pero también una Navarra con unos servicios públicos fuertes, oportunidades para poder vivir en ella, para trabajar a lo largo y ancho de todo el territorio, y también para tener capacidad de generar prosperidad compartida. Yo realmente hoy lamento la actitud que acaba de tener la portavoz de UPN en esta Comisión, porque aparte de solo reproches hacia la persona del Consejero, no sé, ¿algo que decir sobre el futuro de la economía de Navarra?

A mí me parece importante. No sé. ¿Alguna preocupación? ¿Alguna aportación ha hecho Unión del Pueblo Navarro hoy en la oportunidad que ha tenido de trasladar su visión sobre este informe? Porque yo creo, sinceramente, que hoy tocaba hablar del estudio realizado por la consultora sobre el Plan Navarra 2030 y ya se vuelve a demostrar que como UPN no tiene proyecto y cuando toca hablar de otras cuestiones como la economía, automáticamente generan confrontación, conflicto, y quienes plantean únicamente como discurso el insulto —ya vemos cómo de forma absolutamente contraria, con una actitud absolutamente contraria— el Gobierno apuesta por una política útil, con un diálogo con todo el tejido empresarial, con la colaboración público-privada, con planificación estratégica y también con visión a largo plazo, porque el verdadero reto también no solamente consiste en crecer más, sino que el verdadero reto es garantizar que Navarra siga siendo dentro de diez, quince, veinte, treinta años, una comunidad capaz de ofrecer empleo de calidad, empresas competitivas, innovación, cohesión social, oportunidades y más oportunidades para las próximas generaciones, que es en lo que tenemos también que pensar.

Y eso, sin duda, también exige, primero, un diagnóstico realista. Por lo tanto, nuevamente nuestro agradecimiento, y también decisiones valientes, estabilidad institucional y una política económica que, como digo, no piense solamente en el corto plazo, sino en el futuro de Navarra como una Comunidad líder en desarrollo industrial, innovación, y también en bienestar. Por nuestra parte, agradecemos la presentación de este informe. Obviamente, vamos a trabajar en todos y cada uno de los retos que tenemos por delante, y por nuestra parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señora Unzu Garate. Turno ahora para Euskal Herria Bildu. Tiene la palabra su portavoz, el señor Araiz Flamarique.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko lehendakari andrea. Eskerrik asko ere Arasti jaunari emandako informazio guztiarengatik. Pero sí le tengo que decir una cosa, señor Consejero, nos hubiera gustado tener y disponer de este documento con más tiempo. Evidentemente, nos ha traído una presentación que ha tenido que andar atragantándose para dar un contenido mínimo de las cincuenta y una diapositivas que constituyen este resumen ejecutivo, o supongo que será

un resumen, porque, evidentemente, ahora nos resulta imposible hacer una valoración del contenido del documento que nos ha presentado, porque ha hecho importantes reflexiones. Hay un diagnóstico en el que las conclusiones que se establecen aquí, con algunas coincidimos, con otras no tanto. Creemos que hay un escoramiento del documento hacia una interpretación, —a nuestro juicio— no ajustada a la realidad de Navarra, pero en todo caso hay un montón de datos que hay que analizar, contrastar y ver si finalmente las conclusiones que se obtienen en este diagnóstico las podemos compartir o no.

Nosotros creemos que, evidentemente, lo seguimos defendiendo, como no podía ser menos, que el INI debe ser un vehículo para inversiones estratégicas, para inversiones públicas, digo, en sectores estratégicos. Ese es el objetivo, por mucho que Unión del Pueblo Navarro no lo quiera entender y lo único que plantee es poner palos en la rueda en este proyecto que, evidentemente, podía haber desarrollado más iniciativas, podía haber sido más ambicioso, pero hay factores externos que están condicionando su propia actividad. Nuestro grupo parlamentario va a hacer un análisis exhaustivo del contenido de este documento. Nos gustaría que, si hay más información que este resumen, se nos dé traslado del documento, porque creemos que tiene que haber más información.

En ese sentido, hoy, más allá de que compartamos algunas de las propuestas, hay otras que ya anticipo que no nos gustan también, propuestas de los planes de acción que se plantean. Algunas nos suenan a recuperar proyectos fallidos, proyectos de gestión, no me refiero a proyectos concretos, sino modos de gestión administrativa que creíamos que estaban superados en esta Administración. Y, desde luego, tendremos oportunidad de hablar sobre ello. Porque, afortunadamente, a pesar de que UPN diga que le queda un año a este Gobierno, nosotros creemos que este Gobierno —y una mayoría articulada en torno a este Gobierno— tiene todavía vida para muchos años, va a tener vida para muchos años. Y el problema ya sabemos cuál es, pues que doce años en la oposición supone pasar mucho frío. Pero yo les auguro también todavía mucho más tiempo en esa oposición.

Y nuestro grupo parlamentario, como saben, y nuestra formación política, trabajará sin ningún tipo de cansancio para que ello suceda y para que seamos capaces de que —como digo— en la próxima legislatura proyectemos este Plan Navarra 2030, y más y, desde luego, seamos capaces de llegar a acuerdos en el contenido de este plan de acción, estas medidas. Y la idea central, en definitiva, es apostar por reforzar lo que es la estructura económica de Navarra, reforzar los sectores que en Navarra tienen una proyección estratégica, teniendo en cuenta —como bien se ha dicho— que efectivamente de lo que se trata es de, partiendo de las fortalezas que tiene Navarra —así se dice en el propio diagnóstico— lo que hay que hacer es analizar esos factores estructurales que están condicionando en su caso la ralentización del crecimiento económico.

Ver el crecimiento económico hacia dónde va también, no cualquier crecimiento económico entendemos que es bueno para Navarra. En ese sentido, también tendremos en su momento que hablar de estos temas. Pero, en definitiva, y con esto termino, yo le agradezco la información, le animamos a que se siga trabajando desde el INE en este último fondo de inversión que se planteó, que se materialice y se va a materializar en inversiones muy a pesar de Unión del Pueblo Navarro. En ese sentido, como digo, ahí contarán con todo nuestro apoyo. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Araiz Flamarique. A continuación, tiene la palabra el señor Asiain Torres, portavoz de Geroa Bai.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Bueno, yo también quiero comenzar agradeciendo la información facilitada por el Consejero, la presencia de parte de su equipo y de los representantes de la empresa que ha realizado este estudio, de KPMG. Y comenzaría diciendo que no nos ha parecido, tampoco es que hayamos tenido excesivo tiempo para analizarlo, pero sí que es cierto que lo que hemos visto nos ha parecido que es un informe que no tiene absolutamente nada de autocomplaciente. Usted lo ha calificado de valiente y de necesario y pormenorizado. Y voy a continuar con algunos de los hitos que se marcan en el mismo, mezclado con reflexiones de este grupo y con alguna pregunta que se intercala con alguna de las cuestiones también mencionadas en el mismo. Y quiero comenzar con un dato positivo.

El crecimiento anual promedio de la productividad de Navarra se señala entre 2003 y 2024, es del 1,2 %. Continúa Navarra. Me paso a otro ámbito. Navarra mantiene una elevada apertura exterior y una clara orientación industrial paralela a la Unión Europea, con un sector exportador competitivo en los mercados internacionales, si bien, y esto queda claramente remarcado, si bien se ha moderado desde 2019. Y hay una reflexión propia de este grupo, entendemos que la covid y la guerra de Ucrania incidieron, han incidido en esa moderación. Y la pregunta es, aunque por fechas se vaya más allá del estudio, no sé si es el momento, el lugar adecuado, pero creo que sí, que llegará el momento para hacerlo, responder a la misma, ¿hasta qué punto están incidiendo las políticas arancelarias planteadas por Estados Unidos, al menos en este momento, durante el mandato, este segundo mandato del señor Trump, y la actual guerra del Golfo Pérsico? Dos circunstancias que quizás hace un par de años nadie en esta sala esperaba.

Por otro lado, se habla de la fortaleza y preponderancia del sector industrial, pese a la baja o negativa evolución de varias ramas de actividad, a excepción de la rama. Se ha insistido mucho en estas cuestiones, agroalimentaria y farmacéutica, y han supuesto, y esto ya es reflexión también propia, a nuestro entender, la alternativa; esas ramas agroalimentaria y farmacéutica, una alternativa a otros sectores tradicionalmente más importantes para nuestra Comunidad, como ha sido históricamente el metalúrgico. Entendemos que, según las circunstancias, lógicamente, hay que buscar variaciones a los mercados y de ahí esas modificaciones. Se habla incluso de la contracción de la inversión en todo el entramado industrial y al respecto se me antoja al menos una pregunta: ¿Tiene algo que ver con esa contracción el que estemos viviendo un periodo de transición, transición en dos terrenos fundamentales para la supervivencia de la propia industria?

Y hablo claramente de la digital y de la ecológica. Transición, por tanto, que hace modificaciones, variaciones, en fin, que requiere de un periodo en el que quizás las circunstancias no son las más propicias para excesivos crecimientos. Es una pregunta, pero que puede llevar implícita la respuesta, y quizás valdría como ejemplo el denominador año valle de Volkswagen, con una producción mínima histórica. ¿Por qué? Porque estaban realizando las modificaciones pertinentes para proceder a la electrificación, paramos producción para generar una producción nueva, diferente, más potente, de aquí a un año, año y medio, dos años.

De todas formas, y fuera del alcance del estudio, podemos recordar el impulso en estos momentos en lo concerniente al automóvil eléctrico. Ahí tenemos el ejemplo de la planta de baterías Mobis en Noáin, o las nuevas contrataciones anunciadas hace escasos días en la propia planta de Volkswagen —de la que hemos hablado— tras su electrificación, o la llegada de Hithium, todas ellas con fuertes inversiones y creación también de empleo. Una llamada y cambio de tercio, una llamada de atención respecto al sector de la construcción, con claro y prolongado descenso desde el 10 % en 2008, fruto, evidentemente, del estallido de la burbuja inmobiliaria que conllevó la crisis posterior, hasta un 5 % que se ha mantenido a lo largo del tiempo. No se atisba recuperación, pues la línea permanece casi inamovible desde 2013 hasta 2024, en unos tiempos precisamente, y creo que es importante remarcarlo, en los que la vivienda es uno de los máximos problemas de la población, de la ciudadanía, no solamente de nuestra Comunidad, del Estado, y casi por podríamos alargarlo hasta Europa. Por tanto, importante hacer una reflexión, tomar las medidas pertinentes en ese ámbito de la construcción.

La desaceleración observada en el crecimiento del PIB se ha trasladado al mercado laboral, condicionando la evolución del empleo, los ingresos laborales y el volumen de actividad económica. Y no quiero cuestionar el informe, quizás lo he entendido mal, a tenor de las explicaciones, Consejero, ni mucho menos, pero me genera algunas dudas eso de la evolución del empleo, que entendemos que ha sido creciente, más allá, lógicamente, una vez superada la crisis financiera e inmobiliaria del 2008-2011 y que se refleja en un crecimiento constante en los ingresos por IRPF, que entendemos son fruto precisamente de un mayor empleo y de mayores ingresos laborales. De hecho, lo vimos precisamente este pasado jueves al abordar las cuentas generales de Navarra. Algo, no sé si no lo entendí bien, no nos cuadra en este punto, y no sé si podría quizás profundizar un poco más. Porque sí que es evidente, lo que sí que es evidente, y ahí estamos completamente de acuerdo, es que la inflación ha sido superior a la subida de salarios y que ha impactado en la capacidad económica, en el poder adquisitivo de los asalariados, en los bolsillos precisamente de las clases con más necesidades, pese a las medidas adoptadas precisamente a través de la Mesa fiscal, de la que nos dotamos para ir tomando las medidas pertinentes en ese sentido. Y podemos recordar la deflactación habida hasta en tres ocasiones en los últimos años.

En ese mismo ámbito, en la gráfica de la evolución del empleo hemos podido comprobar que la caída de Navarra tras la crisis financiera fue mucho más importante que en el resto del Estado y Europa, por lo que, aunque los porcentajes de crecimiento sean similares, nunca alcanzaremos los datos que ellos tienen, evidentemente. Un dato positivo, más allá de todos los matices que puedan añadirse, Navarra mantiene niveles elevados de inversión en I+D en relación con el PIB, y otro también, contamos, por otro lado, con un sistema de innovación diverso y especializado, a pesar de las dificultades que se apuntan. Unido al capital humano y al talento, a ese ecosistema del que en numerosas ocasiones nos ha hablado el señor Irujo, se apunta a esa evolución positiva y sostenida en el nivel educativo de su población, que se enlaza con el tejido productivo y empresarial.

Aunque es cierto, se señala también un futuro peligro de desajuste en algunos perfiles profesionales. Realizados el análisis y el diagnóstico, toca afrontar a partir de ahí los retos y claves marcados y cumplir con los planes de acción aportados. Y creemos que se puede generar

una sinergia perfecta entre lo señalado por este estudio, por este informe de KPMG y gran parte de lo recogido en el proyecto de la industria, que ha contado además con las aportaciones de numerosas mesas de trabajo con grupos y agentes sociales que han participado a su vez también en este informe que se nos acaba de presentar. Por tanto, tenemos ya una primera fase, nos toca afrontar de aquí al futuro esos retos claves y cumplir con esos planes de acción señalados.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Asiain Torres. Turno ahora para el Partido Popular. Tiene la palabra su portavoz, la señora Royo Ortín.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, señora Presidenta. Buenos días. Bienvenido, señor Consejero y equipo que le acompaña. Gracias por las explicaciones que nos ha dado en torno a este plan, que la verdad es que hubiésemos agradecido que nos lo hubiesen enviado antes, porque poco vamos a poder decir de él sin haberlo estudiado con un poco más de detenimiento. Pero voy a empezar diciendo algo que pone —por así decirlo— en evidencia que llevamos desde el Partido Popular repitiendo en varios plenos y en varias intervenciones, y que de alguna manera ha reconocido usted aquí: Navarra en esos momentos ha perdido impulso económico. Llevamos varios años creciendo por debajo de la media de España. Es decir, lastrando la economía española a la baja y hay que darle una respuesta, eso es evidente. Hay que darle una respuesta, porque tal y como vamos este camino es evidente que no es el más indicado.

Lo que no vamos a coincidir es, desde luego, en la respuesta. Dicen que no hacemos propuestas, pero continuamente desde el Partido Popular les hemos hecho un montón de propuestas. Habla usted aquí para empezar de que tenemos autonomía fiscal, muchas propuestas les hemos hecho en relación con la fiscalidad. Navarra tiene la peor fiscalidad en esos momentos, yo creo que de toda España. Cuando el resto de España está con un tipo de gravamen, por ejemplo, de las empresas, del 25 %, nosotros lo tenemos el 25 condicionado, hemos propuesto una modificación de ley para que esa condición no la tengamos y ahí estemos como el resto de las empresas españolas. Pero tiene usted en el País Vasco que están con el 24, entonces ya tiene ahí también medidas para tomar.

En relación con las infraestructuras, son imprescindibles, estamos hablando del Canal de Navarra, que lo han pedido. Hay que recordar que el sector primario en Navarra es el sector, después de la Volkswagen, que mayor valor añadido bruto genera y el que mayor empleo genera. Y, en cambio, tenemos esa infraestructura que es clave para su desarrollo, que la tenemos paralizada. Cada vez las noticias que sacan, más allá de tranquilizarnos, nos preocupan más, porque vemos que se va a terminar la legislatura sin haber avanzado prácticamente nada en ello, ni qué decir del Tren de Alta Velocidad. Y en relación con la cohesión territorial, que es tan importante, no solamente porque creemos que la cohesión territorial no solamente va a beneficiar a estos territorios, como por ejemplo la Ribera, que se encuentra en peores condiciones que otros, sino que eso va a revertir en una mejora de toda la Comunidad en su conjunto, pues ya vemos que siguen siendo en la Ribera donde más problemas hay; también para suelo, no se facilita que haya suelo industrial, y lo mismo con la energía, donde más se limita que pueda ir la energía. Con lo cual, las medidas que están tomando, lejos de favorecer esta mejor situación de la economía navarra, pues la va empeorando. Y a esto se añade que no se está haciendo un uso eficaz de los recursos públicos de los que disponemos, y entre ellos está

lo que aquí nos parece que es una duplicidad de empresas públicas, como es en este caso la del INE.

Por ya ir centrando un poco en las propuestas, no solamente me ha llamado la atención, porque usted ha hablado de la oficina de proyectos estratégicos, proyectos tractores, o sea, que el fin es de hacer proyectos tractores y de captación y acompañamiento. ¿Está hablando de otra empresa más pública con este objetivo? Eso me gustaría, porque ha hablado de crear una oficina de proyectos estratégicos. Me gustaría que aclarase más este punto del que habla. En relación ya con el estudio que nos han planteado, vemos que es un estudio, no voy a entrar en el estudio en sí, por así decirlo, que decimos que no hemos estudiado, pero sí es verdad que ha venido envuelto en, digamos, cierta opacidad. Cierta opacidad desde su tramitación a todo lo que ya se ha puesto aquí encima de la mesa por la portavoz de UPN, todo lo que le ha acompañado a este informe. Y siendo que no sabemos, porque ustedes dan por hecho que van a seguir gobernando, eso está en el aire, muy en el aire, y con muchísimas dudas. Y que apenas queda un año, dicen que van a llegar al 2030. Pero yo para empezar les pregunto, de todo lo que habla aquí, ¿qué decisiones concretas van a empezar tomando de lo que se deriva de este informe? ¿Alguna concreta? Porque esto, si es para largo plazo, va a tener que empezar por algo. Estaría bien que nos dijese cuál es la medida con la que piensan empezar.

Otra medida que nosotros hemos puesto encima de la mesa, claro, porque todo esto tiene unos costes importantísimos. Hablaba de que se le habían dado quince millones al INI. Bueno, o sea, no está hablando de todo el dinero. Mire, nosotros llevamos una moción simplemente por la crisis que en estos momentos están teniendo los agricultores, de diez millones. Una medida que la están demandando los agricultores. Claro, y va a beneficiar a todos los agricultores que en estos momentos están en nuestra Comunidad. Si comparamos esas medidas con el coste que supone y el gasto que tienen todas estas empresas públicas, les tenía que hacer a ustedes plantearse y hacer una reflexión de cómo se está gastando y si se está haciendo de forma eficiente y eficaz el gasto público. Con lo cual, le pido que haga una revisión. Y el INI, por terminar también un poco hablando del INI, nos preocupa que el INI se esté convirtiendo en un instrumento burocrático más que en una herramienta eficaz para generar actividad económica.

Creemos que responde más a las necesidades de Gobierno que tienen ustedes y de pactos de Gobierno, lo mismo que está ocurriendo con muchas de las decisiones que se están tomando, más que a las necesidades que tienen los navarros y los navarras en nuestra Comunidad. Y, como digo, nos preocupa que estemos ante otro ejemplo de gasto público innecesario, opaco y con escasa utilidad práctica destinada a justificar más las políticas del Gobierno que a mejorar realmente la economía de Navarra. Nosotros lo expedimos. Yo no dudo que este plan pueda ser un buen plan, un buen documento, un buen diagnóstico. Además, están aquí los representantes de la empresa que lo ha hecho, pero nosotros lo que decimos es que ya vale de tantos planes, ya vale tantos planes y empiecen a tomar medidas ejecutivas, medidas ejecutivas y operativas que de verdad beneficien a la Comunidad de Navarra. Nada más que añadir. Muchísimas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias a usted, señora Royo Ortín. Turno ahora para el portavoz de Contigo-Zurekin. Tiene la palabra el señor Garrido Sola.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Gracias, Consejero, gracias al gerente también, y gracias a quien viene a representar a la empresa que ha tenido a bien hacer la autoría

de este informe. Es verdad que no hemos tenido mucho tiempo para analizarlo, pero no sé. Señorías, yo que para hacer un análisis preliminar de diez minutos, el tiempo que hemos tenido, o al menos al escucharle al Consejero, es suficiente. Yo por respeto voy a hablar fundamentalmente del informe, que creo que, teniendo a los autores aquí y siendo la comparecencia de ello, es lo que tiene sentido.

A nosotras nos parece un informe interesante, porque es verdad que nos da perspectiva global de la situación económica de Navarra, coincidimos en muchos elementos, como no puede ser de otra manera. Pero sí debo decir que tenemos una discrepancia con una de las tesis centrales o la tesis central del informe, que viene a ser que Navarra es débil en materia de crecimiento; es decir, que ha tenido un crecimiento insuficiente durante los últimos años. Yo creo que, si se segmentan los periodos que se analizan —que claramente hay tres dinámicas—, está 2003-2009, 2009-2014 y 2015, la crisis económica, el crecimiento posterior, el impacto del covid, de la guerra Ucrania con el IPC y la última etapa de crecimiento sin crisis. En las etapas de crecimiento se crece al mismo nivel que los países comparados prácticamente que la media de la Unión Europea o que Estados Unidos.

Con lo cual, yo creo que no hay un problema de robustez en el crecimiento, sino que hay un problema en todo caso es de resiliencia, de adaptación o del impacto que han tenido los dos eventos fundamentales que se ven en las distintas gráficas de crecimiento de PIB *per cápita* o crecimiento de empleo que han tenido en la economía navarra, el impacto brutal que tuvo la crisis de 2008-2009, que se ve que es fundamentalmente la que nos aleja de los estándares europeos, también de los estadounidenses, pero de los europeos, y es el que genera la brecha que no hemos conseguido cerrar. Y posteriormente el golpe, aunque más corto, bastante pronunciado, más que el resto de Europa, ha pasado al conjunto del Estado, y más también que en Estados Unidos, que supuso la pandemia y la guerra de Ucrania. Con lo cual, yo creo que hay una distinción si el problema es que crecemos poco o el problema es cómo nos han afectado o cómo nos afectan —no lo sé— las crisis que hemos tenido, estos dos impactos grandes y por qué.

Y digo que es una diferencia, porque a la hora de buscar soluciones esa distinta perspectiva también es relevante. Nosotras creemos que no es tanto un problema de actividad económica en materia general, sino, en todo caso, selectiva, que se habla también. Es decir, cuál es nuestra estructura productiva, cómo podemos lograr que esa estructura productiva resista mejor ante los golpes de crisis o de *shocks* exógenos y, por lo tanto, seamos más capaces de tener una estabilidad en el crecimiento. Porque, efectivamente, el acumulado es reducido, pero no es porque cuando crecemos crezcamos poco, sino porque cuando perdemos crecimiento o nos estancamos, lo perdemos mucho. Creo que esa diferencia a la hora de la perspectiva tiene su interés.

Y también mirar la última etapa, cuando hablamos de crecimiento, yo creo que después de la recuperación, el crecimiento que se ve, quizá podríamos aspirar a un poco más. Es verdad que tenemos cierto diferencial con el Estado, porque el sector de la industria ya sabemos que está pasando unos años complejos, porque ya se ve también cuando se hace el análisis del apartado comercial, Europa, en general, nuestros principales mercados exportadores, está sufriendo mucho. Eso nos está afectando a nuestra industria, también pasa en País Vasco a otro nivel. Y

luego si a eso aumentamos —ya se ha dicho aquí— la doble transición. En este caso, con el ejemplo de la Volkswagen, vemos que las economías industrializadas en los últimos años están teniendo alguna dificultad mayor y eso explica el diferencial de crecimiento. Pero excluyendo ese pequeño diferencial, yo creo que se ve que tenemos un crecimiento relativamente sólido. Se ve en creación de empleo, se ve en horas trabajadas, se ve en evolución de *per cápita*. Quiere decir que lo que nos toca en la última etapa tampoco a nuestro juicio hay un problema de crecimiento *per se*.

Sí que nos llama algo más la atención, yo creo que lo explican aquí un poco con lo último que ha hablado, la disminución de la productividad, más bien de la productividad aparente del trabajo, que a veces confundimos y yo creo que el análisis es diferente, pero se habla del elevado peso de la industria manufacturera, y seguramente también venga derivado de las dificultades que está teniendo. Pero, en fin, la unión de la pérdida de productividad durante los últimos años, o mejor dicho del estancamiento con la falta de inversión, que ahí sí que coincidimos, sí que son elementos que a nuestro juicio sí que hay que tratar de analizar mejor y explicar por qué. Porque es verdad que decía el señor Asiain que en esta doble transición podía afectar a la inversión. Lo lógico es que afectara la inversión, pero al alza, que nuestra industria estuviera pensando en adaptarse a nivel energético, adaptarse a nivel tecnológico y que eso llevara, en todo caso, un aumento de inversión. Sin embargo, vemos una disminución de inversión, particularmente en sectores intensivos en tecnología, además, también en metalurgia, que ha sufrido bastante estos últimos años, ya sabemos cómo está la industria clásica del metal en nuestra Comunidad. Pero, en fin, una disminución, si eliminamos agroalimentaria y automoción del 10 % de la inversión, pues yo sí creo que es para hacer un análisis en este caso más específico de cuál es la causa por la que el sector privado está reduciendo su ánimo inversor. A nuestro juicio, eso sí que lo merece.

Hay otra pregunta que no se hace el estudio, que creo que también nos debemos hacer, y es por qué hay una disonancia entre la evolución del PIB *per cápita* y los salarios reales. Eso no se analiza en ningún momento, se analizan como variables separadas y la realidad es que hemos crecido con esos impactos que hemos tenido, pero en los momentos de crecimiento, un crecimiento relativamente estable y, sin embargo, en los salarios no se ve un crecimiento relativamente estable. Es verdad que también se ve que el impacto de 2009 fue brutal y que recuperar ese nivel salarial ha costado mucho y solo en los últimos años estamos consiguiendo un crecimiento de salarios reales. Yo creo que ese desacople entre crecimiento y salarios también es para analizar, quién se está llevando el dinero del crecimiento y por qué no estamos consiguiendo un reparto más justo entre capital y trabajo, a nuestro juicio, también es un elemento.

Se analizan las condiciones de vida también. Y luego en materia de capital humano y talento, yo creo que se explica relativamente bien, una buena posición general. Es decir, tenemos población cada vez más incorporada a niveles de cualificación alta. Lo que tenemos es un problema de adecuación entre las necesidades del mercado laboral y la cualificación, que es alta, pero que quizá no se adapta, y ahí es donde habrá que buscar soluciones. Esa intermediación que hace el sector público entre el mercado de trabajo y el sector educativo, seguramente haya que fortalecerla para que no solo haya mayor cualificación general, sino haya una cierta sinergia

entre necesidades y capacitación de nuestro personal. Pero es verdad que, si miramos capacitación bruta, creo que los datos salen relativamente bien.

Y en cuanto a I+D, ya se ha dicho. Sí que quería preguntar, no sé si tendrán respuesta, hay un salto de repente de I+D prácticamente en el último año que nos dispara la convergencia por Europa. Yo no sé si es una inversión puntual, si tiene que ver con el PERTE de la Volkswagen, no sé qué lo explica. Pero es verdad que ver una tendencia negativa y un salto final de convergencia llama la atención. Nos gustaría si tienen alguna explicación, o si no, analizarlo de manera más pormenorizada.

Y en cuanto a las medidas, no vamos a comentar, primero por tiempo, y segundo, que eso sí que requiere un análisis más sosegado. Y en cuanto a los retos, por apuntar solo una materia, podríamos analizar algo más, pero el primer reto se habla de impulso al crecimiento, el primer ámbito de los retos. Con la perspectiva que les he dado, ya les digo que aquí tenemos alguna divergencia. Sí que cuando se habla de los retos, pues activar inversión productiva, mejorar la diversificación, sí que coincide con ese reto o con ese ámbito que vemos nosotras, que no es tanto impulsar el crecimiento, sino tratar de fortalecer el crecimiento selectivo que de verdad pueda ayudarnos en los retos que tenemos como comunidad en materia salarial, en materia de valor añadido bruto, en materia de productividad o en materia de resiliencia. Y para nosotras ahí no es tanto crecimiento bruto, sino tratar de fortalecer crecimiento endógeno o arraigado en el territorio, que eso nos permitiría mayor resiliencia.

Uno de los problemas que hemos tenido es que cuando las decisiones se toman fuera es bastante difícil que en momentos complicados ayuden de amortiguadores, que sean de alto valor añadido. Nos preocupa bastante la situación del tecnológico, que en todo este tiempo haya perdido peso en vez de ganarlo. Yo creo que es preocupante la desinversión también. Creo que es fundamental a nivel de crecimiento salarial y de productividad, que en definitiva es lo mismo. La sostenibilidad y la distribución territorial, creo que cuando hablamos de crecimiento estaría bien ver cuál es el crecimiento que deseamos y cuál, en línea a lo que decía también el portavoz de EH Bildu, el señor Araiz, cuál es el crecimiento que de verdad nos aporta valor y no tanto crecimiento en sí, que a nuestro juicio no tenemos un problema.

Por último, añadiríamos un punto 4. Analizaban las condiciones de vida como uno de los factores del diagnóstico, pero luego no como uno de los retos. Ahí ponemos encima de la mesa ese traslado del crecimiento a los salarios reales, esa distribución justa del crecimiento de nuestra economía para que tengamos una sociedad más cohesionada y, sin duda, vivienda y otros elementos que están suponiendo un reto importante. Sabemos que el enfoque es económico, pero si en el diagnóstico tenemos en cuenta sus consecuencias sociales, en los retos y, por lo tanto, los planes de actuación, a nuestro juicio, también deberíamos tenerlas. Yo creo que tendrá recorrido este diagnóstico, este plan, las medidas en concreto, que habrá mucha discusión por hacer, pero en cualquier caso creo que aporta la discusión sobre la realidad económica y también social que vivimos en nuestra Comunidad. Así que agradecemos la comparecencia. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Garrido Sola. Bien, pues finalizado el turno de intervenciones de los grupos políticos, tiene nuevamente la palabra el señor Consejero para su turno de réplica. Esta vez sí que quisiera que fuera de diez minutos.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Muchas gracias, Presidenta. Creo que voy a ser más breve. En primer lugar, gracias a todos los grupos por las manifestaciones, y también poner sobre la mesa que, si no se ha podido trasladar antes la documentación es porque ayer por la noche estábamos ultimando la presentación, y, evidentemente, yo la quería trasladar antes, pero habrá tiempo.

Señora López, ha perdido usted y su grupo otra oportunidad más para decirles a los navarros a qué han venido ustedes aquí a la política. No sé, porque yo entiendo que el análisis que hayan podido hacer de este informe que yo he venido a presentar —que creo que es un informe, vuelvo a decir, valiente y honesto— lo han perdido para seguir repitiendo qué es lo que harían ustedes o lo que no harían con las sociedades públicas, que han repetido hasta la saciedad en el Parlamento. No va a pasar, señora López, eso no va a pasar, porque eso son decisiones que ya ha tomado este Gobierno. Que ya ha tomado este Gobierno.

Y con respecto al traslado de la información, el Gobierno, y en este caso este Consejero, yo no cometo ninguna falta de respeto. Es decir, hay un reglamento, en el que yo respeto los tiempos y a usted le llega la información en tiempo y forma. Otra cosa es que no le guste más o menos. Puede decir lo que quiera. Y luego otro tema, es que viene aquí a decir, el problema real de lo que hoy se ha presentado aquí es si el precio del informe era mucho o poco o si había habido unas prórrogas para que en este caso KPMG pudiera finalizar su trabajo, que lo habían pedido ellos. Ese es el problema real de lo que aquí se ha venido a presentar. Pues, permítame que muestre mi disconformidad.

Yo le voy a decir, claro, estoy supersorprendido porque han repetido tanto Partido Popular como UPN que presentar un plan a 2030 cuando posiblemente el año que viene ya salgamos de Gobierno, ¿quiere decir, señora López, que, en veintitrés años de Gobierno, cuatro, cinco, seis legislaturas, el último año en legislatura tiraban el lápiz? Es decir, de esos veinticuatro años, seis estuvieron sin trabajar por los navarros y las navarras. No sé, yo creo que este Gobierno está más comprometido y hasta el último momento. Primero, porque nuestro compromiso finaliza en mayo del próximo año. Segundo, porque tampoco se va a cumplir lo que dice. Es decir, seguiremos gobernando y seguiremos implantando nuestras políticas. Pero es que este informe refleja cómo desde 2008 se podrían haber hecho cosas que no se hicieron. Y usted, o en bambalinas o como primera figura, estaba también en ese año.

¿Se acuerda de lo que era el Plan Moderna? ¿Se acuerda de aquel maravilloso Plan Moderna que se implementó en 2008, 2009, 2010, 2011? ¿Sabe cuánto costó el Plan Moderna? Más de 2 millones y medio de euros de la época. Y tanto que les gustan las actualizaciones, pues esos 2 millones y medio de euros, ¿sabe cuánto dinero sería a fecha de hoy? Más de 3.350.000 euros. Eso es lo que costó el Plan Moderna. ¿Para qué se utilizó ese Plan Moderna? Para repartir cuatro préstamos que se concertaron a través del BEI a entidades financieras, que encima las empresas ni tan siquiera accedieron a ellos porque las condiciones eran pésimas. Eran pésimas. Y está criticando usted un informe que con total rigor se trae aquí para ver de dónde venimos, de ese 2008, dónde estamos y qué es lo que tenemos que hacer para mejorar. Eso es lo que estamos diciendo. Yo espero de ustedes —yo entiendo que quieren volver a gobernar, entiendo que les molesta que sigamos gobernando—, esperaba otras políticas, y también esperaba cierto respeto

—en este caso— a la consultora KPMG, que es la que ha realizado el informe y no se han referenciado a él absolutamente para nada.

Quiero terminar diciendo, evidentemente, este es un informe de diagnóstico, donde se determina cuales puede ser nuestras debilidades, nuestras fortalezas y cómo afrontar el futuro. Es un documento con el que podemos trabajar a futuro, 2026, 2027, 2028, 2029 y 2030. Y si tiene que ser más allá, más allá. Quiero decir que al final de lo que se trata es de un diagnóstico sincero de cómo estamos y qué es lo que necesitamos mejorar en Navarra. Ya está. Creo que no es mucho pedir.

Señora Royo, yo le agradezco sus iniciativas, le agradezco sus propuestas, pero va a ser muy difícil que nos encontremos por el camino. Se olvida cuando habla de la fiscalidad en territorio común. Analice la fiscalidad, los tramos autonómicos de determinadas comunidades autónomas para que se sorprenda de cuál es la fiscalidad comparada con Navarra. Otro dato, País Vasco tiene un 24, pero penalizado al 28 si no se cumplen ciertas condiciones también. Y aquí lo dijimos el año pasado. Las condiciones son necesarias, porque creemos que hay que apostar por quien apuesta por Navarra, quien incrementa o mejora las condiciones de empleo, quien apuesta más por la inversión en I+D. Eso lo tenemos clarísimo. Es decir, no queremos beneficios fiscales gratuitos para todo el mundo y a costa de, o sin recibir nada a cambio. Queremos que haya un reporte para los navarros y para las navarras. Yo también les digo que la información completa del informe la podrán tener y la podrán analizar y seguramente que podremos seguir hablando a futuro de este informe y de las posibilidades que nos ofrece de cara a implementar políticas y soluciones y mejorar lo que es la economía en Navarra. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias a usted, señor Consejero. Bien, ahora sus señorías saben que si hay algún grupo interesado en intervenir nuevamente abriríamos turno. ¿Sí? Bien, pues tiene la palabra la señora López Mañero.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Señor Arasti, no me hable de respeto, por favor, que me ha mandado la pregunta a las doce y cuarenta y dos. Es que esa bien, la de hoy estaba en plazo usted. Yo eso no se lo niego. Estaba en plazo, sabiendo que había esta comparecencia, pues hubiera sido una deferencia por su parte habérmela enviado antes. Pero es que no es la única que me debe. Es que usted me debe peticiones de información. Pues precisamente con el informe que ha presentado usted hoy, con el diagnóstico. ¿No se lo daría ayer KPMG a usted? ¿O se lo dieron ayer por la noche también y por eso no me lo pudo dar antes? Oiga, no me hable de falta de respeto, por favor. Y yo a los señores de KPMG todo el respeto del mundo. Pero primero tenga usted respeto a este Parlamento. Mande la información cuando se la pedimos y a partir de ahí ya cuando conozcamos el diagnóstico, cuando conozcamos el informe, obviamente, podremos hablar con mayor propiedad.

Dicen que están trabajando, que están trabajando. ¿Dónde están los resultados de ese trabajo? Aquí. PIB *per cápita*, menor dinamismo relativo, caída estructural de la inversión empresarial. La industria crece solamente apoyada en el agroalimentario, reducción de la inversión y del contenido tecnológico, construcción, caída, necesidad de reactivación, servicios, estabilidad sin capacidad tractora. Este es el resultado de su trabajo. Estarán trabajando mucho, pero los resultados aquí están. Nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señora López Mañero. Señora Unzu Garate.

SRA. UNZU GARATE: No, simplemente porque la verdad que no tenía para nada previsión de hablar. Quiero trasladar que el diagnóstico de Navarra, por lo que yo entiendo que debe ser, es qué apuntalar de cara al futuro, dónde mejorar. Pero quiero recordarle, señora López, que es que recientemente también hemos conocido un estudio —no de cara a futuro, sino del presente— de cómo hemos venido trabajando. Resulta que Navarra encabeza el *ranking* de competitividad regional en España. Algo se estará haciendo bien, algo se estará haciendo bien. Pero creo que también es honesto hacer un diagnóstico real, precisamente para no caer en esa inercia de la que justamente estábamos hablando, porque las cosas no se heredan por inercia, las cosas hay que trabajarlas día a día.

Y creo que hacer una reflexión y un ejercicio además de honestidad, sabiendo dónde pueden estar los puntos flacos de la evolución de cara al futuro es un trabajo de este Gobierno y es una responsabilidad que nos trasladan para que este Parlamento sepa de qué tiene que hablar, sepa dónde tiene que poner también los huevos en la cesta para mejorar y seguir manteniendo ese liderazgo en el *ranking* de competitividad regional. Nada más. Por lo tanto, no vea los puntos flacos que son los que estamos compartiendo para mejorar, sino que alégrese un poco también alguna vez de las buenas noticias que tiene Navarra, de la buena gestión que se está haciendo de Navarra, porque eso también es hacer política, reconocer lo bueno y a la vez reconocer también los puntos de mejora, que es donde tenemos que trabajar también para seguir mejorando. Por mi parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señora Unzu Garate. Bien, pues, en ese caso, daremos nuevamente la palabra al señor Consejero, si quiere una última intervención.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Simplemente, quiero dar las gracias. Quiero decir que tendrá información a su debido tiempo, cumpliendo con los plazos, no cuando la pide, sino cuando el reglamento me permite responder. Sí, eso es así, usted me la pide hoy, pero yo tengo un plazo para responder a esa pregunta. Le estoy poniendo un ejemplo. Quiero decir, si coge la parte por el todo, pues bueno, usted sabrá. El resultado del trabajo, tendrá tiempo para ver el informe, para ver de dónde veníamos y para ver de todo lo que en su día no hicieron ustedes también. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Aramburu Bergua): Gracias, señor Consejero, por sus explicaciones, por sus intervenciones. Gracias también al equipo que le ha acompañado hoy y a la consultora KPMG, la representación. Y como no hay más asuntos que tratar, se levanta esta sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 56 minutos).