



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 10 de enero de 2024

NÚM. 7

---

**COMISIÓN DE EDUCACIÓN**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. CARLOS MENA BLASCO

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 10 DE ENERO DE 2024**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-23/COM-00112 y 11-23/COM-00113. Comparecencia, a petición propia y a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre los resultados de PISA 2022 en Navarra.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 12 horas y 18 minutos).

**11-23/COM-00112 y 11-23/COM-00113. Comparecencia, a petición propia y a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre los resultados de PISA 2022 en Navarra.**

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Vamos a dar comienzo a la Comisión de Educación con un único punto en el orden del día: Comparecencia, a petición propia y a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para informar sobre los resultados de PISA en el año 2022. Aprovecho para darles la bienvenida al señor Consejero y al equipo que le acompaña, y también para dar la bienvenida al resto de Parlamentarios y Parlamentarias a la primera Comisión de Educación de este año 2024. Al ser una comparecencia a petición del Consejero y a petición del Grupo Parlamentario UPN, le voy a ceder la palabra por cinco minutos al portavoz de UPN, el señor González Felipe. Tiene la palabra.

SR. GONZÁLEZ FELIPE: Muchas gracias, Presidente. En primer lugar, bienvenidos a este nuevo año, y bienvenidos, Consejero y su equipo, a esta Comisión de Educación. Miren, voy a empezar de una manera muy similar a lo que suelo hacer con mis alumnos cuando trabajamos PISA, con unos datos.

Resultados de PISA 2022 en Navarra: matemáticas, 492; lectura, 478; ciencias, 489 puntos. Pregunta simple: ¿qué significan esos datos? Pues no significan absolutamente nada si no se les va dotando de un contexto, y aun así, con ese contexto en esencia malvado que nos está diciendo que, a pesar de ser la segunda comunidad autónoma que más dinero invierte en educación, con 6.920 euros/alumno, frente por ejemplo a Madrid, que invierte 2.200 euros menos, o a pesar de que hemos aumentado el presupuesto global del Departamento de Educación un 50 por ciento desde que nos gobierna el progresismo, somos la comunidad autónoma que más ha caído en rendimiento en PISA en los últimos diez años. En concreto, 25 puntos en ciencias, 24 en matemáticas y nada menos que 31 en lectura, prácticamente un curso.

Aun con todas esas evidencias que ya van modulando el dato, PISA se mueve en el terreno de la probabilidad y no de la causalidad. Se lo dijo usted muy bien, Consejero, al portavoz del PP en la pregunta que le hizo en el Pleno, que, como siempre, le sobró un poco ese añadido habitual de cierta soberbia con la que suele adornar sus intervenciones: «usted tiene un desconocimiento absoluto del tema», «usted no se ha leído PISA», lo que lleva implícito muchas veces un mensaje: «bueno, pues, ¿cómo se atreve a preguntarme a mí sobre tal cosa?»

Pues mire, este portavoz sí se ha leído PISA. Sí, no solo PISA 2022, sino PISA desde sus orígenes en el año 2000, los resultados y la evolución de la participación de Navarra en PISA desde el año 2006, la multitud de estudios y análisis complementarios que viene ofreciendo PISA, ligados a esos datos, a microdatos y a los diferentes factores que la modulan, y no lo he hecho solo desde la óptica de gestor político cuando me tocó serlo, sino como docente universitario en el área de evaluación.

Desde ese conocimiento experto me dejó, Consejero, bastante preocupado su respuesta, no en cuanto a las formas, sino en el fondo. Quiero apuntarle algunas de las cosas que dijo, para que en su explicación —que presupongo amplia, dada la generosidad y el buen hacer de los

Presidentes de las Comisiones, al contrario de lo que hacían los cesados Presidentes de UPN, un dechado de maldad e incumplimiento del reglamento— me aclare si entendí bien o mal sus afirmaciones.

En primer lugar, habló de que Navarra ha salido reforzada en equidad, y de un dato, la diferencia entre el alumnado inmigrante y el nativo en la competencia lectora se ha reducido de 40 puntos a 15 en cifras redondas, diferencia que ya no es significativa. No hablo de las diferencias en otras competencias, sobre todo matemáticas, que es la central en PISA 2022, o ciencias, ni la situación de equidad debido a otros factores, como las diferencias de género, las causadas por factores socioeconómicos, por las diferentes redes educativas e incluso por los diferentes modelos lingüísticos. Supongo que ahora las explicará con detalle. Si no es así, yo procuraré explicarlas con muchos menos datos de los que tiene el propio departamento, que, por cierto, no nos ha hecho llegar, no sé si estarán del todo elaborados o no, ya nos lo aclarará.

Me alarmó mucho también que dijera que hay más alumnos en los niveles intermedios, cosa que, además de no ser cierta, me parece ramplona como objetivo de un sistema educativo que ha estado en niveles de calidad a la altura de los mejores países de Europa, incluida Finlandia. ¿Ese es ahora nuestro objetivo —pregunto—, tener más alumnos en la medianía, frente a tener el máximo número de alumnos en la excelencia? No sé cómo me alarmo, también es verdad, es muy típico de la cosmovisión socialista de la educación, la medianía.

Otra cuestión que me alarmó de su respuesta es que recurriera a dos tópicos típicos, curiosamente los mismos que el nacionalismo catalán, tras su debacle en PISA. La situación de la pandemia —bien, de acuerdo—, pero sobre todo el decir que es la primera vez que la muestra de Navarra tiene un 20 por ciento de alumnado inmigrante. Eso para mí queda bastante mal. Cualquiera podría deducir de sus palabras que, a pesar de tener ese lastre, ese 20 por ciento, ni tan mal hemos salido en los resultados.

Por último, la de atribuir esos resultados a la LOMCE ya a mí me sonó un poco forzado, y luego me detendré algo más en este punto. Por cierto, lo mismo hacía el otro día en la prensa el señor Roberto Pérez, Director General del departamento en tiempos en los que su actual socia de Gobierno, la señora Solana, era Consejera. La culpa a la LOMCE y el Real Decreto 14/2012, de los recortes del Partido Popular. Bueno, qué paradoja, el anterior Gobierno, el Gobierno de la señora Uxue no revirtió ni una sola hora de los recortes del 14/2012, y usted, con buen criterio, lo dijo muchas veces cuando era portavoz de la oposición.

En resumen, desde UPN esperamos que nos explique con detalle cómo los resultados de 2022 están confirmando que avanzan hacia esa escuela pública de calidad basada en la equidad y orientada hacia la excelencia, esa frase tan redonda que también pronunció. Muchas gracias, y esperamos sus explicaciones.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Gracias a usted. Ahora es turno del Consejero. Tiene la palabra por un tiempo máximo de treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Gimeno Gurpegui): Muchas gracias, Presidente. Buenos días, egun on. Comparezco en esta Comisión de Educación en la mayor vocación de transparencia para trasladar a la misma los resultados del programa para la evaluación internacional de los

alumnos PISA 2022, unos resultados que refuerzan, una vez más, mi percepción del potencial del sistema educativo navarro, así como la responsabilidad profesional y el buen trabajo de las escuelas de la Comunidad Foral de Navarra.

Traslado mi agradecimiento a los máximos responsables del informe que se publicará en breve, me refiero al señor Juan Ibáñez, jefe de sección de evaluación del Servicio de Inspección y al director del Servicio de Inspección, don Alberto Urrutia, al máximo responsable, el director general de Educación, al igual que al señor Mikel Muez, que sí me acompaña hoy en esta comparecencia.

Les anticipo varias cuestiones que se analizarán más pormenorizadamente a lo largo de la exposición, y que le alarman enormemente al portavoz de Unión del Pueblo Navarro. Son las puntuaciones medias estimadas obtenidas en Navarra en las tres competencias evaluadas. Están por encima tanto de la Unión Europea como de España como de la OCDE, en un contexto de caída generalizada de las puntuaciones, que ha sido menor en la Comunidad Foral de Navarra.

Las políticas educativas públicas que el Gobierno de Navarra ha impulsado tienen una característica fundamental, una mejora de la escuela pública basada en la equidad y orientada a la excelencia. En este sentido, la equidad o la igualdad de oportunidades en la educación en Navarra ha mejorado de forma susceptible y relevante en el desempeño tanto por el nivel socioeconómico como por el origen migrante de nuestro alumnado respecto al resto de comunidades autónomas.

Prueba de ello es que, como excepción en la tónica general de las comunidades autónomas de España, las puntuaciones medias obtenidas en competencia lectora por el alumnado con antecedentes de inmigración en la Comunidad Foral de Navarra ya no son significativas en sus diferencias con las del alumnado navarro. El alumnado migrante de primera y segunda generación no ha sufrido descenso alguno en sus puntajes. Por el contrario, lo ha incrementado. Si tenemos en cuenta los niveles de rendimiento, Navarra muestra uno de los porcentajes más altos de estudiantes que se muestran en los niveles intermedios de aprendizaje.

En relación con los efectos del estatus socioeconómico sobre el rendimiento de los estudiantes, en el caso de Navarra, en la competencia principal, en competencia matemática, se aprecia que obtienen una puntuación mejor de lo esperado por el modelo, mejor de lo esperado por el sistema, mejor de lo esperado por su estatus socioeconómico.

En mi anterior comparecencia sobre PISA, muy al contrario que la intervención que ha hecho el portavoz de Unión del Pueblo Navarro, con un descenso de la puntuación general en competencias en relación con su informe anterior PISA 2015, concretamente la segunda con mayor descenso dentro de un contexto y una bajada general tanto en la Unión Europea como de la OCDE y de España, trasladé que mi objetivo entonces era acercarme a quienes quieren normalizar una cultura de la evaluación externa de la escuela y alejarse del constante juego de reparto de responsabilidades al que asistimos cada tres años en nuestro país y en nuestra Comunidad Foral.

Mi idea hoy es mantenerme en esa vocación, a pesar de haber leído —y ahora mismo también escuchado— titulares fáciles, valoraciones absolutamente simplistas que se han vertido incluso

de forma precipitada, algunas a las horas de publicarse el informe por el Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte.

Por lo que respecta a Navarra, como conocen, participamos con una muestra ampliada. Navarra tiene peculiaridades en su muestra, cuestión que trasladaré con interés descriptivo y de conocimiento de la diversidad de nuestro sistema educativo, no con otro interés. Las puntuaciones, como les he dicho, medias estimadas obtenidas en Navarra en las tres competencias evaluadas que están por encima tanto de la Unión Europea, de España, de la OCDE, en un contexto de caída generalizada. El descenso medio en los países de la OCDE ha sido de 17 puntos en matemáticas, 11 en lectura y 4 en ciencias, y una caída aún más acusada en la Unión Europea, con bajadas medias de 20, 14 y 6 puntos respectivamente. España ha bajado 8 puntos en matemáticas respecto a la edición anterior, ha retrocedido 3 en comprensión lectora y ha subido 2 puntos en ciencias.

Como saben, la competencia principal en PISA 2022 ha sido la matemática. La puntuación media estimada obtenida en nuestra Comunidad en competencia matemática es de 492,43 puntos, 11 puntos inferior a la puntuación obtenida en la edición anterior de 2018, y 26 puntos inferior a la obtenida en la edición de 2015. La tendencia descendente que se aprecia en Navarra a partir de la edición de 2015 coincide con las que se observa en los casos de España y de la media de la OCDE. Se observa que Navarra no tiene diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento medio estimado de su alumnado respecto a países y comunidades autónomas como Castilla y León, Canadá, Principado de Asturias, Cantabria, Comunidad de Madrid, Irlanda, Bélgica, Polonia, Austria, Australia, República Checa, Aragón, Galicia, Eslovenia, Finlandia o el mismo País Vasco.

La puntuación media estimada en nuestra Comunidad en competencia científica es de 489,04 puntos, análoga a Bélgica, a Países Bajos, a Francia; 3 puntos inferior a la puntuación obtenida en la anterior edición 2018 y 23 puntos inferior a la obtenida en la edición de 2015. La tendencia descendente que se aprecia en Navarra en las últimas ediciones es más acusada que en la que se aprecia en el caso de la OCDE. No ocurre lo mismo en España, que había descendido en las ediciones del 2015 del 2018, y en esta edición se ha recuperado levemente.

La puntuación media estimada obtenida en nuestra Comunidad en competencia lectora es de 477,85 puntos, análoga a Noruega, a Portugal, superior a la puntuación obtenida en la edición anterior de PISA de 2018, pero 36 puntos inferior a la obtenida en la edición de 2015. El descenso que hubo en Navarra en la edición anterior, 42 puntos, fue más acusado que el que se produjo en el caso de la OCDE, de 6 puntos, y de España, de 19 puntos. En esta edición Navarra se ha recuperado, con 6 puntos más, no ocurriendo lo mismo que en España, que ha descendido levemente 3 puntos, y en la OCDE, donde el descenso ha sido más acusado, 11 puntos.

En todo caso, circunstancialmente, en PISA 2022 se mezclan más que nunca factores estructurales y factores coyunturales. A nivel estructural, los cierres escolares y los confinamientos provocados por la covid han tenido un fuerte impacto en el aprendizaje de las tres materias que se evalúan. La pandemia ha agudizado una tendencia a la baja, provocando una situación epidemiológica excepcional en los centros educativos.

PISA 2022 recoge también datos de las características de los y las estudiantes, de sus familias y de sus centros educativos, permitiendo así analizar distintos factores, distintas dimensiones del éxito educativo. Las políticas educativas públicas que el Gobierno de Navarra ha impulsado han tenido una característica fundamental, una mejora de la escuela pública basada en la equidad y orientada a la excelencia, es decir, mejorar la capacidad de oportunidades, reduciendo que el origen social condicione el éxito educativo del alumnado.

Es por ello por lo que a pesar de aspectos estructurales y coyunturales la equidad e igualdad de oportunidades en la educación en Navarra ha mejorado de forma susceptible y relevante en el desempeño tanto por el nivel socioeconómico como también por el origen migrante de nuestro alumnado respecto al de comunidades autónomas, muy por encima de la OCDE, al nivel de Canadá, y solo superada por Noruega e Islandia. Como expliqué en mi comparecencia de PISA 2018, para nosotros era transcendental introducir cambios para mejorar esta cuestión.

Es importante considerar que la muestra representativa de la Comunidad Foral de Navarra es la cuarta comunidad en alumnado con antecedentes de inmigración, con un porcentaje de un 20,21 por ciento de los estudiantes que realizaron las pruebas PISA con antecedentes de inmigración. Este porcentaje es superior a los que presenta España, que tiene un 15 por ciento, al de la media total de la Unión Europea, que es de un 14 por ciento, y al promedio de la OCDE. Es importante reflejar que esa proporción era en PISA de 2015 del 14,56 por ciento, y del 17,56 por ciento en 2018, más cercana.

Creo asimismo que es importante reseñar que, al margen de Cataluña, que tiene el comentado 24 por ciento, existen cinco autonomías, entre ellas las tres con mejor puntuación, con menos del 10 por ciento. Fíjense, si en el curso 2019-2020 la matrícula extraordinaria en Navarra en el mes de septiembre, referente a Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria obligatoria era de 586 alumnos y alumnas, en el 2022-2023 fue de 1.092 alumnos y alumnas, y en este último mes de septiembre ha sido de 1.058, más del doble de la anterior cifra.

Si el acumulado de alumnado fuera de plazo en el curso 2019-2020 en Navarra era de 2.250 alumnos y alumnas, a lo largo del curso académico 2022-2023 ha sido de 3.336 alumnos y alumnas, 1.086 alumnos más.

Como observan, la diferencia de Navarra en alumnado con antecedentes de inmigración en 2022 con respecto a su muestra de PISA de 2015 es de 5,65 puntos más, pero es significativo que si en el 2015 la diferencia de Navarra con España era simplemente del 3,56, en PISA 2022 es de 9,21 puntos, más del doble. Si en el 2015 la diferencia de Navarra con la Unión Europea era de 3,4 puntos, en PISA 2022 es de 9,05, casi el triple. Si en el 2015 la diferencia de Navarra con la OCDE era de solamente 2,1 puntos, en PISA 2022 es de 7,75, más del triple.

En todo caso, en este contexto, por primera vez, y siendo una excepción a la tónica general de las comunidades autónomas de España, las puntuaciones medias obtenidas en competencia lectora por el alumnado con antecedentes de inmigración en la Comunidad Foral de Navarra ya no son significativas en sus diferencias con las del alumnado nativo. Es un logro relevante que se da por primera vez en la Comunidad Foral de Navarra. Si PISA indica que el alumnado promedio de origen inmigrante obtiene 33 puntos menos en matemáticas, 32 puntos menos en lectura y 36 menos en ciencias que los nativos, una distancia de conocimientos que equivale

aproximadamente a un curso académico, siguiendo y centrándonos en el origen migrante, y más concretamente, analizando la diferencia entre la nota media del alumnado de origen navarro con respecto al de origen migrante, la diferencia en el PISA de 2018 era en Navarra de 39,8 puntos. Sin embargo, en PISA 2022 es de 14,5 puntos, se ha reducido la diferencia ni más ni menos que en 25,3 puntos.

El alumnado migrante de primera generación no ha sufrido descenso alguno de sus puntajes, por el contrario, ha incrementado en 9,7 puntos más, mientras que el alumnado migrante de segunda generación ha incrementado su puntaje, asimismo, en cuatro puntos más. Como pueden intuir, el objetivo es que a partir de la complejidad socioeconómica en Navarra esta no sea incompatible con alcanzar un alto grado de éxito educativo.

Asimismo, como les he referido, Navarra muestra uno de los porcentajes más altos de estudiantes que se encuentran en los niveles intermedios de aprendizaje, superando a España y a la OCDE en las tres competencias evaluadas como otro dato significativo en el ámbito de la equidad —le guste o no al portavoz de Unión del Pueblo Navarro—, lo que hace de Navarra una Comunidad con un grado comparativamente alto de equidad educativa. Esto igual es que hay que entender qué es calidad de vida para unos y calidad de vida para otros. Es que será una cuestión para definir previamente.

Tal y como expresaba, se suman más factores coyunturales que en otras ocasiones. Algunos derivados de los estructurales, como la extensión del uso de las redes sociales a partir de 2015 y un mayor sobreconsumo adolescente de pantallas. En el caso de Estados Unidos, el sobreconsumo constante de redes sociales y, por ende, de pantallas, se ha duplicado entre 2015 y 2022 por el PureRef, y como establecen los psicólogos sociales Twenge y Haidt demuestran que la infancia y la adolescencia contemporáneas son más adictas a las pantallas, más sedentarias y con menos experiencias madurativas y, por tanto, más desocializadas que en el pasado reciente. Traslado por ello la preocupación del Departamento de Educación, del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, y la apertura de una vía de reflexión pedagógica y normativa respecto a una posible regulación del uso del móvil.

Asimismo, el alumnado ha cursado su proceso de enseñanza-aprendizaje bajo el marco de ordenación y paraguas pedagógicos establecido por la LOMCE, utilizando los modelos educativos más convencionales hasta la primavera de 2022, todo lo contrario de lo que ocurrió en 2015 bajo el paraguas de la LOE. Conocen que PISA evalúa competencias. La prueba de matemáticas de este año ha intentado cubrir todavía más áreas competenciales que en otras evaluaciones, y los exámenes de PISA siempre se plantean desde esa capacidad de movilización de competencias y de resolución de problemas.

Asimismo, la escuela afronta cada vez más retos de aprendizaje, de cualquier competencia además, por la brecha que se va abriendo entre el tipo de cosas que el alumnado aprende dentro y fuera de ella. Me estoy refiriendo a temas de salud, de medio ambiente, de convivencia, de coeducación y de digitalización.

En relación con los niveles de rendimiento, respecto a la competencia matemática, el porcentaje de alumnado en el nivel intermedio, los porcentajes observados en Navarra están por encima de los de España y por encima de los promedios de la OCDE, siempre por encima del 70 por

ciento. En esta competencia, un 72 por ciento. Se observa que el porcentaje de alumnos que están en nivel inferior es menor en Navarra que en España, y también menor que la media de la OCDE. La tendencia observada en los tres casos es creciente. Desde PISA 2015, que era un 12 por ciento, se incrementan los porcentajes 6 puntos en España y 8 puntos en Navarra, al 20 por ciento, y también asimismo en la media de la OCDE.

En el nivel superior se observa que los porcentajes en Navarra del 8 por ciento están por encima de los registrados en España, que tiene un 5,9; de la Unión Europea, que tiene un 7,9; en Navarra, 14 por ciento en 2015 y 11 por ciento en 2018.

La tendencia es decreciente en los tres casos, ligeramente más sostenida en el caso de España y la OCDE, tiene un 8,4 por ciento, pero Navarra obtienen en PISA 2022 puntuaciones medias estimadas por encima de países como Portugal, como Italia, como Francia, y similar a la de Alemania.

Respecto al nivel de rendimiento de la competencia científica, el porcentaje de alumnado en el nivel intermedio está por encima del de España y del promedio de la OCDE, con un 75 por ciento. Se observa que el porcentaje de alumnos que están en el nivel inferior es menor en Navarra que en España, también menor que la media de la OCDE. Es una tendencia creciente para las tres desde PISA 2015, que era un 13 por ciento, se incrementan los porcentajes 3 puntos, en España 12 puntos en 2015, 18 por ciento en 2018, 8 puntos en Navarra, al 20 por ciento, y 2 puntos en la media de la OCDE. En el nivel superior se observa que los porcentajes en Navarra del 5 por ciento están por encima de los registrados en España de 1 punto. La tendencia es ligeramente decreciente en el promedio de la OCDE. Navarra obtuvo un 7 por ciento en 2015, e igualmente en 2022, un 5 por ciento, como en el 2018.

Respecto al nivel de rendimiento de la competencia lectora, el porcentaje de alumnado del nivel intermedio, los porcentajes observados en Navarra siguen por encima del 70 por ciento, en este caso del 71 por ciento. Se observa que el porcentaje de alumnos que están en el nivel inferior es menor en Navarra que en España, 23 por ciento en Navarra, 25 por ciento en España, que la media de la OCDE, que es de un 27 por ciento. Se observa que, salvo en la edición de PISA 2018, que fue del 25 por ciento, la posición de la Comunidad Foral de Navarra es mejor que la de España y la del promedio de la OCDE, que fue un 11 por ciento en 2015. En el nivel superior se observa que los porcentajes en Navarra, 5 por ciento en 2022, 8 por ciento en 2015 y un 4 por ciento en 2018, es similar respecto a España, y sobre el promedio de la OCDE, que es de un 6 por ciento, es más variada. Se observa también que en este nivel superior hay cierta convergencia al 5 por ciento.

En cuanto a las diferencias en las puntuaciones medias estimadas según la titularidad del centro educativo, se observa que las puntuaciones estimadas son superiores en todas las ediciones recogidas en la red concertada, y las diferencias entre las puntuaciones de cada red respecto a las puntuaciones de Navarra permanecen prácticamente constantes a lo largo de las ediciones. Este hecho ocurre prácticamente en todos los territorios que han participado en PISA de 2022.

Dicho esto, quiero recalcarles que es importante reseñar que las características socioeconómicas del entorno del alumnado inciden en las condiciones en las que se desarrolla el aprendizaje, en el ritmo de avance en las etapas formativas y en los resultados educativos.



Esas características difieren, por lo general, entre los centros públicos y privados de las distintas comunidades autónomas. También en la Comunidad Foral de Navarra, como ocurre en otros indicativos que les he referido. No hay salvo consultar el informe de la Fundación del BBVA, diferencias socioeconómicas en los entornos educativos que traslada con profusión de datos, les voy a leer literalmente, que son los centros públicos los que asumen casi en exclusiva la formación de alumnos con entornos menos favorables.

En la Comunidad Foral de Navarra, el 74 por ciento de los centros privados concertados se sitúan en entornos acomodados, y el 26 por ciento en entornos de clase media. No proliferan los centros concertados en barrios o en entornos vulnerables, que también los hay. Por ejemplo, a nivel comparativo de este informe, con datos de ese mismo informe, como les digo, en la Comunidad Autónoma de Aragón, el 47 por ciento son de entornos acomodados, el 47 por ciento de los centros privados, y el resto en entornos menos favorables. Lo digo porque ha salido publicado que Aragón es una de las comunidades que ha acertado esa diferencia. Son datos, insisto, de la Fundación BBVA, de una institución liberal, no del Consejero de Educación del Gobierno de Navarra, que está demonizado por parte de UPN y por las leyes socialistas, que tanto mal parece que han hecho.

Estas puntuaciones, es importante también, asimismo, matizarlas, como les indico, por los efectos del estatus socioeconómico sobre el rendimiento de los estudiantes, que son bien conocidos. En PISA se mide mediante el llamado índice social, económico y cultural, el ISEC. El impacto del ISEC en el rendimiento de los estudiantes y las estudiantes es medible, y se puede estimar cómo afecta a la diferencia que se observa entre las puntuaciones medias estimadas según la titularidad del centro educativo.

En el caso de Navarra, en competencia matemática, se aprecia que obtiene un valor mejor de lo esperado por su ISEC. La puntuación media estimada está 12 puntos por encima de lo que el modelo espera de la Comunidad Foral de Navarra, entendiendo los datos del ISEC. El impacto del ISEC es mayor en la concertada. Si los centros públicos obtienen una puntuación media estimada de 481,74, si les descontamos el ISEC del alumnado, vamos a un 485,81, y si descontamos el del centro, vamos a un 486,17, una mejora significativa que obtiene resultados mejores de lo previsto.

Por el contrario, la educación concertada baja de 510,98 a 499,60, si retiramos el ISEC del alumno, y a 496,24 si retiramos el ISEC del centro, obteniendo peores resultados de los previstos. En el caso de Navarra, en competencia científica obtiene un valor acorde a lo esperado para su valor de ISEC. Las medias estimadas que se lograrían, descontando el efecto de este índice en competencia científica, es decir, las medias estimadas que se obtendrían en el supuesto de que el ISEC fuese nulo constatan que el ISEC impacta más en la concertada. Si los centros públicos obtienen una puntuación media estimada de 476,8, y si descontamos el ISEC del alumnado, obtienen un 480,07, y si descontamos el del centro, un 480,31, es decir, una mejora significativa, obteniendo mejores resultados de lo previsto.

Por el contrario, la educación concertada baja de 510,26, descontando el ISEC del alumno sería un 500,59, y si descontamos el del centro serían 497,92, obteniendo peores resultados de los previstos según este indicador.

En el caso de Navarra, la competencia de comprensión lectora obtiene un valor acorde a lo esperado para su valor de ISEC. Las medias estimadas que se lograrían, descontando el efecto de este índice, es decir, las medias estimadas que se obtendrían en el supuesto de que el ISEC fuese nulo vuelven a constatar que el impacto del ISEC es mayor en la concertada que en la pública, que obtiene una media estimada de 462,91, que incrementa resultados si descontamos el ISEC del alumno, 466,29, y del centro, 466,50, mejorando significativamente, señorías.

Por el contrario, la educación concertada baja progresivamente, de 503,74 de media estimada a 494,62, si le descontamos el ISEC del alumnado, y a un 490,47 descontando el ISEC del centro. En cuanto a las diferencias de rendimiento por género, atendiendo a las medias estimadas separadas por género, y comparando los datos con las medias estimadas absolutas de Navarra, en PISA 2022 se repite el mismo patrón de los ciclos anteriores en cuanto a esta diferencia de género. Existe en matemáticas a favor de los chicos, 13,05 fue en 2018 y 12 en 2015, y en lectura a favor de las chicas, en este caso por un margen considerablemente mayor, 24 puntos fueron en este momento, fueron 26 en 2018, y 14 en 2015. En ciencias, las diferencias por género no aparecen, en este caso, tan acentuadas, 8 a favor de chicos, fueron 2 en 2018, un dato tremendamente interesante en ese momento, y 8 en 2015.

Respecto a la repetición de curso y el rendimiento, se observa que en Navarra la puntuación obtenida en el caso del alumnado no repetidor es ostensiblemente superior a la obtenida si se ha repetido en alguna ocasión, 100 puntos de diferencia en competencia en matemáticas, 84 en competencia lectora y 83,34 en competencia científica en la edición que les estoy comentando, de PISA 2022. Se observa en esta edición que en el caso del alumnado no repetidor la puntuación media mayor la obtiene el alumnado sin antecedentes de inmigración. Tal y como ocurrió en la anterior en el caso del alumnado repetidor, el grupo inmigrante de segunda generación obtiene una media estimada superior a la del resto. En la anterior edición no ocurrió lo mismo. Podría ser un alumnado susceptible de temporalizar los objetivos de aprendizaje.

PISA es una evaluación externa, reconocida, que nos proporciona datos importantes, por cierto, señor González, los datos de origen migrante, de origen nativo. Son datos del informe PISA. Si quiere usted, hablo de otras cosas, pero cuando digo que la muestra representativa tiene un alumnado de origen nativo y uno de origen migrante, no lo digo, yo, lo dice el informe PISA. Aclárese y, si se ha leído el informe PISA, tendrá que aclararse y tendrá que establecer unos parámetros comunes para que todos podamos entendernos.

Porque, claro, a nosotros no nos sobra ningún tipo de alumnado, lo que es importante es establecer el alumnado que tiene la Comunidad Foral de Navarra, y ver cómo gestionamos esos recursos y cómo exhibimos las actuaciones para poder establecer los mejores procesos de enseñanza-aprendizaje. No se vaya usted a liar en sus apreciaciones, porque me ha dado la impresión de que no había entendido mi intervención, a pesar de que me ha insultado nada más comenzar esta comparecencia, como también es habitual en sus intervenciones. Yo no voy a hacer lo mismo.

En cuanto a lo que me refería, como usted ha señalado, de la evaluación externa de PISA, que es una evaluación para nosotros reconocida, que además nos proporciona datos importantes, datos relevantes, pero también les tengo que decir, señorías, y asiento, que los datos son parciales, son absolutamente parciales, como trasladan todos los aspectos. No es una evaluación

que traslade, salvo datos causales, sí correlacionales, de los que no se puede concluir. Hay probabilidades, no causalidades. Los aspectos estructurales, la pandemia ha obligado a priorizar actuaciones sobre las ya previstas o temporalizadas con anterioridad. Hay algunas cuestiones clave que obviamente, después de los análisis y más allá de los análisis que se seguirá haciendo en los próximos días, en los próximos meses, que se trabajarán, que estaban en marcha, pero que se considera necesario consolidar, actuaciones indispensables para nosotros de cara al futuro.

Desde este carisma el departamento traslada varias actuaciones estructurales, les pongo a su consideración varias actuaciones estructurales que va a trabajar para, obviamente, el desarrollo de los mejores resultados, y también para el desarrollo de los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030, el número 4, insisto, para garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Ese es el modelo del Departamento de Educación, ese es el modelo de este Gobierno, porque además está así acordado programáticamente, y no tengo ningún problema en trasladárselo en este sentido, más allá de que estamos trabajando en este carisma, y los resultados así lo acreditan.

Todos los estudios internacionales de prestigio coinciden en que el acceso temprano a la educación y la atención temprana del alumnado es fundamental. Es por ello por lo que el próximo curso, en función de la aprobación de los nuevos Presupuestos Generales para la Comunidad Foral de Navarra, se culminará todo el trabajo de la legislatura anterior y, como bien saben, todo el primer ciclo de Educación Infantil, el 0-3, será gratuito por primera vez en Navarra. Es importante reseñar que el 28 por ciento de la ciudadanía más pobre no accede a la etapa de 0-3, por lo tanto, un avance más estructural para la excelencia, pero también y fundamentalmente para compensar necesidades sociales y educativas, de alguna manera, para la equidad, señor González, efectivamente, ese es el objetivo.

La Comunidad Foral de Navarra va a proseguir en la bajada de ratios establecidas en los dos últimos cursos académicos en centros vulnerables —también se lo digo reforzando— con criterios de equidad. Continuaremos como la última legislatura con el incremento de los recursos personales especializados, que fue de un 13 por ciento, incrementándose asimismo en la educación concertada según las resoluciones que establece la Cámara de Comptos y las derivadas, obviamente, de la nueva política de admisión, el Decreto Foral 33/2021.

No me he referido a los datos de segregación, porque obviamente la política de admisión que tenemos es del 2021, no puede tener efectos en este momento, pero esperemos que en el próximo PISA la política de segregación haya reducido la segregación que puede tener el sistema educativo navarro, segregación que se produjo gracias a los decretos forales de admisión que estableció Unión del Pueblo Navarro en su gestión educativa, que establecía centros de diferente alumnado, centros que no se parecían al contexto socioeconómico en el que estaban ubicados y, obviamente, esa es una política que se ha corregido también a través de los datos que se obtuvieron en PISA de 2018.

Vamos a intentar aumentar la dotación horaria a los correspondientes incentivos que vuelvan atractivos los puestos de responsabilidad de la función directiva en los centros. Es un objetivo que entendemos que fomenta la coordinación con la Administración y evita excesivos trámites burocráticos, así como fomenta la autonomía de los centros. Es uno de los objetivos, como

ustedes saben, las retribuciones en esta Comunidad se tienen que aprobar por ley foral y, por lo tanto, es un trabajo para trasladar a este Parlamento de Navarra.

Se establecerá, junto con la implantación y desarrollo de los nuevos currículos, una implementación de las competencias clave, entre ellos un plan foral de refuerzo de la competencia en lectoescritura en la educación básica. Se ha comenzado a trabajar ya en el mismo y, como actuación derivada de una cuestión que les trasladé en mi comparecencia de inicio de legislatura, que ya les había anunciado, ya se ha implantado un nuevo programa en el modelo D, el Mintza Jolasak, que afecta a la Educación Primaria y también a la Educación Secundaria. Ya se ha publicado la adjudicación definitiva, es la primera actuación de ese plan que se publicará en los próximos meses, ya ha sido enormemente demandado, quiero que también lo conozcan y, desde luego, hay que conseguir comenzar la Educación Secundaria obligatoria con un nivel suficiente de lectoescritura que prevenga el fracaso escolar.

Según los datos que se desprenden de PISA en sus últimas ediciones, y también los informes de Save the Children, demuestran que la repetición tiene un efecto nulo sobre el aprendizaje, perjudica a los estudiantes de bajo nivel socioeconómico y supone un coste considerable para las arcas de la Administración. La reducción de la repetición va a ser un objetivo estratégico. Por ello ya se ha encargado al Consejo Escolar de Navarra unas jornadas para reflexionar junto con los docentes sobre las creencias pedagógicas al respecto, con el objetivo de modificar la administración de recursos, trasladarlos de manera diferente para aumentar tutorías e intervenir con el alumnado más vulnerable en acompañamiento, en refuerzo, en apoyo y por mor de la equidad.

La mejora de la educación, como saben todos ustedes, es una responsabilidad compartida de todos los agentes educativos. Termino ya, Presidente. Por ello es preciso desarrollar estrategias de las que todos participen, es necesario crear un sistema de apoyo adicional con la finalidad de mejorar. Solo podemos mejorar el desempeño y la calidad en la educación si el sistema educativo, los centros, los directivos y el profesorado saben dónde están en relación con unos objetivos y unas metas.

Una de las metas es lograr que todo el alumnado aprenda lo que tenga que aprender y que alcance excelentes resultados, por supuesto. Para saber si esto se está logrando es necesario evaluar el desempeño del sistema, de los centros, de las direcciones y del profesorado. Por ello es importante profundizar en lo planteado por la Orden Foral 45/2022, una orden foral ya publicada, que regula los planes de evaluación de las competencias del alumnado, del funcionamiento de los centros educativos, de la función directiva y de la función docente. Ya se ha producido una autoevaluación, una orden foral que ha encajado positivamente en los centros, que es una buena herramienta, que se considera que está bien establecida en el programa de gestión Educa, y que en el curso 2024-2025 está prevista la primera evaluación externa del sistema, según dicta la resolución que ha desarrollado la misma orden foral que seguramente conocerán todos ustedes.

Se ha publicado también la orden foral de jornada escolar, la 106/2023, que regula los tipos de jornada escolar en los colegios de Navarra, una norma que pretende optimizar el tiempo de aprendizaje, teniendo en cuenta todos los tiempos educativos de la infancia y de la adolescencia, en un contexto generacional pospandémico. Una gran oportunidad para repensar el modelo de

la jornada escolar, el modelo pedagógico que introduce el currículum más competencial, las situaciones de aprendizaje, la codocencia, la apertura del centro escolar al entorno local o la coherencia entre educación formal y no formal en un enfoque de trescientos sesenta grados o escuela a tiempo completo.

Optimizar los tiempos de aprendizaje es una tarea en la mayor parte de los países avanzados. En el momento actual, las prioridades y los temas de debate público en educación que han aparecido tras la pandemia en los principales países más desarrollados son dos: la pérdida de aprendizaje, su evaluación y la puesta en marcha de programas de recuperación que restauren la pérdida producida; y el cuidado de la salud mental y emocional del alumnado y la prevención del suicidio y de las conductas disruptivas. Son los dos objetivos más importantes.

El objetivo es garantizar actividades lectivas de calidad para todo el alumnado, pero especialmente con el que no dispone de un tiempo de ocio estructurado y que, asimismo, padece un sobreconsumo de pantallas. Cabe recordar que el horario lectivo establecido supone un promedio de 175 horas más de clase por alumno en determinadas situaciones, y 1.050 horas más de clase durante toda la etapa primaria, lo que equivaldría a un año lectivo aproximadamente de refuerzo para este tipo de alumnado.

Quedo a su disposición para poder escuchar sus críticas y sus aportaciones, y facilitarles, si es posible, cuantas explicaciones consideren al respecto. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Gracias a usted, señor Consejero. Es turno ahora de nuevo del señor González Felipe. En este caso tiene diez minutos.

SR. GONZÁLEZ FELIPE: Muchas gracias, Presidente, y gracias por su explicación, Consejero. Yo he notado mucho autobombo en la parte final, y creo que le ha faltado un análisis de la evolución del sistema educativo navarro en los últimos años. Yo lo voy a procurar hacer.

Voy a empezar casi por lo que he acabado la presentación, y que usted lo ha vuelto nombrar, que es el famoso tema de la LOMCE, y en algo tan simple como preguntarnos en qué medida España, y en nuestro país, en España, las leyes orgánicas educativas influyen en los resultados que obtienen los estudiantes en distintas comunidades autónomas. Yo no conozco ningún estudio empírico —a lo mejor lo hay— al respecto, pero convendrá conmigo en que muy, muy, poco. Con la misma ley educativa, socialistas, por cierto, en el 90 por ciento del tiempo democrático han existido diferencias abismales en resultados entre las diferentes comunidades autónomas. Es decir, han existido en nuestro país diecisiete sistemas educativos diferentes bajo la misma ley, que han tomado decisiones diferentes y han obtenido resultados diferentes.

Por eso, decir que estos alumnos que han hecho PISA han pasado su vida escolar bajo la LOMCE, que es lo que dijo el otro día para justificar unos resultados que no nos gustan, para nosotros tiene una parte grande de mentira y otra parte de manipulación. ¿Sabe lo que sería correcto decir? Que este alumnado vivió en los coles navarros, nada más iniciar la Educación Primaria, la llegada al Gobierno de Navarra de una coalición nacionalista. Un Gobierno que para conseguir sus fines políticos —según sus palabras de entonces, Consejero— puso la educación al servicio de sus obsesiones identitarias, y en los siguientes años llegó usted, llegó el PSN a no cambiar absolutamente nada de aquello que dijo que iba a cambiar.

Por tanto, sería más correcto decir —mucho más— que este alumnado se ha educado en un tiempo en el que UPN no ha tomado decisiones de política educativa en Navarra, ninguna, y ese dato es el dato relevante, no la LOMCE. Por eso, cuando dice que hemos aumentado los alumnos en niveles intermedios, que encima no tendría ningún mérito, ninguno, mérito tendría decir que hemos reducido los alumnos que no alcanzan los mínimos, que no llegan a nivel 2 de PISA. Eso sería equidad, y mérito sería también decir que hemos duplicado, por ejemplo, el alumnado en los niveles de excelencia de PISA en el nivel 5 y el 6, y eso sería calidad.

Pero es que, además, cuando hace esa afirmación, cuando dice que hay más alumnado en los niveles intermedios, como dijo el otro día en la pregunta que le hizo el Partido Popular, no está diciendo la verdad. No es nada raro en un socialista, pero no es cierto. Datos. PISA 2015. Yo llegué al Departamento de Educación en 2003, cuando esos alumnos de 2015 aún no habían empezado Educación Infantil, y no me da tiempo a contar aquí todas y cada una de las iniciativas que tomaron esos gobiernos de UPN durante esos doce años. Pero usted y yo lo sabemos que fueron bastantes, y muchas e innovadoras, porque, entre otras razones, usted también formó parte de esos gobiernos de la odiada UPN.

Vuelvo a PISA 2015. Lectura, 514 puntos, un 11 por ciento de alumnado en los niveles inferiores a 2, un 80 por ciento en los niveles intermedios y un 9 por ciento en los niveles de excelencia. PISA 2018, lectura, 472 puntos, 42 puntos menos. Pero lo importante: casi un 26 por ciento de alumnado que no llega al nivel mínimo, un 26, un 71 por ciento de los intermedios y solo un 4 por ciento de alumnado en los niveles excelencia. PISA 2022, 478 puntos, apenas 6 más, un 24 por ciento en los niveles bajos, el mismo 71 por ciento de los intermedios, no lo hemos mejorado, y un 5 por ciento en los de excelencia.

Si decir que en España hay menos de un 24 por ciento, del 23 y pico por ciento en los niveles bajos es un éxito del sistema educativo navarro, que venga Dios y lo vea. Uno de cada cuatro alumnos navarros no tiene el nivel mínimo para insertarse en la sociedad o para seguir estudios posteriores a la enseñanza secundaria obligatoria. Por lo tanto, calidad, la justita, y las conclusiones, muy sencillas, no hace falta ser un experto para entenderlas, ni siquiera leerse PISA. Bueno, yo tampoco me la he debido, leer, se lo dijo al señor García y me lo dice a mí también.

Entre 2015 y 2022, después de siete años de gobiernos de progreso, los estudiantes navarros están un curso por debajo en competencia lectora, la competencia clave, señorías, para el éxito escolar. No es cierto que haya más alumnos en los niveles intermedios, como dijo el otro día, de PISA 2022, hay los mismos que en 2018, un 71 por ciento. Le recuerdo que en 2015 había un 10 por ciento más, un ochenta y algo por ciento de alumnos en los niveles intermedios.

Tercero, hemos duplicado el número de alumnos en los niveles inferiores a 2, que es el nivel mínimo que marca el aprobado más o menos, para que me entienda, del 11 el 2015 al 24, pasando por el 26 del 2018. Por último, hemos reducido a la mitad el tanto por ciento de alumnado excelente.

¿Calidad? Quiero empezar con la equidad, con ese refuerzo en equidad, que proclama en la pregunta y que lo ha vuelto a proclamar aquí, y ha dicho lo mismo, que nos acerca a Canadá, Islandia y Noruega. Por cierto, Canadá es el país que mejor compensa la segregación por motivos

socioeconómicos, pero que peor compensa la segregación por razón de inmigración. Por lo visto, no ha debido leer PISA o no ha debido leer el informe de ESADE, de donde supongo que ha sacado esa afirmación. El peor.

Como decía, otra media verdad, que suena a buscar un dato —uno solo— al que agarrarse para justificar unos resultados, también en equidad, mucho más que mediocres. Lo decía en la presentación, que la medida de la equidad en PISA se articula en torno a varios ejes factores que usted ha desarrollado, claro está, entre los que incluimos la diferencia entre alumnado nativo y migrante, desde luego que sí, diferencias también áreas de centros, en género, las diferencias entre público y concertado, como decía, y por supuesto, el efecto que tienen en el rendimiento las diferencias socioeconómicas, medidas a través de un indicador clave, como es el ISEC.

Para analizar si al menos, ya que tenemos un sistema educativo con menos calidad, según los datos de PISA, de la evolución de los datos de PISA, insisto, somos un sistema educativo más equitativo, que compensa mejor las diferencias sociales, las de origen o las de género, habrá que analizar más datos de ese período, y que se ha seguido agarrando a él en la explicación de hoy. Yo lo he hecho, y las evidencias empíricas no le dan en absoluto la razón. Es verdad que la diferencia entre alumnado inmigrante y nativo ha descendido de 39,8 a 14 y pico o a 15 en lectura, ojo, que no hablamos de la competencia principal de PISA 2022, lo ha dicho perfectamente, que como bien sabemos los que conocemos bien PISA, no es una puntuación directa, es inferida, pero no me da tiempo de explicar las puntuaciones directas y las inferidas.

La competencia central de este PISA es matemáticas, y en matemáticas, el alumnado inmigrante sigue estando 40 puntos por debajo del nativo. 40, ya está, sin más, al menos un curso. Y ya siendo finos en el análisis estadístico, si tengo un número mayor de puntuaciones bajas, porque la cantidad de alumnado inmigrante generalmente va a tener unas puntuaciones bajas, tenderé a bajar la media, por lo tanto, tenderé, en una muestra más homogénea, a que las puntuaciones sean más cercanas, es decir, el aumento general de la mediocridad. Si me da tiempo, luego lo diré, es decir, cuánto ha bajado el alumnado nacional. El alumnado inmigrante ha podido subir, pero, cuánto ha bajado el alumnado nacional.

Ya seguimos por las diferencias en rendimiento por género. Diferencia en competencia lectora en PISA 2018, 25 puntos a favor de las chicas. PISA 2022, 24 puntos a favor de las chicas. Diferencias absolutamente igual de mal. Esa equidad buscada en una materia capital para el éxito escolar, competencia lectora sigue igual de mal, lo que hace que en una escuela basada en la lectura, el fracaso escolar sea mayoritariamente masculino, y hay que tomar decisiones al respecto.

En cuanto a las dos competencias, a las otras dos, que se habían logrado reducir prácticamente hasta la nada, también vamos a peor. Matemáticas 2018, 5 puntos de diferencia entre los chicos y chicas; ciencias, solo 1 punto. Diferencias que ya no eran significativas. Hemos aumentado en PISA 2022 a 13 en matemáticas y a 7 en ciencias.

Otro factor fundamental en la equidad es la diferencia entre las redes públicas y concertadas, por supuesto, diferencia que se viene repitiendo no desde que Navarra participa o desde el 2018 al 2022, una diferencia que se viene produciendo desde que se empezó PISA. Prácticamente hemos tenido desde entonces la mejor red concertada de España, la que mejores resultados ha

dado, y hay que reconocer, por supuesto que sí, que una parte fundamental se debe al tipo de alumnado una y otra vez, desde luego, y ahí es donde entra en juego el concepto del índice socioeconómico y cultural que usted citaba.

Un sistema educativo es más equitativo cuanto menor es el impacto del ISEC en sus resultados. Según los datos de PISA 2022, en Navarra, 1 punto de diferencia del ISEC supone 28 puntos de diferencia en la puntuación de las competencias. La concertada en Navarra y en todas las regiones y países tienen un alumnado mucho más favorecido, tiene un alumnado cuya media de ISEC, por supuesto, es mayor. Por tanto, una parte importante de las diferencias de esas puntuaciones se debe en esa condición social.

Claro, dice: si se eliminase el ISEC del alumno y se eliminase el ISEC del centro, las redes estarían, bueno, pues más o menos igual, pero no del todo. La diferencia en lectura es de 41 puntos. La diferencia media en el ISEC en 2018 entre la pública y la concertada era más o menos de 0,60. En este no lo sé, porque no tenemos esos datos que yo esperaba que nos diera, el análisis de los datos navarros.

Por lo tanto, no explica prácticamente la mitad de la diferencia que tienen la pública y la concertada. Por tanto, hay otros factores que explican esa diferencia, y habrá que analizarlos y tomar decisiones y medidas al respecto, por supuesto que sí.

Señorías, llevan nueve años atacando la libertad educativa de las familias con la excusa del reparto del alumno desfavorecido. Cada día disminuye la libertad debido a sus obsesiones, pero no avanzamos en equidad, pese a lo que se diga. Piénsenlo, es el deber de todos trabajar por una escuela pública de calidad, con programas innovadores que atraigan a las familias, sobre todo en las zonas urbanas de Navarra, programas innovadores como fue el PAI, que unos por interés político y otros por interés de mantenerse en el sillón le están poniendo todas las trabas posibles.

Termino y, por si acaso no ha quedado claro, el objetivo de PISA no son los *rankings*. Da igual dónde estemos, dónde dejemos de estar. Como en cualquier evaluación, el conocimiento de los datos debe servir, en primer lugar, para formar juicios de valor acertados, juicios de valor que nos lleven a la toma de decisiones en el ámbito de la política educativa, que sirvan para mejorar la calidad y, por supuesto, para mejorar la equidad de nuestro sistema educativo. Ya lo he dicho mil veces en este Parlamento, y quiero terminar con ello: no hay calidad sin equidad, pero sacar como conclusión fundamental de los datos de PISA 2022 en Navarra que hemos mejorado en equidad es una mentira enorme, y sobre la mentira, Consejero, señorías, no hay mejora posible. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Gracias a usted. Es turno ahora del resto de grupos, si quieren intervenir. Entiendo que sí, por lo tanto, tiene la palabra la señora Jurío Macaya, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. JURÍO MACAYA: Gracias, señor Presidente. Bienvenido, señor Consejero, y los miembros de su equipo que aquí están presentes. En primer lugar, queremos decir que sí, efectivamente, coincidimos con el representante de UPN cuando dice que al final el informe PISA 2022, como cualquier otro de cualquier otra edición, lo que arroja son datos, y que lo importante es hacia



dónde vamos. Verdaderamente coincido con usted, sin embargo, usted ha utilizado todos los datos que arroja el informe PISA para utilizarlos en lo que ya esperábamos, que no es otra cosa que el acoso y derribo de este Gobierno, que las políticas que se están realizando desde el 2015 son nefastas, que van en contra de la calidad educativa y que, desde luego, lo que mejor se hizo en este mundo fue hasta el 2015, porque precisamente UPN estaba en el Gobierno, y estaba dirigiendo esas políticas públicas.

Lo que nosotros podemos decir es que realmente se está viendo, con los resultados que se van arrojando, que hay que leerlos en un contexto determinado, porque son datos que ya se ha dicho que se basan en probabilidades, y que no se pueden extrapolar a una comunidad o a un espacio determinado, porque PISA hace informes o analiza los sistemas educativos de los países sin tener en cuenta la idiosincrasia o las especialidades que rigen en cada comunidad concreta, y para eso tendremos que esperar posiblemente a este sistema de evaluación, al sistema diagnóstico que nos proporcionará el Gobierno de Navarra, y que creo que arrojará más luz sobre el asunto, o datos más ajustados a la realidad educativa navarra.

Pero en ese sentido, tenemos que decir que los informes indican la evolución de las políticas que en los últimos años está realizando el Gobierno de Navarra, y que se basan, sí, efectivamente, por mucho que le duela, en un sistema educativo basado en la igualdad de oportunidades, que no tenga en cuenta la procedencia migratoria o la procedencia de origen del alumnado o el nivel socioeconómico del mismo, para que todos podamos acceder y podamos tener acceso a una educación de calidad donde se tenga en cuenta la diversidad y la distribución equilibrada del alumnado, que no exista esa diferencia entre sexos y que se dé una educación donde se atiendan las necesidades especiales, y en la que, miren, hoy sí que podemos decir más que nunca, nadie se deje atrás, porque creemos que las sociedades que se formen en el futuro dependen de que nadie se deje atrás.

Las sociedades que pretende para el futuro, a través de la educación al alumnado, este Gobierno de Navarra, son sociedades basadas en la igualdad, que se basen en el respeto, que no se establezcan distinciones entre hombres y mujeres y que, en definitiva, permitan que la educación sea ese ascensor social necesario para una sociedad que viva en convivencia y en igualdad de oportunidades.

Pero más allá de todo eso, y sin entrar en relatar datos concretos o porcentajes que nos arroja PISA, podemos decir que todo el relato que nos está haciendo UPN decae. Sus políticas, yo no voy a decir que fueran malas, se estaba formando el sistema educativo navarro, pero desde luego se basaban en unos principios diferentes que los que posiblemente se están llevando a cabo estos años, y se ven diferentes factores que le voy a rebatir.

Pues mire, las puntuaciones medias estimadas que nos arroja este PISA nos indican que Navarra es la comunidad que menos ha caído, en un contexto generalizado de caída en donde se tienen que analizar varias circunstancias que, desde luego, no se han tenido en cuenta en el informe PISA. Pero sobre todo lo que le voy a rebatir es cuando usted dice, con respecto a los niveles de rendimiento, que nos conformemos, que tengamos más niveles medios e intermedios, que no es lógico.

Pues mire, la equidad, igual hay que darle una clase sobre lo que significa equidad o sobre lo que desde mi punto de vista socialista entiendo que es equidad. Ustedes están sacando pecho por ese sistema educativo que le regía, donde solo querían tener niveles superiores, menos niveles intermedios y, desde luego, muchos más niveles inferiores. Un Partido Socialista que busca la igualdad de oportunidades prefiere tener menos personas que están en los niveles inferiores de rendimiento que tener mucha gente que está en los niveles superiores, porque eso significa que evolucionamos lógicamente y de cara a la equidad del sistema, y eso ustedes no lo tenían en cuenta, por eso promocionaban tanto la diferencia entre la concertada y la pública, que este Gobierno lo está eliminando en cierta manera, con normativa sobre la distribución equilibrada del alumnado.

Pero más le voy a decir, claro que las leyes educativas que existen a nivel nacional influyen, sobre todo porque son de aplicación obligatoria en las comunidades autónomas, y ustedes, no se olvide, están sacando pecho por una ley educativa que rigió hasta el 2013, y de la que ustedes se aprovecharon para tener buenos niveles en los informes PISA.

Sin embargo, estamos ahora con esas leyes educativas que son las que han arrojado los resultados de los dos últimos informes, PISA 2018 y 2022, y que son la ley educativa del PP, una ley educativa de recortes, que desmotivó al profesorado, que acentuó las diferencias entre la escuela concertada y la pública, que siguió haciendo que la escuela pública no fuera una escuela pública basada en la igualdad de oportunidades de todos los alumnos, independientemente de cuál fuera su origen tanto socioeconómico como por origen migrante.

Voy a terminar diciendo que, desde luego, es importante saber lo que queremos para el futuro. Este Gobierno está demostrando qué tipo de educación quiere para el futuro de una sociedad navarra. De hecho, está adoptando medidas, y que veremos como resultado en el próximo informe PISA que, desde luego, se regirá con una ley mucho más progresista que la del PP, y ahí veremos dónde se prioriza la escuela pública en equidad, y para eso, además, no voy a relatar las medidas y las propuestas que ya ha relatado el Consejero, pero creemos que podemos resaltar varias que son importantes, como la gratuidad de 0-3, con los mismos criterios educativos que para el resto de las etapas, la posible regulación del móvil, porque, oiga, lo que no se puede analizar con los mismos criterios que se analizaba el PISA en el 2015, cuando ha habido un cambio social que ha influido también en el sistema educativo, y no podemos utilizar criterios antiguos para situaciones nuevas, que es lo que está haciendo el PISA constantemente, y habrá que darle también una vuelta a todo eso.

Este Gobierno también está incidiendo en esa necesaria atención a la diversidad, con normativas de inclusión y con refuerzos específicos, con la disminución de las ratios atendiendo a la especial vulnerabilidad que se presenta en cada centro educativo. Se va a programar una evaluación externa docente, se está incidiendo en determinados programas, como programas en igualdad, en eliminación de la violencia de género, en materia de memoria, en materia de convivencia.

En definitiva, es un Gobierno que está haciendo un diagnóstico adecuado de las necesidades que tiene el sistema educativo navarro, que marca un camino totalmente diferente al que se ha podido ejercer con otros principios políticos que pueden ser igual los que rigen más en la derecha, y creemos que ese es el camino adecuado, y más que los datos que nos arroja PISA son las propuestas que para el sistema educativo tiene el Gobierno actual, y que ya hemos dicho

que se basan en la igualdad de todas las personas, en el acceso al sistema educativo y en los resultados que se obtengan, independientemente de cuál sea su origen y su situación socioeconómica. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Es turno ahora de la portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu, la señora Maiz Ulaiar tiene, para ello, diez minutos.

SRA. MAIZ ULAIAR: Egun on denoi eta urte berri on. Eskerrak eman nahi dizkiot Gimeno jaunari emandako azalpenengatik, baina eskertuko genuke gaur hemen aurkeztu den informazioa eta txostena aldez aurretik izan bagenu. Astelehenean Bozeramaileen Batzordean eskatu genuen, baina zoritxarrez ez dugu jaso eta argitaratu gabe dago. Hori esan nahi nuen.

*[Buenos días a todos y a todas, y feliz año nuevo. Quiero agradecer al señor Gimeno sus explicaciones, pero agradeceríamos si hubiéramos tenido con antelación el informe que se ha presentado hoy aquí. Lo pedimos el lunes en la Junta de Portavoces, pero desgraciadamente no lo hemos conseguido y todavía está sin publicar. Es algo que quería decir].*

Gaiari helduta, hemen esan den bezala, PISA programa. Barkatu. PISA programa Ekonomia, Lankidetzeta eta Garapenerako Erakundearen barnean dauden berrogeita lau herrialdeetan egindako azterketa da. DBH amaitzean ikasleek zein maila duten neurtzen da, ustez, eta Nafarroan mila zazpiehun baino ikasle gehiagok egin dute, berrogeita hamar bat ikastetxek parte hartuta. Egia da, emaitzak txarrak dira. ELGAko herrialdeetan ere eta Europar Batasunean, edozein tokitatik begiratuta ere, gainbehera orokorra da. 2000. urtean PISA abian jarri zenetik inoiz ez da hain jaitsiera handirik izan eta eman den azalpena da covidagatik izan dela, baina beheranzko joera argia ikusten da azken hamarkadan. Espainia mailako datuak ikusita, ondoriozta daiteke hezkuntza emaitzen arrakalak mantendu edo hazi egin direla pandemiaren ondoren. Lau datu nabarmendu nahiko nituzke: maila sozioekonomiko baxuko ikasleek ia lau aldiz probabilitate gehiago dute kurtsoa errepikatzeko; ikasle migratzaileek 32,5 puntu gutxiago atera dituzte batz bestea Matematika proban, esate baterako; jatorri migratzailearen arabera eskola-segregazioa nabarmen handitu da eta matematikan eta errepikapen-tasa genero arrakala dago.

*[Centrándonos en el tema, el programa PISA. ¿Disculpe? Como decíamos, el programa PISA es un estudio realizado en los cuarenta y cuatro países integrados en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Al finalizar la ESO se mide el nivel que, presuntamente tienen los alumnos, y en Navarra lo han hecho más de mil setecientos alumnos, pertenecientes a medio centenar de centros educativos y los resultados son, desde luego, negativos. También en los países de la OCDE y en la Unión Europea, sea donde sea, el declive es generalizado. Desde la puesta en marcha del informe PISA en el año 2000, nunca se había producido un descenso tan importante y la explicación que se ha dado es que se ha debido a la covid-19, pero se observa una clara tendencia a la baja en la última década. En cuanto a los datos referentes a España, se puede concluir que la brecha en Educación se ha mantenido o ha crecido tras la pandemia. Me gustaría destacar cuatro datos: los estudiantes de nivel socioeconómico bajo tienen casi cuatro veces más probabilidades de repetir el curso; los estudiantes migrantes han obtenido 32,5 puntos menos de media en la prueba de Matemáticas, por ejemplo; la segregación escolar por*

*origen migrante ha aumentado considerablemente y en matemáticas, por ejemplo, hay una brecha de género en la tasa de repetición].*

Nafarroara etorrita, datuak ere beheranzkoak dira. Foru Komunitateak 2012az geroztik 24-31 puntu jaitsi ditu ebaluatutako gaitasunetan, bataz beste. Ez naiz datu xehetan sartuko, hemen datu asko eman dira. Egia da Nafarroako emaitzak hobeak direla Estatukoarekin alderatuta eta Europar Batasunarekin alderatuta, baina arreta ere jarri beharra dago orrietan, ze orain arte hemen entzun ditugunak ranking akademikoak besterik ez dira izan, zenbaki gordinak, esan bezala. Eta esan nahiko nuke kokatu behar dugula zer den PISA eta nork antolatzen duen eta zertarako.

*[En cuanto a los datos de Navarra, los datos también son a la baja. La Comunidad Foral ha descendido desde 2012 una media de 24-31 puntos en las competencias evaluadas. No voy a entrar en los datos concretos, puesto que ya antes se han presentado muchos datos. Es cierto que los resultados de Navarra son mejores que los del Estado, incluso que los de la Unión Europea, pero también hay que prestar atención, porque las que hemos escuchado aquí hasta ahora no han sido más que rankings académicos, números en bruto, y considero que tenemos que situar todo esto en el contexto de qué es PISA, quién lo organiza y para qué].*

Sortzaile eta bultzatzaile nagusia ELGA edo OCDEa, hau da, munduko botere ekonomiko eta finantzieren mesedetara dagoen erakundea. Jakina da ELGA ideologia neoliberalaren paradigmatan kokatzen dela eta hezkuntza, ekonomia eta finantza sistemaren mesedetara jartzen duela. Froga hauek, batez ere, egungo ekonomiarentzat baliagarriak diren arloak aztertzen dituzte, pertsonaren eta jendartearen garapen osorako ezinbestekoak diren beste hainbat arlo erabat ahaztuta: pentsamendu librea, historia, artea, kritikotasuna, talde lana, heziketa fisikoa eta abar. Eta ondorioa da froga hauek hezkuntza sistema baldintzatzen dutela eta hezkuntza sisteman eta ikastetxeen arteko lehia bultzatzen dutela. Gainera, ez dituzte tokian tokiko kultura, hizkuntza eta ohiturak kontuan hartzen.

*[Su principal fundador e impulsor es la OCDE, es decir, una organización que sirve a los poderes económicos y financieros del mundo. Se sabe que la OCDE se sitúa en los paradigmas de una ideología neoliberal que coloca la Educación al servicio del sistema económico y financiero. Estas pruebas analizan, sobre todo, aspectos útiles para la economía actual, olvidando por completo otros aspectos imprescindibles para el desarrollo integral de la persona y de la sociedad: el pensamiento libre, la historia, el arte, la crítica, el trabajo en grupo, la educación física, etcétera. La conclusión es que estas pruebas condicionan el sistema educativo y favorecen la competencia en el sistema educativo y entre los centros. Además, no tienen en cuenta la cultura, la lengua y las costumbres de cada lugar].*

Egia esatera, ez dugu kanpoko froga harrotzen beharrik gure ahuleziak zein diren jakiteko. Iruditzen zait kanpoko mikro datuen korapiloan tratatzen garela askotan eta Nafarroako Eskola Kontseiluak 2012an antolatu zuen jardunaldian informazio oparoa eman zitzaigun. Hor agerian gelditu zen Nafarroan DBHko ikasleen ehuneko 5,9k ikasturtea errepikatzen duela, bestetik, ehuneko 10,8ko eskola uzte goiztiarra dugula, Nafarroan 15 urteko nerabeen ehuneko 25 ez dela iristen gutxieneko irakurketa-mailara —datuak hor aurreratua genituen— hemen baliabide

gutxiko ikasleek errepikatze duten aukera lau aldiz handiagoa dela —datu hori ere hor genuen—, Nafarroako migratzaileen eta bertakoen arteko ikasketa arrakala Espainiako estatuko altuenetakoa dela, eskola uztearen arrakala 2. handiena dugula estatuan hogeita bost puntuko aldea eta abar.

*[A decir verdad, no necesitamos unas pruebas externas para saber cuáles son nuestras debilidades. Me parece que muchas veces nos atascamos en el nudo de los microdatos externos, cuando en la jornada que organizó el Consejo Escolar de Navarra en 2012 se nos ofreció abundante información. Allí se puso de manifiesto que en Navarra el 5,9 por ciento del alumnado de ESO repite curso, que tenemos un 10,8 por ciento de abandono escolar temprano, que en Navarra el 25 por ciento de los adolescentes de quince años no alcanza el nivel mínimo de lectura —ya teníamos los datos—, que la posibilidad de repetir que tiene el alumnado con pocos recursos es cuatro veces mayor —también lo teníamos—, que la brecha de aprendizaje entre migrantes navarros y autóctonos es una de las más altas del Estado español, que la brecha de abandono escolar es la segunda mayor del Estado con veinticinco puntos de diferencia, etcétera].*

Datu horiek esanguratsuak dira, baina guk hainbat kontutan arreta jarri nahi dugu eta kezka, eta hemen aipatu dira zenbait kontu. Bat, irakurriaren ulermenean egon den beherakada. Lau gaztetatik batek ez du ulertzen irakurtzen duena. Irakasleek diote ikasleak ulermen trebetasun eskasiarekin iristen direla DBHra eta hori oztopo garrantzitsua dela ikasteko. Nola barneratuko dute ulertzen ez dutena? Horrek guztiak ekartzen du hainbat kompetentzietan garatzeko zailtasuna: apunteak hartzeko zailtasuna, testu bat garatzeko zailtasuna, abstraktuari buruz hausnartzeko gaitasun eza eta abar. Bigarren kezka pantailen erabilerari buruzkoa da. Emaizten beherakada honetan ez genuke bazter utzi behar pantailen erabilerak zer eragin izan duen. Izan ere, emaitzen beheranzko joera argia da 2012tik, eta urte horretan hasi zen, hain zuzen ere, eskola digitalizazio masiboa Europan. Beste kezka bat aipatzekoa da errepikatzea eta ikasketak uztea. Errepikatze tasa ere oso kezagarria da. Kontseiluaren txostenean agertzen zen DBHko 4. mailan, Nafarroan ehuneko 8k errepikatzen dutela eta gaitzitzen dutenen ehuneko 20k ikasgaiak utzita gaitzitzen dutela. Beste kezka bat agertu nahiko genuke eta da jardunaldiari buruzkoa. Orain pil-pilean dago eskola jardunaldiaren gaia eta nago gaia ikuspegi pedagogiko batetik ongi aztertu beharko dela ikaslearen beharrak erdigunean jarritz. Ameriketako Estatu Batuetan 90reko hamarkadan hasi zen sortzen Bigarren Hezkuntzako eskoletan eta institutuetan klaseen hasiera atzeratzeko mugimendua eta indarra hartu du azken urteotan. Zenbait tokitan, Kalifornian, Floridan, lege-aldaketak etorri dira eta gero eta gehiago dira hasiera ordua atzeratzea sustatzen duten osasun arloko eta hezkuntza arloko profesionalak. Diotena nerabezaroan gertatzen diren lo erritmoa aldaketak ez datozela bat gaur egungo eskola-ordutegiarekin. Lo falta eta oso berandu bazkaltzea lotu izan da nekearekin eta estresarekin, eskola emaitza okerragoak ateratzearekin, obesitatearen, metabolismo disfuncioekin eta osasun mentalarekin. Segregazioaren gaia ere kezagarria da. Nafarroako zentro pribatuak publikoak baino emaitza hobek ematen dituzte eta biztanleria natiboaren eta migratzaileen artean alde nabarmenak daude. Genero arrakalarena ere aipatu da, arloaren arabera. Irakasleen desegonkortasuna ere aipatu nahiko nuke, ze eragin eta inpaktu izan dezakeen hezkuntzaren kalitatean. Egia da Nafarroan behar bereziak ditugula. Kontuen Ganarak 2009an egin zuen txostenean ondorioztatu zuen Nafarroa behar bereziak dituzten ikasle gehien duen komunitatea dela, ikasleen ehuneko 30 hain zuzen ere. Hori ere baloratu behar dugu datuak

aztertzerakoan, baina eta datu horien gaineko hausnarketa egin ondoren, arreta jarri nahiko nuke galdetuz nola daude gure ikasleak, zein osasun mentala dute, nola sentitzen dira. Gure ustez begirada altxatu beharra dago, arazo sakonagoak baititugu.

*[Estos datos son significativos, pero nosotros queremos prestar atención y mostrar nuestra preocupación por varias cuestiones, algunas de las cuales ya se han comentado. Primera, el descenso de la comprensión lectora. Uno de cada cuatro jóvenes no entiende lo que lee. Los profesores dicen que los alumnos llegan a la ESO con escasa capacidad de comprensión, lo que supone un importante obstáculo para el aprendizaje. ¿Cómo van a asimilar lo que no entienden? Todo ello conlleva dificultades para el desarrollo de diferentes competencias: dificultad para coger apuntes, dificultad para desarrollar un texto, falta de capacidad para reflexionar sobre lo abstracto, etc. La segunda preocupación es sobre el uso de pantallas. En esta bajada en los resultados no deberíamos descartar el influjo del uso de las pantallas. De hecho, la tendencia a la baja de los resultados es clara desde 2012, año en el que precisamente comenzó la digitalización escolar masiva en Europa. Otra preocupación es la cuestión de la repetición y el abandono de los estudios. La tasa de repetición es muy preocupante. En el informe del Consejo se decía que en Navarra repiten el 8 por ciento de los alumnos de cuarto de la ESO y que el 20 por ciento de los que aprueban lo hacen dejando asignaturas pendientes. Otra preocupación que quiero remarcar es la referente a la jornada escolar. Es un tema que ahora está en boga y que creo que habrá que analizar bien desde un punto de vista pedagógico, poniendo en el centro las necesidades del alumno. En Estados Unidos comenzó a gestarse en la década de los 90. En los últimos años, sin embargo, ha tomado fuerza el movimiento para retrasar el inicio de las clases en escuelas e institutos de secundaria. En algunos lugares como California o Florida, ya se han producido cambios legislativos y cada vez son más los profesionales sanitarios y educativos que promueven retrasar la hora de inicio. Lo que dicen es que los cambios en el ritmo de sueño que se producen en la adolescencia no se corresponden con los horarios escolares actuales. La falta de sueño y comer muy tarde se ha asociado con cansancio y estrés, peores resultados escolares, obesidad, disfunciones de metabolismo y salud mental. El tema de la segregación también es preocupante, los centros privados de Navarra obtienen mejores resultados que los públicos, y también existen diferencias significativas entre la población nativa y las personas migrantes. También se ha mencionado la cuestión de la brecha de género, según los ámbitos. Además me gustaría mencionar la inestabilidad del profesorado, que puede tener un impacto en la calidad de la educación. Es cierto que en Navarra tenemos el tema de las necesidades especiales. Es cierto que la Cámara de Comptos concluyó en su informe de 2009 que Navarra es la comunidad con más alumnos con necesidades especiales, concretamente el 30 por ciento del alumnado. Es un dato que también tenemos que valorar a la hora de analizar los datos, pero después de reflexionar sobre esos datos, me gustaría llamar la atención sobre el tema de cómo están nuestros alumnos, qué salud mental tienen, cómo se sienten. Creemos que hay que levantar la vista porque tenemos problemas más profundos].*

Nola daude gure ikasleak? «Bullyng Nafarroan» ikerketaren emaitza urrian aurkeztu zen Hezkuntza Batzordean eta bertan esan zen ikerketa horretan parte hartu zuten ikasleen ehuneko 23,4k laguntza psikologikoa behar izan dutela Nafarroan, eta *bullying* eta *ciberbullying*

kasuak izugarri handitu direla. Bestetik, pantailen erabilerak ere inpaktua duela gure gazteengan. Maitane Ormazabalek eta Telmo Lazkanok oso liburu interesgarria argitaratu dute: «Nerabeen garrasiak. Osasun mentala aldaketa garaian» liburua. Berriki emandako elkarrizketa batean diote nerabezaroa berez krisi garaia dela eta orain pantailekin krisi hori areagotu egin dela. Erabilerara goiztiarrak eta okerrak zer-nolako ondorioak dituen ikusten ari gara.

*[¿Cómo están nuestros alumnos? En octubre, en la Comisión de Educación, se presentó el estudio Bullying en Navarra y en él se señalaba que el 23,4 por ciento de los alumnos que participó en dicho estudio ha necesitado apoyo psicológico en Navarra y que los casos de bullying y cyberbullying han aumentado notablemente. Por otro lado, que el uso de pantallas también tiene un impacto en nuestros jóvenes. Maitane Ormazabal y Telmo Lazkano han publicado un libro muy interesante: «Nerabe oihuak. Salud mental en tiempos de cambio». En una reciente entrevista dicen que la adolescencia es ya de por sí un tiempo de crisis y que ahora con las pantallas esa crisis se ha agudizado. Estamos viendo las consecuencias de un uso precoz y equivocado].*

Bestetik beste hausnarketa bat egin nahiko nuke eta da oso ezaguna den Afrikako esaera horrek dioena «haur bat hezteko tribu osoa behar da». Izan ere, komunitatea aspalditik ari da haurren hezkuntzan duen eragin onuragarriak galtzen. Gero eta zailagoa da parkeetan libreki jolasten ari diren haurrak ikustea eta gehien-gehienak programatutako jardueretan aritzen dira gurasoen denbora eskasiagatik. Zertan? Pantailen aurrean askotan. Nire ustez eskolak komunitate zentzua berreskuratu behar du eta ingurune hurbilarekiko lotura. Gai izan behar dugu gure gazteei osotasun baten parte direla irakasteko eta komunitatearekin loturak bultzatzeko. Hori beharko litzateke curriculum ofiziala, nazioarteko neurgailuak neurtu beharko luketena eta komunitatearen onura nabarmentzea.

*[Por otro lado, me gustaría hacer otra reflexión y está relacionada con ese dicho muy conocido, procedente de África, que dice que «para educar a un niño hace falta toda la tribu» y es que la comunidad lleva tiempo perdiendo sus beneficiosos efectos en la educación de los niños. Cada vez es más difícil ver a niños jugando libremente en los parques y la inmensa mayoría se dedica a actividades programadas por la escasez de tiempo de sus padres. ¿En qué? Delante de las pantallas muchas veces. Creo que la escuela tiene que recuperar el sentido de comunidad y la conexión con el entorno cercano. Tenemos que ser capaces de enseñar a nuestros jóvenes que forman parte de un todo e impulsar sus vínculos con la comunidad. Esta cuestión tendría que estar incluida en el currículum oficial y debería ser tenido en cuenta por los medidores internacionales, poniendo de relieve el beneficio de la comunidad].*

Hausnarketa hori egin ondoren proposamen laburpen bat egingo nuke esan ditudan gaien gainean. Nik fokoa jarriko nuke soluzio bila ari bagara eta gure sistemaren onurak indartu eta gabeziak zuzendu nahi baditugu, da batetik ratioa jaitsi beharko direla, bestetik ikasketen uzte goiztiarra zuzendu beharko dela, errepikapen-tasa hori kontrolatu beharko dela, irakasleen egonkortasuna handitu beharko dela, aniztasuna bultzatu beharko dela eta ekitatea, Eskola jardunaldiaren gaineko hausnarketa pedagogikoa egin beharko dela, Eskola-segregazioa gutxitu beharko dela, desdigitalizaziorako urratsak eman beharko direla, ikasgaien araberako genero arrakalan lan egin beharko dela eta oro har baliabideak handitu beharko direla, baina batez ere

hezkuntza komunitateak indartu beharko direla bertakotasunari indarra emanaz eta gure haur eta nerabeen osasun mentala zaindu beharko dugula.

*[Después de esta reflexión, quiero hacer una propuesta que resume los temas que he expuesto. Si buscamos soluciones, queremos reforzar los puntos fuertes y corregir las carencias de nuestro sistema, pondría el foco, en la necesidad de rebajar los ratios, corregir el abandono prematuro de los estudios, controlar la tasa de repetición, aumentar la estabilidad del profesorado, impulsar la diversidad y la equidad, reflexionar pedagógica sobre la jornada escolar, reducir la segregación escolar, avanzar hacia la desdigitalización, trabajar en la brecha de género por materias y aumentar los recursos en general, pero sobre todo reforzar las comunidades educativas potenciando la importancia el propio entorno y cuidando la salud mental de nuestros niños, niñas y adolescentes].*

Amaitzeko, zalantza bat gelditu zait. Eman duzun azalpenean egin diozu erreferentzia «Mintza Jolasak» programari. Ulertu dut irakurketa eta irakurritakoaren ulermena lantzeko programa bat dela —ulertu dut oker ez bada— D ereduan inplementatzen hasi behar dena, baina pixka bat begiratuta eta dudan informazioagatik da, batez ere ahozkoatasuna eta ludikotasuna lantzeko eta A ereduan. Horri buruzkoa ez dakit oker ulertu dudan edo azalpen gutxi eman duzun. jakin-minez jakin nahiko nuke pixka bat azalpenik eman ahal duzun programa honi buruz. Mila esker.

*[Para terminar, me ha quedado una duda. En la explicación que ha dado usted, ha hecho referencia al programa Mintza Jolasak. He entendido que es un programa para trabajar la lectura y la comprensión lectora —si no me equivoco— que se va a implementar en el modelo D, pero después de mirar un poco y por la información que tengo, parece que es sobre todo para trabajar la oralidad y lo lúdico en el modelo A. No sé si lo he entendido erróneamente o si es porque su explicación ha sido muy breve. Me gustaría saber, por curiosidad, si puede dar alguna explicación más sobre este programa. Muchas gracias].*

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Gracias a usted. Es turno ahora del Grupo Parlamentario Geroa Bai, su portavoz, la señora Solana Arana, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. SOLANA ARANA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongi etorriak Departamentutik heldu zaretenak. Talde osoari eskerrak eta bereziki zuri, kontseilari jauna, eman dizkiguzun azalpen eta datuengatik. Egia da ez ditugula aurrez aurre eta ezin ditugula errebisatu eta manejaru oraindik ere datu horiek, baina tira, nahiko zehaztasun handiarekin konpartitu dizkiguzu eta eskertzekoa da.

Además de compartirnos los datos de la manera más exhaustiva que es posible en estas condiciones, en las que no contamos con el documento delante, sí que ha hecho también un análisis de los datos. No solo compartir datos, sino además un análisis de parte de los datos, y compartimos buena parte de ese análisis, otra parte no.

Pero quiero ir a una previa, voy a ir un poquito más allá, yo creo que a donde ha ido también la señora Maiz, y me quiero detener ahí, porque quiero utilizar esta intervención no para hablar sobre los datos de PISA y hacen una comparativa sin tener suficientes datos, suficiente prisma y suficiente capacidad para hacer una revisión de todo ello, porque no la tenemos, ni siquiera



ustedes la tienen, quisiera detenerme en lo que PISA supone en la escuela y en la escuela Navarra también.

Desde luego, desde Geroa Bai, tenemos claro que cada vez son más las voces, y coincidimos con esas, que ponen en duda la utilidad de esta prueba, y tenemos claro cómo hay que tratar esta prueba y los datos que de ella se desprenden. Yo me voy a remitir a una cuestión concreta que quiero utilizar como ejemplo y punto de partida para analizar PISA, no los datos de PISA, sino el informe y su procedencia.

El 6 de mayo de 2014 un grupo de alrededor de ochenta profesionales reconocidos de mucho prestigio de todo el mundo publicaba en *The Guardian* una carta abierta al entonces director del programa PISA, en la que explicaran por qué esta prueba, según ellos, daña a la educación. Entre las quejas que los firmantes se centraban en hacer se encontraba la excesiva confianza que se estaba mostrando en los resultados, a pesar de la imperfección de los datos. Esto es un hecho contrastado y contrastable que ustedes conocen y saben que es así.

Además, apuntaban un cortoplacismo que ha empujado a muchos países, y no solo también a comunidades autónomas, a tomar decisiones políticas apresuradas para remontar en la siguiente oleada de las siguientes pruebas de PISA. El olvido de aspectos inmateriales o no medibles de la formación de las y los estudiantes, como el desarrollo físico, moral o artístico es otra de las quejas que subrayan, un análisis excesivamente económico que hacen estas pruebas, las pruebas PISA, de las escuelas públicas. En definitiva, concluían, el nuevo régimen de PISA, con su ciclo continuo de test globales, dañan a nuestros niños y niñas y empobrecen nuestras clases, e inevitablemente implican menos autonomía para los profesores y profesoras. Además, apuntaban el incremento de estrés que estaba suponiendo en los colegios, y otra serie de cuestiones.

Hay muchos profesionales que han escrito y han hecho estudios e informes completísimos en torno a PISA y sus pruebas, y los problemas que tiene la prueba PISA en sí mismos. Apuntan la mayoría de ellos a una orientación falsamente neutral. Uno de los peligros de PISA es que sus resultados sean interpretados como una visión neutral, completamente desideologizada de la educación. Expertos nos recuerdan que su enfoque es eminentemente economicista y utilitario. Ya se ha dicho aquí, pero lo queremos recordar, la OCDE, una institución conservadora y neoclásica, proyecta una imagen del mundo en la que lo importante no es evaluar la educación, sino cómo las personas pueden funcionar dentro de la economía del conocimiento. Yo creo que esto es indiscutible. Así lo reivindica la propia organización.

Explican los expertos que quieren que sean funcionales los alumnos y las alumnas, o peor, que sean intercambiables unos por otros, así que deben leer bien, saber matemáticas y un poco de ciencia, porque es lo único que se pone a prueba en PISA. Esto tiene que ver también con los ángulos muertos de PISA, aquí ya se ha hablado de ellos, que no voy a profundizar. Pero, más allá de lectura, ciencia y matemáticas, todas y todos entendemos que hay excepciones obvias, como, por ejemplo, la de historia y geografía, que serían validísimas, que no figuran en estos exámenes, y que en países como España, por ejemplo, seguramente nos ayudarían a entender mucho mejor las cosas. Lo que pasa, por ejemplo, hoy con Cataluña, por no poner otro ejemplo más cercano.

El *teaching to the test* —así lo designan— es el concepto estrella en todas las críticas a PISA. Si gran parte de las políticas educativas dependen del resultado de un solo examen, es posible que las Administraciones orienten sus currículos a salir bien, a salir guapos, dicen estos expertos, en el mismo. PISA sufre enfermedades comunes a otras formas de medir, como la adaptación al test, como la medida que se convierte en el objetivo. Esto es un problema en sí mismo, lo conocen bien ustedes: cuando la medida es el objetivo en sí mismo, deja de servir. Por eso se suele cambiar, para que el que va a ser medido o la que va a ser medida no pueda adaptarse. Esto lo sabemos todos.

El resultado es que los currículos ya no se centran en las disciplinas tanto, sino que se centran demasiado y sobre todo en algunos centros, sobre todo de titularidad concreta, en las pruebas basadas en esas disciplinas, y para nosotras en Geroa Bai eso en sí mismo no es bueno para el sistema educativo.

Por no hablar de las trampas del PIB, Esa creencia que quiere establecer la OCDE por la que nos quiere hacer creer que con unos resultados de PISA mejores nuestro PIB se va a multiplicar casi en la misma proporción. Algunos expertos con los que coincidimos en Geroa Bai, tengo que decir, nos hablan de estos aspectos, y que tengamos cuidado con ellos nos dicen.

Aparte están los datos opacos. A los expertos en metodología les gustaría poder trastear con los datos puros, ya no a nosotras, tenerlos aquí delante para poder hacer la intervención de hoy, pero les gustaría poder tener y manejar los datos puros de la OCDE, pero no es posible, y hoy en día sigue sin serlo. Una de las críticas metodológicas a las pruebas de la OCDE es que algunas de las elecciones de esas mismas pruebas y de los ítems que las componen varían en cada país para adaptarse a su realidad educativa, y no son públicas, por lo que no se pueden conocer a fondo, lo que provoca que la reproducción de los *rankings* de los datos puros sea imposible, y esto debería preocuparnos muchísimo.

Además, hay malos ejemplos. Yo creo que PISA ha creado mitos que, como tales, como mitos que son, simplifican realidades muchísimo más complejas y mucho más contradictorias. Un ejemplo es Finlandia, cuyo rendimiento descendió en las últimas ediciones, o países asiáticos como China, Singapur o Taiwán, que ejercen tal presión sobre sus estudiantes, que llegan incluso —dicen, y hay datos que lo sustentan— a suicidarse. Si ese va a ser nuestro modelo, desde luego, con nosotros no cuentan.

La OCDE, el nuevo Ministerio de Educación lo designan algunas y algunos, en 2014 hay un profesor de reconocido prestigio, que es uno de los firmantes de esta carta, el señor Heinz-Dieter Meyer, que denuncia que la OCDE se había convertido en un superministerio global de educación, que había adquirido más poder en algunos casos sobre la educación que ninguna otra institución en el mundo, a pesar de que es un club que ni siquiera aspira a la legitimidad democrática, ya que los miembros lo son por invitación. Esto es la OCDE.

Por supuesto, no hace todo lo que puede hacer un ministerio, solo faltaría, pero nos recuerdan que en muchas ocasiones condicionan muchas de las decisiones que toman ministerios de Estados o departamentos y consejerías de comunidades autónomas, y hay muchos ejemplos de que esto es así y de que es un hecho y de qué está sucediendo.

Matemáticas, ciencia y lectura es lo que se mide. La OCDE ha extraído competencias de los ministerios locales para dirigir políticas en ese sentido. La perversa lección que PISA ha enseñado a todo el mundo por ello es precisamente que lo que no se puede medir no existe, y ese es un riesgo muy alto que no debemos asumir.

Aparte de esto, y voy terminando, está el cortoplacismo. Cada vez son más también las expertas y los expertos que están de acuerdo en que el test realizado cada tres años favorece que muchos gobiernos tomen medidas educativas a corto plazo. Hoy se ha hablado aquí de eso, y el portavoz de UPN anima a que se haga de esta manera, y a que se tome medidas sin esperar a evaluar las que ya se tomaron antes. Desde luego, en Geroa Bai no estamos en absoluto de acuerdo con que se funcione con ese cortoplacismo y se funcione de esa manera.

Como decimos, este tipo de test y de pruebas favorece que se tomen medidas cortoplacistas, pero no solo, ha provocado un cambio de atención a corto plazo para ayudar a los países, ¿a qué? A escalar en *rankings*, sí hablamos de eso, a pesar de que las investigaciones muestran que los cambios, y aquí ninguno nos podemos poner medallas ni asumir determinadas responsabilidades, porque los cambios a largo plazo en las prácticas educativas llevan décadas, no años, décadas. Por lo tanto, no se puede achacar a determinada legislatura, aunque sí le doy la razón en que a partir del 2015 es cuando se empieza con la reversión clara de los recortes, veremos más adelante seguramente los efectos. Ahora empezamos a ver los de los recortes.

Por eso tenemos que ser mucho más cautas y más cautos, porque en las prácticas educativas, esos cambios, y si se han de ver los resultados, ha de ser pasadas décadas, y no años. Que se lo digan al señor Wert o que se lo digan al señor Iribas también, porque yo no voy a acabar la intervención de hoy sin decir, como hemos dicho cada vez que hemos hablado de PISA, que todo para nosotras tiene que ver con la implantación que el señor Iribas hizo en su día del PAI, y tardaremos décadas en ver el resultado definitivo. A ustedes con una evaluación les bastó. A nosotras no, sobre todo porque no medía el efecto de la implantación desmedida del señor Iribas en el PAI.

Estamos convencidas de que esa relación existe y de que el PAI ha empeorado el sistema educativo navarro. ¿Y qué sucede? Que cada vez son más los alumnos y las alumnas que están en el PAI. Por lo tanto, cabe presuponer y cabe pensar que vamos a ir a peor. Lo digo para que luego nadie se lleve las manos a la cabeza.

Besterik gabe. Nik ere bai. Apunte txiki bat. Ya sé que me he excedido, Presidente, le agradezco, pero me sumo a la petición de la señora Maiz. Supongo que es un malentendido, porque Mintza Jolasak, lo dice el mismo nombre del programa, «*mintza*» es «oral», no puede referirse a comprensión lectora, entiendo, son prácticas de comprensión y expresión oral lo que se trabaja en ese programa, que nos parece que está muy bien en estado, y que esperamos que se refuerce y se amplíe en la medida que se pueda, pero sí está dirigido a modelo A y a modelo B, que algunos todavía tenemos en esta Comunidad. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Es turno ahora del Grupo Parlamentario Partido Popular. Tiene la palabra la señora Royo Ortín por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente. Buenos días, egun on. Lo primero es agradecer al Consejero y a su equipo que hayan venido aquí a darnos explicaciones sobre el informe PISA. El informe PISA es demoledor, porque refleja que la política educativa llevada en Navarra ha fracasado. Es verdad que, de manera generalizada, en toda España se ha empeorado, pero en Navarra es mayor la gravedad, porque ha dejado de ser un referente, cuando hace unos años sí que lo era.

El sistema navarro ha perdido eficacia y, lo que es peor, y lo que nos parece todavía más grave es que, habiéndolos escuchado, no reconocen la situación en la que estamos, con lo cual lo empeora, porque, en vez de tomar medidas y hacer políticas, que es la única posibilidad de que se corrija y se mejore, están echando balones fuera.

No solo eso, la muestra de esta Comisión, vemos que con la expresión que se suele decir, matar al mensajero, porque aquí lo que hemos visto es que ahora lo que se va a cuestionar es el informe PISA. Pero, bueno, una vez que estamos aquí, y que lo que estamos viniendo es a evaluar el informe PISA, lo primero que ustedes han venido aquí es a presentarlo, lo que nosotros vamos a decir es que hace unas semanas el Presidente del Partido Popular preguntó a la Presidenta sobre qué valoración hacía de los resultados del informe, y nuestra principal sorpresa fue que no solo no se dignó a respondernos, se lanzaron balones fuera, sino que le dejó a usted que hiciese una valoración de los mismos, demostrando de esta parte que para el Gobierno lo más importante en este momento no es la educación. Otros Presidentes en otras comunidades y otras Presidentas no han tenido ningún problema en dar explicaciones en sus respectivos Parlamentos.

La educación en Navarra es difícil que mejore porque, como digo, no se le está dando la prioridad política que merece. La trayectoria es preocupante, y esto hay que tratarlo con el rigor y la seriedad que merece. Es evidente que del 2015 al 2022 Navarra es la comunidad que más puntos ha perdido, veinticuatro exactamente. Navarra ha pasado de ser la comunidad autónoma con mejores resultados en todas las materias en 2015 a ser la octava en ciencias, sexta en matemáticas y novena en lectura. Es decir, hemos pasado de estar arriba del todo a estar en la mitad de la tabla. No es que hayamos perdido el primer puesto y sigamos en el podio, no, es que, como continuemos así, vamos a terminar siendo de lo que se dice los colistas.

Al comparar las diferencias de puntuación en una década, se observa que Navarra ha caído por encima de la media de la OCDE y de España. De hecho, ha sido la segunda comunidad autónoma que más puntuación ha perdido en ciencias, la primera en matemáticas y la tercera en lectura. Navarra tenía el sistema educativo más equitativo y más coherente de España. En 2009 se tenía un 13 por ciento de excelencia, entendida como las dos franjas superiores de resultados que establece PISA. En 2012 subió al 15 por ciento, se mantuvo en 2015, y en 2018 bajó al 11 por ciento, y en 2022 la excelencia ha caído a un 8 por ciento.

Por otra parte, si se miran los resultados de las dos franjas inferiores, en 2012 y en 2015 se tenía un 14 por ciento. Era la única comunidad con resultado positivo si se restaba la excelencia y la deficiencia, a pesar de lo que ha insistido de la zona o la parte media. Lo más grave es el incremento de la deficiencia, que en 2018 subió al 18 por ciento, y ahora ya está en el 20 por ciento. Estos resultados ponen de manifiesto un rotundo y absoluto fracaso de estas políticas

educativas de estos gobiernos, que vemos que se han fijado más, sobre todo, en el adoctrinamiento político y en las políticas identitarias.

Es la primera vez que este informe se hace ya con la ley Celaá completamente implantada en todo el territorio. Una ley, la famosa LOMLOE, aprobada sin el consenso de la comunidad educativa durante la pandemia, una ley que castiga la cultura del esfuerzo y permite pasar de curso con asignaturas suspendidas. Ciertamente, no parece que la aplicación de esta ley vaya a sacar, desde luego, a Navarra del pozo y devolverla a lo más alto. Pues esto es lo que nos han traído ustedes, un fracaso educativo.

Frente a esto tenemos las políticas de educación de comunidades autónomas gestionadas desde hace años por el Partido Popular, y ahí está el ejemplo de Castilla-La Mancha, que lidera todos los *rankings*, o el mismo ejemplo de Madrid o de Galicia. Ustedes parece que están más preocupados por maquillar las estadísticas que por asegurar los conocimientos y aprendizajes de las alumnas y alumnos navarros. No se escuden en que podríamos estar peor o que por los pelos nos mantenemos por encima de la media española. La media española es mala y las rentas se están agotando. No se compare usted, señor Gimeno, con los peores, compárese, desde luego, con los que van mejor. ¿Qué espera? ¿Que nos alegremos y nos felicitemos por estos datos? ¿Que aplaudamos por los datos, y no hemos terminado de hundirnos?

Desde el Partido Popular seguiremos defendiendo y trabajando por un sistema educativo de calidad, y en el que se garantice la libertad de elección de las familias, y en el que los profesores vuelvan a recuperar la autoridad en las aulas y puedan centrarse en transmitir conocimientos, en lugar de estar cautivos de burocracia administrativa que escapa de sus funciones.

El presupuesto en educación de la Comunidad Foral se ha incrementado un 50 por ciento desde 2015, y somos la segunda comunidad autónoma que más gasta en educación por alumno. Pero los resultados no solo no han mejorado, sino que han empeorado bastante.

Ustedes presumen de avanzar en equidad, pero la equidad debe ser medida, decir que avanzamos en equidad resulta simplemente gratuito. La diferencia entre centros concertados y públicos comienza a ser muy notable, en matemáticas, de 29 puntos; en lectura, de 41; y en ciencias, de 33. Si evaluamos solo los resultados de los centros públicos, Navarra hubiese caído de manera muy notable, y también es muy notable la diferencia de resultados entre las familias con un nivel educativo universitario y las que tienen niveles más bajos. Esa diferencia es de las más altas de toda España.

Le voy a leer una entrevista que se le hacía a Gregorio Luri el otro día en el *Diario de Navarra*, y en la que se le preguntaba: el Consejero de Educación defiende, sin embargo, que hemos ganado en equidad, y decía: «Yo no lo veo así. La equidad no deja de ser una medida estadística de distribución. Si estamos todos en el cero, también somos equitativos. A mí lo que realmente me importa es el nivel que alcanzan los peores». Esa es la clave, es lo que nos debería preocupar. Yo quiero que un niño con pobres resultados en Navarra tenga condiciones suficientes para enfrentarse a la realidad. Si además los de niveles superiores tienen resultados estratosféricos, pues mejor los ricos, que tienen la vida solucionada, pero el niño pobre, el conocimiento que no encuentra en la escuela, ¿dónde lo va a encontrar?

Hagan una reflexión, sean humildes, porque el resultado no es para que estén orgullosos, y fíjense, desde luego, en lo que están haciendo en otras comunidades. Desde el Partido Popular seguiremos trabajando para dar soluciones a los problemas reales de la gente, que ahora la educación se ha convertido, debido a su gestión, en otro problema, y aportando ideas. Cuenten con nosotros, que hasta ahora, desde luego, no lo han hecho, y así les ha ido. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Es turno ahora del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin. Su portavoz, el señor Guzmán Pérez, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on, buenos días. Cómo no, quiero dar la bienvenida al señor Consejero y a los miembros del equipo que le acompañan. Se ha comentado este informe PISA, y ha sido elaborado con respecto a Navarra, en torno a la participación de mil setecientos alumnos y más o menos cincuenta colegios e institutos, y es un informe que evalúa solo tres competencias: la de lectura, la de matemáticas y la de ciencias naturales.

Es evidente, lo ha expuesto el señor Consejero, se ha venido aquí señalando, lo hemos conocido por la prensa durante las semanas previas, que los resultados de Navarra dibujan una caída que hay que contextualizarla, como ya se ha señalado aquí, en una caída generalizada de los resultados del Estado español, y también del conjunto de la Unión Europea.

Aun así, sin caer en ningún tipo de conformismo, hay que señalar que los resultados de Navarra siguen estando por encima de la media del Estado y también de la Unión Europea. Es evidente que estos resultados, como así señalan los expertos, y ya se ha señalado hoy también aquí, vienen condicionados en cierta medida por la pandemia y por la pospandemia, y la afección que ha tenido al sistema educativo. No seré yo quien defienda ni quien pretenda aquí abanderar, ni mucho menos, los resultados del neoliberal y mercantilista informe PISA, pero el propio informe, entre sus finalidades, recoge la de describir y la de promover la mejora de los sistemas educativos. Obviamente, una mejora a los ojos ideologizados de la OCDE.

Ahondando en los datos, y mirando los resultados que presenta este informe, a nuestra coalición, a Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa nos preocupa la brecha existente que dibuja entre los centros privados y los públicos, si bien es cierto, hay que reconocer y es pertinente reconocer hoy en esta Comisión que esta brecha se viene reduciendo con respecto al año 2018. En el 2018, en cuanto, por ejemplo, a la competencia de matemáticas, la brecha entre los centros públicos y privados era de 40 puntos, en estos momentos es de 29, y en ciencias lo mismo, ha descendido de los 34 puntos de diferencia que había en 2018, a los 33 actuales.

Creemos que son unos datos que hay que señalar y, sobre todo, hay que proponer algún tipo de propuesta, o indicar cuál debe ser la línea de actuación para confrontar o intentar disminuir y revertir esa brecha existente entre los resultados de los centros públicos y los privados. A ojos de nuestra coalición, lo que siempre hemos señalado nosotros y nosotras y las formaciones políticas que conforman hoy en día esta coalición, esa propuesta debe ser la del fortalecimiento del sistema público educativo, ese sistema de todos y de todas que garantiza la igualdad de oportunidades al conjunto del alumnado, de niños y niñas.

El informe, junto con los datos que se han señalado, esas tres áreas competenciales, también adjunta otro tipo de datos, nos ha señalado hoy aquí, pero a nuestra coalición sí que nos parece

interesante señalar, por ejemplo, el relativo al acoso escolar que recoge también en sus adjuntos el informe. En ese informe se detalla, se explica, se dice que el 5,2 por ciento del alumnado de la ESO de Navarra reconoce haber sufrido acoso escolar frecuentemente, frente al 6,5 por ciento del Estado o el 8,3 por ciento de la Unión Europea.

Es evidente que no es un dato positivo, hay que trabajar para eliminar radicalmente el acoso o cualquier tipo de discriminación en las aulas, pero este dato positivo también hay que señalar lo positivo con respecto al del Estado o la Unión Europea, y también señalar la oportunidad y la pertinencia de los programas que se vienen trabajando por este Gobierno y los gobiernos anteriores, como, por ejemplo, Skolae o Laguntza, de cara a garantizar la diversidad y la convivencia en las aulas.

Nosotros y nosotras siempre hemos defendido que con la cuestión de la educación no hay que hacer ningún tipo de frentismo. Es más, según algunos de los discursos que se han estado escuchando estos últimos días, casi señalan a los y las docentes como los causantes de estos resultados, que insisto que enmarcamos dentro de una caída generalizada. Nosotros y nosotras hoy lo que también queremos realizar en esta Comisión es una felicitación y un reconocimiento al encomiable trabajo que realizan los y las docentes en general y los y las docentes de la educación pública en particular, porque son realmente los y las verdaderas sostenedoras del sistema educativo.

Es evidente que toca trabajar para mejorar la calidad educativa que los niños y las niñas reciben en el aula, para así mejorar el grado de conocimiento de las competencias que recoge este informe, no así solamente los resultados del PISA de la muy neoliberal OCDE, como ya se ha explicado hoy aquí.

Mi grupo confía plenamente en que para el conjunto del Gobierno este es un objetivo compartido, para esta Consejería, para este Consejero también, y es evidente que no existen varitas mágicas para mejorar la calidad educativa ni para mejorar los resultados de este tipo de informes. Lo que nuestro grupo siempre ha defendido es la necesidad de financiar suficientemente a este departamento para, sobre todo, garantizar la financiación necesaria de la escuela pública, insisto, esa escuela de todos y de todas que garantiza la igualdad de oportunidades al conjunto de niños y niñas, y que también es el mejor garante para construir a futuro una sociedad de ciudadanos libres, críticos y democráticos.

Se ha señalado que próximamente se publicará ese informe pormenorizado con los datos de Navarra, y por parte de nuestra coalición lo analizaremos con detenimiento, y nada más allá que agradecer la exposición del señor Consejero. Muchas gracias. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Es turno ahora de la agrupación de parlamentarios Vox. Tiene la palabra su portavoz, la señora Nosti Izquierdo, por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenido, señor Gimeno, y todo su equipo. En cuanto al informe PISA, seguramente, me repetiré en algunas cifras, pero es verdad que los alumnos navarros han bajado sus notas en matemáticas, lecturas y ciencias, esto es incuestionable, y que las notas de los alumnos navarros cada vez son peores también es incuestionable. Según esos datos internacionales que nos da el informe PISA, los escolares de

quince y dieciséis años que cursaban cuarto de la ESO de Navarra han obtenido unos resultados mucho más bajos que en otras ediciones.

En 2018 los alumnos navarros obtuvieron 503 puntos, estaban muy por encima de la media de España y ligeramente por encima de la media europea. En cambio, ahora han pasado a tener 11 puntos menos, y se han quedado en 492, han pasado al sexto puesto. En ciencia se ha descendido del segundo puesto que tenían en el 2015 al sexto en 2018, y actualmente están en el octavo, penúltimo puesto, solo por delante de Vascongadas. Esto constituye un descenso de 26 puntos. En matemáticas ocupa el último lugar de todo el país, con un descenso significativo de 24 puntos en los últimos años. En lectura se ha descendido al antepenúltimo puesto, por detrás del País Vasco y Cataluña, con un descenso de 31 puntos.

Sí que seguimos teniendo resultados por encima de la media de España. Claro, mal de muchos... Media española en matemáticas, 473; Navarra, 492. En Ciencias, España, 485; nosotros en Navarra, 489. En lectura, 474; en Navarra, 478. Esta trayectoria es muy preocupante, porque Navarra es la comunidad que más puntos ha perdido entre el 2012 y el 2022, 24 puntos. El sistema educativo navarro está perdiendo eficacia. Por otra parte, tenemos la diferencia entre centros concertados y centros públicos en Navarra, que está siendo notable. En matemáticas, 29 puntos; en lectura, 41; y en ciencias, 33.

Si solo se hubieran evaluado los resultados de los centros públicos, Navarra hubiese caído de una manera mucho más drástica, y aquí quiero decir que nosotros en Vox somos grandes defensores de la enseñanza pública y consideramos que esta tiene que estar no solamente a nivel de la concertada, sino incluso superior, para que nadie se sienta menos ni reciba mejor educación por motivos económicos, los padres podrán elegir la educación que quieran, pero nunca, porque puedan tener más medios económicos, una educación mejor. La educación tiene que ser igual para todos, absolutamente todos los españoles y para todos, por supuesto, todos los navarros, sean de origen inmigrante o no. Porque buscar también la excusa de que porque fueran de origen inmigrante podían hacer bajar el nivel, me parece una excusa muy banal y muy racista, para empezar, que luego se nos dice a nosotros, en fin.

Entonces, pienso que sería bueno y oportuno hacer un buen diagnóstico de lo que ha pasado y un tratamiento posterior del problema, porque, claro, ponernos la medalla de que, dentro de lo malo, estamos por encima de la media, me parece estupendo, pero eso no soluciona los problemas. Hay que buscar por qué y volver a retomar todo, y buscar las soluciones.

En 2009 éramos un 13 por ciento de excelencia lo que teníamos, y en 2012 subió al 15, en cambio se mantuvo en el 2015, bajó en el 2018 al 11, y ahora estamos en un 8. Pero sobre todo lo más importante y lo más grave es que la deficiencia aumentó en 2018 al 18 por ciento, y ahora estamos en un 20 por ciento. Esto quizás sea lo más grave de todo.

Este informe PISA lo que ha puesto de manifiesto es lo nefasto de las políticas que se han llevado a cabo, nacionalistas y socialistas, en materia de educación, que se han empeñado más en adoctrinar que en enseñar. Eso es todo. Muy buenos días. Gracias.



SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Una vez habiendo intervenido todos los grupos parlamentarios, a petición del Consejero vamos a hacer un receso de cinco minutos para preparar la réplica.

(Se suspende la sesión a las 14 horas y 2 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 14 horas y 9 minutos).

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Retomamos la sesión. Es turno ahora del señor Consejero. Tiene diez minutos para la réplica. Así que tiene la palabra.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Gimeno Gurpegui): Muchas gracias, Presidente, y muchas gracias a todos y a todas las portavoces de todos los grupos parlamentarios aquí presentes. Obviamente, si me permiten, cuando menos de forma somera, les trasladaré algunas de las circunstancias que han trasladado.

Con respecto a Unión del Pueblo Navarro, lo único es explicarle que la diferencia de 28 puntos es en matemáticas con respecto al ISEC, pero es 23 en comprensión lectora y 24 en competencia científica. Pero el impacto del ISEC en este PISA es mejor que en los anteriores. Se lo digo para que usted pueda ver el impacto del manejo que hace el sistema con respecto a lo que espera del sistema del modelo es mejor que el que se producía. Por lo tanto, obviamente además, es mejor en el ámbito de la pública, que es de 20 puntos, y de 42 en la concertada. Se lo insisto, es una circunstancia, es un dato del informe. No tiene más cuestiones, como lo ha comentado la señora Solana, que luego sí que entraré a considerar algunas de las circunstancias, pero son datos del informe, sin más valoraciones que las que dicen los datos, como ustedes han trasladado.

Yo lo que le diría a usted, señor González, es que se acuerde de que ustedes se abstuvieron con la LOMCE, porque ahora son los máximos defensores de la LOMCE, pero se abstienen en el Congreso de los Diputados, y luego son los mayores defensores, los mayores mercenarios de la LOMCE ahora aquí en el Parlamento. Bueno, no sé por qué no votaron a favor en su día, que esa es una de las cuestiones que...

Hay una cuestión que sí que quiero trasladarle al portavoz de Unión del Pueblo Navarro, ya saben que me gusta un poco hacer la devolución de información un poco coral, a la portavoz del Partido Popular y a la portavoz de Vox. Para ustedes no ha habido pandemia. No ha existido pandemia, para ustedes desde el 2015 no están viendo el descenso de puntuaciones que se produce en la OCDE, que se produce en la Unión Europea de forma sistémica con respecto a España. Es igual, ustedes viven en una isla, ustedes viven en su realidad. Ninguno de los tres ha nombrado la pandemia. Someramente, señor González, y luego, claro, usted habla del dinero, pero ¿qué le preocupa a usted la financiación del sistema educativo? Porque va a parecer que me la he llevado yo, porque ahí está la orden foral de transporte, ahí está la digitalización y ahí está la inversión que se está produciendo en las etapas más tempranas.

Obviamente, el dinero está ahí. Eso es fácilmente comprobable. Ahora están ustedes con el presupuesto. Pero, claro, usted se hizo un experto. Cuando era Presidente del Consejo Escolar de Navarra fue un verdadero experto en escribir artículos que decían que lo que importaba no era la financiación del sistema educativo navarro, que lo que importaban eran los programas. Es

decir, con sus opiniones como Presidente del Consejo Escolar, como Presidente de la comunidad educativa entonces, obviamente seguiríamos exactamente igual.

Hoy se ha aprobado el anteproyecto de Presupuestos del Gobierno de Navarra, y del 2017 a este año el presupuesto del Gobierno de Navarra se ha incrementado en tres mil millones de euros. Se lo digo porque, claro, pero si usted estuviera al mando, daría igual, porque lo que importa son otras cuestiones. Por lo tanto, esas son las circunstancias, sobre todo, que le quería trasladar.

A la señora Jurío, obviamente ha hecho una intervención, yo creo que evidentemente aquí hay un trabajo en el ámbito de la segregación como usted ha empleado. Quiero decir que lo que busca también el Gobierno es que haya una distribución equilibrada del alumnado desfavorecido en todos los centros sostenidos con fondos públicos exactamente igual, para que los centros no sean tan diferentes por el alumnado que escolarizan, sino además que sean centros más similares, porque no estén descontextualizados del contexto social en el que se encuentren, y porque la igualdad de oportunidades sea la misma tónica con centros sostenidos de igual manera. Esa es la cuestión. Pero en esa circunstancia tendremos que esperar, de alguna manera, el efecto que se produce fundamentalmente en el período extraordinario de matrícula, en la matrícula fuera de plazo. Usted ha visto los datos que se producen ahora mismo de matrícula extraordinaria en la Comunidad Foral de Navarra, que son datos absolutamente extraordinarios.

Con respecto a Bildu, claro, y también ligado con las consideraciones que ha hecho la portavoz de Geroa Bai, la señora Solana, evidentemente, claro, la LOMLOE, a mi criterio y a mi parecer, tiene un valor ponderado superior al que podría tener, porque el Estado no tiene un sistema de evaluación externa. No hay ningún sistema de evaluación externa validado que no sea este. Evidentemente, han hecho ustedes unas consideraciones que creo que se pueden establecer.

Cuando habla de la salud mental, obviamente comparto con usted que es una circunstancia. Ya le he dicho en el final de mi intervención que hay dos aspectos fundamentales en las políticas educativas públicas que se establecen en los países más avanzados, que una es recuperar el nivel de aprendizaje, obviamente por cuestiones estructurales como la pandemia, por cuestiones coyunturales como el sobreconsumo de pantallas, y también obviamente porque nada tiene que ver la educación del 2015 con la educación que tenemos hoy en día, absolutamente y prácticamente en nada, como veremos en algunas consideraciones que voy a trasladar.

Con respecto al programa de Mintza, efectivamente, estamos hablando de un programa de carácter lúdico, de un programa para estimular la comunicación oral y todo lo que favorece, además, está dirigido al alumnado de modelo A, y obviamente también relacionado con lo que usted ha dicho, para educar a un alumno o alumna hace falta toda una tribu y, evidentemente, para todas estas actividades de carácter lúdico, comunicativas, que se puedan establecer en ese horario de atención directa, horario lectivo, que evidentemente también se puede conjugar con esa visión que se quiere establecer con una escuela de trescientos sesenta grados, una escuela a tiempo completo donde se puedan coordinar las actividades formales con las no formales, con las que pueda tener el municipio, con las que pueda tener el Departamento de Educación, con las que puedan tener otras instituciones, estableciendo, como le digo, una educación a tiempo completo a lo largo de los tiempos de aprendizaje que tiene el alumnado todos los días.

Con respecto a Geroa Bai, evidentemente, hay una voz autorizada que, además, puede compartir algunas de las cuestiones que ha trasladado. Yo ya he dicho que la valoración o la información que traslada PISA es una valoración parcial. Es decir, sí que es cierto que Alejandro Tiana, que ha sido Secretario de Estado de Educación, estuvo en la génesis de PISA y, obviamente, traslada una cuestión sin ambages, y es que PISA analiza estas tres competencias porque, a criterio de los expertos que en ese momento decidieron *ab initio* cómo era el sistema, eran las únicas que se podían estandarizar. Efectivamente, desconocemos muchas competencias que se desarrollan en el sistema educativo navarro que no se evalúan, que no se valoran y, por lo tanto, sí que es cierto, además, que, en ese sentido, también está la vocación de la Orden Foral 45/2022, de evaluación, para utilizar una evaluación del sistema educativo navarro, también lo ha trasladado la portavoz de EH Bildu, y lo que ocurre es que no existe también esa evaluación del Estado, y sí que la LOMLOE, es decir, el texto actual consolidado de la LOMLOE es la primera ley orgánica de educación que sí traslada que se va a hacer una evaluación externa del sistema en los parámetros, o no, como establece LOMCE, sino una evaluación adecuada, concreta y pormenorizada, cuestión que hasta ahora no se había establecido.

También comparto con usted que las nuestras son estratificadas y, obviamente, la validez estadística de muchos datos de PISA no existe, no existiría, es decir, hay muchos datos que traslada el sistema PISA que no son estadísticamente válidos porque no hay suficiente muestra, porque no se puede. De hecho, Navarra por eso participa con una muestra ampliada para poder hacer unos análisis más adecuados, porque nos interesa hacer esos análisis y por ese tipo de cuestiones.

A la portavoz del Partido Popular, a la señora Royo, me va a permitir una pequeña cuestión. Es decir, si para usted el indicativo de la importancia que le da a la educación una comunidad es quién contesta las preguntas orales en un Pleno Parlamentario, si ese es el indicativo que el Partido Popular utiliza para determinar qué importancia le da un Gobierno u otro a la educación, mire, yo creo que la importancia, como le he dicho, del 2017 al presupuesto que se ha aprobado hoy que es de más de tres mil millones, eso ha repercutido también en educación, porque este es un Gobierno que se ocupa y se preocupa de los servicios públicos, entre ellos la educación.

Pero, claro, usted es la representante hoy aquí del partido del real decreto de racionalización del gasto público en educación de 2012, que hasta el 2019 no se pudo legalmente recuperar todos los recortes que ustedes hicieron en el sistema educativo. Le voy a decir, tuvieron una elusión de gasto en educación de 44.652 millones de euros cuando gobernaron ustedes. Se lo voy a repetir: 44.652 millones. Estos son datos del informe Campalans, no son datos que yo traslade. Están publicados, están ahí.

Entre el 2013 y 2017 el gasto se redujo un 39 por ciento. Para la ciudadanía más pobre de esta comunidad de España, el quintil más pobre, se redujo un 25,28 por ciento. Para la ciudadanía medio-baja, un 7 por ciento. En cambio, para la ciudadanía que ocupaba el decil nueve se incrementó un 13,94 por ciento la financiación de la educación. Tiene más que ver a quiénes dan becas en la Comunidad de Madrid en este momento. Esa es una circunstancia.

Es decir, ustedes incrementaron un 9,7 por ciento el dinero para los conciertos. Ustedes provocaron —ustedes, que ahora los medios de comunicación trasladan— un 27,4 por ciento

de gasto de las familias para poder soportar una educación absolutamente empobrecida, y ustedes redujeron un 39 por ciento el gasto en infraestructuras o que se derivaba para infraestructuras.

A ver, de verdad, yo entiendo que usted pueda leer determinados medios de comunicación, yo lo entiendo, pero también creo que usted tiene una valoración crítica cuando lee un medio de comunicación. Entonces, que usted me diga que la ley Celaá ha afectado a los resultados de PISA, es que no me he explicado bien o es que algunos medios han subyugado el análisis que ha hecho usted de PISA.

Esta prueba se hizo en la primavera de 2022, señora Royo, la primavera de 2022, y la LOMLOE —la ley Celaá, como usted la ha llamado así— comenzó en el 2021. Por lo tanto, nada afecta a los resultados de este alumnado, en nada afecta, en absolutamente nada. Por lo tanto, puede usted estar repitiendo una mentira mil veces, que no se va a convertir en una verdad, y obviamente, usted ha nombrado Castilla-La Mancha. No, le vamos a dar a cada uno lo suyo: es Castilla y León, es quien ha liderado.

Pero también le voy a decir una cuestión, y al señor González también, y un poco en relación con lo que decía la señora Solana de las muestras. Cuando estadísticamente bajas, cuando bajas en puntuación, obviamente, estadísticamente bajas mucho más. Cuando baja tu puntuación estadísticamente por las muestras estratificadas, bajas mucho más en ese *ranking* que a ustedes les ocupa y les preocupa tanto de la excelencia, bajas mucho más porque, si estás muy alto, obviamente bajas mucho más, reduces el alumnado de los niveles superiores e incrementas el alumnado en los niveles inferiores.

Pero eso es estadística pura. Ya le he dicho que, en competencia matemática, Navarra estadísticamente no tiene ninguna diferencia con Castilla y León, ninguna. Eso es estadística pura, nada más. Se lo digo para esta cuestión.

El señor Luri, yo he tenido el placer de leer sus entrevistas que han publicado los medios con mucha profusión. A mí, si me permite, me parece que tiene un desconocimiento del sistema educativo navarro bastante ostensible en el momento actual, quizás por la lejanía, porque describe él donde vive, porque habla de generar una unidad de evaluación, y la orden foral de evaluación está publicada desde el 2022. Insisto, para el señor Luri y para usted: ha habido una pandemia. Se podía haber publicado, desde luego, antes, y el interés que tenía el Gobierno era haberlo publicado antes.

Desde luego, comparto el análisis del señor Guzmán, comparto el análisis y, obviamente, la escuela es el primer factor individual y colectivo de progreso, y en ese sentido vamos a seguir trabajando por esta cuestión.

Nada tiene que ver, me he debido explicar muy mal, el tema de que haya inmigrantes para nosotros no es ninguna circunstancia, es una cuestión que traslada PISA, y lo que hacemos nosotros son políticas estables de compensación, y por eso traslado los datos de nativos, de inmigrantes y los datos de equidad, para hacer políticas estables de compensación. Ahora, que ustedes, que son los del cheque educativo, me vengan a decir que la escuela pública les preocupa, obviamente, déjenme que lo ponga en duda. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Gracias a usted, señor Consejero. Ahora saben que hay posibilidad de abrir un segundo turno de intervención. No sé si alguien va a querer utilizarlo, algún portavoz, algún grupo. Muy bien, pues no habiendo... ¿Alguien más va a querer hacer uso del turno? Tiene la palabra el señor González Felipe.

SR. GONZÁLEZ FELIPE: Muchas gracias. Yo no pensaba comentar. Quizá haya una serie de cuestiones en relación con las intervenciones de los portavoces que me han sorprendido bastante, especialmente la intervención que ha hecho la señora Jurío, con esa brocha gorda que quiero puntualizar.

En primer lugar, hacer un planteamiento de que las políticas educativas del Partido Socialista son políticas dedicadas a que nadie se quede atrás, de alguna forma están volcadas en el alumnado que más lo necesita, bueno, en primer lugar, si están volcadas en el alumnado que más lo necesita, los resultados educativos que obtiene, mejor que no se preocupen tanto, porque antes había un 11 por ciento de alumnado, como he dicho anteriormente, con muchísimas dificultades académicas, y ahora hay un 26 por ciento, uno de cada cuatro.

Insiste mucho en los principios, que son diferentes a los que planteaba UPN en su momento. No sé cuáles son esos principios o qué medida específica tiene de los principios que está diciendo, pero le recuerdo que hasta el famoso 2012 no había ni uno solo de los decretos y de los planteamientos que tenía el Gobierno de UPN que no fueran consensuados, compartidos y elaborados con el Partido Socialista.

Yo lo he dicho muchas veces, el Partido Socialista y UPN han llevado y han hecho la misma política educativa, porque existía ese esquema de trabajo, ese compartir, no solo en educación, sino en distintas materias. Les recuerdo que UPN, en medidas de atención a la diversidad puso en marcha una serie de elementos clave, que fueron absolutamente pioneros y que lograron tener el mejor sistema educativo, no precisamente por programas específicos innovadores, que también, sino por cómo se atendía a las personas que más lo necesitaban.

Por tanto, entiendo que tenga que hacer una intervención puntual con relación a decir que sí, que nos preocupamos por los que más lo necesitan, pero fíjese, según el informe que hace ESADE, el informe de Lucas Gortázar, el alumnado de segunda generación en Navarra, es decir, el alumnado inmigrante que ha nacido en Navarra suma 4 puntos. Crece, no les pasa como a Cataluña, que tiene 23 puntos menos. Pero, oiga, en Andalucía tienen 14,6 puntos más; en Castilla y León, 19,3; en Valencia, 16,6; y en Madrid, 15,3. Precisamente todas esas comunidades autónomas están integrando mucho mejor a ese alumnado de segunda generación que lo que lo está haciendo Navarra, por supuesto, porque el crecimiento es mucho mayor, porque avanzan medio curso en relación con sus padres, con los inmigrantes y alumnos de segunda generación, y curiosamente el alumnado nativo baja 14,5. Es decir, esa igualación, que muchas veces es un artefacto estadístico, estoy de acuerdo con lo que dice el Consejero, da unos datos realmente importantes.

Hay otra serie de datos aquí. Por ejemplo, la escuela rural, el interés fundamental que tienen algunos grupos políticos, que ustedes también han asumido con respecto a la escuela rural. En 2018, la diferencia entre la escuela rural y la escuela urbana era de 20 puntos; en 2022, 23. Hacemos un planteamiento de reforzar la escuela rural, pero que tampoco tiene éxito.

En cuanto al tema socioeconómico, hay un apartado en este informe muy potente. Ya saben, ha hecho una exposición más o menos parecida, que el sistema en la evaluación divide según el nivel socioeconómico, por ejemplo, en este caso, en cinco niveles, y va calificando al alumnado en función de cada uno de esos niveles. Pues bien, en 2018, en el nivel inferior el 25 por ciento tenía cuatro veces más probabilidad de repetir que el nivel superior. En 2022 tiene siete veces más probabilidad de repetir.

Por tanto, como conclusión, está vendiendo que nosotros somos maravillosos, que nosotros atendemos a quien más lo necesita, que la equidad está por encima de todo, pero los resultados, los microdatos, los análisis, no nos están diciendo eso, señora Jurío.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Señor González, tiene que ir terminando.

SR. GONZÁLEZ FELIPE: Sí, termino. Por último, simplemente quiero añadir que estoy de acuerdo en ese debate del enfoque economicista de PISA y de ese debate tremendo, pero que lo que creo que es importante, y lo he dicho, no son los resultados ni es el *ranking*, sino incluir en la cultura la evaluación, y es uno de los objetivos que el propio departamento ha puesto en marcha, y tan difícil o tan injusto es analizar PISA como analizar la evaluación diagnóstica que ha servido para que los centros navarros hagan un planteamiento, durante los años que se ha implantado, de mejora y unos planes reconocidos para seguir adelante. Por lo tanto, la evaluación tiene que ser algo que nos sirva...

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Señor González, se le ha acabado el tiempo.

SR. GONZÁLEZ FELIPE: Sí. Para tomar decisiones.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Señora Jurío, ¿va a intervenir? Venga, cinco minutos.

SRA. JURÍO MACAYA: Bueno, me he sentido interpelada directamente. (MURMULLOS). Sobre todo por el Consejero, sí. Sobre todo por el Consejero. (MURMULLOS). Lo que pasa es que la interpelación, más que al Consejero, se ha dirigido a...

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Una vez que se abren turnos, se abren para todos, sí, y en la misma cuestión que hace de interpelación sobre el Consejero, se la puedo trasladar también al portavoz de su grupo, que ha interpelado en todo momento a la portavoz del PSN y no al Consejero. Por lo tanto, como el turno se abre para todos, tiene la palabra la señora Jurío.

SRA. JURÍO MACAYA: A mí me gustaría decir que, sobre todo, puede que hayamos aplicado una brocha gorda en la interpretación del PISA. Lo ha dicho, lo ha dicho usted, ahora no niegue, que no lo está grabando, pero está negando. ¿Nosotros? Claro que nosotros, por mi parte, como portavoz del Partido Socialista, pero sobre todo he hecho una intervención política, igual usted ha tenido que apoyarse más en datos que, al final, son complicados de entender si no los analizas adecuadamente, para hacer una intervención interesada y, lo único, ponerse la venda antes de la herida e intentar sacar pecho por la gestión política que ustedes hicieron.

Si me hubiera escuchado bien, hubiera oído que sí que durante los años de UPN se hicieron cosas por la educación navarra, claro que sí. Pero menos mal que estaba el Partido Socialista apoyando muchos decretos, porque si no, hubiera sido bastante diferente a los decretos y las

medidas que hubieran salido, porque, efectivamente, los principios entre la derecha o la izquierda, o esa parte de izquierda-centro que podemos representar el Partido Socialista, sí, efectivamente son diferentes, y es ahora cuando se están viendo, y es lo que ha dado lugar a su intervención, que demuestra lo enfadados que están desde que no tienen con quién acordar medidas ni en favor de la escuela pública ni en favor de nadie, porque lo único que están haciendo es política de acoso y derribo.

Creo que usted no entiende el sistema de equidad, lo que significa la equidad, porque a mí me lo han dado, y dicen que nos estamos igualando a niveles intermedios. Mire, nosotros queremos sociedades que avancen juntas, y muchas veces igual es necesario, para atender las necesidades específicas de cada persona y poder llegar a la igualdad, igualarnos en niveles no bajos sino medios, para que todos partamos iguales como sociedad, que es lo que nosotros queremos para la sociedad.

Ustedes lo que quieren es personas privilegiadas que se encuentren en los niveles superiores, y dejar siempre atrás a los que menos pueden, y eso no es equidad, y eso es lo que ustedes no han practicado, por mucho que se les llene ahora la boca de los principios de equidad. El Partido Socialista o quienes ejercen en conjunto políticas progresistas sí entienden necesariamente lo que es la equidad y que las sociedades avancen juntas, porque creemos que solo esas serán sociedades mejores, y no nos olvidemos de que estamos educando a las sociedades futuras.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Gimeno Gurpegui): ¿Señora Maiz? No. ¿Señora Solana? No. Señora Royo, tiene la palabra, cinco minutos.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente. Yo tenía una pequeña esperanza si hubiese oído alguna autocrítica sobre lo que ha sido la gestión educativa. Pero, siendo que llevan ustedes ocho años gobernando, ahora cuatro años el Partido Socialista, y siguen echando la culpa a otros partidos, como comprenderá, con esta actitud, no va a haber ninguna reconducción ni muchísimo menos en la política que están llevando a cabo.

El informe es demoledor y pone encima de la mesa el fracaso de la política educativa en Navarra, y ha podido no funcionar en España, no ha podido funcionar en otros países, pero hay una gravedad añadida en Navarra, que es que ha perdido ser referente, y podía haber seguido siendo referente habiendo bajado en todas las comunidades, pero no, esa referencia navarra la ha perdido, gestionada por el Partido Socialista.

Por mucho que intenten echar balones fuera y haber estado hablando de los recortes del partido, de todo lo que quieran, no han sabido todavía justificar, y no han dado explicaciones del motivo por el que ha fracasado en Navarra la política educativa, y si no hacen una reflexión, esto es lo peor, y ahí somos muy pesimistas, esto no mejorará. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): ¿Señor Guzmán? Señora Nosti, cinco minutos.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: No pensaba intervenir, pero ya que estamos. En primer lugar, debo decirle al señor Consejero que la pandemia fue a nivel mundial, con lo cual da lo mismo. Si la pandemia fue a nivel mundial, todos los detrimentos que ha habido en un país, en todos los países se han hecho.

Luego, en segundo lugar, que ponga en duda lo que yo creo o dejo de creer por ser de Vox, me parece muy poco congruente. Vamos a ver, en Vox, por supuesto que creemos en la enseñanza pública. Creemos que la enseñanza pública debe tener un nivel muy elevado, lo cual no quiere decir que no se pueda compatibilizar la enseñanza pública con la privada, porque somos liberales. Ahora, si usted pone en duda lo que yo digo, pues yo también puedo poner en duda, no su capacidad sino su voluntad para mejorar la enseñanza.

SR. PRESIDENTE (Sr. Mena Blasco): Muy bien. Señor Consejero, no va a hacer uso de réplica. Por lo tanto, no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 14 horas y 35 minutos).