



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 31 de enero de 2018

NÚM. 62

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a NURIA MEDINA SANTOS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2018

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra para informar sobre las actuaciones que han ido destinadas a promover las relaciones entre la universidad y su entorno cultural, profesional, económico y social.

(Comienza la sesión a las 9 horas y 20 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra para informar sobre las actuaciones que han ido destinadas a promover las relaciones entre la universidad y su entorno cultural, profesional, económico y social.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Buenos días a todos y a todas. Damos comienzo a esta sesión de la Comisión de Educación con un único punto en el orden del día para que el Presidente del Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra, el señor don Joaquín Ansa Erice, informe sobre las actuaciones que han sido llevadas a cabo en el último año destinadas a promover las relaciones entre la universidad y su entorno cultural, profesional, económico y social. Nos acompañan para la comparecencia de hoy el señor don Joaquín Ansa Erice y el secretario del Consejo Social, don Santiago Iraburu. Muchísimas gracias y bienvenidos a esta Comisión. Antes de dar paso al señor Gimeno, que es el que ha pedido la convocatoria, también quiero presentar a la nueva letrada, Isabel Cañas, que está sustituyendo a Nekane. Bienvenida también a esta Comisión y al Parlamento en general. Ahora sí, tiene la palabra por parte del Partido Socialista de Navarra el señor Gimeno.

SR. GIMENO GURPEGUI: Buenos días a todos y a todas. Muchas gracias, Presidenta. Primero, quiero dar la bienvenida a la nueva letrada. Muchas gracias por su presencia aquí, señor Ansa, señor Iraburu, porque para nosotros, para el Partido Socialista de Navarra, la institución que usted preside es de máxima importancia por las relaciones que puede establecer entre la sociedad y una institución tan importante en esta Comunidad como la Universidad Pública de Navarra. Entonces, como bien ha dicho la Presidenta en el objetivo de la intervención, dentro de las funciones del Consejo Social, y en el ámbito más concreto de las relaciones con la sociedad, está el hecho de establecer un plan anual de trabajo y de trasladarlo al Parlamento de Navarra para que, de esta manera, sea conocido por toda la sociedad y por toda la opinión pública. Por lo tanto, sin más, con mucho interés, esperamos el relato de las cuestiones que nos pueda trasladar. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Gracias, señor Gimeno. Tiene la palabra el señor Ansa por un espacio máximo de treinta minutos.

SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA (Sr. Ansa Erice): Gracias, señora Presidenta. Egun on denori. Quiero, en primer lugar, agradecer a la Comisión de Educación del Parlamento de Navarra la oportunidad que me brinda de explicar el trabajo que desarrolla el Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra, que, al fin y al cabo, es el órgano de participación de la sociedad en la universidad.

Voy a empezar enmarcando la actividad en la normativa vigente. Como saben ustedes, es la Ley Foral 15/2088, de 2 de julio, la que regula la naturaleza, los fines, las competencias, la organización y composición y el funcionamiento del Consejo Social.

En cuanto a la naturaleza, el Consejo Social dice la ley que es el órgano colegiado de participación de la sociedad en la universidad y debe ejercer como elemento de interrelación

entre las instituciones y la sociedad de Navarra por un lado y la Universidad Pública de Navarra por otro.

En cuanto a los fines, corresponde al Consejo Social la supervisión de las actividades de carácter económico de la universidad y del rendimiento de sus servicios, y promover la colaboración de la sociedad en la financiación de la universidad.

En cuanto a competencias, corresponde al Consejo Social competencias en los siguientes ámbitos: supervisión de las actividades económicas, supervisión del rendimiento y la calidad de los servicios, planificación y desarrollo institucional, y fomento de las relaciones con la sociedad.

El Consejo Social de la universidad está integrado por diecinueve vocales; seis representan a la comunidad universitaria: el rector, la secretaria general, el gerente, un profesor, un estudiante y un representante del PAS, del personal de administración y servicios, y trece representan los intereses sociales de Navarra: cinco designados por el Parlamento, cuatro a propuesta del titular del Departamento de Educación, dos a propuesta de la Confederación de Empresarios y dos a propuesta de los sindicatos.

Quiero hacer una primera valoración al respecto. Estas personas externas que componen el Consejo Social y otras nombradas por este organismo, que representan a empresas y a instituciones navarras para diversas funciones, vienen prestando importantes servicios a la universidad, trabajando codo con codo con el equipo de gobierno y con responsables de centros. Se trata de una colaboración muy valiosa porque proporciona a la universidad la visión pragmática del mundo empresarial y profesional. Y, por cierto, se lleva a cabo de un modo altruista, sin ninguna contraprestación, exceptuando la satisfacción del deber cumplido. Y quiero destacar también el buen ambiente de trabajo, que facilita mucho las cosas.

En cuanto a funcionamiento, existe un presidente, dos vicepresidentes, un secretario, y se estructura mediante un pleno, un comité permanente y unas comisiones. El Consejo Social elaboró en su día el reglamento de organización y funcionamiento, que fue aprobado mediante Decreto Foral 7/2010, de 8 de febrero.

A continuación, después de este preámbulo, paso a exponer las líneas de trabajo más relevantes que desarrolla el Consejo Social y, concretamente, las que promueven las relaciones de la universidad con su entorno empresarial, profesional, económico y cultural.

Me voy a dirigir en primer lugar al plan estratégico. Corresponde a la Comisión Económica del Consejo Social analizar los informes relativos al despliegue del plan estratégico aprobado en mayo de 2016 y que permiten valorar su nivel de ejecución.

En el primer informe presentado en 2017 destacamos los siguientes puntos: implantar nuevos grados –me voy a extender luego un poco porque ha habido una buena participación de personas externas a la universidad nombradas por el Consejo Social en esta implantación–, rediseñar el mapa de titulaciones máster –me voy a extender también–, apoyar los proyectos de emprendimiento que surjan entre los estudiantes, aumentar el número de créditos ofertados en inglés, aumentar el número de créditos ofertados en euskera.

Del eje de investigación: impulsar la creación de *spin-offs*. Hago un pequeño inciso con esto de la creación de *spin-offs*. El Consejo Social aprobó en este año 2017 la creación de varios *spin-offs*, de varias empresas, que surgen de la misma universidad y a las que me voy a referir un poco. Se les concede el estatus de *spin-offs*, lo cual tiene unas ventajas para estas empresas que se crean de la misma universidad, en primer lugar, para el profesor o profesores que inician su labor como empresarios y que tienen –vamos a decir– la autorización de poder compaginar ambas funciones, profesor y empresario.

Por otra parte, la universidad hace una pequeña aportación de capital, una aportación simbólica, que también es interesante quizás más que por la aportación simbólica por el prestigio que supone para estas empresas la participación, el respaldo de una universidad, siendo empresas de mucho valor añadido, de mucha cualificación, pero también por la utilización de los locales de la universidad en sus comienzos.

Una empresa que se llama Bioinsectis, dedicada a la producción de bioinsecticidas. Otra empresa que se llama Anteral, dedicada al desarrollo de antenas de altas prestaciones. Eversens, que es una empresa dedicada al diseño y desarrollo de dispositivos de diagnóstico clínico. Nadetech, es una empresa que se dedica al desarrollo de equipos de laboratorio. Naudit High Performance Computing and Networking, que es una empresa que se dedica a servicios de análisis de tráfico. Estas empresas fueron autorizadas como *spin-offs* por parte del Consejo Social. Luego hablaremos también un poco de la integración de estas empresas en los grupos que organiza el Consejo Social. De estas y de otras empresas.

Estamos hablando de investigación. Impulsar la oferta de transferencia de la universidad, promover la realización de jornadas científicas, fomentar la realización de actividades de divulgación científica.

En el eje de internacionalización: reestructurar la red de convenios de movilidad internacional, implementar un plan de difusión internacional de la universidad.

Y en el eje de organización y recursos: poner en práctica una organización más eficiente de centros y departamentos, implementar un modelo de calidad en la gestión universitaria –aquí también hemos utilizado personal externo de la universidad– y desarrollar la contabilidad analítica, de lo que también voy a hacer algún comentario.

Paso rápidamente del convenio de financiación. Creo que ayer estuvo la Consejera y les explicó el convenio de financiación, entonces no me voy a extender aquí.

De la contabilidad de costes, quiero decir simplemente que, como saben ustedes, es un instrumento importante de gestión para cualquier empresa o institución porque permite conocer los costes de los productos y de los departamentos. A las empresas les ayuda mucho a tomar decisiones, por ejemplo, a eliminar productos, a sacar productos nuevos, a fijar precios, a subcontratar. La universidad no está en todo esto, pero es muy importante para mejorar la organización.

Normalmente, la implantación de una buena contabilidad de costes tiene una cierta dificultad para cualquier empresa, pero para la universidad esa cierta complejidad se transforma en una gran complejidad, porque la universidad tiene muchísimos «productos» de los que conocer el

coste. Por ejemplo, un producto es una asignatura y la universidad puede tener mil asignaturas. Y, además, un producto es un proyecto de investigación, un contrato OTRI, etcétera. Cualquier cosa es un producto y la contabilidad analítica tiene una gran complejidad, como digo.

Situación actual de la contabilidad analítica. Ya podemos decir que existe contabilidad analítica, tenemos datos reales del año 2014, y en año y medio tendremos la contabilidad ya de cinco años: 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018. O sea que ya está implantada.

En lo relativo a criterios generales de presupuesto, la Comisión Económica estableció el 28 de septiembre los criterios generales de presupuesto. El Consejo Social establece los criterios generales y el presupuesto fue aprobado el 22 de diciembre.

Voy a pasar ahora a la valoración de las titulaciones, donde existe una participación del entorno bastante importante. La ley foral se refiere a fomentar la participación de los sectores profesionales, sociales y económicos con el fin de adecuar las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales a las necesidades y demandas de la sociedad.

La ANECA, que es la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, lleva a cabo periódicamente una renovación de la acreditación de grados y másteres. O sea, un grado o un máster no es para toda la vida, pasa periódicamente un control de la ANECA. Si las universidades no consiguen pasar dicha renovación, la acreditación del título desaparece. De ahí la importancia de ese organismo, de dicha renovación.

El Consejo Social aprobó en el 2012 un protocolo por el cual, antes de este proceso de renovación, se hace una valoración por parte del entorno social, concretamente por profesionales del mundo de la empresa y de las instituciones cercanos a estas titulaciones. Esta revisión, esta valoración que hace este grupo de profesionales externos nombrados por el Consejo Social tiene una buena valoración por parte de la ANECA, a la ANECA le gusta mucho esta participación, independientemente de que este trabajo haya sido reconocido por algún organismo que se dedica a temas de calidad, pero nosotros lo hacemos fundamentalmente por adecuar el título a las necesidades de la sociedad y por la ayuda a la ANECA en la valoración.

Este año hemos valorado dos grados y seis programas de máster. Los grados han sido: Ingeniería Eléctrica y Electrónica e Ingeniería Mecánica. Y los másteres: Gestión por Procesos, Ingeniería Informática, Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Materiales y Fabricación, y Sistemas de Información Geográfica y Teledetección.

Voy a enumerar empresas que han enviado profesionales para trabajar en estas valoraciones de acuerdo con el Consejo Social, que es el que mueve esta participación: Viscofan, Caja Rural, BSH, Volkswagen, Ingeteam, Informática El Corte Inglés, Amena, Openbravo, Biko, Tesicnor, Conasa, Orbital, Acciona, Schneider, Exkal, Azkoyen, Gamesa, KYB, Tekniker, Tracasa, Nilsa, Geoactio, Polygon Education y Telefónica. Y también han participado instituciones, como el Colegio de Ingenieros de Informática, Asociación de Ingenieros de Telecomunicaciones, el Colegio de Ingenieros Industriales, el Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales, el Gobierno de Navarra, CEMITEC, CENER y el propio centro de la Universidad Pública, Centro Jerónimo de Ayanz.

En cuanto a la calidad de las titulaciones oficiales, competencia del Consejo Social, el presidente del Consejo Social forma parte de la Comisión de Calidad y la Comisión Académica recibe los informes que emanan de los procesos de gestión de la calidad para su revisión. El Consejo Social nombra un vocal externo para cada Comisión de Calidad de cada centro. O sea que cada centro tiene una Comisión de Calidad –un centro es una facultad o una escuela– y un profesional externo nombrado por el Consejo Social que, vamos a decir, participa en esa Comisión de Calidad y aporta la visión externa a la universidad. Por ejemplo, en la Facultad de Ciencias Económicas el profesional es el presidente de una importante asesoría jurídica de Navarra; en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, el director de una multinacional implantada en Navarra; en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales es el director de un estudio de ingeniería; en la Facultad de Ciencias de la Salud hay una jefa de servicio del Complejo Hospitalario de Navarra; en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales es el director de una importante empresa de servicios de Navarra; y en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, precisamente el otro día presentamos al director de una consultoría de recursos humanos de Navarra.

En lo relativo a nuevas titulaciones, la generación de una nueva oferta de titulaciones es uno de los objetivos del plan estratégico de la universidad y, como quizás sepan, el 22 de diciembre el Consejo Social aprobó el lanzamiento de cuatro nuevas titulaciones para el próximo curso 2018/2019, o sea que empezarán en septiembre.

Quiero valorar muy positivamente el trabajo realizado por los equipos dirigidos y coordinados por el Vicerrectorado de Enseñanzas por varias razones.

En primer lugar, porque se han diseñado cuatro titulaciones que se integran dentro del acrónimo STEM –Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas– que son de una gran proyección futura. La demanda de titulados STEM se calcula que en Europa va a crecer más de dos dígitos, mientras que en el resto de titulaciones se calcula que la demanda subirá un 3 por ciento aproximadamente, como media. Por lo tanto, muy interesantes estas titulaciones.

En segundo lugar, porque en el diseño de los programas ha habido una entusiasta participación tanto de los profesores responsables de cada titulación como de profesionales externos, algunos de ellos nombrados por el Consejo Social, de cuyo trabajo han surgido unos programas que consideramos que van a tener un gran éxito académico y profesional. Si quieren, luego, en la segunda parte de mi intervención, les comentaré algún detalle al respecto.

Y, en tercer lugar, porque se ha conseguido en tiempo récord la acreditación de la ANECA, y esto es muy importante y poco habitual. Por lo tanto, ya han pasado todos los controles, simplemente falta ya que el Gobierno de Navarra dé su aprobación definitiva.

En cuanto a la evaluación de la actual oferta de estudios máster, en el año 2012 el Consejo Social se propuso como una de las líneas de trabajo elaborar un documento con recomendaciones sobre la oferta de máster de la universidad. Pues bien, la Comisión Académica del Consejo Social aprobó el 18 de octubre un acuerdo de recomendaciones sobre la oferta de estudios de máster oficial de la Universidad Pública de Navarra, un documento que lo tienen a su disposición, pero me voy a referir un momentito simplemente al sentido que

tiene este documento, y es que los programas máster, a diferencia de los títulos de grado, tienen un ciclo de vida bastante más corto. Es decir, una carrera existe de siempre, carreras de Derecho, de Medicina, etcétera, pero los títulos máster tienen que tener forzosamente un ciclo más corto, porque el mundo cambia y cada vez más a mucha velocidad. Entonces siempre existen unas barreras para entrar, porque hace falta hacer un trabajo de preparación del programa máster y luego la acreditación de la ANECA, etcétera. Y del mismo modo que hay barreras para entrar para un nuevo máster, hay barreras para salir, porque una vez que está el máster en marcha a veces siempre hay un poco de reticencia. «Si no hay demanda, a ver si la sacamos», pero, a veces, contra la demanda no se puede. Si no hay demanda no hay demanda, si empieza a bajar la demanda por razones de coyuntura... Imagínense, por ejemplo, que ha salido una nueva normativa que regula una nueva contabilidad para las empresas y, entonces, se organiza un programa máster relacionado con esa normativa, con esa coyuntura, pero al cabo de dos, tres, cuatro, cinco años si ya todo el mundo se ha hecho a esos contenidos, los conoce, los controla y, entonces, ese máster empieza a no tener actualidad. Por lo tanto, esas recomendaciones que afectan a cada uno de los másteres tienen ese criterio. Criterio que, a veces, en las empresas decimos... El criterio de productos. Crear un máster nuevo o crear productos nuevos, eliminar, incrementar unos contenidos o disminuir otros contenidos. No me extendiendo más. Tienen el acuerdo, que es un acuerdo complejo y completo.

Me voy a detener con más detenimiento en el tema de la formación permanente orientada a profesionales y la promoción de las relaciones con el entorno. Están muy vinculadas las dos cosas.

La formación permanente de la universidad es competencia de la Fundación Universidad-Sociedad, cuyo patronato me honro en presidir, y tiene unos objetivos muy ambiciosos, normalmente, y desarrolla una gran labor. Por ejemplo, para 2018, el objetivo es alcanzar 1445 acciones formativas, o sea, cursos, para entendernos, o seminarios. Acciones impartidas en 14 447 horas y que alcanzan a 4973 usuarios. Objetivo año 2018. En estas acciones formativas se incluyen acciones de formación permanente de idiomas y de orientación laboral.

Pero, independientemente de este trabajo de la fundación, el Consejo Social ha puesto en marcha un plan de formación permanente con la creación de varios clubes profesionales, cuya actividad trasciende la propia formación permanente porque pretendemos, con estos clubes profesionales en los que ahora me voy a detener, capturar sinergias que sean muy beneficiosas tanto para las empresas como para las entidades de economía social, para la universidad y para otras instituciones educativas –ahora me voy a referir a ellas–, y como resultado final, para la sociedad navarra.

En la anterior presidencia ya se había creado un club, el CEO Club de la Universidad Pública de Navarra, en el que participan un grupo de directores de empresas navarras. Voy a mencionar algunas: Irumold, Liebherr, Florette, Schneider, Cinfa, Meper, TRW, SKF, Tuttipasta, Goikoa, BSH, QUOMAI, das-Nano, ACR, Replasa, M. Torres, Mapsa, AIN, Zabala, CIMA, Arpa, Obenasa y Biko.

Independientemente, como digo, de la actividad formativa que se lleva a cabo en este y en otros clubes o grupos, tratamos de buscar interrelaciones positivas entre la universidad y las empresas –luego me voy a referir a alguna de ellas– en beneficio de ambos lados.

En el CEO Club hemos trabajado varios temas, hemos trabajado el gobierno corporativo de la empresa, la relación entre consejeros y ejecutivos, hemos trabajado la gestión de la innovación a empresa, hemos tratado de conectar la universidad con la empresa haciendo una presentación del instituto Inarbe de la Universidad Pública. Y en segundo lugar creamos también un club financiero, en este caso un club integrado por directores financieros de empresas navarras. El Club Financiero está integrado por directores financieros de empresas como Papeles el Carmen, Grupo Viaria, Grupo AN, TRW, Frenelsa, Mutua Navarra, SAS-Automotive, Laneko, Iden Biotechnology, Lhoist, Aceites Urzante, Acciona, GG WSenior, Findus, Electrónica Falcón, Grupo Amma, Truck & Wheel y NAFARCO. Hemos trabajado en temas como la profesión del director financiero y las relaciones del auditor o de la auditoría y la dirección financiera.

El día 5 de octubre creamos un club, un grupo, de directores y directoras de recursos humanos tratando de agrupar a todos los directores y directoras de recursos humanos, a los mayores empleadores de empresas navarras. El 5 de octubre coincidió con la semana del XXX aniversario de la Universidad Pública y se había organizado una feria de empleo. Entonces, tratamos de hacer coincidir la fundación de este grupo de recursos humanos con la feria de empleo, incluso la presentación se hizo en el mismo servicio de empleo de la universidad, tratando de acercar la empresa, los empleadores, a la universidad.

En este grupo participan Valco Melton, Viscofán, Gamesa, CPEN –que es la corporación de empresas públicas–, Congelados Navarra, Caja Rural, Gestamp, Cinfa, Delphi, Mapsa, Liebherr, Grupo IMQ –la Clínica San Miguel–, Azkoyen, Volkswagen, Thomson Reuters, TRW, Guardian, Sistemas OEE, Faurecia-Tecnoconfort, Cemitec, Fagor Ederlan, Ingeteam, M. Torres, Aedipe – que es la asociación de jefes de personal– y la Fundación Xilema.

Hemos creado también con personas de estas empresas a las que me he referido antes, de las empresas *spin-off* que salen de la Universidad Pública y de otras empresas, todas ellas vinculadas de alguna forma a la Universidad Pública, al menos los emprendedores porque han sido estudiantes, porque han hecho el doctorado, etcétera, hemos creado un club con empresas que, aparte de ese denominador común de estar de alguna manera vinculadas a la universidad, suelen ser empresas pequeñas pero de alto valor añadido, muy cualificadas. Me voy a referir a alguna de ellas: Iden Biotechnology, que es una empresa que se dedica al I+D para el aumento de la producción agrícola, que crea una doctora de la Universidad Pública; Bioeder Tech, que es una empresa de ingredientes bioactivos; a Anteral ya me he referido, antenas parabólicas; Orbital, que es una empresa de ingeniería para los sectores aeronáutico, espacial y ferroviario; Varilyo, que es una empresa que se dedica a secadores corporales; GL Research, que está dedicada al I+D en *software* y *hardware*; Velites Sport se dedica a productos para gimnasios; Recombina, a ingeniería genética; a Naudit me he referido antes; ID Ingeniería Acústica, que se dedica al control de sonido en hostelería y en industria; Martan, que es una especie de autoescuela para maquinaria de construcción; a Eversens ya me he referido también; Fuvex, que es una empresa de drones; de Movalsys también he hablado, que es otra *spin-off* de la Universidad Pública; Nadetech, que se dedica al desarrollo de equipos de laboratorio; Rypples Media se dedica a marketing digital, y Geiser Pharma se dedica a I+D en farmacia. Con ellas hemos creado un grupo, hemos trabajado en temas como el emprendimiento de la UPNA y la captación y retención de talento.

Hemos constituido ya –aunque no lo hemos fundado, pero va a ser este mes– otro club de directores y directoras de I+D+i de la Universidad Pública. Tratamos de integrar, bueno hemos integrado, ya tenemos las empresas (MURMULLOS). Bueno, me comentan que hay alguno por confirmar. Nosotros, al menos, vamos a decir que hemos invitado a Fagor, a Congelados Navarra, a Eskal, Viscofán, Mapsa, Ingeteam, Azkoyen, BSH, Jofemar, M. Torres, CENER, Cinfa, Urzante, Tuttipasta, Rockwool, Acciona, Orbital, Electrónica Falcón, Florette, Asociación Industria Navarra, Planasa, Ultracongelados Virto, das-Nano, Dana, Kayaba, Gamesa y Volkswagen.

Independientemente de este mundo, vamos a decir, puramente empresarial, estamos trabajando también con un club que creamos de entidades sociales, de ONG. Creamos un club en el que hemos integrado a Oxfam Intermon, la asociación Lantxotegi, la Fundación Alboan, la ONCE, la Coordinadora de ONGD de Navarra, Medicus Mundi, Traperos de Emaus, la Federación Gaz Kaló, Cáritas, Tasubinsa, la Fundación Felipe Rinaldi, ASPACE, la Fundación Santa Lucía, el REAS, Médicos del Mundo, Cruz Roja, la Fundación Ilundain-Haritz Berri, Cermin y Xilema. Y estamos trabajando en temas como el presente y futuro de la comunicación de las entidades sociales y la medición del impacto de la actividad de las entidades del tercer sector.

Y, finalmente, hemos creado otro grupo que nos parece interesante –luego hablaremos un poco de sinergias o de proyectos que surgen también de ese trabajo–, un club de directores y directoras de centros de secundaria de cara a acercar la educación secundaria a la universidad, en el que participan el Colegio San Cernin, el IES Navarro Villoslada, el IES Iturrama, IES Lekaroz, IES Zizur Mayor, Maristas, ETI Tudela, María Ana Sanz, Miravalles El Redín, Marqués de Villena, Julio Caro Baroja, Escolapios, Salesianos, Jesuitinas, Sagrado Corazón, Jesuitas, IES Tierra Estella, el Instituto de Formación Profesional de Burlada, IES Mendillorri y la Ikastola San Fermín. Estamos trabajando en el ejercicio de liderazgo de la dirección de centros educativos y hemos analizado algunas interesantes experiencias de liderazgo en centros educativos de Navarra tanto públicos como concertados.

Independientemente de esto, en cuanto a acciones relacionadas con el entorno profesional y cultural, mediante un encuentro mixto de directivos de empresas, profesores, directores de centros académicos, emprendedores, gestores de ONG, etcétera, hemos tratado varios temas relacionados con el mundo del futuro, a saber, el impacto de la inteligencia artificial en las profesiones, los desafíos de la sociedad del siglo XXI, orden y desorden en el nuevo sistema de equilibrio mundial, utopías y distopías económicas, la ciencia que moverá el mundo y el futuro de la felicidad.

Finalmente quiero comentar, ya para terminar, que a raíz del trabajo de estos grupos tratamos de lanzar, a su vez, grupos de trabajo que desarrollen proyectos por ejemplo de emprendeduría, de nuevos emprendedores, con la experiencia de los actuales, estudiando detenidamente el proceso que sigue un emprendedor desde que aparece una idea hasta que la empresa está en funcionamiento, lleva un tiempo, analizarlo para intentar repetir, fotocopiar, si cabe, las iniciativas.

Tenemos un proyecto también con los centros educativos de tratar el tema de la igualdad referido a las carreras que están un tanto descompensadas –por ejemplo, las ingenierías– para conseguir un cincuenta-cincuenta. Estamos trabajando ya con proyectos también de ONG,

proyectos de fin de carrera. Hemos convocado a los centros, a todas las facultades y escuelas técnicas superiores para –valga la expresión– utilizar los trabajos de fin de carrera en proyectos de ONG. En principio, empezamos con una idea que era la idea de la comunicación. A veces, los programas de comunicación de las empresas y de las instituciones son programas caros que quizá no están al alcance de este tipo de instituciones, pero quizá, precisamente, proyectos de fin de carrera ayuden, o sea, proyectos de comunicación. Pero una vez que empezamos con proyectos de comunicación, nos hemos dado cuenta también de que se pueden hacer proyectos técnicos que ayuden a estas instituciones y estamos trabajando en ello.

Y, finalmente, también estamos tratando de poner en marcha un grupo –ya tenemos fecha, incluso, es el 1 de marzo– con empresas multinacionales de cara a cualificar estas empresas en el sentido de asentarlas en Navarra a base de desarrollar en estas empresas programas de I+D+i que ayuden a que estas empresas se asienten en Navarra. Normalmente, la deslocalización se produce cuando una planta es simplemente una planta de producción y una empresa multinacional siempre está tentada a que si en otro país del tercer mundo, etcétera, tiene unos costes más baratos, el traslado de una planta sin más es bastante sencillo. Cuando, sin embargo, una empresa está muy asentada porque depende mucho del conocimiento a su alrededor, el conocimiento es muy complicado trasladarlo, el conocimiento hace que las empresas se asienten. Es muy difícil sacar, por ejemplo, una empresa de un clúster, porque así lo tienes todo alrededor, todo tipo de empresas auxiliares, conocimientos, servicios, laboratorios de I+D, etcétera. Entonces nosotros queremos que la universidad sea un pilar donde se asienten estas empresas y por eso creamos este grupo de empresas. Contamos siempre con la colaboración, normalmente, de los responsables de multinacionales asentados aquí porque son los primeros interesados en que se asiente la empresa aquí. Estamos trabajando, como ven ustedes... Y me dicen que acabe ya. Pues acabo y me quedo a disposición de todos ustedes para tomar nota de cualquier sugerencia que nos hagan. Y también si podemos responder a las preguntas, si es que nos hacen alguna, estupendo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señor Ansa. Comenzamos con la intervención de los diferentes grupos. En primer lugar, tiene la palabra el señor Gimeno por parte del Partido Socialista de Navarra por un espacio máximo de diez minutos.

SR. GIMENO GURPEGUI: Muchas gracias, Presidenta. Gracias, señor Ansa, por su exposición. Mire, ya sabe que el Partido Socialista tiene una reivindicación con respecto a la Universidad Pública de Navarra que es la de definir un modelo antes de establecer planes estratégicos determinados. Es una reivindicación que la vamos abandonando, puesto que no tiene mucho eco político ni consenso. En todo caso, sí que, escuchándole a usted, parece ser que esa reivindicación podría ponerse en alza otra vez, porque quiero decir que nosotros no decimos cómo creemos que tiene que ser la universidad, sí que se reflexione, aunque se aprobó el plan estratégico... Usted habla de másteres y ha descrito todo los másteres que ha aprobado, y son todos másteres de tendencia absolutamente técnica. Nosotros sí que pedíamos que, dentro de tres ejes, el de regionalización, el de especialización y el de internacionalización, se definiera la Universidad Pública para saber si queríamos una universidad generalista o una universidad especializada antes de tomar líneas estratégicas que fueran, por un lado.

Yo le he escuchado atentamente, pero, claro, tras los listados interminables de empresas que usted ha descrito, hoy aquí también parece ser que hay otra línea bastante clara que parece ser que la sociedad demanda. No lo decimos nosotros, se lo pregunto, se lo cuestiono con respecto a lo que usted ha trasladado aquí hoy. A mí, desde luego, me ha sorprendido la profusión de datos empresariales en un ámbito del Consejo Social. Me ha faltado más datos nucleares, más datos de la sociedad más de a pie, más común, más plural. Creo que ha sido muy perfilado en el ámbito empresarial. Pero, en todo caso, no me parece tampoco mal, no quiero hacer juicio de valor. Simplemente, por el peso del contenido. En todo caso, usted ha dicho que no se iba a extender en el convenio y en la financiación porque dijo que ya estuvo ayer aquí la señora Solana. Yo precisamente ayer a la señora Solana le dije que le iba a preguntar a usted sobre eso. Se lo anuncié ayer a la señora Solana, lo anuncié públicamente.

Nosotros no sabemos. Nos ha sorprendido o, quizás, no estamos bien informados de por qué el Consejo Social no ha intervenido en las negociaciones de la financiación plurianual. Simplemente, nos ha sorprendido por el hecho de que es el órgano colegiado de participación entre la sociedad y la universidad y creemos que participa como elemento de relación entre las instituciones, la sociedad navarra y la universidad pública. Por lo tanto, dentro de las funciones relevantes que el Consejo Social puede desarrollar, como la aprobación del presupuesto de la universidad, creemos que entraba de lleno la participación, la opinión –cuando menos– y la supervisión de las actividades de carácter económico que estaba llevando el rectorado de la Universidad Pública de Navarra. Y, obviamente, en el desarrollo institucional también, porque gran parte de la financiación que se anuncia como financiación plurianual va, fundamentalmente, a financiar los nuevos grados que se van a poner en marcha. Y, por lo tanto, en ese sentido, creo que en la emisión de informes vinculantes es importante la participación del Consejo Social. Lo digo por la estima que nosotros tenemos.

Y, luego, obviamente, en las relaciones entre la universidad y su entorno creemos que, cuando menos, el Consejo Social –quizás lo ha hecho, yo estoy esperando que usted me lo responda porque así lo solicité– tendría que haber sobrevolado ese convenio, máxime cuando ha sido tan arduo, tan complicado y tan dilatado con respecto a estas cuestiones y que nosotros saludamos positivamente. Entonces, simplemente, me gustaría, explícitamente, saber si la Comisión Económica y Financiera ha sido informada y ha sido cuestionada o preguntada a este respecto. Me parece importante.

Respecto a los clubes que usted ha estado trasladando información, una cuestión que venía ya de anteriores etapas del consejo, que parece ser que se va consolidando y que, desde luego, usted le ha dado mucha importancia, yo le pediría, si es posible, alguna concreción con la que se pueda beneficiar la universidad, algún aspecto concreto, más que las sinergias que usted ha ido trasladando, alguna concreción al respecto para poder...

Y, luego, ha hablado usted de dos cuestiones que me gustaría también que me aclarara en su respuesta. Ha hablado de las titulaciones STEM, que a nosotros nos parecen interesantes. De hecho, hemos promovido iniciativas parlamentarias aquí mismo con respecto a ese tipo de iniciativas, pero también me gustaría saber, porque nosotros tenemos constancia de que los movimientos proigualdad quieren que se incrementen las matrículas ahí, usted ha hecho alusión a determinadas actuaciones, pero me gustaría que me comentara qué actuaciones hay

directamente relacionadas entre esas carreras y las políticas de igualdad de género en el ámbito de la universidad, y si el Consejo Social tiene alguna cuestión.

Ya sabe que ayer supimos por un medio local que se iba a contratar un estudio sobre la viabilidad de implantar Medicina. Ya sabe usted que ha habido propuestas de resolución de este Parlamento profusas, últimamente, con respecto al grado de Medicina. Y yo querría saber si la Comisión Académica del Consejo Social ha debatido algo sobre este aspecto, tiene información a este respecto, le ha llegado al Consejo Social alguna referencia a esta cuestión, porque ya sabe usted que desde que la Presidenta en la inauguración del curso académico en la Universidad Pública de Navarra dijo que se iba a establecer ese debate, una vez que también el Consejero Mendoza dijo que iba a hacerse de inmediato, pero después hubo un retroceso, pero que luego ha habido un elemento externo que lo ha dinamizado. Pero no sabemos si estas cuestiones que, desde luego, con el anuncio del estudio entendemos que no va a haber en esta legislatura Medicina en la Universidad Pública de Navarra, por los plazos, por la licitación. Pero queríamos saber si la Comisión Académica ha tenido alguna cuestión a este respecto, porque, obviamente, permítame la expresión, para eso está el Consejo Social, para este tipo de relaciones. Pero si estamos hablando de Medicina de forma periférica alrededor del Consejo Social, tampoco entendemos muy bien por qué al Consejo Social no se le traslada. Además, sabe usted –porque, además, me consta que el alcalde del Ayuntamiento de Tudela ha estado con usted, se lo ha anunciado y se lo ha comentado– que hay propuestas de resolución de este Parlamento, del Pleno del Ayuntamiento de Tudela, tendentes a ver qué líneas, qué trabajos se pueden establecer con respecto al campus de Tudela. No determinantes, sino ver, explorar, analizar que el campus de Tudela, dentro de las dificultades que hay en este momento a nivel social en la comarca de Tudela, pueda ser un tractor de desarrollo y un foco de innovación y pueda ser un elemento más, identificando los agentes que puede haber ahí. Además, desde luego, creo que ya no tanto centrado ni siquiera en la UPNA, sino alcanzar un ámbito de conocimiento o marcar sectores de desarrollo que, además, muchas de las empresas que usted ha trasladado aquí en su intervención están afincadas allí.

Por lo tanto, me gustaría saber si ya sabe que el día 5 vamos a anunciar un informe, un *benchmarking*, un mapeo, para trasladar determinadas actuaciones, si también la Comisión Académica ha debatido esto, si sabe algo, si el rector ha consultado alguna cuestión.

Y, luego, el año pasado le trasladamos prácticamente otras cuestiones, pero le trasladamos estas preguntas y usted nos dijo que no podía contestar. Nosotros no entendimos exactamente por qué no podía contestar, porque creo que usted ya lleva más de dos años en la presidencia del consejo, si no estoy muy equivocado, entonces tiene que tener un criterio tremendamente conformado sobre la cuestión y es un cargo absolutamente cualitativo. Independientemente de los procedimientos que la ley le establece al Consejo Social y de los vistos buenos que tiene que establecer el presidente del Consejo Social, creo que es importante destacar su importante –perdón por la redundancia–, su relevante opinión sobre este tipo de cuestiones que, socialmente, como le estoy diciendo... Porque están en las resoluciones de este Parlamento, están en actuaciones de Ayuntamientos y, por lo tanto, lo único que no entiendo es que no estén y que no estuviesen, pero su respuesta, en el Consejo Social.

Y, luego, al margen de haberle agradecido y hacerle ese tipo de preguntas y opiniones, que entiendo que están al margen de su actuación y de su responsabilidad –quiero decir que pueden venir de otras instituciones–, me gustaría... Nosotros hemos celebrado que el señor Pizarro dejara la presidencia de la Conferencia de los Consejos Sociales a nivel nacional, puesto que fue una presidencia, a criterio del Partido Socialista de Navarra, bastante anodina. El señor Pizarro, aparte de su actividad política en el Partido Popular o actividades empresariales, entendemos que a la Conferencia de los Consejos Sociales no ha contribuido excesivamente. Es un juicio de valor, a nuestro criterio. Pero sí que estamos muy satisfechos con la labor que está estableciendo el nuevo presidente, el señor Abril, el presidente del Consejo Social de la Universidad de La Coruña, alto cargo de Inditex, como usted conoce perfectamente, que creo que está estableciendo posicionamientos con respecto a los rectores y las rectoras. Nosotros no tenemos ningún tipo de animadversión con los rectores y las rectoras, pero, claro, cuando se habla de rectores y rectoras parece como que se habla de que no hay posibilidad de rebatir absolutamente nada. Pero este señor sí lo está haciendo, sí está estableciendo iniciativas, actuaciones, que a nosotros no están pareciendo interesantes. Y ahí sí que le vamos a trasladar una velada crítica, modesta, pero nos gustaría que nos explicara, para que entendiera nuestra relativa decepción, la circunstancia de que no forme parte activa de esta junta directiva o que no forme parte. No sabemos si es que no ha podido ser, no se ha deseado formar parte de esa junta directiva o cuáles han sido las circunstancias que han llevado a que el copresidente del Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra no esté en la Conferencia de los Consejos Sociales cuando ha sido tradicional que perteneciera a ella. Y creemos que, además, se puede estar perdiendo una buena oportunidad de establecer actuaciones determinadas por parte...

Y, si le diera tiempo –que espero que la Presidenta lo ampare y pueda ser–, me gustaría saber... La comisión de relaciones con la sociedad, no sé si le he escuchado bien... No he visto muchas actividades de esa comisión, no sé si esa comisión en este momento no desarrolla excesivamente agenda de actividades o si, por el contrario, sí y nosotros no lo sabemos. Me gustaría que nos trasladara alguna información. Y le reitero mi agradecimiento por su presencia aquí y por su opinión. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchas gracias, señor Gimeno. Continuamos con Unión del Pueblo Navarro. Tiene la palabra su portavoz, el señor Zarraluqui, por un espacio máximo de diez minutos.

SR. ZARRALUQUI ORTIGOSA: Muchas gracias, señora Presidenta. Empiezo dando la bienvenida y el agradecimiento tanto a Joaquín Ansa como a Santiago Iraburu por su presencia aquí y por las explicaciones que nos han dado sobre la actividad del Consejo Social de la UPNA. Yo también iba a comentar en el sentido de que la Universidad Pública cuando nació es verdad que nació con una cierta idea de tener una mayor base tecnológica que de humanidades en principio, aunque luego, efectivamente, incorporó carreras de humanidades. Por sus palabras, uno diría que, realmente, la orientación que desde el Consejo Social se da a la futura actividad de la UPNA va más encaminada al tema tecnológico y empresarial. No sé si es así o no. En cualquier caso, parte de una premisa que es –usted lo ha señalado– responder a las necesidades y demandas de la sociedad, si bien cuando se habla de sociedad parece que es del mundo empresarial, fundamentalmente. Lo digo por las iniciativas que se han ido tomando hasta ahora en cuenta. No me parece mal en el sentido de que entiendo que la universidad

tiene que tener una cierta orientación hacia la empleabilidad y en ese sentido me gustaría preguntar si ustedes ya tienen pensado algún sistema de valoración de la salida profesional que tienen los determinados grados y másteres que están dando en el sentido de la empleabilidad, qué resultados se esperan obtener, cuáles son los actuales y qué resultados se esperan obtener con estas modificaciones de cara al futuro y, sobre todo, qué sistemas van a implantar para hacer ese seguimiento.

Hay una cuestión que me ha llamado la atención que es que ustedes, efectivamente, han creado una serie de foros –les llaman clubes, creo– en los cuales se relacionan con una serie de empresas de Navarra para detectar determinadas necesidades, unas orientadas hacia el campo de los recursos humanos, otras de directores financieros, etcétera, imagino que otras de tecnología. Están haciendo también campañas de *benchmarking* para conocer qué es lo que nos viene en el futuro, porque en el futuro está claro –lo dicen todas las informaciones que por ahí circulan– que nuestra sociedad va a requerir una permanente formación y actualización, los cambios se van a suceder a velocidad vertiginosa y, probablemente, los estudios que hoy en día parecen adecuados pues igual dentro de cinco o diez años dejan de tener ningún tipo de interés porque vienen a ser sustituidos por otro tipo de demandas. Esto cambia y supone un reto terrible porque, claro, hay una dificultad, para empezar, para adaptar la estructura del claustro académico a esas nuevas demandas. Tenemos los mismos bueyes para arar en distintos terrenos y, claro, a veces no es fácil adaptarlos. Y eso puede requerir un sistema de funcionamiento diferente al que conocemos ahora, quizás con una mayor conexión entre universidades, compartir recursos, compartir recursos formativos tipo formación *online*, etcétera.

Entonces, creo que el pensar en ese futuro que nos está llegando inevitablemente es algo que debe ser una de las grandes preocupaciones que tiene que llenar su actividad. Hay cosas de las que todo el mundo habla ahora mismo que conforman lo que ya hoy es el eje de la actualidad, la inteligencia artificial, la robótica, el *big data*, el *cloud computing*, el desarrollo de aplicaciones, nanotecnologías, nuevos materiales, conductores, baterías. Todo eso parece que va a formar una parte importante del desarrollo económico que puede hacer que una región, que un país, predomine sobre otros. Y, en ese sentido, hay que prepararse para ese cambio, para poder responder tanto desde las iniciativas empresariales –que también es un elemento muy importante– como desde la formación de la gente que trabaja en esas empresas adecuadamente a este tipo de necesidades.

Sí que me ha alegrado –y en ese sentido creo que es una iniciativa positiva– todo lo que pueda ser fomento del emprendimiento. Parece que es una de las cosas que... Hace unos años se hizo una encuesta sobre cuántos universitarios estaban en ese momento cursando carreras y tenían la intención de emprender en el futuro y creo que el resultado era absolutamente ridículo. Todo lo que sea mejorar eso puede ser algo muy positivo para nuestra sociedad porque se necesita, evidentemente, emprendimiento.

Hay otras cosas que le quería preguntar. Por ejemplo, la carrera de Medicina cómo encaja en todo esto desde su punto de vista. Es decir, ¿esto es una necesidad en nuestra sociedad implantar una Facultad de Medicina? ¿Hasta qué punto esto se asume como un elemento que

demanda nuestra sociedad y que va a generar empleo en el futuro? ¿Qué beneficios puede reportar a Navarra? Porque es un tema realmente polémico, como ustedes saben.

Y, luego, otra cuestión, si bien la ha comentado también mi compañero Carlos Gimeno. Cuando ustedes hablan de clubes están describiendo el instrumento, el vehículo por el cual van a salir algunos productos. ¿Qué productos están saliendo de esos clubes? ¿Qué productos esperan ustedes que salgan? Porque creo que eso es lo realmente sustantivo en esa iniciativa, no tanto que se junten una serie de empresas con representantes de universidad sino qué es lo que puede salir de allá.

Y una última cuestión relativa a la relación con la sociedad. Yo detecto que hay muy poca comunicación hacia el exterior, por lo menos de momento, en el sentido de cuál es la producción que genera a través de todas estas iniciativas el Consejo Social hacia la sociedad. ¿Estarían ustedes valorando, por ejemplo, hacer un boletín que se pueda difundir por Internet, que sea accesible a cualquiera que desee registrarse para que haya una información permanente que fluya desde el Consejo Social, desde la universidad, hacia la sociedad en relación con todas las iniciativas que se están llevando a cabo y todos los productos que salen de esas iniciativas? E, incluso, que manifiesten artículos de opinión sobre cuestiones de interés para el mundo empresarial, tecnológico o el que ustedes consideren, de manera que haya un mayor contacto, no solamente una memoria –que una memoria es un elemento que es interesante, sin duda, pero que se queda en algo muy formal–, sino para que haya algo más vivo que genere interés de la sociedad en el sentido de comprobar que, efectivamente, dentro de la universidad hay un hervor, se está cocinando algo, hay distintas salsas que están en los fuegos y todas ellas pueden ser apetitosas de probar. Y esa sería un poco mi pregunta. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchas gracias. Tiene la palabra, por parte de Geroa Bai, el señor Eraso por un espacio máximo de diez minutos.

SR. ERASO SALAZAR: Muchas gracias, señora Presidenta. Egun on, buenos días. Bienvenido, señor Ansa. Bienvenido, señor Iraburu. Agradecemos toda la información que nos ha aportado usted en esta Comisión Parlamentaria, información sobre las actuaciones llevadas a cabo por un órgano de participación de la sociedad en la universidad. Y es importante recalcar eso: es un órgano de participación que, como se ha dicho, proporciona a la universidad una visión pragmática del mundo empresarial y profesional. Nos ha hecho usted un recorrido por lo que es el Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra, ha hablado de las personas colaboradoras de forma altruista y su colaboración con la universidad, nos ha hablado del plan estratégico, de la valoración de las titulaciones y de las nuevas titulaciones. Nuevas titulaciones que, como usted ha dicho, están muy relacionadas con el mundo STEM. Y aquí yo sí que quería saber si existe alguna colaboración de alguna manera, porque ayer el Departamento de Desarrollo Económico y el Departamento de Educación presentaron una iniciativa, el Proyecto Planeta STEM, tendente a que estos estudios calen un poco más en la población femenina para que las mujeres se incorporen a estos estudios que, como usted ha dicho, están aún bastante lejos del 50 por ciento deseado.

El Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra que usted preside establece unas líneas de trabajo en el ámbito económico y financiero, en el académico y en las relaciones con la

sociedad, que este es el tema por el que se le ha solicitado a usted la comparecencia en el día de hoy. En este ámbito –ya nos ha explicado usted– hay varias líneas de trabajo, emprendimiento empresarial y social, promoción de relaciones con el entorno productivo, promoción de relaciones con el entorno social. Aquí se ha dicho –lo ha dicho, creo, el señor Gimeno, no sé si ha sido–... Bueno, viene todo a raíz de cómo se creó, cuál era la idea de la creación de la Universidad Pública de Navarra, si iba a ser una universidad especializada o generalista. Ya lo ha dicho el señor Zarraluqui; en principio, especializada, con carreras técnicas. Luego sí que se incorporó el tema de humanidades; por cierto, creo que, con mucho acierto, porque hay carreras de humanidades y másteres, por ejemplo, en trabajo social que son muy apreciados en el resto del Estado. Me consta que vienen muchas personas de fuera a realizarlos, entonces creo que la combinación ha sido un acierto. Apoyo también lo que ha dicho el señor Zarraluqui en cuanto a la visibilización de la actividad. Yo creo que es importante también sacar a la sociedad, que se vea el trabajo no solo de la universidad, sino también del Consejo Social de la universidad en apoyo a toda esta relación de la universidad con la sociedad.

Luego ha comentado, ya entrando en el tema de la formación orientada a profesionales, el tema de la fundación, con el objetivo para 2018 de más de mil cuatrocientas actividades y más de cuatro mil usuarios. Yo creo que esto es el camino que ha de seguir el Consejo Social de la universidad porque, claro, esto no es limitarse exclusivamente a las empresas. La universidad y las empresas, evidentemente, tienen un punto de conexión con la sociedad. Con lo cual yo creo que todas estas acciones no se limitan al mundo empresarial, sino que van a tener un reflejo en el desarrollo económico y social de nuestra Comunidad. Con lo cual, yo entiendo que nos afectan a todos.

Se ha hablado también de los clubes, que se han creado todos en muy poco tiempo. Yo tengo aquí que el Club de Directores de Recursos Humanos se constituyó en octubre de 2017; el CEO Club, en marzo de 2016; el financiero, en noviembre de 2016; el de entidades sociales, en enero de 2017; el de emprendedores, en enero de 2017; el de directores de centros de secundaria, en marzo de 2017; y próximo a constituirse el que ha comentado usted, el de directores de I+D+i. Entonces, lo que sí que parece evidente es que el trabajo que se ha realizado en estos dos años ha sido potente, ha sido exhaustivo.

En estos clubes, usted ya ha desgranado quiénes participan y cuáles son algunas de las pretensiones que de ellos se pretende que salgan. En cualquier caso, a mí sí que me gustaría destacar –aparte de todas las empresas que se involucran con la universidad en estos proyectos– el club de emprendedores. Creo que es muy importante que las personas que se han formado en la Universidad Pública de Navarra o que tengan alguna relación trabajen para fomentar y crear iniciativas empresariales que puedan redundar en su beneficio personal, evidentemente, pero también en beneficio de la universidad y, por tanto, de la sociedad. Y el club de las entidades sociales. Yo creo que este es muy importante porque ya no es el mundo de la empresa, que tiene como finalidad obtener un beneficio y tal. Aquí –ya lo ha relatado usted– se trata de un club formado por una multitud de empresas solidarias y de economía social, con ONG; ya las ha relatado usted. Yo creo que este es, seguramente, de los más bonitos para trabajar, entiendo yo. Y a eso les animamos.

En cualquier caso, el recorrido del consejo es un recorrido amplio, vinculado con el mundo educativo preuniversitario por ese club de directores de secundaria, un mundo empresarial en todas sus facetas –volvemos a hacer hincapié en el emprendimiento, en la economía social– y todo esto relacionado con la formación desde la Universidad Pública de Navarra. Una universidad que ha de ser viva y, por lo tanto, ha de ser cambiante. Entonces no hay que tener miedo a los cambios en la universidad y a la ampliación de objetivos. Nosotros valoramos en gran medida el trabajo que se realiza desde el consejo y lo consideramos una pieza importante en ese motor que ha de vincular la universidad y la sociedad, ha de vincular la formación y el desarrollo económico y social. Por nuestra parte esperamos que continúen con este trabajo emprendido, que amplíen objetivos y les deseamos todos los éxitos en su gestión. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchas gracias, señor Eraso. Por parte de EH Bildu tiene la palabra la señora Korres por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. KORRES BENGOETXEA: Egun on, eskerrik asko, presidentia andrea, eta ongi etorri Ansa eta Iraburu jaunak. Buenos días. En primer lugar, muchas gracias por las explicaciones que ha venido hoy a darnos. Siempre son muy interesantes y, desde luego, bienvenidas en este Parlamento. En primer lugar, también quiero darle las gracias por la referencia y la mención que ha hecho a todas las personas que conforman el Consejo Social y todas las personas que de manera altruista también colaboran y trabajan en él, porque creemos realmente y nos consta que así es, que es una labor muy importante que realizan y, como muy bien ha dicho usted, de manera altruista.

De todo lo que ha comentado usted, que ha sido mucho, la verdad es que del plan estratégico una de las cosas que no es que nos interese más, pero es novedosa es la implantación de esos nuevos grados que, como ya se ha comentado aquí, están relacionados con el mundo de la tecnología. Pero también nos consta que hay otros tres grados que están pendientes de aprobación todavía, pero que parece ser que se van a llevar a cabo, que estos ya no están relacionados con el mundo de la tecnología sino con los ámbitos de historia y patrimonio, psicología e internacionalización y cooperación. Entonces, también nos congratulamos y también entendemos que si los nuevos que este curso ya se han implantado están relacionados con el mundo de la tecnología y es una demanda de la sociedad, estos que no tienen tanta relación con el mundo de la tecnología también responderán, entendemos, a una demanda de la sociedad. Esto también quisiera que nos explicase si es así, si realmente también hay esta demanda de estos grados que no tienen tanta relación con la tecnología.

En cuanto a enseñarnos el mapa de los másteres, queremos decir que, desde luego, estamos totalmente de acuerdo. Entendemos que –lo ha explicado muy bien– el mundo de las titulaciones, de los másteres, es muy cambiante, muy rápido y que hay que estar constantemente muy atento y en contacto directo con la sociedad, con las empresas y con la sociedad en general para saber exactamente qué es lo que la universidad tiene que ofertar a los alumnos para que estos másteres sean realmente efectivos y respondan a las necesidades reales, que no se queden en meras titulaciones sino que sean unas titulaciones que además tengan una utilidad y puedan salir al mundo del trabajo y a la sociedad para poder poner en

práctica lo aprendido. Entonces, entendemos que así es y creemos que es una de las labores que tiene que realizar, desde luego, el Consejo Social.

También quería destacar que me ha parecido interesante cuando han hablado de la calidad de las titulaciones oficiales, de cómo existe que cada centro tiene una Comisión de Calidad y ustedes en esta comisión tienen a un profesional externo que lo aporta el Consejo Social y que participa de esta. Me parece muy interesante porque creo que es un trabajo que complementa luego la evaluación de la ANECA. Lo he querido entender así. También me gustaría que me lo explicitasen. Entiendo que no es un trabajo previo, vamos a decir, pero sí un trabajo complementario o que ayuda a lo que luego puede realizar la agencia de calidad y de evaluación.

En cuanto a la formación permanente a la que han hecho referencia en la universidad, también me parece fundamental. Han hablado de 1445 acciones formativas que se van a llevar a cabo durante este curso académico. Y dentro de estas acciones formativas también han hablado ustedes y lo han relacionado con los clubes, con estos clubes a los que se está haciendo referencia en esta sesión. Creo que lo realmente interesante de los clubes es el compromiso, porque entiendo que hay un compromiso y una implicación muy importantes por parte de la sociedad, de toda la sociedad en general, tanto en el mundo empresarial como en el mundo académico, como de personas vinculadas a cualquier ámbito de la sociedad, una implicación y un compromiso muy grandes con la propia universidad. Es decir, esto demuestra que la universidad ya no es un ente autónomo que está aislado y que no participa en la sociedad, y que pone de manifiesto ya la interrelación que existe entre el mundo real y los propios estudios académicos y la propia universidad. Creo que hay que ponerlo en valor y que es realmente importante, porque entiendo que esa interacción es también la base que luego les dará a ustedes la información necesaria para ver qué másteres, qué titulaciones, qué necesita el mundo empresarial, qué necesitan las entidades sociales, por dónde tiene que ir dirigida también académicamente la propia universidad. Entonces, creo que es realmente importante y muy interesante.

También quería poner en valor... Han hecho referencia al plan estratégico y al aumento de los créditos tanto en inglés como en euskera. Para EH Bildu, desde luego, es muy importante el esfuerzo que se puede estar realizando desde la universidad para aumentar esos créditos en euskera. También los créditos en lenguas extranjeras, porque para nosotros es fundamental tanto el aprendizaje de lenguas extranjeras como propias, entonces también quería poner en valor la referencia que ha hecho a estas. Y también quería preguntar sobre el convenio de movilidad internacional sobre el que ha hablado usted, que no sé muy bien en qué consiste. Dentro del plan estratégico he entendido que hay un aspecto que hace referencia a la movilidad internacional y quería saber si me podría especificar –nada, en dos pinceladas– en qué consiste o cómo lo desarrollan.

Por lo demás, les felicito por el trabajo. Creo realmente que realizan un trabajo muy importante. También coincido con el señor Zarraluqui, creo que es importante lo que ha comentado de que, quizás, la visibilización no sea muy amplia y podría haber algún medio por el que nos llegase y llegase a todo el mundo todo lo que realizan, porque es realmente muy interesante. Por lo demás, nuevamente gracias. Desde luego, que sigan con su labor, porque es

fundamental y los clubes lo ponen de manifiesto. Es decir, el interés y el compromiso con la universidad es notorio y cada vez mayor y creemos que tenemos que seguir por este camino. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias. Continuamos con Podemos-Ahal Dugu. Tiene la palabra su portavoz, la señora Sáez, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. SÁEZ BARRAO: Eskerrik asko, señora Presidenta. Muchísimas gracias, señor Ansa y a quien le acompaña por la explicación tan detallada que ha hecho. Efectivamente, me quería sumar a lo que ya se ha dicho. Las gracias son a su trabajo, de manera total a todas las personas que usted ha reconocido y en esa parte que ha insistido de la voluntariedad porque, efectivamente, a veces en la sociedad no somos muy conscientes de la importancia del trabajo voluntario de muchas personas que hacen que esto funcione realmente, si no sería prácticamente imposible. Bienvenida a la nueva letrada, que aprovecho para comentarle.

Le comentábamos que de la exposición que ha hecho también diremos cosas nuevas porque hemos visto cosas buenas desde cuando usted vino el 17 de enero de 2017, cuando hizo también una explicación sobre cómo nos encontrábamos en ese momento. Lo que quiero destacar en eso es que la UPNA en general, pero también a través de lo que ustedes reflejan a través del Consejo Social, diríamos que lleva un proceso, desde nuestro punto de vista, bueno, *in crescendo*. Las circunstancias en que nace, dónde está, cómo va evolucionando; lleva todo un proceso. De hecho, es algo que ayer ya se comentó y que ya le han preguntado aquí varios portavoces, con lo cual me uniré sin más a escuchar lo que va a decir. Es un paso el hecho de que ya, por lo menos, en este momento sea una realidad un convenio más allá de un año, es decir, que sea bianual o plurianual, que dé una mayor estabilidad a la hora de plantearse cualquier cosa. Cualquier actividad, cualquier plan estratégico, cualquier tema necesita una cierta estabilidad económica y esto ya es un paso importante, este último momento. Y nos gustará también saber, efectivamente, su opinión al respecto.

De lo que ha señalado, aquellas cosas en las que más nos gustaría incidir de nuevo –y algunas ya se han dicho y me sumaré–, en cuanto a lo que se acaba de comentar ahora, nos preocupa dentro del plan estratégico cómo está contemplada o si se puede incidir más en todo el tema de la mirada internacional, es decir, desde la UPNA qué va para afuera, desde fuera que viene para la UPNA, en sentido bidireccional, porque sí que es importante en la prospección y en lo que estamos buscando, en un mundo que, además, cada vez es más mundial e internacional. Desgraciadamente, hay muchas barreras para los seres humanos, pero a la vez no hay ninguna. Es lo que estamos viviendo. Entonces, en esa parte, sin más, destacamos el tema de que hagan un buen trato en créditos tanto en inglés como en euskera, que es lo que hay que hacer, tratarlo bien y darle la importancia que tiene el tema de las lenguas dentro de la universidad. Y, desde luego, el tema de la investigación.

Unido a esto, efectivamente, voy a entrar un poco en las cuestiones que ha dicho en cuanto al tema de los másteres, grados, etcétera. Por nuestra parte –lo hemos dicho muchas veces– nos ha preocupado mucho que la UPNA –no en lo que tenía ya, sino en todo lo que está planteando de nuevo, los nuevos másteres, grados, etcétera– se escorase excesivamente hacia un lado y –creo que se le ha hecho ya la pregunta– que pueda ir olvidando o abandonando aquella parte más de la humanidad dentro de lo que es el estudio. Y no solo lo digo por aquello

de que las personas somos íntegras y la parte humana en la materia de estudio tiene que estar presente, sino también porque creo que estamos yendo hacia un mundo que a la vez, como se ha relatado, está cada vez más diríamos casi en los aires y por las redes y cada vez más en este mundo y donde, por lo tanto, la influencia del nuevo mundo empresarial tiene que estar presente, también estamos yendo a un mundo que cada vez está más preocupado por el cuidado de las personas y por este cambio de un mundo que tiene que cambiar, necesariamente, porque se está destrozando. Entonces, todo esto tiene que formar parte a la hora de cómo nos planteamos la universidad. Digo esto porque, probablemente, en lo que impulsemos también en la vía de cómo enlazamos la universidad con el mundo laboral, también tiene que estar presente y muy presente que esto va a despuntar y cada vez más, todo aquello que tenga que ver con el cuidado y buen trato hacia las personas, digo como empleos también, y que están adquiriendo cada vez más importancia. El problema que tienen es que hoy las condiciones laborales son nefastas, pero eso va a ir a más, tengámoslo claro, porque el mundo ya no puede seguir así, necesita cuidar, necesita atender toda esa parte. Entonces, lo decimos para la hora de enlazar qué miramos, porque en la vida podemos mirar hacia un lado o hacia otro. Es importante que veamos todo lo que hoy se está moviendo.

Y lo quería unir a unas cosas que ha dicho también. Nos parece, de verdad, muy interesante – ya lo conocíamos– el tema de los clubes, porque son muy recientes, pero... Y, además, unos clubes que tengan esa variedad de planteamientos, destacando, desde nuestro punto de vista, aquello que ha comentado cuando habla de economía, también la mirada hacia la economía social, que va en la misma línea de lo que acabo de reflejar de un mundo cambiante, que va también trayendo cada vez más trabajo desde ese punto de vista de la economía social. Pero también lo que ha planteado de la innovación, algo en lo que hoy, en Navarra, en todo el tema de la investigación e innovación, se están dando pasos importantes de colaboración de la Universidad Pública con lo que tenemos propiamente de investigación en estos momentos. Creo que es un tema muy apasionante e interesante que propicien más todo ese campo, el que ha señalado. Y también lo que ha dicho propiamente del trabajo, también en clubes, con las ONG. Tengo entendido, además, que se están dando pasos desde el punto de vista de que se consoliden las investigaciones, las tesis también con ONG aparte de con el mundo de la economía solidaria. Me parece un gran paso para, lo que digo, entender otro mundo y avanzar por ahí y dar otras oportunidades a quien está estudiando.

Y, cómo no, le voy a decir también que nos alegramos de lo relacionado con los emprendedores y emprendedoras como algo muy específico. Y nos ha hecho mucha gracia, por interesante, el tema de las personas directoras de secundaria, porque son un futuro de lo que van a educar, y el liderazgo. Pues, mire, aprovechando eso, hoy le tengo que decir... y lo voy a unir con lo que ustedes plantean también de igualdad. Hoy sale la nueva junta directiva de lo que son personas directoras de institutos y es aplaudida desde todos los puntos de vista, pero, de seis personas una mujer, cinco hombres, en estos momentos, en un campo como la educación, donde, efectivamente, hay una proporción que, evidentemente, no refleja la realidad. Hay que cambiar todo esto. El liderazgo hay que enseñarlo también empoderando a las mujeres. Lo digo como apuntes que creemos que son importantes a la hora de abordar el tema. Y unido a lo que han hecho, pues, eso, lo uno en general con este club que quieren analizar en relación con igualdad, muy importante, pero este tema que sepan que tiene que transversalizar absolutamente todos los clubes porque, si no, no trabajaríamos bien, haríamos

una cosita aparte y es importante que se transversalice. Porque es cierto... Ya se ha dicho y no lo voy a repetir y, por lo tanto, si se extiende, estará bien. El tema STEM y todo el tema de cómo se ha analizado desde los movimientos de mujeres y desde el feminismo, es decir, qué está significando realmente, si avanzamos o no por él, si usted puede avanzar algo. Pero, bueno, en general, también destacamos todo el tema de mujer y ciencia, que en estos momentos se está hablando mucho. Por cierto, dentro de cuatro días es el día internacional y habrá que aprovechar para darle un poco más de cancha al asunto. Quiero decirles que todo lo que han nombrado tiene relación y es importante que se relacione además.

Pero, por nuestra parte, pues, mire, sí, queríamos comentarle el tema de Medicina. No sé si tienen que crear un club especial, que igual sí, para aclararnos cuándo y cómo tiene que salir. Y también el tema –que también se ha comentado– de la Ribera, es decir, cómo en todo este plan queda bien enlazado, porque es verdad que la Ribera tendrá sus dificultades, pero también tiene muchas cuestiones que pueden ayudar a este nuevo planteamiento, como ya se ha señalado, y que el año pasado también comentamos aquí en esta comparecencia, en relación con otro tipo de industrias agroalimentarias, de una serie de cuestiones que, de hecho, están colaborando en los clubes. Así que, eso, otro club especial, Ribera, para que no se nos vaya de este planteamiento. Lo de club lo digo como tema importante, no si tienen que hacer un club o no.

También le queríamos comentar –nos sumamos a lo dicho– el tema de la relación –acabo ahora mismo– de la universidad con la sociedad. Nos parece muy importante en el sentido de, efectivamente, la idea que se ha comentado del boletín, la idea de las redes, de que se usen las redes, porque hay mucha gente que usa las redes para que se conozca bien el trabajo. Yo sí que le quería preguntar incluso si sigue viendo usted necesario –porque el año pasado salió– el tema de algún espacio o presencia física más en el centro de Pamplona por parte de la universidad. Se lo pregunté y vuelvo a estar interesada. Y acabo ya diciéndole otra cosa; en todas estas preocupaciones me imagino que el Consejo Social tendrá que ver también qué opina de si la universidad es asequible con sus tasas y becas para todo el mundo en este momento. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Gracias, señora Sáez. Tiene la palabra, por parte de la Agrupación de Parlamentarios y Parlamentarias Forales del Partido Popular, el señor García por un espacio máximo de diez minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. Buenos días. Cómo no, quiero dar las gracias y sumarme a los agradecimientos ya expresados por el resto de portavoces tanto al señor Ansa como al señor Iraburu con respecto a la exposición que se ha hecho. Yo creo que, efectivamente, hay muchísimas cuestiones que se han planteado y que compartimos, el hecho de que, efectivamente, en la relación que tiene que existir con el Consejo Social de la Universidad Pública es la relación social, el marco social con la Universidad Pública de Navarra y con todo lo que es la sociedad empresarial, cultural. Yo creo que, efectivamente, hay que trasladar ese contexto, esa propuesta que hace la sociedad –podemos decirlo así– a todo lo que es la Universidad Pública de Navarra.

Me parecen interesantes los nuevos grados que se plantean de cara al futuro, sobre todo lo que es el tema de ingeniería. Comparto, además, que la Universidad Pública de Navarra en

esta materia, en estos grados, tiene una muy buena representación –podemos decirlo así– y una gran satisfacción por parte de la mayoría de los alumnos que hemos pasado por la Universidad Pública de Navarra. Me parece interesante la apuesta que se hace por estas carreras, importantísimas –como todas, claro está– en el contexto en el que estamos.

Efectivamente, me sumo a las diferentes preocupaciones que existen sobre el pensamiento y sobre la opinión que tiene el Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra de lo que es el campus de Tudela. Yo creo que aquí deberíamos hacer una profunda reflexión sobre el camino por el que se está llevando el campus de Tudela. Entendemos –y lo decíamos ayer también y se lo planteábamos a la Consejera– que hay que darle una mayor importancia y un mayor número. Hay que hacer un estudio o lo que fuera o fuese necesario para darle un impulso, un impulso que, verdaderamente, necesita la Universidad Pública y, sobre todo, el campus de Tudela.

Otra de las cuestiones –creo que puede ser compartida por otros portavoces– es la importancia que tiene en todos los estudios incorporar nuevos grados en inglés. Entendemos que vivimos en un mundo globalizado y que ya no competimos con las universidades de comunidades limítrofes, o Madrid o Barcelona, sino que competimos con todas las universidades del mundo y, efectivamente, el inglés es, quizás, el nexo de unión con ese mundo tan globalizado en el cual vivimos.

Y también, lo planteábamos ayer, con respecto al número de grados en euskera creemos que también debe ir encaminado a esa demanda, pero siempre en la medida justa, desde nuestro punto de vista, y no dejar ese barniz nacionalista, no por ustedes sino por el hecho de la apuesta del Gobierno de Navarra, y más siempre con base en esa demanda.

Con respecto a los grados, el planteamiento que se hace de ese rediseño del mapa de grados con base también en esas necesidades que existen me parece muy importante. Yo creo que hay un trayecto y una experiencia también que avalan los resultados que se tienen y que se pueden tener de cara a un futuro, pero, como digo, hay dos cuestiones que a nosotros nos parecen fundamentales que son, por ejemplo, el campus de Tudela, esa importancia que se le debe dar desde nuestro punto de vista. Agradecemos la intervención, la labor que se realiza. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias. Finalizamos la intervención de los diferentes grupos con la Agrupación de Parlamentarios y Parlamentarias Forales de Izquierda-Ezkerra. Tiene la palabra su portavoz, la señora De Simón, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señora Presidenta. Egun on, buenos días. Bienvenidos, señor Ansa y señor Iraburu. Gracias por las explicaciones que nos ha dado. Para nosotros en Izquierda-Ezkerra es fundamental tener una visión externa de la contribución de la Universidad Pública de Navarra al desarrollo social y, en este sentido, creemos que el Consejo Social de la Universidad Pública tiene una labor muy, muy importante y tiene una responsabilidad de poner encima de la mesa, de visualizar esas necesidades de la sociedad, o sea, no solo lo que la sociedad demanda de la universidad, sino también cómo la universidad puede contribuir al desarrollo social, no solo al desarrollo de las empresas privadas, al

desarrollo de las administraciones públicas, todo lo que tiene que ver con las relaciones laborales, con los servicios públicos. Yo creo que hay un ámbito de reflexión y de intervención muy, muy importante desde el Consejo Social y, en este sentido, nos ha parecido muy interesante todo lo que tiene que ver con la evaluación de titulaciones y todo lo que tiene que ver con esas comisiones de calidad.

Ahora bien, seguramente es por su discurso y porque no lo ha dicho todo, pero me ha llamado mucho la atención sobre todo su terminología. O sea, ha empleado la palabra «empresa» –no las he contado, porque no me he dedicado a eso– en múltiples ocasiones. Empresa, club, emprendimiento. Todo eso está muy bien, pero incluso cuando ha hablado de los centros educativos se refería a los directores y directoras, pero desde el punto de vista solamente de la función de liderazgo. Quiero decir que a mí el discurso me ha sonado con una visión muy empresarial de lo que es la Universidad Pública. Seguramente me estoy equivocando y por eso lo comento. En cuanto a las empresas *spin-off*, nuestra posición es muy clara al respecto y toda la colaboración de la universidad con las empresas tiene que ser así, tiene que haber colaboración, pero entendemos que, en este caso, la colaboración de cualquier tipo de empresa privada con la UPNA debe tener un liderazgo y un control público. Por eso nosotros rechazamos que sea la empresa privada quien decida, quien tome decisiones respecto a las líneas de actuación o las líneas de desarrollo de la Universidad Pública. Nosotros hemos apostado y seguimos apostando por una universidad –en este caso, por una UPNA– que se aleje de los intereses financieros y de los intereses empresariales, que no de las empresas, porque son una parte importante del desarrollo económico también y del desarrollo social de nuestra Comunidad.

Nosotros creemos que la universidad, la UPNA, tiene una capacidad de transformación social y que tiene que ser una de sus funciones y, en este sentido, todo lo que tiene que ver con modernización, democracia. Pero, en todo caso, la universidad tiene que ponerse al servicio de la construcción social y nosotros entendemos que tiene que hacer una reflexión crítica con esa realidad social y aquí hay muchísimos elementos en este caso –comentaba la portavoz de Podemos también–, todo lo que tiene que ver con las relaciones laborales y las necesidades de las personas. Por lo tanto, de eso se trata, de que la Universidad Pública de Navarra contribuya a solucionar los problemas de la gente y estos –lo decía la señora Sáez– están muy asociados también al estado del bienestar. Por eso le digo que, en este sentido, he echado de menos en su discurso, además de todo lo que tiene que ver con la sociedad del conocimiento, la sociedad tecnificada en evolución, que evidentemente la universidad tiene que actuar en ese campo porque hay que contribuir a ese desarrollo tecnológico y científico de nuestra sociedad, pero he echado de menos esa otra pata que tiene que ver con los derechos humanos, con esos valores éticos de igualdad, de solidaridad y de justicia social.

También he echado de menos todo lo que tiene que ver con la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior, y en particular en Navarra. Además, está en la calle, no hace falta más que oír a los estudiantes y a las estudiantes.

En cuanto a las nuevas titulaciones, que haya solamente una nueva titulación relacionada con las humanidades o con los servicios también extraña, porque el Plan Estratégico de Cultura, precisamente, pedía, demandaba fundación humanística en relación con todos esos servicios,

que no solo son servicios de atención a las necesidades individuales en relación con los cuidados, es que también está todo lo que tiene que ver con las necesidades culturales, de ocio y otras cuestiones.

Respecto a Medicina, ya que está usted aquí, nuestra posición siempre ha sido a favor de esa creación de la Facultad de Medicina, no solamente por la falta de formación de profesionales, que la hay y en esta Comunidad la hay, lo estamos viendo todos los días, sino por todo lo que tiene que ver con el desarrollo y la ampliación del campo de investigación pública en el seno, que eso ya lo ha comentado usted y me imagino que está de acuerdo.

Y luego ya –no tiene que ver con usted–, sigue llamando la atención en la composición del Consejo Social de la UPNA que solo un tercio son mujeres. A esto habría que ponerle solución. Ya sé que eso no depende de usted, pero llama un poquito la atención por todo lo tiene que ser en el campo de la igualdad. Nada más. Muchas gracias una vez más por su intervención y por su presencia.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora De Simón. Antes de darle la palabra al señor Ansa haremos un receso de cinco minutos. Muchas gracias.

(Se suspende la sesión a las 10 horas y 53 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 11 horas y 2 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Continuamos con la Comisión de Educación. Para ello, tiene la palabra el señor Ansa por un espacio máximo de diez minutos.

SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA (Sr. Ansa Erice): En lo relativo al escoramiento, sobre titulaciones técnicas y empresa y técnica y más técnica y más tecnología, etcétera, dos cuestiones al respecto. La primera es que este año, en cuanto a valoración de las titulaciones ha tocado lo que ha tocado. Ha tocado valorar muchas titulaciones relacionadas con la ingeniería, más ingeniería, gestión de procesos, ingeniería informática, telecomunicaciones, industrial, ingeniería de materiales, etcétera. Bueno, pues porque tocaba. Ahora toca la próxima, creo que es esta semana, el máster de enseñanza secundaria, el antiguo CAP. Bueno, pues toca el CAP (MURMULLOS). El máster de intervención social, la siguiente. Por lo tanto, toca lo que toca.

Una pequeña confesión relativa a temas de nuevas titulaciones, también de cara a que nos hemos escorado bastante hacia el tema de la tecnología. Como ha comentado alguien por aquí, hay siete titulaciones para sacar. Cuatro se sacan ahora y tres se sacarán el próximo año. Y ¿por qué ahora? La confesión es: porque ha sido más fácil. O sea, porque el trabajo ha sido más fácil. Y ¿por qué ha sido más fácil? Porque estaban más cercanas a lo que se hace, así de claro. Entonces, los grupos de trabajo han trabajado, pero no han ido todos a la misma velocidad. Por ejemplo, se ha sacado Biotecnología. Y ¿por qué se ha sacado rápido Biotecnología mientras que otras van más lentas? Porque en Biotecnología, por ejemplo, existe un Instituto de Biotecnología que funciona estupendamente. Y existen también investigadores en esta área en Biomed, y porque era más fácil, vamos a decir, entonces se ha corrido más. Sin más.

Pero luego van a venir las otras tres, que están ya en el campo más de las ciencias humanas, sociales, etcétera. Por ejemplo, Historia y Patrimonio viene. Viene Psicología, que tiene también mucha demanda social. Y luego viene una titulación que se llamaba Relaciones Internacionales, luego se cambió por Internacionalización y Cooperación, que también está en la línea de lo que han comentado ustedes recientemente.

Por lo tanto, así han ido las cosas. De cualquier forma, seguimos creyendo en las titulaciones que vamos sacando, o sea, en las de ahora y en las próximas. En las de ahora porque tienen mucha demanda, lo que se comentaba aquí. Hay demanda en dos sentidos: demanda de estudiantes y, luego, demanda empresarial.

Por ejemplo, en Biotecnología la nota de corte de universidades cercanas está en 11,9 y 12, o sea, en el máximo. Eso significa que se va a llenar. Suponemos.

En Ciencia de Datos hay menos experiencia porque, precisamente, hay solamente una universidad que la imparte, que es la Pompeu Fabra, pero ahora tres o cuatro universidades creo que están a punto de sacarla. En el extranjero está tirando mucho el tema de Ciencia de Datos. Es una carrera también curiosa porque es un estudio transversal, o sea que se tocan las matemáticas, la física, la química y la biología. Y, entonces, hay demanda de formación de científicos pero que tengan un perfil interdisciplinar. También muy interesantes como profesores de secundaria. Y luego, pensando en qué va a pasar en el mundo en un futuro, en muchos casos no se sabe, hay muchas incógnitas. El hecho de tener una buena base científica multidisciplinar creemos que una persona va a estar muy preparada para luego orientarse hacia un lado o hacia otro. Creemos también en esta carrera.

En cuanto a Ingeniería Biomédica, sin existir esta carrera ya existe mucho ingeniero de Telecomunicaciones –porque esta carrera está muy cerca de Telecomunicaciones– que está trabajando en materia de medicina. Es decir, es el mundo que cada vez se va a desarrollar más en hospitales, etcétera, de aparatos. El mundo de aparatos.

Estos estudios aparte de lo que es ingeniería se introducen en biología y medicina, y creemos que va a haber unas salidas profesionales también muy interesantes en equipamiento electrónico, *software* médico, hospitales, empresas, centros de investigación, etcétera.

Por tanto, ahora estas, pero luego vienen las otras. Y estas, al estar cercanas, por ejemplo, esta última, muy cercana a Telecomunicaciones, era bastante sencillo configurar un programa y pasar el examen de la ANECA. Y las otras van más despacio, pero yo estoy convencido de que en el año 2019-2020 estarán en marcha. ¿Vale?

En lo relativo a la Conferencia de Consejos Sociales que comentaban aquí, seguimos estando en la Conferencia de Consejos Sociales. Estamos en la Comisión Académica. El presidente de la Comisión Académica acude puntualmente a las reuniones de la Comisión Académica de la Conferencia de Consejos Sociales. Y a la Comisión de Transparencia y Relaciones Sociales acude nuestro secretario, o sea que seguimos estando.

En el tema que han preguntado antes aquí de lo internacional, etcétera, se está trabajando bastante en cada centro por tener en cada carrera un componente internacional, se están creando grupos internacionales. Es decir que cada carrera tiene un grupo de personas que

siguen asignaturas en inglés y que forman, como digo, un grupo. Y, luego, también se introduce en la mayor parte de los títulos un programa de aprendizaje de inglés, de *english learning*, o sea que se está trabajando también en ese sentido.

Tomo nota de lo que han comentado de la visibilización.

En cuanto a nuestra participación en el convenio de financiación, la ley nos pone un sitio de estar informados permanentemente, y así hemos estado, por parte de la gerencia de la universidad.

En cuanto a los temas de Tudela y de Medicina, del tema Tudela, el Consejo Social no es un órgano ejecutivo. O sea, a ver, «hagan algo en Tudela». Nosotros no somos un órgano ejecutivo. Primero. Yo trato de recoger todas las opiniones de las personas e instituciones relevantes en la zona. Yo me he reunido –como ha dicho el señor Gimeno– con el alcalde de Tudela, que me expone las necesidades, las ganas que tienen de hacer cosas. Me he reunido también con el director del Consorcio Eder. Estuve en la presentación de la Estrategia de Especialización Inteligente de la Ribera. Me he reunido con varios empresarios, la próxima semana me reuniré con un importante empresario de la Ribera. Me dan su opinión, informaciones de lo que se puede hacer.

Lo que nosotros transmitimos y se está trabajando –me consta, nosotros no lo hacemos porque no es nuestra atribución– es en el empalme, en la fusión entre la Formación Profesional y la universidad. En Tudela existe un centro de Formación Profesional muy importante, que es la ETI; funciona muy bien. Entonces, estamos trabajando de cara a esa fusión, a la creación de titulaciones 2+3: dos años de formación profesional, tres a base de convalidación de asignaturas, se obtendría el grado de Ingeniería, por ejemplo. Me dicen que no es fácil este tipo de cosas, pero eso es lo que les puedo adelantar.

En cuanto a Medicina, como conocen, se constituyó un grupo de trabajo en el cual estaba el gobierno de la universidad –nosotros no entramos ahí– y el Gobierno de Navarra, y han estado trabajando en este sentido. De ese grupo de trabajo que ha habido surge ahora la necesidad de delegar en una consultoría el trabajo de hacer las estimaciones económicas pertinentes y entonces tendremos datos –yo entiendo– muy relevantes.

Por otra parte, de cara también a adelantar, el Vicerrectorado de Enseñanzas ha constituido un grupo de trabajo académico para iniciar lo que llaman el «cuaderno de medicina». La elaboración del cuaderno de medicina no es nada complicado porque la normativa vigente, que hay una orden que es la Orden ECI/333/2008, más o menos dice: «Medicina es así y no salís del tiesto». Por tanto, el diseño académico no es complicado.

Por otra parte, el Consejo Social, cuando el asunto llegue al Consejo Social, lo estudiaremos con la profundidad que la importancia del grado merece, y no puedo adelantarles nada más.

Como me están diciendo que debo ir acabando, no sé, iba a decir que... Acabo, simplemente una última cosita, sin más, que es que esto de la ANECA y lo que me preguntaban también de la calidad de las titulaciones oficiales, por un lado, está la renovación de títulos. Es la ANECA la que da la renovación y nosotros lo que hacemos es, antes de que la ANECA lo estudie, lo estudiamos nosotros. Esa es la cuestión, sin más. Y decíamos que a la ANECA le gusta que haya

una comisión de externos que viva el día a día. Me he referido mucho a empresas porque, hasta ahora, tenemos una universidad muy politécnica, pero si la carrera en vez de ser de empresas es la carrera de Trabajo Social, entonces los externos son personas de ese mundo. Esa es la cuestión. Eso, por un lado.

Y en cuanto a la calidad de las titulaciones oficiales, independientemente de la ANECA, nosotros tratamos de controlar –porque así nos lo dice la ley– la calidad de las titulaciones oficiales. Y tenemos –entre comillas, porque no sé si se puede emplear muy bien el término– un «comisario político» en cada centro que trata de velar por lo que opinan los externos –que pueden ser, insisto, empresas o pueden ser, como en el caso de Medicina, los señores del Complejo Hospitalario de Navarra– de la calidad de la titulación. Y con eso termino. Muchísimas gracias a todos. Tomo nota de las sugerencias, como digo, y hasta una próxima ocasión.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias. Ya sabemos que los tiempos a veces son un poco ajustados, pero se ha ceñido muy bien a ellos. Antes de terminar, quiero agradecer la presencia del señor Ansa y del señor Iraburu. En cualquier momento, la Comisión está abierta para que puedan acudir a expresar lo que consideren oportuno. Ahora sí, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Muchas gracias.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 17 minutos).