



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 20 de septiembre de 2023

NÚM. 2

**COMISIÓN DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y DIGITAL EMPRESARIAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MIGUEL BUJANDA CIRAUQUI

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2023

ORDEN DEL DÍA

— 11-23/COM-00042, 11-23/COM-00058 y 11-23/COM-00070. Comparecencia, a petición propia y a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para informar sobre las líneas de trabajo a desarrollar durante su mandato.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

11-23/COM-00042, 11-23/COM-00058 y 11-23/COM-00070. Comparecencia, a petición propia y a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para informar sobre las líneas de trabajo a desarrollar durante su mandato.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Buenas tardes. Bienvenidos todos, y espero que mi primera Presidencia no tenga excesivos fallos y, si no, que me los perdonen sus señorías. Comenzamos una comparecencia a petición del Partido Popular y de UPN, y a petición propia por el propio Consejero, de Mikel Irujo, Consejero de Industria, Transición Ecológica y Digital y Empresarial. Le acompañan sus Directores Generales: Uxue Itoiz, Pablo Ezkurra e Iñigo Arruti. Siguiendo el orden, damos turno de palabra a la portavoz del grupo popular. Tiene cinco minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidente. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes y bienvenido, señor Consejero, a esta Comisión y, por supuesto, también bienvenido el equipo que le acompaña. En un contexto de estancamiento de la economía europea, ya Alemania está dando los primeros síntomas de debilidad en su sector industrial, una reforma de las reglas fiscales que llegará previsiblemente en el 2024, y que tendrá consecuencias, la décima subida consecutiva del Banco Central Europeo del tipo de interés hasta el 4,5 por ciento, problemas de suministros, un progresivo aumento del precio de los carburantes y de la energía, nuestras empresas se van a enfrentar a un escenario de reducción de márgenes y de competitividad que va a afectar sin duda a su actividad económica y al empleo, además de tener que afrontar los retos de la transición y la transformación ecológica, energética y digital.

El Gobierno en su conjunto, pero su departamento muy en particular, debe ser el motor que ayude a todas estas empresas a llevar a cabo las transformaciones necesarias para afrontar de la mejor manera posible esta situación, y la primera duda que tiene este grupo parlamentario es si su departamento tiene el liderazgo y tiene el respaldo necesario para poder hacerlo con eficiencia.

Su departamento viene de dos legislaturas convulsas que han afectado, desde luego, al crédito y a la gestión de ese departamento, y lo que más nos preocupa es que su departamento cada día tiene menos peso orgánico y presupuestario dentro del Gobierno. No se entiende, pero han dejado de ser cometido suyos la responsabilidad social, las relaciones laborales, los registros públicos, el trabajo autónomo, la prevención de riesgos, todo lo concerniente a la economía social y el turismo. Si a esto añadimos que el plan de reindustrialización, que parece que es el proyecto estrella para esta legislatura, por lo que estamos escuchando y leyendo en prensa, parece que lo va a pilotar directamente la Presidenta, hoy, sin ir más lejos, se ha presentado ya la convocatoria del foro para la elaboración de este plan de reindustrialización, y usted no estaba presente, algo que llama muchísimo la atención.

Dicho esto, entonces, ¿qué cometidos le quedan a usted esta legislatura? Me imagino que nos lo dirá ahora. ¿Es positivo para el futuro de nuestro tejido productivo que su departamento sea cada vez más raquítico? Nosotros creemos que no. Eso en cuanto a la estructura del departamento.

En cuanto a cuestiones concretas que nos preocupan, nos gustaría que, si puede ser, entrara usted a comentarnos qué planes tiene el Gobierno para asegurar el futuro industrial de esta tierra, más allá de las decisiones que puedan adoptar determinadas empresas, se ha presentado hoy la iniciativa para convocar al foro. Nos gustaría que profundizara en la misma.

De una manera más concreta, ¿cómo ven usted y su Gobierno el sector del automóvil en general, que tiene que asumir el riesgo del cambio al coche eléctrico? ¿Cómo va a afectar a este sector, que es clave para nuestra comunidad? De una manera más concreta, ¿qué va a hacer el Gobierno de Navarra para asegurar la carga laboral en la planta de Volkswagen? Por cierto, otro tema que también nos preocupa y en el que nos gustaría que entrara, ¿el Gobierno está haciendo seguimiento de las inversiones que se están realizando en empresas de nuestra comunidad? Me refiero, por ejemplo, a la reciente compra de Planasa por un grupo alemán.

¿Tenemos claro cuál es su finalidad, si esta es mantenerse aquí y mantener empleo, o hay alguna otra finalidad? Como digo, ¿se está haciendo seguimiento? Estos son los temas que nos preocupan. Entraremos más tarde en detalles. Esperamos sus explicaciones.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora García Malo. Siguiendo el turno de registro de la petición, tiene cinco minutos la portavoz del grupo Unión del Pueblo Navarro.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Gracias, Presidente. En primer lugar, me presento para quien no me conozca, especialmente para el equipo técnico que acompaña hoy al Consejero. Soy Ana Elizalde, portavoz en esta Comisión del grupo Unión del Pueblo Navarro. Además, me acompañan, como pertenecientes a nuestro grupo parlamentario, Ángel Ansa, que será portavoz de forma habitual en temas de transición digital y ecológica, y María Jesús Valdemoros, junto con quien hace las funciones de Presidente de esta sesión.

En primer lugar, queríamos agradecer su comparecencia y la de todo su equipo. Yo no voy a utilizar los cinco minutos, porque entendemos que se han producido cambios sustanciales en su departamento, que esperamos que nos explique en esta exposición. Sí que vamos a estar atentos a lo que nos cuente, e intentaremos aportar nuestras propuestas, observaciones e incluso valoraciones. Esperamos que, cuando las hagamos, no caigan en saco roto. Yo creo que lo principal de ahora es oír al Consejero cuál es su proyecto para estos cuatro años, y por nosotros, adelante. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias a la señora Elizalde. Tiene el turno el señor Consejero Mikel Irujo por treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Arratsalde on eta eskerrik asko guztioi lehenengo saio honetan egoteagatik. Hoy lo que haremos con el planteamiento es explicar precisamente las estrategias generales que tenemos como Departamento de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial de cara a esta legislatura. Precisamente es en este contexto en el que vivimos, que es el de la Unión Europea, es la que nos dice, precisamente, en el documento que presenta la economía circular, que el futuro de Europa depende de la salud de nuestro planeta.

Los Estados de la Unión Europea se han comprometido a lograr la neutralidad climática de aquí al 2050 en el marco del Pacto Verde Europeo. Según un análisis debatido durante el último Foro

Económico Mundial, la Unión Europea va a necesitar invertir más de cinco billones —con B— de euros para conseguirlo, la mayor inversión de toda su historia. Además, es un proceso que ya está en marcha. Por ejemplo, la financiación verde global dirigida a proyectos respetuosos con el medio ambiente en todo el mundo ha crecido más de cien veces en la última década. A nivel europeo, además, que sigue siendo líder mundial en fondos de inversión sostenibles, alrededor del 44 por ciento de los activos netos se invirtieron en fondos clasificados en el marco del reglamento de taxonomía.

Por otro lado, también la transición digital es un elemento clave para el desarrollo económico y la autonomía estratégica de la Unión Europea. Europa está trabajando en una serie de ámbitos de actuación para facilitar el futuro digital de Europa y, en este sentido, el itinerario hacia la década digital o la llamada brújula digital es el programa de actuación de la Unión Europea para la transformación digital, que establece metas e hitos específicos en el ámbito digital que deben alcanzarse de aquí al 2030.

El programa se articula en cuatro ámbitos, capacidades, empresas, servicios públicos e infraestructuras. Sobre estos dos pilares de transición ecológica y digital descansa otro de los grandes objetivos de la Unión Europea, que no es otro que mejorar la competitividad de su industria a escala mundial y aumentar su autonomía y resiliencia basada, como digo, en esta doble transformación. Recuperar la autonomía estratégica de la industria europea consiste en reducir la dependencia que la Unión Europea tenemos respecto a otros continentes. Esto supone también una oportunidad para desarrollar mercados, productos y servicios, e impulsar la competitividad de todo nuestro continente.

De ahí que la Comisión haya publicado este mismo año, por ejemplo, el Plan Industrial del Pacto Verde para la era de la Neutralidad Climática. Este es nuestro contexto, como decía al principio, es el contexto europeo, es en el que nos movemos, es nuestro ámbito de mercado común y también nuestro ámbito tan social y legal, y por ello la nueva denominación del departamento refleja este nuevo impulso que pretende dar la Unión Europea, industrialización del continente basado en los pilares ecológico y digital. Además de todo, son el eje del reglamento Next Generation.

La transformación debe ser asumida de manera colectiva. Eso también lo tenemos claro. Por ello es imprescindible el contacto y la colaboración, así como la participación de todos los actores y la sociedad en general. En nuestro caso debemos poner el foco en consolidar y dar respuesta a los enormes retos que tiene nuestra industria de automoción, cadena alimentaria, biofarma, energías renovables o papel, entre otras.

Nuestra estrategia de especialización inteligente. Empezaremos un poco dentro de lo que es el ámbito de la industria, haciendo de guion el nombre del departamento. Como decía, nuestra estrategia de especialización inteligente —en adelante me referiré a ella como la S-4— ya analiza las fortalezas y debilidades de nuestro ecosistema de desarrollo empresarial, y realiza una serie de recomendaciones en este sentido para poder responder a las mismas. Desarrollaremos una serie de iniciativas, y lo haremos siguiendo además una metodología concreta de estructurar el apoyo y fomento a las mismas, saber la mejora, actualización e implementación de cuatro cajones, estrategias sectoriales o temáticas, normativa aplicable, canales de ayuda e iniciativas de apoyo, o también cómo mejorar la fiscalidad.

En este sentido, implementaremos nuestro Plan de Industria de Navarra a 2021-2025, alineado con nuestra S-4. En cifras, el sector industrial en la Unión Europea representa actualmente el 17,8 por ciento del PIB de todo el continente. Son datos del 2021. En Navarra prácticamente duplicamos dicha media, siendo uno de los territorios más industrializados de todo el continente. Aun así, el objetivo es conseguir, según nuestro plan, el 32 por ciento del PIB, alcanzar setenta y cuatro mil empleos y conseguir un ecosistema de tres mil quinientas empresas.

El Plan de Industria de Navarra identifica tres vectores transformadores de la industria: la transformación a la industria 4.0, la sostenibilidad y las personas. En cuanto a las acciones que contempla el plan, debo destacar, entre otras: poner el foco en las pequeñas y medianas empresas, obviamente, sin olvidar también las necesidades de apoyo de las ya consolidadas o las de mayor dimensión; contribuir siempre a la transformación industrial a partir de los dos vectores ya señalados; disponer de un claro enfoque internacional; establecer mayores sinergias con las empresas multinacionales presentes en Navarra, avanzando en una mayor implicación de estas; avanzar en una mayor cohesión territorial; aumentar los efectos positivos de los programas y actuaciones en el tejido empresarial con medidas como la simplificación, el incremento de la cofinanciación pública, etcétera; complementar las acciones de financiación con la concepción de la Administración Pública en su papel de apoyo, liderazgo y guía para la industria. En este sentido, seguiremos fomentando el sello *made in Navarra*.

A lo largo de esta legislatura proponemos elaborar una ley foral de industria y emprendimiento que canalice y dote de base jurídica al marco presupuestario para esta doble transformación digital y ecológica que necesitan nuestras empresas, que aborde las necesidades en cuanto al suelo industrial y que impulse la figura del proyecto de interés foral estratégico para gestionar de manera más ágil proyectos desde la perspectiva de cohesión territorial, medioambiental y social.

Además del obligado refuerzo de nuestros canales de ayuda a la inversión empresarial, necesitamos reforzar nuestro ecosistema empresarial y, en este sentido, reforzaremos diversas iniciativas ya en marcha, muchas de las cuales mencionaré a continuación. Por otro lado, también en el marco de la S-4 de Navarra, impulsaremos un observatorio de políticas y tendencias de la Unión Europea, que sirva de base para un análisis estratégico previo de seguimiento de las políticas que se vayan a adoptar en Navarra a nivel empresarial.

En lo referente a la internacionalización, atendiendo a los datos de exportaciones y de implantación de empresas multinacionales, Navarra cuenta con una economía abierta y dinámica. En 2022, por ejemplo, un total de 3.433 empresas exportaron por valor de más de 10.700 millones de euros, una cifra récord nunca alcanzada hasta la fecha, dejando una balanza comercial positiva de un 147 por ciento. Somos, por tanto, la Comunidad Autónoma con mayor índice de exportaciones sobre el PIB, muy por encima de nuestros vecinos, por ejemplo, Aragón, Rioja o la propia Comunidad Autónoma Vasca.

Sin embargo, debemos trabajar en lograr una mayor diversificación de las empresas exportadoras, porque, por ejemplo, de las mayores veinticinco empresas de Navarra suponen más de la mitad del total de exportaciones. Esto, entre otros retos que están ya expuestos y ya

vinimos aquí a contarnos su día en el Plan Internacional de Navarra, que ofrece, como digo, a las pymes navarras, herramientas que mejoran su preparación para salir al exterior.

Por otro lado, el tercer Plan de Emprendimiento de Navarra a 2021-2024 tiene como objetivos marcados aumentar la tasa de actividad emprendedora, fijada en un 5,6 por ciento para 2024, y que parte de un 5,3 en 2021. El anterior Plan de Emprendimiento de Navarra mejoró este indicativo en un 26,5 por ciento. Con este tercer plan queremos dotar a Navarra con una estrategia avanzada, que nos permita competir en un escenario donde el emprendimiento está llamado a cobrar un papel fundamental en el actual escenario de transformación del modelo productivo.

En este sentido, CEIN, como ente público encargado de implementar dicho plan, se encontrará en un proceso de mejora y actualización constante mediante la aprobación de estrategias propias. Debemos seguir también con el apoyo decidido a la I+D empresarial en el marco de la S-4, mediante las líneas de ayuda directa a los denominados proyectos estratégicos I+D, mediante el apoyo a la realización de proyectos colaborativos también. El aumento del I+D empresarial ha contribuido en los últimos años, de manera notable, a que la Comisión Europea haya ascendido de rango a Navarra en su Regional Innovation Scoreboard publicada antes de San Fermín, en la cual ya nos otorga el sello de innovador fuerte dentro de las regiones europeas.

Ascendemos, pues, un escalón sobre el anterior informe publicado por la Comisión Europea, y siendo —ya saben que se publica cada dos años— la Comunidad Autónoma de mayor crecimiento, habiendo mejorado el indicador un 14 por ciento con respecto, ahora sí, a la media europea.

Debemos reforzar la I+D cien por cien Navarra y, de hecho, por ejemplo, voy a dar algunas cifras de los últimos años, la convocatoria de proyectos estratégicos I+D, hemos movilizad más de cien millones de euros, y hemos canalizado más del setenta y dos proyectos estratégicos entre los años 2017 y 2023. Además, el 35 por ciento del presupuesto ha sido destinado a pequeñas empresas. La convocatoria, por su lado, de I+D+i empresarial para proyectos con temática libre, se han financiado más de mil proyectos desde el 2017 y, en este caso, el 51 por ciento del total del presupuesto ha ido destinado, por ejemplo, a pequeñas empresas. Cabe añadir los más de setenta millones destinados en deducciones fiscales a proyectos de I+D+i desde 2017, que se aplicó la medida.

Más que nunca las empresas navarras necesitan innovación, colaboración, digitalización y creatividad. Debemos consolidar también, a su vez, la iniciativa de refuerzo del talento empresarial, la denominada Navarra Talent, la iniciativa del Gobierno de Navarra para poner en contacto a profesionales de cualquier lugar del mundo con empresas, centros tecnológicos e instituciones navarras. Se fomentará, a su vez, la competitividad de las pymes, con la continua apuesta por la política de clústeres y de agrupaciones y asociaciones empresariales, buscando una auténtica colaboración público-privada en torno a estrategias compartidas y generando sinergias en beneficio del territorio.

En cuanto a la cohesión territorial, se realiza un apoyo al desarrollo comarcal para planes e inversiones estratégicas, y la financiación de actuaciones de mejora de polígonos industriales dentro de la nueva competencia que tiene el departamento en materia de suelo industrial. En

este sentido, reforzaremos las líneas de apoyo para la elaboración y ejecución de planes de activación comarcal. El objetivo de esta iniciativa es potenciar el desarrollo y la cohesión territorial de Navarra y, en este sentido, tal y como ya anunció —lo mencionaba al arranque la representante del grupo UPN— la Presidenta Chivite en el debate de investidura, se va a crear un foro de la industria, y también, en este contexto, y en el espíritu de esta cohesión territorial, pondremos en marcha unas mesas empresariales de zona, en las cuales reuniremos a sectores empresariales comerciales de toda la zona para detectar necesidades y elaborar planes concretos para cada uno de ellos en colaboración público-privada.

En este sentido, la articulación de financiación empresarial mediante los diferentes instrumentos de Sodena deben ser continuamente reforzados y actualizados. Sodena es el instrumento de apoyo financiero del Gobierno de Navarra para la captación y el desarrollo de proyectos empresariales de valor añadido, colaborando, además, en el desarrollo de la S-4. Por supuesto, continuaremos también con el refuerzo en el marco de Sodena del llamado Fondo Arraigo, mediante el cual se persigue anclar y favorecer el crecimiento del tejido empresarial navarro, poniendo el foco en las empresas familiares, en las que además ya contamos con casos de éxito desde el año pasado.

Este fondo, el Fondo Arraigo, canalizado por medio de Sodena, ha materializado ya tres de esas cuatro primeras operaciones en Navarra con las empresas Envaplaster, Eper y Tecmimoem, de los sectores agroalimentario, eólico y salud. Esto, sumado a sus otros tres vehículos de inversión, de los que Sodena también es partícipe, con este otro fondo de inversión, han supuesto una inversión superior a los treinta millones de euros en siete empresas de Navarra en tan solo un año.

Sodena, tal y como indica nuestro acuerdo de Gobierno, se coordinará con el Instituto Navarro de Inversión en la atracción de inversiones en nuestro territorio. Asimismo, tal y como ya hicimos desde el año 2022, reforzaremos la unidad de captación de inversiones, que tan buenos resultados nos ha dado.

En cuanto a la doble transición, debo iniciar por ecológica en sus dos vertientes, dentro de lo que es la transición energética y circular. Quiero decir, tenemos... Y se me ha olvidado antes la... lo he apagado, no sé qué he hecho, creo que aquí... Este era el capítulo de industria, pasamos a la transición ecológica y digital. Como pretendía decir, la transición ecológica tiene dos vertientes, una es la transición energética y otra es la transición a esa economía circular que más a más la Unión Europea nos va empujando.

En cuanto a la transición energética, obviamente será una legislatura clave para la misma, en la que Navarra apuesta por un modelo energético sostenible, donde la producción propia de origen renovable sea la protagonista, apostando por un crecimiento progresivo de autoabastecimiento, y donde se promueva una mayor eficiencia y una descarbonización de todos los segmentos de consumo, y se impulsen nuevos modelos de gestión energética. Por ello contamos con unos objetivos estratégicos: reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 55 por ciento para el año 2030, versus año 2005; alcanzar un 50 por ciento de la contribución de las energías renovables en el consumo total de energía final y un cien por cien del consumo de la electricidad; reducir en al menos un 13 por ciento el consumo de energía final respecto de las cifras proyectadas en 2030, entre otros, pero destaco los tres principales.

Todas estas principales áreas de actuación están recogidas en el nuevo Plan Energético de Navarra 2030, que cuenta, por cierto, con un portal plenamente abierto y transparente, en el cual se publican, por ejemplo, gran parte de los datos de manera diaria, en el cual invito también a toda la ciudadanía a participar, porque esta transformación energética la estamos haciendo de una manera participativa y completamente abierta.

Debemos afrontar en esta legislatura el reto de la electrificación industrial. Debemos recordar que la pasada legislatura hemos sido capaces de hacer lo que antes nos había costado treinta años, es decir, en apenas tres años hemos duplicado la autorización de potencia instalada en energías renovables en nuestro territorio. Ahora debemos acometer y apoyar a nuestra industria en esa carrera a la electrificación o, dicho de otra manera, hacia la neutralidad en emisiones, que es el objetivo que nos impone la Unión Europea y nuestra propia conciencia.

En este sentido, también debemos recordar la Agenda del Hidrógeno Verde de Navarra, que habrá que actualizar, y deberemos acometer nuevas estrategias de desarrollo de otras energías, tales como el biogás, los biocombustibles o la biomasa, porque el futuro pasa por una autonomía energética basada en un *mix* energético. Asimismo, el desarrollo de la Agenda de Impulso a la Movilidad Eléctrica será otra de las claves del PEN o el Plan Energético de Navarra 2030.

A día de hoy contamos con 1.730 puntos de recarga registrados, 278 de acceso público, habiendo superado la meta de 250 puntos de acceso público que teníamos marcada en la agenda para 2024. Además, se ha trabajado con entidades locales de toda Navarra y con los grupos de acción local para alcanzar un despliegue de puntos de carga equilibrados para todo el territorio.

El autoconsumo, por otro lado, será uno de los pilares de nuestra política energética mediante la implementación de los canales de ayuda directos, también Next Generation, el desarrollo de estrategias y procesos de participación y escucha activa por comarcas, así como el mantenimiento de unas pioneras deducciones fiscales, que han hecho que desde el 2020 Navarra haya triplicado su índice de autoconsumo. Actualmente, este índice de autoconsumo es de ciento cuarenta y dos megavatios, de los cuales, setenta y un megavatios son de autoconsumo industrial, y treinta megavatios son de autoconsumo doméstico, junto con otros once, si nos salen las cuentas, de autoconsumo en comercio.

Asimismo, el desarrollo de las comunidades energéticas seguirá siendo una de las claves de toda esta revolución energética que estamos viviendo. Recordemos que somos, de momento, la única Comunidad Autónoma con una normativa específica sobre comunidades energéticas, y contamos ya, a día de hoy, con treinta y dos comunidades energéticas constituidas en Navarra, y otras diecinueve están en proceso de constitución.

Para todo lo anterior —todo esto que estamos hablando, de transición energética— será imprescindible la creación de una agencia de transición energética de Navarra, como ya disponen, por ejemplo, la Comunidad Autónoma Vasca o La Rioja, que permiten disponer de un organismo con instrumentos flexibles de apoyo y consolidación de proyectos de energías renovables, autoconsumo, y comunidades energéticas. Debemos afrontar también el desarrollo reglamentario de la Ley Foral de Cambio Climático y Transición Energética entre varios departamentos de este Gobierno.

Otro de los pilares de la transición energética, me refería al principio, dejando ya atrás la transición energética, es la transición a la economía circular. El Plan de Acción Europeo de Economía Circular es uno de los principales componentes del Pacto Verde Europeo, que recoge medidas para todo el ciclo de vida de los productos, y con el objetivo de fortalecer la competitividad, al tiempo que se protege el medio ambiente y se otorgan nuevos derechos a los consumidores.

Por todo ello, en Navarra debemos seguir implementando y redoblar esfuerzos en la iniciativa Navarra Circular —y tampoco he pasado, ah, no es que no llegaba, ahora está bien—, que es la iniciativa de colaboración público-privada para promover la adopción de una economía circular en las empresas, que tiene como objetivo facilitar la transición ecológica en las empresas navarras y dar respuesta a la demanda social de ser más eficientes y responsables a la hora de conocer el origen de los productos que se compra.

En lo referido a la transición digital, se impulsará el desarrollo de empresas de nueva base tecnológica. Se refuerza, asimismo, el apoyo a la transformación digital de la industria. Desde el año 2020 se trabaja en el Programa Itinerarios 4.0, dirigido a las empresas industriales navarras para el impulso de estrategias de transformación digital, tales como, por ejemplo, el laboratorio de ciencia de datos, cuyo objetivo es apoyar a las pymes para que aprovechen las oportunidades de mejoras asociadas a la aplicación del análisis de datos.

Unido a esto, hemos de poner en valor también las infraestructuras con las que se debe dotar Navarra, como, por ejemplo, es el Polo de Innovación Digital Iris, con un consejo rector, dicho sea de paso, formado por treinta y cuatro agentes, quiero decir, cuenta con un amplio consejo y una amplia participación de todos los agentes, y debo señalar también que, a lo largo de la legislatura pasada, hemos definido la caracterización de este polo en tres ámbitos. Primero, dar respuesta a los retos de transformación digital, ser también la ventanilla única de la innovación digital empresarial de Navarra y, en tercer lugar, ser impulsor de la especialización tecnológica en Navarra, a saber, ahí los que hemos definido de manera, insisto, participativa, ciencia de datos, inteligencia artificial, elementos conectados inteligentes, ciberseguridad y biología sintética y biotecnología.

Además, hemos dotado al polo de innovación digital Iris de un espacio físico que estará preparado la siguiente primavera, y hemos dotado al mismo también, al polo de innovación digital de una infraestructura básica que también será desplegada a lo largo del año que viene. Además, hemos adoptado una estrategia de especialización, tal y como he mencionado anteriormente, que deberá ser desarrollada a lo largo de esta legislatura.

De todos modos, por ejemplo, en colaboración con todos los agentes, debemos realizar una reflexión continua, absolutamente continua, sobre las iniciativas y canales de ayuda a las empresas, ya que la socialización, por ejemplo, del ChatGPT hace poco más de un año hace que la actualización y participación de todos los agentes deba ser absolutamente permanente.

En otro orden de consideraciones, pasando al sector de comercio y consumo, y viendo ya que el tiempo se va consumiendo, debo señalar que, respecto al comercio, nuestro objetivo es prestar apoyo a los casi veintidós mil comerciantes que día a día luchan por sacar adelante sus negocios en un contexto extremadamente complejo y cambiante. La implementación del Plan de Impulso

del Comercio Minorista, que tendrá como objetivo la mejora de la ordenación y equilibrio del sistema comercial navarro, con un compromiso de una actualización más que necesaria de la actual Ley Foral del Comercio Minorista, que data del 2001, que dé apoyo todo ello a los más de seis mil doscientos comercios con los que cuenta actualmente Navarra.

Asimismo, debemos continuar con la promoción de la transformación del sistema comercial navarro en sus vertientes de digitalización, sostenibilidad e inclusión social, el fortalecimiento de la imagen del comercio de Navarra y su consolidación, y la consolidación de su oferta comercial, por ejemplo, que incluye la marca Comercio de Navarra, o un plan de apoyo también al comercio ambulante, el relevo generacional y también el emprendimiento en este ámbito, así como la consolidación del servicio de dinamización del comercio rural con los grupos de acción local.

Asimismo, tocará, a lo largo de esta legislatura, el desarrollo de —iba a decir «recientemente», ya fue en noviembre del año pasado aprobada por esta Cámara— la Ley Foral Reguladora del Estatuto de las Personas Consumidoras y Usuarias, que afecta también de lleno, por cierto, a la transición ecológica, más concretamente a la transición a la economía circular.

Para terminar, ya empezando con el resumen de esta primera toma de contacto con la estrategia en los puntos que tenemos para desarrollar en esta legislatura, que no son pocos, como pueden ver, los retos que tenemos, debemos señalar también algo que afecta de manera transversal a todo lo que he mencionado. La Unión Europea ha aprobado recientemente un nuevo marco temporal a finales de marzo, y también aprobó recientemente, a finales de junio, una modificación del llamado reglamento de exención. Todo ello supone un cambio radical, absolutamente radical en las reglas del juego de la competitividad regional de la Unión Europea, puesto que se ha elevado de manera notable los límites de ayudas e incentivos que los Gobiernos pueden disponer de cara a apoyar a las empresas a realizar proyectos anclados en esta doble transición ecológica y digital.

Estamos, desde luego, sin duda alguna, ante un momento histórico de transición, donde es obvio que tenemos que ser audaces y ambiciosos en nuestra política industrial. Estaremos, como hemos estado a lo largo de las pasadas legislaturas ya, en constante diálogo y cercanía con todos los sectores, y siguiendo muy de cerca la preocupante situación del sector industrial de energías renovables en Europa, así como la transformación o revolución, podríamos decir, que están atravesando los sectores de la automoción, cadena alimentaria y salud, entre otros.

Nuestro contacto es permanente, y en esta breve exposición inicial no da tiempo a detallar. Creo que dará, seguramente no le estoy respondiendo, pero si lo haré, estoy seguro, en próximas comparencias, en las cuales obviamente iremos desgranando punto a punto cuál es la visión que tenemos y el apoyo que vamos dando desde este departamento y el conjunto del Gobierno —porque el Gobierno es uno— a los grandes retos que, como digo, tiene esta preocupante situación que tiene nuestra industria eólica en Europa, con absolutamente las tres grandes en números rojos también, con esta revolución industrial a la que están sometido el resto de los sectores, especialmente en lo que nos afecta a Navarra, como decía, sector de la automoción, cadena alimentaria y salud.

De todos modos, lo que sí es imparable, y así lo señalaba, y con ello terminaré también esta pequeña introducción, como lo señalaba la Presidenta Von der Leyen la pasada semana en el debate que hubo sobre el estado de la Unión, la respuesta a la crisis es acelerar esta transformación necesaria. Esa es la apuesta que está haciendo la Unión Europea. Podemos luego entrar a discutir si estamos de acuerdo o no, pero lo que sí es cierto, como digo, es que es nuestro contexto, y es lo que tenemos que hacer para seguir siendo una de las regiones, entre otras, a nivel europeo, con mayor índice de industrialización y competitividad.

En resumen, por acabar en estos pocos minutos que quedan, el Departamento de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial del Gobierno Navarra tendrá como objetivo la socialización y la participación de toda la sociedad en esta doble transformación. Asimismo, tendrá como objetivo lograr el alineamiento con el contexto y políticas europeas, así como la recuperación de la actividad económica y la generación de empleo. Del mismo modo, así se fomentará el fortalecimiento de la competitividad del tejido productivo navarro desde una perspectiva de sostenibilidad social, ambiental y de cohesión territorial.

Tal y como señaló —lo he dicho antes— la propia Presidenta Von der Leyen la semana pasada, cuando anunciaba la creación de un fondo soberano para la Unión Europea de apoyo a su industria, y abro comillas, mencionó que debíamos asegurar que el futuro de nuestra industria sea *made in Europe*. Por nuestro lado, el objetivo como Departamento de Industria y de Transición Ecológica y Digital será la articulación de emisiones, con el objetivo de configurar un auténtico *made in Navarra*, como me he referido anteriormente, de todo nuestro tejido productivo. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchísimas gracias por sus explicaciones, señor Consejero. Terminado el primer turno del Consejero, damos paso y preguntamos a ver qué grupos quieren intervenir, supongo que todos, y lo haremos por orden de mayor a menor según el número de Parlamentarios, por un tiempo de diez minutos. (MURMULLOS). Ah, perdón, que, como es mi primera... Disculpe, señora García Malo, tiene diez minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidente, no hay problema. Muchas gracias, Consejero, por sus explicaciones. Entiendo perfectamente su primera comparecencia, que tampoco responda con precisión a las preguntas que yo le he realizado, pero sí que me hubiera gustado que hubiera avanzado alguna línea. Pero, como usted dice, tiempo tendremos de profundizar en cada uno de los temas, y así lo iremos interpelando.

Voy a contextualizar también un poco mi intervención. Yo valoro que usted nos haya dado el marco general europeo en materia de transición energética, ecológica, digital. Creo que siempre es importante. También valoro que haya hecho usted un repaso de todos los programas que hay en nuestra comunidad dirigidos a poner en marcha actuaciones en esta línea. Pero también es verdad que hubiera agradecido un poco más que hubiera usted entrado a la realidad de nuestra comunidad.

El departamento que gestiona las empresas en Navarra es cada día más débil, y está teniendo consecuencias. Estamos perdiendo competitividad, y esto es una realidad. Como no tengo mucho tiempo, voy a dar un dato que me parece que es importante, que lo he dado en otras ocasiones, y yo creo, de verdad, sobre el que deben reflexionar. Hace ocho años, en el año 2015,

Navarra tenía la tasa de paro más baja de toda España, y tenía la tasa de paro 9,82 puntos mejor situada que la tasa de paro de la media nacional, y nuestras comunidades vecinas, o sea, Aragón, País Vasco y La Rioja, tenían una tasa de paro bastante mayor, bastante más elevada que la nuestra.

Después de ocho años de gobiernos nacionalistas, socialistas y populistas, esto ha dado un giro de ciento ochenta grados, y ahora mismo la tasa de paro que tenemos ya no es la mejor de toda España, somos los séptimos en tasa de paro. La diferencia de casi 10 puntos se ha reducido a 2,81 con la media nacional, y en estos momentos, La Rioja, País Vasco y Aragón tienen una tasa de paro más baja que la nuestra.

Esta es la situación. Yo creo que es un dato que habla de la pérdida de competitividad que se percibe en materia de empleo. Esto, como digo, es una muestra de la falta de peso, entre otras cuestiones, que tiene el departamento que usted gestiona. Las cosas no van bien, por eso compartimos que es urgente y que hay que hacer un plan de reindustrialización competitivo del sector y, además, de verdad que agradecemos su tono de diálogo, de consenso, y de hacernos parte.

Yo espero que esto sea verdad, porque, como un plan de estas características, que tiene que ser un plan a largo plazo, una estrategia a largo plazo, no sea compartido por la mayoría de la sociedad navarra, y eso significa que los grupos parlamentarios que representamos a esa sociedad tenemos que formar parte de alguna manera, esta estrategia no tendrá éxito, porque lo que no podemos hacer es una estrategia de este calado para que, dentro de cuatro años, entre otro Gobierno de otra línea política, o dentro de ocho, y la corte y ponga su línea en marcha, como ha sucedido en ocasiones anteriores.

Por lo tanto, yo creo que es fundamental que sea una estrategia compartida y, en ese sentido, recogemos el guante, esperamos que ese diálogo y esa ambición de consenso sea real, y nosotros, desde luego, estamos dispuestos a arrimar el hombro para que esto sea así.

Antes que nada, sí que quiero decir que este plan de reindustrialización, su objetivo principal tiene que ir dirigido a crear empleo de calidad, que, desde luego, es la mejor política social que puede procurar un Gobierno. Porque son las empresas —hablo en el sentido amplio, las organizaciones— las que crean empleo, no exclusivamente, pero sí principalmente. Por eso lo primero que le vamos a pedir, Consejero, es que su Gobierno promueva de forma clara, de forma decidida, una imagen positiva de las empresarias, de los empresarios y de la empresa, tanto en el ámbito educativo como en el reconocimiento social.

Este plan de reindustrialización, yo creo que usted, de alguna manera, también lo ha ido diciendo, tiene que ir dirigido a incrementar el tamaño de nuestras empresas. Tenemos un tejido productivo de un tamaño muy limitado, que además, cada día se está atomizando más. Tiene que ir dirigido a incrementar la productividad y a una mayor inversión en I+D+i.

Para hacer frente a este reto, compartimos, hay que impulsar los *clusters* y hay que contribuir a que se afronte los retos de una forma colaborativa. Esto es fundamental en un tejido, como digo, como el nuestro. Si queremos aumentar la productividad, tenemos que hacer frente a uno de los desequilibrios más importantes de nuestro mercado de trabajo. Usted no ha dicho

absolutamente nada, y es que aquí se empiezan a ver los vacíos de su competencia, y esto es lo que nos preocupa. Es el desajuste que hay entre la oferta y la demanda de profesionales.

Usted estuvo ayer en el acto que organizó la Asociación de Empresarios de la Ribera. Usted, como yo, tuvo la oportunidad de compartir con las personas que estaban allá, con los empresarios, y charlar un rato, y seguro que le trasladarían que unas de sus principales preocupaciones son estas. A mí, al menos, así me lo hicieron.

Por otra parte, también ayer mismo leíamos que la falta de mano de obra se agrava, y está poniendo en serias dificultades a las pymes, poniendo en riesgo su competitividad, incluso su supervivencia, y no nos estamos refiriendo solo a que hagan falta profesiones tecnológicas o de alta cualificación, es que acabamos de conocer que ya carpinteros y electricistas acaban de entrar en el catálogo de ocupaciones de difícil cobertura que publica el SEPE. O sea, estamos ya en una situación muy compleja, y tengo que decirle que el que su departamento esté cada día más alejado de las políticas activas de empleo no ayuda absolutamente nada a resolver este problema. Esa es nuestra opinión.

En Navarra hay más de 3.500 vacantes para cubrir, y hay 29.164 personas en desempleo. Hay que mejorar la formación de calidad y establecer procedimientos que permitan ir ajustándola a las necesidades de la empresa, y esto tiene que ser algo continuo y permanente. Espero que sea uno de los retos que se incorporen en el plan de reindustrialización.

Claro, al no tener usted la gestión de esto, usted no ha hecho ninguna referencia a la formación dual, que yo creo que es fundamental. O sea, los sectores que representan a las empresas tienen que estar muy cerca de los centros educativos, y ahí usted tiene una labor, y a mí me gustaría saber: ¿su departamento ha planteado alguna acción para resolver este problema tan acuciante que afecta ya a siete de cada diez empresas en Navarra?

Por otra parte, compartimos, hay que realizar una inversión elevada y sostenida en I+D+i. Los países más desarrollados son los que más han invertido. En el acuerdo programático hay una medida que establecen en este sentido, en el Departamento de Ciencia, por supuesto, no en el suyo, pero es una declaración de intenciones, o sea, trabajar en el objetivo establecido por la Comisión Europea, según el cual la inversión debe alcanzar en 2030 el 3 por ciento del PIB, en que la inversión pública debe alcanzar un 95. ¿Qué inversión pública vamos a alcanzar en I+D+i esta legislatura? ¿Me puede dar un dato concreto? Gracias.

Por otra parte, también ha hecho referencia a ello, y es fundamental, el fomento empresarial pasa por quitar las trabas a las empresas y por favorecer la inversión. Tampoco es de su competencia, y esto entiendo que no lo sea, porque es competencia fiscal, pero sí que tendrá una opinión, y quiero escuchar su opinión o, al menos, la opinión del Gobierno, si la puede trasladar.

No sé qué opinión tiene el Gobierno sobre la propuesta que realizó la Confederación de Empresarios de Navarra a la Cámara de Comercio y Adefan de un modelo fiscal eficiente para favorecer la competitividad, el crecimiento y la atracción empresarial en Navarra. La hizo el 27 de marzo del 2023. Nosotros creemos que debe tenerla muy presente este Gobierno. Como digo, me gustaría saber su opinión.

Entendemos que hay un exceso de regulación que se debe frenar, y hay que trabajar en agilizar los procesos administrativos y simplificarlos. Voy a poner un ejemplo. La digitalización, yo creo que nadie en esta Comisión cuestionamos que es clave para competir. Así lo reconocen el 62 por ciento de las empresas en un estudio recientemente elaborado por CEN, y solo un tercio reconoce haber solicitado ayudas por digitalizar, y uno de los motivos principales por los que dice que no solicita estas ayudas es que son complejas, que las desconocen. Aquí hay mucho trabajo por hacer, porque no hacemos nada poniendo en marcha programas para la digitalización, para la transformación ecológica y digital, si luego las empresas no pueden acceder a ellos. Yo creo que aquí tenemos un reto muy importante.

Otro tema que me parece sustancial, un reto al que se enfrentan las empresas y que tampoco es competencia suya ya, y esto yo no lo entiendo de ninguna manera, Navarra registra 6.265 accidentes laborales en el primer semestre del año, según ha resaltado Comisiones Obreras. Nos situamos como el peor territorio en número de accidentes laborales del Estado por personas trabajadoras. Siguen siendo los accidentes laborales un problema de primer orden, y preocupa especialmente en el sector de la industria.

Tal y como está definida la estructura del Gobierno, entiendo que en este tema tan nuclear, si hablamos de afrontar los retos de las empresas, ahora usted tampoco tiene competencia. ¿O tiene alguna actuación prevista en esta dirección?

Como ya no voy teniendo mucho tiempo, y quiero ir terminando, quiero hacerle una cuestión concreta, y esta sí que me gustaría que entrara en ella, por favor: ¿qué va a ocurrir con la planta de hidrógeno verde en Tudela, después de que ninguna empresa se haya presentado al concurso para construirla y gestionarla? Si no la puede contestar hoy, ya nos la contestará.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora García Malo, vaya terminando.

SRA. GARCÍA MALO: Termino ya. Hay una ayuda europea de 2,8 millones que, en caso de no llevarse a cabo, se perderían.

Voy a terminar. Ustedes tienen una misión clave: generar confianza, facilitar la creación de empresas, atraer a los inversores y apoyar a los emprendedores. Reforzar la apuesta por una oferta de formación amplia, de calidad y conectada a las necesidades del mercado, especialmente las asociadas a la digitalización, la innovación y la tecnología. Si queremos que Navarra sea motor económico de España, esto no va a ser fruto ni de la casualidad ni de la inercia, sino de un marco de estabilidad, seguridad jurídica, servicios públicos de calidad, eficiencia en el gasto, colaboración público-privada y confianza, forjado a lo largo de los años, y que basta con mirar a nuestro lado, no está asegurado.

Si se gobierna mal, tengámoslo en cuenta, puede perderse todo en muy poco tiempo. Por eso quiero desearle éxito en su encomienda. Ojalá al final de esta legislatura podamos decir...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Vaya terminando, señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Ya termino, dos segundos. Podemos decir que han hecho ustedes un buen trabajo, y que han dejado los parámetros y la situación mejor que ahora. Estaremos muy vigilantes. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora García Malo. Ahora tiene el turno de su intervención la Parlamentaria Foral Ana Elizalde, portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Gracias, Presidente. Ahora sí. Gracias, lo primero, al Consejero por su exposición, y ya desde ahora también le quiero ofrecer la colaboración de este grupo parlamentario en todas aquellas líneas y en todas aquellas acciones que mejoren la situación tanto general como específica de las empresas navarras. Hay mucho que mejorar, así que el espacio de encuentro puede tener también mucho margen, pero hace falta voluntad.

Pero para poder colaborar desde UPN, lo primero que necesitamos es concreción, y eso entiendo que ha faltado a su exposición. Me da la sensación de que su exposición ha sido un cúmulo de contextos y de buenas intenciones, pero que no ha expuesto medidas concretas, y también buenas intenciones en las que hay grandes silencios, grandes silencios de temas muy importantes para las empresas navarras y, por su efecto en la economía familiar y en el empleo, también para todos y cada uno de los navarros y navarras.

Le voy a decir por qué le digo esto. Más allá de los dimes y diretes veraniegos que se trajeron entre Geroa Bai, el PSN con Bildu de por medio, se echa en falta una explicación del adelgazamiento del departamento que usted dirige. Ha pasado de ser Departamento de Desarrollo Económico y Empresarial a ser Departamento de Industria y Transición Ecológica y Digital Empresarial, título muy bonito, pero con muchas menos competencias. De hecho, el decreto foral de estructura del Gobierno de Navarra ni siquiera habla de las competencias de transición ecológica ni transición digital para la industria, ni lo habla.

Se ha eliminado la competencia de turismo, un sector empresarial en auge, y yo diría que, por primera vez, dotado económicamente, reforzado por los fondos Next. Ha dejado de estar en el ámbito del Departamento de Industria dirigido por Geroa Bai, para estar en el Departamento de Cultura dirigido por el PSN. Pero no es lo único que ha desaparecido como competencia de su área. Se ha eliminado la competencia de la ordenación de las relaciones laborales, de la economía social, del trabajo autónomo, de intermediación laboral. Todas ellas pasan de un departamento dirigido por Geroa Bai a un departamento dirigido por el PSN.

Pero también la coordinación de la corporación pública empresarial, que pasa de un departamento de Geroa Bai a un departamento dirigido por el PSN. Hablan de la estrategia de especialización inteligente, que nos la ha mencionado aquí, y del Plan de Industrialización de Navarra 2021-2025, y este plan marca el polo de innovación digital Iris como infraestructura para la transición digital de las empresas. ¿Dónde está el polo de innovación digital? ¿Dónde está el instrumento clave para la transformación digital de las empresas? Pues ha salido del ámbito de su departamento para pasar al Departamento de Innovación, de un departamento dirigido por Geroa Bai a un departamento dirigido por el PSN.

Eso sí, lo que no ha adelgazado es el número de directores generales, con muchas menos competencias, y hoy nos ha dicho dos cosas bien claras en su intervención: que va a aumentar la estructura por transición ecológica, y que las empresas van a recibir menos ayudas para la transformación digital. Esos dos puntos los ha dicho en su intervención —sí, sí—, achacando que Europa limitaba. Sí, sí.

Da la sensación de que, cuando tenían estas desavenencias este verano, y que no llegaban a un acuerdo, no les importaban tanto las competencias y las materias en las que iban a trabajar, sino el número de sillones que iban a ocupar, y eso sí que es preocupante.

Hay una cuestión que sí que nos preocupa mucho, porque esta ni siquiera ha salido de su ámbito de actuación, pero no la ha nombrado, que son las áreas de promoción económica. En eso, pensando que sigue teniendo la competencia, es un proyecto de ley foral que ya tiene más de cuatro años, que ha pasado por dos exposiciones públicas, que es la mejor forma de apoyar al comercio en ciertas situaciones y en ciertas localidades y, sin embargo, no sabemos por qué lo tiene en un cajón.

Por otra parte, hay cuestiones que, aunque no dependan directamente de Industria, es importante conocer el criterio del departamento, porque afectan directamente al desarrollo empresarial de Navarra. Estamos hablando de cuestiones como el empleo. En el propio programa electoral de Geroa Bai vinculan el empleo de calidad con el desarrollo económico. Ahora, hasta las relaciones con los trabajadores han salido de su ámbito de actuación, incluidos los autónomos y la economía social.

Por supuesto, no ha comentado nada de infraestructuras. Infraestructuras tan importantes para el desarrollo empresarial, económico y social de Navarra, como son el canal y el TAV. Nos desayunamos ayer con declaraciones de la Presidenta, diciendo que esta legislatura, aunque no sabe por dónde va a ir el TAV, nos montaremos en él. Permítanos desconfiar.

Podemos entender que estas cuestiones no forman parte de las competencias de su departamento, pero son unos condicionantes muy importantes a la hora de planificar el desarrollo industrial y empresarial de Navarra. No nos ha contado nada de la postura de su departamento con la fiscalidad. Entendemos que, aunque la competencia de propuesta y ejecución de reformas para la mejora de la competitividad se sitúa en el Departamento de Economía y Hacienda, el Departamento de Industria algún papel en las propuestas fiscales para la mejora de la competitividad debería tener o, por lo menos, debería tener criterio, y más teniendo en cuenta que las empresas navarras parten de una peor situación competitiva respecto de las comunidades limítrofes.

Además, en su intervención hay ciertas omisiones, silencios, o no sé cómo llamarlos, que me imagino que esto ya es por incómodos. Estoy hablando del caso Davalor, que estos días tenía que estar en los tribunales, aunque se haya dilatado; el caso de las mascarillas, del que esconden la información de forma permanente, y nos obligan a ir continuamente a los tribunales. No nos ha hablado de las consecuencias que puede tener para Volkswagen y para el trabajo en la fábrica el hecho de que la fábrica de baterías se localice fuera de Landaben. Me imagino que dirán que no tienen consecuencias.

Esperábamos que nos contara algo sobre la planta de hidrógeno verde de Tudela, que anunciaron a bombo y platillo en febrero, y que hemos conocido recientemente que el concurso ha quedado vacío; o de la ampliación del polígono industrial de Castejón, que antes de las elecciones, allá por marzo, usted mismo, y en nota de prensa oficial, dijo que se realizaría en 2023. Hoy nos ha dicho que por fin tenían competencias en suelo industrial, y ahora comentan desde su departamento que se hará en cuatro fases el diseño de las calles, y en la primera de las

fases se hará cuando haya dinero. Espero que esto no tenga nada que ver como lo de las nominativas y la Cámara de Comptos, que es que ha cambiado Castejón de signo político, porque es lo único que ha cambiado.

Todos estos temas, y otros más, que entendemos que condicionan, no ya el futuro, sino el presente y la actualidad de Navarra y del Departamento de Industria, son en los que nos vamos a ir centrando en las distintas sesiones parlamentarias. Si hablamos de transición digital, tenemos que hablar de lentitud. Tanto la digitalización de las empresas como de los trabajadores está por debajo de los índices necesarios, y las medidas que se han puesto en marcha desde la Administración Foral no han dado los resultados deseados.

Las empresas navarras están por debajo de la media nacional en digitalización, lo que está haciendo que la brecha digital de la población trabajadora sea grande respecto de la europea y, sin embargo, el principal instrumento para la digitalización de las empresas, de los trabajadores, ha salido del ámbito de su departamento. Esperemos que ponga en marcha las medidas que ha dicho en transición ecológica, porque el programa de Geroa Bai solo traía nuevos impuestos.

Señor Consejero, venimos de la tasa de empleo más baja de España, y con ustedes hemos pasado a ocupar el séptimo puesto. Solo en la legislatura pasada, y según los datos de la EPA, Navarra ha pasado a tener un 18,27 por ciento más de personas en paro. Estamos hablando de cuatro mil cuatrocientas personas, cuatro mil cuatrocientas familias y proyectos personales. Tenemos una presión fiscal en máximos históricos, con el 23,4 por ciento del PIB. De la inversión extranjera directa que ha tenido como destino España, Navarra ha recibido el 1 por ciento, un 40 por ciento menos de lo que le corresponde por el peso en la economía española. Sin embargo, en comunidades limítrofes, como el País Vasco, la inversión extranjera directa ha subido en un 7,5 por ciento, lo que supone un 20 por ciento más de lo que le corresponde.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora Elizalde, vaya terminando.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Como ve, y se lo decía al principio, hay mucho margen de mejora. Nos puede encontrar, aunque sea solo para volver a los datos anteriores a 2015. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora Elizalde. Damos paso al turno del portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista, señor Javier Lecumberri, por diez minutos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muchas gracias, señor Presidente. Bienvenido, primero, el señor Consejero y todo su equipo, los tres Directores Generales. Vamos a ver si salimos de esta niebla oscura en la que nos han intentado envolver los partidos que han intervenido antes que nosotros, y de esa honda preocupación que he notado en ellos por el reparto competencial entre el Partido Socialista y Geroa Bai, probablemente sea una de las cuestiones que más les preocupe. A nosotros no nos preocupa. Creo que ha habido una reorganización sensata de competencias.

Es posible que distorsionen ustedes la realidad, probablemente debido a su histórico de tensiones internas políticas. No es el caso, no vamos a negar que, como en cualquier organización o en cualquier Gobierno, tiene que haber un reparto competencial. Cualquier negociación tiene sus lógicas tensiones, pero, si se llega a acuerdos es porque todo el mundo cree que en unas cosas o en otras se ha llegado a un equilibrio, y es lo que nosotros creemos como Partido Socialista que se ha alcanzado en este Gobierno.

Quizás ustedes se han dedicado más a hablar de competencias que son de otros departamentos, y que probablemente se tengan que hablar en otras comisiones, incluso utilizando datos más que discutibles, también empieza a ser una costumbre en ciertos grupos el utilizar datos de una forma bastante torcidas. Yo solamente me voy a los datos más básicos e indiscutibles: récord en afiliación a la Seguridad Social, récord en número de contratos indefinidos, récord en inversión extranjera en Navarra.

Incluso le diré más: esa honda preocupación que tienen ustedes por los trabajadores de Volkswagen ojalá la hubieran tenido en otros momentos, en aquellos en los que firmaban las reformas laborales que significaban enviar a muchos trabajadores a la miseria de los contratos pobres y de los salarios miserables. Esos trabajadores de Volkswagen, debo recordar que son unos trabajadores que, a diferencia de otras plantas de otras comunidades, en las que hay otros partidos dirigiéndolas, tienen ahora mismo algo que no tienen esas otras plantas, y es un proyecto de futuro y de electrificación que no existe en otras plantas. Esto es fundamental.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberri, le ruego que, en virtud al reglamento, se ciña a hablar con el Consejero, y no dirigiendo...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Señor Presidente...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): ¡No tiene el turno de palabra, lo tengo yo! Se tiene que dirigir... (MURMULLOS). Se lo he quitado, porque soy el Presidente. Se lo tiene que dirigir al Consejero, no al resto de comparecientes.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Pero, señor Presidente...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberri, le ruego que se dirija a la comparecencia que está pedida al Consejero, no al resto de comparecientes.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Me alegro. Ojalá hubiera dicho eso cuando hablaban otros de competencias de otras Comisiones y de otros departamentos y de otros Consejeros, donde no he visto su intervención como Presidente.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberri, le ruego que se ciña —y le aviso una vez— a la comparecencia del Consejero, no al resto de comparecientes.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Le agradezco que me lo recuerde, pero permítame que le recuerde a usted también que en conversaciones que ha habido aquí...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberri, usted a mí no me tiene que recordar nada. Le digo que se ciña al reglamento.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Vale, pues nada. (MURMULLOS). No me voy a arriesgar a la tercera, por si acaso, porque ya veo cuáles son los talentos que circulan por aquí.

Más allá de estas cuestiones, y ciñéndome a la intervención que ha tenido el Consejero, quisiera poner en valor un departamento que, solamente viendo su nombre, el de Transición Digital, Transición Ecológica y Desarrollo Industrial, es uno de los departamentos claves en el desarrollo

de una sociedad sostenible y de una sociedad que nos dé una estabilidad y una mejoría a los navarros.

Acusaban de falta de concreción. Yo creo que hablar del Plan Industrial de Navarra, como se ha hablado, que va a ser uno de los planes, por cierto, quiero destacar que ha habido alguna alusión creo que errónea al Plan de Reindustrialización. Estamos hablando del Plan de Industrialización, de transformación de nuestra industria a una industria sostenible y a una industria moderna y digital. Eso es lo que ha leído. Sí, efectivamente. Probablemente vengan ustedes... Probablemente... Me está haciendo alusiones una... Ya me he dado cuenta de que no lo ve usted.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora García Malo, por favor, déjense de alusiones al interviniente.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Gracias por el equilibrio que tiene usted a la hora de repartir. Como decía, este Plan de Industria de Navarra, creo que es una de las piezas claves para el desarrollo y la transformación de nuestra industria, tanto en su energía, en su sostenibilidad, como en su modernización en el Plan de Digitalización, y decían que quizás no se habían concretado. Yo le he escuchado hablar a usted del Plan de Industria y Emprendimiento, una de las cuestiones claves precisamente para eso que se reclamaba, que es el desarrollo de nuestra industria, de nuestros trabajadores, de nuestras personas en Navarra, del Plan de Internalización, creo que también es una de las claves, además, con un sentido bidireccional, queremos atraer inversiones extranjeras, y también queremos que nuestras empresas salgan fuera a vender hacia el exterior.

También le he oído hablar del Plan de Fortalecimiento de las Pymes, una clave también para la industria navarra, una industria también muy familiar. Unas pymes, además, que promueven el arraigo, y que están siempre en una posición frente a la deslocalización que se está viendo en otro tipo de empresas, y unas empresas que también sirven para cohesionar, para vertebrar a nuestros territorios.

El Plan de Activación Comarcal, que creemos que es también verdaderamente interesante, tanto por el aprovechamiento de las sinergias territoriales como para el fomento de asociaciones empresariales con un ámbito más sectorial, y que también permite unas colaboraciones que pueden dar muy buenos réditos.

Creo que el Plan Energético, que también es una de las claves y uno de los hitos que vamos a tener en esta legislatura, va a servir para mejorar esa posición de la industria. Estamos hablando tanto de la generación a través de energías renovables como del aprovisionamiento y la red de infraestructuras suficientes para garantizar el acopio energético de nuestras industrias, que, como sabemos, es fundamental y es una de las cuestiones que puede, en esta transformación energética, crear más incertidumbres a las propias industrias.

La transformación digital, que es fundamental, y que, tal como usted ha explicado, no sé si algunos han oído o estaban más dedicándose a escuchar otras cuestiones, la transformación digital, como digo, es una de las claves para el futuro de Navarra, no solamente la creación de un tejido de industria, de empresas que se dediquen a esa transformación, sino también para incentivar y acelerar esa transformación dentro de las empresas ya existentes, que ahora mismo están trabajando.

Las infraestructuras, he oído también algún comentario anterior, nuevamente basado, o bien en el desconocimiento o bien en el intento de tergiversar realidades, las infraestructuras que tiene Navarra en el 5G y, en general, en toda la red de fibra óptica son un hito a nivel europeo. Nos han posicionado entre las regiones europeas con mayor desarrollo, ha alcanzado al 97 por ciento del territorio y el cien por cien de todas las zonas de Navarra con poblaciones superiores a dos mil habitantes. Este es un hito para los ciudadanos navarros, pero también para la industria y la propia Administración navarra, y la relación desde el punto de vista de la digitalización de la sociedad con la Administración.

No quiero acabar sin hablar de ese Plan de Impulso al Comercio Minorista. Todo lo relacionado con lo que es el comercio y el consumo, también fundamental tanto en ese plan de arraigo, ese plan de relevo generacional, que es fundamental, que forma parte también del Plan de Emprendimiento.

Voy acabando. Creo, de verdad, que estamos en un momento de transición, en un momento de transformación de la sociedad. Esto, por supuesto, genera, como nos ha generado a todos, nos genera a todos en la sociedad, en la vida personal, cualquier momento de transición genera miedos y genera incertidumbres, pero también genera oportunidades, y a mí me gusta escuchar al Consejero a hablar de esas oportunidades, que es de lo que está hablando, que va a ser para esta sociedad, para crear una sociedad más justa, para crear una sociedad con ciudadanos que tengan una calidad de vida y de derechos mejor, y no para ir, como en otros modelos se ha pretendido, hacia un empobrecimiento de la sociedad, y especialmente de las clases trabajadoras, frente a un enriquecimiento de otras clases más privilegiadas.

Yo creo que el planteamiento que se nos hace en concreto, y también en global, por parte de este Consejero y de este departamento, merece todo el apoyo del Partido Socialista, y así lo vamos a hacer. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señor Lecumberri. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu, la señora Laura Aznal.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Arratsalde on guztioi eta ongi etorriak, Irujo jauna eta taldekide guztiei, eta mila esker, gainera, emandako informazio guztiarengatik. Industriari dagokionez, Euskal Herria Bildun uste dugu sektore publikoak zeregin garrantzitsua izan behar duela industria-politikan. Beharrezkoa da plan integral berri bat garatzea inplikaturako eragileen parte hartzearekin. Plan horrek industria garapen endogenoa eta dibertsifikatua bultzatu beharko luke eta hori bermatzeko modurik onena da erabakiguneak Nafarroan bertan egotea. Plan honen ezaugarriak zeinek izango ziren? Bertakoa eta jasagarria. Industriak eskualdeko errealitateari eta bertan dauden baliabideei lotuta egon behar du. Ingurumenaren eta baliabide naturalen errespetua bermatuko duen industria izan beharko da. Dibertsifikatua. Gure egitura ekonomikoak automobilgintza gaiarekiko duen menpekotasuna arrisku-faktorea da, batez ere gaurko egoeran. Gure egitura ekonomikoa zenbat eta dibertsifikatua izan orduan eta independenteagoa eta erresistentzia izango da testuinguru horretan. Plan hau langileen trebakuntzan eta gure zentro teknologikoen ikerketetan oinarritu beharko da. Maila teknologiko handia beharko du, digitalizazioa funtsezko faktorea izango baita. Hori bai, langileengan eta ingurumenean zentratutako digitalizazioa izan beharko du. Jakina, prozesu honek denbora beharko du. Horregatik pozten gara epe laburrera begira enplegua sor

dezaketen ekimenez, esate baterako, Sunsundegui eta Volvoren arteko akordioaz hasiera batean lauhun lanpostu berri sortuko omen dituelako Altsasuko lantegian. Pozik egongo ginateke halaber, Volkswagenek Landabengo lantegiaren aldeko benetako apustua egiten duela baieztatuko balitz baterien instalazioa barne. Espero dugu, halaber eta hala defendatzen dugu, laguntza eta finantziario publikoa izan duten enpresekin, Susundegui edo Volkswagenen kasuan adibidez, klausulak ezartzea eskuratutako eskubide eutsiko zaiela bermatzeko eta deslocalizazioari oztopoak jartzeko.

[Gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos. Damos la bienvenida al señor Irujo y a los miembros de su equipo. Gracias también por toda la información que nos ha facilitado. En Euskal Herria Bildu consideramos que el sector público debe jugar un papel importante en la política industrial. Es necesario desarrollar un nuevo plan integral con la participación de los agentes implicados. Dicho plan debería impulsar un desarrollo industrial endógeno y diversificado, y la mejor manera de garantizarlo consiste en que los centros de decisión estén en Navarra. ¿Cuáles serían las características de este plan? Debería ser un plan propio y sostenible. La industria debe estar vinculada a la realidad territorial y a los recursos existentes en ella. Deberá ser una industria que garantice el respeto al medio ambiente y a los recursos naturales. Diversificada. La dependencia que nuestra estructura económica tiene respecto a la automoción constituye un factor de riesgo, sobre todo en la situación actual. Cuanto más diversificada esté nuestra estructura económica, más independiente y resistente será en este contexto. Este plan deberá basarse en la formación del personal y en las investigaciones de nuestros centros tecnológicos. Requerirá de un alto nivel tecnológico, ya que la digitalización va a ser un factor clave. Eso sí, deberá ser una digitalización centrada en los trabajadores y en el medio ambiente. Este proceso desde luego llevará tiempo, por eso nos alegramos de las iniciativas que pueden generar empleo a corto plazo, como el acuerdo entre Sunsundegui y Volvo, que al parecer creará cuatrocientos nuevos puestos de trabajo en la planta de Alsasua. También nos alegraríamos si se confirmara que Volkswagen apuesta de verdad por la planta de Landaben con la instalación de baterías. Esperamos también, y así lo defendemos, que se establezcan cláusulas para garantizar el mantenimiento de los derechos adquiridos y obstaculizar la deslocalización a las empresas que han tenido apoyo y financiación pública, como Susundegui o Volkswagen].

Esto es en lo que se refiere a la industria, la postura que tenemos en Euskal Herria Bildu, siendo muy conscientes del peso que tiene la industria en Navarra, que supone, como bien han dicho, aproximadamente un 30 por ciento del PIB, y encima el objetivo es que todavía sea más. Tradicionalmente, ese carácter industrial de Navarra nos ha hecho fuertes, ha sido una de nuestras fortalezas, y tradicionalmente ha habido mejores convenios laborales, mejores retribuciones y mejores cotizaciones respecto a otros sectores y respecto a otras comunidades, si bien es cierto que esta tendencia ha ido cambiando con el tiempo, y vemos que cada vez hay mayor precarización también en el sector de la industria, vemos que la industria y todas sus empresas se enfrentan a una situación compleja, complicada, tienen multitud de problemas, empezando por la crisis energética, problemas en las cadenas de suministro, conflictos geopolíticos, el encarecimiento continuo y constante de la energía, de las materias primas, la hiperglobalización, se están trayendo pequeños componentes industriales desde China, desde India, desde Taiwán.

Como digo, muchas de las materias primas empiezan a escasear, nos enfrentamos a un enorme contexto de incertidumbre, envejecimiento de las plantillas, el reto de la electrificación de la movilidad, la industria 4.0, junto a la inteligencia artificial, que tendrían que ser oportunidades para la industria y no amenazas, como muchas empresas hoy en día tienen la impresión de que así es. Seguimos enfrentándonos a una excesiva concentración en Pamplona y comarca del sector industrial frente a otras zonas de Navarra y, como digo, muchas empresas tienen problemas, los márgenes de beneficios se estrechan, las previsiones de crecimiento se revisan también a la baja, y la pasada legislatura ya se nos dio a conocer un Plan Industrial de Navarra con el cual fuimos muy críticas.

Fuimos muy críticas porque pensábamos que ya no estaba a la altura de las circunstancias, no contemplaba como estructurales muchos de los problemas que acabo de mencionar, que han dejado de ser coyunturales, y por recordar alguna de las críticas fundamentales que hacíamos a este plan es que ni siquiera se había pactado o no se había acordado en ninguno de sus términos con la representación de las trabajadoras y de los trabajadores. En su día ya dijimos que cualquier plan que no sea pactado con la representación social, desde luego, pensamos que es muy fácilmente que esté abocado a fracasar.

No se centraba tampoco en el reto de la desfosilización de la industria. Se obviaba cuestiones como que el empleo está creciendo, pero quizás lo hace en los sectores más estatalizados, que son los que tienen condiciones laborales más precarias, y se centran mucho también en las ayudas económicas a las empresas, que, por sí mismas, estas ayudas económicas no van a garantizar beneficios al territorio ni a la sociedad navarra en su conjunto.

Tampoco se trabajaba el modelo de contratación, no se hablaba de desechar las eternas cadenas de subcontrataciones que hay en la industria ni de acabar con las estrategias de precarización. No se hablaba en este plan de la siniestralidad laboral que, si ya antes encabezábamos *rankings*, hoy estamos en el top 1, siendo este uno de los mayores problemas que tiene la industria hoy en día, el tema de la siniestralidad laboral con cada vez más víctimas, y también víctimas mortales.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora Aznal, vaya...

SRA. AZNAL SAGASTI: ¿Ya?

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Ah, perdón. (MURMULLOS).

SRA. AZNAL SAGASTI: Vale. Esto luego me añado, por favor. Tampoco hablaba de la brecha salarial de género, que es muy importante en la industria, y que, desde luego, es algo que hay que acometer con carácter de urgencia, la brecha salarial, que no termina de hacerse más estrecha, y mucho menos en la industria.

En el sector privado, el esfuerzo innovador va cayendo, conforme en el sector público cada vez este esfuerzo en I+D es más grande, y esta es una reflexión que hay que lanzar, y siempre venimos diciendo que hay que lanzar hacia el mundo empresarial, de que también del sector privado tiene que haber un importante esfuerzo en innovación.

Ese plan tampoco hablaba en grandes rasgos de la participación pública para la diversificación de la industria. Ya hemos visto la excesiva dependencia que tiene nuestra industria del sector del automóvil, y hoy en día todavía esto es más crítico que hace unos años, pero ya lo hemos dicho, cuanta más diversificación industrial, más probabilidad de éxito del sector.

Efectivamente, hemos leído ya que mañana se reúne la Mesa por la reindustrialización. Están convocadas diferentes agentes, y queremos ver esto como una oportunidad de recoger todos aquellos aspectos que en el último plan industrial no quedaron recogidos y que consideramos fundamentales, queremos verlo como una oportunidad, y desde aquí queremos decir también que nos encantaría formar parte de esta Mesa de la reindustrialización de Navarra. No sé si es el foro concreto otro, porque tenemos muchas propuestas que hacer, tenemos una actitud propositiva, y creo que tenemos propuestas que realizar bastante interesantes.

Cuando las derechas hablan del infierno fiscal que padece nuestro sector empresarial, nosotras tenemos que decir que eso es una total falacia. Lo hemos venido demostrando siempre con datos encima de la mesa, las deducciones en I+D que hay en Navarra son muy superiores a las que hay en el resto del Estado. Estamos hablando en Navarra, en algunos casos, del 40 por ciento, y en el resto del Estado, del 25 por ciento. Históricamente, las deducciones por creación de empleo han sido superiores en Navarra que en el resto del Estado, y qué decir de las deducciones en activos tecnológicos superiores, que también son más importantes en Navarra que en el resto del Estado.

Nuestra crítica viene porque las ayudas a las empresas por sí solas, como he dicho, no van a garantizar ni van a revertir en la riqueza del territorio, pero sobre todo en la forma tan diferente que tenemos de entender la colaboración público-privada, porque sí que pensamos que cualquier tipo de ayuda con dinero público a las empresas tienen que venir de la mano de una exigencia de compromisos, de una exigencia de mantenimiento del empleo de calidad, de una exigencia de no deslocalización y como digo, de una serie de compromisos, porque pensamos que hoy en día se dan ayudas a fondo perdido, sin pedir contrapartidas, y esto luego tiene consecuencias nefastas, como estamos viendo últimamente.

En la última legislatura se han dado ayudas multimillonarias a las empresas, en I+D+i, en economía circular, para planes de descarbonización. Por lo tanto, sí que insisto en que hay que pedir contrapartidas, y siempre hay que recordar a las empresas su obligación de ser responsables socialmente.

Son muchos temas, a pesar de que, quizás, esta legislatura, usted en su Consejería tienen menos que antes, pero siguen siendo muchos temas, y a mí también me gustaría hablar de energía, me gustaría recordar que desde Euskal Herria Bildu siempre hemos defendido un despliegue de las infraestructuras para la generación de energías renovables planificado, ordenado y respetuoso con el medio ambiente, porque sí que pensamos que el futuro pasa por las energías renovables, pero insistimos en la necesidad de hacerlo de forma planificada y respetuosa con la biodiversidad.

Vamos tarde en la creación de la Agencia Energética de Navarra. El plazo contemplado en la Ley del Cambio Climático y Transición Energética ha expirado hace tiempo. Tendemos la mano para alcanzar acuerdos en el sentido que desbloquen los posibles desacuerdos que haya entre los

partidos que conforman este Gobierno para la creación por fin de esta agencia energética, que consideramos fundamental, y sí es hora de desarrollar reglamentariamente, con ambición, la Ley del Cambio Climático y Transición Energética. Precisamente mañana, en el Pleno de control al Gobierno, pregunto al Consejero de turno acerca de esto.

Me gustaría comentar también, hablando del comercio, que creo que la pasada legislatura perdimos una excelente oportunidad, porque Euskal Herria Bildu presentó una proposición de ley foral con la finalidad de defender o proteger al pequeño comercio frente a las grandes infraestructuras comerciales, porque claramente necesitan de una discriminación positiva en su favor, y en este caso no se aceptó nuestra proposición de ley foral que hicimos este mismo año en febrero, pero pensamos que es un tema que hay que seguir trabajando esta legislatura sin falta, porque el sector del comercio minoritario y pequeño lo necesita, porque está en una situación muy crítica.

Para terminar, sí que me gustaría plantearle una pregunta, a ver si por favor nos podría contestar, y es qué opinión le merece la decisión que ha tomado Volkswagen Navarra, que desconozco si ya es firme e irrevocable, acerca de externalizar el suministro de las baterías, y no hacerlo en Landaben sino en Imárcoain. Qué opinión le merece desde el punto de vista empresarial, desde el punto de vista de la responsabilidad social corporativa y desde el punto de vista medioambiental. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora Aznal. Disculpando mi interrupción anterior y dándole las gracias por ceñirse tanto al tiempo como al fondo de la cuestión, doy paso al portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, señor Mikel Asiain, por un tiempo de diez minutos.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Yo también quiero comenzar mi intervención agradeciendo la comparecencia en esta Comisión del señor Consejero, del equipo que le acompaña, darles la bienvenida. Quiero dar la bienvenida también a la señora García Malo, porque, después de cuatro años, la verdad es que ha sido un placer escuchar sus planteamientos, más allá de las discrepancias que lógicamente mantenemos con ellos, muchos de ellos precisamente de otros departamentos, así lo ha reconocido ella misma en su intervención, pero creo que no ha escuchado atentamente al señor Consejero, porque precisamente sí que ha centrado su intervención en Navarra.

Ha habido quien ha hablado también de dimes y diretes verano, precisamente por las competencias, no por los cargos, y lo que hacíamos desde Geroa Bai era precisamente defender los planteamientos que van en nuestro programa, que se han intentado cuestionar, y seguiremos defendiendo en todos los departamentos, lógicamente, nuestro programa. Tenemos un programa. Hay un acuerdo programático, pero tenemos también nuestro programa, y seguiremos defendiendo...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Asiain, por respeto...

SR. ASIAIN TORRES: Señor Presidente, ha habido quien ha gestionado cuestiones referentes a nuestro programa, y el señor Consejero no es el representante de Geroa Bai en esta Comisión, lo soy yo, y tengo derecho a defender el programa de Geroa Bai en este ámbito.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Asiain, tengo el turno de la palabra yo. En virtud al artículo 2.2.8, se tiene que ceñir al fondo de la comparecencia.

SR. ASIAIN TORRES: No, señor Presidente. (MURMULLOS). Efectivamente, el representante de Geroa Bai en este...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora Unzu, primer aviso.

SR. ASIAIN TORRES: Señor Presidente, el representante de Geroa Bai y, por tanto, quien tiene derecho a hablar y defender su programa en esta Comisión soy yo, no el señor Consejero, que hablará de cuestiones referidas exclusivamente a su Consejería, como formante del Gobierno de Navarra. Por tanto, estoy exclusivamente hablando de cuestiones referidas al programa de Geroa Bai, referidas también a estos ámbitos, y tengo todo el derecho a defenderlo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Asiain, cíñase al fondo de la...

SR. ASIAIN TORRES: No se exceda de sus propias competencias, señor Presidente. Quizás habrá que agradecer a quien le permitió que llegara usted ahí, a esa Presidencia.

Estaba diciendo que el discurso de UPN es continuista respecto del caos, cataclismo, infierno que se ha generado en esta Comunidad, quizás en los últimos ocho años, desde que perdió precisamente el poder. Ez direla egiten benetako apustuak gure enpresen alde. Zuk uste duzu? Zuek uste duzue benetan, gure industria KPIaren ehuneko 32 denean? Zaila da. Benetan, zaila da hori sinestea.

[Que no se hacen apuestas reales por nuestras empresas. ¿Usted lo cree? ¿Lo creen de verdad, cuando nuestra industria supone el 32 por ciento del IPC? Es difícil. De verdad, es difícil creerlo].

Voy a comenzar, señor Consejero, por donde usted ha terminado, con esas dos menciones específicas a Europa y a las palabras de la Presidenta Von der Leyen, porque Europa respondió como nunca lo había hecho con anterioridad ante la crisis desatada por la covid-19, de forma unitaria y solidaria, y no tenemos que irnos muy lejos en el tiempo para hacer una comparativa respecto de formas diferentes de responder por parte de la Unión, las medidas establecidas frente a la crisis del 2008 y la reciente, como he mencionado, frente a la covid.

Por eso queremos destacar esas referencias finales tuyas, por un lado, a ese nuevo marco temporal y a esa modificación del reglamento de exención que suponen, como usted ha comentado, unas nuevas reglas del juego en la competitividad regional en la Unión Europea, elevando de manera notable sus límites de ayudas existentes hasta ahora, que constreñían en gran parte la posibilidad de actuaciones por parte de los gobiernos, en este caso de una comunidad muy concreta, como es la nuestra y, por otro, a ese anuncio de la creación de un fondo soberano para asegurar que el futuro de la industria de Europa y, por tanto, de la de nuestra tierra de Navarra sea *made in Europe*.

Uno ambas cuestiones con una petición que usted transmitía, quiero recordarlo, personalmente en las instituciones europeas allá por julio del 2022 a Catharina Sikow-Magny, directora de Green Transition and Energy System Integration de la Dirección General de Energía de la UE,

demandando precisamente más medidas protectoras para la industria europea, entre las que se encuentra, repito, la Navarra, porque de lo contrario —y permítaseme la expresión— nos comerán el pan del morral, y ahí tenemos el ejemplo de China, ocupando una importante posición en el mercado europeo del vehículo eléctrico.

Compartimos, por tanto, la necesidad de la puesta en marcha del observatorio de políticas y tendencias de la UE, que sirve de base para un análisis estratégico previo a la toma de cualquier decisión. Pero, sin duda, tal y como he explicado desde el principio, debido a su transversalidad, las transiciones ecológica y digital van a centrar su quehacer más importante a lo largo de toda la legislatura. De hecho, se ha modificado la denominación de su departamento para conferirles, ya de entrada, la importancia que merecen Industria, Transición Ecológica y Digital Empresarial.

En ese sentido, en Geroa Bai consideramos esencial seguir la hoja de ruta marcada al inicio de la legislatura pasada, por supuesto, con una constante revisión y actualización en la estrategia de transición ecológica Navarra Green, una estrategia planificada con la vocación de crear alternativas sostenibles al modelo productivo actual, que debe desaparecer por muerte natural, alineadas con el Pacto Verde Europeo, y de estimular cambios sociales para responder a la emergencia climática.

Se trata —así lo contemplamos nosotros— de un plan de transformación que abarca distintos ejes de actuación, la mayor parte de los cuales los ha comentado usted mismo, Consejero, como la edificación y eficiencia energética, el fomento de la economía circular, la promoción e innovación en el ámbito rural, la conservación y gestión de la biodiversidad, las energías renovables o la movilidad sostenible e innovadora, y que sirve de hoja de ruta para la puesta en marcha de diferentes políticas y proyectos bajo el prisma de la sostenibilidad económica, social y medioambiental.

Porque usted decía al comienzo que, tal y como señala la propia Unión, el futuro de Europa depende de la salud del planeta. Me va a permitir, señor Consejero, ser mucho más radical que usted para afirmar que no es el futuro de Europa el que depende de la salud del planeta, sino la propia supervivencia de la humanidad. Así, con total crudeza, porque no hay ni plan B ni mucho menos planeta B.

Por tanto, tenemos que imprimir un ritmo vertiginoso a cuestiones que usted también ha señalado y que valoramos muy positivamente. Una, la ley foral de industria. Otra, la creación de la Agencia de Transición Energética de Navarra, que nos permita disponer de un ente con herramientas de apoyo y consolidación de proyectos de energías renovables, autoconsumo y comunidades energéticas. Otra más. Debemos, señalaba usted y lo compartimos, afrontar en esta legislatura el reto de la electrificación industrial, recordando ese hecho tan positivo de que en la pasada legislatura —creo que es muy importante remarcar, lo ha hecho usted, y por eso lo subrayo yo también— hemos sido capaces de hacer lo que antes nos había costado treinta años. Es decir, en apenas tres años se han duplicado las autorizaciones de la potencia instalada en energías renovables en nuestra comunidad.

Sin menoscabo, obvio decirlo, de todos los controles medioambientales pertinentes. No se piense alguna de sus señorías que tiene la exclusividad respecto del *label* verde y ecologista. Ahora debemos acometer y apoyar a la industria navarra en esa carrera de la electrificación o,

dicho de otra manera, hacia la neutralidad de emisiones, que es el objetivo que imponen la UE y, por supuestísimo, nuestra propia conciencia, sin duda, Consejero, al ritmo más rápido posible.

Otra más todavía, la del autoconsumo, que ha de ser, como usted ha apuntado, uno de los pilares de nuestra política energética, con la implementación de canales de ayuda directos, ha habido y los habrá, el desarrollo de estrategias por zonas, importante y fundamental para mantener la cohesión territorial a lo largo y ancho de esta comunidad, así como el mantenimiento de unas pioneras deducciones fiscales, que las hay, las ha habido y las seguirá habiendo, para quien no tenía conocimiento del mismo.

Aquí quiero recordar que todo ello es algo meramente coyuntural, pues desaparecerá de la noche a la mañana —así esperamos que sea— el día en que hayamos logrado los objetivos marcados. Hablamos de transición —transición— ecológica y, por tanto, de medidas transitorias —transitorias—, medidas que, como ha apuntado el señor Irujo, han hecho que desde 2020 en Navarra haya triplicado su índice de autoconsumo.

Convenimos con usted, asimismo, en la importancia que el desarrollo de las comunidades energéticas debe seguir teniendo en esta revolución energética que estamos viviendo. Medidas entre las que hay que agilizar la implantación de nuevas fórmulas de fiscalidad verde —sí, más todavía, fiscalidad verde— de acuerdo con la premisa establecida desde la Unión Europea de que, quien no contamina se beneficia, y quien contamina paga. O al revés, vayamos al lado positivo, hagamos una lectura positiva de esa sentencia.

La transición ecológica debe conducirnos a seguir implementando normas fiscales que favorezcan un sistema basado en la economía circular, así como la implantación de sistemas de creación de energía basados en fuentes renovables. Circular he dicho, sí, y lo enlazo con la referencia que usted ha hecho del Proyecto Navarra Circular, cuyos últimos datos —quiero recordarlo— muy satisfactorios, fue aplaudido usted por todos los componentes de esta Comisión, nos presentó en una de sus últimas comparecencias al final de la legislatura pasada.

Por tanto, no podemos sino valorar muy positivamente el que la Unión Europea esté ya preparando un amplio paquete legislativo para seguir incidiendo en la importancia de las cuatro erres: reparación, reutilización, reciclaje y recuperación.

En Geroa Bai siempre hemos hablado de ambición imprescindible para el impulso de un plan de transformación ecológica y digital dirigido a nuestra industria, pymes, comercio y turismo, y hemos hablado incluso de cifras, planteando un plan que alcance un nivel de inversión de mil millones de euros a lo largo de la legislatura. Esto se pondría en práctica en el marco del desarrollo de estrategias como el plan industrial, el polo de innovación digital, más allá de a quién competa, el plan energético, el plan de empleo autónomo, plan de turismo, plan de impulso del comercio minorista, plan de emprendimiento —voy acabando, señor Presidente— y plan de ciencia y tecnología, cuestiones muchas de ellas transversales, y que afectan, evidentemente, a diferentes departamentos.

Quiero concluir planteando algunas medidas muy concretas, pero que consideramos fundamentales para el objetivo, entre otros, de seguir avanzando hacia un escenario de soberanía energética para Navarra a través de fuentes de energías renovables, y tan solo citaré

dos. Una, demandar al Estado la transposición total de las directivas europeas 2018, 2001 y 2019, 944, concernientes al desarrollo de las comunidades energéticas, y dos, potenciar la creación de comunidades energéticas de carácter industrial trabajando conjuntamente con las entidades locales.

Ahora sí finalizo. Concluyo definitivamente coincidiendo con usted, Consejero, en la necesidad acerca de la actualización imprescindible de la actual ley foral del comercio minorista, hecho en el que se estaba trabajando junto con la UPNA, hay un estudio de la UPNA precisamente en el momento en que desde Bildu se presentó la moción a la que ha aludido la señora Aznal. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchísimas gracias, señor Asiain, por ceñirse tanto al tiempo como al fondo de la cuestión. Ahora tiene la palabra, por el tiempo de diez minutos, el portavoz del Grupo Parlamentario Podemos-Zurekin, Mikel Garrido Sola.

SR. GARRIDO SOLA: Contigo-Zurekin, si no le importa, señor Presidente. (RISAS). Arratsalde on. Hola, buenas tardes. Bienvenido, señor Consejero. Bienvenido también a todo su equipo. En primer lugar, sí que me gustaría felicitarle por la tranquilidad que ha transmitido a la hora de hacer su exposición en relación con la situación que tiene Navarra.

Frente —y creo que lo decía el señor Lecumberri— a alguna duda razonable también, he de decirlo, que exponía la señora Elizalde y también la señora García Malo, por los datos que daba usted en relación con el potencial de exportación, de inversión extranjera directa que tenía Navarra, etcétera, la verdad que son tranquilizadoras.

Sí me llama la atención, es verdad, como también manifestaba el señor Asiain, la preocupación por la distribución competencial que hay en el marco del Gobierno de Navarra. En concreto, cuestionaban dos cuestiones. Una, que turismo estuviera vinculado con cultura. Creo que es de sobra conocido que el turismo que tiene Navarra es gracias a su capacidad cultural y a su potencial cultural y, por tanto, creemos que tiene sentido, y así lo acordamos los grupos parlamentarios, no el Gobierno, no el señor Irujo, sino los distintos partidos políticos, en mi caso, una coalición que estábamos negociando la estructura del Gobierno Navarra, que podía tener sentido, y entendimos que tratar de vincular turismo con cultura tenía un gran sentido y, más aún, si cabe, una segunda cuestión a la que hacían mención, y era empleo. Ustedes han mirado un poco los informes que tiene el Observatorio de la Realidad Social en relación con el empleo, que en principio no debería ser objeto de esta Comisión, pero lo han puesto de manifiesto ustedes, y creo que el Presidente, además, ha dado esa laxitud en ese caso, si miran los datos, el mayor índice de desempleo está en poblaciones sin estudios que, como saben, suele coincidir con la población más vulnerable. Por lo tanto, entendimos que tenía sentido aprovechar las sinergias que podía haber entre derechos sociales y empleo.

Dicho eso, los departamentos del Gobierno de Navarra no son estancos, o no deberían serlo. Desde aquí insto al Gobierno a que no lo sean. Es un Gobierno con una distribución competencial en función de los departamentos, pero también con herramientas para transversalizar las políticas, y es evidente que el departamento, señor Irujo, como muchos otros, tiene un impacto en el empleo y, por lo tanto, entendemos que habrá una coordinación efectiva en esa materia, y no debería haber mayor problema.

Dicho sea de paso, la tasa de desempleo en Navarra está un punto y pico peor que la de la mejor comunidad autónoma que hay en todo el Estado, que es la Comunidad Autónoma Vasca. Quiero decir que tampoco hay un gran diferencial. Es cierto, son ciertos los datos que usted mencionaba, pero quiero decir que es la séptima, pero con un diferencial bastante bajo en relación con otras comunidades autónomas.

También hay que decir que sería materia de otra Comisión, por entrar un poco más en profundidad, que la población activa es mayor que en el País Vasco, con lo cual, quizá el diferencial sea que tenemos a la población más activa. Pero eso ya sería discusión de la Comisión de Derechos Sociales y Empleo en esa materia.

Dicho eso, y sabiendo que existen, creo que tenemos un buen desempeño tanto a nivel de desarrollo económico, somos una de las regiones europeas que más están creciendo, por lo tanto, sabiendo que siempre hay materia que puede incidir, creo que, en ese sentido, podríamos estar relativamente tranquilos.

También hacían mención del problema de la siniestralidad laboral, también de otra Comisión. Coincidimos, es un gran problema, pero es de otra Comisión, creemos que habrá que abordarlo ahí, pese a que coincidamos.

En relación con la exposición que hacía el señor Irujo, coincidimos en que tiene que haber una gran ambición, y creo que también lo decía el señor Asiain, en relación con la transición ecológica. Efectivamente, ya no es un problema para nuestra economía, para las personas, incluso otras cuestiones derivadas, que es un problema para la humanidad, en el que nos enfrentamos —y creo que lo ha dicho— a una potencial extinción de la humanidad. En ese sentido, creo que debemos ser responsables, no solo para esta generación, aunque ya no hablamos de un problema a futuro, hablamos de un problema de presente, creo que lo estamos viendo con los fenómenos climatológicos extremos, sino también deberíamos tener una corresponsabilidad con las generaciones venideras. Por tanto, entiendo que esta sí que tiene que ser una prioridad transversal para el Gobierno de Navarra y para su departamento en particular.

A este respecto, hacía mención de los dos factores que entiende que están dentro de la transición ecológica, la parte energética y la economía circular. Yo le diría que hay más factores. Es verdad que estos son dos de los vectores principales, coincidimos. Sabe también que hay un apoyo explícito de nuestro grupo parlamentario en relación con el desarrollo de Atena, y hacerlo con valentía, y ahí encontrará nuestro apoyo. Y también el impulso de la economía circular, seguramente ahí nos encontremos, pero es verdad que se ha dejado por el camino la preservación de los ecosistemas, por ejemplo, en el cual alguno de los proyectos económicos que hay en marcha, ya tendremos oportunidad de hablar de ello, como Mina Muga u otros supone una cierta afrenta, y ahí podemos encontrar diferencias, y es verdad que usted ha guardado silencio en este aspecto, o en otros, por ejemplo, como pueden ser los vinculados al equilibrio entre lo rural y urbano, básico también para tener una transición ecológica exitosa.

Creo que no ha hecho mención, y ahí, de hecho, le añadiríamos que, cuando habla de proyectos de interés foral, en principio, no es que estemos en desacuerdo con la figura, pero sí que tenemos cierta preocupación porque suponga una merma de las garantías que hay en relación

con el impacto ambiental de determinados proyectos. Lo seguiremos con atención, y esperemos que la agilidad no suponga una merma de las garantías, y ahí este grupo estará vigilante, pero seguro que podremos encontrar acuerdos.

En relación con el equilibrio entre lo rural y urbano, y desde una perspectiva más general, sí hemos echado en falta la perspectiva de género, la perspectiva feminista en su exposición, y también el desarrollo de las líneas generales de su departamento, por dos motivos fundamentales, uno de ellos, por una cuestión, bueno, es una apuesta de nuestro grupo, y creo que también de otros muchos de la Cámara, de justicia pura, de derechos humanos, de igualdad entre todas las personas, pero también por una cuestión muy práctica que afecta directamente a su departamento, y es que es clave en la lucha de la despoblación.

Uno de los grandes motivos por los que se está despoblando nuestro territorio rural es porque hay una gran estereotipación de los puestos de trabajo. Sabe usted que en las zonas rurales la industria y la agricultura son dos de los motores económicos y de empleabilidad y, sin embargo, ahí el porcentaje de mujeres que está trabajando es muy bajo. Ahí creemos que habría que hacer un impulso a la desestereotipación de los puestos de trabajo, y también a la inclusión en condiciones de igualdad de las mujeres, tanto en la formación como los trabajos que están vinculados a las ciencias STEM, y sí que le pediríamos desde su departamento que pueda haber un impulso también en esa materia.

Luego, es cierto que también consideramos, lo ha mencionado al final, y aquí podemos estar de acuerdo, en la necesidad del impulso al comercio minorista, precisamente para mantener los entornos rurales con una capacidad de desarrollo suficiente, y añadiríamos ahí la importancia del producto de cercanía, del kilómetro cero y de la economía en general de proximidad, que creo que sí que hacía referencia también la señora Aznal, y en el que este grupo parlamentario está muy de acuerdo.

En relación con la transición digital, otra de las grandes transiciones en las que estamos inmersos, sí creemos que se han hecho avances. De hecho, en estas dos transiciones creemos que la política que ha llevado a cabo su departamento en la anterior legislatura está a años luz de la política que se practicaba antes de 2015. Pero aquí creemos que debemos ser más ambiciosos y, más allá de la importancia que puede tener la transición digital en la competitividad, en la productividad y en todo lo relativo al desarrollo empresarial, creemos que también puede tener una importancia muy elevada en el impacto del empleo.

Usted mismo ha mencionado ChatGPT, y aquí sí que queríamos poner de relevancia que llega la inteligencia artificial, y que va a suponer una revolución disruptiva en relación con todo el modelo económico y al empleo, suponiendo la posibilidad de que muchos puestos de trabajo desaparezcan, otros se creen, bueno, aquí hay una discusión —ya la tendremos— en torno a si la creación neta va a ser positiva o negativa de empleos, pero, en todo caso, una transformación muy radical, y ahí creemos que sí que su departamento debe ser más ambicioso, no solo en el desarrollo de la inteligencia artificial de Navarra, que sí, sino también en el diagnóstico, en el análisis y en la prospectiva, en poder anticiparnos ante el impacto que pueda tener esa realidad y, por tanto, que no suponga una transición social que paguen los de siempre, sino que pueda ser una transición planificada, ordenada, y que, a poder ser, redunde en el beneficio social.

Creo que nos lo vamos a jugar en la próxima década, con suerte, esa realidad, y en función de la inteligencia, de la capacidad de prospectiva que tengamos desde el Gobierno, desde los organismos públicos, seremos capaces de que sea beneficiosa para la sociedad o muy perjudicial, sobre todo en términos de desigualdad. Puede suponer un diferencial entre las rentas del capital y el trabajo aún más relevante. Entonces, sí que le pedimos a este departamento que ponga en el punto de mira esta realidad, y que seamos capaces de anticipar y debatir también en esta Comisión y en el seno del Gobierno, cómo podemos anticiparnos y gobernar esa realidad para tener éxito en su aplicación.

En último lugar, sí que queríamos ir a lo que ha sido, creo que el eje central de su intervención, que ha sido la política industrial y al plan de industrialización y también la industria.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Garrido, le ruego que vaya...

SR. GARRIDO SOLA: Un minutico. Además, que quieren desarrollar. Apoyamos, como decían otros grupos, el desarrollo industrial de Navarra, que es una de sus grandes fortalezas. Sí que echamos en falta algunos elementos que creemos que pueden ser esenciales, y se lo decía en una conversación el otro día, en este desarrollo industrial, como pueden ser los servicios intensivos en conocimiento. Creemos que la S-4, en el diagnóstico que había, da un valor bastante bajo, que era uno de los talones de Aquiles de Navarra, y que son servicios que suponen empleos de alta remuneración y que, además, ayudan mucho al desarrollo industrial.

Por tanto, sin más, con estos matices y estas cuestiones que tendremos tiempo de debatir, todo nuestro apoyo al departamento, su éxito será nuestro éxito, y la confianza de este grupo en que podamos centrar los puntos de acuerdo para desarrollarlos de manera común. Nada más. Eskerrik asko. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señor Garrido Sola. Damos paso al turno del portavoz del Grupo Parlamentario Vox, señor Emilio Jiménez Román, que tiene un tiempo de diez minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muchas gracias, señor Presidente. Señor Consejero, en primer lugar, quiero darle la bienvenida tanto a usted como a su equipo, y agradecer las explicaciones que nos han dado. Buenas tardes a todos. Iba a decir buenos días.

Nuestro compañero, el señor Lecumberri, ha dicho una palabra, le he entendido, de noche oscura, y me ha venido un poema, un metáfora de San Juan de la Cruz, que yo creo que lo conocemos casi todos, que hablaba de la fase espiritual privada, y de que sentía sentimientos de soledad y desolación.

Yo creo que esa desolación y esa soledad la sienten hoy en día muchas pymes, muchos autónomos y, sobre todo, muchos ciudadanos. ¿Por qué? Nivel de impuestos, inflación, inseguridad, incertidumbre en el trabajo, etcétera. Nosotros, cuando hablamos, parece que hacemos planes, más planes y más planes, pero sinceramente a veces no bajamos a tierra en el día a día, y vemos cómo están viviendo nuestros vecinos.

Sin más, su programa, yo no voy a criticarle, señor Consejero, pero su programa habla de transformación verde y digital, transformación del modelo productivo, de gestión

medioambiental, avanzar en una mayor cohesión territorial basada en la actividad industrial, de dar apoyo a las pymes del ramo de industria, planes de reindustrialización, soberanía energética.

Después voy a sacar un cuadro económico del año 2022 y 2023 sobre transferencias de capital y corriente y tal, y es alarmante, porque ya le adelanto que el año 2022 en transferencias de capital no se ejecutó entre el 85 y el 95 por ciento. Después, si quiere, les digo un poco dónde está, y además, es que me llama la atención, porque algunas son brutales. Por ejemplo, la de MRR Moves, convocatoria de ayudas de consolidado 20.280.260, solamente pendiente de ejecutar, 18.049.712. Estas son las ayudas que, a partir de ahí, podemos hablar, ya le pasaré el cuadro. Por tanto, sí hablan de incremento de restricciones regulatorias y fiscales abusivas, no hablan de ayudas, subvenciones, rebajas de impuestos. Todo lo contrario, más impuestos verdes.

No hablan de medidas para evitar la deslocalización. La Ley Foral 18/2020 no está ayudando mucho. Es decir, somos, junto a Cataluña en su día, de donde más migraban las empresas. Algo habrá que hacer. ¿Por qué se van? Pues, bueno, inseguridad jurídica, excesiva tributación, falta de ayudas. Por eso traigo este cuadro a colación.

Debemos proteger los intereses de Navarra y su soberanía energética, una energía barata, sostenible, eficiente y limpia, que asegure unos precios de luz asequibles para los navarros. Esta es la base de la reindustrialización. ¿De verdad creemos que la factura de hoy en día de la energía es barata? Si el sesenta y tantos por ciento se lo lleva la Administración del Estado, un porcentaje mínimo la comercializadora, y pagan tres impuestos las facturas. Eso lo queremos a seguir así.

Hoy en día muchas empresas no pueden soportar el coste de la energía, por lo que necesitan ayudas, como es la supresión o reducción de los distintos impuestos que repercuten. A fecha de hoy, las energías renovables no son económicas, por lo que se deben conjugar con la energía clásica, con las renovables. Es así. Amén del impacto medioambiental. No se habla. Hoy en día, las renovables las están soportando todos los navarros. Así de claro.

Dentro de unos años esto..., desde Vox no nos oponemos a esas energías limpias. Tenemos otra energía limpia, que la compramos a Francia, que es la energía nuclear. Nadie dice nada. Pero la traemos de Francia, que está a cincuenta kilómetros, a cien kilómetros de aquí.

Necesitan medidas y ayudas concretas y ágiles de apoyo a las pymes del ramo de la industria. Promover las iniciativas ambientales locales frente a la planificación globalizadora de las élites. La falta de la iniciativa política ha dado lugar a la pérdida de empleo y la reducción de la producción de Volkswagen. No se habla y está relacionado, del TAV y Canal de Navarra, infraestructuras críticas, estratégicas y vitales para todos los sectores de Navarra.

Nos hace falta, como ya han comentado compañeros, mano de obra. Según la Cepyme, que denuncia este problema, afecta ya a siete de cada diez empresas. Se habla de búsqueda de nuevos perfiles que se van a requerir, con formación o recualificación de los trabajadores. Hoy tenemos problemas con el tema de que no tenemos especialistas, pero esto no es de ahora, llevamos años y años, y la formación profesional no está mal vista o no está mal vendida, y nos sobran licenciados o de grados hoy en día, pero nos faltan carpinteros, electricistas, fontaneros y etcétera.

Sobre el tema de la digitalización, según un estudio de la CEN, solo un tercio de las pymes ha pedido ayuda para esto. ¿Cuáles son las dificultades? Falta de tiempo, desconocimiento sobre las ayudas existentes, complejidad en su tramitación y desembolso económico. Si alguno conoce una pequeña pyme, o sociedad limitada de cuatro o cinco trabajadores, si alguno la ha tenido, sabe el peso que le cae de la Administración encima, y el día a día para levantar y para pagar a final de mes a los trabajadores, y ahora estamos hablando de otro impuesto, el impuesto verde. Muy bien.

Medio ambiente y transición ecológica. Hoy todo es cambio climático. Esto parece como cuando alguna vez he ido al médico, y no sabe qué es, me dice: «Emilio, esto es un virus». Pues esto es parecido. ¿Que llueve? Cambio climático. ¿Qué hace mucho calor? Cambio climático. A alguno le aconsejo que vaya a Sevilla, al interior de Cádiz, y va a ver el calor y va a ver la lluvia allí, en Grazalema. Si no creemos o dudamos del cambio climático, que no es mi caso, no soy progre y estoy contra la madre Tierra. Es decir, hemos convertido el ecologismo, que no en medio ambiente ni mucho menos, en una región climática en occidente.

Impuestos verdes que criminalizan a los agricultores y ganaderos. No me extraña que vayan dejando el campo y se vayan a la ciudad. Las agendas globalistas no tienen ningún plan realista que garantice el medio ambiente, y sus únicas medidas van a ser destinadas a crear un orden político y social nuevo, que va contra la vida de las personas.

El tema del agua no se ha tocado. La gestión del agua es importantísima. Ya sabemos cómo está el Canal de Navarra, segunda fase, se está ampliando la primera, y la primera fase se está cayendo por falta de mantenimiento. Hay que promover la protección del medio ambiente natural con el verdadero protagonista, que es el ser humano, la persona. Frente al ecologismo radical, la conservación de los espacios naturales no puede hacerse de espaldas a las comunidades locales y los medios de producción tradicionales. En vez de políticas destinadas a reducir las emisiones de CO₂, hay que promover la reforestación, gestión del agua y, por tanto, el avance de la Navarra Verde. (MURMULLOS).

Hay que promover las iniciativas ambientales, locales y concretas, frente a la planificación globalizadora de las élites, la Agenda 2030. Estamos de acuerdo, repito, con las energías renovables, pero siempre con respeto a los plazos de transformación a una economía menos contaminante, sin poner en peligro el empleo de los españoles. No se puede derribar, al estilo talibán, centrales nucleares, hidráulicas, etcétera.

La grandes extensiones de huertos solares o fotovoltaicas, parques eólicos, están eliminando muchos terrenos de magnífica producción cerealística, y lo tenemos en Zariquiegui como El Perdón. Muchos agricultores pequeños están alquilando o dando en uso sus terrenos para la creación de parques solares y, al final, comeremos hierro o productos de terceros países.

En definitiva, más control y burocracia administrativa, más impuestos verdes bajo el principio, eso sí, de «quien contamina paga», pero muchas más dificultades para nuestros sectores primario, secundario y terciario para subsistir y no morir en el intento.

Es, por tanto, necesario también un estudio riguroso de planes de prevención eficaces y lucha contra el fuego, revisión del Plan de Protección Civil de Emergencias por Incendios Forestales, el

Plan Infona, con medios suficientes humanos, materiales y organizativos. En cinco años hemos tenido 1.519 incendios, temas de medio ambiente. Se han quemado 13.103 hectáreas, es decir, 16.000 campos de fútbol. ¿Por qué? No hay limpieza de montes, no hay cortafuegos, los agricultores y ganaderos se van.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Jiménez, vaya terminando.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Termino solamente dando las gracias. Desde nuestro grupo seremos críticos y priorizaremos, lógicamente, el interés general común de Navarra por encima de todo. Estaremos expectantes al trabajo realizado durante la legislatura para actuar en consecuencia. Muchas gracias por su atención, y personalmente le deseo mucha suerte, porque será la de todos los navarros. No me ha dado tiempo a enseñar el cuadro. Si quiere, se lo doy, pero es tremendo que el 85 o 90 por ciento no se ha ejecutado de ayudas...

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Jiménez, ha terminado su tiempo.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Ahora, en respuesta a los grupos, el señor Consejero, con relación al resto de portavoces, tiene diez minutos, según dice el nuevo reglamento. Muchas gracias.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Eskerrik asko. Intentaré ir respondiendo de manera general a algunas cuestiones que entiendo yo que han sido cruzadas, o mencionadas por diversos grupos.

En primer lugar, mencionaré como ejemplo el grupo Volkswagen. El grupo Volkswagen a nivel mundial publicó el pasado mes de noviembre su informe anual, pero publicó su estrategia de inversión sostenible. Así se titula su gran estrategia de inversión. Esta tiene seis pilares. El primero es la fábrica cero, es decir, la transición energética, que todas sus plantas del mundo tengan emisiones cero, sean neutras en emisiones de carbono de aquí al 2030. El segundo pilar es la economía circular. Luego siguen otros.

Esto es solo un ejemplo de lo que están haciendo, esto unido a cuestiones que he mencionado de pasada, porque treinta minutos dan para lo que dan, y no dan para profundizar en todos los planes, porque yo creo que en todos los planes sí que encontramos un gran grado de detalle, dicho sea de paso, pero los iremos desgranando en próximas comparecencias o, desde luego, obviamente, cuando sus señorías lo soliciten, para eso tienen el derecho, y nosotros la obligación de venir aquí.

Pero lo que estaba diciendo es que, al margen de esto, tenemos el reglamento de taxonomía del 2020, y todos los paquetes, tanto aprobados por Bruselas desde los acuerdos de París del 2015 como todo lo que está ahora mismo negociándose en Bruselas respecto a la economía circular, es decir, la inversión, y lo mencionaba al principio, la inversión verde es un hecho, estamos ante una auténtica carrera hacia la transición, y esa carrera es la que va a determinar la competitividad de todos nosotros, incluida la de la Comunidad Foral de Navarra.

Por eso, cuando hablamos de transición, al margen de, insisto, sin entrar siquiera en el debate, de qué puede parecerse la transición energética o la transición hacia la economía circular, la digital, es cierto que es una carrera que ya ha comenzado, tanto la inversión pública como la privada en todo el mundo, más de cien veces ha crecido en la última década, creo que es un dato bastante significativo, deja claro que es por donde tenemos que dirigir nuestras estrategias, y son muchas, y no son solo las industriales. Obviamente, abarcan todos los sectores, que para eso es un Gobierno que tiene un programa de Gobierno y tiene también una serie de responsables que, de manera coordinada, tienen que desarrollar estas políticas.

Mencionaré cómo hemos pensado trabajar, lo he mencionado también, pero entiendo que también por la limitación de tiempo, pero he mencionado que desde la S-4, desde la visión que tenemos, la S-4, que lo que hace es realmente estructurar esa visión y esos objetivos comunes que tenemos como territorio, y que está en constante revisión, y que el año que viene tocará empezar a revisar otra vez.

Vamos a estructurar estas posibilidades de cambio que vamos detectando, tanto de las más generales hasta la más concreta, en estos cuatro ámbitos. Hay que mejorar las estrategias, hay que mejorar la normativa, hay que mejorar las ayudas directas o los programas e iniciativas que tenemos como Gobierno, como Comunidad Foral, y también obviamente hay que mejorar la fiscalidad. Yo creo que esto también es algo que se arrastra desde la pasada legislatura, y ya lo mencionamos en más de una ocasión.

Por ejemplo, cuando en el año 2021 teníamos encima de la mesa posibilidades de inversión directa en Navarra para atraer proyectos de hidrógeno verde o para atraer proyectos de economía circular de la industria eólica mayormente, es decir, un reciclado de palas y de otros componentes, o traer a Navarra posibilidades de inversión en cuanto a reciclado o segunda vida de baterías, fuimos trabajando con nuestra metodología, y de ahí, solo por citar ejemplos de estos tres, aprobamos en 2021 la hoja de ruta del Hidrógeno Verde, con lo cual ya dotamos de una estrategia y creamos una cadena de valor, ponemos de conocimiento entre los actores a nivel de normativa, por ejemplo, saltándome a otro ejemplo, aprobamos, aprobó esta Cámara, de hecho, un decreto foral, ley en la cual facilitábamos lo más posible la repotenciación, por ejemplo, sin repotenciación no habrá reciclado de palas ni otros componentes de la industria eólica.

A nivel de ayudas, colocamos diversas ayudas React-EU, que te ofrecían esa posibilidad en el 2021, para crear esas alianzas de transición energética, estas alianzas para promover proyectos cooperativos que animaran también a impulsar en este tipo de proyectos y, obviamente, también aprobado por esta Cámara por propuesta del Gobierno, aprobamos unas deducciones fiscales del 15 por ciento tanto a producción y manufactura de hidrógeno verde en un reciclado de palas y reciclado de otros componentes industriales de la industria eólica y, a su vez, también en segunda vida de baterías o el reciclado de las mismas.

Quiero decir, esto acompañado de, por ejemplo, proyectos muy concretos, como los noventa millones de euros que Acciona va a invertir en la planta de Sangüesa para producir hidrógeno verde, o los más de diez millones de euros que anunciaron Iberdrola y FCC para la construcción de la fábrica de reciclado de palas en Cortes, o la fabricación de electrolizadores por Nordex en Barásoain, esta vez apoyada por Sodena, y un largo etcétera.

Es decir, este es el camino que nos marcamos seguir. Por eso he mencionado qué estructura tenemos que dar para facilitar estas inversiones. En los últimos tres años, en Navarra hemos asistido a una inversión récord inédita. Nunca antes se había dado una inversión tan importante. No sé si me están escuchando, pero yo continúo, porque sí que estoy respondiendo a una cuestión directa del Grupo Parlamentario UPN.

Tres mil millones de euros, dos mil millones los anunciamos con proyectos concretos, los expusimos la pasada primavera. Mil veinticuatro millones corresponden a una inversión directa del grupo Volkswagen en la factoría de Landaben, y otros mil millones en diversos otros proyectos, algunos los he mencionado. Otros mil millones de euros, hay que mencionar a todos los proyectos de renovables que fuimos aprobando en los diferentes procesos de los hitos administrativos que teníamos que ir dando, esos treinta y cinco proyectos de renovables, mayormente fotovoltaicas y eólicas que hemos ido aprobando, con lo cual, los últimos tres años acabamos con una inversión directa récord en Navarra.

Usen los datos bien, porque los datos ya sabemos que pueden ser utilizados en doble sentido. Por ejemplo, cuando usan los datos de inversión extranjera, usan los del 2021, y si entran en el último dato, el último informe del Ministerio de Comercio, verán que los datos de inversión directa para Navarra suponen el 2,3 por ciento del total, muy por encima de la población o per cápita que implica la población de Navarra en el conjunto del Estado. 2022, ministerio. No estoy hablando...

O. por ejemplo, cuando hay un reciente estudio, también encargado por la Comisión Europea, que coloca a Navarra como entre las veinticinco regiones tractoras para todo lo que es el desarrollo económico de la Unión Europea. Quiero decir, si entramos en los datos, entremos, pero hablemos de todo, no solo de los negativos, que esos son los que suelen exponer.

De todos modos, insisto, tres mil millones de euros, dos mil millones en inversión en diferentes proyectos industriales, más mil millones en todo lo que han supuesto los proyectos de inversión verde.

En cuanto a la capacitación, es un problema global de todo el continente. La pasada semana, en el debate del estado de la Unión, al que me he referido anteriormente, figuraba como el primer problema al que se enfrenta la Unión Europea para su desarrollo. Obviamente, en Navarra también tenemos que desarrollar y estamos desarrollando políticas referidas al mismo, pero les contestaré con un ejemplo que ha mencionado el señor Lecumberri desde el grupo socialista, que es Sunsundegui.

Cuando Volvo manifestó su interés en convertir a Sunsundegui en su carroceros principal, con lo cual le da esta oportunidad a Sunsundegui, una de las cuestiones que también nos indicó es la capacitación. Enseguida movimos un grupo de trabajo, siempre coordinado por ese grupo de captación de inversiones al que me he referido, ya tenemos una ventanilla única para hablar con todas estas empresas que van a invertir en Navarra, y organizamos, junto con el Servicio Navarro de Empleo, con el Departamento de Educación, el propio Ayuntamiento de Alsasua, este curso, que ya se ha puesto en marcha, por ejemplo, para capacitar más de doscientos puestos en pintura y electricidad, que son uno de los dos *gaps* que tienen, por ejemplo, Sunsundegui o

Volvo a la hora de poderse implantar. Quiero decir, tenemos esa agilidad para poder dar respuesta.

Por otro lado, también, Aznal anderea, esaten didazu industria plan berri bat behar dugula. Joan zen urtean aprobatu genuen bestea. Parte hartzea erabat irekia izan zen. Nik ez dut aurkitu zuek inolako ekarpenik egin zenutenik. Bai, aurkitu dut LAB sindikatuak, «Institución Futuro», AIN edo beste hainbat, baina erabat irekia izan zen prozesua. Urte luze bat egon ginen ekarpenak jasotzen. Hori esanik ere onartzen dugu, hori baita esan dut nire aurkezpenean, momentua, bai digitalizazio arloan baina bai ekologiko arloan, erabat mugikorra da, beraz onartzen dut ezin dugula itxaron 2025 arte plan hori ukitu gabe egoten. Beraz, eskua zabalik datorren urtetik, plan hori berriz ere berplanteatzearekin.

[Señora Aznal, usted sostiene que necesitamos un nuevo plan industrial. El año pasado aprobamos el actual. No he encontrado ninguna aportación por su parte, aunque sí las hay del sindicato LAB, la Institución Futuro, la AIN u otros, pero el proceso fue totalmente abierto. Estuvimos un largo año recibiendo aportaciones. Dicho esto, como he dicho en mi presentación, este momento es totalmente cambiante tanto en digitalización como en la transición ecológica, así que reconozco que no podemos esperar hasta 2025 a cambiar dicho plan. Por lo tanto estamos abiertos a replantear de nuevo este plan desde el año que viene].

La Agencia de Transición Energética también es algo que está en nuestro programa de acuerdo de Gobierno, para que pueda ver la luz y ser, como decía, una realidad que pueda anclar todos esos proyectos en esos ejes vertebrales que tenemos de esta transición ecológica, especialmente la transición energética, y especialmente me atrevo a decir, en ese fomento del autoconsumo, dato extremadamente positivo, hemos más que triplicado el autoconsumo, y también por ese fomento de las comunidades energéticas, de las cuales, insisto, de cero hemos pasado a treinta y dos, más otras diecinueve en fase de constitución, y creo que son datos realmente positivos, que no nos tienen que dejar contentos. Quiero decir, tal y como nos ordenan los fueros, siempre hay que mejorar. Eso, por supuesto.

En cuanto a la ley foral del comercio, efectivamente, ya venía el departamento realizando un estudio en profundidad de la más que necesaria reforma de la ley del comercio minorista del año 2001, y no estuvimos en contra de aquella propuesta. Lo que sí advertimos, tal y como nos mencionaba el estudio, que lo presentamos entonces de manera informal, pero sí ante esta Comisión, creo que era en noviembre del año pasado, es que el propio estudio, los expertos nos aconsejaban el que fuera siempre acompasado de la mano de la nueva ley foral de ordenación del territorio, con lo cual, lo que estábamos diciendo es que era imposible redactar esa ley si no iba acompasada de esa ley foral de ordenación del territorio, la cual, si no me equivoco, pasó de exposición pública, acabó la pasada primavera, no me atrevo a decir qué mes.

Pero, en ese sentido, en cuanto a la protección, lo he dicho claramente, del comercio minorista, en un momento que es tremendamente complicado para el mismo, en esa vocación plantearemos esta modificación, si no reforma total de esta ley foral del comercio minorista.

En cuanto a algún tema de biodiversidad, he mencionado, esto salió en un debate, además, que tuvimos, ya sabemos que la adaptación y la mitigación son dos de los ejes de este cambio

climático. Creo que nos toca mucho la mitigación. Miro aquí no solo a la directora, a todos. Con lo cual, por eso, a lo mejor, hay algún tema que con esos treinta minutos no he mencionado.

En cuanto a lo rural o urbano, creo que he sido muy claro con esa visión de cohesión territorial, porque siempre, cada vez que he mencionado la transición ecológica y digital, ha ido acompañado de esa visión de cohesión de territorio. Eso no voy a...

Tengo que acabar. No sé quién lo dijo, pero hay una cita que dice que un conservador es alguien que cree que nada se puede hacer por primera vez, y yo creo que estamos en un momento en el que el mundo ha cambiado, y muchos de los grupos que están hoy presentes aquí se tienen que dar cuenta de que también, a lo mejor, tienen que cambiar.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señor Consejero, por ceñirse al tiempo. Ahora, en virtud al reglamento, y si alguno de los portavoces pide un turno de preguntas u observaciones, se abrirá. ¿Quién pide? (MURMULLOS). ¿Todos? Por lo tanto, en virtud del reglamento y mi consulta al letrado, abre el turno la señora García Malo, después la señora Ana Elizalde, y el resto de mayor a menor. Tiene, por cinco minutos, la señora García Malo, portavoz del Partido Popular.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidente. Gracias, Consejero, por sus aclaraciones. Ha quedado mucho pendiente todavía por que usted explique de manera concreta. Para una primera comparecencia nos puede parecer incluso hasta razonable, pero en las siguientes seremos mucho más exigentes con la concreción de sus intervenciones.

Estructura. Por supuesto que vamos a valorar la estructura, por supuesto que nos interesa la estructura. Al final, la estructura se monta con financiación pública. Es dinero de todos los ciudadanos. Es normal que desde la oposición queramos que ese dinero se utilice de una forma eficiente, no en función de los intereses de los partidos políticos, no en función de los intereses de los grupos parlamentarios, sino en función de los intereses de los ciudadanos, y cuando veamos que esto no es así, lo denunciaremos, ahora y cada vez que lo consideremos conveniente.

Está claro que, en este caso, todas las explicaciones que he escuchado, les garantizo que no me han convencido, que no responde única y exclusivamente el que se haya vaciado de contenido su departamento al interés de control del Partido Socialista de determinadas áreas. No tiene ningún sentido que la economía social esté en Derechos Sociales y no esté en este departamento, no tiene ningún sentido que las relaciones laborales estén en Derechos Sociales y no en este departamento.

Lo demás es discutible, señor Garrido. A mí me parece fenomenal que Contigo-Zurekin entienda —me parece legítimo y me parece que usted tiene sus argumentos— que el empleo debe estar con las políticas sociales, pero a mí me sirve también para decir que nosotros entendemos que no, el Partido Popular entiende que no, porque, al final, quienes contratan a las personas desempleadas, quienes ofrecen esas oportunidades de empleo son las empresas. Cuanto más cerca esté quien gestiona las políticas activas de empleo de las necesidades de las empresas, de las transformaciones de las empresas, de las problemáticas a las que se enfrentan las empresas,

más fácil va a ser dar una respuesta, y más ágil. Por lo tanto, nuestra posición es que debe colgar siempre de los departamentos que estén más cerca del tejido productivo.

En cuanto a los datos, ustedes hablan de la afiliación a la Seguridad Social. Señor Lecumberri, no somos una isla. El Consejero habla permanentemente de Europa, el marco europeo y la necesidad de que tengamos esa visión global. No podemos pensar, solamente, estamos creciendo. Estamos creciendo nosotros, y toda España, y toda Europa prácticamente. Entonces, ¿está aumentando la afiliación a la Seguridad Social? Sí, es verdad, desde agosto. Pero, en concreto, 18.009 desde agosto de 2019, un 6,27. ¿Cuánto está aumentando a nivel nacional? Un 7,18. Navarra menos, nuestra locomotora va más lenta que la locomotora de España, que la locomotora de la media nacional.

Por cierto, no es la que más ha crecido, ni mucho, es la séptima, por detrás de Madrid, Valencia, Castilla-La Mancha, Canarias, Murcia y Baleares. Esos son los datos. Si usted se conforma con esos datos, y le parece suficiente con decir «estamos creando empleo», pues hombre, yo creo que tenemos que ser competitivos, y este dato lo que demuestra, igual que el que le he dado de empleo, es que estamos perdiendo competitividad, y cuanto antes nos demos cuenta y no neguemos esa realidad, antes podremos reaccionar, y yo creo que esto es importante.

Un buen diagnóstico, un diagnóstico cero autocomplaciente es importante, y exigente, yo creo que es importante.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora García Malo, vaya terminando.

SRA. GARCÍA MALO: Termino ya. En cuanto al Plan de Reindustrialización, en cualquier caso, no ha sido una errata mía ni ha sido una impresión mía. En cualquier caso, será de su acuerdo programático, que habla de Plan de Reindustrialización. Diría más cosas, pero se me ha terminado el tiempo. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora García Malo. Ahora tiene, en virtud al turno de preguntas, la señora Ana Elizalde, portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Muchas gracias, Presidente. Lo primero, por aclarar, señor Consejero, los datos que he facilitado de inversiones extranjeras en Navarra son de toda la legislatura, no es de un año en concreto. Son de toda la legislatura. Claro, me dice: «es que siempre dicen los datos malos». No, es que hay muchos más malos que buenos, y usted solo ha dicho buenos. Que el problema es otro.

Yo, de todas formas, le quiero agradecer el tono con el que ha respondido, yo creo que no ha sido en ninguna de las fases... ha hablado de cuestiones que precisamente no sean o del departamento, o que la postura suya, como Consejero del Departamento de Industria, tenga una importancia, porque condiciona el desarrollo empresarial de Navarra, y usted mismo, y le agradezco que me haya dicho que, por supuesto, harán cuestiones en fiscalidad. Gracias.

Como entonces pueden hablar de fiscalidad, se puede hablar de empleo, se puede hablar de otro tipo de cosas, como las infraestructuras, aunque no dé tiempo en los diez minutos de los que dispone, entiendo que lo que les ha molestado a los grupos es que hable de Davalor y de las

mascarillas. Pero eso forma parte de su departamento, yo lo siento mucho, pero yo no lo he provocado. Viene del departamento que habrá cambiado el nombre, pero es transición ecológica y desarrollo económico y empresarial, ahora Departamento de Industria.

Por tanto, creo que me he ceñido exclusivamente a lo que es la comparecencia que, además, como grupo parlamentario, la habíamos reclamado. Le agradezco las respuestas que ha intentado facilitar, yo entiendo que no hay tiempo para todas las que plantean los distintos grupos. Seguiremos preguntando.

Un detalle. Cuando se da datos de inversión, faciliten los datos de la inversión del Gobierno, no de las empresas, porque las empresas necesitan conocer qué datos y cuál es la actitud del Gobierno de Navarra frente a distintas situaciones para tomar sus decisiones empresariales, y los datos que nos ha dado son de las empresas, no del Gobierno. De todos modos, reitero nuestro ofrecimiento por seguir trabajando, por trabajar, y nos preocupan el futuro y el presente de Navarra, y esa es nuestra prioridad. Muchísimas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora Elizalde. Siguiendo con el turno, tiene la palabra el señor Javier Lecumberri, portavoz del grupo parlamentario socialista.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muchas gracias, señor Presidente. Mi primera cuestión, quisiera plantear dos, es al Consejero, sobre una cuestión que es básica y que, si pudiera usted desarrollarla, me parece que, tratándose de la transición energética, sería fundamental. Ha hecho una alusión al Plan Energético de Navarra 2030. Creo que es importante conocer cuál es la situación de ese plan. Por eso le preguntaría si pudiera desarrollarnos un poco más en qué situación se encuentra ese plan.

La segunda cuestión sería ya más dirigida al Presidente, teniendo en cuenta que se permite a ciertos grupos hablar de temas que no son de esta Comisión, y al grupo socialista, por contestar a esas alusiones de los grupos, se le ha impedido hablar, incluso se le ha amenazado con ser expulsado. De ahí plantearía una tercera pregunta: ¿qué capacidad tiene el Presidente de una Comisión de expulsar a un Parlamentario en el ejercicio de sus funciones, si no ha faltado a nadie al respeto?

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberri, al hilo de esto le he dado más tiempo por la interrupción antes. No le ha faltado tiempo. Es más...

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No me quejado del tiempo, me he quejado de que me ha quitado la palabra y me ha amenazado.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): El artículo 2.2.8 es muy claro.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: ¿Dónde viene en el 2.2.8 esa cualidad?

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Se lo lee.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Léamelo, por favor. (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora Unzu, o se ciñen al motivo de la comparecencia.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Eso me lleva a esa conclusión de: a falta de autoridad, vamos cayendo en el autoritarismo, que es un principio general.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Ni es autoridad, es falta de respeto que ustedes se dirigen al resto de grupos, cuando quien viene a comparecer es un Consejero con un grupo de directores generales.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Fíjese usted, que me parece que el único que está faltando al respeto en esta Comisión es usted. Creo que está usted faltando al respeto a esta Comisión hurtándome el derecho a hablar, amenazándome con ser expulsado por contestar a unas alusiones de otros grupos en esta Comisión.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberrri, le repito.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Ese soy yo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Se ciña al motivo de la comparecencia. Si no tiene nada que decir y lo que quiere es traer la gresca con este Presidente, me lo dice, pero si no, contesta y habla con el Consejero.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: No, en absoluto, yo he contestado a unas alusiones que ha habido aquí en el ejercicio de mis funciones, y creo que sin faltarle al respeto a nadie, mientras que usted me ha quitado el uso de la palabra y me ha amenazado dos veces con expulsarme de la Comisión. ¿Quién está aquí faltando al respeto, y quién creo yo que está abusando totalmente de sus funciones? Solamente planteo esa pregunta. Bueno, y la del plan energético. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Lecumberrri, terminada su comparecencia, veo que no tenía mucho que decir, paso al turno a la señora Laura Aznal, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu.

SRA. AZNAL SAGASTI: Bueno, eskerrrik asko, lehendakari jauna. Yo quiero aprovechar este segundo turno para volver a plantear la única pregunta que he planteado en el primero, que no me ha sido contestada por parte del señor Consejero, porque, si yo le pregunto acerca de qué opina de la última decisión de Volkswagen Navarra desde el punto de vista empresarial, de responsabilidad social y medioambiental, no es una respuesta que me diga que Volkswagen tiene su propia estrategia de inversión sostenible.

No es una respuesta el echar toda la responsabilidad a la empresa, porque el Gobierno tiene responsabilidad. El Gobierno recientemente regaló a Volkswagen Navarra cuarenta millones de euros —y ahora no estoy hablando de que haya sido su departamento, hablo del Gobierno— a fondo perdido, y es un ejercicio muy sencillo. Hay calculadoras de emisiones de gases. Tenemos que hay una empresa que decide externalizar el suministro de su pieza clave, su pieza estrella, con lo cual, esa propia empresa pierde valor.

Estamos hablando de que una batería pesa entre ciento sesenta y seiscientos kilos. Estamos hablando de un recorrido de más de catorce kilómetros. Estamos hablando de cuántos camiones al día para hacer 1.438 coches hacen falta, yendo y viniendo de Imárcoain a Landaben, de Landaben a Imárcoain, y con qué emisiones de gases de efecto invernadero, porque estamos

siempre hablando de desfosilización y de descarbonización, y creo que esta es una decisión totalmente en contra de este camino.

Por otra parte, desde el punto de vista empresarial, son doscientos puestos de trabajo que Volkswagen va a hacer externos, que no van a tener la calidad del empleo que actualmente tiene la plantilla de Volkswagen Navarra, y que todo ello hace mucho más grande el peligro o el riesgo a la deslocalización empresarial, y más, como digo, dando tu pieza estrella de tu vehículo a la competencia.

Por eso le preguntaba qué opinión le merece también desde el punto de vista empresarial y medioambiental también, porque me parece una decisión muy preocupante por parte de Volkswagen. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señora Aznal. Acabado el turno de la señora portavoz de EH Bildu, comienza el turno por cinco minutos del portavoz de Geroa Bai, Mikel Asiain.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, beste behin, presidente jauna. Señor Consejero, si sus treinta minutos no dan para mucho, los diez menos, en cinco minutos todavía menos, y encima cuando sabemos de antemano que el señor Presidente, en su interpretación del reglamento, no va a permitir que conteste a las preguntas ni del plan energético del señor Lecumberri ni, por supuesto, tampoco a la que le hacía la señora Aznal, cuyo lenguaje, más allá, en fin, de ciertas interpretaciones, no comparto. Es decir, el hablar de regalar dinero desde una institución pública, como es el Gobierno de Navarra, me parece un poco fuerte, sinceramente. Creo que no es la palabra más apropiada para algo así.

Yo también tenía unas preguntas, la verdad. Las voy a lanzar, más allá de que creo que no me las va a contestar. Quiero que conste en acta que el señor Presidente no va a permitir que usted responda a las preguntas que le estamos planteamos desde los diferentes grupos, pero sí que preguntas que han sobrevolado ya en las primeras intervenciones de algunos y algunas de los intervinientes.

Por ejemplo, he visto que el lunes pasado sus señorías leyeron la prensa. Me parece muy bien. Creo que es algo adecuado que todos nosotros y nosotras tenemos que hacer para situarnos en la realidad, solo que las lecturas y las interpretaciones varían, y así, este lunes leíamos: «Solo un tercio de las empresas navarras han pedido ayuda para digitalizarse. Entre las razones para no hacerlo destacan la falta de tiempo y de información, y de complejidad para tramitarlas». Pero también leíamos: «Las pymes navarras van por buen camino en su digitalización. Una de cada tres pymes navarras cuenta ya con personal dedicado a la digitalización». Evidentemente, dos interpretaciones completamente diferentes del mismo proceso.

Yo le iba a preguntar que qué valoración hacía usted, como Consejero del ramo, precisamente del ramo de la digitalización en ese proceso, y también quería preguntarle acerca de otra cuestión. El Banco Central Europeo, en su afán por luchar contra la inflación, está tomando prácticamente como única medida la subida de tipos de interés, lo cual está congelando a su vez la economía por otro lado, es decir, todo tiene, digamos, su lado positivo, pero a la vez un lado negativo, en este caso, el enfriamiento, la congelación de la economía.

Quería preguntarle —sé que no me va a poder responder— cómo está afectando al tejido empresarial, al tejido industrial de Navarra, esta medida. No obstante, sí que quiero agradecerle los datos. Había traído también algunas medidas de nuestro programa referentes a economía circular, a transición ecológica, que, lógicamente, no me va a dar tiempo, pero sí que quiero agradecer los datos frente a los discursos, porque en ocasiones se imponen los discursos frente a los datos. Creo que los datos vienen a romper determinados discursos en estos tiempos que precisamente denominamos del dato. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señor Asiain Torres. Terminado su turno, es el turno correspondiente al señor Miguel Garrido, por cinco minutos máximo.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko. Muchas gracias. Lo primero, sí que quería hacer una cuestión de forma, una pregunta de forma al Presidente de la Comisión: ¿en virtud de qué artículo le corta la palabra? Entiendo que es del 1.18, no del 2.2.8.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señor Garrido, le voy a contestar, pero usted no tiene que dirigirse a mí. Fue el propio PSN, en virtud del artículo 2.2.8, el que llevó a Mesa y Junta la queja de que las comparencias no se tienen que utilizar para interpelar al resto de grupos, sino al Consejero que viene. Por lo tanto, en virtud de eso. Si ahora no le gusta al Partido Socialista lo que ustedes mismos llevan... (MURMULLOS). Señor Garrido, le quedan cuatro minutos y veintitrés segundos para interpelar al Consejero.

SR. GARRIDO SOLA: Creo que me puedo dirigir a la Mesa. Creo que a esto tengo derecho.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora Unzu.

SRA. UNZU GARATE: Disculpe. Que conste en acta nuestra queja, porque en absoluto se trasladó lo que usted acaba de decir.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Que conste en acta lo que dice la señora Unzu, y que conste en acta que se trasladó a Mesa y Junta.

SR. GARRIDO SOLA: Como no puedo parlamentar con el resto de grupos, lo haré de manera indirecta. Señor Consejero, escuchaba usted en esta Comisión que a la señora García Malo le interesaba mucho la estructura y, efectivamente, ella misma decía que tenía todo el derecho a opinar —solo faltaba— de la estructura de Gobierno. A mí simplemente lo que me sorprende es que le importe más la correlación de fuerzas en el Gobierno, y no sé quién tiene más o menos poder, que el motivo real o que discutamos el motivo real de dónde deberían estar ubicados.

Yo lo explicaba desde mi punto de vista, igual de legítimo que el suyo, solo faltaba, y para mí, empleo en Derechos Sociales tiene sentido, porque, seamos sinceros, el dato de empleo de Navarra está cerca, y digo cerca, del pleno empleo. ¿Dónde están las personas paradas, donde sí que hay que atender? Pues, se lo decía, están, sobre todo, en... Sí, el pleno empleo técnico está alrededor del 6-7 por ciento, y nosotros estamos en un paro del 8.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Señora Elizalde, señor Garrido, no entremos en un debate entre grupos.

SR. GARRIDO SOLA: Digo que estamos cercanos. ¿Dónde está el problema que tenemos del empleo? Pues está en las personas más vulnerables y, por tanto, tiene sentido no solo que esté en Derechos Sociales, sino que defendamos una intermediación del mercado de empleo potente, porque lo decían ustedes mismas, hay dificultad en provisiones de puestos de trabajo, que es lo que demuestra que estamos cerca del pleno empleo en gran parte de la distribución del empleo, no en ámbitos específicos, bien técnicos, bien de personal.

Bueno, pues lo que tenemos que hacer, efectivamente, es un esfuerzo formativo con las personas con más dificultad que tienen acceso al empleo y, por otro lado, aumentar la intermediación del mercado de trabajo. Con lo cual, creo que desde esa perspectiva, es una ubicación lógica y no tanto cerca de las empresas que tienen dificultad de provisión de puestos, sino cerca de Derechos Sociales, que tiene la capacidad de hacer una labor de inclusión y cohesión territorial, que creo que son los dos elementos donde se fundamenta el exceso de desempleo que tenemos. Mencionaba también que está creciendo toda Europa. Bueno, Alemania está cerca de la recesión, que gracias a Dios no es nuestro caso, que, además, lo decía antes.

En relación con la última mención a la última intervención que hacía el señor Consejero, no quería yo entrar aquí, pero hemos entrado en fiscalidad, ya entraremos también otras veces. Lo digo porque ahí sí que mantenemos una cierta diferencia. Usted, ya en su primera intervención hacía mención de que la Unión Europea había dispuesto más margen de discrecionalidad a las comunidades, a los poderes públicos, para impulsar las dos transiciones presentes, es verdad, y habla de que teníamos que mejorar la fiscalidad.

En mejorarla estamos de acuerdo. El tema es qué es mejorarla, y ahí sí que creo que podemos tener alguna diferencia. Efectivamente, yo creo que ahí la señora Aznal ha hecho una buena referencia a la que yo me sumo, que mejorar la fiscalidad no es regalar dinero, es decir, viene a través de la inversión, viene a través de subvenciones, incluso en algunos casos viene a través de deducciones.

Podemos dirigir la economía y el desarrollo económico hacia donde creemos que debe ir, y creo que esa es una buena política. El problema es que utilicemos esa discrecionalidad para hacer un transvase directo de renta, y me gustaría que no fuera así en este Gobierno, de capital público a capital privado. Con lo cual, sí incentivos al desarrollo económico hacia donde creemos que tiene que ir, pero, cuidado, hagámoslo en aquellos aspectos en los que de verdad necesitamos tener una dirección estratégica de la economía y, sobre todo, exijamos determinadas contrapartidas a las empresas si les ayudamos, que respondan de alguna forma con responsabilidad social corporativa o, en definitiva, con su contribución al bien social.

Sí que es algo de lo que este grupo parlamentario estará vigilante. Trabajemos en fiscalidad, pero mantengamos dos principios. Uno, verde: quien más contamina, más paga; otro social y de igualdad: quien más tiene, más contribuye. Si seguimos estos dos principios no tendremos ningún problema, pero tengamos cuidado con facilitar demasiado o con pecar de hacer deducciones no dirigidas o deducciones generalizadas de impuestos, cuando esto es una transferencia de capital que no incentiva en absoluto a la parte privada. Eskerrik asko. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señor Garrido. En virtud al turno tiene, por el tiempo de cinco minutos, el señor Jiménez, del Grupo Parlamentario Vox.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Señor Consejero, yo voy a ser breve y directo. He tocado un poquito antes lo del cuadro económico. Nos quedan tres meses para finalizar el año, y tenemos el tema de los fondos Next. Entonces, como le he comentado antes, en las transferencias de capital, en julio tenemos un 93 por ciento de pendiente de ejecutar. Ya digo, muchos son fondos Next, y otros MRR, y hasta julio de 2023, en transferencias corrientes, nos queda un 82 por ciento por ejecutar. La pregunta es si se van a ejecutar estas partidas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Bujanda Cirauqui): Muchas gracias, señor Jiménez. En virtud a la interpretación de este Presidente, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 17 horas y 49 minutos).