



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 2 de octubre de 2024

NÚM. 18

**COMISIÓN DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y
DIGITAL EMPRESARIAL**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a MARÍA RONCESVALLES SOLANA ARANA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 2 DE OCTUBRE DE 2024

ORDEN DEL DÍA

— 11-24/COM-00130. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para dar cuenta del anuncio realizado por la empresa Flamasats sobre la situación de la planta de Aoiz.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 19 minutos).

11-24/COM-00130. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para dar cuenta del anuncio realizado por la empresa Flamasats sobre la situación de la planta de Aoiz.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eguerdi on, jaun-andreok. Barka atzerapen txiki hau. Ekingo diogu gaurko sesio honi. Zabaldutzat ematen dut, puntu bakarreko sesioa dela gogora ekarriz. Les recuerdo, iniciamos sesión en esta Comisión con un único punto del orden del día: Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para dar cuenta del anuncio realizado por la empresa Flamasats sobre la situación de la planta de Aoiz.

Para ello, contamos con el propio Consejero, el señor Mikel Irujo Amezaga, ongi etorri, a quien le acompaña también el Director General de Industria, el señor Iñigo Arruti, ongi etorri ere bai. Y también miembros del Gabinete, señores Guindeo y Seminario, ongi etorriak, biak ere bai. Además, contamos con la presencia entre los invitados del Alcalde de Aoiz. Ongi etorri, señor Martín. Ángel Martín Unzue, mila esker gaurkoan ere, hona etorri nahi izanagatik. Ongi etorri. Dado que es una solicitud a petición propia de comparecencia, iniciamos dando la palabra, en primer lugar, al Consejero Irujo. Dispone de treinta minutos para su exposición.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Bai, egun on, berriz ere. Hace unas pocas horas que hemos estado en esta misma sala, en otra comparecencia, con lo cual, buenos días, para hablar de esta situación, debido a la decisión que tomó la empresa Flamasats de renunciar al proyecto que ella misma había anunciado en febrero del año 2023.

Sí que conviene hacer un pequeño repaso a todo lo que ha sido esta situación. Como bien sabemos, esta empresa anuncia al Gobierno de Navarra en febrero del año 2023, anuncia formalmente que se implantan en Navarra con una nueva fábrica de encendedores Clipper, mediante la adquisición a Siemens Gamesa del terreno e instalaciones que disponía en Aoiz. En otras palabras, compran la antigua planta de Siemens Gamesa y anuncian la instalación de un proyecto empresarial para la fabricación de estos encendedores Clipper. Así nos lo comunicaron al Gobierno de Navarra en febrero del año 2023, el Presidente ejecutivo de Flamasats, Xavier Puig, su CEO, Pedro Puig, y su director de operaciones, Jorge Muñoz, en un encuentro institucional que, además, tuvo repercusión pública.

Los contactos con esta empresa empiezan ya en el año 2022. Se realiza una labor de apoyo y seguimiento coordinada entre varios departamentos del Gobierno, para ir analizando la posible implantación de Flamasats en Aoiz. Hubo también involucración completa y plena y una coordinación con el propio Ayuntamiento de Aoiz, y también con una sociedad pública, en este caso, como es Sodena, dentro de su área de captación de inversiones. Nos comunican a finales del 2022 que están barajando el abrir una nueva planta de producción ante el incremento de la demanda que tienen de encendedores. Analizaron el lugar como idóneo a nivel mundial y finalmente se decantaron por contar con otra fábrica en el Estado, puesto que ya cuentan originalmente con una fábrica en Barcelona. A partir de ahí empezaron a estudiar ubicaciones concretas y las instalaciones de la antigua Siemens Gamesa le encajaron en su proyecto por

varios motivos, por lo que entonces nos comunicaron por el entorno industrial, por las ventajas que ofrecía Navarra. En concreto, desde el punto de vista económico, fiscal, educativo y social. Nos comunicaron además que la oferta de formación profesional que se ofrecía en Navarra también favorecía esta decisión, puesto que iban a demandar perfiles de formación profesional en Mecánica y Electricidad, entre otros. Como digo, todo esto fue información que nos fueron comunicando en reuniones previas.

El propio Departamento de Industria concedió doscientos mil euros de la convocatoria de ayuda a la inversión de grandes empresas industriales para reforzar el crecimiento sostenible, la competitividad y la creación de empleo. Debo decir también, lo volveré a mencionar, que obviamente ante el no avance de las obras, se renuncia a dicha concesión de ayudas. La empresa no ha recibido ninguna subvención en este sentido. Avanzan los meses desde este anuncio. Hay una rapidez y coordinación, aquí vuelvo a mencionar al Ayuntamiento para que en todo el tema de los permisos se avance con fluidez, puesto que nos habían puesto encima de la mesa un calendario muy ambicioso, se va respetando este calendario. Y lo que sucede es que a partir de primavera sí se empieza a notar un ralentizamiento, digamos, en esas prisas, en ese estrés, puedo decir, que se había sometido para la obtención de todas las licencias.

No fue hasta el mes de junio en el que la empresa contacta formalmente con el Departamento de Industria y con el propio Ayuntamiento de Aoiz para ir poniendo encima de la mesa una fecha para una reunión que, al final, por cuestiones suyas no tuvo lugar hasta el 4 de julio de 2024. Entendemos que es el día, como luego diré, donde se anuncia esta renuncia. Creemos, en primer lugar, y hablando de la situación actual, que, obviamente, debe ser la propia empresa quien debe explicar por qué toma esta decisión, cuando, además, insisto, contaba con todos los permisos para su puesta en marcha. Ha sido una decisión unilateral, no contrastada ni compartida hasta el 4 de julio de este año. No la entendemos, y, a nuestro juicio, desde luego, no ha sido debidamente explicada.

El 4 de julio, después de haber retrasado dicha reunión varios días, incluso alguna semana, como he mencionado, tenemos esta reunión con la empresa. Asistimos a la misma. Yo mismo, con mi equipo y el alcalde de Aoiz, que está presente, y aprovecho para saludarle en esta comparecencia. Lo cierto es que fue una reunión extremadamente breve, en la cual apenas se nos dan pocas explicaciones que ahora mencionaré, pero sí que se nos transmite la decisión de detener el proyecto, de renunciar al proyecto de manera irrevocable.

Tras un breve agradecimiento hacia el Ayuntamiento y el Gobierno, que fue también reflejado en la nota que la propia compañía publica el 6 de julio, un agradecimiento por todo el acompañamiento, todo el apoyo y toda la celeridad que habían dado las Administraciones Públicas a la hora de la concesión de permisos, nos comunica, insisto, este 4 de julio, que el Consejo de Administración de Flamasats había decidido de manera irrevocable renunciar al proyecto de Aoiz. Dejaron muy claro que era una decisión exclusivamente empresarial, como digo, nos lo comunicaron a los que estábamos presentes en aquella reunión.

Es cierto que, en el 2022, y según información que podemos contrastar en diversos medios de comunicación, el año 2022, para ir un poquito atrás, la cifra de negocio de la propia empresa se había disparado un 26 %, había superado la cifra de facturación de los 165 millones, se había alcanzado también una facturación récord. La empresa había adquirido, después de estos datos,

y con una falta, un exceso de demanda y una falta de oferta no eran capaces de producir todos los encendedores que ellos entendían que el mercado podía asumir, es cuando entra en esta operación de adquisición de la antigua fábrica de Siemens Gamesa en Aoiz, con la decisión de implantarse aquí.

Las cuestiones que alegan de este corto periodo que va desde febrero de 2023 a la comunicación de la renuncia en julio de 2024, es que ya durante el segundo semestre del año 2023 sufren una caída de mercados, especialmente de un proyecto estrella que tienen ellos dentro del sector, dentro de su producto de mecheros. Esto era una de las causas, la principal que alegan, digamos, una caída de ventas dramática que no se había corregido en el primer semestre del 2024. También alegaron inestabilidades geopolíticas, así como la volatilidad del precio del gas. Pero insisto, esto es una comunicación verbal que nos hacen en aquella reunión, que no ha sido luego ratificada por ningún escrito. También nos comunicaron que estaban teniendo incluso que aplicar o estaban valorando la aplicación de un arte en su propia fábrica de Barcelona.

Como ya mencionamos desde el primer día, y la verdad es que, siendo sincero, así lo recibimos aquel día, puesto que no esperábamos una decisión tan radical de la empresa, una renuncia expresa al proyecto, como nos comunicaron. Fue un auténtico mazazo, fue así como lo sentimos en la propia reunión, y creo que hablo en general de todos los que estábamos presentes en la misma. Hemos contactado, obviamente, con la empresa desde el principio, en aquella misma reunión también volvimos a insistir por nuestra parte, y dado que han adquirido el inmueble, lo que sí les hemos solicitado es que haya una flexibilidad, de cara a trabajar coordinadamente tanto con el Ayuntamiento como con Gobierno de Navarra para buscar una salida al mismo.

Esto es lo acontecido de manera sintética, pero lo cierto es que recoge todo lo que hemos ido elaborando. Hubo una gran labor de coordinación y de trabajo entre en el seno de la Administración Pública, entendiéndolo como tal, insisto, al Ayuntamiento de Aoiz y al propio Gobierno de Navarra, incluyendo a lo que es el área de captación de inversión de Sodena. Obviamente, en este sentido, todo lo que se iba poniendo encima de la mesa y luego esa coordinación fue desde el primer momento muy bien acogida por la empresa, que tuvieron una especie de ventanilla única a la hora de ir tramitando todo lo que tenían por delante. Lo cierto es que el trámite iba en tiempo y forma, incluso con un margen de adelanto dentro de lo que permite el procedimiento administrativo. En esto lo han agradecido, insisto, aludiendo a una caída, especialmente a una caída del mercado dentro de sus productos, especialmente un mechero en concreto que debía ser el que acusaba mayores ventas hasta el año 2022 y es el que cayó en 2023 y 2024, pues toma el Consejo de Administración de Flamasats esta decisión.

No ha habido ninguna aportación por parte de dinero público, de subvenciones, en inversión, por ejemplo, a esta empresa, no ha habido. Hubo una renuncia previa porque tampoco estaban cumpliendo con los plazos que se habían establecido a la hora de adjudicar dichas ayudas. ¿Y ahora qué? Es el momento de ¿ahora qué? Creo que aquí tengo que mencionar otra vez la comunicación fluida que mantenemos el alcalde y yo misma en primera persona, puesto que ya el mismo 10 de julio ya tuvimos una primera reunión entre el departamento, Ayuntamiento, a la cual asistió también otro miembro de la corporación municipal. Y en esa misma reunión ya quedamos en constituir un grupo de trabajo que estuviera coordinado entre diferentes departamentos del Gobierno, sociedades públicas, también grupos de acción local, me refiero a

Cederna, los propios Ayuntamientos de la zona, no solo de Aoiz, sino de la zona, como luego mencionaré, con el objetivo de seguir trabajando en el objetivo de reindustrializar Aoiz y su entorno.

Se redactó un documento base a lo largo del mes de agosto, que se fue coordinando entre los que he mencionado, departamentos del Gobierno, también entes locales y otros agentes que están participando en este grupo de trabajo. Y fue este mismo el que nos sirvió de guion para la primera reunión que mantuvimos el pasado 26 de septiembre, la semana pasada, físicamente, la reunión fue en el propio Ayuntamiento de Aoiz. Esta reunión también ha tenido repercusión pública, pero quiero mencionar que ha acudido el alcalde, acudieron la semana pasada, el Ayuntamiento del Valle del Arce, Javier Diez; el alcalde de Lónguida, Roberto Zazpe; la Concejala del mismo municipio, Itziar Imirizaldu; y el Concejel del Ayuntamiento de Oroz-Betelu, Javier Larrea, así como el propio alcalde de Aoiz, Ángel Martínez Unzué y Ana Cosín, Concejala. Como digo, esto ha tenido repercusión pública, por eso lo estoy también volviendo a recordar.

Asistimos también por parte del Gobierno de Navarra y sociedades públicas, la Consejera del Departamento de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo, Carmen Maeztu, yo mismo como Consejero del Departamento de Industria y Transición Ecológica y Digital Empresarial, así como el Director de Fomento Empresarial, Iñigo Arruti, que también nos acompaña hoy, el Director General de Formación Profesional, Digitalización y Servicios Educativos, Luis Calatayud; el Director General de Desarrollo Rural, Rubén Goñi; el Jefe de Gabinete de Industria, Adrián Seminario, que también nos acompaña hoy; la Directora General de Ciencia, Tecnología e Innovación, Agurtzane Martínez; la Directora Gerente del Servicio Navarro de Empleo, Miriam Martón; el Subdirector de Suelo Industrial de Nasuvinsa, Carlos Chocarro; y el Director de Inversiones Invest in Navarra, de Sodena, Guillermo Alonso. También estuvieron presentes el Director General de CENER, Centro Tecnológico, Pablo Ayesa; la Gerente de LASEME, María Luisa Elguea; el Director de Estrategia Territorial, el mismo, Javier Aiape; y el agente de desarrollo local de la zona de Cederna, de la comarca de Aoiz, Carlos García.

El documento base establece un posible guion, y tras elaborar una pequeña introducción de la situación actual, pues procedo a leer lo que establecimos en aquel documento, porque yo creo que también merece la pena hacer un repaso que va más allá de los años 2022, 2023 y 2024, y es lo que explica también por qué hemos hecho esta propuesta conjunta y coordinada de hacer este grupo de trabajo.

En este documento, como digo, se insiste, procedo a leerlo también. «Una vez consumado el cierre de la planta de Siemens Gamesa en Aoiz, hace ahora cuatro años, se pusieron en marcha diferentes iniciativas para poder afrontar la reindustrialización de la misma, de Aoiz. Por un lado, hay que destacar el acuerdo alcanzado por el Ejecutivo Foral y la empresa Madergia, que se presentó en rueda de prensa el 8 de agosto de 2022 por el entonces Vicepresidente José María Aierdi, la propia empresa Nasuvinsa y el propio alcalde de Aoiz, Ángel Martín, en una operación público-privada que tiene un triple objetivo. Por un lado, impulsar la edificación sostenible e industrializada, alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo, con gran peso en la economía circular de Navarra. El fomento en la Comunidad Foral del emergente proceso de industrialización del sector de la edificación, una oportunidad clave para la actividad hasta ahora escasa en Navarra, a través de una empresa referente de

vanguardia, como lo es Madergia, y la creación hasta el año 2028 de treinta y seis puestos de trabajo directos y entre treinta y treinta y ocho nuevos puestos de trabajo indirectos.

Por otro lado, también desde el Gobierno de Navarra se impulsa el desarrollo de tecnología de producción de biocarburantes avanzados, fundamentalmente de tipo diésel, queroseno y marítimo, a partir de residuos forestales y de residuos agrícolas locales en el laboratorio de biocombustibles avanzados que el CENER, el Centro Nacional de Energías Renovables, tiene con sede en Aoiz. A este proyecto se han destinado 7,6 millones de euros provenientes de los fondos REACT, coordinados por el Departamento de Universidad, Innovación y Transformación Digital, liderado, como he dicho, por el centro tecnológico CENER, que ha supuesto la creación directa de 11 puestos de trabajo con el personal altamente cualificado. A esto hay que añadir la puesta en marcha de la oficina de Biomasa en las instalaciones de CENER, que surge fruto de un Convenio entre el Departamento de Industria y el propio Nasuvinsa. Lo está gestionando Lursarea, que surge con el objetivo de convertir a esta localidad en un auténtico centro logístico de la biomasa, como digo, la puesta en marcha de una oficina biomasa con la contratación de tres personas.

En tercer lugar, también el proyecto de implantación de la nueva planta de encendedores Clipper de Flamasats, declarado como un proyecto de interés foral el 5 de abril del año 2023, suponía un compromiso de inversión de unos 25 millones de euros en una primera fase, y representaba la creación de entre 175 y 250 puestos de trabajo. La empresa Flamasats adquirió el edificio de las antiguas instalaciones de Siemens Gamesa en febrero del año 2023». Como digo, estoy volviendo a leer el documento, porque me parece que es importante tener el contexto de este grupo de trabajo.

«Desde el área de captación de inversiones de Sodena y desde el propio Gobierno, se coordinó junto con el Ayuntamiento una rápida y eficaz gestión de los trámites y autorizaciones administrativas, necesarios para su puesta en marcha. Inexplicablemente, la empresa comunicó el pasado 6 de julio que cancelaba el proyecto». Sigue el documento, que a pesar del mazazo que ha supuesto para Navarra y, en especial, para la zona esta noticia, en este periodo hemos aprendido que debemos trabajar de manera conjunta para poder atraer inversiones, absolutamente necesarias para el desarrollo económico y social de Aoiz y de todo su entorno. «Se propone la constitución de un grupo de trabajo de reindustrialización, compuesta por actores públicos y privados, que tengan el objetivo de definir una estrategia propia de reindustrialización para Aoiz y toda su zona. Para ello, deberá realizarse un diagnóstico y análisis, es decir, evaluar la estructura industrial, capacidades, recursos y desafíos, así como identificar los sectores clave y las oportunidades de crecimiento. En todo este proceso hay que involucrar actores relevantes como empresas, instituciones, sociedades públicas, agencias de desarrollo, Ayuntamiento y sociedad civil. Todo ello deberá tener como resultado el desarrollar políticas específicas que impulsen este proceso de reindustrialización».

Como digo, esta primera reunión tuvo lugar el pasado 26 de septiembre y para la semana que viene tendremos encima de la mesa un primer guion de un plan de trabajo. Como conclusión, he de decir que, desde el Gobierno de Navarra, tal y como he ido diciendo en esta exposición, se han venido desarrollando diversas iniciativas e inversiones en la zona de Aoiz, siendo conscientes, siendo muy conscientes de lo que supuso el cierre de la factoría de Siemens Gamesa

hace ahora mismo cuatro años. En este sentido, tal y como acabo de señalar, inversiones en los antiguos Talleres Solano, Madergia, o el centro de biorefinería y energía, gestionado por CENER, por poner los tres ejemplos claros.

No obstante, la renuncia de Flamasats a su proyecto hace que tengamos que volver a analizar la situación de toda la zona desde una perspectiva constructiva y coordinada. Aoiz, desde luego, se lo merece, porque además ha demostrado sobradamente que tiene potencial para ello. Y eso es lo que nos va a guiar en este grupo de trabajo. Vuelvo a insistir, nunca lo hemos ocultado. La noticia de Flamasats supuso un absoluto mazazo. Fue una noticia absolutamente unilateral, no contrastada. Cuando nos comunican la información hicieron hincapié en que era una decisión ya adoptada por su Consejo de Administración y que no era negociable, lo cual no hemos entendido nunca. No nos han transmitido nunca una información por escrito de todo esto, también lo debo añadir. Si solicitan, responderemos que no tenemos información, porque no lo han hecho por escrito. Fue únicamente en el seno de aquella reunión del 4 de julio. Pero lo que sí sabemos es que la situación que se genera en Aoiz, en agosto del año 2020 es una situación excepcional. La pérdida de casi doscientos ochenta puestos de trabajo directos, si sacamos una ratio de población, supone, yo creo que nos da pie a tener claro cuál es el impacto claro que esto supuso en la zona, algo que por mucho que hayamos tenido hayamos ido adoptando otras medidas, que he citado Madergia, Talleres Solano o el propio CENER, entendemos que tenemos que ir mucho más allá, porque lo que queremos y ambicionamos, yo creo que de manera también coordinada, es atraer y preparar otra vez todo el terreno para que una auténtica reindustrialización de Aoiz y toda su zona tengan lugar.

En este sentido, yo creo que es obvio que tenemos que ir de manera coordinada, de manera coordinada, y siempre lo decimos, y lo digo aquí abiertamente, porque es algo que solemos hablar mucho, no quiere decir que no discutamos, no quiere decir que vayamos a encontrar el cien por cien de acuerdos entre todos los agentes que estamos en esa mesa. Este también es el compromiso, porque si no, tampoco sería forma de avanzar. Pero sí quiero decir, esto a modo de reflexión personal, que la he transmitido muchas veces, es que, si queremos atraer inversión a la zona y, desde luego, ese es el objetivo número uno, entendiendo esta situación excepcional que vive la zona de Aoiz desde agosto de 2020, no solo hablamos de Flamasats, lo tenemos que hacer desde una manera positiva y constructiva. Porque si algo no le gusta a ningún inversor, y cuando digo inversor no solo pienso en grandes empresas, es invertir en una zona conflictiva. Con lo cual, hay que discutir, tenemos que contrastar nuestras diferencias, tenemos que ir con ánimo constructivo. Creo que desde el Gobierno de Navarra hemos dado señal clara con la presencia de cinco departamentos de Gobierno, que, desde luego, la apuesta está hecha en este grupo de reindustrialización, y vamos a ir trabajando en esta guía.

Hay mucho trabajado ya en la zona, en absoluto salimos de cero. El propio Cederna lleva décadas ya también trabajando en diferentes estrategias de dinamización, también industrial de la zona. Pero como dice el refrán chino: «Si te caes siete veces hay que levantarse ocho». Y es la situación en la que tenemos ahora mismo, la afrontamos, sabiendo que existe potencial en la zona. Afrontamos de una manera constructiva y positiva, trabajando codo a codo, y la afrontaremos también, obviamente, poniendo medios para que todo eso sea una realidad.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko, Irujo jauna. Orain eledunen txandari ekingo diogu. Talderik handienak hartuko du hitza lehendabizi. Hartara, UPNek dauka hitza. Señora Ana Urmeneta, dispone de diez minutos para su intervención.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Muy buenos días a todos. Gracias por esta comparecencia, señor Consejero, y a todo el equipo que trae, y dar también la bienvenida, aunque seguro que le hubiera gustado no tener que venir aquí, al menos por este motivo hoy el alcalde de Aoiz. Debo decir que me ha sorprendido bastante poco la intervención que ha tenido, porque más o menos, quitando un dato que lo diré luego, es toda información que ya se ha publicado. De hecho, lo que sí que me ha sorprendido es que del documento base, el 90 % se corresponda con un artículo de opinión que firmó usted mismo el 24 de febrero de 2024, que yo lo he sacado de la página web del PNV, pero que también anuncia que está publicado en el *Diario de Noticias* y en el *Diario de Navarra*. Eso sí que me ha sorprendido. Es decir, yo pensaba que el documento base sería de otra manera.

Pero estamos viendo con preocupación, y se lo hicimos ver en el Pleno de la semana pasada, cómo las empresas, estamos viendo que hay empresas que, una vez que han decidido invertir, que han empezado a trabajar, pues deciden retirar o paralizar sus inversiones en Navarra, con la consiguiente desconfianza que se transmite y desconfianza en otros inversores, pero también mucha inquietud, en este caso, en toda la zona entiendo que de Aoiz, no solo en la localidad. Pero lo hemos visto en este proyecto, que estaba declarada una inversión de interés foral y que había, según tenía entendido yo, una perspectiva de doscientos cincuenta empleos. Hoy ha dicho usted doscientos ochenta. Pero es que también el pasado sábado conocimos la paralización del proyecto de Iberdrola en Peralta, con una perspectiva de ochocientos puestos de trabajo. Y, además, el pasado sábado también supimos que Acciona generación renovable ha trasladado su domicilio social a Madrid. Solo en el primer semestre de 2024, cuarenta empresas que tenían el domicilio social en Navarra se han ido, el domicilio social, no se han ido las empresas. Y los proyectos empresariales pueden fallar, ¿cómo no pueden fallar?

Pero en concreto sobre Flamasats queríamos preguntar si después de invertir, ya nos ha dicho que no, porque la decisión era irrevocable y firme, pero choca mucho que después de invertir once millones de euros en la adquisición de unas naves, y si todo iba tan bien, nos preguntábamos si la decisión iba a ser definitiva. Parece que sí. Pero es que además un proyecto de este tipo lleva su tiempo. Usted mismo ha dicho que los primeros contactos fueron en 2022, pero la adquisición de las naves ya se había producido y se había firmado en febrero de 2023 y la previsión de producción era en enero de 2024. Claro, no se ha empezado a retrasar, como ha dicho usted, desde la primavera de 2024. Antes se ha tenido que empezar a retrasar, porque en enero de 2024 no habían empezado a materializar la inversión. Y queremos conocer el motivo de esos retrasos.

Igual, habían hecho mal la calendarización. No lo sabemos, y como no lo sabemos, nos gustaría conocer. Y luego por distintas notas de prensa o comunicados del propio Ayuntamiento, y como está el alcalde me puede corregir si me equivoco, hemos conocido que desde el Ayuntamiento proponen convertir el suelo industrial en público al estilo el proyecto que nos ha narrado usted de Madergia, de colaboración público-privada. Queremos conocer cuál es la postura del Gobierno de Navarra en esta propuesta, si están por la labor de hacerlo. Y también si existe en

otras localidades de Navarra, que haya polígonos o que haya zonas industriales convertidas en suelo público para favorecer inversiones. En caso de que exista, si es una práctica habitual, más que nada por conocer un poco el contexto entero de la valoración de ese tipo de inversiones.

Desde luego, desde nuestro punto de vista, queremos desde nuestra postura, lamentar profundamente que se haya retirado esta inversión. Seguiremos interesándonos por la zona de Aoiz, como nos interesamos por todas. Usted dice que existe el documento base, que es un guion. Se lo iremos pidiendo. Ya nos ha dicho que no hay documentación de la relación con Flamasats, porque no se ha puesto en contacto, pero de la documentación para seguir trabajando en la zona, se la iremos reclamando para poder estar al día. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): A usted, señora Elizalde. El siguiente en tomar la palabra es el señor Lecumberrí. Dispone de diez minutos en nombre del Partido Socialista, cuando quiera.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Gracias, señora Presidenta. Bienvenido, por supuesto, una vez más al Consejero, señor Arruti, a todo su equipo y, especialmente, por supuesto, al alcalde de Aoiz, en este caso, el señor Unzué, que, efectivamente, me imagino que no será un momento por el que haya pasado, un buen momento, quiero decir, venir aquí a escuchar o por la situación que estamos viviendo con esta empresa.

Primero, voy a empezar por dar las gracias, por propia iniciativa, por venir aquí a darnos todas las explicaciones, siempre es de agradecer, más aún cuando lo que se está explicando no son buenas noticias, como usted bien ha dicho. Decía la señora Elizalde que no nos ha dicho nada nuevo. Lo voy a poner en positivo. No nos ha dicho nada nuevo, porque prácticamente todo ya se ha explicado en un proceso que yo creo que ha sido transparente. Desde el primer momento se explicaron tanto las buenas noticias como, desgraciadamente, las malas noticias. Esto ha sido un mazazo que viene detrás del de Siemens y algún otro. Por contra, es clara la posición que está llevando el departamento y el Gobierno en general de apostar por una reindustrialización y apostar por una comarca y por un pueblo como es Aoiz.

Las decisiones empresariales, creo que lo ha dicho textualmente el Consejero, son decisiones de la propia empresa. Lo fue la decisión de invertir y de comprar y de entender que era una zona propicia para el producto que querían desarrollar, con una inversión fuerte e importante y con una expectativa de creación de empleo importante también, y con la misma libertad, desde una parte de incompreensión que no podemos evitar, no se han dado demasiadas explicaciones, salvo esas explicaciones genéricas que valen para todo, pero es una decisión de la propiedad y poco más podemos hacer. Nos alegramos de que desde el punto de vista de inversión de dinero público no haya habido ninguna pérdida para el erario público. Creemos que eso es una buena noticia y que despeja algunas dudas, por si pudieran ocurrir. El tener esas dudas a la vista de esta reacción tan incomprensible y sorprendente por parte de la empresa, después de haber hecho una inversión. Pero, en todo caso, es lo que hay, y más que seguir dando vueltas a algo que no tiene solución, creo que lo realmente importante es la decisión que se ha tomado de crear ese grupo de trabajo interdepartamental, donde participan entidades, desde las entidades locales a distintas áreas del Gobierno de Navarra, y que entre todas ellas, como se está haciendo en general, por la lucha contra la despoblación y a favor de una Navarra cohesionada y con una industrialización uniforme y que nos sirva a todos para que el desarrollo sirva para todos los

navarros en cualquier lugar en el que residan, ese grupo de trabajo, como digo, interdepartamental y con participación local sobre el terreno que dé buenos frutos y que sea una apuesta para el futuro de la comarca, que creemos que es importante.

Decía la propia empresa cuando afirma que ha decidido hacer la inversión, que le parecía una comarca con suficientes infraestructuras, con mano de obra cualificada. Eso sigue ahí, con una apuesta clara por parte del Gobierno. A mí me parece también que es significativo decir que en su propia comunicación la empresa, sobre la decisión de retrotraerse a la inversión, dice que está agradecida al Gobierno por todo el trabajo, por toda la colaboración y por cómo se ha ido gestionando el proyecto desde la propia presentación del proyecto de interés foral, que pasó por esta Comisión. Y poco más podemos decir, lamentar la decisión que se ha tomado y animar al departamento, concretamente, y al propio Gobierno de Navarra a seguir trabajando por una comarca como la de Aoiz. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): A usted, señor Lecumberri. Hurrengo, hitza hartzen izango da Euskal Herria Bildu Nafarroaren izenean, Oihan Mendo jauna. nahi duzunean hamar minutu duzu.

SR. MENDO GOÑI: Egun on guztioi, bereziki Agoizko alkateari, eta eskerrik asko, lehendakari Andrea, zein kontseilari jauna eta zuzendari nagusia emandako azalpenengatik berri txar hauen inguruan. Seguru nago zuretzat ere ez dela batere mesedegarria izan gaurko agerraldi hau.

[Buenos días a todos y a todas, especialmente al alcalde de Aoiz, y quiero dar las gracias por las explicaciones dadas a la señora Presidenta, al señor Consejero y al Director General sobre estas malas noticias. Estoy segura de que para usted esta comparecencia de hoy tampoco resultará nada agradable].

Aunque también lo ha hecho el señor Consejero, si me lo permiten, voy a hacer un pequeño repaso a los principales hitos que han ido salpicando este proceso que ha derivado en la marcha de la empresa Flamasats, porque quizás pueda aportar alguna novedad. Es de conocimiento público que el anuncio de la llegada de la empresa se produce en febrero del año 2023, cuando anuncian esa inversión de once millones de euros para la compra de las naves de la antigua Siemens Gamesa en Aoiz, y esto trae alegría a la comarca de Aoiz, porque viene acompañado del anuncio también de doscientos cincuenta o doscientos ochenta puestos de trabajo.

En abril de ese mismo año, solamente dos meses después, se declara este proyecto a solicitud de la empresa de interés foral, lo que facilita o agiliza los trámites administrativos. Y en diciembre de ese mismo año 2023, como la propia empresa había requerido, ya cuentan por parte del Ayuntamiento con la licencia de actividad clasificada y de obras para una subfábrica de componentes dentro de la nave. Señora Elizalde, le voy a contestar yo sobre ese primer retraso que usted cuestiona. Y es que es la propia empresa la que aparca esta licencia a la espera del proyecto completo y a que no habían tenido en cuenta por una mala previsión las medidas de seguridad que necesitaba la techumbre de la empresa. Por lo tanto, ese primer retraso únicamente achacable también a la propia empresa.

Hay que decir que mientras tanto el propio Ayuntamiento esos meses tampoco estuvo ocioso. Había pactado con el Servicio Navarro de Empleo varios cursos de formación para aspirantes a

la futura plantilla. Y el proyecto final de la planta se traslada en febrero del 2024 con inversiones por valor de veinticinco millones de euros en una primera fase, que llegaban hasta los treinta millones de euros en una segunda fase, que se unen a esa primera inversión ya materializada de once millones de euros. Como vemos, una inversión realmente potente para la comarca. Dentro de los trámites administrativos, en aquel momento solamente quedaba la declaración ambiental unificada, que finalmente llega el 27 de junio.

Como hemos visto hasta ahora, los hitos administrativos tanto del Ayuntamiento como por parte del Gobierno de Navarra se han ido gestionando de una manera fluida y ágil. Y solamente una semana después, el 4 de julio, en una reunión en Sodena, y de manera yo creo que muy sorpresiva para todas las partes, por lo menos para el Gobierno de Navarra y Ayuntamiento, ya que nada hacía prever esta situación, la empresa anuncia el carpetazo al proyecto, justificado en una importante bajada en la carga de producción y demanda a nivel mundial, que les había llevado incluso a realizar un ERTE en la fábrica de Barcelona. Es sorpresiva, porque quizás podríamos esperar un retraso o quizás podríamos esperar una reducción en los puestos de trabajo, pero no un cerrojazo irrevocable al proyecto, máxime cuando ya se habían hecho inversiones muy importantes como la de once millones de euros.

Me consta que, por parte tanto del Ayuntamiento como por parte del Gobierno de Navarra, debido al interés en la comarca, la comunicación con la empresa ha sido continua y fluida y en ningún momento se les ha trasladado que el proyecto de Aoiz corriese ningún peligro; algo, en nuestra opinión también, incomprensible.

Voy a continuar ahora, si les parece, en euskera. Baina errealtatea gordina da Agoizko eta Pirinioetako eskualde osoan. Despopulazioa arrisku larrian dago eta hamarnaka tokiko entitate oso txikiak eta oso sakabanatuak osatzen dute eskualdea. Agoitz herri nagusia da eta herri bultzatzaile gisa funtzionatzen du, baina biztanleria etorkinei esker baino ez da hasten, eta hori gertatzen da, hain zuzen ere, arrazoi humanitarioengatik. Errefuxiatu eta etorkin aljeriarrak, siriarrak, sahararrak, venezuelarrak, afganiarrak edo ukrainiarrak hartu dituzte herrian gizarte elkartasunaren arrazoiengatik. Baina egoera horrek industria erakarpen faltarekin eta nabe eta lurzoruen finantza-erakundeen bereganatzearekin batera, herriko langabezi tasa Nafarroako batez bestekoa baino lau punturako tasa handiagoan kokatu du, % 10,54 eta biztanleria migratzailearen kasuan % 19,5era iristen da, Nafarroa osoko % 10,54aren oso gainera. Beraz, egoera larri honen aurrean eszenatoki apokaliptiko bat margotzea edo batzuegan edo besteengan errudunak bilatzea baino gehiago —nork aurreikus zezakeen mundu mailan pizgailua ekoizpenaren kargaren jaitsiera bat kristalezko bola bat izan gabe?— EH Bilduren ustez askoz ere produktiboagoa da eskualdea berrindustrializatzea eta suspertze sozioekonomiko ahalbidetuko duen irtenbide partekatuak bilatzea eta lan egitea horren ildoan.

[Pero la realidad es cruda en toda la región de Aoiz y los Pirineos. La comarca está compuesta por decenas de entidades locales pequeñas y muy dispersas, y se encuentra en grave riesgo de despoblamiento. Aoiz es la población principal y funciona como tractora, pero el número de habitantes solo aumenta gracias a la inmigración y esto precisamente ocurre por razones humanitarias. Son refugiados e inmigrantes argelinos, sirios, saharauis, venezolanos, afganos o ucranianos que han sido acogidos en el pueblo por razones de solidaridad social. Pero esta situación, junto a la falta de atractivo industrial y

a la apropiación de naves y suelos por parte de las instituciones financieras sitúan la tasa de paro de la localidad cuatro puntos por encima de la media navarra, 10,54 %, y en el caso de la población migrante llega al 19,5 %, muy por encima del 10,54 % del conjunto de Navarra. Por lo tanto, mejor que dibujar un escenario apocalíptico ante esta grave situación o buscar culpables en unos u otros, —¿quién podría prever un descenso a nivel mundial de la carga de producción o de los incentivos sin una bola de cristal?— EH Bildu considera mucho más productivo trabajar en la búsqueda de soluciones compartidas que permitan la reindustrialización de la comarca y la recuperación socioeconómica].

Y para ello es muy buena noticia la puesta en marcha de ese grupo de trabajo para la reindustrialización de la comarca de Aoiz, impulsado por el propio departamento y el Ayuntamiento, que, como bien ha dicho el Consejero, ya ha celebrado su primera reunión con representación de varios municipios de la zona de diversos departamentos, Nasuvinsa, Sodena, CENER, INTIA, empresas locales, etcétera, para realizar un análisis y un estudio de posibles soluciones. Pero eso sí, estas acciones tienen que materializarse en medidas concretas. Y les voy a proponer, le voy a proponer, señor Consejero, algunas. En primer lugar, favorecer la inversión industrial en las antiguas naves de Gamesa, ahora propiedad de Flamagas, que, aunque la empresa diga que no, creo que es imperioso evitar que se especule con ellas, que haya flexibilidad para poder favorecer la llegada de algún otro proyecto industrial.

Otra propuesta sería crear un Centro de Inserción Social, CIS, que se podría hacer en la nave de Solano de 600 metros cuadrados que está hoy en día vacía y dedicarla a personas en riesgo de exclusión social, un poco, tomando el ejemplo de Josenea, de Lumbier. O poner en funcionamiento de una vez el Centro Logístico de Biomasa, también en Solana, que actualmente está vacío. O si no se va a poner en marcha el Centro Logístico de Biomasa, que se dedique para la atracción también de nuevas empresas. O crear un segundo vivero de emprendimiento, similar al que ya ha creado el Ayuntamiento, con cinco oficinas de emprendimiento, que actualmente están ocupadas por cinco mujeres, que ya han puesto en marcha sus proyectos y que cuenta con listas de espera. Podría ponerse también otro centro de emprendimiento como este, y, posiblemente, la más importante, y como ya ha reclamado el Ayuntamiento, dedicar una partida, ahora que estamos en pleno proceso de elaboración de los presupuestos generales de Navarra 2025, poner una partida para adquirir suelo industrial privado, hoy en día, en manos de entidades financieras. Estamos hablando de 40.000 metros cuadrados de suelo industrial en manos privadas de entidades financieras, convirtiendo una parte, al menos, de este suelo industrial en suelo público para futuras inversiones, quizás más modestas que las de Flamagas, pero que podrían favorecer quizá la diversificación también de proyectos, y que, si uno cae, como ha ocurrido con Flamagas, otros se queden, siguiendo el exitoso caso de Madergia, como usted ha explicado.

Para terminar, voy a reiterar que nuestro grupo no le hace responsable, señor Consejero, del fracaso de la marcha de Flamagas. Pero es usted consciente que al mismo tiempo es urgente, la comarca de Aoiz necesita que se tomen medidas. Y antes de terminar sí que le quiero hacer una pregunta concreta, y es a qué se refería con zonas conflictivas en esa primera intervención que ha tenido usted. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko zuri, Mendo jauna. Orain Geroa Bai taldearen txanda da. Bere izenean. Mikel Asiain Torresek hartuko du hitza. Hamar minutu duzu.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on guztioi. Quiero comenzar mi intervención también agradeciendo tanto la presencia como las palabras del propio Consejero, amén de la presencia de los miembros del equipo que le acompañan. Quería comenzar haciendo una petición, Presidenta, ya que ante las dudas de la señora Elizalde, y ante su propia petición, también ella lo ha pedido, quizás, Presidenta, podría hacer una excepción al reglamento de la Cámara y dar la palabra al alcalde de Aoiz que hoy nos acompaña. Bienvenido sea también, señor Martín, para que nos dé su versión de lo acontecido en torno a esta cuestión. No sé si cabe la posibilidad de romper el reglamento, de hacer una excepción, pero ahí queda, al menos dicho.

En febrero de 2023, cuando se conoció la noticia de la instalación de la compra por parte de Flamasats de la antigua nave de Gamesa, en aquel mismo mes planteé en una pregunta en Pleno al señor Irujo, y en mi intervención afirmé, y voy a leer textualmente lo que dije en aquel momento, parte de lo que dije en aquel momento. Decía: «Aoiz y toda su comarca recibieron un duro mazazo a mitad del año 2020 cuando Siemens Gamesa anunció el cierre de su planta en la localidad. Supuso que 238 trabajadores y trabajadoras de la noche a la mañana se vieran en la calle». Vivimos de primera mano aquel triste comienzo de verano, escuchando en este mismo salón de Plenos, porque entonces las comisiones se celebraban allí, a los miembros del Comité de Empresa convertidos en voz de un colectivo que veía truncados sus proyectos de vida, pues la incertidumbre que en aquellos momentos generaba el covid se sumaba al cierre de la empresa en la que trabajaban. Y le pregunté concretamente, señor Irujo, recordará usted, ¿qué valoración hace de la implantación de la empresa Flamasats en Aoiz? Lógicamente, su valoración fue muy positiva. No podía ser de otra manera, tanto para el departamento que usted dirigía como para Aoiz y la comarca, ya que venía a suplir las carencias creadas precisamente por la marcha de Siemens Gamesa.

Yo mismo me expresé en aquel sentido, en ese sentido, una muy buena noticia, dije que iba a suponer la creación de doscientos cincuenta empleos, con una inversión de cuarenta millones de euros, inicialmente veinticinco, para continuar por fases con el resto por parte de la empresa catalana, fabricante de los conocidos mecheros Clipper, que espera poder iniciar su actividad en la villa aoizka, como muy tarde, a comienzos de 2024. La nave de Aoiz será su sexta planta, ya que cuenta con otras dos en Barcelona, dos más en la India, una en China con ventas... —no continuo por ahí—. Sí que añadí que nos consta que la ubicación de Aoiz ha sido muy meditada por la compañía. Una decisión empresarial, bien acompañada, como usted ha narrado, por contactos con el Ayuntamiento, con Sodena, con el propio departamento que usted dirige. Pero una decisión empresarial muy meditada, porque tal y como usted mismo apuntó en aquella intervención, la firma tuvo muchas posibles ubicaciones sobre la mesa antes de decantarse por Aoiz. Ubicaciones repartidas por los cinco continentes, antes de decidir si tras un decalaje que pasó inicialmente por Europa, después por el Estado, para arribar finalmente a Navarra, la antigua nave de Gaesa, por adecuarse a sus exigencias y por el entorno industrial de nuestra Comunidad, que podía satisfacer al mismo tiempo sus necesidades en cuanto a proveedores, servicios o suministros.

Una noticia de la que se hizo eco la prensa navarra, como no podía ser de otra manera, y así los dos diarios que se publican en la Comunidad lo anunciaron en titulares. *Diario de Navarra*, en concreto, el día 3 de febrero publicaba: «Flamasats confirma que producirá mecheros en Aoiz con doscientos cincuenta empleos». «La empresa catalana firmó ayer la compra de las antiguas naves de Gamesa y valora iniciar la producción como tarde para enero de 2024». Y el redactor de la misma iniciaba diciendo: «La esperanzadora noticia se ha hecho realidad». Y dentro del texto recogía unas palabras de Xavier Puig, Presidente del grupo, que decía: «La operación se ha podido realizar con rapidez gracias a la colaboración recibida del Ayuntamiento de Aoiz y de Sodena, así como por el claro apoyo del Gobierno Foral. Es un ejemplo de colaboración entre las instituciones y las empresas, en aras al desarrollo económico y social», agradeció Xavier Puig, palabras del redactor, en este caso, de *Diario de Navarra*.

Por su parte, el diario *Noticias* abría con un fabricante de encendedores, abrirá en la antigua planta de Siemens Gamesa en Aoiz. «La catalana Flamasats prevé producir a partir de 2024 invertirá hasta 40 millones y genera entre 175 y 250 empleos». Y también recogía palabras del señor alcalde, recogía palabras del Consejero, y recogía también palabras del Presidente del grupo Flamasats. En concreto, en la entradilla decía: «La operación se ha cerrado con celeridad por la colaboración público-privada». Por tanto, yo no sé si algunas de las palabras escuchadas quieren dar a entender que a ustedes les engañaron, porque en ese caso también engañaron a los medios de comunicación locales y, por ende, nos engañaron, por decirlo de alguna manera, pongamos entre comillas la palabra engañar, a toda la sociedad navarra, porque, desde luego, así lo reflejaron los dos medios que se publican en Navarra en grandes titulares. Uno de ellos hablando de la esperanzadora noticia.

Como usted bien ha comentado, todo se ha ido al traste por una decisión empresarial no comunicada por escrito, sí verbalmente en esa reunión de la que usted ha comentado del 4 de julio, y por esos cuatro razones aducidas, entendemos, creemos que será lo cierto. No tenemos, en principio, por qué dudar de la empresa, de la misma manera que no dudamos cuando en su momento decidió instalarse en Aoiz, y máxime cuando realizó la compra de una nave. Caída de ventas, la situación geopolítica, el precio del gas y el ERTE en su sede de Barcelona.

Sí que es cierto que fue una noticia demoledora, entendemos que, para usted, entendemos que para el Ayuntamiento de Aoiz, pero sí que, como usted ha dicho también, ¿y ahora qué? Tenemos que mirar al futuro, y por eso nos parece importante la creación de ese grupo de trabajo, que ya en julio mantuvo su primera reunión, y que esta misma semana pasada realizaba su primera reunión; algo que también se ha hecho público, en concreto, y no leo de una nota del propio Gobierno de Navarra, en la que dice el titular: «Industria y el Ayuntamiento de Aoiz impulsan la reindustrialización de Aoiz». Han celebrado hoy, es el 26 de septiembre, «han celebrado hoy el primer grupo de trabajo de manera conjunta y coordinada entre diferentes entidades y asociaciones». Sí que consideramos importante desde Geroa Bai algo que usted ha mencionado, dar salida al inmueble para otros posibles inversores e instalaciones de alguna nueva empresa. Ha hablado usted mismo también de flexibilidad para la misma. No tenemos ninguna duda de que el alcalde de Aoiz ya le ha planteado previamente todas las demandas que en este momento ha hecho público el señor Mendo en nombre del grupo EH Bildu. A la postre, primero, por intereses, lógicamente, de la localidad a la que representa, y segundo, lógicamente, pertenecen al mismo grupo, con lo cual, en este caso, van de la mano, y entiendo que esas

peticiones, esas demandadas que ha trasladado señor Mendo, lógicas demandas, por otro lado, pero ya se las habría trasladado, en su momento, las habría hecho llegar a ese grupo de trabajo que ha creado el propio alcalde de la localidad.

Termino como he concluido, Presidenta. No sé si cabe esa excepción a la norma para que el señor alcalde de Aoiz nos pueda dar su versión de los hechos, que creo que ratifican todo lo dicho por el Consejero. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko zuri, Asiain Torres jauna. Tal y como el letrado que nos asiste me apunta, hoy el alcalde de Aoiz está aquí en calidad de público y, por lo tanto, no tiene derecho a la palabra hoy. Pero que sepa que tiene esta Comisión abierta, como no puede ser de otra manera, y a su disposición para que, si lo desea, en una sesión de trabajo pueda comparecer cuando quiera, en este Parlamento. Hoy no le podemos dar la palabra. Pasamos ahora sí a dársela a la siguiente portavoz, a la representante del Partido Popular, la señora García Malo. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Buenos días, Consejero, y también buenos días al equipo que le acompaña, y al alcalde de Aoiz, bienvenido a esta Comisión. En primer lugar, queremos agradecerle la información que nos ha trasladado, y también queremos agradecerle, como ha hecho el portavoz del Partido Socialista, que haya pedido esta solicitud de comparecencia, porque creemos que este tema es de interés suficiente como para que se informe de manera puntual a la sociedad navarra.

Flamasats no es una inversión más, cualquier inversión es terriblemente importante para nuestra Comunidad, pero es que en este caso era especialmente importante, porque su propósito era, entre otras cosas, mitigar los graves efectos que tuvo el cierre de la planta de Gamesa en Aoiz en el año 2020, que afectó a su zona, ya se ha dicho, y a sus doscientos cincuenta trabajadores y a sus familias.

El 2 de febrero, el Gobierno de Navarra, por supuesto, fue Flamasats el que tomó la decisión, pero hay una nota de prensa del Gobierno de Navarra, por eso digo, el Gobierno de Navarra anunció que se iba a implementar esta empresa y que va a ser una inversión de más de 25 millones de euros en la fábrica que se ubicaba en Aoiz. El 5 de abril del 2023 se aprobó el acuerdo por el que se declara como inversión de interés foral el proyecto promovido por Aoiz Technics, y seis meses después se nos informó, porque hubo elecciones por medio y entonces se nos informó seis meses después, junto con otros proyectos, porque la ley además así lo requiere, sobre esta declaración. En ese momento, Consejero, usted señalaba como ventajas del proyecto, que era un proyecto con un impacto ambiental menor que su competencia, que restituía el impacto negativo que se había producido por el cierre de la planta de Gamesa en Aoiz en el año 2020, y que, al estar fuera del área metropolitana de Pamplona, contribuye a los objetivos de cohesión territorial. También usted anunciaba que se crearían entre 170, quiero decir, lo recogía el proyecto de inversión, entre 175 y 250 empleos en la primera fase, que hemos leído en prensa que podían llegar hasta 300 en una fase posterior.

El 6 de julio de 2024, tan solo dos días después de que Volvo anunciase que Susundegui no iba a fabricar los modelos 9700 y 9900, recibimos la noticia de que Flamasats decidía no seguir con el proyecto de la planta de encendedores de Aoiz. Muchos motivos, cambios en el mercado

industrial, bajada significativa de producción. Duro golpe para la industria navarra en tan solo veinticuatro horas. Lo primero que queremos hacer desde nuestro grupo parlamentario, desde luego, es lamentar profundamente que esta inversión no haya culminado con éxito. En su momento, el cierre de la planta de Gamesa en Aoiz fue un drama para los doscientos cincuenta trabajadores, para sus familias, para el pueblo de Aoiz y para la comarca. De nuevo, con este anuncio han vuelto a sufrir un grave revés con el desistimiento de Flamasats, y así lo anunció el alcalde. No sabía que iba a estar usted aquí esta mañana, pero sí que voy a decir unas palabras suyas. Si no es así, luego usted me corrige. Que señaló que era un golpe muy fuerte, que ni Aoiz ni su comarca se lo merecían. Totalmente inexplicable.

Nosotros a raíz de esta decisión sabe que le hemos solicitado información, le hemos pedido fundamentalmente que nos informara de las reuniones que habían mantenido con esta empresa, tanto el Gobierno de Navarra como Sodena, así como las comunicaciones que habían mantenido. A raíz de eso, usted nos ha trasladado una información que quiero agradecer que se nos haya trasladado al departamento. Es verdad que no es toda la que nos podían haber trasladado por motivos de confidencialidad de datos, que lo entendemos, pero eso no quita para que no agradezcamos la que sí que nos han trasladado, que nos ha sido útil, de verdad, útil para hacernos una composición de cómo se han desarrollado los acontecimientos.

A partir de ahí, hay algunas cuestiones que no entendemos y que queremos trasladarle. La primera pregunta, en su intervención, Consejero, ha responsabilizado totalmente a la empresa. Desde luego, es la responsable principal de que este proyecto no se haya desarrollado. Es una decisión suya, esto puede pasar y esto es así. Pero ¿podría el Gobierno de Navarra haber hecho algo más para mantener esta inversión? No hemos escuchado absolutamente nada de autocrítica, nada, ni en esta ni en el tema de Susundegui. Y yo creo que por lo menos se lo deberían plantear, porque en tan solo veinticuatro horas que se caigan estos dos proyectos y que el Gobierno no se haya enterado de nada, que se despierte en ese momento, pues es algo que nos sorprende verdaderamente.

El resultado, aunque hubieran hecho ustedes algo, fijese, algo distinto, igual el resultado hubiera sido el mismo. Pero la sensación que nos da de todo lo que hemos analizado, la documentación que usted nos ha trasladado es que el Gobierno podría haber hecho algo más, y me explico. ¿Cuántas reuniones han mantenido? Yo le preguntaba, detalle de las reuniones mantenidas esta legislatura por parte del Gobierno de Navarra con la empresa Flamasats. Ustedes me contestaban: «En cuanto a las reuniones mantenidas entre Sodena, Gobierno de Navarra y la empresa, la única reunión mantenida fue el día 4 de julio a las doce». Y me dicen ustedes los participantes. O sea, cuando la empresa es la que les llama a ustedes para decirles que no siga adelante con el proyecto. Es decir, desde que se presenta hasta que les dicen que no sigue con el proyecto solo mantienen una reunión. Proyecto de los más importantes que hay en este momento en nuestra Comunidad, en una zona que era importante que se fijara esa empresa, y solo una reunión. ¿No se podía haber mantenido alguna más?

Nos sorprende que le preguntamos que nos pase la documentación, las actas donde se refleje lo que se ha debatido sobre Flamasats en el Consejo de Administración de Sodena, y nos contestan que Flamasats no ha sido objeto de deliberación en el seno del Consejo de Sodena, cuando sabemos que ha tenido una relación directa Sodena con esta inversión, como debe ser.

¿No se comenta nada en un Consejo de Administración de Sodena sobre una inversión tan importante en un año y pico? Nos sorprende muchísimo también. Y nos sorprende más cuando analizando la documentación vemos que realmente sí que hay preocupación, Consejero. Hay preocupación, sobre todo, hay preocupación del alcalde, el señor alcalde, que así se traslada y se deja ver en los comunicados. Hay una preocupación del alcalde porque se están retrasando las obras, y es verdad que, por motivos de la empresa se están retrasando las obras. Se ve que aquello no va para adelante, que aquello no funciona y el alcalde tiene una preocupación importante, y así lo va trasladando, así se ve. No se ve la misma preocupación por parte del Consejero, señor Irujo, no se ve la misma preocupación por parte del Consejero. Cuando se ha dicho que no se tenía conocimiento de cómo estaba la situación económica, pues hay un momento determinado en una de esas comunicaciones donde sí que la empresa traslada que el negocio no va como esperábamos, y eso es bastante antes de que se cierre.

Quiero decir, sí que había información y había preocupación, claro que había información y preocupación, pero no se reacciona, Consejero. Usted no llama inmediatamente cuando tiene conocimiento de esto y dice «¿qué está pasando aquí?». «¿Qué podemos hacer?». «¿Qué está ocurriendo?». «Esto va para adelante, esto no». Hasta que el 4 de julio, según las noticias que tengo yo, que usted me ha trasladado, hasta el 4 de julio que no le llama la empresa, un poco antes le dice que quiere una reunión con usted para trasladarles. Esa es la situación y esto es lo que nos preocupa.

La verdad es que nos parece muy interesante que se ponga en marcha esta comisión de reindustrialización de la zona, la necesita. Le decía en mi primera, cuando usted presentó el proyecto de interés foral de Flamasats, mis palabras literales fueron: «Era importante aprender de los errores cometidos y que no nos podíamos jugar toda una única inversión». Que había que diversificar y que hay que intentar que vayan más inversiones a la zona, porque no podemos correr el riesgo de que vengan mal dadas y que otra vez la zona se nos venga abajo porque caiga una de estas inversiones. No tengo una bola de cristal, pero realmente es lo que ha sucedido. Hemos vuelto a jugárnosla a una carta y ahora otra vez se convoca esta comisión de reindustrialización. Esta comisión debería haber estado convocada desde hace mucho tiempo y trabajando desde hace mucho tiempo en diversificar más inversiones. No nos lo podemos jugar a una única inversión.

Por supuesto que es necesario trabajar en esa dirección. Aoiz es una de las zonas más castigadas y es una buena noticia que se vaya a hacer, pero, como digo, no volvamos a caer en el mismo error y si surge una inversión, no dejemos de trabajar en que vengan adelante más inversiones para la zona. Por mi parte, nada más, he de decirle que seguramente igual la decisión de la empresa hubiera sido la misma, pero nosotros sí que creemos que se podría haber hecho más desde el Gobierno de Navarra, un seguimiento mayor. No se puede despertar el Consejero en 24 horas con dos proyectos de inversión, enterándose por los medios de comunicación. Algo está pasando ahí. Creemos que algo de autocrítica tiene que hacer el Gobierno de Navarra. Por nuestra parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias a usted, señora García Malo. Tiene ahora el turno de palabra el portavoz de Contigo-Zurekin, el señor Miguel Garrido. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Gracias al Consejero por las explicaciones, al equipo que le acompaña, y doy la bienvenida al alcalde de Aoiz. Pues yo creo que hay poco que decir ante una situación como esta. Sí que nos gustaría mencionar que hay veces que creemos que no se utiliza bien, creo que no lo ha hecho usted, señor Consejero, en alguna intervención, el término colaboración público-privada. Porque colaboración público-privada, efectivamente, es cuando hay una participación no necesariamente equilibrada, pero tanto del sector público como del sector privado en un proyecto concretamente. Yo creo que en este caso no es aplicable ese concepto, sino lo que hay es, en principio, una decisión empresarial de implantación en la zona y el Gobierno, en todo caso, lo que hace es atender esa necesidad y facilitarla, en su caso, como considere conveniente. Y lo digo, hago esta diferenciación porque creo que las responsabilidades también son diferentes, cuando el Gobierno lo que ejerce es un papel de facilitador, y, en todo caso, de acompañar una inversión que es exclusivamente privada, a cuando el Gobierno participa de alguna manera en un proyecto y, por tanto, se trata de una colaboración público-privada. En este caso estamos en el escenario dos. Es decir, el Gobierno puede acompañar, puede facilitar, actúa como una Administración facilitadora, en este caso, de la inversión privada, pero poco más.

Yo creo que tampoco debe sorprender, quizás sí el caso concreto, pero cuando dejamos el desarrollo ya no de una localidad en concreto, sino el desarrollo de zonas rurales de una amplitud considerable a inversiones particulares se hablaba aquí de que el desarrollo de las comarcas, a poder ser, debe ser diversificado, endógeno. Sé que no es fácil, pero es un modelo de desarrollo rural en general. Sin embargo, cuando dependemos de decisiones privadas y, además, no diversificadas sino en exclusiva, pues pueden suceder estas cosas, que es simple y llanamente un cambio de estrategia empresarial. ¿Cambia el contexto o no? No lo sabemos, esa es la justificación que hace la empresa, pero, en cualquier caso, toma una decisión de estrategia empresarial, en la que había decidido realizar una inversión y decide no realizarla. Este es el contexto. Yo creo que ese análisis debemos compartirlo y debemos ser sinceros con esa realidad que tenemos.

En todo caso, preguntarnos si el Gobierno podría hacer algo más. Lo hacía la señora García Malo, no sé si podía haber hecho más seguimiento o no, pero lo que está en la mano del departamento es agilizar los trámites, y lo hace, de hecho, con mayor celeridad de la que tenía. En principio, eso es lo que debemos tener en consideración. Y, por tanto, la pregunta es si podría hacer algo más por la comarca de Aoiz, previamente. Ya ha relatado el señor Consejero, no sé si es mucho o poco, pero los trabajos que se estaban haciendo y que yo no veo que se paralizasen, sino que veo en los trabajos que se pusieron en marcha distintas iniciativas que se están llevando a cabo para impulsar el desarrollo sostenible de Aoiz y de su entorno. Y la siguiente pregunta es ¿y qué se pueda hacer a partir de ahora? El Gobierno ha dado una respuesta, insisto, ahora vamos a entrar a valorar, pero satisfactoria o no, que es crear una comisión para la reindustrialización o continuar con esos trabajos, pero haciendo un especial énfasis, lógicamente, cuando la necesidad es más acuciante o mayor después de esta decisión particular, como digo, de una empresa, de una estrategia privada. Si dejamos el desarrollo de nuestras zonas rurales al mercado pueden tomar decisiones de este calado.

La pregunta es efectivamente qué se hace aquí a nivel particular. Hay una propuesta que es interesante, pero que hay que valorar bien también, la posibilidad de publicar el suelo y de

facilitar de esa manera la atracción de inversiones empresariales. Y lo digo porque siempre hay una doble lectura de esta vertiente. Preguntaba la señora Elizalde si hay suelo industrial público, pues sí, sí lo hay en Navarra y se utiliza para tratar de impulsarla la industrialización del conjunto del territorio. Ahora bien, si la publicación del suelo lo que conlleva de alguna manera es una pérdida patrimonial para el sector público en pro de reindustrializar la zona, no vamos a manifestar una posición, pero efectivamente tiene aristas. Debemos impulsar una zona muy golpeada desde que se hundió Siemens Gamesa, tampoco a cualquier precio. Y ahí habrá que valorar los costes y los beneficios que tiene una decisión de este tipo. Por eso entiendo también que en la propia declaración se hablaba de analizar o estudiar esa posible cuestión, cosa que sí que estamos a favor, pero teniendo en cuenta las implicaciones que puede tener.

Es evidente que ahora el trabajo que tiene el Gobierno, creo que sí que había propuestas muy concretas que nosotros no venimos aquí a hacer en esta Comisión, porque creemos que es más para analizar la situación concreta y no tanto para hablar de cómo debe ser la reindustrialización de Aoiz, que además se debe hacer en el marco de las conversaciones del ente local con el Gobierno de Navarra, pero el trabajo que debe hacer el Gobierno, evidentemente, es de esa colaboración interadministrativa para tratar de encontrar el modelo de desarrollo más diversificado posible, aunque sabemos que no es fácil y que a veces es muy fácil hablar y otra cosa es hacer. Y luego, evidentemente, una labor de comercialización de un espacio que se ha quedado disponible, que se ha quedado vacío. Y ahí sí hay un mensaje que debemos trasladar y que deberíamos trasladar de manera sólida y unánime. Y es pedirle, aunque nunca nos gusta esta posición de solicitud, pero es la que nos queda, a la empresa un poquito de responsabilidad social empresarial, y que, si ha tomado la decisión empresarial y ha dejado, dicho de manera directa, ha dejado tirada a la comarca, pues que al menos tenga esa responsabilidad social empresarial de facilitar que pueda llegar otra inversión privada. Y, por lo tanto, no solo que no especule con la nave que adquirió, sino que facilite lo más posible la llegada de otra inversión. Creo que eso sí es de justicia, sí es exigible. Creo que ese mensaje sí que debemos lanzar. A partir de ahí, la colaboración entre Administraciones, entre el conjunto de agentes clave, yo creo que pueden influir en el desarrollo comarcal del territorio. Analizar la posibilidad de facilitar mediante ese suelo, y creo que es una propuesta, como digo, interesante, hay que analizaren sus dos vertientes, y mientras ese sea el trabajo, sea la iniciativa del Gobierno, como es lógico, este grupo estará apoyándola. Poco más que decir. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Zuri, Garrido Sola jauna. Amaitzeko eledunen txandarekin hitza emango diogu Vox alderdiko eledunari. Tiene la palabra el señor Emilio Jiménez por diez minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muchas gracias, Presidenta. Gracias, señor Consejero, gracias al señor Director y a su equipo, y bienvenidos. Hoy es un día triste. Hay que darles el pésame a los navarros y, sobre todo, a los navarros de esa zona. Porque no es para estar contentos, y como han dicho, es un auténtico mazazo. A nosotros nos preocupa, y mucho, la evolución, cierres, desinversiones y deslocalizaciones de empresas. Lo estamos viendo con las renovables, eólicas y fotovoltaicas. Es la noticia de ayer con el cambio de domicilio social, fiscal de Acciona. Es un duro perjuicio para la Hacienda navarra.

Nosotros, para empezar, nos solidarizamos, y mucho, con la comarca y Aoiz. Desde luego, para esa población y para esos trabajadores que estaban ya viendo que iban a tener un trabajo y se estaban formando, nada menos, para los puestos de trabajo, doscientos cincuenta. La verdad es que es difícil de entender, porque no estamos hablando de comprar un vehículo, un coche, una casa, estamos hablando de un grupo de empresas, cómo esta empresa, Flamasats, que esta va a ser la sexta planta, que en menos de un año cambie de idea. Porque cualquiera que haya montado una empresa o tenga una idea, aparte del análisis y la prospección del mercado, etcétera, las inversiones, como en este caso, se han hecho del terreno y de los inmuebles, y que escasamente un año diga esta empresa que se va. Y las razones que exponen sinceramente son muy débiles, tan débiles como dice que ha bajado el tema de la producción.

Nosotros tenemos, lógicamente, con esos fundamentos, esas justificaciones, tenemos dudas que son más que razonables. Y esperemos, si eso es lo que nos preocupa, que no sea solamente un ejercicio especulativo en esa compra de terreno. Nosotros desconocemos y queremos saber si en esa compra intervinieron otros factores que puedan haber distorsionado esa compraventa de inmuebles y de esos terrenos. Lo repito, viendo qué razón está dando esa empresa, nos preguntamos si además de esas razones o factores ha habido alguno más. Porque nosotros creemos que sea por una bajada de ventas, y más cuando es un grupo de empresas. Es decir, que en un momento dado un grupo de empresas perfectamente puede sanear una u otra. Por tanto, nosotros, con todo el respeto a esa empresa, no creemos esas razones.

¿Qué se va a hacer ahora? Porque esto me ha parecido, y lo voy a decir muy claro, la presunción, y no digo que lo sea, pero esto parece que tiene todos los elementos de una posible estafa, y no digo que hayan estafado, pero se dan todos los elementos. Es un perjuicio a un tercero, un engaño suficiente y un beneficio propio. Entonces, nos preocupa ahora qué se va a hacer con esos terrenos, qué acciones puede hacer la Administración. Son unos terrenos privativos. ¿Qué se va a hacer con ellos? Es decir, ahí nos gustaría ver cómo puede influir la Administración en este tema.

Vuelvo a repetir. No digo que hayan estafado. Digo que se dan los elementos necesarios en ese tipo penal. Desde luego, el departamento entiendo que no es responsable de lo que ha ocurrido. Pero algo está ocurriendo en nuestra industria. No sé si es posible el tema de la formación laboral, las cargas tributarias de Navarra, la falta de seguridad jurídica, comunicación. Es decir, algo está ocurriendo. Vuelvo a repetir que nos preocupa como cualquier navarro. Poco más tengo que decirle. Es un marrón y es un día triste, sinceramente, a nosotros nos gusta cuando viene aquí con buenas noticias, pero en este caso le ha tacado esto, a usted y al señor alcalde. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Gracias a usted, señor Jiménez. Terminado el turno de las y los portavoces de las formaciones políticas, tiene de nuevo el turno de palabra el Consejero. Dispone de diez minutos. Cuando quiera.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Ya sé que es a lo mejor repetir una interpelación de la semana pasada, pero quiero dejar bien claro que hoy estamos a petición propia para explicar la renuncia a una inversión que hizo una empresa. Pero no podemos olvidarnos también, y no de todas estas hemos pedido la comparecencia ni a petición propia ni ningún otro grupo, de inversiones que ya se están

ejecutando en Navarra, como Gestamp, Mobis, Elaborados Naturales, Renecycle, Acciona Global Renewables, Recycle, Hahn Iberia, Glide Energy, Rose Holm, Dana Automotive, Feníe, X1 Wind, Urzante, Rockwool, Azkoien, KYB, Congelados de Navarra, Volkswagen y otras tantas. Quiero decir, con esto también quiero empezar esta réplica, sé que es un tema que ya abordamos la semana pasada, una interpelación parlamentaria. Pero es que eso está ahí. Estas inversiones, como digo, todas ellas, se están ejecutando en Navarra, hoy ante muchas de ellas previa solicitud por parte de la empresa. Vuelvo a recordar también que las declaraciones de interés foral se hacen siempre previa solicitud de la empresa, la cual tiene que aportar unos datos. Algunos son los públicos, que son los que trasladamos en el informe que luego trasladamos a esta Cámara. Otros son datos que la propia empresa siempre nos menciona que son privados y que no podemos trasladar, pero sea lo que sea, es la propia empresa la que nos solicita esta declaración de interés foral, en virtud de esa Ley 15/2009, que facilita, digamos, o agiliza los trámites administrativos y por eso se piden.

En cuanto a la configuración, el contenido del grupo de trabajo es precisamente para eso, para ir teniendo un listado de cuestiones que debemos abordar en este proceso de reindustrialización de Aoiz. Y creo que se dijo bien claro en aquella reunión la semana pasada, abordarlos de manera que se ponga negro sobre blanco. Se hace un listado claro y ver lo que se puede abordar, lo que puede haber, porque insisto, no quiere decir que ir de una manera coordinada en un grupo de trabajo quiere decir que en el cien por cien de las cuestiones puede haber consenso. Discutiremos, para eso es un grupo de trabajo, y otras cuestiones que habrá que abordar a nivel de capacidad, tanto humanas como presupuestaria. Entiendo que mayormente esta segunda que menciono, si se pueden realizar o no. Pero, obviamente, por eso se hace este grupo de trabajo, para abordar todas estas cuestiones y en la misma saldrán, obviamente, estas iniciativas, inversiones, etcétera, que entendamos que vayan a ser necesarias. Cuando hablaba de zona conflictiva, a lo mejor lo debería haber hecho de forma positiva.

Lo que tenemos que convertir, lo importante para que una zona puede atraer inversiones, precisamente, la propia palabra lo dice, es que sea atractiva. Lo que quería mencionar es que, si trabajamos de una manera colaborativa, como ya se ha hecho, por ejemplo, con este proyecto que al final la empresa lo ha echado para atrás, pero como ya se hizo fue trabajar de una manera propositiva. De hecho, es algo que la propia empresa, el alcalde es testigo de ello, solía agradecer, de manera que para ellos no era normal trabajar tanto a nivel dentro del Gobierno de una manera colaborativa con todos los departamentos y también con el propio ente local y todos de manera coordinada. Esto yo creo que es el mensaje que nos deja esta situación y es lo que pretendía decir. Para que abordemos los temas para convertirnos, que ya lo es, he insistido en el potencial que tiene Aoiz, que ya lo ha demostrado, y el potencial que suponen también toda esa zona para todo el desarrollo de la parte este de nuestra Comunidad Foral. Con lo cual, tenemos claro. A lo mejor lo debía haber dicho en positivo, en vez de negativo, pero, desde luego, el objetivo es fomentar la atraktividad de inversiones para la zona.

En cuanto a otras cuestiones, no creo que sea la comparecencia para abordar el tema de Susundegui, pero no ponga en boca mía, señora García Malo, cosas que yo no he dicho. Yo no me desperté el 4 de julio sin saber nada en este aspecto. Yo creo que lo dejé bien claro en esa comparecencia que tuve aquí, que la situación de Susundegui es complicada. No intenten transformar o hacer demagogia de todo lo que está sucediendo. Quiero decir, cuando venimos

al Parlamento para solicitar permiso del mismo, porque así lo requería la Ley Foral de Hacienda, a dos préstamos consecutivos para una empresa, estamos dejando claro que la situación, y siempre lo hemos dicho, la empresa está en una situación muy delicada. No lo hemos escondido. No nos enteramos de repente. Cuando haga este tipo de afirmaciones cuente todo el contexto, porque hemos hecho un seguimiento, y seguimos haciendo un seguimiento constante de esta situación.

En el caso de Aoiz, usted ha tenido responsabilidades de Gobierno también, usted sabe. Y lo que sí sé, y así lo reconoce la propia empresa en su comunicado, es que todos los plazos se concedieron en tiempo y forma. Como ha explicado el señor Mendo, ya me había preguntado la señora Elizalde, el retraso de esos meses fue por una cuestión interna de la empresa, no fue dada por un retraso en ningún procedimiento administrativo, y así lo hicimos, poniendo esta ventanilla única virtual a la que tuvo acceso la empresa, en la cual se iba comunicando que se iban dando todos los pasos adecuados hacia la misma. Eso era la información que teníamos hasta primavera. Cuando vimos que obviamente había un retraso fue cuando se fue promoviendo esa reunión que la propia empresa, como ya he dicho en mi primera parte de la intervención, fue retrasando. Primero iba a ser a principios de junio, luego iba a ser a mediados, luego a finales. Al final, tuvo lugar el 4 de julio. En virtud de la cual es cuando nos informa que el Consejo de Administración de Flamagas había decidido de manera irrevocable la renuncia al proyecto que tenían en Aoiz.

En cuanto a otras cuestiones, el suelo industrial, a una pregunta de la señora Elizalde, la compra de suelo industrial por parte de la Administración es una práctica absolutamente normalizada. Siempre, además que esto sea para darle un valor añadido a la misma, salvo que, por ejemplo, de la mano de Nasuvinsa se ha venido haciendo durante décadas, por hablar de cuarenta, por poner una fecha para atrás. Lo que es una práctica normalizada también es agregar estas parcelas para un mejor posicionamiento, con implantaciones medianas o para la repotenciación a la necesidad actual de las empresas o alinear, digamos, con las posibles ofertas que nos puedan venir. En este caso, al margen de alguna demanda que salió el otro día en el grupo de trabajo, la empresa Flamasats adquiere un inmueble que anteriormente era propiedad de Siemens Gamesa. Es una operación privada.

Quiero decir, vivimos en un Estado democrático de derecho que cree en la libre empresa. Así lo reconoce la propia Unión Europea, con lo cual, poco margen tiene un Gobierno para intervenir en una operación que se ha realizado entre dos empresas privadas. No sé si estoy respondiendo también a la última cuestión, no sé si era lo que se preguntaba. Pero, evidentemente, estamos ante una iniciativa privada y lo que hace la Administración en este sentido es poder apoyar la misma mediante ese fomento de todo lo que es el ecosistema, reconocido por la propia empresa. Una de las cuestiones por las que eligió a Navarra era por las cuestiones que he dicho, tanto económicas, de tejido industrial, fiscales, mencionaba la empresa, y también de todo el sistema de formación profesional, que envolvía al posible desarrollo del negocio. Pero insisto, es una iniciativa privada la que está detrás de este proyecto. Lamentablemente, y con muy poca explicación previa, y sin tener, desde luego, información previa del bajón que habían tenido en facturación, no ha sido una decisión en la cual se hayan puesto en contacto con el Gobierno de Navarra para poder ver si podemos llegar a algún tipo de situación. Desde luego, esa fue la

primera respuesta, si podíamos hacer algo, y la respuesta fue no, es irrevocable. Ya se ha tomado la decisión por parte del Consejo de Administración de Flamasats, y poco más que hacer.

Por eso digo que, en este sentido, ellos han dado carpetazo al asunto, ellos lo han dado. No ha habido posibilidad tampoco de diálogo en este sentido. Por otro lado, sí quiero destacar el nivel de inversión que estamos teniendo en Navarra, que ya lo reflejamos. He mencionado varias de las empresas y no son todas, estamos teniendo hoy en día ejecutándose. Y, por otro lado, ya para concluir, la constitución de este grupo de trabajo, porque lo que tenemos que hacer claramente es mirar para adelante, trabajar codo a codo y conseguir que Aoiz sea capaz de explotar ese potencial que no dudamos que tiene.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko, Irujo jauna. Dakizuen bezala, badago aukera zabaltzeko bigarren txanda bat. Saben ustedes que hay opción de abrir un segundo turno si hay interés. Dice la portavoz del Partido Popular que sí, lo abrimos, respetando el mismo orden del turno anterior. No sé si Unión del Pueblo Navarro, señora Elizalde.

SRA. ELIZALDE URMENETA: En principio, no íbamos a intervenir, pero si se abre el turno, abrimos. Yo insistiría en la pregunta que le he hecho, de saber frente a la propuesta que hace el propio Ayuntamiento de Aoiz, cuál es la postura del Gobierno. Y sí que le pediría y le felicitaría a la señora García Malo. Porque usted tiene la suerte de que le dan la documentación y a mí sistemáticamente me piden prórrogas, hasta el punto de que me ha pedido prórroga de esto cuando usted ya la tenía. Pero es que estando aquí me siguen llegando solicitudes de prórrogas de información. Por tanto, le felicito, porque parece que al Partido Popular prefiere darle la información y a UPN se la niega. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Tiene la palabra el Partido Popular.

SRA. GARCÍA MALO: Brevemente, para aclarar alguna cuestión y para reiterar el mensaje, Consejero, que yo creo que usted debe hacer un poco de autocrítica, usted y su departamento, de verdad, se lo digo. Y se lo digo porque tengo el convencimiento de que es así. No le estoy responsabilizando de que esta empresa, esta inversión haya sido fallida. Es una decisión de la empresa y esto puede pasar. Pero sí que creo, sinceramente, que el Gobierno podría haber hecho más, por lo menos, para haber intentado fijar esta inversión.

Usted tenía conocimiento, cuando digo usted digo el departamento, digo Sodena, no digo usted personalmente, pero tenían conocimiento porque así lo trasladó la empresa en mayo, que el negocio no va como esperábamos. A mí me hubiera alertado muchísimos si hubiera estado en su situación, ese mensaje. Ha dicho usted que he tenido responsabilidad de Gobierno, efectivamente, no hubiera dudado en coger el teléfono y llamar a ver qué estaba pasando. A partir de ahí, quien ha solicitado, según la documentación que yo tengo, esa reunión, ha sido la empresa. En ningún caso han sido ustedes los que han pedido una reunión urgente para ver qué estaba pasando. Ha sido la empresa. Es verdad que, por motivos de agenda, también suyos, al final no se pudo celebrar hasta el 4 de julio. Ahí están los correos, que así lo certifican.

Por lo tanto, tenían conocimiento, Consejero, podían haber hecho algo más. No le digo que el resultado no hubiera sido el mismo, que probablemente hubiera sido el mismo, pero podrían haber hecho algo más. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): ¿Algún otro portavoz? No. Por lo tanto, turno de réplica de nuevo, señor Consejero. Cuando quiera.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): En cuanto a la pregunta concreta, como bien sabe, en breve se remitirá el borrador de presupuestos, con lo cual, ahí le podremos responder, señora Elizalde, sobre la pregunta concreta sobre la petición del Ayuntamiento de Aoiz. Quiero recalcar que nunca nos negamos a enviar la información. Hacemos uso de lo que establece el reglamento del Parlamento de Navarra. Si no, pues hay otros cauces para hacerlo. Pero, desde luego, que quede claro que nunca nos negamos a remitir información. Eso que quede también claro.

Respecto a lo otro, señora García Malo, ¿qué más puede hacer una Administración que acompañar a la empresa en todas las necesidades que ha ido teniendo en el proceso de concesión de los permisos, que era lo que realmente, de lo que nos indicaba el año 2023 tenían encima de la mesa? Querían celeridad, el retraso era por causas interna suyas, pero ¿qué más podemos hacer que poner todos los departamentos de Gobierno en coordinación con el Ayuntamiento para que todos los plazos se pudieran ir dando y cumpliendo en tiempo y forma? Y eso lo hemos hecho y lo hemos cumplido escrupulosamente. Incluso, le digo con un adelanto de los plazos en los que en principio habíamos fijado con la propia empresa. Hemos puesto una persona de contacto, como bien sabe, y además eso lo plasmaremos en la próxima Ley Foral de Industria, a modo de ventanilla única, precisamente para que cualquier duda se pudiera solventar de manera ágil. Y ha sido un contacto absolutamente permanente con esta empresa.

La decisión le puedo decir que fue absolutamente sorpresiva, porque no esperábamos eso, una cancelación de esta magnitud. No puedo decir más. Sobre todo, la manera en que también se comunicó por parte de la empresa, que fue la empresa, no solo por motivos de agenda, fue la empresa la que fue demorando el que esta reunión tuviera lugar, porque tuvo que esperar a que se celebraba ese Consejo de Administración de Flamasats, no es por otro motivo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Solana Arana): Eskerrik asko, kontseilari jauna. No habiendo más asuntos que tratar, y a la vista de que con el punto único del orden del día hemos terminado, dar las gracias a sus señorías. Eskerrik asko. Arratsalde ona pasa. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 51 minutos).