



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 2 de junio de 2026

NÚM. 40

**COMISIÓN DE INDUSTRIA Y TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y
DIGITAL EMPRESARIAL**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JAVIER OLLO MARTÍNEZ

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 2 DE JUNIO DE 2026

ORDEN DEL DÍA

— 11-26/COM-00055. Comparecencia, a petición propia, del consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para dar cuenta del proceso de implantación de Hithium en Navarra.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

11-26/COM-00055. Comparecencia, a petición propia, del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para dar cuenta del proceso de implantación de Hithium en Navarra.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olo Martínez): Arratsalde on gutztoi, buenas tardes. Falta Contigo y Grupo Mixto. Vamos a empezar y ya. Empezamos la sesión. Damos inicio a la sesión de la Comisión de Industria y Transición Ecológica y Digital Empresarial con un único punto del orden del día, la comparecencia a petición propia del Consejero de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial para dar cuenta del proceso de implantación de Hithium en Navarra. Agradezco, por supuesto, al Consejero su comparecencia, y también a todo el equipo que le acompaña. Así que, señor Consejero, cuando quiera, tiene usted treinta minutos.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Arratsalde on, buenas tardes. Empezaré por una breve introducción al sector industrial de almacenamiento, luego una introducción también a lo que es la descripción de lo que es Hithium y luego entraré ya también a lo que está haciendo la Unión Europea, que es lo que en parte nos ha traído aquí y, obviamente, luego desarrollaré las diferentes conversaciones, negociaciones que estamos teniendo con la propia empresa para cristalizar lo que sería la implantación de esta empresa en Navarra.

En primer lugar, tenemos que decir que, de acuerdo con la Agencia Internacional de la Energía, el almacenamiento en baterías es la tecnología energética que más rápido crece en la actualidad. El año 2025, por ejemplo, se instalaron 108 gigavatios de nueva capacidad de almacenamiento de baterías en todo el mundo, un 40 % más que el año precedente, que el año 2024. La capacidad instalada es ahora once veces mayor que en el año 2021. Las baterías de fosfato de hierro y litio representan actualmente alrededor del 90 % de las instalaciones, aunque tienen una menor densidad energética que las composiciones químicas rivales que se utilizan habitualmente en vehículos eléctricos, etcétera. También, hace tan solo cinco años, la cuota de mercado de las baterías de este segmento en las instalaciones era muy inferior al 50 %.

Alrededor del 80 % de la nueva capacidad de almacenamiento en baterías en 2025 correspondía a instalaciones a escala industrial. El resto era capacidad instalada detrás del contador por parte de consumidores comerciales y residenciales. La duración del almacenamiento en baterías se está alargando gradualmente. Aunque la mayoría de los proyectos siguen concentrándose en torno a las dos horas, cada vez son más los que pueden desplegarse durante cuatro horas o más, lo que refleja el creciente valor de la flexibilidad en sistemas con una cuota cada vez más mayor de energía fotovoltaica.

China siguió liderando el despliegue de baterías en el 2025, representando alrededor del 60 % de las adiciones globales, seguida de Estados Unidos y Europa. Sin embargo, el despliegue se está extendiendo más allá de los mercados más grandes, con un fuerte impulso en Australia, partes de Oriente Medio, donde el almacenamiento se considera cada vez más un elemento clave para la seguridad del suministro eléctrico y la integración de las energías renovables.

En cuanto a la estrategia Invest in Navarra —tengo que hilar también el qué nos ha traído aquí—, en 2021 decidimos reforzar el equipo de captación de inversiones en Navarra, un equipo que está integrado en Sodena, entendiendo que Navarra ofrecía y ofrece muchos atractivos para empresas que quieran instalarse aquí. Además de lo anterior, también hay que decir que el propio Plan Internacional de Navarra lleva años identificando a China como un país prioritario. De esta manera, ya en el año 2023 establecimos el primer contacto con Hithium. En octubre de ese mismo año, el fundador y Presidente de Hithium, el señor Jeff Wu, visitó Navarra. En estos casi tres años de relación, diferentes equipos de Hithium han realizado numerosas visitas de estudio a Navarra, todas ellas atendidas por el equipo de Invest in Navarra de Sodena.

En julio del año pasado el equipo de Invest in Navarra mantiene una visita de trabajo en China con Hithium. En noviembre del año pasado, en el marco del viaje institucional a China, tuvimos la oportunidad de visitar la planta de Hithium en Chongqing. El 14 de diciembre del 2025, también el fundador y Presidente de Hithium, el señor Jeff Wu, visitó Navarra acompañado de su equipo, con el que tuvimos una sesión de trabajo muy intensa. Esas mismas navidades, pocos días más tarde, Hithium nos invita a mantener una nueva reunión en sus instalaciones de Chongqing la semana del 12 de enero. Guillermo Alonso, aquí presente, y yo mismo, mantenemos dos días de trabajo con Hithium, como digo, en sus instalaciones de Chongqing.

Para fin del mes de enero, Hithium nos comunica, y cito textualmente, que «tras un exhaustivo proceso de análisis de mercado y evaluación de viabilidad en distintos países y regiones de Europa, nos complace confirmar nuestra intención de colaborar con el Gobierno de Navarra como socio en nuestra empresa conjunta para el desarrollo y la implantación de nuestro sistema de almacenamiento de energía en baterías —en inglés BES— y nuestra planta de fabricación de celdas».

Hithium es una empresa china fundada el año 2019, especializada en baterías de almacenamiento estacionario para energías renovables. En concreto, es un fabricante global de sistemas de almacenamiento energético para aplicaciones *utility scale*, comerciales, industriales, residenciales y *off-grid*. Los sistemas de almacenamiento energético están basados principalmente en baterías de litio ferrofosfato —LFP— con un fuerte énfasis en seguridad, eficiencia y sostenibilidad, y en pocos años se ha convertido en la número 2 del mundo en este segmento. La propia empresa destaca su enfoque en seguridad, eficiencia, coste competitivo y sostenibilidad, soluciones integradas que abarcan desde la celda hasta el sistema completo, así como producción de fábricas inteligentes, incluida la primera *lighthouse factory* del sector en baterías de almacenamiento.

Efectivamente, el Foro Económico Mundial anunció recientemente los nuevos miembros de su red de Global Lighthouse Networks 2026, en la que la factoría de Chongqing de Hithium ha sido seleccionada como una *fábrica lighthouse*. Esto quiere decir que es la primera en este sector de almacenamiento de baterías de energía, lo que obviamente supone un hito también para la propia industria mundial del almacenamiento y para la propia Hithium. Hithium ha creado cuatro institutos de investigación y un centro de soluciones global, lo que le permite llevar a cabo el desarrollo y la innovación de forma interna a lo largo de toda la cadena de valor, desde los materiales hasta las baterías, los sistemas de almacenamiento de energía, los procesos y las soluciones. Hithium ha estado a la vanguardia en el lanzamiento de la producción en masa de

una serie de productos líderes en el sector, entre los que se incluyen baterías y sistemas de almacenamiento, como he dicho, de larga duración, así como baterías y sistemas de almacenamiento de energía de iones de sodio.

La empresa ha contribuido al desarrollo de numerosas normas nacionales chinas e industriales para baterías de larga duración y baterías de iones de sodio. También ha logrado establecer un ciclo rápido de iteración tecnológica e innovación de productos. Su dedicación exclusiva al almacenamiento de energía le permite concentrar recursos en I+D, lo que facilita los avances tecnológicos y las mejoras de los productos, y esto le permite lanzar también al mercado productos de almacenamiento de energías fiables y de alto rendimiento que dan respuesta a los retos del sector, demostrando constantemente su liderazgo tecnológico.

Como pioneros en el despliegue de baterías de almacenamiento para aplicaciones a gran escala, los productos de Hithium gozan de un amplio reconocimiento en mercados globales clave como China, Estados Unidos y Europa, nos indica la propia empresa. Hithium ha introducido productos innovadores como la batería ESS Cell de 587 amperios-hora o la batería ESS de larga duración Cell, de 1.175 amperios-hora y la batería también de iones de sodio Cell N162, con una vida útil superior a los 20.000 ciclos, liderando continuamente el desarrollo de la industria mundial del almacenamiento de energía. Como ya he dicho, para respaldar esta serie de logros en apenas siete años, Hithium cuenta con un equipo de I+D altamente cualificado, experimentado, respaldado por inversiones continuas en investigación y desarrollo, ha reunido a más de 1.100 de los mejores talentos técnicos, de los cuales casi el 29 % poseen un título de máster o superior.

Desde su creación, Hithium también ha aumentado constantemente las inversiones en tecnología y desarrollo de productos, con un gasto acumulado en I+D de más de 1.200 millones de yuanes, lo que son 152 millones de euros en el período 2022-2024, y ha presentado algo muy importante en China, 3.997 solicitudes de patente a nivel mundial, incluyendo un total de 1.993 patentes concedidas. Como uno de los principales fabricantes mundiales de celdas de baterías para almacenamiento de energía y proveedor de sistemas con sede en China, Hithium ha incrementado significativamente su presencia global en los últimos tres años. Su estrategia de internacionalización incluye la expansión en el extranjero de las cadenas de producción y suministro para ofrecer a su base de clientes soluciones locales adaptadas a cada mercado.

En este sentido, hay que destacar la inversión que Hithium realizó ya el año pasado en Mesquite, en Texas, Estados Unidos. Representó un paso clave en su estrategia para consolidarse en el mercado estadounidense de almacenamiento energético. La compañía, como he dicho, ya opera en Texas desde el año 2025 con una planta de ensamblaje e integración de sistemas de almacenamiento destinada a abastecer proyectos de instalaciones de generación de energía renovable de gran escala, *utility scale*, en Norteamérica, un mercado impulsado por la rápida expansión solar y la necesidad de almacenamiento de larga duración. La instalación en Texas, según la empresa, le permite localizar su producción, reducir los tiempos de entrega y cumplir requisitos regulatorios, como los incentivos de la ya extinta Inflation Reduction Act, que favorecían la fabricación doméstica, es decir, el contenido local.

Tal y como indica también la propia Hithium, volviendo ya a casa, tras un exhaustivo proceso de análisis de mercado y evaluación de viabilidad, Hithium confirmó su intención de invertir en Navarra y más concretamente de promover, desarrollar y construir una planta de fabricación de

sistemas de almacenamiento de energía de baterías BES y sus celdas en Navarra. El proyecto propuesto tiene como objetivo construir una gigafactoría con una capacidad de montaje de baterías de almacenamiento de 10 gigavatios y de fabricación de celdas de 7,5 gigavatios, promoviendo así el desarrollo sostenible de la cadena de suministro de almacenamiento de energía, la innovación tecnológica y el empleo en Navarra, incluida la creación de aproximadamente setecientos puestos de trabajo en esta primera fase.

Con un primer objetivo operativo fijado para diciembre del 2027, se espera que el proyecto genere impactos económicos y sociales positivos a largo plazo y que se alinee con las estrategias de desarrollo y prioridades políticas tanto del Gobierno de Navarra como del Gobierno de España. También tengo que hacer un pequeño paréntesis —y no, porque va todo de la mano— sobre la nueva estrategia industrial europea, porque tiene mucho que ver también con una serie de decisiones que está tomando la propia Hithium. En primer lugar, me remito al reglamento de cero emisiones industriales, aprobado hace dos años, denominado normalmente por su abreviatura en inglés, el NZIA, que establece una lista oficial de tecnologías cero emisiones clave para lograr la autonomía energética y reducir la dependencia exterior y alcanzar los objetivos de descarbonización de la Unión Europea. Entre ellas se encuentra la fabricación de baterías.

La consecuencia o beneficios de estar incluido en este listado son, entre otros, acceso prioritario a la financiación pública o la posibilidad de tramitación administrativa acelerada. Insisto, esto es un reglamento de la Unión Europea de aplicación directa. Por otro lado, ahora mismo se encuentra en debate en Bruselas una propuesta legislativa llamada *industrial accelerator act* o la aceleradora industrial. El objetivo es reimpulsar la industria europea, aumentar su competitividad y reducir las dependencias energéticas, combinando política industrial y descarbonización. La norma introduce requisitos del *made in Europe* y preferencias por productos con bajas emisiones de carbono en la contratación pública. También acelera los permisos industriales mediante una ventanilla única digital, endurece las condiciones para la inversión extranjera en sectores estratégicos y busca crear mercados líderes para tecnologías limpias.

El objetivo central de esta propuesta de reglamento es elevar el peso de la industria manufacturera hasta alcanzar el 20 % del PIB europeo en el año 2035, reforzando la autonomía industrial y seguridad económica de la Unión Europea en el contexto de la competencia global reciente. La propuesta establece —y por eso saco a colación estos dos reglamentos— en el artículo 18 unos criterios de inversión extranjera directas con valor añadido. Supone un nuevo marco de aprobación obligatoria para grandes inversiones extranjeras en sectores estratégicos, incluida la tecnología de baterías, según nos había indicado el NZIA. Según esta propuesta, cualquier inversión superior a los cien millones de euros realizada por empresas de países no pertenecientes a la Unión Europea que controlen más del 40 % de la capacidad manufacturera global —y China ya supera el 60 en este sector— no podrá ejecutarse sin autorización previa de una autoridad de inversión designada. Es una propuesta de reglamento. Esto no está aprobado, pero sí que implica una serie de cuestiones.

El objetivo es garantizar que estas inversiones contribuyan realmente al desarrollo industrial europeo cumpliendo condiciones como: transferencia de tecnología y conocimiento al territorio, creación de empleo de calidad en el territorio, aportación de valor añadido dentro de

la Unión Europea, cumplimiento de requisitos de contenido local, compromisos de I+D, licencias y propiedad intelectual y otros requisitos laborales como tener y asegurar no solo empleo de calidad, sino que un porcentaje elevado de los trabajadores obviamente sean del territorio europeo.

En el caso específico de las tecnologías de baterías, esto significa que inversiones de grandes actores globales, especialmente de países con fuerte dominio de la cadena de suministro de baterías, estarán sujetas a un escrutinio reforzado para evitar dependencias estratégicas y asegurar que la inversión fortalezca la autonomía industrial europea. En definitiva, sin mencionarlo, la propuesta de reglamento introduce el contenido local en la Unión Europea y la importancia del mismo es que empresas extranjeras, como Hithium, hayan decidido fabricar en Europa invirtiendo en la implantación de plantas de producción.

Ahora sí, lo que es el caso más concreto de la inversión en Navarra, como he comentado anteriormente, durante la primera visita de Hithium a Navarra, que se produjo en octubre del 2023, desde aquella primera visita la empresa y el Gobierno de Navarra han estado colaborando estrechamente con el objetivo de evaluar la viabilidad de la ejecución del proyecto de Navarra desde todas las perspectivas pertinentes, incluidas cuestiones normativas, administrativas, operativas, financieras y aquellas relacionadas también con el empleo, habiendo concluido ambas partes que Navarra reúne las condiciones necesarias y óptimas para el desarrollo del proyecto de inversión.

El objetivo es llevar a cabo el mismo a través de una empresa conjunta, una sociedad conjunta entre las dos partes, Hithium y el Gobierno de Navarra. A lo largo ya de este 2026 se han producido diferentes hitos. Tras la visita de Hithium, justo en diciembre del 2025, pero la tengo que mencionar, con su fundador a la cabeza, el 14 de diciembre del 2025, la empresa, como ya he indicado, nos invita a visitarla en Chongqing los días 13 a 15 de enero. Una semana más tarde, el 23 de enero del 2026 —pocos días más tarde de nuestra visita a Chongqing—, el grupo Hithium constituye en Navarra una sociedad denominada Hithium Spain Innovation SA, destinada, entre otras cosas, a servir de vehículo corporativo a través del cual se ejecutará y desarrollará el proyecto de inversión.

El 26 de enero, el fundador de Hithium, Jeff Wu, me envía una carta personal en la cual señala que, y le cito: «Tras un exhaustivo proceso de análisis de mercado —ya lo había mencionado— y evaluación de viabilidad en países y regiones de Europa, nos complace confirmar nuestra intención de colaborar con el Gobierno de Navarra como socio de nuestra empresa conjunta, en el desarrollo de la implantación de nuestro sistema de almacenamiento de energía de baterías y nuestra planta de fabricación de celdas». «Asimismo —señala—, queremos expresar nuestro sincero agradecimiento por el firme apoyo y la orientación profesional proporcionados por el Gobierno de Navarra durante la fase de estudio de viabilidad. Su valiosa ayuda, coordinación y aportaciones constructivas han desempeñado un papel fundamental en el avance del estudio y en el establecimiento de una base sólida para la posible ejecución del proyecto».

Un mes más tarde, el 25 de febrero, Hithium presenta un proyecto de inversión a la convocatoria al programa Renoval 2, ayudas a proyectos para reforzar la cadena de valor industrial de tecnologías limpias y sus componentes clave en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y del CISAF —que esto dará para otra comparecencia, lo que es el

CISAF—. El pasado 6 de mayo de este año, el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía, el IDAE, adscrito al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, encargado de ejecutar esta línea de ayudas, emitió una propuesta para la concesión de una subvención a favor de Hithium por un valor de ochenta y un millones de euros para el desarrollo del proyecto en Navarra, si bien todavía no está del todo confirmado y a falta de esa evaluación técnica, obviamente este es un hito muy importante para el proyecto.

El 9 de marzo, en el marco de la visita del fundador de Hithium a Moncloa, Sodena y Gobierno de Navarra firmaron un documento denominado «Hoja de términos» o, como su título en inglés, *Term sheet*, con el fin de documentar el estado de las negociaciones y establecer un marco preliminar para las conversaciones y exponer las principales intenciones y posiciones preliminares de cada parte en relación con cuestiones clave. El 15 de abril se firma una hoja declarativa que confirma esta «Hoja de términos» o *Term sheet* —como digo— en el marco de esta visita a Pekín. Como promotor principal y socio industrial del proyecto, Hithium ha iniciado el proceso de la *due diligence* industrial del proyecto de Navarra, incluida la evaluación técnica, industrial y jurídica de la posible instalación donde iría esta fábrica de producción.

Además, el asesor financiero de la empresa ha realizado un sondeo de mercado informal con los principales bancos comerciales en abril, lo cual ha mantenido todavía en mayo y junio, e inició las negociaciones oficiales con diferentes prestamistas o agentes crediticios a lo largo del mes de mayo. En cualquier caso, Hithium aún tiene que cumplir el hito denominado *Outbound Direct Investment*, que en inglés las sigas son ODI, en castellano EID, es decir, la inversión directa en el extranjero. El ODI —usaré el ODI porque así lo usan los expertos— supone la autorización de las autoridades chinas para la inversión directa en el extranjero. Es un proceso obligatorio de aprobación o notificación exigido por el Gobierno chino a cualquier empresa de la China continental que desee invertir, adquirir o establecer negocios fuera de la China continental, incluidos Hong Kong, Macao y Taiwán.

Por todo ello, actualmente se están negociando los términos y condiciones de la correspondiente inversión en la empresa conjunta, un nuevo documento que llevará el título de *Head of terms* —HoT si usamos su abreviatura—, que puede traducirse como «acuerdo preliminar». Este acuerdo, que no está formalizado hoy en día, regulará, entre otras cuestiones, la estructura de inversión, la gobernanza, la financiación y el marco de relaciones entre las partes y la empresa conjunta. Este nuevo documento es imprescindible para la obtención del ODI. Establece condiciones sobre la inversión, si bien está sujeto también el mismo documento a una serie de condiciones o hitos que se tendrán que ir concluyendo.

En primer lugar, hay que recordar que Hithium constituyó una sociedad anónima española con el domicilio social en Pamplona el 23 de enero del 2026 y el *Term sheet* está firmado el pasado 9 de marzo. En cualquier caso, respecto al *Term sheet* firmado el pasado 9 de marzo, debo decir que el objeto del mismo es, y cito: «Establecer los términos y condiciones de la inversión de Sodena en la empresa conjunta», denominada en inglés *joint venture company*. Dos, «la relación entre Hithium y Sodena como accionistas de la empresa conjunta». Tres, «el funcionamiento, la gestión y la organización estructural de la empresa conjunta», y cuatro, «el apoyo y las aportaciones que las partes deberán proporcionar a la empresa conjunta en relación con el desarrollo, la financiación y la ejecución del proyecto».

Hithium estima que el desarrollo del proyecto supondrá un gasto de capital de aproximadamente 405 millones de euros y que tiene la intención de recurrir a las siguientes fuentes de financiación. En primer lugar, aportaciones de capital por un importe total de 150 millones de euros. Es una aportación de capital a la sociedad conjunta. Financiación bancaria y de instrumentos como el FAIP, Fondo de Apoyo a la Inversión Industrial Productiva, por un importe total de unos 174 millones de euros. Es el umbral de financiación. Y subvenciones públicas por un importe total de 81 millones de euros, que es a las que me he referido anteriormente con ese programa Renoval que gestiona y ejecuta el IDAE.

Estas cifras son aproximativas, podrían variar ligeramente en el transcurso de las negociaciones. El *Term sheet* —vuelvo a este documento, le llamaré a partir de ahora *Term sheet*, hoja de términos— lo suscriben Hithium y Sodena, debido a que esta sociedad pública, controlada por la Corporación Pública Empresarial de Navarra, CPEN, es el instrumento de apoyo financiero del Gobierno de Navarra para atraer y desarrollar proyectos empresariales de alto valor añadido para la región en Navarra. Se señala, además, que previa autorización del Parlamento de Navarra, la aportación podrá alcanzar los 50 millones de euros en capital a esta sociedad conjunta. El *Term sheet* señala que la aportación de capital de Hithium será por un valor de 61 millones, si bien en las últimas negociaciones está previsto elevar esa suma a los 100 millones de euros, con una participación en la sociedad conjunta, en la *joint venture*, que alcanzaría por parte de Hithium el 66,6 % y por parte de Navarra el 33,3 %.

En cualquier caso, la aportación será en capital. No se trata en ningún caso de una ayuda directa a fondo perdido. El único fondo o ayuda a fondo perdido que reciben de Administraciones Públicas es la convocatoria a la que me he referido del IDAE, en el contexto de los fondos Next Generation. El Gobierno de Navarra no dispondrá de ninguna ayuda directa o fondo perdido para esta operación, más allá de las convocatorias ordinarias que actualmente existen. El motivo de la entrada en capital público, además, se justifica claramente desde el punto de vista del arraigo empresarial para asegurar el futuro de la planta en Navarra y asegurar la configuración de una cadena de valor industrial en el territorio, así como la contratación de personal laboral y cualificado local.

Además de lo anterior, el *Term sheet* establece un derecho de acompañamiento, es decir, señala que los accionistas tendrán, en los términos que se acuerden, un derecho de acompañamiento en caso de que se transfieran acciones de la empresa conjunta. Dicho de otra forma, se abre la puerta a que otros agentes públicos o privados acompañen a Sodena, al Gobierno de Navarra, en la configuración del capital de la sociedad conjunta. En cualquier caso, quedan todavía hitos para ir cumpliendo de cara al inicio de las operaciones previstas en diciembre del 2027. Obviamente, el primero ya citado es la obtención del ODI, los permisos por parte de las autoridades chinas, que deben otorgar a la propia Hithium. También la obtención de los diferentes permisos por parte de las autoridades españolas, se indica. La financiación contemplada en esta comparecencia estará sujeta a la aprobación por parte del Gobierno de Navarra y en aplicación de la Ley Foral de Hacienda Pública a la propia autorización del Parlamento de Navarra.

Notificación también, ese es otro hito que debe marcar Hithium, la notificación de exportación de tecnología china y otro tipo de condiciones que se acuerden entre las partes, como puede

ser la obligación, obviamente, de empleo local, la obtención de esta ayuda Next Generation y la adquisición de una planta de producción u, obviamente, también otro tipo de condiciones como que estén libres de cargas, de pleitos, etcétera, que pueda tener la empresa o que puedan obstaculizar su implantación en Navarra. A su vez, siempre que se cuente con las autorizaciones necesarias, tanto internas como de las sociedades administrativas competentes, y de conformidad con la legislación vigente y la propia Ley Foral de Hacienda Pública, además del límite de inversión total de 50 millones de euros, como he dicho, en capital, Sodena, se establece en este *Term sheet*, hará todo lo posible por estudiar la posibilidad y proporcionar garantías o contragarantías adicionales en forma de avales cuando así fuera necesario.

Como he mencionado anteriormente, estamos ante un trabajo en equipo. La decisión de Hithium llega tras un trabajo coordinado en el seno del Gobierno, llega tras un refuerzo de la unidad de Invest in Navarra en Sodena, fruto de una reflexión previa interna en la que debíamos profesionalizar la atracción de inversión y debíamos apostar claramente por el potencial de China, es decir, coordinación, profesionalización de equipos y una estrategia y visión definidas con anterioridad. No obstante lo anterior, esto no es mérito del Gobierno, ya lo dije en la rueda de prensa, lo vuelvo a repetir aquí, la decisión de Hithium es fruto del trabajo que todos los días desarrollan nuestros centros de formación profesional, nuestras universidades, nuestros centros tecnológicos, nuestras empresas y, sobre todo, las personas que están detrás de todo ello. Eso es lo que ha convencido realmente a Hithium, con lo cual sí que creo estamos ante un logro colectivo, desde luego, del conjunto de toda la sociedad y todo el ecosistema industrial navarro.

La intención que tiene Hithium de instalarse en Navarra y abrir una planta de producción supone un espaldarazo a nuestro sector industrial de renovables. Como bien saben, la industria verde es uno de nuestros sectores industriales prioritarios, según se define en la propia estrategia de especialización inteligente de Navarra. La intención de Hithium es aprovechar todo nuestro ecosistema y colaborar y enriquecer nuestras instituciones de ámbito formativo, de capacitación, de innovación. De hecho, ya ha habido numerosos contactos con el centro tecnológico CENER y también con la cadena de valor industrial de Navarra. El objetivo es que las baterías de Hithium tengan un sello *made in Navarra* y todo ello asegurando un empleo de calidad para esos setecientos puestos de trabajo previstos en esta primera fase.

Recuerdo que ya lo hemos hecho con otros sectores también, la apuesta del Grupo Volkswagen por Navarra, anunciada el año 2021, cristaliza con el lanzamiento de las primeras unidades del vehículo eléctrico, como es el Skoda Epic, que están saliendo ya este mismo mes de la factoría, de la planta de Landaben, los primeros modelos eléctricos *made in Navarra*. Además, en el contexto de nuestra puesta en marcha de la planta de Hyundai Mobis en el Valle de Elorz también, que ha supuesto una inversión inédita de 220 millones de euros y la creación de 450 puestos de trabajo directos. Otros sectores, como el agroalimentario o la salud, también se sitúan en sendas de crecimiento, especialmente en los últimos cinco años.

Digo lo anterior porque Navarra —y con esto termino— tiene un ecosistema muy completo y extremadamente robusto. Como suelo decir, el potencial de Navarra, en mi opinión, es infinito y decisiones como las que ha adoptado Hithium demuestran que así es y que somos capaces de atraer a los mejores. En definitiva, siendo conscientes de todos los pasos que tenemos que dar

en estos próximos meses, y no son pocos y que no están exentos de retos, hoy sí que considero que es un día claro para creer en nuestra industria. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olo Martínez): Gracias, señor Consejero. A continuación, pasamos al turno de los grupos, empezando por Unión del Pueblo Navarro. Señora Elizalde, tiene usted diez minutos.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Gracias, Presidente. Buenas tardes, Consejero, y bienvenidos a esta Comisión a usted y a todo el equipo que hoy comparecen aquí. Lo primero es agradecer la petición que hizo usted mismo de comparecer ante esta Comisión y vaya por delante nuestro apoyo a este proyecto industrial, a este y a cualquier otro que pueda venir. Nos pidió discreción en un momento dado y discreción hemos tenido. Lo digo porque en esta comparecencia le vamos a pedir información más allá de la que nos ha dado, que yo creo que ha sido bastante escueta, información concreta que en ningún caso pretende ser un cuestionamiento de la inversión, pero que sí necesitamos saber.

Entendemos que la discreción es importante y por eso no hemos adoptado ninguna iniciativa parlamentaria, en aras de esa discreción que una inversión como esta requiere. Y ni siquiera hemos pedido su comparecencia, aunque la hubiera pedido usted, la podíamos haber pedido a la vez, pero ni siquiera eso hemos hecho. Por eso también en eso le tenemos que afear que Geroa Bai no haya cumplido con esa discreción y que sí haya presentado iniciativas parlamentarias. Entiendo que, además, con su acuerdo. No se puede pedir discreción y no tenerla.

Aquel día, en el Pleno, lo mismo que hoy, hoy ha dicho algún dato más; que lo repetiré, no por otra cosa sino para confirmar que he anotado bien, tampoco dio mucha información. Y en la inversión que se anuncia hay una implicación directa del Gobierno. Por tanto, necesitamos conocer. Por eso, entendiendo que la discreción no tiene que ser el escudo para no dar información, queremos que nos informe, más allá del anuncio inicial de la inversión, de ciertas cuestiones. De manera general han informado que este proyecto se trata de una instalación de fábrica de ensamblaje de baterías y manufactura de celdas con una inversión de 400 millones de euros y la creación de setecientos puestos de trabajo. Y que, además, esto se va a formalizar a través de la constitución de una *joint venture* o una empresa conjunta entre la empresa china Hithium y Sodena. Y que la previsión es comenzar a producir a finales de 2027.

En el acuerdo firmado entre Hithium y el Gobierno de Navarra, el del 15 de abril, en China sí que se habla de los setecientos puestos de trabajo, sí que se habla de la necesidad eléctrica, pero no se habla del montante de la inversión. No se habla de ello. Y lo primero que nos viene a la cabeza es realmente saber el montante de la inversión. Porque yo he anotado las cifras que ha dado. Pues me corrige, porque seguro que igual me he equivocado. 150 millones de aportación de capital, 174 millones de financiación, 81 millones de subvenciones públicas y 50 millones de Gobierno de Navarra. Está bien, digo, porque suman más de 400. (MURMULLOS). Entra dentro de los 150, o sea, 100 aportaría Hithium y 50 Gobierno de Navarra.

Bueno, ya vemos que no se ha constituido todavía la empresa conjunta entre las dos entidades y he entendido que el ODI no está concedido todavía. Y para ello sí que hace falta la hoja de términos de los que nos ha hablado. Entonces, en esa hoja de términos, que a veces habla como

si estuviera aprobada, a veces como que no, no sé si está aprobada o no. Es una de las preguntas que queríamos hacer. Algo debe haber, porque el resto de grupos tampoco apuntan mucho, por tanto, algo tenían ya.

Estamos viendo que empresas chinas en otras comunidades autónomas sí que están haciendo este tipo de *joint ventures* o de empresas participadas, pero no con Administraciones Públicas, es entre empresas privadas. De hecho, cuando Hithium estaba negociando en el País Vasco, estaba negociando con una empresa privada, si no me equivoco, no con el Gobierno vasco. ¿Y por qué se opta por Sodena? Es una de las preguntas que también nos viene.

El porcentaje de participación, acabamos de hablar del 33 % de la empresa, con 50 millones de inversión. También queríamos... Claro, ahí, como nos ha dado la parte de inversión de otra manera, queríamos saber si Hithium hace una aportación económica al cien por cien. Me refiero básicamente a si se va a contabilizar dentro de la nueva empresa el *know how*, por ejemplo, o como participación de Hithium en el montante global. Vaya, para que quede claro, ¿qué porcentaje será considerado *know how*, qué porcentaje será transferencia tecnológica y qué porcentaje será inversión económica directa?

El pasado 7 de mayo se publicó el PERTE del que nos ha hablado usted, que es una propuesta, que no es un acuerdo. Entonces, claro, nos preguntábamos si lo teníamos así recogido, a ver si eso era de la parte que iba a poner Hithium o de la parte que iba a poner el Gobierno, o los dos, más que uno o el otro, si era Hithium o la empresa en global. Por lo que parece es la empresa en global, por lo que ha contado de los 81 millones, porque están al margen de los 150. Y una práctica habitual de las empresas chinas —y esto es una generalización, no quiero decir que esto ocurra aquí ni nada, pero lo queremos preguntar— es que en parte de los puestos de trabajos, no ya que la formación sea realizada por las propias empresas chinas, sino que son procedentes de China. Queríamos saber si existe un compromiso de un porcentaje por parte de Hithium de garantizar el empleo local. Nos ha hablado de que sí, de que va a haber empleo local. Queríamos saber si existe un compromiso de porcentaje y cuál es, claro.

Y en cuanto al calendario, lo queríamos un poco más cerradito. Si se está hablando de que estará puesto en marcha en diciembre del 2027, parece que de diciembre del 2027 para atrás se podrían marcar ciertos hitos. Lo que viene recogido en el documento de hoja del acuerdo de la empresa conjunta para gigafactoría es la necesidad eléctrica que se requiere y que se concreta en los 10 gigavatios que nos ha comentado para el ensamblaje de BES y los 7,5 para la producción de celdas. De hecho, usted también comentó esto en la pregunta oral que le hizo el señor Asiain, y se refirió a esta necesidad eléctrica como una primera fase también. Entonces, nos preguntamos si Navarra tiene capacidad eléctrica para esta inversión y qué necesidad está prevista en esa segunda fase.

Y, siendo la capacidad eléctrica de Navarra limitada, porque lo es, no contando con el compromiso del Gobierno de España en el borrador de planificación con Horizonte 2030 y, en caso de que se pueda materializar y realizar el proyecto de Hithium, sí que nos gustaría conocer qué proyectos de los que usted decía que no estaban cubiertos por esa planificación, se quedarían fuera, porque también se quedarían —entiendo yo— fuera, habiendo renunciado también el propio Gobierno.

También teníamos más preguntas, ya no referidas tanto a Hithium sino porque en esa visita que hicieron en abril a China también se visitaron otras dos empresas, CITIC Group, dedicada a los servicios financieros, infraestructura y construcción, así como al sector energético, proyectos inmobiliarios; y TCL Solar, empresa de energía fotovoltaica. En estas visitas, la nota de prensa del Gobierno de Navarra afirmaba que el buen entendimiento institucional puede materializarse en proyectos de inversión reales. Pues queríamos conocer en qué proyectos de inversión reales están trabajando y en qué sectores. Por poco, pero casi la clavo en el tiempo. (MURMULLOS). Así que, de verdad, ojalá que nos den la información o por lo menos el documento que ha dado al resto de grupos. Muchas gracias. (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE (Sr. Ollo Martínez): A continuación, por parte del Grupo Socialista, señor Lecumberri, diez minutos.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Gracias, Presidente. Bienvenido, Consejero, y a todo el equipo. Bueno, la verdad, después de las explicaciones que nos ha dado, lo primero es agradecerle que venga aquí y que nos las dé por propia iniciativa a esta comparecencia. Creo que estamos ante una inversión que es difícil verle alguna pega. Seguro que algún problema habrá, porque una inversión, y más con estas características, con otra cultura empresarial con la que hay que llegar a acuerdos y en unas cuestiones tan novedosas como esta, no me cabe duda de que habrá problemas y que tendrá sus grandes complicaciones.

Pero, más allá de eso, estar hablando de un sector como el de las energías renovables, un complemento que todos somos conscientes de que es una gran necesidad, como es todo el proceso de almacenamiento energético, ese amortiguador que, además, nos permite tener un mayor colchón de seguridad, incluso mayor colchón de beneficios, apostando por los períodos pico de precios, los valles, almacenamiento, gasto. Todo ese sistema que yo creo que todos conocemos, que de alguna manera a unos niveles menores o intermedios se está avanzando, pero que a niveles ya industriales es el gran reto que tenemos como sociedad en todo este proceso de descarbonización o de electrificación, como se quiera llamar.

Por eso, todo lo que sean apuestas en este sentido, apuestas de esta envergadura y con esta seriedad y con esta solvencia y mucho más en Navarra, no podemos decir más que alegrarnos, agradecer todas las explicaciones y, sobre todo, reconocer todo el trabajo que hay detrás de una cuestión como esta. Yo comparto plenamente, se lo he oído decir a usted más de una vez, que no solo es un éxito de ahora, de una negociación, sino de todo un ecosistema que hace que sea atractivo que una empresa de este volumen, que necesita estas infraestructuras, decida venir a Navarra. Y es mucho la sociedad en la que vivimos, la formación que tienen nuestros ciudadanos, que les permite a estas empresas tener trabajadores cualificados, las infraestructuras que necesitan. Ha sido una pregunta interesante —debo decir— la de la señora Elizalde, en el sentido de qué necesidades eléctricas y cómo vamos a prever esas necesidades eléctricas a estos volúmenes, aunque todos sabemos también que es una cuestión para resolver a medio-largo plazo después de todo el proceso de implantación. Pero es interesante hacer esas previsiones e ir sabiéndolo.

Yo creo que la línea que se lleva a través del Invest, toda la línea de grandes inversiones, muy alineada también con la estrategia de inteligencia para Navarra, yo creo que está dando buenos resultados. Es una buena coordinación de muchas cosas que, al final, ese es el final de un buen

resultado, el ser capaces de alinear distintas cosas y de trabajar en distintas áreas de forma coordinada. Me parece a mí que es uno de los méritos que está teniendo este Gobierno y Gobiernos anteriores que nos han ido sucediendo y ha sido casi una forma de trabajar que estamos implantando en Navarra y que se va reconociendo.

Sobre todas las extensas y prolijas explicaciones que nos ha dado, efectivamente, a nosotros también se nos ocurren unas cuantas preguntas, aunque la señora Elizalde diga que ya las tenemos todas resueltas. Ojalá las tuviéramos resueltas, sobre todo porque estoy seguro de que el primero que no las tiene resueltas es usted, señor Consejero. ¿Por qué? Pues porque hay muchas incertidumbres y habrá seguramente, como en todo proceso de negociación, muchas cuestiones que estarán sobre la mesa y que estarán cerrándose casi diría yo que ahora mismo. Usted ha planteado algunas de las cuestiones que están pendientes. Algunas dependerán de nosotros, otras dependen, en este caso, de un Gobierno como es el Gobierno de China, con sus circunstancias particulares, muy diferenciadas de las que tenemos en un mercado libre como puede ser el de la Unión Europea, y otras estarán a medias entre lo que nosotros controlamos y lo que ellos quieren controlar y habrá que llegar a un acuerdo.

A mí, en todo caso, me alegra, de todo lo que nos ha explicado, saber que estamos en un punto que es un punto positivo, que es un punto que va avanzando y que va por el buen camino. Ojalá el final de este camino sea el que se prevé con esa implantación, con esa inversión, si no he hecho mal la suma, de más de 400 millones en total, con esa generación inicialmente de setecientos empleos, ojalá incluso puedan ser más, una empresa, además, solvente, una empresa que aporta conocimiento, una empresa en un sector de futuro. Ojalá siga todo eso adelante.

Sí que le podría preguntar yo también, que es una de las cuestiones que están flotando, aunque no esté directamente relacionada, es dónde se sitúa la salida de BSH en Esquíroz y toda la situación que tenemos en ese entorno. Siempre ha flotado alrededor de esta empresa y del futuro de esta empresa y, si algo se puede informar o algo podemos adelantar, aunque sea una cuestión, también hay que decirlo, más relacionada con la negociación entre las dos empresas, me refiero a BSH y la propia Hithium, pero en la medida de que ha sido una cuestión relevante para nuestra sociedad, yo sí que le quería preguntar.

Tendríamos más preguntas, efectivamente. Yo creo que usted ha explicado muy bien toda esa estrategia de trabajo en lo local de la que surgen muchas preguntas. En un momento como este, como en casi todas las negociaciones, como en casi todos los procesos de negociación, en un momento como este, en el que está ahora mismo la negociación, todos queremos tener información, claro, porque sabemos lo suficiente como para querer saber más cosas. Yo creo que también tenemos que ser conscientes de que hay que tener mucha prudencia, de que a veces los excesos de información pueden dar lugar a manipulaciones o a generar unas expectativas que luego, si no se cumplen, puede parecer algo distinto al final que se ha tenido. Yo creo que la discreción y la prudencia en un proceso tan complejo como este es muy importante. Estoy seguro de que todos queremos que esto salga adelante, no tengo ninguna duda de eso, y que nadie va a querer torpedear un proyecto como este, un proyecto que no es ni para este Gobierno ni para el siguiente ni para el siguiente ni para el otro. Es como algunas de las grandes empresas que tenemos en Navarra, que alguien tuvo el mérito de conseguir traerlas,

pero que luego todos nos hemos ido aprovechando y disfrutando de ellas, distintos Gobiernos, distintos colores y muchísimos ciudadanos navarros, que es de lo que se trata.

El Partido Socialista, desde luego, en esta cuestión y en todas las relacionadas con esta, lo único que va a decir es apoyar en todo lo que se pueda, echar una mano en todo lo que se pueda, reconocer todo el trabajo que se está haciendo por parte suya y de todo su equipo y animarle a que sigamos todos en esta misma línea. Nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Ollo Martínez): Gracias, señor Lecumberri. A continuación, el turno de EH Bildu. Señor Mendo, diez minutos.

SR. MENDO GOÑI: Eskerrik asko, lehendakari jauna eta eskerrak ere Irujo jaunari emandako informazioagatik. Gaur pozik egoteko egun bat da. Kontseilariak eman digun informazioa orokorrean positiboa dela uste dut. Eta egia bada ere, oraindik urratsak geratzen direla, Hithium enpresa Nafarroara iristeko. Arbitroak txistua egin arte sin ezin da partida bukatutzat eman. Baina zuhurtasun eta arreta guztiarekin zoriondu nahi zaituztet zu eta zazpiehun lanpostu sortuko dituen enpresa bat erakartzeko prozesu honetan parte hartu duzuen talde osoari. Argitaratu dena egia da, eta zuk ere esan duzu, lehen kontaktuak 2023an hasten dira eta beraz, urteak izan dira lan egiten *Invest in Navarraren* bidez Txinara egindako bidaien eskutik. Baina berri on hau gure lurreko prestakuntza eta logikako sistemaren emaitza ere bada. Eta are gehiago, Europako arau esparrutik, European fabrikatzea sustatzen duen Industria Azelerazioaren Legerik gabe, ziurrenik, proiektu hauek ez zirela gauzatuko esango nuke.

[Muchas gracias, señor Presidente y gracias también al señor Irujo por la información facilitada. Hoy es un día para estar contentos. Creo que la información que nos ha dado el Consejero es en general positiva. Y es cierto que todavía quedan pasos para que la empresa Hithium llegue a Navarra. Hasta que el árbitro silbe no se puede dar por finalizado el partido. Pero les felicito con toda la prudencia y atención a usted y a todo el equipo que ha participado en este proceso de captación de una empresa que generará setecientos puestos de trabajo. Lo que se ha publicado es cierto, y usted también lo ha dicho, los primeros contactos empiezan en 2023 y, por lo tanto, se ha trabajado años a través de Invest in Navarra en viajes a China. Pero esta buena noticia es también el resultado de nuestro sistema de formación y lógica de nuestra tierra. E incluso diría que, desde el marco normativo europeo, sin la Ley de Aceleración Industrial que promueve la fabricación en Europa, probablemente estos proyectos no se habrían llevado a cabo].

Si todo llega a buen puerto, como esperamos que así ocurra, en 2027 tendremos ya a Hithium, uno de los líderes del mercado de baterías de almacenamiento, produciendo en Navarra, ensamblando y también produciendo celdas de baterías, la segunda fábrica de la empresa china fuera de su país tras la instalada anteriormente en Dallas. Es cierto, como he dicho antes, que quedan pasos antes de materializar esta inversión de cuatrocientos y pico millones: la autorización definitiva del Gobierno chino, el acuerdo de creación de esa empresa conjunta, la consecución de la propuesta del IDAE para la concesión de ochenta y un millones dentro de la convocatoria Renoval 2 del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia o incluso todavía está por decir la ubicación definitiva de la planta, aunque parece que todo indica que pudiera ser Esquíroz. Pero también es cierto que parece que el proyecto está encaminado y que puede abrir las puertas a otras inversiones provenientes del país asiático.

Me alegra especialmente que sea en un sector como el de las energías renovables, en el que Navarra siempre ha sido referente por sus parques eólicos y que ahora va a sumar al del almacenaje y las baterías con los proyectos de Mobis y Hithium. Un sector, el del almacenaje, que es clave si queremos un sistema energético basado en renovables y descarbonizado y, por lo tanto, que está llamado a crecer exponencialmente en los próximos años, porque así lo marcan también las directivas europeas.

Pero, dicho esto, también hay cosas que a Euskal Herria Bildu nos preocupan o que al menos creemos que merecen atención. En primer lugar, y ya que hablamos del potente sector renovable de Navarra, nos preocupa que las decisiones sobre este sector se estén marchando fuera. Parece que Acciona, heredera de EHN después de su traslado de la sede social a Madrid, ha vendido sus centrales hidroeléctricas y ahora se lanza también a la venta de parques eólicos de Navarra, por lo que preocupa que las decisiones sobre este sector estratégico, el de la energía, cada vez estén más alejadas de nuestro territorio.

Con la llegada de Mobis o de Hithium nos preocupa igualmente que estemos repitiendo un modelo erróneo dando a las transnacionales un control excesivo sobre nuestra industria. Y es aquí donde tenemos que hacernos una pregunta clave: en cinco o diez años, ¿vamos a tener capacidad de decisión sobre estos sectores o vamos a estar en la misma situación que lo ocurrido, por ejemplo, en BSH? Porque está visto que la ley contra las deslocalizaciones es insuficiente. En nuestra opinión, es necesario, incluso diría que imprescindible, el control público y el arraigo de estas empresas con el territorio, lo que en definitiva significa que los ámbitos de decisión, o al menos una parte de ellos, se tomen aquí.

Por este motivo, para nosotras, para Euskal Herria Bildu, la mayor incógnita de las que puedan quedar por resolver en torno a este proyecto es la conformación de esa empresa conjunta y las condiciones en las que se va a hacer. Usted ha dicho hoy que el capital aportado por el Gobierno va a ser de cincuenta millones, el 33 % del capital, y querríamos saber si este capital se considera una inversión a corto plazo o si, por el contrario, tiene vocación de mantenerse, lo que supondría, en nuestra opinión, de manera positiva mantener cierta capacidad de decisión, de influencia en el futuro. Desde luego, si esta última va a ser la propuesta que plantea el departamento y el Gobierno de Navarra, y así me ha parecido o he querido entenderle, va a contar con toda nuestra ayuda para materializarla.

Finalmente, hay otra duda que nos asalta y tiene que ver con las condiciones laborales de la futura factoría. Sé que esto no es competencia del Gobierno pero creo que al menos deberíamos planteárnoslo. ¿Cuál va a ser la calidad del empleo de esos posibles setecientos puestos de trabajo que se plantean crear? ¿Se va a implementar estrictamente el Convenio? Si es así, solamente podremos disgustarnos, ya que, nos guste o no, y siendo una buena noticia la creación de nuevos puestos de trabajo, se habrán perdido mejoras respecto al empleo industrial que se ha venido destruyendo en los últimos meses. Creo que el tema por lo menos merece una reflexión. Por mi parte, reiterando la prudencia y las felicitaciones, poco más. Les animo a seguir trabajando para la materialización definitiva de este proyecto, porque, como he dicho, hasta que el árbitro no pite el final del partido, hay que seguir trabajando. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olló Martínez): Eskerrik asko, Mendo jauna. A continuación, el Grupo Geroa Bai. Señor Asiain, tiene usted diez minutos.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Yo también quiero comenzar mi intervención agradeciendo la presencia *motu proprio* del propio Consejero, el señor Irujo, y de los miembros del equipo que le acompañan, señores Larraya, Alonso y Seminario. Y quiero empezar, Consejero, por donde casi ha terminado usted, si no he tomado mal mis notas. La entrada de capital público debería basarse en una serie de cuestiones que ha señalado usted: el arraigo empresarial, asegurar el futuro de la planta en Navarra, configurar una cadena de valor industrial en el territorio y la contratación de personal laboral local. Insisto, cuatro cuestiones: arraigo empresarial, futuro de la planta navarra con una cadena de valor industrial en el territorio y contratación, nos parece muy importante, de personal laboral local, porque también ha habido ya alguna pregunta en ese sentido.

Insisto, son las bases, desde luego, a nuestro entender, sobre las que debería configurarse cualquier proyecto industrial que desee desembarcar en nuestra Comunidad. Dicho lo cual, tomo algún dato de una pregunta que le hice hace unas semanas en un Pleno de control y de alguna otra cuestión que ha añadido hoy, a una pregunta discreta y generalista, también lo fue su respuesta. Señora Elizalde, creo que habrá leído cómo fue mi intervención —no tengo ninguna duda— y cuál fue la respuesta a mi pregunta por parte del señor Irujo. Ambas dos, tanto pregunta como respuesta, la verdad es que muy generalistas y basadas en informaciones muy generales, que era lo que se conocía en aquel momento.

¿Por qué? Porque sabíamos qué partido estábamos jugando y contra quién lo estábamos jugando. Por tanto, discreción. El proyecto propuesto tiene como objetivo construir una gigafábrica implementando el desarrollo sostenible de almacenamiento de energía, la innovación tecnológica y el empleo en Navarra, incluida la creación —siempre se ha hablado— de aproximadamente setecientos puestos de trabajo en una primera fase, que esperamos y deseamos que pueda ser ampliable en posteriores fases, con un primer objetivo —también primer objetivo, meramente objetivo— de puesta en marcha a finales de 2027. Diciembre, ha dicho hoy usted. Objetivo —insisto— porque normalmente en cualquier proyecto siempre surgen inconvenientes durante la puesta en marcha y puede ser que se retrase.

Desde luego, con la esperanza de que genere impactos económicos y sociales positivos a medio y largo plazo y que se alinee con las estrategias de desarrollo y las prioridades políticas de los Gobiernos local y nacional. Nos ha narrado, lo hizo también en aquella pregunta que le hice, Consejero, en aquel momento, hasta donde se podía contar, la cronología de lo acontecido desde su primer contacto con la empresa china y las idas y venidas de unas delegaciones y otras, china y navarra, a un país o al otro, hasta llegar a los hitos más importantes de ese trasiego. Y sin irnos hasta 2023, sí que quiero remarcar algunos, como la creación en enero de esa filial estatal con sede social en Pamplona, la hoja de términos firmada o acordada en marzo, esa ratificación en abril de lo estipulado en marzo o esa propuesta del pasado mes de mayo por parte del IDAE de esa posible concesión —porque de momento es una posible concesión— de una subvención por un montante de ochenta y un millones de euros. Ceo que nos da una imagen, una idea del proyecto y de la importancia que se le ha conferido también a este proyecto desde instancias estatales.

Continuamos con esa *due diligence* que ha comentado y estamos a la espera de dos documentos fundamentales —como usted también ha dicho— el ODI y ese acuerdo preliminar. Ha

mencionado y quiero destacar también la nueva normativa europea, porque hemos reivindicado en numerosas ocasiones la importancia de que Europa camine hacia su soberanía en todos los ámbitos y en la importancia del contenido local para ello, por lo que valoramos muy positivamente esa nueva normativa en la que se está trabajando a nivel de las instituciones europeas.

Por un lado, ese reglamento de cero emisiones industriales, que establece una lista oficial de tecnologías claves para lograr la autonomía energética, reducir la dependencia exterior y alcanzar los objetivos de descarbonización y, por otro, esa Industrial Accelerator Act, con un trasfondo similar —o al menos así también lo he deducido o lo he entendido—; es decir, impulsar la industria del viejo continente, aumentar su competitividad y reducir dependencias estratégicas, poniendo en valor sobre todo lo hecho en Europa, el *made in Europe*, y anteponiendo, por supuesto —es el eje central sobre el que pivota en este momento la política europea— la descarbonización.

Quiero destacar unos aspectos que ha señalado y que nos parecen fundamentales en el desarrollo de la industria, no ya del futuro, sino del presente. La opción por productos con bajas emisiones de carbono en la contratación pública, el acelerar los permisos industriales mediante una ventanilla única digital, algo que debería ser común en todas las instituciones; es decir, reducción de burocracia en aras de la eficacia y la eficiencia, pero sin pérdida, no tiene por qué, de los sistemas de control, el endurecimiento de las condiciones para la inversión extranjera en sectores sobre todo estratégicos, entendemos que es fundamental en sectores estratégicos por esa cuestión de soberanía que hemos comentado y la protección para el contenido local, por tanto, y la búsqueda de mercados líderes para tecnologías limpias.

Y tras todo ello se busca, sin duda, la creación de empleo de calidad. Y concluyo con algo que usted apunta en numerosas ocasiones y que también lo ha hecho hoy: la importancia del ecosistema de nuestra Comunidad, que ha sido la base para que la empresa china tomase la decisión en última instancia de llegar aquí, a Navarra, a nuestra Comunidad. La decisión de Hithium es fruto del trabajo que todos los días desarrollan nuestros centros de formación profesional, nuestras universidades, nuestros centros tecnológicos, nuestras empresas y, sobre todo, las personas que están detrás de todo ello, porque nunca olvidemos que detrás de todos esos centros e instituciones están personas, trabajadores, trabajadoras, investigadores, investigadoras, emprendedores, emprendedoras. Y por seguir siendo discreto, no le voy a hacer ninguna pregunta hoy. Entiendo que ha llegado precisamente en esta sesión hasta donde podía hacerlo. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olló Martínez): Eskerrik asko, Asiain jauna. A continuación, el turno del Grupo Partido Popular. Señora García Malo, tiene usted diez minutos.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidente. Buenas tardes, señoras, señores Parlamentarios. Buenas tardes, Consejero, bienvenido a esta Comisión y bienvenido también el equipo que le acompaña. Luego hablaré de la información, pero venimos de meses complicados, Consejero, de meses muy complicados para la industria navarra. Ha habido cierres empresariales, expedientes y anuncios que han puesto en riesgo muchos empleos en nuestra Comunidad. Todos nos acordamos, tenemos en mente lo que ha ocurrido con Sunsundegui, BSH,

Siemens Gamesa, Nano Automotive o Tenerías Omega, entre muchos otros. Y precisamente por eso, Consejero, hoy es más importante que nunca acertar.

Navarra necesita reforzar su tejido productivo con una industria que sea capaz de competir, que esté preparada para adaptarse a los cambios y que, además, sea un proyecto —o proyectos— con continuidad en el tiempo. En ese contexto, la posible implantación de una planta líder de almacenamiento de baterías, de Hithium, en nuestra Comunidad, sin duda puede convertirse en uno de los proyectos industriales más relevantes para Navarra en los próximos años. Y en este caso, Consejero, usted no puede fallar. Sobre todo no puede fallar ni en rigor ni en transparencia. No lo puede hacer.

En su intervención hemos escuchado en gran medida lo que ya conocíamos, por cierto, no por usted, lo que conocíamos por prensa. Hemos leído, nos hemos informado de la empresa, de todo lo que implica el almacenamiento de baterías. Poca información nueva usted nos ha dado aquí que no hubiéramos leído en prensa antes, excepto una cosa: los cincuenta millones que va a tener que poner a disposición el Gobierno de Navarra con autorización parlamentaria. No empieza usted bien, por cierto.

Como digo, una inversión anunciada en torno a cuatrocientos millones de euros, la previsión de unos setecientos empleos y un calendario que usted no ha confirmado, pero que, según lo previsto, apunta 2027. Yo quisiera que me dijera si realmente está previsto para 2027 o ya no lo tienen ustedes tan claro. Los acuerdos alcanzados hasta ahora, que ya los conocíamos por prensa, pero poco más. Y siguen sin aclararse cuestiones esenciales como el grado real del compromiso del acuerdo y otros temas que están pendientes.

Se lo voy a decir con franqueza. El Partido Popular viene de una etapa con el Departamento de Industria en la que acceder a la información para nosotros no ha sido nada sencillo. Ahí está todo lo ocurrido con el proyecto Volvo, con una falta de transparencia que incluso ha terminado en los tribunales. Pero es que hoy volvemos a preocuparnos, Consejero. Lamentablemente, usted, lejos de rectificar, insiste en esa falta de información o de transparencia, al menos con este grupo parlamentario. Por lo que he escuchado, usted ha pedido discreción a portavoces de estos grupos, por lo que les ha trasladado información. Al Partido Popular no le ha pedido usted ninguna discreción porque no le ha trasladado ninguna información sobre este proyecto.

Y le tengo que decir dos cosas. Primero, me gustaría saber si considera que nuestro grupo no merece el mismo nivel de interlocución que el resto de grupos parlamentarios o si simplemente ha sido una omisión que piensa usted corregir. Se lo digo por lo siguiente: porque gobierna para todos los navarros, para todos. También para los ciudadanos que representamos el Partido Popular, también para estos. Somos un partido y es verdad que no tenemos mucha representación —quizá por eso usted cree que no tenemos que tener el mismo nivel de información que el resto y quizá por eso no nos pide discreción—, pero me gustaría saber qué considera la empresa, qué considera Hithium de que usted no traslade esta misma información al Partido Popular, un partido que seguramente va a gobernar en breve España. Me gustaría saber qué opina esta empresa.

Como hemos aprendido y como creemos que este proyecto no puede fallar, desde nuestro grupo ya hemos dado un paso más y hemos registrado preguntas y solicitudes formales de

información muy concretas sobre el contenido real del acuerdo, sobre su alcance jurídico, sobre la viabilidad del proyecto, sobre el impacto en el empleo o las ayudas públicas previstas. Preguntas que esperamos que usted las conteste y, si no puede hacerlo, porque no está todavía cerrado, que usted sea transparente y nos diga que todavía no está cerrado. Si no hay garantías concretas, que nos diga que todavía no se han cerrado garantías concretas, que nos diga exactamente lo que nos pueda decir y, lo que no nos puede decir, que nos diga que no nos lo puede decir, pero que nos dé la información de manera transparente.

Le iba a hacer aquí las preguntas, pero es que no se las voy a hacer porque no me las va a contestar. Entonces, no se las voy a hacer porque ninguna de las preguntas que le he hecho por escrito usted no ha dado nada de información al respecto. Por lo tanto, no se las voy a hacer. También le voy a pedir toda la documentación y también le pido que esa documentación la traslade si de verdad quiere que luego el Parlamento apruebe esa ayuda de cincuenta millones de euros, porque lo que no puede hacer es pedirnos un cheque en blanco. Yo creo que ningún grupo estará dispuesto a darle un cheque en blanco otra vez. Y lo que creo que tiene que hacer es dar toda la información.

Las respuestas que le hemos preguntado son respuestas que, como digo, se tienen que conocer antes de cualquier apoyo a la inversión. Estamos hablando de qué firmamos exactamente, qué compromisos jurídicos tienen los acuerdos que se suscriben, si estamos ante acuerdos vinculantes, qué responsabilidades automáticas generan para la empresa si el proyecto se cae, qué condiciones deben cumplirse para esa inversión, qué garantías existen, qué empleo se va a crear, si es un empleo local. Bueno, una serie de preguntas que tienen que ser respondidas sí o sí antes de apoyar esta inversión.

Navarra ya ha pasado por procesos donde se han generado expectativas industriales muy elevadas que luego no se han materializado. Me ha vuelto a preocupar también que usted ha vuelto a hablar de logro. Logro será el día que esa empresa se implante en nuestra Comunidad. Hasta ahora hay buenas noticias y hay noticias esperanzadoras de que eso sea así y podemos ir por el buen camino. Pero no hable usted de logro, Consejero, porque no se ha logrado todavía nada. Todo el mundo recuerda los setecientos empleos que se iban a crear en la Sakana y que terminó con el cierre de Sunsundegui y cuatrocientos trabajadores en la calle o los más de doscientos empleos Flamasats en la comarca de Aoiz que se quedaron en nada. La señora Chivite ha precisado que todavía quedan pasos administrativos —usted lo ha dicho hoy aquí— para materializar los detalles, hasta el punto que yo creo que poco ha avanzado usted de lo que, como digo, ya se conocía en prensa.

Por eso, Consejero, el Gobierno debe dejar a un lado en este caso el triunfalismo antes de tiempo. Tiene que hacer las cosas como toca, con trabajo muy discreto, muy discreto, con mucha seguridad jurídica y, desde luego, también, fundamental, con la máxima transparencia. Transparencia no significa dar una información antes de tiempo, sino decir exactamente en qué situación se está. Y eso sí, antes de avalar o de dar lugar a cualquier apoyo parlamentario económico a la empresa, sí que hay que contar absolutamente con toda la información, con toda.

Desde luego, nosotros apostamos por la industria y por traer proyectos industriales. Así que cualquier iniciativa, y más si es de esta envergadura, que contribuya a fortalecer nuestro tejido

productivo, desde luego, va a contar con una actitud constructiva por nuestra parte. Pero después de cómo ha funcionado su departamento esta legislatura, creo que ya conoce bien cuál va a ser nuestra posición y nuestra posición va a ser exigente. Todo lo que sea serio, viable, esté bien planteado y, si contamos con toda la información, contará con una actitud responsable por nuestra parte. Pero lo que no esté suficientemente claro, si hay dudas o lo que se base más en expectativas que en certezas, no lo vamos a avalar. Vamos a estar muy atentos a todo lo que usted nos transmite. Por nuestra parte, nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olo Martínez): Gracias, señora García Malo. Para concluir, el turno de Contigo-Zurekin. Señor Garrido, tiene usted diez minutos.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Muchas gracias también, señor Irujo, por las explicaciones, al equipo que le acompaña, por haber venido a esta comparecencia y por haberlo hecho a petición propia. Yo creo que es importante que este Parlamento conozca —se hablaba antes de transparencia— cuál es el momento actual de este anuncio de una inversión que se ha dicho de diferentes maneras. Pero que es verdad que, como siempre, hay que alternar, por un lado, lo que corresponde, que yo creo que eso es manifestar. Desde luego que nos congratulemos, porque una empresa de esta dimensión tenga un interés real que ya ha manifestado en acuerdos concretos con Gobierno de Navarra por venir a esta Comunidad Foral con, lógicamente, la responsabilidad del tiempo. Efectivamente, son operaciones largas, que estaba previsto en un primer momento y ahora han preguntado por ello, que pueda comenzar la producción a finales del año que viene, que eso nos deja un camino importante por recorrer aún.

Con lo cual, siempre está la combinación de esos dos elementos. Pero yo creo que sí que es positivo que podamos celebrar, no tanto que el camino esté terminado, porque no lo está, sino lo que ello implica. Solo que una empresa como Hithium, con una inversión, luego hablaremos algo de ello, de movilizar cuatrocientos millones de euros, porque no es que Hithium ponga cuatrocientos millones de euros, indica un posicionamiento de nuestra Comunidad Foral en China, que seguramente ahora mismo sea el país con mayor potencial a la hora de inversión extranjera directa en tejido productivo relevante. Yo creo que eso sí que es algo que podemos celebrar en particular y solo el interés de esta empresa ya coloca, de alguna manera, a Navarra, se citaba algunas otras que aparecían en la nota de prensa, no sé si tanto como captación de inversión directa, pero que seguramente sean socios estratégicos a la hora de mejorar el posicionamiento que podamos tener en China y que veamos otro tipo de inversiones.

Con lo cual, yo creo que solo eso, que el trabajo esté dando sus frutos, que las conversaciones hayan fructificado en el *Term sheet* que nos ha comentado, en fin, yo creo que da luz de un buen trabajo, de un buen posicionamiento y augura un buen futuro en las relaciones que podamos tener tanto institucionales con China como en su materialización en posibles inversiones como la que estamos hablando. Se decía por la portavoz que me precedía que nadie les va a dar un cheque en blanco. Efectivamente, nadie tiene por qué darles un cheque en blanco. Nosotras no lo dimos en el proceso del que se está hablando, tuvimos la documentación necesaria para tomar una decisión autónoma como grupo parlamentario y lo mismo esperamos de este proceso. Lo que pasa es que es evidente, creo que aún no hemos llegado a ese punto. A mí sí me gustaría, seguramente lo haya hecho en su comparecencia, pero que aclarase si no este

primer documento, el *Term sheet*, si es vinculante o no. Entiendo, por lo que ha dicho, que probablemente no lo sea, que es un primer documento que habla de una serie de intenciones acordadas pero que no determina ningún compromiso concreto y que estos seguramente sean los otros que ha comentado, el ODI, esa autorización para sacar capital de China y el HoT, que la verdad que tiene un acrónimo que es interesante, el *Head of terms*.

En cualquier caso, yo creo que el compromiso una vez que se firma un documento es claro, yo creo que el trabajo que están haciendo es serio y eso nos da esperanzas de que la materialización pueda ser real, aunque evidentemente no implica que no queramos hacer un control del proceso e ir viendo los sucesivos pasos que quedan hasta que se pueda echar a andar esa gigafábrica, en un término que se ha popularizado últimamente en materia de energía verde, pues auditar toda esa serie de pasos que se tienen que ir dando.

Es una buena noticia de la que estamos hablando realmente por muchos factores a nuestro criterio. El primero de ellos, por la posible generación de empleo, que para nosotras siempre es el elemento principal a la hora de analizar este tipo de inversiones. Setecientos posibles empleos en una fase inicial, ya se ha dicho que da esperanza de que incluso sean ampliables y que, además, también se ha recordado aquí, después de algunos cierres realmente traumáticos para esta Comunidad Foral, aquellos proyectos de vida que no hayan conseguido la estabilidad que merecen después de esos cierres, quizá la puedan ver de alguna manera como una oportunidad en estos setecientos empleos nuevos. En definitiva, yo creo que una gran noticia para la clase trabajadora de nuestra Comunidad y, por lo tanto, también para el conjunto de nuestra sociedad y para este grupo parlamentario.

Pero es verdad que no es lo único. Además, ya hablaba usted de que es un sector muy pujante, quizá dentro de la industria, más allá de la digital, uno de los que más está creciendo y, por lo tanto, que nos da muchas oportunidades y que no deja de desarrollar la cadena valor de energía verde, que para nosotras, definida la estrategia de especialización inteligente, es un sector estratégico. También porque la propia empresa está jugando un papel muy importante en el desarrollo del sector. Quiero decir que nos viene un agente estratégico seguramente en el despliegue en Europa y, por lo tanto, posiciona a Navarra también a otro nivel en lo que tiene que ver con la cadena de valor de la energía verde.

Hablaba de que el cuarto es que seguramente potencie o favorezca el posicionamiento que tenga también Navarra en China. Si una inversión de este calibre es exitosa, demostrará el ecosistema del que tanto habla aquí, pero que requiere que seguramente otras empresas propias hagan predicamento allá. Y en último lugar y no menos importante para nosotras, por la fórmula elegida. Esa *joint venture* de capital público-privado, le preguntaban por qué capital público. Yo casi le voy a decir lo contrario: qué bien que sea capital público. Yo creo que garantiza un control de una inversión de esta magnitud y, además, no solo teniendo en cuenta su importancia para el arraigo, que usted la ha mencionado, y la propia inversión que supone, en este caso, previsiblemente de Sodena, al menos de Gobierno de Navarra, sino que hay mucho capital público en juego. Estamos hablando de los ochenta y un millones que, aunque no salgan de aquí, salgan en este caso de la Administración Estatal, van a ser claves para llegar a esos cuatrocientos millones.

Entonces, esa mezcla de importancia del arraigo en nuestra Comunidad y también del control sobre el dinero público que previsiblemente vaya a recibir esta compañía es relevante y eso se garantiza con participación directa en capital. Dos tercios, un tercio que mencionaba usted. Bueno, si me dieran a elegir, no me importaría que fuera 50-50, pero en cualquier caso yo creo que una fórmula que está en expansión, que va a seguir en expansión y que yo creo que garantiza elementos importantes de control público y de que este tipo de inversiones obedezcan al interés general.

Sí me parecía muy relevante, sobre todo una pregunta que le hacía la señora Elizalde, la verdad que a mí no se me había ocurrido y cuando lo ha preguntado —no voy a hacer más allá de reproducirla o insistir en ella— pero es si tienen claro, ya sé que, quedando los documentos vinculantes, quizá se lo pregunte demasiado pronto, pero si estos cien millones de Hithium va a ser en capital efectivo, en capital real, en capital material o hay otra serie intangibles que se puedan contabilizar, ya sabemos que a la hora de garantizar la inversión real es importante que el dinero esté encima de la mesa y, por lo tanto, saber si esos cien millones se contabilizan con inversión clásica, vamos a decir, en *equity*, realmente sería relevante.

A partir de ahí, queremos acompañarles en el proceso, todo lo que podamos. Yo creo que se ha hablado de la necesaria discreción a la que nuestro grupo se suma en ese itinerario que hay de la vertiente administrativa del ODI que ponía usted como primera piedra, de la negociación también que se materializará en ese *Head of terms* y de la parte económica también, 450 millones, una operación compleja, 50 millones de aportación pública, 100 millones por su parte, 81 millones que hablaba de otra subvención que me imagino que tendrá su propio recorrido, otros 174 millones para los que se necesita captar financiación externa. En fin, yo creo que da una idea de que el proceso va a ser complejo, de que, por lo tanto, hay que ir paso a paso y que los pasos que usted nos relata de momento nos hacen tener una buena perspectiva de lo que pueda suceder.

En definitiva, Consejero, una buena noticia para el conjunto de Navarra, particularmente para las personas que se puedan beneficiar de esos empleos de calidad y que seguiremos muy atentamente y para la que animamos que siga trabajando al mismo ritmo que lo han hecho hasta ahora. Poco más que añadir. Eskerrik asko, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olló Martínez): Gracias, señor Garrido. Ahora tiene el Consejero un tiempo máximo de diez minutos para contestar a las diferentes cuestiones que se le han planteado.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Eskerrik asko, buenas tardes, por las aportaciones y preguntas. A ver si soy capaz de ir respondiendo una a una de las que tengan respuesta. Obviamente, hay algo que a lo mejor no me he explicado bien, que es que la aportación en capital será de 150 millones de euros, de los cuales, esto es lo que nos indica Hithium, esto no está todavía en el *Term sheet* fijado de la siguiente manera, pero es lo que estamos negociando. 100 millones será en aportación en capital de Hithium y 50 millones sería en este caso pactados por Gobierno de Navarra vía Sodena u otro mecanismo que encontremos.

Y Luego están los 174 millones de financiación bancaria, préstamos, fondo FAIIP, ahí entra todo, más los 81 millones de euros, que es la única fuente de subvención directa a fondo perdido que

tendría este proyecto. No es poco, 81 millones de euros que vienen de la convocatoria Renoval esta, a la que me he referido, de fondos Next Generation gestionados por el IDAE, Ministerio para la Transición Ecológica. Esta es la composición. Obviamente, estamos negociando todavía el tema de cómo definimos la aportación en capital de cada parte. No voy a poder responder a esa pregunta porque no la tenemos ahora mismo encima de la mesa. Esto es objeto de negociación.

Efectivamente, el *Term sheet*, al que me he referido también, tiene una cláusula en la que dice que cualquiera de las dos partes podrá poner fin libremente a conversaciones y negociaciones sin que se incurra en ningún tipo de responsabilidad u obligación alguna. Luego, estamos ante un documento que no es hoy por hoy vinculante para ninguna de las dos partes, pero precisamente estamos negociando uno que sí que nos iría vinculando paulatinamente hasta la confección, obviamente, y entrada en capital. La sociedad sí existe, Hithium creó la sociedad el 23 de enero. Esa sociedad ya existe. Ahora lo que hay que hacer es una ampliación de capital no menor de 150 millones de euros, en la cual entraríamos Gobierno de Navarra y entraría Hithium. Pero sí existe. De hecho, esa sociedad es el vehículo que ha utilizado Hithium para presentarse, entre otros, a la propuesta de ayudas de Next Generation Renoval. Quiero decir, era un requisito obviamente necesario.

Con lo cual, sí que existe. En cuanto a la capacidad eléctrica, aquí tengo que hacer un paréntesis, pero que explica la situación actual, que es la aprobación del real decreto ley de medidas especiales que se aprobó por el conflicto de Oriente Medio. En este real decreto ley se aprueba una modificación del sistema que existe hoy en día para poder reservar capacidad eléctrica. Hasta ahora el sistema era el primero que llegaba, pedía los megavatios que le hicieran falta o más de ellos, que muchas veces es lo que pasa, y tenía que depositar un aval y le daba la normativa cinco años de plazo para ejecutar o no el proyecto, con escasas garantías de que esa aval luego fuera ejecutado. Entonces era un sistema que es lo que ha provocado, muchos expertos lo comentaban, una saturación en reserva, no tanto en utilización de redes. De hecho, el 45 % de la saturación —y esto ya lo hemos dicho— actual de Navarra es debido a reservas de capacidad eléctrica, no a consumo real.

La modificación que introduce el real decreto ley es un sistema que algunos denominan de peajes. Ya no es el primero que llega, pongo un aval y lo reservo durante cinco años, sino que durante esos cinco años ya va a tener que hacer un adelanto mensual de la capacidad que haya pedido, quiero decir, 40.000 euros/megavatio, en función de lo que haya esto, pero ella tiene que poner en una cuenta bancaria del Ministerio para la Transición Ecológica un peaje o una cuota mensual hasta que haga el proyecto. Cuando lo haga, se le descontará, pero ya no es un aval, ya hay que poner un dinero líquido mes a mes. Y esto va a provocar con casi total seguridad, salvo que a alguien en el mercado se le ocurra maquinar otra cuestión y nos vuelva a meter en otro lío, pero a nivel de expertos, y me refiero a distribuidoras que así creen que va a suceder, que va a liberar gran parte de la saturación eléctrica que existe hoy en día. No lo dice el Gobierno, no lo digo yo, insisto, esto está basado en numerosas opiniones y ahí está la hemeroteca también para consultarlo. Esto quiere decir que estaremos en breve, para finales de mes, se supone, ante una situación muy diferente en cuanto a la reserva. Y, en cualquier caso, obviamente, la capacidad eléctrica para esta primera fase Hithium la tiene garantizada.

En cuanto a la visita que hicimos, efectivamente, son visitas que se realizan porque China ahora mismo está muy abierta a nivel de Administración Pública, me atrevo a decir, a mantener reuniones, a formalizar relaciones institucionales y, obviamente, como paraguas de la comercial que vayan más allá y es el ejercicio que venimos realizando. En octubre del año pasado firmamos un acuerdo, un memorando de cooperación, por ejemplo, con un distrito de Shenzhen, que es ahora mismo la ciudad puntera en todo lo que es digitalización, robótica e inteligencia artificial, ciudad a la que volveremos ahora, a finales de este mismo mes, con un equipo de empresas, centros tecnológicos, para empezar a dar pasos en la relación ya no solo institucional sino también a nivel de agentes económicos, comerciales y de innovación.

En este marco se encuentran las visitas que ha mencionado tanto a CITIC como a China Construction o la propia TCL. Al final, son visitas en las cuales hay que sembrar, esa es la realidad, como en cualquier relación humana, hay que conocerse, hay que darse a conocer y, obviamente, hay que esperar a que pueda haber oportunidades que tienen que ir en los dos sentidos. China también es una oportunidad comercial para muchas de nuestras empresas. De hecho, son ya más de cuarenta las empresas que tienen una relación comercial estable, empresas de Navarra que tiene una relación comercial estable con China y, si no recuerdo mal, son nueve exactamente las que tienen una planta de producción en China. Nueve empresas de Navarra.

Con lo cual, hay que ver la cooperación en ambos lados. Por otro lado, me ha gustado cómo gorritxo eta Osasunzale bezala asko gustatu zait esatea partidua bukatu arte arbitroak... Me ha gustado mucho la expresión, como buen osasunista, que hasta que el árbitro no pita el final del partido, hay partido. Lo vivimos con toda su intensidad hace dos semanas y, efectivamente, yo no lo uno porque esto, en ningún momento creo que hemos venido aquí ni hemos expuesto esta operación con triunfalismo ni como un logro. En la propia comparecencia estoy definiendo que nos quedan grandes hitos por delante, lo estoy diciendo. Sí, claro que es un logro, es un logro decidir que vengan aquí, pero los hitos que quedan, y vuelvo a leerlo: la obtención del ODI por las autoridades chinas, la obtención de permisos también por parte de las autoridades españolas, europeas, la financiación contemplada en esta comparecencia, que no es menor, tal y como he indicado, la notificación también de diferente exportación de tecnología china y otras, como la obligación del empleo local, que esa obviamente será algo que tenemos que ver, la obtención de ayuda de Next Generation, que, como he dicho, tienen esa primera comunicación, pero todavía estamos por tener la carta que ratifique a nivel técnico que esa subvención está concedida.

Y, obviamente, también la adquisición de la propia planta de producción, que, por discreción, y es verdad, porque así nos lo han pedido las partes, nos dicen que no comentemos nada, y así lo estoy haciendo. Tenemos numerosos hitos por delante para ir cumpliendo y el calendario se irá definiendo en función de que cada uno de ellos se vaya cumpliendo. Obviamente, la información va a haber que darla en el sentido de que, primero, porque, con perdón, lo hacemos siempre así, y sin perdón también se lo digo, pero, en segundo lugar, porque, obviamente, como he dicho, esto en función de lo que podemos prever y de lo señalado por la Ley Foral de Hacienda Pública, esta operación va a tener que ser autorizada por el Parlamento, casi con total seguridad. Eso estará por ver cuando se vaya definiendo, como digo, en el siguiente. Con lo cual, la transparencia, desde luego va a ser plena, insisto, como siempre.

Pero, mire, yo también y por concluir ya en estos cuarenta segundos, esto no va de triunfalismos y esto sí que sienta mal, porque uno nunca está preparado para tener la experiencia de poder estar con diferentes comités de empresa a los cuales les han comunicado que su empresa cierra. Y he pasado por muchos, por supuesto que sí, y los hemos afrontado y hemos estado con ellos y hemos estado al lado de ellos explicándoles también todos los pasos que podíamos dar como Gobierno. Y uno de ellos, me acuerdo muy bien, no puedo decir quién, obviamente, en un momento en el que rompí a llorar delante de mí como un bebé, porque rompía de la tensión que llevaba acumulada, me decía dos cosas. Una: «no nos merecemos esto», y otra: «¿qué hemos hecho mal?» Eran dos frases que no me olvidaré en la vida. Y le digo que cada operación que hacemos de esta, por supuesto que estamos arriesgando, y mucho. Ya sé lo que estoy arriesgando aquí, pero lo hacemos por ellos, lo tengo muy claro. Y téngalo claro usted también, señora García Malo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olló Martínez): Gracias, señor Consejero. Bueno, ya saben ustedes que se abre un segundo turno. ¿Van a hacer uso del segundo turno? Sí, ¿no? (MURMULLOS). Bien, señora Elizalde, tiene usted cinco minutos.

SRA. ELIZALDE URMENETA: Yo voy a ser muy breve y, efectivamente, quitando la electrificación, que me dice que la primera fase la tienen garantizada y con base en un decreto, que me imagino que será en las mismas condiciones que cualquier otro proyecto que quiera ir, que se aprobará a final de mes, efectivamente no me ha contestado a nada. Ni calendario ni disposición ni empleo ni nada. Básicamente, nada. Estamos hablando de los 81 millones del PERTE que yo entendí que ya estaban concedidos. Lo único es que no. Yo creo que hay 92 también para una planta de Valladolid, si no me equivoco, también en el mismo sentido.

Bueno, yo tampoco voy a seguir mucho más. Sí que le quiero hacer... Ya sé que información habrá que darla, dice usted. Digo, porque la operación tendrá que ser aprobada por el Parlamento, pero no nos olvidamos que Sunsundegui llegó un viernes para aprobarse un jueves. Sí, claro, se dio la información. Pero, hombre, también sabemos que se puede saltar alguna cosa. Yo creo que en esto deberíamos ir de la mano todos porque se requiere el apoyo de todos. En ese sentido, dejemos al lado Sunsundegui, dejemos al lado otro tipo de inversiones que no han prosperado y que han fracasado y han resultado fallidas en otro momento y veamos si esto funciona. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Olló Martínez): Gracias, señora Elizalde. Señor Lecumberri.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: Muy brevemente. Yo quiero reiterar el ánimo y, desde luego, el apoyo de este grupo socialista. No tenemos ninguna duda de que todas las operaciones complejas tienen riesgos. No tenemos ninguna duda. Y tampoco tenemos ninguna duda de que todas las operaciones buenas y a medio-largo futuro son arriesgadas. Claro, a todos nos gustaría que fueran sencillas, seguras, con plazos, con fechas y con solvencia, pero, efectivamente, hay que asumir riesgos.

Yo creo que, como siempre, se trata de buscar un equilibrio entre los beneficios de la operación y los riesgos que hay que asumir. Yo estoy seguro de que tanto usted como su equipo serán capaces de asumir y lo único que podemos dar es todo el ánimo y esperar y confiar en que se acierte, como se ha acertado en otras situaciones y en otras no, también habrá que decirlo. Pero,

en todo caso, lo que está claro es que, sin asumir ciertos riesgos, nunca se consigue nada. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Ollo Martínez): Gracias, señor Lecumberri. ¿Señor Mendo? ¿Señor Asiain, cinco minutos? Señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Gracias, Presidente. Gracias, Consejero. A ver, también tengo que decir que me preocupa cuando dice que usted arriesga. Usted no arriesga nada. Aquí arriesgan todos los ciudadanos y todas las ciudadanas navarras y navarros, que son los que con sus impuestos pagan todo este tipo de operaciones. O sea, el riesgo es de todos los navarros, no suyo. No suyo. Es importante cómo se dicen las cosas también.

En cuanto a la transparencia, si la misma transparencia que va a tener usted en este caso es la que ha tenido hasta ahora, no vamos bien, porque no sé si se acuerda usted que está en los tribunales. Está en los tribunales porque el Consejo de Transparencia, no está Parlamentaria, ni siquiera los servicios de la Cámara con sus dos informes jurídicos. No, es que el Consejo de Transparencia le dice que tiene que entregar usted un contrato que todavía no ha entregado y por eso están los tribunales, porque no lo quiere entregar. Y eso no puede volver a pasar. No puede volver a pasar. Que vaya al Parlamento no es garantía de transparencia. No es garantía de transparencia. Por eso usted está en los tribunales en contra de lo que dicta el Consejo de Transparencia.

SR. PRESIDENTE (Sr. Ollo Martínez): Gracias, señora García Malo. ¿Señor Garrido? Nada. Ahora el señor Consejero tiene cinco minutos para responder.

SR. CONSEJERO DE INDUSTRIA Y DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y DIGITAL EMPRESARIAL (Sr. Irujo Amezaga): Una pregunta-respuesta: creo que Volvo también ha presentado un recurso contra esa resolución por el mismo motivo exactamente por el que no le dimos la información: porque no nos lo permite. Pero como usted no quiere... Dígalo, que ha presentado recurso porque no quiere... Yo no sé, pero eso se lo he preguntado.

Aquí se ha hablado de mucho y también todas las cuestiones que estamos y se vuelve a recordar otras. Por cierto, Tenerías Omega, como bien sabrán y gracias al papel de Sodena, encontró un inversor y está otra vez en operaciones, entre otras cosas porque ese *know how* no se podía perder y así nos lo hizo saber el nuevo inversor Inpelsa. Pero es que estos años también en los que llevo de Consejero, por decir algo, estos últimos cinco años, claro que hemos vivido situaciones dramáticas. Es que yo insisto, no solo no nos hemos escapado, es que con varios de los comités de empresa hemos estado prácticamente a nivel semanal encarando el problema, porque hay que hacerlo, claro, y vendrán más situaciones difíciles también, para eso estamos aquí, para ver qué se puede hacer. Si esto no se trata de decir. Pero, claro, ustedes también hablan de esas, pero ¿por qué no me hablan de la inversión de Mobis o la de Volkswagen o la de Gestamp o la de KWD o la de Ingeteam, o la de Cinfa, o la de Energyloop, Hahn Plastics o Congelados de Navarra, Enhol, Mombake, Urzante? ¿Sigo?

Todas inversiones que han creado, solo ellas, más de 5.000 puestos de trabajo. ¿Sigo? Y no me las atribuyo. Pero si hablamos, hablemos de todo, también de la situación. No vengan aquí con esa situación y siempre miradas —como digo— catastrofistas. Y especialmente ilusión hace a las

más de cuarenta-cincuenta pymes, que suelen ser siempre las que tienen un apoyo de inversión por parte del Gobierno de Navarra todos los años, porque son las pymes las que realmente levantan también la economía. Y también estamos con ellas. Acabo de visitar una en Puente la Reina, todas las semanas visitamos pymes. Ayer mismo estuve en Tudela también y otra en Peralta visitando pymes, por supuesto. Y todas ellas también, muchas tienen problemas, pero también están haciendo unas inversiones de enorme calado y que están creando empleo.

Un empleo que alcanza, según la EPA, 91.000 personas en la industria navarra. El último dato que tenemos, récord histórico. Pero eso también díganlo de vez en cuando, no hablen solo de eso. Y por supuesto que aquí tendremos. Pero yo vuelvo a decir, esto lo hacemos porque es lo mejor que podemos captar en un sector que es absolutamente estratégico, que hemos ido tejiendo en Navarra durante los últimos cuarenta años, que es el sector renovable, que es lo que realmente ha convencido a Hithium y, obviamente, apoyado y como el mismo Hithium reconoce, con todo el apoyo del Gobierno. A partir de ahí, tenemos que trabajar, mucho no, muchísimo. Iremos informando, eso sí, siempre que haya una relación de lealtad recíproca.

SR. PRESIDENTE (Sr. Ollo Martínez): Muy bien, con esta última intervención y no habiendo más asuntos a tratar, se da por concluida la sesión. Eskerrik asko guztioi y muchas gracias al Consejero y al equipo por acompañarnos hoy aquí en esta Comisión. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 56 minutos).