



DIARIO DE SESIONES  
DEL  
**PARLAMENTO DE NAVARRA**

---

XI Legislatura

Pamplona, 21 de mayo de 2025

NÚM. 31

---

**COMISIÓN DE INTERIOR, FUNCIÓN PÚBLICA Y JUSTICIA**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>ª</sup> MAITE ESPORRÍN LAS HERAS

**SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 21 DE MAYO DE 2025**

**ORDEN DEL DÍA**

— 11-25/COM-00060. Comparecencia, a petición propia, de la consejera de Interior, Función Pública y Justicia para informar sobre la emergencia ocasionada a consecuencia del apagón acontecido el pasado 28 de abril.

*(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)*

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

**11-25/COM-00060. Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Interior, Función Pública y Justicia para informar sobre la emergencia ocasionada a consecuencia del apagón acontecido el pasado 28 de abril.**

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muy buenas tardes. Arratsalde on. Vamos a dar inicio a la Comisión de Interior, Función Pública y Justicia. Para esta Comisión nos acompañan, como pueden ver, la Consejera, señora López, el Director General de Interior, señor Díez, y el Jefe de Gabinete, que está por allá, señor Lecumberri.

Esta Comisión ha sido solicitada, esta comparecencia, por la misma Consejera para explicar todo lo relacionado con el tema del apagón reciente que hemos sufrido. Entonces ya, como no hay ningún grupo que la ha solicitado, usted misma, si le parece, da inicio a la comparecencia. Sabe que tiene como un máximo de treinta minutos de tiempo. Cuando quiera.

SRA. CONSEJERA DE INTERIOR, FUNCIÓN PÚBLICA Y JUSTICIA (Sra. López Antelo): Gracias, señora Presidenta. Buenas tardes ya, eguerdí on. Comparezco ante esta Comisión de Interior, Función Pública y Justicia a petición propia para poder informarles a sus señorías Parlamentarias, Parlamentarios, del trabajo realizado durante el lunes, día 28 de abril, y los días sucesivos, a raíz de la caída de la red eléctrica que dejó sin suministro a buena parte de la Península Ibérica.

Para ello hoy me acompaña el director general de Interior, Salva Díez, al que aprovecho para agradecer su implicación, así como a todo el equipo de Interior, tanto compromiso y trabajo demostrado durante unos días complicados en los que tuvimos que estar trabajando con una gran intensidad.

Sin más dilación comienzo a desglosar las actuaciones llevadas a cabo en aquella jornada y las sucesivas. Quiero empezar relatando la activación de los planes de emergencia. Como recordarán, el corte del suministro eléctrico se produjo a las 12:33 horas del lunes 28 de abril, encontrándonos ante una situación inédita y que contaba con una complejidad añadida derivada de los problemas existentes en las comunicaciones telefónicas desde un primer momento.

Desde el Servicio de Protección Civil se realizó en ese primer instante una recogida de información a través de la sala 112 para la valoración del alcance del apagón y su afección a los servicios y redes de comunicación de emergencia. Se contactó asimismo con el representante de Iberdrola en Navarra, quien, tras recabar información, confirmó que se había producido un cero energético que afectaba a la totalidad del Estado y que iba a iniciar el procedimiento del plan de contingencia para la recuperación del suministro eléctrico.

Ante esta situación, en menos de una hora desde el apagón ya estaba convocado y operativo el Comité Asesor de Emergencias del Plan Territorial de Protección Civil denominado Platena, desde donde a partir de entonces, se monitorizó en tiempo real todo lo que estaba aconteciendo. En estos primeros momentos, y tras el primer diagnóstico de situación, en el Gabinete de Crisis, a las 13:45 horas se activó el nivel 1 de emergencia del citado Plan Territorial de Protección Civil. Poco después, a las 14:30 horas, ante la constatación de que la recuperación de suministro eléctrico se podía prolongar y afectar a los servicios esenciales, se ordenó activar la situación de emergencia nivel 2 de Platena. De esta manera, el Gobierno Foral se dotó de una

herramienta más flexible para, en caso de ser necesario, poder movilizar con mayor rapidez recursos de otras comunidades autónomas o del Estado.

Como ya he explicado, la comunicación e intercambio de información con Red Eléctrica, Iberdrola y Telefónica, así como el chequeo de la prestación de los servicios de emergencia por parte del Gobierno de Navarra, determinó la activación del nivel 2 de Platena. ¿Qué implica este nivel 2? Pues tal y como recoge Platena, y cito textualmente: «Se declara esta situación cuando la evolución de la emergencia o el tipo de situación que la ha originado puede requerir la activación de medios no previstos en el plan, medios de otras comunidades, del Estado o incluso de otros países».

La situación operativa 2, que constituye el máximo nivel de las emergencias de la dirección autonómica, en la que la respectiva comunidad autónoma puede requerir la asistencia de medios de otras Administraciones Públicas no asignados al plan o movilizables por otras Administraciones Públicas, en particular por la Administración General del Estado. Es decir, como he indicado, el nivel 2 nos dotaba de la cobertura para la movilización de recursos adicionales de fuera de nuestro territorio si así se hubiese requerido.

En este punto es importante destacar la transversalidad del Comité Asesor de Emergencias, nomenclatura del gabinete de crisis, que permitía una coordinación efectiva de los recursos, y una monitorización general de los acontecimientos en todo el territorio. En el Comité de Emergencias tomaron parte la Presidenta del Gobierno de Navarra, la Delegada del Gobierno de Navarra, los consejeros de Industria y Transición Ecológica y Digital Empresarial, el Consejero de Salud, de Universidades, Innovación y Transformación Digital, los directores generales de Interior, Digitalización y Servicios Educativos, Transportes, Salud, Telecomunicaciones y Digitalización, Administración Local y Comunicación, la Agencia Navarra de Autonomía y Desarrollo de las Personas, el Director del Servicio de Protección Civil, el Director del Servicio de Bomberos, el Director de Servicios de Políticas de Seguridad, el Jefe de Policía Foral, el Jefe Superior de Policía en Navarra, el primer Jefe de la Comandancia de la Guardia Civil, representantes de entidades locales, como el caso concreto del alcalde de Pamplona, que estuvo presente, y de manera telemática y telefónica con comunicación con el resto de municipios, como el de Tudela.

Participaron también los responsables de unidades orgánicas del Gobierno de Navarra, técnicos y expertos de este y técnicos de otras Administraciones competentes, expertos ajenos al Gobierno de Navarra, como responsables de Iberdrola y Telefónica.

Como pueden ver, el Comité Asesor abarcaba un amplio número de ámbitos indispensables para poder hacer un análisis y diagnóstico de la situación y poder operativizarlo adecuadamente, siendo prioritario en las primeras horas garantizar la máxima cobertura posible y la normalidad a la población general, prestando especial atención a las personas vulnerables y a las infraestructuras críticas.

A su vez, es importante destacar que la incorporación desde el primer momento a este gabinete de crisis de los responsables de los servicios del Estado, que la Comunidad Foral facilitaba que en el caso de que se hubiera prolongado la falta de suministro eléctrico en los días siguientes, o una evolución desfavorable de la situación, SOS Navarra se podía haber reconvertido en un

Cecopi, un centro de coordinación integrado, con una asunción de la dirección por parte del Ministro de Interior de forma ordenada y eficaz.

Esta necesidad, que hubiese implicado elevar la emergencia al nivel 3 del plan no se produjo en ningún momento, ya que la previsión fue correcta y las medidas adoptadas fueron suficientes. En paralelo también se participó en el Comité Ejecutivo de Coordinación Seco convocado por el Ministerio de Interior, en el que estuvieron representados todas las Comunidades Autónomas y los servicios del Estado. En él estuvimos el jefe de la Policía Foral y yo misma, además de mantener una comunicación continua con el Secretario de Estado de Seguridad, que a su vez estaba en coordinación con el Consejo de Seguridad Nacional.

Siguiendo con la cronología de los niveles de emergencia decretados, el día siguiente, el día 29 de abril a las 12:30 horas se rebajó la emergencia de nivel 2 al 1, una vez constatada la recuperación de la telefonía móvil al 89 % y mientras se avanzaba hacia su estabilización total, con una tendencia positiva, y confirmado el suministro eléctrico al cien por cien. La desescalada se produjo, asimismo, tras acreditar que los recursos de la Comunidad Foral eran suficientes para acometer la fase final de la emergencia hasta completar la normalidad.

Finalmente, el miércoles 30 de abril, a las 9:00 horas, fue desactivada la fase de emergencia, pasándose a fase de preemergencia nivel 0, tras acreditarse el suministro telefónico a 98 % y reconfirmar la plena restitución del flujo eléctrico, lo que, al igual que en cada cambio de nivel, se remitió a las entidades locales desde el Servicio de Protección Civil.

A nivel sanitario, Salud dio por concluida la situación de emergencia en su ámbito, manteniendo los centros en un funcionamiento ordinario, sin incidencias anómalas con los pacientes. En la misma línea, los cuerpos policiales constataron la total normalidad dentro de su área y el regreso a la actividad cotidiana. Respecto al transporte interurbano, ya registraba un funcionamiento ordinario, y la compra de billetes estaba siendo accesible en todos los medios posibles: taquilla, máquina expendedora y web. En lo que respecta al servicio de tren, se estaba alcanzando la regularidad de todos los servicios que tenían destino y procedían de Madrid.

Por su parte, la situación de educación era también de normalidad, después de que el lunes se hubiera decidido el martes mantener el funcionamiento normal, una vez confirmado que el transporte escolar y comedores podrían funcionar con normalidad. Por último, el 5 de mayo fue desactivada la fase de preemergencia, que se mantuvo como preaviso a los servicios encargados de la atención de la emergencia en un contexto preventivo enmarcado por el puente del 1 de mayo.

Paso ahora a relatar los recursos que se movilizaron el día 28 de abril. Volviendo al día del corte de suministro, debo destacar la diligencia y eficacia de todos los intervinientes en la emergencia a la hora de movilizar recursos y activar operativos. Más aun en una situación que, como he dicho, tenía una complejidad añadida, que entrañaba la dificultad en las comunicaciones.

Identificando por ámbitos —empiezo por salud—, en salud, dentro de la movilización excepcional recursos cabe destacar que un total de veintiocho profesionales se encontraban de guardia localizada, realizaron la guardia de forma presencial en los hospitales para hacer frente a las dificultades de comunicación. Trece facultativos, diez enfermeras, un auxiliar de

enfermería, un técnico de laboratorio, tres profesionales de mantenimiento. Asimismo, se produjeron diez prolongaciones de jornada.

Por otra parte, se repartieron radio TETRA a personal sanitario para suplir posibles fallos en telefonía. Se activaron sistemas alternativos para respiradores, se atendió preferentemente a los pacientes con oxigenoterapia domiciliaria, y se chequearon y suministraron grupos electrógenos para centros de salud y residencias. La Policía Foral reforzó la plantilla en las áreas de Seguridad Ciudadana, Tráfico y Sala, con 195 agentes más, 138 efectivos adicionales en el turno de tarde y 57 por la noche, un total de 552 turnos.

En ese contexto, destacaron los dispositivos preventivos de vigilancia en los polígonos, zonas industriales y comerciales. La Guardia Civil incrementó su plantilla habitual con un refuerzo de 120 efectivos durante la tarde de ese día, y de 100 efectivos en el turno de noche. Por su parte, el cuerpo nacional de policía reforzó su dispositivo con media docena de vehículos y una unidad de intervención en labores de patrullaje. En lo que atañe a la Policía municipal de Pamplona, reforzó todos sus servicios a lo largo de la jornada con la colocación de patrullas en los principales cruces semafóricos, así como en los centros de salud.

Asimismo, se movilizaron policías uniformados en cada barrio para atender incidencias reportadas por la población. En total, se activaron, entre recursos ordinarios y adicionales concernidos por el operativo, un total de 496 turnos. Por su parte, Dentro de las actuaciones de los cuerpos policiales, es importante destacar que Policía Foral, Guardia Civil y las distintas policías locales de Navarra realizaron un chequeo a las residencias de mayores y centros sociosanitarios para detectar posibles necesidades. En el apartado policial también se llevó a cabo un plan de vigilancia coordinado entre cuerpos para evitar pillaje, y en Tafalla, Policía municipal y Guardia Civil dieron soporte a los pasajeros de un tren que se habían paralizado en la zona.

Por su lado, el Servicio de Bomberos de Navarra, Nafarroako Suhiltzaileak, dedicó específicamente catorce efectivos de los parques de Cordovilla y Trinitarios a dar respuesta a las incidencias relacionadas con el apagón, al margen del servicio ordinario. En las primeras horas el servicio realizó ciento cinco asistencias, de las cuales noventa se correspondían con rescates de personas atrapadas en ascensores, para lo que se constituyó un dispositivo especial. Asimismo, se brindó apoyo a personas con movilidad reducida para poder subir a los pisos más altos.

En cuanto al Servicio de Protección Civil y Emergencias, se reforzaron los operadores de sala, aumentándose en 9 personas más, llegando a 28, así como las jefaturas de la misma para maximizar la capacidad de respuesta del servicio. Asimismo, los técnicos de Protección Civil mantuvieron presencia permanente en el centro de gestión de emergencias de SOS Navarra 112. En nivel numérico, el teléfono 112 recibió 2.974 llamadas a lo largo del día 28 de abril, relacionadas con 892 incidentes. De ellas, un total de 1.356 se registran entre las 12:00 horas y las 15:00 horas. A su vez, SOS Navarra brindó cobertura a la atención telefónica para aquellas situaciones de dificultad registradas en otras centralitas.

Quiero destacar especialmente la robustez de los planes de contingencia del Gobierno de Navarra. Dentro de lo ocurrido aquella jornada, me gustaría poner en valor la robustez de estos

planes, que permitieron el funcionamiento de servicios e infraestructuras críticas con normalidad. En ese sentido, SOS Navarra, los grupos electrógenos, actuaron con normalidad. No hubo cortes en ningún momento. Asimismo, se desplegó de forma redundante la comunicación satelital. En los hospitales de Navarra los grupos electrógenos funcionaron igualmente con normalidad, entrando inmediatamente desde un primer momento del corte del suministro para cubrir las áreas críticas, como urgencias, quirófanos, unidades de cuidados intensivos, unidades de recuperación posanestésica, unidades de ictus o la unidad coronaria, entre otras.

Por su lado, las TPD y la red corporativa funcionó de forma ininterrumpida, igual que la red de comunicaciones TETRA. Por parte de los servicios de Seguridad y Atención de Emergencias del Gobierno de Navarra, Policía Foral y Bomberos cuentan con un depósito de combustible, aunque no hizo falta su activación en este caso.

Y concluyo. Pueden constatar que la actuación fue amplia, transversal y diligente, abarcando los servicios públicos más sensibles para dar una respuesta rápida y eficaz a la población navarra. Una respuesta que se dio desde la coherencia entre los niveles de emergencia y el diagnóstico en profundidad de la situación de la Comunidad Foral, que fue monitorizada de forma constante para tomar las decisiones necesarias en cada momento de la crisis. Porque ese es nuestro deber —es mi deber—, tomar decisiones desde el análisis y la coordinación de recursos para proteger y dar cobertura a nuestra población.

La incidencia eléctrica del día 28 de abril puso a prueba la resiliencia de las infraestructuras tecnológicas y de los recursos del Gobierno de Navarra, y quiero destacar que nuestro sistema de emergencias y los planes de contingencia funcionaron correctamente, especialmente en infraestructuras críticas como hospitales, atención a las personas más vulnerables, la seguridad ciudadana y la protección civil. Llevamos mucho tiempo —muchas legislaturas— construyendo y reforzando nuestro propio sistema, y ejerciendo con responsabilidad la competencia que nos otorga la foralidad de Navarra, y es algo que hay que reconocer: el trabajo que entre todos y todas hemos ido construyendo. Esto —y es importante señalarlo— nos permitió aportar seguridad y tranquilidad ante esta emergencia.

Por último, quiero agradecer el trabajo y el compromiso de todas las personas que participaron de una u otra forma en el Comité Asesor de Crisis y en los dispositivos movilizados. Una disposición clave para solventar esta crisis. Y este agradecimiento lo hago extensivo de verdad a toda la ciudadanía navarra, que en una situación inédita y de incertidumbre como la que vimos el día 28 de abril se comportó con responsabilidad, prudencia y seriedad, factores todos ellos clave en la autoprotección ciudadana, y que reflejan una sociedad madura en este ámbito tan importante como es la emergencia. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias a usted por sus amplias explicaciones. Ahora es el turno de los grupos. En primer lugar, va a iniciar Unión del Pueblo Navarro. Para ello la señora Álvarez tiene la palabra cuando quiera, como sabe, un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. ÁLVAREZ ALONSO: Muchas gracias, señora Esporrín. Bienvenida, Consejera. Bienvenido también a su equipo. Yo le agradezco las explicaciones —que ya todos conocíamos por la prensa— sobre su actividad y el día y los siguientes del histórico apagón que sembró el caos en

nuestro país y también en cierta manera en Navarra. Sin embargo, a mí me ha resultado curioso, señora López, por no decir otra cosa, cómo ustedes, los socialistas del Gobierno, que se pegan la vida atribuyéndose como mérito lo que hace Sánchez, lo que aprueba el Consejo de Ministros, hoy sobre esta cuestión guardan silencio total. Ni una palabra, Consejera, sobre la falta de transparencia absoluta del Presidente Sánchez y su Gobierno aquel 28 de octubre con todos los españoles y también con los navarros. Un Presidente que tardó seis horas en dirigirse a un país en caos, a oscuras, casi sin líneas de comunicación y sin Internet, para no decir absolutamente nada.

Un Presidente que sigue hoy, semanas y semanas después, sin ofrecer una explicación, y que a lo que se ha dedicado es a sembrar dudas y a acusar sin fundamento alguno a todos los que pasaban por ahí para evitar que se pusiera el foco en Red Eléctrica y en su Presidenta, nombrada a dedazo por el propio Sánchez, la señora Beatriz Corredor, con una extensa carrera política socialista, eso sí, pero sin ningún tipo de experiencia ni formación en cuestiones de energía. Qué más da —¿verdad?—, que ahí va el vino.

Para tapar a la señora Corredor, todo tipo de excusas: un ciberataque, las empresas eléctricas, las nucleares, solo les ha faltado el bulo del sabotaje que soltó el ínclito Ministro Puente unos días después con el siguiente desaguizado, esta vez el de los trenes. Por cierto, un bulo también del portavoz del Partido Socialista de Navarra, que últimamente está tan nervioso como desatado.

Para tapar a la señora Corredor, una falta de transparencia total con los ciudadanos, a los que no nos han contado y no nos van a contar qué pasó exactamente y quién es el culpable, aunque la mayoría ya lo sepamos. Un fallo del *mix* energético que tenemos, un *mix* es causa de una decisión política, sin que a la decisión política luego le hayan acompañado las decisiones de gestión necesarias por parte de Red Eléctrica, y la señora Corredor para evitar ese fallo.

Yo tengo alguna pregunta para usted, Consejera. ¿Les ha dado Sánchez a su Gobierno, a ustedes, alguna explicación? Si se la dieron, ¿cuándo se la dieron? Y si no, ¿les han exigido algo, o han callado, como de costumbre, con todo lo que viene de Moncloa, aunque sea malo para los ciudadanos? ¿Han pedido usted o la señora Chivite el cese de la socialista Corredor por incompetente, por no dar la cara y por el caos causado y sus consecuencias? Porque si llega a estar gobernando otro partido o la Presidenta de Red Eléctrica estuviera nombrada por otros, estarían pidiéndolo a voces. ¿Verdad que sí, señores del PSN, Geroa Bai, Bildu y Contigo? ¿Han pedido usted o la señora Chivite alguna explicación a la socialista Ministra Aagesen? Fijo que nada de nada, ¿verdad? Silencio absoluto y molestar poquito.

En cuanto a la gestión en Navarra, usted está muy satisfecha de su actuación, pero ¿qué quiere que le diga? Yo creo que hay sombras importantes. Es verdad que el dispositivo se puso en marcha rápido y que los grandes profesionales que tenemos en Navarra en fuerzas y cuerpos de seguridad y en Protección Civil y Emergencias, cuyo magnífico trabajo quiero reconocer, han evitado que haya habido daños relevantes en las personas y en las propiedades como consecuencia del apagón.

Pero esto no debe ocultar que se alteró de forma muy importante la vida de los navarros durante muchas horas, que la actividad económica e industrial quedó paralizada, produciéndose

pérdidas millonarias, que miles de hogares no recuperaron la luz hasta entrada la noche, y que muchas personas quedaron colgadas en ascensores, que el tráfico de trenes quedó paralizado con centenares de viajeros afectados, que no se pudo atender en todo el día a los pacientes de los centros de salud y consultas de especialistas, que se dejó de dar radioterapia a sesenta y cinco pacientes oncológicos, y que se cancelaron treinta y cinco operaciones programadas, que se cayeron las redes de telefonía e Internet, impidiendo a la gente comunicarse con sus familiares.

Y, por cierto, ayer Telefónica otra vez, afectando nada menos que al 112. Por favor, pídanle a Sánchez que deje de nombrar presidentes para controlar empresas estratégicas de este país, que lo agradeceremos todos. Así que el apagón generó, digan lo que digan, y a pesar de sus felicitaciones a la ciudadanía por su civismo para quitar hierro al asunto, una situación de nervios, con colas en las gasolineras para comprar agua, para comprar pan, y con una sensación colectiva de vulnerabilidad que ustedes no son capaces de cambiar.

Los ciudadanos no nos fiamos de la capacidad del Gobierno de España y de Sánchez para garantizar un sistema eléctrico resiliente, equilibrado y técnicamente solvente. Y, por supuesto, no nos fiamos de que la señora Chivite exija a Sánchez que tome medidas para que los navarros no tengamos que sufrir de nuevo un apagón de esas características y para que se nos compense por las consecuencias de este.

Porque, señora López, más allá de contarnos lo que todos ya sabemos sobre el Comité de Crisis, los distintos niveles de emergencia, la prórroga de plazos, que están muy bien, no ha dado usted respuesta a algunas preguntas pendientes que yo le voy a hacer. ¿Va a compensar el Gobierno de Navarra o, en su defecto, van a pedir al Estado que compense a las empresas, a los comercios y a los navarros por las pérdidas sufridas y no cubiertas por los seguros? Desde UPN exigimos que lo hagan. 25 millones de pérdidas en Navarra según CEN no es una cantidad pequeña.

Otra pregunta, esta cuasi retórica, con la situación que tenemos en salud. ¿Ha previsto Salud actuaciones extraordinarias para recuperar las treinta y cinco operaciones y los cientos de consultas aplazadas sin afectar al resto de navarros en esas enormes listas de espera que padecen? Y sobre salud tengo también otra pregunta, Consejera. Nos llegó una noticia que nos preocupó. Yo creo que usted en cierta manera ha reconocido sin decirlo, porque, además, nos preocupa aun más habernos enterado de forma extraoficial, y el Gobierno no ha dicho nada al respecto.

Lo que nos han contado es que en el complejo, en el Hospital Universitario de Navarra, los grupos electrógenos de quirófanos, de UCI, equipos de diálisis, etcétera, lo que usted ha comentado, funcionaron perfectamente y se pusieron en marcha en cuanto saltó la luz. Sin embargo, en el resto del hospital, en el resto de servicios no vitales, tardó veinte minutos en volver la luz porque los generadores no funcionaron de forma inmediata, todo ello parece que achacable a una forma incorrecta de hacer el mantenimiento de estos grupos electrógenos.

A mí me gustaría que en su segunda intervención nos confirmara si esto es así y las medidas que se van a tomar en el mantenimiento para que esto no vuelva a ocurrir, porque es verdad, no estamos ante situaciones vitales, pero lo cierto es que para pacientes de hospitales, en

situaciones tan vulnerables, estar sin luz, aunque sea por un espacio de veinte minutos, puede ser una situación muy delicada. Mismamente en planta.

Como extremadamente delicada fue la situación de las personas mayores y con discapacidad de las residencias aquel día, diga lo que usted diga, porque las residencias no cuentan con grupos electrógenos en su enorme mayoría, a pesar de que los residentes son en muchísimos casos pluripatológicos. Imposible atender sin luz las rutinas de los residentes y sus necesidades médicas, incluido el oxígeno. Imposible mover una cama, imposible activar un timbre de alarma. Y recordemos que, por ejemplo, la residencia de Aoiz, por decir una, estuvo sin luz casi ocho horas, hasta pasadas las diez de la noche.

Hablamos de personas extremadamente vulnerables, que siempre son los últimos en la cadena. Porque la tan cacareada atención centrada en la persona de este Gobierno no alcanza a entender que estos centros necesitan medidas adicionales de protección ante apagones, como pasa en los centros sanitarios, y no solo voluntarios y policías forales y guardias civiles, que ayudaron a subir a esas personas a su habitación. Los grupos electrógenos que movilizaron, según las noticias, fueron muy pocos, y la mayoría de las residencias estuvieron sin luz.

Los mayores dependientes fueron los más desprotegidos por el Gobierno en la pandemia, y han vuelto a serlo con el apagón. Así que, Consejera, insisto, le agradezco que haya vuelto a contarnos lo que ya leímos en prensa, pero lo que UPN le pedimos a usted y a todo el Gobierno de Navarra, con su Presidente a la cabeza, es que exijan responsabilidades y ceses por lo que ocurrió, que exijan que se adopten medidas para que esto no vuelva a ocurrir, que exijan o asuman compensaciones por las pérdidas ocasionadas, y que tomen medidas preventivas para que, si vuelve a ocurrir, no se produzcan las mismas afecciones a los navarros que ha habido esta vez, con especial atención a las personas más vulnerables. Por mi parte, nada más, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias a usted, señora Álvarez. A continuación, por el Partido Socialista, la señora Unzu, cuando quiera.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, Presidenta. Muchas gracias y bienvenida a la señora Consejera por sus explicaciones, también al Director de Interior, también al Jefe de Gabinete, que esta tarde nos está acompañando. Casi iba a llegar a una conclusión, y es que, una vez oída la intervención de la portavoz de UPN, dada la ausencia de críticas a usted, a su gestión y a la gestión de este Gobierno, y añadido, y a lo desafortunado de su intervención, yo creo que ha quedado de manifiesto que ustedes lo hicieron bien.

Y aunque a estas alturas el debate sobre el apagón la verdad que ha derivado en una discusión ideológica sobre nuestro modelo energético, hoy lo que corresponde es valorar la gestión que llevó a cabo el Gobierno de Navarra ante un hecho inédito, inimaginable, y que, además, no ocasionó este Gobierno, porque es que parece que la gestión del apagón, el corte de luz lo ha generado este Gobierno. Nada más lejos. Aquí lo que se generó fue la gestión del apagón.

Un apagón que afectó a toda la Península Ibérica y que tuvo una infinidad de consecuencias, además todas indeseadas absolutamente. Y en esta situación sin precedentes no solamente se puso a prueba nuestra dependencia del suministro eléctrico, sino que también se pusieron a

prueba la resiliencia de nuestros servicios públicos y la capacidad de respuesta de nuestra Comunidad. Y ante una situación marcada realmente por esa incertidumbre sobre la recuperación y el restablecimiento de la normalidad, la gestión de emergencias se centró primero en proteger la seguridad y bienestar de toda la población, especialmente a las personas más vulnerables, de garantizar la continuidad de los servicios públicos esenciales y de las infraestructuras críticas y de minimizar el impacto del corte de suministro.

Y desde el primer momento el Gobierno de Navarra la verdad que actuó con responsabilidad, con diligencia y con agilidad, públicamente aquí también reconocido. Y, de hecho, la Dirección de Interior, y usted como máxima responsable, que, además, asumió de inmediato el mando de la emergencia, ya lo ha dicho, desde la hora del apagón, una hora más tarde ya estaba operativo el Gabinete de Crisis. Quince minutos más tarde se activó el nivel 1 de emergencias, y cuarenta y cinco minutos más tarde se activó el nivel 2. Y con esta celeridad se tomaron decisiones clave para anticiparse a los posibles escenarios del día y, además, se coordinaron acciones con todos los actores implicados: las compañías eléctricas, las fuerzas y cuerpos de seguridad, las principales entidades locales de Navarra, y todo lo que pudiera afectar a todos los diversos ámbitos que afectan a todos los sectores, sanitarios, educativos, todo el ámbito empresarial.

Y gracias a esta rápida reacción se impidió que el apagón derivara en consecuencias de mayor magnitud. Y la verdad, en estos momentos, ya hemos visto, hemos tenido la desgracia de vivir en este país también otras emergencias gravísimas, pues hay varias formas de afrontar la toma de decisiones. Ya hemos visto, algunos optan por desaparecer, otros optan por delegar responsabilidades a otra Administración, y se puede optar también por asumir las responsabilidades propias del cargo. Y la diferencia, el otro día con el apagón, donde todas las Administraciones españolas tuvieron que actuar, se vio más que clara. Aquí, en una hora, ya estaba operativo el Gabinete de Crisis. En otras comunidades autónomas, en ese mismo espacio de tiempo, cundió el pánico y se delegó toda la gestión al Gobierno de España, mostrando, además, de esta manera, una incompetencia absoluta.

Por el contrario, aquí en Navarra, se asumió el mando desde el minuto uno y se aplicaron con acierto los planes de emergencia. Y la verdad es que para nuestro parecer hubo cuestiones fundamentales en la respuesta que se dio. Quiero destacar cuatro. Primero, una comunicación clara y constante. Se mantuvo informada a toda la población sobre la situación del apagón, de las medidas de precaución, también a nivel político hubo una muy buena interlocución por parte de miembros del Gabinete de Crisis, de la propia Presidenta, que estuvo en contacto con responsables políticos, con entidades locales de Navarra, con todos, absolutamente todos los sectores, dentro de la dificultad que se generó ese día, que es que las comunicaciones tampoco eran buenas, incluso, muchos no nos pudimos comunicar hasta bien entrada la noche.

Una cuestión fundamental, la coordinación con otras entidades, obviamente. Un rapidísimo y eficaz despliegue operativo y, desde luego, aquí estoy de acuerdo con ustedes. Hay que poner en valor la robustez de los planes de contingencia del Gobierno de Navarra, que se pusieron en práctica de una manera ejemplar. Ha relatado en el tiempo que a usted le permite el reglamento, pero me consta que hubo muchísimo más y, desde luego, es para felicitar y dar la enhorabuena a todos los actores implicados, porque aquí estuvo al frente todo el mundo. Y luego, también me gustaría poner en valor la evaluación continua que se hizo de toda la gestión, porque se

monitorizó la situación en tiempo real para adoptar decisiones con plena garantía. Por lo tanto, ante un escenario inesperado y complejo, que generó muchísimas dificultades, tanto para la ciudadanía como para todos los sectores, la verdad es que el Gobierno de Navarra mostró capacidad de reacción y responsabilidad.

Desde luego, el margen de las indeseadas, no, muy indeseadas consecuencias que un capítulo así, de absoluta excepcionalidad, que nadie desea pasar, que desde luego este Gobierno no ocasionó el apagón, pues ya se ha dicho aquí, ¿quién no estuvo afectado? ¿Quién, por desgracia, no estuvo afectado? Operaciones aplazadas, asuntos que no se pudieron atender, viajes cancelados, problemas múltiples de todo tipo de variedad, qué decir también de las empresas, paralizaron su actividad. Se desprogramaron también actividades. Muchas de ellas, como son programadas a nivel informático, tardaron en arrancar, programas estropeados. La verdad es que no es menos cierto que las decisiones tomadas permitieron minimizar los efectos del apagón, que si, de verdad, como mínimo, lo mínimo que ocurrió a la sociedad es que fuera incómodo, lo mínimo, porque hubo problemas muy serios, muy graves, con graves consecuencias. Pero lo mínimo que se puede decir es que fue incómodo. Pues la verdad es que supuso un reto considerable para todos los sectores y también para poner a prueba nuestros planes de emergencia. Porque ante el apagón, las cosas como son, lo público en general funcionó, y una vez más se ha evidenciado la fortaleza y resiliencia de nuestros servicios públicos.

Así que, en resumen, el Gobierno de Navarra sí estuvo a la altura de una respuesta firme, eficaz y responsable ante un desafío que nadie, absolutamente nadie desea vivir en absoluto, pero que gracias a la gestión tuvo consecuencias mucho más contenidas de lo que cabría esperar y mucho más contenidas de lo que también se vivió en otras comunidades autónomas que no actuaron de la misma manera. Así que esta experiencia debe servir, además, para seguir mejorando y reforzando nuestros sistemas de emergencia y protección civil. Y yo ya quiero concluir, pero la verdad es que no puedo hacerlo sin hacer una o dos reflexiones.

Una vez escuchado también a la portavoz de Unión del Pueblo Navarro, parece que ganar la batalla del relato se ha convertido en objetivo prioritario de algunos partidos, incluso, por encima del bien común y, sobre todo, por encima de la verdad. Y más allá de cómo se hayan gestionado los hechos, pues es obvio que hay un interés evidente en proyectar una imagen de caos y de incompetencia, que además es absolutamente inmerecido y es absolutamente falso. Y yo les pregunto, de verdad, ¿a quién beneficia crear este clima de desconfianza continuamente, señorías de la derecha? Pregunto, ¿a quién y por qué lo están haciendo? ¿A quién y por qué beneficia crear de manera continua este clima de desconfianza? Y ya por finalizar, también sí que quiero hacer una última reflexión.

Y es que el apagón ha puesto de manifiesto la eficacia de nuestro estado de bienestar y además el civismo ejemplar de toda la sociedad. Quiero además subrayar la fortaleza de nuestras instituciones y la responsabilidad de toda la ciudadanía en momentos críticos. Y esta reacción coordinada ante una crisis de tal magnitud, aquí se resalta la importancia y la necesidad de contar con un estado de bienestar robusto y bien financiado, porque es algo que siempre se está cuestionando, además, y la enseñanza principal del apagón que sufrimos, yo creo que sigue siendo la necesidad de contar con unos servicios públicos fuertes, que tengan capacidad para

actuar ante lo excepcional, porque hemos visto ya en varias ocasiones que sin ellos, desde luego, nuestro mundo no funciona. Por nuestra parte, nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias a usted, señora Unzu. Y ahora continuamos con el turno de intervenciones. En este caso es Euskal Herria Bildu, el señor Araiz, diez minutos. Cuando quiera.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Ongi etorri, kontseilari andrea, zuzendari nagusia eta kabineteburuak. Aitortu beharko dizut ez dakit zertarako eskatu zen agerraldi hau. Nik pentsatzen nuen zerbait berria egon beharko zela eta informatu ez den zerbaitetaz hitz egin nahi zenuela. Ikusi dut edo ikusi dugu ez duzue deus berririk aipatu. Hori bai, nik uste dut konstatazio batzuk edo ondorio batzuk atera beharko direla zuk emandako informazio horietatik.

*[Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero dar la bienvenida a la señora Consejera, al Director General y a su Jefe de Gabinete. Debo reconocer que no sé para qué se solicitó esta comparecencia. Yo pensaba que aportaría algo nuevo y que querría hablar sobre algo de lo que no se ha informado. He visto o hemos visto que no han dicho nada nuevo. Eso sí, creo que se pueden extraer algunas conclusiones de las informaciones que usted ha ofrecido].*

Alde batetik, egia da Nafarroak dituen larrialdietarako planen sendotasuna. Orain arte ikusi ditugu plan horiek zer nolako eragina zuten suteak gertatzen zirenean, uholdeak gertatzen zirenean eta oraingo larrialdia izan da itzalaldi bat, orain arte pentsatzen ez genuena, eta seguraski pentsa ezina iruditzen zitzaiguna. Hori gertatu da. Tamalez gertatu da. Ikusiko dugu ere ze nolako ahultasuna izan dezakegun beste larrialdietan. Eta kasu honetan, eta nik uste dut zorionez Nafarroan zortzi-hamar ordu iraun zuelako, baina itzaldi honek, ez dakit, egun bat gehiago, bi egun gehiago edo hiru egun gehiago iraun izan balitz, segur aski ondorio desberdinak izango lirateke. Beste aldetik, eskertzekoa da aipatu diren mobilizatu ziren baliabideak. Hori bagenekien prentsa oharretan Nafarroako Gobernutik etengabe jaso genuen informazio hura eta, gure aldetik, besterik ez, eskertzeko emandako informazioa eta hurrengo arte.

*[Por un lado, es cierto que los planes de emergencia que tiene Navarra son robustos. Hasta el momento habíamos visto cómo funcionaban estos planes cuando se producían incendios, cuando había inundaciones, pero la emergencia actual ha sido un apagón, que hasta ahora no nos habíamos planteado y que probablemente nos parecía inconcebible. Ha pasado. Lamentablemente ha sucedido. Veremos también qué debilidades podemos tener ante otra tipo de emergencias. En este caso, creo que porque afortunadamente en Navarra duró ocho-diez horas, pero si este apagón hubiera durado un día más, dos días más o tres días más, seguramente las consecuencias hubieran sido diferentes. Por otra parte, es de agradecer los recursos que se movilizaron. Tuvimos información a través de las notas de prensa que recibimos constantemente del Gobierno de Navarra. Por nuestra parte, nada más y hasta la próxima].*

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias a usted. Vamos a continuar con los grupos. Señora Regúlez, por Geroa Bai, cuando quiera.

SRA. REGÚLEZ ÁLVAREZ: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on parlamentari jaun- andreok. Bienvenidos, Consejera, Director General y Jefe de Gabinete. Yo creo que voy a ser tan breve como el señor Araiz, porque yo me voy a centrar en la comparecencia, que es sobre la emergencia ocasionada por el apagón, acontecida el 28 de abril en Navarra. Yo creo que lo primero es agradecerle la comparecencia, que usted haya venido a petición propia, agradecer la información que se nos ha trasladado y agradecer a todas las personas de la Administración que trabajaron ese día y que también lo hicieron para que las consecuencias negativas en la ciudadanía las sufriese el menor tiempo posible. Además, las consecuencias de algo que no se había generado en el Gobierno de Navarra.

Yo creo que, ya lo ha dicho usted, se actuó con rapidez, tanto en organizar el Comité de Crisis, en activar los diferentes niveles de Platena. Yo creo que funcionaron bien los servicios e infraestructuras críticas. Lo hizo desde SOS Navarra, los hospitales. Y hablaba en el tren de ida ayer a Madrid para Marca Navarra, para el acto de Marca Navarra, y además hacía la señora Unzu algo que a mí me parece importante, que es qué imagen queremos vender de Navarra.

Se va viendo a lo largo de esta legislatura quién ve a una Navarra que no funciona y vemos a una Navarra que sí funciona, y que es la que nosotros y nosotras queremos vender. Hablaba con una de las compañeras de esta Comisión, que en los hospitales todo había funcionado bien. Ella estaba acompañando a un enfermo y se enteró del apagón cuando salió del hospital y llevaba un tiempo en planta. Yo lo siento, señora Álvarez, pero una compañera de este Parlamento lo ha contado así. Me lo contó ayer. Entonces, no se enteró hasta que no salió del hospital, y estaba en planta. Entonces, no todo es, decía la señora Unzu también, el relato, el relato que queramos contar. Yo cuento este relato, que además lo contó una compañera nuestra. Yo creo que fue una respuesta eficaz, eficaz también hacia la población navarra, que aquellas emergencias que surgieron a lo largo del día se fueron desarrollando y solventando de la mejor manera posible. Y, además, creo que es generalizada la buena respuesta que se tuvo por parte de la Administración y cómo la población lo llevó bien y agradece la ayuda que se le prestó en los momentos que lo necesitó.

Creo también que el trabajo realizado refuerza, como también se ha dicho aquí, cómo el sistema de protección y los planes de protección que tiene el Gobierno de Navarra están funcionando. Como decía el señor Araiz, lo habíamos visto en incendios, en inundaciones, ahora lo vemos en este apagón. Esperemos que no tengamos que verlo en otra emergencia. Pero vemos y podemos confiar que estos planes están funcionando. Luego, también el buen comportamiento que ha tenido la ciudadanía. Yo salí de este Parlamento media hora después del apagón y se pudo ver por las calles de Pamplona que todavía no estaban en todos los cruces Policía Municipal, cómo la gente iba con mucho cuidado. Entonces, yo creo que también ayudamos en eso. Los planes de autoprotección, que usted señalaba, Consejera, creo que cada uno de nosotros también lo fuimos aplicando a lo largo de todo el día.

Esta es la imagen que a mí me gusta proyectar de Navarra, una imagen de una Navarra solvente ante la emergencia. No pueden decir lo mismo otras comunidades. Es para sentirse orgullosos de que las emergencias en Navarra funcionan. Les animo a seguir trabajando de esa manera. Eskerrik asko a todos aquellos que hicieron posible que no hubiera mayores consecuencias negativas ese día 28 de abril. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Eskerrik asko. Muchas gracias a usted. A continuación, señor García, del Partido Popular de Navarra. Cuando quiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. En primer lugar, he de agradecer las explicaciones que se dan por parte de la Consejera. Sí que creo que parece ser que debe ser importante matizar la diferencia de Navarra con sus competencias, exclusivas muchas de ellas, a diferencia de otras comunidades, que creo que a cualquier navarro sabe, efectivamente, a pedir ayuda a nivel nacional o la alerta a nivel nacional. Parece ser que los partidos nacionales, mira que los nacionalistas quizás no lo conozcan o no lo sepan, el Partido Socialista ha hecho ciertas críticas con respecto, evidentemente, a cuestiones sobre todo del ámbito de seguridad, que otras comunidades no tienen competencias. Creo que es importante matizar esta cuestión. De lo contrario, me preocuparía que el Partido Socialista no sea consciente de ello.

Es cierto que el día de hoy para el Partido Socialista le vendría bien un apagón o más bien un reseteo, porque la verdad es que lo que nos vamos enterando por la prensa, y la verdad es que los casos de corrupción que parece que acorralan al Partido Socialista, muy bien le vendría al propio Partido Socialista, que parece ser que se va a centrar más en investigar el televoto que investigar las causas del apagón. La verdad es que es preocupante lo que sucedió. Pero es que todavía es más preocupante lo que estamos viendo *a posteriori* por parte de un Gobierno que evidentemente no trata más que de poner cortinas de humo para tratar de desviar la atención en cuestiones tan importantes que acorralan al propio Partido Socialista.

Quiero también agradecer, porque es importante hacerlo, a la Presidenta del Gobierno de Navarra, que nos mantuvo informados, que nos llamó, nos comunicó la situación en la que se encontraba, en función de las obras, y creo que tanto la crítica como el agradecimiento a esa labor que hizo la propia Presidenta, informando a los portavoces parlamentarios de la situación real en la que se encontraba la Comunidad tras el apagón.

Es cierto que conocemos información que ha ido llegando de forma fragmentada y con cierto retraso, pero es importante ese gesto institucional en un momento de caos y un momento complicado para el conjunto de la ciudadanía navarra. No se trata de plantear o no esa Navarra. Se trata básicamente de reconocer los errores y ver en qué podemos mejorar. Y creo que es ahí donde quizás los partidos que sustentan al Gobierno y el propio partido que está dentro del Gobierno quizás no quieran ver, quieran apagarse para ver una realidad que sufrió el conjunto de los navarros, pues, efectivamente, sí que hubo transcendencia a nivel sanitario.

Efectivamente, se paralizaron operaciones, se cancelaron operaciones, y el hospital de Navarra sufrió durante un breve periodo de tiempo un apagón. Quizás, igual en la parte en la que la compañera lo ha hecho relatado, las circunstancias quizás no las sufrió. Pero sí que hay muchos pacientes, insisto, esa es la información que hay, que se nos da a los portavoces en su momento, que efectivamente sufrieron un breve apagón hasta que volvió a instalarse la luz.

Por lo tanto, también agradecer su comparecencia. Es cierto que yo creía que hoy iba a dar más detalles de lo sucedido, de qué ha pasado, de cuáles van a ser o cuáles fueron las afectaciones que tuvieron, sobre todo a nivel empresarial, si ha habido un cálculo por parte del Gobierno de Navarra, más o menos, de qué afectación económica tuvo, sobre todo para las empresas y para todos los ciudadanos ese apagón, que no conocemos todavía cuáles fueron las causas. Creo que

nadie sabrá cuáles fueron las causas concretas del apagón. Si ha habido una valoración más allá de las afecciones por parte de los servicios públicos, que efectivamente ya conocíamos y conocimos por los medios de comunicación, de cuáles han sido las afirmaciones que ha tenido el conjunto de la ciudadanía navarra y, sobre todo, a nivel empresarial.

Cierto es que es un fenómeno imprevisible, creo que no debe quedar en una simple anécdota, no un simple fallo puntual. Creo que se debe hacer y desarrollar una investigación de qué es lo que sucedió, por qué sucedió. Porque, efectivamente, se dan ciertos planteamientos que pueden ver si son ciertos o no, pero creo que es importante conocer qué es lo que verdaderamente sucedió. Se ha evidenciado una crisis o deficiencias en materia de infraestructuras, pero también yo creo que ha habido una deficiencia importante por parte de la capacidad del Gobierno, sobre todo, el Gobierno de España, a anticiparse para poder reaccionar de una manera mucho más eficaz. Y creo que ahí quizás están los principales errores.

Conocíamos o sabíamos información por parte del Gobierno de España seis horas después, no sabemos qué es lo que se había hecho previamente. Y más allá de colocar a un amigo del Partido Socialista dentro de Red Eléctrica, no sabemos si eso también puede ser a consecuencia de, lo que está claro es que ustedes, los socialistas, colocan a alguien en Renfe y se paran los trenes. Colocan a alguien en Telefónica y vemos lo que sucedió el lunes. Por lo tanto, espero que no nombren a muchas más personas, porque insisto, la ciudadanía ya no está preparada para ningún otro tipo de fallos. Pero acostumbrados a los fallos del Partido Socialista, que efectivamente lo sufren los propios navarros.

Creo que hay una parte de responsabilidad por parte de los que gobiernan, una responsabilidad que juega su papel principal el Gobierno de España, y una parte fundamental todo lo que es la infraestructura eléctrica que abastece a nuestro país. No hemos tenido explicaciones por parte del Presidente de lo sucedido. No hay tampoco ningún tipo de explicación por parte del Ministerio de Transición Ecológica. No hay ninguna explicación clara por parte del Ejecutivo central y con eso creo que sinceramente nos vamos a encontrar. No sé si el Gobierno de Navarra ha planteado alguna auditoría completa de las infraestructuras que fallaron. ¿Qué es lo que va a hacer el Gobierno de Navarra con base en esa propia auditoría, ese análisis de los errores y fallos que hubo a la hora de poder normalizar la situación? Más allá de dejar que todo pase, reuniones o buenas palabras.

Creo que no es el momento en absoluto de esconder lo que sucedió, sino más bien creo que es importante saber qué sucedió, cómo sucedió para que no vuelva a pasar. Hay varias preguntas que me parece que son importantes saber. La primera es saber si hay un informe completo con todas las conclusiones de lo que ha podido suceder, por qué pudo suceder, o si se les ha transmitido más información por parte del Gobierno de España. La segunda sería ese análisis para saber qué es lo que falló y por qué falló y qué se va a hacer para evitar que en el caso que vuelva a pasar se pueda llegar a fallar, si hay una revisión de las infraestructuras para prepararlas, adaptarlas a un posible nuevo apagón. Espero que no sea así. Si se va a invertir en la modernización de esas infraestructuras eléctricas que han fallado.

Creo que es momento de dar respuestas y garantizar qué es lo que no hacía el Gobierno de España. Tampoco se lo hizo a la propia Presidenta, porque me consta que no había garantías de que el apagón no pudiera volver a ocurrir, que fue una de las exigencias que presentaron todos

los presidentes de los diferentes gobiernos de las comunidades para eliminar el estado de alarma, una garantía de que eso ya estaba solventado o de que no podía volver a pasar. Información que ni los presidentes ni la propia Presidenta conocía, porque la información que se le daba es lo que ya se sabía por los medios de comunicación. Por lo tanto, también ha habido una falta de comunicación importante con respecto al Gobierno de España, trasladada a las diferentes comunidades autónomas.

Creo que, más allá de hablar de esta cuestión, creo que no se asumen responsabilidades políticas. Y eso es un error, porque debilita, sobre todo, el funcionamiento del estado de derecho, evidentemente, porque creo que hay que garantizar la seguridad en todo momento y situaciones como las vividas el 28 de abril debilitan la garantía de seguridad de nuestros ciudadanos. Nada más. Insisto en la necesidad de hacer una auditoría real de las afectaciones que tuvo la Comunidad Foral de Navarra, los errores que hubo. Y, en su caso, de que ya tengan ustedes un informe similar al que comento, sí que es cierto que nos gustaría hacer esa petición de información, pero si existe ese análisis en profundidad, pues nos gustaría conocerlo. Nada más, y pedir responsabilidades políticas a los incompetentes que dejaron a los ciudadanos españoles y a los ciudadanos navarros en una situación de debilidad. Nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Para finalizar el turno de los grupos, el señor Garrido, de Contigo-Zurekin, tiene la palabra. Cuando quiera.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Gracias por las explicaciones. Consejera, hay veces que me parece que están al borde de decir que se tienen que ir porque son gafes. El problema del Partido Socialista es que es gafe y si les roban los cables en Renfe o hay una pandemia mundial o hay un apagón, como es gafe es razón suficiente para justificar, pues pedir su salida. Están al punto, creo que un día de estos va a caer.

Enhorabuena, Consejera. Yo trato en las intervenciones de hacer análisis de la realidad más que las narrativas. Pero yo creo que la conclusión que puedo sacar es clara. Es que no ha habido ni una sola crítica en todas las intervenciones a la actuación concreta de Protección Civil, ni una, de ninguno de los portavoces de los grupos que han intervenido. Por lo tanto, de ahí se deduce que efectivamente la labor fue ejemplar en materia de Protección Civil, la Policía Foral, Bomberos del propio servicio de la Dirección General de Interior, del conjunto del departamento. Y yo creo que la ciudadanía así lo percibió, evidentemente, en un momento de tanta incertidumbre, que no son anecdóticos, yo tampoco lo creo, y que hay situaciones que se sufrieron, pero a una respuesta por parte del Gobierno de Navarra en general y de su departamento, en particular, creo que ayudó a dar tranquilidad, a dar sosiego en momentos de elevada incertidumbre.

Yo también quiero reconocer, se ha hecho aquí, pues la actitud de la Presidenta, también tratando de trasladar esa certidumbre, contactando con todos los grupos parlamentarios y trasladando cuál era la situación. Eso sí, lo debo decir, no voy a entrar porque no quiero embarrar la intervención, pero exigir, como se ha exigido, responsabilidades políticas en materia de gestión de emergencias, igual hay que mirarse también dentro y no solo mirar fuera.

Dicho eso, tanto le quiero felicitar que hoy es un día histórico para usted, señora Consejera, porque en vez de pedirle la dimisión le han pedido que pida dimisiones. Es algo que no había pasado en esta Comisión. No podíamos pasar sin pedir alguna dimisión, pero está a nivel indirecto. Usted lo ha hecho también, que es quien debe exigir dimisiones, en vez de dimitir usted misma. Creo que es un reconocimiento, aunque sea muy implícito, a la labor que han hecho.

Yo creo que también ha sido una muestra que en otros momentos se ha puesto en cuestión de que el modelo descentralizado de gestión de emergencias puede funcionar, y funciona muy bien. Que tenemos planes de emergencias y que tenemos, tanto que se critica la burocracia a veces, la burocracia de la emergencia, es decir, los planes de emergencia, los planes de contingencia, el Consejo asesor, bueno, pues todo el despliegue que hay en relación con la situación de este tipo ha funcionado, y ha funcionado realmente bien, la coordinación, también nos consta. Por lo tanto, yo creo que es un modelo de gestión de emergencias que efectivamente podemos considerar con sus mejoras correspondientes, seguro que sí. Le aseguro que alguno de los elementos que se utilizaron no están perfectos.

Siempre hay cuestiones a mejorar, pero yo creo que en un análisis como el que usted ha hecho y de las comparencias o de las intervenciones del resto se ha traslucido, efectivamente, es que el modelo ha funcionado y funciona. Creo que es algo de lo que nos deberíamos sentir orgullosos como Comunidad, en una situación que realmente era compleja, que ahora podemos ver como una situación difícil, pero que en esas horas no sabíamos lo que pasaba. O sea, recordar ese momento en el que primero pensamos que es un apagón del sitio donde estamos, luego, pues que igual es de la zona, y luego nos damos cuenta de que es de península, ni siquiera de país, que es de península, que no sabemos cuándo se va a recomponer, que las primeras horas son muy confusas, si sucedió un ataque. Seguro el momento es muy complicado, seguro que para ustedes que lo gestionan en primera persona lo fue, y creo que, en todo momento, aportaron estabilidad, que es una de las cosas que más falta hace en ese sentido.

Muestra la vulnerabilidad que tenemos como sociedad, se ha dicho aquí, y es así, pero es que yo creo que tratar de hacer una venta de que no somos sociedades vulnerables es mentir a la ciudadanía. Debemos reconocer la vulnerabilidad intrínseca al ser humano, la vulnerabilidad en nuestras sociedades, que todo en algún momento puede fallar y la capacidad, y lo importante seguramente es la capacidad de resiliencia, la capacidad que tenemos a gestionar esos fallos, adelantarnos, y como fue en este caso, felicito por ello, a tratar de que en el tiempo más corto posible que se restablezca la normalidad lo antes posible y que la clave es gestionar esos momentos de incertidumbre.

Pero, en fin, yo no sé si tiene algún sentido, lo ha dicho la señora Unzu, me quedo con eso, en su intervención, qué interés hay en tratar de promover esa vulnerabilidad, en tratar de promover el miedo. No sé usted, señora Álvarez, en algún momento ha dicho como representante de la ciudadanía, que hablaba en primera persona del plural: «Es que nos sentimos vulnerables con un Gobierno como este». No sé qué necesidad hay de promover esa incertidumbre y esa zozobra, que yo creo que lo único que hace es desgastar las instituciones, cuando de verdad creo que es un momento para reivindicarlas. Es que creo que han funcionado, lo creo de verdad. Creo que ha funcionado y creo que la ciudadanía así lo ha percibido y que

esta vez podamos decir que está contenta, satisfecha con el conjunto de los servicios públicos, con el conjunto de las actuaciones públicas de sus instituciones, en definitiva, que sí que dan respuesta.

Lo que evidentemente queda por ver son los orígenes, de esto vamos a debatir mucho, qué es lo que pasó. Yo creo que se está criticando que no haya respuestas, cuando si se escucha a los técnicos, a los científicos o académicos, es que tarda mucho en no haber respuestas, que hay un volumen de información muy compleja de analizar. Cifraban al principio en seis meses. No se sabe muy bien, pero que tras hacer una auditoría de lo que ha pasado, como se pedía aquí, se está haciendo a nivel europeo, por cierto, se está haciendo también a nivel estatal, efectivamente, es muy complejo. Yo lo que no, y creo que mañana lo vamos a debatir, seguramente en Pleno también, lo que no puedo entender es quién se arroga el conocimiento exactamente de lo que ha pasado.

Algunas veces se habla de que las infraestructuras no soportaban esos niveles de tensión, otras veces que es que claro, la sincronía y la inercia no son suficientes dentro del *mix* energético que tenemos. La realidad es que no lo sabemos. No sabemos ni por qué semanas previas había inestabilidad en el sistema, no sabemos por qué hay una primera inestabilidad dentro de la frecuencia del sistema eléctrico, que, de hecho, se estabiliza y luego se vuelve a desestabilizar. No sabemos qué es exactamente lo que ocasiona el primer apagón de esa central de generación. No sabemos por qué ese primer apagón no se aísla, sino que se extiende. No sabemos por qué no se consigue tampoco aislar una zona geográfica concreta.

No lo sabemos. No da igual. Es que es lo principal, saber que, bueno, yo creo que no da igual. Yo creo que lo importante es analizar las causas, saber efectivamente lo que ha pasado para poner remedios, si tienen que actualizarse los inversores, si tiene que estar la energía hidráulica disponible, si hay que gestionar las infraestructuras para que soporten más tensión. Es que no lo sabemos bien. Yo creo que políticamente es importante tener una responsabilidad, porque de alguna forma traducimos o tratamos de explicar a la ciudadanía qué es lo que pasa, y creo que flaco favor hacemos cuando explicamos cosas que no sabemos.

Ceo que lo primero que hay que reconocer, no es bonito reconocerlo, es verdad, pero no sabemos exactamente qué es lo que ha pasado. Sí sabemos qué elementos nos podrían ayudar a gestionar mejor una situación en este sentido, interconexión con Francia, otras cuestiones. Bueno, hay cosas que se pueden trabajar para mejorar, pero no sabemos lo que ha pasado. Lo que sabemos es que sufrimos un apagón, sabemos cómo se gestionó, que es que se reestableció en tiempo récord, al menos, en relación con otros apagones, la generación eléctrica. Sabemos qué Protección Civil a nivel general, de hecho, también las comunidades autónomas que sí lo hicieron funcionó bien y, desde luego, sabemos que la actuación de este Gobierno fue conveniente.

Creo que es momento, y con esto acabo, para reivindicar la importancia de las instituciones en situaciones que no podemos esperar, ante las que somos vulnerables, pero que nos protegen, y nos protegen a todos y a todas, porque en el fondo son los instrumentos colectivos que nos hemos dotado para mejorar el bienestar. Hoy funcionan, han funcionado, y yo creo que su labor ha sido ejemplar en tiempos, lo han dicho cuando se constituyeron, cuando pasaron a nivel 1, a nivel 2, cómo creyeron que podían gestionar la situación. Así que creo que poco queda más que

agradecer la comunicación en su momento, la gestión y la comunicación que también nos hacen hoy. Eskerrik asko. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias. Una vez que han intervenido todos los grupos políticos, es la hora de la Consejera, señora López. Si lo desea, tiene usted la palabra por un máximo de tiempo de diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE INTERIOR, FUNCIÓN PÚBLICA Y JUSTICIA (Sra. López Antelo): Gracias, Presidenta. Gracias, señorías, Parlamentarios, Parlamentarias. Quiero responder de forma muy concreta, muy sencilla, y espero que sea muy clara, porque me parece que estamos en una materia fundamental como para que la respuesta sea así. Efectivamente, se han preguntado algunos de ustedes el porqué de la comparecencia y también la imagen de Navarra. El porqué de la comparecencia, sobre todo, porque lo entiendo desde un deber de transparencia y de responsabilidad, porque si algo yo he aprendido, y lo he aprendido, además, en esta Comunidad y en la emergencia, como ha dicho el señor Araiz, hemos vivido muchos tipos de emergencia, es muy importante ser responsable, asumir esa responsabilidad y saber que tenemos unos servicios de emergencia y unos planes de emergencia, y manejarse en ello.

Y quería también aprovechar la oportunidad para poner en valor la robustez de los sistemas, como he dicho en la comparecencia, que esto es fruto de un esfuerzo de los navarros y las navarras durante legislaturas, y de trabajo continuo, en el que tenemos que seguir avanzando. Y también creo que es importante un ejercicio de dotar de credibilidad a la gestión pública, y para ello todos y todas las que estamos aquí presentes somos actores fundamentales.

En algo tan importante como la seguridad, la calidad de vida, o incluso la propia vida de las personas no caben colores políticos, cabe unidad política, unidad política y respuesta coordinada, ágil y eficiente, que es lo que nos pide la ciudadanía navarra. Y eso es lo que hoy pretendía poner encima de la mesa, esta labor, que ha sido de todos y de todas, de tiempos pasados, de tiempos presentes, de tiempos futuros, porque estamos en pleno siglo XXI, un siglo de incertidumbres, de emergencias continuas, hemos vivido un apagón como algo muy excepcional y único, y no sabemos lo que todavía nos espera. Pero lo que sí sabemos es que tenemos que estar preparados, tenemos que estar todos y todas preparados, y preparar a la ciudadanía, y para eso es muy importante que tengan confianza y seguridad en el ejercicio de los recursos públicos y en la activación y la movilización de todos esos recursos.

Y quiero agradecer, limpiando de alguna manera el polvo de la paja, la elegancia política que todos y todas han manifestado en el ejercicio de hoy en la comparecencia, porque se habla de responsabilidad política, señor García y estoy totalmente de acuerdo. Estoy de acuerdo, se lo estoy diciendo, porque sí que me parece que el tema que estoy exponiendo lo hago de verdad desde donde lo siento, y por eso yo no soy capaz de criticar a ningún compañero o compañera que ha ejercido la dirección de una emergencia como ha podido. Solo puedo solidarizarme con ella o con él, y habrá hecho lo mejor que haya podido, porque la emergencia es excepcionalidad, es crispación, es dolor, es comunicación. Son muchísimas cosas que solo se saben si se viven en primera persona, y ahí de verdad que hay que hacer un ejercicio de solidaridad y comprensión.

No vale todo, no vale jugar con la imagen, no vale jugar con las palabras. Hablamos de jugar con las vidas de las personas. Es importante que cuando digamos que se queden en sus casas, crean

en nuestras palabras para que se queden de verdad en sus casas, porque igual estamos salvando su vida y en eso sí que les pido a todos ese compromiso.

La eficacia y los tiempos de respuesta van en función de la agilidad de los movimientos, de las decisiones, de la coordinación de los recursos, de la movilización de esos recursos, y ello, efectivamente, lleva a momentos de espera, momentos de tensión, momentos en los que no hay luz y queremos que haya luz. Pero lo importante es saber qué recursos públicos y responsables políticos y técnicos que están liderando para, en el menor tiempo posible, dar la respuesta más adecuada. Y eso es lo que intentamos hacer en ese momento y seguiremos intentando hacer en cada uno de los momentos.

Creo que también esta puede ser una buena oportunidad para poner en valor la foralidad en Navarra, las competencias de la Comunidad Foral de Navarra, y cómo somos capaces, entre todos y todas, de ejercerla de la forma más eficaz posible dentro de lo que la excepcionalidad y las circunstancias lo permitan.

Y como ha habido alguna cuestión respecto a la competencia de unas comunidades y otras, sí que me parece importante concluir hablando de que la norma vigente que regula la protección civil en España es la Ley 17/2015, de 9 de julio, del Sistema Nacional de Protección Civil. Hay sentencias que, además, las avalan, del Constitucional, y confirma que todas las comunidades autónomas ostentan competencias para elaborar los planes de prevención de riesgos y calamidades para la dirección de sus propios servicios en el caso de que las situaciones catastróficas o de emergencia se produzcan. Y con ello reitero el agradecimiento a todos y a todas, y concluyo. Gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias a usted. Ahora, como saben, tienen la posibilidad de un segundo turno si lo estiman necesario. Todos, por si acaso. No sé, señor Araiz. Señora Álvarez, cuando quiera.

SRA. ÁLVAREZ ALONSO: Gracias, señora Esporrín. Ha comenzado diciendo que iba a ser muy clara e iba a contestar a la pregunta. No me ha contestado a ninguna. A mí, ninguna. Cuatro preguntas, o cinco, o seis le he hecho. Le he preguntado si el Gobierno tiene previstas compensaciones para las personas que han sufrido pérdidas y las empresas que han sufrido pérdidas con el apagón, o si las va a pedir al Estado. Le he preguntado si se ha previsto algún tipo de actuación extraordinaria por las pérdidas que hubo de consultas, etcétera, en salud, de operaciones. Le he preguntado por el tema de los veinte minutos del apagón en salud, que cuando uno habla porque lo cuenta una colega, en fin, es mejor enterarse. Esto está demostrado, hubo un apagón de veinte minutos en las zonas del hospital que no... Yo quiero saber si les llegó, y si es porque realmente es un problema de mantenimiento, que es lo que nos han contado a nosotros. Entonces, sí que me gustaría que me respondiera a las preguntas.

Señora López, yo sí que quiero decir que las situaciones extraordinarias son extraordinarias, pero usted es Consejera de las ordinarias y de las extraordinarias y, por lo tanto, si hay que pedir responsabilidad, se le pedirá. De hecho, el Partido Socialista es experto en pedir responsabilidades cuando no está gobernando. Simplemente para que quede claro.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias. A continuación, la señora Unzu no. El señor Garrido tampoco. ¿El señor García? Cuando quiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. Efectivamente, hacía referencia a la Ley 17/2015, del Sistema Nacional de Protección, que en el momento en que hay una declarada de emergencia, la competencia la asume directamente el Ministerio, y se pidió básicamente por la falta de competencias en materia de seguridad. Las comunidades no tienen competencias, como así las tiene, por ejemplo, el Gobierno de Navarra, en materia de seguridad con la Policía Foral. Otras comunidades evidentemente no, y lo que solicitaban esas garantías de seguridad, eso es a lo que hacía referencia, pues que evidentemente la señora portavoz del Partido Socialista parece que desconoce. Y me preocupa, me preocupa cuando comunidades también gobernadas por el Partido Socialista actúan de la misma manera.

Yo lo que le pido, básicamente, y creo que no sé si... creo que sí ha quedado claro en mi primera intervención, es saber, como digo, si se ha hecho una auditoría, si hay un informe o no, la evaluación de aquellas cuestiones que, efectivamente, no han funcionado o fueron erróneas, que causaron ciertas consecuencias o perjudicaron al ciudadano. Y a partir de ahí, cuál es la hoja de ruta, el calendario para, como digo, actuar para evitar que vuelva a suceder. Está claro que el Gobierno de España tiene prácticamente el cien por cien de la responsabilidad. No sé si eran gafes o no, pero evidentemente las políticas que lleva uno en práctica depende mucho luego el que sucedan ciertas cuestiones o no.

Es cierto que me gustaría saber qué hubiese dicho el portavoz de Contigo-Zurekin o la portavoz de Geroa Bai, o quizás el portavoz de Bildu, y no quiero hablar de lo que hubiese dicho el Partido Socialista, porque muere un perro y piden dimisiones, y aquí ya sabemos lo que pasa. Qué hubiesen hecho en ese caso, si hubiese sido otro partido el que estaría al frente del Gobierno de España, pues hoy quizás el tono no hubiese sido el mismo que, efectivamente, ha gastado en esta Comisión, independientemente de las discrepancias. Posiblemente hubiese sido otro, y creo que hubiese cambiado en las personas que, como digo, no apoyan a un Partido Socialista en horas difíciles, que quizás también los hace cómplices de según qué tipo de cuestiones.

Creo que es momento, como digo, de exigir. Bueno, pues insisto, ustedes mantienen un Gobierno que ya sabemos cómo está, muy tocado. Por lo tanto, bueno, a cada cual que asuma su responsabilidad, pero eso no exime a que, efectivamente, el Gobierno de Navarra actúe con diligencia, y ser exigente, ser exigente, evidentemente, con su Gobierno, el Gobierno de Navarra y, efectivamente, el Gobierno de España, que es principal actor de lo que sucedió en nuestro país y, evidentemente, pues no lo hemos visto. Por lo tanto, yo creo que no es momento de excusas sino, como digo, pues de explicaciones concretas, de planes concretos, de decisiones y, sobre todo, de soluciones para evitar que vuelva a suceder lo que pasó, porque, bueno, mientras ustedes vemos que tratan de apagar las responsabilidades, los ciudadanos siguen esperando que vuelva la luz, pero también que vuelva la confianza, cuestión, por cierto, difícil, en un Gobierno que, bueno, la genera día a día. Nada más y muchas veces.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias. Ahora nuevamente la señora López tiene... Ah, perdón, perdón, es verdad. Pensaba que había ya desistido. Perdona. Señor Garrido, pues cuando quiera.

SR. GARRIDO SOLA: Sí, iba a declinar, efectivamente, pero ante una de las afirmaciones que se hacen, mire, señor García, yo no sé qué ganas tiene usted de mezclar los determinados casos que estamos viendo con la gestión de la crisis, supongo que poco tiene que decir de la gestión de la crisis, porque me imagino que lo que le interesa es sacar un vídeo de veinte segundos en Instagram con alguna otra cuestión. Pero yo tengo alguna duda, por ejemplo, cuando dice que esto es culpa del Gobierno, ¿por qué lo sabe? O sea, si usted lo que ha preguntado es una auditoría para saber lo que pasó, ¿cómo sabe de quién es culpa? ¿Me puede decir cuáles son las políticas concretas del Gobierno del Estado, del Gobierno de Navarra o de Chivite o de no sé quién que hayan causado el apagón? Es que hacemos afirmaciones que son increíbles. Evidentemente que los tonos de los grupos parlamentarios cambian en vez de quién esté en el Gobierno. Seguro que si hubiera sido el Gobierno del Partido Popular su tono también hubiera cambiado. Pero, hombre, yo creo que atenerse a la verdad estaría bien, porque yo no me imagino una Comisión aquí, sentado Unión del Pueblo Navarro, el Consejero de Interior, si fuera, diciendo que la culpa del apagón es suya.

Es que a mí eso me lo explica, porque después de reconocer que no tiene ni idea de las causas, decir que el apagón es culpa del Gobierno y de las políticas que hace el Gobierno y, por lo tanto, exigir responsabilidades políticas, con la que tienen ustedes montada con alguna gestión de emergencias, es que manda narices. Yo creo que un mínimo de coherencia interna de verdad que hay que tener. Un mínimo, un mínimo. No, si incoherencias tenemos todas, pero un mínimo de coherencia interna hay que tener. No sabemos cuáles son las causas, no sabemos cuáles son las causas de apagón. Ustedes se las quieren endeñar al Gobierno y quieren decir que es culpa de que nombra con un dedo a los gerentes de empresas públicas. Ustedes, no sé, los nombrarían con la cabeza en vez de con un dedo cuando gobiernan, porque yo entiendo que las designaciones discrecionales son... yo entiendo que las decisiones discrecionales que tienen en cuenta y que son en función de las reglas que nos hemos dotado todos las hacen todos los Gobiernos, no solo las hace este, y ustedes están atribuyendo a una persona o a otra, o a no sé qué, insisto, la causalidad de una emergencia que, desde luego, ahora mismo lo que hace falta es que la auditoría que ya está en marcha y que la ha puesto en marcha la Unión Europea, concluya. Ya cuando concluya, ya veremos de quién es la responsabilidad, si hay responsabilidad o no hay responsabilidad. Lo que veníamos hoy era a hablar de gestión de la emergencia. Yo creo que hablando de gestión de la emergencia, que es de lo que se trataba, la conclusión es única, es que las instituciones han funcionado, y una advertencia, y con eso me callo, el desgaste que tratan de hacer ustedes, no de los Gobiernos, si en este caso de las instituciones, solo favorecen a su competencia política en la derecha. Entonces, denle una vuelta también a su estrategia, porque al final van a acabar devorados como en el resto de Europa. Eskerrik asko y gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias. Ahora sí, señora Consejera, cuando quiera.

SRA. CONSEJERA DE INTERIOR, FUNCIÓN PÚBLICA Y JUSTICIA (Sra. López Antelo): En la anterior réplica yo mencionaba responder de forma clara y concisa al mensaje que iría a trasladar. ¿Intentando dar respuesta a las preguntas? Sí, pero dentro de nuestro ámbito competencial o mi ámbito competencial, que es la gestión de la emergencia. Es donde puedo responder.

Respecto a la pregunta del apagón en salud, debo decir que tanto el Consejero Domínguez como el Director General, Antonio López, desde un primer momento fueron parte de la Mesa de Crisis. Reportábamos todos en todo momento las incidencias que teníamos encima la mesa, y se intentó dar respuesta en el menor tiempo posible, con los recursos disponibles, a todas las problemáticas que nos venían surgiendo, así como coordinar los tiempos de recuperación de red eléctrica y telefonía. Una emergencia es una excepcionalidad con tiempos de espera y de respuesta.

También he dicho que hay que trabajar y estamos trabajando en la mejora continua y el diagnóstico, y todo ello es algo que no empieza y acaba el día 28, el 29 de abril, sino que empezó hace muchos años y seguirá. Y reitero y concluyo diciendo que es importante que trabajemos en la confianza, en la credibilidad, en la responsabilidad y en la autoprotección, porque tendremos más episodios de emergencia, y es importante que la ciudadanía crea que nuestro trabajo es el mejor posible en las circunstancias difíciles que una emergencia acarrea. Gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Esporrín Las Heras): Muchas gracias a ustedes por su participación. A todas las personas que han venido, señor Díez, señor Lecumberri, a todos por su asistencia. Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 34 minutos).