



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 15 de enero de 2021

NÚM. 31

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

**COMISIÓN DE PRESIDENCIA, IGUALDAD, FUNCIÓN PÚBLICA
E INTERIOR**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JORGE AGUIRRE OVIEDO

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 15 DE ENERO DE 2021

ORDEN DEL DÍA

- Comparecencia, a petición propia, del Director Gerente del Instituto Navarro de Juventud para explicar la Estrategia Foral de Juventud 2020-2023.
- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora Gerente del Instituto Navarro para la Igualdad para informar sobre el estudio Violencia contra las mujeres mayores y los efectos de la intersección entre el sexismo y el edadismo.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 9 horas y 22 minutos).

Comparecencia, a petición propia, del Director Gerente del Instituto Navarro de Juventud para explicar la Estrategia Foral de Juventud 2020-2023.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Buenos días, señorías. Vamos ocupando los escaños para dar comienzo a la Comisión de Presidencia, Igualdad, Función Pública e Interior para atender a la comparecencia para que el Director Gerente del Instituto Navarro de Juventud explique la Estrategia Foral de Juventud 2020-2023.

Como saben, la Comisión consta de dos puntos en el orden del día. El primero es esta comparecencia, que ha sido solicitada por el Gobierno de Navarra, a petición propia para que el director gerente exponga esta estrategia. Como es una petición propia, tendrá primero la palabra ya directamente el señor director gerente para que nos exponga su informe.

Damos la bienvenida al señor Amatriain a esta Comisión, y para que exponga, tiene un tiempo máximo de treinta minutos. Cuando quiera tiene la palabra.

SR. DIRECTOR GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE LA JUVENTUD (Sr. Amatriain Busto): Gracias, Presidente. Egun on, buenos días. Agradezco de nuevo la oportunidad que me da el Parlamento de Navarra, de exponer el trabajo que desarrollamos del Instituto Navarro de la Juventud. Aprovecho también la ocasión, cómo no, para trasladarles los mejores deseos para este año que acabamos de comenzar.

Como ha adelantado el Presidente, comparezco ante esta Comisión a petición propia para explicar la Estrategia Foral de Juventud 2020-2023, aprobada por acuerdo de Gobierno de Navarra, el pasado 11 de noviembre, conforme a lo previsto en el artículo 9 de la ley foral de juventud.

Esta estrategia, como documento en el que se recogen las directrices que han de regir el desarrollo de las políticas públicas de juventud, lógicamente, no es ajena a la situación actual y al impacto que está teniendo el coronavirus en la juventud navarra, en sus diferentes ámbitos vitales, tanto en lo social, lo sanitario, en lo educativo, etcétera.

Es, pues, un documento que trata de aportar una visión de la realidad de la juventud y dar una respuesta transformadora ante los síntomas de agotamiento que depara el actual modelo económico y social. Sin duda, las políticas juveniles deben tener una conciencia crítica y transformadora a partir de las propias prácticas sociales de las personas jóvenes.

Además, esta estrategia es el instrumento a partir del cual se desplegarán las actuaciones del Tercer Plan de Juventud de Navarra, que ya se está trabajando con los distintos agentes del ámbito juvenil, y que ya les puedo adelantar y les informo que está sometido actualmente al proceso de participación pública, a través, de participación ciudadana, perdón, a través del Portal de Gobierno Abierto, donde se pueden realizar aportaciones hasta el próximo 31 de enero.

La elaboración de este documento estratégico ha seguido un proceso participativo, como no podía ser de otra manera, con el objetivo de conocer las necesidades, problemáticas y

propuestas de las personas jóvenes de nuestra Comunidad. En concreto, se ha contado con las aportaciones del Consejo de la Juventud de Navarra, por un lado, del Instituto Navarro para la Igualdad, precisamente para incluir la perspectiva de género en el documento y de las personas miembros de la interdepartamental de juventud. También, como paso previo al desarrollo de este documento, el Instituto Navarro de la Juventud, a través del Observatorio, elaboró el Diagnóstico de la Juventud de Navarra, correspondiente al año 2020; documento en el que se han tenido en cuenta las distintas encuestas realizadas a la población joven en ámbitos como la emancipación, la salud, medio ambiente, o la cultura.

Además, también se tuvo en cuenta el estudio que se realizó para conocer los testimonios y experiencias que vivieron los jóvenes y las jóvenes de nuestra Comunidad, durante la situación del estado de alarma decretado a causa de la pandemia, durante los meses de marzo y abril.

En definitiva, se trata de un documento que nos reafirma la importancia de abordar las políticas de juventud de una manera transversal, coordinada y participativa. Así lo recoge este documento. Así lo ha entendido el Gobierno de Navarra, a través del Instituto Navarro de la Juventud, desde el inicio de esta legislatura. Ese, insisto, es el camino que hemos emprendido y el que vamos a seguir recorriendo.

Constituyen principios rectores de este documento, por un lado, el feminismo, apostando por la transformación social basada en la igualdad de todos los ámbitos de la vida. Por otro lado, el reconocimiento de la diversidad y la innovación en el impulso de iniciativas novedosas en materia de juventud, y también, cómo no, el diálogo con la juventud, que enmarca de manera específica la participación en el proceso de elaboración y desarrollo de este documento, no solo como principio, sino como uno de los elementos transversales. Finalmente, esta estrategia, uno de los ejes vertebradores es también el de aportar una visión integral, ya que pretende ordenar todos aquellos recursos y actuaciones relacionadas con la vida de las personas jóvenes, asumiendo una concepción cada vez más transversal entre Administraciones, entidades y vinculada al territorio.

Voy a tratar de hacer una exposición lo más breve posible en cuanto al contenido de la estrategia para no ocupar tampoco mucho tiempo en esta sesión.

Desde un punto de vista organizativo, este documento se dispone en torno a tres ejes estructurales, que imagino que ya habéis tenido oportunidad de conocer, si habéis podido estudiar el documento. El primero de ellos se denomina Auzolan, y tiene que ver con el ámbito de la socialización. La persona joven, en su condición de persona que desarrolla una ciudadanía plena, está inmersa en una sociedad totalmente interrelacionada y en la que va descubriendo y aprendiendo diversas pautas de relación con otras personas y con las diversas estructuras sociales.

Este eje de Auzolan pretende fomentar el trabajo colectivo, la solidaridad, el reconocimiento de la diversidad y la convivencia desde el punto de vista de la transformación social y, en concreto, relaciona aspectos o áreas de trabajo como el movimiento asociativo, la inclusión, convivencia de género, en cuanto al reconocimiento de la necesidad de seguir impulsando la cohesión social, el voluntariado, la política lingüística, el ocio y tiempo libre saludable y el desarrollo territorial.

Un par de apuntes en dos de los ámbitos en los cuales, sí que desde el Instituto de Navarra de la Juventud tenemos una competencia directa. Uno es el del ámbito del ocio y del tiempo libre, en el cual, ante esta situación sanitaria que nos está tocando vivir, somos conscientes de que se ha limitado y condicionado las relaciones sociales de la juventud, precisamente en un periodo en el que la socialización es un elemento vital e importante y enriquecedor en el desarrollo personal y social de las personas jóvenes. Por tanto, esta estrategia que ahora les estoy detallando, reafirma esa apuesta que desde el instituto ya estamos llevando a cabo, de ofertar o garantizar la necesidad de plantear alternativas de ocio seguro y saludable.

Por otro lado, en lo que concierne al desarrollo territorial, indicar también que esta estrategia, tal y como está previsto, servirá de base para los distintos planes de juventud que a nivel local se desarrollan en Navarra.

En 2021, según los datos que ya podemos conocer, serán en torno a diez municipios los que elaborarán los distintos planes de juventud a nivel local, y que cuentan con una ayuda, una aportación, una dotación económica de 30.000 euros, a través de la convocatoria para entidades locales que ofrece el Instituto Navarro de la Juventud.

Continúo con la exposición, centrándome ahora, brevemente, también, en el segundo de los ejes que se detiene en la emancipación y lo que busca es promover la autonomía de las personas jóvenes en su proceso de transición hacia la vida adulta, para la plena integración en la sociedad, a través de la educación, el empleo y la independencia socioeconómica, constituyendo este uno de los retos más importantes de la sociedad y de las políticas de juventud.

Desarrolla esa compleja relación entre empleo, formación, vivienda y emancipación. Es que es fundamental diseñar e implementar medidas de empleo que adapten la perspectiva y situación de la población joven, y de forma particular, su situación de alta vulnerabilidad.

Programas como el de garantía juvenil, puesto en marcha por la Unión Europea, deben seguir redefiniendo sus mecanismos y herramientas de actuación, con el objetivo de conseguir unos mejores resultados en el ámbito de la integración sociolaboral de la población joven. A este respecto, esta estrategia plantea un escenario abierto para, precisamente, definir posibles actuaciones en materia de empleo, a partir de este programa europeo de garantía juvenil y en posibles sinergias con fondos procedentes de la Unión Europea.

También, en el ámbito del empleo, sí les puedo adelantar que, además, dentro del Plan de Empleo en el que está trabajando el Gobierno de Navarra y para el que se quiere llegar a un acuerdo social en los próximos meses, el empleo joven, como no podía ser de otra manera, va a ser un eje prioritario y trabajaremos en ese sentido, en el seno del Gobierno, desde la transversalidad.

Voy ya con el tercero de los ejes que definen esta estrategia. El tercero es el eje que hemos denominado Horizonte, que alza la mirada hacia el futuro para la proyección de las formas de vida y hábitos que ponen en conexión a las personas jóvenes con los principales retos sociales.

Recoge este eje estructural, aspectos que forman parte de las personas jóvenes, vinculándolas tanto a su propio contexto personal y social más próximo como a los contextos, digamos, más macro que condicionan en buena medida la evolución de sus trayectorias. Se traten aquí

ámbitos como la salud, vinculada a la actividad deportiva, a las relaciones afectivas y sexuales, a la alimentación, a los consumos de alcohol y otro tipo de adicciones, las cuales también se tienen en cuenta las que tienen que ver con la tecnología. También, la adopción de prácticas de consumo más responsable, en sintonía con el desarrollo de un modelo más sostenible, es otro de los aspectos a desarrollar en este eje, así como la esfera de los cuidados y el trabajo doméstico, desde la corresponsabilidad.

Desde luego, sin olvidar el acceso a la cultura y la evolución de las prácticas culturales entre las personas jóvenes que se adscriben a un mundo cada vez más global y diverso y donde la tecnología ocupa un lugar fundamental.

Además de estos tres ejes estructurales, se plantean cuatro ejes transversales, como son la participación, la integración social y la diversidad, la igualdad y la cohesión territorial, inherentes a esta estrategia y al desarrollo posterior del Tercer Plan de Juventud.

Como ya he dicho, en el caso de la participación, el objetivo es seguir ampliando los espacios que den cabida a la participación a las personas jóvenes, además, adoptamos la integración social como un elemento transversal en las iniciativas sobre la juventud, tomando siempre como referencia la diversidad existente en este colectivo, a la hora de intentar frenar, sobre todo, los procesos de exclusión social que afectan a la población más joven.

Otro de los ejes transversales es el que se refiere a la igualdad, que, precisamente, lo que persigue es promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, mediante la adopción de esa perspectiva feminista, que ya he citado antes, de forma transversal en todas las líneas de intervención y acciones que conformen posteriormente el Tercer Plan de Juventud.

Finalmente, la cohesión territorial. Es fundamental generar oportunidades basadas en los recursos del ámbito rural, promoviendo también ese desarrollo social y económico en el ámbito de la Navarra vaciada, desde la perspectiva de la población joven.

Voy ya concluyendo. No demos olvidar que las políticas de juventud han pasado por diversas fases, hasta conseguir resituarse a las mismas en una parte significativa de la acción de Gobierno. El impulso que este Gobierno da al Instituto Navarro de la Juventud permite seguir construyendo estas líneas de trabajo y sienta las bases para poder seguir haciéndolo en el futuro. Unas líneas de trabajo cada vez más integrales y transversales, en demanda de las necesidades y de las propias realidades de las personas jóvenes de Navarra.

Precisamente, para lograr que las políticas de juventud tengan un impacto real, sostenible y, sobre todo, sostenido en el tiempo en la sociedad, destacamos la necesidad de poner a la juventud en el centro de las acciones y los logros que queremos alcanzar, reconociéndoles a estas personas jóvenes como un recurso para la sociedad y a incluir en el desarrollo económico y social de nuestra Comunidad.

Para ello, buscaremos las alianzas necesarias para fomentar la cooperación entre los agentes implicados en las políticas juveniles, para un abordaje integral y efectivo de las mismas. Es que la propia realidad que vivimos de un mundo en cambio, dinámica cambiante y sujeta a incidencias de todo tipo, así nos lo reclama.

En resumen, y ya con esto sí que termino, la Estrategia Foral de Juventud 2020- 2023, apuesta de forma plena por desarrollar una política de juventud transversal, coordinada y transformadora, ligada, como no puede ser de otra forma, al contexto sanitario y social y económico que vivimos y, sobre todo, que facilite vías y cauces de participación para que ellos y ellas, las personas jóvenes de nuestra Comunidad, puedan ejercer un claro protagonismo, y cada vez mayor, en la toma de decisiones.

Define esta estrategia una política de juventud feminista, que valora y reconoce la integración social y la diversidad, teniendo presente el conjunto del territorio de nuestra Comunidad y los retos y oportunidades y desafíos a los que hoy se enfrenta la juventud de Navarra.

Este es un poco el esbozo, el resumen que quería trasladarles de lo que ha sido el trabajo realizado en esta estrategia. Por supuesto, mostrar que estamos a disposición desde el Instituto Navarro de la Juventud, no ahora mismo, sino también en el día a día, para cualquier tema, cualquier aportación, cualquier aclaración que necesitéis. Dicho esto, cierro aquí esta intervención para escuchar sus aportaciones e intervenciones ahora mismo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Amatriain, por su intervención. A continuación, como saben sus señorías, daremos turno a las intervenciones de los diferentes grupos parlamentarios, ordenados de mayor a menor representación en esta Comisión, dando comienzo con el Grupo Parlamentario Navarra Suma. Tiene la palabra su portavoz, el señor Ansa, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señor Amatriain. Muchas gracias por las explicaciones acerca de esta Estrategia Foral de Juventud 2020-2023, que marcará las acciones que van a realizar para los próximos dos años y medio.

Una comparecencia que en principio estaba fijada para el 4 de diciembre del año pasado. Se cambió la fecha. Desconozco el motivo, porque al final llama la atención que, este documento, para 2020 y 2023 lo conozcamos, el 15 de enero al 21.

Yo creo es un documento muy teórico que el papel lo sujeta todo, incluso las buenas intenciones, pero yo voy a comentar varios aspectos que me interesa relacionar con la situación real, y crítico en alguno de ellos, porque es mi labor como oposición, pero no se preocupe que para dar las palmas ya van a estar el resto de portavoces.

Citan en la introducción en que el plan Reactivar Navarra, uno de los principales escenarios de esta estrategia, nosotros ya hemos manifestado en múltiples ocasiones, este plan que nos estaba mostrando, nos parece una farsa, una tomadura de pelo, puesto que el 85 por ciento de estas partidas que vienen incluidas ya estaban en 2020. Apenas hay cambios con respecto a la situación que se vive ahora.

Voy a empezar con el contexto social, en la parte de la formación, y que afirman ustedes en su documento, Navarra es Comunidad bilingüe. Creemos que eso no es correcto. Están haciendo una simplificación y tiene una parte importante de ficción, y me voy a explicar, porque los datos que conocemos en Navarra es que únicamente el 14 por ciento de la población navarra sabe bien euskera. Es decir, hay 86 por ciento de la población que no. Entonces, elevar a la categoría del todo y decir que Navarra es bilingüe. Fíjese, por ejemplo, en Navarra hay 120.000 personas

que saben bien inglés, un 20 por ciento. Entonces, por esa lógica deberíamos decir entonces que Navarra es trilingüe, porque cada ciudadano es libre de escoger la lengua en la que quiere hablar, y que el castellano y el euskera sean lenguas propias de Navarra, no implica necesariamente que Navarra sea bilingüe.

En cuanto al empleo, dice: La tasa de empleo juvenil en Navarra es del 13,1 por ciento, descendiendo desde la recesión en más de 20 puntos porcentuales». Yo desconozco de dónde sale este dato. Lo desconozco, porque yo voy al informe sobre la evaluación del empleo en Navarra, hecho por el Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra, y dice que la tasa de paro juvenil es del 30 por ciento, que hay 8.809 jóvenes navarros mayores de 30 años que en diciembre del 2020 se encontraban sin trabajo y que ha habido un incremento del 48 por ciento, comparándonos como mundo global, que bien dicen ustedes que en otros países europeos, vemos que Alemania tiene una tasa de desempleo juvenil del 6,1 por ciento y Holanda un 9,2. Por cierto, me llama la atención. Me llama la atención ese dato.

En el ámbito de la convivencia, claro que existe un grave problema en Navarra. Ustedes citan ese primer plan estratégico a la convivencia de Navarra como la solución a todos los males. Nosotros, como bien saben, hemos decidido no participar en ese plan, porque consideramos que margina una parte muy importante de la sociedad y que es una estrategia únicamente de blanqueamiento a su socio de Bildu. Porque fíjense, en Navarra hemos visto recientemente pintadas contra la víctima, una víctima agredida en Alsasua, hemos visto treinta actos de apoyo a ETA, durante el año pasado, y hemos visto en un acto la decapitación de la figura del Rey, un acto organizado por sus socios de Gobierno, de Sortu Bildu, que su partido Podemos no condena y que ve como un acto de libertad de expresión.

Entonces, ¿qué valores van a fomentar ustedes desde el Instituto Navarro de la Juventud para los jóvenes? ¿Los de los que organizan este acto y no lo condenan? ¿O los de la inmensa parte de la sociedad navarra que sí que lo condena? Porque esto está pasando en Navarra.

Violencia de género juvenil, ese gravísimo y preocupante aumento de las denuncias, el número de denuncias, y también de la edad, cada vez más temprana de los denunciados. Nos preocupa mucho también ese aumento de la violencia de género, a través de las nuevas tecnologías, del ciberacoso. Me parecería, aunque tengo registrada una petición de información al Consejero, sobre qué medidas se van a tomar para erradicar este tipo de acoso.

De los principios rectores de la estrategia, el primero, el feminismo. Me gustaría saber cómo lo van a hacer, porque si todavía no está redactado el Plan Estratégico para la ley foral de igualdad, que es un incumplimiento de este Gobierno. Participación, ese proceso de diálogo estructurado que se puso en marcha hace varios años, con la colaboración del Consejo de la Juventud, que es el máximo órgano de representación de la juventud navarra, cuya finalidad es promover, precisamente, esa participación.

Pero a mí me gustaría saber qué está pasando con el Consejo de la Juventud de Navarra. Aparte de ese informe de reparo suspensivo que hay desde junio del año pasado, por parte de la Intervención General, que le deja en una complicada situación de un limbo jurídico, está pendiente desde la pasada legislatura ese nuevo decreto foral para actualizar su Normativa y

crear los Consejos de Juventud locales y comarcales. Pero desde hace tiempo está llegando ese mensaje de que se están cometiendo presuntas irregularidades dentro del Consejo.

El año pasado, quiero recordar que en el presupuesto se le recortó 10.000 euros, que la intención para 2021 era recortarles un 47 por ciento. Al final, el recorte se ha quedado en 22.000 euros.

Entonces, me gustaría saber si eso que denuncian algunas asociaciones, de que se está limitando la participación juvenil, si es verdad o si se están cometiendo presuntas irregularidades, como dicen otras asociaciones, y saber qué plazos manejan ustedes para solucionar. Porque si basamos esta estrategia, también la participación, y hay un problema, la participación y en el máximo organismo que representa a los jóvenes, ahí tenemos un problema.

Las áreas de trabajo, el asociacionismo. En el año 2021, las acciones juveniles tendrán 178.000 euros para sus diferentes actividades.

Ustedes sacan pecho, claro, que apuestan por el asociacionismo juvenil. Claro, es que ustedes siempre se comparan con lo peor de la crisis, donde ustedes gobernaban. Pero yo les voy a recordar algunos números. Porque en el año 2008, por ejemplo, las asociaciones juveniles estaban dotadas con 780.000 euros, y en el año 2009 con 795.000 euros. Eso sí que es apostar por el asociacionismo juvenil de verdad. Porque recuerdo que en aquellos años había mil y pico millones de euros menos de presupuesto que el que tienen ustedes en la actualidad. Pero bueno, cuestiones de prioridades.

Política lingüística. Hablan, como he dicho, de un mundo global. Pero en la estrategia no se habla nada de fomentar las lenguas extranjeras. Es decir, el inglés, el alemán, el francés, necesarios también para las nuevas profesiones de hoy en día, no se nombra en esta estrategia. Entonces, no sé si pecamos de aldeanismo o de qué.

Educación formal. Hablan de problemas como el coste elevado de determinados estudios universitarios o la disminución de becas. Les recuerdo, punto 28 de su documento, preacuerdo de programa, legislatura, convivencia igualitaria. Establecer de forma gradual un sistema de becas que garantice la gratuidad de las primeras matrículas en los estudios de grado en la universidad pública y la bonificación por incentivo al rendimiento académico en matrículas posteriores.

Vamos a mitad de legislatura, no han hecho nada, quédense a su Consejero, háganlo en el Gobierno. Es decir, se quejan en la estrategia que es caro los estudios universitarios y disminuir las becas, las gestionan ustedes.

Vivienda. El informe del Observatorio de Emancipación de la Comunidad Foral de Navarra, realizado por el Consejo de la Juventud de España, solo el 15,9 por ciento de la población navarra está emancipada, o bien sus medidas que han tomado hasta ahora en viviendas o no funcionan o no son las correctas.

El empleo y la incorporación sociolaboral, tasa de desempleo juvenil. Como he dicho, rozando el 30 por ciento. La pasada legislatura no hubo Plan de Empleo en Navarra. Esta, a día de hoy, tampoco. Nosotros en septiembre del año pasado trajimos aquí una moción para un plan de

empleo y emprendimiento joven, un plan de retorno al talento joven. Todo se rechaza por todos ustedes. No solo pedíamos nosotros, el sindicato es que lo piden. Hay asociaciones juveniles que lo piden, pero les da igual. Ustedes, simplemente se quejan aquí hasta el aburrimiento de la reforma laboral, de lo maligna que es. Pero llevan dos años y medio gobernando en España, desde la moción de censura contra el señor Rajoy, el 1 de junio del 2018, y todavía no la han derogado. Entonces, esas quejas, pues no sé.

Pero, es más, vamos a su acuerdo programático. Punto 92, realización y puesta en marcha de la Estrategia de Empleo y Emprendimiento 2020-2024. ¿Dónde está? Ni se sabe.

Punto 93, plan de Retorno Joven para los jóvenes que han estado al menos seis de los últimos veinticuatro meses fuera de la Comunidad. Ni rastro. El talento joven en la estrategia no se nombra, del plan de retorno, tampoco.

Dicen ustedes: «Es esencial apoyar iniciativas que fomenten el emprendimiento entre la población joven». Ejecución de la partida, programa de Emprendimiento Joven 2020, 0 euros. Les aseguro que ha habido jóvenes que han emprendido durante el año 2020, pese a las dificultades.

El Sistema de Garantía Juvenil. Hay que conseguir mejores resultados. ¿Cuántos programas ha presentado, cuántas convocatorias, el Gobierno de Navarra en los últimos seis años a este programa europeo? 3 millones de euros en seis años. 3 millones de euros en seis años. ¿No será problema que el Gobierno de Navarra no está presentando las suficientes convocatorias en Europa?

Aspectos metodológicos del Tercer Plan Foral. Sí que me gustaría saber si habla de un estudio diagnóstico que se hará de forma previa. Me gustaría saber qué plazos manejan, de cuándo estará ese tercer plan y cuándo lo conoceremos.

Voy terminando. La prioridad de este Gobierno no son los jóvenes, no son los jóvenes, porque no basta con decir que se ha creado el Instituto Navarro de la Juventud, que eso es más antiguo, que ya estaba hace muchos años y que está adscrito al Departamento de Presidencia. Aquí la realidad es dotarlo presupuestariamente para resolver los problemas reales de los jóvenes y hacer políticas transversales, porque con un presupuesto de 2,8 millones de euros, que es el 0,0...

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Vaya concluyendo, señor Ansa.

SR. ANSA ECHEGARAY: Sí. 0,059 por ciento del presupuesto total del Gobierno, de los que solo 1,75 millones se destinan para la promoción de actividades de los jóvenes, demuestra que por la boca muere el pez. Porque, como le he dicho antes, tienen más de 1.200 millones de presupuesto de lo que había hace años. Porque este presupuesto que han aprobado para 2021, ni es ambicioso ni sirve de respuesta para los problemas de la juventud navarra, ni mucho menos para cumplir todos estos objetivos que se marcan en la estrategia. Únicamente hay dos partidas nuevas dentro de Juventud. Un programa proyectos musicales por valor de 20.000 euros y las actividades de la batalla de Noáin.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señor Ansa, por favor, vaya concluyendo.

SR. ANSA ECHEGARAY: Los peajes del Partido Socialista a Bildu, a cambio de sus sillones rojos, y que seguramente ayudará a resolver los problemas de los jóvenes navarros, nótese la ironía.

Termino ya. La juventud de Navarra se encuentra en una mala situación. Un desempleo del 30 por ciento, una emancipación del 15,9 por ciento. En los años anteriores a la grave crisis económica, en Navarra sí que hubo unas políticas de juventud referentes en España, con una buena dotación económica y unas políticas arropadas por una ley foral de juventud que trajo UPN a este Parlamento en 2011, que fue aprobada por unanimidad y que a día de hoy sigue vigente sin ningún cambio.

Nada más. Simplemente trabajen mucho, porque tienen mucho por hacer para mejorar esta grave situación de los jóvenes navarros. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Gracias, señor Ansa, por su intervención. Se ha excedido en un par de minutos, así que seré flexible también con el resto de portavoces que así lo necesiten. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra, el señor Mena.

SR. MENA BLASCO: Muchas gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Bienvenido, señor Amatriain, a esta Comisión de Presidencia y Juventud. Gracias por su exposición y su claridad. El comenzar la primera semana del 2021 hablando de juventud es sinónimo de trabajo por y para la juventud. Por eso nos parece importante poner en valor, ponerlo en valor. Pero no solo eso, sino que también disponemos ya del Tercer Plan de Juventud, porque no debemos dar la espalda a un colectivo que lleva décadas en la diana de la crisis, y ha sido y sigue siendo el pagano de coyunturas adversas. Por eso, este Gobierno cumple una vez más con la juventud navarra.

Bueno, yo creo que hoy no era el momento de hablar del Consejo de la Juventud, pero, señor Ansa, es muy previsible usted. Bueno, sabíamos que el discurso del Consejo de la Juventud hoy iba a aparecer en esta Comisión. Pero insisto, no era el momento, porque tendremos tiempo y vamos a tener tiempo de hablar del Consejo de la Juventud.

Pero mire, le voy a decir un par de cosas, solo un par. ¿Sabe cuál es la diferencia entre nosotros y ustedes en torno al Consejo de la Juventud? Mire, nosotros creemos en el Consejo de la Juventud. Sabemos perfectamente qué representa y a quiénes representa, y tenemos muy claro cómo debe de funcionar.

Ustedes lo utilizan, cuándo, cómo y cómo les conviene. Porque a los hechos me remito, que cuando tienen la oportunidad, recortan, y recortan por ideología, no porque realmente crean en el Consejo. Porque no lo creen. Porque no lo creen. ¿Sabes cuál es la realidad de utilizar el Consejo de la Juventud en esta Comisión de hoy? No hablar de la estrategia, porque, como ha dicho al principio, alude a que el papel lo recoge todo.

Señor Ansa, le voy a decir una última cosa. ¿Quién recortó las subvenciones a asociaciones juveniles? Le voy a decir una cosa. Nosotros no. Nosotros no. El Partido Socialista no. ¿Quién lo recortó? Dígallo. Dígallo. Nosotros, al revés, cada ejercicio presupuestario vamos sumando para poder o intentar igualar lo que ustedes, lo que ustedes recortaron por ideología. Que quede claro, por ideología.

Pero bueno, me voy a centrar ahora en lo que nos compete hoy, que es la estrategia de juventud del año 2020. Como saben, se comenzó a redactar a principios del año 2020, pero con la llegada de la pandemia ha ido adaptándose a las nuevas circunstancias. Porque sabemos también que el futuro de la juventud, una vez más, es incierto y precario. La mayor parte de la juventud forma parte de la generación entre crisis, generación de jóvenes que terminaron sus estudios al finalizar la anterior crisis y son ahora los que se encuentran con la difícil realidad de encontrar un empleo digno.

La realidad a la que se enfrentan ahora es, desgraciadamente, el desempleo, y también acentuado por la recesión provocada por esta pandemia. Pero no podemos olvidar que el poco empleo que se creaba antes de la llegada de esta pandemia, también era en condiciones muy precarias.

Sabemos que las previsiones de nuevo vuelven a ser adversas para los jóvenes, y estos, previsiblemente, serán los últimos en recuperarse de la actual crisis. En este sentido, el Gobierno lo tiene claro. La juventud es un colectivo aliado, y en la recuperación económica está en la agenda de las soluciones.

Ayer ya lo mencionó la Presidenta, Navarra tiene un borrador de plan de empleo, un plan redactado en el marco del diálogo social, porque los socialistas nunca hemos negado este espacio, al revés. Siempre hemos puesto este espacio como espacio de diálogo y consenso necesario para abordar las políticas de empleo de nuestra Comunidad. Un plan que ha tenido que adaptarse a la nueva realidad de la pandemia y que ha sido preferible ver cómo evolucionaba la pandemia para también tener ese plan acorde a la nueva realidad.

Un plan de empleo que, como ha dicho el señor Amatriain, uno de los ejes principales y prioritarios es la juventud, desde una órbita transversal, como no podía ser de otra manera. Este Gobierno conoce la realidad de la juventud. Cree en el futuro, pero, sobre todo, quiere salvaguardar el presente.

Entrando ahora a profundizar en la estrategia, para el Partido Socialista, la estrategia está, a su juicio, está bien enfocada. Responde al contexto social actual. Es un análisis acertado y certero de la realidad.

Nos parece también acertado enlazar la estrategia Agenda 2030, así como la Estrategia Europea de la Juventud y como la estatal con la estrategia navarra, porque de esta forma se le da una visión más potente a la Estrategia de Juventud Navarra.

Entendemos también que la realidad de la juventud comparte rasgos comunes de manera casi global, pero también es verdad que siempre hay diferencias en esas generalidades. Pero las generalidades son las mismas.

En definitiva, nos encontramos con una estrategia bien enfocada para poder abordar las problemáticas juveniles desde una órbita, como ya se ha mencionado, transversal.

De la misma forma, valoramos positivamente la participación de los diferentes agentes que trabajan en la Juventud. O sea, el Consejo de la Juventud como ente representativo de las asociaciones juveniles de Navarra. Las entidades locales, el INAI en todo lo que tiene que ver

con la igualdad, y también la Comisión Interdepartamental de Juventud, que juega un papel fundamental en estas políticas de juventud.

Como ya han podido ver, está distribuida en tres ejes prioritarios que desde el Partido Socialista ya los teníamos presentes y marcados. Podemos decir que no con los mismos nombres, pero sí metidos cada uno en su apartado. El eje 1, Auzolan, lo que rodea al joven en la participación social, en la Comunidad, porque entendemos que la juventud participa en la sociedad.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta en todo lo relacionado con el voluntariado, con la convivencia, con el asociacionismo. Me parece importante detenerme en el asociacionismo juvenil, porque desde el grupo socialista creemos que debe de ser una parte fundamental de esta estrategia. El asociacionismo juvenil es la clave para participar en la vida política, en la vida social y en la vida cultural. En Navarra, tristemente está en decadencia, durante los últimos años.

Mira, en el 2014, el 10,8 por ciento de los jóvenes pertenecía a alguna asociación juvenil, sindicato o partido político. Según el diagnóstico de la juventud, realizada en el año 2007, perdón, en el año 2017, el dato bajaba a un 7,6 por ciento, una caída de tres puntos en tres años, que lo que hace que el nivel de implicación de las diferentes asociaciones, sindicatos o entidades, no sea atractivo para la juventud actual.

En el segundo eje, el tema de la emancipación, íntimamente ligado con la integración, la educación, el empleo, la incorporación laboral, es una parte fundamental de la estrategia. Pero no podemos obviar que, sin empleo de calidad, la emancipación se va a retrasar, con todo lo que implica de frustración y de freno al desarrollo vital.

Debemos tener en cuenta también las nuevas realidades juveniles, los nuevos empleos. Debemos saber que muchos de los jóvenes que hoy están estudiando, que ahora están estudiando una formación, no saben dónde van a poder trabajar, porque incluso igual aún no se han creado esos empleos. Esta realidad, sin duda, se debería recoger en el Plan de Empleo, así como también en el plan, el Tercer Plan de Juventud.

Por último, el tercer eje, el contexto personal, como, por ejemplo, la salud y el deporte. Es cierto que todas y todos sabemos que la juventud mayoritariamente está muy concienciada con los hábitos saludables. Pero también es cierto que el aumento de consumos nocivos es evidente. El informe de estudios, publicado a principios del año 2020, mencionaba que la edad media del consumo de alcohol y tabaco rondaba los 14 años y el cannabis entraba a rondar entre los 15 años.

Por lo tanto, tampoco podemos obviar este contexto, porque si algo nos ha enseñado la pandemia, señorías, que sin salud no somos nada. Desde el grupo socialista entendemos que hay que prestarles la misma atención a estos tres ejes marcados, sumado a los elementos transversales que ya se han nombrado, porque entendemos que son la clave para abordar de forma integral las problemáticas de la juventud navarra.

En estos elementos transversales, para el grupo socialista, como decía, son la clave, porque es necesario dotar a la juventud de espacios de comunicación, prevenir la exclusión, creando espacios donde la inclusión y la igualdad sean claves. Entender la diversidad como una oportunidad para nuestra sociedad y no como un problema.

La creación del Instituto Navarro de la Juventud como ente autónomo ha sido una apuesta clara de este Gobierno, y ahora más que nunca es importante para abordar de forma global y con una única mirada, los problemas y las soluciones. Porque para nuestra juventud, sin olvidarnos de la juventud, o lo que es lo mismo, con nuestra juventud. Como decía, nos parece que la estrategia está bien ordenada, bien orientada. Es acertada en la forma de la estructura, en cuanto a los ejes, pero sí vemos que igual se podría haber profundizado igual un poquito más en las nuevas realidades, los nuevos modelos de familia, de convivencia, de relación, que intuimos y entendemos que se reflejará y se desarrollará con más profundidad en el Tercer Plan de Juventud, ya expuesto a opinión pública en el Portal de Gobierno Abierto.

Hemos comenzado, como digo, el año 2021, con una estrategia clara que ya ha derivado en un Tercer Plan de Juventud ambicioso, con aspectos muy concretos e importantes a abordar y que van a guiar las políticas juveniles de los próximos tres años.

Para el grupo socialista, esta estrategia y la primera lectura rápida del Tercer Plan de Juventud va acorde con nuestra visión de cómo hay que abordar los problemas estructurales que persiguen a la juventud desde tiempos inmemoriales, y de la misma forma, acorde con el acuerdo programático.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señor Mena, vaya concluyendo.

SR. MENA BLASCO: Firmado por los grupos que sustentamos este Gobierno. Señor Presidente, ya termino. Es necesario seguir apostando por nuestra juventud, por el presente en el que vivimos, para que, en un futuro, en su futuro y en nuestro futuro como sociedad, tengamos ciudadanos más libres, más igualitarios y que apuesten por la diversidad. Pero, sobre todo, sobre todo, ciudadanos críticos que sigan apostando por cambiar nuestra sociedad.

En definitiva, señorías, apostar por políticas para hacer frente a los desafíos y a las oportunidades de la juventud navarra. Por mi parte, nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Mena. A continuación, por el Grupo Parlamentario Geroa Bai, tiene la palabra su portavoz, el señor Arakama.

SR. ARAKAMA URTIAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Egun on, jaun-andreok. Egun on guztioi. Ongi etorri Amatriain jauna, eta eskerrik asko gazteriari buruzko 2021-2023 aldirako Foru Estrategiari buruz emandako azalpenengatik. Foru Estrategia, izan ere, Nafarroako gazteriaren 2021-2023 aldirako hirugarren Foru Plana gauzatu aurreko urratsa da. Azken horri dagokionez, atsegin handiz entzun dizugu esaten Foru estrategia herritarrek parte hartzeko prozesuan dagoela, Gobernu Irekiaren atariaren bidez, eta ziur naiz bertan sakonduko dela gaur aipatutako ardatzetan.

[Buenos días, señor Presidente. Buenos días, señoras y señores. Buenos días a todos. Bienvenido señor Amatriain. Quiero agradecerle las explicaciones que ha dado sobre la Estrategia Foral sobre la juventud para el periodo 2021-2023. Ciertamente, la Estrategia Foral es el paso previo a la ejecución del tercer Plan Foral de Juventud de Navarra 2021-2023. En relación con esto último, le hemos escuchado con agrado decir que la Estrategia Foral se encuentra en proceso de participación ciudadana, a través del portal de Gobierno Abierto, en el que estoy seguro de que se profundizará en los ejes hoy mencionados.]

Parte hartzeko prozesu hori ahalik eta arrakastatsuen izatea nahiko genuke, zeren eta horrek baldintzatuko baitu neurri handi batean dokumentuetan jasotako politiketan ongi islatuta egotea gure gazteengandik oso hurbil dauden beharrak eta bizipenak.

[Nos gustaría que ese proceso alcance el mayor éxito posible, puesto que de ello depende en gran medida que se reflejen debidamente en las políticas recogidas en los documentos las necesidades y vivencias muy cercanas a nuestros jóvenes.]

Gainera, eta gai honetan sakonduz, esango nuke aprobetxatu egin behar dugula Nafarroan une honetan dagoen partaidetza-mugimendu handia, zeinean gazteak protagonista nagusia izaten ari baitira.

[Además, y ahondando en este tema, diría que debemos aprovechar el gran movimiento participativo existente en este momento en Navarra, en el que los jóvenes están siendo los protagonistas principales.]

Partaidetza-mugimendu horretan, izan ere, protagonista diren eragileen artean sareak ehuntzen ari dira. Hain zuzen ere, datorren asteazkenean, alderdi politiko desberdinetako gazteek covid-a dela-eta dauzkaten proposamenak aurkeztuko dizkigute Parlamentu honetan.

[De hecho, en ese movimiento participativo se están tejiendo redes entre los agentes protagonistas. Precisamente, el próximo miércoles los jóvenes de distintos partidos políticos nos presentarán sus propuestas en torno a la covid en este Parlamento.]

Hor dugu, era berean, *Gazte Agora* izeneko ekimena, Eusko Ikaskuntzak bultzatua, mugaz haraindiko izaera duena. Izan ere, Nafarroako Gazteriaren Kontseilua ekimen horren partaideetako bat da. Ba, Gazteriaren Kontseiluak dokumentu bat helarazi digu dagoeneko, gaur egun bizi dugun osasun-, ekonomia- eta gizarte-arloetako krisiari aurre egiteko ehun eta hirurogei proposamen baino gehiago biltzen dituen.

[Asimismo, ahí tenemos la iniciativa Gazte Agora, impulsada por Eusko Ikaskuntza, de carácter transfronterizo. De hecho, el Consejo de la Juventud de Navarra es uno de los participantes de esta iniciativa. Pues bien, el Consejo de la Juventud ya nos ha hecho llegar un documento que recoge más de ciento sesenta propuestas para hacer frente a la crisis sanitaria, económica y social que vivimos en la actualidad.]

Hortxe dugu, era berean, duela gutxi eratu den *Gazte Parlamentua*, eta abar eta abar. Ekimen horien guztien helburua hau da: analisiaren eta desberdinen arteko elkarrizketaren bidez gazteen intereseko eremu nagusiei buruzko proposamenak biltzea.

[Además, también tenemos el Parlamento Joven que se ha constituido recientemente, etcétera, etcétera. El objetivo de todas estas iniciativas es recoger propuestas sobre los principales ámbitos de interés de la juventud a través del análisis y el diálogo entre diferentes.]

Compartimos, por tanto, la importancia que concede a la participación que, al igual que se realizó en el proceso de elaboración del Segundo Plan de Juventud de Navarra, 2017-2019, debe de comprender todas las fases del mismo y a todo el territorio navarro.

Sí me gustaría lanzar, compartir una reflexión en torno a este tema, y es que tiene su punto paradójico, que uno de los sectores sociales que más dificultades objetivas tiene para asegurarse las bases materiales de su existencia, de su emancipación, como es la juventud, sea precisamente el más apelado a participar en un entorno cultural cada vez más individualista, además. Esto no es ni mucho menos un alegato en contra de la participación juvenil, sino un llamado a tener siempre presentes las condiciones materiales y también las culturales que permitan esta participación.

Coincidimos con usted, como no podía ser de otra manera, en la importancia que otorga la transversalidad a la hora de preparar e implantar las políticas de juventud, cómo no, cuando estamos hablando de políticas que afectan a todas las áreas vitales de las personas. También compartimos los principios que usted ha enumerado, como son el feminismo, la diversidad, la innovación, el diálogo constante y la visión integral.

No voy a volver a repetir los ejes estructurales y transversales que usted ha citado, simplemente decir que Geroa Bai se muestra plenamente comprometida con todos ellos y, desde luego, comparte su inclusión en este documento y en esta estrategia. Estrategia que apoyamos, así como el trabajo que el Instituto de la Juventud está realizando, y que estamos seguros de que sabrá aprovechar lo mucho de bueno que dejó el Segundo Plan de Juventud Navarro.

Con relación a este, simplemente me gustaría recordar que consiguió casi un 92 por ciento de ejecución en la parte técnica y de un 109 por ciento la económica, con una movilización total de 170 millones de euros.

Tenemos la seguridad de que, además de afianzar las buenas prácticas ya recogidas en él, sabrán ustedes mejorar aquellos puntos donde no se acertó del todo, que sin duda los hubo.

Decía cifras que cercanas al cien por cien de ejecución, tanto en la parte técnica como en la económica, que probablemente al señor Ansa le suene a números de ciencia ficción. Nada comparado con su época de gestor. Usted decía, señor Ansa: «El papel lo sujeta todo». Estos son datos reales de ejecución. Francamente, escuchando su intervención de hoy, comprendo aquellos escasos resultados en su época de gestor, porque no ha traído ni una propuesta.

Voy a entrar en un par de puntos que mencionaba usted respecto de la política lingüística. Efectivamente, Navarra es plurilingüe y cuenta con dos lenguas propias. Es plurilingüe, además del inglés, que usted ha mencionado, el francés, los idiomas comunitarios, tenemos la suerte de contar con una Comunidad que habla árabe entre nosotros, entre nosotras y un gran número de idiomas. Como vemos, no solamente en las calles, sino en muchas escuelas e institutos.

Como dijo ayer la Consejera Ollo, el mayor porcentaje de bilingüismo, de trilingüismo en la población juvenil, se encuentra entre las personas que saben euskera, demostrando en la práctica esa realidad ya demostrada por numerosos estudios que, a lo largo de diferentes países lo han atestiguado.

Respecto de la convivencia, usted hablaba de la convivencia, del plan estratégico de convivencia que se está gestando. Bueno, no es la primera vez que lo hago, lo digo sinceramente. Les invito a rectificar y a participar en la gestión de este plan, porque creo sinceramente que tienen mucho que aportar. A mí, en lo personal y en lo político, me gustaría mucho poder escucharles,

sinceramente, y poder atender a sus propuestas y a su visión de la convivencia, de las necesidades para la convivencia en Navarra.

Desde luego, en Geroa Bai creemos que la mejor manera de fomentar la convivencia es dialogar desde la escucha profunda y el respeto mutuo.

Señor Ansa, usted en su primera frase nos ha llamado palmeros. Bueno, tenemos donde mejorar, si hablamos de convivencia. Respecto al Consejo de la Juventud de Navarra, como ha dicho el señor Mena, voy a ser muy breve, porque tendremos oportunidad en breve de profundizar en el mismo, en una sesión de trabajo, donde sí que expondremos datos objetivos, no este *totum revolutum*, esta demagogia que usted ha traído, porque pedir incrementos de gasto, mientras se proponen bajadas de impuestos o hablar de que el presupuesto de este año, del pasado, era mayor que el de, no sé, el año 2014, 2013, ignorando que la deuda, que no es lo mismo tener una deuda de 600 millones de euros que de 3.300, etcétera. Bueno, un poquito de demagogia ya tiene.

Voy terminando, señor Presidente. Reitero que necesitamos dar la vuelta con urgencia al modelo socioeconómico y al modelo de consumo, y una de las primeras premisas para ello debe ser pensar el futuro desde otros paradigmas. Ello incluye no solo dar voz, sino también dar poder para actuar, para hacer, más que hablar, a las generaciones más jóvenes.

Por ello, en Geroa Bai proponemos un amplio consenso intergeneracional. La juventud navarra será la heredera, si no lo es ya, de las decisiones que otras generaciones están, estamos tomando y debe ser partícipe de las mismas.

Es una medida de justicia, en la medida en que estas generaciones más jóvenes pueden ser, probablemente sean ya quienes más sufran las consecuencias de la crisis generada por la pandemia, las consecuencias medioambientales del cambio climático o las estrecheces presupuestarias derivadas del incremento de la deuda pública, por poner varios ejemplos. Aspectos que se suman a la situación estructural que nuestros y nuestras jóvenes ya están sufriendo y que les está abocando a la precariedad laboral, a las dificultades en la emancipación, en el acceso a la vivienda, a modelos muy limitados de ocio y tiempo libre, y un largo etcétera que aquí hemos tratado en más de una ocasión.

Eskerrik asko guztioi, y mucho ánimo en el desarrollo de esta estrategia y del plan, porque el futuro éxito de muchas generaciones, depende en parte de que así sea. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Arakama. A continuación, por el Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa, tiene la palabra su portavoz, la señora Perales.

SRA. PERALES HURTADO: Egun on guztioi eta mila esker azalpenengatik. Sí que quisiera agradecer la estrategia que ustedes han elaborado y que nos han trasladado hoy aquí. Pero sí que es cierto que hubiéramos agradecido que la hubiéramos tenido previamente antes de haber tenido el borrador del plan. Porque yo creo que es cierto que el debate de hoy tiene que ser en torno a la estrategia, pero no puedo evitar compararlo con otros documentos que ya tenemos encima de la mesa, y porque creo que hoy empieza el debate de un proceso que se tiene que hacer.

Yo, desde luego, creo que estoy aquí para hacer aportaciones. En estos momentos, a la hora de hacer este análisis sí que he tenido, por un lado, en cuenta el diagnóstico que se hizo desde el Consejo. Por otro lado, el plan de rescate, que ya se nos trasladó, y que, como ya se ha dicho previamente, nos lo darán a conocer la semana que viene. También, como no podía ser de otra manera, teniendo ya el borrador del plan, he hecho una comparación con esta estrategia y con el plan. No lo he podido evitar, porque creo que es lo que me daba un poco cierta coherencia. Perdón, no se me oye.

En relación con este plan, decir que esta estrategia que sí que tiene un montón de cuestiones que nos parecen interesantes y otro tipo de objetivos que creemos que igual se tenían que haber especificado más, de cómo aparece.

Sí que hay algunas cuestiones que nos sorprendieron gratamente, como por ejemplo el enfoque interseccional que aparece en algunas de las cuestiones, como el tema de inclusión social. Es un fenómeno que tenemos que tener en cuenta, pero sí que es cierto que sí, como he dicho, hacemos la comparación con lo que es el plan, el borrador que tenemos vemos que no se concuerda con eso.

Es cierto que una estrategia tiene que marcar las líneas, que en muchas ocasiones aquí se ha dicho: «El papel lo aguanta todo», pero es cierto que una vez que las tienes ahí, se va a ver el verdadero compromiso real cuando se materializa en ese plan. Por eso digo la continua referencia que he hecho yo y la comparación con el plan para, efectivamente, a ver si luego, lo que eran esas voluntades que ahí se cogían, que estaban registradas, aparecían en dicho plan.

Seguramente, si yo no hubiera conocido el plan, hubiera hecho otra valoración distinta de esta estrategia. Pero teniendo el plan, tengo que decir que nos preocupa bastante. Nos preocupa bastante, porque no vemos ese compromiso que puede haber en la estrategia con lo que aparece en el plan o con el tipo de actuaciones que aparecen.

Entonces, creo que estamos en este momento inicial, por eso lo quiero exponer hoy aquí. Creo que tenemos tiempo. Usted ha dicho que va a recoger las aportaciones y ese es el objetivo que hoy tenemos aquí.

En cualquier caso, creo que estamos en un momento muy crítico. Hemos pasado una pandemia. Seguimos en esta pandemia. El futuro no va a ser nada alentador y, desde luego, para los jóvenes yo creo que va a ser un futuro muy preocupante. Yo creo que esa realidad la tenemos que poner encima de la mesa, y eso, por ejemplo, sí que lo hemos echado en falta. Yo creo que tenía que, hay menciones, pero que sí que tenía que haber un análisis, porque yo creo que ese es el objetivo de una estrategia, marcar, identificar cuáles son las realidades y hacia qué dirección queremos ir, qué es lo que tenemos que mejorar y hacer un análisis riguroso de las deficiencias o de las carencias que tenemos, tanto del anterior plan, pero cuál es la situación en la que nos encontramos ahora.

Desde luego, por parte de EH Bildu estamos totalmente de acuerdo que necesitamos una juventud cohesionada, organizada, que salga de este individualismo, mucho más solidaria, evidentemente. En eso estamos totalmente de acuerdo. Pero sí que creemos que hay que ofrecer alternativas. En esto, yo creo que la Administración tiene mucho que decir y que hacer.

Pero también recordar que una de las cuestiones que ha quedado clara y que está quedando clara en esta pandemia, es que el actual modelo socioeconómico no funciona. Creo que lo estamos repitiendo una y otra vez, por parte de EH Bildu, por lo menos, que no podemos utilizar las viejas recetas, tenemos que reinventarnos. Yo creo que este plan tiene que tener ese enfoque. No es fácil. Yo lo asumo. Yo creo que por parte de EH Bildu queremos ser realistas. No vamos a ir a discursos demagógicos en este sentido, ni les vamos a hacer responsables, ni les vamos a pedir ni exigir responsabilidades que arreglen los problemas globales, que van mucho más allá y que son mucho más complejos de lo que se pueda limitar en Navarra. Pero sí que les vamos a pedir un análisis serio, un análisis serio de cuál es la realidad y, desde luego, un planteamiento más serio de cuál es la dirección a la que nos queremos dirigir. Qué tipo de jóvenes queremos, qué les vamos a ofrecer y qué tipo de herramientas les vamos a dar desde las Administraciones, para que esto se pueda llevar a cabo. Yo creo que ahí sí que tenemos que mejorar este plan para poder facilitar ese tipo de herramientas.

Efectivamente, hay muchas cuestiones que se recogen en la estrategia, y yo creo que es cierto que aparecen los temas más importantes, y no me voy a poder referir a todos ellos, porque, efectivamente, no voy a tener mucho tiempo. Pero sí que poner encima de la mesa que yo creo que ahora que tenemos esta estrategia y queremos enfocar el plan, tenemos dos opciones, o hacer lo que habitualmente se hacía, que eran esos planes utópicos que, desde luego, quedaban muy bien, con unos objetivos inalcanzables, y que luego, como tampoco se desarrollaban y que quedaban en el cajón, que era lo que solía hacer la derecha navarra aquí en numerosas ocasiones. Ese es un modelo que desde luego no compartimos, y creo que este Gobierno tampoco comparte. Pero hay otro modelo de plan, otra alternativa que es, vamos a hacer lo que estamos haciendo hasta ahora. Todo lo que tenemos recogido lo recogemos en este plan y, efectivamente, luego, a la hora de hacer indicadores, y a la hora de hacer una evaluación, yo estoy convencida de que este plan, con el borrador que tenemos, daría un aprobado. No voy a decir que no, porque, efectivamente, sí que se recogen un montón de cuestiones que ya estaban en el segundo plan, casi todas. Yo creo que necesita algo más de ambición. Creo que necesita algo más de ambición, y necesita medidas transformadoras que respondan a la actual realidad.

Bueno, hablando de los diagnósticos, efectivamente, es que ahí se ve la desafección, y también el señor Mena ha hablado de la poca participación, cómo se está reduciendo, y de la desafección que tienen los jóvenes con las instituciones. Es que es lógico, no tenemos las estrategias eficaces ni los instrumentos para que eso se lleve a cabo. Lo hemos visto en esta pandemia. Se les ha maltratado, se les ha criminalizado y tampoco se les ha respondido a esas necesidades, cuando de una manera u otra podían haber participado y, desde luego, yo creo que ahí tenemos que hacer, por parte de todos y todas, una lectura crítica. No sabemos responder. En esta ocasión también lo que hacemos es responder de una manera muy parcial y, desde luego, también me gusta mucho el enfoque transversal que aparece en la estrategia.

Estoy totalmente de acuerdo, además, con los bloques que ustedes ponen. Pero luego, es cierto que tampoco en el borrador aparecen reflejados. Voy a poner un ejemplo. El tema, por ejemplo, de igualdad, hoy se está hablando continuamente de feminismo. No es lo mismo. Es curioso, porque se ha hablado también de participación. Otra de las cuestiones transversales. Pero bueno, me preocupa la poca participación que ha habido. Si estamos hablando de líneas transversales, que no haya habido una reunión con el movimiento feminista que hay en Navarra,

me parece algo bastante preocupante. Me gustaría que me aclarara. El Instituto Navarro es una cuestión, pero tenemos muchas organizaciones y mucho movimiento y mucha red en la calle. ¿Cómo le vamos a hacer que participe en este sentido? Ya sé que ahora este tipo de aportaciones por medio de la plataforma de Gobierno Abierto, pero yo creo que se tienen que crear otros espacios aún para profundizar y reforzar esta participación.

Hablando de participación, también como una línea transversal, aquí se ha hablado de asociacionismo, se ha hablado de voluntariado, que totalmente nosotras defendemos, pero no se ha hablado para nada de trabajo comunitario en estos momentos. Yo creo que la participación va mucho más allá de estas dos cuestiones, de redes, de otro tipo de organizaciones, que hay mucho más informales, a las cuales no estamos llegando por parte de las instituciones.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Perales, por favor, vaya concluyendo.

SRA. PERALES HURTADO: Desde luego, aquí yo no he visto ninguna cuestión transformadora.

Hablando de emancipación, para mí este bloque tiene que tener especial importancia y, por ejemplo, todo lo que tiene que ver con empleo y con vivienda. Desde luego, en la estrategia sí que me parece que se hace un análisis muy somero. Yo creo que teníamos que haber hecho aquí un análisis mucho más profundo para marcar esa estrategia a largo plazo.

Desde luego, vuelvo a insistir, vamos a tener opción de mejorar ese plan, ahí de hablar mucho con el plan, pero sí que nos preocupa, por ejemplo, las opciones y las pocas alternativas que hay de empleo y de vivienda que se plantean en este plan.

La semana que viene volveremos a incidir en este tema, porque hablaremos directamente con los jóvenes. Yo sí que le quiero hacer una petición expresa del señor Amatriain, que tenga en cuenta ese trabajo de rescate que han hecho los jóvenes. Es un trabajo muy completo, muy completo, con además actuaciones muy concretas que pueden mejorar considerablemente el plan.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Perales, por favor, vaya concluyendo ya.

SRA. PERALES HURTADO: Entonces, que lo tenga en cuenta y, desde luego, por parte de EH Bildu también haremos propuestas para mejorar ese plan, donde encontramos grandes deficiencias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias. A continuación, por la Agrupación de Parlamentarios y Parlamentarios Forales de Podemos Ahal Dugu, tiene la palabra su portavoz, la señora Aznárez.

SRA. AZNÁREZ IGARZA: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, queridas compañeras y queridos compañeros de Comisión, y cómo no, al Director Gerente. Buenos días también a usted y gracias por toda la información que nos ha dado esta mañana.

Estoy totalmente de acuerdo con los grupos que me han precedido, excepto con Navarra Suma. Estamos aquí para hacer propuestas, y lo que Navarra Suma, las propuestas que nos han hecho y lo que yo he intuido de su intervención, es que sostiene una monarquía corrupta. Ustedes, UPN, PP, Ciudadanos y Vox. Apoyan a los exmilitares golpistas que nos quieren fusilar a 26 millones de mujeres y hombres. Ustedes, UPN, PP, Ciudadanos y Vox. Cómo no, solo enfrentan

a la ciudadanía navarra con su discurso contra el euskera. Ustedes, UPN, PP, Ciudadanos y Vox. Aquí, y yo creo que estamos todas y todos para escuchar primeramente cómo va, cómo ha sido ese proceso participativo para tener hoy esa estrategia que nos ha comentado el señor Amatriain Busto.

Aquí, las únicas propuestas que hemos escuchado en un principio por parte de Navarra Suma han sido monarquía, exterminio y euskerafobia. Yo les pido que hagan propuestas, que hagan propuestas. Incido en que las juventudes de las organizaciones políticas se han unido y se han reunido y han apostado por hacer todo un documento trabajado, exhaustivo, ¿y quiénes faltan en ese trabajo exhaustivo para poder rescatar a la juventud navarra? Justamente las juventudes navarras, justamente las juventudes de su grupo.

Yo les pediría que, por favor, no les corten las alas, porque yo creo que la juventud es más proclive que ustedes, los adultos y las adultas de Navarra Suma para llegar a acuerdos con distintas organizaciones políticas. Estoy convencida. Por lo tanto, no les corten las alas. Déjenles que trabajen conjuntamente con el resto de la juventud.

Señor Amatriain Busto, repasando un poco el *Diario de Sesiones*, en noviembre de 2020 usted nos hablaba de la Estrategia Foral de Juventud 2017-2020, la anterior, que ya indicaba cómo la situación de crisis económica y de cambios estructurales que ha soportado la sociedad navarra durante estos últimos años, obligaba a los poderes públicos a hacer frente a nuevos retos y oportunidades surgidos de estos procesos de cambio, que afectan directamente y de manera evidente a la población joven, configurando un nuevo escenario social, con nuevas necesidades que debía ser y deben ser abordadas de una manera transversal, participativa y coordinada. Por otra parte, la diversidad de situaciones de la juventud y la variedad de respuestas que requieren colocar todas esas políticas de juventud sobre el eje central de las políticas sociales públicas.

Decía también usted en noviembre que debemos dar un carácter protagonista a las políticas de juventud, y bastaba recordar los datos de emancipación, la tasa de paro o los niveles de precariedad laboral que tiene la juventud, para reafirmarnos en esa necesidad conjunta de trabajar e impulsar desde el Instituto Navarro de la Juventud, todas esas políticas que revierten en la juventud. Usted destacaba: uno, la importancia de la planificación en las políticas públicas de juventud; dos, la necesidad de que sea un proceso participativo; tres, el trabajo, transversal; cuatro, la importancia de lo municipal, las entidades locales como centro y políticas próximas de la juventud, con sus vecinas y vecinos; y cinco, la dotación de recursos.

Hoy, justamente, lo que nos presenta, yo creo que recoge de alguna manera esas premisas con la apuesta que usted va a hacer como director gerente del Instituto Navarro de la Juventud, e implementando esos principios rectores como el feminismo. Bienvenido sea el feminismo como término, además, es la primera vez que se incluye feminismo como tal en una estrategia, con todo lo que el feminismo tiene intrínseco, corresponsabilidad, la conciliación, interseccionalidad, violencias, fomento de los buenos tratos. Bueno, todo esto. Enamoramiento, amor. Todo eso. Esperanza.

El reconocimiento de la diversidad y la innovación. El diálogo permanente desde la participación, elaboración y desarrollo de propuestas. La visión integral, ordenando recursos, actuaciones vinculadas a cada territorio.

Claro, estrategia, que no es una estrategia que se le ocurre a usted, sino que es una estrategia propia de decisiones compartidas del propio Instituto Navarro de la Juventud, desde un proceso participativo, sabiendo conscientes de que no ha sido muy alta. Tampoco se participa en otras organizaciones, instituciones, movimientos. Eso es algo a valorar y a aprender y a darle soluciones de una forma colaborativa. Me detengo aquí, porque es importante esa colaboración con la juventud, pero también es tan importante o más importante esa colaboración entre los diferentes departamentos del Gobierno de Navarra, si nos creemos que las políticas públicas de juventud tienen que ser transversales. Si nos lo creemos así y usted lo defiende, esto nos va a hacer ahorrar costes, porque no vamos a duplicar recursos, sino optimizarlos y compartirlos, porque se realizan las políticas públicas de juventud desde esa interseccionalidad, desde esa transversalidad con los diferentes departamentos del Gobierno de Navarra. Políticas públicas de juventud que cada departamento tiene que ir poniendo encima de la mesa para trabajarlas en conjunto.

Esto lo veíamos justamente ayer, en una interpelación sobre la situación del Pirineo, donde las políticas de juventud, alquiler, empleo, transporte escolar, ciclo 0-3, se ponían en el centro de esas políticas.

Por lo tanto, la colaboración de usted, Director Gerente, con otros departamentos, otros Consejeros y Consejeras, se ve implícitamente en diferentes propuestas que nos dan los departamentos del Gobierno de Navarra.

Acompasar esto con un momento excepcional, un momento extraordinario, dificultoso, como consecuencia de la pandemia, acompasar todo esto, yo creo que no habrá sido fácil, y quienes han ejercido puestos ejecutivos —y aquí yo creo que tenemos a varias personas que han mantenido puestos ejecutivos en diferentes Gobiernos— de sobra saben y conocen estas circunstancias de fuerza mayor.

Conocíamos desde el primer minuto de legislatura, con aquel acuerdo de Gobierno, las políticas públicas que habían diseñado el organismo autónomo para esta legislatura. Conocemos que la realidad y la circunstancia han modificado, seguramente, más de una de esas propuestas, aquí, en su dirección, como en cualquier departamento del Gobierno de Navarra, o en cualquier institución o en cualquier Administración.

Por ello, como Podemos Ahal Dugu, vamos a apostar por desarrollar el tercer plan, acompañar a ese tercer plan, y vemos fundamentales esos tres ejes estructurales que usted nos ha comentado. Porque yo creo que recogen, de alguna manera, la demanda de nuestra juventud. Ese Auzolan, con todo lo que tiene que ver con el ámbito de la socialización, esa emancipación como tránsito hacia la vida adulta y ese horizonte como eje hacia los retos sociales.

Quisiera terminar, señor Presidente, si tengo algún minuto, avanzando que desde Podemos Ahal Dugu, de todos esos ámbitos de trabajo que recoge la estrategia, nos gustaría incidir concretamente en dos, de cara a su especial tratamiento en el desarrollo de las acciones a implementar o incluir en ese tercer plan.

Por un lado, todo lo que tiene que ver con el empleo. Empleo, emprendimiento, empoderamiento, emancipación. Ya conocemos esos datos. De ocho mil personas menores de

treinta años en Navarra que están desempleadas. Es un dato que tenemos de diciembre pasado y que ha supuesto un aumento de un 48 por ciento, algo que nos tiene que ocupar, preocupar y alertar. Apenas una de cada tres personas jóvenes que quiere trabajar en nuestra Comunidad Foral, puede hacerlo.

Por eso, desde Podemos Ahal Dugu, insistimos a volcar absolutamente todos los esfuerzos en esta prioridad, a explorar nuevos enfoques en la negociación del Plan de Empleo, que debe tener como uno de los colectivos protagonistas a nuestra juventud. Juventud en un futuro, juventud presente.

Siendo realistas, es innecesario ampliar la visión de las políticas de empleo seguidas hasta ahora. Hay que ir más allá, porque nuestro mundo, nuestra realidad, nuestra situación cotidiana va cambiando, y hemos visto durante este año cómo ha cambiado trascendentalmente para nuestra juventud. Creo que esos datos hablan por sí solos de la magnitud del problema que tenemos encima.

Por otro lado, cómo no, esto del enfoque de género, esa perspectiva de género, esa mirada feminista que además ponía encima de la mesa. La juventud, sabemos que está trabajando ampliamente con diferentes programas que ustedes han puesto en marcha, como el Taupada, todo el tema de la igualdad, de cómo tratar, qué herramientas para la juventud, para tener una sociedad libre de violencias machistas y cómo fomentar esa cultura del buen trato. Yo creo que son ambiciones importantes pero necesarias. No dejemos a nuestra juventud como la dejamos en 2008, que todavía no se ha recuperado. No perdamos nuevamente una generación más.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Vaya concluyendo, por favor.

SRA. AZNÁREZ IGARZA: Señor Presidente, concluyo. Muchas gracias por los minutos que me ha dado de más. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Aznárez. A continuación, para cerrar el turno de intervenciones de los diferentes grupos parlamentarios, tiene la palabra el portavoz del Grupo Mixto-Izquierda-Ezkerra, la señora De Simón.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, muy buenos días. Bienvenido el Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud. Gracias por sus explicaciones. Desde luego, tengo que decirle que compartimos, no compartimos la música de esta estrategia.

Yo creo que hace un diagnóstico certero, incluye un diagnóstico certero de la situación de la juventud en Navarra, que nos suena muy bien, pero echamos de menos, como decía la portavoz de EH Bildu, que estas intenciones se conviertan en hechos, que se traduzcan en políticas concretas, transformadoras, que compartimos en la intención, pero no terminamos de ver esa concreción.

Nosotros esperamos que este nuevo plan nos dé más, no más información, porque vamos a poder participar también, sí, pero que ese plan incluya esas concreciones. En resumen, esperamos, además de las palabras que hoy nos ha dado, esperamos más hechos y más hechos concretos.

Hay una cuestión que nos preocupa, y es la necesidad de abordar, se ha dicho ya aquí, esa participación activa de la juventud. En este sentido, nos preocupa qué va a pasar con el Consejo de la Juventud, porque nos parece que puede jugar, en nuestra opinión, un papel muy importante en todo lo que tiene que ver el trabajo comunitario, el trabajo comunitario y todo lo que tiene que ver la participación de las jóvenes y los jóvenes, que está muy bien, los jóvenes y las jóvenes de los partidos políticos, pero es que hay muchísimos jóvenes que no están en partidos políticos. La mayoría. Hay muchas asociaciones, muchos colectivos que están trabajando en la calle. Lo digo constructivamente, no estoy criticando, haciendo una crítica. Estoy hablando desde un punto de vista constructivo.

Creemos que desde el Consejo que hay que solucionar, no sé qué previsiones tienen ustedes en relación con la resolución de los aspectos jurídicos del Consejo de la Juventud. Pero desde 1986 es una institución que con sus luces y sus sombras, una organización que con sus luces y sus sombras ha obtenido bastantes logros.

Decía el señor Arakama que es que esta juventud es la que lo va a pasar peor y tal. Pero yo es que espero, yo lo que espero es que esas políticas transformadoras a las que hacía referencia la señora Aznárez, den la vuelta a esta situación, y que los jóvenes de hoy, que no se nos olvide que muchos de ellos, en 5, 6, 7, a lo sumo, 10 años, van a ser los adultos de dentro de 4 o 5, 6, 7, 10 años puedan vivir en otra situación.

Comparto también con la señora Aznárez, y también la portavoz de EH Bildu, que hacía referencia a la necesidad de esas políticas transformadoras, y decía la señora Aznárez, hacía referencia a la transversalidad. Claro que eso es fundamental. Es fundamental, porque es que los jóvenes o las jóvenes son también mujeres. Algunas y algunas son y/o extranjeros o extranjeras, o son y/o pobres, o son y/o personas dependientes, o son y/o personas con trabajos precarios. Comparto también, mucho compartir, señora Aznárez. Comparto con la señora Aznárez, esa necesidad de afrontar los problemas, el acceso al empleo, porque bajo nuestro punto de vista es el problema. Hay muchos problemas. La juventud hoy tiene muchos problemas, muchos, como tenemos muchos de los ciudadanos y la juventud más en particular, porque, evidentemente, ya lo han dicho aquí, son quienes van a construir el futuro y son quienes lo tienen, además, en estos momentos más precarios. Pero el problema fundamental es ese acceso al empleo.

Pero no solo el acceso al empleo, es la calidad de ese empleo. Ese empleo precario. Tenemos muchos jóvenes y muchas jóvenes con esa información, pero sí capacitados para el puesto de trabajo que se han desempeñado, con salarios que son de miseria, con salarios que los convierten en trabajadores y trabajadoras pobres.

En este sentido, yo quiero apelar —ya sé que este no es el contexto— a esa necesidad de derogar esa reforma laboral, en particular, en los aspectos más lesivos.

Por lo tanto, sí, transversalidad en las políticas, transversalidad, porque no haremos nada o poco podrá hacer usted, poco podrá abarcar usted desde el ámbito de competencia que tiene, si esto no se enmarca en unas políticas transversales de todo el Gobierno, en el que implique a todos los departamentos y, realmente, esas políticas sean transformadoras. Porque lo que pretendemos es transformar. Transformar esas condiciones. Las condiciones objetivas que hoy

colocan a la juventud, a hombres y mujeres jóvenes, en una situación muy complicada, muy difícil, incluso para poder llevar adelante sus proyectos de vida. Nada más, y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora De Simón. A continuación, y para cerrar ya la Comisión, el punto del orden del día de la Comisión, tiene la palabra el director gerente del Instituto Navarro de la Juventud, para que dé respuestas a las cuestiones que se han planteado por los diferentes grupos parlamentarios.

SR. DIRECTOR GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE LA JUVENTUD (Sr. Amatriain Busto): Gracias, Presidente. En primer lugar, he de agradecer, también, las aportaciones recibidas, y el comprobar cómo, siempre que me ha tocado venir aquí, cómo la juventud, las políticas de juventud, aunque a veces no lo parezca, suele generar más consensos en esta Cámara, de lo que parece, como digo. Bueno, sí que agradezco que no escatiméis en el esfuerzo y trabajo, en tener bien presente aquí a la población joven de nuestra Comunidad.

Lo hemos dicho muchas veces, cada generación tiene sus propios retos y sus propios desafíos. La juventud de hoy en día, lo decimos también muchas veces, ha tenido la suerte de crecer en un país aparentemente más próspero, más abierto, más libre, con unas circunstancias *a priori* más favorables. Pero luego la realidad nos hace ver que los retos siguen estando ahí. Las diferentes brechas generacionales, latentes hace décadas, se nos vuelven a poner una y otra vez encima de la mesa, como ocurre actualmente, donde esos problemas se han exacerbado con la actual crisis.

Es cierto, si queremos revertir esa falta de expectativas que tiene por delante la generación de jóvenes actual, hay que hacer un ejercicio de reflexión que, seguramente, trasciende lo que dice esta estrategia y lo que podemos hacer. Incluso, desde aquí de Navarra estamos inmersos en un contexto muy global. La reflexión tiene que ir también hacia dónde, en qué estado del bienestar queremos, el recomponer un poco ese pacto generacional que se puede decir que está roto. Se ha hablado aquí también, la señora Arakama, de ese consenso intergeneracional necesario para replantear un poco el futuro.

Dicho esto, por concretar algunos de los aspectos que se han citado, en primer lugar, sí, efectivamente, la estrategia es la teoría. Es la teoría y es lo que nos da ese marco metodológico. Es cierto que ha habido un desfase temporal desde que se presentó, se aprobó, se hizo pública esta estrategia, como he dicho, el 11 de noviembre de 2020, hasta cuando las diversas circunstancias de agenda y de estos meses que ha habido entre medio hasta hoy, 15 de enero. Bueno, que me ha dado un tiempo más que suficiente para conocer ese documento de la estrategia.

Por otro lado, desde el Instituto Navarro de la Juventud hemos continuado trabajando en ese plan del cual se conoce ese borrador, ese documento preliminar, el cual tiene aspectos en los cuales estamos en ello, recogiendo aportaciones, hay muchas de las que también se han podido hacer aquí. Con lo cual, espero no tardar mucho tiempo en poder venir aquí a dar cuenta ya de ese Tercer Plan de Juventud ya aprobado, con todas esas aportaciones ya recogidas.

Lo que se ha planteado en ese borrador preliminar ha sido producto, sobre todo, de un trabajo más a nivel técnico, de reuniones de mesas técnicas, con personal de los distintos

departamentos del Gobierno de Navarra, con técnicos, con técnicas de juventud que trabajan a nivel local y con el movimiento juvenil a nivel, digamos, más asociativo.

Queda pendiente todavía parte de ese proceso de elaboración de este plan. Por un lado, en la parte de participación, a través de Gobierno Abierto. Por otro lado, un foro que tenemos previsto para el próximo 26 de enero, más abierto a la participación, digamos, a nivel individual o más generalista. Veremos a ver las circunstancias sanitarias, que no nos lo están poniendo fácil, precisamente, para elaborar o trabajar estas dinámicas de participación, sobre todo, con el colectivo joven. Bueno, porque nos resistimos también a tener que hacer todo telemáticamente, porque creemos que perdemos bastante en ese proceso de recoger aportaciones. Pero bueno, nos toca adaptarnos a la situación.

Como ya he dicho, hasta el 31 de enero estará abierto al proceso de participación pública, y nos gustaría poder contar —no puedo adelantar una fecha concreta y exacta— pero que bueno, si a lo largo de este primer trimestre del año 2021, poder culminar todo este procedimiento de redacción, elaboración y aprobación del plan de juventud, que deberá pasar todavía por la Comisión Interdepartamental de Juventud y elevado, finalmente, a Consejo de Gobierno.

Se ha comentado también aquí aportaciones que hemos recibido también por parte de las distintas juventudes de distintos partidos políticos. Tuve oportunidad de reunirme con ellos, ya creo que hace unos meses. Me alegra saber que vienen aquí en breve también. Un documento muy completo que tuvieron oportunidad de presentarme y explicarme y, sobre todo, me quedo con parte de ese ejemplo que dan, de haber unido distintas sensibilidades, distintas fuerzas en un trabajo común, compartido y necesario para todas las personas jóvenes, sobre todo, y ante todo me quedo con ese esfuerzo, que es de agradecer en momentos en los que parte de esa crispación, de esa desafección de la política, puede ayudarnos estos ejemplos a revertirlo.

Se ha hablado también bastante, por ceñirme a los aspectos que habéis repetido más, la desafección institucional y el cómo se canaliza la participación de los jóvenes, de las jóvenes. Por un lado, a través de ese Consejo de la Juventud y cómo se va un poco en las nuevas realidades de participación. Es cierto. Claro, el Consejo de la Juventud está regulado por un decreto del año 1986. Desde el año 1986 hasta ahora, a mí me han empezado a salir canas, por ejemplo. Quiero decir, no hace falta que diga mucho más. La falta de adaptación que tiene ese órgano, esa institución a la realidad actual. Como digo, creo que no hace falta que diga mucho más.

Por un lado, ¿nosotros cómo vamos a afrontar esta situación? Por un lado, desde el observatorio estamos llevando a cabo un estudio un poco más detallado de las realidades de la participación juvenil hoy en día. Creo que, hasta ahora, muchas veces se ha hablado del trabajo del movimiento asociativo, de la participación de la juventud, pero en realidad creo que nunca se había hecho un trabajo exhaustivo, de ver cuál es la realidad hoy en día y que sin duda nos ayudará a afrontar cómo relacionarnos. Porque es cierto, la Administración tiene sus debilidades a la hora de relacionarse con la población joven. Dentro de este proceso de adaptación, de cómo se relaciona, cómo nos podemos relacionar, cómo damos cabida a esa participación, un lugar protagonista hasta ahora lo ha tenido este Consejo de la Juventud.

Creo que ya tuvo oportunidad aquí el Consejero de dar cuenta, a raíz de una pregunta parlamentaria del señor Ansa, en diciembre, efectivamente, a lo largo de este año 2020 se puso

encima de la mesa un reparo por parte de la Intervención, que se ha ido solventando para dar salida al expediente, conforme a la ley de subvenciones, como no podía ser de otra manera, y que se ha asumido el compromiso de actualizar parte del funcionamiento. ¿Eso por dónde empieza? Por plantear, esta vez sí una nueva regulación, un nuevo decreto foral que palíe esas deficiencias, esa obsolescencia de ese decreto del año, como digo, 1986.

Creo que ya lo avanzó también el Consejero aquí. Se ha dado inicio al trámite de redacción del nuevo decreto foral con la firma de la apertura, de la orden foral de apertura del procedimiento, el pasado mes de diciembre. Estamos en ello. Espero también, ahora que estamos arrancando este año y con esa energía relativamente renovada, después de las Navidades, poder también, en esta primera mitad del año, poder encauzar esto. Porque como se ha dicho aquí, debemos dar canales de participación a la juventud y, sobre todo, yo creo que actualizarlos y amoldarlos a la realidad. No sé si hoy mismo, hoy en día, pues eso, la mejor manera de conectar con las nuevas maneras de participación que tiene la juventud es lo institucional. Veremos qué salida vamos dando. Pero estamos en ello. Bueno, ¿qué decir? Desde el año 1986 hasta hoy no se había conseguido actualizar eso. Esperemos que lo consigamos.

Dicho esto, creo que, por abreviar lo dejo aquí. Muchas gracias por sus aportaciones. Nos queda todavía trabajo por delante, y como ya he dicho al inicio de este turno de réplica, me alegra saber que estáis pendientes, que está en la agenda de este Parlamento de Navarra, la juventud, y que seguiremos trabajando en colaboración. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Amatriain, por su intervención. Recordarle que el próximo miércoles, día 20, es cuando viene la representación de las diferentes juventudes en esta Comisión, para que usted pueda seguirla, si está interesado.

Con la intervención del director gerente del Instituto Navarro de la Juventud, damos por finalizada esta Comisión. Suspendemos la sesión hasta las doce y cuarto, que continuaremos con el segundo punto del orden del día.

(Se suspende la sesión a las 10 horas y 50 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 12 horas y 20 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Directora Gerente del Instituto Navarro para la Igualdad para informar sobre el estudio Violencia contra las mujeres mayores y los efectos de la intersección entre el sexismo y el edadismo.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Después de este momento de distensión entre ustedes para reanudar la sesión de la Comisión de Presidencia, Igualdad, Función Pública e Interior, en este segundo punto, para la comparecencia de la Directora Gerente de Instituto Navarro para la Igualdad, para que informe sobre el estudio de violencia contra las mujeres mayores y los efectos de la intersección entre el sexismo y el edadismo, solicitada por el Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa.

Saludamos a la señora Istúriz, a la señora Lerga, Subdirectora de Gobernanza para la Igualdad, y la señora García, Subdirectora de Ciudadanía, Empoderamiento y Participación de las Mujeres.

Como la comparecencia ha sido solicitada por el Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa, le vamos a dar la palabra a la señora Perales para que haga una presentación somera de la petición, antes de que...

SRA. PERALES HURTADO: Eguerdi on guztioi. Besterik gabe. Iruditzen zait lan interesgarria egin dela, eta iruditzen zait hau dela toki aproposena gu guztion artean eztabaidatzeko, hausnartzeko eta hemendik aurrera jakiteko zer egingo den. Orduan, horregatik eskatu nuen agerraldia. Besterik gabe.

[Buenos días a todos. Sin más. Me parece que se ha hecho un trabajo interesante, y me parece que este es el lugar idóneo para debatir, reflexionar entre todos nosotros y para saber qué se va a hacer a partir de ahora. Entonces, ese es el motivo por el que solicité la comparecencia. Sin más.]

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Perales. A continuación, tiene la palabra la directora gerente de Instituto Navarro para la Igualdad, para que haga su intervención por un tiempo máximo de treinta minutos. Cuando quiera.

SRA. DIRECTORA GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE IGUALDAD (Sra. Istúriz García): Eguerdi on. Buenos días. En primer lugar, es un placer otra vez encontrarme en este Parlamento que ya desde el año pasado no había tenido ocasión de compartir una comparecencia con todas y con todos ustedes.

Venimos a hablar sobre el estudio que se elaboró durante el año 2019, impulsado por el Instituto Navarro para la Igualdad, *La violencia contra las mujeres mayores y los efectos de la intersección entre el sexismo y edadismo*, que analizaba los efectos de la violencia de género en mujeres mayores de cincuenta años.

En principio, lo que tenemos muy claro desde el organismo que represento, desde el instituto, es que la planificación de las políticas públicas requiere conocer de primera mano la realidad a través de la investigación, el análisis y la reflexión en la que se quiere intervenir, así como evaluar los servicios que se prestan a la ciudadanía para mejorar.

Así se recoge también en el artículo 19, estadísticas y estudios de nuestra Ley Foral 17/2019, del 4 de abril, de Igualdad entre mujeres y hombres, donde se recoge tratar los datos disponibles de modo que se puedan conocer las diversas situaciones y necesidades de las mujeres y los hombres en los distintos ámbitos de actuación.

Es por ello que el instituto impulsa y elabora todos los estudios sobre igualdad, unas veces en colaboración con la Universidad Pública de Navarra, pero en otras ocasiones con otras entidades y personas expertas en los distintos ámbitos de la vida social, política, económica y cultural de nuestra Comunidad Foral.

Aquí también quiero hacer referencia a la Ley Foral 14/2015, del 10 de abril, Para Actuar contra la Violencia hacia las Mujeres, en su artículo 7, ya que recoge que la Administración de la Comunidad Foral de Navarra, a través del departamento competente en materia de igualdad entre mujeres y hombres realizará e impulsará estudios y trabajos de investigación sobre las causas, características, extensión y consecuencias de la violencia contra las mujeres, así como

sobre la evaluación de la eficacia de las medidas aplicadas para su prevención y erradicación, y los medios necesarios para su tratamiento.

También la Administración de la Comunidad Foral de Navarra articulará medidas de apoyo a la elaboración de estudios, investigaciones y tesis doctorales que versan sobre el estudio de la violencia contra las mujeres y los principios que inspiran la presente ley foral.

Para terminar, Además, la ley recoge que la Administración de la Comunidad Foral de Navarra difundirá el resultado de los estudios e investigaciones que se consideren de interés. La difusión se realizará de forma universal y gratuita, y tendrá en cuenta la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación.

Además de todo ello, el Instituto Navarro para la Igualdad desarrolla cada año un programa de reflexión sobre la violencia contra las mujeres, dirigido principalmente a profesionales que trabajan en esta materia en nuestra comunidad.

En este programa se presentan, entre otras cuestiones, precisamente los resultados de los estudios que realizamos relativos a violencia. Además de ello, también atendiendo a esta Ley Foral de Violencia, el Instituto Navarro para la Igualdad en el año 2018 llevó a cabo una profunda evaluación de los cursos específicos de atención a mujeres, no solamente de los recursos que atiende como casa de acogida o servicio de urgencias, sino también la Policía Foral, INAI, la Oficina de Víctimas del Delito, las ayudas, y también el Servicio de Atención a la Mujer, que conocemos comúnmente por SAM.

De ahí que, después de haber hecho esta evaluación, sí que se constató que había una enorme infrarrepresentación de mujeres mayores de 50 años, y el año 2017, para que conozcan algunos datos, solamente el 1,3 por ciento de las mujeres supervivientes que acudieron al centro de urgencias de los recursos de acogida de violencia contra las mujeres tenían 55 o más años.

En cuanto a la atención jurídica, que, como ya les he indicado, realiza el SAM, el Servicio de Atención a la Mujer, de los cuatro colegios de abogacía en Pamplona, Tudela, Estella, Lizarra y Tafalla, según datos de 2016, más del 65 por ciento de las mujeres tenían entre 18 y 44 años, o sea que también estaban infrarrepresentadas las mujeres mayores de 50.

Esta tendencia se mantiene, tal y como demuestran los datos del total de las denuncias presentadas en el primer semestre de 2020, donde también nos encontramos que el 8,8 de mujeres —solamente son mujeres que denuncian— de 50 a 64 años, y ya mayores de 65 años solamente denuncian 2,25 por ciento.

Además de todos estos datos, que conocemos gracias a esas evaluaciones y a los datos que puntualmente nos dan los distintos recursos, sí que conocimos, en 2020 se hizo pública, la macroencuesta que hace el Gobierno a nivel estatal, y se hizo pública en 2019, y en ella también venía que el 42,1 por ciento de las mujeres de más de 65 años han sufrido violencia.

En el marco de este análisis de la intervención realizada, resultaba, por lo tanto, imprescindible que nos interrogáramos acerca de las razones de dicha ausencia. Además, sabíamos que era un tema que se había investigado muy poco, y que los estudios que se habían realizado sobre

personas de la tercera edad no habían tenido en cuenta la perspectiva de género, con lo cual la realidad de estas mujeres mayores tampoco había sido recogida.

Es por ello que en 2019 se hizo este estudio desde una perspectiva feminista, impulsado y financiado por nuestro instituto, y que, como ya les he dicho, se titula *Violencia contra las mujeres mayores, interacción entre sexismo y edadismo*.

Para que sepan un poco algunos datos del mismo, se realizaron ocho entrevistas en profundidad a supervivientes de la violencia mujeres mayores de cincuenta años. Se hizo un grupo con todo el movimiento asociativo de mujeres, bueno, con una gran parte del movimiento asociativo, y luego un grupo con profesionales de recursos especializados que trabajan con la violencia.

Las autoras de este estudio han sido las investigadoras de la universidad pública, Paola Damonti, que es doctora *cum laude* en intervención social y estado de bienestar por la Universidad Pública de Navarra, y es experta en género y máster en intervención social, licenciada en ciencias políticas por la Universidad de Milán. También está Ruth Iturbide Rodrigo, que es doctora en ciencias humanas y sociales, licenciada en derecho y diplomada en trabajo social, experta en género y técnicas de igualdad, y Patricia Amigot Leache, docente de la Universidad Pública de Navarra, doctora en psicología social por la Universidad Autónoma de Barcelona y licenciada en psicología. Además, Patricia ha sido coordinadora del diploma de especialización en género y en parte de la asignatura concreta de violencia de género en el mismo.

Los resultados de este estudio se presentaron por primera vez en una jornada el 4 de noviembre de 2020, vía *streaming*, dadas las circunstancias en las que estábamos con la crisis covid-19 que todo el mundo conocemos.

La presente investigación ha cobrado una especial relevancia, ya que viene a cubrir un vacío cuya presencia no se puede seguir aceptando tanto por razones éticas y de derechos humanos como por el hecho también, una realidad, que en los próximos años y por efecto del progresivo envejecimiento de la población, una proporción cada vez mayor de las mujeres que experimentan violencia tendrán una edad avanzada.

Una de las principales conclusiones que se han recogido precisamente en el estudio es que la violencia psicológica tiende a intensificarse en las mujeres mayores de cincuenta años, y que esta violencia psicológica que tiende a acentuarse se puede abordar desde dos diferentes espacios. Por un lado, la violencia estructural que permea nuestra sociedad, que es algo que tenemos cotidianamente, que es que la situación de las mujeres mayores se ve agravada por su invisibilización social y desvalor derivado de la edad en todos los ámbitos.

Por ejemplo, la falta de mujeres en las películas, las series, en los noticieros, en los programas de televisión, y la invisibilización de la violencia de género que contra ellas se ejerce. No existen, bueno, ahora no existen, no existían, recientemente hemos conocido precisamente una campaña preventiva de violencia que iba enfocada a las mujeres mayores, pero en principio hasta ahora ha habido muy pocas campañas de sensibilización que se dirijan a esta parte de la población.

Luego hay una violencia directa ejercida por las parejas y exparejas de estas mujeres. La violencia directa ejercida por las parejas o exparejas, sostenida en el tiempo durante décadas, tiene un

impacto, unas consecuencias y unas características específicas derivadas de la interseccionalidad, como ya he comentado, de género y edad. Entre las más relevantes aparece que la socialización vivenciada entiende como claves la indivisibilidad del matrimonio, la entrega al marido a hijas y a hijos, o los cuidados como elemento clave para ser buenas mujeres.

Los roles de género son muy tradicionales, y hay una mayor resistencia al cambio en esas edades. La separación en edad avanzada es más difícil debido a muchas razones. Por un lado, porque vivimos en una sociedad con una división sexual del trabajo que, en muchas ocasiones, hace que estas mujeres, a pesar de haber trabajado durante toda su vida, pero no de manera remunerada, no tienen recursos para poder realizar esa separación. Se han dedicado a las tareas domésticas y de cuidados en la familia.

Por otro lado, porque la idea de que las cosas que pasan en la pareja y en casa son privadas, y el silencio y el secreto han sido el patrón hasta hace poco que se ha promovido socialmente, más en estas edades. Además, porque supone asumir que gran parte de la vida ha estado marcada por una relación que ahora se vivencia como fracasada.

Los recursos específicos con los que contamos en nuestra Comunidad para atención de la violencia de género tampoco son muy conocidos entre ellas, no están adaptados a sus necesidades, porque fueron creados prioritariamente para la atención de mujeres de mediana edad con criaturas, y ellas mismas perciben que estos están destinados a casos límite, violencia física intensa, y que, por tanto, no les concierne y no les podrían ser de ayuda.

También hay otra cuestión importante, que, conforme aumenta la edad del agresor y de la superviviente, desciende la violencia física, pero aumenta y se intensifica, como ya he comentado antes, la violencia psicológica con las consecuencias que también esta tiene. Hay un grado de normalización y de habituación, aceptación y resignación en estas circunstancias. Son supervivientes, pero con un deterioro físico y emocional muy grande por la exposición a la violencia durante años.

En esta situación también puede haber ventajas y ambivalencias para superar la violencia. Sabemos que todo lo que tiene que ver con la violencia contra las mujeres es complejo, y que no existe una fórmula mágica y una única manera de resolver estas cuestiones. Por lo tanto, incluso aunque pueda parecer paradójico, también hay algunas ventajas, porque, para empezar, ya no hay generalmente criaturas dependientes directamente de estas mujeres, muchas de ellas están aquí, en esta Comunidad Foral nuestra, de bienes gananciales, que igual en otras no sería esta cuestión, y luego también hay tanta resistencia de las parejas hombres a la separación en estas edades, y hay más tiempo, por lo tanto, para la recuperación. Además, aparte de que ya hemos comentado que hay menos violencia física, también hay menos violencia sexual.

Sí que querría resaltar que no solamente todos estos datos y análisis de la situación trae el estudio, sino que trae una línea de mejora. Nosotras entendemos que, cuando encargamos un estudio, no solamente es para conocer la realidad, que es la base de toda la política que hacemos, sino que también tiene que incorporar una serie de líneas de mejora, unas propuestas de quienes han estudiado esa situación.

Entre las propuestas de mejora que trae el estudio, es que haya campañas de sensibilización y programas de empoderamiento con mujeres mayores. Con los hombres también que haya una intervención desde la reflexión y el cuestionamiento de sus conductas, y también una parte que vaya a los hijos e hijas de estas mujeres, para que haya detección y apoyo para que sus madres puedan salir de esta situación.

También habla el estudio de una formación para una detección temprana en el ámbito de la salud. Estas mujeres, que ya con esta edad son usuarias habituales de los centros, sobre todo de Atención Primaria. Entonces, formar a esas profesionales.

Adecuar nuestros recursos, como ya he dicho no están adecuados, a las necesidades, y difundirlos entre estas mujeres. Una formación específica para todo profesional que trabaje con ellas. Una intervención desde la relación. Aquí es muy importante mejorar la situación en la que se encuentran, aunque muchas veces no den nunca el paso de dejar la relación que tienen con su pareja, pero que se intervenga, que no por ello se deje de intervenir.

Luego, que haya redes sociales, asociacionismo, encuentros, que se apoyen unas a otras, y la posibilidad incluso de tener viviendas compartidas, y actividades que revaloricen a las mujeres mayores, a atendiendo a esa violencia estructural que ya he mencionado antes.

Todo lo que acabamos de recoger se recoge en el estudio que está disponible en la web del Instituto Navarro para la Igualdad, y precisamente antes de terminar esta intervención, quería compartir con todas y con todos ustedes un programa del instituto, que ya ha tenido en cuenta estas líneas de mejora, y que las ha aplicado, y tenemos ya evaluada y constatada su aplicación.

Se trata de un programa piloto del Gobierno de Navarra llevado a cabo el 2020, dentro de la estrategia de participación social y política de las mujeres, que tenía que ver con el empoderamiento de mujeres mayores con masculinidades igualitarias, y con la formación en materia de igualdad de profesionales que trabajan con estas personas mayores. Su finalidad es la de integrar la perspectiva de género desde un enfoque feminista, y el rechazo a la violencia contra las mujeres en todo el trabajo que se desarrolla.

Esta primera experiencia se llevó a cabo en Berriozar con la colaboración de su ayuntamiento, adaptándose en todo momento a las rigurosas medidas de protección ante la covid-19, atendiendo encima a la población con la que se estaba trabajando, y fue precisamente el confinamiento en el momento que también, aparte de conocer los datos del estudio, en el instituto identificamos la necesidad de trabajar aspectos emocionales con las mujeres mayores, y materializar líneas de trabajo.

A raíz de identificar esta necesidad, el diseño del programa nos llevó a ocupar las líneas que ya he dicho anteriormente, la formación y las masculinidades. Teniendo como base estos ejes, se han desarrollado las siguientes actividades para que vean cómo se materializan esas líneas propuestas en una acción concreta.

Hubo unas sesiones de formación, empoderamiento para mujeres mayores, donde participaron ocho mujeres. Hubo una sesión de masculinidades igualitarias donde participaron siete hombres, dos de ellos eran hombres mayores y el resto eran profesionales que trabajaban con ellas y con ellos, y luego hubo otro taller de formación en materia de violencia y de igualdad de

género a profesionales, doce mujeres participantes. Sabemos que este ámbito también está muy feminizado, el ámbito también de trabajar con las personas mayores.

Después hubo otra línea de trabajo, que fue una exposición fotográfica que hizo un impulso de relación intergeneracional mediante una exposición. Allí, mujeres fotógrafas, que ya existe una asociación en Berriozar de aficionadas y aficionados a la fotografía, pero se instó a las mujeres a que hicieran también fotografías a distintas mujeres mayores del pueblo, visibilizándolas y significando su vida. Fueron siete mujeres jóvenes fotógrafas y siete mujeres del pueblo. Esta exposición ha estado desde el 22 de diciembre al 15 de enero, Kulturgune de Berriozar.

La tercera línea de trabajo fue un soporte audiovisual para visibilizar todo el proyecto, que podemos también consultar en la web del instituto. Este programa piloto llevado a cabo en Berriozar, se ha testado y evaluado, y da unos resultados sumamente positivos y satisfactorios. También a raíz de la gran acogida, este programa va a ser extendido en 2021, manteniendo... cuando decimos que lo hemos evaluado, no quiero decir con ello que se haya terminado, porque en materia de igualdad sabemos que es un proceso que algo empieza, pero que tiene que seguir su camino. Entonces, seguiremos apoyando y haciendo el que ya se ha iniciado en Berriozar, pero vamos a ir extendiéndolo al resto de territorios.

Para establecer el programa en otro territorio, el instituto ha difundido la información entre las entidades locales navarras, y tras recibir varias solicitudes, nos encontramos en estos momentos en un proceso de valoración técnica del equipo del propio instituto, en cuanto a las diferentes solicitudes, teniendo como base criterios, sí hay unos criterios a la hora de poder acceder al programa. Uno de ellos es el compromiso de la entidad local, otro la territorialidad, otro la estructura de igualdad de la localidad, si existe una estructura de igualdad, si existen personal técnico y experiencias también en el ámbito del cuidado de las personas mayores, y unas infraestructuras necesarias para llevarlo a cabo.

Por mi parte, ya no tengo nada más que decir. Muchas gracias. Mila esker, y estaré esperando las preguntas y las aclaraciones pertinentes.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Istúriz. Comenzamos ahora el turno de intervención de los diferentes grupos parlamentarios, comenzando por el grupo proponente. Por el Grupo EH Bildu Nafarroa tiene la palabra su portavoz, la señora Perales, por un tiempo máximo de diez minutos. Cuando quiera.

SRA. PERALES HURTADO: Mila esker, Presidente jauna. Euskaraz arituko naiz, orduan, nahi baldin baduzue gailuak jarri... Nik jada... Estudio hau ezagutzeko aukera izan genuen, baina iruditu zitzaidan oso interesgarria hona ekartzea, zeren horrelako proiektuek, nik uste dut, nahiko balorea dutela honelako espazioetan egoteko, zeren baliagarriak baitira gure artean hausnartzeko edo eztabaidatzeko.

[Muchas gracias, señor Presidente. Voy a hablar en euskera, entonces, si quieren ponerse los dispositivos... Yo ya... Tuvimos la oportunidad de conocer este estudio, pero me parecía interesante traerlo aquí, ya que en mi opinión proyectos como ese tienen mucho valor para estar en espacios como este, porque son útiles para reflexionar o debatir entre nosotros.]

Lehenik eta behin, zoriondu nahi dut Institutua eta ekipoa, zeren iruditzen baitzait lan polita egin duzuela, interesgarria eta merezi du aipatzea. Nik uste dut estudio honek baduela garrantzia, zentzu desberdinengatik eta orain pasatuko naiz azaltzera zergatik. Alde batetik, estudio honek interseksionalitatea kontzeptua jorratzen du. Askotan aipatu izan dugu hemen, Parlamentuan, eta, egia esanda, bai, arlo teorikoan jorratzen ari gara pilo bat, baina gero praktikara kostatzen zaigu eramatea. Eta nik uste dut kasu honetan, estudio honen bitartez eta estudio honi esker ematen digula eta aipatu duen bezala zuzendariak ematen digu aukera interseksionalitate hori jorratzen hasteko, eta niretzat hori da oso positiboa.

[Antes de nada, quiero felicitar al Instituto y al equipo, ya que me parece que han hecho un trabajo bonito e interesante, y merece la pena mencionarlo. Creo que este estudio tiene importancia en varios aspectos y ahora procederé a explicar por qué. Por un lado, este estudio abarca el concepto de la interseccionalidad. Lo hemos mencionado muchas veces aquí, en el Parlamento, y ciertamente lo tratamos mucho en el ámbito teórico, pero luego nos cuesta trasladarlo a la práctica. Y creo que, en este caso, mediante y gracias a este estudio, como ha mencionado la directora os da la oportunidad de empezar a tratar esa interseccionalidad, y para mí eso es muy positivo.]

Horrek niretzat izan behar du abiapuntu bat, zeren hemen, Institutuan, eta bai Administrazioan baita sustatu beharko dugun errealitate edo kontzeptu bat, eta da hori: desberdintasunen artean eta errealitate anitzaren artean ezaugarri horiek mahaigainean jartzea eta jorratzea. Hori alde batetik.

[Para mí, eso debe ser un punto de partida, porque es una realidad que tendremos que promover aquí, en el Instituto, y sí, en la Administración, y se trata de eso, de plantear y abordar esas características entre las diferencias y las realidades diversas. Eso por un lado.]

Gero, batzuk esango dute: «Beno, honen inguruan asko ia asko hitz egin dugu, mozio bat ekarri zen...». Baina egia esanda, honen inguruan ikerketa hau ez dugu ikusi hemen, eta ekartzen digu errealitate bat, eta askotan prentsaren bidez ezagutu genuen. Baina mahai gainean jarri behar da errealitate gordin hau. Eta zuk aipatu duzu batzuetan batzuen interesa da hau arlo pribatuan geratzea, eta nik uste dut instituzioaren papera izan behar dela kontrakoa. Kate Millet-ek esan zuen bezala, «pertsonala dena politikoa da». Eta nire ustez hori da helarazi nahi dudana: hau ez da pribatua, hau da gizarte honetako errealitatea eta arazo larria. Estudioan ikusten den bezala, batzuetan ez da erakutsi eta ez gara gai erakusteko edo identifikatzeko errealitate hau, eta beno, honelako prozesuek bai laguntzen digute, zeren askotan aipatu da, eta nik uste dut nahita egiten da aipatzen ez dena edo ezkututzen dena ez dela existitzen, eta hori da *partido político* batzuen intentzioa: urte hauetan ezkutatzea sistema patriarkal honek dituen gabeziak eta dituen arazoak.

[Luego habrá quien diga: «Bueno, ya hemos hablado mucho sobre este tema, se presentó una moción...». Pero la verdad es que aquí no hemos visto esta investigación sobre este tema, y nos muestra una realidad, y a menudo la conocimos a través de la prensa. Pero es necesario traer a colación esta cruda realidad. Y usted ha mencionado que a veces hay a quien le interesa que esto quede en el ámbito privado, y en mi opinión el papel de la institución debe ser el contrario. Como dijo Kate Millet, «lo personal es político». En mi

opinión, ese es el mensaje que quiero transmitir: esto no es privado, esto es una realidad y un problema grave de la sociedad. Como se ve en el estudio, a veces no se ha mostrado ni somos capaces de ver o de identificar esta realidad y los procesos como este sí nos ayudan, porque se ha mencionado muchas veces, y creo que se hace de forma intencionada, que aquello que no se menciona o aquello que se esconde no existe, y esa es la intención de algunos partidos políticos durante estos años: ocultar las carencias y los problemas que tiene este sistema patriarcal.]

Estudio honen bitartez egia esanda, sufrimendu batzuen xehetasunak eta ezaugarriak ezagutzeko aukera izan dugu, eta niretzat da aurrerapauso bat. Horregatik, iruditzen zait ere estudio honek beste erabilera izan behar duela, ez da bakarrik informatzeko, baizik eta izan behar da tresna gero eragin politikoa izateko. Pozgarria da entzutea ia hasi dela abiatzen hainbat neurriekin, eta nik esan nahi dut, eta eskaera bat helarazi nahi dut gaur hemen, iruditzen zait honekin sakondu behar dugula, eta neurri gehiago sartu behar direla honelako errealitatea ezagutarazteko, baina gero errealitate horri erantzuteko.

[A decir verdad, a través de este estudio hemos tenido la oportunidad de conocer los detalles y las características de algunos sufrimientos. Por eso también me parece que este estudio debe tener otro uso, no únicamente el de informar, sino también el de ser una herramienta que después tenga influencia política. Es motivo de alegría escuchar que ya ha empezado con una serie de medidas, y quiero decir, y quiero trasladar una petición hoy aquí, me parece que tenemos que profundizar en esto, y hay que introducir más medidas para dar a conocer esta realidad, pero también para luego responder a ella.]

Eta askotan esan dugu, eta hitz egiten dugu indarkeriaz. Modu orokorrean egin dugu beti, eta beti egin dira politikak nahiko orokorrak, eta badakigu batzuk behar dituztela ezaugarri edo arreta bereziak eraginkorrak izateko. Nik uste dut kasu honetan are gehiago. Esan dugu badagoela errealitate bat asko ezkututzen dena, eta salaketan eta badakigu kasu gehienak ez direla salatzen, ez direla heltzen epaiketetara, eta nik uste kasu hauetan askoz gehiago, adineko emakumeek badituztela zailtasun gehiago errealitate hori azalarazteko. Orduan, horretarako neurri bereziak jarri beharko ditugu. Zertarako? Emakume hauengana heltzeko. Askotan aipatu da iceberg-punta, eta hori da normalean indarkeriarekin gertatzen dena. Ikusten duguna oso oso txikia da, eta kanpoan geratzen dena edo ezkututzen dena askoz zabalagoa eta askoz larriagoa.

[Y lo hemos dicho muchas veces, y hablamos acerca de la violencia. Siempre lo hemos hecho de forma general, y siempre se han hecho políticas bastante generales, y sabemos que algunas necesitan características o atenciones especiales para ser eficaces. Yo creo que en este caso aún más. Hemos dicho que existe una realidad que se oculta mucho, y sabemos que hay muchos casos que no se denuncian, que no llevan a los tribunales, y creo que en estos casos mucho más, que las mujeres de cierta edad tienen más dificultades para sacar a la luz esa realidad. Entonces, debemos aplicar medidas especiales para eso. ¿Para qué? Para llegar a estas mujeres. A menudo se ha mencionado la punta del iceberg, y eso es lo que ocurre normalmente con la violencia. Lo que vemos es minúsculo, y lo que queda fuera o lo que se oculta es mucho más grande y grave.]

Nik uste dut estudio hauen bitartez berezitasun horietara heltzen bagara, gai izanen gara eraginkorrako izateko, eta hori da pixka bat eskatu nahi nuena agerraldi honetan. Bai, estudio honetan agertzen da ere abantailak dituztela. Bai, abantaila batzuk izan dituzte, bai, baina nik uste askoz gehiago dira dituen zailtasunak. Estudio honetan agertzen dira hainbat gomendio, eta ikusten dut, eta pozgarria da eta zoriontzekoa da ere jakitea kontuan hartzen ari direla, eta asmoa da bide horretan jarraitzea, zeren batzuetan badago arrisku bat eta da estudio hauek bakarrik arlo teorikoan uztea, eta nik uste dut, badirela tresna inportanteak eraldatzeko gauzak, askoz gehiago esaten badugu interseksionalitatean sakondu nahi baldin badugu. Beraz, eskaera bat nahi dizuegu EH Bilduren partetik. Bai, ikusten dugu egiten ari dela, baina bai esan behar da oso gutxi izaten ari dela. Badakigu askoz gehiago jorratu beharko dela, eta orduan eskatu nahi dizueguna da jarrai dezazuen horrelako neurriak ezartzen emakume hauengana heldu ahal izateko, eta bakardade horrekin apurtzeko.

[Creo que si llegamos a esas particularidades a través de estos estudios, seremos capaces de ser más eficaces, y eso es lo que quería pedir en esta comparecencia. Sí, en este estudio también se muestra que tienen ventajas. Sí, han tenido algunas ventajas, sí, pero en mi opinión son muchas más las dificultades. En este estudio aparecen varias recomendaciones, y veo, y es motivo de alegría y de felicitación saber que también se está teniendo en cuenta, y la intención es seguir por ese camino, porque a veces hay un riesgo y es que estos estudios se limitan a lo teórico, y creo que son herramientas para transformar las cosas, más aún si decimos que deseamos profundizar en la interseccionalidad. Por lo tanto, queremos hacer una petición de parte de EH Bildu. Sí, vemos que se está llevando a cabo, pero hay que decir que es muy poco. Sabemos que habrá que trabajar mucho más. Entonces, queremos pedirles que sigan implantando este tipo de medidas para llegar a estas mujeres y romper con esa soledad.]

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Perales. A continuación, por el Grupo Parlamentario Navarra Suma su portavoz, la señora Olave, tiene la palabra.

SRA. OLAVE BALLARENA: Gracias, Presidente. Egun on, berriz ere, parlamentari jaun-andreok. Beno ia kasi eguerdi on. Ongi etorriak bereziki Istúriz, Lerga eta García andreak. Erran behar detsut Istúriz andrea, ze adetasunez eskertu behar dut Perales andreari agerraldi hau eskatzeagatik.

[Buenos días, de nuevo, señoras y señores parlamentarios. Bueno, casi es mediodía. Quiero dar la bienvenida especialmente a las señoras Istúriz, Lerga y García. Señora Istúriz, he de decir, tengo que agradecer atentamente a la señora Perales que haya solicitado esta comparecencia.]

Le decía que, por cortesía, debo agradecer en primer lugar a la señora Perales, que haya solicitado esta comparecencia, esker mila aunitz, y decirle a usted que creo que no debía haber sido necesario que ella o cualquiera de nosotras lo hiciera, hubiera sido apropiado y de agradecer que usted misma hubiera ofrecido a esta Comisión la oportunidad de ser informada de un estudio que ha sido presentado en varios otros formatos y oportunidades. No obstante, le agradezco el esfuerzo.

María Concepción Jandro, Manuela Iglesias Fernández, Manuela San Andrés, Concepción Fernández, Annick Chenut, Teresa, Olga Savenchuck, Encarnación Guiral, Rosa María F.M., Susana Criado, Antonia y la víctima de Palomares del Río, en Sevilla, que no dispongo del dato del nombre, son las mujeres de más de sesenta años que han sido asesinadas este año por sus propias parejas o exparejas. Son mujeres mayores, que se reconocen de manera oficial en 2020, si no me fallan los datos, y de todas ellas solo una había presentado dos denuncias contra su agresor, y había acabado abandonando el proceso judicial.

Esto mismo ya nos permite obtener algunas conclusiones. En este estudio que nos ha presentado, se hacen reflexiones interesantes sobre los aspectos que inciden de forma específica en cómo viven las mujeres mayores la violencia de género, y cómo algunas de estas características pueden dificultar el reconocimiento de la violencia y el proceso de salida de relaciones violentas. Aporta claves para abordar las características específicas de la violencia machista en las edades avanzadas, y también en este estudio, al igual que en la macroencuesta de violencia contra la mujer de 2019, que ya ha citado usted, se observa que las mujeres mayores muestran prevalencia de violencia ligeramente más alta que las de menor edad.

También en este estudio, al igual que en el estudio sobre las mujeres mayores de sesenta y cinco años víctimas de violencia de género elaborado por la Cruz Roja Española y publicado en 2019, se subraya la falta de enfoque de género en los recursos sociales y sanitarios destinados a las personas mayores.

También la falta del enfoque de curso vital, la respuesta institucional, la brecha entre el ámbito rural y el urbano, y la necesidad de contar con la perspectiva de las mujeres en el análisis de las respuestas que debemos dar a sus necesidades.

También en este estudio, al igual que en el de *HelpAge* España, presentado el 25 de noviembre, apuntan al secretismo, a la idea de que la violencia de género es algo que atañe al ámbito privado, y que las víctimas por ello tienen miedo a ser juzgadas y a no encontrar apoyos. También en este estudio, al igual que en el de *Malos tratos y violencia de género contra las mujeres mayores, una realidad invisibilizada* de Carmen Sánchez Moro, 2018, socióloga y coordinadora de la investigación de la UNAF, se abordan circunstancias específicas y se presentan conceptos básicos del maltrato y la violencia de género contra las mujeres mayores, se profundiza en claves de la intervención y su atención.

También en este estudio, al igual que en el artículo de Jorge García Ibáñez de la Universidad de Zaragoza, presentado en el Congreso Violencia de género intersecciones, celebrado en el Instituto Internacional de Sociología Jurídica de Oñati en 2013, se recoge que esa violencia ejercida contra las mujeres mayores presenta características como la persistencia en el tiempo, su cronificación, dificultades acrecentadas de denuncia, mayor complejidad en la salida, consecuencias en la salud, en su aislamiento.

También en este estudio, y coincidiendo con el de la Universidad Pontificia de Comillas, la violencia en mujeres mayores de sesenta años, de 2018, se concluye que la violencia de género en las personas mayores es un fenómeno del que se habla poco, que hay menos datos para tratar de arrojar luz y entender cuáles son las causas, consecuencias y políticas que se pueden llevar a cabo para acabar con esta lacra.

En muchos estudios sobre la violencia de género se ponen límites de edad, la práctica edadista, y usted, señora Istúriz, conoce, con toda seguridad, todos los informes que le he citado y numerosos otros sobre esta cuestión, le he citado alguno de 2013. El estudio elaborado por la Universidad Pública de Navarra, del que hoy nos informa en esta comparecencia, los corrobora, y, como todos ellos, nos reclama propuestas de mejora en materia de acción pública.

Todos coinciden en la necesidad de abordar las circunstancias específicas en que faltan propuestas en el trabajo de prevención de la violencia de género contra las mujeres mayores, y en que faltan datos. Hace mucho que lo vienen diciendo, y es hora ya de que, en este sentido, el INAI dé cumplimiento también a la segunda parte del artículo que usted ha citado, de la ley foral de violencia contra las mujeres, y no será por falta de informes y estudios que las políticas de violencia de género no contemplan esta interseccionalidad, ni las nuestras ni las del resto de España.

Tal vez, señora Istúriz, lo que hubiera sido verdaderamente novedoso y eficaz es que hubiera venido usted a decirnos que el INAI ya ha recogido datos, y que tiene ya acciones concretas, planteadas y presupuestadas, y que hubiera venido a contarnos cómo y cuándo se sustanciarán. Que el INAI de una vez ha aplicado todo el conocimiento del que ya se dispone sobre las necesidades en esta interseccionalidad de violencias, y tiene un plan, y ha iniciado ya acciones concretas. Me juego un café, señora Istúriz, a que, al salir de esta comparecencia, la señora Aznárez, así de Podemos a Podemos, registrará una moción para que se apliquen medidas en las políticas del INAI a la luz de este informe.

La señora Aznárez tiene gran afición a convertir en iniciativas de Podemos las conclusiones de los estudios que encarga al INAI, y todavía se atreve a reprochar en esta comisión que Navarra Suma no trae propuestas, después de rechazarnos una moción sobre un plan de empleo y emprendimiento joven, y un plan de retorno de talento joven a Navarra. Lo ha hecho hace escasamente una hora.

Faltaría más que el INAI participe de un informe y después no lo traduzca en actuaciones para mejorar las conclusiones alcanzadas. Pero les suele venir bien, lo que le digo, de Podemos a Podemos, una moción, y tenemos cantidad de iniciativas. No sería serio que el INAI no tradujera en medidas, señora Aznárez, los informes y los estudios que encarga, porque para algo habrán encargado otro estudio más ¿verdad?

Lo de las falsas acusaciones, señora Aznárez, se está convirtiendo en una seña de identidad de Podemos. Acaba de acusar usted a Navarra Suma de apoyar a una monarquía corrupta, de apoyar expresiones en un chat de militares que nos quieren eliminar, de euskarafobos.

Yo quisiera saber si con la misma rotundidad y con la claridad con la que nosotros rechazamos todo eso, rechaza usted las falsas acusaciones de acoso sexual y laboral denunciadas en el seno de su partido, que han sido definitivamente probadas, en las que estaba pringado su Secretario General y el hecho de que no se haya producido ninguna dimisión posterior.

Yo le emplazo a que en su próxima intervención rechace con claridad y con contundencia todas estas prácticas. Esos sí son hechos probados y juzgados, señora Aznárez, ocurridos hace dos telediaros, en el seno de su partido, y la emplazo, como le digo, a que, en su intervención, los

rechace claramente. Si no, no sé cómo se atreve usted a acudir precisamente a esta Comisión, y cómo se atreve usted a dar lecciones a nadie.

Señora Istúriz, por favor, traslade a las autoras del estudio nuestras felicitaciones por el rigor del trabajo. Entendemos que es un buen recordatorio...

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Olave, vaya concluyendo, por favor.

SRA. OLAVE BALLARENA: ...de una parte de todo lo que el INAI tiene pendiente. Badugu non josta. Es todo, gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Olave, por su intervención. A continuación, por el Grupo Parlamentario del Partido Socialista de Navarra tiene la palabra su portavoz, la señora Medina.

SRA. MEDINA SANTOS: Gracias, Presidente. Buenos días, o tardes ya casi, a todos y a todas. Buenos días también a la señora Istúriz, a la señora García y a la señora Lerga. Hay que agradecerles, como no puede ser de otra manera, su disposición, y, desde luego, el trabajo realizado, que es verdad que había muchas cosas pendientes en un área como Igualdad, pero creo que en los últimos años hemos adelantado, hemos adelantado bastante.

Yo simplemente le diré a la señora Olave que está bien venir con las intervenciones un poquito preparadas, pero también no hay que ser rígidas y hay que saber modificarlas y flexibilizarlas en función de lo que oímos de los oyentes. Yo no sé si usted no ha oído lo que ha dicho la señora Istúriz, pero la señora Istúriz ya ha dicho que ha dado datos, y no solamente ha dado datos, sino que, además, ha dicho que ya se han puesto en marcha iniciativas.

Por lo tanto, no sé dónde estaba usted cuando estaba hablando la señora Istúriz, pero, desde luego, creo que hemos de tener flexibilidad, aunque, como digo, todos y todas traemos un poco analizado o preparado lo que vamos a decir. Pero tenemos que tener esa flexibilidad, porque también es un deber dentro de nuestra función.

Dicho esto, quiero centrarme en lo que hoy nos atañe, que yo siempre lo suelo recalcar, que es la violencia de género como uno de los principales déficits democráticos que tenemos como sociedad. Desgraciadamente, es una realidad la violencia de género que golpea diariamente a cientos de mujeres, tanto en nuestra comunidad como en el resto de nuestro país, e incluso internacionalmente.

La señora Istúriz lo ha dicho, esta violencia de género tiene que ver específicamente con cuestiones estructurales. Hay una discriminación estructural fundamental por el hecho de ser mujeres. Se nos discrimina y sufrimos violencia de género, violencia machista por el hecho de ser mujeres, que, además, es acompañada de otro tipo de discriminaciones, cuando, además de ser mujeres pertenecemos a otros colectivos: mujeres rurales, mujeres con discapacidad, mujeres mayores, mujeres migrantes, etcétera, lo que bien se ha llamado tanto por ustedes como por la señora Perales, lo que conocemos como la interseccionalidad, el fenómeno de que cada persona sufre u ostenta una discriminación por pertenecer a múltiples categorías.

En este caso, el estudio que hoy analizamos se centra en la intersección entre mujeres y edad. Hay dos cuestiones fundamentales en el estudio que a nosotros nos parecen importantes, que no solamente es un estudio que se basa en el diagnóstico, en las cifras y ya está, sino que hay varias cuestiones que a mi parecer son interesantes.

Primero, que se hace un diagnóstico muy exhaustivo por áreas: violencia física, violencia psicológica. Además, también se habla de esa discriminación estructural por el hecho solamente de ser mujeres, también lo ha dicho la señora Istúriz, la invisibilidad que las mujeres sufrimos por el hecho de ser mayores.

Además de ese diagnóstico, y, además, con casos concretos y con realidades concretas que resultan interesantes, se va más allá, y a partir del diagnóstico se hacen recomendaciones y se ponen las recomendaciones para soluciones a esta realidad.

Este estudio está hecho aquí a nivel foral, pero es verdad que hay otros estudios que hablan y que van en la misma dirección. En el marco del pacto contra la violencia de género el año pasado se publicó también el estudio de *Mujeres mayores de 65 años víctimas de violencia de género*, que también viene a mostrar esta realidad. Nos muestra una realidad invisible y que revela una violencia sostenida en el tiempo con datos, desde mi punto de vista, estremecedores. Nos habla de que un 40 por ciento de las víctimas han sufrido violencia durante más de 40 años, y el 27 las padeció entre dos y tres décadas. Es decir, toda una vida de vejaciones, agresiones, de control, de miedo y de una situación muy complicada.

Desde luego, este estudio, también con la macroencuesta encargada por el Ministerio, entonces Vicepresidencia del Gobierno, la señora Calvo, cuando encargó la macroencuesta del 2019, también nos habla de lo mismo, de la mayor prevalencia de esta violencia en mujeres mayores con sus parejas actuales. Es verdad que en la prevalencia no hay muchas diferencias cuando estamos hablando de parejas pasadas, pero sí que es verdad que, cuando hablamos de las parejas actuales, se observa un mayor incremento en la violencia en mujeres mayores de sesenta y cinco años.

Hay otra cuestión que también dicen el estudio y la macroencuesta del 2019, que, además, el dato lo he subrayado porque me parece muy significativo. La dificultad que tienen estas mujeres para buscar ayuda, no solamente formal, sino también informal, y dice: el 14,4 de las mujeres mayores han contado la violencia de sus parejas a sus madres —el 14,4 por ciento— frente al 40,1 que lo hacen, de las mujeres de dieciséis a sesenta y cuatro.

Es decir, una diferencia del 30 por ciento en cuanto a esa búsqueda informal. O sea, me pareció muy importante. En general, si contamos las denuncias y la búsqueda formal e informal que buscan las mujeres mayores de sesenta y cinco años, estamos hablando de una diferencia de un 62,2 por ciento de las mujeres mayores de sesenta y cinco frente a un 85,6.

Creo que, a la vista de los resultados, podemos concluir que las mujeres mayores han ocultado la violencia vivida en mucha mayor medida, y esto se ha dicho ya aquí, tiene que ver, sobre todo, con la socialización y educación que ha sufrido estas mujeres. Afortunadamente, estamos avanzando en sensibilización, estamos avanzando en compromiso de la sociedad, y estas

mujeres han sido educadas en entornos mucho más patriarcales, donde la violencia que sufrían pertenecía más al ámbito privado.

La ley del 2004 tiene muchísimas cosas buenas, pero una de las cuestiones fundamentales que supuso esa ley fue que, por fin, la violencia de género pasaba a ser una cuestión social, dejábamos de considerarla una cuestión en el ámbito privado, como sociedad, para considerarla como un asunto social y de competencia de las instituciones. Creo que ese fue el paso imprescindible para estar hoy en la situación en la que estamos.

Otra de las cuestiones que plantea la macroencuesta y también el estudio del INAI es la dificultad que tienen estas mujeres para romper con sus parejas actuales pese a estar sufriendo violencia. Hay mayor dependencia económica, porque muchas veces son mujeres que tienen pensiones muy bajas, o no han tenido una vida laboral seguida, como puede ser ahora, sino que muchas de estas mujeres dejaban de trabajar en cuanto se casaban o tenían hijos. Por lo tanto, las pensiones que tienen, o no tienen o son muy bajas. También el miedo a la soledad, cuando ya tienen una cierta edad, y, desde luego, el contexto social. Esto se agrava en los contextos rurales, por la vergüenza, por el qué dirán. Porque, al final, es mucho más complicado.

Como digo, además, en este marco, con todos estos datos que se replican tanto en el estudio en el marco del pacto de la pobreza, como en la macroencuesta, como en el estudio del INAI. Este estudio, como he dicho, no solamente visibiliza o pretende visibilizar esta realidad, sino que, además, aporta soluciones específicas para avanzar en eso, en la sensibilización, en la prevención y en atención a este colectivo de mujeres de más de cincuenta y cinco años que están sufriendo la violencia de manera silenciosa.

Entre las recomendaciones que se hacen, las soluciones específicas que se plantean, desde luego, para nosotros la formación específica, lo ha dicho la señora Istúriz, estas mujeres suelen acudir mucho a la Atención Primaria en el área de salud, sobre todo, también en servicios sociales, pero sobre todo en el área de salud, y sí que nosotras, desde el Partido Socialista hemos decidido muchas veces en esta cuestión, en la necesidad de plantear a nivel de atención primaria, quizá en este momento está todo muy focalizado en la covid-19, pero creo que debemos también atender en este sentido esta cuestión. En Atención Primaria debemos avanzar en protocolos más definidos, en formación de los profesionales. Yo siempre pongo de ejemplo a la señora Montón.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Medina, vaya concluyendo.

SRA. MEDINA SANTOS: Sí, acabo enseguida. La señora Montón, cuando era Consejera de Sanidad en la Comunidad de Valencia puso en marcha un procedimiento específico para la Atención Primaria, incluso con incentivos. La verdad es que se incrementó muchísimo la atención en atención primaria por parte de las profesionales de Atención Primaria. No tengo el dato concreto, pero el tanto por ciento de detección era importante, lo explicaba en una reunión que tuve oportunidad de estar, y la verdad que merece la pena focalizar, porque es verdad que a estas mujeres les cuesta pedir ayuda, como digo, formar e informar, y muchas veces en sitios donde no esperas encontrarte con...

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Señora Medina, por favor, vaya concluyendo.

SRA. MEDINA SANTOS: Sí. Pues está. Acabar simplemente diciendo también que nos parece importante todo el tema que tiene que ver con la prevención hacia los hombres adultos, que muchas veces ponemos el foco en los hombres jóvenes, porque es verdad que son la herramienta fundamental para hacer un cambio de mentalidad en la sociedad. Pero no podemos olvidar que hay una generación de hombres, toda una generación de hombres, que han sido educados y socializados en este modelo patriarcal, donde los roles de género están muy instaurados.

Acabo simplemente también agradeciendo el trabajo realizado por el instituto, animarles a seguir en esta línea, y, desde luego, en la línea, sobre todo, de potenciar ese programa que han hablado, puesto en marcha en Berriozar, ampliarlo a otras entidades locales. Muchísimas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Medina. A continuación, por el Grupo Parlamentario Geroa Bai tiene la palabra su portavoz, el señor Arakama.

SR. ARAKAMA URTIAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Eguerdi on guztioi eta ongi etorri, Istúriz Gartzia anderea eta bere taldea. Mila esker etortzeagatik eta mila esker ikerketa interesgarri hau aurkeztu izanagatik. Eskerrik asko bide batez, Perales Hurtado anderea, ekartzeagatik gaurko egunean txosten hau. Lehenik eta behin, ikerketa egiteko ekimena bera txalotu nahiko nuke. Ikerketa hori Nafarroako Gobernuak bultzatu du NABIren bidez eta NUPeko... Esan da, baina nahi dut azpimarratu NUPeko Patricia Amigot Leache, Rut Iturbide Rodrigo eta Paola Damonti ikerlariak gauzatu dute. Eta esan duzun moduan, Istúriz Gartzia andrea, errealitatea ezagutzea oinarritzkoa da politika publikoak planifikatu eta ezarri ahal izateko, eta horregatik zoriondu nahi zaituztet, aldi berean, Berriozarreko programagatik eta animatu zabaltzera. Ez delako egia, Olave andereak esan duen moduan. Pena da orain ezin entzun ahal izatea, baina beno. Ez delako egia ez dela errealitatera eramatean ari paperean edo teoriarik bultzatzen dena. Eta hor daukagu ekimen zehatz bat, Berriozarrekoa, baina hainbat daude. Nahi dut bat ekarri, esperientzia pertsonaletik abiatuta eta da zerikusia dauka gizonak inplikatzearen saiakerarekin. Nik urteak daramazkit... Neramazkien, orain utzi dut, hemen nagoenetik. Maskulinitate-tailerrak bultzatu nahiean urte nahikotxo eta ikaragarri nabaritu genuen 2015etik hona, bai Nafarroako gobernuan, bai Nafarroako hainbat udalerritan bultzada politiko berria eman zitzaiola kontu honi. Gero guztiok esaten dugu zer garrantzitsua da gizonak inplikatea eta gizonak erakartzea eta abar, baina hau ere ezarri behar da diruarekin eta apustu ideologiko sendo batekin. Eta hori egiten ari da Nafarroan 2015etik. Aurretik ez zen apenas egiten, edo egiten zen udalerririk batzuetako teknikari batzuek sinisten zutelako edo zinegotzi zehatz batzuk sinesten zutelako, baina falta zen bultzada orokor bat, eta orain esan dezakegu bultzada orokor hori ematen ari dela.

[Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos y bienvenida señora Isturiz García y su grupo. Muchas gracias por comparecer aquí y muchas gracias por haber presentado esta investigación interesante. Aprovechando la ocasión, quiero dar las gracias a la señora Perales Hurtado por haber traído este informe. En primer lugar, quisiera aplaudir la propia iniciativa de hacer la investigación. Esa investigación, ha sido impulsada por el INAI y... Aunque se ha dicho, quiero destacar que la han realizado las investigadoras Patricia Amigot Leache, Rut Iturbide Rodrigo y Paola Damonti de la UPN. Y como ha dicho, señora

Istúriz García, para planificar e implantar políticas públicas es fundamental conocer la realidad, y por eso quiero felicitarlas, al mismo tiempo, por el programa Berriozar y las animo a que lo extiendan a otros lugares. No es cierto como ha dicho la señora Olave, que pena que ahora no nos pueda escuchar, pero bueno, no es cierto que no se llevó a la realidad lo que se impulsa sobre el papel o en la teoría. Y aquí tenemos una iniciativa determinada, la de Berriozar, pero hay muchas. Quiero hacer una aportación desde la experiencia personal que está relacionada con el intento de implicar a los hombres. Llevo años, o llevaba, ya que lo he dejado desde que estoy aquí. Llevaba años intentando impulsar talleres de masculinidad, y notamos que desde 2015 a aquí tanto en el Gobierno de Navarra como en diversos municipios se dio un nuevo impulso político a esta cuestión. Luego, todos decimos la importancia que tienen implicar a los hombres, atraer a los hombres, etc. Pero esto también hay que establecerlo con dinero y con una sólida apuesta política. Y eso es lo que se está haciendo en Navarra desde 2015. Con anterioridad, apenas se hacía nada. Si se hacía era porque los técnicos o concejales de unos determinados municipios creían en ello, pero faltaba un impulso generalizado, y ahora podemos decir que se está produciendo ese impulso generalizado.]

Beno, joango naiz ere gaurko gaiaz zehazki hitz egitera. Txostenaren sarreran esaten denez, ikerketa hau egiteak erabateko justifikazioa du. Izan ere, oso gutxi dira adineko emakumeen aurkako genero-indarkeria aztertzen duten lanak, eta gainera emakume horiek askoz gutxiago erabiltzen dituzte haiek artatzera bideratutako zerbitzu publikoak. Eta azterketa hori egiten da arreta jarrita desberdintasun eta botere harremanetan.

[Bueno, voy a ceñirme al tema concreto de hoy. Como se menciona en la introducción del informe, la realización de este estudio está plenamente justificada. De hecho, son muy pocos los trabajos que analizan la violencia de género contra las mujeres mayores y además estas utilizan mucho menos los servicios públicos destinados a su atención. Y ese análisis se hace centrando la atención en las relaciones de desigualdad y poder.]

Hau oso garrantzitsua iruditzen zaigu, funtsezkoa, benetan egiturazko neurriak bultzatu nahi badira epe laburrerako, nahiz epe luzerakoak, genero-indarkeriaren atzean dagoen egiturazko arazoari aurre egin behar diogulako eta aurre egin behar nahi baldin badugu.

[Esto nos parece muy importante, fundamental, si realmente se quieren impulsar medidas estructurales tanto a corto como a largo plazo, porque tenemos que hacer frente al problema estructural que hay detrás de la violencia de género, si es que queremos abordarlo.]

Ondorioei buruz hitz egin aurretik, hori izan baitzen irakurri ahal izan genuen lehena eta, logikoa denez gehien zabaldu dena, aurrerago aipatuko ditut. Lan honen egituraketari buruz hitz egin nahiko nuke. Oso egituraketa didaktikoa esango nuke, non egileek denbora eta energia erabili duten azaltzeko, esate baterako, zer den genero-indarkeria, zer inguruabarrek ahalbidetzen duten, zertan datzan interseksionalitatea, zer lotura duen horrek guztiak adinarekin eta gainera xehatzen dituzten genero-indarkeriak dituen ondorio zehatzak, bai emakumeengan, oro har, bai adineko emakumeen azpialdean, eta bikotearen esparruaren zenbait alderdi ere zehatzen dituzte. Era berean, oso interesgarria da adineko emakumeen aurkako genero indarkeriaren alorreko ekintza instituzionala aztertzen duen atala.

[Antes de hablar de las conclusiones, que fue lo primero que pudimos leer y, lógicamente, lo que más se ha difundido y las mencionaré más adelante. Me gustaría hablar sobre la estructuración de este trabajo. Diría que se trata de una estructuración muy didáctica en la que las autoras han dedicado tiempo y energía a explicar, por ejemplo, qué es la violencia de género, qué circunstancias facilitan su aparición, en qué consiste la interseccionalidad, qué relación tiene todo ello con la edad, y además desglosan las consecuencias concretas que la violencia de género tiene tanto en las mujeres en general como en el subgrupo de mujeres de edad avanzada, así como en algunos aspectos concretos del ámbito de la pareja.]

Izan ere, egiten den lanaren berri emateaz gain, hobekuntza proposamen zehatzak ere egiten direlako bertan. Berehala aipatuko ditut horiek ere. Eta bereziki nabarmendu nahiko nuke lan guztian zehar interseksionalitateei ematen zaien garrantzia. Azterturiko ia atal guztietan, egileek galdetu eta hausnartu dute zer eragin duten genero-indarkeriaren biktima diren 50 urtetik gorako emakumeengan zenbait alderdik, hala nola arraza, etnia, klaseak, lanpostu bat izateak ala ez, landa-eremuko izateak ala ez, sexu-orientazioak, desgaitasunak edo drogen kontsumoak, adibide batzuk aipatzeagatik. Horrekin lotuta, lan hau berria da, aitzindaria ere esango nuke, Nafarroan gutxienez orain artean egin diren azterketekin alderatuta, azterketa gehienekin behintzat alderatuta eta hurrengo azterlanetan jarraitu beharreko bidea dela gure ustez zehaztu nahiko nuke.

[Porque además de dar cuenta del trabajo que se realiza, también se hacen propuestas concretas de mejora de las que enseguida hablaré. Y me gustaría destacar especialmente la importancia que se ha concedido a las interseccionalidades a lo largo de todo el trabajo. En casi todos los apartados analizados, las autoras han preguntado y reflexionado sobre cómo influyen en las mujeres víctimas de violencia de género mayores de 50 años aspectos como la raza, la etnia, la clase, el hecho de tener o no un puesto de trabajo, el hecho de pertenecer o no al ámbito rural, la orientación sexual, la discapacidad o el consumo de drogas, por citar algunos ejemplos. En este sentido, este trabajo es novedoso, incluso pionero diría yo, al menos en comparación con los estudios que se han realizado hasta ahora en Navarra, al menos en comparación con la mayoría de los estudios y me gustaría precisar que es el camino que debemos recorrer en los próximos estudios.]

Voy a citar, intentando no repetirnos en exceso, los aspectos más destacados en la opinión de nuestro grupo de las conclusiones a las que llegan las investigadoras. En primer lugar, queda perfectamente explicada la situación de especial desventaja que, respecto de las mujeres más jóvenes, viven las mayores de cincuenta años, tanto en relación con la violencia estructural existente en nuestra sociedad como en los casos en que sus parejas ejercen violencia contra ellas.

Son en gran medida aspectos relacionados con las expectativas sociales respecto de las mujeres mayores, entre los que podríamos citar una mayor infravaloración de sus capacidades, invisibilización pública, el famoso ser para los demás, las demás, soledad, asimilación de vejez con decrepitud, normalización y aceptación de situaciones de violencia, sobre todo cuando hablamos de violencia psicológica, que ya ha mencionado usted, medicalización de los síntomas y un largo etcétera, que nos hablan de una mayor intensificación del daño sufrido por las

mujeres mayores víctimas de violencia de género, algo que, como ya se ha dicho también, dificulta la salida de estas relaciones de maltrato. Es evidente que debemos trabajar para cambiar esta cultura social que permite, cuando no alienta, todos estos procesos.

Entre los muchos factores citados en el estudio, me gustaría poner el foco en los que tienen que ver con los recursos sociales que las instituciones públicas ponen a disposición de las mujeres supervivientes de violencia de género, porque estos factores son directamente dependientes de las actuaciones del sector público, y porque el estudio, como usted también ha citado, señala ámbitos concretos de mejora, algo muy importante.

Debemos trabajar para que estos recursos dejen de ser percibidos como destino exclusivo de los casos límite de las que peor lo están pasando y por que muestren, a través, por ejemplo, de una mayor formación, una mejor adaptación a las necesidades específicas de mujeres mayores.

También es interesante ahondar en la ampliación de estos servicios, como en el caso de la atención psicológica, que, en determinados casos, según se lee en algún testimonio, parece quedarse corta en el tiempo al menos.

Del mismo modo compartimos las propuestas que se hacen, como la de incrementar las campañas de prevención destinadas a este sector poblacional, la adaptación del trabajo en violencia a su perfil, así como el trabajo con hombres de edad avanzada, que les ayuda a dejar de generar comportamientos tóxicos, y, por supuesto, todo lo relativo al afianzamiento de redes sociales y familiares, que permite a estas mujeres disponer de espacios dignos de sororidad.

En Geroa Bai esperamos y estamos seguras y seguros de que así se hará, que todas estas y muchas otras propuestas que se han realizado en este estudio serán tenidas en cuenta por el Instituto Navarro de la Igualdad a la hora de realizar una revisión del modelo de atención a las víctimas de violencia de género. Hemos hablado más de una vez de la necesaria revisión pendiente, así como del desarrollo que está también en marcha de la Ley Foral 17/2019, de Igualdad entre Mujeres y Hombres.

Para terminar, simplemente volver a expresar nuestro agradecimiento al INAI, a todo el equipo de investigadoras, por una aproximación necesaria, no solo por su importancia académica y didáctica, que también, sino porque este informe ha colocado el tema de la violencia de género hacia las mujeres mayores en el debate público, contribuyendo a que hablemos de ello en espacios donde lo cierto es que no solíamos hacerlo, desde este mismo Parlamento hasta muchos hogares, pasando por los medios de comunicación, las aulas o conversaciones informales. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señor Arakama. A continuación, por la Agrupación de Parlamentarios Forales de Podemos Ahal Dugu tiene la palabra su portavoz, la señora Aznárez.

SRA. AZNÁREZ IGARZA: Mila esker, presidente jauna, berriz ere. Señor letrado, bien hallada, señora directora gerente, y bien halladas, subdirectoras, a esta, su casa, y también he de agradecer, cómo no, a mi compañera Patricia, y también a las expertas de género y hasta las investigadoras, tres grandes mujeres, como son Paola Damonti, Ruth Iturbide Rodrigo y Patricia

Amigot Leache, que constantemente nos arrojan informes y ponen en nuestras manos informes tan necesarios para seguir avanzando en las políticas de igualdad.

Voy a comenzar diciendo que en 1995 se crea el instituto, con aquel Decreto Foral 177/1995, y lo digo, porque no fue hasta el año pasado, 2020, que gracias también a una petición que solicitó el señor Arakama Urriaga, para que la Presidenta de la Cámara de Comptos viniese a exponernos el informe de fiscalización de todas las políticas llevadas a cabo en la anterior legislatura, un hecho histórico también, porque jamás la Cámara de Comptos *motu proprio* había puesto en disposición sus auditoras y auditores para hacer una auditoría justamente de ese organismo que ustedes ahora están dirigiendo. Es agradecer, porque han pasado veinticinco años para que fiscalicemos, controlemos y sepamos dónde están ahora mismo las políticas públicas de igualdad. Por lo tanto, agradecimientos yo creo que a todo el arco, o casi todo el arco parlamentario.

Ahí, en ese informe de fiscalización, comentaban temas como nos ha comentado la directora gerente, la señora Istúriz García, la necesidad de seguir con ese empoderamiento no solamente para las mujeres, sino también para nosotras y nosotros, cargos y cargas electas. Importante seguir con sus programas que ustedes ponen a disposición.

Importantísimos todos esos recursos de acogida y recuperación de las mujeres y niñas víctimas de las violencias hacia ellas. También ponía en valor todo el sistema de sostenimiento de nuestras vidas, la corresponsabilidad, y hacía mención a los planes de conciliación, y luego también algo que ustedes están trabajando, pasar de esos planes locales por la conciliación, hacer todo el trabajo para que sea en Navarra, que sea todo un pacto, en vez de un pacto local por la conciliación, que sea un pacto navarro por la conciliación, también hacía mención.

Y cómo no, todos esos informes de impacto de género que también nos dan desde la institución que ustedes dirigen, la apuesta que hace el Gobierno en las leyes que nos traen al Parlamento. Bueno, esos informes de impacto de género que han sido yo creo que algo que pocas veces se había explicitado y redactado tan ampliamente y con tanta generosidad por parte del instituto. Eso también hay que agradecer, porque favorece mucho el análisis después de la ley que tenemos que trabajar en Comisión.

Decía todo esto porque veinticinco años después de la creación del instituto, de poner en marcha todas las políticas públicas de igualdad, todavía a día de hoy, 2021, recién iniciado 2021, necesitamos saber, conocer más datos. Necesitamos conocer y saber, y poder visibilizar así, situaciones y vivencias las mujeres en los diferentes tramos de edad, para poder después implementar también esos recursos específicos para todas ellas, para todas nosotras, que estoy en ese tramo de edad.

También para darles voz y contextualizar así sus transitares vitales. Esos estudios son justamente lo que nos acerca a esas realidades. Muchas veces aquí escuchamos que ya está bien de tanto informe, de tanto diagnóstico, de tanta estrategia, que hay que implementar medidas. Sin un informe tan específico como este, no sabríamos ahora mismo la situación de las mujeres navarras en ese tramo de edad. Por lo tanto, agradecimiento nuevamente a las investigadoras, y que el INAI haya tenido a bien hacer este estudio y este diagnóstico. Una fotografía que, para mujeres de mi edad, yo creo que nos pone en situación, nos pone en contexto de cómo estamos.

Porque el informe decía que el 11,7 por ciento de las denuncias registradas entre enero y junio fueron interpuestas por mujeres de esta franja de edad, mujeres que se ven infravaloradas. Son palabras gruesas, palabras difíciles, infravaloradas. Mujeres también que se sienten invisibilizadas en todos los ámbitos cotidianos.

Perciben asistencia de unos estereotipos de mujeres con unos cánones de belleza que solo hacen mayor su discriminación, y ese mandato social de ser mujeres abnegadas, doblemente negadas, abnegadas, porque su labor es la de ser para el otro. Lo decía el señor Arakama Urriaga, ser para el otro, la constante, y que solo tiene unas consecuencias, y lo ha explicitado muy bien la señora directora gerente. Carga de trabajo en lo reproductivo, en las esferas privadas, en los cuidados, y que revierte en no poder disfrutar de sus tiempos propios, un derecho de ciudadanía, ni poder conciliar, siendo el tiempo propio, como decía, un derecho de ciudadanía, pero que se nos resta a nuestro cotidiano.

Además, ese estudio nos plantea también propuestas para que las Administraciones Públicas puedan tener en cuenta, tengan en cuenta, puedan no: tengan en cuenta, como deber, su especificidad y necesidades, y ese es el mandato que debemos recoger y abordar.

De ahí, estudiado y leído el informe, el estudio, presentamos una moción que se aprobó en este Parlamento, cómo no, es una labor de cualquier grupo parlamentario presentar mociones allí donde vea interés, y empujar así al Gobierno, aunque el Gobierno ya estaba haciendo sus trabajos. Pero, bueno, las mociones no son vinculantes, no son ningún mandato para ningún Gobierno, son una expresión política de un grupo parlamentario, y si son de mayoría, muchísimo mejor, pero son una expresión política, un interés político de una formación política que insta a un Gobierno a que lleve esa hoja de ruta, pero no son vinculantes.

Por eso en esa moción lo que hacíamos era, por un lado, agradecer y reconocer a todos esos colectivos, organizaciones, asociaciones, esas redes comunitarias y solidarias, que son muchísimas. Todo ese apoyo emocional, ese apoyo económico y social que han prestado y siguen prestando a mujeres mayores cincuenta años.

También hacíamos hincapié en esas campañas de sensibilización y prevención de las violencias machistas dirigidas justamente a esos hombres adultos que pagan sus peajes, y que muchos son conscientes. Les faltan herramientas, por lo tanto, especificidad también en herramientas y en recursos para esos hombres adultos, para que sepan, sean conscientes, se sitúen, una vez que ya es consciente, salir de la consciencia, y empiezas a aprender, a deconstruirte y seguir caminando, transitar en una vida libre de violencias y en un fomento de los buenos tratos.

También decíamos, especificidad que también tienen que tener incluida aquellas personas profesionales que atiendan a estas mujeres, para que tengan esa formación específica y, además, diferenciada, y cómo no, dotar de más recursos los programas dirigidos al empoderamiento de las mujeres diseñando estrategias.

Una vez escuchada a la directora gerente, nos parece muy acertado a todo el equipo — subdirectoras también— ese programa piloto *Edad Hermosa-Adin Ederra*, que se ha implementado en Berriozar. Hemos preguntado, nos hemos informado, y la gente está muy

contenta. Veo que la evaluación ha sido positiva. Por lo tanto, las evaluaciones, cuando son positivas, los programas son buenos, implementémoslos.

Me parecen muy bien también los criterios que han acordado para la implementación de este proyecto, este programa, como el compromiso de la entidad local. Cómo no, señora directora gerente, la entidad local tiene que comprometerse, la territorialidad, la estructura de igualdad de la localidad, cómo no, hay que apoyarse en nuestras técnicas de igualdad, ojalá cada día sean más, el personal técnico y las experiencias en el ámbito de las personas mayores y las infraestructuras necesarias.

Nos ha dicho que han recibido alguna propuesta, alguna demanda. No sé si pueden avanzar. Yo lo digo porque esos criterios me parecen estupendos, y ahora mismo ya sé que no se puede hacer autobombo de donde vive una, pero, claro, valles como Aranguren o valles como el Valle de Egüés, que son un núcleo urbano importante, Sarriguren, más después todo Concejos, están bien yo creo que como proyecto piloto también muy interesante. Por eso, como no sé si mi valle se ha propuesto como para realizar esto, bueno, quizás, si me lo permite la señora Olave Ballarena, quizás en el Ayuntamiento de Egüés, en el Pleno, una moción para instar al Pleno a que puedan comprometerse a llevar a cabo este proyecto sería interesante también para las mujeres de esta franja de edad en un territorio tan diverso y disperso como es el del Valle de Egüés.

Con esto nuevamente quiero agradecerles a las tres, bien halladas nuevamente, y también reiterar mi agradecimiento a las tres investigadoras, que han hecho una labor magnífica, pero como nos tienen acostumbradas. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Aznárez. Una vez terminados los grupos parlamentarios, sus intervenciones en este punto, le damos la palabra a la señora Istúriz para que tenga turno de réplica y pueda responder a las cuestiones que se han planteado. Tiene un tiempo de diez minutos.

SRA. DIRECTORA GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE IGUALDAD (Sra. Istúriz García): Mila esker. Gracias. Bueno, yo voy a ser muy breve, porque después de todo lo que hemos traído y hemos escuchado, creo que todo ha quedado bastante claro.

Lo que me gustaría es agradecer, y mucho, a todos los grupos que integran este Parlamento, el interés por este tema, y también valorar mucho el consenso que tienen, a pesar de las discrepancias, de algunas de las interpretaciones que tienen precisamente, en que hay que actuar contra la violencia hacia las mujeres mayores de cincuenta años.

También quería poner en valor la interpelación a que hagamos. Saben que el instituto es el organismo referente en materia de igualdad a nivel foral, que está para eso, para hacer, y es lo que hacemos a diario, día a día, siempre con una mirada estratégica, a corto, medio y largo plazo.

Claro que existen otros estudios, y eso nos fortalece. Precisamente los conozco, y fortalece todo a la investigación. Sí que les puedo decir a sus señorías, dado mi conocimiento en materia de igualdad, que no es precisamente en el ámbito donde más hay. Hay otros campos de trabajo, en general en la igualdad, pero, en concreto, en la violencia, que han tenido mucho más recorrido

que este. Entonces, sí que existen, nos fortalece, nos alegra conocerlos y contar con ellos, pero también es cierto que en Navarra no existía un estudio en concreto de la situación. Como creemos que es muy grave, y en todo lo que tiene que ver con la violencia hacia las mujeres mayores, precisamente nos ha parecido muy importante hacer realizar este estudio.

También debo decirles, como directora del instituto, que para mí fue muy gratificante, tanto los resultados, aunque parezca controvertido, el que visibilice, porque precisamente eso facilita nuestra intervención, y fue muy gratificante porque tuvimos mucha repercusión en los medios de comunicación, que eso fue muy importante, no solamente lo tuvo el organismo, sino también las investigadoras que pudieron explicar, y, por lo tanto, se llegó mucho mejor a la ciudadanía, que también es fundamental, sino porque, precisamente, por eso estamos también teniendo un debate público sobre este tema.

Entonces, yo sé que siempre el Instituto Navarro para la Igualdad está a disposición, y muchas veces intentamos ser proactivas, pero a veces la propia dinámica del trabajo no nos permite serlo tanto como nos gustaría. Así que, siempre que nos llamen, y si ven que no les decimos, que nos llamen, porque por eso para nosotras es muy importante venir a este Parlamento y contar lo que hacemos, y que, quienes al final representan a la ciudadanía navarra, también conozcan bien en profundidad el trabajo.

Las líneas de actuación que, como ya hemos comentado, hemos puesto un ejemplo concreto a corto plazo, que fue el programa Adin Ederra-Edad hermosa, que se hizo en Berriozar, efectivamente, eran a corto plazo. Tenemos también a corto plazo pendiente el tema de la sensibilización. Hay cuestiones que son más sencillas hacer una campaña dentro de la complejidad que pueda suponer acertar con el mensaje, todo lo que tiene que ver a nivel técnico. Pero sí que es más sencillo hacer una campaña de sensibilización, ya ello requiere una mayor complejidad, pero tampoco es algo que relativamente se pueda hacer de manera más inmediata, porque ya estamos haciendo un esfuerzo por formar a recursos y a profesionales que trabajan. Entonces, poner el acento en la violencia contra las mujeres mayores es relativamente más sencillo.

Algo más complejo resulta adaptar los recursos. Tenemos pendiente, no solo para las mujeres mayores, tenemos pendiente también adaptar los recursos de atención a las mujeres en materia de violencia. Entonces, aprovecharemos precisamente este conocimiento para que, realmente, también se haga.

Yo creo que, en ese sentido, vamos a trabajar, estamos haciéndolo. Por eso he traído la experiencia de Berriozar, porque era algo muy concreto. No podemos decir todavía, porque estamos valorando. Hay varias solicitudes. De hecho, como se ha difundido en las redes, tenemos bastantes solicitudes, pero a veces no solamente es la solicitud, sino también lo oportuno que pueda aparecer, porque a veces en la territorialidad sí que nos preocupa mucho en ese sentido.

Sabemos que, si en el ámbito urbano la violencia contra las mujeres tiene una incidencia muy fuerte, en el ámbito rural tiene una complejidad aún mayor. Entonces, estamos ahí valorando esos criterios que hemos compartido con todas y con todos ustedes, y una vez más, reiterar nuestra disposición no solo en este tema, sino en todos los demás que trabajamos. Creo que

este año 2021 va a ser un año lleno de retos, retos para todas las políticas, con la recuperación, con covid. Pero, en concreto, para el organismo que yo presido van a ser unos años de retos que también nos van a permitir que en el resto de departamentos se tenga en cuenta la interseccionalidad, no solamente el instituto, que es su papel como organismo de igualdad, liderar y hacer que esto esté presente en todas las políticas públicas, sino en el resto de departamentos, con las personas que lo hagan de las unidades de igualdad. Por mi parte, nada más, mila esker, gracias por su atención, y hasta la próxima.

SR. PRESIDENTE (Sr. Aguirre Oviedo): Muchas gracias, señora Istúriz. Con la intervención de la directora gerente del Instituto Navarro para la Igualdad se termina la Comisión de Presidencia, Igualdad, Función Pública e Interior del día de hoy. Les agradecemos su presencia en esta Cámara, a usted y a las personas que le acompañan, la señora García y la señora Lerga. A disposición de ustedes para cuantas ocasiones puedan necesitar, y con esto ya se levanta la sesión. Que tengan un buen fin de semana.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 39 minutos).