



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 16 de marzo de 2022

NÚM. 55

**COMISIÓN DE PRESIDENCIA, IGUALDAD, FUNCIÓN PÚBLICA
E INTERIOR**

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a MARÍA VIRGINIA MAGDALENO ALEGRÍA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 16 DE MARZO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud para exponer el Diagnóstico de participación juvenil elaborado por el Observatorio Joven, así como las conclusiones de las jornadas sobre políticas públicas de juventud «JO!».

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 10 horas y 35 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud para exponer el Diagnóstico de participación juvenil elaborado por el Observatorio Joven, así como las conclusiones de las jornadas sobre políticas públicas de juventud «JO!».

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Vamos a empezar la segunda sesión de esta mañana, en este caso es: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud para exponer el Diagnóstico de participación juvenil elaborado por el Observatorio Joven, así como las conclusiones de las jornadas sobre políticas públicas de juventud «JO!». Ha sido solicitada por el Grupo Parlamentario Partido Socialista, por el señor Mena, si quiere puede hacer una introducción.

SR. MENA BLASCO: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías, y buenos días también, señor Amatriain, y el resto del equipo que le acompaña, señora Alfaro y señor Laguardia. Bueno, desde el grupo socialista solicitamos esta comparecencia para conocer de primera mano desde el propio Instituto de la Juventud las conclusiones del diagnóstico de la participación juvenil realizado recientemente. Queremos también conocer qué medidas se están tomando para canalizar las nuevas formas de participación que están surgiendo, así como seguir estimulando las formas tradicionales de participar que son importantes y que entendemos desde este grupo que también hay que seguir poniendo en valor. Así que estamos a la espera de que nos hagan una valoración del diagnóstico. Gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Muchas gracias, señor Mena. Damos la bienvenida al Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud y a todos sus acompañantes. Le damos el turno de palabra. Dispone de treinta minutos, cuando quiera puede intervenir.

SR. DIRECTOR GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE LA JUVENTUD (Sr. Amatriain Busto): Sí. Egun on. Buenos días, señorías. Comienzo mi intervención, agradeciendo una vez más la oportunidad que nos brinda esta Comisión para compartir el trabajo que realizamos desde el Instituto Navarro de la Juventud, y más, en un momento cuando la situación de la población joven nos viene a pedir que en el horizonte se intensifiquen las políticas de juventud en los próximos años. La propia realidad de un mundo en cambio en la que vivimos, dinámica, incierta y sujeta a incidencias de todo tipo, así nos lo reclama. Especialmente en este año 2022, que coincide con la celebración del año Europeo de la Juventud y que, a pesar de la actualidad geopolítica, pretende devolver a las personas jóvenes las perspectivas de un futuro mejor.

Dicho esto, comparezco hoy aquí para dar cuenta del diagnóstico de la participación juvenil en Navarra elaborado por el Observatorio Joven, así como de las conclusiones de las segundas jornadas sobre Políticas Públicas de Juventud que se llevaron a cabo precisamente para analizar las nuevas formas de participación juvenil.

Me acompañan en esta sesión Josu Laguardia Hontañón, que es Jefe de la Sección del Observatorio Joven, y Aniana Alfaro Nicolás, Jefa del Negociado de Participación Juvenil del Instituto Navarro de la Juventud.

Este estudio tiene su fundamentación en el desarrollo, por un lado, de la ley foral de juventud aprobada ya hace once años y en la cual procura la plena e igualitaria participación de las personas jóvenes en la sociedad. Y, por otro lado, la ley foral de participación democrática de Navarra, aprobada la legislatura pasada y que establece que la participación ciudadana es un derecho social y democrático.

Asumiendo estos compromisos, impulsamos la realización de este estudio como una herramienta básica de gran valor para el diseño futuro de las políticas que afectan a la juventud. Un diagnóstico que analiza la implicación social real de la juventud y su nivel de participación efectiva, tanto en entidades estructuradas como en otras formas de participación.

Este diagnóstico pretende identificar cómo percibe nuestra juventud la participación, qué motivaciones les conducen a desarrollar prácticas participativas, qué canales utilizan, qué expectativas tienen y qué especificidades pueden derivarse del contexto socioeconómico y socio sanitario que nos está tocando vivir. Se trata, por tanto, de un trabajo cuyo valor añadido es trasladar una realidad no especialmente cómoda, ni amable de la actual situación del asociacionismo juvenil en Navarra, y, sobre todo, provocar un debate sobre las diferentes formas de participación social de la juventud en el siglo XXI.

Este diagnóstico ha sido elaborado a partir de dos investigaciones. Una primera basada en entrevistas, encuestas realizadas a personas técnicas en materia de juventud y que trabajan directamente con ella, y el análisis de fuentes secundarias a través de determinada documentación existente, tanto de datos de asociacionismo como de encuestas realizadas en Navarra, en el Injuve, etcétera. Una segunda investigación que se basó en una encuesta realizada a 252 entidades juveniles, de entre un universo de 474 entidades detectadas.

De sus reflexiones hemos conseguido diferentes análisis, en algunos casos coincidentes y en otros dispares, abriendo un importante debate sobre la realidad de la participación juvenil y de los instrumentos a implementar por parte de todos los actores encargados de impulsarla. Dos visiones de una misma realidad. Una más escéptica, que pone el acento en la desafección de la población joven y en el conjunto de la sociedad. Otra más alta (NO HAY SONIDO) las posibilidades de empoderamiento de la ciudadanía joven.

Tras estas perspectivas, se deduce por tanto, que la participación juvenil se convierte en un asunto estratégico, como no puede ser de otra manera, para cualquier política pública dirigida a este sector de la población, y que las líneas de actuación deben romper con las inercias del pasado, que no se ajustan a un fenómeno tan dinámico como es la organización activa de la población joven en pro de sus metas y objetivos.

Esto nos ha permitido contribuir a determinar de manera más precisa lo que está ocurriendo en torno a la participación juvenil en sus diferentes escenarios, tanto locales como comarcales, o incluso globales. Habiendo podido hacer una radiografía de la participación joven que podríamos resumir de la siguiente manera: La juventud de hoy en día se está enfrentando a itinerarios de vida no lineales, estamos viviendo trayectorias más individuales, rompiendo con tipologías colectivas anteriores. Quizás tenemos una concepción más de lo colectivo cuando hablamos de reivindicaciones y eso ha cambiado con el tiempo. Vivimos en un mundo en

transformación constante. La situación generada por la pandemia, creo que tenemos ya todo el mundo asumido que no ha hecho sino acelerar estos procesos de transformación con cambios en nuestros estilos de vida, relaciones y formas de comunicarnos. Tampoco sabemos todavía el alcance del cambio cultural que todo esto está provocando. Por supuesto, la juventud no ha sido ajena a estos cambios. Los ha ido adaptando, como hemos hecho todo el mundo, a la nueva situación que nos está tocando vivir.

También la participación juvenil, siguiendo con esta radiografía, se da mayoritariamente en modelos organizativos no formalizados. Baja la participación a través de asociaciones juveniles. El diagnóstico refleja un claro descenso en el registro de nuevas asociaciones juveniles en Navarra. Por ejemplo, para que vean la comparación en el periodo del año 2000 al año 2009 se registraron 209 asociaciones juveniles, frente a las 90 del periodo de 2010 a 2019.

Observamos como la gran eclosión del movimiento asociativo juvenil se produjo en Navarra en los años 90 del siglo pasado, pero que en las siguientes décadas el ritmo de crecimiento de asociaciones juveniles ha descendido notablemente. Es llamativo también como casi la mitad de las entidades estudiadas se han formalizado en los últimos diez años, y también cómo el tamaño de las mismas ha ido disminuyendo. La mayoría son de menos de 60 integrantes. Antes teníamos una visión de las organizaciones juveniles, seguramente mucho más amplias y continuadas en el tiempo. Esto se ha reducido porque entre otras cosas, se prioriza lo más cercano o lo que responde a necesidades más inmediatas del grupo de pertenencia. Por eso la organización de esta participación es mucho más dinámica y vinculada a necesidades coyunturales.

Por supuesto, las nuevas tecnologías han asumido un rol importante como catalizadoras de la participación joven. Por último, constatamos que la estructura institucional no se corresponde con los marcos reales de organización juvenil. Por eso es importante que las políticas tengan capacidad de transversalidad para ir adaptándonos a las necesidades que la juventud tiene. Se reclama, por tanto, la necesidad articular una relación administrativa a diferentes velocidades, bidireccional y adaptada a las necesidades.

Como resultado de todo este proceso, se han identificado cinco grandes grupos que concentrarían la participación juvenil hoy en día. Por un lado, una participación más tradicional, de corte institucional, que la compondrían entidades como el Consejo de la Juventud, los consejos locales o el Parlamento Joven. Una participación, por otro lado, más organizada y de carácter formal con aquellas asociaciones juveniles con estatutos inscritas en los registros correspondientes, que es lo que tradicionalmente hemos venido conociendo. Un tercer fenómeno, un tercer grupo de participación solidaria vinculadas a organizaciones sociales, a las que se incorporarían también el voluntariado. Un aspecto que creo que es importante tener presente porque rompe un poco con esa imagen de que la juventud está alejada de los elementos de compromiso en la vida cotidiana de los sectores más desfavorecidos del mundo en el que vivimos. En cuarto lugar, una participación de corte más transformador, donde estarían los movimientos sociales tradicionales de participación política y sindical, donde los porcentajes de participación por parte de la gente joven son muy minoritarios. También entrarían aquí otro tipo de movimientos sociales de nuevo cuño, ambientales, feministas, de los colectivos LGTBI, etcétera. Por último, detectamos la

participación informal que es la que ha ganado peso en este siglo. Estamos hablando aquí de movimientos espontáneos que surgen de la inmediatez y ante necesidades concretas, movimientos culturales que movilizan a mucha gente joven, grupos de iguales, cuadrillas, bajeras, peñas que se autoorganizan y que tienen una serie de necesidades a la hora de articular esa participación.

En resumen, comprobamos cómo, además de las formas de participación, las personas jóvenes han diversificado los motivos por los que crean o se integran en las diferentes entidades de interés juvenil. Las personas jóvenes buscan cada vez menos un reconocimiento social e institucional para agruparse y participar, mostrándose muchas veces reacias a tomar parte en entidades permanentemente organizadas. Desde esta perspectiva, las nuevas formas de participación se caracterizan por su bajo nivel de formalización, por su carácter más coyuntural, estando generalmente orientadas a la consecución de objetivos a corto y medio plazo.

Por el contrario, se está produciendo un importante debilitamiento de la participación de las personas jóvenes en las tradicionales asociaciones juveniles, con una aparente falta de atractivo de estas fórmulas tradicionales de asociacionismo. Esto se está viendo compensado, por un lado, con un incremento de la participación en escenarios menos formales, donde tanto la participación como el formato en el que tiene lugar adquieren, como decía, un carácter más puntual, más efímero y generalmente están relacionados con el ocio.

Por tanto, a la vista de esta radiografía, la principal conclusión que arroja este diagnóstico es que, frente a la idea de un progresivo descenso en la participación de la juventud, lo que en realidad se está dando es un profundo proceso de transformación en la participación social y activa de las personas jóvenes hacia modelos de organización menos formalizados y de carácter más coyuntural.

Como ya venía adelantando las asociaciones juveniles, tal y como han sido consideradas de forma tradicional, han dejado de ser el ámbito preferente de participación de las personas jóvenes. Y, por el contrario, entendemos que se hace necesario asumir un concepto más amplio, que hemos denominado de «entidad de interés juvenil», que englobaría también estas nuevas formas y movimientos de organización que asume hoy en día la población joven y, como digo, se adapta mejor a esa realidad participativa de la juventud.

Optamos por esta definición, la «entidad de interés juvenil» para poder englobar a todo el movimiento asociativo al referirnos a colectivos organizados juveniles. Hablamos de entidades, porque este concepto tiene un carácter más generalista que únicamente el de asociación, va más allá de una mera fórmula jurídica que en el caso de las asociaciones, e incluye a entidades que no tienen personalidad jurídica, que simplemente se organizan y se agrupan. Incluimos también el concepto de interés, porque entendemos que estas entidades se desprenden de la necesidad de asumir una nueva descripción más práctica de la participación en torno a la que las personas jóvenes hoy en día se organizan para dar respuesta a sus necesidades, a sus inquietudes y a sus problemas. Por supuesto, el adjetivo de juvenil, porque obviamente tienen que responder a la cultura joven diferenciada de la adulta. Tenemos que dar un protagonismo a que sean también las personas jóvenes las que generen los elementos diferenciales de las políticas públicas dirigidas a ellas mismas.

Por otro lado, esta nueva realidad de participación también tiene sus déficits y los hemos identificado. Las propias entidades reconocen que hay una participación proactiva en la mayoría de los casos, pero que también hay una participación muy reactiva, entendida como una posición únicamente observadora en la entidad no tomando parte activa de la organización. Observamos también cómo no se maximizan los recursos públicos destinados al fomento de la participación juvenil.

La Administración, ya lo sabemos, funciona con criterios estrictos para lo que es la dinámica del funcionamiento juvenil, y hay que repensar mucho el sistema para que realmente lleguemos al objetivo que se pretende. Hay que plantear iniciativas que generen mecanismos donde la Administración asume la responsabilidad, pero la gestión se traslada hacia las personas jóvenes. Como, por ejemplo, ahí tenemos el ejemplo de los Presupuestos Participativos de Juventud.

También se detectan, o nos enfrentamos a un alto índice de desaparición de entidades juveniles no formalizadas. Decía, son mucho más dinámicas, se crean y desaparecen de forma mucho más rápida, porque atienden a una necesidad del momento concreto y determinado y luego no se les da continuidad.

En todo esto, qué papel entendemos que o se desprende del diagnóstico que deben asumir las Administraciones Públicas para fomentar la participación de la juventud. En primer lugar, ofreciendo formación y asesoramiento tanto en el sistema educativo como fuera de él, está claro que es necesario formar y educar en participación. Debemos proporcionar recursos económicos de más fácil acceso para la juventud y para el desarrollo de sus actividades. También hay que generar infraestructuras y medios técnicos necesarios para el desarrollo de estas acciones, que la propia gente joven nos reivindica y demanda. Asimismo, entendemos que se puede hacer un esfuerzo todavía amplio por facilitar los trámites burocráticos, ya lo hemos citado, quizás hay que incorporar agentes colaboradores encargados de ayudar a las entidades. Debemos implantar modelos de cogestión entre entidad pública y entidad juvenil, elementos de mayor implicación bidireccional por parte de la Administración y de las entidades juveniles. Por último, también creemos que es muy importante que se divulguen las propias iniciativas puestas en marcha, buenas prácticas que se han realizado, que muchas veces nos dan a conocer lo suficiente.

Podríamos resumir todo esto en una serie de posibles mejoras en la interlocución asumir la transformación social. Hay nuevas formas de participación juvenil, los viejos canales de interlocución desde el mundo adulto y las Administraciones no mantienen una relación fluida y provocan un cuestionamiento de las políticas públicas, desconocimiento de iniciativas y falta de escucha. Por eso entendemos también que es necesario contar con las propias personas jóvenes como gestoras de contenidos y, sobre todo, como prescriptoras de información de interés para la juventud.

Por último, —ya prácticamente voy terminando, he querido resumir bastante este extenso diagnóstico que les invito a, bueno, ya habrán tenido ocasión, verlo en detalle—, como decía, y con conclusiones que sacamos un poco de cara al futuro. Nos parece importante a la hora de plantear la participación juvenil, analizar de alguna manera todo el ecosistema participativo.

En primer lugar, analizar la motivación, la participación hoy en día busca efectos prácticos sobre la realidad y sobre el futuro. Por eso es necesario también no generar frustración. Muchas veces las personas jóvenes se movilizan, pero luego se pueden encontrar con que esos elementos no tienen efectos prácticos sobre su realidad y sobre su futuro, porque o bien los trámites burocráticos o la realidad social, económica o cultural no acaba de aceptar que hay una demanda y una exigencia por parte de la gente joven.

Otro elemento muy importante son los canales. Los canales participativos se han revolucionado con las nuevas tecnologías. Son totalmente diferentes en estos momentos y, sobre todo, para la población adolescente. Respecto aquellos canales que siguen siendo más utilizadas mayoritariamente por las Administraciones para recepcionar y transmitir sus propuestas. Creo que hay que conseguir que los canales que usamos desde las Administraciones acaben teniendo sinergias parecidas de alguna manera, con los canales que utilizan las personas jóvenes. Si queremos acercar el discurso hacia ellas y ellos, si queremos recibir lo que están trasladando, tenemos que utilizar esos mismos canales. Estoy hablando de las redes sociales, pero también su mismo lenguaje o lenguajes más adaptados. Si no, acabaremos de llegar con nuestros planteamientos y seguiremos oyendo aquello de bueno pues no se nos escucha o no nos enteramos.

Como todo en esta vida, y como ya he adelantado antes, a participar también se aprende y se aprende haciendo. La participación, se aprende en la escuela y en el grupo. Hay que implicar, por un lado, al sistema educativo y, por otro, al ámbito comunitario. Es necesario que el grupo tenga a su disposición las herramientas necesarias para que estas dinámicas no se frustren. Ahí las políticas municipales, sobre todo, tienen un papel muy importante que jugar tanto en el apoyo económico como en el de favorecer y crear ese ecosistema para que esas iniciativas tengan presencia y dinámica entre la juventud.

Por último, está la voluntad política. El propio hecho de haber puesto en marcha este diagnóstico pone de manifiesto que hay voluntad para que todo esto se pueda llevar adelante. Pero para ello, desde luego está claro que hay que asumir e implementar las medidas e iniciativas y acciones derivadas de la participación y que se necesitan para poder llevar a cabo lo que las propias leyes, que citaba al inicio de mi intervención, establecen.

Por eso mismo, con este trabajo no hemos pretendido tampoco cerrar ningún debate. Más bien al revés, lo que pretendemos es abrir las puertas de lo que piensa la población joven, el sector juvenil organizado en Navarra hacia las Administraciones Públicas, y reflejar sobre todo que tenemos una tarea muy importante para continuar con este trabajo y verdaderamente cumplir con esos objetivos de las leyes, tanto de juventud como de participación, para posibilitar que esta participación juvenil se dinamice y se ponga en marcha. Como decía, he tratado de resumir muy rápidamente todo lo que contiene este estudio de alguna manera. Concluyo aquí mi primera intervención y entonces quedo a su disposición para continuar con el debate. Gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Muchas gracias a usted, señor Amatriain. Terminada la intervención del director, vamos a continuar con el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios por la solicitud que se ha realizado. En este caso,

ha sido por el Partido Socialista, así que le damos la palabra al señor Mena. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SR. MENA BLASCO: Gracias, Presidenta, de nuevo. Gracias, señor Amatriain. La realización de este tipo de estudios y diagnósticos sirve principalmente para tomar conciencia de la realidad en un aspecto importante como el que hoy nos atañe que es la participación juvenil. Los socialistas entendemos la participación como la forma de contribuir de forma activa en la vida pública, en la vida política y también en la vida social. Es la forma de cambiar aspectos que desde nuestro posicionamiento no nos gustan, pero a través de la comunidad, de la sociedad, compartiendo objetivos comunes, se pueden conquistar grandes logros.

Hemos hablado en infinidad de ocasiones en esta Cámara sobre la implicación de la juventud en nuestra sociedad. Por eso este diagnóstico no nos pilla de sorpresa, la referencia que el estudio hace a la desafección de la población joven, pero también nos parece importante que habla de las posibilidades que tiene esa población joven. Consideramos que ambas cuestiones tienen relación y tienen múltiples efectos, factores, perdón, estructurales. Creemos que tiene que ver en todos estos aspectos la falta de oportunidades que tradicionalmente ha tenido la juventud, pero también es verdad que vivimos en una situación coyuntural generada y derivada de los tiempos convulsos que atravesamos. Eso también hace que aumente la falta de oportunidades y también la falta de posibilidades. Pero lo que nos parece importante de este diagnóstico, de estos estudios, es que nos permiten conocer las causas concretas de esa desafección y de las diferentes formas de participar. Yo creo que conociéndolas es positivo y se puede poner remedio y trabajar para buscar nuevas formas de empoderamiento juvenil.

Una vez leído y analizado el diagnóstico, al grupo socialista nos preocupan varias cuestiones. En principio, el descenso en el registro de nuevas asociaciones juveniles, pero también nos preocupa que las personas jóvenes que deciden agruparse o asociarse lo hacen de una forma débil, siendo una composición mínima o, como dice el diagnóstico, con menos participantes que en la década de los años noventa.

Si hiciéramos una lectura rápida o nos quedáramos con el titular de este estudio, podríamos pensar que la participación juvenil ha disminuido, o que la juventud de nuestra Comunidad participa menos que en otras épocas, pero la realidad no es así. La cuestión es que la juventud no participa menos, sino que lo hace de una forma diferente o utilizando otras formas de participar que se canalizan en movimientos puntuales. Tenemos ejemplos como el movimiento ecologista, el movimiento feminista, la plataforma E28J o, por resaltar, *Fridays for Future* que nació y se expandió a través de las redes sociales. Todos ellos están liderados actualmente por jóvenes de nuestra Comunidad; sin obviar, por supuesto, las redes de solidaridad que se formaron durante el confinamiento, principalmente formadas por gente joven de las diferentes localidades de nuestra Comunidad.

No quiero dejar pasar un dato del diagnóstico que para el grupo socialista es clave y que se puede utilizar y se puede aprovechar. El estudio dice que en poblaciones pequeñas el porcentaje de participación de la juventud es más alto que en poblaciones más grandes. Concretamente, la tasa de participación ronda el 60 por ciento en localidades con menos de quinientos habitantes. Ha hecho referencia a ello, creo que se puede sacar más chicha de ese dato, porque es un dato aprovechable al cien por cien para trabajar el reto de la repoblación.

Un trabajo que necesariamente tiene que contar con la juventud, y este grupo ya lo ha dicho en varias ocasiones.

Nuestra juventud, por ejemplo, hay parte de ella que se enfrenta, por ejemplo, el éxodo educativo para estudiar la educación superior, principalmente Universidad o Formación Profesional. Es obvio que hay que salir del pueblo e ir a ciudades más grandes, eso no es lo negativo. Lo negativo es que ese éxodo puede conllevar que ese joven o que esa joven no vuelva a convivir en el pueblo, o por lo menos hacer vida en el pueblo. El salir a estudiar, como digo, en muchas ocasiones no se puede evitar, pero sí creemos necesario que se puede concienciar desde jóvenes en ese sentimiento de lugar, de pertenencia, de pueblo o territorio. En ese sentido, está el trabajo comunitario o el formar y asesorar en participación en nuestros pueblos y valles. Eso es fundamental trabajarlo desde la infancia. La participación y la toma de decisiones en conjunto hacen que esa sociedad en un futuro sea una sociedad empoderada, con arraigo, pertinencia y competencia de ese pueblo a ese valle. Ahí también los Ayuntamientos tienen su responsabilidad, que también tienen que generar estrategias en esta línea. Una vez hecho este análisis es verdad que el diagnóstico no nos dice nada que no hayamos ya reflexionado en esta Comisión, pero saca a luz lo que sucede en la sociedad, que deja muchas cuestiones pendientes que hay que poner encima de la mesa y empezar a abordar.

Consideramos que es necesario actualizarse, abordar las nuevas formas, propiciar estrategias para canalizarlas y poder dar respuesta desde las diferentes Administraciones Públicas. Pero no podemos obviar las formas tradicionales, porque hay jóvenes que han decidido asociarse y debemos seguir trabajando para que puedan volver a ser herramientas de participación que han tenido y que siguen teniendo una función importante en nuestra sociedad.

Como grupo socialista hemos presentado sendas iniciativas en esta línea y consideramos que no podemos obviarlas. Concretamente en los presupuestos consideramos interesante presentar diferentes enmiendas con el grupo parlamentario Podemos con el objetivo de reactivar la Red de Información Juvenil. Así lo hicimos porque entendemos que la información juvenil ha sido y seguirá siendo el primer paso para la participación y el desarrollo integral de la juventud de nuestra Comunidad.

Consideramos también que es el momento de definir los canales institucionales de acceso a la información juvenil, teniendo en cuenta las nuevas tecnologías de información y los retos que también estas plantean para la para la Juventud. Es necesario reactivar esta red, poner los recursos necesarios para incentivar y mantener las oficinas y los puntos de información juvenil en las diferentes entidades locales.

Hoy queda claro que con este diagnóstico la juventud ha hablado. El diagnóstico es claro, deja encima de la mesa varias cuestiones que hay que abordar, por eso, desde el Instituto Navarro de la Juventud, desde que conoció este estudio, ha llevado a cabo algunos cambios, está trabajando en abordar estas cuestiones: ¿Cómo lo piensa o tiene pensado hacer? ¿Cree que es necesario hacerlo en realidad? Quedo a la espera de estas cuestiones que para el grupo socialista son importantes. Debo agradecer la explicación y el trabajo realizado con este diagnóstico que, como digo, deja patente la realidad de la juventud de nuestra Comunidad. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdalena Alegría): Muchas gracias, señor Mena. Continuamos con el turno de intervenciones por orden de presentación. Es el turno del Grupo Parlamentario Navarra Suma. Señor Ansa, dispone de diez minutos. Cuando quiera.

SR. ANSA ECHEGARAY: Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero dar la bienvenida al Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud y a las personas que le acompañan, y agradecer las explicaciones que nos ha dado. También el trabajo que ha realizado el Observatorio Joven. Voy a compartir con ustedes algunas reflexiones a partir de la lectura de este extenso diagnóstico.

En primer lugar, refiriéndonos a los datos numéricos, la población joven de Navarra ronda los 110.000 jóvenes entre catorce y treinta años. Es llamativo lo que se dice en cuanto a la tasa de participación: Un 20,51 por ciento lo hacen en entidades de interés juvenil y un 7,49 por ciento en asociaciones juveniles. Llama la atención también el descenso que había en el registro de nuevas asociaciones juveniles, que fue de 209 en el periodo 2000-2009, y de 90 en el periodo entre el 2010 y el 2019. También ese descenso que ha habido en los últimos ocho años, en el porcentaje de personas jóvenes que participan en las asociaciones juveniles, que ha pasado de los 11.800 en 2013, que era un 9,80 por ciento, a 8.500 en 2020, es decir, más o menos un 7,5 por ciento. No voy a repetir la conclusión que saca este diagnóstico, es evidente.

Esas nuevas formas de participación de la juventud traen también dos conceptos. Lo ha comentado ya, el de la «entidad de interés juvenil» para referirse a esas nuevas formas y movimientos participativos. Luego también, otro que no ha comentado mucho, me ha parecido, el de «emprendedor o emprendedora social juvenil» con unas determinadas características, sobre todo en el tema de, citaba la edad, catorce a veinticinco años, y el protagonismo juvenil porque lideran grupos de iguales, y el de la autogestión.

Comentaba también, y es un dato que también me llama la atención, que este diagnóstico se hace a partir de dos investigaciones: una que es haciendo entrevistas y encuestas a 56 personas técnicas que trabajan con la juventud; y la segunda, una encuesta realizada a 252 entidades juveniles a partir de un universo de 474, es decir, un 53,4 por ciento. A me llama la atención, me parece un porcentaje bajo. Yo no sé si han analizado porque no han contestado a esta encuesta. Dan unos datos: 78 contactadas que no han respondido; 42 que estaban clasificadas sin actividad, no sé muy bien qué quiere decir sin actividad, si es que no hacen nada o dónde están metidas; y 92 que ni contactan ni contestan. Es decir, es un universo muy pequeño dentro del total de la población joven. Porque si hablamos, ya he dicho al principio, del porcentaje de los que están asociados y de los que van contestando, no hay que perder esa perspectiva de que estamos hablando de un universo pequeño.

Por tanto, una primera reflexión, pese a esa principal conclusión, es que la mayoría de los jóvenes navarros ni forman parte de una asociación juvenil, ni una entidad ni se asocian. Es decir, yo creo que no hay que perderlo de vista, hay mucha gente joven que quiere participar en la sociedad, pero quizás no quiere hacerlo dentro de una asociación, de una entidad. Es algo que no hay que perder de vista.

Otros datos importantes que nos han llamado la atención, las relaciones con el Consejo de la Juventud de Navarra, que es el máximo órgano de representación de las entidades Juveniles y

de la Juventud: un 63,4 por ciento de las entidades que responden a la encuesta desconocían su existencia, desconocían que existe el Consejo de la Juventud; y de las entidades juveniles que contestan, el 74 por ciento dice que no mantienen relación con el Consejo de la Juventud. A mí me llama mucho la atención, pero es que también en cuanto a las asociaciones juveniles inscritas en el Censo de Juventud, dice que las relaciones son regulares y muy fluidas para el 50 por ciento de las mismas, es decir, solo la mitad de las asociaciones juveniles.

Entonces, ahí lleva a una segunda reflexión, que es esa relación que tiene el Consejo de la Juventud con las entidades juveniles y las asociaciones juveniles, que obviamente ahí habrá que hacer una adaptación o de un lado al otro o del otro al uno, porque hay algo que obviamente no está funcionando. También en cuanto a las relaciones con las Administraciones Públicas, que dice que las entidades de interés juvenil no desearían tener relaciones con la Administración, pero claro, tienen que hacer trámites administrativos.

Luego, otro tema importante es el de las subvenciones, pero son porcentajes altos también: en cuanto a no tener relación con el Gobierno, más de un 55 por ciento; y un 52 que no los tiene con el Instituto Navarro de la Juventud, es algo que me llama la atención, siendo el organismo que coordina las políticas de Juventud, que haya asociaciones o entidades que no tiene esas relaciones.

Bueno, es obvio al final que la sociedad en general está cambiando y también la juventud lo está haciendo, cada uno a su ritmo, pero también hay cambios. Vemos también lo que ya se sabía, que al final esa participación juvenil es mayor en las localidades más pequeñas. O sea, siempre ha habido ese sentimiento de pertenencia de participación de los jóvenes a sus localidades, y es algo que yo creo que es una conclusión que no sorprende.

Hay otras conclusiones, pero yo creo que lo que procede ahora por parte de las Administraciones Públicas, es decir, el Gobierno, en particular también el Instituto Navarro de Juventud y sobre todos los Ayuntamientos, es adaptarse a esta nueva realidad juvenil que está diciendo y hacer caso a lo que dice que tiene que conseguir para que una participación juvenil sea efectiva. Porque aquí hay mucha teoría, pero luego hay que ponerlo en práctica. Hay que motivar y facilitarles los canales adecuados, es importante también que los jóvenes adquieran esos conocimientos que necesitan para llegar. Pero aquí me gustaría saber cosas más concretas.

En el caso del Gobierno de Navarra y el Instituto Navarro de la Juventud, se indica que se creó un nuevo negociado. Hace poco sacó una nota de prensa, anunciando medidas que yo creo que hace muchos años se hacían, las subvenciones a las asociaciones juveniles, a entidades locales, como medidas para fomentar la participación, pero aquí se está hablando, en este diagnóstico, de cosas nuevas. Yo quiero saber realmente en que se está concretando esto, porque yo le pregunté por escrito al Consejero Remírez, en octubre del 21, qué acciones iban a hacer, porque esto es una teoría, vamos a entender, y él me hablaba de nuevos canales de comunicación y de la detección de esos jóvenes, que hemos hablado antes, de iniciativa emprendedora para involucrarlos en la participación juvenil. A mí me gustaría saber en qué se ha concretado, porque no me daba más información. También cuál está siendo la respuesta de los jóvenes, es decir, cómo quieren detectar a esos jóvenes, cómo quieren comunicarse con ellos. También al hilo de la primera reflexión que hacían, qué planteamiento se hace desde el

Instituto Navarro de la Juventud a esa inmensa mayoría de jóvenes que no quieren asociarse, pero que también quieren participar en la sociedad, de lo que les rodea, y que por supuesto también necesitan estar en contacto con las Administraciones y saber lo que lo que sucede.

También a la hora de las acciones, estamos a mediados de marzo y sí que me gustaría, si nos pudiese adelantar, cuándo conoceremos los datos de la ejecución del III Plan de Juventud del año 21 y, sobre todo, cuál es la previsión del 2022. En su momento no se nos dijo nada por el tema de la covid, pero estamos ya a mediados de marzo y sería interesante saber si también estos cambios que se anuncian se van a reflejar en el tercer plan para 2022 o no.

Un último aspecto, hablaba usted antes de voluntad política, asumir implementar las medidas e iniciativas que piden los jóvenes. Mire, yo le voy a traer dos ejemplos concretos al hilo de lo que ustedes hacen o no hacen como Gobierno. En el Pleno del 13 de mayo del 21 se aprobó una moción presentada por su partido, por Podemos, por la que se pedía la creación de la Comisión de Coordinación de la Política Juvenil Local. Yo unos meses después le pregunté de nuevo al señor Remírez, me dijo que de esta comisión iba a formar parte el Instituto Navarro de la Juventud, la Federación Navarra de Municipios y Concejos, la Representación Municipal y el Consejo de la Juventud, y que estaría lista en el último trimestre de 2021. Estamos a mediados de marzo y no se sabe nada de esta comisión. Le agradecería si nos pudiese dar algo de información, porque es que luego, un mes después, tuvimos una nueva moción también presentada en este caso por varios grupos: Partido Socialista, Geroa Bai, Podemos e Izquierda-Ezkerra; se pedía una Mesa entre el Consejo de la Juventud y entidades locales para analizar la situación del asociacionismo juvenil. Entonces, el señor Remírez me respondió por escrito que esta Mesa era lo que ya se había aprobado de esa comisión de coordinación, me decía que iba a estar regulada por una orden foral. Lo mismo, al final hasta el 21 no se ha hecho nada. No sé me gustaría un poco concretar.

También se ha hablado de una nueva vía de asociacionismo juvenil, que tampoco se ha hecho. Una campaña entre la juventud para favorecer el asociacionismo juvenil, que tampoco se ha hecho. Me gustaría saber si esto contradice con las conclusiones de este diagnóstico. Hablan de entidades de interés juvenil, que el asociacionismo disminuye, pero ahora quieren hacer una campaña para fomentar el asociacionismo juvenil, no sé si esto se contradice. También elaborar el registro de subvenciones para que cuando una asociación se registrase directamente entrase también al censo de entidades juveniles. El señor Remírez me dijo que es algo que está en estudio, y como ya conocemos la relación del señor Remírez con lo que es desarrollo de reglamentos, normativas..., no sé en qué va a quedar todo esto. En definitiva, son compromisos que ustedes mismos presentan y mociones que aprueban, pero que luego hoy en día siguen sin cumplir y es algo que nos preocupa.

Concluyo ya, señora Presidenta. Está bien realizar estos estudios sobre diferentes aspectos de las vidas de los jóvenes, pero no deben olvidar que ustedes como Gobierno deben centrar todos sus esfuerzos en resolver los dos principales problemas que tienen los jóvenes: el paro juvenil, que ya conocemos, una tasa de desempleo del 20 por ciento, subió un 8,8 por ciento en febrero el paro entre los menores de veinticinco años; y la emancipación juvenil que recientemente discutimos en una moción, una tasa de emancipación muy baja en Navarra, Una nefasta política de vivienda juvenil que no está dando respuesta a las necesidades de los

jóvenes y sobre la que tendremos oportunidad de debatir en breve una interpelación que hemos registrado desde mi grupo. Por mi parte, quedo a la espera de sus explicaciones y nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Muchas gracias, señor Ansa. Continuamos con los turnos de intervenciones, es el turno del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Señor Arakama, dispone de diez minutos.

SR. ARAKAMA URTIAGA: Eskerrik asko, presidente anderea. Egun on guztioi eta ongiatorri Amatriain, Alfaro eta Laguardia jaun-andreok. Esaten hasi zara, Amatriain jauna, 2022a gazteriaren Europako Eguna izendatua izan dela, eta hori aldaketa sozialari dagozkion zenbait baliorekin lotu duzu. Ikusmolde horrekin ados nago eta hortik hasi nahi nuen. Nire ustez, erabateko garrantzia dauka gure gazteak etengabe egiten ari zaizkigun ekarpen humanista handi hori erreibindikatzek. Esate baterako, gure gizarteak daukan ikuspegi Europa zalea bera, hein handi batean gure gazteak bultzatua da. Aipatzekoak dira klima aldaketaren aurka borrokatzearen edo gure planeta zaintzearen garrantziaz egin dituzten aldarrikapenak. Aipatzekoak, aldi berean, haien protagonismoa eta lidergoa, genero berdintasuna eta sexu-dibertsitatea erreibindikatzerekin zerikusia duten edonolako deialdietan. Baita bestelako dibertsitateen aldekoetan: arraziala, etnikoa, kulturala, linguistikoa. Gero eta gehiago dira mundu osoko herritarrekin ingelesez, frantsesez eta beste hizkuntza batzuetan mintzatzeko ahalmena duten gazteak eta nafar gazteen ehuneko 25a bikain aritzen da euskaraz. Hori ere ekarri nahi nuen garrantzitsua iruditzen zaidalako.

[Muchas gracias señora presidenta. Buenos días a todos y a todas, y bienvenidos señoras y señores Amatriain, Alfaro y Laguardia. Empieza usted a decir, señor Amatriain, que 2022 ha sido declarado Día Europeo de la Juventud; y lo ha relacionado con una serie de valores propios del cambio social. Estoy de acuerdo con esa concepción y quería empezar por ahí. Creo que es muy importante reivindicar esa gran aportación humanista que nos están haciendo nuestros jóvenes. Por ejemplo, la visión europea que tiene nuestra sociedad es en gran medida impulsada por nuestros jóvenes. Destacan sus reivindicaciones sobre la importancia de luchar el cambio climático o cuidar nuestro planeta. A destacar, a su vez, su protagonismo y liderazgo en todo tipo de convocatorias relacionadas con la reivindicación de la igualdad de género y la diversidad sexual. También en favor de otras diversidades: racial, étnica, cultural, lingüística. Cada vez son más los jóvenes que tienen capacidad para expresarse con ciudadanos de todo el mundo en inglés, francés y otras lenguas, y el 25 por ciento de los jóvenes navarros se comunica a la perfección en euskera. También quería señalar eso porque me parece importante].

Gaur dakarzkigun diagnostikoari dagokionez, Amatriain jauna, zurekin ados gaude nolako garrantzia duen azterlan bat edukitzeak modu serio eta zorrotzean agertuko diguna gazteen partaidetzaren errealitatea, haren gakoak, indarguneak, ahuldadeak eta erronkak azpimarratzen dugunean. Hasteko, funtsezko zerbait, hots, bi ikerketek partaidetza zabala eduki izana, bai gazte erakundeena, bai erakunde teknikoena ere. Aldi berean, JO jardunaldietan txosten hau aurkeztu izana ekimen positiboa iruditzen zait, markoak, testuinguruak, komunikazio kanalak garrantzitsuak direlako eta gazteengan hurbiltzeko aukera oro probestu behar dugulako halako ekimenak bultzatuz eta, gazteak eta adituak, aldi berean,

entzunez. Hasieran ohartarazi duzu zure helburua gazteen errealitate soziala deskribatzea dela, hura gozatu gabe edo zerbait eroso edo atsegin gisa agertu gabe, eta hori eskertu egiten dizugu. Tankera horretako lanak oso lagungarriak dira jakiteko non gauden, batez ere, ikusteko nora joan nahi dugun eta nola, ez? Ez dut errepikatuko zuk azaldu dizkiguzun analisi eta konklusioak, baina ohartarazi nahi dut, hein handi batean ados gaudela horiekin. Zertzelada interesgarri dezente daude. Hala nola, elkarte berrien sorkuntzaren beherakada; hori ez da berria, baina bai aztertzea. Gazte intereseko entitateen eta horien ahalbideen aipamen hori garrantzitsua iruditzen zaigu, partehartzearen proaktibotasun edo errektibotasunarena, hau ere begiratzeko modukoa, edo helburu horretara bideraturiko baliabide publikoen maximizazioarena. Baina esan dudana bezala, ez dut luzamenduetan ibili nahi.

[En cuanto al diagnóstico que hoy nos trae, señor Amatriain, estamos de acuerdo con usted en la importancia de contar con un estudio que nos muestre de forma seria y rigurosa la realidad de la participación juvenil, cuando haga hincapié en sus claves, fortalezas, debilidades y retos. En primer lugar, algo fundamental, como es la amplia participación de ambas investigaciones, tanto de las organizaciones juveniles como de las técnicas. Al mismo tiempo, la presentación de este informe en los eventos JO me parece una iniciativa positiva, porque los marcos, los contextos, los canales de comunicación son importantes y debemos aprovechar toda oportunidad de acercamiento entre los jóvenes impulsando este tipo de iniciativas y, a la vez, escuchando a jóvenes y expertos. Al principio ha advertido que su objetivo es describir la realidad social de la juventud sin disfrutarla o mostrarla como algo cómodo o agradable, algo que te agradecemos. Este tipo de trabajos son de gran ayuda para saber dónde estamos, sobre todo, para ver a dónde queremos ir y cómo, ¿no? No voy a repetir los análisis y conclusiones que usted nos ha explicado, pero quiero advertir que en gran parte estamos de acuerdo con ellos. Hay bastantes detalles interesantes, como el descenso de la creación de nuevas asociaciones; esto no es nuevo, pero sí de estudio. Esta referencia a las entidades de interés juvenil y sus posibilidades nos parece importante, a la proactividad o reactividad de la participación, también dignas de ser observadas, o a la maximización de los recursos públicos destinados a tal fin. Pero como digo, no quiero caer en dilaciones].

Nos parece importante, y me voy a detener un poco, no hacer una lectura desde claves culturales inadecuadas, inexactas seguramente, como las que podemos tener quienes hace ya años, igual décadas, participábamos en los movimientos juveniles, así como también hacer el esfuerzo de entender la compleja realidad en la que vive hoy la juventud. No se dé por aludido señor Mena, que no me refería... (RISAS). Es evidente que hoy en día existe otra manera de relacionarse influida en gran medida por una sociedad crecientemente individualista, tampoco esto es nuevo. También por una evolución tecnológica que tiene consecuencias en la vivencia emocional, en la vivencia psicológica de estas relaciones. Debemos tener en cuenta que la época en la que vivimos, y la juventud más que nadie, esta época líquida, en ámbitos fundamentales como el laboral o el relacional, también tiene influencias en la forma de relacionarnos, de participar.

Estos y otros aspectos, obviamente, determinan nuevos modos de autoorganización por parte de la juventud, que ya se ha dicho, no pasan por un asociacionismo formal tradicional, sino por

maneras menos estructuradas, más espontáneas de participar en nuestra sociedad. Quizás somos las instituciones quienes más debamos adaptarnos a estas nuevas maneras y a lo mejor también quienes menos cintura tengamos para hacerlo, más dificultades podamos tener. En este sentido, en el de la adaptación, la cercanía, a nuestro grupo le parece clave el desarrollo y potenciación de los servicios municipales de Juventud. Parece que es un elemento de máxima cercanía, de máxima relación cotidiana con nuestros y nuestras jóvenes. El propio estudio habla de una mayor tendencia a la participación en los municipios pequeños.

También se ha dicho ya, y nos parece inevitable ligar esto no sé si tanto con la identificación con el municipio, es posible que sí, pero yo creo que los de Pamplona-Iruña son muy de Iruña también. Yo lo ligaría más con las redes sociales, creo que en los municipios más pequeños esas redes sociales son más densas. Esos municipios donde no hay cuadrillas por quintas, sino hay cuadrillas y ya está. Y creo que es importante también ayudar a tejerlo en las ciudades, municipios más grandes. Porque frente a esa percepción generalizada, quizás estereotipo, de que la juventud no participa como antes en la sociedad, sí que nos encontramos con realidades que nos señalan más ese dinamismo asociado a las necesidades coyunturales de las que usted hablaba. Ahí está el gigantesco *auzolan* que se dio hace escasos meses con motivo de las inundaciones, por ejemplo. Vemos que cuando hay necesidad, cuando hay interés, cuando hay medios, coordinación, los y las jóvenes se involucran como nadie en el cuidado de lo común, en el cuidado de las personas.

Creo que debemos difundir también y prestigiar más experiencias como ésta, y más en una época de covid o postcovid, no sé cómo definirla, en la que tantos ataques ha recibido esta parte de nuestra sociedad, la juventud. Uno esto también con la principal conclusión del diagnóstico o en la transformación hacia modelos menos formalizados y estructurados como una de las características de la participación juvenil. Transformación, que no descenso, en una época en la que francamente todas las circunstancias objetivas invitan a esto último, al descenso.

Quiero volver aquí a una cuestión fundamental para nuestro grupo, que ya hemos mencionado en alguna otra ocasión, como es que la participación se realiza sobre unas bases materiales, emocionales, culturales, psicológicas concretas. No podemos evadirnos de ellas, hay que generar unas estructuras sociales e institucionales, un nivel mínimo de bienestar, unas condiciones básicas a partir de las que las personas jóvenes puedan desarrollar un proyecto de vida digno de ser llamado de tal manera es fundamental para que se puedan sentir interpeladas hacia esa participación que, por otra parte, les estamos demandando.

Usted ha resumido el papel de las Administraciones Públicas, no lo voy a repetir, comparto lo que ha salido: formación, asesoramiento, facilitación, etcétera. Creo que ello debe partir de un profundo conocimiento de sus prioridades, de sus necesidades vitales. Para eso está este diagnóstico que nos parece una buena herramienta, siempre desde una mirada interseccional. Me parece importante también mencionarlo. No me voy a alargar, pero creo que hay necesidades específicas en función del género, la orientación sexual, la raza, la etnia, la clase social, la situación de discapacidad, etcétera.

No voy a hacer —voy a intentar— como Navarra Suma, que acostumbra a señalar las consecuencias, pero no tanto a las causas. UPN suele protestar, como ha hecho hoy en la

última parte de su intervención por la precariedad en el empleo, por la dificultad de emancipación, por la salud mental deteriorada, deficiente salud mental en momentos determinados de la juventud; mientras, al mismo tiempo, deja en manos del propio mercado que sea este quien resuelva todas estas dificultades. Aquí vemos una contradicción evidente, porque ustedes abogan por la desregulación, por la mínima intervención de las instituciones públicas, por rebajas fiscales, por el desmantelamiento del estado de bienestar —el señor Suárez lo ha hecho en más de una ocasión— y luego no apoyan medidas como la penalización del despido, como los programas Emanzipa o David de acceso a la vivienda, como la penalización a los grandes tenedores de vivienda vacía —cómo quieren que salgan viviendas al mercado—, no apoyan medidas como la renta garantizada, como la asunción por Navarra de la competencia de becas, y vienen aquí y hablan de comisiones sin crear, de mesas sin crear. Hablan de la necesidad de que haya más estructura. Hablan de muchas cosas que piden solamente cuando están en la oposición, porque cuando estaba en el Gobierno, y lo sabe perfectamente el señor Ansa, se dedicaron a desmantelar estas estructuras públicas. Señor Suárez por favor, déjeme continuar.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Señor Arakama, vaya terminando, por favor.

SR. ARAKAMA URTIAGA: Sí. He achacado al portavoz de Navarra Suma la escasez de propuestas y me gustaría traer un par para terminar que no son más, evidentemente, son escuchadas a distintos agentes que saben bastante más que yo. Es fundamental propiciar más espacios de encuentro participativo, donde las personas que trabajan con la juventud puedan compartir buenas prácticas, proyectos novedosos, reflexiones. Creemos que Navarra tiene una dimensión muy adecuada para hacerlo, tanto por territorio como por población. En relación con esto último, nos parece muy importante también acercar a distintas zonas del territorio la mayor parte posible de actos, presentaciones, encuentros, etcétera.

Nos gustaría también, por último, —termino ya, señora Presidenta— incidir en la necesidad de eliminar todas las trabas administrativas posibles que las instituciones públicas ponemos a la gente joven para acceder a sus servicios, y somos conscientes de que el hilo entre la garantía administrativa de la excesiva lentitud burocrática es muy fino y no siempre es fácil acertar. Pero creemos que merece la pena hacer el esfuerzo de arriesgar, incluso de innovar en este aspecto. Besterik gabe, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Muchas gracias, señor Arakama. Continuamos con los turnos de intervenciones, es el turno del Grupo Parlamentario EH Bildu. Señora Perales, dispone de diez minutos.

SRA. PERALES HURTADO: Mila esker, lehendakari jauna. Mila esker, Amatriain jauna, eta mila esker teknikariei hemen egoteagatik gurekin. En primer lugar he de agradecer que se haga un diagnóstico. Yo creo que nunca está de más. Nosotras, desde luego, siempre hemos sido defensoras de hacer diagnósticos, en más de una ocasión los hemos pedido porque creo que es necesario tener esa radiografía que nos dé la realidad que se está viviendo en la calle para poder responder de una manera mucho más eficaz.

Sí que es cierto que a veces nos encontramos con diagnósticos que se nos presentan, pero que no se les da la utilidad que se les debiera dar, que se quedan en muchas ocasiones en un cajón y no pasan más allá de lo que es el diagnóstico. Lo que hoy sí que queremos pedir aquí es que se use este documento para hacer esas políticas públicas eficaces y que respondan a las necesidades de la juventud. Y en este caso con todo el tema de participación que es lo que estamos debatiendo y lo que trae el estudio.

He de decir cuál es la posición de EH Bildu, que yo creo que es muy clara, creo que en esta legislatura lo hemos dicho en más de una ocasión, la importancia que le tenemos que dar al tema de la participación, porque es cierto que está cambiando. También creemos que cuando hay cierto interés o en cuestiones puntuales, la ciudadanía y especialmente los y las jóvenes participan y se asocian. Entonces tenemos que facilitar eso, yo creo que ese tiene que ser nuestro papel. Me congratulan un montón de cuestiones que aparecen en el diagnóstico porque nos dan la razón y, es más, coinciden en muchas de las cuestiones que hemos pedido y hemos reivindicado tanto en la elaboración del plan como en otras mociones o propuestas que se han traído en este Parlamento.

Sí que quiero destacar dos o tres cuestiones, que para mí son fundamentales. En primer lugar, me parece significativa la edad de las personas que participan, que se queda entre veinte y veintidós años, no se anima la gente menor de veinte años. Vemos cómo progresivamente a partir de veintidós años van dejando la participación o el asociacionismo.

Otro tema que creo que nos compete y que hay que poner aquí encima de la mesa es la relación con las Administraciones, porque creo que aquí nos corresponde hacer autocrítica, Aunque ya ha salido, e incluso el señor Amatriain ha hablado del tema de la desafección que hay con las Administraciones, sí que me preocupa o me parece significativo que el 74 por ciento de las personas digan que no han tenido ninguna relación con el Consejo de La Juventud. Y, por ejemplo, con Gobierno de Navarra hablan de que más del 50 por ciento no tiene ningún tipo de relación, y solo el 4,4 por ciento habla de relación fluida con Gobierno de Navarra. Está claro que el Gobierno de Navarra es la Administración más lejana. El 75,8 por ciento dice tener una valoración regular, negativa o muy negativa; la mayoría no hace una valoración positiva. Luego, sobre el Consejo, nos encontramos también con un 72,6 por ciento en el que hace una valoración regular, negativa y muy negativa también. Yo creo que esto nos da una pista por dónde tenemos que empezar y, desde luego, tiene su lógica con esa gran desafección.

Otra de las cuestiones, que para mí es clave y me parece muy importante, que ha salido en este diagnóstico, que me ha sorprendido también que no se tuviera en cuenta, son las demandas. Yo creo que, en muchas ocasiones, en demasiadas, apelo al pragmatismo en la actividad política y, en este caso, creo que cuando queremos estos documentos ya tenemos que ir a sacarles el mayor rendimiento posible. Y creo que en este por lo menos, eso sí que les tengo que agradecer, que aparecen ya unas cuestiones encima de la mesa, que son las demandas, de peticiones muy concretas. Hablamos de treinta y cinco de demandas.

También he de decir que me congratula que la línea que ha llevado EH Bildu desde las aportaciones que hicieron en el plan, que, por cierto, la mayoría no se tuvieron en cuenta, muchas de ellas vienen recogidas aquí, no porque nosotras nos las inventáramos, sino que

determinadas realidades ya estaban encima la mesa. Quiero poner aquí en valor el trabajo que hicieron los partidos políticos, las asociaciones de jóvenes de partidos políticos que nos trajeron un plan de choque, yo creo que muy elaborado, donde hablaban de un montón de deficiencias, pero también toda la cuestión de la participación. Esas cuestiones las hicimos nuestras, las incorporamos en el plan y no se han tenido en cuenta. Por poner por ejemplo encima de la mesa alguna, hablan de habilitar espacios para jóvenes y colectivos en todas las localidades. Hablan también de la importancia de crear esos Consejos Locales de Juventud, porque creemos que desde ahí es de donde se tiene que partir.

Es cierto que el asociacionismo está cambiando, pero también quiero poner encima de la mesa otra cuestión, que son las grandes dificultades que hay ahora en asociarse y tener un sentimiento de participación en algo o un sentimiento de identidad en relación con algo, y de ilusión. Desde luego los problemas mentales están aumentando y para nosotras es muy importante el papel que tiene que tener el Gobierno de Navarra que es facilitar. La entidad más cercana, como aparece también en el documento, son las entidades locales, son los Ayuntamientos, y desde ahí se puede hacer mucho trabajo.

Usted ha hablado también incluso de los recursos. Sí, nosotras también creemos que hay que aumentar esos recursos y, desde luego, hay que dárselos a las entidades sociales para hacer esa labor. Esa labor desde la Administración más cercana, que se facilite, esa tiene que ser nuestra misión. Creo que en estos momentos aún no se está abordando y creo que ya vamos tarde.

La cuestión de la creación de los Consejos Locales de Juventud viene en la ley, pero es una cuestión que aparece en todos los temas con los y las jóvenes de Navarra porque es una manera de empezar a articular. Hay otras, pero esta es una. Trajimos también una moción, la trajo Podemos para hablar del desarrollo de esa ley, y en esa también desde EH Bildu incidimos en la importancia de esto. Entonces, hoy le quiero preguntar si ustedes están trabajando en la creación de esos consejos locales, o aún no se ha empezado a trabajar, o a ver que me puede decir, o de ese otro tipo de herramientas para facilitar que esa participación se realice.

Porque aquí, por ejemplo, también hablando de los espacios, hablan de que se necesitan espacios físicos, que no es tan difícil en ese papel de facilitar, y que ellos y ellas se puedan reunir. Yo creo que en estos momentos, aquí se ha dicho, y es evidente, que en los sitios más pequeños, en los pueblos, en el sentido de sentimientos de pertenencia, la facilidad de unirse es mucho más fácil, pero nos encontramos con las ciudades, ahí están los barrios y tenemos un gran problema de asociacionismo. En muchas ocasiones, como bien se ha dicho, no porque no se quiera, porque no se puede o no se encuentra cómo. Entonces, toda esa labor es la que tenemos que hacer. Desde luego, para nosotras es muy importante ahondar en esa cuestión, ahondar en los recursos y en facilitar ese tipo de espacios.

También se ha hablado de la Administración que tiene que ser mucho más accesible, pero también desde luego que tiene que ser más accesible toda la burocracia, que es un impedimento para facilitar eso; la comunicación también. Pero creo que una de las cuestiones que tenemos que abordar para disminuir esa desafección es ser pragmáticos y nos falta ese pragmatismo.

Muchas de las cuestiones que se plantean en este diagnóstico ya estaban planteadas en ese plan de choque, en otras reuniones, en otros diagnósticos y en el primer diagnóstico que se hizo para el plan. Con lo cual vamos a llevar medidas concretas para materializar eso, porque si no, no vamos a poder generar esa ilusión ni vamos a poder crear esos cauces que faciliten esa participación. Yo creo que los jóvenes y las jóvenes sí que quieren participar y que quieren asociarse, aunque hayan cambiado. Es cierto que las redes sociales pueden ser para determinadas ocasiones o para determinadas actuaciones muy útiles, pero también son muy peligrosas.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Señora Perales tiene que ir acabando.

SRA. PERALES HURTADO: Yo creo que para eso lo que tenemos que generar es ese tipo de espacios, pero también escucharles y una vez que aporten como han aportado también, hay que responder a ese tipo de demandas, que en estos momentos aún no se está respondiendo. Creo que toca ya pasar de las palabras bonitas a los hechos, lo vuelvo a decir, pragmatismo y acciones concretas que faciliten esa participación. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Muchas gracias, señora Perales. Habiendo terminado los turnos de intervenciones, le damos la palabra al señor Amatriain para que responda lo que quiera.

SR. DIRECTOR GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE LA JUVENTUD (Sr. Amatriain Busto): Gracias, Presidenta. Trataré brevemente de dar respuesta o comentar un poco las aportaciones que he recibido, las cuales agradezco, porque, como decía en mi anterior intervención, una de las funciones primordiales de este diagnóstico era precisamente provocar un debate. Yo creo que, habiendo escuchado a sus señorías, este debate ha provocado en este foro. Además, me alegro de que haya muchas de las cuestiones que se han puesto encima de la mesa que son coincidentes con las conclusiones de este diagnóstico y, sobre todo, con las líneas de trabajo que tenemos establecidas en el Instituto Navarro de la Juventud.

Se ha comentado, y lo decía también en mi primera intervención, no son amables precisamente los resultados de este diagnóstico. Nos muestra una realidad cruda respecto a esa brecha respecto de la juventud con lo institucional. Entendemos que hay que hacer frente a eso. No por precisamente mirar para otro lado se iba a resolver este asunto que nos ocupa y nos preocupa. Vemos cómo esta distancia con la que se ve a lo institucional es muy amplia y muy difícil de ir reduciendo en todos los sentidos. En este caso desde el Instituto Navarro de la Juventud, pero creo que afecta absolutamente a todas las instituciones, como también pueden ser este Parlamento o cualquier otro tipo de institución. Nos parece muy importante trabajar en reducir esa brecha precisamente.

Para ello entendemos que debemos asumir, como ha dicho la señora Perales, precisamente ese papel facilitador. Esa es la clave. Entendemos cómo lo municipal por su razón de proximidad con la juventud tiene que ser clave. No debemos ocupar desde Gobierno, precisamente, ese espacio. No debemos, es imposible. No sería razonable, pero sí debemos asumir desde el Instituto Navarro de la Juventud ese papel facilitador, tanto para las entidades locales como para las entidades juveniles. Debemos ser un punto de referencia para poder

facilitar, ayudar a llevar a cabo todas esas iniciativas. Por un lado, por la parte de la financiación, todos sabemos que es muy importante, pero, por otro lado, también una labor, más informativa o de orientación respecto a iniciativas que nos pueden ir llegando y cómo canalizarlas.

Decía la señora Perales y estoy también completamente de acuerdo con ella en que la Juventud precisamente es un colectivo que está hiperdiagnosticado seguramente y que es necesario pasar de alguna manera a la acción, en esas estamos. Entonces sí que quería comentar varias de las iniciativas en las cuales estamos, muchas de ellas, además, que se derivan precisamente de distintas enmiendas que se introdujeron en el proceso de elaboración de los Presupuestos Generales de Navarra para 2022 y que nos van a permitir a lo largo de este año implementar distintas acciones.

Sobre todo, me quiero centrar por la importancia que le damos a la Red de Información Juvenil. Es una red extendida por todo el territorio de Navarra, compuesta de veintiocho oficinas y puntos de información juvenil que, de alguna manera, había quedado un poco aletargada en los últimos años, precisamente, porque la labor de centro coordinador, digamos que debería haber asumido Juventud, no se estaba haciendo o llevando a cabo.

Precisamente por eso, recuperamos, por un lado, el trabajo a nivel técnico. Ya nos estamos reuniendo con esos profesionales que están en los municipios, que además una de sus principales demandas que nos trasladan es precisamente esa, el que quieren conocerse entre ellos, saber qué actividades, qué programas se están llevando en unos municipios o en otros, porque todos entendemos que ahí surgen sinergias y aprendizajes que hasta ahora no tenían espacios de compartir. En eso estamos.

Vamos a lanzar también precisamente una convocatoria de subvenciones para equipar esas oficinas y puntos de información juvenil, para que actualicen sus medios de comunicación respecto de las demandas actuales de comunicar con la población joven. Sobre todo, pongo el foco en esta Red de Información Juvenil, porque queremos que vaya más allá de lo que es la mera información juvenil y nos gustaría que esto se convirtiera en una verdadera red de servicios de juventud por toda Navarra. La clave de lo territorial ha salido en muchas de sus intervenciones, la apuesta por lo municipal y por el mundo rural. Creemos que es pieza fundamental esta red, y asumir por parte del Instituto Navarro de la Juventud esa verdadera coordinación y labor de facilitación o de alimentación de esa red.

Hablando un poco de lo local, como se ha visto que la participación ahí tiene sus características, algunas de las cuestiones que han salido, sí que me gustaría poner en valor el programa de fomento de la participación juvenil que se viene llevando a cabo y que precisamente estamos tratando de priorizar a entidades locales de menor tamaño. Estamos teniendo muy buen resultado respecto de las iniciativas que surgen de ahí, que luego derivan en un empoderamiento de esas personas jóvenes y en sacar adelante los proyectos que se plantean en estos talleres. Esto está dirigido a un rango de edad entre catorce y diecisiete años. Precisamente era el que se apuntaba en el estudio, que parece que hay un mayor vacío ahí. Nos está dando buenos resultados, sobre todo en cuanto a mantenimiento de esas iniciativas, a generación de iniciativas de participación en las localidades donde se lleva a cabo.

Se ha comentado también la necesidad de desarrollar distinta normativa. En cuanto, por un lado, los Consejos Locales de Juventud, por otro lado, la Comisión de Coordinación de Política Juvenil Local. Ambas herramientas son dos herramientas que están previstas en la ley foral de juventud, que once años después no se han desarrollado normativamente, eso es así. Por un lado, respecto a los Consejos Locales, es cierto también cómo en todos estos años de andadura del Instituto Navarro de la Juventud tampoco se ha recibido ninguna petición para llevar a cabo como formalmente el desarrollo de un Consejo Local, entendido en sentido estricto. Sí que es cierto que hay otras localidades que han desarrollado órganos de participación juvenil que no tienen esa denominación, pero sí que están funcionando.

Valoramos que puede resultar más interesante, quizás, poner el esfuerzo en desarrollar ese otro tipo de iniciativas que son muy similares en cuanto al contenido, pero que salen un poco de lo institucional, más a raíz de las conclusiones de este estudio. En ese sentido, en el Plan de Juventud sí que hay una medida dirigida por parte del Servicio de Participación Ciudadana de Gobierno de Navarra, encaminada precisamente a facilitar la creación de ese tipo de espacios de participación juvenil, como digo, no serían estrictamente entendidos como Consejo de la Juventud Local, como está previsto en la ley de juventud, pero sí que, en definitiva, los resultados son prácticamente iguales.

Luego, por otro lado, respecto a la Comisión de Coordinación de la Política Juvenil Local, tiene razón el señor Ansa, llevamos cierto retraso en el desarrollo normativo a través de una orden foral de esta Comisión. Si bien es cierto que, habiendo pasado diez años, tres meses de retraso sin que se haya desarrollado, creo que no va a suponer mayor problema.

Precisamente hoy hemos lanzado a través de Gobierno abierto el proceso de aportaciones para esa orden foral, estará abierto hasta el 13 de abril. Nos hemos retrasado en este sentido porque sí que hemos venido trabajando un poco más a nivel técnico con personal técnico de juventud de entidades locales y hemos querido darle también un carácter más participativo con este proceso de Gobierno abierto, que no era estrictamente necesario, pero nos pareció que era interesante abrir ese pequeño período.

Esperemos que en los próximos meses pueda ser aprobada esta orden foral que entendemos también que es necesaria esta Comisión, porque no hay ahora mismo ningún espacio medianamente formalizado de coordinación de políticas de Juventud a nivel local, entre Gobierno de Navarra y entidades locales. Sí que es cierto que tenemos la relación obviamente a nivel técnico y hay determinados grupos de trabajo, pero digamos que a nivel de coordinación entre ediles, municipios, Federación Navarra de Municipios y Concejos, Consejo de la Juventud, etcétera, no existiría nada. Este órgano está previsto en la ley. Creemos que es el momento de desarrollarlo para ver si realmente de ahí podemos generar sinergias positivas para coordinar todo el trabajo de las políticas de Juventud.

En otro orden de cosas, hay que citar también cómo estamos inmersos en una actualización de normativa que está anticuada, estamos hablando de normas de decretos de los años noventa, incluso de los años ochenta que ahora mismo rigen el funcionamiento de muchos aspectos. Entre otros en la del Consejo de la Juventud Navarra, que se ha citado aquí en varias ocasiones, cómo los resultados del diagnóstico indican que es necesario un replanteamiento. En ese sentido, desde un punto de vista personal, entiendo que el propio Consejo de la

Juventud debe hacer una reflexión seria a la vista de estos resultados en su propio seno. Quiero decir que debe ser el propio Consejo el que reflexione cómo debe abordar esta realidad. La parte que le corresponde al Instituto Navarro de la Juventud, entiendo que es la de facilitar, una vez más precisamente, la actualización de esa normativa. Saben que la norma data del año 86, con una pequeña actualización del 88, y hasta hoy. Lógicamente ha quedado desfasada y estamos en ello. Precisamente recibimos un buen número de aportaciones a ese decreto, que nos está llevando más tiempo el analizarlas y ver las consecuencias jurídicas de introducir determinados cambios en el primer borrador que estamos trabajando con la Asesoría Jurídica del departamento.

Alguna otra cuestión que tenía por aquí anotada, en cuanto al III Plan de Juventud, señor Ansa, la semana que viene, el viernes que viene, está convocada la Comisión Interdepartamental de Juventud.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Tiene que ir acabando.

SR. DIRECTOR GERENTE DEL INSTITUTO NAVARRO DE LA JUVENTUD (Sr. Amatriain Busto): Voy terminando. Para precisamente dar por aprobada la evaluación de las acciones de 2021 y aprobar las acciones de 2022. Debidamente informaremos a este Parlamento una vez hayamos pasado por ese trámite.

Dejo aquí, termino aquí mi intervención agradeciendo una vez más en la posibilidad que nos da este Parlamento de tratar aquí las Políticas Públicas de Juventud y agradeciendo también todas esas reflexiones que, como decía, recogemos de buen agrado respecto a este tema de la participación juvenil y a este diagnóstico, que, como decía, precisamente lo que quería era provocar este debate, porque entendemos que gana todo el mundo tratando de acortar esa brecha que aparentemente se distancia entre la juventud y la Administración.

Sobre todo, para hacernos eco de que, coincido también con muchas de las voces aquí escuchadas, la participación juvenil no está viéndose reducida. La juventud, como todo ser social tienen la necesidad de participar. En eso está claro, solo que se adapta a la nueva realidad y en eso estamos. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sr. Magdaleno Alegría): Muchas gracias, señor Amatriain. Con esto finalizamos la Comisión. Muchas gracias, buenos días.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 52 minutos).