



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 8 de enero de 2025

NÚM. 19

COMISIÓN DE PRESIDENCIA E IGUALDAD

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JUAN LUIS SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 8 DE ENERO DE 2025

ORDEN DEL DÍA

— 11-24/COM-00164. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Presidencia e Igualdad para explicar el deterioro que se observa en la puntuación de Navarra en el indicador multidimensional de calidad de vida del INE de 2024.

(Comisión transcrita por Naturalvox S.A.U.)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 18 minutos).

11-24/COM-00164. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Presidencia e Igualdad para explicar el deterioro que se observa en la puntuación de Navarra en el indicador multidimensional de calidad de vida del INE de 2024.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muy bien, pues vamos a iniciar esta Comisión de Presidencia, la primera de este año con esta comparecencia, a solicitud de la Junta de Portavoces, instada por Unión del Pueblo Navarro para que el Consejero explique los aspectos más importantes del informe de calidad de vida. Le acompañan y damos la bienvenida, por supuesto, al Consejero, al Director y a la Jefa de Gabinete. Como siempre, para su exposición y justificación de esta comparecencia tiene un tiempo de cinco minutos la portavoz, señora López Mañero, portavoz de UPN, que es el solicitante ante la Junta de esta comparecencia.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Gracias, Presidente. Bienvenido, señor Taberna. Bienvenido, todo su equipo. De nuevo este año hemos solicitado su comparecencia para analizar con ustedes los datos del índice multidimensional de calidad de vida del INE, en este caso los del indicador de 2024 que, como sabemos, están con datos cerrados a diciembre de 2023. Una estadística que estos meses les ha servido para recordar, un día sí y otro también, que Navarra es la comunidad que tiene mejor calidad de vida de España. Sí, como siempre, desde la primera vez que se elaboró dicho índice en el año 2008, con UPN en el Gobierno.

Sin dejar de ser cierto eso, creemos que también hay que hablar de la evolución de este indicador y de los componentes que lo integran, de las tendencias, porque ustedes saben tan bien como yo que dicha evolución es para estar preocupados y si no lo están, creemos que malo. A pesar de que el Gobierno afirmó en su nota de prensa del 23 de octubre que se analizan. Perdón, a pesar de lo que el Gobierno afirmó en su nota de prensa el 23 de octubre, si analizamos los datos con detalle, Navarra no consolida ni reafirma su posición. La empeora y mucho menos la consolida o la reafirma en relación con otras comunidades de nuestro entorno. Después abundaré sobre esto, pero Navarra lleva cuatro años seguidos bajando su puntuación, mientras otras comunidades la suben, con mención especial para una de nuestro entorno, la Comunidad Autónoma Vasca. Así que si se quieren dar abrazos, háganlo, pero poco o nada hay de consolidación de la calidad de vida de Navarra, y sí, en cambio, de pérdida paulatina del liderazgo, algo que nos preocupa. Y todo esto, además, con unos ingresos récord, fruto de la sangría fiscal que han emprendido en estos años desde el Gobierno de Navarra contra las familias y contra las empresas.

En nuestro grupo parlamentario, desde UPN creemos que ante estas tendencias, el Gobierno debería dejar de dedicarse a tanto *marketing* y hacerlo a poner soluciones eficaces encima de la mesa para invertir esas tendencias. Es lo que nos gustaría, pero lo que vemos es justo lo contrario. Nosotros vemos todos los días a María en el País de las Maravillas, vendiéndonos una realidad que no es tal, y no vemos a una Presidenta, ni a un Vicepresidente, ni a un Gobierno haciendo autocrítica y poniendo encima de la mesa soluciones para cambiar el rumbo. Quedo, quedamos a la espera de sus explicaciones. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muchas gracias, señora López Mañero. A continuación, el Vicepresidente, señor Taberna, tiene un tiempo de media hora para explicar todo lo que es objeto de esta comparecencia

SR. CONSEJERO DE PRESIDENCIA E IGUALDAD (Sr. Taberna Monzón): Muchas gracias, señor Presidente. Lógicamente un cordial saludo al conjunto de Parlamentarios y Parlamentarias. Como en otras veces y con la venia del Presidente de la Comisión, distribuiremos en tiempo en estos treinta minutos entre José Ramón García de Eulate, de la oficina de Análisis y Prospectiva de mi Departamento y el que suscribe.

La verdad es que, cuando vi la comparecencia que hacía UPN para que el Gobierno compareciera para explicar el deterioro de la calidad de vida, asustado, llamé a José Ramón y le digo: «¡Oye! ¿Qué pasa aquí? ¿Hemos caído en el *ranking*? No, no, mantenemos las posiciones de liderazgo». Por lo tanto, lo fundamental, lo obvio y lo palpable es que Navarra durante quince o dieciséis años es líder en calidad de vida. En ese sentido, me van a permitir una licencia con cierto humor. Me acordaba de un cuento en que todos los años se quejaba de que tenía la cosecha, pero un año tuvo cosechón y todavía se quejaba y decía «no, es que mi vecino también ha tenido buena cosecha». Yo creo que nos quejamos de todo y yo creo que hay que buscar consensos en lo obvio, en lo fundamental. Lo obvio y fundamental es que Navarra, según este informe de calidad de vida —que no lo hace el Gobierno, lo hace el INE con una acreditada legitimidad estadística Durante dieciséis años somos líderes en calidad de vida por comunidades autónomas.

La calidad de vida es un concepto un tanto llamémosle abstracto o evanescente. Es como la felicidad, que también los estadísticos están ahora conceptualizando cómo se mide la felicidad. Hay una realidad subjetiva y hay una realidad objetiva. En este caso, la calidad de vida se quiere objetivizar y se quiere objetivizar a través de cincuenta y cinco indicadores, que ya los tiene efectuados y los tiene los tiene ya identificados el Instituto Nacional de Estadística a través de algunos años y se actualiza. Quizás el de gobernanza es el indicador que no tiene esa actualización. Y son, ya digo, cincuenta y cinco indicadores que lo que perimetran son unas nueve dimensiones de cómo se entiende la calidad de vida. Lógicamente, las condiciones materiales, temas de renta, por el tema de trabajo, la ausencia de trabajo u ocupación, educación, la sanidad, que tiene que ver con las camas hospitalarias, con la infraestructura, lo que es también el bienestar social, lo que es los ciclos de vida, prácticas incluso deportivas, lo que es medio ambiente, en definitiva, nueve dimensiones, que ahí está la seguridad física y personal.

Entonces nueve dimensiones que sobre esas se va aterrizando y la verdad es que, en estos dieciséis años, Navarra ha mantenido una pauta constante. Prácticamente nos hemos estado moviendo en un indicador 105. Es un indicador que en una ocasión, que fue en el Gobierno de UPN, se llegó al 104,9 y ahora estamos en el 105,3, con lo cual quiere esto decir que, tras tres gobiernos diabólicos, la verdad es que el indicador de calidad de vida ha subido porque se dejó con un 104,9 y ahora tenemos un 105,3. En España, el indicador ha fluctuado en términos de los 100 y, por lo tanto, es una lógica, una serie periódica de 15, 16 hitos, y lógicamente algunas veces bajan, otras se sube y, además, en un ámbito estadístico. Por lo tanto, yo creo que puedo decir que, cuando en el año del 2008 al 2009 parece ser que bajó el indicador, no creo que la

oposición por aquel entonces, que no era UPN, hicieron una comparecencia para hablar del deterioro de la calidad de vida, sino simplemente es una fluctuación.

En definitiva, ya mi compañero Txerra, para los amigos y amigas, describirá más este indicador, más sintético, más en términos estadísticos. Pero yo quiero resaltar que seguimos siendo líderes en calidad de vida. En una serie periódica de dieciséis años, lógicamente esa serie periódica fluctúa y algunos se sube y otros se baja. Además, hay un efecto que, lógicamente, los que más bajos están son los que más posibilidades de subir tienen. Es decir, comunidades autónomas que tenían unos indicadores, hace quince años o unos dieciséis, de condiciones de vida materiales de empleo, pues lógicamente pues tienen más facilidad en subir y si estás en un top, tienes más facilidad de bajar.

En cualquier caso, yo les advierto que en algún momento dejaremos de ser líderes. En algún momento dejaremos de ser los primeros. Y por lo tanto, lo que no me cabe ninguna duda es que, aunque no seamos los primeros, tendremos una calidad de vida robusta. Tendremos una calidad de vida fuerte y que denota... Por ejemplo, pongo un caso. Hace cuatro meses, la Fundación Madrid Capital Mundial, que es una fundación nada sospechosa de rojerío, pues bueno esa Fundación de Madrid Capital Mundial, que componen las grandes corporaciones y la Comunidad Autónoma de Madrid, el Gobierno de Ayuso, pues bien esa MCC, esa Madrid Capital Mundial consideraba que la ciudad que más calidad de vida tenía de toda España era Pamplona.

Por lo tanto, yo entiendo y comparto con usted, señora López Mañero. Yo comparto con usted que no podemos caer en la autocomplacencia, que el Gobierno, cualquier Gobierno tiene que estar vigilante. Y ahora veremos cuáles son los aspectos que hay que mejorar, que hay que mantener, que hay que desarrollar. Eso es fundamental. Pero todo eso debe hacerse también desde un reconocimiento colectivo, desde un reconocimiento colectivo de que nuestra calidad de vida tiene un soporte sólido, que no tiene que ver con un determinado Gobierno, sino que tiene que ver con una historia, con una trayectoria, con una comunidad. Eso es lo importante y, además, que este es un indicador que su objetivo, porque ya digo, no lo dice este Gobierno ni lo dice un *hooligan* de Navarra, sino es un indicador que viene externo, que es del Instituto Nacional de Estadística y que, por lo tanto, eso nos debe permitir a nosotros diferenciarnos y un elemento de competencia con otras regiones europeas o un elemento de competencia con otras comunidades autónomas. Y en ese sentido, el tema de Marca Navarra, nosotros asentamos el concepto de *trading*, de marca, de *branding*, de Marca Navarra lo asociamos también a calidad de vida, porque creemos que es algo que debiéramos colectivamente tener en cuenta lo valioso que tenemos para conservarlo y también para mejorarlo.

En ese sentido, la última sesión anterior. Hemos tenido sesión. En la anterior sesión de Gobierno. El Gobierno de Navarra ha propuesto una Mesa Marca Navarra con ámbito parlamentario para que todos los grupos parlamentarios de esta institución podamos aportar, podamos trabajar, podamos evaluar también las propuestas de trabajo, porque yo insisto y acabo con mi parte dándole la palabra al señor García de Eulate. Yo creo que debemos al menos reconocerlo en aquellos aspectos que nos une. Tenemos que ser también, y en eso comparto su criterio, tenemos que ser cautelosos y tenemos que estar expectantes en los elementos que, desde luego, nos pueden venir negativos, porque hay que superarlos. La situación de deslocalización de BSH es un evento que es una deslocalización de tomo y lomo, tomada en una gran

multinacional y que, por lo tanto, tenemos que trabajar para revertir o para buscar otras industrias en esto. Pero todo eso un Gobierno y una oposición también, que su función es impulsar al Gobierno, son las que debe hacer.

En definitiva, seguimos siendo líderes en calidad de vida. Tenemos una posición política envidiable. Hemos bajado de un año a otro, como ha habido años que han bajado en diferentes series y que, por lo tanto, hay que estar atentos a la mejora y a conservar aquello que tenemos que conservar.

SR. DIRECTOR GERENTE DE LA OFICINA DE ANÁLISIS Y PROSPECCIÓN (Sr. García de Eulate Jiménez): Muchas gracias y buenos días. Egun on. Brevemente. Enlazando con lo que comentaba el Vicepresidente, lo que creo que está fuera de toda duda es que se trata de un indicador objetivo. Lo hace el INE. Voy a recordar muy brevemente la metodología porque me parece que es importante. Se compone de cincuenta y cinco indicadores —ya lo hemos dicho— basados también fundamentalmente en encuestas como la ECV, la EPA y estadísticas oficiales. La idea que trasciende a todo esto ya se comentó y se ha comentado desde hace muchas décadas: ir más allá, trascender más allá a lo que son indicadores puramente económicos, como podía ser el PIB y se ha construido este indicador multidimensional.

Por recordar un poco, no voy a entrar en cada uno, pero por recordar un poco las distintas dimensiones y algunos de los indicadores en los que se soporta. Estamos hablando de esa dimensión de condiciones materiales de vida. Estamos hablando de condiciones económicas, condiciones materiales y seguridad económica. Por supuesto, desigualdad, tasa de riesgo de pobreza, carencia material severa. En trabajo, estamos hablando de cantidad y calidad. Estamos hablando de tasa de paro, tasa de empleo, trabajo temporal, satisfacción alta o muy alta con el trabajo, salud, esperanza de vida al nacer. Son resultados y también acceso a cuidados sanitarios, es decir, que es un conglomerado de distintos indicadores que van conformando las distintas dimensiones. Educación también. Estamos hablando de formación continua, pero también de competencias y habilidades. Ocio y relaciones sociales. Entre otras, por ejemplo, en ocio, asistentes a eventos culturales y deportivos. Confianza alta o muy alta en los demás, me parece que es uno de los indicadores clave también para esa calidad de vida de Navarra. Seguridad física y personal. Hablamos de tasa de criminalidad, de percepción, también de la seguridad. Gobernanza y derechos básicos: aquí diré, y así aparece también en el informe, que el INE no ha actualizado esta dimensión desde el año 2008, si no recuerdo mal. Hay algún indicador de ellos que sí que se ha actualizado, pero sí que es una de las cuestiones que no tenemos datos actuales. La dimensión 8 en torno al medio ambiente o la experiencia general de vida, que estamos hablando de sentimientos positivos, de satisfacción global con la vida. Es un poco lo que comentamos, trasladar un poco a lo cuantitativo esa satisfacción con la vida, esa felicidad.

Voy a hacer un balance también de los aspectos positivos y también de los aspectos a mejorar o menos positivos a nivel general. Luego ya podremos entrar también en algunos de los indicadores concretos que pueda haber. Lo que decíamos: Navarra líder en cuatro dimensiones. Estamos hablando de Salud, Experiencia general de vida, Entorno y Medio ambiente, Ocio y Relaciones sociales. Ocupa el podio en otras dos dimensiones: terceros en Educación y terceros en Trabajo. Puntos de mejora: efectivamente, en Condiciones materiales de vida estamos en el

cuarto puesto; Gobernanza y derechos básicos, que es precisamente una de las de las dimensiones que no se había actualizado, estamos en el octavo puesto y Seguridad Física y Personal estamos en el noveno puesto. Con todo ese agregado metodológicamente se pondera y aquí vemos cómo Navarra, efectivamente sigue siendo la comunidad autónoma con mayor calidad de vida.

Ahora vamos a ver también un mapa de calor, pero si se fijan, Navarra junto con La Rioja, Aragón, País Vasco y Cantabria son las que ocupan el primer puesto. Es decir, hay una brecha evidente territorial Norte-Sur. Pero sí que es cierto que las comunidades de nuestro entorno, por distintas circunstancias, distintas coyunturas y distintos condicionantes socioeconómicos son las que siempre han estado en los primeros puestos. Aquí ven el mapa de calor que les comentaba, salvo el caso de Galicia, que sí que es cierto que está en una situación en estos momentos como Andalucía. El resto sí que se ve que hay un claro componente de brecha territorial Norte-Sur.

Aquí tenemos la comparativa con el conjunto del Estado. En la línea roja seríamos nosotros, sería Navarra. España es la línea azul. Y si se fijan en todas las dimensiones, Navarra está por encima del Estado. Sí que es cierto que en algunas la distancia es mayor que en otras. Estamos hablando, por ejemplo, se sitúa por encima del Estado con mayor distancia en el entorno de Medio Ambiente, Educación, Experiencia general, Ocio y relaciones sociales. Más cercano, por ejemplo, estamos viendo Trabajo, Seguridad física y personal, que mucho tiene que ver con los resultados que hemos que hemos obtenido. Un cuadro en el que se ve, efectivamente, no voy a insistir más, pero el primero, segundo y tercer puesto en donde nos encontramos. Todos estos cuadros están en el informe que se ha publicado y, por supuesto, cualquier cuestión, cualquier duda, por supuesto, la Oficina de Análisis y Prospección está para comentar, para esclarecer las dudas que surgen.

La posición de Navarra. En el cuadro de la izquierda se ve qué posición y ahí en este caso es la dimensión cuantitativa y a la derecha, respecto al año pasado, en qué hemos mejorado. Hemos mejorado en Trabajo. Hemos mejorado en Entorno y medio ambiente y hemos mejorado en Experiencia general de vida, que es un poco lo que comentaba al principio también y el Vicepresidente así lo comentaba. Hemos empeorado en Educación, en Seguridad Física y personal y Condiciones materiales de vida. Ahora entraré en algunos detalles. Esto ya lo hemos visto, es un poco la evolución, digamos, el análisis o balance longitudinal. Quiero decir que de un año a otro, pero sí que vemos que, salvo pequeñas fluctuaciones sí que es cierto que el comportamiento ha sido más o menos homogéneo a lo largo de los años. Sí que es cierto que en los últimos años se han perdido algunas décimas, pero a nivel general la media, el análisis longitudinal a lo largo del recorrido vemos la situación de Navarra.

En 2023, en este cuadro, en esta segunda columna, efectivamente, volvemos a remarcar dónde estamos líderes y cuál es nuestra posición y ahora me baso más en la última parte de la tabla. En Condiciones materiales de vida hemos ganado un puesto. Estos son los puestos respecto al conjunto de comunidades autónomas. Condiciones materiales de vida, hemos ganado un puesto. En Trabajo, tres puestos. Esto, respecto al año pasado. En Salud, un puesto. En Educación hemos perdido un puesto, pero sí que es cierto que éramos segundos y ahora somos terceros. Y en el resto, en cuanto al posicionamiento respecto a las comunidades autónomas, se

mantiene. Ocio y relaciones sociales, Seguridad física y personal, Gobernanza y derechos básicos, Entorno y medio ambiente y Experiencia general de la vida.

En definitiva, datos positivos: mejora la calidad del trabajo. En ese sentido hay uno de los indicadores que habla del aumento. Nos señala el aumento de la satisfacción alta o muy alta con el trabajo y disminuye el trabajo temporal. Es cierto, el impacto de la reforma laboral sin duda ha sido positivo. Así los datos nos lo demuestran. La población navarra es la que mejor auto percibe su salud. Navarra se mantiene como la comunidad con mayor confianza, alta o muy alta en los demás. Me parece un elemento fundamental que marca también esa felicidad. Lo que comentamos también, más allá del apoyo institucional, sino de la cercanía. Una clave, por ejemplo, efectivamente, es el tema del voluntario en Navarra, siendo una de las comunidades con mejor y mayor voluntariado en el Estado. Disminuye la contaminación y los problemas por ruidos. Navarra mejora la satisfacción global con la vida y se mantiene como de las más altas comunidades autónomas.

Datos menos positivos. Efectivamente, desciende la población joven con un nivel superior de educación. Aumenta la percepción de crimen, violencia y vandalismo. Leve aumento de la desigualdad, efectivamente. Posición no tan avanzada en el ítem de igualdad en cuanto a condiciones económicas. Vemos en otra serie de indicadores, en cuanto a la ECV, etcétera, que hay algunos indicadores de desigualdad Gini 80/20 que están incrementando y esto tiene su reflejo, lógicamente, en este indicador y la proporción de población con gasto elevado en vivienda superior a la media española. Efectivamente, también es uno de los problemas o de aspectos menos positivos que arroja este indicador multidimensional. Este sería un poco el resumen a grandes rasgos de los resultados del informe, que —insisto— siempre hacemos el informe *ad hoc* para Navarra, pero con los datos que presenta el INE. El INE presenta los datos y nosotros, digamos, desagregamos la información para Navarra.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Gracias de nuevo por la información y ahora pasamos a las intervenciones de los grupos. En primer lugar, por tiempo de diez minutos, el grupo de Unión del Pueblo Navarro de nuevo con la portavoz, señora López Mañero.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Muchas gracias, Presidente. El indicador, señores Taberna y García Eulate, es objetivo en todo, en lo bueno —que lo hay y yo lo he dicho— y en lo malo. Yo creo que su análisis, su intervención ha estado enfocada en vender como éxito el resultado de un indicador que nos dice de forma clara que en calidad de vida, si bien mantenemos nuestro histórico primer puesto desde que se creó este indicador allá por 2008 —eso es así, ya lo he dicho antes— pero vamos hacia abajo. Que esa fluctuación de la que hablaba el señor Taberna es a la baja. Que perdemos *punch*. Que nuestro liderazgo corre riesgo de desmoronarse y que ya lo ha hecho en algunas cuestiones que para nosotros son clave. Que nuestros servicios públicos ya no son la envidia de España. Que ustedes parece que no se nos están tomando en serio. Viven de las rentas y esas rentas se están acabando.

Nosotros creemos que su Gobierno lo está haciendo mal. Sacan ustedes pecho cuando bajan de nuevo la puntuación global en este indicador, en concreto, 0,24 puntos. Presumen de liderazgo cuando vamos hacia abajo, mientras la media española, en las mismas condiciones socioeconómicas que Navarra, ha subido 0,14 puntos. Y lo peor de todo es que no es un hecho

puntual, sino que se repite año a año desde que están en el Gobierno. Es, por tanto, una tendencia.

Como se ve en esta primera diapositiva, en los últimos cuatro años Navarra ha bajado. Lo ha hecho en 0,33 puntos porcentuales. La media española, en cambio, ha subido. Y por referirnos a nuestro entorno, el País Vasco ha subido y bastante además, 0,42 puntos. Yo la verdad, señor Taberna, no sé dónde ven esa consolidación o reafirmación de nuestra posición, sobre todo en relación con los vecinos de nuestro entorno, como decían en su nota de prensa. La realidad es que, mientras otros van hacia arriba, nosotros vamos hacia abajo. Pero es que si nos vamos más atrás en el tiempo, la diferencia con la media estatal en 2015 era de 4,61 puntos. Ahora es de 3,75. Se han comido, perdón por la expresión, casi un punto en ocho años, y la media nacional mejora más que el doble de lo que lo hace la nuestra. Ante eso y ante la inacción de este Gobierno con políticas efectivas para revertir esta situación, usted también lo ha avanzado, todo apunta a que el momento en el que perderemos la posición global de cabeza en la puntuación global está, para desgracia de los navarros, cada día más cerca.

Ahora voy a entrar a analizar las distintas dimensiones del informe. Una de las sin duda principales, al menos para nosotros, las condiciones materiales de vida, que mide la situación económica de cada comunidad a través de su renta mediana y de la cohesión social, en situación de pobreza y desigualdad, es fiel reflejo de lo que está pasando desde que ustedes están en el Gobierno. Nos estamos empobreciendo de forma clara. A nosotros nos preocupa muchísimo. En esta tabla vemos el pódium oro, plata y bronce en el indicador de condiciones materiales de vida. Pues bien, el liderazgo, la medalla de oro, que con la mayor crisis de la historia les dejó UPN como legado y que el Gobierno de Barcos al menos fue capaz de conservar aunque recortando esa ventaja, se perdió desde que llegó María Chivite al Gobierno de Navarra. Pasamos a ser terceros y en los dos últimos años lo han vuelto a empeorar. Ahora somos cuartos. Ya ni pódium. Nos han pasado País Vasco, La Rioja y Aragón, las comunidades que están a nuestro alrededor y ¡jojo!, porque nos pisan los talones, Castilla-León y Asturias. Pero es peor todavía, mientras que Navarra desde 2015 ha bajado más de dos puntos en este indicador —ha pasado de 104,81 a 102,76 puntos—, la media española ha subido un 1,56 puntos, es decir, han dilapidado ustedes 3,5 puntos tres posiciones en la dimensión de Condiciones materiales de vida. Con María Chivite, en Navarra hay más pobreza y hay más desigualdad. Viva el progresismo en el Gobierno de María Chivite y de sus socios.

Dentro de esa dimensión, además, la totalidad de los indicadores presentan tendencia negativa, que es lo que nosotros llevamos denunciando desde hace tiempo, y que a ustedes les entra por un oído y les sale por el otro. Y es especialmente preocupante lo que pasa con la pobreza y la desigualdad. En 2015 éramos la segunda comunidad con menor desigualdad. En el informe de 2023, la decimotercera. En el de 2024, la decimoquinta. Solo dos comunidades presentan mayor desigualdad que nosotros, Andalucía y Valencia, y somos la Comunidad de España en la que más se incrementa la desigualdad. Y en población en riesgo de pobreza relativa, no solo hemos perdido la posición de cabeza en favor de nuestros vecinos del País Vasco, sino que hemos pasado a ocupar la tercera posición por detrás del País Vasco y de Madrid. Tampoco salimos bien parados en renta mediana.

Como ya dijimos el año pasado hemos dejado de tener la mejor renta mediana del país, pero de nuevo nos preocupa especialmente la tendencia. Nuestra subida de renta mediana está por debajo de lo que sube la media nacional: 3.761 euros, Navarra, 4.964 la media nacional. Y estamos también por debajo de lo que incrementan las comunidades punteras, todas por encima de los 4.000 euros: País Vasco, La Rioja, Madrid. En las dificultades medias-altas para llegar a fin de mes, que también se analiza en esta dimensión, en un año hemos pasado del 16,9 al 19. Hemos incrementado dos puntos, dos puntos porcentuales. Nosotros creemos que es evidente que nos estamos empobreciendo con relación al resto de comunidades de España, pero María en el País de las Maravillas no lo ve o no lo quiere ver. Yo no sé cómo no les da pudor auto calificarse de progresistas con estos datos, con esta realidad que se vive en Navarra. Es todo lo contrario a progresar.

Si vamos a la dimensión de Trabajo tienen ustedes el gran mérito de haber hecho que Navarra perdiera la primera posición que tenía. Este año se ha mejorado, pero somos los terceros, sin esperar a lo que todavía está por venir, el ejercicio que viene, visto que somos la única comunidad de todo el país en la que ha subido el paro en 2024. Y lo que se avecina en forma de cierres de empresas y de traslado de domicilios a otras comunidades no es precisamente para ser optimistas. La tasa de paro ya en este informe tiene una tendencia muy negativa. Si en 2015 teníamos la menor tasa del país, en el informe de 2024 tenemos la octava y nos pisa los talones la Comunidad de Madrid. No lo dice UPN, lo dice este informe del INE, con datos objetivos del que han estado sacando pecho. Aquí tienen el cuadro. Los que nos pasaban en el año anterior —País Vasco, Aragón, Cantabria, La Rioja— nos siguen pasando y, además, se han sumado Castilla-León, que en 2015 estaba nada menos que a cinco puntos, Cataluña y Galicia, que estaba casi a seis puntos de Navarra. ¿De verdad no se dan cuenta de que mientras otros lo hacen mejor, aquí en Navarra ustedes lo hacen peor?

Entrando ya a servicios públicos. En Educación somos este año la tercera comunidad. En 2015, en plena crisis, fuimos los segundos con un presupuesto histórico y con el calificado por el señor Alzórriz como mejor Consejero de Educación de la historia y casi de toda la galaxia, la Navarra de Chivite ha obtenido peor posición que entonces, además de que retrocede un puesto respecto a 2022. No sé, yo aquí no veo un gran éxito, la verdad. En cuanto a la dimensión de Salud, el indicador nos mantiene, nos sitúa en la primera posición, aunque con menor puntuación que el año pasado. Pero bueno nosotros creemos que aquí también hay un poco de truco y me explico. Los indicadores de esta dimensión 8 tienen que ver en su mayoría con resultados de políticas a larguísimo plazo: esperanza de vida, movilidad crónica, índice de masa corporal y con la satisfacción con la salud auto percibida. El único indicador que tiene que ver directamente con la gestión del Gobierno es el denominado necesidades no satisfechas de cuidados médicos, que tiene una relación directísima con las listas de espera y en la que, en el indicador de 2024, somos la séptima comunidad. También ha empeorado con relación a 2015 en plena crisis y mucho más con relación a 2008, año en el que éramos los terceros. Ahora, los séptimos.

En Ocio y Relaciones sociales mantenemos la primera posición, bajando puntuación —eso sí— de nuevo y a pesar de que el indicador «asistencia a eventos culturales y deportivos» es el que les permite subir desde 2015. Suponemos que el denostado Navarra Arena, no sé, quizá tiene algo que ver en esto. En Entorno y medio ambiente también mantenemos la primera posición

histórica y hemos mejorado algo la puntuación. Lo mismo sucede en Experiencia general, de vida, tal vez la dimensión subjetiva. En Gobernanza y derechos básicos volvemos a ser los octavos. El año pasado usted, señor Taberna, se mostraba muy preocupado. No se ha conseguido mejorar y, además, en el apartado de «participación en actividades políticas» hemos empeorado notablemente, pasando de 14 a 9,5 en este último año.

Termino con Seguridad física y personal, dimensión en la que seguimos en caída libre. Volvemos a caer posiciones, de novenos de la edición del año pasado a décimos en esta. Volvemos a bajar puntuación. Tenemos casi tres puntos menos que en 2015 y 1,5 menos que el año anterior y volvemos a empeorar la diferencia con la media española. Qué tiempos en los que Navarra era más segura que el resto de las comunidades autónomas. Está claro que con ustedes y sus políticas equivocadas esos tiempos nunca volverán. Como ocurre con todo lo demás, lo que vendrá será peor aún porque en 2024 los datos nos dicen que seguimos empeorando. Este gráfico que pueden ver sobre la tasa de criminalidad, que siempre les mostramos, lo dice todo, y ya no les salva ni la percepción ciudadana a la que ustedes suelen acudir, que también ha empeorado de manera clara. Pero bueno ante ustedes lo único que hacen es llamarnos alarmistas, pues háganlo si quieren.

Ustedes siguen centrándose en su campaña de *marketing* de Marca Navarra. En realidad pretenden que sea una campaña para lavar y mejorar la imagen de María Chivite y de su Gobierno, ante el paulatino deterioro de Navarra, y a la que están destinando cantidades económicas muy importantes. El Gobierno de Navarra lleva desde 2015 crujiéndoles de impuestos a los navarros, ingresando más y más, pero a la vista está que no están gestionando bien esos recursos. Lo peor es que no vemos propósito de enmienda, sino profundización en los errores. lo pueden ocultar lo que quieran. La Presidenta puedo decir que es culpa de China y de Trump, pero este no es el País de las Maravillas que pregona ella. Es la comunidad del anti progreso que lidera María Chivite. Es lo que echarse en manos de Bildu para acceder al poder y para mantenerse en él. Es el resultado de sus erróneas políticas económicas y fiscales.

Iba a dar, pero no me da tiempo, algunas propuestas que UPN lleva haciendo en esta legislatura. Si luego hay un segundo turno, las haré. No tengo tiempo. Ya lo siento, pero sí que termino ya. Yo tenía escrito esto. Supongo, o al menos es lo que quiero pensar, que aunque no lo reconozcan en público, son conscientes de la situación que atraviesa Navarra. Lamentablemente he visto que no es así, que no le dan importancia a lo que está pasando y creo que eso es lo peor de toda la comparecencia. La cuestión es si no cambian, porque no saben, porque no pueden, porque se arriesgan a que Bildu les retire su apoyo o porque directamente les da lo mismo mientras sigan agarrados a los sillones. La pena es que lo pagamos los navarros y las navarras. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniain): Gracias, señora López Mañero. Y ahora es el turno de la portavoz del Partido Socialista.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias, Presidente. Bienvenidos, bienvenida, señor Consejero, el equipo que le está acompañando. Muy feliz año al resto de compañeros de esta Comisión. Yo, la verdad, estoy conforme con una frase que ha dicho la señora López Mañero. Dice: «Navarra no es el País de las Maravillas». Evidentemente, Navarra no es el País de las Maravillas, pero no nos cabe duda de que tampoco es una comunidad como la que acaba de relatar UPN. No es así. Ni es perfecta, ni es tan catastrofista como la acaba usted de relatar. Y lo que sí que es cierto, y

no es porque lo diga el Consejero ni lo digamos nosotros, es que vuelve a ser Navarra la comunidad con mayor calidad de vida de todo el país y sigue liderando. Llevan un año más. Ya son dieciséis años en los que Navarra tiene el nivel más alto de calidad de vida de toda España.

Un índice obtenido no con cocina, ni muchísimo menos, sino que es un índice obtenido a través de datos objetivos en un estudio, en una encuesta que ha realizado el INE con una valoración de nueve dimensiones y cada dimensión compuesta por una serie de indicadores. De tal manera que ese índice multidimensional se obtiene en función de multitud de indicadores. Si no me equivoco, usted, señor García de Eulate, ha dicho cincuenta y cinco indicadores. Quiero destacar que este dato es muy importante. Además, los indicadores creo que tampoco son siempre los mismos, los que se siguen evaluando, y que un año puede haber unos nuevos, otro año ya no se evalúan los que se habían evaluado y esto es importante. Esto es importante porque parece ser que indicadores que se obtienen de la misma manera con la misma pregunta para todas las comunidades de España, resulta que ya como Navarra destaca UPN no los quiere legitimar. Bueno pues eso no vale. La medición yo creo que es tan válida para los datos positivos como para los datos menos positivos, incluso negativos.

No obstante, a lo largo de la medición que existe desde el año 2008, todos estos datos han ido oscilando entre valores más o menos altos y haciendo una media más o menos alta. Pero lo cierto es que Navarra ha destacado siempre por ser la comunidad con mayor calidad de vida. Además, un índice hecho de una manera absolutamente objetiva. De hecho, para este año pasado 2023 dio un resultado de 105,3 puntos, esto es, 1,2 puntos más que la segunda comunidad. Navarra, por delante, detrás le sigue con 1,2 puntos la segunda comunidad. Pero mientras ustedes acaban de hacer también un relato de una comunidad que francamente no es así. No es esa visión, la percepción que tienen los navarros. Ustedes se están lamentando por una puntuación que hemos obtenido de 105,3 puntos que, como ha dicho el señor Consejero, tras tres gobiernos diabólicos, está superando, además con bastante amplitud, la puntuación que Navarra obtenía entre los años 2008, casualidad, de 2008 a 2015, precisamente los que ustedes gobernaron como UPN.

Durante varios años, la distancia entre la puntuación navarra y la estatal es que la brecha también ha sido mayor durante esos años. Perdón, menor, más estrecha durante esos años. No obstante, nosotros también nos alegramos cuando el resto del país mejora, porque una mejora general de la calidad de vida de todo el país es buena para todos, pero sin duda, nuestra labor lejos de simplemente alegrarnos por estar en una posición o lamentarnos por estar en una posición, debe ser hacer un análisis crítico y hacer una lectura de la letra pequeña del informe con el ánimo de detectar y de dar una explicación razonable de los indicadores en los que no destacamos y cuidar y seguir alimentando aquellos en los que somos mejores. Porque se dan situaciones paradójicas, algo aquí se ha adelantado en la lectura como las siguientes que voy a decir. Además, las voy a nombrar porque, precisamente, son las que se han nombrado y vemos cómo Navarra ha mejorado su posición en varias dimensiones —puede ser, por ejemplo, en Trabajo o Salud— y, sin embargo, dentro de estas dimensiones también hay indicadores que obviamente han mejorado, lógicamente, pero es que también hay indicadores que todo lo contrario. Bien, analicemos eso. Analicemos por qué y cuáles son esos indicadores.

Y por el contrario, la única dimensión en la que se ha empeorado, y lo digo porque se ha nombrado aquí, ha sido Educación. Pero cuando vamos al detalle de los datos de los indicadores, vemos, sin embargo, que en Navarra sobresalimos además muy ampliamente sobre el resto en un indicador. Eso también hay que ponerlo en valor. El indicador donde Navarra sobresale por encima de todo el país es la menor tasa de abandono temprano en la educación de la población entre dieciocho y veinticuatro años. Eso es muy importante. Y en el resto de los indicadores, Educación está en posiciones delanteras, sí que empeora en el nivel de población joven de dieciocho a veinticuatro años con un nivel superior de estudios, pero precisamente porque en el resto del país ha mejorado mucho.

Por eso, desde una perspectiva más analítica, hay que poner más el foco en aquello que empeoramos o podemos ir peor que la media y analizar siempre los motivos, porque hay veces que los motivos del empeoramiento nos pueden sorprender. Hay que estar alerta, especialmente, si el empeoramiento se convierte en una tendencia, y también hay que estar alerta y analizar expresamente por qué una bajada en un indicador de manera más o menos abrupta. Pero en definitiva, seguimos liderando y lo que tenemos que hacer como Parlamento es trabajar por que así sea y reforzar todas las dimensiones para que el ecosistema foral navarro siga siendo el mejor de toda España con la mejor calidad de vida. Esto sin duda, en lo que a nosotros nos corresponde, exige continuar promoviendo políticas innovadoras y para ello es fundamental lo que se hace: dialogar, acordar y fortalecer todo ese sistema de colaboración público-privada.

Así que, en resumen, y vuelvo a decir porque parece que no ha sido así por la intervención de la señora López, Navarra es la comunidad donde se vive mejor, con mayor calidad de vida. Pero es que también hay que poner en valor que Navarra es la comunidad donde los ciudadanos se sienten más felices. Y esto, lejos solamente de datos económicos, hay que ponerlo en valor, porque no solamente es fruto de una fortaleza económica y social, que también y es donde también destacamos, sino que también es de destacar por su enorme relevancia y un valor fundamental, como es el bienestar emocional y social de los navarros y las navarras, la cohesión comunitaria. Todas esas cuestiones, sin duda, ya que ustedes han sacado aquí el tema de la Marca Navarra, todo esto también todo el bienestar emocional, social, la cohesión comunitaria tan importante, sin duda imprimen y forman parte de la Marca Navarra.

Y como objetivo, lo que tenemos que hacer es siempre alejarnos de las lecturas autocomplacientes, pero también hay que destacarlas y cuidar esas fortalezas para que sigan siéndolo. Hay que detectar y reconocer también las debilidades que tiene Navarra y, a partir de estos aspectos de mejora, como digo, identificarlos, trabajarlos y proponer intervenciones específicas que aborden esas necesidades y aspiraciones de la población con el objetivo de promover un desarrollo económico y social más sostenible, más equitativo, más próspero para toda la ciudadanía navarra, porque sin duda —y aquí lo hemos dicho en multitud de ocasiones—, una sociedad no puede prosperar si no lo hace la mayoría de sus miembros cuando se atenta contra la cohesión social o cuando se genera un ambiente adverso, que no es la cuestión.

Así que, como digo, nuestra satisfacción por seguir liderando ese índice en calidad de vida en toda España. Hay que poner el foco en las debilidades, pero sin duda también apuntalar para que nuestras fortalezas, que sin duda son muchas y muy buenas, sigan estando en la primera

posición. Por mi parte, nada más. Agradezco la realización de este informe. A su disposición. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muchas gracias. A continuación la portavoz de Euskal Herria Bildu.

SRA. JIMÉNEZ ARAGÓN: Eskerrik asko, lehendakari jauna, eta eskerrik asko emandako azalpen guztioi eta, esan bezala, urte berri on. Ez dakit noiz arte esango dugun urte berri on, baino urte berri on ere guztioi.

No voy a hacer una lectura concreta de los datos o de las puntuaciones que han ido dando, porque esto de objetivizar datos subjetivos es complicado y podríamos tener lecturas para todos los gustos. Además, creemos que esto sí que requeriría un debate sosegado sobre todos los índices que varían, que influirán en todos los departamentos del propio Gobierno de Navarra. Sí que nos ha llamado la atención que varían un poco los resultados según las crisis que ha habido, tras la crisis financiera y tras la crisis del covid, lo que nos lleva a pensar que, obviamente, se tiene que tener en cuenta cómo se gestionan los recursos tras una crisis y que, por lo tanto, necesitamos un estado social que proteja, cuando la economía colapsa.

Otra de las cosas que nos llama la atención, que tampoco se ha detallado mucho y que por eso vamos a hacer un poco especial hincapié, es que lo que sí que se percibe en la sociedad navarra y creo que es un poco en el conjunto del Estado es la dualidad que se está dando últimamente y la brecha que se está dando, que cada vez hay más diferencias de clases, de recursos entre las sociedades. Y creo que lo que se debería de hacer hincapié o lo que deberíamos pensar una estrategia es para gestionar cómo no ampliar esa brecha y disminuirla, y que la calidad de vida pueda ser igual más o menos para todas las personas, porque para nosotras eso es lo que se debería hacer: cómo gestionamos y cómo hacemos para que nadie se quede atrás, para garantizar eso, todos los derechos para todas las personas y, sobre todo, para no crear nuevos sectores que puedan ser vulnerables o considerados en situación de vulnerabilidad.

Otra de las lecturas que nos gustaría hacer es que lo que no podemos hacer es, o sea, ahora es el momento actual de reconocer que no podemos vivir de rentas pasadas, por así decirlo, o de todas las subidas que se han visto después de 2015, más o menos. Ya lo he traído más de una vez, pero como dice el grupo Berri Txarrak, «*atzera goaz, aurrera ez bagoaz*», vamos hacia atrás si no avanzamos y «*gure dekadentziaren onenean gaude*», estamos en la mejor de nuestras decadencias. Entonces creemos que es ahora cuando tenemos que pensar en qué estrategias tenemos que seguir y para nosotras —ya lo hemos dicho— por mucho que UPN nos diga que desde que EH Bildu apoya presupuestos estamos peor, nosotras seguimos abogando por lo mismo y consideramos que lo que hay que hacer es dar saltos cualitativos y, teniendo en cuenta estos resultados, blindar nuestro autogobierno y reconocer que, cuando gobernamos desde aquí, cuando tomamos las decisiones desde aquí, eso influye en la calidad de vida de las personas.

Por hacer una breve referencia a las situaciones o los ítems que se han visto reducidos en el ámbito de la seguridad, en primer lugar, creo y lo he dicho también en numerosas ocasiones, creo que cuando hablamos de seguridad tenemos que diferenciarlo un poco de la tasa de criminalidad. Seguridad no es solo la tasa de criminalidad. Seguridad hace referencia a peligros

potenciales que tienen la capacidad de condicionar nuestras vidas cotidianas y nuestra proyección de futuro. Seguridad también es saber que no vamos a perder el trabajo. Seguridad es saber que la violencia machista no me va a atacar a mí, totalmente. Seguridad es abordar todo eso. Son múltiples los factores que amenazan nuestro bienestar y nuestra estabilidad, y creo que la seguridad tenemos la responsabilidad de abordarla desde ahí. Para nosotras, cuando hablamos de seguridad se tienen que tener en cuenta cinco dimensiones, por así decirlo, que es: la personal que es esta violencia socioeconómica y la violencia machista, por supuesto; la seguridad comunitaria, que se ha hecho referencia a la red comunitaria que tiene en Nafarroa y eso es un potencial; la seguridad sanitaria y de los cuidados; la emergencia climática y creo que tendríamos que meter también la ciberseguridad.

Otro de los aspectos que se ha visto reducido es la Gobernanza y derechos básicos, creo que se le llama. Nosotras aquí nos remitimos a uno de los acuerdos que creo que se alcanzó en el debate del Estado de la comunidad, y creo que aquí los retos que tenemos ya lo sabemos todos. Es avanzar en la participación ciudadana. Saber que someter a información pública no es solo participación ciudadana y ahí tenemos un reto muy importante de acercar la política a la ciudadanía y tenemos una responsabilidad todas de hacer unos debates que lleguen más a la sociedad. No tener esa crispación tan elevada, porque eso también se refleja en las condiciones de vida. Si vemos que nuestros representantes públicos son capaces de llegar a acuerdos, eso también mejora y se transmite, siempre y cuando también existan discrepancias y sepamos llevarlas a cabo.

Y respecto de la Educación, creo que no es nada nuevo. Tenemos un sistema educativo que venimos de dos huelgas. Vamos a tener una nueva. Es un reto que tenemos. Tenemos que abordar el sistema educativo de una manera integral. Y en definitiva, tal y como se ha dicho, sí, en Nafarroa vivimos bien, pero no podemos seguir gestionando esta decadencia. No podemos seguir estando «*gure dekadentziaren onenean*» y, ante ello, nosotras desde Euskal Herria Bildu seguimos con nuestras responsabilidades: seguir haciendo aportaciones para garantizar todos los derechos a todas las personas, seguir blindando los servicios públicos y abogar por un sistema de gobernanza más participativo, más abierto y más feminista. Y creemos que esto no es empeorar la vida de las personas, que se suele decir de Euskal Herria Bildu. Nada más. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Gracias. Y ahora es el turno de la portavoz de Geroa Bai, señora Regúlez Álvarez.

SRA. REGÚLEZ ÁLVAREZ: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Bienvenidos, señor Consejero, Director General y Jefa de Gabinete. Yo, en primer lugar, creo que voy a decir que voy a ser breve porque mi calidad de voz en estos momentos no está siendo la más adecuada para hacer una larga exposición sobre este informe. Yo creo que los datos del informe están aquí. Ya se han comentado por parte de los comparecientes, del Consejero y del Director General, y también se ha comentado por los diferentes portavoces, o mejor dicho, las diferentes portavoces que me han precedido. Cada uno ha hecho su análisis de los mismos datos. Pero bueno lo que sí que queda claro es que Navarra vuelve a ser la comunidad autónoma con el mejor índice de calidad de vida en este 2023. Y según la nota, pues no sé si es la nota del Gobierno de Navarra o de

Europa Press ahora mismo, llevamos dieciséis años siendo el primer puesto Navarra en calidad de vida.

De las nueve dimensiones que se analizan en esta encuesta, Navarra lidera cuatro, pero me gustaría hablar no de las nueve, sino de las ocho, porque una de ellas, la de Gobernanza y derechos básicos, no ha sido actualizada en el 2023. Entonces me gustaría hablar, si hablamos del 2023, referirnos a ocho, no a nueve. Navarra lideramos cuatro y tres estamos en el tercer puesto quedando, por lo tanto, dos, todavía no tenemos tan buena puntuación. Lo que sí está claro es que los índices de Navarra en todas las dimensiones sobrepasan la media del Estado. Por lo tanto, la calidad de vida, a pesar de no ser la primera Comunidad autónoma en todas las dimensiones, es buena.

Este posicionamiento que tiene Navarra dentro de este informe es la suma de las diferentes políticas sectoriales que se están haciendo desde hace dos legislaturas. Por parte del Gobierno de Navarra. Bajamos algunos indicadores, es cierto, pero suben otros y suben aquellos que también se refieren a la cohesión social. Por lo tanto, vemos que el trabajo que se está realizando desde el Gobierno de Navarra en estas dimensiones va dando sus frutos.

Está claro que estamos hoy aquí hablando de este informe de la calidad de vida y el deterioro de la misma según UPN por dos cuestiones: una, porque desde el Gobierno se hace hincapié en hacer gala de lo que funciona, de lo que está bien, y por otro lado, la posición que tiene UPN con respecto a este Gobierno. La acción política de UPN ahora mismo para Navarra está encaminada, y así lo hemos visto hoy en el análisis que se ha hecho por parte de la portavoz, la señora López, es presentar a la sociedad navarra una Navarra apocalíptica, una Navarra que desde el 2015, como no está gobernada por ellos, se va a ir al carajo en un momento cualquiera. Pero lo que están demostrando los Gobiernos desde el 2015 de Navarra es que no es así. A pesar de las dificultades que se están teniendo en determinados momentos de estas tres legislaturas, Navarra sigue siendo la primera en calidad de vida.

Y está bien mirar en las comunidades autónomas vecinas que mejoran y ver. Yo creo que ahí tenemos un espejo en el que ver qué se está haciendo bien o ver qué es lo que no tienen en política esas comunidades autónomas y que si tenemos aquí, por lo tanto, yo creo que se está trabajando para que Navarra siga siendo la mejor en calidad de vida. Veremos cómo se va dando a lo largo de los próximos años, pero desde luego no nos cabe la menor duda de que desde el Gobierno de Navarra lo que se está haciendo es trabajar para que esta situación se mantenga en el tiempo. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muchas gracias. Y a continuación, la señora García Malo en representación del Partido Popular.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidente. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Buenos días y bienvenido, Vicepresidente, a esta primera Comisión de Presidencia de este año y también su Director de Análisis y Prospección, el señor García de Eulate, y su Jefa de Gabinete, y gracias también por la información. Dos cuestiones previas sobre esta encuesta. Ustedes lo saben, lo dicen y es así. Se trata de un indicador multidimensional experimental, experimental. Creo que es importante. Y por otra parte, está conformado por cincuenta y cinco indicadores a su vez, que se extraen de distintas encuestas, fundamentalmente de la encuesta de condiciones

de vida y de encuesta de Población Activa, entre otras, y que estos indicadores, en muchos casos, no se actualizan. Hay indicadores que están sin actualizar desde el año 2008 y muchos desde el año 2022. Hemos visto una dimensión completa donde todos los indicadores están sin actualizar, que es el de la Gobernanza. Quiero decir, con estas premisas es como hay que analizar este tema. No estamos hablando de una verdad absoluta, sino que estamos hablando de un acercamiento a una realidad que puede tener muchas... y que hay que analizarlo con mucho cuidado, con mucha prudencia.

Dicho esto, efectivamente, Navarra es la comunidad, según este indicador experimental, la comunidad con una mayor calidad de vida, y lo es desde el año 2008, desde que se lleva realizando. Esto es así de cierto, pero también es cierto que Navarra pierde calidad de vida, según este mismo indicador experimental. Lo hizo el año pasado respecto al año 2022, 2022 respecto a 2021 y 2023 lo hace respecto a 2022, y eso es así. Navarra pierde calidad de vida. Y no me vale muchas veces, pues lo suelen utilizar ustedes cuando analizamos los datos, que esa mejor situación de Navarra y la peor de otras comunidades hace que, muchas veces, ese recorrido a mejor se note más en unas comunidades que la nuestra. No me vale porque el País Vasco, como ocurre también con el caso de la pobreza, el País Vasco mejora y Navarra no lo hace y empeora. Y un dato que creo que es importante: estamos entre las cuatro comunidades que más de calidad de vida pierden respecto al año anterior. Lo hace La Rioja, lo hace Galicia, lo hace Asturias, y en cuarto lugar lo hace Navarra. No solo perdemos calidad de vida, sino que lideramos esa pérdida de calidad de vida.

Tengo que decirle, señor Taberna, que me ha preocupado una afirmación que usted ha hecho. No la he entendido, pero usted no suele dar puntada hilo. Por lo tanto, si lo ha dicho, es que igual está anticipando alguna realidad. Ha dicho que vamos a dejar, en algún momento dejaremos de ser líderes. Nos ha dado un titular como la copa de un pino. En algún momento dejaremos de ser líderes. Lo que se espera del Vicepresidente del Gobierno de Navarra es todo lo contrario, que diga que vamos a pelear, que vamos a seguir siendo líderes, que vamos a mejorar ese liderazgo. ¡Hombre! Pero en algún momento vamos a dejar de ser líderes... Esa resignación nos llama muchísimo la atención, de verdad. Quizá sea porque usted se está poniendo la venda antes que la herida, porque usted conoce bien las estadísticas y usted ve que las cosas no van bien. Y esto es una realidad más allá de este concreto indicador.

Lo hemos visto con todo lo que tiene que ver con la pobreza, donde hemos dejado de ser la comunidad con una menor tasa de pobreza para pasar a ser la segunda, pero sobre todo, somos la comunidad en la que más está creciendo la pobreza, un 18 % el año pasado. Si lo analizamos desde 2015, un 23 %, indicador duro de digerir, un resultado duro de digerir. En empleo también estamos perdiendo posiciones. Éramos la comunidad con una mejor tasa de paro y hace ya mucho tiempo tuvimos un momento puntual donde volvimos a recuperarlo, pero la tendencia es que no pasamos de la cuarta posición. Quiero decir que esto confirma también una tendencia negativa.

Y quizá lo último, lo siguiente que usted espere es que dejemos de ser también la comunidad con mejor calidad de vida, que es lo que usted anticipa. Ya lo ve y ya para que nos vayamos haciendo la idea y el golpe no sea tan duro, usted nos lo dice. Esperemos que no sea así. Yo le pido, de verdad, que cambie esa resignación y que su afirmación sea toda la contraria. O sea,

que lo que vamos a hacer es mejorar nuestra diferencia y que vamos a liderar todavía con más solvencia esa calidad de vida.

Dicho esto y entrando ya a lo que son las distintas dimensiones, las condiciones materiales de vida claramente empeoran. No es ninguna sorpresa. Lo vamos viendo, conforme salen las estadísticas. Ya lo he dicho: ocupamos el cuarto puesto por detrás del País Vasco, La Rioja y Aragón. Como digo, no nos puede sorprender este último dato, tras la publicación de la última encuesta de Condiciones de Vida. Un 18,6 % de incremento de la pobreza. Lideramos el crecimiento de la pobreza: cerca de veinte mil personas más en el último año. Y desde 2015, que no es un año que se coge al azar, sino que es un año que se utiliza para ver cómo se van cumpliendo los objetivos de la Agenda 2030, un 24 % de incremento. Este es un dato terrible, terrible y se tiene que ver reflejado en esta encuesta, sin duda, y así se hace.

Creemos que deben revisar en profundidad las políticas sociales dirigidas a mejorar la situación de pobreza y a acabar con esa dualidad de nuestra sociedad, que hablaba la portavoz de EH Bildu, que cada día es más grande, y lo deben hacer. La Presidenta anticipaba, entre otras cosas, que va a haber una modificación de nuestra renta garantizada. Nosotros partimos siempre de la base y siempre decimos que tiene que haber una renta de garantía de ingresos adecuada para cubrir las necesidades básicas, pero que no es suficiente y con esto no se sale de la pobreza. Entonces, si no sé si nos pueden avanzar en qué dirección va a ir esa modificación y si se va a poder salir adelante, porque escuchamos a Geroa Bai, escuchamos a Contigo-Zurekin y parece que van a ser una barrera, un freno a esta modificación. Nos gustaría saber cómo está el tema.

En cuanto a la dimensión 2, Trabajo, hemos mejorado. Hemos pasado a ser la tercera comunidad, pero es verdad que los indicadores, como digo, no son tampoco positivos. Tasa de empleo la reducimos respecto al año anterior. La tasa de paro también se incrementa respecto al año anterior. Es verdad que tenemos un mejor indicador de tasa de paro de larga duración, pero también es verdad que una de cada cuatro personas que está registrada en las oficinas de empleo lleva más de dos años buscando empleo, uno de cada cuatro, más de dos años. Tenemos una situación en empleo, y ustedes lo saben, donde tenemos una serie de frentes importantes que abordar y uno es el paro de larga duración, que es gente que se nos está quedando atrás. Es verdad que algo mejora la temporalidad, aunque las tasas de temporalidad el señor García de Eulate se las prometía con la reforma laboral que parece que ha solucionado el problema. Hombre, usted está leyendo como yo, que las tasas de temporalidad están empezando a aumentar de una forma considerable y no hablemos de los fijos discontinuos. Es para otro debate, pero bueno esto es así. Y sí que hay un indicador, que es el de satisfacción alta o muy alta con el trabajo, efectivamente, la percepción se incrementa en positivo, que puede ser uno de los que determinen esta mejora de este indicador.

En cuanto a la de Salud, a pesar de que bajamos nuestra calidad sanitaria, recuperamos la primera posición, pero es verdad que bajamos nuestra calidad sanitaria. Esto lo dice el indicador de salud, pero bueno realmente recuperamos la primera posición.

Dimensión 4, Educación. Yo creo que esta es una de las que más les debería preocupar. Esta es realmente preocupante, porque estamos hablando de que todos los indicadores, población con nivel superior, todas bajan. Todas bajan. Población adulta con nivel superior baja. Población joven con nivel superior.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Ha finalizado su tiempo. No se entretenga, por favor.

SRA. GARCÍA MALO: Me queda para el segundo turno, o sea, que si se abre un segundo turno, terminaré mi intervención. Gracias, Presidente.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muy bien. Entonces ahora la palabra es para el representante de Contigo-Zurekin.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Yo creo que es por mi profesión, pero me cuesta soportar una lectura tan partidista de las estadísticas. Es que les tengo mucho respeto, porque estaré muy acostumbrado a analizarlas de carácter técnico. Podría salir a decir aquí que el titular es que «nunca con UPN se vivió mejor que ahora», por ejemplo. Es un titular válido. O sea, si uno mira la estadística de la tendencia, creo que no me equivoco. Yo podría decir que eso: el titular de las condiciones de vida es que nunca con un UPN o con la derecha se vivió mejor que hoy.

Creo que eso no es un análisis mínimamente útil que podemos hacer de la estadística, aunque creo que es verdad. ¿Se empeora? Sí. Desde la pandemia se ha empeorado los dos últimos años ya, todo el mundo. Vender que esto es una tendencia hacia el catastrofismo... No ha mejorado nadie desde la pandemia. Habrá gente que habrá empeorado un poco menos que nosotros. Puede ser, pero hombre, también podríamos decir lo mismo, si cada uno queremos sacar nuestros titulares: desde 2017 a 2020, hubo en Navarra un Gobierno maravilloso y de 2020 a 2022, fatal. No funciona así, yo creo, el análisis estadístico. Yo creo que si uno mira, no se aprecia una tendencia hacia la ruina. Es falso. Lo que se aprecia es un impacto en 2020 de la pandemia que persiste, de momento, hasta 2023. Tiene su interés ver hasta cuándo va a durar ese efecto de la pandemia. Pasa lo mismo también con la crisis previa. Tiene un impacto en los años, en los años venideros. Eso a nivel de tendencia general. Si seguimos así diez años, efectivamente, será un problema, pero los impactos de los acontecimientos específicos lo mencionaban las distintas portavocías, también la señora Jiménez Aragón, se ven claramente y la pandemia no escapa.

Dentro de eso, sí que yo creo que hay buenas y malas noticias, que yo creo que es generalmente cómo hay que tratar de leer estas estadísticas también con cautela, porque no dejan de ser medias o en algunos casos medianas la mayoría de los factores y eso, a veces, si hay cambios demográficos, puede llegar a distorsionar también los indicadores generales, pero yo creo que hay en algunas cosas que sí se ven. Por ejemplo, yo creo que el aumento de la pobreza es preocupante y yo creo que ese sí que es un dato que podemos sacar y que explica muchos otros, o sea, que la renta mediana no tenga un buen indicador relativo, que la desigualdad sea alta. Seguramente gran parte de las cuestiones tienen que ver con un aumento de la pobreza, pues que sí que tiene un impacto relevante y sí es un dato, por ejemplo, que yo creo que debemos tener en cuenta y lo que debemos hablar es de causas y, sobre todo, de soluciones, porque quedarnos en el dato... Yo no sé si ha habido un aumento de la pobreza masivo en la población. Desde luego no es por falta de empleo, que es un indicador que, pese a que yo creo que es tiempo de políticas activas, hay determinados estratos de la población que sí se pueden estar quedando atrás. Pero a nivel de empleo, se ve en el indicador, es de los mejores que hay. Sí que hay una realidad que hay que hacer, como digo, que explica gran parte del empeoramiento de las condiciones materiales de vida, que es la situación en torno a la pobreza.

Debemos ser serios también en las soluciones, porque algunas soluciones que se proponen es echar a las personas pobres de Navarra. Esa es una posible solución. Eso mejora el indicador. Si echamos las personas pobres, de repente el indicador sube, con lo cual yo creo que también debemos ser algo serio, algo serias, a la hora de analizar qué es lo que está pasando y, también, cómo pretendemos de alguna manera de hacerle frente y luego, sin duda, sería también en el factor vivienda. Yo creo que también es determinante. Ya se ha dicho aquí, yo creo que es cuestión de otras Comisiones, pero yo creo que en condiciones materiales de vida, que la tendencia sí que podría llegar a ser preocupante, pues son esos dos factores a los que hay que hacer frente.

En otros, pues sinceramente yo trabajo veo una evolución positiva en el tiempo, uno de los mejores momentos, una de las mejores situaciones de empleo que ha habido en Navarra. Es verdad que hay otras comunidades que van un poco mejor, pero yo creo que son más cuestiones de entrar a lo micro que hablar de empleo bien o empleo mal. Efectivamente creo que hay algunos aspectos concretos de población sobre los que sí que se podría trabajar, pero creo que es un indicador que va bien. Salud es un indicador que iba con la pandemia, lógicamente, pero que quizá también por los componentes que tiene, creo que evoluciona relativamente bien. La Educación iba de manera fantástica. Es el último año solo el que hay una bajada ahí. Ya lo hago en formato de pregunta —no he podido analizar todos los componentes de todos los indicadores— si se sabe por qué, pero es un año muy puntual. El resto de años era alcista.

En definitiva, yo creo que en diez minutos no se puede hacer, ni con el tiempo que tenemos, un análisis concienzudo como merece un indicador de este tipo para sacar las conclusiones que son pertinentes, pero desde luego, que las conclusiones sean que nos vamos a pique, como digo, cuando estamos mejor de lo que estábamos en cualquier periodo previo a 2015 —de hecho, íbamos subiendo hasta los dos últimos años de pandemia— y otra serie de conclusiones creo que no se sostienen y creo que construir narrativas que nos interesan de manera partidista para que la gente tenga una percepción relativa de la realidad diferente no es buena noticia. Yo no sé si vieron la encuesta de 40DB que sacaron hace poco, pero la población que votaba a la derecha, el 8 % pensaba que la situación económica era mala o muy mala, y la que votaba progresista iba cambiando: los que votaban al PSN, creían que el 50% era buena; los de Sumar, el 32 %; los de Podemos, el 20 %. Llega un momento que estamos perdiendo el suelo común de realidad y, por lo tanto, el debate es muy difícil, porque nos inventamos la realidad. Yo creo que ese no es el camino que debemos seguir.

Yo creo que el camino que debemos seguir es tratar de mantener, al menos, un mínimo común en torno a la aceptación de cuál es la realidad que tenemos, que tenemos retos, que tenemos dificultades, cosas bien, cosas que van mal, y a partir de ahí, trabajar. Yo creo que es lo que hay que hacer y para eso hay que hacerlo con algo más de seriedad y que, más allá de los pequeños elementos, que sí que es lo que saco como conclusión, creo que requiere algo más de lo que puedo hacer yo hoy aquí. Eskerrik asko. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muchas gracias. Y en último lugar, el señor Jiménez Román, en representación de la agrupación de parlamentarios de Vox.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidente. Buenas tardes, Vicepresidente y equipo. Gracias por sus explicaciones. Bueno intentaré ser breve, porque a veces tengo la impresión de que estamos

en una carrera de atletismo: ahora soy el primero, paso al tercero, el tercero pasa al segundo. Y no nos damos cuenta de que lo que estamos hablando son de vidas humanas y no de ninguna competición. Claro que se ve deterioro y, además, me atrevo a decir que hay un refrán que es muy conocido: que mal de muchos, consuelo de tontos. Y creo que aquí, venga, estamos viviendo del crédito y de la herencia recibida, la cual estamos dilapidando. Ese estado de bienestar, que debe construirse día a día, está clarísimo que se está desmoronando, no aquí sino a nivel nacional.

En diez años, simplemente por decir, se han duplicado los presupuestos de Navarra, más de seis mil cuatrocientos millones. Hay más funcionarios que autónomos y los servicios, por desgracia, han ido a peor. Gran parte de esos seis mil cuatrocientos millones, su único objetivo ha sido el partidista. Podemos mirarlo. A nosotros nos gustaría, sinceramente, que este informe, esta estadística se ajustara a la realidad. Dicen que el papel lo puede todo, pero... y que los navarros tuvieran una satisfacción superior en los servicios que se le prestan. Pero no lo vemos ni en salud, ni en vivienda, ni en educación, ni empleo y retribuciones, servicios de transporte supramunicipal, servicios sociales, etcétera. Y por desgracia, que no se me olvide, tenemos la mayor siniestralidad, creo, que hay en España. Pero cuando los navarros vamos a la compra, porque compramos —algunos somos amos de casa, somos muy felices. Somos muy felices con esa bolsa de compra, porque somos los mejores en calidad de vida y en felicidad. Irradian felicidad lo navarros cuando van a comprar.

La realidad es tozuda. Los datos son fríos, pero la verdad es gélida y ese síntoma del cuerpo enfermo, me atrevo a decir, lo tenemos en las elevadas tasas de desempleo juvenil. La juventud representa el 39,5 % de las personas desempleadas en Navarra. ¿Quién mantiene a esas personas? ¿Alguien se lo pregunta? Sin embargo, sabemos que hemos traído cada menor no acompañado de Marruecos, país soberano, y nos cuesta la pequeña cifra de 50.000 euros al año hasta los 21. Qué pena que a mis hijas no le tocó eso: 50.000 euros. Qué buenos samaritanos somos en Navarra. Espero que se lo expliquen a los navarros.

La alta edad de emancipación, nada menos que nos acercamos a los 29,4 años de media. La dificultad para tener y mantener a los hijos y, por tanto, la baja tasa de natalidad, y que la queremos solucionar importando inmigración. La escasez de vivienda asequible, ya no en compra, sino un tipo de alquiler. Las graves dificultades para los mayores necesitados de ingresar en una residencia, que la familia muchas veces no puede sufragar. La falta de seguridad, por encima de la media nacional. La elevada presión fiscal en Navarra, que está dando lugar a la huida, concursos, concursos y deslocalización de empresas, y esto es muy grave. La inseguridad jurídica y política de este Gobierno, que no voy a decir por quién está compuesto. El sinhogarismo creciente. La incertidumbre como comunidad política, gracias a los pactos con los que no creen en la identidad de Navarra y la liquidez en su estrategia y cortoplacismo. El incremento de chiringuitos, que no aporta nada al PIB navarro. Esto es lo que los navarros observan por las calles y barrios. Cada vez la sombra de lo virtual es más alargada, pero no puede desvirtuar la realidad de los navarros.

Me ha venido a la cabeza, que seguramente el Vicepresidente y los que están aquí lo conocen, cuando estudiábamos, ese gran autor, Pedro Calderón de la Barca, y la obra que hizo, su drama, «La vida el sueño», como Segismundo los navarros piensan en la vida y en su suerte. Y parte de

la última estrofa, sin tanto dramatismo, no me resisto a recitarla: «Yo sueño que estoy aquí de estas prisiones cargado, y soñé que en otro estado más lisonjero», es decir, más agradable, «me vi. ¿Qué es la vida? Un frenesí. ¿Qué es la vida? Una ilusión, una sombra, una ficción, y el mayor bien es pequeño: que toda la vida es sueño, y los sueños, sueños son». Yo entiendo que aquí este Gobierno solamente vende ilusión. Qué bueno es tener ilusiones y *marketing*. Y ese mundo feliz no existe para la gran parte de los navarros. Solamente darle las gracias por tu trabajo.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muchas gracias. Y a continuación le damos de nuevo la palabra al Vicepresidente y al Director, si es necesario.

SR. CONSEJERO DE PRESIDENCIA E IGUALDAD (Sr. Taberna Monzón): Muchas gracias, señor Presidente. La verdad es que retomando Calderón, precisamente, cuando se creó la Oficina de Análisis y Prospectiva, es evitar las ensoñaciones y trabajar con la estadística. Además, la estadística se llama estadística porque es una cuestión de Estado y, por lo tanto, los datos son una realidad y sobre esos datos también hay que conversar con esos datos. Ahí la portavoz de Bildu ya ha mencionado la necesidad de hacer unos diálogos consensuados, de ponernos de acuerdo e interpretar también los datos y tener un conocimiento. Por lo tanto, yo creo que ese es el propósito del Gobierno, del segundo gobierno Chivite, y en ese sentido se creó esta Oficina de Prospectiva y Análisis, para trabajar con datos que están disponibles, tanto los propios como los trabajados de estadísticas externas y están disponibles a cualquier tipo de investigador o investigadora o también, lógicamente, del Parlamento.

Sobre lo que comentaba que estaba anticipando que vamos a dejar de ser los primeros. Vamos a ver, yo mi actitud mental es progresista. Progresista no es una consignación política. Progresista es creer en el progreso, creer en la dinámica de la sociedad, creer en que la persona hace las circunstancias, de igual modo que las circunstancias hacen al progreso. Esto está vivo. Yo no soy religioso, por lo tanto no creo en la inmaterialidad, ni la inminencia, ni en los valores absolutos. Yo creo, en definitiva, en una dinámica social y, por lo tanto, hay veces que se mantienen en posiciones altas, otras pueden bajar y eso es una realidad, pero sobre todo una realidad para darnos cuenta de que, si hoy con los datos del año 2023 somos la primera comunidad en calidad de vida, es para ponerlo en valor. Es para ponerla en valor, ¿no?

Nosotros no hemos nacido navarros y navarras y vamos a ser los primeros siempre. Por lo tanto, es más una creencia en el futuro, una creencia en el progreso y que, lógicamente, esa creencia en el futuro y en esa creencia en el progreso depende de las personas, en este caso, que conformamos la comunidad.

Sobre el tema de perder calidad de vida, yo ya he dicho, desde que gobiernan estos tres gobiernos diabólicos —que ya van cuatro y cuatro, ocho, y nueve y medio— hemos subido de calidad de vida, es decir, desde que lo dejó UPN hasta ahora ha habido calidad de vida. Pero sobre todo, ya digo que es una fluctuación que estaba en el ciento cinco para el ámbito de Navarra y en el cien en el ámbito de España o el Estado español. Para gustos están las concepciones.

En cualquier caso, con el tema de Marca Navarra, yo he hecho una oferta como miembro del Gobierno, como portador también de ese acuerdo de Gobierno para que todos los grupos parlamentarios nos podamos integrar en una mesa de Marca Navarra y poder distinguir aquello

que nos une y aquello que nos podemos hacer competitivos en el resto de las regiones europeas en el ámbito de Europa. Pero ya en la anterior comparecencia que tuvimos sobre Marca Navarra, ya nos delató la portavoz de UPN, en este caso la señora Álvarez, que habían gastado en un año alrededor de cuatrocientos ochenta millones, que viene a ser lo que hemos invertido nosotros en todo el año. Es decir, en el Día de Navarra se gastó una cifra similar a la que el Gobierno de Navarra gastó a lo largo de todo el año, invirtió en todo el año en Marca Navarra.

También preocupa mucho, lógicamente, la brecha social y los acuerdos. El otro día venía —esto más como una ilustración— un análisis de los acuerdos que se han hecho en el país vecino, en la Comunidad Autónoma Vasca. En presupuestos, el Gobierno Vasco sacó solo los presupuestos con PNV y Partido Socialista. En la Diputación de Gipuzkoa sacó los presupuestos de la Diputación del Gobierno de Gipuzkoa con el acuerdo del Partido Popular, en Gipuzkoa, ahí está, y en Bizkaia y en Álava lo sacaron adelante con los acuerdos de Bildu. Yo no sé si esos geometría variable, posibilidad de acuerdos, pero también hay que pensar diferente en muchos ámbitos.

Que qué va a hacer el Gobierno de Navarra. El Gobierno de Navarra, a final de año, hizo una comparecencia en la cual explicó cuáles son los propósitos políticos para el año 2025 y en esos propósitos políticos para el año 2025, primero contextualizaba que nuestra economía, en este año que ya acabó, puede crecer en orden a un poco más del 2,5 % y que, lógicamente, ahora que contamos con unos presupuestos aprobados por la mayoría del Parlamento, con una previsión de la economía para el año 2025 del 2 % y, por lo tanto, hay un crecimiento económico.

Además, en ocupación industrial, las cifras de ocupación industrial han sido de récord. Hemos tenido la máxima ocupación industrial en Navarra, pero aun así, lógicamente, tenemos retos. Esto no se trata de ser *hooligan* o aficionados del Gobierno de Navarra. Yo soy muy laico en cuanto a lo que son las políticas por desarrollar. Por lo tanto, el Gobierno de Navarra ha puesto como un objetivo principal la industrialización, ser atractivos para las empresas, ser atractivos para la inversión, ser atractivos para el talento, y ha desarrollado unos proyectos de cambios de norma, de simplificación también a la hora de hacer empresa, simplificación también y acompañamiento a las empresas. Ante un problema puntual, este viernes día 10, va a haber una reunión entre el grupo multinacional de Alemania BSH con la Presidenta de Navarra y también con el Ministro de Industria. Por lo tanto, vamos a trabajar en industrialización, porque no nos satisface solo el que seamos la primera Comunidad Autónoma con mayor índice de Producto Interior Bruto de industria o con mayor ocupación de industria. No nos satisface. Queremos seguir manteniendo y queremos seguir liderando.

En la cuestión de empleo, en fechas recientes se va a firmar, en fechas próximas, mejor dicho, se va a firmar el Plan de Empleo. Un plan de empleo que ha buscado la concertación de la parte sindical, de la parte empresarial y por parte del Gobierno de Navarra, con un consenso para desarrollar medidas de política de empleo. En materia de vivienda ya se habló de la normativa próxima, también de zonas tensionadas, también de la sociedad mixta pública de Vivienda como un elemento importante. Formación profesional que esa es una de las causas. Lógicamente para todo no da. Entonces si caen los titulados universitarios, es porque por libre voluntad esa población, ese alumnado va a la Formación Profesional, que entiende que es un caso de éxito y que somos una de las tres regiones europeas donde la empleabilidad de la Formación

Profesional es al ciento por ciento. De las doscientas setenta regiones europeas, somos una de las tres que tiene.

La modernización de nuestra sanidad. Nosotros hemos propuesto un proyecto de anteproyecto de ley, que es una propuesta. Hemos escuchado protestas y ahora lo que queremos es escuchar propuestas porque, desde luego, la modernización de nuestro sistema sanitario es fundamental. En el año 1991 había en Navarra, cuando se creó la ley que tenemos ahora, 55.000 personas mayores de 65 años. Ahora tenemos 170.000 personas mayores de 65 años. Por lo tanto, o modernizamos o la verdad es que el diagnóstico no es positivo en términos médicos.

Protección social. Vamos a trabajar en un sistema de protección social pegado a la empleabilidad. Es lo típico de la caña y el pez y, por lo tanto, nosotros creemos que es mejor la caña de pescar. Vamos a hacer un plan de convivencia. Es un elemento de comunitarismo muy importante para Navarra y, también, fortalecer el voluntariado que, como ha comentado el señor García de Eulate, esa confianza comunitaria que existe en Navarra, ese enraizamiento de lo que nos une en lo común es muy importante. Por lo tanto, ya digo, no estamos parados. Somos conscientes de los retos: digitales, reto migratorio, reto industrial, deslocalizaciones. También estamos vigilantes al 20 de enero, la toma de posesión de Trump, pero que lógicamente estamos en ese ámbito de actuación.

SR. DIRECTOR GERENTE DE LA OFICINA DE ANÁLISIS Y PROSPECCIÓN (Sr. García de Eulate Jiménez): ¿Me lo permiten? Solo tres apuntes. Para empezar, me congratula que este tipo de análisis sirvan también no solo para generar debates, sino para aportar información, información veraz y objetiva. Si se fijan en el informe no hay ningún juicio de valor. De hecho, lo han utilizado los distintos grupos y cada uno ha hecho su versión, pero con datos objetivos, que en esta sociedad yo creo que hacen falta, la veracidad. Otra cosa son las interpretaciones, pero están ahí. Entonces pongo en valor también ese tipo de análisis que vamos a seguir haciendo desde la Oficina de Análisis y Prospección, que es nuestra misión y nuestro objetivo. De hecho, en mi intervención, sí que a nivel general, pero sí que he dicho, he trasladado los puntos positivos favorables y los menos negativos y, de hecho, hemos estado hablando de alguno de ellos.

En cuanto a temas muy concretos, efectivamente, lo que decía el Vicepresidente. Ese descenso de la educación desde el ámbito de la educación obedece, principalmente, al descenso del peso de la población joven con estudios superiores. Pero detrás de eso hay también un incremento de la población joven con estudios de FP como valor en sí mismo. Si se acuerdan hace unas décadas se hablaba del peso que tenía la población con estudios superiores en España, que era mucho menor que en Europa, y no se sabía muy bien si eso era bueno o malo Lo pongo encima de la mesa.

Y en cuanto a la Gobernanza, que se ha hablado, esa dimensión de Gobernanza, efectivamente, no se ha actualizado. No se ha actualizado desde hace muchos años, pero precisamente es uno de los indicadores o de los ámbitos en los que peor estamos. De tal forma que si la quitásemos, seguramente, Navarra estaría todavía mejor, pero lógicamente ahí no lo podemos hacer porque nosotros no hemos metido mano en ese sentido en ningún trabajo metodológico del propio INE. Entonces, insisto en que Gobernanza no se ha actualizado, efectivamente, pero no sabemos en

estos momentos cuál sería el resultado de esa actualización, pero si se quita, efectivamente, seguramente los datos para Navarra serían mejores. Quería comentarles esos tres apuntes.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Gracias. Han advertido algunos de ustedes que iban a utilizar un segundo turno. Les pregunto ahora quiénes desean intervenir en este segundo turno. En primer lugar, la representante de Unión del Pueblo Navarro.

SRA. LÓPEZ MAÑERO: Gracias, Presidente. Yo lo que veo es que son ustedes más pesimistas que yo. La señora portavoz de Bildu ha hablado de decadencia. El Vicepresidente ha hablado, yo también lo he hecho, de la posibilidad de perder ese primer puesto, que se han puesto —creo— en mi boca interpretaciones, ruina, no sé qué. Bueno, yo revisaré la intervención, pero creo que no he hablado de nada de eso. Hay indicadores buenos, que los hemos dicho, y malos. Si no queremos ver los malos, los puntos de mejora, pues oiga, pues es su problema. Nosotros, desde luego, por nosotros no va a quedar para poner, como digo, el énfasis en esos puntos de mejora. En los que ya estamos bien, obviamente hay que mantenerlos y reforzarlos. Eso me parece que es que es obvio también.

Señora Unzu, no solamente hemos bajado en Educación. En cuanto a Gobernanza y derechos básicos, la parte —ustedes saben mucho más que yo no lo niego— de participación en actividades políticas sí que se ha actualizado. Ahí, de hecho, hemos bajado notablemente. Lo he dicho antes. Por lo tanto, sí que ahí sí que es actualizado, por lo menos esa parte. ¿Las otras, no? Vale, pues perfecto. Bueno pues parece que ahora vamos a hablar de felicidad. Ya vemos que el Gobierno lleva ya unas intervenciones hablando de eso. Pues hay que ser más felices. Cada día seremos más pobres, pero seremos más felices. Con eso nos quedamos.

Y señor Garrido, quién ha hablado de echar las personas pobres de Navarra. ¿Cómo que no hace falta? Son, me parece, aseveraciones muy duras. Pues si alguien lo ha dicho, por favor, dígame cuándo y dónde. A mí, desde luego, no me lo habrá oído. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Señora Unzu.

SRA. UNZU GARATE: Gracias. Simplemente, como he indicado antes, debemos apuntalar las fortalezas para no perder esa posición de liderazgo en los que somos mejores que la media. Y algo que antes no he comentado, pero quizá porque no es una acción de Gobierno, es la responsabilidad de absolutamente todos los que estamos aquí sentados en esta Comisión, los que también están fuera y participan de la vida política, y trasladar que ha bajado la participación en actividades políticas. Pues veamos por qué.

Porque, ciertamente, si hay algo y aquí sí que voy a entrar un poquito en el análisis, es una reflexión que dejo también a esta Comisión: ¿Realmente nuestros debates, nuestras intervenciones, nuestros temas muchas veces generan afección política o generan desafección política? Cuando lo único que buscamos muchas veces es un titular o un ataque personal, un debate político, eso de quién es la responsabilidad. ¿Es del Gobierno? En este caso estamos trasladando la responsabilidad un poco al Gobierno de Navarra, pero eso ¿es una responsabilidad del Gobierno de Navarra o es una responsabilidad nuestra, como personas políticas que estamos ejerciendo una responsabilidad pública, donde estamos trasladando un debate? Actualmente, y esto no es algo que me lo diga el INE. Esto es algo que nos lo están

diciendo, seguro, a cada uno de nosotros en la calle, que nos piden cambiar las formas, cambiar las maneras. Y es toda nuestra responsabilidad en Navarra, en el Estado. Qué estamos viendo. Qué actitud estamos viendo en el Congreso. Qué se está trasladando de la política nacional, muchas veces también de la regional. Qué estamos viendo en este Parlamento. Intervenciones bochornosas de unos ataques personales, que eso es lo que está generando una desafección muy peligrosa, porque eso lo único que deteriora es, ya no solamente la calidad de vida de Navarra de los ciudadanos es la democracia, con todo el peligro que eso conlleva. Quizá no lo vemos a corto plazo, pero como vayamos en esta deriva. ¡Ojo!

Entonces, por eso, vale, estamos empeorando, pero ya que lo nombra la verdad no tenía previsto intervenir, y mucho menos para trasladar esto, pero aquí lo dejo. Ha salido. Bueno, pues hagamos una reflexión entre todos y todas las de esta Comisión que, evidentemente, tiene que ser ampliado a toda la clase política y hagamos un análisis de por qué, y si está de nuestra mano, y además de nuestra mano a nivel personal, el mejorar esta situación para que en años venideros, en vez de seguir cayendo este indicador, sea todo lo contrario, que la gente confíe en la política y en la clase política. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): En último lugar, había solicitado también para seguir con su intervención la señora García Malo.

SRA. GARCÍA MALO: Muchas gracias, Presidente. Este tipo de discurso está muy bien, pero lo que ustedes pretenden quizás es callarnos, que no hagamos una crítica constructiva, porque no lo van a conseguir, señora Unzu. Yo ya se lo digo. A mí me parece que, bueno, para hacer este tipo de discursos tiene que tener uno la conciencia muy tranquila y no creo que se pueda uno erigir moralista de todo el resto. Yo creo y que en estas Comisiones lo que se hace es aportar, criticar constructivamente, y el Gobierno, como se ha hecho siempre, tendrá que interiorizar y ver aquella parte que le parece que tiene que corregir o que no. Y eso es así. Y de ahí a lo que usted ha dicho, pues va un abismo. No sé en qué Parlamento está usted, la verdad.

Bien, dicho esto, ha empeorado la calidad de vida y esto es así. No les he oído ninguna autocrítica. Esto también nos preocupa. Nos preocupa y nos preocupa mucho, porque sí, ustedes tienen retos y está muy bien que los tengan, que tengan los retos que hay que afrontar. Eso es importante, que los tengan claros, pero también hay que analizar muy bien la situación en la que estamos y si lo que estamos haciendo es lo adecuado para conseguir esos retos o no. Y para esto nos tienen que servir estos datos, para ver, para ir confirmando esa tendencia positiva en conseguir esos objetivos, y lo que vemos es que nos están alejando de esos objetivos, señor Taberna.

Y este es un indicador, pero hay más, y usted lo sabe, y están confirmando esa tendencia. Está la pobreza. Está el empleo. Es verdad que ganamos afiliación. Yo he analizado los datos de su último informe de análisis y prospección de la afiliación y hay dos comunidades solamente que han incrementado la afiliación menos que Navarra. Pueden seguir ustedes diciendo: «hemos aumentado la afiliación». Quédense ahí, pero vamos a la cola en incremento de afiliación, porque la afiliación la han incrementado todas las comunidades autónomas. Somos la comunidad en la que más está creciendo la pobreza. Somos campeones en crecimiento de pobreza.

Eso también yo creo que merece una reflexión, no solo este año, el año anterior también. Y estamos perdiendo calidad de vida según este indicador. Este indicador es un indicador más, que hay que sumar al resto. Y luego no hablemos de los nubarrones que tenemos en industria, porque usted hablaba de que un 30 % de nuestro PIB es industrial, pero toda la vida, desde hace muchísimo tiempo es industrial.

Quiero decir, lo que se trata no es solo de mantenerlo, sino de fortalecerlo. Entonces es verdad que somos la comunidad con una mayor calidad de vida, pero también es verdad que tenemos una herencia que hay que reconocer y hay que reconocerla. Y en este caso la herencia es un 30 % del PIB es industrial y la comunidad con mejor calidad de vida. Esa ha sido la herencia y lo que hay que intentar es no perderlo. Por lo tanto, seamos más autocríticos, seamos más autocríticos y entremos a analizar y a escuchar un poco más también a la oposición, porque la oposición puede que todo lo que diga no sea correcto, pero seguro que hay cosas que dice que son correctas y que les deberían servir para reflexionar y no denostar todo lo que dice la oposición, yendo a maximalismos muy injustos muchas veces, como los que dice el señor Garrido, que yo desde luego no me doy por aludida de esas cosas que dice, pero bueno.

Por mi parte, sí, ya alguna cuestión concreta más técnica. Habla usted de educación y de que parece que ahora, como todo el mundo se ha ido a la FP, quitemos estos datos de educación, porque todo el mundo se ha ido a la FP. ¿Por qué se incrementa el abandono temprano de la educación en la población de dieciocho a veinticuatro años? ¿También porque se van a la FP? Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muchas gracias. Y ahora, en último lugar, de nuevo el Vicepresidente, si tiene aquí algo que decir.

SR. CONSEJERO DE PRESIDENCIA E IGUALDAD (Sr. Taberna Monzón): No, un apunte, que la tasa de abandono escolar en la comunidad autónoma de Navarra, precisamente, es la líder en esta materia. (MURMULLOS).

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Sánchez de Muniáin): Muy bien, pues gracias a todos y como no hay más asuntos, que creo que no hay, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 56 minutos).