



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 8 de febrero de 2024

NÚM. 20

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. UNAI HUALDE IGLESIAS

SESIÓN PLENARIA NÚM. 19 CELEBRADA EL DÍA 8 DE FEBRERO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

- 11-24/LEY-00001. Debate y votación de las enmiendas a la totalidad (3) presentadas por el GP Unión del Pueblo Navarro, por la AP Vox Navarra y por el GP Partido Popular de Navarra al proyecto de Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2024.
- 11-24/POR-00057. Pregunta de máxima actualidad sobre la cosecha en verde de cara a la próxima campaña, presentada por el Ilmo Sr. D. Pablo Azcona Molinet.
- 11-24/POR-00063. Pregunta de máxima actualidad sobre el traspaso de los ensayos clínicos comerciales gestionados por Navarrabiomed, presentada por el Ilmo Sr. D. Domingo González Martínez.
- 11-24/POR-00064. Pregunta de máxima actualidad sobre avances en materia de infraestructuras, presentada por el Ilmo Sr. D. Javier García Jiménez.
- 11-24/POR-00066. Pregunta de máxima actualidad sobre la Encuesta de Población Activa relativa a la tasa de abandono escolar, presentada por el Ilmo Sr. D. Ramón Alzórriz Goñi.
- 11-24/POR-00067. Pregunta de máxima actualidad sobre el modelo de investigación de IDISNA y la gestión de los ensayos clínicos, presentada por el Ilmo Sr. D. Daniel López Córdoba.

- 11-24/POR-00068. Pregunta de máxima actualidad sobre compromisos y pautas del acuerdo europeo a nivel de pacto migratorio, presentada por el Ilmo Sr. D. Emilio Jiménez Román.
 - 11-24/POR-00069. Pregunta de máxima actualidad sobre el control de los lixiviados ilegales, presentada por el Ilmo Sr. D. Miguel Bujanda Cirauqui.
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 32 minutos.

El Presidente comunica que, por acuerdo de la Mesa de 8 de febrero de 2024, se ha autorizado la delegación del voto del Parlamentario Foral señor Mena Blasco en el Parlamentario Foral señor Alzórriz Goñi. Asimismo, comunica que la pregunta que figura en el punto octavo del orden del día será respondida tras el punto segundo. Además, recuerda a sus señorías que se va a guardar un minuto de silencio ante el último asesinato por violencia de género, ocurrido en Alicante. (Pág. 4).

Los Parlamentarios Forales, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.

11-24/LEY-00001. Debate y votación de las enmiendas a la totalidad (3) presentadas por el GP Unión del Pueblo Navarro, por la AP Vox Navarra y por el GP Partido Popular de Navarra al proyecto de Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2024. (Pág. 4).

Para la presentación del proyecto hace uso de la palabra el Consejero de Economía y Hacienda, señor Arasti Pérez. (Pág. 4).

El señor Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro), la señora Nosti Izquierdo (AP Vox Navarra) y el señor García Jiménez (GP Partido Popular de Navarra) defienden las enmiendas a la totalidad. (Pág. 6).

En el turno en contra intervienen las señoras Unzu Garate (GP Partido Socialista de Navarra) y Aznal Sagasti (GP EH Bildu Nafarroa) y los señores Azcona Molinet (GP Geroa Bai) y Guzmán Pérez (Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa). (Pág. 13).

Turno de réplica para el señor Esparza Abaurrea, la señora Nosti Izquierdo y el señor García Jiménez (Pág. 23).

Se rechazan las tres enmiendas a la totalidad por 20 votos a favor y 30 en contra. (Pág. 25).

11-24/POR-00057. Pregunta de máxima actualidad sobre la cosecha en verde de cara a la próxima campaña, presentada por el Ilmo. Sr. D. Pablo Azcona Molinet. (Pág. 26).

El señor Azcona Molinet formula la pregunta. Responde el Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, señor Aierdi Fernández de Barrena. Réplica del señor Azcona Molinet, a quien contesta el Consejero. (Pág. 26).

11-24/POR-00069. Pregunta de máxima actualidad sobre el control de los lixiviados ilegales, presentada por el Ilmo. Sr. D. Miguel Bujanda Cirauqui. (Pág. 28).

El señor Bujanda Cirauqui (GP Unión del Pueblo Navarro) da por reproducida la pregunta. Responde el Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, señor Aierdi Fernández de Barrena. Réplica del señor Bujanda Cirauqui y nueva contestación del Consejero. (Pág. 28).

11-24/POR-00063. Pregunta de máxima actualidad sobre el traspaso de los ensayos clínicos comerciales gestionados por Navarrabiomed, presentada por el Ilmo. Sr. D. Domingo González Martínez. (Pág. 30).

El señor González Martínez (GP EH Bildu Nafarroa) expone el motivo de la pregunta. Le contesta el Consejero de Salud, señor Domínguez Cunchillos. Interviene de nuevo el señor González Martínez y le responde el Consejero. (Pág. 30).

11-24/POR-00064. Pregunta de máxima actualidad sobre avances en materia de infraestructuras, presentada por el Ilmo. Sr. D. Javier García Jiménez. (Pág. 32).

El señor García Jiménez da por reproducida la pregunta, que es respondida por la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués. Réplica del señor García Jiménez, a quien responde nuevamente la Presidenta del Gobierno. (Pág. 32).

11-24/POR-00066. Pregunta de máxima actualidad sobre la Encuesta de Población Activa relativa a la tasa de abandono escolar, presentada por el Ilmo. Sr. D. Ramón Alzórriz Goñi. (Pág. 34).

El señor Alzórriz Goñi (GP Partido Socialista de Navarra) formula la pregunta, que es respondida por la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués, quien vuelve a intervenir después del turno de réplica del señor Alzórriz Goñi. (Pág. 34).

11-24/POR-00067. Pregunta de máxima actualidad sobre el modelo de investigación de IdiSNA y la gestión de los ensayos clínicos, presentada por el Ilmo. Sr. D. Daniel López Córdoba. (Pág. 36).

El señor López Córdoba (Contigo Navarra-Nafarroa Zurekin) toma la palabra para presentar la pregunta, que es respondida por el Consejero de Salud, señor Domínguez Cunchillos. Vuelve a intervenir el señor López Córdoba y contesta el Consejero. (Pág. 36).

11-24/POR-00068. Pregunta de máxima actualidad sobre compromisos y pautas del acuerdo europeo a nivel de pacto migratorio, presentada por el Ilmo. Sr. D. Emilio Jiménez Román. (Pág. 37).

El señor Jiménez Román (AP Vox Navarra) da por reproducida la pregunta, que es respondida por el Consejero de Presidencia e Igualdad, señor Taberna Monzón. Turno de réplica para el señor Jiménez Román, a quien responde de nuevo el Consejero. (Pág. 37).

Se levanta la sesión a las 12 horas y 51 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 32 MINUTOS).

SR. PRESIDENTE: Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Señorías, se abre la sesión. Egun on, parlamentari jaun-andreok. Hasiko gara bilkurarekin. Gai-zerrendako lehen puntuarekin hasi baino lehen, jakinarazten dizuet Nafarroako Parlamentuko Mahaiak Eledunen Batzarrari entzun ondoren, 2024ko otsailaren 5ean egindako bilkuran, gai-zerrenda onetsi zuela, jada jakinarazi dizuegun moduan. De igual modo, he de comunicarles que por acuerdo de la Mesa del Parlamento de hoy, 8 de febrero de 2024, se ha autorizado la delegación de voto del Parlamentario Foral señor Mena Blasco en el portavoz del grupo parlamentario socialista señor Alzórriz Goñi, que expresará el sentido de su voto a instancias de la Presidencia. Asimismo, tengo que comunicar que, a petición del Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, la pregunta que figura en el punto octavo del orden del día será respondida tras el punto segundo. Dicho todo esto, señorías, en virtud del acuerdo adoptado por este Parlamento y ante el último asesinato por violencia de género en Alicante, vamos a guardar un minuto de silencio.

(LOS PARLAMENTARIOS, PUESTOS EN PIE, GUARDAN UN MINUTO DE SILENCIO).

11-24/LEY-00001. Debate y votación de las enmiendas a la totalidad (3) presentadas por el GP Unión del Pueblo Navarro, por la AP Vox Navarra y por el GP Partido Popular de Navarra al proyecto de Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2024.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, muchas gracias. Comenzamos con el punto primero del orden del día: Debate y votación de las enmiendas a la totalidad presentadas por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, por la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra y por el Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra al proyecto de ley foral de Presupuestos Generales de Navarra

para el año 2024. Para la presentación, en primer lugar, del proyecto de presupuestos, del proyecto de ley foral, tiene la palabra, en nombre del Gobierno, por un tiempo máximo de quince minutos, el Consejero de Economía y Hacienda, señor Arasti Pérez. Cuando quiera, Consejero.

SR. CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (Sr. Arasti Pérez): Muchas gracias, Presidente. Buenos días, egun on. Acudo hoy nuevamente a esta Cámara para defender el proyecto de Presupuestos Generales de Navarra frente a las enmiendas a la totalidad que han presentado los Grupos Parlamentarios UPN y Partido Popular de Navarra y la Agrupación Parlamentaria Vox. Sin lugar a dudas, lo primero que debo hacer es dar cuenta de lo que considero un buen proyecto de presupuestos. Como ya lo hemos dicho, y reitero, hablamos de una cifra global de 6.355,4 millones de euros, un 10,5 % más que en el pasado ejercicio. Es algo que saben ustedes que no es nada sencillo —vuelvo a repetir— en un contexto de dificultades como es el contexto actual y que, de por sí, ya da muestras de la fortaleza de nuestra economía, que es capaz de hacer frente a proyectos de cuentas expansivas con los que seguir consolidando la que es la apuesta diferencial de este Gobierno frente a otros Ejecutivos de corte conservador, que no es otra que nuestra apuesta real por lo social.

A estas alturas, no nos queda ninguna duda de lo que buscan las formaciones de derecha, lo han vuelto a dejar claro en la motivación de sus enmiendas a la totalidad. Pero frente a su discurso, la realidad de las cifras lo que realmente dice es que, mirando solamente al Departamento de Salud, al de Educación o al de Derechos Sociales, las políticas de gasto de este Gobierno de Navarra destinan más del 51 % del total de su presupuesto, como digo, a estas políticas sociales. Y podríamos ampliar mucho más la mirada hacia las políticas tanto de acceso a la vivienda como a la cultura, pero en esta ocasión no lo voy a hacer.

Creo que las cifras hablan por sí solas cuando nos fijamos en que Salud experimenta un incremento de su presupuesto del 10 % respecto al presupuesto inicial de 2023; Derechos Sociales aumenta más de un 5 % y Educación va a disponer de 50 millones de euros más. ¿Y para qué son estos incrementos? Señorías, la realidad es la que es. Ese crecimiento va dirigido a la reducción de las listas de espera, a la investigación, a la innovación y a las inversiones estratégicas, que sin duda aportan valor al sistema público de salud, a la construcción de nuevos centros de salud o a la renovación de equipos sanitarios en el ámbito también del Departamento de Salud.

Si miramos al Departamento de Derechos Sociales, el gasto va dirigido, entre otras cuestiones, a la ampliación y mejora de los servicios y las prestaciones en materia tanto de atención a la dependencia como a la discapacidad y a la enfermedad mental; también a la construcción y reforma de centros propios residenciales y de discapacidad o nuevos centros de distintas localidades; también al impulso y a la dinamización del mercado laboral y a la creación de puestos de trabajo de calidad.

En clave educativa hablamos de dotar a los centros docentes públicos y concertados de los medios económicos que les permitan ofrecer una educación de calidad y equitativa, garantizando la igualdad de oportunidades a través de ayudas directas a las familias, esto sin perder de vista las inversiones en infraestructuras tales como ampliaciones de colegios e institutos y la construcción de nuevos centros.

Miren, ¿saben qué sucede? Que frente a ciertos discursos negacionistas —también en lo económico— de las formaciones de la derecha navarra, la rendición de cuentas cuando acaba el ejercicio demuestra año tras año que Navarra prospera y lo hace con unas cuentas saneadas, y todo ello poniendo como uno de los objetivos prioritarios la vertebración de la sociedad navarra. Por eso, también el Fondo de Participación de las Haciendas Locales en los Tributos de Navarra se incrementa en este presupuesto hasta los 314,8 millones de euros, gracias al nuevo modelo de financiación municipal aprobado en el año 2022. Y esto no es otra cosa que aportar certidumbre y también aportar estabilidad a la financiación de los municipios y concejos para que puedan ofrecer servicios públicos de calidad. Deberíamos preguntar a todos los municipios, también a los municipios gobernados, en este caso por la derecha, a ver qué piensan de estas dotaciones.

Por eso este Gobierno no solo piensa en reforzar la apuesta por cada rincón de su territorio, también a través de sus presupuestos apuesta por invertir para eliminar y que no haya barreras.

Fíjense también en las actuaciones que están destinadas al departamento de obras públicas e infraestructuras para cuestiones como la duplicación de los túneles de Belate y Almandoz, las obras de la N-121-A, que continúan la línea ferroviaria entre los polígonos industriales de Landaben y Arazuri-Orkoien, o la conservación que se hace de manera diaria y cotidiana de la red viaria navarra. Si creen, señorías, que nuestra red de carreteras hoy no ha mejorado sensiblemente respecto a la que ustedes dejaron, pues realmente tenemos un problema, y ustedes lo tienen también.

Otro de los proyectos estratégicos para nuestra Comunidad no es otro que el desarrollo de la segunda fase del Canal de Navarra, ese del que tanto hablan, sobre todo sus señorías regionalistas, pero que tampoco hicieron realidad, o lo que hicieron lo hicieron en negativo.

Mire, este Gobierno sabe cuál es la realidad, la que pisa la calle, sabe cuáles son las exigencias que sí o sí vamos a tener que cumplir. Hablamos de transiciones tanto digital como ecológica y energética, y apostamos por todas ellas, pero sin perder el pulso del pequeño comercio local, de cercanía y también tratando de fortalecer sus redes en el mundo rural.

Y si hablamos de progreso, pues ahí están los avances en el marco de las competencias propias, sin ir más lejos la de tráfico, que tiene ya su reflejo presupuestario, y que UPN ansiaba, aunque luego, como no lo consiguieron, se empeñaron en desacreditarla tiéndola con tintes ideológicos que nunca han existido. Pero es lo de siempre, ya estamos acostumbrados. Dato frente a relato.

También la modernización del parque navarro de vivienda, a través de la rehabilitación con un presupuesto de más de 105 millones de euros en este ejercicio. Proyectos de vivienda sostenible y asequible, ayudas para los programas Emanzipa y David y, en resumen, herramientas para afrontar una de las grandes preocupaciones de la ciudadanía navarra actualmente como lo es el acceso a la vivienda digna.

Y podría seguir y acabar todo mi tiempo relatando, partida por partida, inversiones que sirven para mejorar la vida de la ciudadanía navarra. Pero frente a eso, la posición de la derecha —y digo la derecha navarra, porque engloba a las tres formaciones dentro de la misma ideología— es una de las primeras cosas que llama la atención al leer las exposiciones de motivos de las enmiendas a la totalidad tanto de UPN como del Partido Popular y de Vox. Parecen escritas bajo un mismo marco, bajo los mismos principios; ustedes se empeñan en tratar de diferenciarse, pero, en realidad, creo que son lo mismo. UPN, por lo menos, ya no disimula, poco más de mil palabras tiene la motivación de su

enmienda a la totalidad, pero rápidamente se percibe lo que les mueve. Son ocho párrafos de los que dedican dos, los primeros, a citar ya en un par de ocasiones a EH Bildu, luego les aluden en otras dos ocasiones más, y la moción de censura en el Ayuntamiento de Pamplona. Casi no haría falta leer más, lo de ustedes es una obsesión, y si esa es su motivación, ustedes sabrán.

Pero, por si acaso, dejan otra reflexión llamativa, hablan de los presupuestos que llegan con retraso sin que existan circunstancias excepcionales que lo justifiquen. ¿Saben qué es lo que llega con retraso y ya no nos va a llegar? Pues los presupuestos de Navarra, por ejemplo, de UPN de los años 2013, 2014 y 2015. ¿Dónde se quedaron? O, tanto que les gusta hablar del Ayuntamiento y de la moción de censura, hablemos de Pamplona, con ese retraso que también llevan los presupuestos de la capital en siete de los últimos años en los que ostentaron la alcaldía. ¿Dónde quedan esos presupuestos? Pues ahí tampoco se les esperan.

La enmienda de totalidad del Partido Popular de Navarra es un poco más extensa y en ella reclaman una respuesta política audaz y comprometida. ¿A qué le llaman audacia? Pues, según su exposición, al *dumping* fiscal, al ninguneo de los servicios públicos o a las políticas de Isabel Díaz Ayuso, que parece ser que es su modelo. Deberían decirselo abiertamente a la ciudadanía navarra. O se refieren también a la falta de rigor interno que les lleva a ustedes a criticar fiscalmente a Navarra, mientras, vuelvo a repetir, sus compañeros de La Rioja hablan de las condiciones ventajosas de sus vecinos navarros. Y si no, cuando usted baje aquí lea los dos primeros párrafos de la moción del Partido Popular de La Rioja en el Senado.

Por último, las enmiendas de Vox, un texto en el que se lee literalmente que la delincuencia campa a sus anchas, por culpa de la ocupación y la inmigración ilegales, y convierte a los pueblos y comarcas en lugares que ya no son seguros. En resumen, odio, alarmismo y dejar en el peor lugar posible a la tierra que dicen defender para tratar de argumentar una postura en contra de un proyecto de presupuestos; lo que los define por sí solos.

Señorías, no voy a extenderme más, concluyo como empecé. Hoy debatimos en torno a unos presupuestos que son necesarios, que van a ser útiles y que siguen reforzando los pilares de una Navarra que mira por su ciudadanía y apuesta por el futuro. Por eso estoy convencido de que el proyecto debe seguir adelante y, con el voto mayoritario de esta Cámara, convertirse en una realidad el próximo 7 de marzo. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, kontseilari jauna, muchas gracias, señor Consejero. Vamos con la defensa de las enmiendas a la totalidad pre-

sentadas. Enmienda a la totalidad número 1, del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Para su presentación, por un tiempo máximo de quince minutos, tiene la palabra su portavoz, señor Esparza Abaurrea.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Señor Consejero, si ha escrito usted este discurso, no escriba más; y si se lo ha escrito alguien que se lo haga mirar, de verdad. La verdad es que hay que reconocer que ustedes son persistentes en el relato, lo construyen día a día. Hoy también ha tratado de colar alguna de esas perlas de forma constante. Utilizan, eso sí, toda la corte mediática que los adula de forma permanente e insisten en que estos son unos presupuestos, bueno, con una apuesta real por lo social —lo acaba de decir aquí el señor Consejero—, unos presupuestos progresistas que mejoran los servicios públicos y que ustedes, nada más y nada menos, gobiernan para todos.

Mienten con todos los dientes, señora Chivite, señor Consejero, con todos los dientes. Este presupuesto es un gran fraude, esto es lo que es. Son presupuestos que, en primer lugar, excluyen a media Navarra y mienten a toda Navarra. Son unos presupuestos que excluyen a miles y miles y miles de ciudadanos, de navarros y navarras. Son unos presupuestos que no son progresistas, porque no van a traer más progreso y no van a mejorar los servicios públicos, porque mantienen la misma gestión de los últimos años, esa gestión que nos ha llevado al fracaso una y otra vez en cada uno de los parámetros que podemos comparar. Son unos presupuestos que perseveran en los errores, que están lastrando las oportunidades, el empleo, los servicios públicos y la atención que se presta a los navarros, y parten, eso sí, como no puede ser de otra manera tratándose del Partido Socialista, de una total autocomplacencia, absoluta. Porque su nivel de prepotencia, señores del Gobierno, señora Chivite, es similar a su incapacidad para gestionar con eficacia los recursos de todos los ciudadanos. Son incapaces de reconocer errores, se comportan, no sé, como un «tolosa». ¿Saben lo que es un «tolosa»? En todas las cuadrillas tenemos una persona que sabe de todo, que todo lo sabe y que no escucha absolutamente a nadie. Pues eso, son como «tolosas». Ustedes todos lo saben, no escuchan a nadie, no escuchan a las organizaciones, no escuchan a los sindicatos, no escuchan a los colectivos, no escuchan absolutamente a nadie, ni siquiera escuchan a los técnicos cuando les advierten de que pueden adjudicar ilegalmente algunas de las obras más importantes de Navarra. Tampoco escuchan a los técnicos ni a los letrados. ¿Para qué hay que escuchar? Ustedes todo lo saben, claro. Dicen algunos que la ignorancia es atrevida, lo cierto es que es una grandísima verdad.

Unos presupuestos pactados con Bildu, efectivamente, señor Consejero, porque están pactados con Bildu, con su impronta, con la impronta de EH Bildu, condicionados por ellos, con sus exigencias, y que quieren y buscan el modelo de sociedad en el que cree EH Bildu, una Navarra excluyente, una Navarra sectaria, una Navarra abertzale, una Navarra euskaldun, además de independentista, anexionada a Euskadi y fuera de España. Porque esos son los objetivos que tienen estos señores que son sus socios, para eso trabajan, y este presupuesto, obviamente, les ayuda a conseguir ese objetivo. La verdad es que el PSOE no tiene ya un modelo de sociedad, no tiene modelo social, compra el modelo social o de sociedad de todo aquel que lo aúpa a las instituciones, de todo aquel que les vota para hacer Presidenta a la señora Chivite o al señor Sánchez.

Del PSOE, pues, bueno..., de partido yo creo que le queda poco; de socialista de la mano de los independentistas, absolutamente nada; de obrero, lo que nos trae es más desempleo y más parados; y de español le puede quedar la «e», pero nada más, porque, desde luego, lo que están haciendo ustedes no tiene nombre. Es un presupuesto que solo va a servir para que ustedes sigan en el poder, para que coloquen a sus amiguetes; un presupuesto en el que la agencia de colocación de este Gobierno sigue aumentando, 38 nuevos puestos, como si no hubieran sido suficientes los que crearon en la anterior legislatura, eso es más 1,9 millones de euros al año de gasto de dinero público que se destina a colocar a los amigos de la señora Chivite, del señor Alzórriz o del señor Cerdán. En total, un Gobierno que nos va a costar 35 millones de euros más que el último Gobierno que tuvo la señora la señora Barcos en el año 2019. 35 millones de euros más. Todo eso muy progresista.

Desde el inicio yo he dicho que este es un presupuesto que excluye, de entrada, al 40 % de la población, porque ustedes han decidido que no van a aceptar ninguna enmienda de aquellos que representamos al 40 % de los navarros, porque están empeñados en levantar ese muro. Es un presupuesto, por tanto, que rompe Navarra, que separa a los navarros; ese muro que Pedro Sánchez dijo que había que levantar y ustedes, serviles, lo están haciendo en esta tierra. Un presupuesto que consolida la exclusión, que fortalece a quienes excluyen y que, desde luego, bueno, pues, en fin.

Voy a comenzar a enumerar todos aquellos colectivos que son excluidos. Sí, y vamos a ver si ustedes se siguen riendo o no se siguen riendo. Estos presupuestos excluyen a los agricultores y ganaderos, por ejemplo, porque no recogen sus demandas, no los atienden, los tienen en la calle. Pamplona, Navarra está repleta de tractores contra este Gobierno, pero la señora Chivite, eso sí, sale y

dice que no está de acuerdo, en un alarde, efectivamente, de cómo entiende la democracia esta Presidenta del Gobierno. Ustedes no les están escuchando, les están apretando, les están ahogando. No escucharon cuando se les dijo que los módulos les iban a afectar negativamente, les iban a hacer menos competitivos, les iban a complicar la vida... Pero, claro, como EH Bildu y el señor Araiz —sí, no haga así, señor Araiz— les había exigido a ustedes, señora Presidenta, que había que cambiar de módulos a imposición directa, pues, obviamente, había que aceptar. La realidad es que los agricultores y ganaderos lo están pasando mal y este presupuesto no soluciona ninguno de los problemas que tienen encima de la mesa hoy.

Tampoco soluciona los problemas de la gente joven, que no pueden salir de su casa. Hoy hay 17.350 demandantes, muchos de ellos jóvenes, de una vivienda a un precio asequible. Y la realidad es que este presupuesto no les ayuda absolutamente nada, son 1.000 más desde que se ha iniciado esta legislatura.

Este presupuesto excluye ¿a quién? Pues a los navarros y navarras que queremos una sanidad ágil y resolutive. Y el señor Consejero nos ha... Ya sabía yo que iba a hablar del incremento en Salud, un 10 % de incremento en Salud. Cuando he dicho que esto es un fraude les voy a explicar por qué es un fraude. No sé cómo tienen la vergüenza de salir aquí y mentir descaradamente al conjunto de la sociedad navarra. El presupuesto de Salud: 1.465 millones de euros, efectivamente, ustedes dicen que es un 10 % más. ¿Cuánto se ejecutó en el año 2023? Se ejecutó un presupuesto de 1.415, por lo tanto, ese 10 % no es real, porque ya teníamos consolidado 1.415. Lo que ha crecido de verdad es un 3,4 %: 50 millones de euros. Esos 50 millones de euros ¿a qué los van a destinar? Porque con eso parece que van a solucionar el problema que tiene la sanidad navarra. Pues de esos 50 hay que coger 31,5 millones de euros y destinarlos a pagar los incentivos de la carrera profesional que no han pagado en el año 2023. Por tanto, ya no nos quedan 50, nos quedan 19,5 millones de euros. Eso supone que el presupuesto de Salud se incrementa en 1,3 %. No mientan más. 1,3 % sobre lo que ustedes ya estaban gastando, sobre lo que ustedes ya estaban haciendo. Con el problema que tenemos en nuestro sistema sanitario ¿ustedes creen que, de verdad, con 1,3 % de crecimiento van a arreglar los problemas de los ciudadanos? ¿Van a arreglar nuestro sistema sanitario? ¿Van a mejorar los servicios y la prestación? Pues, evidentemente, no. Por eso digo que esto es un fraude, que es una estafa. Ustedes salen aquí y cuentan, pues eso, mentiras, una tras otra, al conjunto de los ciudadanos, pero la realidad es tozuda y los números son los que acabo de decir. Y si no, salgan en las réplicas y díganme que no.

¿Qué colectivos en el ámbito sanitario se van a sentir excluidos y no están representados en este presupuesto? Pues, bueno, los propios profesionales sanitarios, porque obviamente no se les da ninguna alternativa, los de Atención Primaria, las 65.667 personas que están esperando una cita en el especialista, los 8.536 navarros que esperan una intervención quirúrgica. Están excluidas las personas, los niños, que viven en las zonas rurales, que no tienen un pediatra, señor Alzórriz, esos también están excluidos porque con este presupuesto no se soluciona ese problema; los que viven en las zonas de Tudela o de Estella, que la propia Cámara de Comptos dice que tienen un acceso al sistema sanitario mucho más complejo que el resto de los navarros; las personas que tienen ELA, a las que ustedes no están ayudando como se merecen, —y usted lo sabe, señor Consejero—; o los afectados por el amianto, que siguen reclamando año tras año que se cumpla y se desarrolle ese plan. Tienen el presupuesto más alto de la historia y no dan respuesta a estos colectivos. Se excluye a las mujeres con cáncer de mama, porque las revisiones llevan un retraso de ocho meses, señora Chivite, señor Consejero, ocho meses, y con este presupuesto eso tampoco se mejora. Se excluye a los más vulnerables porque no pueden ir a la sanidad privada, señor Consejero, los que pueden ir a la sanidad privada, van a la sanidad privada, pero hay muchísima gente que no se puede pagar una revisión en la sanidad privada y este presupuesto la está dejando fuera.

¿Solucionan los problemas de los ciudadanos? Pues, evidentemente, no. ¿Solucionan el desempleo de miles de navarros? Pues, evidentemente, no. Hoy hay, según la EPA, 6.000 navarros más en el paro que cuando la Presidenta Chivite llegó a este Gobierno —no en esta legislatura, sino hace cuatro años y medio—. Esta es la realidad. ¿Ayudan a las empresas a crear empleo? Tampoco. ¿Ayudan a los desempleados a salir de ahí? Tampoco. De hecho, fíjense, las empresas, los autónomos, las pymes nos están diciendo que necesitan más ayuda, que ha habido presupuestos en los que había 40 millones de euros en el Departamento de Industria para ayudarles y este año contamos con un presupuesto con una bajada del 14 % y solo 21 millones de euros. ¿Y qué ocurre cuando no se les ayuda a las empresas? Pues que los desempleados crecen en Navarra, que se contrata menos gente. Esta es la realidad, esto es lo que está pasando con el empleo en Navarra, esto es lo que está pasando con nuestro tejido económico. No tienen confianza en ustedes, porque, obviamente, les mienten todos los días. Las empresas, los autónomos, las pymes son las empresas, autónomos y pymes que más impuestos pagan de toda España. Eso, obviamente, no ayuda. Ustedes están haciendo caja absolutamente con todo el mundo, con la clase media y trabajadora de esta Comunidad, también con las

empresas, con los autónomos y con las pymes. Se han empeñado en castigar a la clase media.

Y podemos seguir, podemos seguir con colectivos que, obviamente, están excluidos. Los transportistas tampoco están representados en este presupuesto. Se les ha cambiado de módulos a imposición directa también, como a los agricultores y a los ganaderos, pero ahora, además, vamos a tener los peajes. Los profesores, los profesionales de la educación, señor Consejero, ¿están aquí recogidos? Pues yo creo que no, ni los de la pública ni los de la concertada, porque el compromiso que tienen con ellos es escaso. Se necesitan medios y ellos necesitan medios, se están comprometiendo de forma personal, clara, día a día, y se necesitan recursos. Necesitan apoyos, necesitan ser reconocidos, sentarse en una mesa con usted, señor Consejero, a negociar, no ser tan prepotente de no quererlos tener sentados; escucharles, señor Consejero, sí, sí, eso es lo que hace falta, no ser un «tolosabe». Pues eso, eso es lo que le hace falta a usted, señor Gimeno. Esta es la realidad. La educación navarra tampoco está siendo escuchada y hay niños con necesidades educativas específicas que tampoco son escuchados y que tampoco son reconocidos. Y luego pasa lo que pasa con PISA, ¿verdad, señor Consejero? Pero todo va bien, porque, claro, ¿cómo va a decir usted que hay algún fallo?, ¿cómo va a decir usted que se ha equivocado?, ¿verdad? Usted no se puede equivocar, señor Gimeno, usted no se equivoca nada ni nunca.

Excluye también este presupuesto a las familias con hijos en centros de cero a tres años, que tienen que llevarlos a centros privados aunque estén autorizados, porque, obviamente, se quedan sin ayudas. Excluye a las familias de la enseñanza concertada, que tienen que pagarse el transporte escolar.

Y podríamos seguir. Excluyen también ¿saben a quién, señor Alzórriz, señora Chivite? A las víctimas de ETA, porque ustedes están blanqueando de forma permanente a Bildu. Excluyen a las víctimas de ETA también ¿sabe por qué? Porque en este segundo plan de convivencia que, en fin, la señora Olló quiere impulsar, faltará de nuevo que EH Bildu llame terrorismo al terrorismo. Eso es lo que va a faltar, que deje de considerar heroicos presos políticos a asesinos, que condene a ETA y que colabore esclareciendo crímenes sin resolver. Esto va a faltar, por eso están excluidos en este presupuesto. Excluye a los expatriados, que pueden estar 700 años si esperan que el Gobierno les ayude a volver a Navarra, o excluye a los riberos. El señor Consejero decía aquí, hablaba de la segunda fase del Canal de Navarra. ¿Qué partida tienen ustedes destinada en el presupuesto para la segunda fase del Canal de Navarra, señor Consejero? ¿La necesaria? Cero. ¿Qué partida tiene? ¿Qué partida tiene en el presupuesto? Dígamelo.

Y qué decir, en fin, ustedes que son tan progresistas, de los colectivos más vulnerables. Excluye a las personas dependientes y a las personas con discapacidad. No está hoy la Consejera, pero la realidad es esa. Se siguen sufriendo unas listas de espera desorbitadas, por encima de lo que la ley les obliga para prestarles el servicio. Excluye a los trabajadores de los centros especiales de empleo. Excluye a las familias, a las familias que quieren tener hijos, que no tienen ayudas; a aquellos que necesitan conciliar, que tampoco tienen medidas específicas. Y excluye a las personas que están en la renta garantizada, porque no los saca de ahí, los consolida en esa situación. Esa es la realidad, no los saca, no les buscan un puesto de trabajo, que es lo que muchas de esas personas quieren.

Este presupuesto, en definitiva, es más de lo mismo, ahonda en un error de gestión total y absolutamente claro, que se ha demostrado un fracaso para Navarra, con más presupuesto que nunca, con más impuestos que nunca. Con los mayores impuestos de la historia de Navarra a la clase media y trabajadora, a las familias, a los autónomos, a las pymes y a las empresas ustedes obtienen como resultado que ya no somos los que menos paro tenemos de España, somos los sextos. No ponga esa cara, señor Alzórriz, porque es que hay 30.000 personas, según la EPA, que están en el desempleo, que no tienen un proyecto profesional. No ponga esa cara, no. ¿Le hace gracia, señor Alzórriz? ¿Le hacen gracia los parados? ¿Los parados le hacen gracia? 24.000 parados cuando llega la señora Chivite al Gobierno con usted, y hoy hay más de 30.000. ¿Le hacen gracia los parados? ¿Por qué no les explica a esas 6.000 personas que están de más en el desempleo, que no tienen un proyecto de futuro y a las que ustedes no están ayudando...? ¿Por qué no les explica la verdad? ¿Por qué no les explica que este presupuesto lo único que hace es consolidar su sillón, consolidar su salario, consolidar que todos sus amigos estén colocados? ¿Por qué no les explica eso a esos 6.000 navarros que están en el paro? Eso es lo que tenía que hacer. Menos risas y menos bromas con este tema, señor Alzórriz, esta es la realidad. Pero es que, además de ser la sexta comunidad en la que menos desempleo tenemos, teníamos el mejor sistema sanitario y ya no tenemos el mejor sistema sanitario; liderábamos PISA y ya no lideramos PISA — voy terminando; teníamos menos personas en renta garantizada, porque la gente podía trabajar; ahora tenemos más personas en renta garantizada, porque la gente no puede trabajar; había más prosperidad, hoy hay más pobreza, señor Alzórriz; había más libertad...

SR. PRESIDENTE: Vaya concluyendo, señor Esparza.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, voy terminando. ... hoy hay menos libertad. Con decir, ¿verdad?, como ha dicho el señor Consejero, que quien discrepa es un facha, pues ustedes lo arreglan todo. Pero así no van a estar engañando a la gente eternamente. Sí, eso es lo que están diciendo de forma permanente. Nosotros, como discrepamos, somos unos fachas. Quien sale a la calle a manifestarse es un facha, y ustedes todo lo saben y todo lo hacen bien, porque son unos «tolosas». Pues, desde luego, para este presupuesto no cuenten con UPN. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Alzórriz... perdón, Esparza. Me ha despistado usted con su última parte (RISAS). Vamos con la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra. Segunda enmienda a la totalidad del día. Señora Nosti Izquierdo, tiene quince minutos para su presentación y defensa.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Bueno, primero quería dirigirme al señor Arasti y decirle que el odio está en sus cabezas y que me da mucha pena, porque tiene que ser muy triste vivir siempre con odio. Así que, olvídense de nosotros y céntrese en su salud mental. (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE: Señora Nosti, cuidado con...

(LA SEÑORA NOSTI IZQUIERDO SE DIRIGE A LA BANCADA SITUADA A SU IZQUIERDA).

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Hombre, el odio es el odio y eso altera la salud mental. Y tú, estate callado, que estás más guapo. (RISAS Y MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE: Señora Nosti, cuidado con las ofensas en su discurso.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Los Presupuestos Generales de Navarra para el año 2024 están totalmente alejados de la realidad económica y social de Navarra. Este proyecto de ley foral llega tarde y en él no han participado todos los agentes sociales ni todos los representantes del Parlamento. Ustedes son un ejemplo, a nivel estatal, de lo que significa sectarismo. No es precisamente su Gobierno ni transparente, ni dialogante, ni progresista, ni integrador, sino todo lo contrario, totalitario y dictatorial.

Son unos presupuestos con un gasto político ineficaz, basados en caprichos ideológicos y orquestados por Bildu, que lo único que van a conseguir es asfixiar a la ciudadanía navarra y, por supuesto, aumentar el estado de bienestar de los políticos de este Gobierno y sus socios a costa del dinero de todos. El único bienestar que se protege con estos presupuestos es el de ustedes. La realidad, en este eje importantísimo que es Salud, es que no se destinan recursos suficientes para garan-

tizar una atención sanitaria de calidad. Con listas de espera interminables, centros de salud donde habitualmente faltan médicos, incluso ustedes han recortado al 5 % los posibles desvíos de pacientes a centros concertados, desvíos que se realizaban para disminuir el problema de las listas de espera en un afán de perjudicar a la medicina privada sin pensar en el beneficio de los pacientes. Tienen deudas pendientes con los profesionales sanitarios referentes a la carrera profesional que, según parece, quieren saldar en esta legislatura —ya era hora—, con el consiguiente aumento de gasto al tener que abonar los intereses acumulados por el retraso en el pago.

En educación hemos constatado que los resultados del último informe PISA han sido desastrosos para el alumnado navarro. Es importante que en la enseñanza se adquieran conocimientos y que se dejen ustedes de adoctrinamientos que no precisan ninguno de sus alumnos. Ustedes se empeñan en adoctrinar y así nos va. Vamos a tirar euros, que a los navarros tanto esfuerzo les ha supuesto ganar, a la basura para que nuestros estudiantes sigan cosechando fracasos.

La pobreza en Navarra ha aumentado, siendo la comunidad autónoma que más ha crecido en cuanto a tasa de pobreza y exclusión social, con una tasa actual del 14 %. El gasto para combatirla no ha dado ningún resultado favorable, pero seguimos sin realizar diagnóstico de las causas y con un tratamiento inadecuado que se financia con los impuestos de los navarros.

La industria navarra atraviesa una situación de incertidumbre. Se ha ido ralentizando el ritmo de creación de empleo y, actualmente, la actividad industrial ofrece ahora menos puestos de trabajo que antes de la pandemia. No se ha apoyado a los empresarios, se les está impidiendo su crecimiento y la inversión con la carga fiscal desmedida a la que están siendo sometidos. Como consecuencia, el empleo no aumenta y ustedes siguen sin ver la realidad.

Están destruyendo la industria agroalimentaria con sus cantinelas de la Agenda 2030. Están arruinando a nuestros agricultores y ganaderos con su fanatismo sobre el cambio climático que, sin ninguna base científica, está llevando a la ruina a toda Europa. ¿No son conscientes de que la ciudadanía navarra no quiere paguitas? ¿Que los navarros quieren tener un salario digno fruto de su trabajo o de sus inversiones? Han desmantelado el sector industrial y están provocando la destrucción del sector agrícola y ganadero. Además, las familias cada vez presentan menos poder adquisitivo y tienen peores servicios públicos. La inflación que ustedes han ayudado, en buena medida, a generar está llevando a las familias navarras a no poder mantener una temperatura adecuada en sus hogares,

a empeorar su nutrición por la disminución en la ingesta de proteínas de origen animal y aumento de hidratos de carbono y grasas en sus dietas, similar, cada día más, a lo que ocurrió en la maldita posguerra.

No invierten ni hacen lo posible en que se lleven a cabo las grandes estructuras que tenemos pendientes hace décadas, el TAV y la segunda fase del Canal de Navarra, tan necesarios para nuestro progreso y para el sector primario, con lo que nos abocan a un retraso económico. Con sus políticas de vivienda, están consiguiendo que sea casi imposible acceder a una de ellas para los jóvenes. Políticas de vivienda nefastas que impiden a los jóvenes independizarse y crear una familia.

Julio y septiembre de 2023 presentan una retracción del consumo en los hogares. Las ventas en el comercio minorista indican una desaceleración a partir de septiembre. Las matriculaciones de automóviles disminuyen en el segundo trimestre y se detecta un descenso continuado de las exportaciones. La confianza de los consumidores se ha estancado en la segunda mitad de 2023 debido al deterioro de las expectativas económicas, influenciada también por la política existente en Navarra.

Tenemos un presupuesto de gasto social expansivo que representa un 54,4 % del total del presupuesto, 3.457 millones, que en su mayoría representan un gasto ideológico, no social. Un claro ejemplo es el Instituto de Igualdad, con más de 6 millones y medio, o los más de 3 millones y medio para acogida de personas inmigrantes, o el casi millón y medio para programas de mejora de convivencia intercultural, amén de todas las partidas presupuestarias transversales en políticas ideológicas y que no revierten para nada en el bienestar de los contribuyentes navarros. Es un presupuesto que da más importancia a las políticas migratorias y al INAI que a los derechos de los ciudadanos de la Navarra rural, que se está despoblando. Aumenta el desempleo, disminuyen las partidas destinadas al fomento de empleo y en industria y energía se invierte un 32 % menos. Las políticas de la agenda 2030 y del Pacto Verde han penetrado en Navarra como una herramienta de adoctrinamiento, y nos encaminan a socavar el tejido socioeconómico y cultural.

Estos presupuestos carecen de visión estratégica para asegurar la prosperidad y el bienestar en Navarra. No han sido ustedes capaces de proteger a la sociedad navarra. Asfixian con impuestos a los navarros y se olvidan de que estos impuestos tienen que revertir en beneficios para los navarros, que son los propietarios de los mismos. Usted, señora Chivite, ha presentado unos presupuestos sectarios destinados a la integración de Navarra en la Comunidad Autónoma Vasca. Son los presu-

puestos de la izquierda rancia y de la ultraderecha abertzale y populista que busca euskaldunizar Navarra. Y su Gobierno, señora Chivite, junto con sus socios y en un alarde de prepotencia dictatorial antidemocrática, ha decidido repartirse quince millones de euros para contentar a sus Ayuntamientos y a sus bases electorales a base de enmiendas a los presupuestos generales en un pacto vergonzoso que no tiene precedentes. Pacto cerrado y hecho público en su día por Bildu y este lunes por Geroa Bai, a pesar del reproche que hizo la Cámara de Comptos al respecto por la arbitrariedad de dichas enmiendas.

La parlamentaria María Solana, de Geroa Bai, ha anunciado que el Gobierno con sus socios votarán no a todas y cada una de las enmiendas que presente la oposición, sin excepción, reconociendo que así lo recoge el acuerdo presupuestario entre Gobierno y Bildu; este Gobierno y estos socios, que todos los días nos quieren dar lecciones de democracia, diálogo, consenso y demás. Así ha quedado de manifiesto la actitud totalitaria y propia de la dictadura de este Gobierno y sus socios, ya lo siento. Por tanto, la enmienda a la totalidad es una obligación que tenemos que cumplir ya que son unos presupuestos que no reflejan las necesidades de la sociedad navarra, sino el capricho de un Gobierno sin escrúpulos que, a través de un proceso apresurado y poco participativo, ha llevado a cabo sin importarle la cruda realidad a la que se enfrentan familias, empresas y trabajadores navarros. Solo les importa lo que a su amado líder, el sillón. Decimos no a unos presupuestos que, a costa de los navarros, solo benefician al Gobierno y a sus socios. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señora Nosti. Vamos con la tercera enmienda a la totalidad de la mañana, del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. La defiende y presenta su portavoz, el señor García Jiménez, para lo cual tiene un máximo de quince minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidente. Buenos días a todos. Buenos días, señora Presidenta. Bueno es cierto que el señor Consejero Arasti ha dedicado más tiempo a criticar a la oposición y a las enmiendas a la totalidad que a defender el propio proyecto que hoy debería defender. Curioso. Pero quizás es que tiene usted poco que defender, porque igual usted tampoco está muy a favor de estos presupuestos. Vaya por delante también, aprovechando la ocasión, nuestro respeto y nuestro apoyo al sector primario ante el ataque y la inacción de un Gobierno socialista, el cual, como digo, no está actuando en defensa de los intereses generales del conjunto de la sociedad, porque, en este caso, no dependen de nadie. Y ustedes y nosotros dependemos de los agricultores para poder alimentarnos.

Estamos aquí para debatir, efectivamente, la enmienda a la totalidad a los primeros presupuestos de Bildu, del Partido Socialista, de Geroa Bai y de Contigo Navarra, primeros presupuestos de este Ejecutivo, y nosotros queremos decir claramente por qué presentamos esta enmienda a la totalidad. Primero, porque recauda más, es cierto, pero sin eficiencia ni sostenibilidad fiscal. Recauda más, pero no recauda de manera justa y equitativa para las familias, ni para las clases medias, ni para los autónomos, ni para las pymes. Pero también es cierto que gasta más, sobre todo en conceptos que no generan un rendimiento productivo para la Comunidad Foral de Navarra, en gasto superfluo, en gasto para su propio interés, y el ejemplo es su Gobierno, el amplio Gobierno que tiene la señora Chivite. Así podríamos resumir las razones principales por las cuales el Partido Popular tiene la obligación y la responsabilidad de presentar esta enmienda a la totalidad. Este es un estilo diferente al que entendemos nosotros para hacer política. Ya nos han demostrado sobradamente que el Gobierno de la señora Chivite no cree en el diálogo, y no cree en el diálogo ni en el consenso, sobre todo, con los partidos de la oposición. Para ellos es mejor arrollar e imponer, como estamos viendo durante estos años y como parece ser que vamos a volver a ver durante este nuevo mandato.

Miren, creo que deberían hacer caso a tres advertencias para, principalmente, retirar estos presupuestos y presentar los presupuestos que necesita Navarra. En primer lugar, el Gobierno Navarra se basa en unas previsiones económicas para este 2024 que no corresponden a las preocupaciones o a la preocupante tendencia que existe y que demuestran tanto los datos como el análisis de los expertos. Me asombra, cierto es, la ingenuidad —si no es falta de diligencia y prudencia— de este Gobierno, que cree que la economía navarra va como una moto, a pesar del aumento significativo de la inflación.

Yo realmente me pregunto qué información económica consultan ustedes a la hora de hacer sus previsiones, porque creo que obedece más a sus deseos que a la propia realidad que vive la Comunidad Foral de Navarra. Todos los organismos independientes, todos los organismos independientes —quédese con lo de independientes—, nos advierten de que España puede entrar en una recesión técnica en cualquier momento y de que el PIB se mantiene en positivo gracias al consumo. Pese a todo, algunos sectores en la economía ya acumulan dos trimestres consecutivos presentando tasas de crecimiento negativas, lo que indica que hay partes de la economía, las menos ligadas al consumo, que están empezando a sufrir la desaceleración. Una España, se dice, a dos velocidades.

Agricultura, industria y el sector servicios, actividades principalmente inmobiliarias, se encuentran en recesión tras presentar dos trimestres consecutivos con tasas de variación negativa. La industria está sufriendo el parón que se vive a nivel a nivel nacional global, producto de una menor adquisición de bienes intermedios. Y por su parte las actividades inmobiliarias, como decía antes, una rama importante del sector privado, del sector servicios, se enfrenta a la paralización que vive el mercado inmobiliario de España, donde la concesión de hipotecas se encuentra también en caída libre ante la fuerte subida de los tipos de interés. Pero claro, luce muy bien mediáticamente eso de presentar unos presupuestos ni en tiempo ni en forma, porque, evidentemente, ustedes van con cierto retraso, y sobre todo con la calidad del contenido, que se subordina al argumento de la venta que ustedes pretenden hacer con la falta de rigor. Como digo, sobra precipitación. Y la tercera advertencia es que estamos inmersos, además, en un alto contexto de incertidumbre, y esto solo puede conducir a que el presupuesto quede desbaratado también por la propia fragilidad del Gobierno que preside la señora Chivite.

Por otro lado, además, las perspectivas económicas tampoco son buenas. No podemos engañar a ese trabajador, que ha visto cómo su poder adquisitivo se ha reducido en más de doscientos cincuenta euros mensuales por la infracción descontrolada — y eso que hay un Gobierno progresista al frente—. Tampoco se puede engañar a ese pequeño comerciante que ha visto registrado un descenso de las ventas, ni al ciudadano, que lamentablemente no llega a final de mes mientras ve como su Gobierno, el Gobierno de la señora Chivite, no hace más que derrochar en cuestiones minoritarias y en cuestiones ideológicas que le impone el único partido al que se debe.

Y como dijo Abraham Lincoln: «puedes engañar a todas las personas una parte del tiempo, puedes engañar a algunas personas todo el tiempo, pero no puedes engañar a todas las personas todo el tiempo». Ustedes sí pueden engañarse a sí mismos, de hecho, lo hacen, y así es como están dañando el futuro de la Comunidad Foral de Navarra. Pero, como digo, no se puede engañar a todos esos navarros que viven en una abrumadora realidad cotidiana. Una realidad que parece que cuando cierran la puerta de sus despachos, en los muros del Palacio de Navarra, dejan apartada. Y yo creo que utiliza muy bien esa expresión de «dato, mata relato» —por cierto, de la señora Ayuso, veo que también le copian ustedes esta práctica—.

Vamos con los datos. El estado de bienestar se fundamenta en disfrutar de unos servicios públicos de calidad a cambio de un esfuerzo fiscal de los ciudadanos. En cambio, en Navarra hemos visto

cómo ese esfuerzo fiscal no ha ido paralelo a la percepción de los servicios, sino más bien todo lo contrario. La mayor presión fiscal de España ha ido acompañada de los demoleedores indicadores de los servicios públicos. ¿Y qué es lo que ha ocurrido? Fácil y sencillo: no saben gestionar. No han gestionado con eficiencia los recursos económicos y humanos de los que dispone el Gobierno y, como digo, se dedica parte de ese presupuesto a cuestiones meramente identitarias e ideológicas, porque ustedes se deben a un partido principalmente.

Ha comenzado 2024 destruyendo en un mes la mitad de los autónomos que se destruyeron en todo el año pasado. De las 39.000 empresas que hay en Navarra, el 80 % son autónomos y tienen como máximo 2 trabajadores. Cada día de enero han cerrado 8 negocios, quédese con la cifra, señor Arasti, cada día de enero han cerrado 8 negocios en Navarra. Lo que constata este dato es los que los autónomos son los grandes olvidados, también del Gobierno de Navarra. Y estos presupuestos no solo no los apoyan, como estamos viendo, sino que, además, disminuyen las ayudas con respecto al año anterior. La tasa de pobreza y exclusión social alcanza su máximo histórico, siendo en la Comunidad Foral de Navarra, gobernada por el Partido Socialista, en la que más ha crecido la población en situación de riesgo de pobreza desde 2008, con un 14,5 %. Un Gobierno que progresa, efectivamente, en más pobres día a día. En el año 2022 aumentó el número de personas con dificultades para llegar a fin de mes; también un Gobierno que progresa. Y los datos arrojan que 260.000 personas tuvieron en 2022 algún tipo de dificultad, lo que supone un 39,5 % de la población, y, si se compara con los datos del año anterior, fueron 31.503 personas más las que sufrieron esta situación.

Mientras en algunas zonas de España aumentan la creación de negocios y puestos de trabajo, en Navarra se ralentiza la actividad industrial, también la comercial y la turística, mientras que, como digo, en otras comunidades acreditan índices positivos. ¿De verdad, ustedes se piensan que van a poder sostener una inercia positiva con esta estadística? Y nos acusan luego de dramatismo, de alarmismo. Eso es lo que hemos visto hoy en la intervención, que es más propia del portavoz del Partido Socialista que de un Consejero.

Creo que hay ejemplos claros en los que se ve la distancia del discurso del bloque autoproclamado progresista, con el compromiso y las dificultades que tienen los ciudadanos del conjunto de la ciudadanía navarra. Realidades que se miden en estos presupuestos y ejemplos claramente dolorosos, sobre todo cuando hablamos de las dificultades que viven las familias, las dificultades a las

que se enfrentan día a día las pymes, los autónomos y las empresas en general.

En sanidad, este Gobierno, autodenominado progresista, ha llevado a Navarra, en materia sanitaria, al límite. Partíamos de los mejores datos en materia de salud y nos situamos hoy en la mitad de la tabla, la Atención Primaria tiene unas listas de espera inaceptables. Y, como decía antes, la presión fiscal debería tener correspondencia con la mejora de la prestación de los servicios. Hoy tanto el personal sanitario como los ciudadanos sufren la mala gestión en materia sanitaria de un Gobierno socialista que venía a arreglar las listas de espera y no solo no las ha arreglado, sino que las ha subido cada día más. Por lo tanto, la sanidad navarra vive una situación convulsa.

En materia educativa, lamentablemente, la situación no es mejor. Los resultados de PISA claramente revelan una preocupante realidad de la educación, y lo vemos con la falta de comprensión también del propio Consejero, al cual le emplazo a volver a leer esa moción de la que usted hablaba. Por lo tanto, entiendo ahora mejor los datos de comprensión lectora, espero que la encuesta no la hayan hecho solo en el Partido Socialista y sea más amplia. (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE: Silencio...

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Al comparar la puntuación de la década 2022 frente al 2012, se observa que Navarra ha caído por encima de la media de la OCDE y de España. De hecho, ha sido la segunda comunidad que más puntuación ha perdido en ciencias, la primera en matemáticas y la tercera en lectura. Sí, mi modelo es otro, el de Castilla y León, gobernada por el Partido Popular. También la pone de ejemplo el señor Gimeno en muchas ocasiones, por lo tanto, tan mal no lo estarán haciendo. Ha habido ocasiones en que el señor Gimeno ha defendido la educación del medio rural en Castilla y León.

Apostamos también por una política fiscal justa, progresiva y solidaria, y hay cuestiones que no podemos aceptar. En materia de innovación y de universidad vuelven ustedes a atacar al campus de la Ribera; nosotros vamos a apostar por todo lo contrario. Con respecto a Canasa, ¿qué vamos a decir sobre Canasa...? No hay financiación para llevar adelante la ejecución de la segunda obra. Su compromiso es nulo y nosotros vamos a pedir que financien, por lo menos, el 50 % de las obras, que capitalicen la financiación de Canasa para poder ejecutar las obras.

Con respecto al tren de alta velocidad, señora Chivite, su mayor hito ha sido el de poner un tren chuchú para ir a Zaragoza, y ahora sí, todos de pie. Esa es la apuesta por el tren de alta velocidad, más bien de reducida velocidad. Mientras hay que

impulsar y proteger a la sociedad, incentivar la creación de empleo y fortalecer las infraestructuras vitales para el desarrollo de Navarra, ustedes hacen todo lo contrario, se fortalecen a ustedes como Gobierno y se siguen enriqueciendo como Gobierno.

En agricultura y ganadería vemos lo que está sucediendo: una falta de apoyo tremendo al sector primario. Y y creo que son importante dos cuestiones: primero, facilitar la incorporación de los jóvenes al medio rural, ya que hay que asegurar el relevo generacional, y, por otra parte, exigir que el Gobierno se comprometa a no poner más trabas a los agricultores y ganaderos. Para eso hace falta un compromiso claro de que no van a subir más los impuestos ni van a aplicar más cargas adicionales a un sector que sufre las consecuencias del olvido y la inacción de un Gobierno, autoproclamado progresista. Lo que está haciendo este Gobierno solo es atacar y dejar en desventaja a los agricultores y al conjunto de los navarros.

En resumen, los presupuestos que ustedes han presentado no responden a las necesidades reales que tiene la ciudadanía Navarra, responden única y exclusivamente a la necesidad de que la señora Chivite pueda mantenerse en el poder. No ponen encima de la mesa medidas para optimizar la Administración Pública, tampoco para garantizar los recursos, y mucho menos para mejorar los que ya se disponen. Por lo tanto, hemos llegado a la convicción de que este proyecto no es el idóneo. Ni siquiera es satisfactorio, ni para el Partido Popular ni para el conjunto de la ciudadanía navarra. Porque Navarra atraviesa una difícil situación y una difícil coyuntura económica que persistirá durante el próximo año. Y creemos que a ustedes les falta ambición para llevar a Navarra donde tiene que estar, a lo más alto. Han dejado de creer en Navarra, para creer en ustedes mismos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor García. Finalizado el turno de defensa de las enmiendas a la totalidad, vamos con el turno de posición del resto de grupos. ¿Quiénes intervendrán en el turno a favor? ¿Turno en contra? Comenzamos, por tanto, con los turnos en contra. Por el Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra, la señora Unzu Garate tiene quince minutos para fijar su posición.

SRA. UNZU GARATE: Buenos días. Muchas gracias, Presidente. Bien, pues lo acabamos de ver. Nuevamente, las derechas navarras se han vuelto a fusionar en un todo, ya indivisible, en un discurso donde, francamente, creo que nadie en esta sala, en este Parlamento, ha distinguido quién es quién. Ya no se sabe, señor Esparza, quién es la derecha foral, quién es la derecha española o quién es la ultraderecha, y, es que, forman una auténtica uni-

dad indivisible. Actúan igual, dicen lo mismo y han compartido exactamente el mismo argumentario para todo. Yo creo que, a partir de hoy, señor Esparza, señor García, señora Nosti, los podemos bautizar como las trillizas pregoneras del apocalipsis. Y todos, además, sabemos el motivo real por el cual presentan una enmienda a la totalidad cada uno, y, nuevamente, absolutamente nada tiene que ver con los presupuestos. El único motivo por el cual ustedes presentan una enmienda a la totalidad es porque ustedes no gestionan los presupuestos, y punto. No hay otra excusa. Les da igual su contenido, exactamente igual, porque pusiera lo que pusiera, ustedes iban a presentar una enmienda a la totalidad.

Una vez más acabamos de comprobar cómo en este Parlamento hay dos formas de entender la política. Por un lado, estamos los que entendemos que la política es la herramienta que nos permite dar respuesta a los problemas que tenemos todos los navarros y todas las navarras, y para avanzar en alcanzar todos esos enormes retos que tenemos como Comunidad con unos nuevos presupuestos. Ya ven que unos grupos nos abrimos al diálogo, que unos grupos nos abrimos a la negociación para buscar los mejores acuerdos para que Navarra avance. Esa es la política del entendimiento. Por otro lado están las trillizas catastrofistas, profetas del desastre, negacionistas de todo y aportadores de la nada. Aportadores de la nada, señores y señoras. Aportadores de la nada que votan no a todo lo que ayuda a la ciudadanía, y embarrando —y lo acabamos de ver— con mentiras, insinuaciones maliciosas y manipulaciones una verdad, la verdad transparente de un Gobierno decente. Porque, con sus discursos, nuevamente han cumplido a la perfección el manual común que tienen todas las derechas. A ver si los reconocen, señoras y señores, porque el señor Esparza lo ha bordado esta mañana. Uno: no hablar nunca jamás bien de Navarra ni reconocer ningún dato positivo, por muy objetivo que sea, especialmente si la Presidenta se llama María Chivite. A cambio, también se pueden envolver siempre en una bandera para esconder su falta de patriotismo. Por supuesto —también lo acabamos de ver—, hablar permanentemente de ETA, de los pactos con Bildu o de que este es un Gobierno dictatorial, ilegítimo, que no hace... Pero, al final, ustedes nunca aceptarán ningún acuerdo entre diferentes. Eso sí, intentar —de verdad, que lo consiguen— insultar sin parar, hasta deshumanizar a quien no piense como como ustedes. Por supuesto, mencionar siempre y de manera continua, apelar a la Constitución, incluso repartir carnés de constitucionalistas —aquí lo hemos visto muchas veces en este Pleno—, pero, desde luego, no cumplir con sus artículos cuando a ustedes no les viene bien. Retorcer datos, usar bulos y mentiras para buscar solamente el aplauso de los suyos.

Por supuesto, señor «tolosa», usted, que todo lo sabe también, apelar de manera continua al apocalipsis en todos los foros, a todas horas. Ya lleva muchos años siendo el señor, siendo el señor «tolosa», señor Esparza. Evidentemente también votar siempre en contra de todo, aunque sea lo que más le conviene a la ciudadanía. Pero, ¡jojo!, mucho cuidado, señor Esparza, cuidado con equivocarse, no vaya a ser que los trabajadores recuperemos algún derecho. Y nunca jamás se olviden, por favor, dos clásicos: prometer bajar impuestos y pedir siempre que gobierne la lista más votada, pero pactar con Vox para que no gobierne el Partido Socialista allí donde gane, por ejemplo, en San Adrián, donde ganó el Partido Socialista, aunque ustedes corriendo prefirieron ir a gobernar con Vox. Como ven, en Navarra tenemos a la perfecta y a la obediente derecha.

Mire, más de la mitad del presupuesto va a destinado, sí, al ámbito social, con una inversión sin precedentes en Atención Primaria y en Educación. Y como ya he explicado el señor Consejero, son unos presupuestos que ayudan a modernizar nuestro modelo productivo, adecuados para avanzar en el proceso de transformación y conseguir una Navarra más verde, digital, competitiva, igualitaria y cohesionada. Si ustedes se lo hubieran leído de verdad, quizá hubieran dicho otra cosa. Y, en resumen, pues lo que siempre estamos diciendo, sobre todo los últimos años, buscamos tres objetivos: proteger, transformar y repartir de manera justa, algo que yo creo que deberíamos compartir entre todas y todos. Pero no, es aquí otra vez nuevamente donde aparecen las trillizas del desastre.

Nuestro Estado de bienestar, ese que a nosotros sí nos gusta y desde luego defendemos, es el que trata a todas las personas por igual. Está basado en la solidaridad y tiene como principio básico la igualdad de oportunidades. Además, se construye y financia con impuestos de manera que el que más tiene más tiene que aportar al sistema, y se contribuye de una manera justa. Viene aquí, a esta tribuna, se sube el señor «tolosa», aquel que da lecciones, y en su Gobierno, siendo él Consejero, dejó 60.000 parados en la EPA. 60.000, cualquiera lo puede comprobar en estos momentos, y tiene la gran ocurrencia y la gran desfachatez de calificar los presupuestos como un timo, una estafa, un fraude y un engaño. Y es que ustedes llevan ya muchísimos años basando su discurso en que el Gobierno —es que lo volvemos a escuchar, el manual de la perfecta derecha— se está forrando, que en Navarra se fríe a impuestos, que Navarra es un infierno fiscal, que Navarra es un gran timo fiscal, que el dinero está mejor en el bolsillo de los ciudadanos..., pero eso sí, solo en el bolsillo de ustedes. En el de ustedes que ya lo tienen lleno, en el de ustedes que ya lo tienen. Eso es lo que defienden.

Pero para la gran mayoría de los navarros, señor Esparza, los presupuestos y los impuestos no son un timo. Para la gran mayoría de los navarros los presupuestos y los impuestos son la garantía de una igualdad de oportunidades, son el acceso a un sistema público de salud, son la educación, son la formación de nuestros hijos en todas sus etapas. Por cierto, el señor Consejero ha anunciado la gratuidad universal del ciclo 0-3, eso es igualdad de oportunidades y estos presupuestos los llevan. Los presupuestos son atención a nuestros mayores, a nuestros dependientes, es la competitividad de nuestras empresas, es nuestra jubilación digna y la de nuestros padres, o son las ayudas que cualquier navarro y cualquier navarra va a recibir y recibe cuando las cartas en la vida no les vienen bien dadas. Y los impuestos son los que hacen que los hijos de unos currelas, que no tuvieron oportunidad de estudiar porque no venían de una familia de bien, de una familia de derechas, pues hoy tengamos las mismas oportunidades que ustedes. Esos son los presupuestos y eso se hace con impuestos. Y quizá eso es también una cosa que les moleste muchísimo.

Ustedes vienen aquí haciendo un discurso rotunda y absolutamente falso, demagógico, tremendamente antipedagógico del significado real y profundo de la fiscalidad como herramienta real de lucha contra la desigualdad. Y, desde luego, con un discurso absolutamente demoledor para el sistema que hemos construido entre todos y todas. Ya sé que a ustedes, por supuesto, les da igual, pero les aseguro que a la gran mayoría de navarros y navarras no les da igual. Porque ustedes parece que se vuelven muy sensibles con todos los colectivos solamente cuando están en la oposición, pero solo de boquilla, porque cuando han tenido oportunidad aquí han subido y han votado absolutamente en contra de todo lo que conlleva mejorar la vida de la gente. Votan en contra de todo lo que se incluye en los presupuestos, cientos de millones para mejorar las rentas de las personas trabajadoras. Votan en contra de salvar Sunsundegui y con ello el empleo y con ello toda la comarca de la Sakana. Votan en contra del contrato relevo en la industria manufacturera. Saben que estaban en Volkswagen esperando como agua de mayo esos contratos relevos. Ustedes, UPN, votaron en contra. Exactamente igual que a nivel estatal, que es que votan en contra de subir las pensiones. Es que son ustedes, los de la derecha, los que votan en contra de subir las pensiones. Votan en contra o se manifiestan en contra de la subida del salario mínimo interprofesional. Eso sí, ya recordaremos, señora Valdemoros, ¿recuerda usted cuándo hacer un poquito más de un año presentó Unión del Pueblo Navarro, UPN, una enmienda para bajar los impuestos a los patrimonios navarros de más de 11 millones de euros? Yo sí, es que no lo olvidaré jamás, jamás. La mayor

protesta que trasladó usted a la Comisión de Economía y Hacienda era que no íbamos a bajar los impuestos a los patrimonios navarros de más de 11 millones de euros. Claro, quizá para ellos, Navarra sí es un timo fiscal. ¿Sabe por qué? Porque aquí, en Navarra, sí pagamos impuesto de patrimonio. Ese es verdaderamente su modelo, proteger a quien ya está protegido y olvidarse de la gran mayoría social. Por eso a ustedes no les gusta ni estos presupuestos ni el Gobierno de María Chivite.

Pero recuerden, señor Esparza, el mayor timo, el mayor fraude y la mayor estafa y, por supuesto, el impuesto más gravoso que ha tenido Navarra en toda su historia ha sido la propia gestión de UPN, y a los informes de Cámara de Comptos me voy a remitir, de todos los años en que ustedes estuvieron gobernando, y toda la herencia que dejaron consecuencia de su gestión: una deuda completamente desbocada y miles de millones de euros pendiente de pagar de peajes en sombra. Eso sí que fue un timo, señor Esparza, eso sí que fue una gran estafa y un verdadero fraude que hoy nos estamos comiendo todas las generaciones. ¿Y se viene aquí a dar lecciones? ¿Pero lecciones de qué?, que generaciones y generaciones tenemos que pagar miles de millones de euros de su gran fraude.

Otro elemento común, también, en las trillizas catastrofistas. Lo acabamos de ver con el señor García: la economía navarra se hunde, el Consejero Arasti nos ha mentado en sus previsiones... Pero bueno, pero de verdad, pero es que ¿tanto les duele reconocer que la economía navarra va bien? ¿Tanto? ¿Tanto les molesta que a Navarra le vaya bien? ¿Tanto? ¿Alguna vez se pueden alegrar, aunque sea un poquito, aunque sea a escondidas, de que tenemos en estos momentos el récord en afiliación a la Seguridad Social, señor Esparza? Es que es muy fácil poderlo comprobar, pero no suba aquí y mienta tan descaradamente. Es que tenemos el reto de inversiones extranjeras. Por favor, es que, de verdad, ¿tan arraigado tienen ustedes eso de que cuanto peor para Navarra, mejor para ustedes? Yo desde luego nunca jamás les pediré que se sumen fervorosamente a las políticas que ha puesto en marcha este Gobierno y que se ha demostrado, según la Cámara de Comptos, que están funcionando, pero al menos no mientan tan descaradamente, porque flaco favor están haciendo a Navarra y a los navarros, ustedes que dicen ser tan patrióticamente navarros.

Mire, señor Esparza, ya vemos el resultado de su acción. Usted tiene un rédito político y una estrategia política que le han colocado nueve años seguidos en la oposición. Nueve años seguidos en la oposición, presentando enmiendas a la totalidad de manera sistemática, sin conseguir aportar en nueve años absolutamente nada de nada para Navarra, con UPN atrapado por su pésima estrate-

gia en un callejón sin salida, centrado exclusivamente en arremeter y lanzar dardos contra el Gobierno, especialmente contra el Partido Socialista. Y mientras ustedes andan muy pero que muy despistados y en proceso de descomposición, cerrando equivocadamente todas, absolutamente todas las puertas que les permitirían a asomar la cabeza por algún hueco, sepa, señor Esparza, que tiene su verdadera competencia en el Partido Popular y en Vox, que están aplaudiendo con las orejas.

Pero ustedes mismos. Porque realmente si quieren aportar, si quieren pensar en Navarra y contribuir a que esta tierra avance, como hacemos otros, están a tiempo. Pero, por favor, dejen de una vez lo que menos conviene a Navarra, que es su política de tierra quemada. Y, por una vez, en vez de pensar en su pésima estrategia política y en vez de pensar en sus luchas internas, piensen, por una vez, en las necesidades de toda la ciudadanía. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señora Unzu Garate. Euskal Herria Bildu Nafarroa talde parlamentarioaren txanda orain, hamabost minutuz. Aznal Sagasti andrea, zurea da hitza.

SRA. AZNAL SAGASTI: Ba bai, beste urte batez, osoko zuzenketaren eztabaidari ekin diogu. Aurreko urtean eta laugarren aldiz, Navarra Sumarena; aurten, eskuinaren osoko hiru zuzenketak. Hiru indar politiko ezberdinak baina proiektu bera. Eta berriro ere gertatuko da, berriz ere bazter batean geratuko zarete. Bederatzi urtez Nafarroako kontuetan eragin gabe eta politika publikoak baldintzatu gabe. Eta gu, pozik. Zuen enegarren eszenifikazioaren aurrean eta lan handiaren ondoren, gehiago aurrerakoiaren artean akordio batera iritsi gara berriro. Posiblea da aurrera egitea pertsonak erdigunean jartzen direnean eta lehentasunak argi daudenean. Aurten ere ez zarete ezta eseri ere Gobernuarekin hitz egiteko, zuen proiektua aurrera eramateko, proiekturik baldin baduzue —zalantzen jartzen dut—. Inolako ahaleginik egin gabe amore eman duzue hasiera batetik, beste behin. Hori da Nafarroako jendarte, Nafarroako herritarrok, Nafarroako enpresak inporta zaizuen. Oso argi utzi duzue, batez ere azken hilabeteetan. Izan ere, egin duzuen zarata eta zuen “pataletaren” gaineratik ez da entzun ezta proposamen bat ere zuen aldetik.

[Pues sí, un año más, hemos iniciado el debate de la enmienda a la totalidad. El año anterior y por cuarta vez, la de Navarra Suma; este año, las tres enmiendas a la totalidad de la derecha. Tres fuerzas políticas distintas pero un mismo proyecto. Y otra vez sucederá, otra vez se quedarán al margen. Nueve años sin influir en las cuentas de Navarra y sin condicionar las políticas públicas. Y nosotras, contentas. Ante su

enésima escenificación y tras mucho trabajo, hemos llegado de nuevo a un acuerdo entre la mayoría progresista. Es posible avanzar cuando las personas se ponen en el centro y las prioridades están claras. Este año tampoco se han sentado a hablar con el Gobierno para llevar a cabo su proyecto, si es que tienen algún proyecto —lo pongo en duda—. Se han rendido sin ningún esfuerzo desde un principio, una vez más. Eso es lo que les importa la sociedad navarra, la ciudadanía de Navarra, las empresas navarras. Lo han dejado muy claro, sobre todo en los últimos meses. Y es que por encima del ruido que han hecho y de su pataleta no se ha oído ni una propuesta por su parte].

Aurrekontu hauetan berriz ere ez zarete Gobernuarekin inolako akordiorik erdiesteko gai izan, eta ni sinetsita nago jendeak irabaziko duela. Beraz, osoko zuzenketa aurkeztea logikotzat jotzen dugu, oposizio gordina egiten jarraitzen duzuelako eta jarraituko duzuelako. Eta berriro diogu gure eskuetan egon bitartean horrela izaten jarraituko duela. Eta paradoxikoki esan behar dut zuen osoko zuzenketan aipatzen dituzuen gauza batzuekin ados gaudela. Hori bai, guk egiten dugun irakurketa eta ateratzen ditugun ondorioak guztiz ezberdinak dira, bizi dugun egoerari erantzuna emateko, aurrean ditugun errotzeki erantzuteko, bi eredu kontrajarri ditugulako. Alde batetik, eskuinaren errezetak; bestetik, Euskal Herria Bilduren proiektua, gehiago sozial zabaletik partekatuta. Eta ildo horretatik, defendatzen dugun ereduaren arabera, gure lehentasunetan oinarrituta, gure proposamen eta ekarpen guztiak prestatu ditugu. Eta umiltasunez esan dezakegu aurrekontuak hobetu eta kontuak aberastu ditugula. Beste behin, adierazi dugu adosteko gai izan garela aurrera egiteko, eta esan dezakegu lortu dugun akordioa ona dela.

[En estos presupuestos ustedes no han vuelto a ser capaces de llegar a ningún acuerdo con el Gobierno y yo estoy convencida de que la gente va a ganar. Por tanto, consideramos lógico presentar una enmienda a la totalidad porque siguen haciendo y seguirán haciendo una cruda oposición. É insistimos en que mientras esté en nuestras manos seguirá siendo así. Y he de decir paradójicamente que estamos de acuerdo con algunas de las cosas que comentan en su enmienda a la totalidad. Eso sí, la lectura que hacemos y las conclusiones que extraemos son totalmente diferentes, porque tenemos dos modelos opuestos para dar respuesta a la situación que estamos viviendo, a los retos que tenemos por delante. Por un lado, las recetas de la derecha; por otro, el proyecto de Euskal Herria Bildu, compartido desde una amplia mayoría social. Y en este sentido, según el modelo que defendemos, en base a nuestras prioridades, hemos preparado todas nuestras

propuestas y aportaciones. Y podemos decir con humildad que hemos mejorado los presupuestos y enriquecido las cuentas. Una vez más, hemos manifestado que hemos sido capaces de acordar para avanzar; y podemos decir que el acuerdo que hemos alcanzado es bueno].

Y digo que, aunque parece paradójico, podemos compartir parte de la motivación de la enmienda a la totalidad de UPN. Dice: «Los presupuestos deben atender a su triple función de asignación eficiente de los recursos, redistribución en aras de la equidad y creación de un escenario favorable para el crecimiento y la estabilidad económica». Completamente de acuerdo. «Deben servir para enfrentarse a las disyuntivas entre diversos objetivos de corto, medio y largo plazo». Completamente de acuerdo. Y pensamos que es la economía la ciencia que trata de distribuir de la forma más equitativa posible unos recursos que, de entrada, son escasos. Ustedes hablan de asignación eficiente y de redistribución equitativa. Es lo que nosotros defendemos, pero ¿en favor de quién? Nosotras lo tenemos muy claro, en favor de las navarras, de los navarros, de la clase trabajadora y de las clases populares.

Ustedes se empeñan en hablar de infraestructuras megalómanas que relacionan directamente con el progreso de esta tierra. ¿Progreso para quién? Siguen hablando de bajadas de impuestos y políticas fiscales, ¿en favor de quién? Ni hablan de beneficios fiscales, ni hablan de fraude fiscal, ni hablan en ningún momento de las diferencias de tratamiento entre las rentas de capital y las del trabajo. No hablan del fortalecimiento de los servicios públicos, ni hablan de herramientas fiscales que garanticen servicios públicos de calidad. Tampoco, de pensiones dignas; tampoco, de sueldos dignos; tampoco, de garantizar todos los derechos a todas las personas. Tampoco hablan de peajes en la sombra: 1.585 millones todavía tiene que pagar Navarra en este concepto de peajes en la sombra. ¿Qué tipo de impuesto es este, señora Valdemoros? ¿Qué tipo de impuesto es la parte correspondiente que a cada navarra le toca asumir de su gestión? ¿Qué tipo de impuesto es? ¿Las obras son progreso o son negocio? ¿Son negocio para quién? Pregúntenle a Deutsche Bank, pregúntenle al banco suizo UBS, pregúntenles a los fondos de inversión.

Y es que ustedes tienen un hándicap. Ustedes han gobernado, ustedes han gestionado, es que no son novedad. Ustedes lo han hecho, y hemos visto las consecuencias, en qué estado dejaron las arcas forales. Ya se lo digo, hechas unos zorros. Tampoco hablan de beneficios multimillonarios de la banca. Siempre votan en contra de cualquier avance social, en contra de impuestos a los beneficios extraordinarios.

Yo en este momento quiero recordar que, gracias a la senda que se inició en el año 2015 y a la reforma fiscal, hoy tenemos unos presupuestos expansivos y tenemos unos ingresos estables. Y, sí, tenemos discrepancias con este Gobierno en materia fiscal bastante conocidas y que siempre hemos evidenciado. Ustedes tenían encima de la mesa una deflactación lineal que a nosotras no nos gusta, pero, como he dicho, más allá de la pataleta, dejaron radicalmente de hacer propuestas. Ustedes unen sus votos, 30, 20, 30, 20, unen sus votos a las fuerzas nacionalistas españolas, cuya noble causa es desgastar, derribar a un Gobierno del PSOE en Madrid.

Patrimonializan reivindicaciones tanto del primer sector, de los trabajadores de Volkswagen Navarra —los defensores acérrimos—..., pero en el camino han olvidado a las navarras y a los navarros, han olvidado a las empresas navarras, han olvidado el autogobierno, votando con aquellos que se refieren a Navarra como una región, que se refieren a este Gobierno como un Gobierno regional, a los que hablan de la nación con mayúsculas, una grande y libre, cuestionan la financiación de las políticas de igualdad y achacan todos los males de la humanidad a la inmigración, y poco más. Ustedes dicen que excluimos al 40 % de las Navarras y de los navarros. No es cierto. Los que están excluidos son ustedes, porque con nuestras propuestas damos respuesta a toda la ciudadanía navarra. Su fracaso, señor Esparza, el fracaso de UPN no es el fracaso de Navarra, y no intenten engañar, porque la gente lo percibe, la gente lo sabe.

Dos páginas escasitas de enmienda a la totalidad. Dos páginas escasitas, cinco menciones a Euskal Herria Bildu. La verdad es que ha defraudado mis expectativas, cinco menciones en dos páginas escasas, pensaba que iban a ser más. No le veo en muy buena forma, señor Esparza, no le veo muy buena forma.

PPN nos trae hoy aquí una enmienda un poquito más elaborada, pero el partido con más casos de corrupción, nacionalismo español, modelo ayusista, que relaciona la sequía con la clausura de una plaza de toros. Seguramente el cambio climático pasaba por allí de casualidad. Como digo, el partido más corrupto, que hable de listas de espera, cuando menos, nos parece curioso viendo qué comunidades son las que encabezan el *ranking* de listas de espera en sanidad, Andalucía, ¿quién gobierna en Andalucía?, Castilla La Mancha, Murcia..., que ustedes están gobernando en muchos sitios también de la mano de Vox. Los resultados los tenemos muy presentes. Madrid es la comunidad autónoma con más servicios privatizados, adalid de la libertad de las cañas, del *dumping* fiscal. Hospitales vacíos, políticas del «sálvese quien pueda». Han gestionado, han gobernado y lo

siguen haciendo en muchos sitios. No queremos sus modelos. Repito, dos modelos: las políticas de la derecha y el modelo de Euskal Herria Bildu. Dos líneas paralelas que nunca se juntan ni siquiera en el infinito.

Y nuestras diferencias son muchas y son muy grandes con este Gobierno: políticas fiscales, políticas lingüísticas, modelo de desarrollo económico, política de infraestructuras, transición energética... Pero en matemáticas podríamos decir que nuestra relación podría ser una aproximación lineal, cuyo protagonista es un punto de aproximación que siempre vamos a intentar que esté lo más cerca posible de Euskal Herria Bildu. Porque hablamos, negociamos y a veces acordamos. De eso se trata y eso es lo que vamos a seguir haciendo, siempre poniendo en el centro a la gente, sin perder de vista nuestros objetivos y sin perder de vista tampoco nunca nuestra paciencia estratégica.

Eta gaurkoan ere, eskuinaren osoko zuzenketak galtzaile aterako dira. Nafarroak jendarteak argi esan du zuen politikak ez dituela nahi, kaltegarriak direlako, ondorio latzak dituztelako jendearentzat. Guk ere ez, ez ditugu zuen politikak nahi, eta horretarako lan egiten jarraituko dugu, zuek garrantzi gutxikoak izaten jarraitzeko. Oso argi daukagu gure helburuak zeintzuk diren, non gauden eta nora joan nahi dugun. Bakarrik geratuko zarete aurtan ere, eta gu lanera, eta gu aurrera. Eskerrik asko.

[Y también hoy, las enmiendas a la totalidad de la derecha saldrán derrotadas. La sociedad navarra ha dicho claramente que no quiere sus políticas porque son contraproducentes, porque tienen consecuencias terribles para la gente. Nosotras tampoco, no queremos sus políticas, y para eso seguiremos trabajando, para que ustedes sigan siendo irrelevantes. Tenemos muy claro cuáles son nuestros objetivos, dónde estamos y a dónde queremos ir. Se quedarán ustedes solos un año más y nosotras a trabajar, y nosotras adelante. Muchas gracias].

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, Aznal Sagasti andrea. Geroa Bai talde parlamentarioaren txanda orain. Por quince minutos, para fijar su posición, tiene la palabra su portavoz, señor Azcona Molinet.

SR. AZCONA MOLINET: Eskerrik asko, Presidente. Debatimos tres, el año pasado era una, que Navarra Suma aglutinaba a las derechas navarras. Ahora estamos discutiendo tres enmiendas a la totalidad que en el fondo discurren por los mismos argumentos, pero hay que decir también que están trabajadas de forma distinta y coincido con alguna portavoz anterior en que alguna está más trabajada que otra.

Voy a empezar por la enmienda a la totalidad de Unión del Pueblo Navarro, que utiliza como primer argumento, de entrada, que los presupuestos llegan más tarde de lo habitual. Y lo pone, además, también para enfocar el gran argumento que presenta a lo largo de esa página y media citando cinco veces a Euskal Herria Bildu; hablando de que la razón del retraso también es los pactos ocultos, según dicen, con Euskal Herria Bildu. La moción de censura, por tanto, la pérdida del Ayuntamiento de Pamplona, que es lo que realmente parece que le escuece a Unión del Pueblo Navarro, más allá de los presupuestos. En Geroa Bai nos sorprende que los artistas del retraso vengan ahora con estas. Habrá que recordarles cada vez que se iniciaba una legislatura cómo traían los presupuestos con el retraso que ahora nos parece lo razonable. No es tan raro ese retraso, al que ustedes aducen, y eso en el mejor de los casos, porque hablaríamos de 2013 o 2014 cuando UPN no fue capaz de traer ni siquiera presupuestos a esta Cámara. Por tanto, los artistas del retraso nos acusan de un retraso que, desde luego, en el ámbito presupuestario, parlamentario y en los tiempos en los que nos movemos de inicio de legislatura parece que se repite habitualmente.

Decíamos que eso en el mejor de los casos, porque Unión del Pueblo Navarro también nos ha tenido acostumbrados en su final de Gobierno a no traer los presupuestos. Y eso trajo a Navarra unas consecuencias, que ya se ha dicho anteriormente, nefastas, unas consecuencias nefastas. Por tanto, no habrá que recordar otra vez las cifras, los números, las consecuencias de que Navarra esté sin presupuestos, por tanto sin estabilidad política durante los últimos años de Gobierno de UPN, porque ya se han dicho y todos las conocemos. Las conocemos bien en Geroa Bai, porque nos tocó coger esa situación y hacerle frente desde una política razonable, con cambios profundos y que nos han llevado a una situación de nueve años de estabilidad política.

Lo que propone UPN con esta enmienda a la totalidad es la nada. Vuelve a proponer la nada. Su modelo, como decimos, ya nos lo conocemos: la prórroga, la nada o la ausencia de presupuestos, la nada o lo que es lo mismo para UPN, la ausencia de diálogo. El nuestro, el de Geroa Bai: nueve años de estabilidad. Nueve años de estabilidad que, casualmente, coinciden con los nueve años en los que Unión del Pueblo Navarro no está en el Gobierno. Nueve años de diálogo, escucha, acuerdo y de estabilidad para esta tierra.

La otra gran cuestión que UPN argumenta en su enmienda a la totalidad son los acuerdos con Bildu, nuevamente. Estos presupuestos van a salir adelante porque están sustentados y, por tanto, vamos a rechazar la mayoría de esta Cámara esa

enmienda a la totalidad, y las otras dos también. Están sustentados estos presupuestos en un acuerdo presupuestario entre cuatro fuerzas políticas, Partido Socialista de Navarra. Contigo-Zurekin... Sí, sí, qué más quisieran ustedes. Cuatro, por eso sumamos. Sí, sí, cuatro fuerzas políticas, Partido Socialista de Navarra Contigo-Zurekin... Sí, le tiene que hacer gracia, sí, porque son nueve años acostumbrados ya a esto. Partido Socialista de Navarra, Contigo-Zurekin, Euskal Herria Bildu y Geroa Bai, cuatro fuerzas políticas que firmamos un acuerdo presupuestario que Geroa Bai valora como positivo. Y lo valoramos como positivo porque lo entroncamos en un acuerdo programático que firmamos tres fuerzas políticas: Partido Socialista de Navarra, Contigo-Zurekin y Geroa Bai. Firmamos este verano, después de una negociación conocida, larga, de muchos acuerdos, también de desacuerdos, que es transparente y que todo el mundo también conoce. Por tanto, satisfacción, porque esto es la realidad. Esto no es un problema para las cuentas generales de Navarra. No es un problema para la ciudadanía de Navarra. No es un problema para los Presupuestos de Navarra. Es un problema para Unión del Pueblo Navarro, un problema que dura ya demasiado tiempo para ellos.

Si UPN necesita agitar a Bildu, referirse a la fecha de aprobación para rechazar los presupuestos, es que en realidad no hay proyecto alternativo. Si esos son los dos grandes argumentos que utilizan para rechazar los presupuestos, es que no tienen proyecto.

Otro argumento —voy a citar algunos más, estos son los troncales—, hablan de que son unos presupuestos expansivos, que por sí mismos no son buenos —coincidimos— y hablan de que eso se debe, entre otras cosas, a la inflación. Pero vamos a ver, que gracias a la inflación suben las expectativas del Gobierno..., etcétera. ¿Acaso, la Administración no tiene que hacer frente a la inflación y a la brutal subida de los tipos de interés?, por ejemplo. Pues igual que las familias. Ustedes ponen los ejemplos de las familias, pues igual, la Administración también tiene que hacer frente en sus gastos a la subida de la inflación y a los tipos de interés.

Y, señor Esparza, no comparare peras con manzanas. No vuelva a hacer aquí lo que hizo la señora Valdemoros hace una semana con las cuentas, comparar presupuestos con cuentas. Ya compararemos cuentas con cuentas y presupuestos con presupuestos, que es lo que hay que hacer. Ustedes lo hacen así en los Ayuntamientos que gobiernan, con buen criterio, además. Así que aquí no compare peras con manzanas.

Me voy a detener en lo que hace UPN. En el único departamento, por decirlo de alguna forma, en la única parte en la que se detiene UPN con cierto

detalle es en el Departamento de Industria y de Transición Ecológica y Digital Empresarial. Y bueno, ya mintieron la semana pasada, o hace dos semanas, en algunas manifestaciones que hicieron respecto a cómo queda el presupuesto del departamento, en las que dicen que la industria baja en 14 %, y eso es falso. Es falso, el incremento es del 18 %. No hagan trampas, porque están haciendo trampas y lo saben, están haciendo trampas. Ustedes saben que los fondos Next van llegando a su fin, que tienen un periodo de ejecución de 2021-2023 y desde el 2021 sabíamos que iba a ser así, en Extremadura, en Göteborg y en Navarra también. Por tanto, no hagan trampas, porque el incremento en el departamento, del que estamos tan satisfechos, es del 18 %, y se incrementa de forma considerable. Que los fondos europeos estén bajando es buena señal, señores de UPN, porque eso significa que se están ejecutando, y concretamente este departamento es bastante reconocido a nivel de España por cómo están ejecutando esos fondos europeos. Por tanto, sí, sí, sigan haciendo la trampa, que hay un 18 % de incremento. Hagan la trampa. La van a volver a hacer. Señor Esparza, haga la trampa que le están diciendo que haga. Sí, sí, la van a volver a hacer. Sí, sí, sí, sí la van a hacer, sí. El Departamento de Industria está centrado, para que ustedes lo sepan, en lo que tiene que hacer respecto a la transformación digital y ecológica, y en eso está mejorando las fuentes de energías limpias, con datos que también seguramente usted tenga, apostando por la economía circular como garantía de economía sostenible, de futuro y diferencial, y apostando también por el desarrollo de estrategias para mantener el comercio minorista, la cercanía y tratando de fortalecer sus redes en el mundo rural.

Y en esa ejecución somos líderes, también tiene el dato usted, así que, si quiere, lo saca aquí. Tengo un titular del 9 de noviembre, ya que están haciendo referencia al tema del infierno fiscal y a estas cuestiones de la fiscalidad. «UPN hace una valoración positiva —9 de noviembre— de las medidas fiscales propuestas por el Gobierno de Navarra». 9 de noviembre. Está claro, lo que ha cambiado ha sido el Ayuntamiento de Pamplona. No han cambiado las medidas fiscales, las medidas fiscales son las mismas, las que ustedes tachan de infierno son las que decían que eran positivas el 9 de noviembre, las mismas. Yo creo que está bastante claro cuáles son sus argumentos para oponerse a estos presupuestos. Son tres, en definitiva: uno, que los presupuestos llegan tarde, lo dicen los campeones de que no haya presupuestos o de que lleguen tarde; dos, que son de Bildu, cuando la parte de ingresos que ustedes critican era positiva el 9 de noviembre; y tres, porque baja la inversión en industria, cuando eso no es verdad, eso es falso. Tres argumentos que no se sostienen.

Se habla aquí de las enmiendas... Creo que era la señora Nosti, luego entraré a valorar cada una de

las enmiendas siguientes, pero sí que quiero hacer referencia, porque les atañe a ustedes. Digo que se habla de las enmiendas a las que mi compañera y portavoz también de Geroa Bai, María Solana hacía referencia el lunes, diciendo que no vamos a aprobar ninguna de las enmiendas porque tenemos un acuerdo político. Es que es así de claro. Hemos llegado a ese acuerdo para aprobar los presupuestos, no vamos a aprobar ninguna de sus enmiendas. Solo vamos a aprobar una. Y ya les digo que multiplica casi por diez lo que va a aportar Euskal Herria Bildu a los Presupuestos Generales de Navarra. Los peajes en sombra, cien millones de la enmienda que dejaron ustedes metida para los próximos veinte años. Esa la tenemos que aprobar, por desgracia. Por tanto, falta absoluta de proyecto respecto a UPN.

Partido Popular de Navarra. Comparto el análisis de que han hecho un trabajo más de fondo, de verdad, pero es que no compartimos ni el modelo ni los mantras de siempre, aunque, desde luego, han hecho un trabajo más exhaustivo que el que ha hecho Unión del Pueblo Navarro y, al menos, también lo digo, no agitan solo la bandera de Bildu. No les gustan nuestros presupuestos por la inversión en sanidad, las infraestructuras, la educación, la presión fiscal... No podemos estar de acuerdo en su análisis ni en el diagnóstico. ¿Recuerdan las listas de espera de 2015? ¿Las recuerdan? ¿Se acuerdan del autobús de la vida? Usted se acuerda, ya que es de la Ribera. ¿Se acuerdan del autobús de la vida? Sí, sí, nosotros también. ¿De las cocinas externalizadas? ¿Se acuerdan de las cocinas externalizadas? Se acuerdan, ¿no? en Sanidad. También nos acordamos nosotros. ¿De la paralización de todas las inversiones en Salud, se acuerdan? Nosotros también. Y el señor Fernando Domínguez también. ¿Por qué? Porque fue él quien revirtió esa situación, y la del autobús de la vida, la de las inversiones, la de las listas de espera, la de las cocinas externalizadas... Sí, sí, ríase, ríase. ¿Le hace gracia? A los que estaban en el hospital no les hacía gracia. Ya, ya, sí, sí, le hace gracia, sí.

En cuanto a las infraestructuras, las dos infraestructuras en las que se basa el Partido Popular para rechazar los presupuestos son del Estado. Las tiene que pagar el Estado. Las tiene que pagar... Sí, se puede hacer como UPN, con un peaje en la sombra, pagar la ampliación del Canal de Navarra, pero las tiene que pagar el Estado, no nos corresponden. Así que vaya allí y aprueben los presupuestos si quiere, o no, o peléense por esa cantidad.

Y, como decíamos, no compartimos el análisis.

Y respecto a Vox, desgraciadamente, lo de siempre, más de lo mismo. Comienza la argumentación diciendo que son los presupuestos de la inestabilidad. Los presupuestos de la inestabilidad.

No sé, ya les he recordado lo que pasó en 2014 y en 2015. Para Geroa Bai son los presupuestos — los novenos— de la estabilidad. Y ojo, que habla de Navarra en todo momento, como la región. No sé si es corta y pega de la región de Murcia o de dónde han sacado la enmienda a la totalidad, pero habla de la región y de inestabilidad. Dos argumentos, no vamos a entrar más allá, porque son los mantras de siempre. En Geroa Bai sabemos que la estabilidad, precisamente, es la mejor receta para parar a la ultraderecha, y eso nos hace saber que estamos en el camino correcto. Voy terminando ya.

Al final, la sensación que se nos queda al leer las tres propuestas es que no les preocupan los presupuestos ni el futuro de Navarra, les preocupa la competición que tienen entre ustedes por el relato de la derecha, ese sí que es importante. Estamos ante una lucha de tres partidos políticos por liderar la oposición, por ser quien marque el relato de la derecha y, por tanto, en opinión de Geroa Bai, ahí están bien, peleando por quién lidera la oposición y no peleando por estar en el Gobierno. O sea, lejos del Gobierno, y Geroa Bai está satisfecho del papel que tiene en esto.

Traemos unos presupuestos —y digo traemos—, mejor dicho, un acuerdo a cuatro que va a hacer que se aprueben unos presupuestos basado, como decíamos, en un acuerdo programático trabajado para el conjunto de la legislatura, y también por nuestra parte, por parte de Geroa Bai, alineado con nuestro programa electoral y con los compromisos que adquirimos con la ciudadanía en ese periodo. Por tanto, defendemos ese acuerdo a cuatro, defendemos ese acuerdo programático y, como no cabe de otra forma, defendemos las áreas claves para el futuro de Navarra que están reflejadas en este presupuesto y que venimos defendiendo durante los últimos años. Son acuerdos de fuerzas progresistas y aportan estabilidad. Sabemos también que hay momentos de incertidumbre y no puedo dejar de citar algunos sectores que están ahora mismo en la calle. Para ello vamos a aplicar la misma receta y pedimos al Gobierno que aplique la misma receta que hemos aplicado en este Parlamento: diálogo, escucha y no me cabe duda de que también respuesta a demandas de la sociedad civil, calidad de los servicios públicos, priorizar la cohesión social y priorizar también el desarrollo económico. La tramitación parlamentaria nos dará la oportunidad también a los grupos parlamentarios que vamos a aprobar estos presupuestos de mejorarlos vía enmienda y en eso estamos trabajando en estos momentos. Los ingredientes de la receta, si me escuchan bien, son diálogo, escucha y acuerdos. El resultado, la estabilidad. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, Azcona Molinet jauna. El Grupo Parlamentario Contigo

Navarra-Zurekin Nafarroa tiene ahora su turno. Por quince minutos máximo, tiene la palabra el señor Guzmán Pérez.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on, buenos días. Hoy abordamos tres enmiendas a la totalidad a los Presupuestos Generales de Navarra para el año 2024, presentadas por la derecha navarra, hoy representada por Unión del Pueblo Navarro, por el Partido Popular y por la extrema derecha de Vox. Hoy abordamos tres enmiendas a la totalidad que perfectamente podrían haber sido presentadas por tres de los cuatro jinetes del apocalipsis. «Navarra ha perdido capacidad de atracción de inversión». «Los presupuestos vuelven a olvidar las infraestructuras». «Un acuerdo que se seguirá erosionando, en ambas dimensiones, por priorizar una agenda enfocada en políticas divisivas». El jinete Esparza.

«Los presupuestos presentan características ficticias e irrealistas». «La situación de España y, por tanto, de Navarra es de extrema urgencia». «Presupuestos elaborados por un Gobierno que asfixia cada vez más a los navarros con sus caprichos ideológicos». «Podemos afirmar con contundencia que Navarra es un territorio hostil para los contribuyentes». «La delincuencia campa a sus anchas». La jinete Nosti, que en estos momentos no está en la sala.

«Nos encontramos con un aumento injustificado de empresas públicas». «Se olvidan totalmente del desarrollo de la Ribera de Navarra». «Lo que está haciendo el Gobierno es atacar y dejar en desventaja a la sociedad navarra». El jinete García.

Señores de la derecha, ¿pero en serio se creen ustedes estos relatos? Señores de la derecha, ¿son ustedes conscientes de que viven en otra realidad paralela? Solamente les ha faltado señalar que la señora Chivite desayuna todos los días bebés indefensos. Seamos honestos, señores y señoras de la derecha y de la extrema derecha, siguen ustedes sin asumir que en el año 2015 perdieron las llaves del Palacio de Navarra. Asuman que el Gobierno de Navarra no es de su propiedad. Asuman que en nuestra Comunidad existe una mayoría social plural en lo político y en lo ideológico que en los tres últimos comicios los ha mandado a la oposición.

Asuman, de una vez por todas, que existen más navarros y navarras que desean que cogobernemos de manera conjunta las fuerzas progresistas de este Parlamento que navarros y navarras que desean que gobiernen ustedes. Las elecciones forales del año 2015 supusieron un antes y un después en la política de esta Comunidad. En el año 2015 se abrió un ciclo de cambio político e institucional que aún sigue vigente. Y señores y señoras de la derecha, siento decirles que ese ciclo sigue vigente con más fortaleza que nunca. Los presupuestos del

año 2016, los primeros de ese ciclo de cambio, dibujaron un cambio claro de tendencias, dejando a un lado las austericidas políticas presupuestarias del Gobierno de Navarra, para priorizar por primera vez los intereses y las políticas sociales que benefician a la mayoría social trabajadora.

No hace tantos años, señores de la derecha, y señoras, ustedes tuvieron que gestionar una brutal crisis económica-financiera —causa, por cierto, de la aberrante economía capitalista—, y su gestión la conocemos todos y todas. Recortes en derechos sociales, privatización de servicios públicos, plegarias a la Virgen del Rocío y apelaciones —no, no, ustedes, la derecha, gestionaban entonces ustedes— y encomiendas al espíritu aventurero de la generación mejor preparada de nuestro país para que migrase al norte de Europa. Así es como gestionaron ustedes aquella crisis económica.

Ustedes, la derecha española, la derecha navarra, nunca han tenido un proyecto serio para nuestro país, y hoy, es evidente que con las tres enmiendas a la totalidad que nos presentan, tampoco tienen un proyecto serio para Navarra. Eso sí, en el puñado de hojas que hoy nos presentan —en las cuales, por cierto, el análisis serio y riguroso del presupuesto brilla por su ausencia—, vomitan de manera clara y evidente todas y cada una de sus principales obsesiones políticas. Tienen ustedes una más que evidente concepción monolítica, reduccionista y sectaria de la sociedad navarra, y precisamente por esa concepción monolítica, reduccionista y sectaria de la sociedad navarra, están hundidos en la oposición, y nos da la impresión, señores y señoras de la derecha, de que lo van a seguir estando por mucho más tiempo.

Las políticas de protección y promoción del euskera es evidente que les sobran completamente. La Carta Europea de las Lenguas Regionales o Minoritarias se la pasan todos ustedes por el arco del triunfo. Las políticas de igualdad entre hombres y mujeres, por supuesto, también les sobran, faltaría más, no vaya a ser que les tilden a ustedes de feministas. De fiscalidad justa y progresiva y de equiparar la contribución fiscal de las rentas del trabajo y las del capital, tampoco ni hablamos, cualquier día arrancan ustedes el artículo 31 de la Constitución, como hacen con el escudo de su bandera rojigualda. Ah, y por supuesto, entre sus obsesiones, como no podía ser de otra manera, ya lo han señalado algunos portavoces, el tren de alta velocidad que no falte. Una vez más, en nuestra coalición señalamos y decimos alto y claro que la alta velocidad es absolutamente innecesaria para nuestra Comunidad. La ciudadanía y las empresas de Navarra necesitan un tren social y sostenible, que vertebral el territorio, que conecte nuestras comarcas y nuestros pueblos, y que con ancho comunitario exporte las mercancías de Navarra a

Europa, y que también esa infraestructura de ese modelo de tren social y sostenible sirva para sacar vehículos privados y camiones de las carreteras. Pero ustedes no, lo de siempre, aquí caballo grande, ande o no ande. Y, por supuesto, diseñar una bonita inauguración en la cual sacarse fotos.

Señor Esparza, en cuanto a su enmienda, he de decirle que su escaso contenido nos ha sorprendido especialmente. Nos parece un breve cúmulo de generalidades políticas de manera muy superficial. Más que una enmienda a la totalidad de un partido que aspira a gobernar Navarra nos parece un «copia y pega» apresurado de un alumno repetidor.

Mire, señor Esparza, que ustedes hablen hoy aquí de exclusión presupuestaria cuando menos nos hace sonrojarnos y debería hacerle también sonrojarse a usted. ¿Tampoco va a asumir usted cuál es la práctica presupuestaria y la práctica parlamentaria? También con base en su intervención, señor Esparza, creo que le debemos decir que no estaba usted en condiciones de manipular al campo navarro. Si quieren usted y el resto de la derecha apoyar al campo navarro, posiciónense claramente en contra de las políticas neoliberales de la Unión Europea y de los tratados de libre comercio, que son los causantes de la ruina de nuestro campo. En esta cuestión hay dos modelos: uno, el de la neoliberal Unión Europea de *uberizar* el campo o el de apoyar de manera decidida el campo y las explotaciones agropecuarias sociales y familiares. Decanémonos por ese segundo.

A la señora Nosti, en cambio, he de decirle que su enmienda no nos ha defraudado lo más mínimo. De la primera a la última de las palabras de su enmienda a la totalidad, su documento, su escrito, supura el ideario ultra de su formación. Negacionismo climático, negacionismo patriarcal, por supuesto, y también un tufillo racista que apesta. Mire, señora Nosti, la inmigración ilegal no viene, como usted señala en su enmienda, a nuestros pueblos y comarcas a delinquir. Viene a ganarse la vida y, en muchos de los casos, a desempeñar la mierda de trabajos que los españolitos de bien no desempeñamos. Y también, por cierto, en buena parte de los casos, llegan a nuestro país huyendo de las guerras, del hambre y de las miserias, que las políticas imperialistas de la Unión Europea, de los Estados Unidos o de la OTAN les abocan a sufrir. Abran, por favor, la mente y déjense de falsos prejuicios. Y cómo no, ustedes también abogan en su enmienda por la eliminación de las subvenciones a partidos políticos y sindicatos. Es evidente, a ustedes les sobramos los partidos políticos, los sindicatos, el Estado democrático de derecho, en general. Si fuera por ustedes, nos retrotraerían a las cavernas de Atapuerca.

Y ya, por último, tenemos la enmienda del Partido Popular. Es más que evidente, señor García,

que nuestros modelos socioeconómicos son absolutamente antagónicos. Le reconozco, señor García, y además lo hago de manera abierta, que usted demuestra una clara coherencia ultraneoliberal. Usted reconoce claramente en su enmienda negro sobre blanco, cuál es el papel o el cometido que usted desea del sector público: suplir las necesidades que el mercado no es capaz de abordar. En cambio, para mí, que soy marxista, para mi coalición, que es progresista, el papel del sector público debe ser el de estructurar la columna vertebral de cualquier Estado democrático de derecho y debe ser el pilar fundamental de cualquier sistema económico justo que aspire a garantizar una vida digna a todos los trabajadores y a todas las trabajadoras.

Ustedes no se esconden, yo se lo reconozco abiertamente. Se referencia en la Fundación para el Avance de la Libertad y en la Tax Foundation, y aspira a emular a la ultraneoliberal Comunidad de Madrid, de su compañera señora Ayuso. Nosotros y nosotras no queremos para Navarra ese camino. No queremos el modelo de la alocada carrera por el *dumping* fiscal y del sálvese quien pueda. Defendemos, nosotros y nosotras, una fiscalidad justa y progresiva, orientada a redistribuir la riqueza y que garantice la plena igualdad a todos los hombres y a todas las mujeres, independientemente de en qué familias hayan nacido. Creemos que ese debe ser el objetivo de la fiscalidad.

Señor García, nosotras y nosotros en absoluto compartimos su análisis catastrofista de la fiscalidad navarra. De hecho, en contraposición a lo que usted señala, si nosotros y nosotras encontramos un déficit en este proyecto presupuestario, es el de la fiscalidad. Ya lo hemos dicho, ya tendremos próximamente oportunidad de discutir con el resto de las formaciones parlamentarias de este Parlamento sobre la fiscalidad que entendemos que requiere esta Comunidad.

En definitiva, señorías, es más que evidente que los miembros de Contigo-Zurekin vamos a votar hoy en contra de estas tres enmiendas a la totalidad. Creemos que no aportan absolutamente nada y que únicamente tienen por objetivo el seguir embarrando la acción ejecutiva de este Gobierno. Lo hemos dicho en repetidas ocasiones, estos no son los presupuestos que hubiésemos diseñado en Contigo-Zurekin en solitario, pero también decimos abiertamente que estos son los mejores presupuestos con los cuales puede contar en estos momentos Navarra. Estos son unos presupuestos sociales, expansivos, progresistas y, sobre todo, unos presupuestos que afrontan con determinación las necesidades y los grandes retos que tiene por delante nuestra Comunidad.

Por noveno año consecutivo Navarra va a contar con unos presupuestos que le van a dotar de

estabilidad. Y la derecha, la derecha navarra y la ultraderecha española hoy aquí representada, va a seguir siendo totalmente irrelevante. Su ruido, su odio y su fango político no engaña ya a una ciudadanía madura que sabe lo que quiere para sí y para el conjunto de Navarra. Los fantasmas del pasado que tanto mueven solo existen en sus cabezas. Señores y señoras de la derecha, a nosotras, a nuestra coalición nos separan muchas cosas de la señora Chivite, de la señora Aznal, del señor Azcona, pero, en cualquier caso, lo que nos une a todos, a todos ellos y a todas ellas, es la altura de miras y las ganas y el compromiso de trabajar por y para Navarra. Sigán ustedes instaladas e instalados en el cuanto peor, mejor. Nosotros y nosotras seguiremos trabajando por blindar los derechos y los intereses de la mayoría social trabajadora de Navarra. Muchas gracias, mila esker.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, gracias, señor Guzmán Pérez. Concluido el turno de posicionamiento, vamos con los turnos de réplica de los grupos que han presentado enmiendas a la totalidad, comenzando por la enmienda a la totalidad número uno. Para la réplica, el señor Esparza tiene cinco minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señor Presidente. Señores del Partido Socialista, lo cierto es que el Partido Socialista de Navarra es un gran fraude, sí. Es una estafa, y no por gritar, señora Unzu, va a tener más razón. Y el resultado de la opción de UPN pues es que UPN lleva nueve años siendo la fuerza más votada, ganándoles las elecciones a ustedes, señores del Partido Socialista. Sí, sí. Y asomar la cabeza por algún hueco, mire, yo, si tengo que asomar la cabeza para juntarme con Bildu, desde luego que no asomaré la cabeza, tén-galo claro. Yo tengo mucha más dignidad que ustedes, mucha más dignidad y mucha más decencia que ustedes, señora Unzu, eso es así.

Y ahora, presentar una enmienda a la totalidad parece que es poco más o menos un ataque a Navarra. Cuando ustedes presentaban enmiendas a la totalidad, ¿entonces qué era? Defender esta tierra. Sí, mire, el Partido Socialista en el año 2012, en el año 2013, en el año 2014, en el año 2015, en el año 2016 con la señora Chivite, en el año 2018 con la señora Chivite... ¿Cuántas enmiendas se han presentado a la totalidad? (MURMULLOS).

SR. PRESIDENTE: Silencio...

SR. ESPARZA ABAURREA: No, claro que sí, claro que sí, señora Unzu, fijese, ustedes presentaban enmiendas a la totalidad incluso a la ley de medidas fiscales. Enmienda a la totalidad. Y en aquel momento, ¿sabe cómo las justificaban? Yo se lo voy a decir. Porque el Gobierno de la señora Barcos subía impuestos a las rentas a partir de diecinueve mil euros. Ustedes esto no lo han arreglado...

SR. PRESIDENTE: Silencio...

SR. ESPARZA ABAURREA: No lo han arreglado y, sin embargo... ¿Me dejan hablar? Señor Presidente...

SR. PRESIDENTE: Sí, continúe, señor Esparza.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, pues llame la atención, por favor. Bien. Este socialismo no está defendiendo a la gente que tiene menos recursos, a los ciudadanos que tienen menos recursos, lo que está defendiendo es su sueldo y sus sillones. Única y exclusivamente.

Señora Aznal, yo la verdad es que tampoco la veo muy en forma. Me la ha puesto botando. El partido más corrupto de Navarra es el Partido Socialista de Navarra, su socio. El Partido Socialista de Navarra, PSOE-PSN, los del GAL, ¿recuerda? Esos son sus socios ahora, señora Aznal. Por lo tanto, en fin, botando. Como digo, no la veo muy en forma. Ahora a eso a ustedes les da lo mismo.

Señores de Geroa Bai. Es normal, señor Azcona, es normal que yo nombre a EH Bildu, porque es quien manda. Lo anormal sería que lo nombraran ustedes, porque ustedes no pintan nada, Geroa Bai no pinta nada. UPN en el año 2015 fue la primera fuerza. En el año 2023 también, primera fuerza. Geroa Bai en el año 2015 fue la segunda fuerza en Navarra. En el año 2023, la cuarta fuerza. A este paso, les van a superar los de Podemos, señores de Geroa Bai.

Ha defendido al Departamento de Industria. Oiga, yo tengo aquí un informe del Gobierno de Navarra que dice que ha bajado un 14 %. Informe del Gobierno de Navarra, no de UPN. Salga aquí, por lo menos salga, y hable con cierto rigor. De Salud no ha podido decir nada, porque casi mejor no decir nada, ¿verdad? Con la explicación que he hecho yo de ese incremento del 1,3 %. Y, sobre Agricultura, con los días que llevamos, pues mejor estar callados, porque, si no, se meterán en algún jardín.

Compañero Guzmán, ¿de verdad sabe usted algo de agricultura? ¿De verdad? Y los navarros claro que saben, por eso votan y por eso hacen que UPN sea la primera fuerza en esta tierra.

Lo que le pasa al Partido Socialista es que ya se confunde con EH Bildu. Presentamos una enmienda a la totalidad, desde UPN, evidentemente, porque a nuestro juicio es una gestión nefasta la que están haciendo, porque ustedes no hacen más que mentir todos los días y porque condenan a Navarra a menos prosperidad. Ha hablado de deshumanizar. ¿Sabe quiénes deshumanizaban? Sus socios de EH Bildu, que deshumanizaban al adversario político para luego señalarlo y que ETA terminara asesinando...

dolo, señores del Partido Socialista. Esos son los que deshumanizaban, no nosotros, no desde UPN.

¿Votamos siempre en contra de todo? La señora Chivite, en campaña electoral, dijo que el 70 % de las propuestas que la pasada legislatura vinieron a esta Cámara no tuvieron votos en contra. Pues claro que esa es la verdad. Hay veces que votamos a favor, hay veces que nos abstenemos y hay veces que votamos en contra. No tengo mucho tiempo, pero voy a hacer algo que creo que es importante. Dejar claro que el único discurso negacionista es el suyo, el de los socialistas navarros. Ustedes niegan de forma permanente la verdad y niegan la realidad. Y están con los mantras, y uno de los mantras es que UPN es la derecha. Pues miren, yo les voy a aclarar lo que es UPN. UPN es un partido regionalista de centro derecha que ha liderado las políticas más sociales de toda España. ¿Quién convirtió la Cartera de Servicios Sociales en un derecho objetivo de los ciudadanos? Un Gobierno de UPN. ¿Quién construyó la mejor sanidad pública de España para todos los ciudadanos? Un Gobierno de UPN. ¿Quién creó el mejor sistema educativo de este país? Un Gobierno de UPN. Público, ¿eh? ¿Quién lideró las políticas de igualdad cuando nadie estaba haciendo eso en toda España? Un Gobierno de UPN. ¿Quién construyó viviendas a precio asequible para nuestra gente joven? Un Gobierno de UPN. Clases de políticas sociales, viniendo de ustedes, del Partido Socialista, ninguna. Ninguna, porque no las pueden dar. La realidad es que Navarra ha avanzado en lo social por el impulso de Gobiernos de Unión del Pueblo Navarro.

SR. PRESIDENTE: Señor Esparza, vaya concluyendo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Y esta es la verdad que ustedes no van a poder tapar, porque por mucho que lo repitan, los ciudadanos saben qué hacíamos unos y qué hacen ustedes ahora. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Esparza. (APLAUSOS). Silencio, señorías. Vamos con la réplica a la enmienda a la totalidad número dos, de la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra. Señora Nosti, cinco minutos.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Gracias, señoría. Señora Ainhoa Unzu, fusión de derechas. Vaya, qué imaginación tiene usted. Siempre piensa el ladrón que son de su condición, dicen. Como todos ustedes se han fusionado, izquierdas más la ultraderecha abertzale, se piensa que los demás hacemos lo mismo. No voy a dar más explicaciones, porque ya saben que eso no es verdad.

Ustedes sí que son los reyes de la mentira. Están hablando y a toda la parte de la derecha nos acusa de mentir... Pero si ustedes están diciendo hoy blanco, mañana negro, y al otro día vuelven a

decir blanco. Si no quieren reconocer que sus presupuestos no sirven precisamente para llevar Navarra a la prosperidad, no lo reconozcan, pero no echen la culpa a los demás diciendo que no hacemos más que mentir. Ustedes no se han dado cuenta que ese dinero de los impuestos es de los navarros y que los navarros lo quieren para ellos, para que repercuta en su beneficio, no para tirarlo en tonterías y en cosas que no son útiles. No son conscientes de que realmente ustedes tienen que gestionar el dinero de los navarros, no son conscientes y, por tanto, no lo hacen.

También hablaba de los hijos de currelas. Al paso que va la burra, a lo mejor los hijos de currelas no tienen ni siquiera las ayudas para poder llevar a sus hijos a estudiar. No exagere. Son ustedes los que han hecho que la gente trabajadora viva en un estado degradado y de cada vez más pobreza. Las rentas de entre 22.000 y 32.500 euros pagarán hasta 1.000 euros más de IRPF en la declaración que empieza en abril. Y eso es cosa suya. Eso no es cosa de las derechas, eso es cosa suya. Porque en el Gobierno de aquí y en el Gobierno de España, ¿quién está? Pues eso.

Y de los demás no voy a decir nada, eso sí, he de decirle al señor Guzmán que los comunistas ya nos han enseñado qué bien todas las cosas en Rusia, en Venezuela, en Cuba, etcétera. Aunque había un conocido mío comunista que decía: ahí han ido mal, porque no estaba yo, que soy comunista, y yo lo haría mucho mejor. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Nosti. Turno de réplica de la tercera enmienda a la totalidad, la del Grupo Parlamentario Partido Popular. El turno es para el señor García. Cinco minutos, cuando quiera.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidente. Pues, efectivamente, el Partido Popular, un partido foralista y español, no se entiende una sin otra, por lo tanto, no hacía falta explicar, señora Unzu. Por cierto, he visto una mayor defensa y mejor defensa de los presupuestos en la portavoz de Bildu, que en usted, por algo será. Y, por cierto, creo que ha copiado el discurso del odio y ha asumido usted ese odio, esa toxicidad en el discurso que hemos visto en una parte importante de este arco parlamentario. Me entristece enormemente ver cómo han asumido esos principios de Bildu. Ustedes hablan con un discurso muy tóxico, por cierto, en contra de la representación del 40 % de este arco parlamentario.

A Bildu tengo que decirle que, bueno, como ustedes están amnistiados y se les permite absolutamente todo, incluso el blanqueamiento de su pasado, creo que poco tenemos que hablar con ustedes sobre estas cuestiones.

El señor Azcona ha dicho cosas muy importantes. Efectivamente, me acuerdo de las cocinas externalizadas, sí, porque en Tudela todavía siguen externalizadas, con un Gobierno, en este caso progresista, y no pasa absolutamente nada, Tudela está bien. Sabemos que ustedes son de llevar muchos lodos, o, como se diría vulgarmente, mucha mierda a la Ribera, pero acuérdesese también de que hay hospitales que están como estuvieron y que tanto criticaron con respecto al tema de las cocinas externalizadas. Y no nos quejamos, en la Ribera no nos quejamos, hay muy buen servicio en este caso.

El autobús de la vida le reconozco que no se quitó. No sé si usted lo sabía o no lo sabía. Se buscó otra financiación y punto, pero no se ha quitado nunca. No vino la señora Barcos con una varita, sino que otros se adelantaron y, como digo, se financió de otra forma.

Señor Guzmán, ya sabemos que a usted le gusta el tren chuchú. Parece que comparte protagonismo o le gusta defender ese modelo en el que vas de pie sujetadito en un pivote. Nosotros no, nosotros apostamos por el tren de alta velocidad, porque no hay mejor tren social que el que conecta al conjunto de la ciudadanía.

Decía también la señora Unzu que estaba abierta al diálogo, y yo le pregunto con quién. ¿Con quién? Ya lo sabemos. Por lo tanto, mire, no nos cuente usted mentiras. Ni diálogo, ni consenso. Consenso y diálogo es el que ha hecho, por ejemplo, Juanma Moreno en el Parlamento andaluz, permitiendo enmiendas a los presupuestos del Partido Socialista, cosa que ustedes no hacen. Ese es el diálogo. El Partido Popular en Andalucía, con mayoría absoluta, sin necesitar ni a la extrema derecha—que dicen ustedes—, solitos, porque ganamos las elecciones con una amplia mayoría absoluta, permitimos enmiendas en el diálogo, en el debate, cosa que ustedes no permiten. Cosa que ustedes, como digo, no permiten.

Nuestro modelo, efectivamente, es este, el de Juanma Moreno en Andalucía, el de Carlos Mazón en Valencia, el de la señora Ayuso en Madrid, el del señor Capellán en La Rioja, Azcón en Aragón, Prohens en Baleares, Rueda en Galicia —con esa quinta mayoría absoluta que vendrá dentro de poco—, Guardiola en Extremadura, López Miras en Murcia, Mañueco en Castilla y León —el que, por cierto, como digo, es su ejemplo—, Imbroda en Melilla o Vivas en Ceuta. ¿Por qué? Porque bajan los impuestos y mejoran las prestaciones sanitarias, mejoran las prestaciones educativas y mejoran las prestaciones sociales.

Ustedes están en el tren, en el último vagón del tren, el que está llevando a Navarra al retroceso. Copien medidas que están haciendo otras comuni-

dades líderes, competitivas, valientes, cosa en la que ustedes deberían, como digo, entretenerse. Abran sus ojos y miren a otra parte del arco parlamentario, y no hablen nunca de diálogo cuando no quieren escuchar a una parte importante de este arco parlamentario. Porque pueden ustedes decir lo que quieran, pero a la sociedad no le engañan, no le engañan. Y creo que es importante decir y recordar que hoy la señora Chivite —yo creo que ya de toda la sociedad navarra lo sabe— sin Bildu no es nadie.

Y termino diciéndole a la señora Chivite que gobierne para todos los navarros, también incluso para los que representa el centro derecha de esta Comunidad. Yo dije en mi primera intervención, en el debate de la investidura de la señora Chivite, que yo no pertenecía a ningún bloque y que en todas aquellas medidas que mejorasen la calidad de vida de los ciudadanos navarros el Partido Popular las votaría a favor, como así lo ha hecho y como lo está haciendo. Pero yo les pido lo mismo, que miren al otro lado de la bancada y en aquellas cuestiones que verdaderamente mejoren la calidad de vida de los ciudadanos navarros den un voto de confianza y voten a favor, porque hay cuestiones en las que podemos trabajar de manera conjunta. No miren solo hacia arriba, no miren hacia su socio preferente. Como digo, es importante que la señora Chivite gobierne para todos aquellos que le pagan un sueldo, no solo para aquellos que la mantienen en el Palacio de Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor García. Hemos concluido el debate de las enmiendas a la totalidad, por lo que pasaremos a su votación en virtud del artículo 175.4 del Reglamento. Vamos a votar, en primer lugar, la enmienda a la totalidad número 1, enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Señorías, comienza la votación. (Pausa). ¿Algún problema? ¿Repetimos? Repetimos. Señorías, comienza la votación. (Pausa). ¿Señor Alzórriz Goñi?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: No.

SR. PRESIDENTE: ¿Secretaría Primera?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 20 votos a favor, 30 en contra.

SR. PRESIDENTE: Queda rechazada la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. A continuación vamos a votar la enmienda a la totalidad número 2, presentada por la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra. Señorías, comienza la votación. (Pausa). ¿Señor Alzórriz Goñi, votación?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: No.

SR. PRESIDENTE: Secretaría Primera, ¿resultado?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 20 votos a favor, 30 en contra.

SR. PRESIDENTE: Queda rechazada la enmienda a la totalidad presentada por la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra. Y vamos a votar a continuación la enmienda a la totalidad número 3, presentada por el Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Señorías, comienza la votación. (Pausa). ¿Señor Alzórriz Goñi, votación?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: No.

SR. PRESIDENTE: Secretaria Primera, ¿resultado?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 20 votos a favor, 30 en contra.

SR. PRESIDENTE: Queda también rechazada la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra, por lo que continúa la tramitación del proyecto de ley foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2024.

11-24/POR-00057. Pregunta de máxima actualidad sobre la cosecha en verde de cara a la próxima campaña, presentada por el Ilmo. Sr. D. Pablo Azcona Molinet.

SR. PRESIDENTE: Continuamos, señorías, con la sesión de control, con las preguntas de máxima actualidad. Punto segundo del orden del día: Pregunta de máxima actualidad sobre la cosecha en verde de cara a la próxima campaña, presentada por el Grupo Parlamentario Geroa Bai. Para su formulación, por cinco minutos, tiene la palabra el señor Azcona Molinet.

SR. AZCONA MOLINET: Eskerrik asko, Presidente. Bienvenido, Consejero. Traemos esta pregunta de máxima actualidad, pero creo que ha sido superada por los acontecimientos de esta semana, por esas reivindicaciones del sector agrario que, bueno, está llevando a cabo grandes movilizaciones en Navarra. Pero la pregunta, desde luego, creemos que es importante, porque es uno de los frentes, vamos a decir, que tenemos que afrontar respecto al sector agrario, en este caso el vitivinícola, que sufre una complicada situación en los últimos tiempos por un aumento de los excedentes de 2020 y que se acompaña con una reducción del consumo de vino tinto y un ligero incremento del consumo del vino blanco, pero que no está acompañando, como decimos, a esos excedentes. Además, sabemos que las grandes bodegas, bueno, las bodegas en general, cada vez se nutren más de sus propias viñas y cada vez recurren más a menos agricultores independientes para su suministro.

Ante esta situación, conocimos que el Ministerio de Agricultura ha abierto la posibilidad de destinar fondos a lo que se llama la cosecha en verde,

una técnica que lo que hace es favorecer que no haya estos excedentes, que, como decimos, desde 2020 están influenciando en el precio de la uva y del vino en su conjunto. Con esta pregunta queríamos conocer precisamente qué medidas va a tomar o que va a llevar adelante el departamento. Ya se adelantó el Consejero el pasado 12 de enero a solicitar al ministerio precisamente que se acompañasen esas ayudas para el sector navarro del vino. Una medida que es excepcional, que pretende reducir el número de kilos de uva que se recolecta al final y, por tanto, bajar ese excedente acumulado.

El año pasado a esta medida ya se acogieron 300 hectáreas de viñedo, el 1,8 % del total de la superficie registrada en Navarra era de Rioja y de otro tipo de vinos. Las subvenciones alcanzaron los 817.000 euros, unos 2.000 euros por parcela de las hectáreas de Denominación de Origen Navarra y 3.000 euros en el caso de la parte que está acogida en Navarra a la Denominación de Origen Rioja. Este tipo de medidas entendemos que son medidas que, de momento, buscan garantizar la rentabilidad de agricultor, aumentar también la calidad del vino y garantizar el equilibrio entre la oferta y demanda.

Por eso traemos esta pregunta, para saber las actuaciones que prevé activar en este sentido el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. Gracias,

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Azcona. Responde, en nombre del Gobierno, el Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, señor Aierdi, quien tiene cinco minutos.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sr. Aierdi Fernández de Barrena): Sí, buenos días, egun on. Efectivamente el pasado lunes tuve la ocasión de asistir a la inauguración de la Feria Internacional del Vino en Barcelona, Wine Week, una feria internacional con un récord de participación de las bodegas navarras: veintiocho, catorce de ellas en el *stand* organizado por el Gobierno de Navarra y otras catorce en otros *stands* de la feria, lo que demuestra una buena dosis de dinamismo, de voluntad de nuestras empresas de ganar cuota de mercado en el exterior en este sector vitivinícola. Pero no podemos esconder también la realidad que vive el sector, en este caso, realmente de incertidumbre, de crisis que tiene que ver con factores coyunturales y estructurales.

Es cierto que ha habido un descenso importante de consumo y comercialización, que ha habido un aumento, como ha señalado, de excedentes de cosechas que ponen en riesgo el equilibrio entre la oferta y la demanda. Se ha producido un volumen menor de comercialización en tintos y rosados y un pequeño incremento de un 1,2 % en los vinos blancos. Pero lo fundamental en este caso es que

las existencias a finales de año, esa ratio existencia-ventas va aumentando, con lo cual, efectivamente, crece el número de vino en las bodegas.

Esta medida de la cosecha en verde es una medida que responde a un problema coyuntural. Es una medida que, evidentemente, de abordarse únicamente no va a resolver los problemas que tiene el sector. Por eso, efectivamente, es cierto que el pasado 12 de enero solicitamos a la Dirección General de Producciones y Mercados del Ministerio de Agricultura que se tuviera en cuenta, igual que lo han hecho otras tres comunidades del Estado, medidas para afrontar con financiación la demanda que pueda haber en este sentido, y hemos estimado aproximadamente en 1.100 las hectáreas que podrían acogerse a este programa. Pero lo fundamental, y es en lo que estamos trabajando, es que entendemos que hay que buscar y dar respuesta a los problemas estructurales que realmente tiene el sector a través de, en primer lugar, trabajar en estrategias compartidas —Administración y sectores afectados—, con medidas de impacto que podrían tener diferentes líneas de intervención: el arranque, la reestructuración, la reconversión varietal, la mejora de la calidad y de la competitividad o la promoción de los distintos públicos y búsqueda de nuevos mercados.

En definitiva, igual que en esa situación, a la que usted ha hecho referencia, en relación con el sector primario, entendemos que, efectivamente, tiene que haber un conjunto de actuaciones que tienen que partir del consenso, del acuerdo, de la capacidad de interlocución de esta Administración, en este caso con este sector, que es con el que, evidentemente, buscaremos esas soluciones no solo coyunturales de la cosecha en verde, sino estructurales para afrontar los retos que realmente tiene este sector.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Aierdi. Si lo desea, el señor Azcona tiene turno de réplica por un tiempo de dos minutos y cincuenta y dos segundos.

SR. AZCONA MOLINET: Gracias. Se trata de ahondar en el mensaje, como decíamos cuando registrábamos esta pregunta como de máxima actualidad el pasado fin de semana, aunque ya se podía prever algunas de las movilizaciones pues vemos la respuesta que está dando la agricultura a sus demandas en Navarra. Desde luego, también quiero aprovechar para manifestar el respeto a todas estas muestras de opinión, siempre que se hagan, desde luego, desde parámetros acordes a una manifestación pacífica y que respete los derechos y libertades del resto. En ese sentido, he de decir que en Geroa Bai pensamos que las consecuencias que está sufriendo el sector agrario son seguramente consecuencias no solo locales, ni siquiera estatales, sino también producto de la glo-

balización del mercado de alimentos. En este caso, desde luego, una respuesta local daría respuesta —nunca mejor dicho— a algunas de las demandas, seguramente podría ser paliativa, pero la gran reflexión hay que hacerla en esas instancias donde se trabajan las consecuencias de la globalización, precisamente en un sector que nos tiene que dar de comer a todos y todas.

Desde luego, en lo que nos toca, en lo local, queremos hacer referencia a los acuerdos que tenemos el conjunto de las fuerzas progresistas, precisamente a ese acuerdo programático que hablaba de tres o cuatro cuestiones fundamentales: la nueva ley de desarrollo rural, la nueva ley de... cadena alimentaria, mejor dicho, reforzar los organismos que den cobertura y garantía a ese observatorio de precios, y desde luego, saber que un debate fiscal —ya se ha abierto en el anterior debate— profundo, que tendremos que hacer a lo largo de este año, también puede dar respuesta no solo al sector agrícola, sino al conjunto de la ciudadanía.

Son debates que tenemos pendientes y que están en la hoja de ruta del departamento, del Gobierno y, por supuesto, también de Geroa Bai. Eskerrik asko.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Azcona. Si lo desea, turno de réplica igualmente del señor Aierdi por un tiempo de un minuto treinta y un segundos.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sr. Aierdi Fernández de Barrena): Bueno, en línea con lo que comenta, efectivamente, el Gobierno de Navarra parte de un principio fundamental, que es el mantenimiento de un diálogo permanente con los distintos sectores y, como no puede ser de otra manera, evidentemente también con el sector primario. Fruto de ese diálogo permanente es la convocatoria mañana de una reunión del Consejo Agrario donde las Administraciones y el sector vamos a compartir la situación y vamos a tratar de buscar soluciones a los problemas que afectan a ese sector. Es un compromiso del Gobierno, porque esa es una reunión en la que va a participar el Departamento de Desarrollo Rural, pero también el Departamento de Economía y Hacienda y el Departamento de Cohesión Territorial, porque hay una voluntad política clara de afrontar desde todas las herramientas de que disponemos los retos del sector, porque es un sector fundamental. Es el segundo sector desde el punto de vista económico de nuestra Comunidad y es el primer sector desde el punto de vista del empleo. Son empresas, promotores, agricultores y ganaderos que están en las zonas rurales, que tienen sus consejos de administración en el tractor o en el propio territorio y, por lo tanto, es un sector al que tenemos que responder

con todas las herramientas que usted ha señalado y otras que seguro que se plantean en la reunión que vamos a mantener mañana.

En definitiva, voluntad de sentarnos, porque en la mesa de negociación es en donde se pueden resolver, efectivamente, los problemas. Muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Aierdi.

11-24/POR-00069. Pregunta de máxima actualidad sobre el control de los lixiviados ilegales, presentada por el Ilmo. Sr. D. Miguel Bujanda Cirauqui.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Como se ha anunciado al inicio de la sesión, vamos a continuar con el punto octavo del orden del día: Pregunta de máxima actualidad sobre el control de los lixiviados ilegales. Para formular la pregunta tiene la palabra el señor Bujanda Cirauqui, del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, por un tiempo máximo de cinco minutos.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Buenos días. Gracias, Presidenta. Esta pregunta en realidad iba para la señora Chivite, que cobardemente se refugia en su Consejero. Yo ahora les voy a decir que apoyo y estoy orgulloso de lo que están haciendo mis compañeros, que hoy están viniendo a Pamplona por la autovía de Estella. Siento mucho orgullo de formar parte de ellos. La situación a la que nos están llevando este Gobierno, Europa y las políticas de izquierda...

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Señor Bujanda, céntrese, por favor, en su pregunta de los lixiviados.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: ... y las políticas de izquierda del Partido Socialista, o las políticas de los nueve años del señor Azcona, no nos dejan otra solución. Por lo tanto, en un momento que no es agradable, porque a nadie le gusta reivindicar y estar molestando a la población, no les queda otro remedio que estar reivindicando.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Señor Bujanda, le insisto...

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Doy por reproducida la pregunta.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): ... en que esta es la pregunta de máxima actualidad. Aquí respetamos las reivindicaciones de todos los Parlamentarios y Parlamentarias, pero...

SR. ESPARZA ABAURREA: Señora Presidenta, el señor Azcona también ha hablado de esto y usted no ha dicho nada.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, usted no tiene la palabra. Tiene la palabra para...

SR. AZCONA MOLINET: He preguntado por el sector agrario.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Por favor, silencio. Señor Esparza, usted no tiene la palabra y le llamo al orden. Señor Esparza, le llamo al orden.

SR. AZCONA MOLINET: Por los problemas del sector agrario, señor Esparza, si le molesta...

SR. ESPARZA ABAURREA: Ya, ya, ya.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, le he llamado al orden dos veces, por favor, no me haga hacerlo una tercera. Continuamos. Tiene la palabra, para su contestación, el señor Aierdi por un tiempo máximo de cinco minutos

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sr. Aierdi Fernández de Barrena): Pregunta sobre si el Gobierno ha estado lo suficientemente diligente en el control de lixiviados transportados a Artajona desde el complejo medioambiental de Gipuzkoa en Zubietta. Yo creo que de todos los procesos se aprende, que hay que tener una actitud autocrítica y exigente siempre, porque todo es perfectamente mejorable, que tenemos que tener una actitud de mejora permanente, que es la única manera de mejorar los procesos, pero, como usted me pide una valoración con respecto a si el Gobierno ha sido lo suficientemente diligente en este control, yo le tengo que contestar que estamos razonablemente satisfechos.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Aierdi. Bien, pues para su réplica, dispone el señor Bujanda de un tiempo máximo de tres minutos y catorce segundos.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Muchas gracias, señor Consejero. Como digo, la pregunta no se la hacía a usted, era para la señora Chivite, que me habría contestado cualquier cosa, pero tampoco nos habría sorprendido. La señora Chivite nos habría mentado, que es lo que habitualmente suele hacer, y ya está.

Usted dice que ha sido razonablemente diligente. Pues nadie cree esto cuando se le han colado 9.000 toneladas de lixiviados ilegales. Y no lo digo yo, porque es que hay..., la última la de la señora Lakua diciendo que no tenían caracterización del residuo. «Gipuzkoa no cesó de enviar los lixiviados ilegales a Artajona aunque la empresa estuviera sancionada». «Gipuzkoa acusa de mentir al Consejero navarro que le acusó de enviar 5.000 toneladas». 5.000 toneladas de Gipuzkoa de las que usted no se enteró, no usted, su predecesora, y usted tampoco, y el Gobierno de Navarra no se ha

enterado de qué está pasando. Probablemente estamos hablando del caso más grave que ha habido en Navarra de ataque al medio ambiente y a la salud pública, y están ustedes a por uvas.

Pero, además, el señor Aierdi no puede presumir de haber hecho un control o de haber descubierto esto en un control rutinario, porque viene después de una denuncia del Seprona..., una denuncia anónima y una denuncia del Seprona, como he dicho, que viene del Juzgado número 5 de Gipuzkoa. Pero es que, además, se descuelgan diciendo que en este ínterin se dan cuenta de que hay otras 9.000 toneladas de residuos ilegales que proceden de una empresa de Tudela, y se quedan tan anchos. Ya hemos preguntado qué está pasando con este disparate. Pero es que este insigne socialista, Vicepresidente de la Diputación de Gipuzkoa, en la inauguración de esa incineradora..., que no será tan malo el peaje en la sombra cuando el Partido Socialista y el PNV lo hacen con un peaje en la sombra, señor Azcona, señora Unzu, de 1.100 millones de euros a 35 años, peaje en la sombra, no será un modelo tan malo cuando lo replican en Gipuzkoa. Como digo, este señor dijo en la inauguración, literalmente: «no van a salir más basuras de territorio guipuzcoano». Claro, mintiendo otra vez, como buen socialista. No es que hayan salido las 5.000 toneladas ilegales en total descontrol y sin conocimiento del Gobierno de la señora Chivite —espero que por desconocimiento, que no sé si es peor, si por connivencia o por desconocimiento—, es que también nos podría decir por qué han venido 30.000 toneladas del GH..., de la parte número 2 de la incineradora.

¿Por qué dice el señor Asensio que no van a salir más basuras de su territorio y nos las traen a Navarra, nos las pasean por las carreteras de Navarra, y, además, las traen a una gestora que sabían ellos antes de firmar el contrato que no lo podían firmar, porque era ilegal cualquier cosa que trajeran de esa incineradora, sea lo que sea? Esto es un auténtico escándalo entre dos Administraciones...

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Señor Bujanda, vaya finalizando, por favor.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: ... una por dejación y la otra por desvergüenza. Espero que esto no se convierta..., que Gipuzkoa no crea que esto es el basurero del País Vasco, que el Partido Socialista, que el PNV, que Geroa Bai no piensen que se pueden traer de manera ilegal y de cualquier manera...

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Señor Bujanda, por segunda vez consecutiva, ha finalizado... Lleva cuarenta...

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Voy terminando, voy terminando, señora Presidenta.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Usted trátame con educación, por favor, que le estoy dando casi un minuto de más.

SR. BUJANDA CIRAUQUI: Voy terminando, señora Presidenta. Espero que no crean que esto es el basurero del País Vasco con la connivencia del Gobierno de Navarra.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Para contestar a la réplica vuelve a tener la palabra el Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, señor Aierdi.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE (Sr. Aierdi Fernández de Barrena): Yo he repetido en varias ocasiones que no vamos a entrar a discutir el modelo de recogida y tratamiento de otras comunidades autónomas y no vamos a entrar a discutir los modelos de financiación que en ese sentido se vayan a abordar. Lo que estamos afrontando aquí es un tema que afecta a una empresa de tratamiento de compost y del cumplimiento de los requisitos legales en su tramitación.

Nosotros entendemos que, efectivamente, estas plantas son claves para conseguir que el objetivo de auténtica economía circular sea una máxima de eficiencia en nuestra Comunidad. Tenemos que lanzar un mensaje de tranquilidad, porque toda la gestión que ha hecho este Gobierno ha sido con luz y taquígrafos y se va a exigir el nivel de responsabilidades que correspondan en todo el procedimiento. Se han adoptado las medidas, hasta la propuesta de cierre temporal, que exige la situación y no ha temblado el pulso para tomar una decisión de estas características.

Hay que señalar que esta empresa recibe materiales de más de setenta proveedores y, evidentemente, la mayoría, por no decir la inmensa mayoría de ellos, lo hace de manera correcta. La responsabilidad del Gobierno es comprobar que esa situación se produce.

La Coya, no Ecofert, ha recibido 19.500 toneladas de lodos de la digestión anaerobia de CMG-2, es decir, un residuo que no solamente puede perfectamente recibir, sino que lo necesita para obtener el producto final de compost que posteriormente comercializa. No estamos dando respuesta a una necesidad que tiene otra comunidad, sino que una empresa hace uso de un lodo que es correcto y lo puede tramitar.

Y no ha sido una respuesta a un conocimiento de esta situación fruto de la casualidad o de la demanda de Seprona, de la Guardia Civil, ha sido fruto del procedimiento de seguimiento que este tipo de plantas tienen. La primera intervención, la primera inspección se produce el 24 de febrero de 2023. Previamente, ya en el mes de abril de 2022, se había hecho una primera inspección, mucho

antes de que empezaran a llegar lodos desde Gipuzkoa.

Solamente este año, se ha visitado la planta el 24 de febrero, el 16 de marzo, el 31 de mayo, el 15 de noviembre, efectivamente, en una segunda visita por el último de los expedientes que estaba abierto, no por el primero, sino por el último; el 23 de enero del 2024. Quiero agradecer también en este sentido el esfuerzo que están realizando la Policía Foral y el guarderío, que han estado vigilando desde que se tomó la decisión de controlar los movimientos de esta planta, porque han seguido día a día los movimientos y han realizado los controles necesarios.

En este momento estamos en la parte que yo creo que realmente le interesa y le puede preocupar al ciudadano, que es saber si, efectivamente, los lodos que nacen de este proceso... Porque lo que hemos dicho es que lo que no puede recibir esta planta de Ecofert son residuos lixiviados líquidos, debe recibir los lodos que tienen categorizados en el código LER que les autoriza, no pueden recibir residuos líquidos. Pero, evidentemente, lo que nos preocupa, y es lo que estamos haciendo en este momento, es hacer los controles sanitarios necesarios, y hasta el momento todos los que hemos realizado han sido positivos, para que el producto que pueda salir de esta planta, efectivamente, pueda echarse, pueda distribuirse en el conjunto del territorio de nuestra Comunidad. Ese es el objetivo que tiene este Gobierno y es el que va a velar por que no se produzca ninguna situación de riesgo para nuestros campos y nuestros productores.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Aierdi.

11-24/POR-00063. Pregunta de máxima actualidad sobre el traspaso de los ensayos clínicos comerciales gestionados por Navarrabiomed, presentada por el Ilmo. Sr. D. Domingo González Martínez.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Continuamos con el punto tercero del orden del día: Pregunta de máxima actualidad sobre el traspaso de los ensayos clínicos comerciales gestionados por Navarrabiomed. Para formular la pregunta, tiene la palabra el señor González Martínez, del Grupo Parlamentario EH Bildu.

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Mila esker, lehendakari andrea. Eguerdi on guztioi. La Oficina de Buenas Prácticas y Anticorrupción de Navarra ha resuelto declarar la existencia de indicios razonables de veracidad en los hechos denunciados por el sindicato LAB sobre los riesgos de descapitalización de la Fundación Miguel Servet y la imposición desde IdiSNA —es una fundación privada— mediante un acuerdo de 28 de junio del 2022, de

ceder los ensayos clínicos de la Fundación Miguel Servet a IdiSNA. Este acuerdo garantiza a la parte privada —CUN, CIMA y demás— mantener sus ensayos clínicos, incluso cuando el personal investigador sea personal adscrito a IdiSNA, pero se ceden el grueso de los ensayos clínicos de la parte pública, con la salvedad de reservar un mínimo para recuperar el IVA.

La Fundación Miguel Servet es una fundación pública, la Fundación IdiSNA es una fundación privada, y la Oficina Anticorrupción señala que no le consta documentación, dentro de la que ha analizado, en la que se justifique de alguna forma esta cesión. Por ello, preguntamos qué medidas va a tomar el Gobierno de Navarra o el Consejero de Salud para anular o modificar este acuerdo del patronato de IdiSNA, por el que se traspasan el grueso de los ensayos clínicos a la gestión del IdiSNA, así como qué va a hacer para garantizar un acuerdo simétrico que permita mantener un esfuerzo financiero similar a las dos partes del IdiSNA, es decir, a la parte pública y a la parte privada. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, Gonzalez jauna. Responde, en nombre del Gobierno, el Consejero de Salud. Señor Domínguez. Cuando quiera, cinco minutos.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Muchas gracias, Presidente. La respuesta a lo que me pregunta sobre qué medidas voy a tomar para anular o modificar el acuerdo de junio de 2022 del patronato IdiSNA, es ninguna. Es un acuerdo de gestión firmado por todas las partes que conforman el patronato de IdiSNA, incluida la propia Fundación Miguel Servet, Navarrabiomed. Y mientras no se demuestre que sea un acuerdo que perjudica realmente a la fundación, se llevará a cabo tal y como se decidió con el consenso de todas las partes. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Consejero. Gonzalez jauna, ihardespen-txandarako, hiru minutu eta hemezortzi segundo.

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Pues ya me decepciona con su respuesta, desde luego, porque es un acuerdo que a nuestro entender deja mucho que desear. Un acuerdo que se puso en conocimiento del patronato de la Fundación Miguel Servet el 5 de mayo del 2023, es decir, cuando este Parlamento y el Gobierno estaban en funciones. Un acuerdo que obligaba a modificar los estatutos de la Fundación Miguel Servet que, al ser una fundación pública, requiere de un acuerdo del Gobierno de Navarra y de los informes preceptivos. Para nosotros lo correcto hubiese sido haber modificado los estatutos de la Fundación Miguel Servet mediante acuerdo del Gobierno de Navarra con los

preceptivos informes, y después de eso haber negociado el acuerdo con IdiSNA.

El patronato de IdiSNA es lo suficientemente consciente de que el acuerdo conlleva riesgo de descapitalización y lo recoge muy claro. Se dice «se reserva la gestión de un mínimo imprescindible de ensayos clínicos para deducir el IVA», criterio de dudosa legalidad, a nuestro entender. También llama la atención que no exista un informe jurídico de la Secretaría General Técnica en relación con este tema y que incluso este Consejero, en el informe de la Cámara de Comptos del 2016, también llamara la atención sobre este problema. No sabemos cómo ha sido posible que en el transcurso de seis años o siete se haya cambiado de opinión.

En la reunión del patronato de la Fundación Miguel Servet del 3 de mayo, el propio director de esta fundación hace constar su total desacuerdo con esta medida. Y, es más, hay un indicador, que Carlos III aplica para valorar la viabilidad de los Institutos de Investigación Sanitaria. Es el 1.4.6, que sirve para conocer esa viabilidad y exige que la financiación pública sea menor del 70 %, algo que no cumplía IdiSNA, que tenía un 90 % de financiación pública; con lo cual no era viable para convertirse en el Instituto de Investigación Sanitaria con los criterios que marca el Instituto Carlos III. Si para poder cumplir este indicador se decide ceder el grueso de los informes de los ensayos clínicos de la Fundación Miguel Servet a esta fundación privada, para nosotros la conclusión es bien clara: en la medida que IdiSNA consigue cumplir con el requisito de tener una financiación pública menor del 70 %, lo que se está haciendo es descapitalizar y poner en riesgo lo que es la Fundación Miguel Servet, que es una fundación pública.

Creemos que todo el proceso deja bastante que desear. No consideramos que una fundación privada, con los riesgos que conlleva de opacidad y de criterios totalmente al margen, esté imponiendo las condiciones a una fundación pública, pero es más, vemos que esta fundación privada actúa de una forma totalmente asimétrica cuando se exigen unas condiciones, ya sea a la parte pública o a la parte privada, dejando en clara desventaja...

SR. PRESIDENTE: Vaya concluyendo, señor González

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: ..., en clara asimetría a la parte pública. Por eso, consideramos que hay que tomar medidas para corregir esto y, desde luego, esperamos que sea su departamento. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias. Señor Consejero, para concluir, cuatro minutos y treinta segundos.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Muchas gracias. Señorías, es complicado explicar este asunto sin tener un conocimien-

to previo del tema en menos de cinco minutos. Pero, como tengo dos preguntas sobre esto mismo, intentaré repartir información para sacar algo más en claro. Antes de responder con una explicación más en profundidad de qué está ocurriendo, me gustaría dejar claros dos puntos: el primero y esencial, IdiSNA, que la semana pasada recibió el informe favorable para su reacreditación por parte de la comisión evaluadora del Instituto Carlos III para cinco años más. No es un ente privado, es un instituto público-privado de gestión pública. Y bien lo sé, porque el Consejero de Salud preside su patronato, tal y como se estableció desde su creación, cuando también yo era Consejero, porque fue la única manera de garantizar la gestión pública de IdiSNA. Aquí se ha hablado de 2016 y, como usted bien sabe, la situación en IdiSNA no era la misma que es ahora. Y, en segundo lugar, nos gustaría dejar claro que desde la Oficina de Buenas Prácticas y Anticorrupción en ningún momento hemos sido requeridos para poder mostrar nuestra opinión, limitándose a solicitar una cantidad ingente de material y documentación que, como ya hemos indicado, no creemos que se haya interpretado, en algunas cuestiones, de la forma más correcta.

La situación de base es la siguiente: la Fundación Miguel Servet es el brazo de la investigación pública para el Departamento de Salud. Así lo demuestra la práctica, y así lo demuestra el presupuesto, ya que el departamento la financia, para este 2024, con cuatro millones de euros. Por dar los datos más recientes. Por otra parte IdiSNA es el Instituto de Investigación Sanitaria de Navarra, formado simétricamente por instituciones públicas y privadas, como son el Hospital Universitario de Navarra, la Universidad Pública o la propia Fundación Miguel Servet y que, estando acreditado, permite obtener una serie de fondos y subvenciones para llevar a cabo investigación a todos los niveles. El departamento lo financia con cuatrocientos mil euros, y el Consejero o Consejera de Salud preside su patronato y tiene voto vinculante. Las condiciones que el Instituto Carlos III establece para la acreditación de los Institutos de Salud, entre otras, son que deben gestionar como mínimo el 50 % de los fondos captados por los grupos de investigación que forman parte del Instituto y que no tengan más del 70 % de financiación pública. IdiSNA no cumplía ninguno de estos criterios y debía aumentar el número de ensayos clínicos gestionados por ellos para ser reacreditado.

Por ese motivo, en una de las reuniones del patronato se decidió que la Fundación Miguel Servet traspasara a IdiSNA parte de los ensayos clínicos que gestionaba —su gestión, que no la investigación—, que permitiera, por un lado, a IdiSNA contar con mayor número de ensayos y a la Fundación contar con los ensayos suficientes que le permitieran desgravarse el IVA y no descapitalizarse.

Un acuerdo firmado por todas las partes, incluida la Fundación Miguel Servet, en el que todos mantuvieron el consenso para mantener la acreditación. Algo beneficioso para todas ellas y para facilitar el proceso, ya que el Hospital Universitario de Navarra, ese centro de referencia, tanto para la Fundación como para IdiSNA, para los ensayos, para los proyectos y para la asistencia de los pacientes que participan en los ensayos. Un acuerdo de gestión que se ajustó a las necesidades requeridas para conseguir un fin. Meses después, desconocemos el motivo por el que el comité de empresa ha decidido que esta decisión que la propia Fundación —insisto— firmó, supone la descapitalización del centro y el peligro de puestos de trabajo. Aspecto que no es real, por un lado, porque no podemos hablar de descapitalización de un ente que tiene diez millones de euros en su pasivo y con el que hace unas semanas mantuvimos una reunión con su dirección para, con este dinero, establecer prioridades, posibles proyectos, etcétera, y que, además, en 2024 va a ver aumentada su partida un 22 %, por parte del Departamento de Salud. Por otro lado, porque los ensayos clínicos suponen para la Fundación Miguel Servet un 10 % de su actividad. Y hoy los trabajadores no tienen conocimiento de cuántos ensayos se van a pasar a IdiSNA, principalmente porque aún no se ha tomado la decisión, por lo que se podría decir que están poniendo la venda antes de tener la herida, adelantando un problema actualmente inexistente. Porque ya les hemos explicado en las dos reuniones que hemos mantenido con ellos que la apuesta del departamento es por la investigación pública y, si esta decisión sobre los ensayos pusiera en peligro la investigación pública, se consideraría otra opción.

Pero mantendremos esta decisión, que fue firmada por todas las partes y que estamos seguros de que es lo que hay que hacer para cumplir lo que nos piden desde el Ministerio y para seguir manteniendo una investigación pública excelente en nuestra Comunidad ya que, con el volumen de actividad de investigación de la parte pública, no se alcanzarían los criterios óptimos y no podría acreditarse el Instituto. Otra cuestión es un aparte, quiera entenderlo o no, por motivos que, sinceramente, se nos escapan. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Consejero.

11-24/POR-00064. Pregunta de máxima actualidad sobre avances en materia de infraestructuras, presentada por el Ilmo. Sr. D. Javier García Jiménez.

SR. PRESIDENTE: Vamos con el punto cuarto, pregunta de máxima actualidad sobre avances en materia de infraestructuras del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Señor García Jiménez, para su formulación tiene cinco minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidente. Doy por reproducida la pregunta y me atrevo a dar por reproducida, desgraciadamente, la respuesta. Muchas gracias

SR. PRESIDENTE: Bueno, pues no le corresponde a usted darla por reproducida, sí, en este caso, a la Presidenta del Gobierno, la señora Chivite Navascués. Tiene cinco minutos, Presidenta.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Si usted cree que debo dar por reproducida la respuesta, pues lo hago así. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señora Chivite. Señor García, cuatro minutos y cincuenta y cuatro segundos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Era, efectivamente, lo esperado, así que se lo agradezco en ese aspecto. Yo lo que le puedo decir es que tenemos un reto apasionante, un reto importante, con respecto a las infraestructuras vitales para el desarrollo económico y social del conjunto de la sociedad navarra. Y no le veo yo muy por la labor de empujar hacia adelante, y creo que hay que marcar diferentes hitos en los que el Partido Socialista no ha estado. Creo que es importante destacar que la autovía de Navarra hoy no está ejecutada, porque fue un Gobierno, el del señor Rodríguez Zapatero, quien la paralizó, ya en licitación, y que había dejado prevista un Gobierno del Partido Popular. Fue también un Gobierno del Partido Popular quien unió las conexiones de la A-68 con el tramo de Aragón, que se han finalizado ahora, por cierto, con cargo a los presupuestos también desde 2018. También en la conexión con La Rioja en la A-68, también ahora se están ejecutando ciertas obras.

Su resumen podríamos hacerlo en dos cuestiones. En un avance hacia el tren chuchú, como decía antes, que promueve la izquierda abertzale. Efectivamente, ir usted de pie, apoyada en un bastón, si le parece avance, yo no lo comparto. Creo que hay que trabajar en invertir en un tren de altas capacidades que conecte Navarra con el futuro, que conecte Navarra con Europa, que conecte Europa con la productividad, que tan necesaria es. Yo apuesto, claro está, por la conexión de las diferentes autovías. Quizás apuesto por ser ambicioso a la hora de conectar Navarra como puerta con Francia y con una carretera 2+2 —no tiene por qué ser una autovía, sino una vía de altas capacidades—, y apuesto también por dar salida al aeropuerto de Pamplona. A mí hay datos que la verdad es que me duelen cada vez que los que los leo y, por eso, le emplazo a llegar y a trabajar en ciertos acuerdos que garanticen que las infraestructuras sean una prioridad para este Gobierno. Ya se lo digo con toda la sinceridad del mundo trabajando codo con codo y si hace falta para que de verdad

llegue el tren de alta velocidad a Navarra, para que de verdad tengamos un aeropuerto en condiciones, para que las empresas navarras estén conectadas a Europa, estén conectadas también a España y sean una puerta de acceso también para atracción del turismo. Porque me preocupa que, efectivamente, han aumentado los pasajeros en Navarra un 14,15, pero es que La Rioja ha incrementado un 41 %. No me preocupa que crezca la Rioja, sino que nosotros no crecemos.

Me preocupa también que en Vitoria el aeropuerto logre un 32 % más, que San Sebastián logre un 26 % más. Como digo, todos aquellos aeropuertos de nuestro entorno crecen más que lo que lo hace Navarra y me preocupa que usted no cumpla con su compromiso. Usted dijo que iba a traer los vuelos de Lufthansa. Lo dijo. Hay diferentes titulares en los que usted, como digo, se comprometía en un plazo máximo de un año. No ha cumplido, estamos en 2024, lo hizo en 2021 y no ha cumplido. Y yo le pido que cumpla. Y como digo, doy por reproducida la pregunta, y es que usted me iba a vender que es todo precioso, que está todo muy bien, pero no, no está todo bien. Vamos a asumir la situación en la que nos encontramos y vamos a ver por qué Navarra es de las pocas capitales que no está conectada de manera natural con Madrid a través de la Autovía de Navarra. Por cierto, es un plan que dejaron ustedes hecho allá en el año 1992, del Gobierno de España, que es quien se tiene que dedicar a estas cuestiones. Por lo tanto, es que Navarra está por detrás de Extremadura en la conexión, menos en tren, el resto, prácticamente en todo.

Por lo tanto, mi pregunta es: ¿es usted consciente de la situación en la que está Navarra en materia de infraestructuras? Y si lo es, ¿cuál es el reto al cual usted se va a enfrentar? Le vuelvo a insistir y le vuelvo a dejar claro, desde la sinceridad más absoluta, que el Partido Popular trabajará codo con codo con usted para hacer una Navarra más conectada al futuro para que más empresas vengan a esta Comunidad a invertir y, por lo tanto, generen riqueza social, que es a lo que se debería dedicar un Gobierno autoproclamado progresista.

Vuelvo a lo que le decía, me preocupa cómo esta Navarra en materia de infraestructuras, y creo que es una crítica que no solo se la debemos hacer a usted, sino que es una crítica que debemos reflexionar en conjunto y creo que hay que ser humildes en ese aspecto. Aquí podemos tener la culpa muchos, pero creo que debemos enfrentarnos a la realidad en la que está Navarra en materia de infraestructuras y, a partir de ahí, trabajar; trabajar alejados de ideología y de la política, trabajar por y para conectar Navarra, para conectar Navarra a lo que nos piden, el futuro y el desarrollo de una economía. Así que gracias y espero una respuesta

diferente a la que nos ha dado en otras ocasiones. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor García. Señora Presidenta, cuatro minutos y cincuenta y siete segundos.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Muchas gracias, Presidente. Bueno pues yo le cojo el guante. Trabajemos codo con codo. ¿Votará usted a favor de los Presupuestos Generales, con las inversiones de las infraestructuras que vengan para Navarra? ¿Votará el Partido Popular a favor de las inversiones que el Gobierno de España tiene que hacer para mejorar las infraestructuras de nuestra Comunidad? Porque eso sí es trabajar de verdad y no hacer discursos.

La verdad es que tiene usted un discurso tan simple, señor García, tan simple. De verdad, es que se cae solo. Usted puede decir lo que quiera, pero es que los datos matan su relato. Podríamos hablar de esas grandes infraestructuras, empezando por el Canal de Navarra. Mire, aquí tengo una foto de un Ministro del Partido Popular y del señor Esparza de Consejero, paralizando la segunda fase del Canal de Navarra. El Gobierno del Partido Popular y el Gobierno de UPN en Navarra, para que luego vengan diciendo que los demás no hacemos esto. Ustedes paralizaron la segunda fase del Canal de Navarra y ahora se erigen, como el señor Catalán en el Congreso de los Diputados, como el máximo impulsor. Él en el Gobierno paralizó la segunda fase del Canal de Navarra.

Y podríamos hablar también de todo lo que tiene que ver con las inversiones en el TAV en Navarra. Los últimos cinco años de gobiernos de UPN hubo una media de inversión de once millones al año. Con este Gobierno, en los últimos cinco años, una media de inversión de cuarenta y tres millones de euros, cuatuplicamos la inversión en el tren de altas prestaciones. También le quiero contar parte de lo que hemos hecho y de lo que vamos a hacer, aunque no sé si el Presidente me tendrá que llamar la atención por el tiempo, pero lo voy a intentar.

En materia educativa... Porque esto también son infraestructuras, no solo el tren. Y ya se lo explicaré, si quiere, o le digo al Consejero que le explique, la diferencia entre lo que es un tren regional y lo que es un tren de altas prestaciones. Porque usted aquí lo mezcla todo, pero son dos cosas que no tienen nada que ver y que, además, no son excluyentes la una con la otra. En educación, aunque a usted parece que las infraestructuras educativas no le importan, están los colegios de Cadreita, Lumbier, Oronoz, Corella, Arraioz, Ancín, Viana, Abárzuza, Cintruénigo, Corella, Lodosa, Marcilla, Ayegui, Miranda de Arga y Sunbilla; las obras del nuevo 0-3 en Ripagaina, y la

remodelación de la ETI de Tudela para los grados de Hostelería y Restauración.

En salud están el centro de salud de Villava, el proyecto de obra del de Ripagaina, las obras en la nueva farmacia del Hospital Reina Sofía, el proyecto de obra de la UCI pediátrica del Hospital, las obras de reforma y ampliación de las urgencias, la nueva UCI del Hospital García Orcoyen, el proyecto sobre la mesa del centro de salud de Estella, las urgencias del Reina Sofía, la reforma del antiguo Virgen del Camino, la ampliación del centro de salud Tudela Oeste, el centro de salud de Puente la Reina, la reforma del infanto-juvenil de Salud Mental...

Vamos a cohesión territorial. Canal de Navarra, cuya segunda fase seguimos impulsando —por cierto, las inversiones para el tren van en los Presupuestos Generales, no van en los de Navarra, lo digo por si no lo tiene claro tampoco—. En materia del tren, está previsto finalizar las obras de la plataforma del tramo Castejón-Villafranca, Villafranca-Peralta; los dos tramos de Olite-Tafalla están en ejecución; hemos adjudicado por 238 millones de euros el tramo de alta velocidad Tafalla-Campanas; se encuentran en revisión las alegaciones de los estudios informativos de Castejón-Zaragoza y Campanas-Zuasti; con respecto a la Nacional 121-A, está previsto licitar y adjudicar en 2024 el tramo 3; la variante de Burutáin; el plazo de ejecución del túnel de Belate es de 45 meses; en cuanto a la AP-68, trabajamos para el traspaso de las competencias.

En materia de Interior están contratadas las obras del nuevo parque de bomberos y la reforma del Parque de Bomberos de Oronoz-Mugaire; se encuentra en marcha el nuevo Juzgado contra la Violencia de la Mujer en Pamplona —y hablando también de violencia contra la mujer, el nuevo centro estará operativo dentro de escasas semanas—; podría seguir con Rozalejo y otras más, pero creo que por razón de tiempo no puedo seguir relatando, pero estar, están. Por lo tanto, a diferencia de lo que hicieron ustedes, que fue paralizar, recortar o poner peajes en la sombra, nosotros invertimos, impulsamos y defendemos el liderazgo público transformador. Y le invito, si de verdad, sinceramente, quiere trabajar codo con codo, a que vote a favor de los Presupuestos Generales del Estado, donde están esas inversiones en infraestructuras que serán buenas para Navarra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Presidenta.

11-24/POR-00066. Pregunta de máxima actualidad sobre la Encuesta de Población Activa relativa a la tasa de abandono escolar, presentada por el Ilmo. Sr. D. Ramón Alzórriz Goñi.

SR. PRESIDENTE: Vamos con el punto quinto del orden del día: Pregunta de máxima actualidad

sobre la encuesta de población activa relativa a la tasa de abandono escolar, del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra. La formula su portavoz el señor Alzórriz Goñi, que tiene cinco minutos.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Gracias, Presidente. Buenos días, Presidenta, compañeros, compañeras. Ahora vamos a hablar también de otra realidad, que niegan, como la anterior pregunta que ha hecho el señor García, pero es que a Navarra le va bien. Y es que, una vez más, los datos desmontan el relato de los que viven en el lado oscuro de la tergiversación, de la mentira y de los malos augurios. Desde luego, me refiero a la *fachosfera*.

La semana pasada conocíamos que Navarra es la Comunidad española con menor índice de abandono escolar. Una tasa de un 6,3 por primera vez en la serie histórica, muy inferior a la media española, que se situó en el 13,6. Y no solo eso, Navarra es, además, la Comunidad con un mayor porcentaje de población entre los 20 y los 24 años que completó en 2023, al menos, la segunda etapa de Educación Secundaria. ¿Y esto sabe qué significa? Que el Gobierno de Navarra cumple. Que el consejero Gimeno cumple sus compromisos, cumple con las personas y cumple con Navarra. Y, es que, uno de los principales objetivos del Departamento de Educación siempre ha sido apostar por la educación como una de las principales vías para garantizar el bienestar y la prosperidad de generaciones futuras. Y por ello, Presidenta, le preguntamos qué valoración hace su Gobierno de estos datos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Alzórriz. Nuevamente la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite, por cinco minutos, tiene la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Gracias, Presidente. Este Gobierno ha estado y está comprometido con la reducción del abandono escolar, un trabajo que iniciamos allá en el año 2019 y que, además, está dando sus frutos. Prueba de ello, como bien ha dicho usted, es que lideramos el *ranking* de comunidades en un índice que tiene relación directa con la cohesión social y con la igualdad de oportunidades: 6,3 frente al 13,6 de la media española, dato al que hay que añadir la alta incorporación laboral del alumnado de FP. No solo somos líderes en España, sino que también somos de las primeras regiones en Europa, superando el 94,5 %. Tengo que decir que estos datos me hacen sentir especialmente orgullosa del trabajo que se está desarrollando desde el Departamento de Educación. Por lo tanto, señoría, los hechos demuestran cómo entendemos en este Gobierno la educación, cuál es nuestra filosofía política, que no es sino el reconocimiento de ese potencial cohesionador.

dor y transformador de la educación para hacer una sociedad mejor. Y no hay mayor espaldarazo a las políticas públicas y a la gestión que estos datos. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Presidenta. Señor Alzórriz, para la réplica, tres minutos y treinta y siete segundos.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Gracias, Presidente. Bueno, pues al negacionismo que la *fachosfera* realiza permanentemente del negacionismo climático, de la violencia machista... siempre se le ha sumado el negacionismo de los avances en la educación pública en nuestra Comunidad. Y, como dicen, los datos demuestran que Navarra está trabajando intensamente para conquistar la vanguardia educativa y, sin duda, estamos en el buen camino. El Gobierno de Navarra está cumpliendo las metas que se ha propuesto en Educación, sin olvidar lo prioritario, una educación pública de calidad con equidad para todos y todas, eso que tanto le molesta a esa *fachosfera*. Y así tiene que ser, además, si queremos seguir siendo una Comunidad próspera e inclusiva.

Los socialistas siempre hemos defendido la educación como uno de los factores que más modela la realidad social, económica y cultural de Navarra, y así lo estamos demostrando, con hechos como siempre, aunque algunos no les guste o no lo quieran reconocer. Por eso voy a recordar algunos de ellos, como la gratuidad del primer ciclo de educación infantil 0-3 para todas las familias a partir de este curso, tres mil trescientas nuevas familias se van a beneficiar de esta medida que supone un paso más para el cumplimiento por parte de este Gobierno de lograr la plena universalización de la etapa educativa. ¿Y qué va a votar la *fachosfera*? Que no.

O la apuesta clara de este Gobierno por la Formación Profesional, como ha dicho la Presidenta, creando nuevos centros de FP, como el colegio Víctor Pradera, o la ampliación de las enseñanzas tanto en Pamplona como en Tudela. Una vez más, hechos. ¿Y qué vota la *fachosfera*? Que no.

Y, por supuesto, la no financiación con fondos públicos, de colegios que segregan por sexo y la apuesta por la coeducación, Skolae en todos los niveles para avanzar en una sociedad más igualitaria entre hombres y mujeres. ¿Y qué vota la *fachosfera*? Que no.

Son solo algunos ejemplos que demuestran, una vez más, que no da igual quién gobierne, porque cuando gobierna la derecha no avanzamos como sociedad. Solo avanzan algunos.

No entienden la política como un servicio al ciudadano y lo han demostrado en cada ocasión que han tenido. No podemos trabajar solo para una pequeña élite, como hacen ellos. Lo importante lo

tenemos muy claro, y es que las medidas políticas lleguen al día a día de la ciudadanía. Esto es cumplir con la palabra dada y cumplir con las necesidades de las personas.

Por eso, Presidenta, le animamos a que sigan por este camino, porque, como vemos, está dando resultados, y sigan apostando por una educación de calidad para todos y para todas, que gire en torno a la priorización de una escuela pública de excelencia como base de una sociedad equitativa e inclusiva, con igualdad de oportunidades y siendo una pieza clave para la cohesión territorial y social. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Alzórriz. Presidenta, para concluir tiene tres minutos y cincuenta y seis segundos.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Gracias, Presidente. Bueno podríamos afirmar que nuestro sistema educativo no solo avanza para sacar el máximo potencial de cada uno de nuestros estudiantes, sino también para poder ser verdaderamente una potente herramienta de cohesión social, de igualdad, y esto es justicia social y equidad. No solo se ha desplomado la tasa de abandono escolar, sino que, además, somos la Comunidad en la que más porcentaje de población de 20 a 24 años completa, al menos, hasta la segunda etapa los estudios obligatorios y somos la segunda Comunidad en la que más población de 25 a 64 años ha participado en procesos educativos o formativos.

Quiero recordar también que la OCDE señaló el año pasado algunas propuestas para reducir la tasa de abandono escolar, algunas propuestas que desde el Departamento de Educación ya se venían trabajando, como, por ejemplo, identificar los centros vulnerables y destinar recursos para apoyar concretamente a esos centros; avanzar en Formación Profesional, ahora mismo tenemos ya quince mil doscientos estudiantes, además de contar con más titulación y con más servicios complementarios, como por ejemplo la gratuidad del transporte.

Abordamos también la orden foral de inclusión, teniendo en cuenta que ya se han incrementado un 13 % los recursos especializados para este objetivo. Y en cuanto a la reducción de las repeticiones que también planteaba la OCDE, este es un objetivo estratégico. Estamos, como comunidad educativa, en un proceso de reflexión. De hecho, yo esta tarde participaré en una jornada organizada por el Consejo Escolar al respecto.

En definitiva, damos a la educación ese verdadero papel nuclear en nuestro modelo de Comunidad. Somos coherentes a la hora de actuar y, por eso, y entendiendo que la educación, la formación y, sobre todo, esa apuesta por el talento debe ser el pilar de nuestro modelo de desarrollo, ratificamos

ese compromiso y lo hacemos trayendo aquí buenos datos y buenos resultados, lo que demuestra que las medidas que vamos tomando funcionan. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, lehendakari andrea.

11-24/POR-00067. Pregunta de máxima actualidad sobre el modelo de investigación de IdiSNA y la gestión de los ensayos clínicos, presentada por el Ilmo. Sr. D. Daniel López Córdoba

SR. PRESIDENTE: Vamos con el punto sexto del orden del día: Pregunta de máxima actualidad sobre el modelo de investigación del IdiSNA y la gestión de los ensayos clínicos, en este caso del Grupo Parlamentario Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa. La formula el señor López Córdoba. Tiene para ello cinco minutos.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Eskerrik asko, lehendakari jauna. En la Comisión de Salud del Parlamento de Navarra son ya varias las sesiones de trabajo que se han realizado con respecto al instituto de investigación IdiSNA sobre los ensayos clínicos, sobre la gestión de los mismos, y en todas estas sesiones la mayoría de los grupos hemos expresado nuestro deseo de que Navarra cuente con un instituto de investigación acreditado donde se prime el modelo de investigación pública, es decir, el modelo que queremos para todos los servicios de Navarra. Prácticamente en todas las sesiones ha habido consenso generalizado en que hay que defender la investigación pública en Navarra por encima de intereses privados.

El pasado viernes conocimos a través de una rueda de prensa —y ha habido otra pregunta parlamentaria con el mismo tema—, que dio el comité de empresa de la Fundación Miguel Servet Navarrabiomed, que la Oficina de Buenas Prácticas y Anticorrupción de Navarra va a iniciar un procedimiento de investigación sobre la gestión precisamente de estos ensayos clínicos gestionados por Navarrabiomed. Nuestro grupo ha mostrado en todas las sesiones de trabajo y desde el principio de la legislatura interés en la gestión de estos ensayos. Es por eso, señor Consejero, que le preguntamos qué medidas tiene tomadas o piensa tomar el Departamento para garantizar que el modelo de investigación de IdiSNA y la gestión de los ensayos clínicos sea garante de ese modelo de investigación pública.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor López Córdoba. Nuevamente, el Consejero de Salud, señor Domínguez, tienen la palabra por cinco minutos.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Muchas gracias, Presidente. Todas las medidas y decisiones que se toman en relación con

IdiSNA y con la Fundación Miguel Servet, todas, son tomadas para potenciar e impulsar la investigación pública en Navarra. Ese es nuestro único objetivo como Gobierno y como Departamento de Salud. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Consejero. Señor López Córdoba, para la réplica tiene tres minutos y cuarenta y cuatro segundos.

SR. LÓPEZ CÓRDOBA: Gracias, Presidente. Gracias, señor Consejero. Entendemos que este tema igual es muy técnico para todos aquellos que nos estén escuchando y no lo hayan seguido, así que, primero, he de pedir disculpas por adelantado y me van a permitir que utilice parte de mi tiempo para explicar un poquito con palabras llanas cómo funciona esto. Sabemos que el equilibrio en el patronato de IdiSNA, el instituto de investigación, está asegurado al 50 % por la parte pública y el otro 50 % por la parte privada. No les vamos a esconder, nunca lo hemos hecho, que nuestro modelo aspira a que en cualquier colaboración público-privada, de la que no estamos en contra, no solo en el Departamento de Salud, sino en cualquier colaboración público-privada, la parte pública prime sobre la privada en lo que a gestión se refiere.

El problema de esta situación está en los famosos aportes de los ensayos, y esta es la parte técnica que a lo mejor la gente no entiende. Hay dos tipos de ensayos: hay ensayos académicos, que no generan dinero, y hay ensayos que se llaman privados, que normalmente vienen de empresas farmacéuticas, que son los que generan beneficios. Por sesiones anteriores, sabemos que un porcentaje de los ensayos que tiene que gestionar el instituto IdiSNA tiene que venir de esos fondos privados, tienen que ser un 30 %. Y la propuesta de condiciones y porcentajes de actividad de IdiSNA establece lo siguiente que los ensayos comerciales —es decir, estos privados, este famoso 30 %— realizados en la Clínica Universitaria, si el personal que participa no es empleado de IdiSNA, aunque sea adscrito a IdiSNA, esos ensayos serán propios de la CUN. Sin embargo, los ensayos comerciales que estén realizados por el sistema público de salud se gestionarán, salvo excepciones, por IdiSNA. Es decir, el aporte económico-privado que llegue a lo público se va a gestionar por IdiSNA, pero no así por la parte privada. Sabemos que este acuerdo lo firmaron todas las partes, incluida la Fundación Miguel Servet, Navarrabiomed. También entendemos que esta propuesta respondía en su día a unas circunstancias y necesidades en las que quizá no nos encontremos ahora y que quizá sea el momento de estudiar por parte del departamento un replanteamiento de estas condiciones, sabiendo que incluso la parte privada tampoco está del todo conforme con estas con estas condiciones.

Por eso agradecemos su respuesta, señor Consejero, pero esperamos que su departamento analice la posibilidad de replantear este acuerdo. Es todo. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor López Córdoba. Consejero, tiene cuatro minutos y cuarenta y cinco segundos.

SR. CONSEJERO DE SALUD (Sr. Domínguez Cunchillos): Muchas gracias. Tal y como les he expuesto en la primera pregunta referente a este tema, desde el Departamento de Salud se apuesta por la investigación pública. Así lo hemos reflejado en nuestros presupuestos para este año y así lo hemos manifestado a los trabajadores de la Fundación Miguel Servet. Otra cuestión es que no compartan algunos de ellos las decisiones tomadas, aunque hayan pasado casi dos años desde que se tomaron y nosotros desconocemos el porqué de esa reticencia.

Aprovecho también para recalcar y poner en valor desde el departamento la excelencia y el buen hacer investigador de los profesionales de la Fundación Miguel Servet, Navarrabiomed, que son pioneros en muchos proyectos de investigación a nivel nacional y europeo. Y vamos a seguir trabajando para que así se mantenga. Pero también defendemos el papel de IdiSNA como centro acreditado por el Instituto Carlos III, que, como ya les he dicho, hace unos días ha recibido un informe favorable para su reacreditación por cinco años más, con el compromiso de seguir apostando por la construcción y mantenimiento de un espacio de investigación referente para las instituciones y organizaciones tanto públicas como privadas y para la sociedad. Por supuesto, sin perder de vista la misión para la que fue creado IdiSNA: la generación de nuevos conocimientos, su aplicación a la práctica asistencial y al entorno empresarial, y a la formación de nuevos investigadores en biomedicina.

IdiSNA ha demostrado que es un centro de gestión pública cuya existencia supone un gran beneficio tanto para el propio sector público como para el privado. Así nos lo ha reconocido el propio comité de empresa en las dos reuniones que hemos mantenido, y vamos a seguir apostando por ello, para posicionar a Navarra en su conjunto como una comunidad referente en investigación médica y biomédica. La Fundación Miguel Servet forma parte de este conglomerado que forma IdiSNA, como uno de los representantes de la parte pública, como el Hospital Universitario de Navarra o la Universidad Pública de Navarra, y también firmó el acuerdo que ahora ellos mismos cuestionan para la cesión de algunos ensayos clínicos a IdiSNA para permitir su rehabilitación como Instituto de Investigación Sanitaria y adecuarnos a los criterios que se nos exigía desde el Instituto Carlos III.

Como he dicho anteriormente, es un acuerdo de gestión que cumple con el reglamento de la propia organización, que respeta las competencias del patronato y que, a juicio de todas las partes, es la forma más eficiente y directa de cumplir con lo que se nos exige. Por eso se firmó una decisión organizativa con la que se puede estar o no de acuerdo por los motivos que sean, pero que a todas luces no puede calificarse como de dudosa legalidad o como una herramienta de descapitalización.

Este tema es complicado de resumir en poco tiempo y difícil de entender si no se tiene todo el histórico o el funcionamiento de cada una de las partes. Pero en toda organización pública o privada, una empresa, una universidad, un hospital, en un restaurante, etcétera, se toman decisiones en pro del beneficio de la organización. Luego pueden ser acertadas o no, pueden salir bien y cumplir su objetivo o mal y tener que reconducir la situación, pero las decisiones se toman con un interés común y positivo, y en IdiSNA sucede exactamente lo mismo. Se tomó esa decisión considerando que era una buena decisión, y un grupo de trabajadores, aunque todavía no se ha puesto en marcha ni se ha ejecutado, están dando por hecho que es una mala decisión. Pongámosla primero en marcha para luego juzgar y valorar. Si no hay nada que esconder ni que perder, porque ya les hemos asegurado por activa y por pasiva que los puestos de trabajo no corren peligro, demos una oportunidad a una nueva forma de gestionar con la que estamos convencidos que ganaremos todos, a todos los niveles, tanto por la apuesta de la investigación pública como el mantenimiento de un centro acreditados referente a nivel nacional e internacional. Y si hay otros motivos por los que están en contra, les invito a que los expongan de forma clara y así decidir en consecuencia, ya que la fundación es parte del departamento y no entendemos la postura si no existe alguna otra razón. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Consejero.

11-24/POR-00068. Pregunta de máxima actualidad sobre compromisos y pautas del acuerdo europeo a nivel de pacto migratorio, presentada por el Ilmo. Sr. D. Emilio Jiménez Román.

SR. PRESIDENTE: Vamos con el último punto del orden del día, punto séptimo del orden del día: Pregunta de máxima actualidad sobre los compromisos y pautas del acuerdo europeo a nivel de pacto migratorio, que realiza la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra. Para su formulación, tiene la palabra el señor Jiménez Román. Cinco minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidente. Doy por reproducida la pregunta.

SR. PRESIDENTE: Gracias señor Jiménez Román responde en nombre del Gobierno, el vicepresidente primero, señor Taberna Monzón. Cinco minutos.

SR. CONSEJERO DE PRESIDENCIA E IGUALDAD (Sr. Taberna Monzón): Buenos días, señor Presidente, señores Parlamentarios. La verdad es que podría decir también que doy por reproducida la respuesta y así nos quedamos en un diálogo de sordos. En cualquier caso, el compromiso del Gobierno de Navarra con el Pacto Europeo de Migración y Asilo es fiel institucionalmente al desarrollo de ese pacto. Y es así porque Navarra es una de las regiones europeas, está insertado en todo el Estado español y, por lo tanto, vamos a ser fieles a la arquitectura institucional y al reto migratorio que significa para el conjunto de Europa.

SR. PRESIDENTE: Gracias, Vicepresidente. Señor Jiménez Román, para la réplica, cinco minutos.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidente. Señorías, para empezar queremos mostrar nuestro apoyo y solidaridad con los agricultores y ganaderos que se están defendiendo ante los ataques y abandono de este Gobierno.

De entrada, señor Consejero, nosotros podemos reproducir o no reproducir, cada uno hará lo que entienda que tenga que hacer. Hay unas declaraciones tuyas, como ha dicho, sobre el reparto de los menores no acompañados, una cuantía de contrato de más de 20 millones, una duración de cuatro años. Lógicamente, esto habrá que explicárselo a los navarros, porque son los que van a pagar la fiesta. Por tanto, de esa fiesta hay que decirles en qué se va a gastar y cómo se va a gastar. Si en cuatro años nos cuestan más de 20 millones a los navarros, con lo que usted dice que hay que ser generosos, acogerlos y mantenerlos, habrá que decirles cuánto nos cuesta cada inmigrante, cuánto nos cuesta cada menor. Y este problema de los menas, hay que inscribirlo dentro del problema general de la inmigración ilegal. Se estima que cada inmigrante, ya que no lo dice usted, tenga un coste de 20.000 euros. La solución dada por la UE es simplemente disimular, repartirlos y no ir al origen del problema.

Solamente, quiero informarle de que Vox en Aragón no facilitará la llegada de inmigrantes ilegales a esa comunidad. El acuerdo que hay es sobre todo básico, principio básico, seguridad y lucha contra el tráfico de seres humanos, cosa que ustedes no están haciendo.

En enero 2024 la invasión migratoria es de casi 10.000 inmigrantes ilegales llegados en un mes. ¿Qué ocurre? Hay grandes olvidados. ¿Quién son? Los navarros. Salud bucodental. ¿Sabe que la mayoría de los navarros no pueden llevar una adecuada salud bucodental? Solo se cubren las extrac-

ciones, pero es curioso que esa cobertura no la haga la Seguridad Social, pero sí derrochamos dinero en los inmigrantes ilegales. Pobreza. ¿Cuántas familias navarras no llegan a final de mes? Los mayores no pueden pagar una residencia y si la pagan es a costa de vender su domicilio, su casa o hipotecar a sus hijos. Pero, bueno, eso no les preocupa. Con sus pensiones, no pueden contratar a un cuidador cuando lo necesitan por enfermedad. Sí, ríanse, ríanse, que ellos están muy contentos con ustedes.

Casi 6 millones de euros en política migratoria que tienen presupuestado. ¿Cuántos impuestos podemos bajar con esa cantidad? ¿Con cuántos médicos podíamos contar con ese dinero? Por tanto, nosotros exigimos que no se facilite la entrada en Navarra de un inmigrante ilegal, antes está es la seguridad de los navarros. Que no se mercedee con las personas, por esos lucharemos contra el tráfico de seres humanos. El efecto llamada lo hacen ustedes. Acuérdense del barco Aquarius en Valencia con música y bailes regionales.

Cierre de los centros de menas. Esos menores tienen que estar en su tierra, en su patria, con sus padres, con su familia. Y pueden dormir tranquilos. Dicen, bueno, los repartimos, los diseminados por toda Navarra, por toda España, y ahora tranquilos. ¿Y qué hacen estas personas? ¿Cómo viven, cómo trabajan? Nadie se acuerda de la persona que murió hace quince días, la persona sin hogar que ha muerto en la calle. Exactamente les da igual, a ustedes les da igual.

Por tanto, los inmigrantes no son los responsables, los responsables son ustedes con esa medida en la que colaboran como cómplices, autores y hasta receptadores, los únicos responsables de la tragedia humana. Y ya tenemos dudas y empezamos a tener dudas serias cuando recurren a decir machistas, racistas y homófobos; si conocen el significado, yo entiendo que casi no. Estos términos, a lo mejor, es lo único que les exigen para entrar en política. ¿Saben lo que dicen? En fin.

Empezábamos también a creer que ya tienen sueños eróticos con Vox, y no me extraña. Espero que no sean muy dulces. Desde luego, nos van a tener encima como una mosca cojonera, pero nos van a oír, no lo que decimos nosotros...

SR. PRESIDENTE: Silencia, señorías la fe.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Relájense, tómense tita, tranquilos. No les gusta que les digan eso. ... la voz de los navarros, Vox representa a muchos navarros. Y les voy a recordar, los supuestos progres de izquierda solamente crean problemas, inseguridad y despilfarro. Ahí lo tenemos: Sendaviva, Consejo de la Juventud, mascarillas, ¿quién paga eso? Pues el Paganini, el navarro. Ustedes no lo pagan de su pecunio, no lo pagan. Y no dan razo-

nes. Hay que ser pulcro, austero con el dinero público. No lo son, no lo son, no lo son.

Y para terminar hay un lema y se lo voy a decir. Se lo iba a decir en latín, pero como no lo entienden: «Lo que la naturaleza no da Salamanca no presta». Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Jiménez Román. Vicepresidente Primero, señor Taberna Monzón, para concluir este debate y este Pleno tiene usted cuatro minutos y veinticinco segundos. Cuando quiera.

SR. CONSEJERO DE PRESIDENCIA E IGUALDAD (Sr. Taberna Monzón): Ya me gustaría concluir este debate, pero me temo que no. En cualquier caso, Comisión Europea, Gobierno de España, Gobierno de Navarra son instituciones que pertenecen a comunidades políticas y acatan y, además se acatan porque así también lo construyen el Derecho internacional y el Derecho comunitario, y forma parte del Derecho comunitario y del Derecho Internacional la acogida de personas menores emigradas.

En ese sentido, también el Pacto Europeo de Inmigración y de Asilo lo que ha planteado es el primer acuerdo sobre un pacto migratorio del conjunto del Consejo de Europa. En el Consejo de Europa están presentes los jefes de Estado y primeros ministros de los veintisiete miembros de la Unión Europea. Por lo tanto, creo que hay un consenso básico con formular, en definitiva, lo que es este reto migratorio, que es un reto migratorio que se hace, en cualquier caso, desde el reconocimiento y la búsqueda de las causas por las cuales las personas emigran a otros espacios, nada agradable y nada voluntario, sino que las circunstancias y las condiciones económicas así les obligan, y también para poder regular de forma normalizada lo que es el tráfico de emigración, erradicando sobre todo la

trata de personas contra las mafias, que es muy frecuente.

Pero, en cualquier caso, vamos a imaginarnos una Navarra sin personas emigradas. Vamos a imaginarnos qué sería Navarra, que tendríamos un invierno demográfico si quitamos a estas 115.000 personas que viven en Navarra de forma regular, de forma normalizada, conviviendo, casándose también con personas autóctonas, ¿qué sería sin ello? Pues no tendríamos escuelas en muchos pueblos, muchos pueblos estarían despoblados, nuestras pensiones peligrarían certeramente, también en el agro quedarían productos sin recoger u otras muchas ocupaciones, muchas actividades. En definitiva, los necesitamos, nos necesitan y vamos a construir un país, una Navarra plural, mestiza, proactiva con el bienestar y con la Comunidad. Y, por lo tanto, sobre aquellos discursos que son beligerantes contra poblaciones que, por sus condiciones vulnerables acuden a otros países, pues desde luego simplemente basta pensar qué sería Navarra sin esos 115.000 emigrantes que desde hace ya más de casi dos décadas están conviviendo en Navarra y que, desde luego, están ayudando a construir Navarra desde la prosperidad y el desarrollo. Desde luego este Gobierno tiene un pensamiento mestizo, tiene un pensamiento plural y, en cualquier caso, nosotros vamos a trabajar con ellos.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Vicepresidente. Con este mensaje concluimos, señorías. Algunos no me creían que para las trece horas íbamos a terminar, pero a veces el Presidente acierta. Eskerrik asko, legebiltzarkideok, eskerrik asko, lehendakari andrea eta kontseilariak. Y agotado el orden del día, que tengan ustedes una buena tarde. Amaitu da bilkura, se levanta la sesión.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 51 MINUTOS).

