



# DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE NAVARRA

---

XI Legislatura

Pamplona, 19 de diciembre de 2024

NÚM. 53

---

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. UNAI HUALDE IGLESIAS

**SESIÓN PLENARIA NÚM. 51 CELEBRADA EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2024**

## **ORDEN DEL DÍA**

- 11-24/LEY-00011. Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2025.
  - 11-24/LEY-00012. Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de Ley Foral de modificación de diversos impuestos y otras medidas tributarias.
  - 11-24/POR-00384. Pregunta sobre los motivos que han impedido el acceso a la información sobre el importe destinado a la I+D+i de los fondos Next Generation EU (11-24/PEI-00839), presentada por el Ilmo. Sr. D. Ángel Ansa Echegaray.
-

## SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 35 minutos.

El Presidente comunica que, por acuerdo de la Mesa de 9 de diciembre, se ha autorizado la delegación de voto de la Parlamentaria Foral señora Biurrun Urpegui en el Parlamentario Foral señor Alzórriz Goñi. Asimismo, comunica que se va a proceder a guardar un minuto de silencio en memoria de las mujeres víctimas de los últimos asesinatos por violencia de género ocurridos en Lugo y Cartagena. (Pág. 3).

Los parlamentarios forales, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.

**11-24/LEY-00011. Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2025. (Pág. 3).**

El Presidente suspende la sesión para que se proceda a ordenar las enmiendas *in voce*. (Pág. 3).

Se suspende la sesión a las 9 horas y 38 minutos.

Se reanuda la sesión a las 9 horas y 43 minutos.

El Presidente informa de las enmiendas *in voce* presentadas, que no se debaten por oponerse un grupo parlamentario a su tramitación, y da lectura a las normas aprobadas por la Mesa para el debate y votación el proyecto de ley foral. (Pág. 3).

En un debate de totalidad, toman la palabra los señores Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro) y Alzórriz Goñi (GP Partido Socialista de Navarra), la señora Aznal Sagasti (GP EH Bildu Nafarroa), los señores Azcona Molinet (GP Geroa Bai), García Jiménez (GP Partido Popular de Navarra) y Garrido Sola (GP Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa) y la señora Nosti Izquierdo (AP Vox Navarra). (Pág. 3).

Turno de réplica para el señor Esparza Abaurrea, la señora Aznal Sagasti, el señor García Jiménez y la señora Nosti Izquierdo, quien rehúsa intervenir. (Pág. 23).

Se producen varias intervenciones del Presidente y de los señores Esparza Abaurrea y Alzórriz Goñi. (Pág. 28).

Se aprueba el texto articulado, a excepción del artículo 2, por 30 votos a favor y 20 en contra. Se aprueba el conjunto de las partidas presupuestarias por 30 votos a favor y 20 en contra. Se aprueba el artículo 2 por 21 votos a favor, 20 en contra y 9 abstenciones. (Pág. 29).

**11-24/LEY-00012. Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de Ley Foral de modificación de diversos impuestos y otras medidas tributarias. (Pág. 29).**

Se producen sendas intervenciones del Presidente y del señor Esparza Abaurrea. (Pág. 29).

En un debate de totalidad, en el turno a favor intervienen la señora Unzu Garate (GP Partido Socialista de Navarra) y los señores Asiain Torres (GP Geroa Bai) y Garrido Sola. (Pág. 29).

Para expresar su voto contrario al dictamen toman la palabra los señores Sánchez de Muniáin Lacasia (GP Unión del Pueblo Navarro) y Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa), y las señoras Royo Ortín (GP Partido Popular de Navarra) y Nosti Izquierdo. (Pág. 36).

Se procede a la votación del dictamen, que se aprueba por 21 votos a favor, 5 en contra y 24 abstenciones. (Pág. 44).

**11-24/POR-00384. Pregunta sobre los motivos que han impedido el acceso a la información sobre el importe destinado a la I+D+i de los fondos Next Generation EU (11-24/PEI-00839), presentada por el Ilmo. Sr. D. Ángel Ansa Echegaray. (Pág. 44).**

El señor Ansa Echegaray (GP Unión del Pueblo Navarro) da por reproducida la pregunta. Responde la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital, señora Fanlo Mateo. Turno de réplica para el señor Ansa Echegaray, a quien contesta de nuevo la Consejera. (Pág. 44).

Se levanta la sesión a las 13 horas y 58 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 35 MINUTOS).

SR. PRESIDENTE: Egun on, buenos días, señoras y señores parlamentarios. Gai-zerrendako lehenengo puntuarekin hasi baino lehen, jakinarazten dizuet Nafarroako Parlamentuko Mahaiak, 2024ko abenduaren 16an egindako bilkuran eta Eledunen Batzarrari entzun ondoren, Osoko Bilkuraren gai-zerrenda onetsi zuela, jada jakinarazidena, y que, según acuerdo adoptado por la Mesa del Parlamento de Navarra, en sesión celebrada el 9 de diciembre de 2024, se ha autorizado la delegación de voto de la Parlamentaria Foral señora Biurrun Urpegui en el portavoz de su grupo, señor Alzórriz Goñi, que expresará el sentido de su voto a instancias de la Presidencia. He de comunicar también, en virtud del acuerdo adoptado por este Parlamento, que hemos tenido dos asesinatos confirmados por violencia de género: en Lugo, una mujer de 42 años, y en Murcia, Cartagena, una mujer de 50 años; nada menos que 46 mujeres en este año 2024 víctimas de la violencia machista. Para visibilizar esta situación y en recuerdo de estas dos últimas víctimas, señorías, vamos a guardar un minuto de silencio.

(LOS PARLAMENTARIOS FORALES, PUESTOS EN PIE, GUARDAN UN MINUTO DE SILENCIO).

#### **11-24/LEY-00011. Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2025.**

SR. PRESIDENTE: Comenzamos con el punto primero del orden del día: Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de ley foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2025. En virtud del artículo 162 del Reglamento, se admitirán a trámite, cuando ningún grupo o agrupación se oponga a su admisión, enmiendas *in voce*. En principio ya han sido presentadas cinco, por si hubiera alguna más y para ordenarlas vamos a suspender la sesión, señorías, durante cinco minutos. Se suspende la sesión.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 38 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 43 MINUTOS).

SR. PRESIDENTE: Señorías, reanudamos la sesión. Se han presentado en este intervalo como enmiendas *in voce* la enmienda *in voce* número 1, del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin; enmienda *in voce* número 2, del Grupo Parlamentario Geroa Bai; la 3 y la 4 también son del Grupo Parla-

mentario Geroa Bai; y la enmienda *in voce* número 5, de los Grupos Parlamentarios Partido Socialista de Navarra, Geroa Bai y Contigo-Zurekin. ¿Algún grupo se opone a su tramitación? ¿Señor Esparza? ¿A todas? Pues no se tramitan, por lo tanto, las enmiendas *in voce*.

Bien, de conformidad con las normas para el debate y votación del proyecto de ley foral de Presupuestos Generales de Navarra para 2025, aprobadas por la Mesa del Parlamento de Navarra en sesión celebrada el 30 de octubre de 2024, abriremos un único debate de totalidad, en el que los grupos parlamentarios y la agrupación parlamentaria, de mayor a menor, dispondrán de un turno de intervención de veinte minutos, con una réplica de diez minutos a favor de los grupos y de la agrupación, también de mayor a menor, que no voten a favor del conjunto del proyecto de ley foral, procediéndose a continuación a la votación.

La votación se realizará del siguiente modo. En primer lugar, se votará el texto articulado de forma conjunta, excepción hecha del artículo 2, que se votará al final, salvo que se solicite la votación separada de algún precepto. A continuación, se votarán las diferentes categorías de ingresos y gastos que hubiesen sido objeto de enmiendas *in voce* y las enmiendas relativas a las mismas; al no haberse tramitado ninguna de las enmiendas *in voce* no habrá esta votación. A estos efectos, en caso de que las enmiendas no resulten aprobadas, se dan por aprobadas las correspondientes líneas objeto de enmienda. Finalmente, se votarán las partidas presupuestarias que no hayan sido objeto de enmiendas.

Si como consecuencia de la aprobación de enmiendas o de la votación de artículos o conceptos de ingresos o gastos el articulado resultante o los referidos conceptos pudieran ser incongruentes o incompletos con el volumen que comprende la clasificación de los presupuestos por partidas, la Mesa de la Comisión de Economía y Hacienda, y, en su caso, la Mesa del Parlamento podrán introducir modificaciones precisas para salvar esas incongruencias que se hubieran podido producir.

Comenzamos, por lo tanto, con el debate de totalidad. Abrimos el debate de totalidad. Comenzamos con el grupo parlamentario de mayor número, Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Por veinte minutos como máximo tiene la palabra el señor Esparza Abaurrea.

SR. ESPARZA ABAURREA: Buenos días. Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías. Le voy a hacer una pregunta directa, señora Presidenta: ¿adónde quiere llevar a Navarra?, ¿cómo quiere que sea Navarra en el futuro? ¿Sería capaz de responderme? Yo la verdad es que tengo mis dudas. Desde luego, dista mucho de la

Navarra que usted imaginaba y que usted prometía en campaña electoral, de eso no tengo dudas. Esas dudas nacen de que creemos que usted no tiene un proyecto para Navarra. Su dejación de funciones y el peso político que le ha dado a EH Bildu están lastrando la economía de esta Comunidad, señora Presidenta. El socialismo ha puesto a Euskal Herria Bildu al mando de esta Comunidad y eso asusta, eso dificulta la creación de empleo y la actividad económica. No tiene una planificación estratégica. Sus decisiones van a salto de mata y responden básicamente a impulsos motivados por terceros, normalmente, pero sin rigor y sin una visión clara de nuestro futuro. Y, además, ha adquirido, señora Presidenta, la costumbre de negar la realidad y de vivir en un mundo paralelo. Como la canción de Sabina: *Lo niego todo*. ¿Se la sabe? Le voy a leer una estrofa: Lo niego todo, de aquellos polvos, estos lodos; lo niego todo, incluso la verdad. Y si la hay y no me gusta o no me interesa, pues la construyo y me la invento. Y así está actuando ante cualquier problema, señora Presidenta, como cuando un niño, para evitar hacer frente a una situación difícil, cierra los ojos y con eso parece que los problemas desaparecen. Así actúa, pero no es así, los problemas, señora Presidenta, aunque se nieguen, no desaparecen como por arte de magia. Y usted se dedica constantemente a negar la realidad al más puro estilo negacionista. Ya se lo dije hace unos días.

El último ejemplo lo tenemos con BSH. Este mismo lunes le preguntan a usted por lo ocurrido y dice: «No sabemos en qué se materializa, porque tampoco ha dicho que va a haber un cierre en la planta de Navarra. No se ha dicho eso». La nota de prensa de la empresa, por el contrario, decía literalmente: «BSH ha comunicado a la representación legal de los trabajadores de la fábrica de Esquíroz su intención de iniciar el proceso para el cierre de la planta de fabricación de frigoríficos y lavavajillas compactos de Esquíroz». ¿Por qué lo niega? Tiene adquirido ese hábito: en primer lugar, niega, y luego ya vemos qué hacemos. Pero es que estamos hablando, en este caso, del futuro de 660 empleos directos, de 660 personas, y de hasta 1.000 personas si sumamos los empleos indirectos. Y en este punto quiero dejar claro, señora Chivite, el apoyo de UPN a su Gobierno, el apoyo de UPN a todas y cada una de las decisiones que adopten y que supongan ayudar a los trabajadores y a las trabajadoras de BSH. Pero quiero dejar claro, también, que los trabajadores no merecen lo que ha ocurrido.

Al mismo tiempo, voy a compartir con ustedes nuestra preocupación ante lo que no hace y ante lo que hace su Gobierno. ¿Sabe lo que dice la empresa, señora Presidenta? Abro comillas: «Tras un periodo de reflexión y análisis exhaustivo, se comunicó». Vuelvo a abrir comillas: «Es el resul-

tado de un examen minucioso de varios escenarios y medidas a lo largo de los años». A lo largo de los años. ¿Su Gobierno ha participado en este proceso de reflexión? ¿O tampoco? O sea, llevan varios años analizando qué es lo que van a hacer ¿y ustedes han participado de ese análisis? El grupo BSH emplea a 4.400 personas y dispone de cinco centros de producción en España. Ustedes, hoy, señores del Gobierno, señora Presidenta, ¿saben por qué el cierre que se ha planteado solo afecta a la planta de Navarra y a los trabajadores de Navarra?, ¿o tampoco saben eso? Deberían saberlo. ¿Usted sabía algo, estaba informada, señora Presidenta? ¿Era consciente? Les ha pillado por sorpresa.

Y es verdad que la empresa puede no haber actuado con transparencia, no lo voy a negar. Pero no es menos cierto que ustedes están a otras cosas, y eso merece un reproche. Pero antes de ir a ese reproche, yo quiero dejar claro que me parece maravilloso, me parece muy bien que todas las formaciones políticas, el Partido Socialista de Navarra, Geroa Bai, EH Bildu, Contigo Navarra, todas las formaciones políticas que mantienen este Gobierno, que son Gobierno, trasladen el apoyo incondicional a los trabajadores. No se olviden de que son Gobierno. No se olviden de que ustedes tienen la máxima responsabilidad, porque el otro día, en un debate, en fin, parecía que, bueno, es que a veces el Gobierno no puede hacer nada en situaciones como esta o lo tiene muy difícil, y bla, bla, bla, y bla, bla, bla...

Y, claro, ¿dónde ponían su nivel de exigencia cuando gobernaba UPN? Cuando gobernaba UPN, cuando el Gobierno era de UPN, las responsabilidades ¿dónde estaban? Ya se lo digo yo: en el ámbito del Gobierno. Bueno, pues ahora también, que les quede claro, ahora también. Porque son Gobierno, que no se les olvide, no se puede estar en misa y repicando las campanas, como se suele decir. Son Gobierno, además de para ir en coche oficial, además de para ponerse medallas, para aportar soluciones; para aportar soluciones, en este caso, a los trabajadores y a las trabajadoras de BSH. Y desde UPN, lo que les pedimos, lo que les exigimos como Gobierno, y a usted como Presidenta, es que se revierta esta situación que nunca debió producirse, al menos de la forma en la que se ha producido.

Y ahora sí, hablaba del reproche; reproche a sus prioridades, señora Presidenta. Porque todo es cuestión de prioridades, y gobernar también es cuestión de prioridades, y para usted lo único prioritario es mantenerse en el poder, señora Chivite. Y, para ello, se centra en conformar el escenario que le permita continuar en el poder. Lo demás poco les importa. Y está centrada en estos relatos políticos que usted cree que le ayudan, relatos políticos como aquello de los discursos del odio,

ya saben ustedes, la ultraderecha nos acosa... En eso están, sí, pero no están en intentar prever qué podía haber ocurrido en relación con BSH, o en lo que está ocurriendo o en lo que ya ha ocurrido en otras empresas de esta Comunidad. En eso no están. Están más preocupados por ceder ante cualquier petición que le hagan desde Madrid el señor Sánchez o el señor Cerdán, por responder también a las demandas de EH Bildu, en eso sí. Y están más entretenidos en insistir en que el eje del mal en esta Comunidad está en torno a UPN. Unión del Pueblo Navarro tiene toda la responsabilidad de todo lo negativo que ocurre en esta tierra. Y además de todas estas prioridades, pues necesitan señalar, criminalizar o estigmatizar a cualquier colectivo que ose criticar a este Gobierno. El último ejemplo lo tenemos en cómo ustedes no han tenido ningún pudor en criticar a la Justicia por el acuerdo alcanzado con los agricultores, e intentar castigarlos, señora Chivite, no al rincón de pensar, sino a no poder entrar en este Parlamento, convirtiéndose de paso en juez y parte, señora Presidenta. Y en medio de todas estas prioridades, algún viajecito que otro tampoco está mal. En este caso, a Milan, ¿verdad? Porque de pronto Navarra es el destino europeo más apreciado por los italianos. Yo salía por Pamplona y estaba escuchando últimamente que se hablaba mucho italiano. Tiene que ser eso, señora Presidenta.

En otro orden de cosas, siguen con los Caídos: algo hay que hacer con los Caídos porque, al final, esto del franquismo siempre nos va bien para tapar otras cuestiones. Hay que crear una sociedad pública más para colocar algún amiguete ¿verdad, señor Alzóriz? claro, claro, y que así el partido esté más o menos tranquilo. Otra vuelta de tuerca a la igualdad de oportunidades con eso del euskera y el acceso a la función pública. Y algo esencial para Navarra, en eso están también: poner en marcha una web dedicada a los politonos para el móvil y vídeos promocionales de su Marca Navarra. Sin olvidarnos, señora Chivite, de su agencia de verificación y control de los medios que no les gusten, ¿verdad? Claro, otra gran preocupación, pero una preocupación suya, porque no es una preocupación, evidentemente, de los navarros. O poner la mano en el fuego, como han hecho, por todos los cargos socialistas que van desfilando por los tribunales. A esto dedican el tiempo, a los politonos, a su metaverso. Una ardua tarea, señora Presidenta. Un gran trabajo de su multiequipo, ¿verdad?, porque de eso también estamos bien provistos: asesores, ayudantes, directores de comunicación, periodistas, secretarios, en fin.

Y mientras tanto, ¿qué ocurre? Mientras tanto, ocurre que es normal que ustedes no se enteren de lo que pasa. Es normal que ustedes no se enteren de lo que sucede en las empresas navarras: Flamasats renuncia a implantarse en Navarra por sorpre-

sa; Antolín cierra por sorpresa también; el concurso de Sunsundegui y el nuevo consejo de administración, también por sorpresa; BSH plantea un cierre y de nuevo el Gobierno pues, no sé, no estaba atento; Tenerías Omega, Plásticos Brello, también por sorpresa, claro; ACR se marcha, cambia la sede social y también es por sorpresa; TabernaBerlys también, por sorpresa; Volkswagen Navarra plantea un ERTE más que importante, claro, sin avisar. El Gobierno, sorprendido. Un Gobierno sorprendido, podríamos titular, o un Gobierno a por uvas, señora Presidenta. No ganan para sorpresas, pero los navarros no ganamos para sustos. Eso es lo que está pasando.

Por cierto, los más de 40.000 millones de euros que van a ir a Aragón, ¿los han intuido aunque sea de lejos o también por sorpresa? ¿Hicieron algo para que alguna de estas inversiones pudiera llegar a la Comunidad Foral, o tampoco? Nuestros vecinos aragoneses, aquí al lado, han sido capaces de captar 40.000 millones de euros de inversión en el año 2024, que van a generar 24.000 puestos de trabajo. ¿A alguien de ustedes se le ha ocurrido darse una vuelta por allí, en lugar de ir a Milán, ir a Aragón, ir a Zaragoza para saber qué están haciendo, para saber por qué las empresas deciden implantarse en Aragón? ¿Tampoco se les ha ocurrido? Imagino, seguramente, que no.

Miren, si siguen insistiendo en sus prioridades, van a terminar arruinando Navarra. Y hace algunos años, cuando llegó el cuatripartito, nosotros, desde UPN, denunciábamos, y usted, señora Chivite, también, que dar peso político a EH Bildu, además de la falta de ética democrática que suponía, significaba ahuyentar la inversión, significaba dañar el desarrollo económico de Navarra. Coincidió usted con nosotros en que EH Bildu y empleo eran términos antagónicos. Afirmaba usted con nosotros, señora Presidenta, que el tejido empresarial, que la inversión, no confiaba en la izquierda abertzale por toda la trayectoria anterior, pero también porque EH Bildu supone políticas radicales que lastran la competitividad de las empresas en materia fiscal, en materia de innovación, de emprendimiento o de mejora de las infraestructuras que necesitamos, como cualquier otro territorio, para ser competitivos.

Y le voy a poner tres o cuatro ejemplos claros. En Aragón, uno de los motivos por los que se están implantando estos proyectos empresariales de los que acabo de hablar es muy sencillo, muy simple, señora Presidenta, y es que garantizan el abastecimiento de agua. Imagínese, señora Chivite, EH Bildu y agua, de Itoiz. En fin, para llorar. Conceptos total y absolutamente antagónicos. Ni lo han querido nunca ni lo quieren ahora. Otro ejemplo: política fiscal a empresas y autónomos. Pues eso, EH Bildu solo decide la política fiscal en Navarra.

En ningún otro lugar del mundo le dejarían a un partido como EH Bildu definir la política fiscal, que afecta al tejido económico y a las familias. Un tercer ejemplo, señora Chivite: la izquierda abertzale, históricamente y lo sigue haciendo hoy, se ha encargado de elevar la conflictividad laboral y de no alcanzar acuerdos entre empresarios y trabajadores. Y eso no es atractivo para ninguna empresa. En cuarto lugar, la seguridad jurídica, evidentemente, se pone en riesgo cuando usted depende única y exclusivamente de EH Bildu. Las infraestructuras, pues, en fin, aquí empezamos con la ayuda que nos están prestando a todos los navarros desde EH Bildu para que el tren de alta velocidad llegue a Navarra. Ayuda, claro.

En este contexto, señora Chivite, no es fácil que vengan empresas ni inversiones a Navarra, y no es fácil que otras se queden porque aquí ocurre lo que no ocurre en ningún sitio de España: manda Euskal Herria Bildu. Mire, según el informe de la consultora Informa sobre cambios de domicilio en comunidades autónomas del tercer trimestre de 2024, Consejero de Economía, Navarra ha perdido en este tercer trimestre 41 empresas, llegaron 14 y se marcharon 55. Navarra es la segunda peor comunidad de toda España por detrás de Cataluña, y Navarra es la peor en el saldo de ventas: -211 millones de euros. En este último año, solo cuatro comunidades tuvieron un saldo negativo, Navarra es una de ellas. En todo este año, desde enero hasta septiembre, la cuenta de resultados de Navarra es de -81 empresas, seis trimestres seguidos, señora Chivite, en negativo. ¿Qué quiere decir esto? Que la incidencia política, que el peso político en las tomas de decisión de EH Bildu en Navarra es enorme, y eso asusta al tejido económico, dificulta la creación de empleo y las oportunidades. En la Comunidad Autónoma Vasca, EH Bildu no toma decisiones, no manda, no decide en materia económica, en aquello que afecta a la competitividad. Ni el Partido Socialista de Euskadi ni el Partido Nacionalista Vasco les dejan que decida nada. ¿Por qué? Porque saben que es malo para su Comunidad. En Madrid, EH Bildu, en materia económica no decide nada. El único Gobierno que permite que Euskal Herria Bildu dirija la materia económica y la materia fiscal es el Gobierno foral, y el peso político de EH Bildu está lastrando la economía navarra.

Ustedes, señorías del Partido Socialista, compartían este análisis con nosotros. Hasta que necesitaron a EH Bildu —pues sí, señor Alzórriz, no se ría— para llegar al poder. Y esta decisión daña a Navarra. Miren, preparando la intervención, busqué la palabra «erial» en el diccionario. La acepción dice, señora Presidenta: «Dicho de una tierra o de un campo: Sin cultivar ni labrar». Eso es lo que están haciendo ustedes con Navarra. Ni la labran ni la cultivan, señora Chivite. La están

dejando ir a menos día a día, la están dejando adelgazar y ya está en los huesos. Nos ofrecen una Navarra cada día más raquítica, más famélica en oportunidades y en calidad de empleo. Y era difícil lograrlo porque Navarra gozaba de una gran salud. Pues ya no. Si siguen así, van a enterrar el futuro de miles de jóvenes, sus oportunidades y su prosperidad.

Este presupuesto no da respuesta a los problemas reales que tienen los ciudadanos, que tienen los navarros. Es un presupuesto del que ustedes mismos, en la memoria, hablan así. «Del año 2024 al año 2025 se reducen las partidas destinadas a: fomento del empleo, un -81 %; acceso a la vivienda y fomento de la edificación, un -2,11 %; industria y energía, un -10,99 %; comercio, turismo y pymes, un -34,42 %; I+D+i, un -9,60 %; cultura, un -3,87 %. ¿Creen de verdad que es el momento de pegar este tijeretazo en estas áreas? Recortan el presupuesto de las políticas que fomentan el empleo, ¿en este momento? ¿Nos sobra el empleo, señora Presidenta? ¿Nos podemos permitir esto? Recortan el apoyo a la industria, ¿nos sobran las industrias? Recortan el apoyo al comercio, al turismo, a las pymes ¿nos sobra ese empleo que generan? Recortan el apoyo a la inversión, a la I+D+i, que es el futuro. ¿Nos sobra? ¿Son conscientes de lo que están haciendo? ¿Son conscientes?

Y, para rematarlo, también proponen gastar menos en materia sanitaria, en la Atención Primaria. Lo peor de todo es que, además, son incapaces de interpretar lo que está ocurriendo. Fíjese, señora Presidenta, se le amontonan los problemas. El TSJ cuestiona los procesos de estabilización de los funcionarios ante el Constitucional. Sí, nosotros se lo advertimos. El TSJ entiende que se ha podido eliminar la igualdad de oportunidades. Se lo advertimos, pero como quien oye llover, como con todo lo que les decimos, exactamente igual. A esto se une el problema que tienen con los secretarios y con los interventores. Hay miles de personas con el corazón en un puño, que no saben qué va a ser de su futuro.

En cuanto a los transportistas, el otro día me paró uno haciendo la compra. Me trasladó su malestar y me dijo: «Y ahora, además, los peajes, que, claro, es lo que viene». Han tenido la habilidad también, señora Presidenta, de unir a todo el sector sanitario en contra de la futura ley de salud. Los agentes económicos y sociales cuestionan sus políticas para frenar los accidentes laborales. Creo que usted es consciente. Tenemos demasiadas malas noticias vinculadas con empresas y con empleo. Sigue activa una huelga de profesores —señor Alzórriz, no haga así, sí, sí, sí—, aquí acabamos de ver a los trabajadores de las residencias de ancianos, a los de la Fundación Gizain también en huelga.

Y el Informe de Competitividad Regional en España durante el año 2024, que habla de competitividad y de calidad de vida, ¿qué dice? Pues que Navarra se mantiene en el tercer puesto; que Madrid se distancia de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra, merced a un mayor dinamismo; que en el año 2023 el dinamismo de Navarra se sitúa en el rango inferior a la media española; que en 2023 solo ha crecido por encima de la media en un eje de los siete que conforman este análisis.

Y mire, en el Eje 2, que tiene que ver con el mercado de trabajo, con la tasa de paro, la tasa de ocupación femenina, la tasa de temporalidad, la tasa de paro juvenil, el empleo involuntario a tiempo parcial y la tasa de paro de larga duración, ¿sabe quiénes nos superan, señora Chivite? Pues nos superan ni más ni menos que Madrid, La Rioja, Cataluña, País Vasco y Aragón. ¿Se dan por satisfechos? En innovación, nos superan País Vasco, Madrid, Cataluña y Castilla y León.

Esta es la foto que están construyendo. Y qué decir de Belate o de las adjudicaciones del AVE en Navarra.

Nosotros no nos fiamos del Partido Socialista, esa es la verdad. A estas alturas es más que evidente que no nos podemos fiar. Yo creo que, en fin, no nos fiamos nosotros y no se fían ni la sociedad española ni la sociedad navarra y desde luego UPN no va a poner la mano en el fuego ni por usted, señora Chivite, ni por usted, señor Alzórriz, y mucho menos por el señor Cerdán.

Hoy van a aprobar un presupuesto que sirve básicamente para mantenerse en el poder. Su objetivo principal lo cumplen, objetivo cumplido. Pero a esto se añaden unas políticas que fomentan una Navarra que está subsidiada. Eso es lo que están buscando, una Navarra subsidiada, una Navarra dependiente de todos ustedes, una Navarra dependiente del Gobierno, y al final atada al Gobierno de esa manera. En lugar de buscar y favorecer el crecimiento económico, en lugar de buscar y favorecer a quien crea, a quien arriesga, a quien aporta a esta Comunidad, están defendiendo justamente lo contrario: una sociedad subsidiada y no creativa. Y eso es cometer un tremendo error. Un presupuesto que consolida un sistema clientelar en manos del Partido Socialista y EH Bildu y, además, un presupuesto que, evidentemente, deja a las claras que están utilizando el poder para su propio beneficio político personal, pero en ningún caso pensando en el bien común.

Y termino. Mire qué enorme contradicción, señora Presidenta. Tienen el mayor presupuesto de la historia para empobrecer Navarra. Este presupuesto condena a Navarra a seguir empobreciéndose más. Incrementan el presupuesto público a base

de subir impuestos a las clases medias, a los autónomos, a las empresas, pero ello no supone un incremento en la calidad de los servicios.

Y termino, ahora sí. Último mensaje; sería bueno que hasta lo anotara. De nada sirve crecer, de nada sirve presentar un presupuesto expansivo si con ello no se refleja una clara mejoría en las condiciones y en la calidad de vida de las personas, en este caso de los navarros. Desgraciadamente, con lo que ustedes han hecho no cumplen ese objetivo. Por eso nosotros vamos a votar en contra. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Esparza Abaurrea. Continuamos con el Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra. Señor Alzórriz Goñi, tiene veinte minutos como máximo. Cuando quiera.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Gracias, Presidente. Buenos días, compañeros, compañeras, Presidenta, miembros del Gobierno de Navarra. Mire, señor Esparza, ¿sabe de quiénes no se fían los ciudadanos? De ustedes. Llevan diez años en la oposición. ¿Y saben de quién se fían los ciudadanos navarros? De la Presidenta Chivite: dos legislaturas en Navarra, gobernando con ustedes en la oposición. Y, si no fuera porque hay trabajadores y trabajadoras en una situación complicada, su intervención hubiera sido un chiste, señor Esparza, un mal chiste, porque ¿ahora va a ser usted el que defienda a la clase trabajadora? ¿Ustedes, que han votado en contra de revalorizar las pensiones? ¿Ustedes, que han votado en contra de la reforma laboral, de la subida del SMI, que han votado en contra de los ERTE para proteger a la clase trabajadora o de los PERTE para darle futuro? ¿Qué van a hacer con el contrato de relevo, señor Esparza? ¿Qué van a hacer? Con la bajada de la jornada laboral, ¿qué van a hacer? ¿Qué va a votar su partido?

Mire, tenemos, pese a ustedes, la mayor tasa de empleabilidad de la historia de Navarra. Esa es la realidad de nuestra tierra. Con gobiernos de UPN, eso sí, nunca se cerró ninguna empresa, eso es cierto, y no tenían asesores y además iban en bicicleta a los sitios, que quede claro. Pero, vamos, señor Esparza, un navarro como usted, que se pega golpes en el pecho de navarrismo, cuestionando permanentemente la seguridad jurídica de Navarra y hablando permanentemente mal de su tierra, igual sea aquí que cuando sale de nuestras fronteras. Usted no es digno de llevar el nombre de Navarra por el resto de España, ensuciándola y mintiendo sobre lo que es nuestra tierra, que no deja de ser una tierra maravillosa, en la que tenemos la mejor calidad de vida de toda España.

Y, miren, algo que ustedes no saben: gobernar implica dar la cara, ofrecer respuestas a las demandas ciudadanas y buscar soluciones a los proble-

mas reales. Esta es la base de un buen gobierno, de un buen acuerdo; en definitiva, de la política útil que este Gobierno ha practicado con determinación durante los últimos seis años, y además lo decimos con orgullo y con alegría. Los mismos que lleva el Gobierno de María Chivite aprobando presupuestos, seis, con la derecha y sus políticas retrógradas y frentistas en la oposición. Y ahí va a seguir.

Este Gobierno ha puesto las políticas públicas y la mejora de los servicios a la ciudadanía en el centro de su acción política. Compañeros y compañeras, los bulos, la desinformación y las *fake news* no pueden ni deben empañar el arduo trabajo que se ha realizado y que hemos realizado también en este Parlamento. Compañeros y compañeras, no nos dejemos distraer. Debemos sentirnos orgullosos de nuestras victorias sociales, como la mejora del salario mínimo interprofesional; la reforma laboral, que ofrece seguridad y derechos a los trabajadores y trabajadoras navarras; o la ampliación del contrato de relevo, que permite a la empresa manufacturera regenerar su tejido productivo y dar relevo y futuro a las empresas. También debemos estar orgullosos de la revalorización de las pensiones; de la subida del SMI; de los ERTE, que protegen a la clase trabajadora; de los PERTE; de las ayudas a la rehabilitación; de las ayudas a nuestros agricultores; y de los logros en la educación, donde somos la comunidad con menor tasa de abandono escolar y la mejor en Formación Profesional y empleabilidad.

Navarra destaca por desplegar un potente escudo social para las personas más vulnerables y por la estabilidad de miles de funcionarios. También destacamos por fomentar la cultura plural, el deporte inclusivo, la rigurosidad en la economía, siendo la comunidad menos endeudada de toda España, la transformación industrial y tantas y tantas cosas más. Estos presupuestos destinan más de 9.568 euros por habitante navarro, lo que supone 112 euros más por persona que en 2024, de los cuales 2.236 van destinados a sanidad, más de 1.500 a educación, 840 a servicios sociales, 224 a pensiones, 215 a vivienda, 100 a fomento del empleo o 121 a cultura en todo ese ámbito social. Aquí se demuestra la importante apuesta que hace este Gobierno por blindar nuestro estado de bienestar. Una apuesta, por cierto, que no ha dejado de subir desde que María Chivite accedió a la presidencia del Gobierno de Navarra.

Además, este es el Gobierno que más ha incrementado la financiación a los ayuntamientos de nuestros pueblos y ciudades con un 5,4 de subida este año, superando ampliamente la inflación y mejorando dicha financiación desde el año 2022 —escuchen bien— en más de 59 millones de euros: de 257 millones de euros a más de 317

millones, un 23 % de incremento en las Haciendas locales.

Somos los que más hemos apoyado la promoción del euskera con una subida significativa del 12 % para este 2025 y seis veces más que el presupuesto del 2015, siempre desde la voluntariedad y la realidad sociolingüística.

En estos seis años hemos asumido más competencias que en los veinte años anteriores, como la competencia de tráfico, que el Partido Popular y Vox vetaron votando en contra de nuestra foralidad y de nuestra Constitución; en definitiva, en contra de todos los navarros y navarras.

Hoy vamos a aprobar un presupuesto que aumenta en más de un 55 % la inversión social. Una inversión que pone a las personas en el centro de la acción política. La izquierda siempre tiene un compromiso con el conjunto de la sociedad, da los pasos necesarios para avanzar en derechos y libertades, siempre defendiendo a la clase trabajadora. Hoy más que nunca vaya desde aquí nuestro apoyo, compromiso y respeto para con los compañeros de BSH y Sunsundegui. También apostamos por el bien común, entendiendo y respetando la pluralidad de nuestra tierra. Porque respetar nuestras instituciones es también respetar la democracia, y la democracia es trabajar por la convivencia, por la inclusión, por el respeto a las reglas constitucionales y por aceptar los resultados.

Este presupuesto es el presupuesto de la democracia, el que cuenta con el mayor apoyo social y político, el que no beneficia a las élites económicas, sino a la mayoría social. Es el presupuesto de un Gobierno estable, que funciona y avanza, que genera confianza en la ciudadanía, que antepone el trabajo por Navarra y que lo hace desde una interlocución abierta y plural en los planos político y social. Somos conscientes de que aún quedan retos por conseguir. Sabemos que debemos mejorar el acceso a la sanidad pública, y eso no solo depende de más dinero, sino también de la disponibilidad de profesionales. También debemos acelerar la construcción de vivienda pública asequible, especialmente en régimen de alquiler. Sabemos que debemos mejorar la inserción laboral de las personas migrantes para que el derecho a la inclusión sea una realidad.

Además, debemos seguir trabajando por la convivencia para que los movimientos desestabilizadores y radicales no logren su objetivo de fracturar nuestra sociedad y nuestro sistema democrático. El reto demográfico, la cohesión social y territorial y la igualdad deben estar siempre presentes en nuestras políticas, porque queremos una Navarra innovadora, sostenible e igualitaria. Todo esto está reflejado en estos presupuestos:

avances sociales, política resolutive, protección y progreso.

Compañeros y compañeras, las derechas no digieren su rol de oposición. Su falta de influencia, el distanciamiento de la ciudadanía respecto a sus políticas y a sus formas de hacer política son evidentes. Debemos mantenernos unidos, defender el progreso y los avances sin perder tiempo con sus disputas internas. No os preocupéis, ellos acabarán devorándose entre sí. Es cierto que los insultos, los improperios, las faltas de respeto y la utilización de ciertos medios no son agradables, pero nosotros tenemos la fuerza, la ilusión, el apoyo social y la unidad para seguir adelante. Las derechas son como el abuelo Cebolleta: molestan, pero son inofensivas. Se quejan mucho, pero no hacen nada más allá de quejarse y patalear. Pero, compañeros y compañeras, os digo que por cada ofensa, un nuevo pacto progresista; por cada insulto, una propuesta que ilusione; por cada ataque a Navarra, una defensa firme de nuestra tierra; por cada intolerancia, la tolerancia del diferente; y por cada agresión a nuestros derechos, ampliación de los mismos.

No vamos a desfallecer. Nuestro combustible es el apoyo ciudadano, el diálogo, la negociación y el acuerdo. Nuestro objetivo es liderar un Gobierno para la mayoría y dejar a las derechas en la oposición. El Partido Socialista está fuerte y unido. No hemos perdido ni nuestros principios ni nuestros valores, compañeros y compañeras, y entendemos mejor que nadie las demandas, las necesidades y las prioridades de una sociedad navarra que una y otra vez elige progreso y vota izquierda. Voten izquierda para que adelantemos a una derecha perdida, sin liderazgos, anclada en el odio y el rencor por no gobernar.

Pese a ello, Navarra avanza con paso firme, construyendo infraestructuras que nos conecten con el futuro, abrazando la diversidad como motor de cohesión social, mejorando la sanidad de todos y que a todos protege, defendiendo nuestro autogobierno, nuestra identidad propia dentro de España, nuestro régimen foral y la Constitución que lo ampara, defendiendo el diálogo social como garante de la defensa de los trabajadores y trabajadoras, manteniendo y mejorando la coordinación con el Estado para una mejor atención a las necesidades de la ciudadanía navarra, potenciando la educación pública como ascensor social, protegiendo a los más vulnerables con políticas sociales, trabajando contra la despoblación, por el municipalismo, por los jóvenes y sus necesidades de trabajo digno y vivienda asequible, por las mujeres y sus derechos, hoy en peligro más que nunca y contra la violencia machista, por el respeto a la diversidad sexual, por la memoria histórica, la memoria democrática y la memoria reciente. Por avanzar sin olvidar, porque

ETA ya no existe, aunque las derechas la resuciten todos los días. Ya la derrotamos. Y vivimos en paz y en libertad en este país y en esta tierra. Navarra será siempre una tierra solidaria con la mejor calidad de vida. Y para contribuir a ello, hoy aprobamos estos presupuestos con quienes han querido negociar, con quienes desean avanzar y con quienes quieren que Navarra sea un referente en España y en Europa. Quiero desde aquí dar las gracias al Partido Socialista, a Geroa Bai, a Contigo-Zurekin y a EH Bildu por aparcarse sus diferencias en beneficio de la ciudadanía navarra. Si mantenemos el rumbo unidos, compañeros y compañeras, las derechas se desmoronan. No tienen más salida que el recuerdo de un pasado que no volverá y una banda terrorista que, como he dicho, ya fue derrotada por la democracia. Salgamos orgullosos de aquí con lo conseguido. Sigamos siendo inconformistas con lo que queda por conquistar. Y no miremos por el retrovisor de la derecha, porque nadie viene detrás. Nosotros confiamos en todos y cada uno de los compañeros y compañeras que están en el Gobierno. En todos, sin excepción. Es el Gobierno de los navarros y las navarras que quieren y querrán un futuro de progreso e ilusión con un Gobierno liderado por el Partido Socialista. Presidenta Chivite, ni un paso atrás para que los navarros y las navarras sigamos un camino de progreso e ilusión que nada ni nadie nos va a quitar. Progresismo es libertad. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, muchas gracias, señor Alzórriz Goñi. Turno del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu Nafarroa talde parlamentarioaren txanda, por un tiempo máximo de veinte minutos, 20 minutuz, Aznal Sagasti andrea, zurea da hitza.

SRA. AZNAL SAGASTI: Mila esker, lehendakari jauna. Iritsi da urte honetako azken bilkura eta 2025eko aurrekontuen legearen eztabaida eta bozketak. Esan genezake dena esanda dagoela eta ez dagoela askoz gehiago gehitzeko edo esateko. Izan ere, azken egunotan luze eztabaidatu da aurrekontuei buruz jardunaldi oso trinko eta luzeetan. Baina, hala ere, aukera ezin hobea da gogorazteko beste urte batez lortu dugula. Berrito akordio bat lortu dugu ezberdinen artean, eta aurreko urteetako akordioei jarraipena ematen, Nafarroako Gobernua eta EH Bilduren arteko lankidetzari esker, 2025eko aurrekontuak onartu dira gaurko bilkuran.

*[Muchas gracias, señor Presidente. Ha llegado la última sesión de este año y el debate y votación de la ley de presupuestos de 2025. Podríamos decir que está todo dicho y que no hay mucho más que añadir o que decir. De hecho, en los últimos días se ha debatido largo y tendido sobre los presupuestos en jornadas muy intensas y largas. Pero, aun así, es una oportu-*

*nidad inmejorable para recordar que un año más lo hemos conseguido. Hemos vuelto a alcanzar un acuerdo entre diferentes, y dando continuidad a los acuerdos de años anteriores, gracias a la colaboración entre el Gobierno de Navarra y EH Bildu, en la sesión de hoy se han aprobado los presupuestos de 2025].*

Askotan errepikatzen dugun moduan, hauek ez dira gure aurrekontuak. Eta ez, hau ez da bakarrik esaldi bat. Hala ere, uste dugu gure akordioaren bitartez tresnak ematen dizkiogula Gobernuari politika ausartagoak garatzeko, beti nafar jendartea eta bere beharrak erdigunean jarrita.

*[Como repetimos muchas veces, estos no son nuestros presupuestos. Y no, esto no es sólo una frase. Sin embargo, creemos que a través de nuestro acuerdo damos herramientas al Gobierno para desarrollar políticas más audaces, poniendo siempre a la sociedad navarra y sus necesidades en el centro].*

Azken urteetan lortutako gainerako akordioak bezala, azkenekoa ere publikoa da; beraz, bere edukia ezaguna da; baina, gaur, laburbilduz bere edukia azaldu nahiko nuke. Aurten ere aurreproiektuan bertan eragina izan dugu. Hasiera batean prest azaldu ginen aurten ere aurreproiektua negoziatzeko eta azken urteetan egindako lanari jarraipena emateko. Gobernuarekin luze negoziatu dugu eta onartu behar dugu aurtengo negoziazioa zailago izan dela. Izan ere, Europako funtsak amaitzen doaz, aurrekontu-egonkortasunerako arauak itzultzen ari dira; gainera, gastu sabaia handitu arren, oraingo gastu orokorraren hazkundea aurreko urteetan baino askoz txikiago da. Eta EH Bildun gero eta exigenteagoak gara, logikoa den moduan.

*[Al igual que los otros acuerdos alcanzados en los últimos años, este último también es público, por lo que su contenido es conocido; pero, hoy, quisiera resumir su contenido. Un año más hemos incidido en el propio anteproyecto. En un primer momento nos mostramos dispuestos a negociar un año más los anteproyectos y dar continuidad al trabajo realizado en los últimos años. Hemos negociado largo y tendido con el Gobierno y tenemos que reconocer que la negociación de este año ha sido más complicada. Porque los fondos europeos se van acabando, vuelven las reglas de estabilidad presupuestaria; además, a pesar de aumentar el techo de gasto, el crecimiento del gasto general actual es mucho menor que en años anteriores. Y en EH Bildu somos cada vez más exigentes, como es lógico].*

Gure lehentasuna eta gure aldarrikapena zerbitzu publikoak ez kaltetzea eta publikoaren aldeko apustu garbi bat egitea izan da, eta beti helburu

hori ahaztu gabe negoziatu dugu. Askotan esan dugunez, Nafarroaren egoerak (superabitari begira eta zorraren amortizazio-mailari dagokienez) bermea izan behar zuela gure sistema publikoa blindatzeko aldarrikatu dugu hasieratik. Eta Gobernuarekin izan ditugun bileretan ere gai horri lehentasuna eman diogu.

*[Nuestra prioridad y nuestra reivindicación ha sido no perjudicar los servicios públicos y hacer una apuesta clara por lo público, y siempre hemos negociado sin olvidar ese objetivo. Como hemos dicho muchas veces, desde el principio hemos reivindicado que la situación de Navarra (de cara al superávit y en cuanto al nivel de amortización de la deuda) debía ser garantía para blindar nuestro sistema público. Y en las reuniones que hemos mantenido con el Gobierno también hemos priorizado ese tema].*

Zorionez, eta iraganeko garaiak ez bezala, dagoeneko urrun ikusten hasiak direnak, Nafarroak finantza-egoera onbideratua du, eta bere geldikinak, udalekin gertatzen den bezala, inbertsioetarako erabiltzeko aukera izan behar zuela pentsatzen genuen. Horregatik, pozten gara Nafarroako Gobernuak inbertsio plana negoziatu izana Estatu-ko Gobernuarekin hori gauzatzeko. Beti esan diogu Nafarroako Gobernuari borroka horretan aurkituko gintuztela.

*[Afortunadamente, y a diferencia de épocas pasadas, que ya empiezan a verse lejanas, Navarra tiene una situación financiera saneada y pensábamos que su remanente, como ocurre con los ayuntamientos, debía poder ser utilizado para inversiones. Por ello, nos alegramos de que el Gobierno de Navarra haya negociado con el Gobierno del Estado el plan de inversiones para llevarlo a cabo. Siempre le hemos dicho al Gobierno de Navarra que nos encontrarían en esa lucha].*

Zorionez, esan dezakegu aurreko urteetan egin genituen hainbat proposamen kontsolidatu egin direla onartu den aurreproiektuan. Aurreproiektua arretaz aztertu ondoren, Gobernuari helarazi genizkion hainbat proposamen onartu ziren eta bertan sartu ziren. Gure lehentasunak: gizarte eskubideak, hezkuntza, euskara, trantsizio ekosoziala, kultura, lurralde kohesioa, osasungintza. Eta adibide batzuk jartzearren:

*[Afortunadamente, podemos decir que algunas de las propuestas que hicimos en años anteriores se han consolidado en el anteproyecto que se ha aprobado. Tras analizar detenidamente el anteproyecto, se aprobaron y se incluyeron diversas propuestas que trasladamos al Gobierno. Nuestras prioridades: derechos sociales, educación, euskera, transición ecoso-*

*cial, cultura, cohesión territorial, sanidad. Y por poner algunos ejemplos:]*

Aberastasuaren birbanaketan, pentsio duinak bermatuta egon dira nafar guztientzat. Akordioari esker, neurri fiskalen lege proiektuak hori ahalbide-tuko duen kenkari fiskalen aldaketa jasoko du, baina gero aukera izanen dugu horri buruz hitz egiteko. Euskararen arloan: helduen euskalduntzerako laguntzak indartu ditugu, eta mugarrria den urrats bat lortu da (A1 mailaren erabateko doakotasuna).

*[En la redistribución de la riqueza estarán garantizadas unas pensiones dignas para toda la ciudadanía navarra. Gracias al acuerdo, el proyecto de ley de medidas fiscales incluirá una modificación de las deducciones fiscales que lo permita, pero luego podremos hablar de ello. En el ámbito del euskera: hemos reforzado las ayudas a la euskaldunización de adultos, consiguiendo un paso que supone un hito (gratuidad total del nivel A1)].*

Osasungintzan: Gobernuak konpromisoa hartu du, neurri zehatzen bitartez, Lehen Mailako Arreta indartzeko eta arreta espezializatuko itxaron-zerrenden murrizketa bermatzeko. Tuteran, Lizarra eta Iruñeko ospitaleentzako ekipamendua erosteko edota Instalazioak hobetzeko jarduerak egiteko ekarpenak egin ditugu.

*[Sanidad: el Gobierno se compromete, a través de medidas concretas, a reforzar la Atención Primaria y a garantizar la reducción de las listas de espera en atención especializada. Hemos realizado aportaciones para la adquisición de equipamiento para los hospitales de Tudela, Estella y Pamplona o para la realización de actividades de mejora de las instalaciones].*

Etxebizitzan: besteen artean, tentsiopeko eremuen deklarazioan udal eskumenak errespetatu ditugu Gobernuak eta landa-eremu beharretara egokituko du alokairu poltsa. Zaintzaren alorrean: datorren urtean egungo egoitza-eredua aldatzeko eta arreta duintzeko plana diseinatuko du Nafarroako Gobernuak, eta konpromisoa hartu du bere inplikazioa handitzeko esku-hartze sozialeko eta desgaitasuneko hitzarmen kolektiboen negoziazio-prozesuetan.

*[En vivienda: entre otras cosas, en la declaración de zonas tensionadas el Gobierno respetará las competencias municipales y adaptará la bolsa de alquiler a las necesidades de las zonas rurales. En el ámbito de los cuidados: el próximo año el Gobierno de Navarra diseñará un plan para cambiar el actual modelo residencial y dignificar la atención, y se compromete a aumentar su implicación en los procesos de negociación de los convenios colectivos de intervención social y discapacidad].*

Hezkuntzan: urratsak adostu ditugu ratioen jaitziera linealean, 0-3 zikloaren duintzean, euskarazko ereduaren eskaintzan, D eredia sortzeko protokoloa negoziatu dugu azkenean. Eta nabarmentzekoa da Oronozko Lanbide Heziketako zentroarentzat hasierako proiektuaren prestakuntza-eskaintza bermatzea eta horretarako beharrezkoa izango den finantzaketa ziurtatzea lortu dugula. Udalen zerbitzu batzuk, musika-eskolen kasuan bezala, bermatuta egonen dira gure ekarpenari esker.

*[En educación: hemos acordado pasos en la bajada lineal de ratios, en la dignificación del ciclo 0-3, en la oferta del modelo en euskera, hemos negociado finalmente el protocolo para crear el modelo D. Y cabe destacar que hemos conseguido para el centro de Formación Profesional de Oronoz garantizar la oferta formativa del proyecto inicial y asegurar la financiación necesaria para ello. Algunos servicios de los ayuntamientos, como es el caso de las escuelas de música, estarán garantizados gracias a nuestra aportación].*

Trantsizio ekologikoan: dirulaguntzak indartu ditugu 700.000 eurekin, bai toki-entitateentzako, bai eta nekazaritza- eta abeltzaintza-ustiatagientzat. Unibertsitatean: bonu digitalak lortu ditugu ikasle kalteberentzako. Eta hauek adibideak besterik ez dira, zeren akordioak Gobernuko departamentu guztiak ukitzen ditu.

*[En la transición ecológica: hemos reforzado las ayudas con 700.000 euros para entidades locales y explotaciones agrícolas y ganaderas. En la universidad: hemos conseguido bonos digitales para estudiantes vulnerables. Y estos no son más que ejemplos, porque el acuerdo afecta a todos los departamentos del Gobierno].*

Zailtasun guztien gainetik negoziatu genuen eta akordio globala lortu genuen. Izan ere, ekonomikoaren haratago konpromiso politikoak ere lortu genituen Gobernuaren aldetik. Eta pozik gaude. Gure proposamen eta ekarpen guztiekin aurrekontuak hobetu ditugula esan dezakegu. Akordio honen balio politikoa azpimarratu nahi dut gaur; izan ere, gure akordioek EH Bilduk herritarrekiko duen konpromiso irmoa eta egiten ari garen oposizio kolaboratzailea dute abiapuntu. Eta zuzenketa eztabaidaren epean ildo berdinean jarraitu dugu lan egiten, gure betiko lehentasunetan aurkeztu ditugu 89 zuzenketa. Adibide batzuk jartzearen:

*[Negociamos por encima de todas las dificultades y alcanzamos un acuerdo global. De hecho, más allá de lo económico también conseguimos compromisos políticos por parte del Gobierno. Y estamos contentos. Podemos decir que hemos mejorado los presupuestos con todas nuestras propuestas y aportaciones. Hoy quiero subra-*

*yar el valor político de este acuerdo, porque nuestros acuerdos parten del compromiso firme de EH Bildu con la ciudadanía y de la oposición colaboradora que estamos haciendo. Y en el plazo del debate de las enmiendas hemos seguido trabajando en la misma línea, hemos presentado 89 enmiendas en nuestras prioridades de siempre. Por poner algunos ejemplos:]*

Hezkuntza sistema publiko, komunitario, euskaldun eta feminista bat eraikitzen eta euskararen normalizazioa lortzen laguntzeko xede duten hainbat ekarpen egin dizkiegu 2025eko Nafarroako aurrekontuei, euskarazko komunikabideei dirulaguntzak indartzeko...

*[Hemos realizado una serie de aportaciones a los presupuestos de Navarra para 2025 con el objetivo de contribuir a la construcción de un sistema educativo público, comunitario, euskaldún y feminista y a la normalización del euskera, con el fin de reforzar las subvenciones a los medios de comunicación en euskera...].*

Muchas de nuestras enmiendas presentadas a los presupuestos del 2025 van dirigidas al fortalecimiento de los servicios públicos. Estoy poniendo algunos ejemplos. En salud mental, facilitando la adquisición de un vehículo oficina móvil para el recientemente implantado equipo asertivo comunitario; en salud, también, para la financiación de un estudio que determine las condiciones para implantar un banco de leche materna. Hemos querido seguir apoyando la labor de asociaciones que prestan atención a los colectivos a los que más cuesta llegar, lamentablemente. Hablamos de convenios con asociaciones y organizaciones sociales, como el pacto de mayores de San Juan; Adano, de apoyo a las niñas y niños con cáncer; asociaciones dirigidas a tratar los problemas de diferentes adicciones, como Antox, Aralar o Proyecto Hombre.

En el ámbito de los derechos sociales, entre las propuestas que introdujimos en el anteproyecto y las enmiendas, podemos decir con satisfacción que hemos podido incorporar prácticamente 3 millones de euros para mejorar la financiación del Departamento de Derechos Sociales. Y, en el caso de las enmiendas parciales, también podemos decir que el 77 % de las enmiendas al Departamento de Derechos Sociales han sido presentadas por nuestro grupo, por Euskal Herria Bildu. Hemos incorporado partidas para reforzar el Servicio de Atención a Domicilio, la red municipal de centros de día, la accesibilidad para personas con discapacidad, programas comunitarios que nos ayuden a construir barrios y pueblos cuidadores. Y también ha sido protagonista la inversión en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, y ahí es fundamental apoyar la labor de acompañamiento e inclusión social, por ejemplo, trabajando por el empleo social, atendiendo a las personas sin hogar

y atendiendo a la exclusión social generada por los problemas de salud mental. También hemos reforzado partidas del Departamento de Derechos Sociales como las destinadas a financiar proyectos de cooperación internacional o al desarrollo de la economía social.

En el ámbito de la cultura, más allá del apoyo económico a la arqueología, que hemos querido priorizar en la presentación de nuestras enmiendas, también hemos realizado aportaciones a los presupuestos de Navarra para la construcción de nuestra propia identidad cultural. Y ante la emergencia climática que vivimos y siendo para Euskal Herria Bildu una cuestión prioritaria la lucha contra el cambio climático, también presentamos enmiendas encaminadas a alcanzar los objetivos de descarbonización. También para infraestructuras deportivas y culturales en el ámbito municipal, en el que son numerosas las necesidades pendientes de atender.

La cohesión territorial y la lucha contra la despoblación también han sido protagonistas de nuestras enmiendas. Los municipios de toda Navarra han estado muy presentes en nuestras enmiendas, aquellos en los que gobernamos y aquellos en los que no, porque nuestra vocación es municipalista. Por algo seguimos siendo la primera fuerza municipalista de Navarra. También para la transición agroecológica: si para 2030 consiguiéramos que la mitad de la superficie cultivada de Navarra fuera en ecológico, Navarra podría ser, sin duda, puntera en este sentido, por eso hemos presentado enmiendas a este respecto. También para el impulso de las políticas locales de igualdad entre hombres y mujeres, y también aportaciones en materia de seguridad laboral. Todo esto a modo de resumen.

También tengo que decir que, en la medida en que somos fuerzas políticas diferentes, desacuerdos ha habido como siempre los hay; eso no vamos a negarlo. Y sí que queremos destacar que estos presupuestos son una oportunidad para el desarrollo de Nafarroa. Sin embargo, también somos conscientes de su limitación para responder a todos los retos sociales y económicos con los que nos encontramos. La inercia no puede ser una opción. Son necesarias políticas valientes, políticas transformadoras, y ahí, sin duda, nos van a encontrar. Sin una transformación de calado en las políticas fiscales no conseguiremos una Administración Pública con capacidad suficiente para consolidar, ampliar y garantizar todos los derechos a todas las personas que viven y trabajan en Navarra.

La derecha suele decir en sus enmiendas a la totalidad que «el presupuesto es la herramienta fundamental que tiene un Gobierno para desarrollar políticas públicas y establecer las prioridades que considera necesarias en cada momento». Yo no puedo estar más de acuerdo con esto. Y es cierto que el acuerdo entre Euskal Herria Bildu

y el Gobierno de Navarra marca una tendencia, orienta las líneas de actuación de este Gobierno para el próximo año, y hemos sido muy ambiciosas y, una vez más, no hemos logrado todo aquello que pretendíamos, pero creo que hoy es un buen momento para dar la relevancia que tiene al valor político de este segundo acuerdo de la legislatura, sexto acuerdo entre Euskal Herria Bildu y el Gobierno de Navarra, formado por PSN, Geroa Bai y Contigo-Zurekin. Otro acuerdo más entre las fuerzas que componemos el llamado bloque progresista o «las fuerzas del barco pirata», como ayer decía algún portavoz de UPN en algún medio.

Creo que la colaboración ya estabilizada entre el Gobierno y Euskal Herria Bildu está siendo un instrumento útil y eficaz para seguir avanzando en el fortalecimiento de los servicios públicos, en el ámbito económico, en derechos y en democracia, con todas sus carencias. Y hoy pasamos una página más de este libro que estamos escribiendo entre todas las fuerzas progresistas de Nafarroa, en el que, a fecha de hoy, la derecha no es capaz de escribir ni una página, ni de redactar un solo párrafo. Una década ya, diez años, diez presupuestos consecutivos con la derecha en la irrelevancia. Y espero que sean muchos más porque es la gente la que gana.

Nafarron egunerokoan eragin zuzena duten arazoek konponbidea emateko gure konpromisoa berresten dugu gaur. Aurrez aurre erronka handiak ditugu eta aurrekontuak ez dira tresna bakarrik izango, laster etorriko diren beste lege batzuk erabakigarriak izango dira: osasun lege berria, industria legea, —eta momentu honetan BSH langile guztiei gure elkartzasun osoa helarazi nahi diet—. Esaten nuen funtsezkoak diren legeak etorriko zirela: despopulazioari aurre egiteko legea eta abar. Eta guk kasu hauetan modu berean lan egingo dugu, sinetsita gaudelako hau dela bidea: lehentasunak argi edukita, hitz egitea, negoziatzea eta konponbideak ekarriko dituzten akordioak lortzea. Gu prest horretarako. Eskerrik asko.

*[Hoy reafirmamos nuestro compromiso con la solución de los problemas que afectan directamente al día a día de la ciudadanía navarra. Nos enfrentamos a grandes retos y los presupuestos no serán el único instrumento, otras leyes que vendrán pronto serán decisivas: la nueva ley de salud, la ley industrial, —y en este momento quiero transmitir toda nuestra solidaridad a todos los trabajadores y trabajadoras de BSH—. Decía que vendrían leyes fundamentales: la ley para combatir la despoblación, etcétera. Y nosotras vamos a trabajar de la misma manera en estos casos, porque estamos convencidas de que este es el camino: teniendo claras las prioridades, dialogar, negociar y llegar a acuerdos que aporten soluciones.*

*Nosotras estamos dispuestas para eso. Muchas gracias].*

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, Aznal Sagasti andrea. Geroa Bai ko talde parlamentarioaren txanda, turno ahora del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Por un tiempo máximo de veinte minutos, tiene la palabra su portavoz, señor Azcona Molinet.

SR. AZCONA MOLINET: Muchas gracias, Presidente, eskerrik asko. ¿No eran veinte minutos? ¡Ah! Bueno, pues ya con veinte minutos por delante. Estamos en el debate de la ley más importante del año, esto es una obviedad. Así lo dicen muchas de las argumentaciones que hacemos a la hora de debatirla, como se ha dicho anteriormente. Y estamos también a sabiendas de que ha salido adelante gracias a un acuerdo, un nuevo acuerdo presupuestario entre las cuatro fuerzas progresistas de izquierdas, y abertzales también, que hay en esta Cámara y que se asienta, además —para nosotros, para Geroa Bai, es importante—, en un acuerdo programático, en una hoja de ruta que tenemos establecida con nuestros socios de gobierno y que estamos intentando llevar adelante en estos años. Creemos, como digo, que estos presupuestos se entroncan perfectamente ahí. Así que, a estas alturas de legislatura y después de todos estos años, a nadie le debe sorprender que se aprueben los presupuestos ni que haya acuerdos estables para ello. Y si le sorprende a alguien es que lleva ya diez años haciendo una lectura incorrecta de la realidad de la situación política de Navarra. Lo digo por los que nos llaman incoherentes cuando saben que llevamos diez años haciendo precisamente lo mismo: aprobar leyes, en este caso sacar adelante los presupuestos de Navarra. Hay tan poca sorpresa que muchas veces tenemos que repetir argumentos que decíamos hace pocos meses cuando se aprobaron los presupuestos de este 2025, en marzo. Hablábamos entonces de que estábamos cerca de cumplir una década de gobiernos progresistas, por tanto, también de presupuestos y gobiernos de progreso. Y ahora sí, con los presupuestos que vamos a aprobar hoy para el 2025 cumpliremos esos diez años, diez años en los que los retos han ido variando y también los riesgos a los que ha tenido que hacer frente Navarra y a los que tendrá que hacer en el futuro.

Afortunadamente, la realidad que vivía la Comunidad Foral hace diez años es historia, porque, como digo, voy a repetir algunos de los argumentos para que no perdamos la perspectiva del tiempo. Aunque nos hayamos acostumbrado a que no haya sorpresa en esta materia, y nos hayamos acostumbrado a que haya presupuestos, a esa rutina, que parece a veces que para algunos es hasta aburrida, es importante recordar cómo estaban hace diez años, cuando hubo un Gobierno del cam-

bio, las cuentas públicas de Navarra. Ya sé, señor Esparza, que le sienta fatal lo que le voy a recordar, pero es la realidad. Y no hago más que repetir literalmente algunos de los textos de la Cámara de Comptos, en su informe relativo a las cuentas de aquel año, el año 2015, que reflejaba que el Gobierno de Navarra gastó 3.914 millones de euros e ingresó 3.876, es decir, que tuvo un resultado negativo de 163 millones de euros. Se observó, además, un crecimiento del remanente de tesorería de forma negativa. Y todo esto lo decía la Cámara de Comptos, que resumía en una frase muy clara que todo esto «podía generar tensiones de liquidez y solvencia a corto plazo en la Hacienda Foral». Este era el panorama que nos encontramos. No sé si aquello era un erial, pero era el panorama que nos encontramos en las cuentas públicas. Y sí es cierto, y esto es una obviedad, que, en esos momentos, ante aquella crisis financiera, se impusieron una serie de medidas que limitaban el gasto de las Administraciones Públicas, no es menos cierto que ustedes, la derecha, Unión del Pueblo Navarro, dejaron las arcas vacías. Lo cierto es que después de años de importante bonanza económica en el conjunto de Navarra no supieron dejar preparadas las arcas forales para los momentos más duros. Este argumento es manido y repetido, pero también es real. Es así como nos encontramos las cuentas públicas.

A partir de ahí podemos decir que los cambios en las políticas públicas han traído consigo un Gobierno estable, unos acuerdos estables, una mayoría progresista, unas cuentas públicas que han revertido no solo los recortes que ustedes dejaron, sino que además han permitido que las arcas forales estén preparadas para afrontar momentos de complejidad, como han sido, y no son menores, la propia pandemia o las consecuencias de la guerra de la crisis de Ucrania, teniendo en los procesos de inflación los resultados más palpables dirigidos hacia la ciudadanía. Es decir, ha habido unas cuentas públicas que no solo revirtieron los recortes de aquellos años, sino que han sabido afrontar estas crisis que todavía colean en nuestra sociedad de forma mucho más solvente.

Diez años, por tanto, de estabilidad en los gobiernos en los que Geroa Bai ha sido una pieza clave y angular necesaria para garantizarla. Diez años no solo de estabilidad política y presupuestaria, sino también de avance que en Geroa Bai queremos destacar como algo importante para Navarra. También avance en un binomio que ahora se ve cada vez más claro que es necesario acompañar: el binomio entre el desarrollo económico y el necesario desarrollo social, que pasa impecablemente también por la adaptación al cambio climático y la protección al medio ambiente. Todo este dibujo, ese binomio necesario de cambios en el desarrollo económico y en el desarrollo social

adaptados al cambio climático y a la protección del medio ambiente, es el reto, el riesgo también, pero es el reto que ya teníamos identificado y que vamos a tener que afrontar en el futuro. Ese es el trabajo que le quedará y que le queda a Navarra, no menos importante, para el futuro: ese binomio desarrollo económico, desarrollo social y adaptación a los cambios importantes que trae consigo: cambio climático, crisis energética, etcétera.

Ya en la lectura de los presupuestos de 2025 y ante este clarísimo cambio de ciclo, y no solo por esto que acabo de decir, sino también porque Europa nos viene advirtiendo de que la estabilidad presupuestaria va a ser uno de los ejes que se van a imponer, en este sentido esperamos que la mirada de Europa referida a la estabilidad presupuestaria no sea tan desastrosa como cuando tuvimos que afrontar las anteriores crisis, como decíamos, desde luego, lo importante va a ser estar preparados para ese cambio de ciclo socioeconómico, cambio de modelo que, en Navarra y ahora voy a dar algunos datos, creo que lo tenemos visto y estamos trabajando en ello de forma correcta, porque algunas de las prioridades presupuestarias que refuerzan algunas de las partidas de los departamentos claves para este cambio de modelo están, desde luego, reflejadas en los presupuestos. Y, por último, con relación a esta idea de que las prioridades políticas y presupuestarias tienen que estar dirigidas a esta materia, también tienen que estar dirigidas a reforzar el estado de bienestar, y serán clave para ello, como hemos dicho, el desarrollo económico, las políticas industriales, las políticas dirigidas también al sector primario y a la agroindustria.

Y aunque las derechas vengán hoy a pintar otro escenario, la realidad es que la industria representa el 31 % del PIB navarro y sigue teniendo grandes fortalezas. Hemos visto cómo en los últimos meses han declarado de interés foral diversos proyectos que supondrán la creación de empleo y actividad económica a futuro, y aun así asistimos preocupados, no puede ser de otra manera, a los anuncios como el que esta misma semana ha realizado BSH, una plantilla a la que trasladamos desde aquí —ya lo hemos hecho directamente y personalmente— el apoyo y la solidaridad de Geroa Bai. La prioridad, evidentemente, no puede ser otra que la de esas 600 personas que trabajan en la planta de Esquíroz y que los otros 400 o más puestos de trabajo indirectos sean atendidos. Esperemos a los resultados de la interlocución que ya está abierta por parte del Gobierno de Navarra, no solo con los trabajadores, sino también con la empresa, y, como el Consejero Irujo también anunciaba, con la central alemana de BSH. Y, como decíamos, el primer objetivo es intentar hacer reversible la decisión de la empresa, sin dejar de lado un posible plan de reindustrializa-

ción que se trabaje junto a la parte social de la propia empresa.

Hablaba el señor Esparza de algunos de los ejemplos que preocupan, evidentemente, y en los que ha querido poner el foco, y no es por quitarle importancia, pero también estaría bien recordar cómo el periplo de esta propia empresa tiene una historia detrás, como la tienen los presupuestos de Navarra, y habría que recordar el año 2005, por ejemplo, con el cierre de Ufesa en Etxarri; el 2011, con los 190 despidos y las salidas traumáticas que se produjeron; o el 2014, con el cierre de Estella. Todo esto con Sanz en el Gobierno de presidente y con Barcina de presidenta del Gobierno. No sé si aquello también era un erial o no sé si entonces preocupaban Sanz y Barcina, seguro que sí, no lo dudo, como lo está haciendo ahora mismo este Gobierno en estos momentos.

Recuerdo también la época de 2003 a 2005 con la suerte de ciertas empresas relevantes y la destrucción de centenares de empleos. Recuerdo también —recordamos todos— la impotencia de representantes locales en ese sentido. Y puede ver, señor Esparza, los datos de niveles de empleo de la Ribera o de Sakana del 2015. Aquello sí que era un erial.

Y refiriéndonos estrictamente a los presupuestos, en materia de industria estos presupuestos servirán para incidir en esa doble transformación ecológica y digital, permitirán afrontar retos como la economía circular, la internacionalización, la innovación, el empleo de calidad en las empresas y su descarbonización. Se continuará con el desarrollo de la estrategia inteligente S4 y se mantendrá la ayuda a pymes, a grandes empresas o a polígonos industriales. Y es absolutamente necesario, en hilo con las necesidades a futuro, crear la Agencia Navarra de Transición Energética. Esa será también pieza clave de la futura transformación necesaria.

En lo que se refiere al sector primario, que se ha citado anteriormente, cuando en marzo aprobamos los presupuestos de este año había una presión, había una tensión referida al sector primario. En ese momento, Geroa Bai hablaba de una serie de compromisos que ya se habían planteado en algunas negociaciones con el sector, y oíamos a UPN decir que no sucedía nada, pero aquí tenemos la realidad. Los presupuestos, además, dan respuesta a algunas de las propuestas que en el ámbito competencial del Gobierno de Navarra se hacían al sector primario, como la puesta en marcha del desarrollo del programa Lurberri, de relevo generacional; el apoyo a los circuitos cortos de comercialización de producto agroalimentario local; también se reforzará el observatorio de la cadena agroalimentaria, parte importante; se incluye también la modernización de infraestructuras de rega-

dío; se prevé un nuevo refuerzo para compensar el alza en las cuotas y coberturas que están experimentando los seguros agrarios. Y, como hemos dicho ya, la emergencia climática es uno de los principales desafíos que debemos responder como sociedad, y el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente también tiene mucho que decir en este ámbito. Por eso, el año que viene este departamento avanzará en el desarrollo reglamentario de la Ley Foral de Cambio Climático y Transición Energética.

En políticas sociales, desde luego, vuelvo a repetir que hacen falta políticas de refuerzo de los servicios públicos para sostener, para sujetar, el estado de bienestar. En eso estamos, y en cuanto a la sanidad pública, el presupuesto de Salud tiene objetivos claros: el principal, en el que ponemos abundantemente el foco, es la reducción de las listas de espera. A lo largo de este año hemos visto cómo las decisiones que ha ido tomando el propio departamento en lo que va de legislatura están dando resultados. Hemos visto cómo a lo largo de este año, cuando las medidas que ha puesto en marcha el departamento se pueden aplicar al cien por cien, las listas de espera bajan, y bajan considerablemente, y los resultados se seguirán viendo a lo largo del año que viene, sin dejar de lado la necesaria reforma y mejora de la Atención Primaria, la puesta en marcha de la carrera profesional, la atención comunitaria, la salud laboral, la puesta en marcha de la empresa pública de transporte sanitario, la investigación o la innovación, o la prevención de la salud con mejoras y con la aplicación en los cribados de cáncer, entre otras cuestiones.

Desde luego, abierto está ya el debate sobre la nueva ley de salud, y Geroa Bai, con esa premisa de refuerzo de los servicios públicos para atender al usuario y dar respuesta a las necesidades del usuario, está abierto a escuchar las propuestas que vengan de este Parlamento o de la sociedad en su conjunto.

En materia de derechos sociales, otro de los pilares fundamentales de estos presupuestos, en el ámbito de la inclusión social la iniciativa del nuevo plan estratégico de inclusión social debe estar liderada, evidentemente, por el Departamento de Derechos Sociales, pero debe ser compartida por todo el Gobierno para hacerlo más eficaz. Un plan que debe servir para frenar el aumento de la pobreza y la exclusión social, y reducir la desigualdad.

En el ámbito de la dependencia, hay que culminar la ley de promoción de autonomía y prevención de la dependencia y, desde luego, seguir impulsando todos los servicios y recursos que en este ámbito deben abordar esa situación. Impulsar, lo decíamos también esta semana, y establecer las

condiciones que propicien la firma del primer convenio de centros y servicios de la dependencia. Sabemos que hay un amplio apoyo social y también de centros residenciales, que afecta a miles de trabajadoras y trabajadores y a las personas residentes y a sus familias. El sector residencial es clave, va a ser clave cada vez más en el futuro para el sostenimiento de ese estado de bienestar, y los servicios públicos dirigidos a las personas mayores van a ser cada vez más necesarios en ese aumento del envejecimiento de la población, que va a necesitar precisamente de estos servicios residenciales. No podemos permitir que haya grandes empresas, grandes multinacionales de fuera de Navarra que obstaculicen precisamente que el sector avance aquí, en Navarra. Y, desde luego, debemos recordar también la necesaria implicación en los presupuestos para reforzar la Atención Primaria de los servicios sociales, lo que llamamos servicios sociales de base, tan importantes para esa cohesión social y territorial.

Va a ser importante también avanzar en políticas públicas de vivienda. Lo tenemos recogido en el acuerdo programático: el Plan de Vivienda de Navarra para 2018-2028 debe ser puesto en marcha con la máxima prioridad en rehabilitación y alquiler social, hay que potenciar el parque de vivienda habitable y accesible, y también garantizar los precios de alquiler asequible. En ese sentido, tenemos el desarrollo de las zonas tensionadas, y ya veremos los planes y los pactos que se alcanzan para esas zonas, y también la propuesta, que creo que debatiremos en las próximas semanas, de atender a los municipios de menos de 5.000 habitantes en esas zonas rurales, que también deben ser incluidas en caso de ser necesario.

También, desde luego, creemos que es importante saber que los retos han cambiado en estos diez años. En Geroa Bai, sabemos y vamos a saber leer el momento. Ahora el gran reto de nuestra agenda, de la nueva mirada, es que tenemos que ser conscientes de que lo social, lo económico, el reto del cambio climático, la protección del medio ambiente, todas estas cuestiones deben ser compatibles entre sí, porque apuntalar nuestro estado de bienestar es una tarea clave para el futuro, es el gran reto que tenemos y en el que trabajaremos para reforzar la atención y los servicios hacia las personas, hacia el bienestar de las personas. Una tarea que, si no la miramos de frente, ya vemos cuál está siendo la respuesta, en el conjunto de Europa, por parte de las sociedades: la llegada de la ultraderecha y esa derecha ultra que trabaja aquí, en Navarra, como no puede ser de otra forma, para que sus socios forales vuelvan a las instituciones navarras. Esa ultraderecha y la derecha ultra que son negacionistas, no solo del cambio climático, sino también de los derechos lingüísticos, de las políticas de memoria, de todo lo referido a la

igualdad, y, como hemos dicho, del propio cambio climático. Trabajaremos en las reformas fiscales, en los acuerdos que tenemos con nuestros socios para avanzar en esa materia. Trabajaremos en reforzar los servicios públicos: en la educación, en la sanidad, en los derechos sociales, en el acceso a la vivienda. Trabajaremos en la defensa de Navarra, de su autogobierno, de nuestras competencias y sus derechos históricos, en que el Estado cumpla sus compromisos, no solo en materia de competencia, sino también de inversiones en lo que a Navarra se debe. Y una cuestión clave para 2025, señora Presidenta: también habrá que llevar a cabo la actualización del Convenio Económico, el quinquenio. Creemos que no podemos desaprovechar esta oportunidad para tener valentía, firmeza ante el Estado, y reclamar allí, en una partida tan importante de los presupuestos, todo aquello que a Navarra le compete. En ese sentido, desde Geroa Bai, les avanzo que acompañaremos al Gobierno en esa valentía y firmeza ante el Estado para negociar una partida que alcanza ya muchos millones de euros y que es clave también en los futuros presupuestos.

Trabajaremos, además, en la defensa de la pluralidad y la convivencia en nuestra tierra, en un pacto político y social en favor del euskera, en la vertebración del territorio, en el municipalismo versus o en contraposición a la despoblación. En resumen, más políticas para las personas desde la agenda navarra, porque Navarra tiene su propia agenda. Ahí encontrarán a Geroa Bai, porque por más que se empeñen, señor Esparza, señores de UPN, en dedicarnos esos adjetivos descalificativos, esos exabruptos que estas semanas hemos oído en las Comisiones presupuestarias referidas al debate de las enmiendas, Geroa Bai es la clave para la estabilidad, lo va a seguir siendo, es la clave para las políticas progresistas y es la clave para que desde hace diez años haya un Gobierno, haya avances, haya presupuestos. Y Geroa Bai fue la clave no solo para que ustedes en 2015 saliesen del Gobierno y hubiese un cambio, sino que fue la clave también para romper el bipartidismo en esta tierra y para que usted tampoco fuese presidente en 2019. Por tanto, sabiendo todo esto Geroa Bai, ya saben dónde nos van a encontrar. Coherencia total en nuestros pasos desde hace diez años y ahí es donde vamos a estar.

Y sí que me va a permitir, señor Esparza, decirle que conocemos Clavijo. Conocemos el pueblo de Clavijo, está en La Rioja. Por cierto, le animo a ir allí en bicicleta, aunque tienen unas buenas cuestras. Sabemos también de la brevísima duración de la batalla de Clavijo. Incluso nos sabemos la historia de Ruiz González de Clavijo, que fue y volvió de Castilla a Turquía, con éxito, por cierto. También conocemos la historia de Don Clavijo y doña Antonomasia, del Quijote. Estoy seguro de

que usted conoce bien el Quijote, señor Esparza, el caballero de la triste figura. Ya sabe, el hidalgo caballero que veía gigantes donde solo había molinos, que persiguió una Dulcinea que nunca conseguiría, sin llegar a gobernar nunca la insula Barataria. Le suena todo eso, ¿verdad? Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, muchas gracias, señor Azcona Molinet. Turno del Grupo Parlamentario Popular de Navarra. Señora Royo Ortín, no, señor García Jiménez, perdón, tiene la palabra por un tiempo máximo de veinte minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidente. Buenos días, señorías. En cuanto a la victoria social a la que hacía referencia el portavoz del Partido Socialista y al último recuerdo que hacía el portavoz de Geroa Bai, yo creo que el recuerdo que deben hacer es el cómo terminamos los Plenos de este 2024 y cómo los empezamos, con la misma situación: esa victoria social que sigue en la calle, protestando por la puesta en práctica de las diferentes medidas y luchando por las necesidades de los ciudadanos navarros. Esa es su victoria social, y en la victoria que no tienen son, como digo, los propios ciudadanos de Navarra quienes todos los jueves vienen a este Parlamento a reclamar las necesidades que tiene la ciudadanía navarra.

Hoy, lamentablemente, se va a dar otro paso más en la configuración de esa Navarra que, desde luego, estamos convencidos de que dista mucho de lo que consideramos que es la mejor Navarra, que es lo mejor para la Comunidad Foral de Navarra y sobre todo para el conjunto de los navarros. Y los presupuestos, señor Alzórriz, señores del Gobierno, no son una herramienta más al servicio del Gobierno foral, no: son el principal reflejo de las prioridades y de lo que se considera que son las principales materias a las que se deben destinar diferentes recursos.

El Gobierno ha diseñado un presupuesto para 2025 que contempla un gasto récord de 6.431 millones de euros, lo que supone un incremento del 2,6 % respecto al 2024, y que ese incremento en el gasto solo es posible con una mayor recaudación a costa del bolsillo de los navarros, sometidos, por cierto, señora Chivite, a una de las mayores presiones fiscales de España. Por tanto, en este momento, en este punto es en donde nos hacemos dos preguntas a las que creo que debemos dar respuesta. La primera es: ¿se está teniendo en cuenta verdaderamente las necesidades, las preocupaciones de los navarros, a la hora de diseñar los presupuestos, que afectan directamente a los bolsillos de los navarros? Y una segunda pregunta: más allá de si responden o no a estas necesidades, a estas preocupaciones, ¿se están ampliando estos recursos de una manera eficiente?

Lamento decirles, señorías, que la respuesta a estas dos preguntas es un rotundo «no». Pero este «no» en ningún caso constituye un no banal, un no ideológico, un no sectario o un no sistemático y sin justificación, como el que nos han regalado todos los socios de gobierno y el Partido Socialista en cada una de las 250 enmiendas que ha presentado el Partido Popular y defendido durante esta semana. Y es que, haciendo un análisis de cuáles son las principales preocupaciones que tienen actualmente los ciudadanos de la Comunidad Foral de Navarra en materia sanitaria, de vivienda, de economía, de empleo, y los importes destinados para las distintas partidas en esas materias y un balance de la situación actual de las mismas, no podemos ser en absoluto positivos ni optimistas.

Una de las principales preocupaciones de los navarros es, como digo, la sanidad. El Gobierno de Navarra ha destinado en los presupuestos de 2025 un 3 % más de inversión en el departamento, siguiendo la tónica de incremento de gasto en esta área y, sin embargo, ya es de sobra conocido por todos que la situación y el deterioro del sistema sanitario de la Comunidad Foral cada día que pasa es peor, o así lo sufren los navarros. Unas listas de espera inaceptables, señor Azcona, que son las más largas de la historia de la Comunidad Foral de Navarra, y mientras tanto, este Ejecutivo sigue, como digo, regando la sanidad de más fondos cuando la Cámara de Comptos habla, lo ha reiterado en muchísimas ocasiones, de que el problema no es de recursos, sino de gestión ineficaz. Y, señora Chivite, tiene usted la posibilidad de mejorar la sanidad, sí, cesando de manera inmediata al responsable del deterioro de la salud en nuestra Comunidad.

Y la realidad es que no solo tenemos unas listas de espera interminables, que también, sino unos profesionales sanitarios desbordados, que se marchan a otras comunidades en busca de unas mejores condiciones de trabajo, sí, lo que repercute en la falta de médicos y en el deterioro de los servicios sanitarios de la Comunidad Foral de Navarra.

Otra de las grandes preocupaciones de los navarros, como no podía ser de otra manera, es la economía y el empleo. Y es necesario señalar que no podemos hablar de empleo sin hablar de las empresas. Señores del Gobierno, no sé si son ustedes conscientes de lo que está sucediendo en la industria de la Comunidad Foral de Navarra. Cada día que pasa, una empresa anuncia que cierra o que atraviesa por una mala situación, de enorme inestabilidad, o que se marcha de la Comunidad Foral de Navarra a otras comunidades en busca de una mejor fiscalidad. Y es que ya son muchas, desgraciadamente, las empresas que se encuentran en alguna de estas situaciones que acabo de mencionar. Sin ir más lejos, tenemos el caso de Sunsunde-

gui Volkswagen, Siemens Gamesa, Flamasats, Tenerías Omega, Antolín, Azkenga... o los conocidos este mismo mes y esta misma semana, como Berlys-Taberna o ACR, que se van a otras comunidades, como digo, con mejor fiscalidad. O el cierre de la planta de BSH en Esquíroz, que afecta a más de 600 trabajadores. Son miles de puestos de trabajo en riesgo, señora Chivite, y familias que dependen de ello. Y yo le pregunto, señora Chivite, ¿por qué no estuvo en el mismo lugar donde estuvieron los dos presidentes de otras comunidades a las que les afecta también la decisión que ha tomado BSH? ¿A qué espera la señora Chivite para actuar? Como digo, otros presidentes han actuado previamente a cualquier anuncio y han evitado cualquier cierre. Haga lo mismo que han hecho otros presidentes en otras comunidades, y creo que es consciente y sabe perfectamente a quiénes me refiero.

Ahora mismo, cualquier trabajador por cuenta ajena que trabaje en una empresa de la Comunidad Foral de Navarra tiene una tremenda preocupación por lo que sucede en el entorno, y no es para menos. Pero, claro, ¿cuál es la alternativa?, ¿pasar a ingresar en el sector de los autónomos, ese sector que ha sido uno de los motores de nuestra economía pero que se encuentra totalmente castigado, desincentivado y obstaculizado por este Gobierno hasta el punto de que ser autónomo en Navarra hoy se puede definir como una profesión o deporte de riesgo? Y la situación, como digo, de la industria en Navarra es dramática. Y luego volverán otra vez a tacharnos de alarmistas y de que somos incapaces de admitir cuándo el Gobierno hace bien las cosas, pero no pretendan que aplaudamos la gestión del Gobierno ahora que estamos a punto de cerrar este 2024 y estamos perplejos, como digo, por el diciembre tan negro que estamos viendo y lo que esto supone, que es poner un broche a un terrible y preocupante año para la situación de la industria navarra.

La situación del comercio tampoco es mucho mejor. La radiografía que realizó la Asociación de Comerciantes el pasado 16 de octubre sobre la situación del comercio en nuestra Comunidad señala que, en los últimos años, se han perdido un 21,22 % de los comercios, y aún es más preocupante que el año pasado se cerraron más comercios que en los siete años anteriores.

Y ante este panorama tan poco alentador, ¿qué es lo que hace este Gobierno? Pues, bueno, tomar la decisión de reducir el gasto en Industria, y entenderán que esa no es la mejor forma de combatir el problema que tiene Navarra. Si hacemos un análisis, comparándolo con el presupuesto inicial de 2024, se observa un recorte de 5,4 millones de euros, un 5,31 %. Y si consideramos el presupuesto realmente destinado este año en lo consoli-

gado, 182,5 millones, el recorte asciende nada más y nada menos que a 85,6 millones de euros, lo que supone un tizeretazo del 46,9 % en Industria. Con la situación en la que estamos, su planteamiento para afrontar los retos de la industria es recortar, y recortar, como digo, el 46,9 %. Esta es la estrategia que contempla este Ejecutivo para ayudar a la industria navarra.

Y aquí quiero recordar unas declaraciones de uno de los socios de la señora Chivite, concretamente Geroa Bai, que decía que los presupuestos, y cito textualmente —es que tiene tela—: «refuerzan la inversión en industria ante el reto de la transformación hacia un nuevo modelo más sostenible y el acceso a la vivienda». Nada que ver con la realidad, insisto, ese recorte en industria, y no hablemos de vivienda, que, evidentemente, voy a hablar de ello ahora, otra de las cuestiones y grandísimas preocupaciones de los ciudadanos, no del Gobierno, evidentemente. Hay una encuesta que dice que el 33,5 % de los navarros lo identifica como el segundo problema más importante de la Comunidad Foral de Navarra. La vivienda es un bien de primera necesidad y se ha convertido en Navarra en un bien de lujo. Faltan casas por alquilar y sobra desesperanza de los ciudadanos. Los precios siguen subiendo de manera desorbitada, y los navarros cada vez tienen más complicado poder acceder a una vivienda digna, especialmente los jóvenes, que ven mermadas sus posibilidades de independizarse, desarrollarse y construir una familia y un futuro. ¿Cuál es la respuesta de este Gobierno a este problema? Pues, más allá de introducir políticas como la delimitación de las diferentes zonas tensionadas, que han demostrado ser totalmente insuficientes, de nuevo, reducir el gasto por habitante en materia de vivienda un 2,1 %.

En Educación, bueno, aumenta la inversión en un 3,7, pero el resultado ya lo conocemos: una pérdida del liderazgo total que Navarra siempre ha tenido y que nos ha hecho retroceder en matemáticas, la segunda comunidad que más ha empeorado en ciencias y la tercera que más lo ha hecho en lectura, según los datos de PISA, que ahora no le gusta escuchar al Consejero. Un departamento, el de Educación, que ahora mismo es la casa de los líos y eso, a pesar —¿verdad, señores del Partido Socialista?—, de que ustedes están convencidos de que tienen al mejor Consejero de la historia. Huelgas, mentiras, señor Gimeno, mentiras, fracaso en la gratuidad del ciclo 0 a 3 son el resultado de las nefastas políticas en materia de educación. Al igual que ocurre en sanidad, estamos ante otro ejemplo que refleja que no siempre el incremento de la inversión va necesariamente acompañado de la mejora de los servicios, sino que una gestión ineficaz repercute en el empeoramiento de la calidad en este caso del sistema educativo.

Podemos hablar de las infraestructuras. Es cierto que ha habido un incremento del gasto del 6 %, pero se sigue sin apostar por el canal, se sigue sin apostar por la industria agroalimentaria, referente en nuestro país. Sin embargo, eso sí, están ustedes más centrados en crear y engordar la Administración, crear empresas y colocar a los amigos. Se aumenta el gasto del departamento, pero la realidad es que Navarra sigue sin avanzar en el canal, sigue sin avanzar en el tren de alta velocidad y tampoco se sigue apostando por la A-15. Navarra sigue estando en una situación de marcada desventaja en materia de infraestructuras con respecto a otras comunidades, lo que afecta seriamente también a la competitividad. Y esto, como decía anteriormente, no es solo una cuestión de fondos, señora Chivite, sino una cuestión de voluntad política.

La respuesta de este autodeterminado Gobierno progresista en estos presupuestos ha pasado por incrementar el gasto de personal hasta suponer ya el 32,3 % de los presupuestos, frente al 28,7 que suponía en 2022, y no crean que son cargos de la Administración que mejoran la calidad de los servicios, sino que mejoran la vida de los gobiernos, de los socios de gobierno. Vamos, lo que viene siendo una agencia de colocación muy al estilo del Partido Socialista.

Está claro que los presupuestos deberían ser una herramienta de cohesión. ¿Y cuál es la respuesta de este Gobierno? Pues meter un recorte salvaje en los actos de celebración del Día de Navarra, una fecha para todos los navarros, sean de la ideología que sean, que nos une en torno a la conmemoración de la cultura, la tradición, un folclore y una identidad. Y no puede haber algo menos cohesionador que eliminar de un plumazo los festejos de una efeméride señalada para todos los navarros, camuflando esa decisión en una campaña de publicidad institucional de la Marca Navarra. Y mientras los navarros tienen que hacer el esfuerzo para ajustar sus presupuestos, las empresas navarras cierran o se van, los pacientes esperan largas colas para ser atendidos, los resultados académicos de los navarros, desgraciadamente, empeoran, la pobreza en Navarra aumenta y las grandes infraestructuras no llegan a la Comunidad Foral de Navarra, este Gobierno parece ser que continúa satisfecho y satisfaciendo los deseos de los socios independentistas, apostando cada vez más por el fomento absolutamente desproporcionado del euskera y de sus intereses sectarios, que, desde luego, ya nada tienen que ver con los de la inmensa mayoría de los navarros.

Hemos presentado 251 enmiendas a los presupuestos encaminadas a mejorar la vida y, sobre todo, a tapar agujeros a los cuales no hace referencia este Gobierno. Son muchas las medidas que hemos puesto en práctica y ¿cuál ha sido la res-

puesta del Gobierno? Pues la esperada. Ya no solo la anunciada, que también, sino la esperada: el rechazo absoluto a todas aquellas enmiendas que se han ido presentando, como vimos en el debate de presupuestos que se desarrolló durante la semana pasada. Cambiaba la Comisión, cambiaba el tema de debate, cambiaba el parlamentario que lo defendía, pero lo que desgraciadamente nunca cambiaba era la respuesta de este Gobierno, que era su negativa.

Así que entenderán que no podemos votar a favor de estos presupuestos, primero por coherencia, porque nosotros ya presentamos una enmienda a la totalidad de estos presupuestos por considerar que no son tan progresistas como los que merece Navarra, y porque tienen mucho de independentismo y menos de progresismo. Cada día que pasa reconocemos menos, sinceramente, señora Chivite, a su Partido Socialista, al que hace diez años tomó el relevo. Un Partido Socialista que no tiene ningún interés en escuchar a la oposición, en escuchar al Partido Popular, y que lo demuestra cada día en esta Cámara y, por cierto, también lo demostró en la reciente Conferencia de Presidentes, pero sí que, por el contrario, tiene capacidad de diálogo con Bildu, como ha quedado reflejado sin ir más lejos en unos presupuestos que desgraciadamente hoy se van a aprobar. Se trata de unos presupuestos, sinceramente, totalmente ideologizados, sectarios y que no resuelven los grandes retos y los grandes problemas que tienen los navarros y las navarras. Se trata de unos presupuestos en los que cada vez tienen más peso los intereses y los deseos del partido de Otegi y de los independentistas. Y es que, precisamente hace unos días, decía y reconocía el señor Otegi que sostiene los presupuestos del Gobierno, tanto unos como otros, porque le interesa la estabilidad de este Gobierno. ¿Cómo no le va a interesar si en la carta que escribe el señor Otegi al Olentzero Sánchez le trae todo lo que pide? Esta misma situación es trasladable a la Comunidad Foral de Navarra, donde la señora Chivite cada día se muestra más generosa con sus aliados independentistas. Mire, señora Chivite, al final, cada año, cada día de este año a ustedes les ha retratado. Yo estoy seguro de que los navarros, con independencia de su ideología, con independencia de su voto, nos hemos preguntado si todo esto merece la pena, si todo esto ha servido de algo, y también estoy convencido de que una mayoría de los navarros coincidimos en la misma respuesta: que este Gobierno no va a ninguna parte y que ya no sirve para casi nada.

Por eso yo creo que hay que dirigir nuestra mirada hacia adelante, porque es lo que creo que necesita esta Comunidad. Frente a un Gobierno que solo se mira al ombligo y al que no le importa nada que no sea ellos mismos, frente a un Gobierno que aspira a que todo siga igual y que no puede prome-

ter más de lo mismo, frente a un Gobierno que ya solo puede mirar hacia atrás, porque sabe que ya es pasado en esta Comunidad, creo que es importante caminar hacia adelante y hacia el futuro. Ustedes sigan con las mismas matracas, señor Alzórriz, porque cuando no es el PP resulta que son los bulos, cuando no cuela lo de los bulos entonces la culpa es de los jueces, o quizás es otra cuestión, y cuando ya no les sirve ni lo de los jueces ni lo de los bulos, ni lo del PP, ni tan siquiera les sirve el mantra de la derecha o la ultraderecha, vuelven ustedes a sacar a Franco y, en este caso, los Caídos. Lo cierto es que ustedes creen que, recurriendo a estos comodines, señor Alzórriz, los de siempre, ganan algo, pero lo único que logran, señor Alzórriz, se lo digo sinceramente, es dejar patente el nivel de desesperación en el que este Gobierno se encuentra por su mala gestión, por las tramas de corrupción que ahogan al Partido Socialista de Navarra y por los aliados independentistas que tienen ustedes que dejan mucho que ver. Es la desesperación de un Gobierno que deambula a la espera de lo próximo que pidan sus socios independentistas, nacionalistas, lo que pida Otegi o también lo que cante Aldama y afecte al socialismo navarro. Y es fácil entender por qué lo hacen. Es triste, pero lo hacen. En fin, este es el problema que tienen ustedes, no el problema que tiene Navarra.

Navarra, y con esto concluyo, necesita futuro, y creo que es nuestra obligación garantizárselo. Pueden desenterrar a Franco y el monumento de los Caídos cien veces, pueden actuar como nostálgicos del enfrentamiento entre navarros, pero eso no va a evitar que el resto queramos contribuir a un porvenir juntos. Que ustedes vuelvan a la Navarra con Franco, a la que la mayoría de los españoles y navarros ya hemos olvidado, es la esperanza de que nosotros apostamos por la Navarra sin Chivite y la España sin Sánchez, que evidentemente nada tiene que ver con una Navarra sin muros, una Navarra sin mentiras, una Navarra sin resignación, sin cesiones, sin egoísmo, sin narcisismo, sino con una Navarra con principios, una Navarra con solidaridad, con igualdad, con libertad plena, con una política que sirve y, sobre todo, con futuro. Ustedes, como digo, a la Navarra de Franco y a la Navarra que divide, porque nosotros iremos al futuro; ustedes a la Navarra del pasado, la de Franco, porque están tan pasados como él, y nosotros a la Navarra sin Chivite, que es lo que necesita Navarra. Como digo, ustedes, con su amargura, a volver a los años 40, a los 50, a los 60 y a los 70, que nosotros, con los navarros, a la de mañana. Ante su desesperación, señor Alzórriz, esperanza; ante su decadencia, valores; y ante su pasado, futuro. Señor Alzórriz, futuro. Nada más y muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE SEGUNDO (Sr. Sánchez de Muniáin Lacasia): Muchas gracias. A con-

tinuación, es el turno del portavoz de Contigo-Zurekin.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari jauna. No sé si acabo de escuchar mal porque he entendido que frente a los que quieren echar a Franco, algunos quieren echar a Chivite. A mí me ha sorprendido un poco, pero bueno, cada uno con lo suyo. Creo que este debate no va de eso, porque los que han traído a Franco son ustedes, sino que va de los Presupuestos Generales de Navarra. Yo creo que, en un debate de totalidad como este, la pregunta que nos debemos hacer es si estos presupuestos responden a los grandes retos que tenemos como Comunidad. Para nosotras, los grandes titulares de estos presupuestos son que refuerzan los servicios públicos de nuestra Comunidad, que consolidan los derechos sociales, a lo que hemos ayudado también mediante alguna enmienda en apuestas muy claras por la cooperación internacional y el sinhogarismo, y que impulsan también la vivienda habitual, particularmente de alquiler. Ese 55 % de gasto social, seguramente incrementado algo en el trámite presupuestario, consideramos que es el principal titular de estos presupuestos.

Pero verán, nuestra posición, nuestra apuesta ya es conocida. Creemos que estos presupuestos sí responden a las necesidades que tenemos como Comunidad, pero que no son suficientes. Tenemos unos servicios públicos enormemente tensionados, fundamentalmente por cuestiones demográficas: una sociedad cada vez más envejecida —lo sabemos, está pasando en toda Europa—, que tensiona nuestro servicio público de salud, particularmente; y, ante eso, no creemos solo que haya que reforzarlos, creemos que hay que relanzarlos y volver a situarlos a la vanguardia del conjunto del Estado y de toda Europa.

Los derechos sociales no solo deben considerarse, sino que tenemos que tratar de ampliarlos. Creemos en la construcción de un sistema público comunitario de cuidados que de verdad garantice para toda nuestra Comunidad los cuidados que así lo requieran. Y en el caso de la vivienda, no vale, no es suficiente con impulsarla, con promoverla y con tratar de facilitar la accesibilidad, queremos blindar y garantizar el derecho para toda la ciudadanía de nuestra Comunidad. Porque el debate político, el verdadero debate político que tenemos encima de la mesa es si las respuestas a los grandes retos que tenemos, retos en la garantía del empleo y las condiciones de vida, retos en la accesibilidad a la vivienda, retos en la salud, en la educación o los cuidados de nuestra Comunidad, los abordamos desde lo público o desde lo privado, los abordamos desde soluciones individuales o soluciones colectivas. Los abordamos, en definitiva, juntas o abogamos por el sálvese quien pueda. Y en esta materia, señorías, debemos mover ficha

porque estamos gobernando como mayoría progresista, y la ciudadanía, cuando nos juzgue, lo que juzgará es si, ante estos retos, hemos podido resolverlos de manera colectiva, hemos conseguido transformar la realidad y dignificar las condiciones de vida de toda la ciudadanía o no. Eso es lo que juzgará la ciudadanía en el futuro y, por tanto, debe percibir al fin de esta legislatura que los grandes retos que tenemos como Comunidad, las grandes políticas públicas, han servido para que de verdad noten un cambio real en sus vidas. Y para eso, y en eso además creo que coincidimos, con este presupuesto debemos ser más capaces de transformar las políticas públicas reorientando el gasto a las principales prioridades, en eso sabemos que estamos de acuerdo, porque lo hemos hablado alguna vez, pero también siendo capaces de incrementar el techo de gasto. Eso lo dejaré mejor para el siguiente debate.

Porque frente a esta opción, la opción de tratar de abordar los retos principales que tenemos como comunidad de manera colectiva, de manera solidaria, de manera pública, la otra opción que plantean es la opción que ha planteado siempre la derecha. Y yo creo que a veces se preguntan, particularmente UPN, por qué somos tan críticos con esa opción si cuando gobernaba UPN en Navarra se vivía relativamente bien, ¿no, señor Esparza?, o eso piensan ustedes. Y es verdad que, si dejamos al margen los derechos de las mujeres, dejamos al margen los derechos de las personas LGTBI, dejamos al margen también los derechos de las personas más vulnerables, pues los hombres de clase media y acomodada que seguían su canon social, los patrones de conductas sociales que ustedes imponían, pues sí, vivían relativamente bien, eso es verdad.

Ustedes gobernaron Navarra con un modelo que se basaba en una industria bastante potente, sobre todo una industria familiar, esa no se debía a ustedes, esa vino de antes, que ustedes complementaron con unos impuestos bajos que permitieron que grandes multinacionales completaran el panorama industrial de Navarra, que Navarra fuera una comunidad relativamente rica y, gracias a eso, incluso mantenían servicios públicos y les daba para alguna que otra política social. Esos eran los momentos en los que parecía o se decía que estábamos casi en el final de la Historia de Fukuyama, también lo vivíamos en esta Comunidad, pero no lo estábamos. Dicen que a las personas solo las conocemos realmente cuando afrontan o por cómo reaccionan ante las crisis, y vaya si les conocimos a ustedes, señorías de la derecha. Frente a lo que parecía una especie de tregua social, ese fin de la Historia que se llamaba, vino una gran crisis que cuestionó todo el modelo y ahí descubrimos, insisto, quiénes eran ustedes. Descubrimos la CAN, descubrimos sus corruptelas en las obras públicas

y descubrimos que, frente a las adversidades, su modelo es dismantelar los servicios públicos y llevar a esta Comunidad, prácticamente —ya se lo han recordado aquí—, a la quiebra.

Claro, ese fue su modelo y, como digo, cuando conocemos realmente a las personas, en este caso, cuando conocemos las apuestas políticas, es al ver cómo reaccionan a la adversidad. Y frente a su gestión de aquella crisis, frente al dismantelamiento de los servicios públicos y la apuesta por el sálvese quien pueda, pues estas mayorías y estos gobiernos han afrontado las crisis de manera diferente. Lo hicieron con la crisis del covid, lo hicieron también con la crisis de Ucrania y lo estamos haciendo también con los desafíos que afrontamos, que no son pocos. Europa pierde pie, ya lo vemos. Llega Donald Trump y reorienta toda la política, todo el eje estratégico de la economía mundial, del Atlántico hacia el Pacífico, y amenaza, además, con poner aranceles que, para comunidades con una potencia exportadora tan fuerte como la nuestra, suponen una amenaza clara. Alemania y Francia están sumidas en una crisis sin precedentes. Alemania ya no tira porque ya no tiene el gas barato que hacía de motor de su economía y Francia está sumida en una crisis política de dimensiones mayúsculas. Eso amenaza a los dos principales motores que tenemos como potencia europea.

Llega la IA, una de las mayores disrupciones que tenemos en nuestro modelo industrial, la nueva revolución industrial que tenemos que afrontar. Sufrimos un envejecimiento en todo el conjunto de la Unión Europea, que lastra nuestra capacidad de crecimiento económico y, además, por si fuera poco, el sudeste asiático nos adelanta en las transiciones digitales y ecológicas que tan necesarias son, no solo para hacer frente a un reto existencial, como es el cambio climático, sino también a la competitividad de nuestra propia economía.

Por lo tanto, retos, adversidades que, de verdad, requieren de una apuesta decidida. Y ustedes, ¿qué proponen?, porque también debatimos hoy aquí de modelos. Y es que, en realidad, señorías, y eso lo deben reconocer, proponen lo mismo que proponían en el siglo XX. Ante todos estos retos siguen creyendo que, con bajar un poquito los impuestos y que los directivos de Madrid lleguen veinte minutos antes a Navarra, van a solucionar los problemas que tenemos, van a conseguir llegar a esa combinación que en su momento les permitía tener una cierta tranquilidad social. Vamos a ver si vienen las multinacionales a Navarra, permiten que haya un cierto nivel de vida y, por lo tanto, hacemos frente a los retos que hay, pero es que su apuesta, su política, es para otra Navarra, es para otro mundo que ya no existe.

Verán, mencionaba el señor Esparza a Aragón y la capacidad de atracción que tiene de inversión

extranjera. Si leen por qué Aragón cree que está teniendo un relativo éxito en materia de atracción de la inversión, hablan de suelo industrial barato, de un gran potencial en capital humano y de energía barata y limpia: los factores de competitividad del siglo XXI para los que ustedes no tienen ninguna propuesta. Si es que Aragón, en materia impositiva, está en régimen general, está igual que el resto de comunidades autónomas. La fiscalidad —se lo dijo ayer también Kutxabank— ya no es el factor diferencial a la hora de promover el desarrollo económico de una tierra. Se han quedado ustedes, como digo, en otro siglo. Todos los factores de competitividad, insisto, energía limpia y barata, capital humano, I+D, dependen de las políticas públicas. Y es en eso en lo que nos debemos centrar. Y para eso, frente a sus no propuestas, como llegar veinte minutos antes desde Madrid y tratar de reducir la fiscalidad a ver si viene alguna multinacional —por cierto, los tiempos en los que el conjunto del Estado era mano de obra barata en Europa han desaparecido; ahora, para eso, ya existen otras alternativas—, ¿cuál es la propuesta real de estos presupuestos?

Además de lo que hemos mencionado, estos presupuestos también financian un nuevo modelo industrial, cooperativo y circular que impulse los factores de competitividad, como decía, del siglo XXI, sustentados también en una nueva ley que materializa este modelo que ustedes dicen que no hace falta. También proponen un nuevo modelo de gestión sanitaria para esta Comunidad. Saben que tenemos algunas diferencias, pero afrontan un nuevo modelo para un sistema que está muy tensionado, y ante eso ustedes dicen que una nueva ley, un nuevo modelo, no hace falta. Afrontan también un nuevo modelo en materia de vivienda, que cree en desmercantizarla, en garantizar esos derechos, en limitar los precios de alquiler, pero ustedes dicen que no hace falta, que lo único que hay que hacer es construir. Financian también un nuevo modelo de políticas de transversalidad en materia de igualdad que, vía unidades de igualdad, sean capaces de incorporar la perspectiva de género en todas las políticas públicas. Pero es que ustedes dicen que no hace falta, porque es que ustedes piensan que no hacen falta políticas públicas, que les vale el mismo modelo que han aplicado en el siglo XX. Se han quedado, señorías, en cuando salieron del Gobierno. El mundo ha cambiado y con ello las políticas públicas deben cambiar.

Por lo tanto, aunque nosotras consideramos, sí, como opción política, que hace falta más ambición en estos presupuestos y que debemos trabajar —también tenemos pactada una mesa, luego lo hablaremos— en medidas estructurales que nos permitan ampliar las políticas públicas, sinceramente, sí creemos que estos presupuestos abordan los principales retos que tenemos en el siglo XXI. Tratan de diag-

nosticar realmente cuáles son los retos sociales que tenemos encima de la mesa y tratan de darles respuesta. Y, por lo tanto, porque creemos que ese es el camino que debemos seguir y porque creemos, además, que no hay alternativa, votaremos a favor. Eskerrik asko, muchas gracias.

SRA. VICEPRESIDENTA PRIMERA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Garrido. Turno ahora de la portavoz de la Agrupación Parlamentaria Vox. Tiene la palabra la señora Nosti Izquierdo.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señores parlamentarios, Consejero y señora Presidenta. Como ya advertimos en el Pleno anterior, rechazamos por completo este proyecto de ley con todas sus enmiendas incluidas. La oposición presentó propuestas que fueron descartadas con la rapidez y precisión de un portero de balonmano, todo gracias al pacto inquebrantable que este Gobierno mantiene con Bildu y sus compañeros de viaje. Antes de que el debate siquiera comenzara, el señor Alzórriz ya había proclamado a los cuatro vientos que ni el PSN ni sus socios iban a apoyar una sola enmienda de los partidos de derecha. Democracia de manual, sí señor. Resulta curioso, por no decir contradictorio, que el PSN haya presentado más de 170 enmiendas parciales con el argumento de que enriquecen el proyecto. Si eran tan buenas, ¿por qué no se incluyeron desde el principio? Quizá fue un simple despiste. Sea como sea lo que tenemos ahora es un presupuesto que parece más un ejercicio de imaginación que una respuesta a las necesidades reales de los navarros. Lo que sí queda claro es a quién satisface: a EH Bildu, que con una maestría digna de titiritero mueve los hilos de la agenda del Gobierno y mantiene felices y calladitos a sus socios.

Durante el debate se examinaron 983 enmiendas —109 de ellas improvisadas, *in voce*—, de las cuales se aprobaron 355 —97 *in voce*—, que sumaban un gasto total de 17.254.962 euros. El Partido Socialista de Navarra, EH Bildu, Geroa Bai y Contigo-Zurekin se turnaron para respaldarlas con una coordinación que envidiaría cualquier orquesta sinfónica. Lo verdaderamente preocupante es que muchas de estas enmiendas se financian con el fondo de contingencia. Ese fondo, que debería estar reservado para emergencias inesperadas, ha sido exprimido hasta dejarlo en los huesos. En solo dos años ha pasado de ser un colchón de seguridad a una manta raída: de 19,5 millones a 4,5 millones. Es como si estuvieran usando el extintor para encender una barbacoa.

La Cámara de Comptos aún no ha emitido su informe sobre el uso del fondo de contingencia para 2025, pero ya nos alertó en su análisis de 2023 sobre esta preocupante tendencia. Al parecer,

el Gobierno tiene una interpretación creativa del artículo 42 de la Ley Foral 13/2007, de Hacienda Pública, interpretación que podría calificarse, en el mejor de los casos, de osada; en el peor, de ilegal. Nuestra agrupación solicitó a la Cámara de Comptos un informe para aclarar la legalidad de este desvío de fondos. La Junta de Portavoces, en un alarde de transparencia y *fair play*, denegó la solicitud sin pestañear. Arbitrario y antidemocrático, sí, pero ¿a quién le sorprende a estas alturas? No descartamos que esta maniobra roce la malversación y exploramos todas las vías legales para llegar al fondo del asunto. Recordemos que el fondo de contingencia no es una hucha para tapar agujeros presupuestarios. Usarlo para parchear déficits o financiar proyectos que no tienen nada de urgentes es como pedirle a un bombero que friegue el suelo mientras el edificio arde.

Señora Chivite, le hemos advertido hasta el cansancio de que su política fiscal está estrangulando a las empresas navarras. Para usted, exprimir al contribuyente es la manera ideal de alimentar su red de chiringuitos y seguir calentando la silla, pero cerrar empresas y castigar a quienes generan riqueza solo lleva a un destino: el colapso. Y no se equivoque, ese momento llegará. El modelo económico marxista ya ha demostrado ser un fracaso rotundo en los libros de Historia. Insistir en aplicarlo es como usar mapas antiguos para cruzar carreteras modernas: solo lleva a accidentes. Crear empresas públicas con el único fin de colocar a amigos y conocidos en puestos cómodos no genera riqueza, solo aumenta los costes y hunde la competitividad. Y aquí estamos, viendo las consecuencias de su experimento: otra empresa que cierra y 660 trabajadores más en la calle. ¿Su solución? ¿Inyectar otra vez dinero público para rescatar negocios que usted misma ha llevado al borde del abismo? Ya vimos ese truco con la empresa de los autobuses: el dinero se evaporó y las responsabilidades quedaron, como siempre, en el limbo. Señora Chivite, deje de alimentar su agenda ideológica y póngase al servicio de los navarros. Navarra no necesita más experimentos fallidos, necesita políticas serias que garanticen su prosperidad. Muchas gracias a todos.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Nosti Izquierdo. Vamos a continuación con los turnos de réplica para los grupos y agrupaciones, de mayor a menor, que no voten a favor del conjunto del proyecto de ley foral, comenzando, por tanto, por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Por diez minutos máximo, señor Esparza Abaurrea, tiene la palabra.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, muchas gracias, señor Presidente. Señor Alzórriz, no se cree ni usted el discurso que ha dado en la mañana de hoy. Quien daña la imagen de Navarra no es Javier Espar-

za ni es UPN; lo que daña la imagen de Navarra es abrir los informativos con posibles casos de corrupción que nacen en el Partido Socialista de Navarra, sí. Dañan la imagen de Navarra fotos como esta, sí, sí, sí. ¿Saben qué daña también la imagen de Navarra, señor Alzórriz, señora Chivite? Pues fotos como esta, dándole la alcaldía de Pamplona a EH Bildu, sí. Fotos, señora Chivite, como esta, con la actual Ministra, la señora Ruiz y el señor Araiz, acordando los presupuestos. Esto es lo que daña la imagen de Navarra, no lo que diga UPN.

¿Creen que para las empresas es inocuo el poder que le están dando a Euskal Herria Bildu? Pues, desde luego, no está saliendo gratis. El problema es que no les está saliendo gratis a los trabajadores y a las trabajadoras. No le está saliendo gratis a esta tierra. A ustedes les sale muy bien, les sale muy bien. Y dice el señor Alzórriz: «la mayor tasa de empleabilidad de la historia», «más que orgulloso». Oiga, no sé, pero dígaselo a los trabajadores de BSH, dígaselo a los trabajadores de Sunsundegui, dígaselo a los trabajadores de Antolín, dígaselo a los trabajadores de Brello, dígaselo a los trabajadores de Tenerías Omega, dígaselo a todos los trabajadores que están perdiendo el empleo en esta Comunidad por su gracia, señor Alzórriz, por la gestión de la Presidenta del Gobierno, por lo que están haciendo con Navarra, por el marco que han establecido desde el punto de vista económico en esta tierra. Dígaselo.

Y dice que yo no soy digno de hablar de Navarra. Mire, dignidad y Partido Socialista son antagónicos. Dignidad, sanchismo y principios son antagónicos. Bildu y convivencia no encajan. Empleo, actividad económica y Bildu no encajan. ¿Dignidad para hablar de Navarra? Pues mire, yo no sé si usted la tuvo algún día, señor Alzórriz, pero que la ha perdido por el camino desde luego que no me cabe ninguna duda.

Y dice que mejoran los servicios, porque los servicios públicos están en el centro de la acción política de este Gobierno. Dejen de ponerlos en el centro, pónganlos en una esquina, en la que quieran, me da igual en la derecha, en la izquierda, en la esquina que quieran, porque es que los van a terminar destrozando. Es que a la actividad privada le viene ideal que gobiernen ustedes. Es que la sanidad privada está saliendo fortalecida, cada vez hace más negocio. Es que a la educación privada le pasa lo mismo. Es que con los recursos sociales ocurre igual. Es que todo lo que no puede ofrecer lo público a los ciudadanos, los ciudadanos que pueden pagárselo se lo pagan y ya está. Pero ¿sabe qué ocurre? Que se rompe la igualdad de oportunidades. ¿Sabe qué ocurre? Que la gente que no puede pagárselo tiene que estar en la lista de espera. Este es el progresismo que defienden ustedes. Toma ya.

Y habla de los bulos, señor Alzórriz, de las mentiras: «no podrán con nosotros». Oiga, no ha rebatido ningún dato, pero es lo que suele hacer habitualmente. Yo apporto datos, ofrezco argumentos, usted no rebate ningún dato nunca, y ya está. ¿Es verdad o es mentira, señor Alzórriz, que hemos tenido las peores listas de espera de la historia de Navarra en Salud? ¿Es verdad o es mentira que tenemos un sistema sanitario total y absolutamente colapsado? ¿Es verdad o es mentira que en las listas de dependencia o de discapacidad no se cumple la ley o están por encima de la ley? ¿Es verdad o es mentira que las infraestructuras fundamentales para Navarra han estado frenadas en su desarrollo? ¿Es verdad o es mentira que el empleo se está deteriorando en Navarra y que tenemos empresas que nos dan malas noticias? ¿Es verdad o es mentira que hay muchas empresas que cambian su domicilio social a otras comunidades, señor Alzórriz? ¿Es verdad o es mentira que los navarros somos los que más IRPF pagamos de España? ¿Es verdad o es mentira? ¿Esto son bulos? Salga aquí y dígame que es mentira. Dígame que es un bulo.

Y dice: «apoyo social». Mire, yo le voy a reconocer algo: la señora Chivite cada día tiene más apoyo. ¿Sabe de quién? Hay algunos socialistas que le aplauden, otros no. Todos los votantes de EH Bildu aplauden a la señora Chivite, claro que sí. Algunos de Geroa la aplauden, otros no. Y todos los votantes de Contigo aplauden a la señora Chivite. Es que ya se confunden, es que son lo mismo, es que da igual, es que ya ni siquiera representan a las siglas de su partido. Están ganando, sí, sí, están ganando, pero Navarra está perdiendo. Lo que ocurre es que a ustedes eso les da igual. ¿Por qué cree, señora Presidenta, que el lehendakari no permite que estos señores de EH Bildu tomen decisiones en materia económica? ¿Por qué cree que el lehendakari no permite que los señores de EH Bildu tomen decisiones en materia fiscal? ¿Por qué cree, señora Chivite, que el lehendakari no permite que los señores de EH Bildu tomen decisiones en materia de infraestructuras que hacen más competitiva a la Comunidad Autónoma Vasca? ¿Por qué cree? ¿Por casualidad? ¿Por casualidad? ¿Porque tienen mayoría? Ah, y claro, como tenemos que conformar mayorías, entonces les tenemos que dar el poder a ellos, aunque a Navarra le vaya mal, señor Alzórriz. Es que parece mentira, parece mentira, de verdad.

Señora Aznal, la gente no gana con ustedes en el poder, no. No gana libertad, no gana libertad, no. Por eso se presentan en más de media Navarra solo ustedes, porque la gente les tiene miedo todavía, sí. No gana empleo la gente en Navarra con ustedes porque están asustando a las empresas. Y no ganan futuro. ¿Cree que las empresas, que los empresarios, que los inversores, señora Aznal,

están cómodos con ustedes? ¿Creen que a las empresas, a los empresarios, ustedes les dan confianza? ¿Hacemos una encuesta? Señores del Gobierno, consejeros, vicepresidentes, ¿creen de verdad ustedes que están en reuniones con empresas, que el tejido económico de esta Comunidad, que los inversores del país o de otros países se sienten cómodos con EH Bildu tomando las decisiones en esta tierra?

Yo le reconozco, señora Aznal, que usted ha estado lista, sí, se lo quiero reconocer. No ha querido entrar en este debate, porque es parte del discurso que he hecho en la primera intervención. No ha querido entrar. No le interesa hablar de esto, porque es la verdad. Ustedes asustan al tejido económico y empresarial, ustedes asustan a la inversión y, por tanto, penalizan el empleo en Navarra.

Y hacer esto, señora Chivite, solo para estar en esa silla, en ese sillón, a ustedes los retrata, porque están poniendo por encima de todo, por encima de cualquier otra realidad, el poder; seguir siendo Presidenta a cualquier precio, da igual. Y los trabajadores y las trabajadoras de BSH les dan igual porque, si no, ustedes no tendrían el comportamiento que están teniendo. Y los de Sunsundegui les dan igual. Y lo que pase con el futuro de nuestros jóvenes a ustedes les da lo mismo. Les da igual porque, si no, no estarían haciendo lo que están haciendo.

Señor Azcona... No está el señor Azcona; una pena. En todo caso, se lo trasladan; se lo traslada, señor Asiain. Ah, mire, llega el señor Azcona. Yo utilicé esa expresión de manera coloquial, la verdad, para decir que yo tenía la sensación de que ustedes no mandaban mucho en el Gobierno, pero bueno, ya veo que está tocado con el tema y que se ha molestado. Yo, desde luego, no quiero que se obsesione y le garantizo que no lo voy a volver a repetir, tiene mi palabra. Nunca más en esta tribuna le voy a decir que pintan poco, sin más. Señor Azcona, yo creo que debería haber escuchado el debate en Comisión. La realidad es que la industria, dice usted, supone el 31 % del PIB. No será gracias a ustedes. Cuando ustedes llegaron al Gobierno en el año 2015 ya suponía ese 31 ¿o no? Pero, claro, parece que, en fin, la industria y el empleo llegaron con ustedes.

Ha afirmado algo que a mí me ha producido preocupación. No está el Consejero, pero ha dicho «sin dejar de un lado un nuevo plan de reindustrialización», hablando de BSH. Están tirando la toalla ya porque hablar de un nuevo plan de reindustrialización significa asumir el cierre de BSH. Están tirando la toalla ya. Desde luego, nosotros no vamos a estar en esa posición. Creemos que el Gobierno no puede tirar la toalla. Y si han tomado ya la decisión, señor Azcona, porque esa afirmación es gravísima, de que eso va a ser así, salgan a la calle y cuéntenselo a los trabajadores. Salgan a la

calle, que el Consejero o que la Presidenta den la cara y que se lo cuenten a la gente en Navarra. ¿Plan de reindustrialización? ¿Ya estamos hablando de eso? ¿El día 1? ¿Nos quedan seis meses? En fin.

Y un dato: el PIB per cápita en relación con la media europea, señor Azcona; hemos empeorado, otra vez hemos empeorado los navarros. Antes había tres comunidades en toda España que tenían ese PIB per cápita por encima de la media europea. Pues ahora ya solo hay dos. Navarra ya no está tampoco en ese dato objetivo. No le voy a contestar a la situación del año 2015, simplemente le voy a hacer una referencia, señor Azcona. Mire, *Standard and Poor's*, octubre 2015: Así, todo el *rating* a largo plazo de Navarra y de la Comunidad Autónoma Vasca, con una perspectiva estable.

SR. PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

SR. ESPARZA ABAURREA: El nivel de solvencia —voy terminando— dos escalones superior al del Reino de España. Navarra tiene solidez fiscal y buena gestión financiera, lo que le permitirá ser más resistente que el Estado en situaciones de estrés. Esto es lo que decía *Standard and Poor's* en octubre del año 2015. Y termino. Un informe del año 2017, que hace su Gobierno, el Gobierno de la señora Barkos, informe que acompaña al proyecto de presupuestos 2017 y advierte del debilitamiento de la salud financiera de Navarra: si en agosto de 2015 las cuentas reflejaban un superávit no financiero de 29,1 millones de euros, un año después la situación ha cambiado de signo, registrando un déficit de 11,3.

Y termino, señor Presidente. Señor Garrido, de Contigo, habla de los derechos de las mujeres: cuando gobernaba UPN, las mujeres no tenían derechos. Mire, con UPN se aprobó la primera ley contra la violencia de género. Con UPN se implantaron los técnicos de igualdad en los ayuntamientos de Navarra. Con UPN se empezó a atender a las víctimas de violencia de género. Da la sensación, señor Garrido, de que las mujeres vivían mejor con el señor Errejón, ¿verdad?, o con Tito Berni o con Ábalos o, en fin, con Pablo Iglesias. Hay cosas que no se pueden decir en esta tribuna y que no le vamos a tolerar. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Esparza. Silencio, señorías. Turno del Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu Nafarroa por diez minutos máximo. Señora Aznal Sagasti, nahi duzunean, zurea da hitza.

SRA. AZNAL SAGASTI: Mila esker, lehendakari jauna. Bueno, señor Esparza, yo pensaba que ya lo sabía, pero yo he trabajado en la empresa industrial más importante de Navarra siempre junto a la dirección, porque así me ha tocado, también en el departamento de finanzas, y yo he repor-

tado numerosos beneficios, también económicos, a dicha empresa y yo soy de Euskal Herria Bildu, porque es que sus mantras se van desmontando con datos, con datos y con realidades, y tiene muchísimo que ver y, sí, cuando quiera debatimos del mundo empresarial, de las multinacionales y de su modo de operar, porque lo conozco muy bien, lo conozco de primera mano, simplemente por mi trabajo.

Y usted decía, hablando del Gobierno, que es como un niño que cierra los ojos. Usted es un niño que cierra los ojos ante la realidad, señor Esparza. Es que no quiere darse cuenta, alguna vez se lo hemos comentado. Usted sigue actuando como hace diez años. No se da cuenta de que el escenario es otro, de que ha cambiado, y tiene un problema con no asumirlo y no darse cuenta. Y ustedes instrumentalizan continua y constantemente las reivindicaciones del primer sector. El drama, el drama que supone la deslocalización empresarial, con la consiguiente pérdida de cientos de puestos de trabajo, ustedes lo instrumentalizan, pero cuando hablamos de medidas eficaces y eficientes en contra de la deslocalización empresarial, se asustan, ahí no están, mantras continuos, constantes, fiscalidad...

Usted ha hablado de Berly; no ha dicho que esta empresa va a hacer una inversión de 20 millones de euros en Tajonar, no lo ha dicho. Tampoco ha dicho usted que BSH cambió su razón social a Aragón en el año 2008: a ver quién gobernaba entonces. Y siguen con el mantra, siguen con las políticas radicales de Euskal Herria Bildu, malas para esta Comunidad, dicen. Bueno, lamentablemente no hemos llegado a tiempo de poner algunos gráficos que habíamos traído hoy, porque creo que una imagen vale más que mil palabras. Y sí que traíamos un resumen de todo lo que estaba hablando en mi primera intervención, de en qué se han traducido nuestras propuestas, tanto en el anteproyecto de los presupuestos como en el periodo de enmiendas. Creo que esto dice muy claramente cuáles son las prioridades para Euskal Herria Bildu, pero por resumir: educación, derechos sociales, salud, 47,36 % del total de nuestras propuestas; cohesión territorial, en torno a un 19 % del total de nuestras propuestas, porque insisto en que Euskal Herria Bildu tiene vocación municipal, y así lo hemos dejado manifiestamente claro. Euskara, desarrollo rural, transición ecosocial... Yo sí que le retaría a que cogiera nuestro acuerdo, que es público, cogiera nuestras enmiendas, que son públicas, y dijera una sola, una sola, que implique políticas destructivas perjudiciales para Navarra, porque insisto en que los mantras se desmontan con datos.

Hemos hecho un ejercicio también y es coger todas las enmiendas que ha presentado la derecha,

todas las enmiendas que hemos presentado el llamado bloque progresista y digamos que hemos analizado la dispersión geográfica de las mismas, la dispersión geográfica en nuestro herrialde, en Navarra. Y, de verdad, es una pena que no lo pueda poner para que se vea mejor, pero es muy curioso cómo todas las enmiendas de la derecha se circunscriben, digamos, al cuadrante sur del mapa de la Comunidad foral. Pamplona y sur: este es el resumen de todas las enmiendas de la derecha. Cogiendo las enmiendas que hemos presentado los grupos del llamado bloque progresista, pues esta es la imagen. No sé si se ve bien. Esta es la imagen. Porque Navarra es plural, señoras y señores de la derecha, y esta pluralidad también, desde luego, tiene reflejo en las propuestas que hacemos todos los grupos que no somos la derecha. Y si ya ponemos las dos imágenes juntas, pues esta es la pluralidad de Navarra que defiende la derecha y la pluralidad de Navarra que defiende, como digo, el llamado bloque progresista. ¿Y ustedes quieren gobernar Navarra? ¿Qué Navarra quieren gobernar ustedes? ¿La del cuadrante sur? ¿La de Iruña para abajo? ¿Ese es el futuro de Gobierno que propone la derecha? Desde luego, ya lo he dicho antes, hemos presentado numerosas propuestas, tanto donde gobernamos como donde no lo hacemos. ¿Quiénes son los sectarios, quiénes son los que defienden las políticas sectarias? Yo creo que está muy claro. Insisto, mantra tras mantra.

Recientemente ha habido un debate muy largo, muy intenso, en el Parlamento de Navarra acerca de los presupuestos. A mí me gustaría poder decir que ha sido un debate enriquecedor, pero creo que ha estado muy lejos de ser enriquecedor. Ustedes, sobre todo usted, señor Esparza, con su aire renovado que decía usted que traía aquí, pues bueno, mucha ETA, mucho infierno fiscal, poco rigor. Entonces, creo que lamentablemente la calidad del debate político se está deteriorando, y, de verdad, es una pena.

Nuestras obsesiones creo que han quedado bien claras en ese gráfico que acabo de enseñar. Nuestras obsesiones son manifiestas, las hemos repetido en cantidad de ocasiones. Nuestras obsesiones son las personas, nuestras obsesiones son nuestro pueblo y la gente. Y desde luego que tenemos otras, que nunca ocultamos, pero desde luego que no están recogidas en los acuerdos que hemos alcanzado con el Gobierno de Navarra o por lo menos, hasta este momento, no lo están. Quién sabe. Desde luego, optimistas somos y siempre vamos a serlo.

Concluye una etapa intensa en este Parlamento, como digo, un debate muy intenso, jornadas muy largas. Ojalá hubieran sido más constructivas, más productivas, pero la realidad es la que antes comentaba. Hoy escribimos una página más. Ustedes, ni una línea de ese libro. Afortunadamente,

ojalá sea por mucho tiempo. Y yo no quería terminar...

Nik ez nuke amaitu nahi eskerrak eman gabe. Hasteko, eskerrak eman nahi dizkiot Ogasun Batzordeko lehendakariari egindako lanarengatik, profesionaltasunarengatik, pazientziagatik eta aguantatzeko gaitasunagatik, mila esker, Aramburu andrea. Eskerrak eman nahi dizkiet ere instituzio honetako langile guztiei urte osoan zehar egindako lanarengatik. Eskerrak eman nahi dizkiot Nafarroako Gobernuari gurekin adosteko prestutasunarengatik eta, nola ez, eskerrak eman nahi dizkiet EH Bildu Nafarroa talde parlamentarioko kide guztiei, goian dauden bi emakumeei ere, azken egunotan, azken asteotan, azken hilabeteotan eta urte osoan egindako lan bikainarengatik. Hobere-nak zarete, eta ez galdu inoiz irribarrea, irabaztera goaz eta. Eskerrik asko.

*[A mí no me gustaría terminar sin dar las gracias. Para empezar, quiero agradecer a la Presidenta de la Comisión de Hacienda su trabajo, su profesionalidad, su paciencia y su capacidad de aguante, muchas gracias, señora Aramburu. Quiero agradecer también a todo el personal de esta institución el trabajo realizado durante todo el año. Quiero agradecer al Gobierno de Navarra su disposición a consensuar con nosotras y, cómo no, quiero agradecer a todos los grupos parlamentarios de EH Bildu Nafarroa, a las dos mujeres que están arriba también, el gran trabajo realizado estos últimos días, en las últimas semanas, en los últimos meses y durante todo el año. Sois los mejores, y nunca perdáis la sonrisa, porque vamos a ganar. Muchas gracias].*

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko zuri ere, Aznal Sagasti andrea. Goazen orain Alderdi Popularraren txandarekin. Turno del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra por un tiempo máximo de diez minutos. Señor García Jiménez, su turno de réplica.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidente. Pues no empezaré dando las gracias porque no podemos darle las gracias, señora Chivite, ni por llamar ni por consultar ni por intentar dialogar, por lo menos con este grupo parlamentario. Las gracias se las dejamos, como digo, a su socio preferente, a Bildu y el resto, pues como siempre, como viene haciendo y como es su tónica habitual, desgraciadamente, omite una parte importante de la oposición, que evidentemente también plantea cuestiones que entendemos que son fundamentales para el desarrollo económico y social. Y ustedes tienen oídos y escuchan a quien quieren y, evidentemente, a quien les hace esa labor de mantenerle un día más en el poder.

Y una primera observación que quería hacer, que la quería haber hecho al principio de mi intervención, es que los navarros somos conscientes de que el esfuerzo al cual está sometiendo a los ciudadanos navarros en todas las circunstancias, en materia sanitaria, en educación, en empleo, en economía, pues no merece la pena. No merece la pena, porque desgraciadamente no vamos a mejor, sino más bien todo lo contrario, y, sinceramente, quiero que lo sepa, a mí no me gusta hablar de la situación en la que vive Navarra, pero desgraciadamente es la que la mayoría de los navarros sufren. La sufren cuando van a acceder a un servicio de Atención Primaria y ven que no tienen la posibilidad de acceder en menos de 24 horas a un servicio médico, a no ser que se quieran ir a la privada para poder ser atendidos, o cuando van a urgencias del Hospital Reina Sofía de Tudela, que usted antes defendía tanto y que ahora parece ser que se le ha olvidado, más bien lo está desmantelando totalmente, convirtiéndolo en un centro de especialidades. Y creo que en eso la responsabilidad también la tiene el propio Consejero. No sé si se acuerda de los vecinos de la Ribera, nosotros sí. Nosotros nos acordamos de los vecinos de la Ribera, porque, efectivamente... No, no, de todos, de todos en general, y creo que además es consciente de ello, pero quizás son los que están más desatendidos por este Gobierno, igual que los vecinos de la zona de la Merindad de Estella, que también se encuentran en una situación complicada. Y si hablamos del ámbito de la salud todavía más; todavía más, sinceramente. Están convirtiendo centros y hospitales de referencia en meros centros de asistencia. Y eso, señora Chivite, no sé si a usted le merece la pena, o quizás sí, pero creo que la comodidad del sillón incomoda la moral e incomoda la ética, sinceramente. Y creo que es muy diferente aquella señora Chivite a la que hace diez años los socialistas dieron su confianza y lideraba un partido socialista a la de hoy. Una señora Chivite que en aquel entonces sí que defendía los servicios sanitarios, las prestaciones sanitarias, defendía una educación de calidad y en mayúscula, defendía una fiscalidad ajustada. Insisto, cuando gobernaba la señora Barcos llegamos a acordar cuestiones básicas para presentar en este Parlamento. Por lo tanto, señora Chivite, si el mantener el sillón le impide mantener sus valores, creo que a usted tampoco le merece la pena seguir un día más en el sillón, aguantando un día más vivir arrodillada ante los intereses del nacionalismo. Creo, señora Chivite, con toda la pena, que será usted recordada por ser la presidenta que dejó a Navarra peor de lo que la encontró.

Como digo, creo que es momento de que Navarra se olvide ya de la señora Chivite, de la Presidenta Chivite, y hablemos de futuro. Y usted tiene todavía por delante un largo recorrido, efectivamente, para cambiar las políticas que pueden

dirigir el futuro de esta Comunidad. El pasado es pasado, evidentemente, pero marca el futuro, y creo que las políticas que lleve a cabo en todos los ámbitos, en el sanitario, en el educativo, pero sobre todo en materia industrial, marcarán el futuro.

Tenemos un reto, un reto importante en materia industrial. Y le decía antes que me hubiese gustado verle en el sitio en el que se deciden las cuestiones importantes, sobre todo en empresas que invierten en Navarra, como sí que han hecho, como digo, otros presidentes que están en la misma situación que está usted hoy. Y creo que es importante adelantarse a los problemas, es importante hablar con la empresa, con las empresas, para evitar la situación que hoy, desgraciadamente, tenemos en BSH. Y creo que con un poquito más de implicación hoy podríamos estar delante de otras noticias. Como digo, yo creo que nos encontramos en una situación difícil, aunque ustedes no quieran reconocerlo. Entiendo que no quieran reconocerlo, duele en algunos momentos reconocer la verdad, pero que ustedes no sufran la realidad en la que viven los navarros, los que vienen los jueves o los que no vienen los jueves a este Parlamento a decir en qué situación se encuentran y que están sufriendo unas políticas que para nada tienen que ver con el progreso, en absoluto. En absoluto.

Hemos visto, como digo, recortes de los suyos. Le he hablado de que en materia de industria ha sido casi de un 50 % el recorte, con la situación en la que nos encontramos. Esas no son políticas para reactivar la economía navarra. O la peor fiscalidad. Sí, señores de Contigo-Zurekin, Aragón es mucho más atractivo en todos los sentidos. De hecho, si tiene usted capacidad de dialogar con alguien de Aragón le diría que, efectivamente, uno de los principales atractivos también es la fiscalidad. Y entienda usted que también es la competitividad en materia de infraestructuras. También, efectivamente, es una de las cuestiones por la que muchas empresas deciden instalarse en Aragón. Por lo tanto, no hable de lo que desconoce. No hable de lo que no conoce, insisto.

Y, bueno, yo creo que este ha sido un año muy difícil de superar. Ha sido un año en el que durante el mes de enero Sánchez inició su andadura por la Comunidad Foral Navarra prometiendo a Bildu lo que todos ya sabemos, que es la expulsión de la Guardia Civil de tráfico de la Comunidad Foral de Navarra, anteponiéndose en este caso a los intereses de la Comunidad Foral de Navarra. Un mes de febrero en el que la señora Chivite vuelve a incumplir su promesa de no pactar con Bildu, porque en ese mes vuelve, como hoy, a pactar los presupuestos de la Comunidad Foral de Navarra. También es un mes complicado para el Partido Socialista, porque estalla el caso Koldo —¿conocéis a vuestro

queridísimo amigo Koldo?—, que parece ser que también le salpica al señor Santos Cerdán. Un mes de marzo que también ha sido complicado, porque hay un informe sobre el estado de la pobreza y parece ser que el Gobierno de Navarra también se debe mirar en el espejo de la realidad de la pobreza ya que habla del incremento de la pobreza de la Comunidad Foral de Navarra. También hay un informe en el que se dice que los economistas sitúan a Navarra como la comunidad donde más IRPF pagan las rentas de menos de 20.000 euros: muy progresista. Un mes de abril que, bueno, para la señora Chivite también fue complicado, porque —no sé si recuerdan— el señor Sánchez escribió la primera carta y la señora Chivite pues, básicamente, pedía encarecidamente al señor Sánchez que no se fuera. Ese era su interés, como digo, en esta Comunidad. Un mes de mayo en el que al señor Santos Cerdán se le complica la situación con sus tramas con el señor García, con el señor Koldo García, que, bueno, parece ser que conecta, que está muy cercano con ese entorno de la... Ahora me vendrá a decir que el señor Koldo no conocía al señor Cerdán, ¿no, señor Alzórriz? Ahora me vendrá usted a decir que no lo conocen de nada, como la señora Begoña no conoce tampoco al señor Sánchez. Mire, señor Alzórriz, que nos conocemos todos, que Navarra es muy pequeña y nos conocemos todos. Y usted tenía buena relación —lo dicen las fotos— con el señor Koldo, ahora no quiera evitar problemas en esta cuestión.

Un mes de junio en el que parece ser que la adjudicación de los túneles de Belate tiene ciertas complicaciones. Un mes de julio en el que, desgraciadamente, la empresa Sunsundegui comunica que se paraliza el proyecto de alta gama de Volvo. Un mes de agosto en el que las pymes denuncian la falta de acceso a los fondos europeos. Un mes de septiembre en el que otra de las empresas, Tenerías Omega, anuncia el cierre en Villatuerta. Un mes de octubre en el que la señora Chivite y Bildu afianzan su alianza con ese sexto de pacto de presupuestos. Un mes de noviembre complicado también para el socialismo, sobre todo para el socialismo navarro porque se vuelve a manchar de posibles casos de corrupción, y en el que también nos enteramos de algo tan importante como que el exetarra que asesinó a Jesús Ulyar forma parte del consejo de Sunsundegui. Y un diciembre que, desgraciadamente, está siendo negro. Está siendo negro para las industrias de la Comunidad. Pero, señores del Partido Socialista, de Bildu, de Geroa Bai, de Contigo-Zurekin, aquí no pasa nada, aquí todo va bien. Aquí todo va bien.

Yo les pido que pisen calle, que tomen la calle, porque, evidentemente, dentro de poco, se los comerá. Desgraciadamente, no están atendiendo los problemas en materia de salud, en materia de educación, en materia de economía, en materia de

industria. Están dejando de lado los intereses de los navarros por, como digo, mantenerse un día más en el poder.

Y termino como he terminado mi anterior intervención, y es que creo que es fundamental trabajar el futuro, trabajar el futuro con optimismo. Me gustaría ser mucho más optimista, pero lo cierto es que la calle, la sociedad no dice lo mismo que dice usted, señora Chivite. Y creo que es importante que palpe la calle, que la palpe, que hable con la gente de la calle si tiene oportunidad de hacerlo y que la gente le comente cuáles son sus problemas. Aproveche también la Navidad para eso, para debatir sobre la situación real que viven los navarros, no la situación real en la que vive usted, señora Chivite.

Como digo, ante su desesperación y la de los navarros, esperanza; ante la decadencia ponemos valores; pero, sobre todo, ante su pasado es importante construir un nuevo futuro que pasa por una Navarra sin Chivite, por una Navarra con progreso, pero con doble progreso. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor García Jiménez. Turno de réplica de la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra. Por un tiempo máximo de diez minutos, señora Nosti Izquierdo.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Muchas gracias, señor Presidente. Por parte de nuestra agrupación no va a haber réplica. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Nosti. Pues vamos a continuación a proceder, finalizado el debate, si estamos... (PAUSA). ¿Sí? ¿Quién falta?

SR. ALZORRIZ GOÑI: No veo.

SR. PRESIDENTE: Pues...

SR. ALZORRIZ GOÑI: ¿Pido un momento, cinco minutos de receso, Presidente?

SR. PRESIDENTE: No se puede, ¿no? (MURMULLOS).

SR. ALZORRIZ GOÑI: Faltaba Irene.

SR. PRESIDENTE: Hay que votar. Sí, sí, sí. A votar. A votar. (PAUSA). (MURMULLOS). Pues nada... (PAUSA).

SR. ESPARZA ABAURREA: Si...

SR. PRESIDENTE: Procede. Señorías... Bien, no ha habido, como saben todos ustedes, enmiendas *in voce* a Pleno, por lo que...

SR. ESPARZA ABAURREA: Señor Presidente, ¿por qué ha suspendido el Pleno?

SR. PRESIDENTE: No se ha suspendido.

SR. ESPARZA ABAURREA: ¿Y por qué...? No, pero vamos a ver, ¿por qué se han abierto las

puertas? (PAUSA). (MURMULLOS). ¿Que da igual? Es que no es lógico, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: Se va a proceder al cierre de las puertas ahora que vamos a iniciar la votación.

SR. ESPARZA ABAURREA: Bueno, señor Presidente. De verdad, creo que así no debiera haber actuado.

SR. PRESIDENTE: Vamos a proceder a las votaciones. En primer lugar, vamos a comenzar con la votación del texto articulado de forma conjunta, excepción hecha del artículo 2, que se votará al final, salvo que se solicite votación separada de algún precepto. Señorías, comienza la votación. (PAUSA). ¿Señor Alzórriz Goñi?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Sí.

SR. PRESIDENTE: ¿Secretaría Primera?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 30 votos a favor, 20 en contra.

SR. PRESIDENTE: Queda aprobado el texto articulado, excepción hecha del artículo 2. En cuanto a las partidas presupuestarias, al no haber sido presentadas enmiendas *in voce* a Pleno, pasamos a votar el conjunto de partidas presupuestarias junto con los anexos del dictamen. Señorías, comienza la votación. (PAUSA). ¿Señor Alzórriz Goñi?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Sí.

SR. PRESIDENTE: ¿Secretaría Primera?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 30 votos a favor, 20 en contra.

SR. PRESIDENTE: Quedan, por lo tanto, aprobadas las partidas presupuestarias junto con los anexos del dictamen. Finalmente, vamos a proceder a la votación del artículo 2. Señorías, comienza la votación. (PAUSA). ¿Señor Alzórriz Goñi?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Sí.

SR. PRESIDENTE: ¿Secretaría Primera?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 21 votos a favor, 20 en contra, 9 abstenciones.

SR. PRESIDENTE: Queda, por lo tanto, aprobado, señorías, el artículo 2 y, por tanto, la Ley Foral de Presupuestos Generales de Navarra para el año 2025. (APLAUSOS). Solicito de la Cámara que se faculte a los servicios jurídicos para realizar las correcciones técnicas que sean precisas en el texto definitivo de la ley foral.

#### **11-24/LEY-00012. Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de Ley Foral de modificación de diversos impuestos y otras medidas tributarias.**

SR. PRESIDENTE: Señorías, continuamos con el punto segundo...

SR. ESPARZA ABAURREA: Señor Presidente, ha sido un escándalo lo que ha hecho.

SR. PRESIDENTE: Señoría, se ha hecho constar en acta su opinión.

SR. PRESIDENTE: Continuamos con el punto segundo del orden del día: Debate y votación del dictamen aprobado por la Comisión de Economía y Hacienda en relación con el proyecto de ley foral de modificación de diversos impuestos y otras medidas tributarias. Las enmiendas *in voce* es necesario que se presenten con el voto favorable o la presentación favorable de la mayoría de la Cámara. Es decir, en virtud del artículo 160 —señorías, silencio—, ¿se va a presentar alguna enmienda *in voce*? No. Por lo tanto, continuamos con el debate de totalidad. Turno a favor y turno en contra del dictamen de la Comisión de Economía y Hacienda. ¿Quién intervendrá en el turno a favor? ¿Turno en contra? Comenzamos con el turno a favor con el Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra. Quince minutos máximo... (PAUSA). Quince minutos máximo. Por el Grupo Parlamentario Partido Socialista tiene la palabra la señora Unzu Garate.

SRA. UNZU GARATE: Muchas gracias por este pequeño receso para ir a buscar las gafas, muchísimas gracias. Muy buenos días. Bien, pues de la fiscalidad navarra ya estamos viendo que estamos escuchando muchos adjetivos, todos ellos bastante originales. Pero, miren, hace tan solo dos días el Presidente de Comptos confirmaba la buena evolución de los indicadores económicos de las cuentas de Navarra. Miren, el Gobierno de María Chivite ha conseguido mantener la estabilidad política y económica aprobando durante seis años los Presupuestos Generales de Navarra y la ley de medidas fiscales...

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías.

SRA. UNZU GARATE: SÍ, por favor. Por lo menos, si no les importa, vayan a hablar fuera, porque estoy interviniendo y, de verdad, es imposible.

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías. Continúe, señora Unzu.

SRA. UNZU GARATE: Bien. Decía que el Gobierno de María Chivite ha conseguido mantener la estabilidad política y económica aprobando durante seis años consecutivos los Presupuestos Generales de Navarra y la ley de medidas fiscales. Y todo esto —lo recordarán— pese a que las tristes trillizas pregoneras del apocalipsis vaticinaron que ni siquiera se llegarían a aprobar los primeros. Lo recordarán, yo creo que aquí lo recordamos todos bastante bien. Mire, señor Esparza, seis años vaticinado que a la economía navarra iban a llegar absolutamente todas las plagas de Egipto.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Presidente, perdón. Si van a estar hablando...

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: ... como si fuera una tertulia, por favor, que se vayan fuera y que dejen...

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías. Señor Alzórriz, silencio.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Tranquilícese, señora...

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías, por favor. Está en el uso de la palabra la señora Unzu. Continúe, señora Unzu.

SRA. UNZU GARATE: Gracias. Bien, decía —esto por lo menos me da la oportunidad de repetir— que el señor Esparza, como mal pregonero, lleva seis años vaticinado que a la economía navarra iban a llegar todas las plagas de Egipto, pero lo cierto es que la economía navarra sigue creciendo. Y por supuesto que hay problemas, somos los primeros que lo reconocemos, muchos problemas. De hecho, tenemos en este momento un gran problema sobre la mesa, que se está manifestando ahora mismo en las calles y al que, por supuesto, hay que apoyar y hay que ayudar. Es un verdadero drama. Pero a día de hoy, y pese a que ustedes están utilizando ese drama como instrumento político contra el Gobierno, pese a todo eso, pese a toda esta derecha, lo cierto es que la realidad es que la economía de Navarra crece y avanza.

Y voy a repetir lo que creo que le sentó bastante mal ayer a UPN en un programa al que acudimos los grupos parlamentarios. El señor Esparza, y lo ha vuelto a repetir de manera insistente durante todo el debate de presupuestos, sigue con ese raca raca de «yo gané, yo gané, yo gané, yo fui el partido más votado». Sí, UPN fue el partido más votado en las elecciones autonómicas, pero si realmente hubiera sabido leer lo que dicen los votos, lo que dicen las urnas, habría escuchado un no más que rotundo a un Gobierno de UPN con la ultraderecha y habría escuchado como un auténtico estruendo a la sociedad navarra diciendo muy alto y muy claro que no está dispuesta a volver a ese pasado, que prefiere mil veces este Gobierno de Navarra, con sus aciertos y también con sus errores, pero lo prefiere mil veces, y a quien no quiere en la presidencia es precisamente es a UPN.

Todo esto también es lo que dijeron las urnas, y menos mal, porque lo cierto es que somos la comunidad con menor nivel de endeudamiento de España. Navarra es una de las dos únicas regiones de toda Europa con una solvencia económica en el nivel máximo permitido por Standard and Poor's, agencia que, además, señala que la economía navarra es más rica y más competitiva que la del resto de España. Y, de hecho, el Colegio de Econo-

mistas vuelve a situar a Navarra a la cabeza de la competitividad. Pues ni tan mal. De verdad, señorías de la derecha, pues ni tan mal siendo una Comunidad con un Gobierno de socialistas radicales, ¿verdad?, comunistas, bolcheviques, bolivarianos, nacionalistas descafeinados, y, además, todo ello pactando con los que afirman que no irían ni a heredar. Pues ni tan mal, señora Chivite.

Y hablando de pactos, señor García —ahora no está, pero se lo puede comentar la señora Royo—, qué bonito, qué original el pacto del Partido Popular y Junts para suspender el impuesto a la generación eléctrica ¿verdad? No sabemos si va a salir el PP este domingo en manifestación contra sí mismo por pactar con Junts, no lo sabemos. No sabemos tampoco si UPN y Vox se van a unir en una nueva foto del Majestic. Puede ser, porque ya lo hemos visto todo. No sabemos si de repente pactar con el partido de Puigdemont, este prófugo de la Justicia, ya no es tan humillante. Parece que no, parece que no. O no sé si en el Partido Popular se han dado cuenta de que España no se rompe si se pacta con Junts. No se rompe, pues no, la verdad es que no. Lo cierto es que no se rompe ni pactando con Junts ni con ningún otro partido; así que no se preocupen, pueden pactar tranquilos.

Sí que le doy la razón al señor Feijóo cuando afirma que pactando con Junts España pierde. Pues, sí, mire, ya lo creo. Con este pacto que intenta llevar a término en la actualidad, se puede perder toda la recaudación del impuesto de generación eléctrica, aproximadamente unos 1.500 millones de euros al año. Todo eso pierde España cuando el Partido Popular pacta con Junts. Y no creo de verdad, señora Royo, que ahora tengan la ocurrencia de decir que lo importante es el qué y no el con quién, ¿verdad? Porque si para ustedes es legítimo poder pactar con quienes ustedes han llamado de todo, entienda que es completamente legítimo que lo hagamos los demás. Y es que, como ven, la derecha, como siempre, va de extremo a extremo, pasa del odio al amor en un abrir y cerrar de ojos. Y haciendo cuentas hacen exactamente lo mismo, al extremo de que quieren incrementar el presupuesto en muchos cientos de millones de euros —la semana pasada aquí vivimos un auténtico festival de los millones, una semana fantástica de los millones—, al extremo también de que quieren educir en cientos de millones de euros la recaudación, con esa desenfadada y frenética bajada de impuestos, hasta intentar convertir a Navarra en el paraíso de los paraísos fiscales. Y les voy a comentar algo, una sola de sus medidas, que nos trasladaron, costaba 75 millones de euros, nada más y nada menos, y presentaron aquí más de veinte enmiendas, así que echen cuentas.

Señorías de la derecha, la verdad es que no sé qué para quién hablo, porque hay veinte personas

de la derecha navarra y en estos momentos solo están tres en su escaño. Ese es el gran interés que tiene la derecha navarra en debatir la ley de medidas fiscales, yo creo que una foto vale más que todas las palabras que quiera trasladar yo en este debate. Les decía que no quieran pasar de infierno a paraíso, porque en realidad van a convertir a Navarra en un auténtico secarral. Y yo les invito a leer el informe de la AIREF, que estima que, con esta fórmula, las comunidades del Partido Popular que han querido obrar ese milagro de los panes y los peces van a dejar de recaudar unos 2.000 millones de euros, eso sí, bajando básicamente los impuestos a los más ricos, no se vayan ustedes a pensar otra cosa. Pero es que luego piden dinero al Estado, quejándose de infrafinanciación, y también hacen cosas a la gente trabajadora como reducir las plazas públicas de Infantil o suprimir la gratuidad del comedor y del transporte escolar.

Bueno, pues las enmiendas de UPN y PP en esta ley de medidas fiscales han ido de eso: bajadas desmesuradas de impuestos y, desde luego, muy preocupados y muy rabiosos porque no hemos querido, por ejemplo, dejar libres de impuestos el primer millón y medio de euros para los patrimonios más altos de Navarra o dejar libres de impuestos las herencias de menos de un millón de euros. Esto es lo que realmente han defendido UPN y PP. Y, mientras, nos intentan hacer creer, pero solo de boquilla, que se preocupan, por ejemplo, por la mayoría social de Navarra, que se preocupan por las personas que tienen un salario medio o por aquellos que a duras penas llegan a fin de mes, como pueden ser los más jóvenes o los pensionistas de Navarra. Pero ante todos ellos yo creo que tendrían bastante más credibilidad si, por ejemplo, no salieran públicamente aquí portavoces de UPN diciendo que el derecho laboral es una herencia divina de Franco, por ejemplo, es que tienen esas ocurrencias.

No sabemos si para UPN es verdad o es mentira, como decía el señor Esparza, que votaron, varias veces además, en contra de la subida del SMI y que ustedes mismos defendieron una y otra vez que era más que legal, y justo, además, pagar 700 euros al mes a los trabajadores por una jornada laboral de ocho horas. Eso es lo que ustedes defendían.

Y, de verdad, tendrían bastante más credibilidad ante la sociedad, por ejemplo, si hubieran apoyado la multitud de medidas fiscales que hemos aprobado aquí, en este Parlamento, año tras año, para mejorar el poder adquisitivo de todos los navarros y de todas las navarras —les recuerdo: tres deflacciones consecutivas de la tarifa, en total un 11 %—; o hubieran, por ejemplo, apoyado la reforma laboral del Gobierno, que ha disparado la contratación indefinida; o, por ejemplo, podrían

ganar en credibilidad si hoy apoyaran el complemento a las pensiones mínimas hasta los 1.035 euros o, sin ir más lejos, las mejoras en la fiscalidad para los agricultores. Pero apoyar de verdad, apoyar de verdad, porque me han sorprendido, francamente, todas esas abstenciones que, de repente, después de presentar una enmienda a la totalidad tuvieron en la ley de medidas fiscales. Apoyar de verdad, porque todo esto que vamos a aprobar hoy, francamente, mejora la vida de toda la gente.

Evidentemente, queda mucho por hacer, mucho por hacer y por resolver. Mucha gente pasa por multitud de dificultades, pero a cada una de las mejoras que hemos hecho año tras año y que han mejorado el poder adquisitivo de todos los navarros y navarras ustedes han dicho, una por una, que no. Porque, como he dicho antes, su discurso está en un extremo y su voto está en el extremo contrario. Y el viernes, en la Comisión de la ley de medidas fiscales, quedó desmontado el mantra del infierno fiscal para las empresas, aunque yo creo que, como están haciendo ahora, que ha subido el nivel a seis parlamentarios de la derecha, no sé qué van a hacer con su frase estrella de que utilizamos el régimen foral para castigar a las empresas de Navarra. Pero se lo diré hasta que algunos de ustedes, no de boquilla, sino con el Boletín Oficial en mano, sean capaces de desmentir que el 82 % de las empresas de Navarra que tributan sociedades tienen una fiscalidad mejor en términos reales que en las comunidades limítrofes. Y para que los debates se apoyen en datos —alguien decía que hay que basarse en datos—, pues le voy a comentar algunos. En el caso del impuesto de sociedades, el 60 % de las empresas de Navarra que tributan por este impuesto, que son micropymes, esas que UPN dice defender tanto, bueno, pues tienen un tipo impositivo nominal en Navarra del 19 %, del 19; en el País Vasco lo tienen del 20 y en el Estado del 23. Es decir, micropymes: Navarra, 19; País Vasco, 20; resto del Estado, 23, cuatro puntos por encima. Y ahora, cuando salgan, si quieren, me lo desmienten. Pero es que, además, en Navarra consideramos pequeña empresa aquellas cuya cifra de negocios es inferior a 20 millones de euros. Y en el País Vasco y en el resto del Estado pequeña empresa es tan solo aquella cuya cifra de negocios es inferior a 10 millones, es decir, en un muy alto porcentaje lo que aquí es considerado pequeña empresa fuera de Navarra ya es una gran empresa. Y ahora, también, compárenme los tipos.

Y en el caso de las empresas que tributan al 28, como ya anuncié y trasladé el Consejero, si comprometen sus inversiones en el territorio también tienen un tratamiento más favorable.

¿Esto quiere decir que pensamos que todo va bien, que todo está de lujo y que no hay que seguir

mejorando la situación de la ciudadanía, el tejido empresarial de Navarra? No, en absoluto. Ésto quiere decir que vamos a seguir trabajando con más fuerza para traer el año que viene las séptimas medidas fiscales. Y, además, es que vamos a demostrar al señor Esparza, que realmente yo creo que se pasó de frenada en las intervenciones que tuvo en el debate de presupuestos, que por más que se esmere en pretender humillar públicamente a cualquier compañero o compañera de cualquier grupo del Gobierno comprobará que este bloque es sólido y cohesionado, y que muy a su pesar así seguirá. Y, de hecho, vuelvo a repetir que el año que viene se va a acometer la revisión fiscal de las rentas medias, pero sabían que este año teníamos el compromiso y la prioridad política de atender al colectivo de pensionistas mutualistas, algo que, como saben, solamente durante el año 2025 tiene ya un coste de unos 150 millones de euros. Compromiso y prioridad que fue avalada por la totalidad del arco parlamentario, por lo tanto, aquí realmente hay que hacer una reflexión y hay que ser consecuente con los propios posicionamientos políticos que ha tenido cada grupo. Lógicamente, vamos a votar a favor de la ley de medidas fiscales. Y ya por hoy no me queda nada más que desearles muy felices fiestas y que aprovechen este merecido descanso. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Unzu Garate. Turno ahora del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Señor Asiain Torres, por quince minutos, para fijar su posición, tiene la palabra.

SR. ASIAIN TORRES: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Egun on guztioi. Quiero comenzar agradeciendo los bombones de la señora Valdemoros y su recuerdo especial para con todos nosotros y nosotras.

Del apocalipsis ya hablé el otro día y no me voy a repetir, pero sí que, después de oír al señor Esparza, he estado a punto de romper mi intervención, escrita ayer por la tarde-noche, ya que creo que me dejé invadir por la magia navideña y por la inocencia infantil que conlleva, que de vez en cuando aflora, y ayer —lo veo ahora— fue un día de esos. Escribí ayer por la tarde: «me da en la nariz que UPN nos va a dar una sorpresa». Sí, señor Azcona, no está, luego se lo digo, sí Pablo, pensé en una sorpresa. «UPN no va a votar en contra, sino que se va a abstener», escribí ayer por la tarde-noche. ¿Me equivoco, señor Esparza? Ahora veo que: inocente inocente, señor Asiain. Porque reconocían en la enmienda a la totalidad que presentaron que «aunque somos conscientes de que en este proyecto se incorporan pequeñas mejoras y se recuperan incentivos en vivienda o en la reinversión empresarial, que nunca debieron ser eliminados...», y continuaban. «Se incorporan pequeñas mejoras y se recuperan incentivos», que han sido

suficientes para que fueran absteniéndose en los diferentes artículos que fuimos votando la semana pasada, y, finalmente, se abstuvieron también en la votación del dictamen. ¿Preludio de una sorpresa, señor Esparza? Si no es así, reconoceré que mi olfato político no ha estado muy acertado, lo reconoceré públicamente. Esto era de ayer tarde-noche. Inocente inocente, señor Asiain.

*Pero es que, además de esas abstenciones, y vuelvo a recordarlo, el pasado día 6 una agencia de prensa hacía pública la siguiente noticia: «UAGN valora las mejoras fiscales introducidas en el proyecto de ley del Gobierno. La Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra ha valorado “las mejoras fiscales conseguidas en materia de exención de subvenciones del sector agrario” y que han sido incluidas en el proyecto de ley foral de medidas fiscales aprobado este miércoles por el Gobierno foral [...]. Nos gustaría poner en valor el esfuerzo del Gobierno de Navarra, porque esto nos permite tener oxígeno en un sector que lleva mucho tiempo atravesando una crisis estructural». Además —continuaba la noticia—, Bariáin, secretario general del sindicato agrario, ha instado a los grupos políticos a que apoyen en el Parlamento Foral el proyecto aprobado por el Gobierno de Navarra.*

Bariáin solicitando que se apoye en el Parlamento el proyecto. Quizás es mucho salto para UPN votar a favor, ¿pero en contra no es demasiado también? No creo que el señor Bujanda, uno de los fontaneros del sindicato, vaya a ir en contra de lo manifestado por su secretario general. ¿Le van a permitir la objeción de conciencia o la insumisión? Tienen, un importante dilema, es cierto.

No creo que sean capaces de votar en contra de las ayudas a los pensionistas, al sector primario, para colaborar activamente en la transición hacia la movilidad eléctrica, para ayudar a la industria audiovisual de Navarra o a las reinversiones empresariales. «Me niego a creerlo», ayer por la tarde-noche. Inocente inocente, señor Asiain, inocente inocente.

Este proyecto de ley foral de medidas tributarias para 2025 aprobado por el Gobierno de Navarra sí escucha y sí recoge las demandas más relevantes del conjunto de la sociedad navarra en materia fiscal. ¿Que cómo lo sé? Porque va a ser aprobada por el 42 % de la Cámara, porque va a ser consentida, al menos, por el 60 % de la Cámara, que alcanzaría —inocente inocente— el 90 % en el caso de la abstención de UPN, a quien abriremos nuestros brazos con fraternidad navideña, por lo que podemos afirmar sin complejos ni ambages que sí escucha y sí recoge las demandas más relevantes del conjunto de la sociedad navarra en materia fiscal.

Y no, no es el proyecto de ley de Bildu. No es el proyecto de ley de Bildu, como le gusta a UPN afirmar una y otra vez, tal y como repitieron en el debate de la enmienda a la totalidad y en el trámite de las enmiendas. No necesita —la verdad es que no lo necesita— la coalición abertzale publicistas, esa labor ya se la hacen ustedes a las mil maravillas, lo que no sé si consciente o inconscientemente, la verdad, pero hacérsela se la hacen. Ni es el proyecto de ley del Partido Socialista ni es el de Contigo-Zurekin, ni tampoco es el de Geroa Bai. Pero si alguno de ellos se desmarcara, como a ustedes les gustaría, este proyecto no saldría adelante. Y tenemos una responsabilidad con la sociedad navarra, con su ciudadanía, para dotarla de unas medidas fiscales que están posibilitando también unos presupuestos, acordados por décimo año consecutivo, que permiten afrontar los retos de esta Comunidad en 2025. Unos presupuestos y unas medidas fiscales a las que se llega a través del diálogo entre diferentes, del encuentro entre diversos, de negociación para acordar, de pactar para avanzar, de no marcar líneas rojas que impidan acercarse. Porque somos conscientes de que entre el blanco y el negro existe el gris, de que entre el cero y el diez está el cinco. Por mucho que algunos se empeñen, ni de unos ni de otros, de ninguno y de todos.

Porque, sí, somos nosotros y nosotras, los partidos que conformamos el Gobierno —Partido Socialista, Contigo-Zurekin y Geroa Bai—, cada uno de un padre y de una madre diferentes, con el apoyo en esta cuestión de Bildu, quienes diseñamos y desarrollamos esas políticas, unas políticas fiscales iniciadas con la reforma de 2016, algo que ustedes, desde (GP Unión del Pueblo Navarro), recuerdan en cada debate habido. Una reforma realizada bajo la premisa del cambio tranquilo; una reforma imprescindible, pedida —pese a que lo nieguen— por Comptos; una reforma valorada positivamente —pese a que lo nieguen— también por Comptos en su informe de cuentas del 2017; una reforma que ha continuado con cambios introducidos también en años posteriores y que este plantea una serie de cuestiones, de las cuales quiero destacar algunas, empezando por la relacionada con las pensiones, con el objetivo de complementarlas hasta un importe de 14.490 euros anuales, para lo que se incrementa el importe de las deducciones en la cuota diferencial por pensiones de viudedad y por pensiones de jubilación en su modalidad contributiva.

Lehen sektorerako PFEZaren berriren batekin jarraituko dut. Zuzeneko Zenbatespen Berezian: aurreko urteko eragiketa-bolumenaren muga edo atalasea igotzea, sistema horren bidez 300.000 eurotik 350.000 eurora ordaindu ahal izateko. Europatik (FEADER eta FEAGA) datozen dirulaguntzen salbuespena, % 50etik % 100era

handituz, ezarritako mugarekin, jakina. Nekazariak lehen aldiz instalatzeko laguntzak ere salbuesita daude, lehen sektorean belaunaldi-ordezkapena errazteko. Horrela, erabat salbuesita geratuko dira.

*[Continuaré con alguna de IRPF para el sector primario. En Estimación Directa Especial: Elevar el límite actual o umbral del volumen de operaciones en el año anterior para poder tributar por ese sistema, desde 300.000 a 350.000 euros. La exención de subvenciones de FEADER y FEAGA, incrementándolas del 50 al 100 %, con el límite establecido, por supuesto. También la exención por las ayudas para la primera instalación de agricultores, con la finalidad de favorecer el relevo generacional en el sector primario. De esa manera, quedarán totalmente exentas.]*

Badakizue nor egon zen otsailean lehen sektoreko ordezkariekin negoziatzen? Badakizue nork jaso dituen beraien eskaerak? Ba al dakizue nork eraman zituen —horietako batzuk, Nafarroari zegozkionetako batzuk— Zerga Neurrien Proiektura? Bai, Aierdi kontseilaria. Geroa Baikoa.

*[¿Saben quién estuvo, allá por febrero, negociando con los representantes del sector primario? ¿Saben quién recogió sus demandas? ¿Saben quién las trasladó -parte de ellas, parte de las que correspondían a Navarra- al Proyecto de Medidas tributarias? Sí, el Consejero Aierdi. De Geroa Bai].*

Halaber, energia berriztagarrien instalazioetan, ibilgailu elektriko edo hibrido entxufagarrietan eta birkarga-sistemetan egindako inbertsioengatik PFE-Zean eta sozietateen gaineko zergan aplikatu beharreko kenkariak aipatu nahi ditut. Ibilgailuen kenkari-oinarriaren muga 32.000 eurotik 35.000 eurora igoz. Neurri iragankorra da, baina errekontza-ibilgailutik ibilgailu elektrikorako trantsizioak irauten duen bitartean mantendu beharko da. Nafarroako Gobernuak mugikortasun elektrikoaren eta energia berriztagarrien alde egindako apustuaren isla.

*[También quiero mencionar las deducciones a aplicar en IRPF y Sociedades por inversiones en instalaciones de energías renovables, en vehículos eléctricos o híbridos enchufables y en sistemas de recarga. Elevando el límite de la base de deducción de los vehículos de 32.000 a 35.000 euros. Una medida transitoria pero que habrá que mantener mientras dure la transición del vehículo de combustión al eléctrico. Un reflejo de la apuesta del Gobierno de Navarra por la movilidad eléctrica y las energías renovables].*

Badakizue norena izan zen kenkarien proposamena? Irujo jaunarena. Eta ez dugu ezertaz jabetu nahi. Argitu, besterik gabe, batez ere gu baztertu nahi gaituenari. Guk proposatu genuen, Geroa

Baik proposatu zuen, eta PSNrekin eta Contigo-Zurekin eztabaidatu zen, eta proiektuan jaso ziren, guztionak eginez. Denonak.

*[¿Sabéis de quién partieron las propuestas de las deducciones? Del señor Irujo. Y no pretendemos adueñarnos de nada. Simplemente aclarar, sobre todo a quien pretende ningunearnos. Nosotros propusimos, Geroa Bai propuso, y se debatió con PSN y Contigo-Zurekin, y se recogieron en el proyecto, haciéndolas de todos. De todos].*

Gauza bera gertatu da, aurreko urteetan ere, Maeztu kontseilariak gizarte gaiekin egindako planteamenduekin, edo Esnaola andreak kultur eta kirol mezenasgoari buruz egindakoekin. Denen artean ekarpenak egitea eta guztiok gure gain hartzea.

*[Ha ocurrido exactamente igual, en ocasiones anteriores, con planteamientos de la consejera Maeztu con cuestiones sociales, o de la señora Esnaola, sobre mecenazgo cultural y deportivo. Aportar y asumir en común].*

Gertatu den bezala, eta urte honetara itzuliko naiz, Etxebizitza proposamenekin, Alfaro andreak ere bere talde parlamentarioaren bitartez: errentamenduari ondozko etekin garbi positiboaren gaineko % 50eko murrizketa, etxebizitza bizitegi-merkatuko tentsiopeko zona batean dagoen. Edo Nasuvinsak bitartekatutako etxebizitzaren alokairua dela-eta ezarritako % 70eko igoera, tentsiopeko eremuan dauden guztietan.

*[Como ha ocurrido, y vuelvo a este año, con las propuestas de Vivienda, a través de la señora Alfaro, y de su grupo parlamentario: la reducción del 50 % sobre el rendimiento neto positivo derivado del arrendamiento, cuando la vivienda esté situada en una zona de mercado residencial tensionado. O el incremento del 20 % -a sumar al 70 % ya establecido- por el alquiler de las viviendas mediadas por Nasuvinsa, cuanto se encuentren también en zona tensionada].*

Nabarmendu nahi dut, halaber, 150 euroak gutxieneko pertsonaletan mantendu direla 30.000 eurotik beherako errentetan. Luzatu egin da aldi baterako neurria. Halaber, film zinematografikoei eta ikus-entzunezko beste lan batzuetan egindako inbertsioengatikoen kenkaria ere hobetu egin da.

*[Quiero destacar también el mantenimiento de los 150 euros dentro de los mínimos personales para aquellas rentas inferiores a 30.000 euros. Una medida temporal que se ha prorrogado. Así como las mejoras en la deducción por inversiones en películas cinematográficas y otras obras audiovisuales].*

Propuestas que año a año ayudan a dar estabilidad a esta Comunidad y a mantener un estatus y un

bienestar social reflejados por diferentes elementos. Anteayer, por ejemplo, el Presidente de Compptos nos presentaba su informe sobre las Cuentas Generales de Navarra del 2023, en el que se destaca la situación económico-financiera saneada de la Comunidad, con datos como los siguientes: resultado presupuestario, 96 millones; remanente de tesorería de gastos generales, 196 millones; saldo de tesorería, 780 millones; deuda, 2.695 millones; mejora en los indicadores financieros 2022-2023. Se mantiene la calificación de la deuda AA-, con perspectiva estable, que se otorgó en el ejercicio anterior. Propuestas que ayudan en la creación de empleo, manteniendo una estabilidad constante que situaba en noviembre el paro en 30.183 personas, habiéndose producido este año un crecimiento del empleo de 4.755 personas. Propuestas que ayudan a que Navarra siga tercera en el *ranking* de competitividad regional, según el informe del Consejo General de Economistas, basado en 7 ejes: el entorno económico, el mercado de trabajo, el capital humano, el entorno institucional, las infraestructuras básicas, la eficiencia empresarial y la innovación. Sin duda, un análisis mucho más profundo, serio y riguroso que los que se hayan podido hacer desde la Tax Foundation o desde la Fundación para el Avance de la Libertad.

Laboral Kutxa, por su lado, estima que el PIB de Navarra crecerá un 1,9 % en 2025, por debajo de la media estatal, que se situaría en el 2,2 %; una diferencia que la entidad explica por el mayor peso en la Comunidad Foral del sector industrial. Ayer mismo Joseba Madariaga, su director del Departamento de Estudios, explicó que en el tercer trimestre de 2024 el PIB de Navarra creció un 0,6 % intertrimestral, alcanzando una tasa de crecimiento interanual del 3 %. Decía textualmente: «Son tasas de crecimiento dinámicas —dinámicas—, quizás algo más atenuadas que la economía española, aunque muy superiores —muy superiores— a la eurozona». Añadió que el hecho de que la previsión económica para Navarra en 2025 sea peor que para el conjunto del Estado puede explicarse por el mayor peso que tiene el sector industrial, que en este caso creemos que puede jugar en nuestra contra. Pero son tasas de crecimiento sensiblemente positivas y buenas que vendrán acompañadas de la creación de empleo y de la corrección de la tasa de paro.

Voy concluyendo con un recado para la izquierda abertzale sindical, que nos envió el suyo públicamente a través de algún medio este mismo lunes. ¿No hay rentas medias en Navarra? Analice, analice, señor Karrera, los datos de la campaña del IRPF, analice los de verdad. Y en Geroa Bai siempre hemos hablado de rentas bajas y medias, no solo de medias, sino de rentas bajas y medias. De cualquier modo, el guisado, o desaguado, de este proyecto, nos lo comemos conjuntamente, a rancho, con la izquierda aber-

tzale política, que, por acción o por omisión, vehiculiza su puesta en marcha. Porque tal y como suele repetir el señor Araiz, una abstención es sumarse al voto mayoritario, en este caso a su aprobación. Pues eso: repartamos las cucharas.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Asiain Torres. Turno del Grupo Parlamentario Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa. Señor Garrido Sola, tiene usted quince minutos máximo.

SR. GARRIDO SOLA: Eskerrik asko, lehendakari jauna. No está el señor Esparza, pero después de lo que le he escuchado antes, yo creo que le debo contestar, ya se lo transmitirán. Ah, perdón perdón, perdón, no le veía, no le veía. Pues escuche. No, que no le veía, que no le veía. Puede escuchar entonces el señor Esparza. Mire, yo soy consciente de que se siguen violando sistemáticamente los derechos de las mujeres, en todo el mundo y en esta Comunidad también. Soy muy consciente de que también se violan sus derechos cuando estamos dentro de los gobiernos y de que también violan los derechos de las mujeres compañeras y compañeros de nuestro espacio que se autoproclaman feministas. Algunas salen en los medios de comunicación y otros no. Somos muy conscientes. Pero mire, señor Esparza, la diferencia entre usted y ustedes con nosotras es que nosotras pretendemos acabar con esta mierda de cultura patriarcal que hay en nuestra sociedad, mientras ustedes, sus terminales mediáticas, sus terminales económicas y sus terminales sociales la apuntalan y la defienden. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotras. Sí, sí, que ya le he dicho que hay compañeras nuestras, compañeras que se autoproclaman feministas, Errejón no es nuestra compañera, pero da igual, tenemos compañeros que violan los derechos humanos de la mujer. Ya lo decimos: no, no, por ser de izquierdas, por ser progresistas no nos salvamos de que nos atraviese la cultura patriarcal. ¿Ah, vosotros sí? Ah, bueno, vosotros os salváis, pues nosotros no, nosotros no nos salvamos y nuestros compañeros tampoco y nuestra gente tampoco. Porque cuando la cultura impregna a toda la sociedad no se salva nadie. Aquí se trata de quién está del lado de acabar con la cultura patriarcal que nos ha ido impregnando y quién está del lado de defenderla. Esa es la diferencia.

Dicho eso, que yo creo que debíamos contestar, queremos entrar en la cuestión del debate, que son las medidas fiscales de nuestra Comunidad. Miren, este debate, a nuestro entender, es profundamente ideológico. Hay quien entiende que los impuestos son malos, que son algo que hay que tratar de evitar, de reducir o de eliminar. Hay quien entiende que los impuestos son un mal necesario. Y hay quienes creemos que los impuestos son buenos, y les voy a explicar por qué.

Mire, los impuestos, la cantidad de impuestos que tenemos, eso que se suele llamar presión fiscal, en el fondo no es más que el porcentaje de recursos que destinamos a lo común y que destinamos a lo individual. ¿Saben cuando se abre una cuenta corriente para los gastos de la familia o para los gastos de la pareja? Pues esos son los impuestos. Cuánto ponemos en esa cuenta corriente para los gastos que tenemos como comunidad. Para nosotras, la navarridad, el sentido de construir comunidades como esta, como la nuestra, es tener un proyecto de futuro compartido en el que todas las personas que vivamos en esta Comunidad podamos tener una calidad de vida decente. Por tanto, los impuestos, para nosotras, son la garantía de que seremos cuidadas cuando estemos enfermas o cuando seamos personas dependientes. Es la garantía de que podamos estudiar, de que podamos formarnos y podamos desarrollarnos como personas. Es la garantía de que vayamos a poder acceder a una vivienda o a un empleo decente. En definitiva, para nosotras los impuestos sirven para construir la Comunidad, el futuro compartido que queremos alcanzar. Calidad de vida, ese es nuestro objetivo. Por lo tanto, evidentemente es un debate ideológico. La pregunta es si a estas cosas aspiramos de manera común o de manera individual. Nuestro grupo quiere alcanzarlas para toda la ciudadanía, eso implica alcanzarlas de manera común, y eso implica, cómo no, considerar que los impuestos son buenos, porque son los que permiten conseguir estos objetivos: alcanzar una calidad de vida universal para todas las personas que vivan en nuestra Comunidad.

Así que, con ese punto de partida analizamos esta ley de medidas fiscales, creyendo que los impuestos son buenos y analizando las distintas medidas que se proponen, como digo, en esta ley. Una ley que creo que, además, es humilde, o así lo reconocemos nosotras. Porque aunque nosotras creemos que los problemas del campo son otros, no son la fiscalidad, creemos que los problemas del campo son las grandes superficies y las industrias que exprimen los márgenes de los productores y las productoras de nuestra Comunidad, es una ley que escucha a los agricultores y a las agricultoras y que recoge parte de sus demandas. Particularmente importante para nosotras es la demanda del relevo generacional. Creemos y trabajaremos, porque los problemas están en otros sitios. Hablamos también de la competencia desleal de otros países, ya veremos qué votan ustedes en la moción de Mercosur que hemos presentado, pero entendemos que si el sector tiene unas reivindicaciones concretas, el Gobierno debe atenderlas y negociarlas, y eso es lo que ha hecho en materia de fiscalidad.

Creemos que también es una ley de medidas fiscales, no podemos olvidarlo, muy condicionada por los 150 millones de euros que se devuelve a

los mutualistas de la Comunidad. Un compromiso histórico que teníamos, que se articuló ya en una ley específica, pero que también influye, cómo no, y hay que mencionarlo, en este proyecto de ley de medidas fiscales. Es una ley que también garantiza unas pensiones mínimas y dignas en nuestra Comunidad, y es una ley que también promueve el alquiler de vivienda habitual. Por lo tanto, yo creo que es una ley que recoge determinadas medidas concretas que van a ayudar, que van a tratar de mejorar realidades concretas, retos concretos que tiene nuestra Comunidad.

Eso sí, también lo debemos decir, hay otras cosas que tenemos que analizar, y es que aunque recoge algunas de esas cuestiones, se deja otras. Si nosotras decimos que para nosotras la clave de los impuestos es tratar de garantizar un futuro compartido, también debemos hablar de cómo contribuimos a ese futuro compartido. Y yo creo que hay algo que hay que decir alto y claro: las rentas del trabajo están aportando cuatro veces más en nuestro presupuesto que las rentas del capital.

Yo creo que nos quedan cuestiones clave por hacer que, sí, con las dos enmiendas que introducimos de limitación de bases negativas y de la imposición a los grandes patrimonios por encima de 11 millones de euros de nuestra Comunidad tratamos de solventar a corto plazo, pero que debemos abordar a largo plazo, porque eso lo debemos contestar cuando algunos nos erigimos como defensores de la clase trabajadora. ¿Nos parece bien que los trabajadores y las trabajadoras paguen cuatro veces más que las empresas de nuestra Comunidad? ¿O nos parece mal?

Ya sabemos, no somos inocentes, que vivimos en un mundo donde la libertad de capitales hace muy difícil tratar de tener una fiscalidad equilibrada entre capital y trabajo. Somos conscientes de que no podemos aislarnos y tratar de hacer discursos simplemente buenistas, pero sí podemos proponer aquí las medidas políticas. Y algunos hacen enmiendas a este presupuesto y dicen que lo que quieren es ayudar a los autónomos, que lo que quieren es ayudar a las familias o que lo que quieren es ayudar a las empresas, pero lo que proponen es una bajada generalizada de impuestos que en lo único que redundaría es en empeorar los servicios públicos de nuestra Comunidad y, por supuesto, en que el desequilibrio entre lo que pagan las empresas de nuestra Comunidad y lo que pagan los trabajadores siga siendo amplio.

Tenemos pactada una mesa de fiscalidad, lo sabe el señor Consejero, para abordar las medidas estructurales que necesita nuestra Comunidad, en la que equilibremos o avancemos en equilibrar, relativamente, como digo, lo que están pagando las trabajadoras y las empresas de nuestra Comunidad. Eso es lo que queda pendiente: tratar de igualar la

aportación que hacen los distintos elementos de nuestra Comunidad para tener una mayor capacidad de garantizar los servicios públicos, el sistema comunitario público comunitario de cuidados y el derecho a la vivienda que se merece esta tierra.

Por cierto, no puedo evitar mencionar —ahora creo que no me equivoco si digo que falta el señor García, del Partido Popular, creo que no me equivoco, no está en la sala— el mantra de la derecha de que los impuestos lastran la competitividad en esta Comunidad. Les ha explicado el señor Asiain —no sé si le han escuchado— que ya el Colegio de Economistas dice que el entorno institucional, dentro del cual está la fiscalidad, es uno de los puntales, uno de los factores positivos que tiene esta tierra. Pero es que voy a más, dicen que el informe... Igual se deben informar ustedes, porque ¿saben ustedes que Aragón no tiene Hacienda propia, verdad? Lo pregunto porque repetía el señor García que las inversiones de Aragón se consiguen bajando los impuestos. Y yo no sé si creen que las multinacionales van por el pequeño tramo que tienen de IRPF, pero, desde luego, el impuesto de sociedades es el del tipo general, en el que saben que las empresas en Aragón pagan más de lo que pagan en Navarra. Insisto, se lo he dicho antes y se lo vuelvo a decir, lo dicen las propias empresas, las propias inversiones que están yendo a Aragón: suelo barato, capital humano, energía limpia y barata, factores de competitividad clave para la atracción industrial. Y, por cierto —y con esto ya acabo—, por tratar de desmentir algún mantra, dicen ustedes que la alta imposición navarra, aunque esté ampliamente demostrado que en sociedades es menor que la del régimen general del Estado, lastra la inversión extranjera en nuestra Comunidad. Que sepan ustedes que, de media, la señora Chivite y la señora Barcos son las dos presidentas que han garantizado una mayor inversión extranjera en Navarra de la historia. Eskerrik asko, muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Garrido. Vamos con los turnos en contra comenzando por el Grupo Parlamentario UPN. Por quince minutos máximo, señor Sánchez de Muniáin Lacasia, tiene la palabra.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: Sí, buenos días. No voy a disponer de tiempo para desmontar todas las afirmaciones del representante del partido de Errejón que acaba de intervenir, y voy a opinar y a manifestar nuestra posición política sobre este proyecto de ley de medidas tributarias.

«Votaremos no al texto, pero creo que también la Presidenta debería votar que no, porque no es su reforma, es la reforma de Bildu, la que ha impuesto Bildu. Yo también opino y fui testigo de que el padre de la criatura fue el señor Araiz». Comienzo

así, con esta contundencia, realizando esta afirmación, pero aclarando, eso sí, que esta no es una afirmación ideada por mí, sino que es una cita textual de la portavoz socialista en esta Cámara cuando el tripartito de Barcos aprobó una nociva reforma fiscal, que todavía persiste en sus aspectos principales. No tengo el *copyright* de esta frase que me parece rotunda y redonda para calificar esta reforma fiscal que hoy se conserva prácticamente en su integridad. Y ahora el portavoz de Bildu, el señor Araiz, hace unos días, cuando se debatían estas medidas en Comisión, afirmaba que este no es propiamente el proyecto de Bildu, porque el proyecto de EH Bildu es la reforma de 2015. Un proyecto que, como digo, actualmente se mantiene íntegramente gracias a que ahora el Partido Socialista de Navarra lo hace suyo, y respecto del cual EH Bildu solamente lamenta no profundizar más. Ya se entiende qué pretende Bildu cuando habla de profundizar en términos de fiscalidad.

Hoy se mantiene el duro castigo fiscal impuesto a las familias, a las empresas y, por tanto, a la sociedad navarra en general. Una sociedad conformada por ciudadanos que ven cómo pierden poder adquisitivo sin que mejoren los servicios y contemplan atónitos cómo se van empresas de larga trayectoria en nuestra Comunidad, y, sobre todo, cómo no viene ninguna de la relevancia de las que se marchan. Las tristes noticias de estas semanas en forma de empresas que se van o cierran, o puestos de trabajo que quedan en el aire, son la consecuencia de diez años de maltrato fiscal por parte de estos Gobiernos de Navarra; maltrato que tanto criticaba el Partido Socialista y que ahora lo respalda, no por el interés común, sino por el beneficio particular de sus dirigentes.

En Unión del Pueblo Navarro nos hemos esforzado en mostrar que los contribuyentes navarros están en peor condición que los ciudadanos del régimen común. Nos hemos esforzado en mostrar que las familias con hijos e hijas, sin motivo alguno, pagan más, y por lo tanto disponen de menos dinero que las familias de los territorios vecinos. Nos hemos esforzado en mostrar que a las empresas navarras se les imponen más impuestos que los que se les imponen a esas mismas empresas, o de esa misma tipología, en las comunidades vecinas. Y todas estas afirmaciones han sido ratificadas de manera reiterada por profesionales, por consumidores, por sindicatos, por empresarios, por expertos fiscales y por personas particulares.

Debilitan la competitividad de Navarra, la región puntera en Europa que fue y ya no es. Al contrario de lo que ha ocurrido en otras décadas, hoy las empresas y los proyectos importantes encuentran más ventajas en los territorios limítrofes o en otros lugares del país. Y así, en pocos kilómetros comprobamos cómo lo que son buenos

anuncios en las comunidades vecinas se convierten en lamentables y dolorosas noticias en nuestra Comunidad Foral. Tenemos el impuesto de patrimonio más nocivo de España. Dirán que es para penalizar a los ricos, pero ya me explicarán qué ganamos si las rentas altas huyen de Navarra, se van a pagar impuestos a otra comunidad española y ese dinero de esos impuestos lo pierde nuestra Comunidad. Esos impuestos que se van los pierde la sanidad, los pierde la educación o la cultura navarra para financiarse. A ustedes les parecerá estupendo que se vayan los grandes patrimonios; a nosotros, sinceramente, nos parece un perjuicio para la sociedad navarra perder esos ingresos. Ya nos dirán a qué intereses obedece endurecer la política fiscal. Ya nos dirán a quién le interesa que Navarra sea menos competitiva y, por tanto, más pobre.

También repiten que la fiscalidad no importa, que no importa tanto—lo acabamos de oír reiteradas veces— y que esa no es la causa de la pérdida de empresas y de recursos económicos. Pues bien, las empresas adoptan decisiones con visión a medio y largo plazo, y la fiscalidad y también las comunicaciones, las infraestructuras son aspectos clave para formar estas decisiones. Pues bien, llevan diez años recrudesciendo la fiscalidad y diez años paralizando las infraestructuras, y eso socava la competitividad.

No les importa a ustedes, a quienes aquí gobiernan, que en parte son los mismos que gobiernan en el País Vasco, allí se preocupan de disponer de un IRPF menos lesivo para las familias con hijos, se preocupan de rebajar el tipo máximo de tributación y se preocupan de establecer unos mínimos de tributación en patrimonio más beneficiosos que en Navarra. Allí sí les preocupa competir y ofrecer un tipo de sociedades cuatro puntos más bajo que en Navarra, o de sucesiones, o de transmisiones patrimoniales. Ahí sí les importa. ¡Claro que les importa tener un mejor sistema fiscal!

Y en cuanto a las medidas concretas de este año, le reitero que durante años han erosionado el edificio de nuestro sistema fiscal foral, y hoy es una edificación con serios problemas estructurales para todos. Y con estas medidas que plantean hoy, se limitan a pintar alguna pared para que no se vean demasiado las grietas, pero las grietas siguen y aparecerán de nuevo. No ofrecen un remedio eficaz y se limitan a maquillarlo. Por eso, nuestra primera y principal respuesta a estas medidas fiscales fue la enmienda a la totalidad, es decir, la devolución del proyecto del Gobierno para que se revise toda la política de recorte fiscal tan lesiva implantada en 2015, tal y como hoy presume el señor Araiz y criticaba entonces la portavoz socialista.

Aun así, hemos propuesto mejoras que también las han desechado. La primera de ellas la planteamos ya en junio, si recuerdan, y consistió en asumir de forma permanente en nuestra legislación la deflactación automática del impuesto de la renta, con el fin de asegurar que, de forma predefinida, los contribuyentes, rentas de trabajo principalmente, vean rebajada la tarifa fiscal en la misma proporción en la que se encarece el coste de la vida. Una medida de justicia tributaria, como expresó nuestra portavoz, María Jesús Valdemoros. Una medida razonable y bien justificada, que ustedes despreciaron en perjuicio de los y las trabajadoras de Navarra.

En su texto plantean ligeras mejoras en la tributación fiscal para el sector primario, aunque, nuevamente, en las medidas fiscales de la vecina Álava ya han vuelto a tratar de manera más ventajosa al sector, de forma que el sector primario navarro va a pagar más impuestos que sus vecinos de Álava. En esa discusión que mantuvieron el otro día el señor Araiz y el señor Bujanda, finalmente el señor Bujanda le ha doblado el pulso al señor Araiz, porque ayer mismo la Diputación de Álava aprobó las medidas fiscales y mantuvo la exención del 70 %. Es una medida que, como digo, nos vuelve a situar en desventaja competitiva.

Plantean, en otro orden, deducciones fiscales importantes para los arrendadores de vivienda, pero, eso sí, siempre que su vivienda se encuentre en una localidad de las que denominan zonas tensionadas. Y esta es una medida trampa porque la calificación definitiva de zona tensionada habrá de esperar, habrá de esperar un tiempo y muchos trámites, y esos trámites no solo dependen de la tramitación foral, sino que precisa también de la aprobación de un procedimiento estatal que no sabemos cuándo se producirá, con lo cual, y ahí está la trampa, puede ocurrir que no se aplique en todo el ejercicio fiscal. Además, es claramente discriminatoria y, por eso, nosotros planteamos que quien alquile su vivienda pueda acogerse a esta deducción con independencia de que la vivienda se encuentre en Cintruénigo, en Cadreita o en Bera. Tampoco les pareció bien y prefieren continuar con su sectarismo discriminatorio en materia de vivienda que tan desastrosos frutos está causando.

Plantean recuperar la exención por reinversión, una medida que nos parece bien y que nunca debió desaparecer de nuestro ordenamiento legal, como nosotros sostuvimos. Tanto la exención por reinversión como las mejoras fiscales para el sector primario y los autónomos o los incentivos a las producciones audiovisuales fueron propuestas, y algunas de ellas aprobadas, por Unión del Pueblo Navarro. Pero, eso sí, nosotros las propusimos inmersas en una reforma fiscal, como he dicho,

más completa que estos retoques aislados que pretenden aprobar.

En material audiovisual apuestan por seguir la línea emprendida desde la reforma de 2014, de Unión del Pueblo Navarro con el Partido Socialista, y aumentar las deducciones y beneficios fiscales para la producción de películas y cortometrajes en nuestra Comunidad. Quieren competir con otros territorios para traer aquí las producciones cinematográficas, y nos parece bien. Pero aquí surge la gran pregunta y su gran contradicción: ¿por qué lo que es bueno para el sector audiovisual no es bueno para la empresa o para el resto de ciudadanos y contribuyentes navarros? ¿Es bueno competir por atraer producciones audiovisuales, pero es malo competir para atraer o impedir que se marchan empresas? Aquí se viene abajo todo su discurso sobre lo pernicioso que es emprender una dinámica competitiva en materia fiscal.

En definitiva, sus medidas son microparches. No vamos a impedir su aprobación y nos abstenemos porque son pura cosmética en relación con la verdadera reforma fiscal pendiente, que ustedes no acometen y que tanto perjuicio está causando al tejido empresarial navarro, a las familias y a los profesionales. Una reforma que debe corregir diez años de mal uso de nuestro sistema fiscal, y ese mal uso, que a decir del portavoz de Bildu comenzó en 2015, hoy se mantiene prácticamente en su integridad. El recorte fiscal de 2015 pervive y los grupos más radicales de este Parlamento lo celebran, y celebran aún más que el Partido Socialista haya virado 180 grados para apoyar aquello que denunciaba. Para mostrar las pruebas de esta aseveración vuelvo a citar a la portavoz socialista, que en diciembre de 2015 decía: «Navarra va a ser fiscalmente mucho menos atractiva para nuestros proyectos empresariales respecto a la Comunidad Autónoma Vasca». «Navarra tenía antes una reputación —decía la señora Unzu—, una reputación de normativa fiscal apta para el crecimiento y para el desarrollo. Ahora, desde luego, eso lo va a perder». Ya lo ha perdido, añado yo. Y decía más la señora Unzu: «En definitiva, esta reforma espanta. Espanta a las inversiones y espanta a las empresas que quieren venir». La normativa fiscal de una comunidad —sigo citando— debe tener en cuenta el entorno, y esta reforma ha hecho que nuestro entorno sea mucho menos atractivo, mucho menos atractivo que el País Vasco. «Pues enhorabuena —decía la portavoz—. Denle la enhorabuena al señor Urkullu, porque su marca blanca en Navarra le ha hecho un buen trabajo. Muchas gracias» Y finalizaba su intervención. Y yo no tengo nada más que decir, salvo corroborar estas afirmaciones y corroborar una deriva fiscal que ya se ha mostrado dañina. Y ante ella, otra deriva, la del Partido Socialista, que ha incurrido en una contradicción diametral, tal y como se aprecia. Ahora defiende

las ideas de aquellos radicales que les incluían en lo que ellos llaman «el régimen». Y no solo eso, sino que, como hemos visto, incluso adoptan su lenguaje. La manera más efectiva para dinamitar su credibilidad y la de su formación es la renuncia a sus principios, solamente motivada por su desordenado apetito de poder. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Y continuamos con los turnos en contra con el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu Nafarroa. Señor Araiz Flamarique, quince minutos máximo. Cuando quiera.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Egun on guztioi, eguerdi on ia guztioi. Bueno, seguimos con otro mantra en materia fiscal. La derecha está empeñada en que todo lo que sucede en esta Comunidad, lo bueno y lo malo, en materia fiscal es culpa de Euskal Herria Bildu. Y en cuanto a lo que ha dicho antes el señor Esparza de que decidimos la política fiscal, pues qué más quisiéramos, señor Esparza, qué más quisiéramos, señor Sánchez de Muniáin, que decidir íntegramente la política fiscal. Ya saben que no es así. Saben que hay cosas que apoyamos, que hay cosas que nos gustan, también que hay cosas que no nos gustan absolutamente nada. Y, desde luego, lo dije en Comisión y lo vuelvo a repetir: la reforma del año 2016 —se aprobó en el 15, pero se empezó a aplicar 1 de enero de 2016— está inconclusa. No hemos tenido capacidad política para profundizar lo que nos hubiera gustado en esa reforma, sabiendo y siendo conscientes de que a lo largo de estos años se han hecho cosas importantes, algunas avaladas por Euskal Herria Bildu, hemos votado a favor de algunas de ellas, y otras impulsadas directamente por nuestra formación.

La señora Unzu suele recordar cuántas cosas se han hecho para las rentas medias. Algún día discutiremos cuál es el concepto de rentas medias. No está el señor Asiain, pero le iba a decir que ya discutiremos cuando llegue el momento, ya valoraremos qué entendemos todos y cada uno por rentas medias, o rentas bajas o rentas altas, porque creo que tenemos un concepto distinto de lo que es una renta media y de lo que no es una renta media. Pero, en todo caso, yo creo que, como digo, todavía falta mucho. Tenemos que seguir trabajando, tenemos que seguir intentando impulsar una mayoría que nos permita esa profundidad y, desde luego, también vamos a tener paciencia fiscal. Llevamos unos cuantos años teniendo paciencia fiscal y este año no va a ser una excepción. Si nos abstenernos, evidentemente, postulamos, como decía el señor Asiain, en un sentido de crítica. Yo lo he repetido hasta la saciedad: el que se abstiene termina votando con el resultado de la mayoría, esto es así. Si tiene oportunidad de condicionar ese resultado y no lo condiciona, es porque es consciente de

que actúa de esa manera; por lo tanto, no entiendo a qué venía esa crítica, señor Asiain.

No son un punto de llegada estas nuevas medidas fiscales que se van a aprobar en el día de hoy, que van a salir adelante en el día de hoy. Son un paso, desde luego, nosotros las interpretamos como un paso hacia otra política fiscal. Y, como decía, hay una serie de... Decía que decía la señora Unzu, que suele recordar, que hay una serie de medidas que se han ido aprobando a lo largo de estos años. Se han ido aprobando deflactaciones; tres deflactaciones, si no me equivoco. Se aprobó en su día la devolución de la paternidad y de la maternidad, manteniendo un criterio que algunos sosteníamos en aquella legislatura y que tanto se nos criticó pero que al final se entendió que era la posición más favorable tanto desde el punto de vista del fuero como del huevo y se acordó esa devolución en aquellos términos con una escala. Se aprobaron ayudas a la covid, nuestro grupo parlamentario creo que apoyó en su momento todas las ayudas a la covid, impulsando, planteando e incorporando algunas de esas ayudas que venían desde los proyectos de ley del Gobierno. Se han incrementado los mínimos personales. Se aprobó una deducción extraordinaria, a propuesta de nuestro grupo parlamentario al Gobierno, de 540 euros para rentas menores de 30.000 euros. Se ha aprobado, se ha incorporado y se ha consolidado ya una deducción en cuota de 150 euros para las rentas inferiores a 30.000 euros. Yo añadiría la reforma del sistema de tributación objetiva, de los módulos, que ha permitido mantener una recaudación para determinados sectores, a pesar de las críticas que se han recibido de esos sectores, que estaban, a nuestro juicio, en una tributación injusta. Y, por lo tanto, bueno, pues son medidas que a lo largo de estos años han ido incorporándose a esa reforma inconclusa del año 2016. No son, como digo, un punto de llegada; insisto, son un paso hacia otra política fiscal.

Y este año se han incorporado dos medidas que aprobamos en el anterior acuerdo presupuestario: la de las mutualidades, la de los mutualistas. Había que darle una solución y, afortunadamente, fue compartido por la unanimidad de este Pleno y se aprobó una ley que sabemos y somos conscientes de que tienen un coste de 150 millones de euros. Lo mismo que se han aprobado para los pensionistas, para las pensiones más bajas, para las pensiones de viudedad, para las pensiones del SOVI, para las pensiones contributivas que no lleguen a una determinada cantidad. Yo creo que eso es importante y que esas son también medidas que con nuestra abstención a lo largo de estos años se han ido implementando.

Quería referirme también, porque creo que no hemos hablado lo suficiente o no lo hemos recor-

dado, al presupuesto de beneficios fiscales, que es un elemento fundamental a la hora de analizar la política fiscal que se está manteniendo y, sobre todo, lo que se deja de recaudar tratando de apoyar o tratando de impulsar unos determinados objetivos de política económica o de política social y que tienen un coste. Evidentemente, si no hubiera beneficios fiscales Navarra recaudaría en este año 1.898 millones más de euros. Igual tendríamos posibilidad de reducir determinados tipos impositivos o redistribuir de otra manera la carga fiscal, pero como tenemos este presupuesto... Por cierto —no está el señor Consejero—, hay un error nada más y nada menos que de 300 millones de euros. Les ruego que lo corrijan porque se han equivocado al sumar, y en el apartado 7 del IVA, en el apartado 7.1, de exenciones, pone 734 millones de euros. Yo creo que es un error porque la suma no da luego 1.085; la suma son 1.385 euros. En la evolución del año 2023, 324 millones, al 24, 418, no puede haber un salto de un 75 % Bueno, pues que lo corrijan en el departamento, porque si a alguien se le ocurre leerlo y sumar, pues verá que hay un error, como digo, de 300 millones.

Pero vemos y analizamos en el IRPF que tenemos 490 millones de euros de presupuesto de beneficios fiscales. Podemos ir analizando el coste de cada uno de ellos, y, desde luego, también habría que analizar si lo que estamos tratando de impulsar se consigue o no se consigue. Esto en el caso del impuesto del IRPF puede ser a veces más complicado, porque son más políticas sociales: exenciones por becas; exenciones por reinversión en vivienda habitual, que ha ido desapareciendo y va bajando cada año; exenciones por rendimientos del trabajo en el extranjero, que curiosamente va subiendo, no sé si es que vamos atrayendo o vamos exportando talento, pero, desde luego, esta exención año a año va subiendo en su importe; o exenciones por arrendamiento de viviendas, que vemos cómo aumenta año tras año, y probablemente el año que viene, si se implementan las medidas que se van a aprobar hoy, esto aumentará.

Respecto al impuesto de sociedades, qué decir del impuesto de sociedades que no hayamos dicho hasta la fecha. Es una de las cuestiones que nuestro grupo parlamentario viene planteando como martillo pilón, y seguiremos planteando, porque, desde luego, en estos momentos en el impuesto de sociedades hay 182 millones de beneficios fiscales que deducen las empresas todos los años, sobre una recaudación del año 2023 de 505 millones de euros. El 36 % —el 36 %— de lo que supuso la recaudación en el año 2023 es el importe de los beneficios fiscales previstos para el año 25.

Y si analizamos cada uno de los aspectos, pues a mí me gustaría saber si la reserva especial al final tiene su traducción o no tiene su traducción a

un efecto positivo, más allá de que las empresas puedan guardar en su contabilidad, en esa reserva, para ejercicios futuros, para inversiones futuras, o no, es decir, lo tienen ahí guardado en tesorería. No sé exactamente si..., la legislación establece unos plazos de ejecución, pero, en todo caso, las deducciones en la cuota por inversiones por I+D+i, que es el agujero negro que estamos planteando que tiene en estos momentos Navarra con este impuesto, pues año tras año va incrementándose: 2024, 33 millones de euros; 2025, 42 millones de euros: un incremento del 26 % de un ejercicio a otro. Y luego tenemos problemas para la renta garantizada, tenemos problemas para cuadrar en sanidad determinados gastos cuando tenemos 182 millones de euros que las empresas dejan de pagar por los beneficios fiscales. No sé qué pasaría si no hubiera beneficios fiscales. No sé si esto sería un erial o no, como se ha dicho aquí. Pero ya si hablamos... Y en el total los impuestos directos tienen un coste de 719 millones de euros, casi nada: 719 millones de euros. Y en el IVA, pues eso, en el IVA, en los impuestos indirectos, 1.178 millones de euros. En el IVA no tenemos, desgraciada y desafortunadamente, capacidad normativa, estamos sujetos a la capacidad normativa y, por el Convenio, estamos atados de pies y manos a lo que decida el Estado a la hora de declarar unos tipos, unos determinados bienes o unas determinadas transacciones como exentas o no exentas, si se les aplica el tipo reducido del 5 o del 10, o si se mantiene el tipo ordinario del 21. En ese sentido, como digo, aquí estamos atados de pies y manos, pero se ve que hay una parte importante de estos beneficios fiscales que van destinados a esto.

Y, desde luego, como digo, está el tema del impuesto de sociedades. Hice una intervención extensa en la Comisión sobre esta materia, no la voy a repetir, pero sí que entendemos que hay que ser todavía más transparentes de lo que lo es en estos momentos el departamento. Desconocemos cuál es el tipo medio por el que tributan las empresas en Navarra, entendiendo que puede haber dos tipos medios de tributación, como lo dije en Comisión: sobre la base imponible o sobre el beneficio contable. Conocemos el tipo medio de la base imponible, pero no sabemos por qué razón desde el departamento se oculta el tipo medio sobre el beneficio contable. Sí sabemos que la Agencia Tributaria lo hace y, desde luego, el resultado es el que es. El resultado es que en estos momentos el tipo real sobre el beneficio es 12,3 % y si lo comparamos con el tipo sobre la base imponible es el 21 %. Es decir, las empresas dicen: pagamos el 21 %. Ya, pero ¿cuánto pagan las empresas sobre sus beneficios reales?, el 12 %. Esos son los datos de la Agencia Tributaria Estatal y esos son los datos que nos gustaría conocer también en Navarra. Porque las empresas en Navarra tienen la presión fis-

cal más baja de Europa. Hay que decirlo y hay que ponerlo también de manifiesto. ¿Cuánto pagan las empresas? ¿Qué infierno fiscal tienen las empresas, con los datos que aquí se han mencionado y que se repiten, y que ya el Consejero puso de manifiesto en su día? ¿Cuál es el tipo nominal en Navarra y cuál es el tipo en el Estado para un porcentaje alto de empresas? Y, al final, si a esto le añadimos la situación de deducciones que se establecen, pues ya podemos decir que ese infierno fiscal que se está planteando de pago de impuestos en Navarra de las empresas es irrisorio.

Y por eso planteamos una enmienda que no fue admitida en Comisión, no conseguimos el apoyo político suficiente, pero seguiremos trabajando para ello, porque, como decía, las empresas tienen la presión fiscal más baja de Europa. En el año 2022 las empresas pagaron en Europa, en el conjunto de la Unión Europea, el 3,26 sobre el PIB; en Navarra, en el mismo año, el 1,64 %. Algo pasa también aquí. Es decir, ¿qué infierno fiscal tienen las empresas en Navarra cuando están pagando 1,64 sobre el PIB y en la UE un 3,26 %. ¿Dónde está el infierno fiscal? ¿Dónde está? Lo dijimos también en Comisión y lo voy a repetir porque me parece que es absolutamente clarificador: algo pasa en el impuesto de sociedades en Navarra cuando en el año 2022 hubo 19.820 sociedades que tuvieron que declarar por el impuesto de sociedades y de todas estas, de estas 19.820, 8.379 hicieron una declaración a cero. Probablemente porque no tenían cuota suficiente para compensar lo que tendrían para compensar por la posibilidad de sus deducciones. Es decir, el 42 % declararon a cero, pero 4.176 declararon pérdidas, el 21,1 %; esto es, el 63,4 % de las empresas y demás sociedades declararon no haber ganado nada o haber tenido pérdidas. Y quien no ha ganado o tiene pérdidas en Navarra no paga impuestos. El 63,4 % de las empresas. Salta a la vista que estos datos, a nuestro juicio, no reflejan la realidad contable ni la realidad de los beneficios contables de las empresas en Navarra.

Por lo tanto, bueno, pues nosotros haremos en su momento distintas propuestas de reforma. Queremos que se limite a un máximo de cuatro años la posibilidad de compensar pérdidas por beneficios futuros, las famosas bases liquidables negativas. Es el mismo plazo de prescripción de la deuda tributaria. Entendemos que hay que incorporar un impuesto mínimo real —real—, que no tenga subsuelos, que el suelo que establece la ley no tenga más subsuelos. Hay que limitar la generosidad en el tratamiento de la consolidación y de la internalización de las empresas, que también ha perjudicado en la recaudación. Hay que revisar y recortar las deducciones y correcciones, que han proliferado y aumentado la complejidad del impuesto, lastrando, como se pone de manifiesto, su rendimien-

to, y aproximar, de una vez por todas, el tipo efectivo al tipo nominal. Y entonces podríamos discutir sobre el tipo nominal, si es alto o es bajo. Tener un tipo nominal que no se cumple y que llega a cero en todas estas empresas, pues, desde luego, nos parece que no es aceptable.

Y termino entendiéndolo que, bueno, estas deducciones han ido creciendo, desde luego, en el porcentaje de la cuota íntegra a lo largo del tiempo, y especialmente en determinadas empresas, en las grandes empresas. Por lo tanto, nosotros vamos a seguir trabajando. Nos vamos a abstener en la votación de este proyecto de ley, porque, como digo, consideramos que todavía hay mucho por hacer, hay mucho por profundizar, y no hay infierno fiscal en Navarra. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Eskerrik asko, Araiz Flamarique jauna. Turno del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Por un tiempo máximo de quince minutos, tiene la palabra la señora Royo Ortín.

SRA. ROYO ORTÍN: Gracias, Presidente. Buenos días, señoras y señores. La ley de medidas tributarias ha decepcionado. Ha decepcionado porque ante la situación económica y social de Navarra desde luego que se esperaba un cambio más valiente y sustancial en las políticas fiscales de este Gobierno. Y ha decepcionado porque, desde luego, no se adapta a la realidad y a las necesidades de Navarra en este momento. Y también ha decepcionado porque no es una respuesta integral, sino mínimos retoques. Navarra necesita una reforma fiscal, venimos insistiendo en este asunto desde hace tiempo, para dar respuesta a la salida de empresas, dar solución a la salida de empresas y a la pérdida de empleo, que favorezca la inversión de las empresas, que favorezca la economía relacionada con la vivienda y el incremento de la oferta, y que, desde luego, alivie a las rentas bajas y medias. Hay que superar el enfoque pensado solo en incrementar los ingresos, por el que se decanta este Gobierno continuamente, sin tener en cuenta el coste que esto tiene en el crecimiento, desde luego, y sin tener en cuenta los retornos que suponen las bajadas de impuestos.

No sé si sabrán que los animales que sobreviven no son ni los más grandes ni los más fuertes ni los más bonitos; los animales que sobreviven son los que se adaptan. Este comportamiento, desde luego, también es extensible a las sociedades. Navarra tiene que adaptarse a la nueva realidad socioeconómica europea, y eso exige cambios. Navarra necesita más inversión tanto extranjera como de las propias empresas que están aquí, de hecho, vemos que está muy por detrás en el porcentaje que tienen el País Vasco, Madrid o Cataluña, por ejemplo. Necesita un cambio que no ha llegado y que hace que, un año más, hayamos

perdido una oportunidad para adaptar nuestra fiscalidad a la realidad económica y social que vive Navarra. El Partido Socialista no ha hundido todavía la economía, todavía, pero le está impidiendo crecer. No ha hundido la economía porque se mantiene por la voluntad de nuestro tejido empresarial de seguir adelante y por la voluntad también de los autónomos, pero está impidiendo crecer, y lo que no crece termina decreciendo.

Hemos visto cómo le han molestado a la señora Vicepresidenta Primera los pactos del Partido Popular. Mire, sí que le han molestado, pues va a haber más, porque el Partido Popular es un partido de diálogo. Es un partido de diálogo. Y le molesta al Partido Socialista renegó de hacer pactos con Bildu, y ahora está aquí con Bildu, cuando renegó y dijo que nunca los iba a hacer. Pero hay una gran diferencia: ustedes aquí han pactado por un sillón y el Partido Popular está pactando por hacer políticas útiles. Esa es la diferencia.

Navarra está en un momento crucial, al igual que España y Europa, en el que son necesarias medidas para no quedarse atrás. Ustedes, desde luego, viven en una realidad paralela, ajena a lo que está ocurriendo y que está afectando a la vida de muchas navarras y navarros. Muestra de ello son las palabras que esta mañana decía el señor Alzórriz, cuando decía que en Navarra tenemos plena libertad. Vaya usted a los pueblos del norte, donde muchos de nuestros concejales no se pueden presentar. Y qué decir de varias de las intervenciones que hemos tenido a lo largo de la mañana. Yo les escucho y digo: ¿pero en qué realidad viven ustedes? No sabemos si de verdad no se enteran de lo que está pasando, si el ejército de asistentes que tienen les obnubilan con sus adulaciones o si, por el contrario, sí se enteran pero como lo que cuenta es el *marketing* y la propaganda, siguen haciendo como que esto va de primera. Pero la realidad es muy distinta y la prensa da buena fe de ello cada día.

Hoy nos desayunábamos con la noticia de que la mayor constructora de Navarra traslada su sede social a Madrid. Esta es la realidad. El lunes, con la noticia de que BSH pretende cerrar y se pueden perder 600 puestos directos, más 400 indirectos. Cierres de Tenerías Omega, con 79 trabajadores; Siemens Gamesa, esta con ERTE; Flamasats decide no seguir con el proyecto de la planta de encendedores en Aoiz, o Sunsundegui, que solicita el concurso de acreedores tras dos meses sin encontrar inversor, empresa que da trabajo a 377 personas. En cambio, vemos cómo comunidades vecinas se desayunan con otro tipo de informaciones, con inversiones millonarias y nuevas empresas. Hablaba el señor Garrido de Aragón, pues la diferencia es que Aragón tiene un tipo del 25 % y nosotros aquí lo tenemos del 28 %. Y así, en Aragón, tene-

mos los proyectos de APIS y Greenport, con 6.700 millones, que van a generar 20.000 puestos de trabajo, o Amazon, que va a invertir 15.700 millones y va a crear 6.800 puestos de trabajo. Esta es la realidad.

Esta situación debería llevarnos, y especialmente llevarles, a hacer alguna reflexión, porque las cosas no pasan porque sí. ¿Cuántas grandes empresas —le preguntaba el otro día al señor Consejero— han venido a Navarra durante los cinco últimos años? Aún no nos ha respondido, porque la respuesta es negativa: cero cero cero. Y las razones desde luego que son muy claras. No contamos con las infraestructuras clave. Una gran empresa no va a venir si no disponemos de un tren de alta velocidad para el transporte de mercancías que nos conecte con Europa y con el resto de España. Y, lo segundo, también nuestro régimen fiscal. Navarra tiene un régimen fiscal anticompetitivo y antisocial. Decía Benjamin Franklin: «No hay nada seguro, salvo la muerte y los impuestos». De lo primero, nada que añadir y, de lo segundo, que, desde luego, vengan a Navarra para confirmar que Franklin tenía toda la razón. Navarra es la número 1 en presión fiscal de España. Las empresas de Navarra tienen un tipo de gravamen del 28 %, mientras que en nuestra comunidad vecina, en el País Vasco, tienen el 24 % y el resto de España tiene un 25%. Si vamos al IRPF de las rentas bajas, de 16.000 y 20.000 euros, en Navarra es donde más se paga. El otro día ya les enseñábamos la comparativa de todas las comunidades del Estado. Las rentas de 16.000 euros, aquí, en Navarra, 841 euros; en el resto de España no llegan a 60 euros. Lo mismo las de 20.000 euros: aquí, en Navarra, 2.041 euros; en el resto, 1.770 euros. Yo creo que es una diferencia más que considerable como para considerar que Navarra tiene muy poco de social.

Nuestro objetivo, desde luego, desde el Partido Popular, es potenciar el crecimiento económico, la atracción de empresas y de inversión, y que a las empresas que investiguen e inviertan se les premie más. Que se facilite tener hijos, al igual que se hace en el resto de España. Y, desde luego, hemos presentado una batería de medidas y no se ha aceptado ninguna. ¿Y quién tiene la culpa de que no se haya aceptado ninguna?

¿A qué está esperando el Gobierno para actuar? Desde luego que desde el Partido Popular acusamos claramente al Partido Socialista. Acusamos al Partido Socialista, primero, porque es el grupo mayoritario, su Consejero es del Partido Socialista, y también todos hemos oído a Geroa Bai pidiendo que se bajen los impuestos. Desde la oposición, varios partidos hemos tendido la mano, con lo cual se podía haber llegado a acuerdos fiscales, pero el Partido Socialista ha elegido a Bildu, y ha elegido

a Bildu no por el bien de Navarra, sino por la necesidad de Sánchez de mantenerse en el poder. Mire, señora Presidenta, no se puede estar presumiendo de avanzar en el autogobierno de Navarra cuando las necesidades de Navarra son el segundo plato de los socialistas. El primero, todas y todos sabemos cuál es: facilitar que Sánchez se mantenga en el poder. Y el Partido Socialista, con su Presidenta a la cabeza, ha cambiado en este caso los intereses de Sánchez por los intereses de Navarra, y así nos va. La ligazón con Bildu ya sabemos lo que significa: significa impuestos abusivos, significa presupuestos sectarios, solo para los nuestros —esta semana lo hemos visto con las enmiendas—, significa retraso en infraestructuras clave, significa enfrentamiento con los empresarios y los emprendedores, y significa nula negociación entre empresarios y trabajadores.

Decía la portavoz de Bildu que la derecha lleva diez años sin tocar poder y yo le respondo: es que se nota, día a día lo vemos, las noticias nos dicen que se nota claramente, cada día una empresa se va de aquí, claro que se nota. Geroa Bai debería ser más fiel a su programa y a sus votantes y empezar a cambiar la coherencia por la conveniencia de sus dirigentes y llegar a acuerdos con otras fuerzas políticas, como el Partido Popular, con quien comparte algunos principios históricos. De hecho, de ser así, esta semana, desde luego, podríamos haber llegado a acuerdos necesarios en materia fiscal que está pidiendo la ciudadanía. Ustedes presumen de la situación de Navarra, obviando dónde estaba Navarra, como si fuese fruto de este Gobierno, cuando es todo lo contrario. Este Gobierno, poco a poco, poco a poco, va mermando el bienestar económico y social de Navarra. Así, la previsión de crecimiento de la economía en Navarra, a través del PIB, va a ser en 2024 de un 2,5 frente al 2,9 nacional. Nosotros hemos presentado once enmiendas bajando los tipos de las rentas más bajas, desde luego, y no han aceptado ni una. Y han dado explicaciones para ello totalmente obvias.

Desde el Partido Popular reivindicamos el diálogo como búsqueda cooperativa de lo mejor para Navarra y la base de la convivencia. Queremos que se bajen nuestros impuestos, que baje la presión fiscal, que se favorezca a las familias, a los agricultores y a los autónomos. Y no sabemos a qué están esperando.

Miren, la fiscalidad romana es la madre de nuestra fiscalidad. Uno de los impuestos más conocidos de la antigua Roma era el *tributum*, que era como nuestro IRPF. Luego estaba el *vicesima hereditatum*, impuesto de sucesiones, del que estaban exentos padres, hijos y hermanos. El Partido Popular pedía estos días una exención de este

mismo de hasta un millón de euros, al que ustedes se han negado. También estaba el *centesima rerum venalium*, impuesto de transmisiones patrimoniales, y también alguno curioso, el *aes uxorium*, el impuesto de la soltería, por el que los hombres que llegaban a cierta edad sin haberse casado debían pagar por ello —no quiero darle pistas, señor Arasti, porque es capaz de ponerlo—. Bueno, pues si bien los impuestos eran necesarios para financiar el Gobierno y mantener el poder militar de Roma —no se ría tanto, porque esto tiene muy poca broma para todas las personas...

SR. PRESIDENTE: Señorías, silencio.

SRA. ROYO ORTÍN: ... que estamos sufriendo la alta presión fiscal en Navarra, en comparación con otras comunidades—, no cabe duda de que este exceso de los impuestos desempeñó un papel fundamental en la caída del Imperio romano. Tomen nota de la Historia, porque vamos camino de ello poco a poco.

Nosotros vamos a votar en contra, y vamos a votar en contra porque vemos medidas positivas, que van a salir desde luego sin nuestro voto, pero son absolutamente insuficientes, y queremos manifestar un «no» rotundo a su política fiscal. Queremos manifestar con ello que no compartimos la política fiscal de este Gobierno y que Navarra necesita una apuesta decidida por la inversión y por el empleo.

Termino, y termino reafirmandonos en lo que dijimos el día de la presentación de la ley de medidas fiscales: «Pedimos que este proyecto de ley se devuelva a los corrales por no cumplir con el peso ni la presencia, y ser manifiestamente inservible para las necesidades y retos que tiene Navarra en este momento». Y añadido: y no tienen ni el trapío, es decir, la gallardía, la valentía y el arrojo para ejecutar las acciones necesarias para Navarra. Votaremos que no a esta ley. Gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Royo Ortín. Última intervención en el turno en contra, en este caso de la Agrupación Parlamentaria foral Vox Navarra, por un tiempo máximo de quince minutos. Señora Nosti Izquierdo, tiene la palabra.

SRA. NOSTI IZQUIERDO: Gracias, señor Presidente. Estas modificaciones tributarias propuestas para 2025 no solo no solucionan los problemas reales de Navarra, sino que parecen diseñadas con una precisión quirúrgica para agravar sus dolencias económicas. Si esto fuera un tratamiento estaría contraindicado para cualquier economía que quiera crecer, competir y simplificar su sistema fiscal. La propuesta muestra una preocupante ceguera estratégica al ignorar deducciones y beneficios fiscales esenciales para un crecimiento económico sostenible. Una reforma fiscal sería debe-

ría contemplar lo siguiente: deducciones fiscales para empresas que generen empleo estable y de calidad, con especial atención a jóvenes y desempleados de larga duración, porque si queremos menos paro habrá que premiar a quienes contratan, ¿no?; reducción del impuesto de sociedades para pymes e innovadores, especialmente en sectores estratégicos como la tecnología y la agroindustria, si les apretamos el cinturón, igual no llegan a fin de mes ni de año. Por desgracia, esta reforma parece olvidar que invertir en I+D no es un capricho sino una necesidad si queremos competir con algo más que encanto rural. Tampoco se proponen estrategias para atraer inversión extranjera que genere empleo local de calidad. Al parecer, prefieren que los inversores se lo piensen dos veces y se lo gasten en otro lado.

En cuanto a la despoblación rural, la propuesta se olvida de las explotaciones agrícolas y ganaderas. Menos mal que el campo no necesita modernización ni ventajas fiscales. Ah, espera, sí las necesita. Sin incentivos, seguiremos viendo pueblos donde el único habitante es la señal de bienvenidos.

El IRPF para las rentas medias y bajas sigue siendo de los más altos de España. Sí, ese impuesto que hace que al final de mes el sueldo desaparezca más rápido que un caramelo en la puerta de un colegio. Reducirlo habría sido una buena idea para reactivar el consumo, pero parece que no estaba en el guion. Los autónomos, esos héroes sin capa de la economía navarra, continúan desprotegidos. Reducir su carga fiscal inicial parece ciencia ficción para esta reforma. Empezar, sí, pero con una losa fiscal desde el primer día. Mientras otras comunidades reducen impuestos para atraer talento y capital, Navarra se mantiene firme en su resistencia fiscal. Esto podría explicar por qué el talento y el capital miran hacia regiones más competitivas con una maleta en la mano. El sistema tributario navarro sigue siendo una maraña burocrática digna de una novela de suspense. Simplificarlo habría sido un alivio para todos, pero, al parecer, mantener el enredo administrativo es la verdadera tradición navarra.

En resumen, las modificaciones tributarias para 2025 carecen de ambición y de una brújula estratégica. Más que una reforma parece una oportunidad perdida con efectos secundarios garantizados. Si Navarra quiere prosperar, urge un plan fiscal que reduzca de verdad la presión fiscal, incentive el crecimiento, la innovación y el desarrollo rural, simplifique el sistema tributario sin más rodeos. De lo contrario, Navarra corre el riesgo de quedarse mirando cómo otras regiones avanzan, porque para prosperar necesitamos una política fiscal a la altura del siglo XXI, no una receta caducada para problemas crónicos. Votaremos, por supuesto, en contra. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señora Nosti Izquierdo. Concluido el debate, vamos a proceder a la votación. ¿Estamos todos, señorías? Comienza la votación. (PAUSA). ¿Señor Alzórriz Goñi?

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Sí.

SR. PRESIDENTE: ¿Señora Secretaria Primera?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ibáñez Pérez): 21 votos a favor, 5 en contra, 24 abstenciones.

SR. PRESIDENTE: Queda aprobada la Ley Foral de modificación de diversos impuestos y otras medidas tributarias. (APLAUSOS). Señorías, solicito de la Cámara —silencio, por favor— que se faculte a los servicios jurídicos para realizar las correcciones técnicas que sean precisas en el texto definitivo de la ley foral.

**11-24/POR-00384. Pregunta sobre los motivos que han impedido el acceso a la información sobre el importe destinado a la I+D+i de los fondos Next Generation EU (11-24/PEI-00839), presentada por el Ilmo. Sr. D. Ángel Ansa Echegaray.**

SR. PRESIDENTE: Continuamos con el punto tercero del orden del día: Pregunta sobre los motivos que han impedido el acceso a la información sobre el importe destinado a la I+D+i de los fondos Next Generation EU, presentada por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Debo advertir que tanto el Parlamentario Foral autor de la pregunta, señor Ansa Echegaray, como la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital, que va a responder a la misma, van a utilizar medios audiovisuales para ilustrar su intervención. Señor Ansa Echegaray, tiene la palabra por cinco minutos para formular la pregunta derivada de una petición de información.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidente. Doy por reproducida la pregunta.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Ansa. Con testa, en nombre del Gobierno, la Consejera de Universidad, Innovación y Transformación Digital. Señora Fanlo Mateo, cuando quiera.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Buenos días, egun on, bueno, ya casi tardes, arratsalde on. Gracias, señor Presidente. Señor Ansa, entiendo que hoy sea un día difícil para usted, porque se reafirma que Navarra sigue avanzando. Lo hace aprobando por sexto año consecutivo unos presupuestos que mejoran la vida de la gente, pero usted viene aquí con una pregunta que ya se le ha contestado en sucesivas ocasiones. Ya en la primera respuesta que le dimos se le contestó con los datos de que disponemos desde el Departamento, una información que viene recogida en un informe de la presti-

giosa Fundación Cotec, que nada tiene de sospechosa con este Gobierno y que, además, como dicha fundación indica, son datos recogidos por el Gobierno de España y por la Intervención General del Estado, IGAE.

Mire, señor Ansa, ¿acaso usted está dudando de los datos que está proporcionando la Fundación Cotec? Parece que ustedes, cuando desde el Gobierno damos unos datos buenos y reafirman que Navarra va bien y que Navarra funciona, pues no se los creen y los ponen en duda. Ya no solo dudan de este Gobierno, que no les gusta, está claro, sino de los datos de todos los entes externos que reafirman que estamos avanzando, que Navarra va bien y que cada vez somos más fuertes. ¿De dónde quiere usted los datos, señor Ansa? Díganoslo, ¿de dónde quiere usted los datos? De la Fundación Cotec no le gustan. ¿De dónde? ¿De The Economist, del INE, de Nastat, de la OCDE? Muchísimas gracias, señor Ansa.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señora Consejera. Señor Ansa, tiene usted cinco minutos para la réplica.

SR. ANSA ECHEGARAY: Gracias, Presidente. Gracias, Consejera, por su respuesta. Mire, si hoy le hago esta pregunta es porque considero muy grave, de lo peor que puede hacer un alto cargo del Gobierno, en este caso una Consejera, vulnerar uno de mis derechos fundamentales de mi función representativa como parlamentario, que es el del acceso a la información, recogido en el artículo 14 del Reglamento. Además, a usted se le ha preguntado por los motivos por los que no me ha facilitado la información, no me ha contestado a la pregunta nuevamente, a ver si en su segunda intervención tengo más suerte. Pero, miren, dadas las fechas en las que estamos, más que un cuento de Navidad lo que les voy a contar es una pesadilla antes de Navidad, que comenzó el pasado 14 de octubre y que continúa hoy, 19 de diciembre, más de dos meses después.

El pasado mes de septiembre, la Fundación Cotec, presidida por la exministra socialista señora Garmendia, celebró su decimoséptima cumbre europea, en la que participó Navarra. El Gobierno de la propaganda no tardó mucho en difundir una nota de prensa en la que incluían únicamente aquellos datos que a ustedes les interesaban, recogiendo unas declaraciones suyas sobre lo que decía este informe con respecto a los fondos europeos Next Generation, que concede cada una de las comunidades autónomas, en este caso datos de julio del 23, que decía que Navarra ha destinado cuatro de cada diez euros concedidos de estos fondos a I+D+i. Yo registro esa petición de información el 14 de octubre y le digo que me desglose ese dato con respecto a las gestiones que hace el Gobierno de Navarra de los fondos europeos y las partidas presupuestarias

que sustentan ese dato que usted y su Gobierno están dando por bueno. Su respuesta, el 31 de octubre, ahí la pueden ver: adónde van, manzanas traigo. Me pone un pantallazo del mapa del informe, como si yo fuese tonto y no supiese ver el mapa del informe. Así que el 4 de noviembre le hago un primer requerimiento pidiéndole que me mande por escrito la información que yo le estoy pidiendo en el plazo de tres días. La Mesa de esta Cámara me ampara y tramita ese requerimiento.

El 22 de noviembre, es decir, dieciocho días después, incumpliendo usted de manera flagrante y clara el plazo de tres días, me manda una respuesta que yo considero una enorme falta de respeto hacia mi labor de fiscalización como oposición.

(SE PROYECTA UNA IMAGEN).

Y dice usted que no es una petición de información, que es una pregunta escrita, así, sin despeinarse, con todo el morro del mundo. Mire, en primer lugar, a usted ya no le competía decir si eso era una petición de información o una pregunta escrita, porque la Mesa de este Parlamento ya había dicho que era una petición de información a la que usted debía responder por escrito. Y, en segundo lugar, si usted a la primera petición de información me había respondido a su manera sin darme los datos, pero sin cuestionar en ningún momento que se tratase de una petición de información, lo que se ve es una clara intencionalidad, por su parte, de no facilitarme la información. Por tanto, ese mismo día yo registro un segundo requerimiento a la Mesa diciendo que usted me tiene que dar por escrito la información y que, según dice el Reglamento, hoy se incluya una pregunta oral para que me responda a los motivos por los cuales, reitero y repito, usted no me ha dado la información.

Y, mire, dice usted que para mí hoy es un día difícil. Bueno, pues es que usted hoy, me responda lo que me responda, no tiene salida buena —y me explico—, porque si me da la información solicitada en los medios audiovisuales que va a utilizar, esa información que yo le he pedido hasta en tres ocasiones, si usted dos meses después me la da es un sinsentido que no me la diese desde el primer momento y demostraría que usted solo se ha dedicado a dificultar mi labor como parlamentario. Y si no me la facilita, ¿qué quiere usted que nosotros pensemos? Que ese dato que usted y su Gobierno han dado por bueno y que se han encargado de publicitar por todos los medios no se corresponde con la realidad. No sé qué es lo que usted pretende ocultarme. ¿Qué problema tiene en responderme por escrito a lo que yo le he solicitado? Porque, mire, como pueden ver ahí, en la siguiente imagen, el informe Cotec decía que el 40 % de los fondos que había destinado Navarra hasta junio del 23 se dedicaron a I+D+i, y hablaba de unos 111 millones

de euros. Muy bien. Vamos a la web de Gobierno Abierto del Gobierno de Navarra, a la situación de los fondos europeos al cierre de junio de 2023, y resulta que había comprometidos 234,1 millones. El 40 % de esos fondos, aunque se hubiesen destinado a I+D+i cuando son todos los fondos de todos los departamentos del Gobierno de Navarra, son 93,6 millones. Por lo tanto, el dato no coincide con la situación real de los fondos gestionados por el Gobierno de Navarra, de su propia fuente, de su propio Excel.

Por lo tanto, señora Fanlo, debo afearle públicamente su actitud obstruccionista y su falta de transparencia. Son muy habituales los desprecios que hace usted a la labor de fiscalización de este grupo, tanto en sus respuestas por escrito como en sus comentarios y respuestas en comparecencia, pero le aseguro que eso no se lo vamos a consentir más.

Termino ya. Ustedes tendrán hoy presupuestos y medidas fiscales, pero lo que no tienen es ningún respeto por la labor de oposición de este grupo parlamentario. Y es otra muestra más del oscurantismo de este Gobierno, como ya pasó con las vacunas, con las mascarillas, con el contrato del Circo del Sol o con las agendas *fake* de alguno de los altos cargos de este Gobierno. Pero le aseguro que no vamos a dejar de hacer nuestro trabajo por muchos palos que intenten ponernos en las ruedas. No voy a parar hasta que usted me facilite por escrito la información que le he solicitado. El siguiente paso serán los tribunales. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Ansa. Señora Consejera, para la réplica tiene tres minutos cincuenta y seis segundos.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): Señor Ansa, usted nos acusa de ser opacos y poco transparentes. Es algo habitual en usted, no solo en esta legislatura, también en la anterior, con este departamento. Usted no está fiscalizando a este Gobierno, señor Ansa, usted está fiscalizando a la Fundación Cotec, que

es a la que nosotros nos referimos cuando damos esos datos. Pero también le voy a dar más datos: de las más de cien iniciativas, entre peticiones de información y preguntas escritas, le hemos contestado a todas en tiempo y forma desde este departamento, por lo que no sé dónde ve usted la opacidad y la falta de transparencia.

Por finalizar con esta intervención, quiero cerrar este último Pleno del año en este departamento y quiero acabar este periodo con un vídeo que recopila todo lo que se ha avanzado en Navarra en I+D+i, porque en este último año hemos incrementado un 9 % la inversión en I+D, alcanzando 447 millones de euros y el gasto en I+D...

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías.

SRA. CONSEJERA DE UNIVERSIDAD, INNOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL (Sra. Fanlo Mateo): ... por habitante superó los 658 euros, muy por encima de la media nacional, porque en nuestra Comunidad la innovación no solo es un propósito, señor Ansa, sino que la innovación nos mueve. Por todo ello quedan todos ustedes invitados a la Navarra Innovation Week, que se celebrará del 19 al 24 de mayo a lo largo de toda la geografía navarra, Nafarroako Berrikuntza Astea y quiero dejarles con el vídeo. Felices fiestas, feliz Navidad, feliz año nuevo. Zorionak, urte berri on.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señora Consejera.

(SE PROYECTA UN VÍDEO).

SR. PRESIDENTE: Silencio, señorías. Bien, legebiltzarkide jaun-andreok, señoras y señores parlamentarios, miembros del Gobierno, con esta respuesta hemos llegado al final de la sesión de hoy y del periodo de sesiones de 2024 con dos leyes importantes: presupuestos y medidas tributarias. Por tanto, me despido de la sesión y del año deseándoles, a pesar de los pesares y de escuchar algunas cosas inciertas e injustas, a todos y todas sus señorías, eguberri on, felices fiestas. Amaitu da bilkura. Se levanta la sesión.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 13 HORAS Y 58 MINUTOS).



