



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 27 de octubre de 2016

NÚM. 47

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a AINHOA AZNÁREZ IGARZA

SESIÓN PLENARIA NÚM. 47 CELEBRADA EL DÍA 27 DE OCTUBRE DE 2016

SESIÓN EXTRAORDINARIA

ORDEN DEL DÍA

— Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

(Continúa el debate del orden del día en el número 48 del Diario de Sesiones del Parlamento de Navarra)

S U M A R I O

Comienza la sesión a las 9 horas y 31 minutos.

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

En primer lugar, toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barkos Berruezo (Pág. 2).

Se suspende la sesión a las 11 horas y 29 minutos.

Se reanuda la sesión a las 12 horas y 2 minutos.

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra el señor Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro), las señoras Chivite Navascués (GP Partido Socialista de Navarra) y Beltrán Villalba (APF del Partido Popular de Navarra), los señores Martínez Urionabarrenetxea (GP Geroa Bai) y Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa), la señora Pérez Ruano (GP Podemos-Ahal Dugu) y el señor Nuin Moreno (APF de Izquierda-Ezkerra) (Pág. 28).

Se suspende la sesión a las 15 horas y 24 minutos.

Se reanuda la sesión a las 17 horas y 2 minutos.

Para responder a los portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales interviene la Presidenta del Gobierno (Pág. 67).

En el turno de réplica de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra el señor Esparza Abaurrea, las señoras Chivite Navascués y Beltrán Villalba, los señores Martínez Urionabarrenetxea y Araiz Flamarique, la señora Pérez Ruano y el señor Nuin Moreno (Pág. 75).

A continuación la Presidenta del Gobierno de Navarra responde a los portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales (Pág. 87).

Concluido el debate, la Presidenta anuncia la apertura de un plazo de quince minutos para la presentación de propuestas de resolución y advierte que cada grupo parlamentario o agrupación de parlamentarios forales puede presentar un máximo de cinco (Pág. 92).

Se suspende la sesión a las 19 horas y 28 minutos.

Se reanuda la sesión a las 19 horas y 43 minutos.

La Presidenta comunica que los grupos parlamentarios y las agrupaciones de parlamentarios forales han presentado correctamente las propuestas de resolución que les corresponden (Pág. 92).

Se suspende la sesión a las 19 horas y 44 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 31 MINUTOS).

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

SRA. PRESIDENTA (1): Buenos días, señorías. Egun on guztioi. Egun on, Lehendakari andrea eta gobernukide guztiak. Buenos días, Consejeras y Consejeros. Autoridades que hoy nos acompañan, público en general y los diferentes medios de comunicación, buenos días y que tengan un buen trabajo durante esta jornada y mañana.

Gai-zerrendako puntu bakarrari helduko diogu: “Foru Komunitatearen egoerari buruz Nafarroako

Gobernuak egindako komunikazioa eztabaidatzea”.

Entramos en el único punto del orden del día: “Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral”.

Horretarako, Nafarroako Gobernuo lehendakari andreak dauka hitza.

[Para ello, tiene la palabra la señora Presidenta del Gobierno de Navarra].

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko, presidente anderea. Egun on, parlamentari jaun-andreok eta, nola ez, pleno hau jarraitzera etorri zaretzen guztiak.

(1) La traducción de las intervenciones en vascuence se halla en cursiva y entre corchetes inmediatamente a continuación de cada párrafo.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios, y, como no, buenos días también a todas las personas que han venido a seguir este Pleno].

2015eko uztailaren 17an, programa-akordioa sinatu zuten urte bereko maiatzaren 24ko hauteskundeetatik atera zen foru ganberako parlamentarien gehiengo osatzen duten talde politikoei. Akordio hori da, hain zuzen ere, legegintzaldi honen oinarri legegilea eta exekutiboa.

[El 17 de julio de 2015 las formaciones políticas que componen la mayoría parlamentaria de la Cámara foral conformada en las elecciones del 24 de mayo del mismo año firmaron el acuerdo programático que da sustento legislativo y ejecutivo a la presente legislatura].

Inbestidurako eztabaida saioan, akordio haren ondorioz etorri zen Nafarroako oraingo lehendakartzarako behar zen gehiengo. Aldeko 26 boto izan ziren, Geroa Bai, Euskal Herria Bildu, Podemos-Ahal Dugu eta Ezkerria-Ezkerrarenak; 7 abstentzio, Nafarroako Alderdi Sozialistarenak; eta aurkako 17 boto, Unión del Pueblo Navarro eta Alderdi Popularrarenak. Datu hauek espresuki oroitarazi nahi ditut, zeren, urte luze bat igaro ondotik, Legebiltzarreko gehiengoak jarraitzen baitu denborak sendotu duen akordio horren beraren ardatzean artikulatuta. Are gehiago, inbestidurako saio hartan bezalaxe, gaur ere segitzen dut aldarrikatzen anbizioa, urte honetan asean ikusi ahal izan duguna, beste gehiengo sozial batzuk batu direnean beste hainbat ekimen parlamentariotan.

[De aquel acuerdo surgió la mayoría necesaria para dar luz verde en el debate de investidura a la actual Presidencia de Navarra, y que contó con los 26 votos a favor de Geroa Bai, Euskal Herria Bildu, Podemos-Ahal Dugu e Izquierda-Ezkerra; 7 abstenciones del Partido Socialista de Navarra, y 17 votos en contra de Unión del Pueblo Navarro y del Partido Popular. Quiero recordar estos datos porque, un año largo después, la mayoría de la Cámara sigue articulada en torno al mismo acuerdo que se ha visto reforzado con el paso del tiempo. Y todavía más: hoy, como en aquella sesión de investidura, sigo reivindicando la ambición que a lo largo de este año hemos podido ver cumplida en la suma de otras mayorías sociales a otras tantas iniciativas parlamentarias].

Izan ere, lehenbiziko gobernu-urtearen une nagusiak Legebiltzar honen baitan mamitu diren akordioak lortu direnean izan ditugu. Horren aldeko nire aldarrikapena oinarritzko zerbait da demokrazia baten bizialdian, bai, baina ez garrantzi hutsalekoa egindako lanaren balantzea zehazteko garaian. Eta azpimarratu nahi dut ez bakarrik akordioetara iritsi gara, baizik eta, bazkideen arteko

desberdintasun politikoa aldarrikatuta ere, eutsi egin diogula programa-akordioaren inguruan sortutako egonkortasun konpromisoari. Eta errealitate horrek balio berezia hartzen du, Estatuko erakundeetako politikaren egoerari begirada soil bat ematen badiogu une honetan.

[Efectivamente, el primer año de Gobierno tiene sus principales hitos en la articulación de acuerdos tejidos en el seno de esta Cámara, una reivindicación que no por elemental en la vida de una democracia deja de ser menos importante a la hora de hacer balance del trabajo realizado. Y quiero poner en valor no solo que los acuerdos se han producido, sino que incluso en la reivindicación de la diferencia política entre socios, hemos mantenido el compromiso de estabilidad generado en torno al Acuerdo Programático. Es un hecho que cobra especial valor, si nos detenemos en una mirada rápida sobre la situación de la política institucional a nivel estatal].

Horrela bada, gobernu-ekintzaren hasieran muntazko lehenbiziko akordioei esker onetsi genuen zerga erreforma bat, bizitzen ari garen garai zail hauetarako beharrezkoa, eta urte honetarako aurrekontu lege bat, zeinaren bidez amaiera ematen baitzaitzaion urtez urteko kontuak onetsi gabeko legegintzaldi ia oso bati.

[Así, y en el inicio de la acción de gobierno, los primeros acuerdos de calado nos permitieron la aprobación de una reforma fiscal acorde con los tiempos de esfuerzo que estamos viviendo, así como una Ley de Presupuestos para el presente año, con la que se ponía fin a casi toda una legislatura sin cuentas aprobadas año a año].

Biak ala biak gure gizartearen egonkortasunerako funtsezko neurriak dira nafar gizartearentzat, zeinak ikusi baitu nola Europar Batasunak, hango ingurune zinez nahasiaren baitan, espainiar administrazioari doikuntzarako deiak egin dizkion, oraintxe bertan milaka milioikoak direnak. Horren aurrean, nafar gizarte honek hainbat entitate publiko eta pribaturen aitorpena eta onarpena jaso du, ikusten dutelako Foru Gobernuak lehenbiziko urte honetan jokatu duela beharren, erronken eta anbi-zioen arabera.

[Son dos elementos fundamentales para la estabilidad de nuestra sociedad, de la sociedad navarra, que ha visto cómo en un entorno verdaderamente convulso en el seno de la Unión Europea en la que los requerimientos a la administración española se saldan a estas mismas horas con llamadas al ajuste por importes de miles de millones, tiene por contra el reconocimiento de acreditadas entidades público-privadas que ven en la acción del Gobierno foral en este primer año de acción una actua-

ción conforme a las necesidades, los retos y las ambiciones].

Baina hori dena ez da nahikoa, eta Gobernuaren ibilbideko lehen urtean hil ala bizikoa zen abian jartzea, lehenbailehen, Nafarroako Foru Komunitatea europar esparruan berriz kokatzeko prozesua, eta zehatzago ardatz atlantikoari dagokion hartan. Gaur esan dezakegu Nafarroa, Akitiariarekin eta Euskal Autonomia Erkidegoarekin batera, berriz ere Euroeskualdera sartu dela egiatan eta horrek ondorio ukaezinak dituela gure erkidegoaren garapen sozioekonomikoan eta kulturean, bai eta toki garapenean ere.

[Pero no es suficiente, y en este recorrido del primer año para el Gobierno resultaba vital poner en marcha, y hacerlo con rapidez, el proceso de reposicionamiento de la Comunidad Foral de Navarra en el marco europeo, y más concretamente en lo relativo al eje atlántico. Hoy podemos decir que la reincorporación de Navarra a la Eurorregión, junto con Aquitania y la Comunidad Autónoma del País Vasco, es un hecho con consecuencias incontestables en el desarrollo socioeconómico, cultural y de desarrollo local de nuestra Comunidad].

Eta, jakina, Gobernu honek hasiera-hasieratik funtsezko xedetzat zuen oso aintzat hartzea autogobernuaren babes eta iturri dugun tresnarik garrantzitsuenaren egoera, alegia, Hitzarmenaren Legearena. Ildo horretan, ekimenerako abiapuntu urgente eta beharrezkoan, gure iritziz, teknikoki zorrotza eta politikoki ausarta izanen zen begirada behar zen, gure erkidegoaren errealitate ekonomiko eta finantzarioarekin bat ez etortzeko arrisku garbia zekarten akordio batzuen aurrean.

[Y, por supuesto, en el Gobierno teníamos desde el inicio como objetivo esencial el poner en valor la realidad de nuestra herramienta más importante en la defensa y el sustento del autogobierno, como es la Ley del Convenio. En este sentido, una mirada rigurosa en lo técnico y valiente en lo político era, a nuestro entender, el punto de partida urgente y necesario frente a una situación de acuerdos en riesgo cierto de divorcio con la realidad económica y financiera de nuestra Comunidad].

Esandako hiru ardatz horiek –akordio egonkorak Parlamentuan, Nafarroa kanpoaldean berriz kokatzea eta Hitzarmenaren egiazko egoera aintzat hartzea– nahitaezkoak dira gaur egun gure erkidegoak dituen erroka nagusiei ekiteko: langabeziaren aurkako bataila, europar ratioak berreskuratzea –gure Ongizate Estatuari dagokionez– eta, nola ez, bizikidetzaren esparru bat eraikitzea, galdutako urteak berreskuratzeke.

[Estos tres ejes mencionados –acuerdos establecidos en el Parlamento, reposicionamiento de

Navarra en el exterior y puesta en valor de la situación real del Convenio– son indispensables para acometer los retos principales que tiene hoy en día nuestra Comunidad, como son la batalla contra el desempleo, la recuperación de ratios europeas en lo referente a nuestro Estado de Bienestar y, por supuesto, un marco de convivencia que recupere los años perdidos].

Laburbilduz, xedea izan da erakundearen geldotasuna gaitzitzea, azken gobernuek Nafarroako Foru Komunitatea halaxe utzia baitzuten eta krisiak egoera are gehiago larriagotu baitzuen.

[En definitiva, superar una situación de anquilosamiento institucional en la que los últimos gobiernos habían sumido a la Comunidad Foral de Navarra, todo ello agravado por el alcance de la crisis].

Y este es, señoras y señores, sin duda el punto de inflexión que ha impregnado la política en los últimos años, más de ocho años ya: la crisis, sin ninguna duda. Desde la quiebra de Lehman Brothers el modelo de desarrollo económico y mantenimiento del Estado de bienestar se ha visto agrietado de manera profunda en el conjunto de nuestra sociedad, y Navarra, con mayores o menores fortalezas, se ha visto igualmente inmersa en ello.

Ese es nuestro punto de partida esencial, el marco en el que se desarrollan en estos momentos nuestros retos globales, no los del Gobierno, sino los del conjunto de la sociedad, pero, lógicamente, los del Gobierno de manera especial. Pero no es ni mucho menos la única condición ni oportunidad. La crisis no puede ser una suerte de destino maldito, una suerte de sino como elemento de la fatalidad. La crisis solo puede ser una circunstancia que hemos de superar, y diría más: hasta una oportunidad para revisar y modificar aquellos de nuestros comportamientos que han derivado en un sistema agotado. Y en esa tarea está el Gobierno que preside, al servicio de los intereses generales del conjunto de la ciudadanía navarra.

Ahora bien, a la hora de acometer ese trabajo, ¿en qué situación estaba Navarra hace ahora un año? ¿Con qué nos hemos encontrado al llegar a la sede del Ejecutivo?

El repaso, somero, porque, como bien dicen algunos especialistas en comunicación política, hay que preservar los escenarios apocalípticos para el momento del apocalipsis, el repaso, como digo, aun siendo somero, nos deja datos desalentadores.

Nos encontramos, repito, al llegar al Gobierno con una deuda de 3.323 millones de euros. Son 5.187 euros por habitante en Navarra. Nos encontramos con un montante de 64 millones de euros, con tendencia creciente, por cierto, hasta 2030 –este es un elemento a tener en cuenta– a pagar cada año en concepto de peajes en sombra. Por

cierto, casi todos ellos generados como deuda para los navarros en épocas de bonanza económica. Nos encontramos con una aportación al Estado que crecía un 20 por ciento, 100 millones de euros más, durante los últimos cinco años, cuando más descendían los ingresos en Navarra. Y nos encontramos con unas arcas forales absolutamente exhaustas, vacías. Quiero recordar que en el año 2007 Navarra tenía más de 1.200 millones de euros de tesorería, y cuando este Gobierno llegó no había más de 50.

En materia de desarrollo económico, aquí es verdad que no podemos hablar de herencia recibida, básicamente porque no hemos recibido nada, no solo nosotros, sino especialmente la sociedad navarra. En materia de desarrollo económico, en materia de apuesta industrial nos encontramos sin un solo proyecto de iniciativa impulsada por el Gobierno foral.

En Función Pública, quiero recordar que después de cinco años sin una sola convocatoria de oposiciones en Educación y otros ámbitos, en 2016 hemos visto la primera convocatoria, que tiene este próximo 2017 su continuidad.

Pero seguramente donde el panorama que nos encontramos era desolador era en Salud. No solo por la implicación que tiene en el día a día de todas y cada una de las personas que componen nuestra sociedad, sino también, además y especialmente, porque la desidia presupuestaria, la desidia de gestión, ha dejado al ámbito de la salud pública prácticamente desmantelado.

Y cito, porque creo que los datos son los que deben acompañar estas afirmaciones: listas de espera inadmisibles. En la última legislatura se duplicaron las listas de espera de primeras consultas y se duplicó el número de personas que esperan una intervención fuera de los plazos establecidos en la Ley de Garantías. En una legislatura –subrayo–, en una sola. Eso es lo que nos encontramos. Y no hablo de herencia recibida; hablo de la realidad que pacientes y profesionales de la sanidad pública navarra han venido sufriendo hasta que estos datos han comenzado a revertir en este año de gestión de gobierno.

Obsolescencia tecnológica por la reducción drástica de inversiones. Desmotivación de profesionales, con implicación clara en la eficiencia, en la innovación y, más todavía, imposibilidad de atender al relevo en especialidades. Nulo desarrollo de los sistemas de evaluación de resultados y rendición de cuentas. Ausencia de encuestas de satisfacción de pacientes y profesionales, que son herramientas esenciales para la mejora continua.

Y hablando de profesionales, quiero detenerme ahora en los de la red pública de educación. ¿Cuál era nuestro punto de partida cuando llegamos hace

un año? Pues un panorama en el que, por ejemplo, a todos aquellos profesionales en situación de interinidad se les contrataba de septiembre a junio, y así nos ahorramos unos meses. “Nos ahorramos unos meses”, esa debía ser la reflexión de aquellos Gobiernos, sin importarles, por supuesto, la situación de precariedad a la que se ha venido sometiendo a las mujeres y a los hombres profesionales de la educación, a quienes les encargamos al mismo tiempo la educación de nuestros hijos, de nuestro futuro. Y esto ha habido que resolverlo en el minuto uno. Como atender las pagas de años anteriores que Gobiernos de años anteriores adeudaban. Y como ha habido que resolver también la reversión de las ratios que quedaron de Gobiernos anteriores: 25 alumnos sobre 27 en Infantil y Primaria, que es lo que nos encontramos, que es lo que dejaron a la sociedad navarra.

Pero también nos encontramos con auténticas emergencias en el ámbito educativo. Ya en septiembre de 2015, recién llegados al Gobierno, tuvimos que incorporar treinta nuevos docentes. Y quiero poner en valor la importancia de esta cifra, pero sobre todo quiero subrayar la sensibilidad del objetivo, porque fueron contrataciones destinadas a garantizar la atención a alumnos con necesidades especiales. Esa es la realidad que hemos tenido que atender, ese era nuestro punto de partida.

Punto de partida que a la llegada de mi Gobierno en materia de derechos sociales era de especial emergencia. Y cito: falta de partida presupuestaria para atender prestaciones garantizadas como la renta de inclusión social –tuvimos que inyectar 28 millones de euros nada más llegar–, o la financiación a los servicios sociales de base y empleo social protegido. Recorte en más de un 50 por ciento de las dotaciones para empleo social. Recorte de todas las subvenciones a entidades sociales de discapacidad. Recortes a las ayudas en dependencia en un 25 por ciento. Eliminación de la compatibilidad de las prestaciones a la dependencia. Subida de hecho de las tarifas que pagan las personas mayores en residencias de ancianos por el cambio de modelo de concierto. Subida entre 2010 y 2015 de más del 70 por ciento del precio de la VPO tanto en venta como en alquiler. Bloqueo de contratos, como el de Aspace. Bloqueo de subvenciones, como la de Tasubinsa. Huelga de dos años en el sector de la discapacidad. Conflictividad en diferentes centros, como en el Centro San José en la Fundación para la Tutela de las personas.

Las personas o sus instituciones. Las más cercanas: los Ayuntamientos. El punto de partida a nuestra llegada al Gobierno empezaba con una deuda de más de un millón de euros a diferentes Ayuntamientos navarros por compensación de bonificaciones y exenciones de impuestos municipales. Se correspondían a solicitudes presentadas

en los años 2014 y 2015 y que no habían sido abonadas por el anterior Gobierno.

Nos encontramos también con una insuficiente consignación presupuestaria que nos obligó a dotar de urgencia con cerca de 6 millones de euros al fondo de transferencias corrientes.

O nos encontramos con Ayuntamientos castigados de modo cuando menos torticero a no percibir las subvenciones destinadas, por ejemplo, a retribuir el trabajo de los corporativos por el no cumplimiento de otras leyes, la ley de símbolos en concreto.

O con un PIL prolongado en el tiempo hasta el aletargamiento, o con un estancamiento de ayudas a diferentes situaciones de emergencia o las propias ayudas de la PAC.

Nos encontramos con el Programa de Desarrollo Rural 2014-2020 por aprobar, y a riesgo de que su dotación financiera en la aportación europea se hubiese podido ver mermada. Por suerte, el Gobierno actuó a tiempo en estos y otros asuntos, a pesar de la premura con que ha tenido que atender estas situaciones, también de emergencia.

Emergencia o, directamente, desastre el panorama en las áreas de cultura o deporte. ¿Recuerdan ustedes, señoras y señores Parlamentarios, la situación en que se encontraban las relaciones entre la Administración foral y las federaciones deportivas navarras? Un conflicto que venía desde el año 2013, que no ha sido fácil encauzar y que ha contado, quiero reconocerlo en primer lugar y quiero hacerlo en sede parlamentaria, con el esfuerzo encomiable de las propias federaciones afectadas, pero que, lógicamente, ha tenido al otro lado de la mesa a un interlocutor, este Gobierno, con ganas de remar en el mismo sentido.

Por no hablar de la gestión no ya inadmisibles de la situación de la Orquesta Sinfónica de Navarra, que no solo, como digo, era una gestión que no se podía comprender, no se puede comprender, sino que, además, ponía en serio peligro la viabilidad y subsistencia de la entidad. Con esto, señoras y señores Parlamentarios, nos encontramos.

A caballo entre la cultura y el deporte, emblema de la gestión político-administrativa del desastre, el pabellón Navarra Arena. Un pabellón para el que jamás se pensó cuál iba a ser el uso, un uso adecuado a las necesidades y a las oportunidades de Navarra. Simplemente se hizo, se ejecutó, se gastó, pero no se pensó. Y no se pensó porque esa era la manera de actuar en la gestión de la primera de las instituciones ejecutivas de la Comunidad Foral, su Gobierno. No se pensó porque se trabajaba bajo el paraguas del botiprontismo político.

Porque hoy algunos en esta Cámara juegan a frivolar con el empeño de este Gobierno por planificar la actividad y el rumbo de nuestra sociedad,

y con el trabajo que durante este año hemos llevado a cabo. Pero es que hay que recordar de dónde partíamos para explicar el porqué de este trabajo que a día de hoy continúa. ¿Dónde estaba Navarra en términos de planificación administrativa en el verano de 2015? Se lo voy a resumir, y es también estremecedor. Se lo detallo, por si hubiera alguna duda.

En derechos sociales: sin plan de inclusión social desde 2005; sin plan de apoyo a la familia desde 2014; sin plan de infancia y adolescencia desde 2002.

En Educación: sin plan de convivencia y coeducación frente al acoso escolar, desde nunca; pésima, por no decir nula, organización en la gestión de listas de interinos; crecimiento exponencial y no programado del PAI; incertidumbre absoluta en lo referido a la aplicación o no aplicación de la LOMCE.

En Salud: sin plan de acción global de salud pública; sin plan de acción de salud laboral; sin plan de choque contra las listas de espera.

Desarrollo Económico: Plan Moderna, desaparecido; sin estrategia regional a medio/largo plazo. I+D+i: sin continuidad ninguna el plan tecnológico previo a la anterior legislatura. En la legislatura 2011-2015 se redactó un borrador de plan tecnológico que nunca llegó a aprobarse y mucho menos fue llevado a la práctica. Sin plan de empleo activado en el seno del Servicio Navarro de Empleo desde 2012. Sin plan de banda ancha: se elaboró un borrador, pero, por supuesto, sin aprobar y, por supuesto, sin actuaciones. Sin plan industrial. No ha existido nada ni parecido y, por supuesto, el impulso a *clusters* empresariales ha sido inexistente. Sin plan estratégico para la Formación Profesional. Sin planificación de atracción a las inversiones empresariales. Nada en los últimos años.

Plan de Internacionalización. Este sí se redactó, pero sin definir ni apostar por la dimensión de la diplomacia comercial y carente de manera obvia de una estrategia clara por Europa.

Sin plan de comunicaciones. En lo referido al aeropuerto existieron gestiones con Air Nostrum para enlazar con Barcelona, pero sin análisis rigurosos y con ningún resultado. En lo referido al tren, sin convenio para garantizar la conexión de Castejón con la Y vasca, y sin compromiso para reactivar el eje Zaragoza-Castejón en un plazo de tiempo con horizonte cercano y, sobre todo, cierto.

Sin planificación sobre oferta de suelo industrial, lo que ha generado un claro desequilibrio, con sobreoferta en algunas zonas y escasez en otras.

Sin planificación de infraestructuras eléctricas, que se salda con la incapacidad de haber llegado a

acuerdos con el Gobierno central –hablo de Gobiernos forales anteriores–. Y así nos encontramos con que la última planificación general del Estado no incluye la subestación de Tierra Estella.

Falta de planificación que adquiere tintes dantescos en materias de especial sensibilidad, como lo son las políticas de paz y convivencia. Nunca en Navarra, en cuarenta años de Gobiernos que sucedieron a las estructuras del franquismo, nunca –digo– existió una estructura de gobierno que impulsara políticas públicas de paz y convivencia, ni programas de promoción de una cultura de paz, respeto y convivencia, ni –todavía más grave a mi entender– nunca ha existido una estructura institucional que promoviera políticas públicas de atención a las víctimas.

Por supuesto que en esa falta de planificación nunca ha existido no ya acierto, sino la más mínima voluntad en desarrollar la Ley del Vascuence en los temas relacionados con la atención a la ciudadanía o a las relaciones con las entidades locales. Menos todavía una planificación, ni voluntad de ella, para la formación en euskera del personal al servicio de las Administraciones Públicas. Y qué decir de la no ya no planificación sino el deliberado y obtuso estancamiento de cualquier solución para la difusión normalizada de cualquier canal de televisión. Estoy hablando, lógicamente, en este caso del obtuso estancamiento de la emisión y difusión en Navarra de ETB.

Pero bien, esto es inversamente proporcional al valor que al recluta se le supone. A los anteriores Gobiernos forales de UPN y con respecto al euskera y su difusión no hay que suponerle nada de nada, que quedó todo muy claro.

Lo que no podemos comprender es su no sé si deliberada pero desde luego sí que obtusa falta de planificación de la Delegación de Navarra en Bruselas, y en general del papel que desde Navarra, y más concretamente desde su Administración, querían jugar en las instituciones europeas. La desidia en este asunto ha sido proverbial, como bien lo recogió en su momento la Cámara de Comptos. Nosotros nos encontramos, como muestra de esto que estoy diciendo, con que la decisión de rescindir el contrato de la sede de Navarra en la capital europea se había hecho tan mal que hubo que pagar dos veces, y no son cantidades nimias –cerca de 200.000 euros–, el alquiler de la sede en Bruselas.

Pero sin salir de Navarra y en lo relativo a nuestras propias instituciones, no es ya falta de planificación sino incapacidad de haber llegado, por ejemplo, a culminar con éxito el proceso de la inaplazable reforma de nuestra Administración Local.

Con respecto a infraestructuras importantes en este ámbito, como el Canal de Navarra, después de

decidir en agosto de 2013 paralizar las obras de la segunda fase del Canal, priorizando la ampliación de la primera fase, Ministerio y Gobierno foral firmaron un documento en el que en su punto siete acordaban –y esto es firma oficial en documento oficial– que –y cito textualmente– “antes del comienzo de la ejecución de las obras de la segunda fase se reharán los cálculos económico-financieros y se aprobará por las partes su asunción” –termino aquí la cita–. ¿Ustedes, señores de UPN y del PP –lo digo como responsables, que lo fueron, de ambos Gobiernos firmantes de este documento– lo hicieron? Les respondo yo: no, no rehicieron los cálculos económico-financieros y de diseño. Pero es que ahora, cuando iniciamos algo ajustado a esa revisión de cálculos, nos dicen que tampoco les sirve, que empecemos con las obras ya, sin el plan que ustedes mismos se exigieron y que nunca cumplieron.

Plan de Residuos de Navarra. Este sí se hizo en la legislatura anterior, pero fue rechazado.

Pero bien, esto es lo que nos encontramos si analizamos lo que no se planificó, lo que no se diseñó; en definitiva, lo que no se hizo.

Si miramos a lo que sí se hizo –me quedan serias dudas sobre si se diseñó y todavía más si alguna vez se planificó–, la situación es en términos generales igualmente negativa. Y no hablo de herencia recibida, que ya comprendo que nadie quiera hacerse responsable de esta realidad aunque responsables tiene, sino de la realidad de Navarra a julio de 2015, que es cuando se produce el traspaso de poderes, y lo que a este Gobierno se le traspasa es lo siguiente.

En términos financieros, 104,4 millones de euros de intereses anuales de la deuda; más de 50 millones de euros de merma de ingresos por la reforma fiscal anterior; 45 millones de euros del 75 por ciento de la extra de los funcionarios por devolver; 64 millones de euros del pago anual de los peajes en sombra, excluido el canon del Canal de Navarra; 100 millones de euros de préstamo del BEI a Sodena con un coste fijo anual elevado; 45 millones de euros de las obras del TAV adelantadas por los Gobiernos anteriores y que en estos momentos el Estado continúa sin abonar.

Cinco años sin actuaciones de refuerzo de firmes en nuestra red de carreteras. Túneles de Belate y Almádoz incumpliendo la directiva europea. Años sin actuaciones rigurosas en las infraestructuras de la red educativa pública. 10 millones de euros al menos en el abono de las vacaciones de los docentes interinos. 620.000 euros en pago de sentencias por los contratos a sesenta auxiliares de conversación de inglés que de manera irregular habían sido contratados como becarios. 800.000 euros en pago de sentencias en relación con alum-

nos de concentraciones escolares. 7,8 millones de euros de fondos FEDER que Navarra habrá de devolver si no se resuelve el emplazamiento del LUNA que Gobiernos anteriores ubicaron donde debía haberse construido un centro de investigación. 300.000 euros para el emplomado de quirófanos del Complejo Hospitalario de Navarra que Gobiernos anteriores dejaron sin haber emplomado. 360.000 euros reclamados por el Gobierno del Estado de una subvención concedida al Ejecutivo foral en 2009 para la construcción del Centro de Imagen Médica que nunca llegó a construirse. ¿Dónde está el dinero? ¿Alguien lo sabe? Nosotros tampoco.

Abono de los atrasos en la carrera profesional, que solo en el primer semestre de 2016 han supuesto 1,5 millones de euros. 200.000 euros de coste por la chapucera rescisión del contrato de la sede del Gobierno de Navarra en Bruselas. 1,5 millones de euros la deuda de la Orquesta Sinfónica de Navarra. 12 millones de euros del Navarra Arena. Se lo desgloso: 4,7 millones de euros de reclamaciones, más 7 millones para la apertura. 30 millones de euros el canon de riego del Canal de Navarra en 2016, y suma y sigue después de una gestión ruinosa. 9,4 millones de euros correspondientes a convocatorias para jóvenes agricultores del año 2013. 48 millones de euros previstos en pago por sentencia por mala praxis en la Ciudad del Transporte.

Y podríamos seguir en un suma y sigue absolutamente inaceptable.

Esan bezala, hala jarrai genezake, batu eta segi dramatiko bezain etsigarria eginez. Baina horri aurre egin behar diogu guk, eta horretan saiatu gara lehenbiziko gobernu-urte honetan.

[Como decía, podríamos seguir con un suma y sigue tan dramático como desalentador. Pero a esto hemos de hacerle frente, y en ello nos hemos afanado durante este primer año de gobierno].

Zeren, parlamentari andre eta jaunak, hauxe baita Gobernura orain dela hamasei hilabete iritsi ginenean aurkitu genuen errealitatea, hauxe da inork bere gain hartu nahi ez duen errealitatea, eta jasotako herentziaren aipamenaren ukazioa erabiltzen dute baliabide parlamentario modura, ez dutelako nahi inork gogoratzea, inork gogoraraztea, beren erantzukizuna arlo honetan. Batzuek, zuzenean kudeatu zutelako; beste batzuek, berriz, lagundu zutelako kudeaketa hori aurrera eraman zedin. Baina errealitatea nik oraintxe azaldu dizuedana da, eta horri aurre egin behar diogu guk, eta horretan saiatu gara lehenbiziko gobernu-urte honetan.

[Porque, señoras y señores parlamentarios, esta es la realidad de la Navarra que nos

encontramos cuando llegamos hace dieciséis meses al Gobierno, esta es la realidad de la que ahora nadie quiere hacerse responsable, y recurren al descrédito de la herencia recibida como recurso parlamentario simplemente porque no quieren que nadie recuerde o que nadie les recuerde su responsabilidad en esta materia. Unos porque lo gestionaron directamente, otros porque propiciaron el que se pudiera llevar a cabo esa gestión. Pero la realidad es la que acabo de relatarles, y a ella hemos de hacerle frente y en ello nos hemos afanado durante este primer año de gobierno].

Nire inbestidurako hitzaldian bertan aurreratu nuen: Gobernu honentzat kalitatezko enplegua eta gizarte politikak ziren Legebiltzar honetan eta Gobernuan ekin beharreko emergentzia nagusia. Uste nuen berehala hasi behar genuela lanean esparru horretan; lehenik, arintzeko, eta, gero, irtenbidea emateko krisi ekonomikoaren eragina gehien pairatzen ari zen jendearen sufrimenduari.

[Ya en mi discurso de investidura lo avancé. Para este Gobierno el empleo de calidad y las políticas sociales eran la principal emergencia que debíamos acometer tanto en esta Cámara como en el Gobierno. Consideraba que debíamos actuar de inmediato en este ámbito para, en primer lugar, paliar y, posteriormente, solventar el sufrimiento de la población más castigada por la crisis económica].

Enplegu arloan, datuak ez dira inoiz onak, inoiz ez, baldin badago pertsona bakar bat, lan merkaturara sartu nahi izanik edo enplegu bat eskuratuz bere bizitza proiektua duindu nahi izanik, hori lortzea ezinezkoa zaiona.

[En materia de empleo, los datos no son nunca buenos, nunca mientras exista una sola persona que queriendo acceder al mercado laboral o queriendo dignificar su proyecto de vida con el acceso a un empleo, se vea imposibilitada a ello].

Pero precisamente en esa senda nada fácil, la apuesta por ir superando las ratios inaceptables de personas desempleadas en Navarra ha de ser operativa, firme y, por supuesto, alejada del ruido de las guerras de cifras.

Y aquí me quiero detener un momento. La Encuesta de Población Activa, no sería razonable negarlo y no lo vamos a hacer, ha arrojado unos datos a lo largo de estos últimos doce meses que han preocupado seriamente al Gobierno en más de una ocasión. Primero, porque los datos eran malos –esto es innegable–; segundo, porque contrastaban seriamente con las cifras más que esperanzadoras de encuestas inmediatamente anteriores a la llegada de este Gobierno; y tercero, por la falta de coherencia de estas cifras –quiero recordar que se

trata de proyecciones sobre una encuesta de muestra modesta en nuestra Comunidad— por la falta de coherencia o de correlación, como digo, con otros indicadores sobre el empleo y el desempleo de factura más solvente en lo que a la realidad de las cifras se refiere.

Y así, mientras la EPA del segundo trimestre de 2016 evolucionaba hacia las 39.600 personas en paro –1.200 personas más que hace un año–, y los ocupados a las 258.000 personas –9.300 menos que hace un año–, los datos de las listas de personas en desempleo han llevado una línea completamente diferente, han llevado una línea descendente en estos doce meses, que va desde las 41.243 personas en paro en septiembre de 2015 a las 39.282 de septiembre de 2016 –en definitiva, 1.961 personas menos en situación de desempleo–. Y más todavía, este es otro referente importante: las afiliaciones a la Seguridad Social, es decir, la creación neta de empleo, se han incrementado durante estos doce meses en 6.454 personas más.

En cualquier caso, no estamos satisfechos, tampoco con la Encuesta de Población Activa que hemos conocido esta mañana y que, sin embargo, se reafirma en esto último que estoy señalando. Hemos conocido, respecto al paro y a la ocupación, los datos que acaban de salir en la Encuesta de Población Activa, que sitúa el número estimado de personas desempleadas en Navarra en 38.400, es decir, 1.200 personas menos que en el trimestre anterior. En términos relativos, el descenso ha sido del menos 3 por ciento trimestral y del menos 8,4 por ciento anual. Estas cifras suponen que la tasa de paro se sitúa en estos momentos en torno al 12,41 por ciento en Navarra.

Repito: no estamos, en cualquier caso, satisfechos, pero hoy también la EPA marca esa tendencia de la que creo que todos debemos congratularnos en el sentido de seguir trabajando en esa línea. Y no estamos satisfechos porque el número de personas en paro en Navarra tiene mucho por batallar. Estamos, en cualquier caso, en la senda del trabajo que se debe encomendar a cualquier Gobierno, pero que, desde luego, este Parlamento nos lo ha hecho saber en multitud de ocasiones, de manera unánime además, en este sentido.

Y otro tanto en políticas sociales. Tras poco más de un año de gobierno la realidad nos evidencia que estamos acometiendo este compromiso. El pasado mes de junio el Ejecutivo foral aprobaba el proyecto de ley de renta garantizada que se encuentra actualmente en tramitación en esta Cámara. Me dirán, y con razón, que llega tarde, y no voy a negarlo. Este proyecto de ley debía haber estado en la Cámara antes del mes de junio, pero diría más: este proyecto de ley debía haber sido ley hace mucho más tiempo, mucho antes de los seis meses que se dio el cuatripartito. Este proyecto de

ley tenía que haber sido el buque insignia de cualquier Gobierno y Cámara legislativa que quiera combatir la pobreza, la pobreza real con la que convivimos día a día, y que hoy es una realidad.

Una realidad que incrementa las cuantías a percibir por las familias más vulnerables. Quiero recordar que esta es una ley que mira al conjunto de la sociedad, que mira al conjunto de las necesidades, que mira al conjunto de los riesgos ciertos de pobreza y exclusión, las de las personas mayores de sesenta y cinco años cuya renta, cuya pensión es injusta y las de la infancia especialmente, además de incentivar la inserción en el empleo y de no dejar a ninguna familia que lo necesite sin protección.

Navarra registra la menor tasa de pobreza y exclusión del Estado, con un 13 por ciento, y este, evidentemente, es un trabajo que se ha realizado a lo largo del tiempo también con Gobiernos anteriores. Pero que nuestro índice de exclusión social se sitúe por debajo de la media europea no es suficiente. Debemos seguir trabajando, porque estamos convencidos de que la cohesión social y la lucha contra la pobreza son una obligación de primer orden, pero, además, estamos convencidos en el Gobierno de que son elementos de viabilidad y competitividad.

En este punto quisiera recordar las conclusiones de un estudio de impacto económico sobre la renta de inclusión social en Navarra, donde de los 64 millones de euros invertidos en esta prestación en 2015 retornaron en su totalidad a la economía o, lo que es lo mismo, de cada euro invertido retornó 1,002 euros en términos de valor añadido bruto. Pero no solo eso: la renta de inclusión social benefició en Navarra a 12.875 familias, ayudó además a crear o mantener 800 puestos de trabajo y permitió la recaudación de más de 10 millones de euros en impuestos.

En materia de empleo protegido, hemos incrementado durante este año los recursos destinados a contratación de personas en paro y perceptores de RIS por parte de Ayuntamientos. Hemos pasado de 1.027 contratos presupuestados en 2015 a 2.387 con el trabajo del Gobierno que presido.

Asimismo, hemos duplicado las ayudas de emergencia social y extraordinarias para prevenir desahucios, pobreza energética y necesidades básicas de salud, educación o alimenticias.

Hemos aumentado un 15 por ciento los recursos destinados a infancia y familia, creado cincuenta y siete nuevas plazas de infancia y posibilitando cincuenta nuevas horas más de atención en orientación y mediación. Asimismo, hemos incrementado en un 33 por ciento –ha sido un esfuerzo muy importante– el presupuesto destinado a ayudas para la cooperación al desarrollo.

Respecto a la dependencia, hemos recuperado la compatibilidad de las ayudas y aprobado las destinadas a dependientes moderados. Lo que se traduce en tres mil personas beneficiadas más. Asimismo, hemos equiparado la desgravación fiscal de las personas dependientes a la de los discapacitados, beneficiando a siete mil personas y a sus familias.

Etxebizitzari buruzko politika publikoari dagokionez, hasteko nabarmenduko dut etxebizitzari buruzko lege berria, Parlamentuan oraintxe bertan tramitatzen ari dena. Lege horrek aldeztu nahi du etxebizitza izateko pertsona guztien eskubidea, alokairu babestua eta etxebizitzaren birgaikuntza sustatuz. Alokairu babestuaren sustapenari dagokionez, sektorearekin akordiora iritsita, lege proposamenak errenten jaitsiera ezartzen du, ehuneko 8tik ehuneko 14,5era artekoa, 2015eko prezioekin alderatuz. Akordioa, parlamentari andre eta jaunak, etxebizitzaren bila dabilzan herritarren ekonomia-aren gainean onura egiazkoa eta zuzena dakarren akordioa da.

[En relación con la política pública de Vivienda, comienzo por destacar la nueva Ley de Vivienda que está en plena tramitación en el Parlamento. Una ley que quiere favorecer el derecho a la vivienda para todas las personas, fomentando el alquiler protegido y la rehabilitación. En cuanto al fomento del alquiler protegido, la proposición de ley prevé un descenso de las rentas de entre un 8 y un 14,5 por ciento respecto a los precios de 2015, tras lograr un acuerdo con el sector. Es un acuerdo, señoras y señores parlamentarios, con beneficio cierto y directo sobre la economía de los ciudadanos en busca de una vivienda].

Handitu egiten dira birgaikuntzarako laguntzak, bereziki gazteentzat, zaharrentzat eta baliabide urriak dituztenentzat. Eta, alokairuari dagokionez, etxebizitza programa berri bat aurreikusten da, hurrengo bost urteetan 1.600 etxebizitza gehiago ekarriko duena alokairu babestuaren parkera.

[Se incrementan las ayudas a la rehabilitación, con especial incidencia en los jóvenes, mayores y personas de escasos recursos. Y en el ámbito del alquiler se contempla el nuevo Programa de Vivienda, que prevé que en los próximos cinco años se pueda ampliar en 1.600 viviendas el parque de alquiler protegido].

Desgaitasunaren alorrean, azpimarratu beharra dago, sektorean bi urteko greba izan ondotik, sindikatuekin lortutako akordioa: desgaitasunen bat dutenendako zentroak kudeatzeko kontratu berria, non 23 postu gehiago, langileen hitzarmena betetzea eta langile ratio handiagoa ezartzen baitira.

[En el campo de la discapacidad tras dos años de huelga en el sector es digno de subrayar el

acuerdo con los sindicatos: el nuevo contrato de gestión de centros de discapacidad, que establece 23 plazas más, el cumplimiento del convenio de trabajadores y una mayor ratio de personal].

Eta berriz ere enplegura itzultzen naiz, poliki-xeago azaltzeko Foru Gobernuaren ekimenean funtsezkoa den kapitulu hau, funtsezkoa benetan.

[Y vuelvo sobre el empleo, para detenerme de forma más pausada en este capítulo esencial del trabajo del Ejecutivo foral].

Azkeneko datuen arabera, Nafar Lansare-Nafarroako Enplegu Zerbitzuaren bulegoetan izena emandako langabeak 39.282 ziren irailaren amaieran. Horrek esan nahi du ehuneko 4,75eko jaitsiera izan dela joan den urteko kopuruarekin alderatuta. Zazpi urtetan, lehenbiziko aldiz lortu dugu 40.000ko langa haustea. Zenbakiak enpleguaren berreskurapenaren aldeko joera positiboa erakusten digute. Nabarmena da kontratu mugagabeek duten pisu gero eta handiagoa, bai eta Gizarte Segurantzako afiliazio kopuruaren igoera ere. Hala ere, zenbaki horiek –berriro diot eta horrela esango dut beti– aldi berean adierazten digute bidea oraindik luzea dela.

[Según los últimos datos, el número de personas desempleadas registradas en las agencias del Servicio Navarro de Empleo-Nafar Lansare se situó, al finalizar el mes de septiembre, en 39.282 personas, lo que representa un descenso del 4,75 por ciento respecto al año anterior. Hemos conseguido romper la barrera de los 40.000 por primera vez en siete años. Las cifras nos demuestran una tendencia positiva en la recuperación del empleo. Destaca el creciente peso de los contratos indefinidos, así como el aumento de la afiliación a la Seguridad Social. Sin embargo, al mismo tiempo estas cifras –lo digo de nuevo y lo diré siempre– nos indican que queda mucho camino por recorrer].

Datu horiek akuilu dira esparru honetan aurrera egiten jarrai dezagun. Horretarako, Nafarroako Gobernuak 2016-2019 Enplegu Plana prestatu du. Horren bidez, enplegu politika aktiboekin segitzeko eta hobetzeko bere apustua sendotu eta indartu nahi du, uste izanik nahitaezko baliabidea izanen dela gaur egungo langabezia tasak gutxitzeko eta enpleguaren kalitatea hobetzeko. Enplegu gehiago, kalitate hobegokoa, enplegarritasuna hobetzea eta aukera-berdintasuna. Horra hor plan berriaren lau ardatz estrategikoak, zeinei beste helburu bat gehitu behar baitzaie, bosgarrena: Nafar Lansare-Nafarroako Enplegu Zerbitzuaren bilakaera, arreta pertsonalizatuagoa eman dezan eta 2019an ahalmena izan dezan urtero 15.000 pertsonaren jarraipena egiteko. Enplegu Plan hau negoziazio fasean dago, ahalik eta adostasun sozial eta politikorik handiena

lortzeko asmoz, eta beronen bitartez aurreikusten dugu enplegu arloan Nafarroa europar eskualdeen abangoardian kokatzea.

[Estos datos nos sirven de acicate para avanzar en este ámbito. Para ello, el Gobierno de Navarra ha elaborado el Plan de Empleo 2016-2019, que busca consolidar y reforzar su apuesta por continuar y mejorar las políticas activas de empleo como medio necesario para reducir las actuales tasas de desempleo y mejorar la calidad del empleo. Más empleo, de mayor calidad, mejora de la empleabilidad e igualdad de oportunidades constituyen los cuatro ejes estratégicos de este plan al que se suma un quinto objetivo: la transformación del Servicio Navarro de Empleo-Nafar Lansare, de manera que proporcione una atención más personalizada y tenga capacidad en 2019 para hacer seguimiento a 15.000 personas cada año. A través de este Plan de Empleo, que se encuentra en fase de negociación con el fin de recabar el máximo consenso social y político posible, prevemos que Navarra se sitúe en materia de empleo a la vanguardia de las regiones europeas].

Enplegu Plan hau jarri beharra dago egin diren beste ekimen aipagarri batzuen ondoan, hala nola Nafar Lansare-Nafarroako Enplegu Zerbitzuko gobernu kontseiluaren pluraltasuna zabaltzea, enplegu bulegoen plantilla sendotzea eta langabeen eta okupatuen lan-prestakuntzarako baliabideak ehuneko 14 handitzea.

[Un Plan de Empleo que se suma a otras actuaciones destacadas como son la ampliación en la pluralidad del Consejo de Gobierno del Servicio Navarro de Empleo-Nafar Lansare, el refuerzo de la plantilla de oficinas de empleo y el aumento de recursos para formación laboral de parados y ocupados de un 14 por ciento].

Jarraian, osasun politikez mintzatuko naiz. Nafarroa da osasun zerbitzu hoberenak dituen autonomia erkidegoa, Osasun Publikoaren Defentsarako Elkartearen Federazioaren azkeneko txostenaren arabera, eta zerbitzu honetan biztanle bakoitzeko gehien inbertitzen duen bigarren erkidegoa da. Laburbilduz, Gobernura iritsi ginenean, arlo honetan aurkitu genituen ratioetako batzuk ez ziren inola ere negatiboak —ez dugu inoiz ukatu—, baina inbertsioan aurretik izan ziren geldotze urteak hasiak ziren ondorioa uzten, eta areagotu beharra zegoen osasunean eta osasungintzan inbertitzeko ahalegina. Eta horixe egiten ari gara: 2016ko aurrekontuetan ehuneko 6,11ko igoera izan da, eta horri gehitu beharko zaio 2017ko aurrekontueta-koa, ehuneko 5,4ko gehitze hori, alegia.

[Me referiré a continuación a las políticas de salud. Navarra es la comunidad autónoma con mejores servicios sanitarios según el último informe de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública, y es la segunda comunidad que más invierte en este servicio por habitante. En definitiva, algunas de las ratios que en esta materia nos encontramos a nuestra llegada al Gobierno no eran ni mucho menos negativas —no lo negaré nunca—, pero los años de ralentización en la inversión en esta materia estaban empezando a hacer mella y había que intensificar el esfuerzo de inversión en salud y en sanidad. Y así lo estamos haciendo, con un incremento del 6,11 por ciento en los presupuestos de 2016, al que se le añade un aumento del 5,4 por ciento en las cuentas de 2017].

Por lo tanto, ratios que se sostenían sí, por tantas y tantas circunstancias, entre otras la realidad de un conjunto de profesionales que han sabido sostenerla a pesar de la baja ambición presupuestaria y de inversión que se ha producido en estos años. Y eso es lo que este Gobierno ha acometido: un incremento de inversión de envergadura, con un esfuerzo presupuestario incontestable, con incrementos, como decía, del 6,11 por ciento en 2016 en el presupuesto de salud, al que se añade un 5,4 por ciento más en las cuentas de 2017. Esta es una cuestión de apuesta política, esta es una cuestión de convicción. El actual Gobierno de Navarra entiende la salud como un servicio público y universal, lo que se traduce en hechos como, por ejemplo, garantizar la universalidad de la atención sanitaria desde el primer día de residencia en Navarra. Desde el inicio de esta legislatura se ha reconocido la asistencia sanitaria pública a un total de 2.164 personas, lo que supone un incremento de nuevos reconocimientos anual de un 66 por ciento.

Especial atención hemos dedicado a la infancia, con nuevas prestaciones. Contamos con uno de los calendarios vacunales más completos y avanzados. La última incorporación: la vacuna antineumocócica en el calendario vacunal infantil, que implica un ahorro familiar de 305 euros por cada niño vacunado. Además, hemos ampliado el programa de detección precoz de metabopatías congénitas en recién nacidos y estamos potenciando el programa experimental de sobrepeso y obesidad infantil, con una experiencia piloto en Alsasua, que esperamos extender a otras zonas de Navarra. Además, los más de dos mil niños que cada año son intervenidos en el Complejo Hospitalario de Navarra pueden a partir de ahora ser acompañados por sus familiares en el proceso previo a la operación, gracias a la readecuación que hemos llevado a cabo en las instalaciones, que busca, además de cumplir la normativa europea sobre derechos de los niños, atender asimismo las demandas de las familias.

Hemos implantado la segunda fase del programa de cáncer de colon, a la que se incorporan otros ochenta mil navarros y navarras entre cincuenta y sesenta y nueve años de edad, de treinta y cuatro zonas básicas de salud, completándose así su extensión a todo el territorio de la Comunidad Foral. Asimismo, hemos extendido el plan de acción a enfermos crónicos y pluripatológicos. Esta medida afecta a ciento ocho mil personas y se ha empezado a aplicar ya en quince zonas básicas de salud.

El Gobierno es consciente de que la reducción de las listas de espera es uno de los principales retos que debe afrontar. Es una de nuestras mayores preocupaciones, de ahí que el departamento haya desarrollado una estrategia integral para la reducción de las listas de espera. Por cierto, por primera vez con compromisos del propio departamento en términos numéricos.

En la red, a septiembre de 2016, son 42.505 las personas en espera para una primera consulta, lo que supone un 16 por ciento menos que hace un año. En lo que llevamos de año la actividad de primeras consultas ha crecido un 6 por ciento, es decir, se han realizado 15.000 primeras consultas más que en el mismo periodo de 2015. Y a pesar de este importante incremento de la actividad en primeras consultas, que, lógicamente, ha generado la indicación de más intervenciones quirúrgicas, se ha conseguido mantener estable la lista de espera quirúrgica. Hace un año había 9.393 personas esperando una intervención, a 30 de septiembre de 2016 hay 34 personas menos. Por lo tanto, a pesar de esa derivación importante que surge de la reducción de lista de espera en Atención Primaria, se ha conseguido contener –lo que en la realidad y en términos netos supone una reducción– la lista de espera quirúrgica. Como saben, el Departamento de Salud centra ahora su foco de atención en mejorar la espera en las pruebas diagnósticas, con los anuncios que ya se han hecho en los días pasados sobre trabajo en pruebas diagnósticas también en fines de semana, una medida también pionera en nuestro entorno.

Y entre las medidas para reducir las listas de espera y los tiempos de demora para la realización de pruebas complementarias quisiera destacar esto que estaba diciendo, que el Complejo Hospitalario de Navarra realiza por primera vez pruebas diagnósticas los sábados y los domingos. Una medida que poníamos en marcha este mismo mes, que se enmarca dentro de ese plan que les estaba reseñando para reducir las listas de espera mediante el aumento de la actividad propia, la contratación de personal y una gestión más eficiente de los recursos, espacios y equipos técnicos de los que ya se dispone, con lo que se mejora la accesibilidad para la ciudadanía. Una medida a la que se suman otras

como la contratación de especialistas en diversas áreas, el incremento del número de consultas por especialista, la potenciación de consultas no presenciales, el incremento de programación en horario vespertino o la potenciación de la telemedicina.

La mejora de las urgencias del Complejo Hospitalario para incrementar la calidad asistencial y reducir los tiempos de respuesta en la atención ha sido también un objetivo claro del Ejecutivo a lo largo de estos dieciséis meses. Entre las medidas, el refuerzo de la plantilla en once profesionales, adquisición de equipamiento médico, apertura de un quinto puesto de triaje, la instalación de un punto de información para las familias o la reorganización en la ubicación de los profesionales para reducir la movilidad de estos.

Especial apuesta también por la Atención Primaria. Hemos incrementado su presupuesto un 5,2 por ciento para el año 2017 y se contempla, por ejemplo, la adquisición de diez nuevos ecógrafos para centros de salud, que mejorarán la capacidad resolutoria de los y las profesionales.

Hemos constituido la Mesa de Transporte Sanitario y financiado el autobús de la vida, un servicio interhospitalario que traslada a pacientes de la Ribera que tienen que recibir tratamientos en Pamplona, la mayoría oncológicos. Hemos mantenido la actividad y el personal del laboratorio del Hospital Reina Sofía, de Tudela, y del Hospital García Orcoyen, de Estella, y hemos asumido la atención sanitaria del personal de la Universidad de Navarra y beneficiarios, tras la finalización del contrato existente.

Apostamos por el desarrollo de las estrategias de salud en todas las políticas públicas, de ahí que hayamos creado y constituido el Consejo Interdepartamental de Salud, una herramienta de especial importancia en la que me quiero detener. Un consejo que tengo el honor de presidir y que ha priorizado como acción conjunta del Gobierno para esta legislatura la atención al envejecimiento activo y saludable. Y quiero detenerme aquí –decía– porque hablamos de un trabajo pionero, que implica a todos los departamentos del Gobierno y que pone el acento de la acción del Ejecutivo en la mirada estratégica en materia sociosanitaria, en la búsqueda de respuestas para las necesidades reales de la sociedad, la nuestra, por cierto, cada vez más envejecida, y que, por lo tanto, trabaja no ya para atender las necesidades de la vejez, cada vez más urgentes, costosas y generalizadas, sino que trabaja también para desarrollar las oportunidades de una vida con calidad en la vejez.

En esta línea también hemos desarrollado un nuevo modelo de atención sociosanitaria que busca mejorar la atención a aquellas personas que lo necesitan desde la coordinación y optimización de

los recursos existentes, así como con la creación de otros nuevos allí donde sea preciso.

Estamos dando pasos también para reducir la precariedad laboral en el Servicio Navarro de Salud. En este punto quisiera destacar la oferta pública de empleo, con 319 plazas para profesionales sanitarios, que servirá para fijar aquellas categorías profesionales y especialidades que más tasa de interinidad y demanda de profesionales presentan. Somos conscientes de que necesitamos más, pero esta oferta constituye el cien por cien de las plazas que pueden convocarse de acuerdo con la normativa estatal en cuanto a las tasas de reposición.

Y frente a la obsolescencia tecnológica de años anteriores de la que les hablaba anteriormente, hemos apostado por las inversiones. En este capítulo en sanidad se ha pasado de un presupuesto ejecutado de 14 millones de euros en 2013 o de 16,6 millones de euros en 2014, a una inversión de 22,4 millones en 2015 o 29,8 millones de euros para 2016. En definitiva, entre 2014 y 2016 un 90 por ciento más de inversión en tecnología sanitaria. Esto son datos, no opiniones.

También hemos acometido avances en la implantación de la receta electrónica. Desde enero de 2016 existe la posibilidad de prescribir electrónicamente en todos los centros del ámbito de Atención Especializada. Además –quero recordarlo–, Navarra ha obtenido la certificación como comunidad interoperable de receta electrónica, lo que significa que una persona de Navarra puede retirar en otra comunidad autónoma recetas electrónicas prescritas en la Comunidad Foral, siempre y cuando ambas comunidades sean interoperables.

Negociación y pacto también en el ámbito sanitario. Hace escasamente una semana alcanzábamos un preacuerdo con las dos universidades presenciales instaladas en Navarra para dar el impulso definitivo a la configuración del Instituto de Investigación Sanitaria de Navarra, el IdiSNA. Este preacuerdo supone el desbloqueo de una situación por nadie deseada, supone la integración de la Universidad Pública de Navarra y va a permitir garantizar el amplio consenso social requerido para asegurar la estabilidad y seguridad requerida por una institución de investigación, al mismo tiempo que va a permitir dotar al instituto de mimbres sólidos para asegurar su sostenibilidad. Con este preacuerdo hemos conseguido desbloquear un asunto enquistado y dilatado durante seis años.

Eta, osasungintzarekin batera, hezkuntza da gure ongizate-estatuaren beste zutabeetako bat. Etorkizuneko nafar gizartea gaur egungo hezkuntza-sistemaren isla izanen da. Horregatik da hain garrantzitsua gure ahalegin guztiak bideratzea ikastetxeak eta haiei eusten dieten hezkuntza-komunitateak behar dituzten baliabideez hornitzera

eta haien premietara gero eta hobekiago egokituko den lege-esparru bat ezartzera.

[Junto con la sanidad, la educación es otro de los pilares de nuestro Estado del Bienestar. La sociedad navarra del futuro será el reflejo de nuestro sistema educativo actual. De ahí la importancia de dirigir todos nuestros esfuerzos a dotar a los centros y a las comunidades educativas que los sustentan de los recursos necesarios y a establecer un marco legal que se adapte cada vez mejor a sus necesidades].

Iragan diren hilabete hauetan guztietan, lanean aritu gara Nafarroako hezkuntza-komunitateari sostengua emateko, eta eginkizun horretan gure lehen helburua izan da aurreko legegintzaldian galdutako baliabideak eta eskubideak berreskuratzen saiatzea. Gobernu honek inbertsioa egiteko aukera ikusi du beste batzuek murriztu zitekeen gastua ikusten zuten lekuan. Horra hor filosofia aldaketa, ideologikoa, noski. Hori agerian gelditzen da hartu diren neurri batzuetan. Adibidez, ikasleen ratioak lehengoratu dira Haur eta Lehen Hezkuntzan: orain 25 daude talde bakoitzean, lehengo 26 eta 27en aldean. Horrek ekarri duen ikasleen banaketaren ondorioz, 66 talde berri sortu dira, eta neurriak eragin duen ahalegin ekonomikoa bi milioi eta erdi eurotik gorakoa izan da 2016-2017 ikasurtean.

[A lo largo de estos meses hemos trabajado para dar apoyo a la comunidad educativa de Navarra, y en esta labor nuestro primer objetivo ha sido intentar recuperar recursos y derechos perdidos en la anterior legislatura. Este Gobierno ha visto una oportunidad de inversión donde otros veían un gasto recortable. He aquí un cambio de filosofía, ideológico, por supuesto. Así se desprende de algunas medidas adoptadas, como la reversión de las ratios de alumnos a 25 por grupo en Infantil y Primaria, frente a los 26 y 27 anteriores. Esto ha supuesto el desdoble de 66 nuevos grupos con el esfuerzo económico que conlleva aparejado: más de dos millones y medio de euros para el curso 2016-2017].

Halaber, uste dugu inbertsio ona dela plantilla beste 30 irakasle berriz hornitzea ere. Hala egin behar izan genuen joan den ikasurtearen hasieran, lehen aipatu dudanaren arabera, behar bereziak dituzten ikasleez arduratzeko, aurreko gobernuak ez zituen eta aurreikusi bere plangintzan.

[Como una buena inversión también valoramos la dotación de 30 nuevos docentes que tuvimos que asignar al inicio del curso pasado y que no habían sido previstos en la planificación por el Gobierno anterior; para atender a los alumnos con necesidades especiales].

Apustu egiten dugu, halaber, Nafarroako Unibertsitate Publikoa irakaskuntzaren eta ikerketaren arloan garatzearen alde. Nafarroako 2017rako aurrekontu orokorretan, ehuneko 4,2 handitu dugu Nafarroako Unibertsitate Publikoaren aurrekontua: lehen 52,4 milioikoa zen, eta orain 54,6 milioikoa da. Igoera horrek amaiera ematen dio aurrekontu izoztuen aroari.

[Apostamos también por el desarrollo de la Universidad Pública de Navarra en los ámbitos de la docencia y la investigación. En los presupuestos generales de Navarra de 2017 hemos incrementado en un 4,2 por ciento el presupuesto de la UPNA, que pasa de 52,4 a 54,6 millones. Un incremento que pone fin a una época de presupuestos congelados].

Lehenbiziko gobernu-urte honetan, gainera, maisu-maistrentzako berrehun lanposturako deialdia egin dugu, lehenbiziko aldiz bost urtetan. Bost urte horiek behin-behinekotasun izugarri handia ekarri dute ikastetxeetako plantilletara, eta horrek esan nahi du ezegonkortasuna eta aldaketak etengabeak izan direla.

[En este primer año de Gobierno hemos convocado además doscientas plazas de maestros, por primera vez en cinco años. Cinco años que se han traducido en una enorme eventualidad en las plantillas de los centros educativos, lo que supone inestabilidad y continuos cambios].

Eta, aurreko gobernuaren kudeaketa ezin okerragoen ondorioz, deialdia Ministerioaren aginduz deuseztatzeko arriskua izan bada ere, azkenean egin ahal izan dugu, nahiz eta guk nahi eta behar genituen lanpostuak baino gutxiago atera azkenean, eta hori ez dut ukatzen. Beste behin ere, beste batzuek gastu murrizgarria ikusten duten lekuan, guk ezin argiago dugu hezkuntza dela etorkizunarako inbertsiorik hoberena.

[Y, a pesar de las nefastas gestiones del anterior gobierno, que casi provocan que el Ministerio anulara esta convocatoria, hemos podido sacarla adelante, aunque con menos plazas de las deseables y necesarias. Una vez más, donde otros ven un gasto recortable nosotros tenemos clarísima la idea de que no hay mejor inversión de futuro que la educación].

Nolanahi ere, deialdi honetan bi gauza bermatzea lortu dugu: enpleguaren egonkortasuna handitzea eta Nafarroako herritarrei aukera ematea sarbide probetara aurkezteko gure erkidegoaren berezko bi hizkuntzetan. Batzuek baieztatzen zutenaren aurka, epai judizial batek, azterketa gaztelaniaz eta euskaraz egiteko aukera ematearen legez-kotasuna bermatzeaz gainera, hitzez hitz dio hezkuntzan hizkuntzak jakitea balio erantsia dela, logikoa denez.

[No obstante, en esta convocatoria hemos conseguido garantizar dos cosas: aumentar la estabilidad en el empleo y posibilitar que las ciudadanas y ciudadanos de Navarra puedan presentarse a las pruebas de acceso en las dos lenguas propias de nuestra Comunidad. En contra de lo que algunos mantenían, nos hemos encontrado con una sentencia judicial, que no solo avala la legalidad de ofrecer la posibilidad de examinarse en castellano y euskera, sino que en el literal de la misma considera como un valor añadido el conocimiento de idiomas en educación, como no podía ser de otra manera].

Gure ondare historiko, linguistikoko eta kulturala ezagutzea erabat bateragarria delako aurrerapenarekin, oparotasunarekin eta atzerriko hizkuntzak ikastearekin. Horregatik ere kontent gaude, gauzatu ahal izan dugulako Parlamentu honek eman digun agindua, posible eginez horrela nafar guztiek beren eskubidea erabiltzea geure berezko hizkuntzetan eskolatzeko, gaztelaniaz eta euskaraz, inposiziorik gabe.

[Porque el conocimiento de nuestro patrimonio histórico, lingüístico y cultural es absolutamente compatible con el progreso, la prosperidad y el aprendizaje de idiomas extranjeros. Por eso también estamos satisfechos de haber podido llevar a cabo el mandato parlamentario de esta Cámara de hacer posible el ejercicio del derecho de todos los navarros y navarras a escolarizarse en nuestras lenguas propias, el castellano y el euskera, sin imposiciones].

Kulturaren eta hizkuntzaren aldetik dugun aberastasunaren jabe izatea ez dator inondik ere kontrastearekin atzerriko hizkuntzak jakitearekin.

[Compaginar el dominio de nuestro propio bagaje cultural y lingüístico con el conocimiento de idiomas extranjeros no es en absoluto incompatible].

Pero, centrados ya en este asunto, quiero decir más. A lo largo de este año han sido muchos los momentos, las intervenciones, las iniciativas en los que se ha acusado a este Gobierno de actuar en contra de la enseñanza del inglés. Nada más lejos de la realidad, y la evidencia queda con un año de trabajo. Y lo digo con datos. Desde el inicio hemos trabajado para mejorar el nivel y la calidad educativa en todas las lenguas, también en inglés. Por ello, hemos realizado una evaluación de un sistema de enseñanza que se impuso de manera apresurada, sin previsión de plantillas ni pautas curriculares concretas, para los centros que, con intención de ofrecer un plus en la oferta educativa, se adherían al programa PAI y que se encontraron con una ausencia total de programación, como ha quedado acreditado.

La evaluación realizada del sistema aplicado hasta ahora resulta totalmente necesaria e imprescindible para poder dotar a los centros y docentes de las herramientas y recursos necesarios para garantizar que el alumnado alcance un nivel de inglés adecuado y con conocimientos óptimos de los contenidos curriculares. Por cierto, el curso que comenzaba en septiembre lleva a las primeras promociones del PAI a la Enseñanza Secundaria, y de nuevo nos encontramos con que no había ni una sola previsión, ni una nota, ni un apunte de cómo se pensaba acometer este cambio de ciclo. De ahí que hayamos establecido una normativa que regula el paso del alumnado PAI a Secundaria, dotando de estructura curricular y de recursos a los centros a los que accederán las primeras promociones PAI. Dramáticamente, aquí también sin planificación, sin previsión ninguna.

Pero en una mirada integral sobre la educación hay otras urgencias, otras necesidades y otras realidades. Estamos convencidos de que la convivencia es esencial en la formación de las personas, y esto nos ha llevado a la mejora de los protocolos de acoso en los centros. Así, poniendo la vista en los grandes y diversos proyectos internacionales, hemos puesto en marcha el programa Laguntza de prevención y actuación ante el acoso escolar, que se adaptará a las necesidades específicas de cada centro, mejorando e incrementando los recursos y procedimientos existentes hoy en día.

Otro de los problemas que hemos tenido que acometer es el de hacer frente a un conjunto inmobiliario descuidado y envejecido, en algunos casos hasta la emergencia, con centros obsoletos –en algunos casos–, pequeños –en otros– para el volumen de alumnado que reciben y que en otros casos van quedando vacíos debido a los cambios de población de la última década. Nos hemos encontrado con centros que, literalmente, son ruinosos y requieren urgentes reformas. Lo más triste es que hace mucho tiempo que las venían requiriendo y que la Administración era consciente de ello.

En cuanto a las obras, las estamos acometiendo por orden de urgencia y con las limitaciones económicas del momento, pero con la ambición del mandato asumido. Finalizamos el colegio público de Sarriguren en este primer año, que hemos conseguido no convertir en un macrocentro ingobernable mediante el desdoble en dos centros que coexistirán compartiendo zonas comunes y, por tanto, sin perder contacto entre alumnados. Destaco, además, la decisión de construir nuevos centros, acometemos ya todos ellos, como el Buztintxuri, Cas-tejón, Biurdana y Mutilva.

Capítulo aparte son los numerosos y urgentes arreglos pendientes, léase Roncal, Larraintzar, Iturrama, instituto de Huarte, Centro Integrado de Burlada, Abárzuza, Cintruénigo y un largo etcéte-

ra. Además, hemos conseguido duplicar las subvenciones a los Ayuntamientos para que puedan acometer arreglos, al menos los más urgentes, en los colegios de su titularidad.

Estas áreas que acabo de abordar, educación, políticas sociales y sanidad, junto con el empleo, han sido las prioritarias a la hora de elaborar tanto los presupuestos de este año como el anteproyecto de 2017, y son también el reflejo del trabajo de este año. Unas cuentas, las de 2016, a las que esta Cámara daba luz verde tras tres años de sucesivas prórrogas, y que contienen una nueva orientación presupuestaria. Cambio de prioridades que, como saben, tendrán su continuación y afianzamiento en el proyecto de presupuestos que ya hemos elaborado en forma de anteproyecto para 2017. Sin ir más lejos, el gasto social contemplado en el anteproyecto de presupuestos supone el 56,7 por ciento del gasto no financiero, destacando en este ámbito la inversión de salud, que supera los mil millones de euros. Asimismo destaca el incremento del 14 por ciento del conjunto de las políticas activas de empleo para acometer el futuro plan de empleo de Navarra y el incremento en un 17,8 por ciento del presupuesto destinado al Departamento de Desarrollo Económico, que mantiene como principal objetivo crear puestos de trabajo de calidad a través de un desarrollo equilibrado del territorio, apoyando la actividad económica e intensificando las ayudas a la innovación.

Planificación presupuestaria que, además, se está viendo reforzada con la puesta en marcha del Marco Económico Plurianual. Se trata de una iniciativa pionera, que nos permite ordenar las políticas presupuestarias a través de proyecciones de varios años, encajándolas en el marco de la previsión de ingresos. Supone un ejercicio más de responsabilidad y planificación. Por cierto, una nueva herramienta que ha sido destacada por la agencia Standard and Poor's en su informe, en el que mantenía la calificación crediticia de la Comunidad Foral en el máximo nivel posible, en el nivel A.

Y en este sentido, la confianza de los mercados en la gestión financiera de Navarra ha sido fundamental para que este año nuestra Comunidad haya conseguido la financiación más barata de nuestra historia. Cabe recordar que la solvencia de Navarra y la estrategia técnica de salida al mercado han sido los factores que han propiciado que el Ejecutivo foral ahorre una cantidad nada despreciable: 20 millones de euros en los próximos diez años, tras haber cubierto unas necesidades de financiación de 494 millones de euros a un tipo de interés medio del 1,59 por ciento.

Baina ez da gure erronka bakarra. Aurten beste erronka handi bati heldu diogu, erreforma fiskal zuzenagoa eta progresiboagoa abiarazita. Saihetezina zen gisa honetako erreforma bati ekitea, bere-

ziki finantza aldetik eskasia garbia bizi dugun momentu honetan. Dakizuen bezala, Foru Komunitatearen finantzaketa-ahalmenak 771 miloi euro inguru galdu ditu 2010etik 2015era, besteak beste Estatuari ordaintzen zaion ekarpena handitu delako, eta orobat handitu delako zor publikoaren interesen ordainketa; eta, berriz, gehieneko defizita urritu delako.

[Pero no ha sido nuestro único reto. Otro de los grandes retos que hemos acometido este año ha sido el de la puesta en marcha de una reforma fiscal más equitativa y progresiva. Era ineludible acometer una reforma de estas características, sobre todo en un momento de clara insuficiencia financiera. Como saben, la Comunidad Foral ha perdido entre 2010 y 2015 cerca de 771 millones de euros de capacidad de financiación, entre otras causas debido al aumento de la aportación al Estado, al aumento del pago de intereses de la deuda pública y a la reducción del déficit máximo].

Eta bultzatzen ari garen erreforma fiskala fruituak ematen ari da, eta joaten zaigun egun bakoitzean are ageriagoan gelditzen da haren premia. Diru-bilketaren iraileko datuen arabera, laneko atxikipenengatiko diru-sarrerak 56 milioi igo dira, joan den urtearen aldean. Horra Gobernu honek bultzatutako erreforma fiskalaren ikusteko moduko efektu bakarra. Aldiz, Nafarroak iaz baino 19 milioi gutxiago bildu ditu Sozietateen gaineko Zergagatik, batez ere UPNko eta PPko gobernuek gauzatu dituzten beherapen fiskalen ondorioz. Gutxi gorabehera, jaitsiera horren erdia PPK Estatuan konturako ordainketekin egin duen murrizketak ekarri du; beste erdia, berriz, kuota diferentzialaren beherakadak, joan den legegintzaldian UPNk, PSNk eta PPK egindako erreformaren ondorioz. Gainera, Ondarean, diru-bilketaren beherakada 14 milioikoa izan da, hura ere UPNko Gobernuaren erreforma fiskalaren ondorioz. Diru-sarrerei dago kienez, aurreikuspenek diote 2017an 60 milioi gehiago bilduko direla Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergagatik, 20 milioi gehiago Sozietateen gaineko Zergagatik –hemen erreforma fiskalak izango du bere eragina, esan bezala–, eta 14 milioi gehiago Ondarearen gaineko Zergagatik. Izan ere, esan bezala, heldu den urtean benetan nabaritzeko modukoak izanen dira, beren osoan, erreforma fiskal berriaren efektuak.

[Y la reforma fiscal que impulsamos está dando sus frutos y cada día que pasa se evidencia más necesaria. Según datos de recaudación de septiembre, los ingresos por retenciones de trabajo han subido en 56 millones con respecto al año anterior, único efecto visible de la reforma fiscal impulsada por este Gobierno. Por el contrario, Navarra ha recaudado 19 millones menos que el año anterior por el Impuesto de

Sociedades, fundamentalmente como consecuencia de las rebajas fiscales llevadas a cabo por los gobiernos de UPN y PP. Aproximadamente, la mitad de esa bajada se debe a la reducción de los pagos a cuenta realizada por el PP en el Estado y la otra mitad a la caída de la cuota diferencial, como consecuencia de la reforma acometida por UPN-PSN-PP en la pasada legislatura. Además, en Patrimonio, la caída de la recaudación ha sido de 14 millones, también por la anterior reforma fiscal del Gobierno de UPN. Las previsiones de ingresos para 2017 apuntan a un aumento de 60 millones por IRPF, 20 millones más por el Impuesto de Sociedades –aquí, como he dicho antes, queda reflejada la influencia de la reforma fiscal– y un incremento de 14 millones por Impuesto de Patrimonio, año en el que serán realmente tangibles los efectos de la nueva reforma fiscal en su totalidad].

Politika fiskal progresiboaren aldekoak gara aberastasuna birbanatzeko eta iruzurra aienatzeko. Alde horretatik ere urrats irmoak egin ditugu: bate-tik, iruzurraren kontra borrokatzeko Batzordea erata, lehengo gobernuak inoiz abiarazi ez zuen batzordea, dena esatera, apirilaren 17ko 14/2013 Foru Legeak aipatzen bazuen ere; bestetik, iruzur fiskalaren aurkako 2016-2019 Borroka Plana presatuta dago. Gobernu honek, orobat, konpromisoa hartu zuen giza baliabide espezializatuak handitzeko alor honetan. Horixe egin dugu Administrazio Erroko lan-eskaintza publikoan, hamabi lanpostu sarturik, ogasuneko kudeatzaileenak, eta beste hamar lanpostu, ogasuneko teknikarienak.

[Defendemos una política fiscal progresiva en la redistribución de la riqueza y que, además, erradique el fraude. También en este sentido hemos dado pasos firmes. Por un lado, con la Constitución de la Comisión de Lucha contra el Fraude. Una Comisión, por cierto, ya marcada por la Ley Foral 14/2013, de 17 de abril, y que el anterior Gobierno nunca llegó a poner en marcha. Y, por otro lado, con la elaboración del Plan de Lucha contra el Fraude Fiscal 2016-2019. Este ejecutivo se comprometió, asimismo, a incrementar los recursos humanos especializados en este ámbito. Y así se desprende de la oferta pública de empleo de la Administración Núcleo, que incluye doce plazas de gestor/a de Hacienda y otras diez de técnico/a de Hacienda].

Orain, gure komunitaterako lehiakortasunean eta garapen ekonomikoan jarri nahi dut arreta. Apustu garbia dugu. Etorkizunerako, Nafarroa kohesionatu bat nahi dugu gizartez eta lurraldez, irekia, barrenetik konektatua, integratua eta bere zimenduetan bideragarritasun eta lehiakortasun ekonomikoa duena. Ildo horretatik, lanean ari gara

Espezializazio Adimentsuaren Estrategia eguneratzeko eta abiarazteko. Prozesu hori funtsezkoa da Nafarroako Foru Komunitatearen garapenerako.

[Me centraré a continuación en la competitividad y el desarrollo económico para nuestra Comunidad. Tenemos una apuesta clara. Para el futuro apostamos por una Navarra cohesionada social y territorialmente, abierta, interconectada, integrada y cimentada en la viabilidad y la competitividad económica. En esta línea, venimos trabajando en la actualización e implementación de la Estrategia de Especialización Inteligente. Un proceso fundamental para el desarrollo de la Comunidad Foral de Navarra].

Automóvil y mecatrónica, cadena alimentaria, energías renovables y recursos, salud, turismo integral e industrias culturales y creativas. Estos son los seis sectores económicos con mayor capacidad de impulsar la economía de Navarra, y por este motivo los recursos y las políticas públicas de los próximos años se centrarán en estas prioridades. Se trata de una visión compartida que nace fruto del consenso y debate de representantes de las instituciones más relevantes de la Comunidad Foral junto con representantes del propio Gobierno de Navarra: empresas tractoras, universidades, centros tecnológicos, agentes empresariales y sindicales. Con una amplia participación, el Gobierno ya no desempeña un papel planificador omnisciente en solitario, sino facilitador e impulsor de este liderazgo participativo.

Otra cuestión que nos preocupa y nos ocupa es la de resolver el problema de acceso a la financiación por parte del empresariado navarro. Este año hemos tomado decisiones importantes en este ámbito. El Gobierno ha firmado convenios de colaboración con las sociedades de garantía recíproca que operan en Navarra para impulsar la concesión de avales con los que acceder a la financiación bancaria. De este modo, se potencia el acceso a la financiación de los emprendedores, autónomos, micropymes y pymes navarras. Y cabe recordar, asimismo, los 50 millones en ayudas a la inversión, competitividad, innovación, prevención de riesgos laborales, comercio y turismo. En este apartado quisiera destacar que por primera vez se publica una convocatoria de ayudas para el impulso de los *clusters*, dotada con 225.000 euros, para promover la colaboración entre empresas, centros tecnológicos y universidades como vía de incremento de la competitividad regional.

La intermediación y apoyo institucional en las grandes inversiones industriales de Navarra ha sido también línea importante de trabajo. Este año hemos protagonizado momentos de enorme trascendencia para el desarrollo de esta Comunidad. Me refiero a las negociaciones y trabajo conjunto

con Volkswagen para el impulso de inversiones del consorcio en Navarra. La fabricación del nuevo modelo en la planta de Landaben se traducirá en generación de riqueza y creación de empleo, precisamente en un sector estratégico para nuestra Comunidad.

Asimismo, quiero destacar la puesta en marcha de la plataforma marítima multimodal, más conocida como puerto seco, un centro logístico de gestión y transporte de mercancías por ferrocarril y carretera vinculado al Puerto de Bilbao. Con esta inversión se refuerzan los servicios que ofrece la Ciudad Agroalimentaria de Tudela, proporcionando a todas las industrias navarras con operaciones de comercio exterior un transporte intermodal competitivo en tiempo y precio.

Apuesta por la reactivación económica con iniciativas pioneras como la emprendida también en Irurtzun. Después del traumático cierre de Inasa hace cuatro años, queremos reconvertir las antiguas instalaciones de esta emblemática empresa en un área industrial de carácter comarcal, con capacidad para unas veinte empresas. Invertiremos 7,8 millones de euros en este proyecto que esperamos recuperar a través de la venta y arrendamiento de las parcelas, proceso que ya ha comenzado –siempre son buenas noticias– y, de hecho, hay ya dos empresas instaladas. El proyecto también va a posibilitar la futura liberación de tráfico pesado por el núcleo urbano de Irurtzun.

Trabajamos también en fórmulas de impulso al emprendimiento, así consta con la elaboración del segundo Plan de Emprendimiento que abarcará el periodo 2017-2019, el apoyo a doce *startup* innovadoras y las nuevas ediciones de los programas Orizont y Nuevo Impulso Emprendedor.

Entre otras fórmulas que estamos impulsando para fomentar la actividad económica figura el Plan integral de economía social 2017-2020, las estrategias comarcales o la dinamización de nichos turísticos a través de la colaboración público privada.

La apuesta por las energías renovables y por un uso racional de la energía, a través de un nuevo modelo de consumo energético que promueva acciones de consumo colectivo y con proximidad en el punto de generación de la energía, son también algunas de las principales líneas del nuevo Plan Energético de Navarra, ya presentado, y en el que está trabajando de lleno el Gobierno foral con el horizonte 2020.

Sin duda, estamos obligados a garantizar el mejor desarrollo a nuestra economía en el enclave y entorno en el que se mueve. Navarra debe ser protagonista en el escenario internacional a través de alianzas estratégicas. Y ésa está siendo una línea de trabajo importante llevada a cabo por el Departamento de nueva creación de Relaciones

Ciudadanas e Institucionales. Una de las actuaciones más destacadas de esto a lo que me refiero: la reincorporación de Navarra a la Euroregión, con el objetivo de poner en marcha proyectos comunes, ya que supone un medio importante para mejorar las oportunidades de desarrollo económico y social entre las propias regiones y en el conjunto del marco europeo. Estamos hablando, señoras y señores Parlamentarios –y lo quiero subrayar–, de una relación interregional que suma nueve millones de habitantes con uno de los PIB más sólidos de Europa.

Aldi berean, elkarrizketan eta elkarlanean oinarrituriko harreman estua bultzatu dugu gure inguruko erkidegoekin. Alde horretatik, nabarmentzekoa da urte honetan Euskal Autonomia Erkidegoarekiko harreman instituzionalen normalizazioa ere, elkarlanerako protokolo orokor baten bidez. Harekin, oinarriak ezarriak dira lankidetzan aritzeko hemezortzi esparrutan, bost arloren barnean: ekonomia, gizartea eta kultura, administrazioa, azpiegiturak eta teknologia. Halaber, harreman instituzionalak sendotzeko prozesua ireki dugu Aragoirekin eta Errioxarekin.

[Hemos impulsado también una relación de diálogo y colaboración estrecha con las comunidades de nuestro entorno. Así destaca la normalización de las relaciones institucionales con la Comunidad Autónoma Vasca, a través de un protocolo general de colaboración que sienta las bases para la cooperación en dieciocho áreas de cinco ámbitos: económico, social y cultural, administrativo, así como de infraestructuras y tecnología. Asimismo, hemos iniciado un proceso de afianzamiento de las relaciones institucionales con Aragón y La Rioja].

Nafarroak isuria du Europako plazan aurrelari izateko. Horretarako, funtsezkoa da estrategia planifikatua eta koordinatua izatea esparru europarrean, ez baita gaurdaino egin. Horrexegatik da hain garrantzitsua Europako Lehen Ekintza Plana gauzatu eta onetsi izana. Haren helburuak dira Nafarroaren presentzia indartzea Europako instituzio eta erakundeetan, Nafarroako entitateen itzulkina hobetzea Europar Batasuneko diruak lortzeko tenorean eta Foru Komunitatea kanpoan sustatzeko estrategia sustengatzea.

[Navarra está llamada a ser un actor principal en la escena europea. Para ello, es esencial contar con una estrategia planificada y coordinada en el marco europeo, algo que no se había hecho hasta ahora. De ahí la importancia de la elaboración y aprobación del primer Plan de Acción Europeo, cuyo objetivos son reforzar la presencia de Navarra en instituciones y organismos europeos, mejorar el retorno de entidades navarras en la consecución de fondos de la Unión Europea y apoyar la estra-

tegia de promoción de la Comunidad Foral en el exterior].

Bakearen eta bizikidetzaren arloan lehen aldiz sortu da gobernu-egitura bat biktimei laguntza emateko eta bakearen, errespetuaren eta bizikidetzaren kultura sustatzeko politika publikoak bultzatzeko ardurarekin. Alde horretatik, argia eta agerikoa da Gobernu honen konpromisoa. Biktimei banan-banan laguntzeko bi programa abiatu ditugu. Terrorismoaren biktimei laguntzeko, alde batetik, eta aitortu gabeko biktimei laguntzeko, bestetik. Aurrekontuetan lehen aldiz sartu ditugu kontu-sailak, biktimei eta biktimen elkarteei laguntza emateko. Gure gain hartu dugu Gerra Zibilean eraildakoak lurpetik ateratzeko aitzindaritzza. Inoiz ez zen halakorik errebindikatu, legeak ekarri arren. Orobat, sinbolo frankistak kentzeari ekin diogu, eta Gerra Zibileko eta ondorengo diktadurako errepresaliatuen aitortzari ere bai. Berrogei urte behar izan dira, diktadorea hil zenetik, gobernu batek Nafarroan kentzeko garai izugarri hartako azken hondarrak; berrogei urte izan dira beharrezkoak.

[En materia de paz y convivencia, por primera vez se contempla una estructura de gobierno encargada de impulsar políticas públicas de atención a víctimas y promoción de una cultura de paz, respeto y convivencia. En este sentido, el compromiso de este Gobierno es claro y evidente. Hemos iniciado dos programas de atención individualizada a las víctimas. A las del terrorismo, por un lado, y a las no reconocidas, por otro. Hemos introducido por primera vez en los presupuestos partidas para ayudas a víctimas y asociaciones de víctimas. Hemos asumido el liderazgo en las exhumaciones de los asesinados durante la Guerra Civil, que nunca fue reivindicado y que es señalado por la ley. Asimismo, hemos iniciado la retirada de simbología franquista y el reconocimiento a los represaliados en la Guerra Civil y en la posterior dictadura. Han sido necesarios 40 años desde la muerte del dictador para que un gobierno retirara en Navarra los vestigios de aquel horroroso pasado].

Tamalez, urte frankotan, hau baino gehiagoko kontuetan begiratu da beste alde batera. Bila nekatu gabe, pare bat kontu aipatuko ditut ikus-entzunezko politikari dagokionez: Euskal Telebistaren kaptazioa bermatzeko lanak, eta irratien espedientearen ebazpena, hemeretzi urte geroago, Euskalerrria irratitari lizentzia eman zaion arte.

[Y esta no ha sido la única cuestión en la que durante muchos años se miró hacia otro lado. Sin ir más lejos y en política audiovisual mencionaré un par de cuestiones: los trabajos para garantizar la captación de Euskal Telebista y la resolución del expediente de radios, prolonga-

do durante diecinueve años, con la adjudicación de la licencia a Euskalerría Irratia].

En materia de euskera, apostamos por desarrollar políticas enfocadas a prestigiar nuestra otra lengua, a prestigiar el euskera, *lingua navarrorum* y –diría más– lengua de todas y todos los navarros. En esta línea, se ha producido un impulso de la imagen bilingüe, hemos elaborado y está en fase de participación pública el Plan Estratégico del Euskera, con el que no se pretende otra cosa que promover y facilitar el aprendizaje de la lengua en todos los sectores de la sociedad, así como fomentar y extender su uso social, siempre desde la bien entendida razón democrática de la voluntariedad. Además, hemos recuperado las convocatorias de ayudas, como las destinadas al fomento del euskera en medios de comunicación, a entidades sin ánimo de lucro que fomentan el uso del euskera en la sociedad o a entidades que imparten enseñanza del euskera a personas adultas. Igualmente, se han mejorado las ayudas a la planificación lingüística en las entidades locales.

Antes de terminar este capítulo, me referiré a las políticas de igualdad, entre las que destaca la recuperación del Instituto Navarro para la Igualdad, como organismo autónomo del que dependen estas políticas, el desarrollo de un plan de acción contra la violencia hacia las mujeres o la recuperación y aumento de las convocatorias de ayudas a asociaciones de mujeres y otras entidades sin ánimo de lucro que participan en programas de formación y sensibilización, así como la atención especializada al colectivo LGTB.

Quiero centrarme ahora en abordar la gestión en el ámbito de la Administración Local, donde consideramos clave reconocer la importancia de los Ayuntamientos como Administración pública cercana y recuperar sus competencias, mostrando respeto hacia su autonomía y dejando de lado cualquier tipo de dependencia, adoptando medidas estables que permitan garantizar la sostenibilidad financiera de las entidades locales. Bajo esta premisa hemos puesto en marcha la reforma de la Administración Local, reclamada por unanimidad en varias ocasiones por esta Cámara. El Gobierno foral prevé entregar –lo anunciamos ya– en 2018 la propuesta de reorganización de la Administración Local, cuyo objetivo es definir una nueva organización basada en el principio de equilibrio y cohesión territorial, que facilite, además, el desarrollo de las políticas sectoriales. Lógicamente, 2017 es un año dedicado al trabajo de consenso para llevar a cabo este documento.

Mientras abordamos, además, la reorganización de la Administración Local, hemos aprobado el Plan de Inversiones Locales 2017-2019, que estará dotado de cien millones de euros y que ya ha sido remitido a esta Cámara para su debate y votación.

Un plan que primará las inversiones planteadas por las entidades locales de menor tamaño y mayor dispersión geográfica, de modo que sea una herramienta de equilibrio territorial para Navarra.

Pero en estos meses también hemos adoptado medidas de carácter urgente, como el aumento de la financiación para los Ayuntamientos con el incremento del IPC más el 2 por ciento en la financiación del fondo de transferencias corrientes a partir de 2016, así como la concesión de 1,1 millones a cuarenta y ocho Ayuntamientos por bonificaciones y exenciones de impuestos municipales.

En el ámbito del desarrollo rural, apostamos por un modelo sostenible que sirva para frenar la pérdida de activos agrarios e impulsar y apoyar un sector primario innovador, diversificado y presente en toda la cadena de valor agroalimentaria. Entre las actuaciones más destacadas, la aprobación del Programa de Desarrollo Rural 2014-2020 con 320 millones de euros, de los cuales la Unión Europea aporta 136, o el abono de más de 100 millones correspondientes a las ayudas PAC de la campaña 2015, siendo Navarra –quiero recordarlo– la primera comunidad en pagar el anticipo y en porcentaje de pago realizado. Con fecha 19 de octubre ya hemos iniciado el abono del anticipo de 43 millones de la campaña 2016.

En materia de medio ambiente y ordenación del territorio cabe destacar la elaboración del nuevo plan de residuos de Navarra con un horizonte 2017-2027, que será el instrumento básico de la política de prevención y gestión de residuos en la Comunidad Foral. Con este plan pretendemos convertir a Navarra en una sociedad de referencia en relación con el concepto de economía circular, que propone hacer un uso responsable de las materias primas, aprovechar al máximo los recursos y aplicar la regla de reducir, reutilizar, reparar y reciclar en un círculo continuo, imitando el propio funcionamiento de la naturaleza. Para ello, incidimos en la prevención como seña de identidad, el liderazgo de la gestión pública y la capacidad para la generación de empleo de calidad. Tras finalizar su exposición pública, está previsto que sea aprobado por este Gobierno antes de final de año.

Les recuerdo que además hemos puesto en marcha el Foro del Ebro con los Ayuntamientos afectados, para acordar medidas con el objetivo de minimizar las consecuencias negativas de las inundaciones, y hemos dado pasos importantes en la dinamización de los planes urbanísticos municipales para conseguir que esta herramienta sea más ágil. En este sentido, se han aprobado definitivamente diez planes generales municipales y cuatro estrategias municipales de ordenación del territorio, mientras que otras doce han reactivado su tramitación.

Como demostración reveladora de nuestro compromiso con el medio ambiente y los espacios naturales más emblemáticos, este mismo mes se ha reactivado el Consejo Asesor de Bardenas Reales, después de más de dieciséis años sin haberse reunido. Han escuchado bien: después de más de dieciséis años sin haberse reunido. En dicha reunión los miembros del consejo han manifestado su voluntad de trabajar conjuntamente todos los aspectos que afectan al parque y, especialmente, abordar la definición de la Zona de Especial Conservación y la redacción del reglamento del consejo. Precisamente a lo largo de este año hemos dado un impulso a la declaración de las Zonas de Especial Conservación y la aplicación de las medidas de los planes de gestión de los espacios naturales de Navarra. De los cuarenta y dos lugares de interés comunitario incluidos en la Red Natura veintitrés han sido declarados Zonas de Especial Conservación, seis a lo largo de este año.

Ingurumenaren izaera zeharkakoaren adierazgarri goren da Gobernu honen konpromisoa, aldatuta klimatikoaren kontrako borroka plan orokorra prestatzeko eta ezartzeko. Aurten lehen urratsak eman dira ibilbide orria prestatzeko. Horren burutzapena 2017an etorriko da, Nafarroak nazioartean hartu dituen konpromisoak betetzeko estrategia eta neurriak onesten dituelarik; hain zuzen ere, isurien ehuneko 80 murriztu nahi lirateke 2050. urterako. Behartuta gaude eredu aldatzera, karbono gure bizitzatik kasatuko badugu eta klima aldakorera egokituko bagara. Aldaketa hori aukera bat da birpentsatzeko zer harreman izan nahi dugun ingurunearekin, gure baliabideekin, energiarekin, gure ekoizpen ereduarekin, kontsumoarekin eta gobernamenduarekin.

[El carácter transversal del medio ambiente alcanza su máxima expresión en el compromiso de este Gobierno para elaborar e implantar un plan integral de lucha contra el cambio climático. Este año se han dado los primeros pasos para la elaboración de una hoja de ruta que culminará en 2017 con la aprobación de la estrategia y medidas que permitan alcanzar los objetivos comprometidos internacionalmente por Navarra, centrados en la reducción del 80 por ciento de las emisiones para el año 2050. Estamos abocados a un cambio de modelo que nos permita descarbonizar nuestra vida y adaptarnos a un clima cambiante. Este cambio es la oportunidad para repensar nuestra relación con el medio, nuestros recursos, la energía, nuestro modelo de producción, el consumo y la gobernanza].

Aldaketaren beste esparru bat kultura da. Ekin-tza plan partekatuekin ari gara lanean. Alde horretatik, Parte-hartze Plana abiarazi dugu eta Nafarroako Kulturaren Kontseilu berria inplikatu dugu,

bai Kultura Zuzendaritza Nagusiko zerbitzu bakoitzaren eskutik lanean, bai Kulturaren Plan Estrategikoa lantzen.

[Otro ámbito del cambio es el cultural. Trabajamos con planes de acción compartidos, como muestra el Plan de Participación puesto en marcha y la implicación del nuevo Consejo Navarro de Cultura, que trabaja de la mano con cada Servicio de la Dirección General de Cultura, así como en la elaboración de Plan Estratégico de Cultura].

Bestalde, plangintza eta alor ekonomikoaren nahiz kudeaketaren azterketa sakona behar izan ditugu Nafarroako Orkestra Sinfonikoaren egoera bideratzeko. Lan horri esker irauki da Pablo Sarasate Fundazioa eta burutu da Nafarroako Orkestra Sinfonikoaren integrazioa Baluarte Fundazioan; jarduera funtsezko bat, berau, Nafarroako Orkestra Sinfonikoaren bideragarritasuna segurtatzeko.

[Planificación y un profundo estudio económico y de gestión hemos requerido para poder reconducir la situación de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Trabajo para llevar adelante la extinción de la fundación Pablo Sarasate y la integración de la Orquesta Sinfónica de Navarra en la Fundación Baluarte, una actuación sustancial para asegurar la viabilidad de la Orquesta Sinfónica de Navarra].

Gure ikuspegian kultura ere garapen ekonomikorako tresna da. Horren lekuko da NICDOren nahiz Baluarte Fundazioaren ordezkartza Nafarroako Estrategia Adimentsuaren organo eta planteamenduetan. Oroitarazi nahi dut lehen aldiz sartu dela sormenaren industria sektore estratagikoen artean.

[Entendemos también la cultura como elemento de desarrollo económico. Así se desprende de la representación tanto de NICDO como de la Fundación Baluarte en los órganos y planteamientos de la Estrategia Inteligente de Navarra. Quiero recordar que por primera vez se incluye la industria creativa como sector estratégico].

Sareko lanaren aldeko apustua egin dugu, aurreko urteetako isolamenduaren aldean; izan ere, Nafarroa ia-ia desagertua zen sareetatik, lurraldeen arteko batzordeetatik, azoka eta jaialdietatik, kultur trukeetatik edo beste lurraldeekiko harremanetatik, ez beste erkidego autonomoekin ez Nafarroako eskualdeen beren artean ere. Hori aldatu egin da gobernuaren lehen urte honetan. Horren erakusgarri dira Paueko Biltzar Jauregiaren eta Baluartearen arteko lankidetzak, eta Zeru Iluna babesteko Iruñeko Planetarioak Pic du Midirekin eta Lleida-ko Montsec behatokiarekin duen lankidetzak proiektua.

[Apostamos por el trabajo en red frente al aislamiento de años anteriores, ya que era prácticamente nula la pertenencia a redes, comisiones interterritoriales, participación en ferias y festivales, intercambios culturales o la relación con otros territorios, ni con otras comunidades autónomas ni entre las propias zonas de Navarra. Este primer año de gobierno eso ha cambiado. Buena muestra es la cooperación entre el Palacio de Congresos de Pau y Baluarte y el proyecto de cooperación en protección de Cielo Oscuro del Planetario de Pamplona con el Pic du Midi y con el Observatorio de Montsec de Lleida].

Liburutegietan, zerbitzu publikoaren aldeko apustua egin da aurrean Iruñeko San Frantziskoko Liburutegiaren kudeaketa publikoa berreskuratuz. Hitzarmen bat sinatu da Nafarroako hiriburuko Udalarekin, San Frantziskoko Liburutegiaren kudeaketa publikoa berreskuratzeko, eta Udalaren konpromisoa lortu da langile gehiago izan dadin hiriko hiru liburutegitan. Ekimena gainerako toki entitateetara zabalduko da; horretarako, harremanetan jarriak gara Nafarroako Udal eta Kontzejuen Federazioarekin.

[En bibliotecas, este año se ha hecho una apuesta por el servicio público con la recuperación de la gestión pública de la biblioteca de San Francisco, en Pamplona. Se ha firmado un convenio con el consistorio de la capital navarra para la recuperación de la gestión pública de la biblioteca de San Francisco, y se ha logrado el compromiso municipal para reforzar el personal en tres bibliotecas de la ciudad. El trabajo se extenderá al resto de entidades locales, y, para ello, se ha iniciado ya el contacto con la Federación Navarra de Municipios y Concejos].

Uharteko Arte Garaikideko Zentroan ere sareko lanari lehentasuna eman zaio aurrean. Bertan apustua egin dugu zuzendaritza eredu berri baten alde. Lehen aldia izanen da emakumeek osaturiko diziplina anitzeko kolektibo batek arte garaikideko zentro bat zuzentzen duena. Etapa berri honetan, arte ekoizpenerako zentro gisa, arreta berezia eskainiko die hezkuntzaren alorrari, artisten arteko topaketari eta beste zentro batzuekiko sareko lanari.

[Este año se ha priorizado también el trabajo en red en el Centro de Arte Contemporáneo Huarte, en el que hemos apostado por un nuevo modelo de dirección. Por primera vez, un colectivo multidisciplinar formado por mujeres dirigirá un centro de arte contemporáneo que ha abierto una nueva etapa como un centro de producción artística, con especial atención al campo educativo, al encuentro entre artistas y al trabajo en red con otros centros].

Kirol eta Gazteria alorrari dagokionez, gure xedea da gidaritza berreskuratzea, baita alor hauetako sektore eta eragile desberdinak biltzeko gaitasuna ere.

[Con respecto al área de Deporte y Juventud, nuestro objetivo es recuperar la posición de liderazgo, así como la capacidad de aglutinar a los diferentes sectores y agentes de esas áreas].

Gazteria arloan, azpimarratzekoa da aurrekontuan egin den hobekuntza, azken urteetan ehuneko 82ko murrizketa izan ondotik. Berreskuratutako udal programetarako laguntzak eta hobetu, berriz, Nafarroako Gazteriaren Kontseiluaren eta Gazteriaren Behatokiaren zuzkidura.

[En materia de juventud, cabe destacar la mejora presupuestaria tras unos recortes del 82 por ciento en los últimos años. Hemos recuperado las ayudas para los programas de juventud municipales y mejorado la dotación del Consejo Navarro de la Juventud y del Observatorio de la Juventud].

Bestalde, Nafarroako Gazteriaren II. Planari ekin diogu parte-hartze sistema argi batekin. Gobernuko departamentuak eta gazteriaren eragileak aktiboki inplikatu ditugu garatu beharreko ekintzen definizioan.

[Por otro lado, estamos acometiendo la elaboración del II Plan de Juventud de Navarra con un sistema claro de participación. Hemos implicado activamente a los diferentes departamentos del Gobierno y agentes de la juventud en la definición de las acciones a desarrollar].

Trabajo durante este primer año también codo con codo con los agentes y deportistas, acompañando, abordando los problemas de la mano y conociendo sus necesidades. De este modo, además de dar una salida cierta al conflicto surgido con las federaciones deportivas en 2013, hemos suscrito un convenio con la Universidad Pública de Navarra para el uso de sus instalaciones, generando sinergias para mejorar el deporte universitario y el de la Comunidad Foral. Gracias a este acuerdo, se han beneficiado, por ejemplo, el rugby y el baloncesto. Además, se ha regularizado la cesión de uso gratuito de la Casa del Deporte por parte de las federaciones. Por último, en este ámbito quiero destacar el apoyo al deporte femenino, con el inicio de un estudio sobre la situación del deporte femenino en Navarra y acciones concretas de apoyo en este sentido, como la creación de comisiones específicas en el Consejo Navarro del Deporte.

Quiero abordar a continuación lo que han sido las principales acciones de gobierno en el ámbito de presidencia, función pública, interior y justicia. Tras una negociación ardua y yo diría que más que

acertada con el Gobierno del Estado, y desde luego aquí el reconocimiento no solo al Gobierno de Navarra, sino a las dos partes, porque se llegó a un acuerdo, hemos conseguido desbloquear las OPE 2013-2015 recurridas ante los Tribunales de Justicia, y hemos podido, por lo tanto, convocar nuevas plazas en 2016. Hemos aprobado, además, tras varios años sin oferta pública de empleo, cien plazas de Administración núcleo.

Otro de los retos que teníamos que afrontar era el de poner en marcha la entrada en vigor de la Ley de Policías de Navarra. Como todos ustedes saben, una labor que no resultó fácil, por factores como, primero, la omisión total y absoluta por el Gobierno anterior de ningún trabajo tendente a su aplicación; por otra parte, un recurso de inconstitucionalidad por parte del Estado contra varios de sus preceptos; o la necesaria elaboración de un estudio de valoración de puestos de trabajo a los efectos de la aplicación de la ley en materia de jornadas y retribuciones. Esto se ha llevado a cabo y, lógicamente, seguirá teniendo su traslado y su dimensión, tanto ejecutiva como legislativa, a lo largo de este próximo año.

Al margen de la ley de policías, se han establecido mecanismos eficaces de coordinación con las policías municipales y un sistema de información compartida, se han suscrito diversos convenios de colaboración con diversas policías locales y se han suprimido las pelotas de goma en las actuaciones de la unidad de intervención de Policía Foral, siguiendo las recomendaciones europeas.

En materia de emergencias, el servicio de bomberos ha asumido un nuevo recurso de soporte vital básico, mejorando de esta manera la respuesta a las emergencias en la zona norte de la comarca de Pamplona desde el parque de Trinitarios.

Lógicamente, en el capítulo, como señalaba, de presidencia y función pública, consideramos la transparencia y el buen gobierno, valores imprescindibles para el buen funcionamiento de la Administración. Bajo esta clave hemos realizado la modificación parcial de la Ley de Transparencia y Gobierno Abierto para la constitución de un órgano autonómico, como es el Consejo de Transparencia, y para la fijación del plazo en el que deben permanecer publicadas las declaraciones de bienes y derechos de los altos cargos.

Apostamos por reducir la brecha digital, y en esta clave hemos elaborado y presentado el tan necesario y urgente Plan de Banda Ancha, que busca vertebrar el territorio y ofrecer las mismas oportunidades en este ámbito a cualquier persona o empresa, a cualquier institución, independientemente de su ubicación geográfica, con una calidad suficiente y a un coste asequible. Según este plan con el que extenderemos la fibra óptica a toda la

geografía foral, todas las localidades navarras dispondrán de conexión de banda ancha en 2021.

Asimismo, hemos emprendido la reforma y rehabilitación del Palacio de Navarra y del antiguo archivo a través de una proyección plurianual. En 2016 nos hemos centrado, como saben, en el proyecto de la cubierta, cuyas obras han comenzado ya.

Hemos reforzado los equipos de familia, menores e institutos de medicina legal, para evitar listas de espera de hasta un año. Ahora además se pueden solicitar pericias psicológicas y apoyo desde todos los partidos judiciales, lo que ha posibilitado que la agenda de citas se haya reducido sensiblemente en las listas de espera. Asimismo, se ha trasladado al Palacio de Justicia la oficina de atención a las víctimas del delito, con un equipo reforzado.

Y en este repaso de la acción ejecutiva de este año no quisiera olvidarme de dos de las primeras acciones puestas en marcha por este Gobierno. En primer lugar, la supresión de los complementos de responsabilidad, establecidos en la pasada legislatura para miembros del Ejecutivo y altos cargos de la Administración, decisión que adoptábamos en la que fue la primera sesión ordinaria de gobierno. Y, en segundo lugar, las medidas de control al Gobierno, en un claro reconocimiento a la labor de esta Cámara. Medidas como la de remitir al Parlamento de Navarra todos y cada uno de los acuerdos adoptados por el Gobierno en su sesión semanal, así como la participación convocada, y este primer año es buena muestra de ello, en los Plenos quincenales de control parlamentario al Ejecutivo. Nunca un Gobierno de Navarra ha estado tan sometido como este, de una manera tan férrea, y así debe ser, a la labor de control parlamentaria. En lo que llevamos de 2016, se han totalizado 1.795 expedientes de control parlamentario, suponiendo un incremento con respecto a 2014 del 21 por ciento. Y en concreto, como Presidenta, desde el 1 de septiembre de 2015 hasta hoy, he dado respuesta a un total de 80 expedientes, correspondientes a preguntas orales y comparencias, preguntas escritas e interpelaciones.

En definitiva, se ha compaginado la acción de gobierno obligada por las emergencias que en diferentes ámbitos nos encontramos como punto de partida de la legislatura con el desarrollo del contenido del acuerdo programático suscrito por la mayoría parlamentaria de esta Cámara.

Lógicamente, y en el cumplimiento de dicho programa de acción ejecutiva, no estamos enteramente satisfechos. No puede ser, fundamentalmente porque la acción no termina en un primer año de legislatura, y a ello quiero dedicar los próximos minutos: cuáles son los ejes principales de la acción del Gobierno para los próximos meses. Y para ello, considero imprescindible detenerme pri-

mero en definir el marco de la situación en la que se encuentra inmersa la sociedad navarra, mirando, lógicamente, a su entorno.

Marco que requiere de un primer análisis del panorama internacional, definido a corto y medio por una situación de bajo crecimiento económico derivado de elementos fundamentales, como la caída de la demanda de los emergentes, la fuerte ralentización de la economía china y el factor del cambio tecnológico, que incide claramente sobre el empleo y el modelo de mercado de trabajo al que nos tenemos que enfrentar. Debo añadir a ello dos factores de riesgo no económico, como son el terrorismo yihadista y la incertidumbre generada en torno a las elecciones norteamericanas. Todos estos son factores que dibujan 2017 y 2018 como años de crecimiento más limitado y de estancamiento en la creación de empleo a nivel mundial. Es el escenario que se está dibujando en el conjunto del primer mundo.

Una rápida mirada también al panorama en la Unión Europea nos muestra una situación similar, lógicamente, con matices propios. En primer lugar, el efecto Brexit, que, según todos los cálculos, va a suponer una caída de medio punto en el crecimiento económico de la Unión en los próximos cuatro o cinco años. Con ello la más que probable reestructuración de la banca italiana –unos 40.000 millones de euros, según los cálculos más bondadosos–. Y, por supuesto, los desajustes presupuestarios de los Estados del sur de la Unión, calculados por la autoridad europea en otros 50.000 millones de euros. De ello creo que hablaremos mucho en los próximos meses, sobre todo, a partir del punto de inflexión que está teniendo lugar en estos momentos en otra Cámara, en Madrid.

Con todo esto, las previsiones de crecimiento en la Unión Europea el próximo año estarán en torno al 2 por ciento, según los cálculos de las entidades que se ocupan de ello.

Pero no quiero dejar de recordar otras dos circunstancias que expresan la realidad de la situación, y no por cierto –lo voy a subrayar– nuestra mejor realidad como europeos, en lo que respecta a la crisis de los refugiados y, en segundo lugar, la crisis por el terrorismo yihadista, que alcanza cotas de preocupación extrema ante el panorama preelectoral en Francia y en Alemania este próximo año.

Tampoco quiero olvidar lo que podríamos llamar la paradoja de la Estrategia 2020. A dos años de su implantación, las primeras evaluaciones nos dicen que está cumpliendo los objetivos previstos en I+D+i, en energía y en educación, pero que, por el contrario, los está incumpliendo en creación de empleo. Por una razón bien evidente: porque a medida que se van incorporando estrategias de I+D+i, se destruye empleo tal y como lo tenemos

organizado hoy y se genera paro de larga duración. Y este es un reto al que se tiene que enfrentar el conjunto de la sociedad.

Finalmente, y en lo que afecta al Estado, en términos económicos nos encontramos con un crecimiento centrado casi exclusivamente en el sector servicios, crecimiento impulsado por un turismo que aumenta especialmente por la debilidad del sector en los países árabes. En consecuencia, se trata de un empleo de fuerte precarización, con una tasa de crecimiento que, siendo alta, no tiene valor agregado, y esto nos lleva a un panorama que, si continúa por esta senda, se parece demasiado a la situación que se creó con la burbuja inmobiliaria.

En lo político, la fuerte inestabilidad que deja un año de gobierno en funciones y, francamente, con un horizonte de estabilidad lejano tiene especial incidencia también en nuestra Comunidad.

Y de ello quiero hablar: de la manera en que este panorama global afecta a Navarra, y las consecuencias son evidentes: bajo nivel de crecimiento económico en el conjunto de la zona; estancamiento en la creación de empleo; falta de interlocución institucional en Madrid para abordar asuntos de enorme urgencia, como hemos podido ver este año en torno a la actualización del año base del Convenio; clima de incertidumbre a nivel europeo que desincentiva la inversión, independientemente de los hitos que estamos viendo en Navarra con casos como el del segundo modelo Volkswagen.

Y estos son los condicionantes a corto, pero quiero subrayar otro condicionante a medio, que es fundamental en el dibujo de nuestra sociedad, que es el factor de cambio tecnológico, la revolución 4.0.

Con estos vectores delimitando el futuro de nuestra sociedad a corto y a medio, las acciones inmediatas se engloban en cuatro capítulos claros de acción ejecutiva.

En primer lugar, el referido precisamente a la inmersión de nuestra sociedad en la revolución tecnológica; en definitiva: la Navarra 4.0. Una región 4.0, una región Smart, es aquella capaz de hacer un uso inteligente y continuo de las TIC existentes, de la innovación tecnológica y de la información, facilitando la toma de decisiones con el fin de mejorar la calidad de vida, la competitividad y la sostenibilidad medioambiental de la región.

En ese camino, la estrategia inteligente liderada por el Departamento de Desarrollo Económico ha consensuado con los referentes socioinstitucionales los diez planes estratégicos que definen la apuesta para los próximos años, y cuya ejecución comienza ya.

Lógicamente, todo ello se complementa con la puesta en marcha del Plan de Empleo propuesto

por las dos Vicepresidencias del Gobierno a agentes sociales y a grupos parlamentarios, con algunos de los capítulos de desarrollo contenidos ya en partidas presupuestarias para el próximo año.

Y no basta con actuar. Tenemos que ser capaces desde la acción política en general, desde la acción ejecutiva en particular, de ordenar el tránsito de esa nueva sociedad marcada por la revolución 4.0 hacia un nuevo modelo del mercado de trabajo que tenemos que ser capaces de comunicar a la sociedad.

Señoras y señores Parlamentarios, los datos del empleo y del desempleo en Navarra están ya avanzándonos esto que les digo. De los últimos doce meses del mercado laboral de Navarra hay datos muy claros sobre la composición de las bolsas de desempleo en nuestra Comunidad. De las en torno a 39.000 personas –algo menos– en situación de desempleo, según la EPA que hemos conocido esta mañana, la mayor incidencia –25.000 personas– se encuentra en el sector servicios, así como en otros dos sectores también llamativos: el sector de las personas sin formación y el de las personas que buscan su primer empleo. Mientras tanto, y en este sentido el contraste es revelador, sectores como el de la industria y la agricultura están prácticamente en una situación de pleno empleo, con 5.000 personas en paro.

Esto nos lleva al segundo gran capítulo de actuación que tiene que ver con la adecuación del ámbito de la educación y la formación a esta nueva realidad, fundamentalmente, que no solo, a este nuevo modelo de mercado de trabajo. Es evidente, por tanto, que hay que actuar en Formación Profesional, como mejor modo de lograr incidencia en ese grupo de personas sin estudios, y en nuevos grados y cualificaciones con mayor posibilidad de atacar el drama del paro en el sector servicios. Por tanto, fortalecer e intensificar la oferta de FP dual y reajustar la oferta universitaria y de grado medio.

En esa línea de trabajo se impone, y el Gobierno está en ello, la colaboración público-privada a través de convenios con diferentes instituciones y la revisión del portafolio de grados y titulaciones para ajustarlo a nuestras necesidades en el sector servicios.

Pero seguro que la formación no será la única herramienta para acometer los retos y las oportunidades de este nuevo modelo, y así entramos en el tercer capítulo de acción, que no es otro que la garantía y la protección social para afrontar las consecuencias de este nuevo modelo de mercado de trabajo.

Pese a todo lo que se puede hacer fortaleciendo una economía más imbricada en el 4.0, con mayor aportación en I+D+i y de atracción de talento e inversores, e incluso con un plan de formación adelantándose a esa realidad, es evidente que el

factor de cambio tecnológico nos está creando una situación dramática para un porcentaje de personas en nuestra sociedad de en torno a un 25 por ciento que están en una situación de paro de larga duración y con muchas dificultades para la reinserción al mercado laboral al uso. Y, además, ese mismo proceso provoca mayores diferencias salariales y de distribución de la riqueza.

Por eso en todo este camino va a ser imprescindible aplicar medidas de garantía social. Medidas de garantía social que en los próximos meses tendrán dos herramientas legislativas básicas, como son los todavía hoy proyectos de ley de renta garantizada y de vivienda.

Y, como les decía, no solo son retos los que nos propone ese tren que no podemos perder, el de la revolución 4.0, sino que también hay oportunidades. Y entre ellas –y entro ya en el cuarto gran capítulo de acción– la de recuperar la defensa de la pluralidad cierta de nuestra sociedad como elemento indispensable y enriquecedor de nuestra personalidad. Tenemos retos más que suficientes, señoras y señores Parlamentarios, para terminar ya con los viejos tiempos de los navarros buenos y malos, ciudadanos de primera y de segunda, en todos los ámbitos: en el político, en el social, en el económico, en el territorial. Todo lo contrario: es el momento de concentrar fuerzas y hacerlo objetivando los esfuerzos.

La mayor parte de ellos los he señalado ya: empleo y empleo de calidad; inmersión en la revolución 4.0; herramientas para adaptarnos a ese nuevo modelo de mercado de trabajo; garantías sociales de equidad ante los desajustes de ese nuevo panorama.

Y, por supuesto, para poder acometer todo ello, y en la defensa de estos rasgos distintivos en nuestra sociedad, es básico redoblar la defensa de un régimen fiscal soberano y con cuantía suficiente para acometer esas prioridades.

En ese sentido, 2017 debe ser un año crucial en la defensa del Convenio, primero como eje sobre el que pivota la realidad de nuestro autogobierno, pero también como herramienta adaptada en el contexto a la realidad y a las necesidades de la sociedad navarra.

Todos los grupos parlamentarios conocen las líneas básicas del estudio llevado a cabo a lo largo de este año por el Departamento de Hacienda que dirige el Consejero Aranburu, y conocen, por tanto, la situación. Es incuestionable que hoy, como siempre, compartamos el objetivo de negociar el mejor Convenio, en este caso la actualización del año base, y espero que todos nos encontremos en mantener posiciones negociadoras tan leales con la otra parte de la negociación como firmes en la defensa de los intereses de nuestra socie-

dad. Es cierto que la negociación que ahora compete no compromete a la comisión negociadora, sino a la comisión coordinadora y, por tanto, el consenso del Parlamento en este momento procesal no sería jurídicamente imprescindible, pero sí lo es, en mi opinión, políticamente. Y conocen, por lo tanto, todos los grupos parlamentarios la vocación y la disposición de este Gobierno a que esas negociaciones se produzcan en el seno de la comunicación directa y constante con el grueso de los grupos parlamentarios.

En este como en tantos otros asuntos el concurso de la representación parlamentaria plena –estoy convencida y quiero dejar constancia de ello en este Pleno– es para Navarra su mejor arma política. Consenso para encarar los retos que la sociedad navarra tiene de cara a este 2017, que tiene otra oportunidad, si los grupos parlamentarios así lo ven, en el proyecto de ley de presupuestos que traeremos a este Parlamento la próxima semana.

Conocen ya sus líneas básicas, y he de decir que son el mejor balance, el mejor reflejo, en sus aciertos y en sus desaciertos, que seguro que hay –y la tramitación parlamentaria pondrá en solfa esto que estoy diciendo–, del trabajo del Gobierno a lo largo de este año pasado. Balance de estabilidad: vamos a ver este proyecto de presupuestos en tiempo y forma como para que, si así lo decide el Parlamento, puedan ser aprobados antes de que llegue 2017. Balance de rigor: son cuentas que cumplen con los retos con la misma solvencia que cumplen con los compromisos. Balance de ambición: porque contiene una apuesta clara de equiparar políticas sociales, políticas de equidad, con apuestas de futuro en los ámbitos de la educación y de la generación de empleo. Y, finalmente, son reflejo de una apuesta clara por la convivencia.

Y, por supuesto, consenso en el camino que hace un año iniciábamos, por poner encima de la mesa otro ámbito de posible encuentro con el grueso de los grupos de la Cámara, para la incorporación de Navarra a la Euroregión con Aquitania y CAV y que esta misma semana inicia ya su andadura oficial con el reconocimiento de los Estados español y francés a la presencia de la Comunidad Foral en este órgano.

A lo largo de la intervención, he ido desgranando cuáles son los proyectos en los que trabaja este Gobierno, y a continuación voy a hacer un resumen de algunos de los compromisos que vamos a acometer en los próximos meses, y que se incardinan en este dibujo general en el que quería contextualizar este trabajo.

El proceso de participación y concertación para el nuevo Plan de Empleo. Medidas de empleo social, empleo subvencionado a entidades sociales, empresas y Ayuntamientos para tres mil contratos

en el año 2017. Ayudas a la contratación de cuidadores profesionales para personas dependientes, lo que se traducirá en dos mil nuevos empleos en el sector en los próximos tres años. La revisión del modelo de tarifas para las residencias de ancianos, de modo que se pague en función de la renta con un sistema más universal y equitativo. Inicio en 2017 de la construcción de más de doscientas viviendas de alquiler social por Nasuvinsa e impulso a la rehabilitación de vivienda.

En el ámbito de la salud pública, nuevas acciones enmarcadas en la estrategia integral para la reducción de las listas de espera. Plan de envejecimiento saludable, plan de atención a la infancia y de salud laboral. Reversión parcial de las cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra, que tendrá su hito el próximo mes de junio, pero que ya desde hoy mismo inicia esta andadura. Mejora de las condiciones laborales, con la disminución de la eventualidad, revisión de la salud laboral y capacitación.

En Educación, y con respecto a la extensión del modelo D, planificación de acciones y propuesta de centros de referencia. Promoción del modelo D y A, de las enseñanzas en euskera en FP y estudios superiores, así como la promoción del aprendizaje de euskera para adultos.

En lo referente al programa de aprendizaje de lenguas extranjeras, una vez concluida la evaluación que tuvieron ocasión de conocer antes de ayer en esta misma Cámara, acometeremos líneas de mejora necesarias y urgentes, la revisión de la orden foral del programa de inglés en Primaria y la fijación de ordenamiento del programa de inglés en Secundaria. Plan estratégico para la FP en Navarra 2016/2019. Absolutamente vital, y aquí también la mano tendida a todos los grupos de la Cámara, creo que nos encontraremos y creo que se lo debemos al conjunto de la sociedad. Negociación del convenio de financiación plurianual con la Universidad Pública de Navarra. Plan director de obras y establecimiento de prioridades en el ámbito de las infraestructuras educativas y el mantenimiento.

En el ámbito del desarrollo socioeconómico, impulso a la I+D+i –aquí también sin palabras, con hechos– a través del incremento de un 50 por ciento de los fondos para el próximo año. Plan Internacional de Navarra 2017-2020. Anteproyecto de ley foral de contratos públicos, que ha sido ya presentada, en sus líneas más básicas, por los departamentos concernidos.

Plan de impulso a la participación ciudadana. Desarrollo de la Ley Foral de violencia de género, con atención al colectivo LGTB. Impulso de políticas de igualdad en la Administración, en las entidades locales e impulso de políticas de igualdad en empresas.

Elaboración de la ley sobre derechos culturales. Plan Estratégico de Cultura.

Cierre de los expedientes pendientes correspondientes al Plan de Inversiones Locales aprobado por Ley Foral 16/2008. Reorganización de la Administración Local de Navarra. Después de una primera fase en la que se establecieron los tres niveles de participación, se va a articular una segunda que tiene como objeto organizar el retorno de los resultados a nivel de contenidos temáticos. En una tercera fase serán los grupos parlamentarios quienes podrán realizar sus aportaciones.

En materia de infraestructuras hidráulicas y recursos hidrológicos, estudiar la viabilidad de las infraestructuras hidráulicas incluidas en el segundo ciclo de planificación hidrológica 2015-2021. Resolución de cuestiones de propiedad y seguridad del embalse de Mairaga. Seguimiento del recrecimiento de Yesa. Elaboración de un estudio de recursos hidrológicos del acuífero de Lóquiz a través de un pozo de investigación y modelización. Seguimiento de caudales ambientales de Itoiz y seguimiento ambiental de las obras del Canal de Navarra a través del grupo de trabajo intradepartamental. Porque el agua, señoras y señores Parlamentarios, es una preocupación y materia de ocupación cierta y de trabajo eficaz de este Gobierno.

Creación de una unidad específica sobre la producción ecológica, que se suma al diseño de un programa de apoyo técnico para agricultores y ganaderos ecológicos en colaboración con INTIA y CPAEN.

Reforma total o parcial del Fuero Nuevo de Navarra –me centro ahora en materia de presidencia y función pública– en constante relación con el resultado de la ponencia parlamentaria articulada al mismo efecto. Elaboración de la nueva ley foral de accesibilidad universal. Y negociación del Convenio Económico con el Estado, negociación del año base para la aportación del quinquenio 2015-2019.

Voy terminando, y quiero hacerlo recordando que la sociedad navarra ha dado a lo largo de este año, porque creo que debemos lanzar también una mirada a lo que ocurre fuera de estas paredes, muestras sobradas de responsabilidad, ha estado a la altura de los tiempos de cambio que vivimos. Empezaría por decir que ha hecho caso omiso de los alarmismos interesados y de las miradas apocalípticas al futuro. Yo creo que nos debemos a una sociedad que nos ha demostrado que es consciente de las dificultades y de los retos que tenemos por delante.

A nosotros, a todos los que nos encontramos aquí reunidos, sus legítimos representantes políticos, nos corresponde aportar soluciones: desde la acción de gobierno a quienes nos compete ello y

desde la crítica constructiva, el control y el hacer legislativo a las fuerzas situadas en la oposición.

He decir, y creo que ha quedado acreditado a lo largo de este primer año de gobierno, que a esta Presidenta no le asusta el debate, la pluralidad de ideas, jamás lo he rehuido, y menos en este año como Presidenta. Jamás he rehuido hacerlo en sede parlamentaria, ante los medios de comunicación, como elemento fundamental también de la participación de la opinión pública, o en la calle cuando se me ha requerido. Es más, creo firme y profundamente en que solo desde el contraste de posiciones y la negociación continua una sociedad es capaz de avanzar de forma unida.

No quiero obviar en este debate la autocrítica, ni tampoco dejar de reconocer que se han cometido errores por parte del Gobierno, claro que sí, a lo largo de este año. Fruto algunos de ellos de la inexperiencia, otros fruto de la emergencia impuesta por razones por todos conocidas. También reconozco que hay quien puede no haber visto cumplidas todas sus expectativas en este primer año. Pero el cambio para ser sólido requiere tiempo, y si alguien creía que en un año íbamos a poder revertir veinte años de políticas lideradas por Gobiernos de UPN, estaba equivocado. Por eso, sin olvidar que la legislatura tiene cuatro años, quiero poner en valor que este primer año hemos sido capaces de poner el foco en lo urgente y en lo apremiante y hemos acometido cambios profundos e importantes, de los que sin ninguna duda tendremos noticia a lo largo de los próximos meses, pero con la serenidad suficiente también para que puedan ser comprendidos y asimilados por el conjunto de la ciudadanía.

Como he explicado a lo largo de mi intervención, nos encontramos en un momento trascendental para lograr que la ciudadanía navarra sea capaz de subirse al tren de la nueva sociedad en construcción, de esa nueva sociedad tecnologizada, y debemos hacerlo en vanguardia, siendo motor de innovación social. Sabemos y podemos hacerlo, tenemos los recursos necesarios, estamos estableciendo las prioridades adecuadas y lo vamos a hacer contando con el concurso de todas y de todos. Mi compromiso en ese sentido es firme en no abandonar ni dejar a nadie de lado en este reto. Ninguna persona que viva en Navarra se quedará al margen del cambio de progreso que estamos realizando. Este Gobierno y esta Presidenta han demostrado con hechos su disposición continua al diálogo como mejor herramienta de acción política.

Coincide la celebración de este debate sobre el estado de la Comunidad con la investidura de un nuevo Gobierno central en Madrid. No creo, francamente, que sea ni el momento ni el lugar para entrar en calificativos en torno a lo sucedido a lo largo de este año ni de cómo finalmente se está

produciendo dicha investidura. Como he venido repitiendo en los últimos meses, para Navarra es fundamental la existencia de un interlocutor en plenitud de sus funciones y atribuciones al otro lado de la mesa, en Madrid. La puesta al día de nuestras relaciones de igual a igual requiere altura de miras por las dos partes. No duden de que el Gobierno de Navarra estará –como viene estando este primer año– a la altura, de la misma manera que puedo garantizar la total lealtad en las decisiones que finalmente se acuerden. También añado mi compromiso personal de llevar a cabo todo el esfuerzo de divulgación necesario para que más allá de Navarra se entiendan los motivos y las razones de fondo que dan sentido a nuestras legítimas posiciones, entre otras en la defensa de nuestra posición en torno al Convenio.

Pero de la misma forma, es decir, con el mismo rigor y firmeza, le anuncio al nuevo Ejecutivo central que seremos contundentes en la defensa de los intereses de Navarra desde la vocación de solidaridad con el conjunto de los ciudadanos del Estado, que queda acreditada en nuestra relación a lo largo de estos años a través del Convenio. No admitiremos ni un paso atrás en lo que es de Navarra y para Navarra, pero, por supuesto, con la vocación y lealtad de llegar a un acuerdo.

En esta línea ya en mi discurso de investidura hablé de mano tendida a aquellas fuerzas políticas que quisieran comprometerse con el cambio. Y saben, señoras y señores Parlamentarios, que a lo largo de este primer año de legislatura en los principales proyectos de ley y en los principales asuntos de envergadura que hemos traído a este Parlamento o que hemos tratado en otras sedes hemos intentado ensanchar el espacio de cambio de progreso para Navarra, incorporando a más fuerzas políticas de las que firmaron el acuerdo programático. En eso estamos y en eso seguiremos estando, en esa vocación por ensanchar esa situación. Y agradezco, además, los momentos en los que así se ha producido a lo largo de este año, los momentos en los que la mayoría progresista e incontestable de esta Cámara ha sabido y ha querido estar en torno a la acción del cambio.

Sin embargo, creo que todas las fuerzas políticas que defendemos posiciones progresistas debemos reflexionar seriamente sobre las posiciones que adoptamos en cuestiones sociales básicas para nuestros ciudadanos. En la construcción de esas herramientas no se pueden tener dudas ni titubeos, ni posiciones tacticistas que recuerden a tiempos pasados. Solo debe primar la defensa de los intereses de todos en la prioridad de las necesidades de los más débiles. Empleo, vivienda o renta garantizada son capítulos de vital trascendencia en los que solo podemos sumar y nadie puede restar.

Eta gizarte baten eraikuntzari buruz ikuspegi berdintsuak ditugunongandik harata, adostasunera-ko esparrua ireki nahi diet gaur gainerako indar politikoei, oposizio legitimoko jarreretatik ere nahitaezkoak baitira, nire ustez, aurrera doan gizarte zibilizatu baten funtsezko oinarriak eraikitze-ko. Horregatik, modu irekian eskaintzen ditut batasunerako lau alor, Nafarroaren interes orokorraren alde.

Lehen-lehenik, baturik egon behar dugu Hiztarmenaren defentsan, gure autogobernua egituratzen duen ardatza den aldetik. Bigarrenik, baturik egon behar dugu Nafarroaren birkokatze europarrean, funtsezko erronka baita gure etorkizun sozial eta ekonomikoa eraikitze-ko. Hirugarrenik, baturik egon behar dugu euskararen defentsan, guztion hizkuntza eta ondare den aldetik. Eta, azkenik, baturik egon behar dugu gure gizartearen bizikidetzak baketsuaren prozesua aurreratzeko eta sendotzeko, abiapuntua guztiendako ordaina eta memoria izanik.

Decía que, más allá de quienes podemos compartir visiones similares de la construcción de una sociedad, hoy quiero ampliar el espacio para el acuerdo al resto de fuerzas políticas que, desde posiciones de oposición legítima, creo que son imprescindibles para la construcción de los fundamentos básicos de una sociedad en progreso y civilizada. Por ello, ofrezco de forma abierta cuatro ámbitos de unidad por el interés general de Navarra.

Primero, debemos estar unidos en la defensa del Convenio como eje vertebrador de nuestro autogobierno. Segundo, debemos estar unidos en el reposicionamiento europeo de Navarra como reto esencial en la construcción de nuestro futuro social y económico. Tercero, debemos estar unidos en la defensa del euskera como lengua y patrimonio de todas y todos los navarros. Y cuarto, debemos estar unidos en el avance y consolidación del proceso de convivencia pacífica de nuestra sociedad desde las premisas de reparación y memoria para todos.

Señoras y señores Parlamentarios de la oposición, la suma aritmética, tan fría como rigurosa, pero –he de decir también– soberana del reparto de escaños de esta Cámara expresó una voluntad manifiesta de cambio el pasado mes de mayo de 2015, y desde esa frialdad los escaños de la oposición no serían imprescindibles para llevar a cabo las reformas que ya hemos puesto en marcha. Sin embargo, caeríamos en el error que ustedes cometieron si nos aisláramos en nuestro acuerdo firmado en julio del pasado año. La política –entendiendo debe ser ambiciosa cuando se trata de buscar soluciones a la ciudadanía, y por eso yo aspiro a contar también con su participación en estos ámbitos de actuación, lógicamente, haciéndolo compatible con una oposición fundamentada, vehemente y riguro-

sa, no me cabe ninguna duda. Pero, como digo, yo aspiro a contar con su participación. De ustedes depende que construyamos en común o que se queden al margen de la nueva sociedad que está emergiendo ya.

Concluyo con mi más sincero agradecimiento a las fuerzas políticas del cuatripartito, agradeciendo a sus representantes en este Parlamento el trabajo realizado en todo este año. Por supuesto, agradezco a todo mi equipo de gobierno el esfuerzo y la responsabilidad demostrada este primer año de cambio para que, desde la serenidad, el sentido común y el trabajo, hayamos sido capaces todos, grupos parlamentarios y Gobierno, de demostrar que otra forma de gobernar y una mirada social es posible en Navarra.

Y termino. El cambio es hoy una realidad en nuestra Comunidad: Navarra avanza más y mejor que hace un año. Sigamos caminando con la misma lealtad y sabiendo dosificar las expectativas de lo que somos capaces de proporcionar a la sociedad. En esta senda de progreso realista y profundo seguiremos trabajando y en ella será bienvenido cualquiera que quiera colaborar en un futuro mejor para las mujeres y los hombres de Navarra.

Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker aunitz, lehen-dakari andrea. Parlamentari jaun-andreok, bilkura ordu erdiz etenen da. Señoras y señores Parlamentarios y Parlamentarios, se suspende la sesión durante media hora.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 29 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 2 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Señoras y señores Parlamentarios, señorías, se reanuda la sesión. Jarrai dezala bilkurak.

A continuación se abre un turno de intervenciones para los grupos y agrupaciones parlamentarias forales por un tiempo máximo de treinta minutos. Son siete grupos y agrupaciones, por lo tanto, terminaremos la sesión de esta mañana sobre las tres y media.

Comenzamos con Unión del Pueblo Navarro. Señor Esparza Abaurrea.

SR. ESPARZA ABAURREA: Señora Presidenta, señorías, buenos días. La verdad es que escuchándola, señora Barkos, no sé quién preside el Gobierno, porque parece que presidimos nosotros el Gobierno. Más de treinta minutos hablando de nosotros. Dos posibilidades, a mi juicio, o se avergüenza tanto de su gestión que se tiene que centrar en nosotros o es que después del varapalo electoral

que sufrieron en diciembre están ya en clave de hacer oposición, en este caso a la oposición.

¿Y qué es lo que ha dicho? Pues básicamente que Navarra estaba al borde del caos pese a ser la comunidad española que menor tasa de paro tenía. Navarra estaba al borde del caos pese a tener el mejor sistema educativo de España. Navarra estaba al borde del abismo pese a tener la sanidad más valorada de España, y al borde del abismo también pese a tener la tasa de riesgo de pobreza y de desigualdad más baja de España.

¿Cree que alguien la va a creer? ¿Usted cree que la sociedad navarra la va a creer? Parece que ustedes han llegado aquí para salvarnos de todos estos males, de este caos. Parece que van a redimirnos a todos. A mí lo que me parece es que no hay ni un ápice de autocrítica, que creo que siempre es sana, y hay una autocomplacencia absoluta.

Mire, señora Barkos, el 20 de julio de 2015, en el debate de su investidura como Presidenta del Gobierno, yo le dije que se le había acabado el tiempo de la poesía, el tiempo de las palabras bonitas, y que comenzaba el tiempo de los hechos, que por primera vez tenía la responsabilidad de gestionar, y hoy estamos aquí para evaluar su gestión, para evaluar sus palabras y para evaluar sus hechos.

Usted ha venido a este debate, además de para hablar, como digo, de los demás, con unos cuantos datos. Yo también le voy a dar datos, pero en mi caso prefiero hablar fundamentalmente de las personas, porque me parece que es lo más importante en el día de hoy. Y mi intervención, se lo adelanto, va a estar apoyada precisamente en eso, en lo que los ciudadanos y no UPN han venido diciendo a lo largo de este primer año ya largo de legislatura.

Usted, al final de su intervención, hablaba de dar una mirada a lo que pasa en la calle. No, no, mirada no, hay que ver lo que ocurre fuera, y hay que escuchar a la gente que está fuera.

Cuando usted se presentó en la investidura el 20 de julio en esta Cámara, usted era una política reconocida que había generado una enorme expectación. Usted llegó con la imagen de una persona moderada, dialogante, esa era su imagen. Quince meses han bastado para que se quite la careta, quince meses han bastado para que esa expectación, señora Barkos, se haya convertido en decepción. Un año sin resultados palpables, lo acabamos de ver, y que se podría resumir en la decepción de mucha gente, de miles de navarros que confiaron en usted, y en el hartazgo de otros muchos miles que a usted no le votaron.

Después de estos quince meses puede salir a esta tribuna a contar lo que quiera, señora Barkos, no tiene credibilidad ninguna, la ha perdido. Los navarros ya no la creen, a usted ya no la creen. Esa

es la verdad, esa es la realidad a día de hoy, quince meses después. No la creen porque tanto usted como los partidos que la apoyan prometían unas cosas cuando estaban en la oposición y cuando están en el Gobierno están haciendo otras. Hablo, por ejemplo, de la exigencia de pagar la extra. Podemos hablar también de su apuesta por un modelo de Gobierno sin cargos nombrados a dedo, como usted misma defendía. Hablo de muchas promesas incumplidas, y la gente se ha dado cuenta de ello.

Y me refiero también, señora Barkos, a decisiones que nos criticaron duramente cuando ustedes estaban en la oposición y que, sin embargo, a día de hoy ustedes están manteniendo. Las peonadas, las concertaciones en salud, que su Gobierno incluso las ha llegado a incrementar. Pese a sus discursos demagógicos de privatización de la sanidad navarra, de la sanidad pública, cuando eran oposición, la realidad ¿sabe cuál es? Que a 30 de agosto el incremento de gasto acumulado en su presupuesto, en el que usted está gestionando, es de 1,2 millones de euros, y eso pese a haber finalizado el convenio de asistencia sanitaria con los trabajadores de la Universidad de Navarra.

Los navarros se han dado cuenta de que esa situación de caos, de emergencia social que ustedes les contaron no era tal. Los informes certifican que no era tal. Ya con Gobiernos de UPN, y lo he dicho, Navarra tenía las tasas de riesgo de pobreza y desigualdad más bajas de España. Han aparecido esos informes, están ahí, son públicos. Su propio Consejero de Hacienda, el señor Aranburu, admitió que en Navarra no había existido esa política de despilfarros que todos ustedes nos habían achacado. Y también dijo que se había actuado teniendo en cuenta la prestación de los servicios públicos. Lo dijo él, no lo dijo UPN. Y Navarra lideraba todos los *rankings*, todos; mire por donde mire, todos.

En definitiva, señora Barkos, los navarros y las navarras se han dado cuenta de sus mentiras. Y están decepcionados porque les han engañado, todos ustedes les han engañado. Y también se han dado cuenta de cuáles son sus verdaderas intenciones en relación con Navarra, que se resumen básicamente en más nacionalismo, más Euskal Herria y menos Navarra. Y usted eso lo está dejando claro, clarísimo desde el primer minuto de esta legislatura.

Además, los navarros han percibido en qué consiste ese cambio en la forma de hacer política que usted anunció en su investidura. Yo se lo resumo también: mentira, manipulación, autoritarismo, falta de diálogo, oscurantismo y prepotencia, señora Barkos. Parecía que con ustedes Navarra se iba a convertir en la Arcadia feliz. Con tal de echar a UPN del Gobierno generaron unas expectativas

que ahora son incapaces de cumplir. La Navarra de todos, ¿recuerda?, yo se lo he oído en muchas ocasiones, una mentira más.

Y mire, los ciudadanos, los navarros, pueden entender, pueden aceptar, incluso pueden llegar a perdonar los errores, pero lo que no pueden entender, lo que no pueden aceptar y lo que no pueden perdonar es que no se les diga la verdad. Lo que no pueden perdonar es que se les mienta. Ustedes llegaron aquí para mejorarlo todo, porque, en fin, todo era un desastre. Era mentira que era un desastre, los datos ahí están, pero todo valía para conseguir su objetivo. Y, claro, ¿qué ha ocurrido desde que ustedes están aquí? ¿Han mejorado la actividad económica y el empleo, señora Barkos? Estamos asistiendo a una ralentización de la recuperación económica en Navarra.

En el PIB ha desaparecido el diferencial de crecimiento favorable a Navarra. La tasa de paro, la EPA, conocida hoy, similar a la que dejó UPN hace quince o dieciséis meses. Nosotros, en el 12,55; ustedes están en el 12,41. Pero es que España, en ese mismo tiempo, la ha reducido en cuatro puntos. Y Navarra solo la ha recudido en 0,1. La diferencia que teníamos con la media española en relación con el desempleo era de 9,8 puntos. Hoy la diferencia es de 6,5.

En los últimos dieciséis meses del Gobierno de UPN el número de afiliaciones creció casi tres veces más que en los dieciséis meses que lleva el Gobierno actual, y el número de parados se redujo casi el doble. ¿Han mejorado la confianza de los empresarios, que es vital para generar empleo? No. Lo que han hecho ustedes ha sido asustar a los empresarios con su reforma fiscal. El último índice de confianza empresarial publicado dice que ha descendido la confianza de los empresarios navarros un 3,1 mientras que en el resto de España ha crecido un 0,2. Son los empresarios los que generan empleo, no es el Gobierno. Los empresarios, los emprendedores, los autónomos, esos son los que generan empleo, y esos son a los que les damos miedo y tienen menos confianza de la que tenían ayer.

¿Han mejorado el sistema educativo? Tampoco, señora Barkos. Su obsesión por la educación está siendo nefasta para esta Comunidad. Ustedes han hecho una pésima gestión con el señor Mendoza a la cabeza. Han generado un sinfín de problemas, un sinfín de tensiones donde no las había. Todo por su obsesión nacionalista, porque ese es el motivo principal. Están queriendo romper desde el minuto uno un modelo de convivencia entre la enseñanza pública y la concertada que ha sido de éxito para Navarra. Y lo peor de todo, señora Barkos, es que están queriendo adoctrinar a los más pequeños, despreciando en muchos casos la legali-

dad educativa e institucional. Ni a ellos siquiera son capaces ustedes de respetar.

Pero vamos con la sanidad pública. ¿La han mejorado? No. En estos catorce meses, señora Barkos, en la lista de espera quirúrgica, y escúcheme bien, señor Domínguez, hay 610 personas más que cuando UPN dejó el Gobierno. Y en la espera de lista de pruebas complementarias hay 2.464 personas más. Y estos resultados pese al incremento de gasto de este Gobierno en personal y en derivaciones.

Le recuerdo también las listas de espera de primera consulta. Sacaron también a cuatro mil pacientes de un plumazo, sin derechos. Y le pido que en su réplica no vuelva a enredar a los ciudadanos diciendo que la subida de las listas de espera quirúrgicas y complementarias es consecuencia de que están atendiendo más en consultas. Oiga, mire, y si quiere, luego le doy los datos, UPN demostró que se pueden bajar las tres listas de espera a la vez, y se lo demuestro con datos.

Pero ¿habrán mejorado las políticas sociales? Pues no. No las han mejorado. A día de hoy todavía está en tramitación su nueva propuesta de renta de inclusión social. Por cierto, infradotaron a sabiendas en el presupuesto actual, y se lo advertimos. Los plazos de espera tanto en renta básica como en dependencia, señora Barkos, si no se lo quiere contar su Consejero, se lo cuento yo, se han disparado con su Gobierno. La espera en la renta básica ha pasado de veinticuatro días a dos meses. En dependencia, la ley dice que en seis meses hay que hacer la valoración y la prestación correspondiente en seis meses. Ustedes no están cumpliendo la ley, están por encima de esos plazos.

¿Habremos mejorado la imagen que tiene Navarra en el resto de España, del mundo? Pues no. Tampoco, señora Barkos. La han puesto en cuestión, y hoy hay muchas más personas que miran a nuestra tierra con preocupación. Y, ¿sabe?, todo esto que le acabo de contar en una situación económica a nivel general mucho más favorable que la que teníamos nosotros en la pasada legislatura. Ni con dinero están siendo capaces, señora Barkos.

Usted en su intervención ha hablado de que el panorama global afecta a Navarra. Claro que afecta el panorama global a Navarra, como afectaba en la pasada legislatura, de la misma manera. La peor crisis de los últimos cuarenta años es la que tuvimos en la pasada legislatura, claro que nos afectaba a la hora de tomar decisiones. Y en su caso no se ponga la venda antes de la herida, porque no suele ser conveniente.

Y mire, por todo esto los navarros están decepcionados y defraudados con usted, señora Barkos. Porque usted prometió el oro y el moro y se

encuentran con que esto no está siendo así. Y por eso los navarros tomaron nota en su momento y en las elecciones de diciembre le votaron 14.289 personas, el 4,28 por ciento del total, y usted perdió la representación que tenía en el Congreso de los Diputados. Mire, para ser creíble, en política y en todo en la vida, hay que ser coherente, señora Barkos, hay que cumplir lo que se dice que se va a hacer, hay que ser transparente y claro, y hay que ser, y esta es una palabra muy importante, humilde, señora Barkos.

Le he dicho que, en mi opinión, hoy teníamos que hablar de las personas porque creo, además, que es lo importante y es a lo que todos los que estamos en esta Cámara nos debemos. ¿Y qué piensan los ciudadanos?, ¿qué piensan los navarros de todo lo que ha ocurrido? ¿Por qué le digo que hay muchos colectivos que ya no confían en usted, que están defraudados, señora Barkos? Pues lo digo porque lo han dicho ellos, no porque lo diga yo, no porque lo digamos desde UPN, lo han dicho ellos.

Están defraudados, señora Barkos, miles de funcionarios, no solo porque este Gobierno les haya dejado en peor situación que al resto de los funcionarios españoles, no solo por eso, ¿sabe por qué están defraudados y molestos? Están decepcionados y molestos, sobre todo, por no sentirse escuchados, señora Barkos, y por los modos autoritarios que están empleando con ellos. Todas las representaciones sindicales han mostrado su decepción con ustedes. Asistentes a una reunión con la señora Beaumont la acusaron de cercenar su derecho a expresarse libremente y de quitarles la palabra de malas maneras, en un síntoma claro de que lo que le gusta es la imposición y no la negociación. No lo digo yo, lo dicen ellos.

Los funcionarios están decepcionados también ¿sabe con qué? Con un Gobierno que dijo que iba a reconocer los méritos y que, sin embargo, hasta ahora ha nombrado a dedo a todos sus cargos. Por no hablar, claro está, dentro de la función pública, de la purga, señora Barkos, y de la caza de brujas a todos los niveles que se está produciendo en todos los escalafones de la función pública.

Los empresarios, el comité ejecutivo de la Confederación de Empresarios de Navarra manifestó su total oposición a la reforma fiscal de este Gobierno. Y la mayoría de los navarros creía que era innecesaria una subida de impuestos en un momento de crecimiento económico como este. La Asociación de Empresarios de la Ribera, además de posicionarse en contra de la reforma fiscal, le dijo que era importantísimo que reactivara dos proyectos, el tren y el Canal, pero a ustedes lo que les diga la gente les da lo mismo. Con el tren siguen sin hacer nada, lo tienen paralizado, señora Barkos, mientras La Rioja cierra filas. ¿Sabe para

qué? Para que la conexión entre el eje mediterráneo y la Y vasca pase por La Rioja y no pase por Navarra. ¿No se da cuenta de que la construcción del tren potenciará la proyección de Navarra en Europa? ¿No se dan cuenta de que su construcción se financia al cien por cien con dinero del Estado que no se puede destinar a otra cosa? ¿Por qué el PNV en la Comunidad Autónoma Vasca apuesta por el tren? Porque es bueno para el desarrollo económico. ¿Por qué ustedes no hacen lo mismo aquí, en Navarra? Expliquennoslo.

Y respecto al Canal, empeñados en paralizar el Canal, esa sería la definición. No pudieron paralizar Itoiz, señora Barkos. ¿Verdad, señora Beaumont? No pudieron paralizar la presa de Itoiz. Y tampoco pudieron paralizar la primera fase del Canal de Navarra. Y ya veremos si pueden paralizar o no, en eso están, ¿verdad, señora Elizalde?, la ampliación de la primera fase. Pero todo apunta a que sí van a paralizar la segunda fase del Canal. Y tenga presente, señora Barkos, que con esta medida está decepcionando a dos de cada tres navarros que quieren que el Canal llegue a la Ribera, que quieren que el agua llegue a la Ribera, porque tienen derecho. ¿Por qué no les escucha? ¿Por qué no escucha a la gente?

Las empresas familiares también han dejado oír su voz. La reforma fiscal de su Gobierno, señora Barkos, ha convertido a la Comunidad Foral de Navarra en el único territorio en el que se grava el patrimonio de la empresa familiar. Esta medida, usted lo sabe bien, fue eliminada automáticamente en Gipuzkoa al llegar el PNV. La puso Bildu y la quitó el PNV. ¿Por qué? Porque era dañina para las empresas, porque era un disparate. Disparate, eso sí, que implantamos en Navarra. Navarra durante mucho tiempo ha sido un territorio atractivo para las empresas por su régimen fiscal. Ya no lo es. Ahora es la comunidad española que trata de forma más severa a la empresa familiar. Y no lo digo yo, lo dice el director del Instituto de la Empresa Familiar.

Vamos a salud. Señor Domínguez, el Sindicato Médico de Navarra ha realizado diversas declaraciones a lo largo de este año, voy a citar solo una. La incapacidad para obrar con eficiencia y rectitud. Sus decisiones dictatoriales y la permanente indefensión que generan entre el personal médico no tienen parangón, fijese, con ninguna otra dirección del período democrático. Ahí es nada. Impasibles siguen ustedes. Más de ochenta profesionales suscribieron un escrito en el que resaltaban que el cambio de ubicación de la UCI pediátrica generaba problemas, decisión que tomó Salud de forma unilateral, sin consultar a nadie. ¿Sabe cuál fue la respuesta de su Gobierno, señora Barkos? La destitución inmediata de la jefa de la UCI pediátrica. ¿Ese es su diálogo?, ¿esa es su voluntad de tener

en cuenta a los funcionarios, a los profesionales en este caso de la sanidad? Destitución inmediata.

Supongo que no tengo que recordarle, señora Barkos, la decepción que tienen con ustedes los trabajadores de la Universidad de Navarra y sus familias, que incluso llegaron a manifestarse para mostrar su protesta. Y en este caso, mire, pese a que usted se esforzó en defender que era una decisión netamente técnica, una mentira más, su portavoz reconoció públicamente que era una decisión política. Una vez más sus fobias y una vez más sus mentiras.

Tampoco parecen estar muy contentos los bomberos. Hasta el señor Rubio, que en la pasada legislatura era Parlamentario de Bildu, presentó la dimisión. Ustedes eliminaron la ANE nada más llegar, ¿sabe por qué? La señora Beaumont se lo puede decir, porque venía de UPN. Pero ¿qué ha pasado? Pues que ahora el sindicato LAB ha afirmado que la eliminación de la ANE ha creado disfunciones y ha abogado por crear una estructura similar. Hombre, ¡qué casualidad! Mientras tanto, ¿sabe qué ha ocurrido, señora Barkos? El mayor incendio de Navarra en los últimos treinta años. Trabajadores de SOS Navarra, representantes de Comisiones Obreras y de LAB denuncian las investigaciones, interrogatorios y demás actuaciones que se están realizando contra los trabajadores. Hablan de la mala situación, dicen que tras un año de legislatura no han mejorado sino que han empeorado incluso. Hablan de imposición, hablan de que ustedes van en contra de los criterios de los trabajadores. Y todo esto lo dice LAB, que es poco sospechoso de tener ningún tipo de connivencia con UPN.

Pero vamos a la Policía Foral. Declaraciones de la APF: herida de muerte, socialmente fracturada, cubierta por un halo de fiasco y en unas condiciones que en breve dificultarán la prestación de un nuevo servicio de calidad. Y de nuevo, ¿cómo responden ustedes ante esto? Destituyendo a la mitad de los mandos de la Policía Foral, destituciones calificadas por esa misma mayoría sindical de haber sido adoptadas con oscurantismo y como una venganza. Nada nuevo. Y usted afirmó: el Gobierno que espero presidir no entiende ni de rencores ni de venganzas. Yo no dudo, señora Barkos, de que su intención cuando dijo esto fuera esa, pero, desde luego, no puede decir eso a día de hoy. No puede decir eso ni de usted ni de su Gobierno.

En educación, la sucesión de despropósitos, fruto de su fracaso en la política educativa, ha sido mayúscula. A los siete meses el Consejero Mendoza fue sometido a una reprobación y en la misma tuvo que escuchar cómo hasta sus propios socios, EH Bildu, la señora Aranoa en este caso, decían textualmente: da pena ver cómo este Gobierno ha

dado la espalda a los profesores. No lo dice UPN, lo dice Bildu. La gestión de la OPE ha sido un cúmulo de despropósitos. Lo dice Bildu también. En colegios y en localidades de toda Navarra se han convocado concentraciones y manifestaciones de ciudadanos de apoyo al PAI, para defender el PAI, para defender el inglés, en contra de la medida que ustedes habían adoptado, ese PAI cuya evaluación hemos conocido y ha dejado claro cuáles son los resultados, unos buenos resultados, ese PAI que ha llegado para quedarse, les guste a ustedes o no les guste, porque la gente quiere aprender inglés. Para defenderlo, también se organizó la campaña “Cabemos todos”. Eso del cabemos todos me parece que también hay que destacarlo. ¿Le suena? En Navarra cabemos todos, señora Barkos, créaselo de una vez. Cabemos todos.

Y decepcionados y defraudados con usted también están los padres y madres de alumnos que se han sentido de segunda, ¿sabe por qué? Porque a ellos no se les paga ni el transporte ni el comedor para que sus hijos aprendan inglés. Sin embargo, a los que quieren aprender euskera sí se les paga el transporte y el comedor. Y eso es una discriminación y se sienten de segunda, también ellos.

El modelo D, la extensión del modelo D, otro de sus grandes fracasos. Afapna censuró de favoritismo dicho modelo. Hasta Podemos habló de cartas sesgadas que se enviaron a las familias. Y, por último, la Asociación de Directores de Instituto: es absolutamente decepcionante la situación que estamos viviendo en el departamento –señor Mendoza, no se lo pierda–. Es la primera vez en veinte años que no nos recibe un Consejero de Educación, y lleva en el cargo desde julio.

Y sigo con las decepciones. Decepcionados están CEN, UGT, Comisiones, por la falta de apoyo a la concertación social. Recientemente dirigentes de UGT corrigieron al señor Ayerdi en un acto público y le dijeron que negociar y firmar acuerdos concretos y con compromisos palpables no es lo mismo que hablar y ya veremos. Pero es que, claro, la patronal y los sindicatos, incluso LAB en este caso, han mostrado su malestar por cómo han gestionado ustedes el plan de empleo. ¡Cómo no van a estar defraudados, señora Barkos! Les llaman a una reunión en el Servicio Navarro de Empleo a las nueve de la mañana, les cuentan cuál va a ser el plan de empleo, sin haberlo pactado con nadie, y a las dos horas dan una rueda de prensa, a mayor gloria del Gobierno, presentando un plan de empleo y animando a la participación. Es una tomadura de pelo. Jamás se habían hecho las cosas de esa manera en un tema tan sensible.

Y usted personalmente, señora Barkos, también ha decepcionado a las víctimas del terrorismo. La viuda de Juan Carlos Beiro reprochó su cinismo, señora Barkos, y le dijo: me pregunto cómo

alguien que se apoya en quienes justifican a ETA para presidir un Gobierno puede venir a un homenaje de un asesinado. Y Covite acusó a su partido, a Geroa Bai, de humillar a las víctimas al votar en febrero junto a EH Bildu, su socio prioritario en el Parlamento, en contra de una declaración de condena a ETA. Pero es que este mismo lunes también tuvieron la oportunidad de condenar a ETA y no quisieron hacerlo de una forma clara por no incomodar al señor Araiz.

En su intervención ha hablado también de convivencia y de paz. Ya en su discurso de investidura dijo: se abre un tiempo político nuevo, con el firme propósito de todos, como no puede ser de otra manera, con la paz, la normalidad y la convivencia democrática. Yo también compro y firmo eso. Pero yo le pregunto de verdad, con el corazón en la mano, ¿ese compromiso es de todos en Navarra? No he escuchado nada a sus socios de EH Bildu en relación con la brutal paliza, la agresión que se produjo en Alsasua. ¿No es consciente, señora Barkos, de que se está rompiendo la convivencia en Navarra? ¿No está viendo lo que ha pasado este último verano en muchísimas localidades navarras donde se han vuelto a politizar las fiestas? ¿No vio lo que pasó en San Fermín chiquito tampoco? Es que, claro, cuando usted habla de convivencia también habla –y lo hace desde el punto de vista de colocarlo como mérito– de aquello que tiene que ver con la memoria histórica.

Es verdad que han hecho cosas, han tomado decisiones, se han realizado homenajes, a los que por cierto, y también quiero dejarlo claro, hemos acudido, pero le voy a ser muy claro en este tema, esto tampoco es que haya nacido con ustedes. Usted sabe que yo fui Alcalde de Aoiz desde 1999 hasta 2007. En el año 2006, hace diez años, inauguramos una sala de exposiciones en el Ayuntamiento, que pusimos por nombre Aurelio León. Aurelio León fue un Alcalde de Aoiz que fue fusilado en 1936. Y ese día hicimos un homenaje en el cementerio a dieciocho personas fusiladas en mi pueblo, y después pusimos un monolito en un parque. Es decir, en aquella época, hace diez años, yo tenía muy claro, señora Barkos, que por motivos ideológicos no se puede quitar la vida a nadie, que había que estar con las familias que sufren, que había que reconocer el dolor y que se merecen un respeto absoluto, pero para fomentar la convivencia, señora Barkos, se exige mucho más que todo esto. Hoy en Navarra tenemos un problema de convivencia real, porque su socio prioritario, que es EH Bildu, está socavando la convivencia, queriendo imponer su ley, y ustedes, señores de Podemos, de Izquierda-Ezkerra y de Geroa Bai, se ponen de perfil una vez más, como siempre han hecho en estos temas.

Y decepcionados están con usted también, señora Barkos, miles de navarros que no se ven representados por usted el Día de la Hispanidad, que se sienten agredidos cuando su Presidenta dice que le chirría el himno de España, que se sienten defraudados cuando se impide que los Reyes vengan a la entrega de los Premios Príncipe de Viana. Defraudadas están las personas que sienten en el corazón, que sentimos en el corazón la bandera de Navarra, señora Barkos, y que ven que usted va a permitir que en los edificios públicos ondee la ikurriña, que no es la bandera de Navarra. Se pongan como se pongan, no es la bandera de Navarra, es la bandera del País Vasco, que sí es la bandera de Sabino Arana, pero no es la nuestra.

Y decepcionados y preocupados están aquellos que no saben euskera, porque lo van a tener muy difícil para trabajar en la Administración, porque se van a sentir parias en nuestra propia tierra, en nuestra propia Comunidad.

Como ven, he querido dedicar gran parte de la intervención a lo que dicen las organizaciones, a lo que dice la gente, a lo que dice la sociedad navarra en relación con lo que ustedes están haciendo en Navarra.

Usted también dijo en su discurso de investidura que quería apostar por la realización de Plenos de control estrictos y reales al Gobierno. De verdad, yo ya no sé si reír o llorar con este tema, porque esto es algo público, además. ¿Está hablando de esos Plenos de control, a mayor gloria del Gobierno, en los que el objetivo número uno es hacer oposición a la oposición? ¿Eso es de verdad Plenos estrictos y reales de control? Oiga, por lo menos no me tome por idiota.

Y hablaba también en ese discurso de investidura, en relación con el Convenio Económico, con el autogobierno, de abrir al conjunto de los grupos parlamentarios la participación en la definición de los objetivos para negociar el Convenio. ¡Pero si nos enteramos de sus intenciones a través de un periódico y después en una rueda de prensa convocada de urgencia! A mí, desde luego, nadie me invitó a participar en la definición de los objetivos. Me imagino que a usted, señora Chivite, tampoco, y a usted, señora Beltrán, tampoco. Me imagino que no. Pero también le digo en este tema que, pese a todo, pese a sus formas, que creo que son un error, defenderemos la mejor posición posible para los navarros, para Navarra, desde la lealtad y desde la solidaridad con el resto de los españoles, como siempre hemos hecho.

Le puede, a mi juicio, señora Barkos, su propaganda, el *marketing* en el que ha convertido la acción del Gobierno, y antepone todo al interés general de Navarra. Usted hablaba del cambio de valores que necesitábamos en esta legislatura. Al

mismo tiempo que hablaba de cambios de valores políticos usted estaba negociando, pactando ese sillón con EH Bildu. Ya me contará. Y hablaba de daños irreparables para la democracia. El mayor daño, que espero que no sea irreparable para Navarra, desde 1978 ¿sabe cuál ha sido? Que tengamos una Presidenta de la mano de EH Bildu. Ese es el mayor daño a la democracia, y usted va a pasar a la historia por ello. Pasará a la historia por estar de la mano de los que siguen sin reconocer el daño causado, sin pedir a ETA que se disuelva y sin ser total y absolutamente intolerantes frente a los ataques a quienes no piensan como ellos.

Voy terminando. Nosotros queremos que esta legislatura no se pierda, queremos que Navarra siga progresando, queremos que los navarros tengan un futuro esperanzador, que no se fracture la sociedad. No queremos que haya dos Navarras. Queremos que se centre en la gente, en los problemas de los ciudadanos, en las necesidades reales, y ahí nos va a encontrar –voy terminando, señora Presidenta–, pero a día de hoy lo que se palpa en la calle, lo que dice la sociedad navarra, es que usted está gobernando solo para los suyos. Usted es una Presidenta abertzale, y lo dijo, en una comunidad que no es abertzale, que no es nacionalista, no se le olvide, señora Barkos. La inmensa mayoría de los navarros nos sentimos orgullosos de ser navarros, escuche a la gente, escuche a las asociaciones, escuche a los colectivos, y jamás olvide que los navarros, todos, tenemos derecho a seguir progresando. Tenemos derecho a elegir libremente nuestro futuro, tenemos derecho a la igualdad de oportunidades, tenemos derecho a convivir en libertad y en paz. Y con respecto a su ofrecimiento, porque al final de su intervención ha hecho un ofrecimiento, yo le voy a ser muy claro también y le voy a responder aquí públicamente. Convenio Económico, ya lo sabe, estaremos; posicionamiento en relación con Europa, con la bandera de Europa seguramente estaríamos mejor, y con el tren de altas prestaciones que nos une con Europa, seguramente estaríamos mejor. Euskera, patrimonio de todos, sí. Sin política, sin imposiciones y sabiendo que no es la lengua oficial en toda Navarra, que hay una realidad lingüística diferencial en el conjunto de Navarra. Y en relación con la convivencia, señora Barkos, lo que usted quiera, pero sin EH Bildu. Nada más y muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Esparza Abaurrea. Turno ahora para el Partido Socialista de Navarra. Señora Chivite Navascués, treinta minutos.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías, invitados y ciudadanía que está siguiendo esta jornada por los distintos medios de comunicación. Yo le pido a la Presidenta si me permite empezar mi intervención

haciendo alusión al momento político que estamos viviendo en estos momentos. Hay un Pleno simultáneo en el Congreso de los Diputados, se trata del Pleno de investidura, y quiero hacer al respecto una breve reflexión en un minuto. El Partido Socialista de Navarra ha mantenido su no al Partido Popular y a Rajoy, y seguimos convencidos de la necesidad de cambiar radicalmente las políticas de la derecha que están siendo desastrosas para millones de personas en este país y lo vamos a seguir haciendo porque, como dijo Unamuno, vencer no es convencer, pero, como también ha dicho la Presidenta del Gobierno, es importante que haya un inicio de legislatura, es importante tener a alguien al otro lado. Independientemente del devenir de esta legislatura, los socialistas navarros seguiremos defendiendo aquí y también a través de nuestro Diputado en el Congreso la oposición a la reforma laboral, a la LOMCE, a los recortes sanitarios, a los recortes en políticas sociales, a la ley mordaza y, desde luego y con mayúsculas, a la corrupción. Para nosotros, la ética política es consustancial al desempeño de nuestro cargo público. Comienzo así esta intervención porque quiero reiterar en este espacio público que los socialistas queremos cambiar las políticas de derecha y vamos a seguir trabajando día a día, presentando iniciativas, intentando buscar acuerdos con los distintos grupos parlamentarios para mejorar la vida de los navarros y de las navarras.

Entro, pues, en materia y, en primer lugar, quería también decirle a la Presidenta del Parlamento la buena iniciativa que ha tenido con el tema del lenguaje de signos en este Pleno, que yo considero un Pleno muy importante para todos los ciudadanos de Navarra.

En primer lugar, quiero decir que nos preocupa de este Gobierno la excesiva, por no decir casi total dependencia del cuatripartito que lo sustenta. Yo creo que ya hemos dicho por activa y por pasiva que un Gobierno debe ser una institución autónoma. Una cosa es el Ejecutivo y otra cosa es el Legislativo y, por lo tanto, esperemos que la Presidenta suelte lastre y tome decisiones como Presidenta y no como jefa del cuatripartito.

Seguimos viendo que el peso de Bildu, el peso de Podemos frenan e incluso obligan al Gobierno a desdecirse de decisiones demostrando esa dependencia limitadora que, además, deja al Gobierno en un muy mal lugar, y pongo el caso concreto que ha pasado en AFI. Por lo tanto, pido cosas fundamentales al Gobierno: acción y autonomía.

Y empiezo con desarrollo económico y con empleo. Yo califico el primer año de legislatura como el año de la inacción. Es verdad que en esta materia ya estamos empezando a avanzar. Estamos empezando a avanzar, se van moviendo, pero creo que sigue siendo necesario un impulso más decidi-

do y valiente para que podamos decir que este curso político es el curso del despegue, y el despegue necesariamente tiene que pasar por dos cosas fundamentales: desarrollo económico y empleo.

Mi primera propuesta es que el Gobierno apueste por el diálogo social. Hemos dicho muchas veces que anular u obviar el Consejo de Diálogo Social es un error estratégico. Ustedes, presionados por sus socios, por afines a sus socios, han pretendido arrinconar este órgano, pero es que no tenían un plan B, por lo tanto, el Gobierno en este tema se ha equivocado y ha redirigido el tema al Consejo de Diálogo Social.

Plan de empleo. Más allá de que este plan de empleo, que fue una reivindicación del Partido Socialista, sea negociado con los agentes sociales y económicos, lo que pedimos es concreción. Sinceramente, hemos visto un plan de empleo inconexo, dos partes perfectamente diferenciadas con una falta de coherencia total, muy incompleto, que no aborda el desempleo en su conjunto. Y, como decía el señor Laparra cuando no era Consejero sino profesor de la universidad, un plan que no tiene financiación es papel mojado, y me remito a sus propias palabras, señor Laparra.

A este plan de empleo se le debe acompañar un plan industrial, dado que la industria yo creo que es el peso más importante de nuestro PIB, hay que apostar fuerte por la I+D+i, en este caso ya está en los nuevos presupuestos, nosotros les propusimos llegar al 3 por ciento al final de la legislatura, además de diversificar el tejido productivo, hacer crecer en tamaño a nuestras empresas y profundizar en aquello que ya destacamos, por ejemplo, el sector farmacéutico, la biomedicina, el turismo y por supuesto también la automoción. A mí me parece que hay que dar el apoyo necesario al *cluster* de automoción, dado que el 44 por ciento de nuestras exportaciones viene desde ese ámbito.

Materia de desempleo. Hoy teníamos un dato relativamente positivo –vamos avanzando–: 38.400 desempleados. Desde luego, hay distintas cifras, pero el problema que tenemos es que tenemos todavía una excesiva población sin empleo y, además, en una situación especialmente complicada, por la edad, por ser parado de larga duración, por falta de formación, etcétera. Por lo tanto, tenemos colectivos con especial dificultad para volver al mercado laboral que hay que atender, a nuestro modo de ver, de una manera muy específica para evitar que acaben en una situación estructural. Lo que tenemos que evitar es que lleguen a esa situación, y, desde luego, habría que trabajar en materia de empleo, porque es más fácil encontrar un empleo cuando se lleva una semana desempleado que cuando se lleva tres años en situación de desempleo, por lo tanto, hay que actuar antes de que las personas lleguen a esa situación.

Fundamental es el empleo, pero también, y lo he echado en falta un poco en el discurso de la Presidenta, la calidad del mismo, porque estamos viendo una precarización del mercado laboral insostenible y por eso urge cambiar este modelo por otro modelo más estable, más digno y con derechos. Y aquí reivindico el papel fundamental de los sindicatos y de la negociación colectiva. Como dicen algunos expertos, se está demostrando que en sectores como el de la automoción, en donde se han mantenido los acuerdos sindicales, en donde ha habido una buena negociación sindical, no se ha aplicado la reforma laboral, por lo tanto, pongo en valor los acuerdos sindicales y la negociación colectiva. La precariedad no solo nos deja la gran contradicción de tener trabajadores pobres, sino también nos deja altas tasas de siniestralidad, y aquí también Navarra bandera el incremento de accidentes laborales, que han subido más del 15 por ciento. Datos objetivos. Es un mal dato que yo creo que debe hacer reaccionar al Gobierno en esta materia, con políticas de prevención y recuperando al delegado de prevención. Hay empresas pequeñas que no pueden acceder a asesoramiento en materia de prevención y esta figura les puede ayudar.

Tenemos claro que el Gobierno no es el que crea empleo, sino el que contribuye a generar las condiciones para crear empleo, y hay dos maneras de crearlas, por una parte, con medidas concretas, ya sean ayudas a la inversión productiva, ya sean incentivos fiscales, ya sea favoreciendo el crédito, etcétera, pero también generando unos intangibles que son muy difíciles de crear como son la confianza. Unos intangibles que consideramos muy importantes. Desde luego, si un Gobierno se ve como una institución seria, una institución de fiar, una institución estable, yo creo que las empresas se animarían a invertir, pero, sinceramente, lo que estamos viendo, y también voy a dar un dato objetivo, es que en Navarra baja la confianza empresarial. Es la comunidad en donde más baja la confianza empresarial, un 3,1, cuando en el Estado está subiendo, por lo tanto, nos preocupa. Por lo tanto, ojo con ese tipo de indicadores, como decía, los intangibles, que son muy difíciles de generar, como también el de producción industrial. También en Navarra –mal dato– cae, y eso debe hacer reaccionar al Gobierno. Hay que aterrizar, como bien decía la Presidenta, y hay que ser realistas, y lo cierto es que las intenciones políticas expresadas por algunos socios del cuatripartito no ayudan mucho a generar estos intangibles.

Hemos pedido, y nos alegra, el plan de banda ancha del Gobierno. Una moción, una iniciativa planteada por el Partido Socialista, reivindicada por nuestra portavoz en esta área y que, además, entendemos como algo fundamental, y nos alegra que el Gobierno se haya puesto en marcha en materia de banda ancha.

Seguimos diciendo que las infraestructuras son necesarias, esperamos ver un movimiento en cuanto al tren de altas prestaciones y en cuanto al estudio del Canal de Navarra, veremos qué es lo que dicen los presupuestos para el año 2017. A mí, sinceramente, no sé si me parece muy bien hablar de lo que van a hacer en los presupuestos cuando este Parlamento no tiene todavía los presupuestos. En todo caso, esperamos ver en esos presupuestos algunas líneas, como digo, para el tren de altas prestaciones y el Canal de Navarra.

Un apunte con respecto a la fiscalidad. Han anunciado que van a hacer alguna modificación en materia fiscal. Nosotros seguimos creyendo que en el IRPF debería cambiarse la tributación de las rentas de diecinueve mil euros. Desde luego, a estas rentas que pueden percibir ayudas de emergencia social no les podemos pedir más esfuerzos. Nosotros estábamos de acuerdo en subir la presión fiscal a las rentas superiores a sesenta mil euros. Y, desde luego, también nos gustaría que revisaran el tema de patrimonio para las empresas familiares. Aquí también habría que hacer una revisión. Por cierto, como he dicho, cito el tema del anteproyecto de presupuestos, cuando lo tengamos ya lo estudiaremos, pero sí que nos gustaría ver en esos presupuestos cuestiones como inversión productiva, empleabilidad, mejora de la calidad educativa, mejora de los recursos sanitarios, atención a las personas en situación de precariedad, pero también I+D+i, tecnología y modernización. Estas son las líneas fundamentales para el Partido Socialista que esperamos ver reflejadas en los presupuestos del 2017.

Y una cosa más en el ámbito de la economía, el Convenio Económico. Yo creo que ya hemos dicho públicamente y hemos trasladado a la Presidenta del Gobierno cuál es nuestra posición, defenderemos, a ser posible nos gustaría desde una posición unánime, el buscar un acuerdo de manera unánime de todas las fuerzas políticas en Navarra para defender en el Estado, desde luego, bajo los principios de lealtad entre las instituciones y buscando, como digo, lo mejor para Navarra también desde el principio de solidaridad, pero, desde luego, Presidenta, no nos pida un acto de fe. Hasta que no tengamos el estudio que ustedes le han dado al Gobierno del Estado no nos pida un acto de fe ni que afirmemos que Navarra está en una situación muy desventajosa. Pásenos el estudio y entonces coincidiremos seguramente con usted en esos posicionamientos. Desde luego, no queremos demagogias y no queremos en esta materia discursos frentistas.

En materia de educación, a mí sí que me ha resultado curioso que, siendo la educación un tema tan fundamental, por lo menos para el Partido Socialista, la Presidenta lo haya pasado así, un poco de rondón, con escaso tiempo. Yo no sé, a lo mejor es que no tienen mucho de lo que presumir

en esta materia, porque el mayor logro de este Gobierno en materia educativa es haber invertido la tendencia en la matriculación en favor de los centros de titularidad privada. Ese es el mayor logro de este Gobierno en materia de educación. Desde luego, creo que hemos dejado bien claro como Partido Socialista el desacuerdo con mayúsculas que en materia de política educativa está llevando a cabo este Gobierno. Defendemos que la calidad de la educación debe conseguirse sobre la base de un proyecto amplio, un proyecto plural que gire sobre la escuela pública de excelencia como base para una sociedad igualitaria, equitativa y con posibilidades de lograr una verdadera calidad, y, desde luego, rechazamos construir la base de nuestro proyecto educativo sobre un modelo estrecho y singular, que es el que pretende hacer este Gobierno. El patinazo amagando con paralizar el PAI, el desastre con la oferta pública de empleo, las dudas en cómo se paraliza la LOMCE, la falta de apuesta por la atención a la diversidad, la ausencia de un plan de coeducación, el lío con los libros de texto, en donde, por cierto, vamos a estar vigilantes para que se respete la realidad institucional de Navarra.

Seguimos creyendo que la educación pública es la garante de la igualdad de oportunidades y que una educación pública de convivencia, de no segregación y de integración de la diversidad es nuestro modelo, el modelo del Partido Socialista. Así que volvemos a pedir al Gobierno un reparto equilibrado del alumnado con necesidades educativas especiales, porque ya hemos aprobado aquí distintas iniciativas y al cuatripartito se le llena la boca hablando de convivencia, pero luego resulta que la quieren para los demás pero no para los suyos, o sea, credibilidad cero en esta materia, y los hechos no les acompañan. Tampoco en Sarriguren, Presidenta.

Y otro logro de este Gobierno, la Orden Foral 55/2016, el Gobierno contrata a personas que han suspendido las pruebas de acceso a educación, que no pueden dar clase porque no aprueban la oferta pública de empleo. El Gobierno les contrata para que den clase y, sin embargo, personas que han aprobado están sin contratar. Este es otro de los logros. El tema de mérito y capacidad creo que no se ha valorado bien en esta orden foral.

Nos preocupa el futuro de la escuela rural. Por supuesto, hemos presentado iniciativas que han tenido buena acogida por parte del departamento pero luego ha hecho cosas como el tema de la escuela de Pitillas. Aquí las ratios no valen, valen para el modelo D pero para poner una nueva unidad en la escuela de Pitillas parece que no valen.

Hemos ofrecido a este Parlamento un pacto social y político por la educación, seguimos creyendo que es necesario y que sería el mejor camino

para diseñar nuestra educación de una manera consensuada y dialogada. Tenemos todavía la mano tendida y esperamos que recapaciten en esta área.

Hemos reclamado también el plan estratégico para la Universidad Pública que obvia el campus de Tudela. Nada sobre el campus de Tudela. Desde luego, nos parece que hay que definir el futuro de este campus y ponerlo en valor. Es una reivindicación también de la Ribera de Navarra.

Por lo tanto, pedimos una vez más hoy aquí una rectificación al Consejero y al Gobierno, un cambio de rumbo en materia educativa, y lo volvemos a hacer tendiendo la mano para el pacto educativo con la sociedad porque ahora mismo vemos demasiados errores en materia de política educativa. Y, desde luego, nuestro no a la LOMCE una vez más. Aquí el Consejero anda como el baile de la yenka, derecha, derecha, izquierda, izquierda, un paso para delante, un paso para atrás, pero no sabemos ni para dónde vamos ni para dónde dejamos de ir.

Por cierto, en el ámbito de cultura y deporte esperamos pasos más decididos y que tengan más visibilidad estos temas, que están siendo la hermana pobre en la acción política.

En materia de política social, me parece que estamos teniendo un debate eclipsado solamente por el tema de la RIS, pero hay más cosas en política social. No se ha hablado nada de menores en materia de política social y poco de la dependencia. Desde luego, yo empiezo con el tema de la actual RIS, la que tenemos ahora en vigor, y me parece un error estratégico que esta actual RIS, la que tenemos ahora, no se haya evaluado tal y como dijo el Consejero en su primera intervención en esta Cámara. La actual ley es una buena ley. Hace unos días conocimos el informe de la Red de Lucha contra la Pobreza correspondiente a los años 2009-2015 y decía que Navarra registra la menor tasa de pobreza y exclusión, situada en el 13 por ciento. En estos años se ha avanzado mucho en esta materia hasta llegar a la ley actual y vemos que las mejoras están dando sus frutos, por lo tanto, si ya íbamos por el buen camino, quizás el Vicepresidente tendría que haber esperado a evaluar la actual ley, que seguramente es mejorable, hay margen de mejora, porque algunas cosas ya se han registrado en la nueva ley que ustedes pretenden hacer, y no haber cambiado el modelo, porque el modelo funciona. Lo que pasa es que el Gobierno lo quiere hacer es cambiar el modelo de renta para pasar a una renta más asistencialista y que apuesta más por una ayuda económica que por la empleabilidad, cuestión que no compartimos, porque la ley que pretenden hacer enmascara la pobreza pero no da futuro a las personas porque no hace especial hincapié en la empleabilidad.

Y otra cuestión que nos preocupa mucho y de la que ustedes tampoco han hablado es la dependencia. Las listas de espera, tanto para la valoración como la percepción de la prestación, están incontroladas. Uno de los últimos datos que tenemos es que hay mil ochocientas personas esperando la valoración y más de novecientas la prestación. Hay personas que están esperando a recibir una prestación a la que tienen derecho desde el año 2015. Nos ha dicho el señor Laparra que se ha puesto más personal a disposición en este trabajo, en todo caso, creemos que es insuficiente.

En cuestiones como igualdad, ya hemos citado la importancia de trabajar en materia de coeducación, pero hay que ir más allá. Tenemos una ley, la ley contra la violencia de género, aprobada por este Parlamento al final de la legislatura pasada por unanimidad que tenemos que desarrollar, y lo tenemos que hacer desde un punto de vista ambicioso, porque seguimos sufriendo discriminación por razones de sexo, seguimos sufriendo en Navarra la mayor brecha salarial de todo el Estado y seguimos sufriendo desequilibrio entre la conciliación, permisos de paternidad, de maternidad. Y quiero hablar también de la violencia machista, que la Presidenta no ha dicho nada al respecto. Es, sin duda, una de las expresiones más crueles de esta desigualdad. Vivimos un drama social en materia de violencia de género, de violencia machista, son las mujeres asesinadas, muchas, por cierto, con órdenes de alejamiento. Pero también nos preocupa algo más en materia de violencia de género, y son los jóvenes. Estamos viendo en personas cada vez más jóvenes la falta de respeto al espacio, la libertad de las mujeres, las relaciones desequilibradas, y esto es razón más que suficiente para que nos pongamos a trabajar como sociedad, para hacer un plan de educación, para educar a nuestros jóvenes en esta materia que, además, se suponía que debían educarse en una sociedad más igualitaria. Por lo tanto, educación, prevención, campañas de información institucionales y, desde luego, actuación clara y suficiente por parte de todos los que formamos parte de esta Cámara. Quiero poner en valor el avance que va a suponer para Navarra la Ley Foral LGTBI que aprobaremos en esta Cámara. Desde luego, por parte del Partido Socialista la mejor de las voluntades para que haya diálogo, para que todas las asociaciones puedan aportar y, desde luego, también las aportaciones de todos los grupos parlamentarios.

Anuncio ya que enmendaremos la ley de vivienda, con el ánimo de mejorarla, porque nos parece que, como ha dicho la Presidenta, es uno de los retos pendientes, y ahí estaremos para trabajar en la mejor respuesta posible y, desde luego, arriando el hombro.

Y esperamos políticas valientes en materia de juventud, porque, señora Presidenta, usted no ha hablado del futuro de los jóvenes. No ha hablado nada del futuro de los jóvenes.

Paso a sanidad. Respecto a sanidad, hay un marco muy importante que debemos crear, que es la nueva ley foral de salud, Consejero. Hubo una reunión, se nos presentó un calendario, se nos presentó un cronograma y ni de lejos se está cumpliendo porque de aquella reunión creo que se paró. Y este tiene que ser el marco para actualizar la sanidad navarra, para abordar los grandes retos que tenemos en la sociedad: envejecimiento, enfermos crónicos, gasto farmacéutico, salud mental, salud laboral, etcétera, y es una oportunidad para hacer una buena ley que sirva para las próximas décadas. Yo le ofrezco, Consejero, toda nuestra colaboración, pero hágalo, no lo deje en el cajón.

Además, como ya hemos traído a este Parlamento, seguimos creyendo que es necesario abordar el tema del copago farmacéutico. Han dicho seiscientos mil euros para los próximos presupuestos. Desde luego, con los datos que usted me facilitó, esto no llega para nada. Seis millones de euros, con nuestras cuentas y con los datos que usted me pasó, son los que harían falta para acabar con el copago farmacéutico de las rentas inferiores a doce mil euros, que es lo que aprobamos en este Parlamento. Por lo tanto, escaso.

Y en cuanto a las listas de espera, más allá de datos, me parece que nadie se puede colgar medallas de nada, porque la ley de garantías de espera no se cumple. Y hasta que no se cumpla, aquí nadie se puede poner medallas ni absolutamente nada. Es un derecho que tienen los ciudadanos y ciudadanas de Navarra y es una ley que, como digo, no se cumple. Por lo tanto, a ponerse las pilas y a cumplir, con más recursos en personal, tecnológicos, pero, sobre todo, con mejor gestión.

El tema del transporte sanitario urgente. Estamos trabajando, hemos hecho llegar nuestras aportaciones al Consejero, pero yo quiero poner encima de la mesa, y lo voy a defender como Partido Socialista, que esto es una prestación sanitaria, dentro del catálogo de prestaciones sanitarias, por lo tanto, sujeta a normativas sanitarias y que debe dirigirse, gestionarse y controlarse desde Salud. Y esa va a ser la postura que va a defender el Partido Socialista: aunque la prestación del servicio la puedan dar personas que no pertenecen al Departamento de Salud, que puedan pertenecer a otros departamentos, ahora bien, siempre y cuando cumplan con la normativa correspondiente, como digo, la dirección, coordinación y gestión deben llevarse a cabo por Salud.

Atención Primaria. Muchos discursos aquí para mejorar la capacidad de resolución de los centros

de salud, pero más allá de los discursos yo veo pocas acciones.

Hospital de Tudela. Esperaremos a ver qué nos dice el nuevo responsable del Hospital de Tudela, pero lo que tenemos claro es que hay serios problemas: obsolescencia tecnológica, problemas de escasez de personal, unos contratos que se ofrecen para atraer gente a Tudela poco atractivos, sinceramente, y, desde luego, creo que es necesaria la ampliación de servicios ambulatorios.

Hemos pedido también la implantación de manera progresiva de la atención psicológica en Atención Primaria, me parece que ya es una reivindicación muy mayoritaria y muy generalizada en otras comunidades autónomas, y, desde luego, que se acabe con la falta de inequidad en materia de salud mental, sobre todo, para atender a los jóvenes.

Como ya hemos dicho en un comunicado, felicitamos al Gobierno por el preacuerdo con el tema del IdiSNA, nos parece una muy buena noticia, pero nos preocupa el retraso y la publicación e implementación del decreto de salud sexual y reproductiva. Consejero, nos preocupa, esto se está retrasando demasiado.

Y termino con materia de salud. Sistema informático, hay que darle una vuelta. Nos genera muchísimos problemas, nos genera incompatibilidades entre Atención Primaria y Atención Especializada y yo creo que está afectando al normal desarrollo de las consultas, de las admisiones, etcétera. Urge darle una solución.

Desarrollo rural. Volvemos a reiterar una vez más aquí nuestra apuesta estratégica por el Canal de Navarra. Esperaremos a ver qué es lo que nos presenta el Gobierno, porque para nosotros es muy importante la política de agua. Veremos qué es lo que nos presenta el Gobierno de Navarra.

La Presidenta ha hecho alusión a que se creó el Foro del Ebro para abordar el tema de las riadas. Poco operativo, porque, desde luego, no parece razonable convocar a una reunión del foro para hablar del retranqueo de las motas y no invitar a esa reunión a los sindicatos de regantes. Poco operativo. Desde luego, esa participación de la que habla en este caso no existe.

Sector agroalimentario, un sector muy importante para nuestra economía, también tendrá el apoyo desde este punto de vista, pero tenemos que meter la importancia de la I+D+i también en el sector agroalimentario.

Tenemos que abordar el plan de infraestructuras locales. Presidenta, el plan de infraestructuras locales no está aprobado, como usted ha dicho. ¿Es necesario tener un plan? Sí, pero la cuantía prevista de los cien millones, a nuestro modo de ver, es

escasa, muy escasa. Además, si tenemos en cuenta que lo que se ha metido en este plan es el tema de la banda ancha, esto es hacer un poco de trampa, sinceramente. Por lo tanto, hay que elevar la cuantía, distribuir de otro modo las partidas para que el primer y segundo año se haga un mayor esfuerzo y que, por lo tanto, el impacto sea más inmediato.

El plan de residuos que pretende aprobar antes de finales de año no ha llegado todavía, por lo tanto, no creo que podamos cumplir con los plazos, y está basado en un modelo de compostaje y vertedero que incumple las directrices europeas 2030. Un plan, por cierto, muy parecido al que implantó Bildu en Gipuzkoa, que fue un caos, y esto, para nosotros, es un mal precedente.

Si el Departamento de Educación está siendo tristemente protagonista de este arranque de legislación, el de Interior lleva camino de ser más de lo mismo. Otro quebradero de cabeza para el Gobierno. Cuando el Gobierno decidió eliminar la Agencia Navarra de Emergencias dijimos que esa decisión nos parecía cuestionable y ahora hasta los afines están cuestionando esa decisión. Desde luego, tenemos la impresión de que esta Consejera no tiene muy clara la definición de diálogo. Consejera, diálogo es la forma en la que se comunican dos o más personas en un intercambio de información, porque no es lo mismo dialogar que que hable usted y los demás se callen y escuchen. Eso no es diálogo, Consejera. Cuando uno va a una reunión de trabajo no va a exponer una decisión ya cerrada y adoptada, porque eso no es diálogo. Sería deseable que se tomaran decisiones con el mayor consenso posible y creo que algunos colectivos están esperando más diálogo y más escuchar por parte de la Consejera.

Y veremos también cómo va el tema de la aplicación de la Ley de Policías y qué cambio propone el Gobierno, como ya anunció. Nosotros estudiaremos la propuesta del Gobierno y estamos abiertos a modificaciones, pero lo que tenemos claro es que apoyamos a una Policía que es bien valorada por la ciudadanía y que hace un esfuerzo enorme para dar un buen servicio a pesar de las limitaciones de recursos. Como digo, esperamos una apuesta firme por parte de esta Consejera.

En relación con la parte de la paga extra, está pendiente de abonar al funcionariado, ya lo hemos dicho, se tiene que hacer sin esperar. Los datos de recaudación económica son buenos, por lo tanto, ya se tenía que haber pagado según sus propios acuerdos este año. Esperaremos a ver qué es lo que nos plantean para el presupuesto de 2017.

Y en cuanto a la subida del 1 por ciento, también está pendiente de que se contemple hacerlo en un texto, porque, desde luego, si no hay partida

abierta, no hay nada que hacer más allá de que lo pongamos en el texto.

Convivencia. Estos últimos días ha vuelto a situarse en primera línea informativa la convivencia pacífica en nuestra tierra. Lo cierto es que se suman una serie de hechos que nos preocupan porque queremos convivir en el respeto a los valores democráticos y, desde luego, respeto a todas las personas, y estamos viendo que algunos colectivos no parecen estar en esa misma disposición: agresiones a policías, ocupas, actos de homenaje a ETA consentidos desde los propios Ayuntamientos, pintadas ofensivas no rechazadas. Estos son algunos de los ejemplos de acontecimientos que hemos vivido recientemente.

Y a mí me parece muy bien que en la Dirección General de Paz y Convivencia se actúe sobre la memoria histórica, por supuesto que sí, pero también se tiene que actuar sobre los problemas de convivencia que estamos viviendo en estos momentos, desde la educación, desde la intervención social e institucional. Y, Presidenta, sea valiente, porque usted aquí tiene un deje. Su planteamiento en paz y convivencia viene cojo, y viene cojo porque sus socios de Gobierno no condenan estos actos de violencia.

Está claro que hay que hacer cosas para que esto no pase, que el primer paso es educar y promover campañas de información y concienciación y, desde luego, que las instituciones ni promuevan ni amparen ni consientan ciertos comportamientos y actos como está sucediendo en estos momentos en muchos Ayuntamientos de la comarca de Pamplona.

Esta convivencia también vendrá dada por no generar tensiones con la Ley de Símbolos. Navarra tiene unos símbolos que le son propios, que son comunes a todos los navarros y a todas las navarras, y el resto de símbolos que pueda uno sentir como parte de su espacio personal tienen que quedar en eso, en parte de su espacio privado, donde cada cual, por supuesto, puede sentirse como quiera y como le dé la gana, por supuesto que sí.

Concluyo. Señorías, Navarra necesita un impulso valiente para despegar, para situarse en los altos estándares de innovación y de modernización, para mejorar lo que ya funciona y para poner en marcha nuevos proyectos que traigan prosperidad y futuro con oportunidades. Usted en su intervención ha dedicado media hora a hablar del pasado y solamente un cuarto de hora a hablar de futuro, solamente ha dedicado un cuarto de hora a hablar de proyectos de futuro.

Los socialistas estamos en hablar de futuro, en proponer para mejorar, en situar el empleo y los servicios públicos como ejes de nuestra acción política y parlamentaria. Y no queremos que este Parlamento se convierta en un espacio de bloques

de buenos y de malos, o estás conmigo o estás contra mí. Queremos que este Parlamento sea un instrumento útil para la ciudadanía, ejemplar, abierto a las propuestas y en el rigor de los debates parlamentarios y, desde luego, este rigor no lo están aplicando algunos de los socios de gobierno, pero tampoco Unión del Pueblo Navarro, y yo, sinceramente, lamento el tono en el que ha transcurrido la anterior intervención de UPN. Ahora exige que en medio minuto se haga todo aquello que no hizo cuando era Gobierno y cuando tenía las decisiones en su mano. A mí me parece que esto es poco serio, porque si ahora hay cosas tan urgentes y tan necesarias y UPN no las hizo, ¿quiere esto decir que reconocen errores de sus Gobiernos anteriores?

Desde luego, señorías, queremos un Gobierno que dé pasos al frente, que sea activo, que suelte lastres y que entienda que su acción ejecutiva no es la del Legislativo, por lo que su acción debe trascender a un cuatripartito que sujete al Ejecutivo poniendo trabas a acuerdos del Gobierno con otras formaciones.

Presidenta, valoramos la voluntad de diálogo de una parte del Gobierno con el Partido Socialista, pero lo cierto es que ese diálogo de momento no da frutos porque a la hora de la verdad lo que dice el cuatripartito es lo que vale y el Gobierno lo acata.

Esto nos preocupa porque nosotros no estamos aquí como Partido Socialista para desestabilizar al Gobierno, sino para tratar de aportar y de sumar, y si algunos lo quieren entender o no eso ya es cosa suya, pero es una pena que cuando alguien quiere trabajar, algunos que no tienen interés en hacerlo lo impidan quizá para que no se note tanto su incapacidad, su inacción o su bloqueo.

La Presidenta sabe dónde estamos y sabe cuál es nuestra voluntad, y no vamos a cambiar de actitud porque la oposición de barricadas, la oposición destructiva, la oposición del alboroto y del ruido no es nuestro sitio. La política de bloques es vieja política y quien quiera escucharnos y atender nuestras iniciativas o proponernos las suyas sabe que siempre estamos y estaremos construyendo un proyecto de esperanza y de futuro para Navarra. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señora Chivite Navascués. Turno ahora para el Partido Popular. Señora Beltrán Villalba.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidenta. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Quiero saludar, en primer lugar, al público que hoy nos acompaña aquí para presenciar este debate sobre el estado de la Comunidad y agradecer su presencia.

Señora Presidenta, subo a esta tribuna para decir con la máxima contundencia, con la máxima claridad y aportando datos objetivos, que su primer

año de gobierno ha sido el año del retroceso económico, el de las decisiones sectarias e identitarias, el de las imposiciones, el de los ceses y la inestabilidad social, política y económica. Ahí es nada, señora Presidenta. Un primer año en el que ha primado sobre todo la revancha, el odio y la mirada al pasado, y lo hemos visto hoy bien clarito en su discurso, en el que ha dedicado treinta minutos a mirar al pasado.

Un primer año vacío de contenido, sin priorizar lo que usted anunciaba en su discurso de investidura. Ni les ha preocupado el empleo ni los derechos sociales ni mantener los niveles de calidad de vida de los que siempre ha gozado esta Comunidad. Un primer año en el que, lejos de atender las principales preocupaciones de los navarros, han dedicado quince meses a reflexionar y planificar, fruto de no saber por dónde empezar a derribar lo construido, solo porque fueron otros quienes lo construyeron.

Nada de un cambio capaz, sereno y rotundo, como usted dijo ampulosamente en su sesión de investidura, sino un cambio incapaz de crear empleo, principal preocupación de los navarros; ni sereno, pues pocas veces ha sido capaz un Gobierno de crear tanta fractura social y dividir a Navarra entre los que están conmigo o están contra mí. Rotundo sí que lo ha sido en imponer una ideología nacionalista vasca a pesar de tener solo un tercio de la población navarra de su lado. Primer año de gobierno dedicado a contentar a sus socios y alejado de la realidad social y de los intereses de las personas.

Prueba palpable de esto que digo es que la única ley de calado que ustedes han traído a este Parlamento ha sido la sanguinaria reforma fiscal. Nada del interés en las políticas sociales que tanto anunciaron. La ley de renta básica universal llegará en un año, dijeron. Pues ni ha llegado en un año ni ha sido universal. En definitiva, un primer año de cuanto peor esté Navarra mejor llegaremos a nuestro objetivo.

En política económica, no hay mejor constatación de su forma de gobernar que los indicadores objetivos que analizan la situación económica, y estos indicadores dejan claro que Navarra pierde fuelle, ni crece ni crea empleo al mismo ritmo que lo hacen en el resto de España y otras comunidades.

En un año con ustedes en el Gobierno vamos camino de dejar a Navarra como un solar, lejos de ser la comunidad próspera y favorable para invertir como era antes de su llegada.

Por supuesto, uno de los temas que van a impedir el desarrollo de Navarra va a ser la paralización del Canal de Navarra y del tren de alta velocidad. Y, por supuesto, por estas razones es por lo que aquí, señora Presidenta, no quiere venir nadie. Esto es lo que han conseguido con la mayor subida de

impuestos de todo el país en Impuesto sobre Sociedades y en Impuesto sobre Patrimonio. Y pretenden hacernos creer que solo es para grandes empresas y grandes patrimonios. Completamente falso. Ya habrán oído ustedes, y lo ha dicho algún otro portavoz, las quejas de las pymes y las empresas familiares, que son las que conforman el tejido empresarial navarro.

Presidenta, ¿quién va a querer venir a poner una empresa en Navarra si en Aragón o en La Rioja van a pagar menos impuestos? ¿Qué ofrecen ustedes mejor que el resto para que vengan? Se han cargado ustedes nuestro atractivo fiscal para la implantación de nuevas compañías y han dejado escapar a muchas de las que teníamos.

Con su política fiscal y económica han conseguido que se reduzca la confianza empresarial, factor clave para el desarrollo, sobre todo porque los inversores, que son los que dan trabajo, no confían en un Gobierno con Bildu y con Podemos, partidos que, jactándose de satanizar al empresario y con sindicatos afines contrarios al entendimiento, no ayudan en absoluto a tener un clima favorable y han hecho que este Gobierno no haya sido recibido con entusiasmo precisamente.

Y su verdadero problema, el de todos, es que no creen que la principal necesidad de esta Comunidad sea crear empleo. Ustedes llegaron al Gobierno con un 12,5 por ciento de paro, y ahora tenemos un 12,4 por ciento, según la EPA que ha aparecido esta mañana. Pero ¿le parece a usted, Presidenta, que son datos como para presumir? ¿Se ha enterado de que estamos creando empleo a un menor ritmo que en otras comunidades? Pues eso le debería llevar a reflexionar.

Y todo empezó con el error de poner en el Departamento de Derechos Sociales la gestión de las políticas de empleo. Estas deben estar, y lo hemos dicho en muchas ocasiones, en Desarrollo Económico, pues son las empresas las que deben crear los puestos de trabajo y este departamento potenciar la inversión productiva y las medidas que favorezcan la contratación.

En este período ustedes han subido el IRPF a rentas bajas, medias y altas, dejando a los trabajadores ganando menos dinero por el mismo trabajo que antes hacían para dárselo a ustedes, que han demostrado una pésima gestión presupuestaria.

Han subido todos los impuestos, ¿y para qué? Para recaudar más, dicen ustedes. Pero ¿cuánto es más?, les digo yo. ¿Un 5 por ciento les parece suficiente? ¿Ese era el objetivo? Pues claro que no. Ustedes pensaban tener un aumento de ingresos muy superior al que tienen hasta ahora, si no, ¿por qué el bloqueo presupuestario? Y si no, ¿por qué emitir más deuda?

Así, mientras que la mayoría de las comunidades autónomas reducen sus desequilibrios, Navarra encabeza el grupo de comunidades que los agravan. Lo que sí han conseguido es un llamamiento unánime, desde la patronal hasta los sindicatos, para exigirles cambiar su política económica, alertando de que el camino que llevan está orientado al fracaso.

Este es el resultado en materia económica y de empleo de su primer año de Gobierno: política de tierra quemada.

También dijo usted, Presidenta, en el debate de su investidura, que su prioridad eran las políticas sociales, y, de hecho, creó una Vicepresidencia de Derechos Sociales, pero sus actuaciones y las de sus socios les han dejado en evidencia, negando el interés que aparentemente demostraban al inicio.

En este Parlamento aún no hemos aprobado ninguna ley de carácter social, porque saben bien que la ley de renta garantizada todavía no está aprobada, y los partidos que apoyan al Gobierno, a los que se les llena la boca hablado de lo social, tampoco han traído iniciativas de relevancia en este ámbito. A Bildu, por ejemplo, le faltó tiempo, lo primero que hizo nada más comenzar esta legislatura fue registrar una iniciativa parlamentaria, la primera: el Pleno monográfico sobre el derecho a decidir el estatus político de Navarra. Eso era lo que más le importaba a Bildu. Lo sabíamos de antemano, pero lo demostraron. Y Podemos ha priorizado traer al Parlamento la modificación del Reglamento, la auditoría de la deuda, la modificación del Consejo de Navarra, la ley de incompatibilidades o la de cuentas abiertas antes que cualquier otra ley de derechos sociales. ¡Viva su rescate ciudadano! Ya lo hemos visto, este es su rescate ciudadano.

Por el contrario, desde el Partido Popular hemos presentado la ley de apoyo integral a las familias, un Pleno monográfico sobre derechos sociales, otro sobre educación y una ley de autoridad del profesorado y otra de reforma de la Ley de Salud.

El movimiento, señorías, se demuestra andando, y nosotros, desde ahí, con dos Parlamentarios, lo hemos demostrado.

Y volviendo a lo que no han hecho en Derechos Sociales, y se lo recriminan también públicamente las entidades sociales, señor Consejero, en discapacidad no han desarrollado la Ley 5/2010, de Accesibilidad Universal. Ustedes, como Gobierno, no cumplen la Ley de Contratos Públicos, pues no destinan el 6 por ciento de esos contratos a empresas sociales. Es más, el Vicepresidente Laparra, aquí presente, reconoció recientemente en este mismo Parlamento que está muy lejos de poder cumplirse esa ley. Y tampoco establecen convoca-

torias plurianuales para las entidades sociales que llevan tanto tiempo reclamándose.

Y con respecto a la renta de inclusión social, que pronto será la renta garantizada, destinaron una cuantía para la misma absolutamente infrapuestada en el presupuesto de 2016, que ha provocado ese bloqueo presupuestario, y lo mismo les va a pasar en el 2017, porque también la han infrapuestado.

Pero el departamento, señorías, que se lleva la palma en caos, desorden, dimes y diretes y manifestaciones en la calle es el de Presidencia, Función Pública, Interior y Justicia. Siento decirlo, pero no se puede hacer peor. Se le manifestaron, señora Consejera, y también a la vez a la señora Presidenta, los funcionarios y sus socios de Podemos reclamando la paga extra cuando ya la han cobrado sus compañeros de la Administración del Estado, y ustedes les dan largas y no aceptan con seguridad que se pague en el año 2017.

No modifican, teniendo la posibilidad de hacerlo, la Ley de la Policía Foral, y permiten el malestar dentro del Cuerpo, enfrentando a unos con otros y, por si fuera poco, a aquellos mandos cuya dimisión no quiso admitir, ahora, señora Beaumont y señora Presidenta, porque usted lo habrá autorizado, les cesan. Le dimite la cúpula de bomberos por incumplimiento de promesas laborales, y gestionan pésimamente el incendio de Tafalla. Desde SOS Navarra le piden la dimisión del Director General de Interior y del de Protección Civil. También les han afeado su conducta todos los sindicatos de la función pública. También en esto han sido capaces de aunar voluntades en su contra.

Y mientras todo esto ocurre, la Consejera Beaumont se dedica a pasear por el tejado del Archivo General para anunciar su rehabilitación, cuando donde debería estar, señora Consejera, es en su despacho intentando rehabilitar su departamento, que está destrozado y es mucho más urgente.

En materia de salud pudimos ver con claridad la actitud sectaria del Gobierno de Navarra quitando sin miramientos el convenio para la atención sanitaria de los trabajadores de la clínica y de la Universidad de Navarra, evidenciando sus prejuicios y la falta de valor que le dan al centro de trabajo más importante de Navarra y que de forma tan palpable ha dado prestigio a nuestra Comunidad.

Con respecto a las listas de espera, poco han solucionado. A pesar del maquillaje que han hecho a las mismas, del que ya hemos hablado en muchas ocasiones, siguen sin estar al nivel que los navarros esperan de ellas.

Anuncian también la contratación en Salud de técnicos de radiología para hacer pruebas en fin de semana, algo, señor Consejero, con lo que estamos

de acuerdo, pero creemos que todavía no es suficiente.

Este también es el departamento de las dimisiones, señora Presidenta. Han dimitido el Director del Área de Salud de Tudela, jefas de enfermería de Pamplona y Tudela, cargos intermedios; prácticamente todos los días, señor Consejero, sale en el Boletín Oficial de Navarra el cese de algún responsable del Servicio Navarro de Salud. Triste historia.

Y ahora nos toca tratar la gestión en el departamento de la obsesión de la Presidenta y creo yo que de todo el Gobierno y de los socios que lo apoyan, el Departamento de Educación. Miren cómo lo han hecho de mal que en el primer año el Consejero se ha tenido que someter a un debate para su reprobación y para su dimisión, señor Mendoza.

Paralizan el Programa de Aprendizaje en Inglés impidiendo su implantación en más colegios con el argumento de que no funcionaba bien y había que hacer un estudio. Una vez conocido el estudio, y viendo sus bondades, han quedado en absoluto ridículo, por cierto, se lo digo, han sido incapaces de pedir perdón, usted tampoco, señora Presidenta, por el daño y la incertidumbre causada a tantas familias y a tantos alumnos. Desoyeron masivas manifestaciones de padres a favor de su continuidad. Evitaron y siguen evitando decir la verdadera causa de su desinterés por el PAI, que no es otra que la promoción del euskera a costa del inglés. ¡Qué estrechez de miras, señora Presidenta! La historia se lo hará pagar caro.

Y prueba de ese desinterés por el inglés por promocionar el euskera son las siguientes actuaciones: subvención especial de transporte y comedor a los niños que estudian en el modelo D en la Ribera; con respecto a la oferta pública de empleo, anuncio del 65 por ciento de plazas de maestros en euskera, ninguna en inglés, al final hubo que rectificar gracias a la presión de Izquierda-Ezkerra; retirada de las órdenes forales que impedían libros que hablaban de Euskal Herria en Navarra porque ustedes quieren que los niños sigan estudiando esa falsedad; segregación por lenguas en el colegio de Sarriguren, los niños de castellano y de euskera están en distinto edificio, que, por cierto, señores de Izquierda-Ezkerra, me gustaría, cuando les toque, que hicieran referencia a este asunto, porque me consta que ustedes no lo comparten, en alguna ocasión se lo hemos oído decir; y otra vez los ceses propios de este Gobierno, seña de identidad del mismo: ceses de los directores generales y de una docena de mandos intermedios a solo una semana de comenzar el curso escolar 2016-2017.

Ahora bien, sus actuaciones estelares han sido, como no podía ser de otra forma en un Gobierno comandado por una Presidenta vasquista, las rela-

cionadas con ir preparando el terreno para unir Navarra al País Vasco, y prueba de ello es la obsesión por colocar la ikurriña en los edificios oficiales sin tener en cuenta, y se lo he dicho muchas veces, el dolor que causa en todos los navarros. A casi todos los navarros nos duele ver la ikurriña, bandera de otra comunidad, colgada en edificios oficiales, que es lo que ustedes van a querer proponer con la modificación de la Ley de Símbolos y, sobre todo, lo que ustedes sienten, que tenemos que comulgar con ruedas de molino cuando no lo queremos casi nadie.

Y la imposición del euskera. Después de treinta años de Ley del Vascuence, con ikastolas y colegios con modelo D, con euskaltegis públicos y privados y con la Escuela de Idiomas, solo habla euskera el 11,6 por ciento de la población. ¿Se quieren enterar? Como no lo han conseguido en treinta años, en los que la gente ha podido decidir libremente, nos van a obligar a todos a aprenderlo a la fuerza. Imposición del euskera vamos a tener en educación, en los medios de comunicación, va a ser obligatorio en la Administración, rótulos en los comercios y en establecimientos privados.

Y mención especial merece el sectario Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales, que no es que haga honor a su nombre precisamente, pues ni se relaciona con los ciudadanos, excepto con los que son de su cuerda, ni representa al Gobierno en actos institucionales, excepto, nuevamente, en aquellos actos que les interesan.

Es un departamento que está poniendo mucho interés en abrir fosas y en homenajear solo a unas víctimas, arrinconando a las de ETA –se lo hemos dicho muchas veces, señora Consejera–, a las que desde el Gobierno de Navarra en un año y tres meses no se les ha organizado todavía ni un solo homenaje.

Señorías, cuatro partidos llegaron al Gobierno de Navarra hace un año, dos nacionalistas vascos y dos de izquierda radical, con unas ansias desmedidas de poder y de quemar todo lo que recordase a Gobiernos anteriores. Sí. Su cruzada contra el centro derecha ha sido y es lo que les une, por encima del interés general, pero aún hay algo más fuerte y más grave que les une, y es su cruzada abertzale. En estos quince meses la dictadura de Bildu ha ganado la partida, y usted, Presidenta, se ha doblegado al impedir Geroa-Bai, su partido, que se nombrara a la Guardia Civil en la declaración institucional condenando las brutales agresiones a los guardias civiles de Alsasua –ustedes presentaron esa declaración institucional–, ataques que la Audiencia Nacional va a juzgar como delito de terrorismo, y usted, Presidenta, con paños calientes.

Se ha doblegado también ante la violencia callejera y ante los carteles vejatorios hacia las víc-

timas de ETA. Se ha doblegado asistiendo solo a los actos de memoria histórica y eludiendo su obligación de asistir a la fiesta nacional y a los actos de la Guardia Civil y de la Policía Nacional. Y le digo que vive doblegada, y lo seguirá estando mientras permita que Bildu no haga una condena expresa de los asesinatos de ETA y de las acciones que están llevando a cabo sus colectivos afines.

Y, Presidenta, para levantarse de ese yugo tiene dos opciones: una, exigirles la condena o, dos, dejar de gobernar con ellos. En su mano está.

Señora Presidenta, he hecho un repaso de su primer año de Gobierno para demostrarle, con datos objetivos, como decía al principio, que no saben gobernar y nos están conduciendo al fracaso, y no solo lo decimos los partidos de la oposición, se lo dicen sus socios de gobierno en alguna ocasión, se lo dicen los funcionarios, se lo dicen los sindicatos, incluso los afines, y, sobre todo, se lo dice la gente. Prueba de que se lo ha dicho la gente ha sido el resultado que han tenido ustedes en las últimas elecciones de junio, reduciendo un 75 por ciento sus votos, el apoyo de esa gente que supongo que no estará contenta, por eso les habrá quitado el apoyo.

Ni siquiera, Presidenta, ha cumplido con las palabras de su discurso de investidura cuando decía que iba a darle valor al Parlamento e iba a procurar diálogo y consenso con las fuerzas de la oposición. No lo hemos visto, el más mínimo, no han hablado con nosotros para consensuar ninguna ley ni nada que tuviese importancia o que fuese de calado, y mucho menos han apoyado cualquier iniciativa seria, que han sido muchas, que ha presentado el Partido Popular en este Parlamento. Ni para eso nos han dado ustedes su apoyo, al que tanto aludía y del que tanto presumía en su discurso de investidura.

Está usted gobernando para los que quieren ser vascos y para sus socios, ya se lo he dicho en parte de mi discurso. Estos socios que no quisieron entrar en el Gobierno, pero a cambio se llevaron el Ayuntamiento de Pamplona y la Mancomunidad Bildu y la Presidencia del Parlamento y el Senador autonómico Podemos.

Presidenta, ya le he dicho que ha dedicado treinta minutos de su discurso a mirar al pasado, lógico, pues tiene poco de lo que presumir. En su línea, nada de *mea culpa* y todo loas.

Cuando decidió cambiar de portavoz lo justificaron diciendo que les ha faltado en este año comunicación, y eso es falso, usted eso lo sabe hacer muy bien, lo que les ha faltado es conocimiento del interés general de todos, y les ha sobrado conocimiento de los intereses de los suyos.

Para concluir, quería decir que nos parece un año de gobierno gestionado desde el odio, desde la

revancha, desde la imposición de lo vasco, buscando fractura social, y de acoso y derribo, sin interés por las medidas que de verdad importan a los navarros, como son el trabajo y el bienestar social.

Ha dicho usted en su discurso, Presidenta, que quiere tendernos una mano. Por supuesto que nosotros, de buena gana, y como lo hemos hecho siempre y lo ha demostrado el Partido Popular, echaremos una mano y estaremos a la altura de la negociación con el Convenio, faltaría más, desde la lealtad, y así lo ha demostrado siempre el Gobierno de España cuando ha estado el Partido Popular al frente de él, la lealtad hacia Navarra y la lealtad y el respeto hacia su régimen foral. Y por supuesto que entre todos buscaremos el bien y la mejor decisión en la negociación del mismo para nuestra Comunidad.

Pero le quería decir que si está verdaderamente dispuesta a que hablemos y a aceptar propuestas y a tender una mano a la oposición, yo le hago las siguientes. Primera. Negociemos una reforma fiscal para que los navarros no estén en peores condiciones que el resto de los españoles. Segunda. Céntrese en adoptar medidas que realmente sirvan para la creación de empleo, para la implantación de empresas y la disminución del paro. Haga caso de nuestras propuestas. El Partido Popular ha demostrado con creces en esta legislatura y en la pasada que sabemos proponer. Tercera. Apueste por un pacto educativo desde la libertad de los padres, sin imponer el euskera ni favorecerlo por encima del castellano. Cuarta. No se apropie del monopolio de las políticas sociales. Como le he demostrado al principio de mi intervención, ha sido el Partido Popular y no las fuerzas del cambio el que ha traído las primeras leyes e iniciativas sociales a esta Cámara. Consulte y negocie con nosotros lo que pueda mejorar la vida de los más desfavorecidos y no haga partidismo con eso. Y quinta y última, exija a Bildu, su socio de gobierno, que condene el terrorismo.

Señora Barkos, no nos valen las políticas fari-saicas ni de sepulcros blanqueados. En esto no caben las medias tintas ni navegar a dos aguas. O se está con los que defienden a las víctimas o se está con quienes no condenan los asesinatos.

Señora Barkos, le pido desde el Partido Popular que cambie de actitud, piense en todos, escuche a la oposición y, sobre todo, escuche a la calle, y ahí encontrará nuestra mano tendida. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted, señora Beltrán Villalba. Turno ahora para Geroa Bai. Señor Martínez Urionabarrenetxea, zurea da hitza hogeita hamar minutuz.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, Presidente anderea. *Good morning everybody*. Vivimos tiempos de grandes cambios

globales. Entre ellos, y por muchos motivos, el crecimiento de lo audiovisual frente a la lectura, el poder de los titulares y los ciento cuarenta caracteres frente a los contenidos, el consumo de opinión enlatada frente a la autoformación de opinión a través de la información. Así se crean los mimbres perfectos para que la inmediatez y la visión a corto plazo, lo superficial y lo banal encuentren acomodo en políticas adolescentes para todas las edades, precisamente en unos momentos en los que es exigible poner las luces largas, debatir con lealtad y crear horizontes deseables y alcanzables, y hoy, por desgracia, es más importante el ruido que las nueces.

Y creo que esta no es la actitud que la sociedad necesita o desea de la política. Para hacer Política con mayúsculas, para ser útiles desde la política, desde luego, desde Geroa Bai proponemos otra forma de mirar las cosas, empezando por desterrar el ruido para poder debatir desde la madurez.

Nuestra Presidenta nos ha hablado esta mañana de su gestión al frente del Gobierno del cambio. Hemos escuchado también a los líderes de la oposición, que, una vez más, se han centrado en lo que vienen haciendo todo este tiempo, ruido. Ruido con un relato de enfrentamiento entre buenos y malos navarros. Buenos, ellos. Malos, nosotros, aquellos que aunamos fuerzas para configurar una mayoría distinta a la que hasta ahora había existido en este Parlamento y lograr un acuerdo programático que ha permitido que, por fin, en Navarra gobiernen otros distintos a los de siempre.

Ese ruido no es más que el eco del relato que las élites han venido propagando durante los últimos ochenta años. Un ruido y un relato amplificadas y muy bien subvencionados, pero que la sociedad navarra ya interpreta exactamente como lo que es, ruido. Ruido que pretende no dejar ni ver ni oír ni hablar. Pero eso es ni más ni menos que ruido.

En la investidura de Uxue Barkos, el 20 de julio de 2015, decía yo en esta tribuna que estábamos por fin escribiendo nuestra historia, y que lo estábamos haciendo de modo sosegado, tranquilo, afirmando con orgullo la realidad de Navarra y la de sus múltiples identidades, sin beber de la copa de la amargura, de la revancha o del odio. Y así está siendo. La amargura la ponen otros, no el Gobierno. La revancha parece que la quieren poner también otros, no el Gobierno y, desde luego, no Geroa Bai.

Hamabost hilabete igaro dira gure lehendakari Uxue Barkosen inbestidura hemen bertan egin zenetik. Aldaketaren Gobernuaren hamabost hilabete asko ala gutxi izan daitezke. Gutxi dira egiturazko aldaketa handiak egiteko; asko dira, berriz, aldaketa ekarri zuen borondate-batura hilabete hauetan zehar barneratu ezin izan dutenentzat.

Gaur, Osoko Bilkura honetan, hilabete horiek igaro ondoren, Nafarroaren egoera zein den aztertu eta eztabaidatzen ari gara.

[Han pasado quince meses desde que, aquí mismo, se produjo la investidura de nuestra Lehendakari, Uxue Barkos. Son quince meses de Gobierno del Cambio, que pueden ser muchos o pocos. Son pocos para grandes cambios estructurales; pero son muchos para quienes llevan todos estos meses sin digerir la suma de voluntades que hizo posible el cambio. Nos corresponde hoy, en este pleno, analizar y debatir sobre el estado de Navarra tras estos meses].

En 2015, cualquier Gobierno de Navarra, cualquiera –solo que le tocó a este– se hubiera encontrado con una crisis económica global y una crisis institucional en el Estado español, con efectos sociales concretos muy perniciosos para las personas y las empresas, que marcan las necesidades estratégicas de este Gobierno.

La primera, la necesidad de actuar en profundidad desde el ámbito público en defensa de los pilares de la cohesión social, del Estado de bienestar, esto es, educación, sanidad y políticas sociales, y esto en una situación de una singular precariedad presupuestaria.

Singular porque ningún Gobierno navarro había heredado un déficit previamente tasado por el Estado, en virtud de aquel déjeme que le llame contrario que supuso la modificación exprés del artículo 135 de la Constitución, la que pactaron el PP y el Partido Socialista con el único apoyo de UPN.

Singular también porque el endeudamiento de Navarra se había multiplicado en los últimos años, fruto de la gestión de anteriores Gobiernos de UPN, sí, en su deseado marco excluyente de la Navarra de los quesitos, y de otros partidos implicados. Desde luego, los que no tuvimos nada que ver con ese feroz endeudamiento fuimos, precisamente, los que hace un año firmamos el acuerdo programático.

Otro factor para esa situación de precariedad presupuestaria son las telarañas en la caja, porque este Gobierno recibió la tesorería más pobre que haya heredado nunca un Gobierno de Navarra.

Y todo ello en ausencia de un instrumento financiero que teníamos y que nos fue arrebatado, la CAN. Precisamente cuando más falta podía hacer para afrontar la crisis.

También era singular el momento en el Estado: había que renovar el Convenio, pero no había interlocutor. La aportación de Navarra al Estado ha pasado de 236 a 585 millones de euros en los últimos años. Y muchos de quienes hoy tratan de dar-

nos lecciones alguna parte de responsabilidad tienen en ello.

A todo esto se enfrentó el Gobierno del cambio.

Dicen que lo que más diferencia a un Gobierno de otro es el orden de prioridades en la gestión. Pasar de la Navarra de los quesitos a la Navarra de todas y todos exigía también un cambio de prioridades y un cambio de actitudes, y este Gobierno ha supuesto un cambio en las prioridades y en las actitudes políticas.

Ya, en el primer año de legislatura hemos podido ver la enorme diferencia entre las prioridades de UPN-PP y las de este Gobierno: ¿qué hacer con el fuero y con nuestro autogobierno fiscal ante la crisis y nuestra precariedad presupuestaria?

UPN hizo una reforma fiscal que nos llevó a recaudar ciento tres millones de euros menos en 2015 y 2016. UPN mostró su cara más partidaria de recortes cuando vinieron mal dadas. ¿Por qué? Porque, como Rajoy, tenía que bajar los impuestos, no como herramienta presupuestaria, no, como prioridad. Recuerden, en su última campaña, UPN-PP utilizó un eslogan que explicitaba con claridad para qué quieren el régimen foral. Decía así: “Yo quiero el régimen foral para pagar menos impuestos, no para pagar más”. Así, algunos pagan menos, aunque luego sufren los recortes, mientras que las élites pagan muchísimo menos y, desde luego, no se ven afectadas por los recortes porque tienen muchísimo más.

Este Gobierno quiere el fuero para mejorar la cohesión social, y ese es el orden de nuestras prioridades como Gobierno. Por eso, señoras y señores de UPN, fundamentalmente, sin capacidad de déficit, con el endeudamiento extralimitado y la tesorería exhausta que nos legaron, ustedes apuestan por su prioridad: bajar los impuestos. Nosotros apostamos por la prioridad de aumentar nuestra capacidad de gasto. Apostamos por recaudar para repartir. Apostamos por una reforma fiscal que sirve para crecer, no para recortar; por una reforma fiscal que antepone las personas, las familias, los colectivos más necesitados y el bienestar social a otros intereses.

Geroa Bai defiende esas prioridades y quiere el régimen foral para mantener el Estado de bienestar y hacerlo accesible a las personas y a las familias excluidas del mismo. Y por coherencia con ellas, apoyamos una reforma fiscal prudente y progresiva, que ha permitido aumentar el techo de gasto en más de 180 millones de euros y que nos va a permitir aprobar un presupuesto para 2017 en el que casi el 60 por ciento del gasto irá dirigido a gasto social porque para nosotros la subida o la bajada de impuestos es una herramienta presupuestaria y no una prioridad, la prioridad es otra.

Por cierto, el cambio que se produjo hace un año no se limita únicamente al Gobierno y a este Parlamento. El cambio ha tenido su traslado también en la mayoría de Ayuntamientos y de instituciones locales, actores también de otra forma de hacer política. Más abierta, más plural, más dialogada y participativa. Hemos pasado de unos años en los que el Gobierno de Navarra decidía y las entidades locales tenían que acatar las decisiones aunque la mayoría no las compartiese con una Federación de Municipios en la que UPN y PSN avalaban formalmente la acción del Gobierno a una nueva forma de funcionar desde la colaboración y el diálogo.

Hace quince meses decía yo en esta tribuna que el reto que tenemos por delante es la construcción de una nueva centralidad, en la que, desde una perspectiva progresista, solidaria y de coexistencia de identidades, nadie se sienta excluido. Ni siquiera ustedes, créanme. Y es que, hoy, muchos sienten, muchos sentimos que por fin somos, por fin existimos.

Entiendo que a la oposición no le entra en la cabeza que muchos nos hayamos sentido excluidos. Les recomiendo que lean la tesis de Ricardo Feliú titulada *La distribución social del Poder: la élite navarra en el cambio de siglo* o el libro de Iván Giménez *El corralito foral* u otros como *El Banquete* o *El Escarmiento*. Y, miren, aunque solo fuera cierto la mitad de la mitad de lo que estos libros cuentan, tendríamos razones suficientes para habernos sentido excluidos.

XX. mendeko Nafarroan, aitona-amona eskola-gabeek biloba unibertsitarioei egin zieten lekua; nekazarien eta abeltzainen gizarteak, berriz, gizarte industrialago eta zerbitzuen gizarte bati. Baina Nafarroako eliteen balioak eta jarrerak ez ziren asko garatu, ez zen aldaketa erradikalik gertatu. Nafarroan, gerrako fronterik egon gabe ere, hainbeste hildako utzi zuen 1939ko garaipen frankistaren ondoren, irabazleek osatzen zuten elitea. Logikoa zen: Nafarroak errekorra dauka Estatuan, fusilatzen ahal ziren biztanleen artean fusilatu zituztenei dagokienez. Nor geldituko zen, orduan, irabazleak ez baziren? Ondorengo frankismoak bilakaera autonomoa izan zuen hemen, eta ogasun propioa, ez beste eremu foralak bezala. Nafarroako eliteek estilo berezi batez kudeatu zituzten 40 urte haiek, eta “nafar onak” izendapena asmatu zuten. Ez zegoen “nafar gaizto”rik, lehenago denak akabatu baitzituzten. Jada frankismoaren azkenaldian hasi ziren azaleratzen hainbat herritar, asko eta asko gehiengo foral eta katoliko haren seme-alabak zirenak, elite haien balioak alde batera utzi eta erakunde aurrerakoietan, ezkerrekoetan, euskaltzaleetan eta abertzaleetan sartzen hasi zirenak. “Nafar gaiztoak” argitara ailegatzen hasiak ziren, ezkutuan bada ere.

[La Navarra del siglo XX pasó de abuelos analfabetos a nietos universitarios; pasamos de una sociedad agropecuaria a otra más industrial y de servicios. Pero los valores y los comportamientos de las élites navarras evolucionaron más bien poco, sin cambios radicales. Tras la victoria franquista en 1939, que tantas muertes dejó en nuestra tierra sin que hubiera frente de guerra, las élites de Navarra estaban conformadas por los que habían ganado. Era lógico: Navarra ostenta el record estatal de fusilados en relación con la población fusilable. ¿Quién iba a quedar sino los ganadores? El franquismo posterior fue aquí autónomo en su desarrollo, con una hacienda propia, a diferencia del resto de territorios forales. Las élites navarras gestionaron esos 40 años con estilo propio y acuñaron aquello de “los buenos navarros”. No había “malos navarros”, puesto que habían acabado con todos ellos. Ya en el tardofranquismo fueron surgiendo ciudadanos y ciudadanas, en muchos casos hijos e hijas de aquella mayoría foral-católica, que, abandonando esos valores de las élites, fueron nutriendo las filas de organizaciones progresistas, de izquierda, vasquistas y abertzales. Los “malos navarros” fueron apareciendo, aunque fuera a escondidas].

Tras cuarenta años de oscuridad, los “buenos navarros” construyeron una identidad –su identidad– que respondía a arquetipos únicos, uniformadores y excluyentes. Los “buenos navarros” encontraron herederos, y las élites se sucedieron a sí mismas para mantener un fabuloso negocio con la palanca de sus resortes autónomos: el Gobierno, la Caja, la Universidad y sus medios de comunicación.

Pero no nos equivoquemos, la defensa de esa identidad disfrazada de la defensa de Navarra fue, era y es la defensa de un modelo de negocio que necesita de redes clientelares y colaboradores necesarios.

El cambio que llegó al Estado con los socialistas hizo aguas en Navarra. Por desgracia, la nave del PSN zozobró en un mar de corrupción de alguna parte de sus dirigentes. Y digo por desgracia porque, de aquel naufragio, nació el invento que haría perdurar a las élites navarras de siempre en el control de su negocio: la Navarra de los quesitos. Un negocio que se basaba en la inversión y el gasto a costa del presupuesto público y en la privatización de los beneficios. Las élites controlaban las obras, lo mayor, la grande. Los colaboradores necesarios, políticos y sindicales afines, disfrutaban de las sobras, la chica, la pequeña. Las élites, las obras; los colaboradores, las sobras.

Mientras todo esto ocurría, la banda terrorista ETA, cuyas acciones Geroa Bai siempre ha condenado, ponía sangre en la política y basura en los

ideales, al tiempo que facilitaba que todos los resortes político-institucionales y mediáticos del Estado se pusieran del lado de “los navarros buenos”. Así, Navarra fue tratada como cuestión de Estado y aquí se dio lo que no ocurría en otros sitios. Hemos sido históricamente la única comunidad en la que el Partido Socialista Obrero Español se ha aliado gubernamental, política y presupuestariamente con la derecha de UPN y PP.

El resultado de todo esto fue la conversión de lo extraño o anormal en normal. Navarra, que tenía una realidad social con una mayoría socioelectoral más progresista que conservadora y, aunque en natural coexistencia, más española que vasca en lo identitario, construyó una mayoría institucional sobre la base identitaria, la manera más rápida de ir al frentismo excluyente. Así, la Navarra de los quesitos fue construyendo una centralidad política más a la derecha y más antivasca que la realidad social.

Por esa diferencia entre el poder y la realidad social, se generaron dos Navarras muy distintas. Por un lado, la heredera directa de aquellos “buenos navarros”, que también integraba a la izquierda de las sobras, la Navarra oficial, la de los navarrísimos. Y, por otro, la de los malos navarros, los antinavarros, los poco navarros, la otra Navarra. Recuerdo cómo la expresidenta de Navarra Yolanda Barcina tildó de malos navarros –asegurando que no defendían a Navarra– a quienes se mostraban contrarios a las corridas de toros. O comparten mi ideario o son malos navarros. Así nos hemos sentido muchas navarras y navarros a lo largo de nuestra historia reciente: antes reprimidos, luego excluidos; silenciados, en una palabra.

El sistema de los quesitos cayó, no sin antes haber dejado en evidencia sus miserias éticas en el aprovechamiento de las instituciones; liquidó la CAN provocando el mayor drama económico de los últimos ochenta años para Navarra; puso en peligro el estatus foral con el IVA de Volkswagen; agotó nuestra capacidad de endeudamiento al tiempo que impulsaba obras tan faraónicas como inútiles, dejando exhausta la tesorería foral, sin haber peleado las competencias de tráfico, no recurriendo las sentencias del Tribunal Constitucional a leyes aprobadas en este Parlamento, no intentando la transferencia de la gestión de la Seguridad Social mientras su socio, el PP, con Rajoy al frente, saqueaba y sigue saqueando la hucha de las pensiones. Era demasiado.

Por eso, en la primera ocasión en la que aquella izquierda de esa Navarra oficial no fue necesaria para sumar otra mayoría, llegamos al punto de poder conformar un Gobierno de Navarra para todas y para todos, sin exclusiones –el gran reto político de esta legislatura–, un Gobierno que

genere igualdad de oportunidades –el gran reto social de esta legislatura–. Y en ello estamos.

Lehenago esan dut Nafarroan arau bihurtu zute-la anormala zena. Bai, hori da nik uste dudana. Arau bihurtu zuten tentsio politikoaren anormaltasuna. Arau bihurtu zuten elkarrizketatik bazter-tzearen anormaltasuna. Arau bihurtu zuten gaur egun apurka-apurka aldatzen ari diren hainbat gauza. Eta logikoa da hori harrigarria, deserosoa edo sumingarria izatea, haiek sortutako anormaltasuna normala dela uste dutenentzat. Baina normaltasuna ez da anormaltasun finkatu hori, harrian zizelkatua eta porlanez itsatsia, duela gutxi arte Diputazioaren Jauregian “laureada” zegoen modura. Anormaltasuna ez da normala, batzuk oso gogor finkatzen saiatzen badira ere.

[Decía antes que en Navarra hicieron norma de lo que era anormal. Y sí, así lo creo. Hicieron norma la anormalidad de la tensión política. Hicieron norma la anormalidad de la exclusión en el diálogo. Hicieron norma la anormalidad de muchas cosas que hoy en día están cambiando poco a poco. Y es lógico que esto sorprenda, incomode o enfade a quienes creen que lo normal es la anormalidad que ellos mismos crearon. Pero la normalidad no es esa anormalidad fijada, cincelada en piedra y con cemento, como estaba hasta hace poco la laureada del Palacio de Diputación. La anormalidad no es normal, por muy fuerte que algunos intenten fijarla].

Porque, díganme, ¿les parece normal a ustedes que Navarra, teniendo dos lenguas propias, sea la única comunidad en Europa que haya legislado sobre una de ellas para limitar su uso, su acceso y su desarrollo?

¿Les parece normal el denodado esfuerzo que han hecho ustedes con el dinero de todos para impedir que veamos Euskal Telebista o que escuchemos con normalidad Euskalerrria Irratia?

¿Les parece normal que se tuvieran convenios con La Rioja o con Aragón pero que se excluyeran relaciones con la Comunidad Autónoma Vasca o con la Euroregión?

¿Les parece normal utilizar el fuero para pagar menos en vez de aprovechar su potencial para mejorar la cohesión social y ayudar a salir de la exclusión a miles de personas y de familias navarras?

¿Les parece normal no haber dinamizado jamás una Dirección General de Paz y Convivencia o una Oficina de Atención a las Víctimas? ¿Les parece normal quedarse en palabras, habiendo tenido poder en las instituciones, y no haber abierto canales de recuperación de la memoria, excepto por Aoiz, señor Esparza, ni para la del 36 y el franquismo ni para la de ETA y la de las cloacas del Estado?

¿Les parece normal mantener un mausoleo dedicado a exaltar a los autores intelectuales de asesinatos y promotores del terror?

¿De verdad les parece normal? ¡Pues es escandaloso!

Como sería escandaloso que desde el Gobierno se impulsaran decretos que impidieran el uso del castellano en la zona vascofona, o no se impulsara la cohesión social ni la integración territorial, o se fuera en contra de la paz y la convivencia, o se erigiera un mausoleo en honor de un terrorista de ETA, o se dificultara la captación de Televisión Española, o se tuvieran convenios solo con los vascos ignorando a nuestros vecinos de La Rioja o Aragón Pero es que este Gobierno nunca actuaría así. Nunca. Sería escandaloso. Lo normal es lo que está haciendo este Gobierno y no lo que ustedes hicieron. El problema es que en esa rabieta en la que ustedes están instalados se creen sus propias falsedades.

Porque ¿de verdad creen ustedes que lo que la mayoría de este Parlamento quiere, de verdad creen ustedes que lo que la mayoría de la sociedad navarra quiere es quitar el escudo de Navarra y teparlo con la ikurriña? ¿O dejar a la Ribera sin agua, a Navarra sin industria, convertirla en un páramo para que así nos invadan mucho más fácilmente los vascos? ¿O creen de verdad que la mayoría de esa sociedad y de este Parlamento quiere autoasfixiarnos con impuestos y desearnos a todos nosotros la peor de las vidas? ¿O imponer el euskera, prohibir el inglés y hasta el castellano y cerrar nuestras fronteras a cal y canto? ¿De verdad se creen ustedes que la mayoría de este Parlamento, de verdad se creen ustedes que la mayoría de la sociedad navarra se ha vuelto loca?

Pues no, Navarra no se ha vuelto loca. Lo que pasa es que por fin, por primera vez en nuestra historia, la mayoría social de Navarra está representada en el Gobierno y constata que la anormalidad hecha norma por ustedes, efectivamente, era y es una anormalidad.

Miren, sectaria y excluyente ha sido la falta de igualdad de oportunidades en nuestra Comunidad. Por ejemplo, para acceder a oportunidades profesionales que generan los Presupuestos públicos y el extinto sistema financiero público-privado de las Cajas a empresas y personas. Sectario y excluyente ha sido hacer públicos los gastos de todos y privatizar los beneficios para unos pocos, en obras, en adjudicaciones, territorialmente, sectorialmente y lingüísticamente. Se ha hecho aquí, en Navarra. Y sí, es verdad, no siempre es ilegal, pero, desde luego, siempre es inmoral y es, además, sectario y excluyente.

Esa es la gran diferencia entre ustedes y nosotros, y por mucho que nos llamen sectarios y

excluyentes, no pueden ocultar una realidad: la sensibilidad social del Gobierno del cambio, que está, por cierto, a años luz de las políticas del hormigón, que fueron el principal argumento de sus Gobiernos.

Nosotros no queremos que nadie, ningún habitante de nuestra Comunidad se sienta excluido por este Gobierno, ni en lo identitario, ni en lo idiomático o cultural o geográfico, ni en lo económico, empresarial, sindical o asociativo. Proponemos otra mirada, con otras prioridades y otras actitudes, para todas y cada una de estas cuestiones, distinta a la mantenida hasta ahora por las fuerzas del régimen.

Muestra fehaciente de todo ello ha sido el discurso de la Presidenta, que nos ha hablado de los logros a lo largo de este año y de las tareas pendientes. No les voy a mencionar las ofertas públicas de empleo, las próximas leyes de renta garantizada, de vivienda, el decreto de salud sexual y reproductiva, los planes de empleo, de inclusión, de economía social, de lucha contra el fraude, la apuesta por la internacionalización de Navarra, la Dirección General de Paz y Convivencia, la Oficina de Atención a las Víctimas, el apoyo al IdiSNA y la investigación sanitaria público-privada, la financiación provisional del fondo de haciendas locales para los próximos años. Necesitaría yo también dos horas para decir todo lo que ha hecho este Gobierno y lo que tiene pendiente, pero toda esa actividad deja a las claras cuáles son las prioridades de este Gobierno y de las fuerzas sobre cuyo acuerdo se mantiene.

Es cierto que quizás este profundo cambio seguramente es menos espectacular que lo que algunos de quienes tanto ansiábamos una Navarra de todos y todas podíamos esperar. Y algunos, también es verdad, lo ven lento. Pero el hecho de que crispe tanto a los gestores políticos y económicos de esa anomalía que intentaron convertir en norma nos dice que no va por mal camino. Y entiendo su crispación, porque debe ser duro comprobar cómo desaparecen unos privilegios que, a fuerza de perdurar en el tiempo, algunos terminaron considerando sus derechos. Pero no eran derechos sino privilegios injustos y discriminatorios para con el resto de la sociedad que estamos dispuestos a erradicar. Y los vamos a erradicar no para sustituir a unas élites privilegiadas por otras, sino con la firme intención de garantizar la igualdad de oportunidades y una vida digna de ser vivida para todas las personas. Me preocupa, sí, de verdad, que la oposición siga actuando como niños a los que se les ha quitado el balón, la pelota con la que jugaban, porque en tiempos de incertidumbres como los que vivimos se necesitan personas adultas al frente de las instituciones, tanto en el Gobierno como en la oposición, y en la oposición sigo viendo niños y niñas enrabiados.

Por eso, deseo de verdad que la oposición empiece a sumar, aporte ideas, critique con fuerza pero con argumentos. Porque ustedes son los representantes de una Navarra a la que este Gobierno, no tengan ninguna duda, también quiere servir, sirve y va a seguir sirviendo. Desde la normalidad real, desde la integración, siendo incluyentes y teniendo claro que el bien de Navarra pasa por el bien de todas las personas que en ella convivimos.

Desde Geroa Bai queremos ir construyendo una nueva centralidad más progresista, acorde con la mayoría social, y decididamente abierta, pluralista e integradora con coexistencia natural de las diferentes identidades que hay en Navarra. Este Gobierno se asienta en una mayoría de veintiséis Parlamentarios y tiene principios para contar al menos con treinta y tres. Una nueva centralidad para Navarra que aleje el ruido del debate político para crear, como he dicho al comienzo, horizontes deseables y alcanzables para el conjunto de la sociedad.

Dije en julio de 2015 que estamos por fin escribiendo nuestra historia, basada en una nueva cultura política, presidida por los principios de la responsabilidad, el sometimiento al control democrático, la ética política, la ejemplaridad y el respeto hacia lo público. Yo pido al Gobierno que siga así, que sigamos así para que el Gobierno del cambio sea a su vez, y, en mi opinión, lo está siendo ya, el primer Gobierno de Navarra de todos y todas, para todos y todas. *Thank you very much.* Eskerrik asko. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere. Orain, Euskal Herria Bilduren txanda da. Araiz Flamarique jauna, hogeita hamar minutu dauzkazu zeuk ere.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE (3): Eguerdi on gutziei. *Bonjour.*

[Buenos días a todos].

2015eko foru eta udal hauteskundeetan nafar jendartearen gehiengo anitz batek aldaketa politiko eta sozialaren aldeko hautua egin zuen, eta Nafarroako instituzio gehienetan, Parlamentu honetatik hasita, gehiengo berriak bistaratu ziren espainiar erreformaren garaitik indarrean zeuden indarremanak lehenengo aldiz aldatuz.

[En las elecciones forales y municipales de 2015 una mayoría plural de la sociedad navarra optó por el cambio político y social, y en la mayoría de las instituciones navarras, comenzando por este Parlamento, se plasmaron nuevas mayorías que modificaron por primera vez las correlaciones de fuerzas vigentes a partir de la reforma española].

Indar-harreman berri horrek UPN eta PSN instituzio nagusietatik kentzea ahalbideratu zuen, eta horretarako akuilu izan ziren aldaketaren aldeko indarren arteko esparru ezberdinetako akordio eta adostasunak.

[Esa nueva correlación de fuerzas posibilitó el desalojo de UPN y el PSN de las principales instituciones, lo que fue incentivado a partir de los acuerdos y consensos en diversos ámbitos entre las fuerzas del cambio].

Nafarroako aldaketa politikoaren jarduerak urtebete bete du jadanik. 2015eko maiatzean, urte-tako erregimenaren erorketa eta Nafarroa ezberdin bat eskatu zituzten nafarrek beren bozen bidez. Aldaketa politikoa lortzea ez da lan xamurra izan. Kaleak bultzatuta eta eragile, hiritar, sindikatu eta talde sozialen eskakizunak entzunda, ezberdinen arteko akordioa landu eta lortu genuen pasa den urteko udan, guztiok gure aldetik ahal genuena emanez eta eskainiz.

[La acción del cambio político en Navarra ya ha cumplido un año. En mayo de 2015 los navarros y navarras, mediante su voto, pidieron una Navarra diferente y el derrocamiento del régimen imperante durante años. La consecución del cambio político no ha resultado una labor liviana. Mediante el impulso de la calle y escuchando las peticiones de los agentes, la ciudadanía, los sindicatos y los grupos sociales, cultivando el acuerdo entre diferentes, así fue como lo conseguimos el verano del pasado año, aportando y ofreciendo cada uno lo que estaba de nuestra parte].

Aldaketa instituzionala eman eta urtebete pasa den honetan, epe luzeko begirada berreskuratzeari funtsezkoa deritzogu, nondik gatozen aintzat hartuta eta azkeneko urte honetan aurreratu dugun guztia balioan jarri eta hutsuneak aztertuta nora joan nahi dugun ebazteko. Guk ez dugu inolako zalantzarik asko irabazi dugula esateko, eta gehiago dugula irabazteko ere bai.

[Transcurrido un año desde que se produjo ese cambio institucional, consideramos fundamental recuperar la visión a largo plazo, para decidir hacia dónde tenemos que avanzar teniendo en cuenta de dónde venimos, poniendo en valor todo lo avanzado durante este año y analizando las carencias. Nosotros afirmamos sin ninguna duda que hemos ganado mucho y que aún tenemos mucho por ganar].

Inoizko aukera material eta objektibo hobere-nak ditugu, Nafarroa ito, ustiari eta giltzapetu duen erregimenarekiko haustura demokratikoa gauzatzeko eta demokraziaren berreskurapena ipar izango duen Nafarroarako bestelako eredu eta ordenamendu baterako urratsak emateko.

[Tenemos unas condiciones materiales y objetivas mejores que nunca para llevar a cabo la ruptura democrática con ese régimen que ha asfixiado, explotado y recluido a Navarra y para avanzar hacia otro modelo y ordenamiento para Navarra que tenga como norte la recuperación de la democracia].

Gure buruari galdetzen badiogu nondik gatoz, ozenki esan dezakegu duela urtebete abiatutako aldaketa politiko-instituzionala hamarkadetako protesta, borroka eta mobilizazio sozialen fruitu izan dela, herri eta langile sektoreek egindako borrokak eta mobilizazioak, hain zuzen ere, EH Bildu ordezkatzeko duena barne.

[Si nos preguntamos de dónde venimos, podemos afirmar en alto que el cambio político-institucional que emprendimos hace un año ha sido fruto de decenios de protestas, luchas y movilizaciones sociales, y, en concreto, de las luchas y movilizaciones protagonizadas por los sectores populares y trabajadores, incluido el que Bildu representa].

2015ean aldaketa politiko eta sozialaren hasiera ahalbideratu zuen gehiengo ez zen egun batetik bestera sortu. Aldaketa ahalbideratu zuten gehiengoak Erregimenaren egitasmo autoritario eta baztertzaila kolokan jarri duten sektore anitzen aldarrikapen, haserre, nahi eta aspirazio komun en urteetako adierazpen politikoa izan dira.

[La mayoría que posibilitó en 2015 el comienzo del cambio político y social no surgió de un día para otro. Las mayorías que posibilitaron el cambio han sido la expresión política de años de reivindicaciones, malestares, deseos y aspiraciones comunes de sectores plurales que han cuestionado el proyecto autoritario y excluyente del Régimen].

Diagnostikoan erratuko ginatke, aldaketa ekarri duen ibilbide luzea eta erro sakonak aintzat hartuko ez bagenitu eta jendartearen sektore ezberdinek azkeneko 30 urteetan egindako lan ideologiko, mobilizatzaile eta ekintzaileari dagokion protagonismoa aitortuko ez bagenio (eskoletan, lantegietan, kaleetan; feminismoan, euskararen alde, bazterkeriaren kontra eta abar). Herritarrak izan direlako eta izango direlako edozein aldaketa edota eraldaketa sakoneko subjektuak. Beraz, aldaketa Nafarroan demokrazia eskatzen zuen borroka ziklo baten ondorio da.

[Erraríamos en el diagnóstico si no tuviésemos en cuenta la larga trayectoria y las profundas raíces que han alumbrado el cambio y si no reconociésemos el protagonismo que le corresponde a la labor ideológica, movilizadora y activista realizada en los últimos treinta años por diversos sectores sociales (en escuelas, fábricas, calles, en el feminismo, a favor del

euskera, contra la exclusión, etcétera). Porque la ciudadanía ha sido y será el sujeto de cualquier cambio profundo. Por tanto, el cambio es resultado de un ciclo de lucha que exigía la democracia en Navarra].

Ezberdinen arteko elkarlana eta erregimenaren aldeko indarrak instituzioetatik kanporatzeko borondate komuna izan dira aldaketaren gakoa. Ez zen erraza izan ikuspegi zein egitasmo ezberdinetako herritar eta eragileek aldaketa partekatu bat sustatzeko bat egitea. Eta, noski, ez da tentsiorik gabeko adostasun esparrua izan, ezta izango ere. Baina agerikoa da elkarlan hau gabe ez ginela gaurko egoerara iritsiko.

[La colaboración entre diferentes y la voluntad común de desalojar de las instituciones a las fuerzas afines al régimen han sido la clave del cambio. No resultó fácil la unión de personas y agentes con visiones y proyectos diferentes para impulsar un cambio compartido. Y, por supuesto, no ha sido un marco de acuerdo sin tensiones, ni lo será. Pero es evidente que, sin esa colaboración, no habríamos llegado a la situación actual].

Duela urtebete Nafarroako instituzio nagusietan aldaketa egitea eta erregimena eraistea gauza bera ez zirela bagenekien. Aldaketaren gehiengoa ordezkatzeko genuen indarrok Nafarroako instituzio nagusietan gobernatzeko akordioak eta adostasunak erdietsi genituen unetik bertatik jakitun ginen gobernu ez dela boterea eta erregimenak Nafarroako botere eta egitura nagusietan bizirik eta indartsu segitzen zuela.

[Hace un año ya sabíamos que realizar el cambio en las principales instituciones de Navarra no era lo mismo que derribar el régimen. Las fuerzas que representábamos a la mayoría del cambio sabíamos, desde el mismo momento en que logramos los acuerdos y consensos para gobernar en las principales instituciones, que el gobierno no es el poder y que el régimen seguía vivo y potente en las principales estructuras de poder de Navarra].

Lehenengo hilabeteetan erregimenaren aldeko indarrak egoera berrian beren burua egokitzen ibili direla ikusi dugu. Dena den, nolabaiteko noraeza agertu bazuten ere, berehalakoan finkatu zuten beren posizioa: batetik, erregimenaren botere, privilegio zein egiturak mantentzea, horretarako Nafarroako arkitektura instituzional eta estrukturalan aldaketa oztopatuz arlo eta esparru guztietan eta paralisira eramaten saiatuz; eta, bestetik, haien sektorerik atzerakoenak aktibatuz.

[Hemos visto cómo en los primeros meses las fuerzas del régimen han estado adaptándose a la nueva situación. Y, aunque mostraron cierta desorientación, rápidamente fijaron su posi-

ción: por un lado, mantener el poder, privilegios y estructuras del Régimen, obstaculizando para ello, en todas las áreas y ámbitos, el cambio en la arquitectura institucional y estructural de Navarra y tratando de llevarla a la parálisis, y, por otro lado, activando a sus sectores más retrógrados].

Horretarako, erregimenaren mesedetan diharduten herrialdeko botere eta elite nagusiak indartsu ibili dira. Bereziki, hizkuntza, hezkuntza eta sinboloak bezalako elementu identitarioen gainean gatazka sortzeari ekin diote, baita balore “ultra-kontserbadoreen” defentsari ere.

[A ese fin se han dedicado con fuerza los poderes y élites principales que en Navarra apoyan al régimen, y se han empeñado en especial en crear conflicto en torno a elementos identitarios como la lengua, la educación o los símbolos, así como en la defensa de valores ultraconservadores].

Guztiarekin ere, udal eta foru gobernuak jaso dituzten erasoek argi adierazten dute erregimenaren aldeko indarrek asmo bikoitza zutela eta oraindik badutela: aldaketaren gobernu biziraupen laburreko parentesia izan dadin lortzea eta, halaber, aldaketaren aldeko indarren arteko kontraesanak eta pitzadura sortzea, aldaketaren aldeko blokea apurtuz. Baina garbi dago, zorionez, orain arte alferrik ibili eta ibiliko direla.

[Con todo ello, los ataques recibidos por los gobiernos foral y locales muestran claramente que las fuerzas del régimen tenían y tienen un doble objetivo: conseguir que el gobierno del cambio sea un paréntesis de corta vida y provocar fisuras y contradicciones entre las fuerzas del cambio, para romper el bloque del cambio. Pero está claro que, afortunadamente, hasta ahora ese esfuerzo ha sido y será inútil].

A un año largo del salto del cambio social al plano institucional es un buen momento para reflexionar y profundizar en este esfuerzo colectivo de transformación. Ha sido un año de aterrizaje en la estructura del cambio, un año para poner esos cimientos, un año para comenzar a revertir todas las políticas más reaccionarias de los Gobiernos de la derecha, fuertemente apuntalados durante años por el PSN.

Por eso entendemos y hemos valorado positivo que la Presidenta haya dedicado tanto tiempo a explicar cómo se puede entender lo que pasa hoy en esta Navarra. No es posible explicar lo que pasa en esta Navarra en estos momentos sin conocer y sin, desde luego, tener en cuenta esa herencia recibida. Por lo tanto, no está de más volver a poner las cosas en su punto y, desde luego, recordar todo ello.

Por eso, lo queremos decir bien claro: entendemos el cambio como un proceso emancipador, gra-

dual y de largo plazo, un auzolan masivo en el que deben ir de la mano, con sus contradicciones y sus tensiones, desde luego, pero en la misma dirección, el trabajo institucional y la actividad ciudadana. Una constelación de diferentes agentes empujando un proceso que ponga el poder institucional al servicio del verdadero poder constituyente, el del pueblo, el de la sociedad navarra.

El cambio, para ser audaz y valiente, debe ser autorreflexivo, esto es, no puede llevarse a cabo sin planificación ni un horizonte claro, sino mediante una inteligente combinación de reflexión y acción, porque ambas, a nuestro juicio, son transformadoras y emancipadoras.

Vamos a aprender de los errores, vamos a esforzarnos para impedir que las expectativas del cambio o la expectativa de transformación se vean defraudadas. No vamos a volver a repetir ni a recordar todas las acciones que a lo largo de este año se han llevado a cabo ni vamos a enumerar las numerosas actuaciones que desde la apuesta por el cambio político y social hemos realizado las cuatro fuerzas que en su día apostamos por el mismo. Se han dicho muchas, yo creo que casi todas, y aunque en algunos casos merecerían matizaciones o alguna lectura distinta, sí que, desde luego, creemos que UPN sigue instalado, no sé si es que necesita gafas y no las lleva o si es que las gafas las lleva muy mal graduadas. Desde luego, la óptica y la visión de la realidad en nada coinciden, no solo con nosotros sino que creo que con la propia percepción social.

Dena den, esan behar da aurrerapauso handiak egon direla: adibidez, iaz onartutako erreforma fiskala eta aurrekontuak. UPNk utzitako egoera tamalgarria zen: zorrak, murrizketak, pribatizazioak... Eta, honekin batera, Madrilek eta Bruselak inposatutako defizitek gehiegi baldintzatu zituzten aldaketaren lehen aurrekontuak. Hala ere, pausoak eman ziren. Bezerokeria eta txiringitoekin amaitzeko neurriak hartu ziren. Oztopoak, kexak eta trabak asko izan dira, baina sistema publikoaren eta gardentasunaren aldeko apustua oinarritzen hasi ginen, esate baterako, osasungintza alorrean egin ziren hitzarmen pribatuen berrikuspena eginenez edota lan arloan zenbait sindikatuk zituzten zeharkako finantziazio zuzenei buelta emendatuz.

[En todo caso, hay que decir que se han dado grandes pasos: por ejemplo, la reforma fiscal aprobada el año pasado y los presupuestos. La situación que dejó UPN era penosa: deudas, recortes, privatizaciones... Y, a la par, los déficits impuestos por Madrid y Bruselas condicionaron en exceso los primeros presupuestos del cambio. Aun así, se dieron pasos. Se adoptaron medidas para acabar con el clientelismo y los chiringuitos. Se han producido numerosas quejas, obstáculos e impedimentos, pero

comenzamos a cimentar la apuesta por el sistema público y la transparencia, por ejemplo, con la revisión de los conciertos privados realizados en el campo de la sanidad o con la corrección de la financiación indirecta asignada directamente a determinados sindicatos en el ámbito laboral].

Hala ere, besterik ez badira ere, bi hitz esan nahi dut hizkuntza politikaz. Urte askotan euskararen normalizazioa oztopatzeko hizkuntza politika bat egin da. Nafarroako aldaketa politikoarekin hizkuntza politikaren norabidea aldatu da, lau indarron adostasunari eta akordio programatikoari esker. Baina euskararen normalizazioa oraindik esku-frenoa erabat altxatu gabe ari da, behar duen bizitasuna edo erritmoa oraindik hartu gabe. Euskararen aldeko atxikimendu zabalak ematen duen konfiantzarekin eta herritarren eskubideak bermatzeak eskatzen duen konpromisoarekin, konfiantzaz eta beldurrik gabe egin behar da hizkuntza politika. Plan estrategikoa datozen aste eta hilabeteotan finkatuko da, eta hurrengo urteetarako gida garrantzitsua eta sendoa izan behar du. Horrekin batera, euskararen marko normatiboa ere egokituz joan behar da, betiere herritarren eskubideak bermatzeko konpromisoarekin.

[Y, aunque solo sean unas palabras, queremos hablar de la política lingüística. Durante muchos años se ha desarrollado una política lingüística para obstaculizar la normalización del euskera. Con el cambio político en Navarra ha cambiado la orientación de la política lingüística, gracias al consenso y al acuerdo programático de las cuatro fuerzas. Pero la normalización del euskera todavía no ha soltado del todo el freno de mano, y no ha cobrado la agilidad o el ritmo necesario. Con la confianza que otorga la amplia adhesión a favor del euskera y el compromiso que exige la garantía de los derechos de los ciudadanos, debe llevarse a cabo una política lingüística con confianza y sin miedos. El plan estratégico se fijará en las próximas semanas y meses, y debe ser una guía importante y firme para los próximos años. Igualmente, hay que ir adecuando el marco normativo del euskera, siempre con el compromiso de garantizar los derechos de la ciudadanía].

Por eso no entendemos que se nos esté hablando y se quiera equiparar a cualquier política lingüística como hacen los partidos de la oposición con la imposición. No puede hablarse nunca de imposición cuando lo que se toman son medidas para respetar los derechos de miles y miles de personas que son vasco parlantes en esta Comunidad. No podemos hablar de imposición cuando analizamos la plantilla orgánica de la Comunidad Foral de Navarra y vemos que, quitando el personal del Departamento de Educación que son profesores de

modelo D, solo el 0,7 por ciento de esa plantilla son puestos en los que se exige como requisito previo el conocimiento del euskera. Por lo tanto, no hablemos de imposición sino de un mero ejercicio democrático de garantizar los derechos lingüísticos de esa minoría, porque hay que garantizar también los derechos lingüísticos de esa minoría.

La Presidenta ha hecho esta mañana un llamamiento al consenso en cuatro temas. Nuestro grupo parlamentario está dispuesto a participar en el logro de acuerdos sobre esas materias, pero, desde luego, nosotros no vetamos a nadie, señor Esparza, son ustedes, los tolerantes de toda la vida, los que se han retratado poniendo estos vetos por encima de cualquier cosa y, desde luego, nosotros no les vamos a vetar y nosotros no somos quiénes para decir que, si es posible, en esas materias se haga el mayor consenso posible. Desde luego, se lo vuelvo a reiterar, como se lo dije el otro día a la señora Beltrán: la legitimidad de los miles de votos que obtuvo Euskal Herria Bildu en las elecciones de 2015, afortunadamente, no depende ni de UPN ni del Partido Popular, sino de los miles y miles de navarros y navarras que nos votaron.

No obstante, sí quiero apuntar en relación con el tema de la convivencia, quiero señalar y quiero reiterarlo nuevamente, porque parece que alguno no lo entiende o no lo lee o no lo comprende, que la apuesta de Euskal Herria Bildu por la paz y la convivencia es clara e inequívoca. Y lo saben quienes siguen anclados en posiciones inmovilistas y utilizan la estrategia del calamar, intentando ocultar su incapacidad para asumir políticamente el nuevo escenario abierto hace cinco años.

Estamos convencidos de que es necesario abordar un proceso desde la honestidad, desde el convencimiento de que las diferentes lecturas que hagamos del pasado no pueden ser un obstáculo para construir el futuro. Y en ese proceso habrá que abordar todo lo que ha pasado en esta tierra, la incidencia que ha tenido la violencia, la de ETA y la de otros, incluida la del Estado, y las víctimas que todas esas violencias han dejado. Y será necesaria la crítica, la autocrítica, el reconocimiento del daño causado y, sobre todo, será necesaria la apuesta compartida por un futuro de convivencia.

Ahora bien, desgraciadamente, creemos que hay un bloque en el que UPN y el Partido Popular están perfectamente ensamblados, que pretende que nada cambie, a la vez que pretende hacer creer que nada ha cambiado en esta tierra. Pretenden seguir sacando rédito político de la manera más rastrera, aferrándose a actitudes y discursos del pasado que en nada favorecen la convivencia. Ahí tenemos el ejemplo de todo lo que ha pasado tras los sucesos de Alsasua, y ya veremos las consecuencias. Por cierto, señor Esparza, usted ha hablado antes de las críticas que hacía el sindicato LAB

a actuaciones creo que fue en SOS Navarra, yo creo que de ese comunicado usted ha leído todo menos la parte final, y en esa parte final le recordaban a UPN que dejara de hacer carnaza política –creo que era la expresión concreta– con esos sucesos y con esos hechos. Y ya sabe usted quién es quien come carnaza.

Como decíamos antes, nos parece más interesante que este debate pueda servir para exponer reflexiones y nosotros las vamos a hacer a modo de decálogo.

En primer lugar, nuestra primera reflexión, que ya la hemos dicho en algún otro debate parlamentario, es que el cambio tiene que impulsar la ilusión de la ciudadanía y recuperar la activación social. En ese sentido, tenemos que afirmar que la mayoría de la sociedad navarra tomó como un alivio la pérdida de la superioridad institucional del régimen de la Navarra foral y española. La mayoría de la sociedad navarra tomó el cambio institucional como un paso beneficioso, aplaudiendo el haber entrado en una nueva era, y además lo tomó con una inmensa alegría.

Como segunda reflexión, queremos subrayar o reiterar –creo que lo he dicho ya en euskera– que el cambio político-institucional emprendido hace un año es el fruto de largos años de trabajo, protesta, lucha y movilización social. El cambio no comenzó en 2015, sino mucho antes, y ha pasado desde la sociedad a las instituciones. Eso sí, nos confundiríamos en el diagnóstico si dejáramos de lado el largo camino y la raíz profunda del cambio, ya que nos quedaríamos sin bases para recuperar y desarrollar el propio cambio.

Como tercera reflexión, creemos que hay que recordar que las crisis de los últimos años han puesto de manifiesto más claramente que nunca la necesidad de superar el actual régimen y emprender la construcción de otro más democrático. Al fin y al cabo, el mandato de los ciudadanos no ha sido solo el de querer un relevo de los mandatarios institucionales, sino un profundo cambio de políticas que se desarrollan desde las instituciones, y eso necesariamente trae consigo empezar a construir otro tipo de régimen. El cambio, por lo tanto, es un proceso de democratización frente al régimen de privilegios y exclusión que caracterizó a la época de Gobiernos de UPN, apoyados por el PSN.

Parlamentuak gehiengo ezberdinak izateak aldaketaren lehen pausuak ematea ekarri du. 26 eserleku ditu aldaketak, 26 eserleku politika sozial aurrerakoiek, 26 eserleku aniztasunak, eta 26 parlamentari lortu zituen politika ezberdinak. Horrela, gutxinaka-gutxinaka, batzuetan batzuek nahi baino mantsuago, lehen pausuak eman ditugu.

[Un Parlamento con nuevas mayorías ha propiciado que se den los primeros pasos. El cam-

bio cuenta con 26 escaños, 26 escaños para políticas sociales progresistas, 26 escaños para la pluralidad, y 26 parlamentarios y parlamentarias para una forma diferente de hacer política. Así, poco a poco, a veces más despacio de lo que algunos deseáramos, hemos dado los primeros pasos].

Esaten genuen –eta ikusi da PSN ezin zela aldaketaren parte izan– PSNrekin ez zegoela aldaketarik, eta lehen urte honetan izan duen jarrerak argi utzi digu arrazoia genuela. Zorionez, egun Nafarroan beren bozek ezin dituzte gure politikak baldintzatu; bestela, ikusi zer eginen duten datozen egunotan, bihar bertan, Madrilen. Horrexegatik egin digu aurrera.

[Decíamos –y se ha visto que el PSN no podía ser parte del cambio– que con el PSN no era posible el cambio. Y la postura que ha tenido este primer año nos ha dado claramente la razón. Afortunadamente, sus votos en Navarra no pueden condicionar hoy nuestras políticas, y basta con mirar cómo van a actuar en los próximos días, mañana mismo, en Madrid. Y por eso mismo hemos avanzado].

Como digo, y lo he dicho en alguna otra ocasión, la irrelevancia de los votos del PSN es otra de las garantías del cambio ya que nos obliga a quienes nos hemos comprometido con el acuerdo programático a una mayor responsabilidad para su cumplimiento.

En cuarto lugar, hemos de reseñar que después de cumplirse un año, junto con la alegría de la mayoría de la sociedad navarra hay que tener en cuenta las inquietudes de la misma. Por un lado, por la situaciones de *impasse* que han generado ciertas dificultades y obstáculos. Por otro lado, porque las resistencias en profundizar el cambio también se presentan en las fuerzas del cambio; ya que frente a la contraofensiva del régimen hemos percibido actitudes defensivas.

Eso le ha traído al cambio cierta pérdida de energía e ímpetu. Hay que tener en cuenta igualmente lo que dicen los sectores populares y trabajadores, ya que ellos son, sin ninguna duda, el apoyo y la garantía del cambio.

El trabajo desarrollado en el último año es positivo para nosotros, no hay ninguna duda, pero también, como he dicho en otras ocasiones, hay claros oscuritos y creemos que no podemos caer en la autocomplacencia.

Queremos subrayar la necesidad de la perspectiva a largo plazo para tener en cuenta, como decía antes, de dónde venimos y hacia dónde tenemos que ir. El objetivo del cambio no es apartar a UPN y al Partido Socialista del ámbito de la gestión institucional, sino saber que ese es el punto de parti-

da, el horizonte del cambio es la construcción de otra Navarra.

En quinto lugar, y ligado a la reflexión anterior, concretamente nos preocupan las visibles debilidades mostradas frente a la contraofensiva del régimen. Cualquier intento de cambio genera resistencias, eso todos y todas lo sabíamos, por tal motivo, el cambio nos exige una estrategia para superar dichas resistencias. La contraofensiva de las fuerzas del régimen, esos que hablan de la remontada, esos que se han planteado casi como objetivo esa contraofensiva, bueno, pues esa contraofensiva de las fuerzas del régimen entendemos que busca romper la convivencia entre la ciudadanía y generar tensiones artificiales, siendo su principal preocupación la pérdida de sus privilegios, sin ninguna duda. El querer cambiar un régimen dirigido por élites poderosas ha traído a la fuerza la reacción de dichos poderes y, desde luego, en esto no cabe tener ninguna ocasión para la ingenuidad.

Y debemos avanzar sin complejos, sabedores de que estamos construyendo algo nuevo, una Navarra diferente a la que nos tenían acostumbrado en las últimas décadas. Por eso es lógico que las presiones sean grandes, que las trabas, los intentos de desestabilizar el acuerdo sean feroces, porque queremos desmontar sus chiringuitos y hacerlo de verdad con profundidad y seriedad.

El cambio es apostar por la pluralidad, apoyar los servicios públicos, dar la vuelta a recortes, privatizaciones, garantizar la igualdad de derechos y oportunidades, apostar por la participación directa de la ciudadanía porque, como dice el proverbio chino, el viaje más largo siempre comienza por un pequeño paso. Y estamos dando pequeños pasos que tienen que ser irreversibles, por eso nuestra apuesta por el cambio es un cambio sin prisas pero sin pausas.

El cambio requiere valor, ya que el régimen que se quiere superar, como digo, tiene muchos resortes y se ha enraizado durante años en la práctica y en la visión colectiva. Se le tiene que hacer frente con toda la fuerza política de la que dispongamos quienes lo propugnamos, sin miedo, sin complejos, sin escapar de la confrontación democrática. Por eso, no tenemos que tener complejos para ganar el cambio en nuestra Comunidad, no tenemos que tener complejos para que el cambio sea hegemónico en todos los ámbitos políticos y sociales, y ejemplos sobre este tema nos sobran, y solo voy a poner uno de manifiesto. Si apostamos clara y nítidamente por una sanidad pública –otros no lo hacen, entendemos que el acuerdo programático sí–, no hay que tener complejos para soltar amarras con el sector privado, no hay que tener complejos para soltar amarras con todos sus tentáculos, y, en especial, aquellos que dependen del Opus Dei. Y, del mismo modo, sobran complejos

para acabar con los recortes y la precariedad en Osasunbidea.

Como sexta reflexión queremos volver a decir que después de hacer un balance sobre este año de andadura del cambio político e institucional, este tiene claroscuros, ya lo decía, pero entendemos que es el momento para profundizar, extender el cambio y para pensar y desarrollar nuevos pasos para que el cambio se convierta en irreversible, y para ello tenemos –lo hemos dicho también en muchas ocasiones– el instrumento adecuado, tenemos el acuerdo programático. Los que lo están denostando solo pretenden volver al régimen anterior, a la imposición y a la exclusión de la mayoría social navarra. Hemos comenzado el segundo curso político de esta legislatura y tenemos que decir que creemos, y creo que lo compartimos las cuatro fuerzas, que tiene que ser un año clave en la profundización y en el avance del cambio.

Y si hay algún tema clave este va a ser el de la negociación de la actualización del Convenio Económico. En el acuerdo programático este tema, por su importancia, está incluido en el apartado Defensa e impulso del autogobierno, porque es evidente que el Convenio Económico constituye uno de los mayores pilares o la pieza fundamental de ese autogobierno y la mejor garantía de la gestión y administración de nuestros propios fondos. Dos son los compromisos que tenemos en el acuerdo programático: abrir la participación en la definición de objetivos para la negociación del Convenio al conjunto de los grupos parlamentarios y, en segundo lugar, la transparencia con la ciudadanía en estas negociaciones.

El primero se está llevando a efecto, se ha contactado con los grupos parlamentarios, y creo que, en ese sentido, va a haber una disposición en principio favorable a ello y, desde luego, nosotros esperamos que todos los grupos parlamentarios sepan y sepamos estar a la altura de las circunstancias en esta materia.

Sobre el segundo, tenemos que animar al Gobierno a que prosiga con la información que se está dando a la opinión pública en relación con el análisis que se ha hecho sobre el cálculo de la aportación que tendría que hacer Navarra al Estado o a sus cargas generales, es decir, por aquellas competencias no asumidas, por los fondos de compensación interterritorial y, en su caso, por el pago de la deuda. Creemos que es revelador el informe realizado por la Hacienda de Navarra cuando pone de manifiesto que Navarra, es decir, los navarros y las navarras, podríamos estar pagando de más por estas cargas generales cuando menos desde el año 2015, un mínimo de cien millones de euros al año, e incluso doscientos cincuenta millones de euros al año. Desde luego, muchos de los problemas que estamos padeciendo en estos momentos por falta

de capacidad presupuestaria se podrían resolver y muchas de las políticas que nuestra Comunidad necesita para defender eso que llamamos el comunal del siglo XXI, es decir, sus servicios públicos: la sanidad, la enseñanza, los derechos sociales, encontrarían una perfecta solución. Nuestro grupo parlamentario entiende que la sociedad debe conocer todo esto, que hay que hacerle partícipe y que debe compartir la posición negociadora hecha pública por el Gobierno de Navarra, y, en este sentido, animamos a este Gobierno de Navarra y a su Presidenta a que hagan lo posible para implicar a los agentes sociales, políticos e institucionales en la defensa de esa posición y de los intereses de Navarra, que son los de su propia sociedad, porque de un buen resultado de esa negociación depende que todos y todas, y en especial quien peor lo está pasando, podamos vivir mejor. Nos jugamos el futuro de Navarra con este tema y hay que salir a ganar.

Como séptima reflexión diremos que, de hecho, el cambio no podría seguir adelante sin tocar los cimientos de las estructuras del régimen. Dicho de otra manera, ya es hora de empezar a construir una nueva convivencia político-institucional en Nafarroa.

Los ciudadanos de Nafarroa no hemos tenido nunca la ocasión de debatir el Amejoramiento foral, y mucho menos de poder decidir sobre él. El actual estatus jurídico-político no es consecuencia de un proceso autoconstituyente, sino la imposición de un modelo acordado entre las élites. Es hora de sustituir dicho régimen, pero esto no se debe hacer de arriba abajo, sino de abajo hacia arriba y mediante un proceso amplio y participativo. Hay cuestiones básicas sobre las que la ciudadanía navarra tendría que debatir para consolidar el cambio.

En este sentido, hablar, debatir y decidir sobre el estatus de Navarra no tiene por qué ser algo extraño en la agenda del cambio. Por eso, cuando decimos que es hora de seguir avanzando sin complejos nos referimos también a la necesidad de tumbar, de acabar con las imposiciones impuestas por el régimen y que mantienen a nuestras entidades locales bajo un constante chantaje. Se ha hablado aquí de los símbolos, y yo también voy a hablar de los símbolos. Entendemos que es la hora de la libertad y no de la imposición en materia de símbolos. Libertad en Corella, sí, pero libertad en Goizueta también. Es hora de que cada pueblo o localidad decida los símbolos que le representan, sin que por eso vayan a ser sancionados sus cargos electos por los tribunales o puedan ser inhabilitados. La derogación de la Ley Foral 24/2003, de 4 de abril, de Símbolos, se ha convertido en un imperativo democrático. La presencia de la ikurriña en los balcones de aquellos Ayuntamientos que por mayoría así lo decidan, sin ninguna imposi-

ción, no supone, como dice el preámbulo de esa ley foral, dar una imagen distorsionada de una realidad institucional inexistente, sino la expresión democrática de la voluntad mayoritaria de esos pueblos, y quienes han prohibido esto durante tantos años son quienes han impuesto, por la fuerza de esa ley, la ausencia de un símbolo sentido como propio, señora Beltrán, en esas entidades locales. No será el suyo, pero es el símbolo de miles y miles de navarros. Es hora de acabar en Navarra con la política de exclusión en esta materia y de proclamar la libertad.

Como octava reflexión hay que decir que, en ese contexto, es reveladora la actitud beligerante que ha tomado el Tribunal Constitucional español en los últimos años, con el apoyo del Partido Popular y de UPN, contra leyes aprobadas por este Parlamento.

Clarificador, por una parte, porque niega el derecho a decidir de los navarros: en el actual marco jurídico-político valen más las voces de quienes forman parte de ese Tribunal –no se olvide, designados por los partidos mayoritarios españoles– que las decisiones de los representantes de los navarros y de las navarras. Y, por otra parte, porque las decisiones que han anulado eran iniciativas encaminadas a defender los intereses de la mayoría de la sociedad navarra.

El derecho a decidir de los ciudadanos y ciudadanas, la defensa de sus intereses son la misma cosa. La soberanía no es una cuestión identitaria; lo que está en juego no es el sentimiento nacional de unos o de otros, sino que el pueblo decida y tenga la última palabra. La democracia y la soberanía, para Euskal Herria Bildu, están interrelacionadas necesariamente.

Novena, y, aunque sea la novena reflexión, creemos que es una de las más importantes. La clave del proceso de cambio político e institucional puesto en marcha en nuestra Comunidad tras las elecciones de mayo del año pasado ha sido el acuerdo y el trabajo entre diferentes y, por tanto, lo decimos igual de claro: hacemos estratégica esa apuesta por el trabajo en común.

No ha sido fácil unir a distintas personas y agentes en favor del cambio. No es, por otra parte, un ámbito de acuerdo sin tensiones, ya que estamos juntando diferentes puntos de vista a favor de un programa concreto. Pero está claro que sin dicho trabajo en común no habiéramos llegado nunca adonde estamos.

La diversidad del ámbito del cambio es un reflejo de la diversidad de la sociedad. Por tanto, debemos tomarlo como una riqueza. En vez de limitar, tenemos que ampliar las bases sociales, políticas e ideológicas del cambio y por eso emplazamos a seguir trabajando conjuntamente.

El camino del trabajo en equipo es duro, lo sabemos, pero sabemos también que es fructífero, es transformador y por eso es nuestra prioridad.

Entendemos el cambio como un proceso entre diferentes. Así lo decíamos cuando algunos veían como imposible el cambio de Gobierno y ahora nos reafirmamos en ello. Estamos en el tránsito de pasar de la Navarra foral y española a una nueva Nafarroa. Para dejar atrás la influencia del viejo régimen tenemos que potenciar necesariamente el trabajo en común entre sectores que tenemos diferentes perspectivas. Estamos en la necesidad de poner raíces profundas a la nueva era de Nafarroa; es decir, el acuerdo social que haga irreversible el cambio político.

Y la décima reflexión es el corolario de todas las anteriores, al fin y al cabo, es el pueblo el que tiene que llevar adelante el cambio. La única garantía del cambio es que las instituciones, las fuerzas políticas, los sectores populares y la sociedad anden y caminen conjuntamente. Otros tienen el dinero, los modelos culturales e ideológicos enraizados durante años y los mayores medios de comunicación, y sin duda los utilizarán para limitar y obstaculizar el cambio. Los que estamos a favor del cambio tenemos al pueblo como mejor legado, ya que somos parte de ese pueblo. Por eso decimos que el cambio será social o no será. Y, desde luego, en este punto también quiero recordarle –creo que se lo he dicho en alguna ocasión al señor Esparza– que dejen de tener ese sentido patrimonial de lo que es Navarra, que dejen de pensar que en esta Comunidad son ustedes los únicos que viven, y que piensen –seguramente pensarán de nosotros lo mismo– que hay vida más allá de UPN y de lo que ha representado UPN en esta Comunidad. Creo que se lo dije una vez, y se lo vuelvo a repetir, recuerde que en 1953, cuando Charles Wilson, uno de los mayores accionistas de la General Motors, fue nombrado secretario de Estado por Eisenhower, dijo que lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos y viceversa. Pues a ustedes les pasa lo mismo, ustedes creen que lo que es bueno para UPN necesariamente tiene que ser bueno para esta Comunidad. Pues no, a veces esas cosas no pasan, reflexionen sobre ello.

Badakigu erregimenaren aldeko indarrek 2019an berau berrezartzeko eta betikotzeko apustu irmoa dutela. Erregimena bizirik dago, eta, sako-neko aldaketa orori ateak itxiz, etengabeko oztopatzeko eta erasoan arituko da, aldaketa bera ezintzeko eta aldaketa ezintasun gisa irudikatzen. Horretarako, gobernuaren eta udalen erabaki oro ahultzen dira, aldaketaren aldeko indarren zatiketa eta kontraesanak bultzatzen, eta aldaketaren ekinbide komun oro tratatzen. Horren mesedetan aktibatu nahi izango ditu tresna eta indar guztiak.

[Sabemos que las fuerzas del régimen apuestan firmemente por reinstaurarlo y perpetuarlo en 2019. El Régimen está vivo y, cerrando las puertas a todo cambio profundo, tratará de obstaculizar y atacar permanentemente, para impedir el propio cambio y para presentarlo como imposible. Para ello, se debilitan los acuerdos del gobierno y de los ayuntamientos, se fomentan la división y las contradicciones entre las fuerzas del cambio, y se obstaculiza toda acción en común por el cambio. Y querrá activar todas las fuerzas y herramientas para ello].

Beraz, eztabaida eta urrats erabakigarriak akordio programatikoak finkatutako ubidearen gainean eraiki nahi ditugu. Argi dugu: guretzat joko zelaia akordio programatikoa da, eta berau plan estrategikoaren baitan garatzeko apustua bururaino eramango dugu, leialtasunez eta ausardiaz. Norabide horretan, lerro horretan emango diren urrats guztietan gobernuarekiko eta aldatetarekiko leialtasunez eta beharrezko babesa emanaz arituko gara.

[Por tanto, queremos construir los debates y pasos decisivos sobre el cauce marcado por el acuerdo programático. Para nosotros está claro: el terreno de juego es el acuerdo programático y llevaremos hasta el final la apuesta de desarrollarlo dentro del plan estratégico, con lealtad y audacia. Con esa perspectiva, todos los pasos que se den en esa línea, los emprendemos con lealtad y el debido apoyo al gobierno y al cambio].

Y quiero terminar con una frase que creo que resume todo lo que he dicho, que es del escritor uruguayo Eduardo Galeano, que dice: “Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos”. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Esker zuri ere. Turno ahora para Podemos-Ahal Dugu. Señora Pérez Ruano.

SRA. PÉREZ RUANO: Eskerrik asko, lehen-dakari andrea. Gobernuko presidente andrea, Kontseilariak, jaun-andreok, egun on. Ha transcurrido poco más de un año desde que se produjera el cambio de gobierno y hoy celebramos el que para Podemos-Ahal Dugu es el primer debate del estado de la Comunidad. Es el momento de hacer balance de los aciertos y errores para encarar el presente y el futuro con ilusión, y para ello conviene hacer un análisis retrospectivo que nos permita valorar de dónde venimos, el proceso que hemos desarrollado y hacia dónde queremos transitar para que Navarra sea referente en el Estado, en Europa, de una Navarra plural, intercultural, abierta al mundo y solidaria con otros pueblos.

Pese al frentismo identitario al que algunos siguen recurriendo para dividirnos, otros trabajamos por un proceso de reconciliación de las gentes

de esta Comunidad que cada día construyen, o más bien reconocen, esa identidad navarra ya existente, orgullosa de su diversidad y de su idiosincrasia.

Somos muchas las personas que no queremos volver a ese pasado oscuro en el que quien pensaba diferente era criminalizado por sus ideas, y tenemos memoria, por ello para nosotros cobra un valor muy especial el hecho de haber sido capaces, entre fuerzas políticas distintas, de haber llegado a acuerdos sustanciales que han posibilitado un cambio de gobierno que ha puesto fin, por fin, a décadas de hegemonía de UPN, que sirviéndose de la excusa del terrorismo, que nosotros siempre hemos condenado, provocó una especie de *apartheid* político y cultural de una parte de la sociedad navarra que se siente vasca. Un cambio en absoluto exento de dificultades, en el cual la irrupción de Podemos-Ahal Dugu, y esto nadie lo puede negar, ha sido fundamental, haciendo posible lo que hasta pocos meses antes muchos valoraban con frustración como imposible de alcanzar.

Y fuimos mirados con recelo, con ese temor sociológico que genera haber padecido de la mano del Partido Socialista de Navarra los sucesivos agostazos, marzazos que frustraron las distintas oportunidades de desbancar las regresivas políticas de recortes de Unión del Pueblo Navarro. Y, paradójicas de la vida, precisamente cuando el Partido Socialista de Navarra comenzaba a hacer una tímida autocrítica de su proceder en el pasado, la historia se repite para replicar, esta vez en el Estado, esa gran coalición que nos ha gobernado en Navarra como en Europa avalando las políticas de la Comisión Europea al servicio de los mercados y de los grandes capitales que merman la soberanía de los Estados y de los pueblos que las componen.

Por eso, señoras y señores del PSN, digan lo que digan hoy aquí, aunque insistan en que defienden el no es no, lo consideramos como un lavado de imagen que no tiene credibilidad alguna para nosotros porque ya vimos cómo actuaron tiempo atrás, por lo tanto, como digo, no resultan creíbles para nosotros. Y, lamentablemente, una vez más, las decisiones de Ferraz afectarán en Navarra, porque el cambio político que se inició en mayo de 2015 en Concejos, Ayuntamientos, en este Parlamento y en el Gobierno se verá lastrado por esos nuevos recortes a los que Rajoy se ha comprometido con esa docilidad que caracteriza a quienes solo saben ser serviles con el poderoso, pero que resultan soberbios e implacables con los de abajo. Unos y otros, el tripartito en Navarra, como ya lo expresó el 15-M, una vez más habéis resultado ser lo mismo, y de ahí nuestra razón de ser y el principal motivo por el que estamos hoy aquí, sustentando un Gobierno con responsabilidad pero sin renegar de nuestra naturaleza y orgullosos de nuestros orígenes y de nuestro cometido, que no es otro que el

de devolver la soberanía al pueblo, que la soberanía no está, señoras y señores Parlamentarios, en esta Cámara, no está aquí, está en el ágora, está en las plazas, al otro lado de este palacio de cristal desde donde la realidad muchas veces se percibe como un espejismo.

Este extraño poder de absorción de la institución pensada para que nada cambie a nosotros por ahora no nos afecta, porque frente al “no nos representan” aspiramos a sobrevolar ese abismo entre representantes y representados, evitando siempre atravesar esa delgada línea tan invisible como peligrosa que nos convertiría en un partido más.

Esto es precisamente lo que no nos perdonan las élites económicas, que con sus azotes mediáticos y sus calumnias tienen por único objetivo asimilarnos al resto, banalizando y menospreciando nuestros debates, procesos de decisión, sin ser conscientes de que nosotras no somos nosotras, no somos las que estamos aquí presentes, sino que somos todas esas personas y colectivos que tenemos detrás trabajando cada día en sus barrios, en sus pueblos, que nos exigen y fiscalizan, que nos empujan y apoyan y nos recuerdan que nuestro objetivo no es adaptarnos a lo existente sino cambiarlo, no es perpetuarse aquí como fin en sí mismo, no es ser o estar sino hacer que las cosas cambien, conscientes de que la institución es una vía necesaria pero insuficiente si esos cambios no vienen impulsados y acompañados por una ciudadanía organizada y consciente que los respalde.

Como les decía el Presidente Roosevelt a los sindicatos: tenéis razón, ahora salid a la calle y obligadme a hacerlo. Este es uno de los retos que tenemos los partidos del cambio, especialmente Izquierda-Ezkerra y Bildu. Tendremos que estar en la activación ciudadana que aún hoy no hemos podido concretar, a pesar de nuestra voluntad, porque solo esa participación será nuestra vacuna frente a la institucionalización y la maquinaria burocrática que se alimenta como un parásito y que no tiene límites, que hoy despierta nuestras alarmas pero que mañana puede que ya no tanto, y ese será el momento en el que debemos marcharnos para que vengan otros. Ese y cuando dejemos de creer en que todo es posible mientras no se demuestre lo contrario.

Y hoy, tras poco más de un año, podemos afirmar que por ahora seguimos a salvo, que nos siguen incomodando los debates estériles, las resoluciones que no se cumplen, las ponencias que se constituyen y que debemos prorrogar en el tiempo porque no se avanza en el trabajo, las leyes que no se aplican, la información que se nos deniega como representantes públicos, y nuestro deber es denunciarlo en lugar de normalizarlo, porque queremos que las instituciones funcionen, que esta casa, como la del Gobierno, estén abiertas a la ciu-

dadanía y se articulen todo tipo de vías que habiliten el control democrático en las instituciones, hacer de la participación, del derecho a decidir una constante que haga corresponsables a los ciudadanos y ciudadanas en las tareas de gobernar.

Cualquier proceso en el que la población participe tiene que ser tomado seriamente y se tiene que integrar como un motor del sistema de gobierno, porque tras cada uno de esos procesos, independientemente del resultado, quienes han defendido una idea y la contraria están en un Estado mayor de derechos. Y esto es posible, señoras y señores Parlamentarios, miembros del Gobierno, tan real como lo es el hecho de que hoy estemos con ganas de transformarlo todo y como demuestra que ya nada es igual desde aquel mayo de 2011.

En Navarra son muchos los logros que con generosidad y esfuerzo hemos conseguido entre las fuerzas que sustentamos al Gobierno, aunque todavía sea largo el camino que quede por recorrer. En ocasiones los tiempos nos resultan más lentos de lo que a nosotros nos gustaría, pero somos conscientes de lo complicado que resulta en tan solo un año revertir todas las políticas de recortes del anterior Gobierno, máxime cuando sus gestores han dejado nuestras arcas públicas esquiladas, con una deuda que además de resultar inasumible es una losa para el desarrollo económico de esta Comunidad, un gasto que no se dirigió a inversiones que crearan un tejido productivo propio en el que la participación pública fuera determinante como garantía de futuro, sino todo lo contrario, esos recursos que eran resultado de préstamos y créditos que se derrocharon en inversiones faraónicas de nula utilidad para la población nos han dejado hoy la que decimos que es una deuda que constituye una auténtica extorsión.

Muchas subvenciones para estimular la iniciativa privada no solo resultaron ser un fracaso sino que sus efectos negativos tuvimos que asumirlos entre todos y todas. El endeudamiento, como digo, es una extorsión por la que se nos conduce a comportamientos de servidumbre y docilidad de cara o a obtener los ingresos que permitan el pago de la deuda o a seguir endeudándonos para poder hacerle frente. Extorsión que se vio institucionalizada tras la reforma del artículo 135 y que ha tenido como consecuencia la privatización de los servicios públicos, los recortes en derechos fundamentales, el aumento de los impuestos de las rentas de trabajo pese a las devaluaciones salariales, así como de los impuestos indirectos, al tiempo que se desfiscalizaban las rentas del capital blindando así los privilegios de una minoría que ha visto cómo sus tasas de beneficio han aumentado con la crisis.

En el caso de Navarra, la deuda ha pasado de 648 millones de euros en el año 2000 a 3.374 millones con los que Hacienda prevé cerrar su

pasivo este año. Dicha deuda empezó a aumentar a partir del 2010, disparándose durante el mandato de la señora Barcina, pasando de 2.400 millones a 3.322 millones de euros. Según publicaba recientemente un medio de comunicación, cada día destinamos más de un millón de euros a compromisos adquiridos en mandatos anteriores que todavía están pendientes de pagar. Las decisiones tomadas por UPN en sus últimos años pesarán en las cuentas públicas de Navarra durante varios ejercicios, habiendo condicionado ya los presupuestos de este primer año en 476 millones de euros para el pago de la deuda, 104 sus intereses, 78,5 para los peajes en la sombra, cifra que por más que se repita no deja de ser escandalosa y que, además, aumenta cada año y merma el gasto público disponible. En concreto, disponemos de 432 millones de euros menos desde el año 2010 en estos conceptos.

Y ante tal situación, en lugar de llevar a cabo una reforma fiscal para que paguen quienes más tienen, UPN, PSN y PP hicieron precisamente todo lo contrario, de forma que en los años 2015 y 2016 hemos dejado de recaudar, según datos del Gobierno de Navarra, 103 millones de euros.

Esa rebaja fiscal se tiende a justificar en una política basada en la creencia de que el dinero estaba mejor en el bolsillo de la ciudadanía y que eso ayuda a reactivar el consumo y la inversión, y, sin embargo, lo que la realidad demuestra es que esa estrategia fracasa, que la exoneración de impuestos, sobre todo al gran capital, no se traduce en inversión productiva sino en especulación o consumo suntuario.

Pese a ello, en alguna ocasión nos ha parecido que esta estrategia no se rechaza por sectores de este Gobierno, que, por ejemplo, en el borrador del plan de empleo pone el énfasis en el apoyo a la empresa privada para que esta cree empleo. Aunque esta línea no se puede excluir en algunos casos, no debería sustituir la inversión pública directa de creación de empleo en sectores productivos estratégicos con cláusulas de responsabilidad.

A ello habría que añadir los datos que ayer se publicaban en el Plan de Lucha contra el Fraude Fiscal, que nos indican que este oscila en torno al 15 por ciento recaudado, es decir, más de 300 millones de euros anuales, que se sumarían a los cerca de 514 millones de euros de derechos de difícil recaudación como consecuencia de la deuda generada y no reclamada durante los Gobiernos de UPN, según indican los informes de la Cámara de Comptos y las cuentas de Navarra del año 2014.

Por eso insistimos tanto en la necesidad de un plan de lucha contra el fraude fiscal, en aumentar el personal técnico en Hacienda, recursos informáticos avanzados, así como la ampliación de los pla-

zos de prescripción de deudas de cuatro a diez años entre otras muchas medidas.

Otro de los grandes retos que vamos a tener que asumir este año será el de la negociación del Convenio con el Estado, con el objetivo de que la aportación que hagamos desde esta Comunidad no exceda de la que nos correspondería, tal y como señala el estudio elaborado por el Departamento de Hacienda y Política Financiera, según el cual Navarra paga cada año ni más ni menos que entre cien y doscientos cincuenta millones de euros más.

Sin entrar a valorar la parte que aportamos en concepto de competencias exclusivas del Estado, como serían la Corona o Defensa, que en un contexto de crisis económica sería más que cuestionable, o la aportación correspondiente a las competencias transferidas, Podemos-Ahal Dugu no pondría objeción alguna a aumentar la parte correspondiente a la solidaridad interterritorial, pero a lo que sí nos oponemos frontalmente es a tener que pagar la parte relativa a la amortización de la deuda del Estado adquirida como consecuencia del rescate a la Banca o inversiones públicas de nula utilidad que no han hecho sino engrosar las arcas de grandes compañías privadas con la consiguiente corrupción política.

Es inaceptable que la deuda se dedique a financiar actividades socialmente negativas o a financiar subvenciones al capital sin condicionar su inversión hacia áreas socialmente necesarias como son la sanidad, la educación, el cuidado de personas dependientes o energías renovables en las que Navarra podría ser pionera.

Desde Podemos-Ahal Dugu defendemos con vehemencia el Convenio Económico con el Estado como herramienta de democratización de la economía y de nuestra soberanía para ponerlo al servicio de la dignidad de las personas, y junto con nuestra autonomía fiscal seguiremos insistiendo en la profundización de las medidas que atiendan a las demandas sociales más urgentes.

Ese ha sido uno de los logros más importantes para este primer año, el del rescate ciudadano. Si el 2016 ha sido un año de tomar medidas de choque, de emergencia social, el 2017 debería ser, y tendrá que ser, el año de revertir las políticas anteriores de UPN. Se ha realizado un desarrollo legislativo para ampliar los derechos de la ciudadanía respecto a las garantías sociales que les asisten.

En materia de vivienda, se han rebajado los precios de alquiler en vivienda protegida hasta un 18 por ciento. En renta garantizada, se ha aumentado su presupuesto en un 54 por ciento destinando mayores recursos para la protección al menor, se han consolidado seis millones de euros para empleo protegido y se mantendrá, con posibilidad de aumentar la partida de dos millones de euros

para pobreza energética y emergencia social. Se han reforzado las escuelas-taller, los programas específicos de empleo, las ayudas contratadas a las entidades locales. Se han aumentado los presupuestos de los convenios para los centros residenciales de la Agencia Navarra para la Dependencia. Se ha revertido la tendencia al recorte de los fondos destinados a la solidaridad y cooperación internacional para el desarrollo.

El 2017 debería ser el año en el que la ciudadanía empiece a notar en su cotidianidad, en su vida, en su día a día ese cambio tan imprescindible. Y para eso hay que garantizar recursos permanentes que sostengan el sistema de servicios sociales.

Nosotros seguiremos insistiendo en el blindaje a la partida presupuestaria de renta garantizada, por una recuperación progresiva de los servicios sociales privatizados, por la financiación estable de las entidades sociales mediante la elaboración de un plan estratégico y por implementar las ayudas a las empresas que apliquen cláusulas de responsabilidad social.

En materia de vivienda, defenderemos subvenciones económicas al alquiler de familias necesitadas, personas perceptoras de la renta garantizada, y conseguiremos que se regule la vivienda vacía para su inclusión en el parque social de gestión pública.

En educación, nos sentimos orgullosos de que por fin en esta Comunidad se garantice el derecho de escolarización en el modelo D y se garantice para todo el alumnado que así lo demande, posibilitando con ello no solo mayores posibilidades profesionales, sino una mayor cohesión social desde la Montaña hasta la Ribera, incrementando con ello el sentimiento de pertenencia a una Comunidad con el privilegio de tener dos lenguas propias.

Después de muchos años, se ha llevado a cabo una convocatoria de oferta pública de empleo para la provisión de puestos de trabajo en los centros educativos públicos de enseñanza no universitaria, se ha elaborado un diagnóstico de las infraestructuras educativas públicas y un plan estratégico de necesidades y prioridades para la mejora y construcción de centros educativos.

Se han tomado medidas para la disminución de las ratios y para acelerar las sustituciones por bajas y permisos. Sin embargo, aún queda mucho por hacer para llegar a los niveles anteriores a 2010, por lo que impulsaremos un pacto educativo con los sindicatos para revertir las medidas tomadas durante la crisis.

Debemos sentar las bases para que la Educación Infantil sea gestionada por el Departamento de Educación, crear un plan de atención a la diversidad, así como exigir el cumplimiento de las resoluciones de este Parlamento que se niega a la

financiación de los centros que segregan por sexos, así como la concertación posobligatoria. Garantizar un plan de financiación plurianual de la UPNA que fomente la eficacia en la gestión y que le permita disponer de un presupuesto estable para poder afrontar con solvencia sus objetivos y retos.

Podemos-Ahal Dugu defenderá un proyecto integral de apoyo y desarrollo de una escuela pública de calidad en Navarra y promoverá un modelo de enseñanza y centro escolar plural, inclusivo, socializador, laico, no sexista, democrático, participativo, plurilingüe, incardinado en el entorno físico y social, compensador de desigualdades y dotado de todos los medios necesarios para garantizar el éxito escolar de todos y de todas.

En sanidad, aunque ya se han dado pasos en este sentido, en Podemos-Ahal Dugu apostamos claramente por recuperar la gestión pública de servicios actualmente privatizados, revisando todos los conciertos y convenios al objeto de fortalecer el sistema público.

Debemos poner en marcha el decreto de salud sexual y reproductiva que garantice, entre otras cosas y de una vez por todas, el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo en el Servicio Navarro de Salud, eliminar el copago sanitario, promover una OPE, contratar más personal para sustituciones que reduzcan las listas de espera y apostar por el control público del Instituto de Investigación Sanitaria de Navarra así como por la investigación biosanitaria en el Sistema Navarro de Salud, y que la UPNA sea un referente en investigación. Queremos un Idisna liderado por la UPNA.

En definitiva, apostaremos por consensuar una ley de salud que garantice la atención a toda la población en todo el territorio, integral y transversal, con participación ciudadana, que racionalice los recursos de los que hoy disponemos.

En el ámbito de la cultura, lamentamos que el cambio no se haya notado tanto como nos hubiera gustado, siendo esta una de las áreas que más ha sufrido los efectos de la crisis, y a la que aún hoy no se le da prioridad.

Queremos que la cultura se vea como la expresión de las distintas maneras de interpretar el mundo y la sociedad, por lo que invertir en cultura es invertir en nuestra propia felicidad y el colectivo del que formamos parte.

Como herencia del pasado nos hemos visto en la situación de rescatar la Orquesta Sinfónica, donde se ha destinado gran parte del presupuesto, mermando así las posibilidades de otras intervenciones culturales. En adelante, hay que aumentar el presupuesto para estimular a creadores y creadoras, garantizar espacios escénicos, así como favorecer los centros culturales cogestionados o auto-

gestionados que llenen de vida nuestras ciudades y pueblos.

En el ámbito de las Administraciones Públicas, habría que profundizar en la racionalización de sus estructuras organizativas, en los sistemas de nombramientos de cargos de libre designación en direcciones y jefaturas, así como realizar un seguimiento estricto del régimen de incompatibilidades de los funcionarios, sobre todo de quienes ostentan algún tipo de responsabilidad.

Valoramos positivamente la aprobación del máximo número de plazas autorizadas por la tasa de reposición que fija el Estado para la convocatoria de ofertas públicas de empleo, sin embargo, tales ofertas siguen siendo insuficientes para suscribir las necesidades vigentes.

Se ha avanzado en materia de transparencia y participación mediante leyes como la ley de cuentas abiertas, la oficina de buenas prácticas, si bien todavía están por elaborar leyes tan importantes como la futura ley de transparencia, una ley de participación o la ley de consultas ciudadanas.

En Administración Local, Desarrollo Rural y Medio Ambiente destacamos que se haya procedido a la creación de una unidad especializada en el Departamento de Administración Local para asistir en su gestión a las entidades locales en diversas materias, y está pendiente para el bienio 2017-2018 un proyecto de ley que regule el Plan de inversiones locales, así como una propuesta de reordenación de la Administración Local de Navarra que tenga como objetivo que nuestros pueblos no desaparezcan.

La reordenación de la Administración Local de Navarra ha de consistir en la recuperación del protagonismo de las entidades locales, lo que contribuirá al acercamiento de estas a la ciudadanía y su objetivo tendrá que ser garantizar la equidad en la prestación de los servicios.

Frente a las políticas del PP, que han perseguido que nuestros Ayuntamientos terminen convertidos en agencias de subcontratación, desde Podemos promoveremos siempre la defensa de los servicios públicos como derecho.

Esta reordenación aconseja en todo caso un acuerdo político muy amplio, de forma que no quede pendiente o supeditado a posibles cambios en la composición de este Parlamento y pueda así concebirse a largo plazo.

En Medio Ambiente para nosotros también es una prioridad avanzar en la desincentivación de los cultivos transgénicos mediante una ley que lo regule, apoyar la mesa de la soberanía alimentaria, velar por el plan de residuos de Navarra todavía en fase de alegaciones y que no termina de conven-

ernos pero que en todo caso no tiene que contemplar la incineración ni la co-incineración.

Nos oponemos a proyectos especulativos como la mina Muga, con graves afecciones medioambientales, y en cuanto al Canal de Navarra, estamos de acuerdo con la realización del estudio sobre las necesidades y demandas de agua en la Ribera, pero que se estudien alternativas viables frente a las políticas de hormigón de UPN.

En el Departamento de Desarrollo Económico nos urge la necesidad de recuperar y potenciar la naturaleza instrumental para la Administración Pública de la CPEN, evitando en la medida de lo posible las derivaciones de sus encomiendas, siendo fundamental para el control de su actividad el cumplimiento de la ley foral que la regula y que permita un mayor control democrático de su actividad por parte de este Parlamento.

Queremos definir su razón de ser, el modelo de gestión y sus objetivos fundamentales, analizando el funcionamiento de las sociedades públicas una a una mediante la auditoría de su actividad para conocer a qué se han destinado las ingentes cantidades de dinero público durante los últimos años, qué bancos y entidades financieras realizaron sus préstamos a empresas privadas con el aval de las empresas públicas del Gobierno de Navarra para inversiones que luego resultaron ser fallidas y cuyas pérdidas hemos tenido que asumir entre toda la ciudadanía.

¿Acaso no van a tener tales entidades ninguna responsabilidad? Para eso queremos hacer la auditoría ciudadana de la deuda, porque creemos, tenemos la firme convicción de que cuando la gente conozca el abuso con el que actuaron algunas entidades otorgando préstamos o líneas de créditos con intereses elevadísimos o con un riesgo que ellas jamás asumían, concededores siempre, en todo caso, de que cobrarían del Gobierno de Navarra, seguramente, como ya hemos visto que se ha logrado en otros ámbitos como el de las cláusulas suelo, la movilización social les obligará a echarse atrás, y en tal caso esperamos que el Gobierno se sienta a negociar con el fin de compensar o reducir parte de la deuda que hoy tenemos.

Precisamente para evitar este tipo de prácticas, queremos en Navarra una banca pública que se rija por criterios éticos y rentabilidad social y financiera, que facilite la financiación a autónomos y pymes, como lo hace hoy Sodena. Para ello, como ya han demandado diversos colectivos, tendremos que abrir un debate público en el que se cuente con la participación de los distintos agentes sociales de esta Comunidad.

Por otra parte, se está trabajando en leyes forales de contratación pública y de subvención pública para que toda contratación y adjudicación de

dinero público incluya en sus pliegos de condiciones de forma preceptiva y no potestativa, como se contempla hoy, la necesidad de las cláusulas de responsabilidad social en las que se fomente la economía local y la dignidad de las condiciones laborales, dando ejemplo de buen hacer desde la propia Administración.

Hace pocos meses vimos cómo varias empresas se cerraban y otras, como TRW, despedían a parte de su plantilla sin que su situación económica lo justificara. Este fenómeno podría volver a producirse. Las empresas, que son elementos esenciales de una sociedad, son propiedad de unos pocos que pueden manejarlas a su antojo, independientemente de las consecuencias sobre las personas trabajadoras y la sociedad del territorio donde se ubican.

No aceptamos esta globalización y la posibilidad de deslocalización de la producción y la libertad absoluta de movimiento de capitales. El Gobierno es impotente frente al poder de las grandes empresas transnacionales, pero eso no puede seguir así, alguien tiene que poner la primera piedra en la recuperación de la soberanía económica y en establecer un sistema de control democrático de la economía.

Asimismo, tendremos que seguir insistiendo en la defensa del reparto del empleo y de los trabajos productivos como reproductivos, coordinando la unidad de acción con colectivos y asociaciones y exigiendo que se respete y profundice en la normativa de salud laboral.

Y, por supuesto, erradicar la feminización de la pobreza. Aún hoy vemos que en Navarra se mantiene un 30 por ciento de brecha salarial cuya erradicación tiene que ser la prioridad de todas las políticas de empleo mediante medidas de apoyo y control a través del ya aprobado Observatorio de igualdad. Porque no habrá verdadera democracia ni libertad ni cambio real en tanto que el 51,7 por ciento de la población nos encontremos en una situación de discriminación por el mero hecho de ser mujeres.

Precisamente hoy en Islandia, han salido todas las islandesas a la calle en contra de la brecha salarial, han declarado una huelga, porque sin nosotras no se mueve el mundo. De hecho, en este contexto de creciente complejidad social, de pérdida de confianza en las instituciones, de desafección democrática y de mayor exigencia ciudadana la transversalidad de género constituye una pieza clave en cualquier filosofía de gobierno orientada a la ciudadanía.

En este sentido, el buen gobierno no puede entenderse solo desde una perspectiva de eficiencia y eficacia, buen gobierno es también, necesariamente, una Administración inclusiva y democrática, capaz de producir unas políticas públicas que

sean de mejor calidad, no solo porque estén bien diseñadas, gestionadas y evaluadas, sino porque recogen y dan respuesta a las necesidades e intereses de toda la ciudadanía en su diversidad.

Y tras todos estos retos estará Podemos-Ahal Dugu, trabajando por que el cambio emprendido en esta Comunidad no sea una mera sustitución de nombres, sino el inicio de los cambios profundos que nuestra sociedad necesita, cuestionando las contradicciones del sistema con valentía, siempre sin perder la sonrisa, porque nos caracteriza el optimismo de la voluntad, una paciente impaciencia y la firme convicción de que Navarra será la antesala del final de los partidos del régimen, que más pronto que tarde caerán también en España y en Europa. Mila esker (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere, Pérez Ruano andrea. Señor Nuin Moreno, termina, por Izquierda-Ezkerra, el debate de esta mañana.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señora Presidenta. En menos de media hora, con un poquito más de paciencia iremos todos a reponer fuerzas y continuaremos el debate por la tarde. Egun on, buenos días, señorías. Buenos días, egun on, señora Presidenta. Han transcurrido quince meses, efectivamente, desde que este Parlamento apoyó el cambio político en Navarra después de casi veinticuatro años ininterrumpidos, digo casi porque hubo un año, el año 95-96, de Gobierno presidido por Javier Otano, pero excepto ese paréntesis, casi veinticuatro años, desde 1991, de Gobiernos liderados por Unión del Pueblo Navarro. Y ahí, hace quince meses se produjo un cambio político muy importante en Navarra.

No es objeto central, al menos para Izquierda-Ezkerra fijar o focalizar nuestra exposición sobre el relato del cambio en este momento, pero diremos alguna cosa. El cambio político estuvo legitimado sobre la voluntad de la sociedad navarra, expresada en las urnas el 24 de mayo de 2015, y se concretó en un acuerdo programático negociado, acordado por cuatro fuerzas políticas: Geroa Bai, EH Bildu, Podemos-Ahal Dugu e Izquierda-Ezkerra, que cuentan con una mayoría absoluta democrática en este Parlamento.

Cuatro fuerzas políticas con proyectos y propuestas diferentes, muy diferentes en algunos campos, pero que hicimos un importante esfuerzo de negociación y consenso. Digo esto porque aquel acuerdo fue un acuerdo entre diferentes y, por lo tanto, el relato del cambio también es un relato plural, y tiene que ser así. Nosotros, Izquierda-Ezkerra –Izquierda Unida de Navarra y Batzarre– nos situamos en una posición clara y nítida de izquierdas, de izquierda transformadora, y para nosotros el eje central de la confrontación en la que nos situamos para transformar y mejorar esta

sociedad es el eje izquierda-derecha, es el eje entre las élites y oligarquías sociales y las clases trabajadoras y populares de una sociedad. Para nosotros, ninguna identidad nacional es mejor que otra, todos tenemos que tener la libertad de elegir nuestra identidad nacional, todas merecen respeto y todas deben y pueden expresarse, deben poder expresarse y desarrollarse con libertad.

Nosotros apostamos hace quince meses por el cambio, porque fuimos también protagonistas en la calle de esa lucha, de esa movilización de la que también se ha hablado aquí, junto con otros muchos y muchas, y porque éramos y somos plenamente conscientes de que la mayoría social, trabajadora de Navarra necesitaba, sí o sí, pasar página a las fracasadas políticas de la derecha de los Gobiernos de Unión del Pueblo Navarro, y con base en ese mandato democrático de la sociedad, efectivamente, alcanzamos ese acuerdo programático, un acuerdo programático que tiene en el firme compromiso social y en una decidida voluntad de respetar y reconocer la pluralidad de Navarra sus máximas señas de identidad, y esta es, además, en nuestra opinión, la clave para que el cambio tenga fuerza, tenga estabilidad, tenga continuidad, como deseamos y como queremos en el futuro, estabilidad y continuidad derivadas del apoyo de una sólida mayoría social.

Pasados estos quince meses nosotros nos reafirmamos en la decisión que tomamos, absolutamente, esa apuesta de una izquierda entendemos que necesaria, porque tomó la decisión necesaria, no se puso de perfil o al margen del cambio y, desde luego, nos reafirmamos en que tomamos la decisión correcta.

Las prioridades políticas y programáticas del cambio han estado claras desde el principio, como he dicho: la agenda social, la lucha contra la pobreza, la desigualdad, la exclusión, la prioridad de los servicios públicos, de los derechos sociales, un desarrollo económico asentado sobre un modelo sostenible, apuesta por la economía social, por las pymes, por una política fiscal progresiva, por una economía innovadora, por una política presupuestaria alternativa a ese austericidio practicado por la derecha en los últimos años y que trajo un alud de recortes sociales, y el compromiso con la pluralidad de nuestra sociedad, pluralidad cultural, lingüística, identitaria, reconocimiento de esa pluralidad, compromiso con la no exclusión.

Pues bien, tras quince meses, toca hacer una primera valoración de todas las políticas que hemos venido desarrollando en cumplimiento de los acuerdos alcanzados, y de entrada diré que desde Izquierda-Ezkerria valoramos globalmente de forma positiva el trabajo que en estos quince meses hemos venido desarrollando para cumplir el acuerdo programático.

La agenda de trabajo ha sido extensa e intensa. Hay aspectos de los estamos claramente ya satisfechos hoy y otros respecto de los que no es así, que exigen un mayor compromiso y determinación. Pero, en todo caso, no voy a hacer un examen absolutamente exhaustivo, evidentemente, por razones de tiempo y hasta de horario, ya lo ha hecho la Presidenta, y yo creo que de forma muy prolija y muy concreta de todo este trabajo, pero sí voy a hacer alusión a algunos de los elementos que para nosotros han sido más importantes.

En cuanto a políticas estructurales, la reforma fiscal de hace un año, aprobada por el cuatripartito en diciembre de 2015. Es que hay que recordar dónde estábamos –también lo ha dicho la señora Barkos–, dónde estaba la tesorería del Gobierno el año pasado. En 2007, 1.200 millones de euros; en 2015, cuando se produjo el cambio del Gobierno, 50 millones de euros. Es que en ese momento y en esas circunstancias se aborda una reforma fiscal. Una reforma fiscal que, evidentemente, tuvo unos parámetros, desde luego, para nosotros, incuestionables de justicia social, de progresividad, de mejora en este sentido del sistema tributario, pero que también tenía un objetivo claro de aumentar una recaudación en ese momento crítico, insisto, crítico, para la Hacienda y la tesorería pública en Navarra.

Y hay que decir que ese objetivo se ha conseguido, esa recaudación está aumentando, está cumpliendo ya los objetivos que tenía que cumplir en el año 2016 y está permitiendo avanzar en la agenda social del cambio. Por eso hago esta valoración positiva de la reforma fiscal.

Acabamos de conocer la recaudación tributaria a 30 de septiembre. Se ha producido un aumento del 5,18 por ciento, un aumento de 105 millones, pero es que de esos 105 millones, 56 son en el IRPF, consecuencia de esa reforma fiscal. En fin, imaginemos en qué situación estaríamos de cara a elaborar los futuros presupuestos de 2017, de cara a financiar la renta garantizada, de cara a financiar una serie de objetivos y necesidades estratégicas del programa de cambio, pero de la sociedad navarra, si no hubiéramos hecho eso. Y sobre el contenido de esa reforma progresiva, a las setecientas mayores empresas de Navarra se les subieron los impuestos, nada a las pymes, a los cinco mil patrimonios más elevados de Navarra.

En cuanto a la política presupuestaria, nosotros también valoramos positivamente la política presupuestaria puesta en marcha desde el arranque de la legislatura. Ya en los Presupuestos Generales de Navarra de 2016 se marcó un giro hacia el gasto social como máxima prioridad, y para 2017, por lo que hemos conocido del anteproyecto de presupuestos, ese giro hacia el gasto de inversión social se acentúa y se realiza con mayor intensidad. En

los Presupuestos Generales de 2016, en coherencia con la prioridad de la agenda social del acuerdo programático, se movilizaron los recursos hacia tres áreas concretas: educación pública, sanidad pública, derechos sociales. Y ahora, para 2017, son los departamentos también de derechos sociales, de gasto y de inversión social y de desarrollo económico los que tienen una aportación de fondos muy importante: Salud, un 5,38 por ciento de incremento; Educación, 5,71; Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, 10,86; Derechos Sociales, 12,55; Desarrollo Económico, como decía, casi un 18 por ciento. Y, además, después de haberse desplomado la inversión pública en los últimos años, el próximo presupuesto va a ser un presupuesto en el que esa inversión pública empieza a recuperarse con unas cifras ciertamente importantes: un 38 por ciento en las inversiones directas del Gobierno de Navarra, un 28 por ciento en las transferencias de capital.

En fin, no voy a aburrir con más datos, pero creo que es significativo traerlos a este debate, porque, señorías, quién se hubiera atrevido a decir hace quince meses que los segundos presupuestos de esta legislatura, después de toda la legislatura anterior de UPN, de recortes uno tras otro, masivos y en alud, estos segundos presupuestos, digo, ya pudieran tener un contenido, y lo digo entre comillas, tan claramente expansivo, y expansivo hacia unos objetivos también muy concretos, muy concretados en el acuerdo programático, que responden a necesidades sociales, no en función, en fin, de intereses no se sabe muy bien de qué o de quién.

Por lo tanto, desde Izquierda-Ezkerria insisto en que valoramos como elementos claramente positivos la nueva política fiscal, la nueva orientación de la política presupuestaria. Y junto a esto hay apartados y políticas concretas a los que aunque sea de forma muy breve también voy a referirme: el empleo, evidentemente, preocupación fundamental, y luego me referiré a ello también. La propuesta del plan de empleo 2017-2019, que se ha presentado para el debate con los agentes económicos y sociales, un plan de empleo que ahora hay que debatir con agentes económicos y sociales, y se va a hacer, pero que va a contar con más recursos presupuestarios, que refuerza los recursos públicos propios para ejecutar las políticas activas de empleo, que sustituye los convenios nominativos por convocatorias abiertas y que dota también de importantes recursos a los programas de inclusión social y de empleo social protegido, con prioridades y contenidos muy claros, y también se prevé en el anteproyecto de presupuestos para el próximo año un incremento importante, como he dicho, cercano al 15 por ciento, en el presupuesto del Servicio Navarro de Empleo. Por lo tanto, en ese sentido, también una valoración positiva.

He dicho que los convenios nominativos desaparecen, prácticamente han desaparecido en un 85 por ciento, y van a ser sustituidos por convocatorias abiertas. Quedan los de las organizaciones empresariales, y nosotros creemos que deben desaparecer también. Si han desaparecido los convenios nominativos, porque no se justificaban bajo ese formato con las organizaciones sindicales, deben también desaparecer con las organizaciones empresariales, y nosotros esperamos que esto se pueda hacer cuanto antes.

Hay un refuerzo general de las políticas sociales. Entre 2015 y el próximo presupuesto de 2017 el incremento del departamento casi llega a un 25 por ciento. Yo creo que eso lo dice todo en las actuales condiciones en las que estamos.

La nueva ley foral de vivienda refuerza las actuaciones y los recursos públicos en la vivienda de alquiler, en rehabilitación, y va a contar también con un incremento del presupuesto muy importante para el próximo año, de cerca del 22 por ciento.

En fin, no voy a insistir más en la nueva renta garantizada porque acabamos de tener el debate de totalidad que tuvimos en el Pleno de la semana pasada, pero también es fundamental y eje central de lo que es una reorientación de la política de derechos sociales.

El nuevo plan de inversiones locales. Decía la portavoz del grupo socialista que los cien millones de euros le parecían escasos en el nuevo PIL. Hombre, pues por supuesto que la inversión pública, también la local, hay que recuperarla y a unos ritmos mucho mayores todavía, pero es que venimos de unos PIL anteriores, de una inversión local anterior no de cien millones en los últimos años, absolutamente derrumbada. En este contexto yo creo que hay que valorar lo que ahora se está proponiendo.

Ofertas públicas de empleo en función pública, en Educación, en Salud. Nos parece que esto es muy importante, ofertas públicas de empleo que convocarán el máximo de plazas legalmente posibles, pero que en todo caso, señora Barkos, y usted lo ha dicho también, siguen siendo muy insuficientes en relación con las necesidades existentes, y siguen siendo muy insuficientes porque estamos obligados a cumplir una legislación básica del Partido Popular que en esta materia condena a los servicios públicos a poder sacar unas tasas de reposición absolutamente insuficientes. Y esta es una cuestión esencial porque incide en la temporalidad, en la interinidad, en la calidad de los servicios públicos, de la educación, de la salud.

Acabamos de conocer un informe que ha elaborado la Cámara de Comptos sobre la evolución de las plantillas públicas en Navarra entre los años 2011 y 2015, y los datos son demoledores. En

prácticamente todos esos años ya estaba en vigor la normativa del Partido Popular que restringe la posibilidad de sacar ofertas públicas de empleo.

Bueno, pues entre 2011 y 2014 –dice Compotos– hubo una amortización de plazas, unas bajas definitivas por jubilación, por defunción, de 2.340 plazas en la Administración foral de Navarra, y solo tomaron posesión de sus plazas 19 nuevos funcionarios. 2.340 plazas definitivas, 19 nuevos funcionarios. Esta es la legislación que hace tanto daño a los servicios públicos. Y esta es la legislación que va a seguir, porque parece que va a seguir el Gobierno del Partido Popular. Por eso decimos que esto también afecta a Navarra y afecta de forma directa, y hay que hablarlo y debatirlo también en esta Cámara.

El decreto foral en materia de salud sexual y reproductiva. Por primera vez en Navarra se podrá realizar la interrupción voluntaria del embarazo en la sanidad pública.

Reducción de listas de espera. Efectivamente, los datos mejoran, pero siguen siendo cifras inasumibles, y, en ese sentido, lo que nosotros pedimos es un impulso fuerte y firme al plan de reducción de listas de espera que el propio departamento ha elaborado y dotarle de los recursos presupuestarios necesarios para mayores dotaciones de personal propio, para apertura de nuevos quirófanos y consultas por las tardes y días festivos, como se va a hacer, en definitiva, para un plan alternativo a las peonadas y a las derivaciones.

Voy terminando este repaso. La aprobación del plan de acción previsto en la ley foral contra la violencia de género, y nos gustaría, señora Barkos, que se refiera también a esta cuestión en la réplica, a la cuestión de igualdad, de lucha contra la violencia de género, porque, efectivamente, es un compromiso absolutamente prioritario y firme del acuerdo programático, y está también en la acción entiendo que del Gobierno, como sabemos, porque lo conocemos, y es así.

Cumplimiento integral de la ley foral de memoria histórica. Se prevé, efectivamente, un amplio programa de exhumaciones de víctimas del 36, retirada de símbolos. Hicimos por nuestra parte una pregunta oral al Gobierno en el anterior Pleno y yo creo que se recogió firmemente ese compromiso y el trabajo que se está desarrollando.

Y quiero referirme también a dos aspectos: convivencia y paz, y política lingüística. Vamos a ver, el acuerdo programático y, desde luego, también desde Izquierda-Ezkerra, hace una firme apuesta por la paz y de rechazo a la violencia. Rechazo a la violencia, apoyo a las víctimas y compromiso para avanzar en una sociedad reconciliada, y exigencia a ETA de que se desarme de forma incondicional. Señor Esparza, está así en el

acuerdo programático. Acuerdo programático, firmado también por EH Bildu: exigencia a ETA de que se desarme de forma incondicional.

Lo digo porque más allá del ruido, esta es la posición que compromete al Gobierno y esta es la posición del acuerdo programático. Y nosotros nunca hemos estado de perfil, señor Esparza, en relación con la violencia. En fin, no se lo admitimos, usted dirá lo que quiera, nosotros no se lo admitimos. Tampoco nos va a encontrar en ninguna confrontación en esta materia. Le diremos que no se lo admitimos, nuestra posición frente a la violencia ha sido clara, ha sido permanente, ha sido de condena siempre, ha sido siempre estar con las víctimas. Eso es lo que vamos a mantener, y no nos va a encontrar, ni usted ni nadie, en ninguna confrontación sobre esta materia, sino tratando de avanzar desde esta posición que he dicho hacia el futuro, porque está cambiando la realidad, y nosotros, desde luego, tenemos que tomar nota de que hay una sociedad que tiene que avanzar hacia un escenario de conciliación, de paz, desde el reconocimiento a las víctimas, desde el rechazo a la violencia. Hace cinco años ETA anunció el fin definitivo de la violencia, son elementos que están ahí, que hay que trabajar y, desde luego, nosotros no creemos, no compartimos –lo quiero decir así– el análisis global, la valoración global del escenario que usted ha hecho. No nos va a encontrar en ninguna confrontación, pero sí quiero subrayar la posición clara del acuerdo programático y la de Izquierda-Ezkerra en esta materia.

Política lingüística. El Gobierno ha presentado el Plan estratégico del euskera, y está elaborando los nuevos decretos forales para regular el ejercicio de los derechos lingüísticos en la relación de la ciudadanía con la Administración. Por supuesto, entendemos, y así será, atendiendo a la realidad sociolingüística de Navarra y con sujeción a los principios –también lo ha dicho la Presidenta– de voluntariedad, de progresividad que figuran en el acuerdo programático.

En definitiva, señorías, no voy a extenderme más sobre este repaso, lo único que reitero es esa valoración global positiva del trabajo de estos quince meses, en el cumplimiento de un acuerdo programático y en la rectificación de las anteriores políticas de los Gobiernos de Unión del Pueblo Navarro.

El balance político global, evidentemente, no oculta lo mucho que queda por hacer ni tampoco las discrepancias que en algunos momentos hemos tenido entre las fuerzas del acuerdo programático o de alguna de ellas con el Gobierno. Nosotros hemos mantenido discrepancias con el Departamento de Educación en relación con la OPE, en relación con algunas cuestiones como la separación de modelos por modelos lingüísticos, en fin, la

forma de minimizar la LOMCE en Navarra. Consideramos, por ejemplo, y lo digo porque es de actualidad estos días, que es insuficiente la decisión del departamento de mantener el tratamiento de las lenguas extranjeras, del PAI como un programa, aunque este puede ser elegido o no por parte de los centros escolares. Creemos que hay que dar un paso más, es decir, apostamos por la inclusión de estas enseñanzas en el currículo básico para que todo el alumnado de Navarra pueda acceder en igualdad de condiciones a estas enseñanzas. Esta es nuestra posición, la trasladamos el otro día en Comisión y la reitero hoy aquí. En fin, sobre esto, sobre la educación, no concretamente sobre el PAI, presentaremos una propuesta de resolución.

Tampoco está definida, y nos parece interesante hacer una alusión a ella, la decisión política final sobre la recuperación de una banca pública en Navarra. Esta es una cuestión importante para Izquierda-Ezkerra. Creemos que esta herramienta es necesaria para el desarrollo de Navarra. En fin, no me voy a extender ahora en las razones, y en todo caso defenderemos en los próximos meses que en 2017 se tome una decisión política en este sentido para ponerla en marcha.

Señorías, hoy creemos también que aunque sea brevemente procede en este debate valorar el papel político que en este tiempo básicamente han desempeñado aquellos cuya labor política ha consistido en oponerse y atacar al cambio en Navarra desde hace quince meses, porque todos nos valoramos a todos, el señor Esparza y la señora Beltrán no solo valoran al Gobierno sino que valoran a las cuatro fuerzas del acuerdo programático. Señor Esparza, entienda que algo diremos también sobre la labor que usted ha hecho, porque también es conveniente recordar algunas previsiones que se han hecho, y ver, al final de esas previsiones, cuánto de verdad había, si es que había algo de verdad, en ellas.

Señores de UPN y del PP, ¿se acuerdan?, ¿no?, ¿se acuerdan de los desastres que han ido anunciando sobre los males que iban a asolar a Navarra si el cambio político se producía? En fin, que si Navarra iba a dejar de ser Navarra, que si Navarra se iba a convertir en un desierto económico y empresarial, que si los navarros no euskaldunes tendrían que emigrar para poder trabajar, que si Navarra iba a sumarse a la vía catalana a la independencia. En el debate monográfico del derecho a decidir lo dijo. ¿Lo recuerdan, señor Esparza, señora Beltrán?

Pues bien, no sé, y si me equivoco me corrige alguno de ustedes, pero hoy, 27 de octubre, resulta que no ha desaparecido Navarra, que no se ha subsumido en ningún otro sitio, que Navarra no se ha convertido en la cuarta provincia de la CAV. En fin, resulta que Navarra no ha pedido la independencia ni ha puesto en marcha ningún proceso uni-

lateral de independencia. Y, miren, señor Esparza, señora Beltrán, esto es así, esto no ha sucedido porque este Gobierno, el Gobierno de Navarra no tiene ningún mandato ni para que Navarra se integre en Euskadi ni para que Navarra se independice de España, por ejemplo, y todo aquel que diga lo contrario miente, así de sencillo, miente y lo hace de forma consciente.

Pero, bueno, sigamos con profecías incumplidas, y termino, porque tampoco es el objeto central del debate. Señores de UPN y PP; y aquí también en parte del PSN, hoy, 27 de octubre de 2016, la economía de Navarra no ha colapsado, no se ha producido ninguna huida masiva de empresas y contribuyentes, Navarra no se ha convertido en ningún desierto económico y empresarial, porque ¿se acuerdan, señor Sánchez de Muniáin, aunque no está ahora, señora Unzu (MURMULLOS), señor Garmendia, de lo que decían cuando debatíamos en esta Cámara la propuesta de reforma fiscal que traía el cuatripartito? ¿Se acuerdan de lo que decían en aquellos debates? Más o menos, ¿no? Pues bueno, lean el Diario de Sesiones porque es un ejercicio interesante.

En fin, todo esto suena un tanto irreal y falto de sentido, pero es que se ha dicho con tono solemne y caras serias en esta misma Cámara una vez y otra. Y este ha sido el tono y el contenido de una oposición, en fin, más bien bronca, muy bronca en algunos aspectos, hasta extremos poco entendibles, aunque sea desde la lógica de la oposición, y, lo que es más importante, una oposición que, en nuestra opinión, sigue sin comprender y entender y sacar conclusiones de por qué perdió las elecciones quince meses.

Señorías, en esta intervención he afirmado que desde Izquierda-Ezkerra hacemos una valoración global positiva del trabajo hecho durante estos quince meses, sin embargo, de lo que no estamos en absoluto satisfechos es de la difícil, muy difícil y grave situación social, laboral y económica por la que sigue atravesando buena parte de la sociedad navarra, porque sobre la sociedad navarra se siguen descargando todos los días las consecuencias en forma de desempleo, desigualdad, pobreza, precariedad de unas políticas fracasadas, de las políticas de la austeridad neoliberal que se nos siguen imponiendo desde el Gobierno del Partido Popular y desde la Unión Europea.

Y continúan todos los días las clases populares y trabajadoras de Navarra y del Estado pagando las consecuencias de la reforma laboral, del artículo 135 de la Constitución, de la ley de estabilidad presupuestaria o de esa normativa estatal de la que hablaba antes que impide convocar las ofertas públicas de empleo que la sanidad o educación públicas de Navarra necesitan.

Por ello, desde Izquierda-Ezkerra en este debate queremos una vez más denunciar el fracaso de esas políticas y la necesidad de ponerles punto final, también desde la perspectiva de lo que afecta a la sociedad navarra directamente.

También sobre esto vamos a presentar una propuesta de resolución. Hay que cambiar las políticas en Europa para apoyar una política económica y monetaria al servicio de las clases trabajadoras y de los pueblos de la Unión Europea, y hay que cambiar las políticas en el Estado español porque es imprescindible e inaplazable derogar la arquitectura jurídica del austericidio –artículo 135 de la Constitución y ley de estabilidad presupuestaria–, porque cada día que esas normas siguen en vigor lo pagan los trabajadores y trabajadoras, los jóvenes, las mujeres, los autónomos, las pymes en Navarra y en todo el Estado, y esta es una cuestión muy importante.

Y como es una cuestión muy importante pues nos importa lo que está sucediendo en estos momentos en el Congreso de los Diputados, porque esto depende de lo que ahí suceda. Después de diez meses y dos elecciones, el Partido Socialista Obrero Español ha decidido entregar el Gobierno al Partido Popular, entregar el Gobierno a los mismos que son los máximos responsables de estas políticas antisociales. Y esto es trágico y es muy grave.

Algo parecido ya lo vivimos en Navarra, y todos lo recordamos. En Navarra, estas decisiones también tomadas en su día por el PSN retrasaron el cambio, pero al final no lo impidieron, porque finalmente, ya sin la necesidad de sumar aritméticamente al PSN, el cambio frente a UPN y la derecha fue posible en mayo de 2015.

¿Qué nos espera ahora, después de la decisión del Partido Socialista Obrero Español? ¿Qué nos espera ahora, señores y señoras del Partido Socialista de Navarra? Porque hoy, señora Chivite, al principio de su intervención, en este debate usted ha reivindicado y ha presentado una posición y una propuesta política clara, firme contra las políticas del Partido Popular, y de izquierdas, una posición política que quiere confrontar con el Partido Popular y lo que representa. Y esto está bien, pero, claro, a continuación, ¿qué va a suceder el sábado en el Congreso de los Diputados? ¿Va a permitir el Partido Socialista que siga el artículo 135, que siga la ley de estabilidad presupuestaria, que siga la prohibición de convocar las OPE que necesitamos en Educación o Salud, que siga la reforma laboral, que sigan y no se retiren los recursos ante el Tribunal Constitucional, por ejemplo, a la ley que grava las viviendas vacías en Navarra? Y dentro de unas semanas ¿qué va a suceder?, ¿nos dirán que hay que aplicar nuevos recortes porque la Unión Europea así nos lo pide, que hay que subir el IVA –eso

sí que será una reforma fiscal progresiva–, que hay que recortar las pensiones?

En fin, la sociedad navarra y la sociedad española piden y necesitan que el Partido Popular no siga al frente del Gobierno de España. Piden y necesitan una alternativa en España, como sucedió hace quince meses en Navarra, una alternativa que cambie las políticas y que cambie las prioridades.

En fin, hace quince meses el cambio fue posible en Navarra y es una tragedia no para un líder político en concreto o no para unos partidos políticos, sino para la sociedad, para la mayoría social y para las clases trabajadoras que siga el Gobierno del Partido Popular.

Voy a terminar enseguida. Sobre el Convenio Económico es conocida nuestra posición. La Hacienda Foral ha cuantificado en un exhaustivo informe un grave desequilibrio en perjuicio de Navarra en la aportación anual al Estado. Nosotros apoyamos la posición negociadora del Gobierno de Navarra asentada en ese informe de la Hacienda Foral. Creemos que es necesario abordar un proceso de negociación urgente con el Estado, por lo tanto, hay que reclamar al Estado, al Gobierno central que se siente a la mesa de negociación y alcanzar un acuerdo desde la lealtad entre las Administraciones y desde la solidaridad, sin buscar el agravio territorial, pero desde la firme defensa de las razones que asisten a Navarra, que son, como en ese informe se recoge, firmes, claras y suficientes.

Nos jugamos mucho en este proceso de negociación. Desde Izquierda-Ezkerra seremos responsables y leales en la defensa de la posición negociadora de Navarra y esperamos que todos los partidos representados en este Parlamento también lo sean.

Termino la intervención de Izquierda-Ezkerra en este debate, esta primera intervención, reiterando nuestro compromiso con el cambio político en Navarra, con un cambio que tiene en la agenda social su máxima prioridad y en la pluralidad de la sociedad navarra. Un cambio que tiene que estar sobre todo al servicio de la mayoría social, de las clases trabajadoras, populares, de los que peor lo han pasado en los últimos años en Navarra.

Desde Izquierda-Ezkerra vamos a seguir trabajando en este segundo año de legislatura como lo hemos hecho hasta ahora, comprometidos con el proceso de cambio político en marcha y con lealtad al cumplimiento del acuerdo programático, y lo seguiremos haciendo desde lo que somos o aspiramos a ser cada día, una oposición firme y clara de la izquierda, de la izquierda transformadora, y por supuesto que acompañaremos este trabajo, como siempre lo hemos hecho, también estando presentes en la calle, en la movilización, en el conflicto

social, en fin, para confrontar con esas políticas antisociales y neoliberales que van a seguir viniendo, desgraciadamente, desde el Gobierno del Partido Popular, si nadie lo remedia, o desde la Unión Europea.

Y como he dicho anteriormente, al principio de mi intervención, el proceso de cambio en Navarra es un proceso de fondo, es un proceso fundamental en el que estamos comprometidos, el cambio en Navarra es plural, el relato del cambio en Navarra también es plural y con ese cambio y con esa pluralidad seguiremos trabajando. Nada más (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Nuin Moreno. Parlamentu-taldeen mintzaldia amaituta, bilkura arratsaldeko 5ak arte eteten da. Señorías, se suspende la sesión hasta las 5 de la tarde.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 15 HORAS Y 24 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 2 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Arratsalde on guztioi. Buenas tardes, señorías. Jarrai dezala bilkurak. Se reanuda la sesión con el turno de contestación, de respuesta, por parte de la señora Presidenta del Gobierno. Barkos Berruezo andrea, zurea da hitza.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko, presidente andrea eta arratsalde on berriro ere guztioi. Empiezo turno de respuesta a las intervenciones. Quiero empezar por agradecer al conjunto de los grupos parlamentarios por las propuestas que hemos podido escuchar, por las críticas también, cómo no. Por supuesto, trataré de responder a las cuestiones que se me han planteado y en algunos casos trataré de rebatir algunos de los argumentos que se han expuesto a lo largo de la mañana en torno a este primer año de gobierno, pero sobre todo quiero recordar y centrar el debate en lo que realmente nos ocupa, el debate sobre el estado de la Comunidad y, por lo tanto, en la responsabilidad, en el eje de actuación que a todos nos compete: Ejecutivo para empezar, por supuesto, pero, lógicamente, también la parte del Legislativo, tanto desde la acción propositiva al Gobierno, el trabajo conjunto del cuatripartito, como desde la oposición.

Empezaré, si les parece, por responder a la oposición, y me gustaría distinguir entre las exposiciones que han realizado Unión del Pueblo Navarro y el Partido Popular de Navarra y la exposición realizada por el Partido Socialista de Navarra, en la medida en que los discursos ciertamente han ido basculados hacia lo incriminatorio desde la posición de UPN y PPN y entiendo que planteando una crítica, en algunos casos bien severa pero entiendo

que en términos propositivos, desde el Partido Socialista, y considero, por lo tanto, que requieren una explicación diferente.

Empiezo, por lo tanto, por ese discurso que realizaban UPN y PPN, un discurso en el que yo diría que no se ha dedicado ni media línea a exponer cuáles son las políticas que defienden, la visión para Navarra que defienden. Centrándome en el primer partido de esta Cámara, en UPN, no sabemos lo que UPN ha hecho por Navarra este año, entiendo que recolocarse en su nuevo papel de oposición, cosa que puede llevar tiempo, pero lo cierto es que llevamos quince meses ya para el Gobierno, para los grupos parlamentarios, para los partidos que apoyan al Gobierno y para los que están centrándose en la oposición, y no sabemos qué proponen para Navarra en positivo, francamente. Entiendo que no compartan nuestras políticas, esto es legítimo, faltaría más, hay un cambio esencial de modelo y de prioridades, pero es que son incapaces de explicar cuál es la alternativa, qué ofrecen para ese cambio, para mejorarlo; más allá de asustar, de vaticinar el caos que no llega, no aportan nada más. Y, señor Esparza, Navarra avanza, aunque le pese y aunque quiera negar la realidad. UPN nos ha vendido durante muchos años que si a UPN le iba bien a Navarra le va bien. Pues ya lo siento, señor Esparza, pero lo cierto es que a Navarra le va bien, y si a UPN le va bien o no, lo decidirá usted.

Le recuerdo que Navarra avanza ahora gracias a un acuerdo entre diferentes –se ha citado en esta Cámara– del que quiero subrayar de nuevo hoy que, primero, tiene el compromiso de encontrarse con aquellos veintiséis Parlamentarios y Parlamentarias que acordaron, desde la diferencia pero en términos constructivos, un programa de gobierno para esta legislatura, para estos próximos cuatro años, pero que en cualquier caso –lo dije en el debate de investidura y lo repito hoy– tiene capacidad, tiene virtualidad de ser abierto desde esa realidad a veintiséis en aquellos asuntos en que entendemos que o bien una mayoría todavía más contundente en lo progresista o bien una mayoría esencial en torno a cuestiones como la del Convenio responde mejor a los intereses de Navarra, gracias a acuerdos y mayorías parlamentarias, algo, por cierto, que ustedes fueron y son incapaces de lograr, y eso merece por lo menos, digo yo, un mínimo de respeto, algo que parece que no ha habido esta mañana, a esta Cámara, que no es sino reflejo de la mayoría de la sociedad navarra.

Hablaba usted de credibilidad con respecto a este Gobierno y, francamente, yo no sé cómo a veces no se sonrojan ustedes, señores de UPN, cuando reclaman y defienden políticas que han sido incapaces de poner en marcha en veinte años de gobierno.

Como digo, distingo entre las críticas, en las del señor Esparza me hablaba de un año sin resultados palpables. Mire, le voy a citar tres datos, tres asuntos de índole económica. En primer lugar, podemos hablar de la afiliación a la Seguridad Social: en septiembre de 2016, 1.240 personas más que en el mes anterior; en el último año 6.454 personas más. Es el segundo mejor año desde la crisis. Me dicen que ahora hay más dinero, pues no será por el que ustedes nos dejaron en la caja, y no, no hay dinero, hay una mejor gestión de las cuentas públicas y una mejor gestión del gasto, y, repito, con el reconocimiento de entidades públicas y privadas absolutamente ajenas a este Gobierno. Y por supuesto, hay otras prioridades, como prioridades sociales, salud, educación, o trabajar en proyectos que generan riqueza. No puedo compartir lo que dicen de que no hay resultados palpables. Y les quiero dar un dato que puedo anunciar hoy. Ayer por la tarde Sodena acordó invertir seis millones de euros en Vectia, en un proyecto industrial, que va a cambiar su domicilio social a Navarra. Me preguntaba la señora Beltrán que quién quiere venir a Navarra. Se lo digo ya: Vectia es uno de los proyectos en el que CAF es y seguirá siendo el socio estratégico e industrial de referencia. En las próximas semanas el presidente de Sodena y Vicepresidente de Desarrollo Económico explicará en detalle una operación importante. Queda, por lo tanto, dicho el anuncio con datos. Esto no son imaginaciones o imaginерías de una oposición con falta de argumentos, son datos, señoras y señores de UPN y del Partido Popular.

Me dice: los navarros ya no la creen, ni a usted ni a los partidos que la sostienen, y me cita varios temas. El primero es el de la extra. Pues yo le quiero recordar que ustedes adelantaron u ordenaron, no voy a decir pagaron, pero bueno, pagaron un 25 por ciento de la extra en período preelectoral, el 25 por ciento siguiente lo pagó este Gobierno, el 25 por ciento siguiente lo pagará este Gobierno el 1 de enero de 2017 y ojalá podamos pagar antes del 1 de enero de 2018 pero nunca más tarde del 1 de enero de 2018 el 25 por ciento restante. De tal manera que este Gobierno va a pagar el 75 por ciento restante de la extra, tal cual tenía acordado en su acuerdo programático el cuatripartito y tal cual defienden ahora con ese especial ardor guerrero Unión del Pueblo Navarro y el resto de partidos de la oposición.

Ponía otro ejemplo por el cual la ciudadanía ya no cree a esta Presidenta ni a los partidos que sustentan al Gobierno, que ha nombrado sus cargos a dedo. Bueno, eso mientras reformamos –quiero ponerlo en valor– el Estatuto de la Función Pública, que es el que nos impide hacerlo tal cual el acuerdo programático dibujó, con políticas que pudieran encaminar hacia estas posiciones, que lleva sin ser reformado ni tocado ni analizado

durante veinticinco años, señor Esparza. Veinticinco años lleva el Estatuto de la Función Pública sin ser reformado.

Pero me da otro dato que explica perfectamente el porqué de la no credibilidad de esta Presidenta, de este Gobierno y del cuatripartito: las peonadas. Dice que ya no me creen porque hemos llevado a cabo un gasto increíble en peonadas. Pues, mire, le voy a dar un solo dato. En el primer semestre del año 2016 este Gobierno ha gastado en peonadas 29.000 euros; en los años 2005-2010, 26,4 millones de euros. 2,6 millones de euros al semestre, frente a 29.000. Son los datos de la Cámara de Comptos, por eso traigo esa cifra y ese dato: 26,4 millones de euros. Pues, mire, yo no sé si nos creen o no nos creen, pero lo cierto es que no les creyeron a ustedes cuando no permitieron, me refiero a la ciudadanía de Navarra, que revalidaran el juego de mayorías que habían venido manteniendo durante más de veinte años.

La Navarra de todos y de todas, me dice. Dice: no ha conseguido usted trabajar por la Navarra de todos y de todas. Pues mire usted, le voy a poner tres ejemplos también sobre qué es trabajar para una sociedad de todos y de todas. Le voy a dar varios indicadores. En Salud, el programa de cáncer de colon ha ampliado su cobertura del 50 al 70 por ciento de la población diana, para todas y para todos. Por primera vez se ha financiado la vacuna frente al neumococo, mejorándose la cobertura de vacunación en menores, que ha pasado del 80 al 95 por ciento, para todas y para todos. El 79 por ciento de consultas de medicina de familia y el 91 por ciento de las de pediatría se dan en plazo menor o igual a veinticuatro horas, para todas y para todos. Se incrementa en un 22 por ciento el número de episodios agudos atendidos directamente por la enfermería y en porcentajes aún mayores los indicadores de cuidados al mayor en la prevención de caídas y de úlceras, para todas y para todos. La estrategia de atención al paciente crónico pluripatológico, que en julio de 2015 estaba implantada en cinco zonas de salud, se ha extendido ya a veintiséis zonas básicas que atienden al 45 por ciento de la población de Navarra, para todas y para todos. A pesar del incremento del 4,1 por ciento de las urgencias atendidas de enero a septiembre de 2016 respecto a 2015, han mejorado los tiempos medios de espera hasta la atención a los pacientes que en el triaje se identifican con los niveles 1, 2 o 3, de mayor gravedad, para todas y para todos. Se observa una mejoría importante en el uso de la receta electrónica próxima al cien por cien en Primaria y Salud Mental y que en solo un año alcanza ya el 40 por ciento en Especializada, lo que mejora la seguridad del paciente y el uso eficiente, para todas y para todos.

Se ha incrementado en un 59 por ciento el número de camas de hospitalización a domicilio. Las interconsultas no presenciales al especialista se han incrementado este año, hasta septiembre, en un 52,5 respecto al mismo período de 2015. El número de intervenciones quirúrgicas realizadas de enero a septiembre es de un 5,2 por ciento.

Para todas y para todos, señor Esparza, esta es la realidad. Esta es la Navarra para todas y para todos. Y se hará, lógicamente, desde presupuestos que pueden no contentar en términos ideológicos a determinados segmentos de la población, yo lo comprendo y, además, tendremos tiempo de analizarlo y de verlo, pero, repito, las políticas para todas y para todos, la Navarra de todas y de todos es la que se compone de estos hechos, es el servicio que este Gobierno da desde estos datos. Esta es la realidad, y a usted puede molestarle, porque no le cuadra en una estrategia de oposición que no acaba de proponer nada, pero lo cierto es que la Navarra para todas y para todos es esta que yo le indico, pero le paso más, se lo he dicho en el transcurso del discurso de esta mañana, pero por si no me ha entendido bien se lo repito, no el discurso, no se asusten, sino aquellos datos que creo que expresan claramente lo que estoy hablando. Hemos duplicado las ayudas de emergencia social y extraordinarias para prevenir desahucios, pobreza energética y necesidades básicas de educación, salud o alimenticias, para todas y para todos. En materia de empleo protegido hemos pasado de 1.027 contratos presupuestados en 2015 a 2.387, con el trabajo del Gobierno que presido, para parados y perceptores de RIS por parte de Ayuntamientos, todas y todos. Hemos aumentado un 15 por ciento los recursos destinados a infancia, familia, creando cincuenta y siete nuevas plazas de infancia y posibilitado quinientas nuevas horas más de atención en orientación y mediación, para todas y para todos. Y con respecto a la dependencia, hemos recuperado la compatibilidad de las ayudas y aprobado las destinadas a dependientes moderados, lo que se traduce en tres mil personas beneficiadas más. Para todas y para todos.

Pero no termina aquí, también en el ámbito de la acción institucional, recuerdan cuando yo les decía que la institución más cercana eran los Ayuntamientos, pues, mire, le leo una nota de prensa que se ha hecho pública esta misma mañana. La Federación Navarra de Municipios y Concejos emite informe favorable a los presupuestos de Navarra 2017, que incrementan de forma significativa las transferencias a las entidades locales. El conjunto de transferencias crece un 10,3 por ciento, el Fondo de Transferencias Corrientes, principal partida de ingresos de los Ayuntamientos, crece un 1,3 por ciento –IPC más 2–, el de Transferencias de Capital aumenta un 191 por ciento –miro a la Consejera para que me confirme el dato, que a

mí misma me ha sorprendido, un 191 por ciento, me dirán de dónde veníamos, pues de donde ustedes lo dejaron, señor Adanero– y crecen la mayor parte de las transferencias finalistas destinadas a cofinanciar competencias y servicios municipales, para todas y para todos. Esta es la realidad.

Me dice que se ha producido una ralentización en la recuperación económica. Pues no lo sé, lo cierto es que en lo respectivo o en lo relativo al crecimiento económico todo apunta a que este año vamos a estar en el 2,9 de tasa de incremento de crecimiento, y sobre todo y además, estamos reduciendo diferencial con el Estado pese a la enorme fortaleza del turismo en el conjunto del Estado. Como digo, estamos reduciendo diferencial, vamos ya por los dos puntos de diferencia en la tasa de crecimiento entre el Estado y Navarra, frente a los tres puntos en los que nos encontrábamos hace un año. Esta es la realidad. Crecemos menos que el Estado, sí, pero estamos minimizando el diferencial, señora Beltrán. Esa es la realidad. Y esto también es para todas y para todos, claro que sí. Esto son datos, esto es trabajar para la Navarra de todas y para la Navarra de todos.

Me dice usted: asustan a los empresarios con su reforma fiscal. Pues no es cierto, y se lo dicen indicadores o entidades tan poco sospechosas –usted iniciaba la senda– como la asociación o el *think tank* Civismo, poco o nada sospechosa de compartir con este Gobierno ni con el cuatripartito que lo sustenta ningún posicionamiento político de ninguna manera.

Tren y Canal. Me dice: a ustedes les da lo mismo, no escuchan a los empresarios, están empeñados en parar al Canal, por qué no escuchan a la gente con el tema del Canal. Sí les escuchamos, sobre todo les escuchamos a ustedes, cuando haciendo un buen uso de –en términos positivos, señor Esparza– la herencia recibida, nos encontramos con el protocolo de Artajona del año 2013, mes de agosto, firmado –vuelvo a repetir– por el entonces Ministro de Medio Ambiente, el señor Arias Cañete, y la entonces Presidenta del Gobierno. Dejaron escrito negro sobre blanco –artículo 7 del protocolo– la necesidad de revisar el trayecto económico-financiero de dicha infraestructura, así como determinada materia en términos del diseño mismo de la infraestructura, antes de acometer la segunda fase del Canal, y decidieron priorizar la ampliación de la primera fase sobre el inicio de la segunda fase. Claro que escuchamos, en primer lugar a ustedes, señor Esparza, lo que ustedes dejaron escrito, y eso es lo que estamos haciendo, redefinir. Escuchando, sí, escuchando a todas las instancias que en esta materia están pidiéndonos o estamos trabajando con las comunidades de esta área.

La verdad es que han sido muchos los temas que se han tratado esta mañana, pero uno de ellos

me ha dejado especialmente preocupada, no el tema en sí, porque el tema es un tema de debate, es el tema de la convivencia, sino una afirmación que ha traído usted a esta Cámara. Me dice –creo que le he cogido literalmente, desde luego, el tenor de la afirmación era este– que se está rompiendo la convivencia en Navarra. Sí, me lo confirma. Me gustaría centrar las cuestiones y, sobre todo, no llevar el asunto de la convivencia al terreno del debate partidario, porque creo que aquí perdemos todos, sin ninguna duda. Mire, el trabajo por la convivencia es un trabajo constante y permanente, y el déficit de los Gobiernos anteriores en este sentido es más que evidente, señor Esparza. Si quiere, entramos. No ha habido voluntad de abordar la convivencia como un objetivo de las políticas públicas, y esto dice mucho. No quiero con esto decir que tengamos que estar todos ahora en un punto de distancia absolutamente irresoluble, pero quiere decir que partíamos de cero en términos de políticas públicas dedicadas al trabajo por la convivencia. Quiero destacar políticas que se han impulsado por primera vez en este año desde el Gobierno de Navarra, el compromiso y el trabajo que se está haciendo de cara a dar respuesta al derecho de las víctimas a la verdad, a la justicia y a la reparación, tanto en lo que a memoria histórica se refiere como en lo relativo a la violencia terrorista y a la violencia reciente, como también en la convivencia entre diferentes. Me estoy refiriendo a otras zonas de conflicto en la convivencia, como son los fenómenos migratorios.

En segundo lugar, y por primera vez, hay una Dirección General de Paz, Convivencia y Derechos Humanos, una estructura de gobierno que desarrolla políticas para promover la convivencia. Por primera vez hay una oficina de atención a víctimas, antes solo había una oficina de atención a las víctimas del delito, y este era el único interlocutor de los anteriores Gobiernos para las víctimas del terrorismo y para las víctimas de la violencia de motivación política. Por primera vez hay un programa de atención individualizada a las víctimas, y son muchas las víctimas que lo han valorado muy positivamente y han agradecido la atención.

Me decía la señora Beltrán: no han tratado ustedes más que ejercicios de reconocimiento y homenaje a las víctimas de la Guerra Civil y los años posteriores. No es cierto, se ha trabajado intensamente. De las cuarenta y cinco víctimas del terrorismo que en Navarra están reconocidas como tales, este Gobierno ha mantenido ciento cincuenta reuniones con cuarenta víctimas. Ciento cincuenta reuniones con cuarenta víctimas, señora Beltrán. Lo cierto es que en aras de la discreción que muchas de ellas han solicitado, lógicamente, el desarrollo del trabajo que estamos llevando a cabo no tendrá nunca, eso no le quepa a usted ninguna duda, señora Beltrán, altavoz, y no diré luces y

taquígrafos, cómo no, y así debe ser, pero tampoco un altavoz que lleve a un ruido mediático que en nada ayudaría a un proceso de estas características, pero a mí me gustaría pensar que usted desconocía este dato. No quiero ni pensar que, conociéndolo o teniendo alguna mínima referencia de él, haya traído un debate a esta Cámara que no es cierto y que no es verdad. Repito, de las cuarenta y cinco víctimas del terrorismo reconocidas como tales que existen en estos momentos, que viven o que han vivido en Navarra, este Gobierno ha mantenido contactos con cuarenta de ellas, sigue manteniendo contacto y en un año se han producido ciento cincuenta reuniones.

Podríamos seguir con una lista larga de políticas que se impulsan por primera vez, pero voy a citar dos más. Por primera vez los centros educativos han tenido una oferta de actividades formativas dirigidas a toda la comunidad educativa: profesionales, alumnado y familias, en materia de convivencia. Cincuenta y tres centros de todos los modelos y de toda la geografía navarra han solicitado actividades en esta materia en un programa elaborado en colaboración con el Departamento de Educación. Por primera vez se ha establecido un programa de trabajo en común por la convivencia con las entidades locales de Navarra y por primera vez –termino con este listado– hay una convocatoria de subvenciones en materia de paz y convivencia.

Francamente, decir que se está rompiendo la convivencia en Navarra, señor Esparza, me parece no ya una *boutade*, sino una irresponsabilidad, una absoluta irresponsabilidad. En cualquier caso, la acción del Gobierno deja claro espíritu, trabajos, hechos y realidades. Por cierto, una vez más, y en este salón de Plenos, quiero denunciar una falsedad afirmada al menos por segunda ocasión que yo recuerde, la de que esta Presidenta siente como un chirrido histórico el himno de España. Mentira, señor Esparza, usted sabe que es mentira, por eso ni voy a seguir. Es mentira y usted lo sabe. Parece mentira que usted actúe así.

Euskera. Me dice que hay ciudadanos, hombres y mujeres de Navarra, decepcionados, aquellos que no saben euskera, porque se sienten parias en su propia tierra. Hombre, yo le diré que parias en su propia tierra hasta hoy se han sentido muchos euskaldunes que han visto sus derechos no reconocidos en la atención por parte de la Administración. Se ha dado aquí el dato, alguno de los portavoces que han tomado la palabra esta mañana lo ha dado, pero yo quiero recordarlo, más allá de los funcionarios dedicados a la enseñanza en euskera en el Departamento de Educación, el nivel de conocimiento, el nivel de exigencia, perdón, para la provisión de plaza con conocimiento de euskera es del 0,7 por ciento. Llámeme herencia recibida, punto de partida, lo que usted quiera, pero en cualquier caso

explica perfectamente quién podía sentirse paria en su propia tierra en esta Comunidad. Clarísimamente. En cualquier caso, si es así, si hay algo mínimo de verdad en lo que usted dice, yo le pediría dos reflexiones: la primera, que analicemos cuánto de algunos discursos partidarios absolutamente excesivos en torno a esta cuestión tiene responsabilidad en esa realidad, y, en cualquier caso y a pesar de ello, que trabajemos todos juntos para que la ciudadanía de Navarra, todos y todas, entienda y sienta que la lengua es de todos, se hable o no, y que, desde luego, no puede ser, nunca debe ser, herramienta de confrontación, y en aquello que este Gobierno esté equivocado no tenga ninguna duda, señor Esparza, que lo reconocerá y lo reconducirá, pero hasta el momento, lo único que me he encontrado es un discurso absolutamente hiriente, sin ningún dato encima de la mesa, y probablemente una realidad, que es lo que me preocupa, en torno a esta cuestión.

Plenos de control –me dice el señor Esparza– mayor gloria del Gobierno. Pues la oposición verá en qué gasta su tiempo de control. Si lo único que tenemos aquí es la iniciativa que los grupos del cuatripartito llevan a cabo en las acciones de control al Gobierno, repito, están en su derecho. Tienen la posibilidad y tienen la capacidad de iniciativa parlamentaria con respecto al control al Gobierno más amplia que ha existido nunca en la historia de este Parlamento, algo que no se puede atribuir este Gobierno, algo que creo que nos lo podemos atribuir todos en esta legislatura, grupos parlamentarios y Gobierno también en su disposición a comparecer cada vez que somos llamados, incluso cuando la llamada seguramente no responde tanto al interés de control parlamentario como al interés de una mala oposición parlamentaria, pero, en cualquier caso, esa es la realidad parlamentaria. Si no les sale bien, francamente, yo me lo pensaría.

Termino. Me hablan UPN y PPN, ambos grupos parlamentarios, de la falta de confianza empresarial del empresariado en Navarra. Pues les voy a dar los datos que tengo ahora mismo aquí. En el segundo trimestre del año 2015 el índice de confianza empresarial armonizado en el Estado era del 128,1 y en Navarra del 129,8. Y en el tercer trimestre de 2016 es del 131,4 en el Estado, ha subido algo, y 129,8 en Navarra, se mantiene. Es cierto que ha bajado algo con respecto a los trimestres anteriores, porque es cierto también que desde que este Gobierno llegó a las responsabilidades del Ejecutivo ese índice de confianza empresarial armonizado subió del 129,8 al 136,7, 130, 133, 133,9. Es verdad que se ha producido una cierta rebaja en este tiempo que no quiero ni pensar que sea por los redobles de algunos discursos que, efectivamente, en nada ayudan, pero, como digo, no es cierto que la confianza del empresariado en

Navarra haya disminuido, de ninguna manera. En la comparación con el Estado esa diferencia de un punto, pero repito que a lo largo de todo este año ha sido absolutamente al revés.

Continúo. Me dice la señora Beltrán que me ofrece un acuerdo en diferentes materias y que ofrece que negociemos una reforma fiscal que no deje en peor situación a los navarros. Si me permite mínimamente la ironía, creo que eso nos lo va a arreglar el Gobierno de su partido, en el conjunto de la política central en las próximas semanas. Ya verá usted cómo tenemos una situación que no va a dejar en absoluto en diferente situación impositiva a los navarros. Ha hablado de la sanguinaria reforma fiscal. Solo le digo una cosa, señora Beltrán, a partir del sábado recuerde lo inoportuno de esta frase. Yo estoy convencida de que vamos a tener oportunidad de comentarlo.

Y termina la señora Beltrán –también el señor Esparza se ha referido a esta cuestión, pero de manera seguramente más específica y mucho más ácida la señora Beltrán– diciendo que a casi todos los navarros nos duele ver en los edificios públicos la ikurriña. Pues yo no se lo niego, puedo cuestionarle el “casi todos”, cosa que tampoco..., pero es que le niego la mayor, porque usted no ha visto una sola ikurriña en un edificio público navarro, no desde luego en un edificio responsabilidad del Gobierno. A veces me pregunto si eso no será un sueño suyo, porque yo antes pensaba que era una pesadilla suya, pero ahora empiezo a pensar que es un sueño, que usted quiere verla para poder venir a este Pleno y por primera vez en dieciséis meses de legislatura poder atenerse a una realidad cuando hace la crítica tan dura y tan severa a una realidad que nunca se ha producido. Si es que no hay un solo edificio del Gobierno de Navarra, edificio público, que haya puesto en sus dependencias una ikurriña. ¿Qué me está diciendo? Ahora bien, si lo que me dice es que no quiere ver en determinados Ayuntamientos, por mayoría así decidida por la representación soberana de esas poblaciones, las banderas que esas poblaciones sientan como más propias, oiga, eso ya es un problema suyo con la democracia, comprenderá que a mí eso puede no preocuparme. Ese es un problema suyo con la democracia.

Decía que quería reseñar o que quería apuntar algunas de las cuestiones que se me han señalado también desde el Partido Socialista de Navarra. Me dice, señora Chivite, que el primer año de la legislatura es el año de la inacción. Pues hombre, no se lo puedo aceptar, de ninguna manera: consolidación del proyecto Volkswagen, plan de empleo que tiene traslado a los presupuestos y lo van a ver... Bueno, consolidación, de inacción nada, y ha habido mucho trabajo, señora Chivite, ¿o ustedes creen que las cosas caen del cielo? Y no estamos dicen-

do que sea la acción de este Gobierno la que ha consolidado el proyecto, pero, desde luego, ha sido el trabajo de este Gobierno el que ha terminado con el proceso, claro que sí, el que lo ha culminado. Nunca he dejado de reconocer que venía de acciones anteriores, pero lo ha culminado este Gobierno, claro que sí, y con acierto, por cierto. Con acierto y en un momento, además, de enorme dificultad ante la interinidad del Gobierno central. Por lo tanto, de inacción, nada.

Continúo. Plan de empleo que tiene traslado en los presupuestos, por cierto, reconocido –usted hablaba de una cosa difusa y demás– y diría que hasta criticado como un plan muy detallado y con voluntad de negociación, así ha sido expresado al conjunto de los agentes sociales y grupos parlamentarios.

Como digo, habla de un año de inacción, pues, mire, convocatorias en inversión, en I+D+i, en internacionalización, en comercio, en turismo, en fin, el proyecto que yo les reseñaba y les detallaba hoy. Inasa, en Irurtzun, plan de economía social y plan de emprendedores presentados ya, con capítulos presupuestarios, plan de energía, expresado ya, presentado ya, trabajado ya. No me puede decir, francamente, señora Chivite, que no ve más que inacción en la acción del Gobierno.

Me ha hablado también, efectivamente, de la necesidad de confianza para la captación de empleo. Le vuelvo a dar las ratios en torno a la confianza empresarial y sobre la visión que tienen de Navarra y, lógicamente, de sus instituciones, y repito, los datos no tienen nada que ver con este chirrido apocalíptico en el que se empeñan algunos y en el que yo espero que no caiga usted, pero, repito, para eso tiene también referentes que nada o poco tienen que ver en la posición de este Gobierno, como Standard and Poor's, como el *think tank* Civismo, etcétera.

Me ha dicho, señora Chivite, que las listas de espera para la evaluación en dependencia están descontroladas. Yo no diría descontroladas, efectivamente, veníamos de una situación nada fácil, y sigue siendo una situación en la que, además, el ingreso de los moderados al capítulo de valoraciones, lógicamente, nos hace el trabajo más difícil, y es por eso que se ha actuado, y se ha actuado ni más ni menos que duplicando la plantilla para valoración. Hemos pasado de doce trabajadores, si no me equivoco, a veinticuatro trabajadores, que son los que en estos momentos están dedicándose a las tareas de valoración porque pretendemos, si no me falla la cifra, en seis meses poder ponernos al día. Es cierto, pero se han puesto encima de la mesa herramientas para la solución.

Me dice: no ha hablado del futuro de los jóvenes. Sí he hablado, señora Chivite, y he hablado de

manera muy extensa, y le explico. He hablado de vivienda, he hablado de empleo, he hablado de FP y universidades, he hablado de I+D+i, he hablado de deporte, he hablado de cultura, porque todo esto es universo joven, si lo que pretendemos es seguir haciendo políticas de pequeño capitulillo... Y todo esto es lo que tiene coherencia en el plan de juventud que ya ha sido presentado y que, como ha explicado por activa y por pasiva la Consejera de Cultura, recoge con vocación de transversalidad las necesidades que el universo joven, que el sector de los jóvenes tiene en materias tan amplias como estas que yo he detallado –pensaba que hasta la extenuación, pero ha debido ser solo la mía– esta mañana en la exposición que he hecho del trabajo llevado a cabo durante el pasado año. Por cierto, como se han enredado en algunos momentos en torno a cuánto tiempo ha durado qué, les diré que ha sido bien sencillo, es verdad que hemos hecho una mirada hacia lo más inmediatamente reciente de en torno a veinte o veinticinco minutos, no ha sido más, y una hora del trabajo realizado a lo largo de este año, una hora. Yo, francamente, pensaba que había quedado detallado.

Me dice también, y aquí le tengo que dar el dato a usted, señora Chivite, y también al señor Nuin, que me lo pedía, que hay que desarrollar la ley de violencia de género. En dos semanas me confirma la Consejera de Relaciones Institucionales que se presenta el plan de acción que exigía el desarrollo de la ley de violencia de género.

Dice que el Foro del Ebro es poco operativo. Pues no lo sé, la reunión inicial fue el 17 de marzo y yo no sé qué poco operativo y qué poca capacidad de encuentro con los representantes, pero acudieron cincuenta y nueve representantes de otras tantas entidades –ya sé lo que me van a decir– llamadas de unas setenta, entre ellos ocho representantes de los sindicatos de riego y once representantes de las comunidades de regantes. Sí, se refieren a la siguiente reunión, que hasta donde me reseña la Consejera del área, la señora Elizalde, era una reunión referida exclusivamente a los técnicos, pero los contactos han existido, y le anuncio una nueva reunión el próximo 2 de noviembre con los directores generales del área de Navarra, Aragón y La Rioja. Claro que hay contacto, claro que hay diálogo, yo espero que la señora Elizalde consiga el consenso, no tengo ninguna duda, con sus buenas artes, pero repito que claro que hay trabajo.

La señora Chivite me ha hablado de educación y, además, la ha tildado –no encuentro ahora las notas, pero la verdad es que se hace un poco difícil– como el gran desastre de este Gobierno –las tengo aquí–. Me ha dicho que he pasado de rondón el capítulo de educación. Ni muchísimo menos, y le remito a que mire el discurso que he leído esta mañana, que sé que lo tienen, y, además, de mane-

ra detallada. De rondón nada, entre otras cosas porque es cierto que en el Departamento de Educación, como en todos, se produjeron actuaciones menos que menos acertadas a lo largo de estos doce meses, pero otras muchas más enormemente acertadas y, además, en una materia que no tengo ninguna duda de que compartiremos.

Reversión de las ratios de veintisiete a veinticinco alumnos en Infantil y Primaria. Yo lo repito para que quede..., es decir, porque no por muchas veces repetir algo que no fue realidad puede considerarse como tal, así que yo le respondo con los datos. Reversión de las ratios de veintisiete a veinticinco alumnos en Infantil y Primaria, lo que ha supuesto la contratación de setenta profesores en este curso 2016-2017; contratación de treinta docentes a la llegada del Gobierno para Educación Especial; Plan de modernización de infraestructuras educativas, que este próximo año, que este año tiene una carga de dieciséis millones de euros; plan estratégico en la UPNA que se está trabajando con un incremento importante de financiación, pero sobre todo que pone fin a años y años de congelación del presupuesto de la UPNA. Doscientas plazas de OPE. Mire, esa es una buena cifra. Podrá no ser aquella que todos quisiéramos, pero es una cifra que denota esfuerzo, que denota ambición, que denota preocupación por el ámbito de la educación, y es una cifra que, le pese a quien le pese, atiende uno de los elementos fundamentales de la acción del Gobierno, como es la educación. Pago de vacaciones a los docentes interinos, entre diez y doce millones de euros. Pago a auxiliares de conversación en inglés, que, como relataba esta mañana, fueron contratados en calidad de becarios, por supuesto los tribunales –ya lo siento, pero fue así– les han dado la razón. Protocolo contra el acoso escolar, programa Laguntza. No me puede decir que he pasado de rondón. Todo esto y mucho más se lo he relatado y con bastante más dimensión. De rondón, nada, y, repito, coja usted el texto porque verá que está perfectamente relatado y apuntado.

Por último, yo creo que los tres portavoces me han hablado de la situación de la plantilla de bomberos, que también he tratado. ¿No? Pues entonces han sido, efectivamente, UPN y PPN. Miren ustedes, se pretende hacer ver, hacer creer que todo es un caos y no es cierto. Ha habido actuaciones y siguen produciéndose actuaciones y negociaciones más allá de la intensidad con que se producen las diferencias entre el cuerpo y la Administración por mor de algo muy sencillo, la falta de adecuación de medios a las necesidades reales de épocas pasadas que nos han traído a una situación francamente difícil, pero lo cierto es que se han provisionado treinta plazas vía OPE en 2015, quince plazas en 2016, que en estos momentos se está negociando un plan con representantes sindicales para ajustar ese mínimo de plantilla que ustedes, señores de

UPN, firmaron pero que nunca llegaron a cumplir y ahora se está en la senda de llegar a ese acuerdo. Y, por supuesto, cuando se nos acusa ya en el ámbito general de Interior y en el ámbito general de Presidencia y Función Pública, a la Consejera Beaumont, de falta de diálogo en el área, he de decir que la Consejera Beaumont se presenta y toma parte en todas y cada una de las mesas sectoriales y generales con los representantes sindicales de la Función Pública. No sé cuántos de ustedes, con una responsabilidad de estas características, pueden decir lo mismo, porque repito que el camino se hace andando, y no con afirmaciones de esta categoría.

Un último apunte. Me preguntaba la señora Chivite por qué no una valoración de la ley de la RIS, que en qué mejora la renta garantizada. Pues le voy a subrayar dos datos, solo porque aumenta la protección de las personas mayores e infancia, que en la actualidad no la tienen. Solo por esa protección ya merece la pena acometer la tarea de estar en la yo comprendo no fácil posición de trabajar en torno a la ley de renta garantizada pero que creo que desde una posición progresista es absolutamente necesaria.

Termino. Me ha hablado el señor Esparza de cazas de brujas y de purgas. Mire, en algunos casos, y le voy a poner el ejemplo, lo que estamos haciendo es resolver interinidades ilegales de hasta siete años y medio que ustedes no supieron resolver, y la Consejera Beaumont ha pedido ya la comparecencia, creo que lo ha hecho, si no me contradice, esta misma mañana o ayer mismo, para darles todo lujo de detalles en torno a esta cuestión. Interinidades ilegales desde hace siete años y medio, esa es la realidad.

Esa es la realidad de un año de actuación de gobierno, esa es la realidad de un trabajo que por supuesto que tiene como vocación trabajar para todas y para todos, representar a la Navarra de todas y todos. ¿Desde la posición ideológica que a todos y a todas satisface? No, eso nunca es posible. La democracia precisamente tiene como eje, tiene su sustento y tiene su origen en buscar los equilibrios entre lo que las diferencias ideológicas en una sociedad suponen de enfrentamiento dialéctico sano, pero eso no quiere decir ni mucho menos que este Gobierno no se haya dedicado, con los datos en la mano, a trabajar para todas y para todos los navarros, y esos son incontestables. A partir de ahí, pueden ustedes seguir diciéndome que ahí fuera es de noche, pero lo cierto es que son las seis menos cuarto de la tarde y creo que todavía luce el sol, y seguirá haciéndolo en Navarra cuando salga por las mañanas, como no ha dejado de hacerlo en los últimos dieciséis meses.

Respecto a los grupos parlamentarios que firmaron el acuerdo programático y sostienen al

Gobierno, es decir, respecto al cuatripartito, quiero agradecer, lógicamente, la puesta en común de las reflexiones de lo que ha venido siendo el trabajo en este año. Lo he hecho ya público y quiero hacerlo hoy también como balance general, primero, el reconocimiento y el agradecimiento a lo que entendemos que ha sido un trabajo responsable, un trabajo leal, un trabajo también desde el reconocimiento de las diferencias propias. Yo creo que esta es una oportunidad que supimos darnos en la construcción de la estructura que sostiene en estos momentos el Gobierno de esta legislatura y que yo creo que ha dado sus frutos en la medida en que a lo largo de este año largo ha habido momentos, momentos ciertos, claros, además, en los que las diferencias entre las formaciones del cuatripartito o entre algunas de esas formaciones con respecto al Gobierno, en algunas ocasiones las cuatro con respecto al Gobierno, han sido diferencias en algunos casos profundas, ciertamente, y, sin embargo, eso no nos ha impedido de ninguna manera atender a nuestra responsabilidad primera, que no es otra que la del trabajo que a cada uno de nosotros y de nosotras acomete, al Ejecutivo en el Gobierno y al Legislativo en el Parlamento, y el compromiso que tenemos y mantenemos para con el conjunto de la sociedad navarra.

En ese sentido, *eskerrik asko bihotzez*, yo creo que ha sido un año especialmente interesante, no solo intenso, en esa materia, pero como bien se ha dicho aquí, ha habido diferencias, claro que sí, en la posición. Algunas de ellas se han expresado esta mañana, esencialmente por parte de Podemos, Izquierda-Ezkerra y Bildu a la hora de preguntar determinadas cuestiones. Me preguntaba el señor Nuin por el desarrollo de la ley de violencia de género y señalaba en la respuesta a la señora Chivite –no sé si he tenido también oportunidad de dirigírselo a usted como respuesta– que la Consejera Ollo explicará en dos semanas ante esta Cámara el plan al efecto. Hemos hablado también de diferencias en torno a alguna que planteaba Podemos y que quisiera subrayar. Nos decía la señora Pérez: lamentamos que el cambio no se haya notado tanto en Cultura. No puedo compartir la afirmación. Comparto una de las bases, y es que, efectivamente, presupuestariamente el momento nos ha obligado a mirar determinadas emergencias y seguramente a no hacerlo con tanta ambición en un área en la que la Consejera sí que lo hace, y, además, tengo que decir que con enorme contundencia, en el seno del Gobierno, pero no es menos cierto que esa circunstancia no ha impedido, primero, una apuesta estratégica por la cultura en sentido transversal y en el trabajo, y relataba la Consejera el pasado día en sesión de consejo de gobierno la satisfacción por ese trabajo transversal que se ha producido con el conjunto de los departamentos del Gobierno de Navarra en un reconoci-

miento, efectivamente, a un área tan sensible y tan esencial en la construcción de una sociedad avanzada y civilizada, en eso estamos absolutamente de acuerdo, y una apuesta estratégica también, y creo que esto es muy importante, que denota y destaca una mirada nueva de cara a la cultura, una mirada nueva en el sentido de convertir a la cultura en uno de los elementos fundamentales en el desarrollo de estrategias de desarrollo socioeconómico, y así viene incluida, como una de las áreas estratégicas en el desarrollo a futuro de Navarra. Por lo tanto, solo esa nueva mirada estratégica, solo esa nueva percepción, lógicamente, con las consiguientes medidas... Yo quiero recordar que no tanto en el consumo pero sí en la producción cultural, que permite un mayor consumo, este Gobierno ha sido enormemente ambicioso en el mantenimiento o en la profundización de determinadas medidas de beneficio fiscal a la producción estrictamente cultural. Efectivamente, el momento económico no nos permite actuar con la largueza presupuestaria que a todos nos interesaría, pero eso no quiere decir que no se pueda trabajar de otra manera para hacer de esta área un área estratégica, como así compartimos en la crítica inicial.

El señor Araiz me señalaba, a modo de cierta crítica, que hay que actuar sin complejos, y ponía como ejemplo encima de la mesa las actuaciones en torno a la reversión a la sanidad pública de todas aquellas competencias que deberían ser materia estricta de la sanidad pública. Francamente, no tenemos complejo alguno. Podemos tener diferencias tácticas o de momento, o podemos tener diferencias, lógicamente, entre los miembros del Gobierno o entre los miembros del cuatripartito en torno a lo que la colaboración público-privada hace más beneficioso para la red pública de sanidad. Ahí podemos tener diferencias, pero son diferencias que no se han sustanciado en desacuerdos más allá de momentos más o menos acertados, seguramente por la parte del Gobierno, yo empiezo a aceptar la propia, pero seguramente también por parte de todos que, como digo, no nos han llevado nunca al desacuerdo, de ninguna manera, y lo que no puedo aceptar, permítame que se lo diga, es que se haya actuado con complejo alguno, en absoluto, de ninguna manera. Quizás hay miradas diferentes en el camino para lo que no tengo ninguna duda de que es un objetivo básicamente compartido en lo ideológico y en lo estratégico. En ese sentido, por lo tanto, yo creo que más encuentro que otra cuestión. Y comparto absolutamente una de las reflexiones que hacía en torno a la importancia de entender como estratégico el acuerdo del cuatripartito en su dimensión que va no ya al año que ha pasado, no ya a la legislatura, no me atrevo a citar los treinta famosos años del señor Laparra, pero, desde luego, sí algo estratégico que necesita de una dimensión temporal que me

gustaría pensar que el conjunto o la mayoría de la sociedad navarra puede compartir con la que hoy sí es mayoría parlamentaria.

Termino agradeciendo a todos y, por supuesto, también algunas de las reflexiones más que interesantes que llevaba a cabo el portavoz de Geroa Bai, el señor Martínez: le pido al Gobierno que siga así, siendo el de todos y el de todas. Pues no tenga ninguna duda de que con los datos en la mano, con las acciones puntuales seguirá siendo el Gobierno de todos y de todas. Eta amaitzeko hausnarketa bat. Bat nator zurekin: anormaltasuna ez da normala. Eskerrik asko.

[Y para terminar, una reflexión. Coincido con usted: la anormalidad no es normal].

SRA. PRESIDENTA: Mila esker berriz ere, lehendakari andrea, Barkos Berruezo andrea. Abrimos turno de réplica para los diferentes grupos y agrupaciones de Parlamentarios Forales. Comenzamos por Unión del Pueblo Navarro, por un máximo de diez minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señorías. En primer lugar, quiero tener un momento de recuerdo para una persona que falleció ayer, Miguel Horta, que fue uno de los grandes impulsores de una obra estratégica para Navarra, el Canal de Navarra. Descanse en paz.

Dicho esto, a mí me da la sensación, señora Barkos, de que una vez más, por la forma de ser que usted tiene, nos quiere decir cómo tenemos que hacer la oposición, poco más o menos. Yo entiendo que usted gestionará su Gobierno como a usted le parezca, y, a partir de ahí, los demás haremos la oposición que entendamos que tenemos que hacer. Por lo tanto, empezando por ahí, respeto, todo; pero crítica también, señora Barkos, como no puede ser de otra manera. Eso sí, por aclarar conceptos, le diré que en Navarra nunca nadie ha tenido mayorías, es decir, usted habla de que tiene la capacidad de llegar a acuerdos, pues históricamente en Navarra siempre se ha tenido esa capacidad, y aquellos que hemos estado gobernando hemos tenido la capacidad de llegar a acuerdos.

Habla de que es mentira la caza de brujas, la purga. Oiga, yo no sé si es mentira o no, pero LAB habla de interrogatorios. LAB y Comisiones Obreras, interrogatorios; la APF, venganza y oscurantismo. Yo no sé si hay una purga o una caza de brujas, pero hablan de interrogatorios. ¿Dónde se ha visto eso? En fin, y habla de que en mis afirmaciones de esta mañana había algo de incriminatorio. Yo lo que le he venido a contar básicamente es lo que dice la gente, y en muchas ocasiones se lo he trasladado de forma expresa, o sea, citando expresamente lo que dice la gente en Navarra, las asociaciones, las organizaciones, y usted me recrimi-

na: no ha escuchado nuestra visión de Navarra, pero es que estamos hablando de la gestión de su Gobierno, es lo que toca hoy, pero nosotros hemos puesto cincuenta y cuatro enmiendas a la renta de inclusión social y ustedes no nos han aprobado ninguna. Es más, había una vinculada con la dependencia que ustedes no habían puesto, y como era algo interesante y era algo necesario, votaron en contra de la nuestra y montaron una suya para no tener que apoyar la de UPN. Oiga, clases de esto, ninguna. Cien enmiendas en el presupuesto del año 2016; cero aprobadas. Esa es la voluntad de diálogo y esa es la capacidad de acuerdo que tiene su Gobierno respecto a nosotros.

Mejor si la salud no es para todos, lo digo porque habla de gobernar para todos, pero fíjese qué curioso, el único colectivo que ha podido decir aquí en esta tarde, en fin, que defiende al Gobierno ha sido la Federación Navarra de Municipios y Concejos. Yo no sé ni cuántos he mencionado, porque ni los he contado, pero muchos, y muchos otros los he dejado en el tintero. No, no, organizaciones, asociaciones y de colectivos que están criticando lo que ustedes han hecho en este año.

Habla también de gobernar para todos. Pregúntele a los padres y madres de las Escuelas Infantiles de Pamplona si lo que han hecho es gobernar para todos. Pregúnteselo a la cara, a ver qué le dicen, señora Barkos. ¿Y que no están asustados los empresarios? Ya solo falta que venga usted aquí a decir que los empresarios están encantados de haberse conocido con la reforma fiscal que ustedes han hecho que los cruje a impuestos y los convierte en los empresarios españoles que más impuestos pagan. Ya solo falta que venga a decirme eso, pero, mire, la confianza empresarial, cuando usted llegó estaba aquí. ¿Hoy dónde está? Aquí. Hay una diferencia sustancial.

En cuanto al Canal, en fin, ya no quiero ni hablar, porque no les cree nadie.

Se está rompiendo la convivencia en Navarra. En esto sí me voy a detener, señora Barkos, porque me parece muy grave lo que usted ha dicho. Nos echa en cara que no hemos hecho nada por las políticas de trabajo en favor de la convivencia. Mire, señora Barkos, nosotros, y que le quede muy claro, poníamos los muertos, y sus socios, señora Barkos, ponían los pistoleros. ¿Le parece poco, por defender la democracia, la libertad y la convivencia? (MURMULLOS).

Dicho esto, me va a permitir también que cuando menos dedique una parte de mi discurso al resto de las formaciones políticas que apoyan al Gobierno, básicamente porque usted es Presidenta, efectivamente, por un gran acuerdo, pero sin ganar las elecciones, y por ello también entiendo que por respeto al resto debo hacer cuando menos tres o

cuatro apuntes respecto a cada una de las intervenciones que los diferentes grupos que apoyan su gestión han realizado en la mañana de hoy.

Geroa Bai. Ruido, ruido, élites, amargura, crispados. Oiga, que no, señor Martínez, que lo que he leído es lo que dice la gente en Navarra, lo que dice la gente en la calle, sí, sí. ¿Los padres y madres que defienden el inglés son élites? ¿Los médicos, los bomberos, los policías forales, los directores de colegios son élites y están amargados? Y lo que hacen ¿es generar ruido o defender sus derechos, señor Martínez? Defienden sus derechos. ¿Las organizaciones sindicales son élites? Están crispados, claro.

Y, en fin, cuando habla de la herencia, es que le podía leer, pero básicamente le voy a dar solo dos o tres apuntes. Ustedes hablan de la herencia y hablan de la deuda, y ustedes siempre son los que dicen que defienden lo público y los servicios públicos. Los servicios públicos se pueden prestar a través de infraestructuras que son productivas desde el punto de vista económico y desde el punto de vista social, y yo le voy a preguntar a ver si se tenían que hacer o no, si se tenían que haber hecho o no el nuevo centro de discapacitados de Sarriguren, la residencia de salud mental de Sarriguren, la reforma del centro de discapacitados Oncineta, en Estella, el centro de menores de Ilundain, la Ciudad de la Música, la Biblioteca y Filmoteca, el nuevo edificio de los Juzgados de Estella, el nuevo edificio de urgencias del Hospital de Navarra, varios polígonos industriales, la remodelación de las urgencias materno-infantiles del Complejo Hospitalario de Navarra, el centro de investigación biomédica del Hospital de Navarra, la nueva comisaría de Elizondo, actuaciones en un montón de carreteras, polígonos industriales. ¿Eso se tenía que hacer o no? ¿Eso mejora la calidad de los servicios en Navarra, de los servicios que se prestan desde lo público, sí o no? Pues yo creo que sí, y eso está bien hecho, y era necesario, claro que era necesario, por mucho que ahora ustedes quieren contar lo que quieren contar.

Habla de la reforma fiscal, pues yo he dicho ya no sé ni cuántas veces, y usted sigue empeñado. Oiga, con sus datos, más de ciento noventa millones de ingresos con la reforma fiscal que pactamos con el Partido Socialista. ¿Por qué? Porque hemos demostrado que bajando los impuestos se pueden tener más ingresos.

Su única prioridad, señor Martínez, su primera prioridad, era la ley de símbolos, aunque luego reculó, pero esa era su prioridad. Y cuando habla de élites y de negocios, es que nos ha contado aquí una historia, se ha remontado a allá por el pasado, pero pasado pasado. Si quiere hablamos de constructores que se han hecho de oro en la época del franquismo, si quiere hablamos de eso, señor Mar-

tínez, no tengo ningún inconveniente en hablar de eso. Por último, y ya termino, blanquear, pues ustedes lo que están haciendo es blanquear a EH Bildu teniéndolo de socio.

Bildu. Señor Araiz, recuperación de la democracia, ese es uno de los objetivos, el primero. ¿Pero cómo tiene tanta jeta, señor Araiz? ¿Pero cómo tiene tanta jeta? ¿Esto es recuperar la democracia? Sí, sí, mire, un perro que simula la Guardia Civil, ETA vuelve, le puedo sacar catorce fotos de estas. ¿Esto es recuperar la democracia en Navarra? ¿A esto le llama usted recuperar la democracia en Navarra? ¿Por qué no baja aquí y lo condena y lo denuncia? ¿Quién tiene que tener gafas, señor Araiz, ya que usted antes hablaba de las gafas? ¿Va a condenar esto, sí o no? Ya está, esto es muy fácil.

Habla de las fuerzas del régimen y habla de contraofensiva. Oiga, es que utiliza de forma permanente un lenguaje bélico, señor Araiz. Y su política lingüística, resumida –catorce veces lo he dicho ya en esta tribuna–: euskera igual a herramienta para construir Euskal Herria. Sigue igual. Sí, usted lo dijo y yo lo tengo grabado, además.

Usted con la convivencia hablaba de que no nos van a apartar, como diciendo: nos apartan a nosotros, que somos los que queremos convivir y creemos en la libertad y en la democracia. Oiga, pero es que ustedes no han pedido perdón, no han pedido perdón por el daño que han hecho, no han exigido a ETA que pida perdón, no han condenado la violencia; y de rastrero nada, rastreras en algunas ocasiones son las actitudes que ustedes han tenido.

Habla también del Amejoramiento, que hay que cambiarlo, yo no sé si la señora Barkos le va a hacer caso o no, y habla y define su objetivo. El objetivo del cambio no es quitar a UPN, es la construcción de una nueva Nafarroa. A mí ¿sabe a lo que me suena? En castellano antiguo, yo se lo traduzco: la construcción de una nueva Euskal Herria, porque eso es lo que de verdad quiere usted. Reconózcalo, salga a esta tribuna, sea valiente y dígalos.

Señores de Podemos, señora Pérez, habla de pasado oscuro en el que quienes pensaban diferente eran excluidos. Oiga, es que había un pasado oscuro en el que quienes pensaban diferente eran asesinados. Eran asesinados, señora Pérez, yo no sé dónde estaba usted, pero eso también ocurría hace bien poquito en esta tierra.

Devolver la soberanía al pueblo. Oiga, este Gobierno es igual de legítimo que los anteriores, exactamente igual, y habla de las plazas, del ágora, pero, en fin, no quiero hablar casi de su partido o de la participación que hay en su partido.

Revertir las políticas de los recortes. ¡Pero si han recortado nada más llegar! Y una cuestión:

¿hay que pagar la deuda o no hay que pagar la deuda? Dígalo también, dígaselo aquí al Consejero de Desarrollo Económico y al de Hacienda. ¿Hay que pagar la deuda o no hay que pagar? Y habla de exonerar de impuestos al gran capital. Pero que les han subido los impuestos a los que ganan 19.000 euros, que esa es la clase media de Navarra, que a esos les han subido. A esos no los han rescatado, a esos los han machacado y los han crujido a impuestos.

En definitiva y para terminar con lo que usted ha dicho, mire, señora Pérez, usted orgullosa ¿sabe de qué?, de ser nacionalista. Usted, en estos quince meses, está siendo una marioneta en manos de EH Bildu y está haciendo todo lo que EH Bildu, todo lo que el señor Araiz y todo lo que el señor Ramírez le dicen, una detrás de otra. Hablaba de la sonrisa, señora Pérez, mire, la sonrisa la tienen ellos, ¿ve?, ¿ve la sonrisa que tiene el señor Araiz? Tome nota de la sonrisa del señor Araiz. Seguramente en su partido hay gente que no está de acuerdo con eso.

Y termino con Izquierda-Ezkerra. Hablaba de cambios, pues yo de cambios, cambio con k. Aquí solo hay un cambio, que es el con k, es un cambio nacionalista. Puede haber otro cambio, que yo no sé si al final Izquierda-Ezkerra va a desaparecer y se lo va a comer Podemos o no. Hay otro cambio también, porque parece que usted no se acuerda, que no tiene memoria, cuando habla de la deuda y de Navarra 2012. Oiga, que ustedes vinieron aquí y pidieron 990 millones de euros más de gasto.

SRA. PRESIDENTA: Señor Esparza Abaurrea, ha consumido ya un minuto y medio de más.

SR. ESPARZA ABAURREA: Termino, señora Presidenta. Tiene usted razón. En definitiva, bla, bla, bla, bla, bla, pero los ciudadanos saben perfectamente a día de hoy lo que son, lo que dicen y lo que terminan haciendo cada uno de ustedes. Nada más y muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Esparza Abaurrea. Turno ahora para el Partido Socialista de Navarra. Señora Chivite Navascués.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, señora Presidenta. Bueno, Presidenta, yo creo que en mi intervención he diferenciado claramente lo que fue el primer año de gobierno de lo siguiente; el primer año de gobierno de la inacción, de los meses posteriores en los que ya he dicho que algo se estaba moviendo. Por lo tanto, no quiera atribuir al primer año de gobierno medidas que las han hecho después, los meses posteriores. Por eso he diferenciado el primer año de los meses siguientes. Y a mí, sinceramente, que se arrogue el logro de Volkswagen, la verdad, me parece un acto de soberbia un poco salido de tono. Desde luego, ustedes, que han demonizado o que no han querido utilizar el diálogo social, copien el modelo de Volkswagen porque

ese ha sido el éxito de Volkswagen, el modelo de diálogo social que tienen en Volkswagen.

De su intervención valoramos que se nos han quedado muchas preguntas sin respuestas y le explicaré por qué. Nosotros ya hemos dicho cuáles son nuestras prioridades: el empleo, atender las situaciones de vulnerabilidad y, por supuesto, recuperar la calidad de los servicios públicos. Pues bien, en materia de desarrollo económico podemos suscribir la mayoría de las cuestiones que ha planteado, como las referidas: banda ancha, innovación tecnológica, aportación con el tema de los *clusters*, brecha digital, etcétera. Y las podemos suscribir sin problemas al ser iniciativas que nosotros, como socialistas, hemos hecho en este Parlamento. Algunas de ellas rechazadas por Geroa Bai, no apoyadas por Geroa Bai, que luego está implementando el Gobierno. Eso también lo tengo que decir.

Y en las preguntas sin respuesta nos ha dicho que hay coyunturas europeas y globales que nos afectan, como el Brexit, pero no nos ha dicho qué previsión de afección a nuestras exportaciones y, por tanto, al PIB de Navarra ha hecho el Gobierno, porque parece ser que el Brexit nos afectará.

No ha dicho ni una palabra del tren de altas prestaciones, salvo que el Estado nos debe dinero, así es. Les pedíamos que se pague, pero no ha dicho qué van a hacer con el tren, si van a traer a este Parlamento, como le pedimos, una propuesta para que sea la Cámara la que se defina. Yo no sé si es que esto les genera problemas en el cuatripartito.

En empleo, claro que es necesario un plan de empleo, claro que sí. Lo propusimos nosotros. Una vez más hemos tenido que tirar del carro ante la inacción del Gobierno este primer año. Se aprobó en el Parlamento, pero llega con un déficit importante, y es que no ha sido negociado con nadie. Ya veremos cómo se negocia en el Consejo del Diálogo Social.

Desde luego, en su intervención, como he dicho antes, ni mención a la siniestralidad laboral, donde lideramos el incremento de accidentes. Ni una sola medida de mejora de calidad en el empleo fuera de la Administración Pública y no dice, además, que buena parte del empleo que se ha creado ahora, por esos datos, está vinculada al empleo social, 2.000. Por lo tanto, ni es empleo neto ni es empleo estable, y estamos hablando de 2.000 personas.

En educación reitero mi desacuerdo con mayúsculas. No podemos compartir lo que se está haciendo. Usted habla del PAI pero lo hace solo a su manera, porque oculta que está siendo bien valorado por la comunidad educativa, porque la evaluación que se ha hecho desmonta todo el discurso anterior en torno al PAI, pero bien que se apresura el Consejero a abrir la puerta de salida al PAI. Ustedes quieren hacer un carril bici para

entrar al PAI y una autopista de tres carriles y sin peaje para que se pueda salir del PAI.

Con su Gobierno está pasando algo grave, a nuestro juicio, y es que se ha invertido, como le he dicho antes, la curva de matriculación: ahora los centros privados están teniendo más demanda que los públicos, y a esto le llaman su apuesta por la educación pública. Desde luego, menudo papelón para algunos de los socios que defienden la educación pública.

Usted habla de convivencia citando Sarriguren, pero lo cierto es que en Sarriguren se segrega. Eso es así, eso también es un dato objetivo.

Ha hablado de la UPNA, pero no ha dicho que antes de hacer un plan estratégico lo primero que deberíamos definir es qué modelo de universidad queremos y qué modelo de universidad necesitamos.

Nos ha pedido apoyo al euskera. Yo creo que es indudable el apoyo que el Partido Socialista ha tenido al euskera. Nosotros siempre hemos estado, claro que lo tiene, desde el respeto al euskera y no desde la imposición, y le recuerdo que fue este partido el que planeó la extensión educativa del modelo D allá donde hubiera demanda. Pero lo que no vamos a permitir del euskera es que se convierta en una discriminación, en una ruptura de la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública. Eso es lo que no vamos a permitir.

En derechos sociales, si quiere volvemos a hablar de la RIS. A mí me parece que para incluir a personas que no están incluidas en las RIS no hace falta hacer una nueva ley, hace falta hacer una modificación de la ley, y no cambiar el modelo, que es lo que está haciendo este Gobierno, cambiar por un modelo muchísimo más asistencial. Y sigo con el tema de las listas de espera en dependencia, que muy bien las contrataciones, por supuesto que sí, pero las listas de espera no se han recortado nada, nada de nada en lista de espera en materia de dependencia. Bienvenidas las contrataciones. Yo creo que se deberían atender los derechos sociales, que es mucho más que atender la pobreza. En este sentido, como digo, la renta garantizada pretende enmascarar la pobreza pero no da futuro a las personas.

Tampoco ha citado el grave problema de la violencia de género. De la igualdad, esperamos que nos presenten en breves semanas, pero sí que nos gustaría un compromiso más explícito en esta materia, pero, sobre todo, más recursos, no planes, recursos.

Hablar del mapa local en este marco es como el Día de la marmota, llevamos veinte años hablando del mapa local, que luego ustedes dicen que era la medida más importante, pero después de quince meses nada de nada. Y el Foro del Ebro, yo le leo el acta: “11 de junio de 2016. Hay reunión del Foro del Ebro. Se estudiará el retranqueo de las

motas. En esta reunión se convoca a la CHE, Ayuntamientos, que acuden Cadreita, Lodosa, Arguedas, Tudela y San Adrián, y a los sindicatos no se les convoca ni se les pasa información”. Eso es lo que pone en las actas.

En cuanto al Canal de Navarra, lo de siempre: muy importante, muchos discursos, pero todavía no tenemos nada encima de la mesa.

En interior, nada se nos ha dicho de lo que se pretende hacer con la Agencia Navarra de Emergencias, si la vamos a recuperar, si no la vamos a recuperar, si vamos a poner un organismo similar o parecido, si se tienen que reconocer errores. Desde luego, no sabemos por lo que apuestan ustedes.

En materia de convivencia, hemos echado de menos que usted hable de los problemas de convivencia en la sociedad actual, que eso es lo difícil, porque los hay. Hemos echado de menos un reconocimiento del déficit que tiene su Gobierno con su socio de Bildu. Nos preocupa mucho, y usted, desde luego, no puede eludir que un gobierno... Yo no dudo de su compromiso ético pero sí del de algunos de sus socios de gobierno.

Nos ha dicho también que este Gobierno ha apostado por acudir a sesiones de control al Parlamento, pero se le ha olvidado citar que este grupo tuvo que pedir reiteradamente que se iniciaran esas sesiones, porque parece que a la hora de la verdad ustedes estaban remolones.

Permítanme que conteste brevemente a alguno de los grupos. Señor Araiz: con el PSN no fue posible el cambio. Pues tiene razón, porque un cambio con ustedes no es posible, porque son ustedes los que no cambian, se blanquean pero no cambian. Y, desde luego, dejen de venir aquí a dar lecciones y mírense un poco más hacia dentro. El día que hagan lo que tienen que hacer ya hablaremos de falta de ética, de coherencia y, si quiere, también hablamos de régimen. Ustedes ahora son el régimen, porque régimen es regir y, por lo tanto, gobernar. Ustedes son ahora régimen, y también podemos hablar del régimen que usted ha estado amparando hasta hace cuatro días. Desde luego, si ustedes siguen con el mundo de la independencia y de la construcción nacional, no vamos a llegar a un acuerdo con ustedes, porque no compartimos el marco.

Podemos. Han venido aquí los compañeros de Podemos, que siguen en campaña electoral, con un discurso que lo mismo lo hubieran podido hacer en Madrid, en Murcia o en Islandia, sinceramente. Son ustedes el Pepito Grillo del Gobierno. Eso a nosotros, sinceramente, nos preocupa poco, el Gobierno lo tendrá que gestionar, pero lo que sí nos preocupa es que son ustedes inconsistentes y poco solventes. Eso sí que nos preocupa, porque nos gustaría que el Gobierno estuviera respaldado

por gente con buenas ideas, con solvencia técnica y que, al menos, tengan conocimiento de los temas que traen a este foro para trabajar, porque, sinceramente, sus meteduras de pata han sido históricas en este Parlamento. Cuando habla usted de blindar la partida de la renta garantizada, ¿es que acaso no sabe que ya está blindada, que es un derecho garantizado y que la partida presupuestaria es, por derecho, ampliable? Por lo tanto, no tienen ustedes que blindar nada, porque ya está blindada. Cuando hablan ustedes de déficit, de deuda, no saben diferenciar una cosa de la otra y aún recuerdo cuando ustedes hablaron aquí de latifundios. En fin, yo lo que sí les pido es un poco de rigor y de conocimiento de los temas que se traen aquí, porque si tenemos que acordar, y es nuestra voluntad acordar, qué menos que tener conocimiento mínimo de los temas.

Voy a contestar al tema del marco nacional, al que ha hecho alusión, sobre todo, Izquierda-Ezkerria y también lo ha hecho Podemos. Ustedes tuvieron la oportunidad de votar a favor de un gobierno alternativo y votaron no. Por lo tanto, está en su deber y no en el nuestro. Es verdad que ahora va a empezar un gobierno del Partido Popular, pero ahora les recuerdo que para hacer leyes o para derogar leyes tiene que haber un gobierno, y, una vez que haya gobierno, ya nos pondremos de acuerdo para derogar o para modificar leyes.

Señor Martínez, si he dicho antes que el discurso de UPN no me ha gustado, el suyo, sinceramente, me ha defraudado, la verdad, me ha defraudado. No sé si usted ha vivido una realidad distinta de la mía, puede ser un tema generacional, pero, en todo caso, usted refleja mucho, mucho, mucho resquemor, y creo que eso en política no es positivo.

Desde luego, a UPN le pido altura de miras, responsabilidad. Es el partido político más votado en nuestra sociedad y yo creo que merece la pena que reflexionen sobre su estrategia por responsabilidad y porque es el partido más votado, hagan una labor más constructiva y, desde luego, de más proyección.

Como he dicho en mi anterior intervención, nuestro papel aquí es aportar y construir un proyecto de esperanza y de futuro para Navarra. En eso nos encontrarán. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias. Turno ahora para el Partido Popular, señora Beltrán Villalba.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenas tardes. Gracias, Presidenta. Quería empezar este turno de réplica respondiendo a los diferentes portavoces. Quiero empezar por el señor Martínez, y voy a enganchar con las palabras de la señora Chivite. Efectivamente, usted desprende un resquemor en cada uno de sus discursos, que, de verdad, se lo tendría que hacer mirar, porque luego en la vida

real no es así, pero cuando sale aquí a la tribuna, de verdad no sabemos lo que ha comido cuando se pone aquí delante de un micrófono.

Mire, señor Martínez, aparte de las cosas que ha dicho, una de las más importantes a las cuales considero que tengo que hacer alusión es a que afirmaba usted que, por supuesto, el Gobierno de Navarra no hace homenajes a etarras. Bueno, pues no lo hará, pero su socio de gobierno Bildu, esos que se sientan detrás de usted, sí que homenajea a etarras cuando salen de la cárcel y sí que lleva a algunos de ellos en sus listas electorales. Y si a usted los homenajes a etarras le parecen una aberración, dígaselo a ellos y quítenlos ya de una vez de socios de gobierno. Por lo tanto, cuando dice esas cosas, recuerde a quién tienen de la mano, con quién van de la manita al colegio cada día, que van con ellos, con los que hacen homenajes a etarras cuando salen de la cárcel y brindan con champán.

Al señor Araiz también le quería decir algo. Ha dicho usted que no favorece la convivencia lo ocurrido después de las agresiones de Alsasua. Y ¿cuánto favorecen a la convivencia esas agresiones? O sea, ha querido usted decir que lo que ha pasado después de las agresiones a los guardias civiles no favorece la convivencia, pero no ha nombrado ni ha condenado las agresiones. Pero ¿cómo es posible que le dé valor e importancia a lo posterior y no al hecho en sí de que sus acólitos y la gente que está con usted agredan y den una brutal paliza a dos guardias civiles y a sus parejas? No le he oído condenarlo, y encima tiene el valor de decir y condenar lo que ha sido después, cuando ya sabe que la Audiencia Nacional va a juzgar esto, al parecer, como delito de terrorismo. ¿Qué le parece? Y usted sin condenarlo todavía y bajando a la tribuna diciendo que lo que le importa y lo que le preocupa es lo posterior a las agresiones. Y encima tuvo usted el valor de decir en una rueda de prensa que aquella brutal agresión había sido una pelea de bar. ¡Qué poca vergüenza! Salga aquí otra vez y dígalos. ¿Una pelea de bar? ¿Lo repite cuando quiera? ¿A usted le parece que cincuenta personas pegando a dos guardias civiles...? Ah, no, para usted serían dos, seguro. Es mucho mejor que no entre, porque, desde luego, lo que tendría que hacer es tener el valor y la decencia de condenarlo.

A la señora Pérez le quería decir, mire, señora Pérez, usted ha dicho que ha sido bueno un acuerdo entre cuatro partidos diferentes. Cuando usted lo hace todo le parece estupendo, pero cuando ahora mismo, en la sesión de investidura en el Congreso de los Diputados también se van a poner de acuerdo partidos diferentes, eso a usted le parece una aberración y su partido llama a que se rodee el Congreso. ¿Qué le parecería a usted que, cuando fue la sesión de investidura de la señora Barkos con su apoyo, hubiésemos llamado nosotros a

rodear el Parlamento? ¿Qué le hubiese parecido? No sé si usted está preparada para la vida democrática, pero, desde luego, lo que usted muchas veces traduce de sus argumentos y de sus intervenciones es absoluto totalitarismo.

Al señor Nuin le quería decir: mire, no nos ha contestado con respecto a la segregación en Sarriguren, que le he preguntado expresamente, separar por modelos, pero sí que le puedo decir... Sí, se lo he preguntado. ¿Lo ha dicho? Bueno, pues disculpe porque no lo he oído bien. En cualquier caso, sí que le quiero decir, señor Nuin, que usted ha sido el más benévolo de todos los socios de gobierno cuando han subido a esta tribuna. Los otros, por lo menos, han disimulado criticando un poco la acción de gobierno, pero usted absolutamente benévolo. Bueno, allá usted.

Voy ahora con la señora Presidenta y con su réplica. Mire, Presidenta, ha dedicado más tiempo de su réplica a hablar, sobre todo, de símbolos, a hablar de euskera y de convivencia que de lo que ha dicho la oposición sobre su gestión. Pues por algo será, Presidenta. Dice usted que a Navarra le va bien. Sigo insistiendo en qué datos maneja usted que le impiden ver la realidad. ¿Qué datos maneja usted? ¿Qué pena que no tenga asesores que le estén diciendo la realidad, qué pena!, porque, desde luego, mal camino llevaremos si no le dicen las cosas tal y como son. Por supuesto, también veo que todo lo que he dicho durante mi intervención con respecto a apuntes y a datos objetivos económicos no los ha rebatido. Por lo tanto, estará de acuerdo con que eran absolutamente ciertos.

Ha hablado de que Sodena va a invertir ahora en una empresa, cuando yo había dicho que aquí no quiere venir nadie. Bueno, esperemos que esa inversión sea más acertada que la de Davalor, esperemos que sea más acertada.

También ha dicho con respecto a las víctimas que han tenido ciento cincuenta reuniones y han hablado con cuarenta víctimas. Falso. Falso. Falso, que me he molestado en llamar y hace mucho tiempo que he hablado con ellas. Hace mucho tiempo, señora Presidenta. ¿Y sabe de qué se quejan? Miren, muchas de ellas no han querido hablar con ustedes. Oíga, permítame que yo le diga lo que he vivido en primera persona. Usted habrá vivido otra realidad, pero a mí me han dicho que muchas de ellas no quieren hablar con ustedes y que, además de eso, con las que han hablado y sí que se han puesto al teléfono ha sido únicamente una vez y solo para hablarles de un homenaje que no sé cuándo quieren hacer a las víctimas de ETA después de un año, de quince meses que llevan de gobierno. Por lo tanto, no presuma de haber atendido a las víctimas del terrorismo de ETA porque no es cierto.

Con respecto a paz y convivencia, dice usted que la convivencia aquí, en Navarra, no tiene problemas. Pero ¿quién le impide ver la realidad? ¿Quién le impide ver los hechos de Alsasua? ¿Quién le impide ver que ahora se actúa en las calles con muchísima más impunidad? Pero que tenemos okupas en edificios, pero ¿eso cuándo se ha visto? ¿A usted eso le parece normal? ¿Le parece que eso se tiene que consentir? ¿Se tiene que consentir que aquí cada uno campe por sus respetos, todo porque tengo unos socios de Bildu a los que, como me interesa que estén conmigo en el gobierno, les cedo absolutamente todo, tanto en todos los asuntos que tengan que ver con quemar las calles y el ambiente?

Usted, también, ha puesto en duda la actividad de la oposición cuando critica... No sé qué pongo aquí, un segundo (RISAS). ¡Ah, sí!, ha puesto en duda la labor de la oposición cuando hemos criticado los hechos de Alsasua y, desde luego, le tengo que decir bien claro, que ya se lo he dicho también al señor Araiz... ¡Ah, es verdad!, que no lo entendía bien, usted ha criticado a la oposición y, en este caso, al Partido Popular porque hemos solicitado su comparecencia para que dé explicaciones de cómo puede tener de socio de gobierno a Bildu, un partido que sigue sin condenar y que no ha condenado las agresiones en Alsasua a miembros de la Guardia Civil. Usted ha criticado que hayamos hecho esa solicitud de comparecencia. ¿Por qué le tiene que parecer mal?, si usted lo que tiene que hacer es venir a dar explicaciones y, sobre todo, cuando son hechos que van a ser juzgados por terrorismo. ¿Le parece poco? ¿Le parece poco, Presidenta, que usted tenga que venir aquí a dar explicaciones sobre eso? Pues, si no viene a dar explicaciones sobre un presunto caso de terrorismo, ¿sobre qué va a venir? ¿Eso le parece a usted estar en un momento de convivencia estupendo y de paz y amor en esta Comunidad? ¿Le parece a usted?, porque viviremos en otra realidad.

Con respecto a las propuestas que le hemos hecho desde el Partido Popular y que yo le he hecho, mire, solamente me ha hablado de la reforma fiscal, y debe usted de tener mayor conocimiento que yo con respecto a lo que mi Gobierno del Partido Popular va a hacer a partir del lunes. Bueno, si usted acierta, le tendré que dar la razón. Pero con respecto a otras medidas que le he propuesto, como medidas para crear empleo, ni una palabra; medidas para políticas sociales, ni una palabra; solicitar a Bildu la condena de los atentados de ETA y de los hechos del otro día de Alsasua, ni una palabra. Presidenta, ni una palabra ha dicho. Tenga el valor ahora, cuando vuelva a salir, de decir qué quiere y qué piensa usted sobre que Bildu, su socio de gobierno, siga sin condenar.

Con respecto a la ikurriña, dice usted que la ikurriña no ondea en ningún edificio propiedad del Gobierno de Navarra, pero ha ondeado en muchos Ayuntamientos y usted no lo ha criticado. Usted no lo ha criticado a sabiendas de que incumplían la ley. ¿Eso le ha parecido a usted correcto, que incumplan la ley? Como Presidenta tendría que haber dicho algo, por lo menos. Y en colegios públicos, que sí que son propiedad del Gobierno de Navarra, sí que hay ikurriñas colgadas también. Y no está en edificios oficiales del Gobierno de Navarra gracias, eso sí, a Izquierda-Ezkerra, que les frenaron, porque la primera ley que querían traer ustedes a este Parlamento era la modificación de la Ley Foral de Símbolos para ver colgada su bandera. Eso es lo primero que querían traer aquí, y gracias a Izquierda-Ezkerra no hicieron ustedes el gran ridículo de traer aquí eso como principal objetivo, aunque sabemos que lo es, pero, por lo menos, tenían que haber disimulado un poco. Por lo tanto, Presidenta, la ikurriña si no cuelga es porque las leyes no se pueden incumplir, que yo sepa, y usted tiene la obligación de exigir que se cumplan. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias. Geroa Bairen txanda da, Martínez Urionabarrenetxea jauna, hamar minutu dauzkazu zeuk ere.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Mila esker. Señora Beltrán, me acusaba usted de hablar con resquemor. Me ha dado la sesión, ha debido usted de aprender en el PAI, porque creo que no era resquemor la palabra más indicada a lo que creo que usted quería indicar. Pero, bueno, es igual. No había comido nada esta mañana porque desayuno un zumo de naranja y un café con leche, y no he comido hasta después de haber hablado. O sea que tranquila, si quiere le digo qué he comido, pero creo que no tiene importancia.

Un programa de televisión que me suele gustar mucho ver, de Televisión Española, a un nacionalista como yo, suele acabar con una pregunta a los periodistas y hacen titulares. Yo, si fuera uno de esos periodistas, que no lo soy, haría un titular: “Javier Esparza se ofrece él solo a cavar para hacer el Canal y el tren”. Y el subtítulo sería: “Le acompañará en el tajo Ana Beltrán”.

Voy a centrarme en lo que quería decir, sí, es verdad, hay mucho que mejorar y hay mucho que cambiar. Hay tanto que cambiar y tanto que mejorar, que el ansia de cambio es difícil de saciar. Por la mañana he dicho que la oposición actúa como niños a los que les hemos quitado el balón o la pelota con la que jugaban y están enrabiados, y lo siento, no lo siento así. No negaré, y además también lo he dicho por la mañana, que personas que apostaban y que apostaron por el cambio, independientemente de su edad, se están comportando, en mi opinión, como adolescentes, porque

quieren el cambio, todo y ya para ayer. Por eso, desde un grupo como Geroa Bai nos vemos obligados a hacer pedagogía con unos y con otros, y decir e insistir en que el cambio profundo, el cambio sereno, el cambio integrador que desde Geroa Bai defendemos y que creo, estoy convencido, el Gobierno está llevando adelante, necesita tiempo, tiempo, mimbres, diálogo, participación, protestas, críticas, aportaciones. Tenemos que hacer pedagogía y la estamos haciendo. Espero, y lo digo de verdad, lo digo con humildad, que tanto unos como otros, entre los que me incluyo, lleguemos a la edad adulta en la política y seamos capaces de entender que el cambio que necesita Navarra después de ochenta años de élites y de hijos de élites y de nietos de élites, ese cambio que necesita Navarra necesita, por lo menos, treinta años, señor Laparra.

Me voy a centrar un poco en los discursos del señor Esparza por UPN. Me ha hecho gracia que haya criticado que la Presidenta diga salud para todos. Quiero recordarle, señor Esparza, que su socio, el Partido Popular, fue el que negó la salud y la atención sanitaria para todos y que recurrió una decisión de este Parlamento al Tribunal Constitucional, y ustedes, los de UPN, calladitos, como han estado con todos y cada uno de los recursos del Partido Popular o del Gobierno de España al Tribunal Constitucional. Me dice que usted sabe lo que piensa la gente. Pues, le felicito, yo también. Es verdad, Navarra es una sociedad viva y la gente se manifiesta, la gente aporta, critica, pero le voy a decir una cosa: la mayoría de esta gente está representada en este Parlamento por veintiséis Parlamentarios que somos la mayoría. Ese es el juego de la democracia: escuchamos a los que nos ayudan, a los que nos aplauden, a los que nos critican, a los que se manifiestan, pero le voy a decir una cosa: todos nos dicen que están mucho mejor ahora que con ustedes.

No quería hablar de símbolos, pero voy a hacerlo. ¿Cuántas lenguas hay en Navarra? ¿Dos, verdad? Una es la oficial en todo el territorio y una es la lengua propia. Sí, señor Sánchez de Muniáin, una es la oficial y la otra es la propia. ¿Por qué les cuesta tanto entender que lo mismo puede pasar con otras cuestiones, como por ejemplo los símbolos? Hay una bandera de Navarra que es la oficial, y puede haber otra, hay otra que muchas personas sienten como propia, sabiendo y reafirmando cuál es la bandera oficial. Por lo tanto, esa sutileza que tuvieron ustedes cuando hicieron la Ley del Vasconce, ¿por qué no la utilizan también, porque no la quieren utilizar también con la Ley de Símbolos? Pero, bueno, no es lo que más me preocupa, me preocupa mucho más la convivencia. La convivencia tiene que ser fruto de un gran, inmenso esfuerzo de todos, de unos, de otros, de unas y de otras, porque es verdad, es fácil convivir con quie-

nes piensan igual, pero el reto que tenemos en esta Comunidad, el gran reto que tenemos en esta Comunidad es convivir entre diferentes, convivir entre quienes pensamos de forma distinta y avanzar, para eso es fundamental avanzar por la senda de la verdad, de la justicia y de la reparación. Esto es algo que ha defendido y defiende siempre, a pesar de algunos titulares, Geroa Bai. Queremos avanzar y tenemos que avanzar por la senda de la verdad, de la justicia y de la reparación, tanto para las víctimas del 36, senda que a ustedes les ha costado mucho recorrer, como para las de ETA y para aquellas de las cloacas del Estado. Nosotros queremos avanzar por la senda de la verdad, de la justicia y de la reparación en relación con las víctimas del 36 y del franquismo, con las de ETA y con las de las cloacas del franquismo.

Y ya puestos a esto, también quiero decir otra cosa. En los tiempos más duros de ETA hubo en el Congreso de los Diputados un acuerdo por el que los partidos que entonces estaban allí decidieron no hacer partidismo con el terrorismo. A mí me pareció una medida muy acertada, porque todos tenemos que estar unidos contra el terrorismo, y digo más, creo que todos tenemos que estar unidos por la paz y por la convivencia y dejar de hacer política partidaria y partidista con el tema de la violencia, con el tema del terrorismo y de sus rescaldos. Creo que es necesario, es fundamental llegar a un gran acuerdo que solo podrá ser de mínimos en este Parlamento para poder avanzar en paz y en convivencia. Pero, eso sí, se necesita un gran esfuerzo por parte de todos, de ustedes, de los que están enfrente de mí, de los que están sentados a mi izquierda y de mí mismo, de todos, señor Esparza, y hay que empezar por uno mismo.

Paso al Partido Socialista. Me ha hecho mucha gracia que esta mañana la señora Chivite ha hecho mención a un baile que no sé si corresponde con su edad, que es la yenka. Y como en su última intervención ha hecho referencia a mi generación, señora Chivite, efectivamente la yenka era un baile, yo me acuerdo de haberlo bailado cuando era un crío, pero ustedes, los del Partido Socialista, tienen una interpretación de la yenka que es la yenka foral: derecha, derecha, derecha, detrás, detrás y vuelta a empezar. Y, de la misma forma que usted ha invitado a Uxue Barkos a que suelte el lastre del cuatripartito, yo invito al Partido Socialista de Navarra a que suelte el lastre de su historia reciente en Navarra y que sume, que se sume al proyecto –han sido sus palabras finales– de esperanza y de futuro para Navarra. Súmese el Partido Socialista de Navarra al proyecto de esperanza y de futuro para Navarra que hoy es el acuerdo que firmamos cuatro fuerzas, un acuerdo que está abierto y es el acuerdo sobre el que se sustenta el Gobierno de Navarra.

Quiero terminar con unos versos que siempre he hecho míos y que son de un republicano español nacido en Sevilla y muerto en Collioure, que dice: “Caminante, no hay camino, se hace camino al andar. Al andar se hace camino y al volver la vista atrás se ve la senda que nunca se ha de volver a pisar... Golpe a golpe, verso a verso...” y, por qué no, beso a beso, señora Beltrán. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Euskal Herria Bildu Nafarroaren txanda. Señor Araiz Flamarique, diez minutos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Arratsalde on guztioi berriro. Voy a empezar contestando a la Presidenta cuando me ha tratado de explicar, digamos, que no actúan con complejos. Cuando estamos diciendo que hay que actuar sin complejos, he puesto un ejemplo concreto, le digo que había más, no se los voy a contar ahora, se los contaré en privado, porque creo que será mejor, porque si no, pues... Bueno, se los contaré en privado efectivamente (RISAS). Todavía sigue habiendo secretos de alcoba, aunque usted no se lo crea, señor Esparza. Hay cosas, decía mi abuelo, que a veces están mejor por decir que dichas y, por lo tanto, esas me las guardo. En este caso, lo de los complejos yo creo que es importante entender que se trata de que no tenemos que actuar mirando de reojo a nadie, que no tenemos que estar mirando no sé a qué medio de comunicación o a qué deja de decir, sino que hay que avanzar por encima de todas esas estridencias. Yo creo que eso es lo importante. Yo creo que de eso somos conscientes las cuatro fuerzas que estamos apoyando el Gobierno. En ese sentido, cuando hablamos de actuar sin complejos yo me refiero a que seamos conscientes y coherentes con lo que hemos acordado, que si es posible que se sume a eso acordado algún otro grupo político más, mejor. Eso ya se lo hemos dicho en varias ocasiones. Por lo tanto, en ese sentido, cuando hablamos de sin complejos es eso, actuar con coherencia, actuar con firmeza, pequeños pasos, pasos irreversibles, todo empieza por un pequeño paso, vamos dando pasos y, por lo tanto, en ese sentido cuantos más pasos demos hacia delante mejor, desde luego no estamos hablando de dos pasos hacia delante y uno hacia atrás ni nada parecido, sino paso hacia delante y paso hacia delante, ninguno para atrás.

Yo veo en el fondo de la intervención de la señora Beltrán y de la del señor Esparza que lo que a ustedes les molesta no es que EH Bildu esté apostando por el cambio, esté defendiendo ese cambio, no es que EH Bildu tenga unas posiciones de la violencia como instrumento político muy claras. Ustedes saben perfectamente que nosotros rechazamos el uso de la violencia como instrumento de acción política. A ustedes lo que les molesta

es el cambio en sí mismo y el contenido del cambio político y social que desde hace un año está en marcha en Navarra. Eso es lo que les molesta. A ustedes lo que les molesta es la reforma fiscal. Lo han dicho hasta la saciedad y yo creo que están defendiendo aquí claramente unos intereses, legítimos, pero al fin y al cabo intereses sobre los que hay otras posiciones, y a ustedes les molesta que exista esta reforma fiscal. Y a ustedes les molesta que se lleven a cabo determinadas políticas sociales. ¿No les gusta? Pues ¿qué quieren que les hagamos? La próxima vez, cuando tengan mayoría, ustedes, como han estado durante tantos años, seguramente dirigirán los destinos de esta Comunidad. Esperemos que sean muchos, ojalá sean los treinta años que decía el señor Laparra y que ese vaticinio se confirme y sea una realidad, porque, probablemente, tendremos tiempo para recuperar lo que hemos dicho de democratizar Navarra y recuperar esa otra Navarra que también existe. Desde luego, a ustedes lo que les molesta es que haya una nueva política lingüística, a ustedes lo que les molesta es que haya reversiones de privatizaciones, todo eso es lo que les molesta, y lo demás es ruido, lo demás es crispación.

Mire, señor Esparza, en estos momentos, cualquiera que vea el vídeo de su intervención hace diez minutos verá una persona crispada. Yo me he quedado con la sensación de que usted era en ese momento la persona más crispada de Navarra. Yo le digo que se relaje, que tome una tila y que, en ese sentido, cuando intervenga y hable de nosotros, hable con más tranquilidad. Tendremos diferencias, las tenemos, pero, desde luego, yo creo que sabe perfectamente que algunas de las cosas que ha dicho no se ajustan a la realidad. Y sabe perfectamente, y se lo digo a la señora Beltrán, que sobre los sucesos de Alsasua, que, efectivamente, fueron una trifulca en un bar, con el contenido que usted quiera, pero fueron una trifulca en un bar a las cuatro de la mañana y eso, probablemente, no hubiera pasado... Mire, le voy a contar otra anécdota. Una vez tuve yo un juicio de unos de una trifulca de las cuatro de la mañana, que ocurrió en Mendigorriá hace muchos años, yo acababa de empezar de abogado. Era un juicio de faltas, unos tenían una versión, otros tenían otra versión, y el juez les absolvió, además, los absolvió en el momento, fue una sentencia *in voce*. Dijo el juez: mire, estas cosas nunca pasan al salir de misa de doce, así que para la próxima vez a lo que les animo es a que vayan a misa de doce y después a buen seguro que los problemas y las diferencias que tengan no van a terminar como terminaron aquel día. Yo sé que decir esto después de lo que ha pasado puede sonar un poco a risa, pero no. Yo lo dije el otro día, estos hechos son lamentables, son rechazables y, por lo tanto, no aportan nada a la convivencia, pero es que hay que conocer la

situación que se vive en esa localidad. Y no trato de justificar absolutamente nada, porque también hay que conocer la situación que tenemos en Navarra.

Por ejemplo, mire, se lo voy a recordar, se estima que en Navarra hay 3.449 policías entre Guardia Civil, Policía Nacional y Policía Foral, lo que supone que hay 5,42 policías por cada mil habitantes, mientras que la media del Estado español es casi de dos policías menos. Si a esto le sumamos las policías locales, la ratio sube hasta 6,64. Hay que destacar que, según las autoridades europeas, la situación óptima está en torno a los dos policías por cada mil habitantes. Esto históricamente ha generado una situación y ahora el fiscal de la Audiencia Nacional ha ido más allá que la propia Guardia Civil, ha ido más allá que el propio Ministro del Interior y está estudiando estos hechos por si fueran constitutivos de ese delito de terrorismo. Desde luego, yo creo que eso es un despropósito jurídico, lo digo como se dice en los informes en Derecho, siempre con la posibilidad de que haya otra opinión mejor fundada, pero, desde luego, es un despropósito político. Yo creo que es un despropósito político tratar de llevar estos hechos a esos términos. Por lo tanto, yo creo que las cosas están ahí y esperemos que las aguas vuelvan a su cauce, que seamos capaces de recuperar la convivencia en Altsasu y en todas las localidades de Navarra, pero desde luego que esto es un despropósito político.

Decía el señor Esparza, creo que contestando al señor Martínez, lo que se tenía que hacer y si se tenían que hacer cosas. Usted siempre se olvida de algunas. ¿Se tenía que hacer el circuito de Los Arcos? ¿Usted recuerda lo que dijo la Cámara de Comptos cuando analizó el negocio que una empresa privada obtuvo de aquella operación que ustedes convirtieron? Lo que hicieron fue privatizar los beneficios, ustedes hicieron una empresa constructora supermillonaria, salió supermillonaria porque el negocio no solo fue que les vendieron a ustedes las acciones, sino que le adjudicaron con el dedo la ejecución de esas obras, y luego lo que han hecho ha sido socializar las pérdidas. ¿Esto había que construirlo? ¿Había que construir el Reyno Arena? Bueno, yo creo que hay muchas cosas. ¿Habría que seguir haciendo, como hicieron ustedes, apoyar el negocio del hormigón tapándose los ojos pasara lo que pasara? Yo creo que no, nuestro grupo parlamentario cree que no. Desde luego, nosotros estamos en otra posición.

Usted ha hablado también de política lingüística. Ustedes tratan de vender en estos momentos a la sociedad navarra un mensaje que es falso: euskera igual a imposición. Y no es cierto. Yo no estoy hablando de Euskal Herria. Euskal Herria Bildu es el nombre, y se lo recuerdo a todos, nuestro grupo parlamentario no se llama Bildu ni nues-

tra coalición se llama Bildu. Se llama Euskal Herria Bildu, para que vea, y fijese usted, en el ADN de nuestro nombre llevamos ese nombre, pero, desde luego, no tiene nada que ver esto con la política lingüística. ¿Por qué? Ustedes... Yo no sé lo que dije, no lo recuerdo, pero, por favor, señor Esparza, déjeme continuar. Lo que quiero decir es que sobre la política lingüística ustedes lo que están diciendo es euskera-imposición, y se olvidan de que quienes han sufrido la imposición, la discriminación y la marginación son esos 80.000 o 90.000 navarros y navarras que hablan euskera, que tienen el euskera también como lengua de vehículo y de uso diario, y ustedes se olvidan de eso. Les he dado datos esta mañana, y se los ha recordado nuevamente la Presidenta. Si imposición es que en la plantilla orgánica del Gobierno de Navarra haya un 0,7 de puestos para cuyo acceso es preceptivo el conocimiento del euskera, pues, desde luego, que venga Dios y le vuelva a poner otras gafas, que le he dicho esta mañana. Dígame dónde la hay. 23.000 empleados públicos tiene el Gobierno de Navarra, y estamos diciendo que, de 23.000, 2.921 tienen conocimiento preceptivo de euskera y en estos 2.921 están incluidos todos los profesores del modelo D, todo el personal del Departamento de Educación. Por lo tanto, un poco de seriedad. Yo creo que están vendiendo un problema donde no existe. Lo van a crear, ustedes quieren crear un problema de convivencia, y se van a agarrar en estos momentos al tema del euskera, ya lo hemos visto. Yo ya sé por dónde van a ir ustedes ahora y, por lo tanto, sí que quiero, por lo menos, avanzar esa posición.

Ha hablado de purga, ya le han contestado, no le voy a hablar de la purga, simplemente quería contestar a la portavoz del Partido Socialista, que nos ha dicho si hay cambio o no hay cambio. Pues le reitero lo que ya he contestado. Yo no sé hasta cuándo durará el cambio, si durará esos treinta años, esta legislatura o cinco legislaturas, pero, desde luego, lo que tiene claro la sociedad navarra es que en todas las ocasiones que en este Parlamento en los últimos años ha habido alguna ocasión de avanzar hacia el cambio, ustedes se han puestos con estos señores y señoras. Nunca han dado un paso, y no era porque estuviera Euskal Herria Bildu, que en 2007 ni existía. Ustedes siempre, y lo van a hacer mañana o lo van a hacer el sábado, se han alineado con la derecha.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Turno ahora para Podemos-Ahal Dugu, señora Pérez Ruano.

SRA. PÉREZ RUANO: Eskerrik asko, lehen-dakari anderea. Arratsalde on berriro ere. Bueno, ya he dicho esta mañana que no nos van a hacer perder la sonrisa, así que con una sonrisa les vamos a recomendar la lectura de un artículo muy interesante de un doctor de la Universidad de

Valencia, Óscar Barberá, que hace, precisamente, un análisis de cómo UPN desde sus orígenes ha mantenido ese monodiscurso antivasquista del enfrentamiento y del miedo. No lo ha cambiado desde entonces, desde 1978, y yo creo que ya es hora de empezar a innovar un poco. Me preguntaba usted que dónde estábamos cuando hablábamos de ese pasado oscuro. Pues no tenemos ningún miedo a hablar de él. Pese a que no queremos volver a él, no tenemos ningún miedo a hablar de él. Y es que, precisamente, nos sentimos las mismas y los mismos que en su día luchamos por los valores republicanos de la justicia social, de la igualdad, de la laicidad y sus antecesores ideológicos, los suyos, los de ustedes, asesinaron. No solo ustedes tienen muertos encima de la mesa. Somos también los mismos que no tenemos ningún rubor para denunciar a quienes tienen las manos manchadas de cal viva y que denunciemos todas las víctimas del Estado y de la violencia policial, cuyo reconocimiento ustedes no quieren hacer todavía hoy, y prueba de ello es que ahí está, ante el Tribunal Constitucional, la ley foral de este Parlamento y también ayer se recurrió otra ley en ese mismo sentido creo que en la Comunidad Autónoma Vasca.

También somos los mismos que cuando ETA asesinaba nos poníamos detrás de la pancarta, y algunos hasta nos enfrentábamos directamente y personalmente a determinadas actitudes totalitarias de la izquierda abertzale. Y no tenemos ningún miedo en decirlo, pero ello no nos negó la posibilidad ni nos cegó para denunciar también el ataque al Estado de derecho y a la democracia que supuso la ilegalización de la izquierda abertzale o que suponen todavía hoy las políticas penitenciarias de excepción. Si quiere seguimos, pero como también somos los mismos que no tenemos ningún complejo en denunciar todas violencias, vengan de donde vengan, y nunca nos hemos puesto de perfil ante las mismas, pero que queremos seguir mirando hacia el futuro, vamos a seguir trabajando con una sonrisa –que, además, como sé que les molesta, con más gracia la voy a soltar– por una sociedad radicalmente democrática y plural que camina hacia la paz y la convivencia.

Por eso, los discursos que hemos escuchado hoy aquí sobran, forman parte del pasado, ese pasado al que no queremos volver y donde ustedes se tienen que quedar durante un largo periodo, posiblemente, por mí, por siempre.

También preguntaban ustedes sobre la deuda, si hay que pagarla o no y que seamos claros. Pues vamos a ser muy claros: la deuda hay que auditarla, hay que conocer cuál ha sido su origen, el contexto en el que se ha adquirido, en beneficio de quién y a expensas de quién. Esas conclusiones serán las que se trasladen a la ciudadanía para que

sea esta quien fije una posición sobre si es legítima o es ilegítima. Esto se hace con base en unos criterios éticos, éticos y políticos y, sobre todo, democráticos. Y no entendemos por qué se ponen ustedes tan nerviosos cada vez que decimos que queremos auditar la deuda y qué tienen ustedes que ocultar. Tanto que reclaman ustedes la extra, ¿por qué no cuestionan la extra de la banca y de las entidades financieras para las cuales ustedes han legislado durante tantos años? ¿A cambio de qué favores, por cierto?

Al Partido Socialista de Navarra: si quieren empezar a dar muestras de cambio, empiecen por hacerlo aquí, en Navarra, y contribuyan a consolidar el cambio. Y, desde luego, dejen de tratar de ocultar sus contradicciones y sus traiciones atacándonos a nosotros. Hablan de nuestra falta de solvencia técnica. Igual, con el blindaje de la RIS no nos hemos explicado bien, pero es que esto es una cuestión muy clara, no estamos cuestionando que la RIS sea una garantía reconocida así como tal por derecho, que ya lo sabemos, sino que lo que pretendemos es que en la partida esté no infrapropuestada, como se suele tender a hacer, de forma que luego hay que detraerlo de otras partidas, y que esté ya claramente y de antemano blindada, reconocida como tal, para luego no tener que generar agujero en otros ámbitos de las políticas de derechos sociales. Por aclarar.

¿Dónde está, en cualquier caso, vuestra solvencia cuando cuestionan nuestra reforma fiscal?, porque lo que es imposible de entender es que ustedes pretendan una cosa y la contraria, como así lo contemplaban también en el pacto con Ciudadanos. Lo que no se puede es decir que van a cumplir con todos los objetivos del déficit, que van a cumplir todos los pactos, todas las imposiciones que vienen de la troika y, al mismo tiempo, no van a llevar a cabo ningún tipo de recorte en derechos sociales. Pues es que eso sí que es no sé si falta de solvencia técnica, pero, desde luego, sí una incoherencia abrumadora. Y por eso no fue posible un cambio de gobierno con PSOE y con Ciudadanos, que ya hemos visto Ciudadanos a quién se arrima, en cada momento a quien toque, que son muletilla del régimen como van a serlo ustedes también. Por lo tanto, como decía, asuman sus contradicciones, hagan reflexión, autocrítica y caminemos hacia delante, pero siempre sobre hechos y no sobre palabras.

Al Partido Popular, mire, señora Beltrán, partiendo del antagonismo ideológico que tenemos entre nuestras formaciones políticas, que jamás estaremos de acuerdo, tenemos que agradecerle una cosa, tenemos que agradecerle la publicidad que nos hace usted constantemente, porque no es la primera vez, y lo hemos visto también, que dice que no trabajamos pero luego, a continuación,

hace toda una enumeración de todas nuestras iniciativas, que muchas veces suelen tender a quedar diluidas en el cuatripartito. Por lo tanto, esto es algo que le tenemos que agradecer. Dice y cita como tales iniciativas nuestras, satánicas ideas nuestras, que no planteamos ninguna propuesta en materia de derechos sociales y que ustedes sí. La verdad es que eso tiene gracia cuando menos, que a ustedes les preocupen las políticas sociales. En cualquier caso, cuando nosotros hablamos de rescate ciudadano no estamos hablando solo, como igual ustedes pueden concebir, desde una visión asistencialista de lo que es el reconocimiento de determinados derechos, que también, y por eso dice que no hemos hecho ninguna propuesta en esta materia, sino que nos hemos dedicado a la reforma del Reglamento. Pues bien, es que el rescate ciudadano para nosotros también comprende el rescate de las instituciones y la profundización en la democracia, en la transparencia y en la participación. Por eso, cuando nosotros queremos reformar el Reglamento para que todas las Parlamentarias y Parlamentarios tengamos que declarar nuestras actividades y nuestros bienes para, de algún modo, haciéndolos públicos, ver en qué medida alguien se haya podido lucrar o en qué medida pudiera haber algún riesgo de puertas giratorias, pues tiene un sentido. También cuando hablamos de legislar y dotar de contenido a la Comisión de Peticiones como espacio en el que la ciudadanía pueda directamente fiscalizar, sugerir la actividad del Gobierno, de otras instituciones, de otros poderes públicos o puedan directamente presentar iniciativas legislativas populares, para nosotros también es profundizar en la democracia y en el rescate ciudadano. Cuando hablamos, también, de la Ley de Cuentas Abiertas para que la ciudadanía conozca en qué se invierte su dinero, estamos hablando de la democratización de la economía y del control público de la economía. Y lo mismo con la auditoría de la deuda, que no me quiero repetir.

Por lo tanto, no solo hacemos propuestas de renta garantizada, de igualdad entre hombres y mujeres cuestionando la tasa rosa o solicitando la alternativa habitacional para víctimas de violencia machista o los permisos por paternidad iguales e intransferibles para hombres y mujeres, que, por cierto, me ha sorprendido muchísimo cómo en ninguno de los discursos de UPN, PSN y PP se ha hablado de toda esta problemática. Por lo tanto, para nosotros son, claramente, medidas de rescate ciudadano.

Por último, muy brevemente, puesto que ya nos hemos extendido en este sentido esta mañana en nuestro discurso, respecto a las políticas del Gobierno nosotros creemos firmemente que este tiene que ser el año en el que los cambios empiecen a ser percibidos por la ciudadanía, este segun-

do año de legislatura va a ser crucial y, es verdad, compartimos la reflexión de que, precisamente por la profundidad de algunas de nuestras diferencias, cobra todavía mayor valor el hecho de que seamos capaces de llegar a acuerdos y a consenso. Somos ejemplo de algo que no es posible en otros territorios. Beraz, esan dezatela nahi dutena, gu gurera eta aurrera. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere. Y cierra el turno nuevamente Izquierda-Ezkerra. Señor Nuin Moreno.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señora Presidenta. Bueno, no está el señor Esparza ahora, pero yo no sé qué obsesión o qué les pasa a los dirigentes o portavoces de UPN con Izquierda Unida hace unos años y con Izquierda-Ezkerra ahora, que en todos estos debates... Yo entré la primera vez como Parlamentario en el año 1995, ha pasado tiempo, ¿verdad?, veintiún años. Pues miren, es que siempre me pasa lo mismo. Hoy ha vuelto el señor Esparza a preocuparse sobre la salud política futura de Izquierda-Ezkerra: qué nos va a pasar, si nos va a comer Podemos, si vamos a desaparecer. Oiga, es que... Pero todos, Miguel Sanz, Yolanda Barcina, ahora Esparza, ¡qué preocupación con la salud política que vayamos a tener nosotros, una formación de la izquierda en Navarra, pero ya me pasaba con Miguel Sanz en estos debates del estado de la Comunidad: “Van a desaparecer, se van a hundir, a dónde van”. Yolanda Barcina lo mismo en la pasada legislatura y ahora el señor Esparza. ¡Hombre!, somos humildes, porque la humildad siempre es importante, alguien lo ha dicho esta mañana, lo ha dicho el señor Esparza, sabemos dónde estamos, pero, miren por dónde, aquí estamos. Hay un proceso político de cambio en Navarra y ahí está Izquierda-Ezkerra. Y la suma de Izquierda-Ezkerra ha sido necesaria para que haya cambio político en Navarra o en el Ayuntamiento de Pamplona, por ejemplo. Y ahí estamos en alcaldías importantes: Tudela, Castejón, por lo tanto, sí, humildes, pero aquí estamos. Y, mire, en las elecciones –siento que no esté el señor Esparza para que me escuche– generales últimas de junio, en fin, con los compañeros de Podemos-Ahal Dugu y de Equo hicimos una coalición y a punto estuvimos de ganarle en las elecciones, a punto.

Por lo tanto, yo agradezco la preocupación que tienen por nosotros, pero, en fin, preocúpense más por ustedes y más por donde vayan a ir ustedes en el futuro, porque en este debate poca adecuación y poca actualización del pensamiento y de la propuesta política de la derecha navarra hemos visto. Hemos visto, una vez más, ir a los temas del pasado, a los temas de siempre y con un tono realmente muy crispado, que no es el tono de los tiempos, no es el tono que vive en estos momentos la sociedad

navarra en relación con cuestiones que han sido y son muy importantes, como la paz y la convivencia.

Me hablaba también de que el cambio es nacionalista, decía el señor Esparza. Pues el cambio es plural, lo vuelvo a decir, el cambio es plural y el acuerdo programático tiene unos contenidos muy claros, muy evidentes, la prioridad social, la pluralidad, y con esa base está el mandato político que tiene el Gobierno de Navarra y está la actuación, desde luego, de esta formación política, que ni benevolente ni no benevolente, señora Beltrán, sino exigente y comprometida con lo que hemos firmado, con los acuerdos que hemos firmado. Esa es la actitud y esa es la posición. Pero un poco contradictorio era usted cuando me decía: son muy benevolentes con el Gobierno, yo diría que comprometidos lealmente con el acuerdo programático desde la exigencia, y luego decía: bueno, Izquierda-Ezkerra es el que ha conseguido que aquí no ondeen las ikurriñas por no sé dónde o tal. No, que no se trata de eso. Se trata de que el acuerdo programático no dice que haya que convertir la acción del Gobierno de Navarra en una hoja de ruta nacionalista, en una acción nacionalista, que no es eso, que es de pluralidad, de reconocimiento de la pluralidad de Navarra y de la pluralidad social.

En fin, no encaja en su discurso pero la realidad es esta y, por lo tanto, nosotros vamos a subrayarlo una y otra vez.

Señora Chivite, bueno, “ya nos pondremos de acuerdo para derogar leyes del Partido Popular” ha dicho. Cuando se inviste un gobierno ese gobierno manda mucho, mire usted lo que pasó la pasada legislatura en Navarra. Ustedes invistieron el Gobierno de Yolanda Barcina, de UPN, y no hubo forma de acabar con ese Gobierno en cuatro años a pesar de que estuvo tres años en minoría parlamentaria. Y haciendo un destrozo –desde nuestra percepción de izquierdas– social muy importante en Navarra, no hubo forma de acabar con ese Gobierno aunque había una mayoría del Parlamento en contra. He escuchado, bueno, he echado un vistazo a la intervención que ha tenido su portavoz Antonio Hernando en el Congreso de los Diputados y ha dicho que el Partido Socialista impulsará dieciséis reformas y tres grandes pactos ante el Gobierno del Partido Popular. En esas dieciséis reformas no se dice nada del artículo 135 de la Constitución, no se dice nada de la ley de estabilidad presupuestaria y no se dice nada de derogar la reforma laboral. Por lo tanto, en fin, lo dicho esta mañana, trágico que siga el Gobierno del Partido Popular y que vayan a entregar el Gobierno al Partido Popular porque va a seguir aplicando las mismas políticas que tanto sufrimiento y tanto dolor están causando, también, a la sociedad navarra, también, a los trabajadores y trabajadoras de Navarra.

En fin, aunque sea un compañero del cuatripartito, una diferencia con una cuestión que ha planteado el señor Martínez, digo por lo de la benevolencia, también, que decía la señora Beltrán, aunque ahora no está. Nosotros no estamos de acuerdo con ese planteamiento castellano-lengua oficial y euskera-lengua propia. Las dos son lenguas propias de Navarra y las dos son lenguas oficiales, cada una, según la legislación vigente, de una forma diferente territorialmente. Pero las dos son lenguas propias de Navarra, y lo que no tenemos, evidentemente, es una situación de bilingüismo perfecto, tenemos una situación de bilingüismo imperfecto y una lengua minorizada, y es ahí donde tenemos que situar una política lingüística de apoyo, y de apoyo para el uso y el conocimiento del euskera. Efectivamente, eso es, pero desde la apreciación de que las dos son lenguas propias de Navarra.

Termino. Para nosotros, en lo que ya he dicho esta mañana y quiero reiterar, creemos que el cambio está en marcha en Navarra, que está presentando propuestas y hechos importantes: renta garantizada, no es asistencial, señora Chivite, doble derecho que regula; reforma fiscal año 2016, una reforma que ha sido fundamental para que estas políticas sociales ahora se puedan sostener en términos presupuestarios. Presupuestos Generales de Navarra 2017, Ley Foral de Vivienda, Plan de Empleo, toda una serie de actuaciones que ya son hechos en el cumplimiento del acuerdo programático y en la priorización social del mismo. El compromiso nuestro, de Izquierda-Ezkerra, de apostar por este cambio desde la exigencia, desde el trabajo, sabiendo que queda mucho, mucho, mucho por hacer: reversión de recortes, reversión de privatizaciones, y también sin esconder las diferencias que tengamos. Lo he dicho esta mañana y lo vuelvo a repetir, nosotros creemos que, por ejemplo, hay que poner un mayor énfasis, una mayor intensidad en la priorización de la educación pública, porque es verdad que la situación de la educación pública tiene una enorme necesidad de recorrido de mejora, pero antes de constituirse este Gobierno y antes de que el cambio se produjera la situación ya era muy, muy, muy complicada. Recordemos el pacto del paraguas, recordemos de dónde venimos, recordemos una situación ya... Sí, sí, porque de ese pacto del paraguas, señor Gimeno, se produjo veinticinco años después que en Pamplona y comarca el 60 por ciento de la educación sea concertada y el 40 por ciento pública. De ahí viene, sí, del pacto que el señor Urralburu hizo con el señor Aizpún.

Por supuesto que hay mucho camino de mejora, mucho recorrido de mejora, y nosotros sí pedimos también, nos pedimos nosotros y pedimos al Gobierno una mayor intensidad en lo que es la priorización, por ejemplo, de la educación pública. Banca pública también, lo digo por resaltar y por

poner encima de la mesa aquello en lo que tampoco hay acuerdo en el seno del cuatripartito y en lo que nosotros vamos a seguir insistiendo.

Por lo tanto, esta es la posición, este es el trabajo y afrontaremos ese negro nubarrón que tenemos en España y en Navarra, que es el futuro gobierno del Partido Popular, y lo afrontaremos, también, desde la acción política institucional y desde la movilización en la calle, porque también habrá que cambiar esas políticas, habrá que acabar democráticamente con ese Gobierno y tendrá que llegar, también, el cambio al Estado español.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, mila esker, señor Nuin Moreno. Eta orain Gobernuko lehendakariak bukatuko du eztabaida. Termina el debate la Presidenta del Gobierno.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko, presidente anderea. Hasi nahiko nuke Miguel Hortaren heriotzari buruz gure doluminak espresatzen.

[Muchas gracias, señora presidenta. Me gustaría comenzar esta intervención expresando nuestro pésame por el fallecimiento de Miguel Horta].

Quiero aprovechar la reflexión o el homenaje que nos traía el señor Esparza, portavoz de UPN, para trasladar en nombre del Gobierno el pésame a su familia y, por supuesto, para reivindicar el recuerdo de Miguel Horta, fallecido recientemente.

Vamos con el debate. Me echa en cara el señor Esparza que le he reclamado algún tipo de iniciativas, algún tipo de propuestas, de discurso propositivo, no solo el incriminatorio. Dice: aquí hemos venido hoy a hablar de ustedes. No, no, aquí hemos venido a hablar del estado de la Comunidad, debate de política general sobre el estado de la Comunidad, donde, efectivamente, el Gobierno tiene una responsabilidad manifiesta y porcentualmente tasada, pero donde los grupos parlamentarios están preocupados en aportar, no voy a decir yo obligados, ¡faltaría más!, pero están preocupados en aportar algún tipo de propuesta en positivo. Es una posibilidad, la otra no hacerlo. No, mañana no, y hoy. Mañana es el momento de las propuestas de resolución y, además, creo que en algunos casos con satisfacción nos encontraremos, pero también hoy en la crítica a la actuación, ¡hombre!, uno comprende que debe ser realizada con propuestas alternativas. Eso es lo que yo le pedía, porque entiendo que el debate es lo que nos pide. Luego no me he salido del guion ni mucho menos.

Me dice: yo no sé si hay purgas o caza de brujas, esto es lo que le quería explicar, señor Esparza, pues lo ha dicho. Usted ha dicho literalmente: “Este Gobierno ha llevado a cabo purgas y cazas de brujas”, y no se pueden hacer afirmaciones de ese talento, de ese cariz, de esa dimensión. Es que,

al final, aceptamos en esta tribuna cualquier cosa. No se pueden hacer afirmaciones de esa dimensión, señor Esparza, para luego decir: bueno, no lo sé, bueno, es que dicen algunos sindicatos que... Eso es tirar la piedra y esconder la mano, pero, repito, en asuntos de ese calado, en asuntos de esa dimensión, yo creo que hay que tener una mayor responsabilidad a la hora de definir la situación.

Renta garantizada. Me dice usted que nos tienden la mano y no les hemos aceptado ni una sola de las enmiendas. Bueno, primero, la que no les hemos aceptado es la enmienda a la totalidad, quiero recordarlo. Y, claro, luego nos han presentado la enmienda a la totalidad troceada en forma de enmiendas parciales. Claro, no, no se las hemos aceptado porque uno tiende la mano pero no para que se la muerdan, que es lo que han hecho.

Canal de Navarra. En relación con el proyecto del Canal de Navarra, yo ya he hablado de ello y, además, he vuelto a citar el protocolo de Artajona. Me parece que es muy importante que volvamos ahí, porque creo que expresa muy bien cuál era la dificultad del proyecto ya en el año 2013 y cuál era la dificultad del proyecto cuando menos en la previsión, en el diseño, en la financiación, no estoy hablando de otra cosa, cuál era la dificultad del proyecto cuando ustedes estaban gobernando y cuando estaba gobernando al otro lado un Gobierno del Partido Popular, su socio, al que a estas horas van a estar votando, teniendo mayoría absoluta, es decir, con todas las circunstancias y condiciones parlamentarias y ejecutivas a su favor, ustedes reconviniéron, ustedes reconocieron, redactaron negro sobre blanco y firmaron en forma de protocolo que una infraestructura de estas características necesitaba de una revisión. No hicieron nada. Este Gobierno sí lo va a hacer, lo está haciendo, está trabajando en ello. Pero sí quiero subrayar una cuestión, y es el compromiso de este Gobierno para asegurar el abastecimiento de agua tanto de boca, industria y para riego de la forma más ventajosa para toda la Ribera. Ese es el compromiso que queda declarado y dicho en esta tribuna, lo quedó en su momento, queda reflejado así en todos y cada uno de los debates que al efecto hemos mantenido en esta Cámara y, por supuesto, mantenemos la palabra.

Tal y como nos comprometimos hace un año, estamos terminando los estudios de alternativas para satisfacer las demandas de agua en la Ribera. Queremos destacar, y quiero hacerlo así, la sintonía y el trabajo que se ha realizado con las comunidades de regantes y la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra a lo largo de este año y cuyas aportaciones, sin duda, van a ser importantes a la hora de definir, diríamos mejor de redefinir el proyecto, porque, repito, es necesario. El estudio no se va a limitar exclusivamente a la

zona regable del Canal de Navarra, sino que se ha ampliado también a otras zonas de regadío tradicional, de manera que, una vez elaborado el diagnóstico de situación, a lo largo de 2017 se va a desarrollar el trabajo de campo para buscar el consenso con los usuarios y otros agentes sociales y políticos para llegar a definir el proyecto final. Por lo tanto, me han escuchado decirlo más de una vez, lo repito hoy: agua para la Ribera sí; ¿en qué forma, con qué infraestructura?, la más ventajosa para esta sociedad, porque quiero recordar que en estos momentos el canon, peaje en sombra, nos está costando una auténtica sangría, no solo, pero además y también, y esto la sociedad navarra debe conocerlo.

Me ha dicho también: Presidenta, tiene usted que escuchar a la gente –ha insistido mucho en su primera intervención y en esta también lo ha hecho–, porque usted no escucha a la gente. Se equivoca, sí escucho. Y me encuentro con que, efectivamente, soy muy consciente, y, además, se me hace saber en la calle, en el día a día, sí, soy muy consciente de que hay quien está molesto, muy molesto con este Gobierno. Y hay quien está satisfecho, muy satisfecho con este Gobierno y quien está moderadamente una cosa y la contraria. Escuche usted también, porque también se va a encontrar con ello. Pero, bueno, bien, vamos a centrarnos en lo que usted me propone, vamos a centrarnos en quien no está satisfecho con este Gobierno, y yo me encuentro con que en unos casos están insatisfechos porque el Gobierno ha hecho mal las cosas, y esto tenemos que escucharlo, atenderlo y actuar en consecuencia, estoy de acuerdo. Por cierto, porque ha hecho mal las cosas por demasiado y por demasiado poco, se ha dicho hoy aquí, en esta tribuna, es así, porque hemos actuado demasiado, o porque lo estamos haciendo demasiado poco. En otros casos, hay gente que está enfadada con el Gobierno porque aquello que legítimamente hace el Gobierno no les gusta, y bien, esto ocurre siempre, democracia pura. Efectivamente, ha llegado un Gobierno que no actúa de acuerdo a la posición de una parte de la sociedad o como la sociedad cree, lo que no quiere decir que no trabaje de manera absolutamente legítima, acertadamente o puede que no, pero acertadamente también por los intereses generales de esa sociedad.

Bien, claro que escuchamos. Y luego hay un tercer grupo, esto se lo quería decir, los del “ya falta menos” que lidera usted. Y de todos, siendo este el más ruidoso, yo he de decirle que es el que menos me interesa, comprendo que debe ser así, es el que menos me interesa por más que en ocasiones sí me preocupa por la irresponsabilidad en que se desliza en algunas ocasiones. Se lo voy a decir, sí. Llevamos ya, prácticamente, diez horas de debate, y yo creo que hemos sido todos, quiero pensar, respetuosos en las formas, en el tono y en

la puesta en común, vehementes también, siempre reivindicado serlo y, además, en primera persona, pero he de reconocer que ha habido una afirmación suya en esta segunda intervención, señor Esparza, que me ha preocupado profundamente. Yo pensaba que con el final del drama, con el final, en la medida en que lo está siendo en términos operativos, del terrorismo y en este caso del terrorismo de ETA –ojalá pudiéramos hablar del final de las violencias– no volvería a escuchar una frase como la que usted ha dicho: “Nosotros poníamos los muertos”. A mí, francamente, me estremece, ¿los muertos los ponían quiénes? ¿UPN? ¿Ustedes creen de verdad que ETA, por poner..., solo ha asesinado a miembros de UPN? Sí, por supuesto.

SRA. PRESIDENTA: Por favor, les ruego silencio.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Demócratas las personas asesinadas, sin ninguna duda, no solo era UPN y no solo, desde luego, pueden ustedes arrogarse el ser los garantes de la democracia, que sufrió los tartazos del terrorismo o de cualquier otra violencia durante aquellos años, porque entonces dónde queda, y díganmelo, personas con nombre y apellidos, también, no sé, se me ocurre, como Mikel Zabala, Germán Rodríguez, ¿los pusieron ustedes también? Mire, no puede ser, disculpe, y, además, no quería en este caso encenderme, pero no puedo aceptarlo y creo que no podemos aceptarlo todos. No, no los pusieron ustedes, los puso la sociedad y, desde luego, fue quien puso su vida quien tiene la única potestad para hacer afirmaciones de ese tipo, no un partido político, de ninguna manera. Eso es inaceptable, porque entonces tendría que preguntar, ¿qué tengo que pensar, entonces, cuando amenazan de muerte al Alcalde de Alsasua en nombre de un modelo de España estas últimas horas, de manera ininterrumpida? ¿Qué tengo que pensar? En nombre de un modelo de España. ¿Qué tengo que pensar, señor Esparza? Es inaceptable. (El señor Esparza se dirige a la Presidenta) Yo también. ¿Los mismos que en otras ocasiones han pactado con ustedes cuestiones?, no por favor, yo también. Y, en cualquier caso, repito, este es un debate inaceptable. Yo creo de verdad que no podemos permitirnos..., inaceptable para todos, no, no, para todos. Yo creo de verdad, señor Esparza, que son expresiones y frases que debieran quedar... Absolutamente con respeto, creo que lo he mantenido en todo momento. No, he dicho que no se habían llevado a cabo herramientas, diseño de herramientas, de políticas públicas en ese terreno. Eso es lo que he dicho, señor Esparza. No he faltado al respeto a su formación de ninguna manera. Desde luego, no ha habido vocación y creo que no lo he hecho en ningún momento, de ninguna manera, en el fragor del debate, y yo comprendo en tantas cosas, pero no, ni hay nada escrito en ese senti-

do ni de ninguna manera. Repito, esa es una frase que ojalá destierren, destierremos todos en la medida que podamos, pero destierren quienes la usan de su discurso político. Creo que es inaceptable.

Señora Chivite, me dice: ustedes han demonizado el diálogo social. No, ni muchísimo menos. Y fíjese que en el acuerdo programático quedaba bien claro, vamos a analizarlo, lo que subrayamos es que, hablando de un órgano nacido como tal órgano bien recientemente y al calor de una colaboración con Gobiernos anteriores, tiene tanto valor como necesidad, también, de acompañar su situación. El consejo necesita, en cierta medida, revisar su situación y acompañarla a la realidad actual, nada más. Nos parece razonable. De demonización nada, todo lo contrario, pero algunas circunstancias nos parecen más que revisables, saludablemente revisables, por cierto, pero, en cualquier caso, como digo, de demonización nada de nada.

Con respecto al tren de altas prestaciones: su problema es el cuatripartito y las diferencias que ustedes mantienen. Yo, francamente, no comprendo dónde el valor de determinadas iniciativas parlamentarias. No hace más de un mes, creo recordar, teníamos ocasión de una comparecencia parlamentaria en la Comisión de Régimen Foral solicitada por su propio grupo, y allá hablaron largo y tendido las cuatro formaciones que sostienen al Gobierno. Y creo que, desde las diferencias razonadas y razonables de cada una de las formaciones con respecto a un proyecto de altas prestaciones y conexión en ancho de vía europeo con la Y vasca para la salida a Europa quedó meridianamente clara expresada por todos y cada uno de los portavoces. ¡Hombre!, si lo que quieren es que reeditemos la infraestructura Castejón-Pamplona mientras Madrid mira, en lo que respecta a este proyecto, para otro lado, olvídense. Creemos que en estos momentos es necesario priorizar y debemos hacer lo más efectivo y eficaz, en un momento de insuficiencia financiera como el actual, mirando al interés general de Navarra y a los retos futuros, y eso es la conexión con la Y vasca y la conexión, por lo tanto, con ancho de vía europeo en las infraestructuras que en estos momentos podamos acometer. Y eso quedó nítidamente claro y expresado por el cuatripartito, por cada uno de los cuatro portavoces. Yo, francamente, es que no comprendo que más necesitamos.

Siniestralidad laboral: sí, de acuerdo, aumentamos la dotación presupuestaria, creo que es necesario, y, efectivamente, vamos a modificar el enfoque que se dio en los Presupuestos del pasado año. En ese sentido, reconocemos que queremos revisar las políticas tal cual se decidieron el año pasado y hacer una reversión en este ámbito.

Apoyo al euskera. Me dice: sí, pero desde el respeto. Por supuesto, ¿quién ha dicho lo contrario? Y añado más: desde la libertad, la que hasta ahora se ha negado a determinados ciudadanos en Navarra para poder ejercer sus derechos como ciudadanos bilingües, y desde la libertad para todos y cada uno, claro que sí, respeto y más todavía libertad.

Convivencia: no se ha centrado en lo referido a la sociedad actual. Pues yo creo que no he hecho otra cosa a lo largo del día de hoy, francamente, hablar de esta cuestión. Pero bien, en cualquier caso y si quiere un mayor detenimiento en este asunto, con respecto a los datos que hemos vivido en estos días, yo diría que, efectivamente, nunca en mi vida profesional ni personal ni política, nunca y menos en este año de presidencia, he rehuído el compromiso, a mi entender fundamental, de acompañar a las víctimas en su duelo y en la reivindicación de su dignidad. Y, como bien saben ustedes, en algunos momentos no ha sido fácil en este año. En otras ocasiones sí, no solo ha sido más fácil sino especialmente hermoso, francamente, el traer el homenaje donde otros no supieron llegar en cuarenta años, pero en unos y otros casos se ha tratado de un homenaje, una acompañamiento y un acercamiento tan necesario como convencido. Y por eso yo me niego a aceptar cualquier vestigio de violencia que nos retrotraiga a lo vivido en esta tierra durante tantos y demasiados años. Por eso, hasta en su más mínima expresión, hemos respondido desde el Gobierno, y hablo por el Gobierno, que es lo que me corresponde, siempre con una condena rotunda, como lo hemos hecho ante lo ocurrido en los últimos días y semanas, atendiendo a cada circunstancia y atendiendo, por supuesto, a la diferencia en su dimensión. El Gobierno de Navarra condenó rotundamente los actos de agresión, pintadas, por ejemplo, en la estela de Germán o pintadas contra el Alcalde Asirón –¿lo recuerdan?, es que algunas cosas no permanecen en la memoria colectiva– a finales de septiembre. El Gobierno de Navarra... Sí, sí, yo no le he negado, yo hablo por boca del Gobierno. El Gobierno de Navarra condenó rotundamente las pintadas en la sede del Arzobispado a primeros de octubre y la pasada semana el Gobierno de Navarra condenó rotundamente la agresión de Alsasua. Y es cierto que no siempre hemos coincidido en ello con los miembros o con algunos miembros del cuatripartito y de fuera del cuatripartito en una u otra ocasión. Pero no es menos cierto que estas diferencias jamás han supuesto que el Gobierno no estuviera donde debía estar, en la condena de cualquier vestigio de violencia por nimio que pueda ser.

No gustó a algunos la condena por la agresión a la estela de Germán o a las amenazas al Alcalde de Pamplona. No gustó a otros la condena por las pintadas en el Arzobispado, lo recuerdan ustedes, esto no generó polémica, lo hacía Podemos reciente-

mente, no compartió esa condena, no pasó nada en este Parlamento. No ha gustado a algunos nuestra condena por la agresión de Alsasua como tampoco ha gustado a algunos otros nuestro empeño por traer el homenaje debido de respeto a las víctimas del 36, pero creo, y hablo, repito, en nombre del Gobierno, que en todos estos casos hemos estado, primero, donde debíamos estar y, segundo, y además y sobre todo, hemos estado con la mayoría incontestable de la sociedad navarra. Eso no solo me reconforta, sino que –he de reconocerlo– anima el trabajo iniciado por este Gobierno en la senda de las políticas públicas y la acción administrativa para la convivencia pacífica de nuestra sociedad, porque sí, son necesarias políticas públicas en esta materia, claro que son necesarias políticas públicas en esta materia.

Pero bien, en el debate quiero seguir respondiendo, en este caso, a la portavoz del Partido Popular, señora Beltrán, que me dice que qué datos utilizo yo para analizar la realidad socioeconómica de Navarra. Pues, ¡hombre, qué le voy a decir! Los datos, por ejemplo, del crecimiento del PIB, que nos dice que en este año en que ha gobernado este Ejecutivo, el Gobierno del cambio, la distancia entre el crecimiento económico en el Estado y el crecimiento económico en Navarra se ha reducido en un punto de tres. Bueno, no es poco. Las previsiones de crecimiento para el año 2017 de dos entidades tan poco sospechas de ser miembro del cuatripartito, como son BBVA o Caja Laboral, quiero recordar que nos dan tres y hasta cuatro décimas por encima de las previsiones de crecimiento para el conjunto del Estado, un 2 por ciento de crecimiento para el conjunto del Estado, 2,3 y 2,4, respectivamente, de crecimiento para Navarra. O me baso, por ejemplo, en el último informe de Funcas, en el que avisaba o daba a conocer esta semana que, según el estudio de la propia Federación de Cajas de Ahorro, Navarra será la única comunidad que tendrá una tasa de paro inferior al 10 por ciento en 2017. Firmo, firmaremos, pero, repito, son previsiones de entidades como las que estoy reseñando o la misma EPA, que hemos conocido hoy y que, efectivamente, nos da tendencia. Usted me dice: hay otros datos que no son positivos. Ciertamente, la situación es cambiante, no es positiva, es variable, pero, desde luego, en términos de posición relativa en nuestro entorno, los datos de Navarra no están mal. Y aquel apocalipsis del que oímos hablar cuando este Gobierno llegó a la sede del Ejecutivo –yo recuerdo una previsión–: el 60 por ciento de las empresas navarras saldrán. Ah, pues no ocurre esto. Y, efectivamente, usted hoy se sorprendía, hay empresas que quieren venir, sí, sí, y hay empresas que siguen pensando que el panorama fiscal en Navarra es mucho más estable –porque lo es también el político– que en otras entidades y que, lógicamente, la capacidad de Navarra en

términos que acompañan las necesidades de la creación de una empresa tiene en estos momentos tantos atractivos o más que en épocas recientes.

Me ha hecho usted otra pregunta, señora Beltrán, que yo no sé si se la he entendido bien. Me pregunta que cuándo se han visto okupas en edificios en Navarra. Pues yo no le voy a decir toda la vida, que tengo unos cuantos años ya, señora Beltrán, pero, desde luego, en muchas ocasiones. No es ninguna novedad que haya venido acompañando al cuatripartito, se lo garantizo. Okupas en edificios ha habido tantos como años de vida tiene el movimiento Okupa. Yo le voy a recordar, por ejemplo, uno: la ocupación del Euskal Jai. Diez años de ocupación, que algunos Gobiernos anteriores solucionaron tirando una joya de la arquitectura modernista en Pamplona, tirando el frontón, como única solución y como única respuesta a la ocupación. Yo me imagino que algunas otras respuestas pueden estar más o menos acertadas, no lo sé, podemos entrar en el debate si le interesa, pero, desde luego, la respuesta que no es es aquella. Es decir, okupas ha habido tantos en Navarra como el movimiento okupa y su historia, y, desde luego, soluciones y respuestas por parte de los responsables de la Administración, algunas que yo tildaría en el terreno del cafrismo arquitectónico, entiéndame, porque me parece una auténtica salvajada.

Convivencia. Me dice: no es verdad, no es cierto –creo que no me ha dicho es mentira, o quizá sí, no lo sé– que ustedes hayan hablado. Que sí, que estamos en contacto desde hace dieciséis meses con víctimas. Y usted me dice: algunas les han trasladado su malestar. Sí, si se lo he dicho yo. Y algunas han trasladado su malestar. Y sin avanzar tanto como usted, usted sabrá hasta dónde, yo prefiero no avanzar tanto las conversaciones que hayamos podido mantener con personas a las que creo que les debemos, desde luego por parte del Gobierno, la discreción en este ámbito, sí le he dicho que, efectivamente, había previsto un acto que hemos preferido posponer porque la cosa estaba más delicada y creíamos que necesitamos más tiempo, y se lo vamos a dar, a una población que nos parece que necesita una atención especializada, las víctimas de la violencia en general, de todo tipo de terrorismos. Pero, por cierto, me queda una duda, porque, si ha hablado con víctimas de este asunto y ya le habían informado de nuestro intento de llevar a cabo un acto, yo me pregunto, señora Beltrán, por qué lo ha ocultado usted cuando nos acusaba de haber estado trabajando durante año y medio en homenajes de la Guerra Civil y me dice que no hemos trabajado con las víctimas del terrorismo. Si lo sabía, señora Beltrán, ¿por qué no lo ha dicho en la tribuna?, porque la acusación ha existido y no me parece razonable.

En cualquier caso, voy terminando, quiero hacerlo recordando la importancia, a mi entender, del trabajo llevado a cabo este año por los cuatro partidos encontrados alrededor del acuerdo programático. Ha quedado acreditada no solo hoy, sino también en tantas otras ocasiones. Las diferencias que hemos mantenido, que mantenemos, que nos comunicaremos, en fin, no sé yo dónde, pero que nos comunicaremos en torno a estas y otras cuestiones no tengo ninguna duda de que esas diferencias se harán saber, se harán notar, lógicamente, en próximas sesiones parlamentarias y, sin ninguna duda también, en el trabajo que nos reúne en torno a lo que creo que es un elemento y un eje central de actuación ejecutiva en el interés del conjunto de la sociedad navarra, como es el acuerdo programático. Seguramente, del texto, del desarrollo del texto pueden derivarse diferencias en ocasiones, de aquello que no está contenido en el texto, por supuesto, y doblemente en la expresión de las diferencias que pueda haber. Pero yo repito que creo que, y hoy lo estamos viendo claramente, en la diferencia o en el contraste que las circunstancias parlamentarias han querido hacer coincidir de la sesión que en estos momentos se está llevando a cabo en el Congreso de los Diputados con la sesión que hoy se está llevando a cabo aquí, un año largo ya de gobierno, con una sólida posición en términos de estabilidad, que viene en tiempo y forma con los Presupuestos para el próximo año, que llegarán el próximo lunes 31 de octubre a la Cámara para poder verlos, si así lo estima el Parlamento, por supuesto esto ya será una decisión de ustedes, para verlos en tiempo y forma de cara al 1 de enero de 2017, yo creo que esta es la mejor manera de trabajar para el conjunto de la sociedad y para la Navarra de todas y de todos: estabilidad y, por supuesto, rigor y responsabilidad en el trabajo.

Quiero terminar como terminaba en mi primera intervención, señalando que el cambio es una realidad en nuestra Comunidad y que en esta senda de progreso realista y profundo vamos a seguir trabajando y que en ella va a ser bienvenido cualquiera que quiera colaborar en un futuro mejor para las mujeres y los hombres de Navarra. Me ratifico en esa proposición y en esa disposición a trabajar conjuntamente con el grueso de los grupos parlamentarios, con la totalidad de los grupos parlamentarios en asuntos yo diría que de materia esencial, como autogobierno, reposicionamiento en el eje europeo, euskera y convivencia. Creo de verdad que un trabajo conjunto de esas características llevará al conjunto de la sociedad ese bienestar que Navarra se merece, pero, sobre todo y también, esa posibilidad de acometer los retos de la crisis que nuestros hombres y mujeres se merecen. Pero por descontado que, si no fuera así y no pudiéramos llegar a un acuerdo, yo espero que en algunos temas lo hagamos y en otros trabajemos para ir

encontrándonos, desde luego, sí saber que nos sentimos respaldados por una mayoría parlamentaria que a lo largo de este año y en un difícil y en ocasiones convulso panorama político general ha sabido estar a la altura de las circunstancias, por lo que quiero trasladar de nuevo mi agradecimiento y por descontado al Gobierno que conforma hoy el Gobierno del cambio. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, lehendakari andrea. Concluido el debate, se abre un plazo de quince minutos para la presentación ante la Mesa de las propuestas de resolución, que estén todas numeradas, les recuerdo y, además, también les recuerdo que deberán remitirse por correo electrónico al Jefe de los Servicios Generales. Quince minutos.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 19 HORAS Y 28 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 19 HORAS Y 43 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Señorías, por favor, tomen asiento. Mesedez, bakoitza bere eserlekuan eser dadila. Se han recibido correctamente tanto por la Mesa como por los Servicios Generales las cinco propuestas de resolución presentadas por los diferentes grupos, por lo tanto, suspendemos la sesión hasta mañana a las nueve y media, no sin antes despedirnos de los intérpretes que han estado hoy con nosotras y con nosotros, gracias por vuestro trabajo y también a todo el personal de la Cámara, así como a los medios de comunicación. Que tengan una buena tarde. Izan zoriontsu eta bihar arte.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 19 HORAS 44 MINUTOS).