



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 6 de octubre de 2017

NÚM. 85

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a AINHOA AZNÁREZ IGARZA

SESIÓN PLENARIA NÚM. 83 CELEBRADA EL DÍA 6 DE OCTUBRE DE 2017

ORDEN DEL DÍA

— Debate sobre la situación económica, educativa y social de la Ribera de Navarra.

S U M A R I O

Comienza la sesión a las 9 horas y 38 minutos.

Debate sobre la situación económica, educativa y social de la Ribera de Navarra.

De conformidad con las normas aprobadas por la Mesa y la Junta de Portavoces, toma la palabra la señora Beltrán Villalba (APF del Partido Popular de Navarra) en representación de la agrupación proponente de la iniciativa (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra los señores Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro), Martínez Urionabarrenetxea (GP Geroa Bai), Araíz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa) y Buil García (GP Podemos-Ahal Dugu), la señora Chivite Navascués (GP Partido Socialista de Navarra) y el señor Nuin Moreno (APF de Izquierda-Ezkerra) (Pág. 7).

A continuación, en nombre del Gobierno de Navarra, intervienen el Consejero de Desarrollo Económico, señor Ayerdi Olaizola, y el Consejero de Derechos Sociales, señor Laparra Navarro (Pág. 28).

Se suspende la sesión a las 12 horas y 29 minutos.

Se reanuda la sesión a las 13 horas y 33 minutos.

La Presidenta comunica que cada grupo parlamentario y cada agrupación de parlamentarios forales ha presentado cinco propuestas de resolución (Pág. 32).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular de Navarra toma la palabra el señor García Jiménez (APF del Partido Popular de Navarra) (Pág. 33).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro toma la palabra el señor Catalán Higuera (GP Unión del Pueblo Navarro) (Pág. 34).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Geroa Bai toma la palabra el señor Eraso Salazar (GP Geroa Bai) (Pág. 37).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Bildu Nafarroa toma la palabra el señor Ramírez Erro (Pág. 39).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Podemos-Ahal Dugu toma la palabra el señor Velasco Fraile (GP Podemos-Ahal Dugu) (Pág. 40).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra toma la palabra el señor Gimeno Gurpegi (GP Partido Socialista de Navarra) (Pág. 42).

Para la defensa de las propuestas de resolución presentadas por la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda-Ezkerra toma la palabra el señor Nuin Moreno (Pág. 44).

Se suspende la sesión a las 14 horas y 58 minutos.

Se reanuda la sesión a las 14 horas y 59 minutos.

Se votan las propuestas de resolución formuladas por la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular de Navarra. Se aprueba la propuesta de resolución número 1 por 26 votos a favor, 24 en contra y ninguna abstención. Se aprueba la propuesta de resolución número 2 por 23 votos a favor, 21 en contra y 5 abstenciones. Se aprueba la propuesta de resolución número 3 por 32 votos a favor, ninguno en contra y 18 abstenciones. Se rechaza la propuesta de resolución número 4 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención. Se rechaza la propuesta de resolución número 5 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención (Pág. 46).

Se votan las propuestas de resolución formuladas por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Se rechaza la propuesta de resolución número 1 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención. Se rechaza la propuesta de resolución número 2 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención. Se rechaza la propuesta de resolución número 3 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención. Se rechaza la propuesta de resolución número 4 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención. Se rechaza la propuesta de resolución número 5 por 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención (Pág. 47).

Se votan las propuestas de resolución formuladas por el Grupo Parlamentario Geroa Bai. Las propuestas de resolución números 1, 2 y 3, al estar consensuadas por los Grupos Parlamentarios Geroa Bai, EH Bildu-Nafarroa y Podemos-Ahal Dugu y la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda-Ezkerra, se votan por separado una única vez. Se aprueba la propuesta de resolución número 1 por 50 votos a favor. Se aprueba la propuesta de resolución número 2 por 25 votos a favor, 24 en contra y ninguna abstención. Se aprueba la propuesta de resolución número 3 por 50 votos a favor. Se aprueban las propuestas de resolución números 4 y 5 por 50 votos a favor (Pág. 48).

Seguidamente se procede a la votación de las propuestas de resolución números 4 y 5 formula-

das por el Grupo Parlamentario EH Bildu-Nafarroa. Se rechaza la propuesta de resolución número 4 por 17 votos a favor, 26 en contra y 7 abstenciones. Se aprueba la propuesta de resolución número 5 por 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención (Pág. 48).

Se votan las propuestas de resolución números 4 y 5 formuladas por el Grupo Parlamentario Podemos-Ahal Dugu. La propuesta de resolución número 4 se aprueba por 50 votos a favor. Se rechaza la propuesta de resolución número 5 por 15 votos a favor, 24 en contra y 11 abstenciones (Pág. 49).

Se votan las propuestas de resolución formuladas por el Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra. Se aprueba la propuesta de resolución número 1 por 34 votos a favor, ningún

voto en contra y 16 abstenciones. Se aprueba la propuesta de resolución número 2 por 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención. Se aprueba la propuesta de resolución número 3 por 41 votos a favor, ningún voto en contra y 9 abstenciones. Se aprueba la propuesta de resolución número 4 por 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención. Se aprueba la propuesta de resolución número 5 por 50 votos a favor (Pág. 49).

Finalmente, se vota la propuesta de resolución número 5 formulada por la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda-Ezkerra, que se aprueba por 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención (Pág. 49).

Se levanta la sesión a las 15 horas y 15 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 38 MINUTOS).

Debate sobre la situación económica, educativa y social de la Ribera de Navarra.

SRA. PRESIDENTA: Buenos días, señorías. Egun on guztioi. Egun on ere Lehendakari andereari eta kontseilari jaun eta andereei. Buenos días también a los medios de comunicación, al personal de la Cámara y, cómo no, a todas las personas invitadas en la tribuna. Buenos días a todos y a todas y gracias por dar calor a este Pleno tan importante.

Antes de entrar en el único punto de orden del día, comunico a sus señorías que en sesión celebrada el 25 de septiembre de 2017 la Mesa del Parlamento de Navarra, previa audiencia de la Junta de Portavoces, adoptó entre otros acuerdos aprobar las normas de ordenación del debate sobre la situación económica, educativa y social de la Ribera de Navarra, por lo tanto, no las voy a leer. Y comenzamos con el primer y único punto del orden del día: Debate sobre la situación económica, educativa y social de la Ribera de Navarra, propuesto por la Agrupación de Parlamentarias y Parlamentarios Forales del Partido Popular de Navarra.

Gai zerrendako lehenengo puntu bakarrari helduko diogu. Nafarroako Erriberaren egoera ekonomikoari, hezkuntzazkoari eta sozialari buruzko eztabaida izango da, zeina Nafarroako Alderdi

Popularreko Foru Parlamentarien Elkartearen proposatu baitu.

Tiene la palabra, por parte del Partido Popular, la señora Beltrán Villalba durante veinte minutos.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidenta, y gracias por dar tanto valor a este Pleno que verdaderamente muchos consideramos que lo tiene. Buenos días a todos. En primer lugar, quiero agradecer y saludar a todas las personas que nos acompañan hoy desde la tribuna.

Por fin, señorías, nos encontramos hoy aquí para debatir en este Parlamento una gran preocupación del Partido Popular: la situación socioeconómica y educativa de la Ribera de Navarra. No es la primera ocasión, señorías, que traemos al Pleno, a un Pleno monográfico, cuestiones de especial relevancia para los navarros, lo que a ellos de verdad les importa. En su día pedimos un Pleno sobre la educación, otro sobre derechos sociales y ahora este, sobre la situación de una de las principales zonas de nuestra Comunidad que se encuentra en absoluto abandono.

Otros, en cambio, lo primero que trajeron a este Parlamento –por ejemplo, Bildu– fue un Pleno monográfico sobre el derecho a decidir. Ahí se ve lo que de verdad nos importa a unos y lo que de verdad les importa a otros. ¡Claro que es así de cierto! ¡Más cierto que cierto!

(1) La traducción de las intervenciones en vasco se halla en cursiva y entre corchetes inmediatamente a continuación de cada párrafo.

Que la Ribera de Navarra es algo que importa y mucho al Partido Popular no es algo novedoso. En lo que llevamos de legislatura hemos presentado numerosas iniciativas sobre la situación de esta zona de nuestra Comunidad tan querida por nosotros y tan olvidada por el Gobierno de Navarra. Ya el 24 de noviembre de 2015, nada más empezar la legislatura, pedimos la comparecencia del Vicepresidente Ayerdi para que nos explicara las medidas tomadas o previstas para la dinamización económica de la Ribera de Navarra. Lo recuerdo. Y también planteamos, en el mismo 2015, una interpelación sobre la situación socioeconómica de la Ribera.

En ambas iniciativas escuchamos palabras grandilocuentes, escuchamos aseveraciones y que todos tenían grandes planes y en gran estima a la Ribera y a los riberos, pero lo cierto es que dos años después exactamente la Ribera sigue igual o peor. Y no lo decimos nosotros, el Partido Popular –que también, por supuesto–, lo dice incluso un informe elaborado por Comisiones Obreras que imagino que todos habrán tenido oportunidad de leer. Y lo dicen también –y esto también es muy importante o quizás más– los propios vecinos de la Ribera, como pudimos comprobar en un reportaje publicado en un medio de comunicación nacional en el que ellos mismos decían que se sienten abandonados por el Gobierno de Uxue Barkos, su Gobierno, señora Presidenta. Lo decían ellos, no yo. Yo también lo digo, pero que lo digan ellos tiene más importancia.

Estas eran las frases de los vecinos, las voy a decir textualmente: estamos abandonados, somos tercermundistas, sentimos que no somos Navarra, los colegios están abandonados y a Barkos solo le importa imponer el euskera en la educación. Navarra está más fracturada que nunca entre norte y sur. También decían que hay una gran desidia generalizada hacia el sur de Navarra. Y esto que voy a decir ahora, que también decían ellos y que es muy duro: vale mucho más ser un vecino del norte que uno de la Ribera.

¡Qué tristeza oír estas frases! Señorías, les parezca o no, son ciertas y las dicen los vecinos de la Ribera. ¡Y qué vergüenza, señores del cuatripartito, señora Barkos, que Navarra salga en un medio de comunicación nacional reflejada de esta manera! Es una pena. Y esa es la imagen que ustedes han conseguido proyectar de nuestra Comunidad en los dos años que llevan gobernando: desidia, división e imposición, fractura social y en este caso también fractura geográfica.

Miren, voy a dar unas cifras para que nos hagamos todos a la idea de lo que estamos hablando. Entre 2009 y 2016 la comarca de Tudela ha perdido más de una quinta parte de su tejido productivo, pasando de 6.237 empresas a 4.860. Es decir,

1.377 empresas desaparecidas. Es la zona de Navarra que más empresas ha perdido, por supuesto, en términos relativos. Y hoy además hemos tenido conocimiento del traslado de una empresa importante situada en Tudela a otra comunidad. Y eso ¿en qué se traduce al final? En paro y, cómo no, en desempleo.

En marzo de 2017 la oficina del paro de Tudela contabilizaba 7.268 personas. Es decir, el 18 por ciento del paro de Navarra se encuentra en esta zona. Y en los últimos diez años el paro en esta oficina se ha incrementado, ahí es nada, en un 126 por ciento. Miren de verdad de lo que estamos hablando.

Según la Encuesta de Población Activa del segundo trimestre de 2017 –es decir, bien actual–, la tasa de paro en Navarra era del 10,55 por ciento. La de la zona de Tudela, del 12,18. Con diferencia, la zona de Navarra con más paro. Y dentro de la Ribera también tenemos poblaciones con más de un 15 por ciento de desempleo, como Murchante o como Cascante. Ablitas tiene un 14,6 por ciento de paro; Cintruénigo, un 14,20; Corella, un 13,6; y Tudela, un 13,3, por poner diferentes ejemplos de poblaciones dentro de la misma Ribera. Por lo tanto, vean, señorías, la gravedad de los datos.

En su comparecencia en noviembre de 2015, el Vicepresidente Ayerdi dio mucha importancia al hecho de que el 90 por ciento de las empresas de Navarra fueran pequeñas y que había que conseguir –y le doy la razón– que fueran dando pasos para aumentar su volumen. Hoy, otra vez, dos años después, más de la mitad de las empresas de la comarca de Tudela no tienen asalariados. Y una de cada cuatro de esas empresas tiene uno o dos asalariados. Es decir, una gran mayoría de las empresas de Tudela o no tienen trabajadores o tienen uno o dos.

¿Y qué ha hecho el Gobierno de Navarra en estos dos años para mejorar esta situación? Nada, y los datos lo demuestran, lo cual es sorprendente, sobre todo, si tenemos en cuenta que quien primero alertó de la brecha social y económica que existía entre las diferentes zonas de Navarra y concretamente de la desigualdad existente en la Ribera fue el Vicepresidente Laparra, cuando aún no era Vicepresidente, por supuesto. Un Vicepresidente que tiene entre sus competencias precisamente las de empleo.

Señor Laparra, la cátedra de la que usted era director dijo en 2014 que la Ribera –y cito textualmente– en su conjunto ofrece el peor panorama socioeconómico con posiciones bastante alejadas de la media en la mayoría de los indicadores. Las diferencias van de uno a dos puntos en desempleo o en riesgo de pobreza, pero llegan a ser de uno a cinco puntos en cuanto a pobreza consistente.

Palabras, repito, del señor Laparra, Vicepresidente actual del Gobierno de Navarra.

Y, señor Laparra, en 2014 la situación de desigualdad territorial de la Ribera era preocupante porque había una diferencia de entre uno y dos puntos en desempleo. Hoy, como acabo de decir, la diferencia sigue siendo exactamente la misma. Y me gustaría saber qué ha hecho en estos dos años, Consejero, como responsable de empleo, para solucionar una situación que usted ya venía comunicando y de la que venía alertando como preocupante desde 2014. Usted tiene mucha responsabilidad porque usted contaba aquí —claro, cuando no gobernaba— los problemas que tenía la Ribera, las desigualdades y el riesgo de pobreza y las altas cifras del paro y ahora que es su responsabilidad el control del desempleo resulta que seguimos igual.

Ya veremos lo que dicen ustedes porque, desde luego, no me valen las excusas. No sé qué dirán ustedes o los socios del Gobierno cuando salgan a hablar, pero la realidad es la que es, los datos y los indicadores son los que son. No me los he inventado. Muchos de ellos son del informe de Comisiones Obreras. Subirán aquí y dirán que han hecho muchas cosas, pero la evidencia es la evidencia y los datos son reveladores.

En 2014 el señor Laparra, como decía, alertaba de la gran desigualdad de la Ribera. En 2015, el señor Ayerdi decía que había que mejorar el volumen de las empresas de la Ribera. Hoy, los dos Vicepresidentes con competencias en empleo y desarrollo económico no han hecho absolutamente nada. Y la situación sigue igual o peor. Y eso me lleva a poner en evidencia a los partidos sociales, aunque en estos dos años han demostrado que de social tienen cero o menos de cero.

El informe de Comisiones Obreras al que antes aludía afirma que la Ribera presenta la tasa de riesgo de pobreza más alta de toda Navarra. El 32 por ciento de las personas de la zona están por debajo del umbral de pobreza. Ahí es nada. Y eso supone una diferencia de nueve puntos más con respecto al conjunto de Navarra. Así pues, señores de Podemos, señores de Izquierda-Ezkerra, ¿pueden decirme ustedes cuántas iniciativas destinadas a revertir, a cambiar esta situación para mejorar la calidad de vida y para mejorar la situación social de los riberos han presentado en estos dos años en este Parlamento? Pues ya se lo digo yo: cero.

Lo que les ha interesado de Tudela y la Ribera han sido iniciativas sobre la educación pública, confrontándola con la concertada; la tala de pinos de Santa Ana; la planta de residuos de El Culebrette; la calidad del aire; el área de salud mental. ¡Ah, se me olvidaba! Lo que más les importa a ustedes por encima de todo es el polígono de tiro de las Bardenas, que quieren cerrar para privar a los

Ayuntamientos congozantes de millones de euros al año. Así son ustedes, bien inteligentes y bien sociales. Eso es. ¿Algo sobre desigualdades territoriales, sobre el desempleo estructural, sobre la tasa de riesgo de pobreza? Nada de nada, partidos sociales, los que venían aquí a rescatar socialmente el mundo. Eso, permítanme que se lo diga, se llama claramente hipocresía.

De los partidos nacionalistas vascos poco esperamos, pero de ustedes, sinceramente, le tengo que decir que en estos temas algo más sí que esperábamos, aunque solo fuera para contentar al alcalde de Izquierda-Ezkerra, a quien sinceramente ustedes le hacen pasar un papelón. No sé si está por ahí. Sí. Buenos días, señor Alcalde. A usted le hacen pasar un papelón hasta que tuvo que reconocer en ese mismo reportaje que he citado antes que Barkos se equivocó con el excesivo peso del euskera en la campaña de escolarización. Y afirmó que la inversión del Ejecutivo en la comarca debería ser mayor. Poco caso le hacen ustedes a su propio Alcalde.

Pero también, señor Alcalde, ya que está aquí, un pequeño tirón de orejas. Usted podría poner más empeño, como su cargo requiere, en lugar de preocuparse tanto por cambiar nombres a las calles, que poco mejora la vida de los vecinos. Lo que mejora la vida de los vecinos es el Conservatorio, cuya gestión con el Gobierno le ha costado la reprobación del Partido Popular en su Ayuntamiento. Ya que está aquí, señor Alcalde, y como esto es un Pleno sobre la Ribera.... Aquí hay para todos, vamos.

Hablemos ahora de educación en la Ribera. La educación, señorías, señores de la tribuna, es la joya de la corona de cualquier Gobierno nacionalista, y este Gobierno lo sabe muy bien. Sabe que por la educación se coge a la gente. Y lo estamos viendo últimamente. En la Ribera han seguido con la imposición del conocimiento del euskera, pero resulta que en dicha zona solo el 2 por ciento de los ciudadanos lo habla, y eso no les conviene porque les destroza sus estadísticas. Y por eso han intentado, como digo, la imposición en la zona no vascófona, dando todo tipo de facilidades a las familias para estudiarlo, creando centros de referencia, bajando las ratios hasta el punto de afirmar que con seis niños se podía abrir un aula en euskera. Y ni por esas. Solo tres niños se inscribieron en el modelo D en toda Tudela, a pesar de todas las facilidades y a pesar de las campañas publicitarias en las que Educación se dejó miles y miles de euros. Miles de euros que no se destinaron a otros temas más importantes como el empleo, los problemas sociosanitarios o las desigualdades entre unas zonas y otras de Navarra.

Señorías, también existe la imperiosa necesidad de conectar el tejido productivo e industrial de la

Ribera con la formación, concretamente con la Formación Profesional. Es una demanda de los empresarios, diría más, es una demanda urgente de la zona conseguir una interconexión entre ambas cosas, pues no es la primera vez que nos encontramos con que lo que se estudia no tiene salida laboral después.

Es importante la coordinación de las empresas con la Formación Profesional, pero también con la universidad, teniendo en cuenta que tenemos la Universidad Pública de Navarra en Tudela –llevó catorce minutos–, porque los empresarios echan en falta un mayor número de profesionales cualificados y un mayor riesgo en la zona, y demandan incentivos para que quieran quedarse en Tudela o su comarca en lugar de irse a Pamplona o a otras ciudades limítrofes. Por eso decía al principio que si dedicaran más tiempo a pensar en cómo mejorar la educación en la Ribera, si destinaran más recursos a ello y menos a potenciar un idioma que habla el 2 por ciento nos iría mucho mejor. Y a la Ribera también le iría mucho mejor.

Y quiero continuar haciendo referencia al Diario de Sesiones y a las palabras esclarecedoras del señor Ayerdi que en su momento, en esa interpelación que yo le hice, habló de la importancia del tren de alta velocidad y de la continuidad del corredor mediterráneo que respondiese adecuadamente a las necesidades de pasajeros y de mercancías. Eso lo dijo en su primera intervención, cuando yo no le había hablado en absoluto del tren en lo que se refiere al desarrollo económico de la Ribera, aunque obviamente en el Partido Popular sabemos que es pieza fundamental para el desarrollo de la misma. Pero usted, señor Ayerdi, fue quien introdujo el tema y comparto con usted que la llegada de la alta velocidad a Navarra, y por supuesto a la Ribera, es fundamental para su desarrollo. Así lo entiende el Gobierno de España y así lo va a ejecutar el Gobierno de España.

Lo que no entiendo es cómo no ha conseguido usted hacérselo ver a sus socios de gobierno. Igual si lo ven, pero la Ribera no les importa porque no les interesa para su construcción nacional, no les interesa para que Navarra sea una provincia más de Euskadi, no les interesa para la anexión de Navarra al País Vasco, no les interesa para que Navarra desaparezca como Comunidad Foral diferenciada y no les interesa para que los navarros seamos vascos. Por eso no le hacen caso a la Ribera.

Y como se han desentendido de ella, tampoco han hecho caso a reivindicaciones tan fundamentales como la gratuidad de la AP-15. Estamos preocupándonos por conectar Navarra con Frankfurt por avión, muy bien, pero han intentado frenar el tren de alta velocidad y, como digo, el Gobierno de España ha tenido que coger este asunto. Pero además estamos obligando a los navarros de la Ribera

a pagar mucho dinero cada vez que tienen que venir a Pamplona a cualquier asunto, incluso a trabajar. Los ciudadanos de la Ribera son los únicos que tienen que pagar para ir a trabajar fuera de su zona, señor Ayerdi, que cabecea usted. Pues así es. ¿Y les parece normal? Tranquilos.

Presentamos en este Parlamento una moción, aprobada por la mayoría y que usted precisamente aprobó, por la que se pedía hacer un estudio para instaurar la gratuidad de la autopista. ¿Y en qué ha quedado el tema? En nada una vez más. Es curioso cómo ustedes sí se dan prisa para cumplir las resoluciones de este Parlamento cuando les interesa, pero esta de la gratuidad de la AP-15, nada.

Y siguiendo con las infraestructuras está el Canal de Navarra. No creo que haya algo más necesario para la Ribera que tener agua de calidad, de boca y de riego y también para la industria agroalimentaria. Para eso se construyó Itoiz, señorías, con la oposición de la izquierda radical abertzale. No lo olvidemos. Y para eso se empezó el Canal de Navarra, un canal diseñado para llevar agua a la Ribera y que de momento se ha quedado en la Zona Media y en Tierra Estella. ¿Cómo no van a pensar los riberos que son ciudadanos de segunda si están abandonados hasta en lo que se planeó para ellos? Piénsenlo detenidamente.

Este Gobierno cuatripartito lleva dos años de retraso en continuar con el Canal, una infraestructura que ahora quiere reducir a la mínima expresión, porque ¿para qué llevar agua a la Ribera en cantidad suficiente si la Ribera no les interesa?

Señorías –finalizo ya–, he realizado una radiografía de la situación de nuestra Ribera de Navarra, que era el objetivo de este Pleno, y también es objetivo dar soluciones a través de las propuestas de resolución que presentaremos todos los partidos posteriormente, pero los datos demuestran que urge tomar medidas, pues aún hay posibilidades de solucionar estos problemas. Lo que se necesita fundamentalmente es voluntad de hacerlo.

Desde el Partido Popular creemos firmemente en que la Ribera de Navarra es una de las zonas con mayor perspectiva de futuro, con sectores claves como el agroalimentario, y el centro de un nicho de oportunidades que es el eje del Ebro. Tudela se encuentra exactamente a cien kilómetros de Pamplona, de Zaragoza, de Logroño o de Soria, lo que la convierte en un núcleo geoestratégico vital que hay que aprovechar.

En definitiva, a la Ribera de Navarra debemos potenciarla, debemos sobre todo creer en ella, debemos comprometernos a acabar con las desigualdades territoriales existentes en nuestra Comunidad, pues si nos creemos el eslogan de que Navarra es tierra de diversidad, deberemos ser conscientes de que la Ribera es parte de esa diver-

sidad y es vida, es desarrollo, es riqueza y es futuro. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted y disculpe, no estaba el cronómetro cambiado y aparecían los quince minutos. Disculpe. Lo siento. Y ahora, de conformidad con las normas aprobadas, comenzaremos a dar turnos de intervenciones al resto de grupos parlamentarios y agrupaciones parlamentarias forales de mayor a menor representatividad. Comenzaríamos por Unión del Pueblo Navarro. Señor Esparza Abaurrea, dispone de veinte minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Presidenta del Gobierno, señorías. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a todos los invitados. Lo que quiero hacer desde el inicio es romper una lanza en favor de la Ribera, en favor de sus gentes, en favor de una parte fundamental de Navarra que siempre ha contribuido al desarrollo y a la pujanza de nuestra tierra. Y también quiero dejar claro desde el inicio que la Ribera tiene un prometedor futuro que descansa en su enorme potencial.

Es obvio que la Ribera no es una isla, forma parte de una comunidad social, política, institucional que es Navarra, de un entorno geoestratégico, el eje medio del valle del Ebro, y de otras realidades políticas, sociales y económicas: España y la Unión Europea. Y lo que ha afectado a todas esas realidades, es decir, una de las mayores crisis económicas que se han vivido, lógicamente, ha sacudido también a la Ribera. Y la ha sacudido con mayor virulencia si cabe.

No podemos olvidar la importancia que tuvo en la zona el sector de la construcción, un sector del que dependían muchas familias, muchos salarios, muchos autónomos, muchos pequeños empresarios. Un sector que, además, era reclamo y sustento también de muchos inmigrantes, de personas que vinieron de otros países para labrarse un porvenir. Pero tampoco se puede olvidar que incluso antes de los efectos causados por esa dependencia de la construcción, la Ribera sufrió otro fenómeno, negativo también: la desaparición –lo recordarán todos ustedes– de la industria del alabastro y la crisis de un sector como el textil, que sacudió con fuerza a localidades concretas de la Ribera que vivían de esa actividad económica, de esos sectores.

Decía al inicio que la Ribera tiene un futuro prometedor. Y ese futuro pasa por aprovechar y por potenciar sus fortalezas, que son muchas: una situación geográfica envidiable, un enclave estratégico, colindante con Aragón, con La Rioja, punto de salida hacia Madrid, hacia el Mediterráneo; una huerta, unas verduras, unos productos agroalimentarios, el vino, el aceite, productos de excelente calidad. Vinculado también con esa magnífica

huerta está el trabajo de los agricultores, el sector primario. Y por ello en la Ribera destaca una potente industria agroalimentaria, impulsada por empresarios que han decidido apostar por esta tierra, montar sus empresas allí, fijar población, generar empleo, ofrecer riqueza.

El potencial del que les hablo viene caracterizado también por unos recursos naturales únicos. Ustedes los conocen bien: un valioso patrimonio cultural que, junto con su gastronomía, es un indudable atractivo turístico. La Ribera cuenta con las Bardenas Reales, una reserva de la biosfera. ¡Ahí es nada! Un espacio único que atrae a miles y miles de visitantes con un potencial de película, y saben ustedes por qué lo digo. Y en la Ribera se encuentra el parque de la naturaleza Sendaviva, que, por cierto, muchos de los que hoy están aquí nunca hubieran hecho y querían cerrar hace unos años.

Cuenta, además, con un importante y valioso patrimonio artístico-cultural, en cuya restauración y en cuya promoción se ha venido trabajando en los últimos años: la Catedral de Tudela, el Castillo de Marcilla, el Castillo de Cortes, el Monasterio de Fitero, entre otros. Y además disfruta de unas infraestructuras locales que permiten una buena calidad de vida en la práctica totalidad de las localidades. Y me refiero a redes de abastecimiento, depuración, renovación de calles. Todo eso se ha realizado a través de sucesivos planes de infraestructuras.

Dotaciones sanitarias y educativas de primer nivel. En la Ribera contamos con el Hospital de Tudela que, con todas las mejoras que lógicamente con el paso del tiempo hay que hacer y con los avances tecnológicos que hay que hacer, es uno de los hospitales comarcales mejor preparados de España, que debe ser apoyado, eso sí, por una mejora de las urgencias extrahospitalarias en Tudela y seguramente con una reordenación también de la Atención Primaria, dotando de un nuevo centro asistencial.

Tenemos la Universidad Pública de Navarra, la UPNA, que tantos sudores costó llevar a Tudela, a la Ribera. Tenemos el ETI, un centro de Formación Profesional de primer nivel, sin olvidar también la amplia red de infraestructuras culturales, auditorios, espacios escénicos.

Teniendo, como tiene, la Ribera todo esto y teniendo sobre todo la gente, los recursos humanos, gente trabajadora, gente comprometida, gente leal, gente peleona, nosotros creemos que se debe fortalecer lo que ya existe, terminar lo que ya se ha iniciado y seguramente buscar nuevas oportunidades porque las habrá, porque las hay.

Y, sin duda, el futuro de la Ribera pasa, en primer lugar, por diseñar un plan específico para luchar contra el desempleo en la Ribera y en especial en las localidades más castigadas. Yo quiero

recordar en este Pleno monográfico que seguimos sin Plan de Empleo en Navarra después de dos años y medio.

Quiero recordar también que en los Presupuestos Generales de Navarra, UPN propuso enmiendas precisamente para que se hiciera un Plan de Empleo específico vinculado a la Ribera, dirigido a los desempleados de la Ribera, y todo el cuatripartito votó que no. Votó que no siendo consciente de las consecuencias de la crisis, siendo consciente de la realidad del desempleo en la Ribera, siendo consciente de que las rentas familiares se han visto notablemente afectadas, que los jóvenes, que los parados de larga duración, que los inmigrantes, son núcleos de población que encuentran dificultades importantísimas para acceder a un empleo, para su inserción laboral.

La solución, y lo digo total y absolutamente convencido, no es el establecimiento de subsidios permanentes, ayudas sin límites, señor Laparra. No, la solución es un plan específico de empleo con acciones concretas, calendarizadas, con dotación suficiente.

Y el futuro de la Ribera pasa por el desarrollo de la segunda fase del Canal de Navarra en su totalidad. Y pasa también por la llegada del tren de alta velocidad. Dos infraestructuras que UPN ha puesto de actualidad –no se rían–, que UPN ha vuelto a impulsar. Lo ha vuelto a impulsar a través de un acuerdo con el Gobierno de España en esta ocasión, porque este Gobierno las tenía olvidadas, las tenía paradas, las tenía aparcadas.

Fíjense, todos los que gobiernan hoy, todos, han estado en contra de ambas infraestructuras desde siempre. Yo todavía recuerdo –y ustedes lo recordarán– esa gran manifestación para defender Itoiz, esa gran manifestación a la que acudieron miles y miles de riberos y riberas que subieron a Pamplona a defender su futuro, a defender el agua. ¿Frente a quién? Frente a ustedes, frente a todos ustedes, frente a todo el cuatripartito, frente a todo lo que representa su Gobierno, señora Barkos.

Y hoy, desgraciadamente, esos mismos riberos ven con asombro y perplejos que la persona que lideró la oposición al embalse de Itoiz es Consejera de su Gobierno, señora Barkos, como premio, como premio al retraso, a la paralización, como premio al sabotaje, como premio a intentar que la Ribera no tuviera agua, como premio a que la Ribera no tuviera futuro.

¿Cómo van a confiar los ciudadanos de la Ribera en ustedes? ¿Cómo van a confiar? Es imposible. Saben de sobra que nunca les ha importado el futuro de la Ribera. Lo han demostrado con hechos. Fíjense, Itoiz-Canal de Navarra es hoy la única garantía de agua, de vida, de desarrollo para la

Ribera. Y no estaría hecho si hubiera sido por ustedes. No estaría hecho.

Pero les voy a decir más. Si no llega a ser por sus sabotajes, por sus amenazas, por sus denuncias, por sus movilizaciones, por sus artimañas, hoy la Ribera tendría el Canal hecho en su totalidad, por completo. ¿Y saben qué estaría ocurriendo hoy? Que en la Ribera se estaría bebiendo agua de calidad. No se revuelvan en sus asientos porque es la verdad. No se revuelvan en sus asientos, que no pasa nada. Ya saldrán aquí y dirán lo que quieran. Lo que estaría ocurriendo hoy en la Ribera es que se estarían generando más puestos de trabajo, habría más empleo, habría más empresas, habría más riqueza.

Y en relación con el tren de alta velocidad, más de lo mismo. Los quince kilómetros que están contruidos, esos de los que ustedes se ríen, porque se ríen y hacen bromas y chistes –a mí no me hace ninguna gracia porque estamos hablando del futuro de esta tierra–, esos kilómetros que le han costado al Gobierno de España ochenta millones de euros aproximadamente, también son una garantía y ayudan a que hoy estemos en la situación de que se pueda hacer un corredor que una el Mediterráneo, pasando por Pamplona, con la Y vasca, y tener una salida a Europa, pese a Bildu, pese a Podemos, pese a Izquierda-Ezkerra y, tristemente, y lo digo de verdad, pese a Geroa Bai, que no ha tenido el coraje, que no ha tenido la valentía, que no ha tenido la voluntad política de firmar un convenio que les pusimos en bandeja de plata, señora Barkos. Y esta obra también es fundamental para la Ribera. Para el conjunto de Navarra, pero muy especialmente para la Ribera.

En cualquiera de los casos, tengan la certeza todos ustedes, todos los navarros y todos los ciudadanos de la Ribera, de que, más allá de este Gobierno, estas obras serán una realidad más pronto que tarde, porque significan empleo, significan desarrollo, oportunidades, en especial, como digo, para la gente de la Ribera. Y, desde luego, UPN no va a permitir más retrasos, no va a permitir más artimañas, no va a permitir más sabotajes por parte de nadie.

Pero sigamos hablando del futuro, que yo creo que es lo importante. Ese futuro pasa por seguir trabajando en comunicaciones, en mejorar las comunicaciones. Hemos realizado muchas infraestructuras, muchas obras que mejoran nuestras comunicaciones. Ahí está la variante de Tudela, el nuevo puente, la mejora de la carretera a Ejea, la transformación de la Nacional 232 en autovía a su paso por Navarra, las variantes de Valtierra, de Arguedas o de Milagro.

¿Y qué falta? Faltan algunos asuntos que están pendientes. El desdoblamiento total de la Nacional

232, la autovía Soria-Tudela, que también está puesta en el acuerdo que tenemos con el Gobierno de España.

Ese futuro pasa por apoyar al sector empresarial, a las empresas que ya existen, no castigándolas con más impuestos. Usted ayer, señora Barkos, se volvía a cubrir de gloria. Negaba lo que no se puede negar, negaba la evidencia. No tiene más que escuchar a los empresarios, también a los de la Ribera, que se lo dijeron en un acto que tuvimos la oportunidad de compartir, señora Barkos. Le dijeron que no, que ese no era el camino. Pero usted sigue diciendo que las empresas navarras están fenomenalmente tratadas. Es falso, señora Barkos. Es falso.

El futuro pasa por seguir apoyando la ciudad agroalimentaria de Tudela, que tampoco querían hacer ustedes. Nos pusieron de vuelta y media por tomar esa decisión, por dar ese impulso a la Ribera, en este caso, en Tudela. El futuro pasa por proyectos como Orizont, que se empezó a hacer en la pasada legislatura. Eso debiera ser lo prioritario. Y las empresas necesitan que se les apoye para que sean cubiertas sus necesidades.

Les voy a poner un ejemplo de lo que no es apoyar a la Ribera. Cascante, una de las localidades más afectadas por el desempleo actualmente. Hay dos empresas instaladas en la localidad, han trasladado su malestar por la baja presión de la red de agua porque les provoca problemas, paros, retrasos en entregas a clientes. Es decir, pésimas condiciones laborales. El Ayuntamiento de Cascante presentó el proyecto al Plan de Infraestructuras Locales, señora Consejera, al PIL, pero no se ha concedido. Es inconcebible que, hablando de empleo, no se ayude. Es inconcebible.

El mismo Ayuntamiento ha pedido una mejora de la rotonda de acceso a un nuevo polígono que se quiere desarrollar. La respuesta ha sido no. ¿Eso es apostar por la Ribera? Ahí es donde debieran estar. Esas peticiones debieran ser escuchadas.

Y ese futuro en la Ribera pasa por la formación, sin ningún tipo de duda también. Pasa por cubrir las necesidades reales del sistema educativo en todas sus etapas, de manera especial en Educación Infantil y Primaria. Lo conocen bien. Es ahí donde se encuentran, señora Consejera, cientos de alumnos con necesidades educativas especiales, y donde existe un porcentaje de inmigración muy elevado, muy superior a la media navarra. Y por ello es necesario, señora Consejera, que a los centros se les dote de recursos humanos y materiales. ¿Para qué? Para garantizar una educación pública de calidad. No se puede ser cicatero con esto. No, no se sonría, las necesidades están ahí, las demandas de los centros están ahí y usted está mirando a otro sitio. Usted está empeñada en abrir aulas con cinco

alumnos para que aprendan euskera, mientras que a los que tienen necesidades, ese colectivo importantísimo en la Ribera, no se les está atendiendo.

No se puede tampoco discriminar por el modelo de enseñanza. No se puede apartar o menospreciar, señora Consejera, el modelo de enseñanza en castellano con Programa de Aprendizaje en Inglés para fomentar, como digo, otro tipo de modelos. Es clave también ajustar las necesidades laborales de las empresas a nuestra oferta educativa, sin ningún tipo de duda, la Formación Profesional, la universidad pública, que debe ser un foco de atracción de talento, de desarrollo, se debiera ampliar la oferta. Yo se lo trasladé personalmente al rector de la universidad pública, porque creo que hay que darle un impulso. Y para darle ese impulso es imprescindible, a mi juicio, analizar y consensuar. ¿Con quién? Con los agentes económicos y sociales de la Ribera. Hay que escucharles y atender sus necesidades, atender sus demandas.

En nuestra opinión, todo esto es lo que debe fortalecer y lo que garantiza el futuro y el bienestar de la Ribera. En lo que llevamos de legislatura, UPN ha propuesto diferentes iniciativas en relación con la Ribera, con el conjunto de la Ribera, la Ribera alta y la Ribera baja. Prácticamente en su totalidad han sido rechazadas por este Parlamento. Todas las enmiendas –y cuando digo todas es todas– que hemos presentado a los Presupuestos Generales de Navarra específicas para la Ribera han recibido como respuesta el no. Proyectos que pretendían impulsar la dinamización económica y social de la Ribera, combatir el elevado desempleo y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Y lo cierto es que este Gobierno tampoco ha tomado ninguna medida excepcional de cara a la Ribera, de cara a su desarrollo, para reducir esa brecha territorial. En estos dos años y medio ustedes han hecho lo mínimo que puede hacer un Gobierno. Y eso que se han encontrado con una situación de crecimiento económico, es decir, con más recursos.

Al tiempo que han adoptado esa posición, ¿qué ha ocurrido? Que han tomado decisiones que no son buenas para los habitantes de la Ribera, porque a los riberos y a las riberas no les gusta que se les prometa una cosa y luego se les olvide. No les gusta que se les utilice como ariete electoral y luego, si te he visto, no me acuerdo. No les gustan las disputas políticas y partidistas en el seno de su Gobierno para retrasar, para frenar o que impidan el desarrollo del tren de alta velocidad o del Canal, que son vitales. No les gusta que, después de haber sufrido con especial intensidad una crisis brutal, se vuelva a cruzir con impuestos a las empresas y a los ciudadanos. No les gustan las actitudes políticas de su Gobierno, señora Barkos, sectarias, las actitudes que está aplicando un gobierno nacionalista al servicio del nacionalismo vasco. No les

gustan. No les gusta que se les considere navarros de segunda porque todos los navarros debemos ser iguales y debemos tener las mismas oportunidades.

Pero, lamentablemente, esto no está ocurriendo, no está siendo así. Los ciudadanos de la Ribera, señora Barkos, en su inmensa mayoría no son nacionalistas. Ahí están los resultados electorales. Y a los ciudadanos de la Ribera no les gusta que se les imponga, que se les intente imponer, una bandera que no representa ni a la Ribera ni a Navarra. No les gusta que su Gobierno menosprecie la realidad histórica e institucional de esta tierra. No quieren la ikurriña como bandera porque ya tienen la que nos une a todos los navarros, la roja –voy terminando, señora Presidenta– con las cadenas, con la corona. No les gusta que se les intente imponer un idioma, el euskera, que se les obligue a aprenderlo, como si formar parte de una comunidad castellanoparlante tuviera menos categoría social. Pues no. Quieren tener las mismas oportunidades en el acceso a la función pública.

Yo no sé por qué les cuesta tanto admitir que Navarra y la Ribera son como son, que ni Navarra es una comunidad bilingüe ni mucho menos lo es la Ribera. Debieran aceptar de una vez cuál es la realidad sociolingüística de esta tierra. En la Ribera no se ha hablado euskera jamás. Esto no es ni bueno ni malo, es así.

No les gusta que haya diferencias, agravios comparativos. No les gusta, en fin, al revés, tener que manifestarse para defender el inglés. No les gusta la lista única, señora Consejera, en las oposiciones de Educación. Y, sobre todo –y ya voy terminando, ahora sí–, no les gusta ese “es lo que hay”. ¿Se acuerdan de ese “es lo que hay”? ¿Se acuerdan? Nunca más es lo que hay, señora Barkos. Nunca más. Nunca más en este Parlamento. Nunca más con ese desprecio. Nunca más esa expresión para referirse a la Ribera. Nunca más. No lo puede consentir, señora Barkos.

Termino ya. Los ciudadanos de la Ribera tienen como primera preocupación el empleo. Necesitan apuestas claras, concretas, para garantizar su presente y asegurar su futuro. El Canal de Navarra, el tren de alta velocidad, la Ciudad Agroalimentaria de Tudela, la formación de los jóvenes, el impulso estratégico del turismo, los planes de empleo específicos para los desempleados, la mejora de las comunicaciones y el apoyo al sector empresarial deben constituir los pilares sobre los que se asiente el desarrollo presente y futuro de la Ribera.

Pero con todas las decisiones que ustedes están tomando, señora Barkos, señores del Gobierno...

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO (Sr. Hualde Iglesias): Señor Esparza, concluya, por favor.

SR. ESPARZA ABAURREA: ... se están alejando cada día más de la Ribera. Los riberos y las

riberas no se sienten representados. No se sienten representados por un Gobierno que no respeta su manera de ser, que no respeta su manera de sentir, que no respeta su historia, que no respeta su cultura, y que no apuesta por su futuro. Jamás –y cuando digo jamás es jamás– la Ribera ha estado tan lejos de un Gobierno como lo está ahora. Pero me quedo con el inicio de la intervención: pese a ustedes, pese a todos ustedes, la Ribera tiene un futuro prometedor. Y, quieran o no quieran, los demás lo haremos realidad. Nada más y muchas gracias (APLAUSOS).

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO (Sr. Hualde Iglesias): Gracias a usted, señor Esparza, a pesar de haber errado desde la perspectiva de género con esta Presidencia. Por el Grupo Parlamentario Geroa Bai, tiene la palabra el señor Martínez Urionabarrenetxea por un plazo de veinte minutos.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, Presidente... Yo también iba a decir andrea. ¡Dios mío! A veces los tsunamis nos llevan a todos. Bienvenidos y bienvenidas, alcaldes, alcaldesas, concejales, concejales de distintas zonas de Navarra. A pesar de los discursos apocalípticos del Partido Popular y de Unión del Pueblo Navarro, yo quiero comenzar dando las gracias al Partido Popular. Gracias por solicitar la realización de este Pleno y permitirme aclarar cuál es el auténtico planteamiento, el planteamiento de verdad de Geroa Bai respecto de la Ribera de Navarra, y hacerlo dando datos, datos reales a los que espero que tanto el Partido Popular como UPN contesten con otros datos y no con las manipulaciones, las insidias, las exageraciones y los engaños con los que lo vienen haciendo desde hace dos años.

Francamente, me parece totalmente irresponsable el intento que han hecho ustedes dos, señora Beltrán y señor Esparza –ausente–, de enfrentar a unos navarros contra otros y de alimentar el victimismo y la discriminación inexistente con el único objetivo de conseguir rédito político.

En Geroa Bai no terminamos de acostumbrarnos, yo no me voy a acostumbrar nunca –no es fácil la verdad– a tratar de aportar datos objetivos y propuestas concretas y realistas a los que desde la oposición solo se contesta desde la interpretación, el victimismo injustificado y la manipulación. No le voy a pedir, señora Beltrán, no le voy a pedir, señor Esparza –ausente–, que nos den la razón, por algo estamos sentados en bancadas opuestas, pero sí que aporten datos y no sus habituales reproches sin contenido.

Un debate sobre la Ribera de Navarra es mucho más complejo que lo que nos han planteado hoy el Partido Popular y UPN, que solo han hablado, me da la sensación, de la Ribera de Tudela, al igual

que cuando hablan de España, solo hablan de una de aquellas dos Españas que mencionaba Machado y que nos iba a dejar helado el corazón.

La Ribera de Navarra es plural, la Ribera de Navarra es diversa, tanto o más que la propia Comunidad Foral. Alberga también la Ribera alta de la que creo que poco se ha mencionado, de la que nosotros no queremos olvidarnos, con sus habitantes que viven lejos de Pamplona y también viven lejos de Tudela, por lo que muchos servicios necesarios para ellos quedan también lejos, entre otras cosas, porque tienen unas carreteras en estado francamente deficiente, a pesar de que se hayan abierto ya las avenidas de la banda ancha.

Quiero recordar que desde el inicio de la transición, quienes han estado en el Gobierno de Navarra han sido precisamente personas de Unión del Pueblo Navarro, del Partido Socialista y del Partido Popular y que, por tanto, la situación de auténtica emergencia social que existía en 2015 no fue provocada por ningún Gobierno sospechoso de nacionalismo vasco. La provocaron ustedes.

Un informe de Comisiones Obreras, sindicato con el que a veces coincidimos y con el que otras veces efectivamente no, publicado este mes de septiembre, comienza diciendo que Navarra presenta un desarrollo económico y social muy desigual desde el punto de vista territorial. Las diferentes zonas que componen el mapa navarro registran un fuerte desequilibrio en términos demográficos, de tejido empresarial, de empleo, de niveles de pobreza o de renta familiar. La destrucción del tejido empresarial y del empleo ha sido más acusada en la Ribera, provocando un empobrecimiento de mayor calado entre las capas más débiles y vulnerables. Las rentas de los hogares se han resentido mientras han crecido las situaciones de riesgo de exclusión social. Todo esto es verdad.

Pero, fíjense, el informe dice que en los últimos diez años la comarca de Tudela ha registrado un incremento demográfico inferior al del conjunto del territorio. Los efectos de la crisis económica han hecho que en los últimos cuatro años Navarra pierda población inmigrante, siendo también la comarca de Tudela la que más ha visto reducida la proporción de la población nacida en el extranjero sobre el total. En los últimos siete años la comarca de Tudela ha perdido un 22 por ciento de su tejido productivo, en términos relativos es la región que más empresas pierde, seguida de la Ribera alta, que ha perdido casi el 22 por ciento de sus empresas. Mientras tanto, es verdad, el descenso en Navarra en ese período era de 17 por ciento.

Tudela y su comarca se constituyen en la zona de Navarra más castigada por el paro. En el cuarto trimestre de 2016 registraba una tasa de paro del 11,65 por ciento mientras que en el conjunto de

Navarra se quedaba en el 10 por ciento. Tudela es, por tanto, la zona con mayor tasa de paro. Desde 2007, no 2015, la tasa de paro se ha incrementado en siete puntos mientras que en Navarra el incremento ha sido de casi seis puntos. En los últimos diez años el paro ha aumentado en la oficina de empleo de Tudela un 126 por ciento. Es la segunda oficina con mayor incremento relativo, solo superada por Lodosa, que, desgraciadamente, ha tenido un incremento del 138 por ciento.

Siendo esto así, desde Geroa Bai queremos reivindicar la importancia de la planificación y los planes especiales que desde el Gobierno de Navarra se están desarrollando para las zonas más azotadas por la crisis como son Tudela y también la Sakana. Esto ha permitido, sin ir más lejos, que según datos oficiales de paro registrado en la oficina de Tudela, este haya descendido en los últimos doce meses en un 12 por ciento frente al 10 por ciento de media en Navarra. Y, por cierto, la media de descenso del paro en la comarca de Tudela no solo es mayor que la media navarra, sino que también se sitúa casi cuatro puntos por encima de la media española en los últimos doce meses.

La Ribera de Tudela es también la región con menores niveles de renta media por persona, renta media por unidad de consumo y renta media por hogar. Es decir, es verdad, la comarca de Tudela presenta la mayor tasa de riesgo de pobreza del conjunto de Navarra.

En el año 2014 –insisto en lo del año 2014– Tudela presentaba una tasa de riesgo de pobreza del 37,6 por ciento y una tasa de pobreza severa del 13,6 por ciento, configurándose como la zona con mayor incidencia en ambos indicadores. Para el conjunto de Navarra la tasa de riesgo de pobreza era entonces del 27 por ciento, más de diez puntos inferior. Además de ser la zona con mayor intensidad de pobreza, Tudela es también el ámbito en el que esta más ha crecido entre 2008 y 2014. Este Gobierno empezó a trabajar en 2015, si no recuerdo mal. Concretamente, entre 2008 y 2014 la tasa de pobreza ha crecido en Tudela ocho puntos –algo más en los menores de dieciocho años– y la pobreza severa 2,2 puntos. Así pues, la Ribera de Tudela se encuentra en la peor situación económica de Navarra con un claro riesgo de fractura social.

Los datos nos advierten también de los profundos desequilibrios territoriales existentes, lo que implica la necesidad de implantar medidas específicas para incentivar la economía, impulsar el empleo y fortalecer la protección social en cada zona de la Ribera. La Ribera requiere, es verdad, de un plan de intervención integral, un plan estratégico que incorpore los tres pilares necesarios para garantizar un desarrollo sostenible y duradero en el tiempo, la reactivación del tejido productivo y económico sobre la base del valor añadido de las

empresas, la incentivación de un empleo de calidad y cualificado y el impulso de la cohesión social a través del refuerzo de las redes y sistemas de protección dirigidos a paliar las situaciones de las personas más vulnerables. Solo así conseguiremos garantizar el bienestar y la calidad de vida de la población de la Ribera, la equidad y la integración social.

A pesar del abandono de los Gobiernos anteriores, llevamos dos años escuchando cómo UPN, PSN y PPN, que eran quienes han gobernado todo este tiempo, no lo olviden, achacan al Gobierno de Uxue Barkos todos los males que sufre la Ribera, eludiendo su responsabilidad y repitiendo sin cesar el mantra de que el Gobierno del cambio margina a la Ribera y a sus habitantes. Algo totalmente falso.

Los tres partidos de la oposición se han dedicado durante estos dos años a buscar la confrontación entre instituciones y ciudadanos y ciudadanas de diferentes zonas de Navarra de una manera que califico de totalmente irresponsable. Y claro que sí, claro que la oposición debe hacer crítica política, pero una cosa es la legítima crítica política y otra el uso perverso y partidista de supuestos agravios, muchas veces infundados, como espero poder demostrar, que no hacen más que alimentar la división y el enfrentamiento entre navarros por el simple hecho de vivir en una u otra zona de nuestra comunidad. Geroa Bai –siempre lo hemos dicho– está por la Navarra de todos y todas. Y en ese empeño seguimos.

Frente a las falsedades propaladas desde la oposición, la realidad es una clara apuesta de este Gobierno por la cohesión social y por el equilibrio territorial. Esto implica la toma de decisiones pensando en todos los navarros y navarras, especialmente en los más desfavorecidos, y muchas y muchos de ellos se encuentran, desgraciadamente, precisamente en la Ribera. El Gobierno de Uxue Barkos está dando respuesta a cuestiones largamente demandadas por la ciudadanía y que UPN no supo o no quiso resolver en todos sus años de Gobierno. Y, además, este Gobierno está dando pasos firmes y decisivos para intentar revertir esa tendencia económica tan negativa para la Ribera y para todos sus habitantes.

Ustedes han mencionado algunas medidas, me van a permitir que yo mencione otras. El Gobierno de Navarra ha cedido a Tudela el polígono industrial Montes de Cierzo tras 9 millones de inversión; las pymes de la Ribera han obtenido el 35 por ciento de las ayudas del Gobierno a la inversión empresarial; inversión de un millón para el puerto seco de Tudela, que moverá anualmente 9.000 contenedores de mercancías a través del puerto de Bilbao.

Se han promovido mejoras –no todas las necesarias, es cierto– en el Hospital Reina Sofía, de Tudela. Se mantiene la actividad del laboratorio y su personal, se ha implantado el teleictus y la tele-dermatología, se han habilitado las urgencias pediátricas con salas de espera y de asistencia específicas para menores remodeladas y ampliadas, hay una nueva unidad de esterilización, renovación y ampliación del área de oncología-hematología. El Gobierno ha asumido –el coste era pequeño, pero hay que decirlo también– el coste del transporte del autobús de la vida. Se ha ampliado el centro de salud de Cintruénigo con prestaciones de cirugía menor, y Ribaforada contará con un nuevo consultorio médico de salud.

El Gobierno ha asumido el cien por cien de la financiación del Conservatorio Fernando Remacha; ampliación del colegio Huertas Mayores, de Tudela; compromiso de construcción de un nuevo instituto de ESO para Ribaforada, Cabanillas y Fustiñana; construcción del Instituto de Castejón; se ha incrementado la financiación de los servicios sociales de la Ribera en un 64 por ciento; el empleo social protegido ha experimentado un incremento de un 313 por ciento respecto de 2015; y las subvenciones al tercer sector para el desarrollo de proyectos de empleabilidad e inclusión han aumentado un 583 por ciento.

Las contrataciones en la zona de la Ribera a través del empleo social protegido en 2016 se incrementaron en un 79 por ciento respecto a 2015, y destacan en este aspecto Cintruénigo y Fitero –las zonas de la Ribera más castigadas por el desempleo–, con un aumento de las contrataciones desde entonces de un 133 por ciento.

El Gobierno de Navarra apuesta por una solución para el Canal de Navarra más económica y que garantice agua de boca y de riego de calidad para la Ribera. Los navarros y navarras, y también lógicamente quienes viven en la Ribera, se ahorrarán aproximadamente un 40 por ciento del coste calculado por el Gobierno de UPN con el inestimable apoyo del Partido Socialista y del PP. Se han invertido 1,2 millones para reparar daños por inundaciones en veinte comunidades de regantes.

Se ha solucionado el vial de acceso al Instituto Benjamín de Tudela con una inversión de 1,3 millones. Se han destinado más de 500.000 euros para la renovación de varias calles del casco antiguo de Arguedas. Y podría seguir, pero solo tengo veinte minutos, y ya me quedan menos.

Señoras y señores Parlamentarios de la oposición, ya que son ustedes quienes en la actualidad e históricamente han tenido responsabilidades, mayores o menores, de gobierno en Madrid, espero que en sus turnos de palabra nos den cumplida cuenta de los motivos por los que, por ejemplo,

todavía no está terminada la autovía Tudela-Mediaceli. Curiosamente, el Presupuesto General del Estado para 2017, aquel, señor Esparza, en el que tanto se notaban las presiones de UPN, no recoge un solo euro para dicha autovía. Y ya que hablamos de incumplimientos, qué decir del tren de altas prestaciones, que, según anunciaron ustedes en 2010, iba a estar terminado para el año 2016, y se está acabando. Siete años después, de los cuales el PP ha gobernado en Madrid seis, apenas hay catorce kilómetros, y no de tren, sino de plataforma. Lecciones, menos que las justas, señores del PP y de UPN.

Este trimestre se iniciarán las obras de rehabilitación de la Puerta del Juicio de la Catedral de Tudela para cuyo estudio técnico se incluyó una partida de 200.000 euros en los presupuestos de este año, y próximamente se firmará el convenio de cofinanciación, ese del que tanto hablan ustedes durante tanto tiempo.

Tudela es paradigma de la apuesta de este Gobierno por las entidades locales en las convocatorias de acción cultural. En el año 2015 Tudela recibió casi 43.000 euros. En 2016, es verdad, 30.500. Y este año 180.000, un incremento, cuando menos, notable. También aumentó en un 75 por ciento el apoyo al festival Ópera Prima de Tudela desde 2015 hasta 2017.

Si hablamos de la Ribera en general, en la dotación de ayudas en las convocatorias de acción cultural para entidades locales en la Ribera el incremento ha sido de un 125 por ciento. Y ha habido inversiones directas también: 125.000 euros para la reforma de la casa de cultura de Sartaguda; 83.000 para la adecuación de un local en Andosilla; 380.000 para restaurar la muralla del Castillo de Cortes. Y podría seguir.

No quiero terminar sin poner de relieve algo que en Geroa Bai consideramos importante para toda Navarra y de manera especial para la Ribera: la puesta en marcha de una mesa interdepartamental coordinada y transversal del Gobierno así como de los grupos de trabajo con entidades locales, tejido asociativo y comunidades islámicas con el objetivo de prevenir la radicalización y la xenofobia, erradicar la islamofobia e impulsar la cultura de paz, respeto y convivencia, algo que nadie había hecho jamás hasta ahora.

Todo esto se está haciendo y aún –sí, lo sabemos– queda mucho por hacer. Somos conscientes de que queda mucho por hacer. Ustedes pueden seguir blandiendo ikurriñas, a nosotros lo que nos importa es esto.

Frente al innoble e irresponsable comportamiento de los partidos de la oposición, desde Geroa Bai abogamos por el entendimiento entre todas las almas y todas las sensibilidades que con-

forman nuestra tierra. Trabajamos y trabajaremos por el bienestar de todas y cada una de las personas que viven en Navarra, independientemente de su lugar de origen, residencia, ideología, sentimientos, etcétera, porque llevamos la pluralidad en nuestro ADN. Llevamos la pluralidad, nos la creamos, porque forma parte de nosotras y de nosotros, porque nuestro lema, el lema de Geroa Bai, es “La Navarra de todas y todos. Guztion Nafarroa”. Y ese lema muestra mucha más apertura mental que ese de “Todos somos Navarra/Todas somos Navarra”. Nuestro lema, el lema, la mentalidad de Geroa Bai, es inclusivo, mientras que UPN no puede renunciar a la oportunidad de decirnos al resto qué somos y qué tenemos que ser, siempre a su imagen y semejanza.

Me he empeñado en presentar datos reales frente a mentiras, demagogia y utilización partidista e interesada de la Ribera en los discursos actuales de UPN y del PP. Veremos qué dice el Partido Socialista. Somos conscientes de que queda mucho trabajo por hacer después de años y años y años –¡qué largo se nos ha hecho!– de Gobiernos de UPN, en solitario o acompañados por el Partido Socialista. Gobiernos cuya prioridad no ha sido precisamente –los datos hablan– la búsqueda del equilibrio territorial para Navarra. Las propuestas para el futuro cercano y más lejano que plantea Geroa Bai las presentaremos después con nuestras propuestas de resolución. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere, Martínez Urionabarrenetxea jauna. Euskal Herria Bildu Nafarroaren txanda da. Araiz Flamarique jauna, zurea da hitza, berriz ere, hogeni minutuz.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari anderea. Egun on, parlamentari jaun-andreak. Ongi etorri gonbidatu guztiak.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Bienvenidos todos los invitados].

Nafarroako Erribera bezala ezagutzen den eremu zabala, 2.000 kilometro karratu baino gehiagokoa, zenbait zonatan zatituta dago eta gertuko udalerriak biltzen ditu, hala geografari nola kide-tasunari dagokienez.

[El amplio espacio conocido como Ribera de Navarra, de más de 2.000 kilómetros cuadrados, está repartido en diversas zonas, y agrupa a los municipios cercanos, tanto desde el punto geográfico como de afinidad].

Ekarri nahiko nuke Julio Caro Barojak 1984an idatzitako liburu batean Erriberaz egin zuen definizioa: “Igeltuzko mendixka latzak, zerealak hazten diren lursail-lehorrak, ubideen parean doazen ureztaketan zinta berdexkak, gotorlekudun herri handiak, horizonte dilatatuak, zuhaitzik gabeko lautada zabalak, idortasuna”.

[Quisiera traer aquí la definición que sobre la Ribera hizo Julio Caro Baroja en un libro escrito en 1984: “Colinas de yeso inhóspitas, secanos cerealistas, cintas verdeantes de los regadíos aledaños a los cursos del agua, pueblos grandes y con emplazamientos defensivos, horizontes dilatados, llanuras amplias y despejadas sin árboles, aridez”].

Poetikoa da. Zentzu zabaleko definizioa da eta, errealtateari egokitzen bazaio ere, estatikoegia dela esan dezakegu. Erriberan arreta erakartzen duena urteko zikloan jasaten duen aldaketa da. Kontraste handiko eguraldiak sortarazten du aldaketa hau; esaera herrikoiak dioen bezala «neguan ama birjina izozten da eta udan palioa egosten», politika mailan ere.

[Resulta poético. Es una definición con sentido general y, aunque se adecúa a la realidad, podemos decir que resulta excesivamente estática. Lo llamativo de la Ribera es la modificación que sufre el ciclo anual. Es un cambio producido por un clima de gran contraste, que se recoge en el dicho popular: «en invierno se hiela la Virgen y en verano se asa el palio», también a nivel político].

Eztabaidan sartu baino lehenago gure buruari galdera bat egin beharko genioke: zer da Nafarroako Erribera? Edo beste modu batez esanda, Erriberaz hitz egiten dugunean zeintzuk dira bertan sartzen ditugun udalerrriak? Gure ustez argipen honek badu bere garrantzia, batez ere tokiko maparen eztabaidaren atarian gaudenean eta eskualdeen zedarritzea egin behar dugunean.

[Antes de entrar en el debate, deberíamos preguntarnos: ¿qué es la Ribera de Navarra? O, dicho de otro modo, cuando hablamos de la Ribera ¿qué municipios estamos incluyendo? Nos parece que esta aclaración tiene su importancia, sobre todo ahora que estamos a las puertas del debate sobre el mapa local y debemos confeccionar la delimitación de las comarcas].

Aunque lo parezca, esto que estaba diciendo ahora, qué es la Ribera, no es una cuestión baladí. Ayer mismo, el Alcalde de Peralta, que está aquí, nos remitió –supongo que a todos los grupos parlamentarios– unas consideraciones para que las tuviéramos en cuenta en este debate, considerando, sin ninguna duda, que su municipio entra dentro del ámbito geográfico de la Ribera. Nosotros queremos hablar de ese concepto amplio de la Ribera, de la Ribera del Ebro, de la Ribera del Arga y de la Ribera del Aragón porque ese eje continuo alrededor del Ebro une a estas tres zonas independientemente de que eso posteriormente tenga una plasmación en distintas comarcas administrativas.

Desde luego, en estos momentos no voy a detenerme largamente en el apartado del diagnóstico

porque ya se han dicho unas cuantas cosas y ya se han dado muchos datos, pero quiero resaltar algunos. En cuanto a la demografía, sí que se puede constatar que la población de la Ribera va descendiendo, que ha descendido en 2016, que ese descenso se debe probablemente a la emigración de los jóvenes y a la vuelta de muchas personas a sus países de origen, además de a un progresivo envejecimiento de la población. Estos factores podrían ser determinantes. De la estructura sectorial de la economía, creo que en estos momentos es una fortaleza que tiene la Ribera de Navarra, estamos antes una estructura sectorial más diversificada que el resto de Navarra y en este caso entendemos que la preponderancia de algunos sectores precisamente lo que le da es esa fortaleza y, en este caso, esa potencialidad. Comparada con la estructura territorial de Navarra, la de la Ribera tudelana manifiesta una clara especialización en los sectores agrario, industrial y de la construcción –aunque luego me referiré a esto– y una escasa terciarización tanto en términos de tejido empresarial como de empleo.

Es importante reseñar que a lo largo de la actual crisis económica derivada del *boom* y de la ruptura de esa burbuja inmobiliaria, el sector de la construcción ha visto desaparecer un total de 378 empresas netas y ha perdido un total de 7.384 empleos netos. Es decir, desde el 2007 hasta el 2014 el sector perdió el 62 por ciento de su tejido empresarial y el 69 por ciento de los empleos, de forma que ha quedado relegado casi a un nivel testimonial, lo que constituye una debacle si se tiene en cuenta que antes de iniciarse la crisis había llegado a concentrar el 18 por ciento del tejido empresarial y del empleo de la Ribera tudelana y que su caída permite explicar el 87 por ciento de la desaparición de las empresas riberas y casi dos tercios de la destrucción del empleo total.

Sobre el desempleo y el contraste de datos, hago mía buena parte de los datos que ha manifestado el señor Martínez. Desde luego, creemos que la situación en los dos últimos años no tiene nada que ver comparado con todo lo anterior y, desde luego, queremos referirnos al empleo público porque la nota de eventualidad sigue siendo la más importante. Eventualidad, señora Beltrán, que ha venido determinada por la imposibilidad de hacer ofertas públicas de empleo por alguna de las leyes que su Gobierno ha impulsado, entre otras, la Ley de Estabilidad Presupuestaria y la Tasa de Reposición que bien se han encargado de evitar precisamente que esa situación de eventualidad se mejore y se corrija. El Hospital de Tudela, la rotación de personal en los ambulatorios y en los colegios son buen ejemplo de la precariedad con la que se está trabajando, lo que conlleva, sin duda, a un deterioro del servicio que se está prestando, pero gracias a la profesionalidad y al buen hacer de las personas

que trabajan en lo público no acaba siendo la eventualidad y la rotación un problema mayor.

Del desequilibrio social ya se ha hablado, de la situación que tiene siendo la región de Navarra con menores niveles de renta, tanto por persona como por unidad de consumo y por renta media. Y, desde luego, partía de una situación desfavorable antes de la crisis, pero esa situación no ha mejorado.

Pero sí quiero referirme al tema de infraestructuras y medio ambiente, del que podemos decir que si en Navarra se mantuvo durante muchos años una política de ejecución de un modelo de desarrollo que pivotaba sobre las grandes infraestructuras, la Ribera no ha sido ajena a ello y que está en el centro de la diana de la mayoría de ellas, de manera que el futuro de la zona en muchos niveles está condicionado por la proyección o ejecución de estas infraestructuras. Algunas de las que más nos preocupan son las que voy a citar ahora. Desde luego, la segunda fase del Canal en su diseño original, como luego me referiré, el tren de alta velocidad, que no lo queremos ni para la Ribera, señora Beltrán, ni para la zona media ni para la comarca de Iruña ni para Sakana, no tenga ninguna duda. Las centrales térmicas de Castejón, el proyecto de parque eólico Cavar en la zona de Bardenas, el proyecto Aquiles sobre el *fracking*, la situación del vertedero de El Culebrete, del que creemos que hay que adoptar medidas para corregir su situación y que no sea una infraestructura que termine siendo el basurero de Navarra. Y, desde luego, tenemos que decir que la Ribera recoge en su seno buena parte de las empresas contaminantes de Navarra, de las que todavía siguen algunas como la Papelera de Tudela, Aecosol en Fustiñana. Incluso tenemos que ver que las que ya nos han abandonado en la comarca de la Ribera, como la antigua Agroquímica, han dejado unos acuíferos que todavía están por recuperar. Sin olvidar la mala calidad del aire, a lo que ninguno de los portavoces anteriores se ha referido, a pesar de que la utilización en estos momentos de las centrales térmicas es mínima.

En este mismo apartado tenemos que recordar que el río más importante que atraviesa la Ribera, el Ebro, se está muriendo poco a poco. La Confederación Hidrográfica del Ebro se ha convertido en una auténtica rémora para su recuperación. Se hace urgente un estudio serio y riguroso del problema de las inundaciones que plantee soluciones definitivas, innovadoras y elaboradas desde el respeto más absoluto al medio, que no apueste solo por las soluciones más agresivas y tradicionales que en estos momentos se quieren aplicar de forma sistemática, tales como los dragados, los diques, las motas, etcétera. A todo esto tenemos que sumar también, cómo no, en un Parlamento en el que tanto hemos hablado en esta legislatura, el Polígo-

no de Tiro de las Bardenas. Es una infraestructura que entendemos que afecta al medioambiente, que afecta también a las personas y que supone una agresión no solo para la tierra sino también para sus habitantes.

La señora Beltrán se refería a la autopista de Navarra, aquella que fue negocio para una constructora insigne de Navarra, para Huarte y compañía, pero que dejó las pérdidas que fueron asumidas por Navarra y por el Estado, y cuya concesionaria sigue cobrando peajes gracias a la prórroga que Unión del Pueblo Navarro le regaló para que la concesión en lugar de haber terminado en el año 2014 termine en el año 2029. Concesionaria que tampoco podemos olvidar que fue presidida por insignes expresidentes de UPN tales como el señor Aizpún o el señor Sanz. Esta también es otra herencia envenenada, por mucho que seguíamos y seguimos defendiendo la gratuidad.

Podríamos hacer un diagnóstico de muchos más temas, pero el tiempo siempre nos agobia en esta tribuna, de educación, de diversidad, de sanidad, de servicios sociales, de derechos lingüísticos, probablemente, para llegar a una conclusión que sea compartida por los grupos parlamentarios, que es la situación de desigualdad hacia otras zonas de nuestra Comunidad. Pero, dicho esto, no podemos dejar de hacernos una pregunta, que es quién es el responsable de esta situación, cómo se ha podido llegar a esta situación. La señora Beltrán hablaba de un informe de Comisiones Obreras, yo he leído lo que dice un empresario de la Ribera, nada sospechoso de pertenecer a Euskal Herria Bildu, ni mucho menos, en un digital, *Plaza Nueva*. Hacía un análisis y decía: “El Plan Estratégico de 1993 –del que fue uno de los ejecutores hasta el año 1996– recordaremos que establecía a Tudela y a la Ribera como el segundo pueblo de desarrollo de Navarra y, salvo pequeñas realidades socioeconómicas como la miniuniversidad y el despertar turístico, el hecho objetivo es que la Ribera se ha convertido, después de veinte años, dicho sea de paso, con el continuado Gobierno de UPN, con apoyos del PSN, en la zona más empobrecida de Navarra, y no hablemos del terrible sangrado constante de emigración juvenil por falta de perspectivas de futuro”.

Esta es la situación y esta es la respuesta a esa pregunta: ¿quién es el responsable de esta situación? Desde luego, entendemos que no es achacable a los responsables de este Gobierno, ni mucho menos a quienes lo estamos apoyando. Porque no podemos olvidar que durante casi treinta y seis años que median entre 1979 y 2015, tanto UPN-PP como PSN han tenido todas las responsabilidades imaginables en las instituciones de Navarra y, por lo tanto, son sus dirigentes quienes tienen la verdadera responsabilidad de lo que sucede en estos

momentos en la Ribera de Navarra. No se puede focalizar hoy en la Presidenta del Gobierno, no se puede focalizar en los Consejeros y Consejeras, ni mucho menos en las fuerzas políticas que apoyamos a este Gobierno en esta responsabilidad.

Podríamos citar una lista interminable de personas naturales o residentes de la Ribera que ocuparon puestos de responsabilidad, en el Gobierno Foral, como Parlamentarios o como Alcaldes, podríamos empezar desde 1979 hasta 2015 y podríamos preguntarnos qué hicieron esos responsables políticos. ¿Qué hicieron personas como Miguel Sanz, como Javier Otano, dos expresidentes del Gobierno que eran y siguen siendo riberos de pro? ¿Qué hicieron por la Ribera durante todos estos años? ¿Qué hizo el señor Pérez Sola? ¿Qué hizo el señor Luis Campoy? ¿Qué hizo el señor Pedro Pegenaute? ¿Qué hizo Elena Torres? ¿Qué hicieron otras personas más cercanas que las tenemos incluso en este Parlamento? ¿Qué hizo el señor Alberto Catalán desde sus Consejerías? ¿Qué hizo el señor Patxi Yanguas? ¿Qué hizo el señor Luis Casado, que también lo tenemos aquí? Podríamos preguntarnos qué hicieron por el desarrollo de la Ribera, qué hicieron para solucionar los desequilibrios de esta zona de Navarra y qué hicieron para que la Ribera no presente los indicadores que hoy presenta.

El señor Martínez ya ha dado buena cuenta de todo ello, pero supongo que el Gobierno saldrá a intervenir para dar cuenta de lo que se ha hecho a lo largo de estos dos años para tratar de atajar esta situación y tratar de iniciar una senda que dé la vuelta a la misma.

No es la primera vez que hablamos de la Ribera, señora Beltrán. Usted estuvo en la anterior legislatura y sabe perfectamente que quienes estábamos en la oposición –yo no estaba personalmente, pero estaban mis compañeros y compañeras– planteamos un montón de iniciativas. Se hicieron iniciativas. ¿Y qué pasó? Que esas iniciativas fueron al cubo de la basura. El señor Esparza se preguntaba qué ha pasado con todas sus enmiendas a los Presupuestos Generales de Navarra. Pues bien, yo le devuelvo la pregunta: ¿por qué no ejecutaron el contenido de esas enmiendas en años anteriores durante tantos y tantos años? Porque sabían que esas enmiendas, en la situación en la que está el presupuesto de Navarra, no se podían cumplir. Pero necesitaban utilizarlas para que los pueblos y la gente de la Ribera se volviera contra este Gobierno y contra quienes lo apoyamos.

Se ha hablado del Canal y nuestro grupo parlamentario quiere decir algo sobre este tema, sobre la segunda fase del Canal de Navarra, porque creemos que es un tema candente, un tema de actualidad, y por eso queremos decir, en primer lugar, que el proyecto que defiende el tripartito de la

oposición es un proyecto desproporcionado, con altos costes y de dudosa viabilidad. La Administración del Estado y quienes gobernaban en Navarra hasta 2015 eran conscientes de ello, pero lo han ocultado a la opinión pública. Y por eso frenaron su puesta en marcha. La segunda fase del Canal se ha utilizado demagógicamente para fines partidistas: justificar el embalse de Itoiz en su día, fomentar una idea localista de la gestión del agua por y para Navarra, y en estos momentos movilizar a sectores de la Ribera contra el actual Gobierno. Hay una falta escandalosa de rigor técnico en los documentos del proyecto que se traduce en un baile de cifras con los caudales, la superficie y los costes. A nuestro juicio, la sociedad pública, antes Riegos de Navarra absorbida por Intia, priorizó su papel de aparato de propaganda del proyecto sobre su función como responsable técnico.

Pero lo realmente grave de este asunto entendemos que es la manipulación y el chantaje al que se ha sometido a la Ribera de Tudela creándole expectativas durante más de veinte años e impidiendo la búsqueda de soluciones más próximas y baratas. El proyecto de la segunda fase del Canal ha actuado como el perro del hortelano: no dejaba comer, pero tampoco comía. No se hicieron soluciones para Cortes, no se hicieron soluciones para otros pueblos porque iba a venir el Canal de Navarra y la segunda fase del Canal de Navarra lo iba a solucionar todo. Y volvemos a preguntarnos: ¿por qué después de tantos años de Gobierno, si tan estratégica era esta obra para UPN y PSN, no fueron capaces de ejecutar una obra antes del año 2015? ¿Por qué dieron prioridad a una ampliación de la primera fase en detrimento de la segunda fase del Canal? No lo dirán, pero, seguramente, la única razón fue la inviabilidad de la segunda fase que pretende regar 21.500 hectáreas de las cuencas del Alhama y del Queiles, que ya disponen de regadío eventual.

Saben perfectamente que los costes económicos son excesivamente elevados, muy por encima de los de las fases anteriores, debido a la complejidad de un canal que tiene que atravesar los ríos Aragón y Ebro, y también por el elevado consumo eléctrico necesario para las elevaciones, lo que va a repercutir considerablemente en los costes para los regantes.

Por otra parte –ayer se habló de este tema y no quisieron ni siquiera oírlo–, las reservas de agua que establece la Confederación no alcanzarían para regar la superficie contemplada en el proyecto. Saben, como ayer se indicó por la Presidenta del Gobierno, que en el expediente de modificación de las concesiones, aprobado por el ministerio correspondiente en el año 2015, se confirma una concesión de 223 hectómetros cúbicos para la primera fase y su ampliación y, en lugar de los 135 hectó-

metros cúbicos de caudal anual iniciales, se reduce a 117 hectómetros cúbicos la reserva demanial para el resto de las zonas regables, es decir, para la segunda fase y los posibles incrementos. Por lo tanto, esto va a reducir sensiblemente la superficie regable. Y esto lo saben y no lo quieren decir y están manipulando la situación.

No me voy a referir ahora al tema del abastecimiento. Entendemos que es un tema importante y que hay diversas alternativas. Nosotros, desde luego, deseamos la alternativa de la segunda fase del Canal tal y como está proyectada en estos momentos. Sin establecer en estos momentos un rechazo a priori a la alternativa planteada por el Gobierno de Navarra, entendemos que hay que analizar –como dijo el propio Gobierno de Navarra– algunas cuestiones antes de tomar una decisión. En primer lugar, los recursos disponibles, la posición que adopten los futuros usuarios, la mejora del modelo económico, pero, sobre todo, algo que en absoluto está claro en estos momentos y ayer todavía nos quedó menos claro, el planteamiento de financiación que se vaya a realizar, porque no hemos visto en este sentido ninguna voluntad por parte del Estado de financiar esta solución alternativa al proyecto original de la segunda fase del Canal. Porque no se puede ocultar algo que es de dominio público y es que Canasa, la compañía que gestiona y cobra por el agua del Canal, se encuentra económicamente quebrada. Y si esta compañía sigue viva es por el continuo estímulo económico que le ofrecen las arcas públicas, especialmente las del Gobierno de Navarra, mediante el pago de los usos expectantes.

Creemos que no hay que desdeñar otras alternativas, como sería la de optimizar los recursos existentes. No entendemos por qué se quieren dejar de lado fuentes de agua de auténtica calidad como son las provenientes del Queiles/Val y de El Ferial. Nosotros entendemos que esto hay que integrarlo en la solución y que no podemos dejar todo fiado al agua del Canal de Navarra.

Entendemos que es el momento de dar respuesta a las demandas de la sociedad ribera y que hay que comenzar a poner en práctica buena parte de las propuestas que han surgido. En los últimos años se han hecho estudios, como el estudio que hizo la Asociación de la Industria Navarra para la Confederación de Empresarios, el trabajo que hizo el sindicato ELA, otro trabajo que acabamos de conocer también por parte del sindicato Comisiones. Pero creemos que hay que tener en cuenta que en estos momentos el consorcio EDER de la Ribera se encuentra en un proceso de redefinición de su visión y misión para poder dar respuesta de la forma más eficaz a las necesidades y demandas generales de la comarca y estaremos atentos a esas conclusiones. Se trata de asentar la nueva visión de

la Ribera de Navarra y adecuar la misión del Consorcio EDER sobre una aspiración de desarrollo económico y social que garantice el bienestar y la calidad de la población ribera con base en principios de sostenibilidad, crecimiento inteligente y cohesión social.

También podemos reseñar los planes que algunos Ayuntamientos están diseñando para dinamizar los municipios, por ejemplo, el de Peralta. Ayer el propio Alcalde nos transmitía que aunque este plan se haya realizado para Peralta, puede ser extrapolable a los municipios de la Ribera alta y a otras zonas de la Ribera, con las particularidades de cada uno. También es cierto que nos pedía tomar conciencia en los presupuestos del 2018 para destinar recursos y no seguir la política estratégica del pasado, en la que se apostaba por Pamplona y la comarca, política que defendieron desde las instituciones UPN y el Partido Socialista. El núcleo central y el eje central de la actividad económica, social, etcétera, tenía que ser Pamplona y su comarca, y, desde luego, esto generó que el resto de pueblos y comarcas estuvieran en alguna medida discriminados.

En todo caso y de forma muy resumida, ya que no hay tiempo para más, en nuestro grupo parlamentario entendemos que, en primer lugar, hay que apostar por el refuerzo de la cultura y la identidad comarcal. Es necesario reforzar la Ribera de Navarra como comarca, como conjunto y como unidad, entendida en su sentido más amplio. Consideramos prioritario reforzar la idea de la Ribera como comarca y como conjunto. Todos los expertos están de acuerdo en que esa visión comarcal es necesaria, es una visión más de conjunto. Desde luego, aquí la futura o futuras comarcas que se planteen en el nuevo mapa local entendemos que pueden y deben jugar un papel fundamental.

En segundo lugar, creemos que hay que reforzar los principios de la estrategia local participativa de EDER, incidiendo en la necesidad de avanzar hacia un modelo productivo sostenible con una gestión adecuada de los recursos disponibles. Se trataría de aprovechar las potencialidades y especificidades de la Ribera, la incorporación de los principios de economía circular y la lucha contra el cambio climático y los retos de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. En ese sentido, haremos alguna propuesta de resolución conjunta con otros grupos parlamentarios.

Creemos que hay que fomentar el empleo mediante medidas específicas dentro del Plan de Empleo, incluso un plan de choque específico dentro de ese Plan de Empleo que contemple medidas directamente dirigidas a la Ribera y que tenga en cuenta la situación desbastada del sector de la construcción en esta comarca.

En cuarto lugar, creemos que hay que apoyar al sector agroalimentario, impulsando una red educativa que tenga en cuenta las necesidades de este sector. Es un sector estratégico y estas necesidades deben recogerse tanto en la red de Formación Profesional como en la propia UPNA de Tudela, donde tenemos unos estudios y creo que el noventa y tanto por ciento de la gente que está matriculada es de fuera de la Ribera. Creemos que hay que rediseñar el contenido de la oferta educativa de la UPNA y dirigirla a estos sectores estratégicos.

En quinto lugar, en salud hay importantes acciones a desarrollar, como la renovación y equipación de consultorios y centros de salud, garantías de las plantillas para acabar con la temporalidad, mejoras en el Hospital de Tudela mediante inversiones en equipos e infraestructuras, mantenimiento del autobús de la vida, del laboratorio del hospital, etcétera.

En sexto lugar, creemos que hay que hacer políticas dirigidas a la recuperación de la diversidad ambiental de la zona para combatir la desertificación mediante la recuperación de las masas comunales que reviertan a la Administración Pública.

En materia de servicios sociales también habría muchas propuestas, pero solo queremos destacar la necesidad de atención a la dependencia, de una Cartera de Servicios y recursos para toda la comarca, integrando los mismos, agilizando su acceso y facilitando a las personas sin recursos e incrementando también la atención a domicilio en coordinación con la Atención Primaria, homogeneizando el copago de los servicios, ya que entendemos que hay diferentes tarifas en cada zona básica y entendemos que habría que acabar con esa situación interna incluso de discriminación.

En materia de educación, simplemente voy a decir –porque se va a hacer ahora una propuesta en este sentido– que entendemos que hay que revisar los mapas escolares y criterios de admisión del alumnado en localidades con varios colegios, especialmente donde hay centros privados, que permita una distribución más equitativa de alumnado independientemente de su nivel económico, estatus social, procedencia o religión. También entendemos –y vamos a seguir defendiendo– el derecho a vivir y a estudiar en euskera en Navarra y, en particular, en la Ribera. Defendemos la derogación, y la vamos a plantear, de la Ley Foral del Euskera que hace que los y las euskaldunes de la Ribera sean ciudadanos de tercera por mor de esa zonificación, sin perjuicio de tomar en consideración la realidad sociolingüística de la Ribera para cualquier planificación que se mantenga.

Finalmente, desde luego, vamos a seguir defendiendo el desmantelamiento del polígono de tiro, la limpieza de la zona donde han estado haciendo

esas prácticas, porque todavía no sabemos qué elementos contaminantes se han utilizado y qué alcance podrían tener en la salud y en la población de las personas. Reivindicamos las Bardenas Reales para el uso y disfrute de sus vecinos y vecinas como un elemento dinamizador más de su vida cultural, social y económica en lugar de suponer una amenaza para su seguridad, tal y como sucede en estos momentos.

Como digo, vamos a presentar cinco propuestas, tres conjuntas con el resto de grupos que apoyamos al Gobierno, en materia de sanidad, en materia de medio ambiente y desarrollo socioeconómico, y dos propias en materia de diversidad y de educación. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere, Araiz Flamarique jauna. Podemos-Ahal Dugu taldearen txanda da. Buil García jaunak dauka hitza hoge minutuz.

SR. BUIL GARCÍA: Egun on, buenos días, y gracias, Presidenta. Debemos al Partido Popular la celebración de este Pleno. Yo no sé si lo que plantean es o puede ser una disculpa por cómo tenemos la Ribera en estos momentos. Nos enfrentamos a una fractura social, a una fractura económica y, tal y como hemos podido ver ahora cuando había unas palabras en euskera, a una fractura cultural creciente y responsabilidad de los grupos que hoy se encuentran en la oposición. Esta responsabilidad tiene que ver con las políticas que han ejercido tanto el Partido Popular como Unión del Pueblo Navarro para la implantación de su modelo económico, un modelo basado en la precarización y en la desigualdad social, tanto para Navarra como para el resto del Estado, y que ha llevado hoy a esta zona de Navarra a la situación en la que se encuentra.

¿Han tenido alguna vez un modelo de desarrollo propio para la Ribera? ¿Han podido desplegar algún tipo de modelo autóctono, propio para ellos? Las políticas especulativas, las del hormigón, las rebajas salariales, la falta de protección social, la apuesta por el petróleo frente a las renovables, la apuesta por el cultivo extensivo, los peajes en la sombra, el abandono de carreteras, de infraestructuras educativas, la dificultad en el acceso a las prestaciones sociales, la carencia de servicios, hacen necesario a todas luces adoptar soluciones económicas a gran escala que puedan revertir estos daños e impulsar un modelo propio para la Ribera. Pero, señora Beltrán y señor Esparza, aunque ya lo saben, la mejor manera en la que ustedes podrían ayudar a la Ribera es persuadiendo a su compañero Cristóbal Montoro para que desbloquee el Convenio Económico con Navarra. Deben permitirnos trabajar con cierto margen económico por la cohesión territorial, un aspecto clave del acuerdo programático.

La acentuación de la mala situación económica en la Ribera tuvo su punto álgido con la crisis de la construcción, centrada en el beneficio rápido y fácil y con escaso retorno social. Nosotros hacemos un diagnóstico rápido porque no quiero repetirme por no insultar tampoco la inteligencia de la gente que nos escucha, pero el diagnóstico que hacemos es un diagnóstico social, sobre cómo está la sociedad en la Ribera. Aquí la rotundidad de los datos no es producto de los dos últimos años, sino que es, evidentemente, una cuestión prácticamente anclada.

Como han dicho otros portavoces, mientras que en el conjunto de Navarra la población ha aumentado un 3,5 entre el 2010 y el 2016, en la Ribera tudelana la población ha disminuido un 2,4 y en la Ribera alta un 4,3. Respecto a la evolución de la edad, se puede observar un incremento en los menores de dieciséis y en los mayores de sesenta y cinco, dando lugar a una conclusión clara, que es que la gente en edad activa se está yendo de la Ribera.

Respecto a la temporalidad de los contratos formalizados por los municipios y zonas de la Ribera tudelana, podemos destacar dos conclusiones. Una, siempre se aprecia una temporalidad más elevada en los municipios y zonas de la Ribera que la que corresponde a la media de Navarra, consecuencia especialmente de la influencia del sector primario y de la construcción. La segunda conclusión es que ha crecido claramente la tasa de temporalidad con la crisis. La evolución del empleo más desfavorable es la de la Ribera, con un descenso mucho más pronunciado no solo que la media de Navarra, sino también que la media del Estado. El desempleo se ha multiplicado casi por tres respecto al año 2007, y el volumen de empleo ha descendido un 20 por ciento. Ha descendido el número de empresas de la construcción y bastante el de las de industria, mientras que ha aumentado algo el número de empresas agrícolas y se han disparado las empresas de servicios. Estos cambios en la estructura productiva nos sugieren un descenso en el valor añadido. Por su parte, como ya han dicho otros portavoces, la renta per cápita en la Ribera es un 85 por ciento de la media navarra, y la pobreza consolidada prácticamente está duplicada.

En relación con la vivienda, la mayor parte de las viviendas son en régimen de propiedad, como en el resto de Navarra, pero la Ribera alta tiene el porcentaje más bajo de viviendas totalmente pagadas. La opción de alquiler asciende en este caso al 13,4 por ciento de la población. Un tercio de las viviendas de la Ribera alta y un cuarto de la Ribera tudelana tienen mala calidad de agua de boca. Además, existe una necesidad evidente de rehabilitación y un porcentaje elevadísimo de infravivienda. Por lo tanto, hay un amplio margen de mejora

en lo que se refiere a garantizar el derecho a una vivienda digna.

Respecto al acceso a las prestaciones, en el documento elaborado por la cátedra Ciparais en el año 2014 se manifestaba una situación dramática, y es que la población de la Ribera, a pesar de tener los peores índices sociales de la Comunidad, estaba accediendo en desigualdad a las prestaciones. En este sentido, se está intentando desde el primer día revertir esta situación, aunque consideramos que hará falta una mayor inversión para poder equiparar el acceso a las prestaciones y también modificaciones en cuanto a los servicios sociales se refiere.

¿Y qué decir del Canal de Navarra? El Canal de Navarra lo tuvieron que parar ustedes porque Canasa estaba desfondada, porque era imposible seguir y porque estaba muy mal planteado. La parte de la obra del Canal, hecha sin preguntar a los afectados, no ofrecía las cifras soñadas porque los sueños de UPN y del PP sueños son, lo que no evitó, por cierto, que las élites locales, estatales, multinacionales del cemento y del sector financiero sacaran, sin embargo, amplios beneficios de aquella obra.

Sobre las repercusiones de esa primera fase del Canal de Navarra, hay que decirlo todo. Solo cuatro cultivos ocupan el 64 por ciento de las hectáreas de la primera fase del Canal de Navarra, que son el maíz, el trigo, la viña y la cebada. Y llegó el Gobierno del cambio y llegó también Podemos. Y pedimos algo tan sencillo como argumentos, estudios para saber si se debía continuar la obra y, en caso de seguir, cómo debía hacerse, aclarando a las personas afectadas algo que ustedes no explicaban, y es que deberían contribuir también a la financiación del Canal. Así pues, dejen de jugar políticamente con una infraestructura de tal importancia y permítannos que la obra que se vaya a hacer esté ajustada al uso que se vaya a hacer de esa agua. Se trata de promover un desarrollo ajustado a las necesidades de la Ribera.

Lo que hace falta para la Ribera es justo lo que PP y UPN no han tenido nunca: un plan de desarrollo integral que coloque todas las piezas en su sitio y desde la base inicial de atender a lo que necesitan y desean las personas que allí viven y trabajan, porque la industrialización y modernización en Navarra fue planificada por unas élites extractivas articuladas por la red UPN-PP y con la colaboración necesaria e intermitente del Partido Socialista, donde se han primado siempre intereses electorales más alineados con propósitos ideológicos que con las necesidades de la gente de la Ribera.

Destacaremos algunas medidas realizadas por la Vicepresidencia de Derechos Sociales que, a modo de plan de choque, se han podido ir articu-

lando y que creemos que son destacadas en estos dos años. Se ha incrementado un 64,7 por ciento la financiación destinada a la Ribera para la inclusión de la población más vulnerable. El empleo social, como decía el portavoz de Geroa Bai, ha tenido un incremento respecto al 2015 de un 213 por ciento. El desarrollo de proyectos de empleabilidad llevado a cabo por entidades del tercer sector se ha incrementado un 583 por ciento. Supongo que las cifras eran muy pequeñas y por eso el incremento es tan grande, pero las cifras pequeñas también son significativas del escaso esfuerzo que los grupos que hoy están en la oposición hacían en relación con estas cuestiones. El empleo social protegido y el número de contrataciones totales para la zona de la Ribera ha aumentado un 79 por ciento, pero más allá de las acciones paliativas de primer orden para la Ribera, era y es necesario seguir valorando los potenciales para la consecución de un modelo propio de desarrollo.

Es de sentido común sostener que las energías renovables deben ocupar un papel destacado en el desarrollo de la Ribera. Desde 2010 la industria eólica, desarrollada a toda velocidad gracias al impulso público, se dio de frente aquel año con los recortes en las subvenciones que paralizaron el mercado nacional. Lo que han llamado la crisis del sector de las energías renovables ha sido generado deliberadamente a través del impuesto al sol y el recorte de la demanda renovable generalizada. Ha sido, en realidad, la apuesta interesada de un Gobierno, el del Partido Popular, por los intereses privados de las petroleras y por los combustibles fósiles, excluyendo los intereses comunes para favorecer los intereses privados, algo que se demostró claramente en el vergonzante caso del exministro Soria. Ahí también chocaron buena parte de las posibilidades de progreso de la zona de la Ribera con la complicidad activa de Unión del Pueblo Navarro.

Si hablamos de educación, los datos indican que la Formación Profesional en la Ribera no responde de manera efectiva a las necesidades del tejido productivo de la zona. Por ello, entre las primeras medidas está la de incrementar la oferta educativa de los centros de Tudela y Corella. Los datos del Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional nos señalan que para el año 2020 existirá una creciente demanda de trabajadores cualificados y una reducción de las necesidades de trabajadores poco cualificados. Se hace necesario, entonces, facilitar a la población activa una cualificación que permita el acceso a empleos de calidad y atender a la vez las necesidades del sistema productivo y de servicios. Asimismo, desde Podemos creemos que albergar un centro universitario más amplio en Tudela puede llevar a modificar y modernizar el espacio urbano de la ciudad y construir un instrumento de despliegue económico.

Hay que entender la universidad como un eje estratégico de un proyecto de crecimiento de la Ribera. Tal vez un Grado sanitario desde el que se puedan realizar prácticas en el Hospital Reina Sofía o estudios de posgrado vinculados a la agroalimentación.

En resumen, no ha existido un plan específico de apoyo al desarrollo de la Ribera, sino un modelo de especulación central gestionado por las élites locales y articulado por los Gobiernos de UPN y Partido Popular con el apoyo itinerante del Partido Socialista. Por lo tanto, hay que impulsar un plan integral específico basado en unos sectores y ejes determinados muy seleccionados, siempre dentro de los planes de desarrollo de la Comunidad de Navarra, tal y como se ha comenzado a hacer. Pero queda muchísimo por hacer. En Podemos-Ahal Dugu tenemos el compromiso de impulsar un modelo productivo basado en el conocimiento, la investigación, la innovación, energías renovables, rehabilitación de viviendas, biomedicina, geomática, economía de los cuidados, agricultura ecológica y sector del automóvil.

En este sentido, el sector agroalimentario es uno de los sectores que se encuentran incluidos en la Estrategia de Especialización Inteligente de Navarra. Podemos-Ahal Dugu apuesta por potenciar una agricultura orgánica como oportunidad de desarrollo económico para la Ribera. Queremos que el cambio de modelo económico pase también por el sector de la ecología, facilitando el consumo de productos de proximidad. El sector agroalimentario es un sector saneado, exportador. Desde 2008 las exportaciones de productos agroalimentarios navarros han crecido un 92 por ciento, un subsector que ya supone el 12,7 por ciento del total de las exportaciones navarras. Es necesario un giro hacia el sector de la producción integrada y de la ecología.

Por otro lado, el sector turístico tiene un indudable atractivo basado en la belleza natural de las Bardenas. Por eso es intolerable –y en eso el Partido Popular tiene una gran responsabilidad– que se siga manteniendo el polígono de tiro en el interior del parque natural, reserva de la biosfera.

Sin duda, hay que incluir una apuesta íntimamente vinculada con la cultura, que es la restauración de edificios históricos que permita conservar unos cascos históricos dignos; potenciar la Ruta Jacobea del Ebro, invirtiendo decididamente también en el patrimonio histórico, como se está haciendo por el Gobierno en la Puerta del Juicio de la Catedral de Tudela. Esta puede ser una buena apuesta para el conocimiento de la riqueza arquitectónica tanto de la propia catedral como de las iglesias románicas de la Magdalena en Tudela y San Juan de Jerusalén en Cabanillas.

Nos parece muy relevante la puesta en marcha de la Estrategia comarcal de especialización inteligente para sentar las bases para un desarrollo sostenible de la comarca que sirva para superar la crisis económica y social, cuya elaboración acaba de iniciar el Consorcio EDER, que engloba a veintiocho municipios con ciento veinte mil habitantes, como ustedes saben. Una estrategia en la que la rehabilitación de viviendas debe colocarse también como una prioridad, pues hemos visto datos de condiciones de habitabilidad por debajo de la media. En mayo conocíamos que Tudela remonta la crisis en el ámbito de rehabilitación de viviendas a un ritmo ligeramente superior al del resto de localidades riberas, donde la crisis del sector golpeó al sector un poco más tarde. Hay que colocar la vista en mirar hacia la ciudad existente y poner en el primer plano de nuestras preocupaciones cuestiones como la eficiencia energética de los edificios, la pérdida de comercio tradicional, la rehabilitación integral de barrios, los procesos de participación en la construcción de lo urbano, el papel de los cascos antiguos en el conjunto de la ciudad.

El Plan de desamiantización de Navarra podría priorizar determinadas actuaciones de sustitución de redes de fibrocemento en el abastecimiento de agua y en las instalaciones de regadío que presentan una situación especialmente preocupante por su extensión en Tudela. En este contexto hay que interpretar la realización por parte de Navarra del Plan Estratégico de Formación Profesional.

En materia de infraestructuras, en la actualidad, en la Ribera alta existe un déficit importante en el estado de las carreteras, cobrando especial importancia el acceso entre Peralta y San Adrián, una de las carreteras más transitadas de Navarra que une dos núcleos industriales muy importantes y, por lo tanto, el tránsito de vehículos tiene un importante porcentaje de vehículos pesados. Existe también necesidad de invertir en los pueblos en infraestructuras para poder seguir contribuyendo a la creación de empleo. Se trata de la mejora de los polígonos industriales y la ampliación de estos cuando ya estén agotados los existentes o exista demanda.

Por último, no podemos olvidarnos de un tema ya tratado aquí, de la desigualdad territorial que implica que la principal vía entre la Ribera y Pamplona sea la autopista de peaje. Sin embargo, como bien sabemos todos y todas los que estamos aquí, hablar de gratuidad, en este caso, requiere un conocimiento exhaustivo de la situación y de lo que esto supone también en términos presupuestarios. Estamos convencidos de que en la actualidad existen los medios necesarios para que el Gobierno de Navarra palíe la situación, por ejemplo, con la exención de pago de la autopista por el transporte público o el estudio de las exenciones o bonificaciones en función de los trámites que tengan que

hacerse. En cualquier caso, nos remitimos a la ponencia de movilidad sostenible para tratar sobre el tema de la movilidad, incluyendo como un punto clave esta cuestión de la autopista.

En definitiva, y ya para finalizar, sigue siendo necesaria una estrategia y una financiación para un modelo de desarrollo sostenible y propio en la Ribera. Es necesario revertir las políticas centralizadoras que llevó a cabo la actual oposición para poder dar vida a los pueblos de la Ribera. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted. Turno ahora para el Partido Socialista de Navarra, señora Chivite Navascués.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, señora Presidenta. Bienvenidos a todos y a todas, a quienes nos acompañan hoy en la tribuna, alcaldes, alcaldesas, concejales y concejales de la Ribera. Lo primero que quiero poner encima de la mesa es que este Pleno monográfico va dirigido a la situación por la que están pasando alrededor de ciento cincuenta mil navarros y navarras, porque si contamos, teniendo en cuenta la zonificación Navarra 2000, a los sesenta mil de la Ribera alta y a los casi noventa mil de Tudela, en este Pleno nos estamos dirigiendo a ciento cincuenta mil navarros y navarras.

Tengo que comenzar diciendo que no me ha gustado especialmente la intervención de la portavoz del Partido Popular, no lo digo en mal tono, yo creo que aquí no se trata de contraponer unas zonas con otras, aquí se trata de la cohesión territorial y aquí se trata de darle a cada zona, después de un análisis específico, lo que cada zona necesita, no en detrimento de unas ni de otras, aquí trabajamos por la cohesión y por el equilibrio territorial. Pero es verdad que también –y viendo que ha habido cinco intervenciones antes que la mía– estamos de acuerdo en muchos de los datos que se han puesto encima de la mesa, y es que la zona de la Ribera de Navarra es la zona más desfavorecida de nuestra Comunidad. Y así lo señalan muchísimos indicadores socioeconómicos, yo solo me voy a referir a dos: el dato de la EPA, un 11,65 por ciento de desempleo y más del 32 por ciento de la población de la Ribera está por debajo del umbral de la pobreza. Pero más allá de los datos económicos, nos lo dice la realidad del día a día. No tenemos más que estar allá, en la Ribera, yo tengo la oportunidad de estar allá, y ver cómo están nuestros colegios o ver cómo está nuestra atención sanitaria o ver cómo está también la situación desoladora de muchos de nuestros polígonos industriales en los municipios de la Ribera de Navarra.

Llevamos muchos años sufriendo esta situación, haciendo propuestas, haciendo diagnósticos y proponiendo soluciones, pero lo cierto es que la

Ribera sigue estando en peor situación que el resto de las zonas de Navarra y a la espera de medidas que o no llegan o llegan tarde o llegan de manera escasa o insuficiente. La responsabilidad de hacer efectivo el impulso que necesita la Ribera es de las Administraciones y de los distintos agentes que de un modo u otro forman parte del tejido social o del tejido económico de la Ribera. Por lo tanto, se hace preciso, y apelo a ello, un trabajo conjunto que esté por encima de intereses que no sean el interés general de los riberos y de las riberas. Desde luego, no he visto esa actitud en los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra, más preocupados por echar las culpas unos a otros que, como digo, por hacer algo conjunto, un análisis conjunto de la situación y poner medidas encima de la mesa.

Desde el ámbito local tenemos el Ayuntamiento de Tudela, el más numeroso de la Ribera, que esta legislatura ha dado un salto importante en planteamientos, pero también en políticas públicas, que está desarrollando, poniendo el acento mucho más en las preocupaciones de los ciudadanos y en los servicios más cercanos a la ciudadanía, cosa que UPN tenía bastante relegada. También las mancomunidades y entidades públicas de la zona están tratando de mejorar la prestación de los servicios buscando la eficiencia, unido a un planteamiento más sostenible económica y medioambientalmente. Pongo por caso a la Mancomunidad de la Ribera. Por supuesto, también las asociaciones, organizaciones, entidades que están trabajando en un buen diagnóstico y en propuestas. Y cito al Consorcio EDER y cito también a otras asociaciones que están presentes y también las asociaciones de empresarios. Y a todos esos agentes de la Ribera hay que sumar, por supuesto, el papel importante del Gobierno de Navarra, que es el principal para cuestiones que están por encima de las competencias municipales y que tienen que estar bajo el paraguas y la acción conjunta del Ejecutivo.

Por lo tanto, y como decía antes, apelo al trabajo conjunto de municipios, de entidades, de mancomunidades, de asociaciones, como digo, para que la Ribera salga adelante. Y, como iré desgranando a continuación, queda claro que en estos dos años y medio de legislatura el Gobierno ha hecho gestos, yo sí considero desde el Partido Socialista que este Gobierno ha hecho gestos, ha dado algunos pasos, pero también diré que son pasos insuficientes porque la Ribera necesita algo más que parches o las migajas, por poner un ejemplo, que se le han dado con el Plan de Infraestructuras Locales. Necesita soluciones integrales y soluciones de conjunto que abarquen todos los ángulos porque el desarrollo y el crecimiento no pueden venir solamente de una parte.

Empezaré por la que es la principal preocupación de la ciudadanía, que lo es de todos los navarros y de todas las navarras en general, pero más en especial de la zona de la Ribera. El empleo es, sin duda, una de las claves para el desarrollo de una sociedad o de una región, y resulta que los datos de desempleo nos dicen que la tasa de paro de la Ribera es la tasa de paro más alta de toda la Comunidad Foral. Si tomamos como referencia el último trimestre de 2016, vemos con claridad que en esta zona hay un 11,65 por ciento de desempleo frente al 10 por ciento de media de la Comunidad. Además, desde el año 2007 la tasa de paro ha subido más de siete puntos. La media de Navarra es de cinco. Recomiendo también la lectura del informe de Comisiones Obreras que se hizo público hace escasamente un mes en el que se ve bien esta foto del desempleo.

La crisis se ha cebado de manera especial con la Ribera, es donde más empresas se han destruido, cuatrocientas una, y a eso hay que sumar el impacto que ha tenido en el empleo la caída brusca de la actividad en sectores como el de la construcción, que tenía un peso importante en el empleo. Todo esto unido a la crisis económica hace que la situación haya empeorado notablemente, sin que de momento se atisbe una recuperación que nos permita ser optimistas a la hora de pensar en una evolución positiva por lo menos en un corto espacio de tiempo. Es cierto que el sector agroalimentario tiene un peso más importante en la Ribera, en lo que es el sector industrial, pero es evidente que no es suficiente porque aun así se han perdido un 6,2 por ciento de empresas en industria y en energía.

Por lo tanto –y por no dar demasiados datos, porque ya se han dado muchos datos a lo largo de esta mañana–, urge fortalecer el tejido productivo y actuar en ámbitos muy concretos. Los socialistas ya propusimos al inicio de la legislatura un plan industrial para Navarra que se enmarque dentro de la Estrategia de Especialización Inteligente y, por supuesto, vinculado a ese Plan de Empleo. Yo llevo dos años repitiendo la necesidad de ese Plan de Empleo que se aprobó aquí hace dos años y todavía, Consejeros, Vicepresidente, Presidenta, no sabemos nada de ese Plan de Empleo, y es que el Gobierno es directamente responsable de que estemos perdiendo demasiado tiempo en materia de empleo y en cuestiones básicas para el desarrollo de toda la Comunidad, pero especialmente de la Ribera.

Pero no solo hace falta crear empleo, que es importante, no hablo solo de cantidad, sino que tenemos que hablar de empleo de calidad, con salarios dignos y empleo estable en el tiempo. Vuelvo a insistir en lo que tantas veces hemos pedido: un plan de calidad en el empleo. No hay excusas ya para no iniciar una subida de salarios

—lo decía también Jordi Sevilla el lunes en una conferencia— porque no se puede perpetuar la precariedad en unos momentos en los que parece que en términos macroeconómicos ya estamos saliendo de la crisis. En Navarra podemos influir y, desde luego, dar ejemplo poniendo en valor lo que siempre ha tenido Navarra, el valor de la concertación, el valor de la negociación colectiva, pero también exigiendo al Gobierno que sea cooperador necesario en materia de salarios. Desde luego, con sus licitaciones miserables repercute en los salarios igual de míseros y en los recortes y en los derechos de los trabajadores.

La creación de empleo está vinculada a muchos factores, pero uno de ellos, importante y relevante, sin duda, son las infraestructuras, porque si una zona queda aislada, desconectada, se descuelga. Entonces, es ahí donde se quiebra la cohesión social, pero también se genera una Navarra invertida, que es la que tenemos ahora, y en buena medida pasa por apostar por las infraestructuras. Es verdad que las empresas también tienen en cuenta el factor infraestructuras para instalarse en un territorio. El acceso a las infraestructuras, ya sea por vías de alta capacidad, ya sea vuelos, ya sea suministros básicos como el agua o como la banda ancha, como digo, es un factor importante para la atracción de empresas a determinadas zonas.

También he citado anteriormente la industria agroalimentaria como uno de los puntales. Pues bien, sin el Canal de Navarra le estamos restando posibilidades de crecimiento a la Ribera, de crecimiento en materia económica, de crecimiento en materia de número de empresas que se puedan instalar, pero también de que las empresas instaladas puedan crecer. Pero no solo a este sector agroalimentario, a toda la industria le es necesario un abastecimiento suficiente de agua, también al sector primario, para el que el agua es un elemento básico de su actividad. Por lo tanto, que la Ribera cuente con cantidad de agua suficiente es imprescindible y también es urgente, porque UPN primero y los remilgos de este Gobierno después han frenado el desarrollo de la segunda fase del Canal de Navarra y hemos perdido tiempo. Por eso, apelamos al acuerdo entre Gobiernos en el marco de Canasa para afrontar con agilidad esta segunda fase, y, Consejera, nos alegra el acuerdo recientemente alcanzado y esperamos que esta sea la senda futura de trabajo. Además, como ha quedado acreditado por parte del estudio del Gobierno, no hay otra alternativa para llevar agua en cantidad y calidad suficiente a la Ribera, así que quienes siempre se han opuesto a este tipo de infraestructuras, lo sentimos, otra vez han perdido la batalla, y menos mal.

Otra infraestructura necesaria es el tren de altas prestaciones. La Ribera, como el resto de Navarra, asiste con asombro a este sainete entre el Gobierno

de España y el Gobierno de Navarra. Por lo tanto, nosotros lamentamos la actitud de los dos Gobiernos, el de España y el de Navarra, porque no han estado a la altura de lo que se exige en una infraestructura tan importante y tan relevante para nuestra Comunidad, a la altura de lo que se espera de gobernantes serios y responsables, que es anteponer el interés general, y aquí a lo único que han respondido es a pagar peajes a cambio de apoyos para mantener el sillón.

Porque es importante un convenio. Un convenio es importante, y lo decía el Vicepresidente, porque permitiría a Navarra ser parte y formar parte de las decisiones. Y una de las decisiones importantes que tendremos que tomar con el tren es la parada en la Ribera, en esa decisión importante podríamos haber influido, tenemos que influir en esa parada, en que haya parada y en dónde esté esa parada, eso es lo importante. Y también nos hubiera permitido agilizar las obras, como ya lo está haciendo el País Vasco. Esas obras seguro que iban a suponer creación de puestos de trabajo también en la Ribera de Navarra. En definitiva, demasiadas ventajas como para haber dejado escapar la oportunidad de influir y decidir en el trazado del tren de altas prestaciones en la Ribera de Navarra, otra vez por los de la oposición al Gobierno dentro del Gobierno.

También tenemos en mente aquel acto de la Presidenta en Tudela anunciándonos las bondades que iba a suponer el llamado puerto seco, bueno, todas las cosas que el señor Martínez nos ha relatado. Mucho plan, mucho anuncio, mucha comunicación, mucho *marketing*, pero, desde luego, poco o nada de lo anunciado, porque a día de hoy, año y medio después, nada no, pero poco. Año y medio después, de esos compromisos de la creación de veinte puestos de trabajo y de nueve mil contenedores que llegarían al puerto de Bilbao, desde luego, poco o escasamente. Lo que sí esperamos es que esto se siga desarrollando porque todavía queda mucho.

Y, por supuesto, también necesitamos de manera urgente mejorar las carreteras. Ayer hubo una interpelación al Gobierno con respecto a esto porque tenemos puntos que son auténticos peligros para la seguridad y siguen estando pendientes de una solución justa para que la Ribera tenga una vía de alta capacidad sin peajes o sin costes adicionales a los que ya pagamos como el resto de ciudadanos y ciudadanas de toda Navarra. Por lo tanto, quedan muchos asuntos pendientes en materia de infraestructuras y suministros que, desgraciadamente, no tienen visos de resolverse con celeridad, pero solamente de esa manera tendremos una buena base para atraer la implantación de empresas y, por lo tanto, la creación de empleo.

Decía también que uno de los elementos importantes para atraer empresas o para crear empresas es la formación. Qué duda cabe de que el empleo de calidad pasa por la cualificación, aunque es verdad que en estos momentos tenemos a mucha gente cualificada trabajando por debajo de sus competencias. En todo caso, sin una buena formación, las posibilidades se reducen. Por eso, llevamos tiempo insistiendo en la necesidad de que el Gobierno impulse la educación pública de calidad en la Ribera, esa que es garante de la igualdad de oportunidades y que ahora mismo acoge a la gran mayoría del alumnado en dificultad, pero que sigue sin contar con los recursos suficientes para atender a la diversidad. Además, con el agravante de que en Tudela, donde existen fundamentalmente centros concertados, no así en los pueblos pequeños, el Gobierno prefiere abrir líneas en la escuela privada antes que apostar por la pública, incluso existiendo demanda, algo incomprensible que seguiremos denunciando, lo mismo que la necesidad de cambiar los criterios y herramientas de admisión del alumnado y la apuesta decidida por el Campus de Tudela. Espero que salga aprobado en las propuestas de resolución.

Paso a hablar de sanidad. La situación de la atención sanitaria en la Ribera es la consecuencia de años de falta de inversión, incluso podríamos decir también de falta de interés. Tenemos un hospital comarcal con más de treinta años que atiende más o menos a cerca de cien mil navarros, también a algunos de la zona de Aragón, que no ha sido desarrollado en todo su potencial. Quiero recordar que todavía tenemos una planta del hospital vacía, sin habilitar, que podría contener, por qué no, un servicio de cuidados intermedios de hospitalización, tanto para medicina general como para salud mental. Estoy dando ideas, Consejero. El hospital requiere fortalecer sus recursos humanos, sin los cuales es imposible tener una atención de calidad, y también es necesario reducir las listas de espera. Tenemos una queja constante de la población, que es la atención pediátrica. De hecho, creo que hay municipios que están recogiendo firmas al respecto. Y es que no nos parece razonable que en las urgencias hospitalarias no haya una atención pediátrica los trescientos sesenta y cinco días del año las veinticuatro horas del día por personal de pediatría. Y esto, aunque llame la atención, en el Hospital de Tudela no lo tenemos y me parece que es de justicia reclamarlo. Y eso pasa por apostar por el personal, por el personal de pediatría, pasa por mejorar sus condiciones de trabajo, por hacer más atractivo el hospital y por ampliar las ofertas públicas de empleo en materia de pediatría, Consejero.

Son necesarias también mejoras en el ámbito ambulatorio, cirugía de corta estancia, hospitalización oncológica, por no hablar del problema de equipamiento, de la obsolescencia, que algo ya se

está haciendo en esta materia. Por no alargarme más en este capítulo, la discriminación que sentimos cuando vemos que en Pamplona están ya en la segunda vuelta del cribado del cáncer de colon y en alguna zona de la Ribera de Navarra todavía no ha empezado ni la primera. No se ha empezado ni a citar a algunos que debieran ser los beneficiarios del cribado del cáncer de colon. Como digo, en Pamplona vamos por la segunda, en la Ribera hay municipios que todavía no están ni por la primera.

En cuanto a la actividad económica y el empleo, marcan en gran medida la situación social de la población. Lo cierto es que, como decía antes, con la crisis la Ribera ha quedado como la zona más desfavorecida. Según el informe de Comisiones Obreras, la renta media de una persona que vive en la Ribera es de diez mil euros, la media de Navarra es de doce mil, y si sumamos a este dato que una de cada tres personas está por debajo del umbral de la pobreza, estamos casi diez puntos por encima del conjunto de Navarra. Y esto debiera llevar al Gobierno a una reflexión seria, porque los socialistas siempre hemos dicho que la renta garantizada tiene que ir vinculada al empleo, a los itinerarios personalizados, al acompañamiento personal, y no debe ser una mera transferencia bancaria, señor Consejero. Y aquí vemos con claridad, también lo dice el informe, la relación directa paro-pobreza-menor renta o, por decirlo de otro modo, empleo-menos pobreza-más renta disponible. Por lo tanto, Vicepresidente, blanco y en botella. Esperamos que el reglamento de la ley de renta garantizada corrija el déficit de la ley y apueste de verdad por el vínculo entre las dos patas: renta y empleo, porque van intrínsecamente unidas.

Seguimos reclamando un nuevo modelo de financiación de los servicios sociales de base porque también es de lógica. Si tenemos una población en situación de riesgo de exclusión más numerosa en la Ribera, resulta del todo lógico solicitar una mayor dotación de recursos humanos y también de recursos económicos. Además, en la Ribera tenemos mayor porcentaje de población inmigrante, que requiere también de una atención específica. Este es un elemento más que sumar para pedir una reforma para los servicios sociales de base. Reforma, pero, sobre todo, refuerzo, en personal y en recursos económicos. Y, por supuesto, todo ello unido a unas políticas favorecedoras de la convivencia e integradoras de la diversidad. Y también, cómo no, estaremos pendientes de lo que se plantee por parte del Gobierno en torno al mapa local para conocer no solo su propuesta sino cómo repercute en la zona y en la posibilidad de prestación de servicios, por ejemplo, de las mancomunidades.

Voy terminando. En definitiva, la Ribera es a día de hoy una zona de segunda o por lo menos muchos ciudadanos y ciudadanas de la Ribera lo

sienten así. Esto es una realidad porque la gente de la Ribera lo siente así. Sienten que son ciudadanos de Navarra, pero ciudadanos de segunda. Y no podemos ni debemos ni queremos, desde luego, desde el Partido Socialista dejar en la estacada a unas ciento cincuenta mil personas que viven en la Ribera. Pero es que, además, son ciento cincuenta mil personas que tienen derecho a la igualdad de oportunidades como ciudadanos y ciudadanas que son de esta tierra, ciudadanos y ciudadanas de Navarra.

Es lamentable que UPN, que ha gobernado muchos años en esta Comunidad y en muchos Ayuntamientos tan importantes como el de Tudela, no estuviera a la altura y no apostara todo lo que debiera por la Ribera. Ahora hemos visto que vienen a exigir lo que en décadas no han hecho. A mí me parece inexplicable y políticamente indefendible. Pero es que, además, este Gobierno que se dice del cambio está centrándose mucho más en determinadas zonas y en determinadas políticas, pero de vez en cuando va a la Ribera a hacerse la foto, a decir que les han traído la Orquesta Sinfónica. Bueno, anuncio para el titular, pero hechos que se hayan hecho pocos y necesitamos muchos más. Y de los pocos hechos, muchos de ellos a instancias de otro partido como el Partido Socialista o de otros Gobiernos del cambio, que sí están entendiendo de verdad lo que es el cambio. Desde aquí, nuestro apoyo, nuestro compromiso con la Ribera, pero, sobre todo, con una Navarra cohesionada, más igualitaria y más vertebrada. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted, señora Chivite Navascués. Cierra el turno por Izquierda-Ezkerra el señor Nuin Moreno.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero saludar en primer lugar, como han hecho el resto de grupos parlamentarios, a los alcaldes, a los concejales, a los ciudadanos riberos que hoy nos acompañan, y saludar por extensión a todos los hombres y mujeres de la Ribera, hombres y mujeres de una tierra hermosa, digna y luchadora. Digo una tierra luchadora que lo demuestra cada día y que lo ha demostrado también en ocasiones y circunstancias muy trágicas a lo largo de la historia. Una tierra, además, la Ribera, comprometida siempre con el progreso, con la libertad, con la democracia, y que ha demostrado también este compromiso dando ejemplo en momentos muy difíciles de nuestra historia. Y aquí sí queremos desde Izquierda-Ezkerra recordar también, porque estamos hablando de la Ribera, la lucha y el sacrificio de los hombres y mujeres de la Ribera por la libertad, por la democracia en momentos cruciales como fueron el golpe fascista de 1936. En la Ribera de Navarra los hombres y mujeres sufrieron como nadie en Navarra, con miles de

asesinados y represaliados, la lucha por la libertad y la democracia. Insisto en que desde Izquierda-Ezkerra no queríamos dejar pasar este Pleno sin este recuerdo.

Señorías, el desarrollo sostenible del conjunto de Navarra –eso lo tenemos muy claro en Izquierda-Ezkerra– pasa también por el desarrollo de la Ribera. Hoy existe un desequilibrio territorial evidente, existe desequilibrio en desempleo, en oferta educativa, en cualificación de trabajadores y trabajadoras, en oferta de servicios públicos, en infraestructuras, en renta per cápita y en tasas de pobreza. Eso ha existido históricamente y sigue existiendo hoy. Tenemos la inexcusable e inaplazable tarea de revertir esta tendencia. Revertir esta situación es tarea, por supuesto, de los habitantes, de los agentes sociales y económicos, de las instituciones, de la propia Ribera, pero es también y debe ser también una tarea y un objetivo de las instituciones de la Comunidad Foral de forma prioritaria, porque debemos desarrollar una Navarra equilibrada y cohesionada, porque el mayor desarrollo y progreso de la Ribera será un factor de primer orden en un mayor y mejor desarrollo del conjunto de Navarra.

Los datos que certifican esta peor situación de desarrollo económico, de cohesión social de la Ribera son claros, permanentes a lo largo de los años, no es cosa de dos años, y este mismo mes –se ha hecho referencia a ello en las intervenciones de casi todos los portavoces– hemos conocido el informe de un sindicato, Comisiones Obreras, el mes de septiembre pasado, elaborado con base en estadísticas publicadas por el Instituto de Estadística de Navarra, que deja muy clara esta situación en relación con la Ribera alta y la Ribera baja, en relación con la Ribera alta y la comarca de Tudela. En el período 2006-2016, señora Beltrán, mire los datos y estadísticas a partir de los cuales se elabora este informe, años y años de Gobiernos de UPN en el Gobierno de Navarra, no del cambio, de UPN, se han producido –y lo dice el informe de Comisiones Obreras– y se estaban dando y se estaban constataando todos estos datos. Por lo tanto, ese es un primer elemento que, si queremos ser honestos y rigurosos en el debate, lo tendremos que tener en cuenta. Fuerte deterioro del tejido empresarial durante los años de esta última década, de la crisis. La comarca de Tudela ha perdido más del 22 por ciento de sus empresas entre 2009 y 2016, la Ribera alta casi el 22 por ciento, frente al 15 por ciento, por ejemplo, de Pamplona. Desplome en la construcción en la comarca de Tudela. En los últimos siete años se ha perdido más del 33 por ciento de las empresas de este sector mientras que en el conjunto de Navarra la pérdida fue aproximadamente del 26 por ciento.

Sabiendo –no está el señor Esparza, que ha hecho alusión al sector de la construcción–, señor

Esparza, señores de UPN, que el tejido económico de la Ribera tenía un peso tan determinante en la construcción, a ustedes no se les pasó nunca por la cabeza hacer un plan, una planificación, una previsión, unas acciones orientadas a equilibrar la estructura de ese tejido económico. Jamás se le ocurrió. Luego vino el estallido de la burbuja inmobiliaria y como el sector de la construcción tenía un peso mucho mayor en la Ribera, también el destrozo fue mucho mayor.

La comarca de Tudela es la zona más castigada por el paro, una tasa de paro claramente superior a la media de Navarra. Se ha dicho ya, en los últimos diez años en la oficina de empleo de Tudela el paro se ha incrementado en un 126 por ciento frente a una media del 86 por ciento del conjunto de Navarra. ¿Consecuencia de todos estos datos? En la Ribera hay una realidad social de menor renta, de mayor pobreza y de mayor desigualdad. Lo dice el informe de Comisiones Obreras que hemos conocido. En 2015 la renta media anual de una persona –y este es un dato que para nosotros es importante también– en la Ribera de Tudela era de 10.228 euros frente a los más de 12.000 –lo ha dicho también la señora Chivite hace un momento– de la media de Navarra. Lo mismo sucede con las tasas de riesgo de pobreza: 28 por ciento en la comarca de Tudela, 16 por ciento en la comarca de Pamplona.

Señorías, todos estos datos nos describen un escenario que requiere de una potente actuación pública y social de todas las instituciones públicas y agentes económicos y sociales para revertirla. Una situación, lo he dicho, pero quiero reiterarlo para situar desde la honestidad el debate, que no es nueva, que es histórica, que se viene arrastrando desde hace muchos años. Una situación que aparece como una constante en todas las estadísticas socioeconómicas elaboradas desde hace décadas. Una situación que se ha agravado en la última década desde el estallido en 2008 de la burbuja inmobiliaria y la crisis sistémica económica que hemos vivido.

Esto no es algo que sea producto de la casualidad o de circunstancias incontrolables, la peor situación histórica de la Ribera, esto también es consecuencia de cómo se ha actuado y qué prioridades se han establecido durante décadas. Por lo tanto, también estamos ante un escenario que tiene también responsabilidades políticas, un escenario consecuencia también de lo que se ha hecho y no se ha hecho, señor Esparza, durante los veinticinco años de gobierno de UPN en Navarra. Veinticinco años, señor Esparza, son muchos años. Sí, mucha cara es la que han demostrado hoy ustedes aquí, veinticinco años de gobierno de UPN son muchos años, llevados por la autocomplacencia, por la inercia, muchas veces por el dejarse llevar; muchos

años, demasiados años de ausencia de planificación, de falta de impulso, de falta de iniciativas.

Se ha hablado aquí del Consorcio EDER, señor Esparza, que es una agencia de desarrollo de la Ribera que aglutina veintiséis Ayuntamientos de la Ribera alta y de la Ribera baja. Cinco legislaturas con alcaldes de UPN en la presidencia de este consorcio y desde 1998 este consorcio no ha desarrollado una estrategia de desarrollo comarcal. En la última legislatura, señor Esparza y señor Casado, ¿saben a quién mandaban ustedes a representar al Consorcio EDER a Tudela? Al concejal de festejos. Al concejal de festejos mandaban ustedes, sin planificación, sin estrategia comarcal. El representante de Tudela en el Consorcio EDER era el concejal de festejos. Este es el interés que han tenido ustedes por el desarrollo de la Ribera, y no se puede calificar más que de abandono lo que ustedes han hecho, señores de UPN y del Partido Popular.

Tiraron la toalla también en infraestructuras, tiraron la toalla respecto al tren. Más allá de la insostenibilidad y despilfarro de su proyecto de TAV, ustedes lo paralizaron. Y en relación con las infraestructuras para llevar agua a la Ribera, lo mismo. Ustedes, señores de UPN, desde el Gobierno de Navarra acordaron con el Gobierno central paralizar el desarrollo del Canal para llevar agua de Itoiz a la Ribera. Así lo acordaron en el consejo de administración de Canasa, empresa pública encargada del proyecto y a la que llevaron, además, a la quiebra. Además, decidieron, porque lo decidieron ustedes, que parte del agua de las concesiones de agua existentes que inicialmente estaban destinadas a la Ribera fuesen a Tierra Estella, algo que suponemos estaría justificado. Lo decidieron ustedes y sería necesario, pero se quitó concesión de agua que ahora podría estar disponible para llevar a la Ribera. ¿Sería por razones de equilibrio territorial en Navarra? Muy bien, de acuerdo, pero esas concesiones de agua ahora son menores para la Ribera. Así que no se rasguen las vestiduras si la concesión de agua existente ahora para la Ribera es la que es, porque ustedes son los responsables. Es decir, este es su balance, señores de UPN y Partido Popular: postergación, desidia en relación con el desarrollo de la Ribera.

Ha sido ahora, en estos dos últimos años, cuando se ha abierto un debate, con el cambio político también en Navarra. Un claro debate y un claro impulso para revertir esta situación histórica. La Ribera se encuentra en una zona –corredor del Ebro– estratégica, con capacidad y recursos para pasar de una baja a una alta velocidad de desarrollo, y para ello se está empezando a trabajar. En el próximo mes de noviembre se va a presentar la Estrategia Comarcal de Especialización Inteligente para la Ribera de Navarra, una estrate-

gia trabajada con profundidad en la que han participado la sociedad ribera en su conjunto, las instituciones y los agentes sociales y económicos de la Ribera de Navarra. Desde 1998 no había una estrategia de desarrollo comarcal, veinticinco años de gobierno de UPN y sin ninguna estrategia de desarrollo. El próximo mes de noviembre se va a presentar una trabajada y participada en la Ribera. Esto ya es ponerse a trabajar, y a trabajar de otra manera.

Mientras tanto, también en una situación presupuestaria muy complicada en Navarra, la que ustedes dejaron, se está trabajando desde el desarrollo del acuerdo programático también para la Ribera, para llevar agua de calidad y en cantidad suficiente a la Ribera. Se saca de la quiebra a Canasa, se realiza un estudio de alternativas, se trabaja con los regantes para establecer las demandas existentes, y con esto ya realizado, ahora se está en disposición de acordar con el Estado la puesta en marcha de los proyectos de infraestructuras, como se trabajó ya en un consejo de administración de Canasa recientemente.

En fin, se está trabajando también por parte de diferentes departamentos, se ha hecho aquí alusión por parte de diferentes portavoces; incremento de los recursos de orientación en empleo; puesta en marcha de proyectos como el proyecto ERSISI en Tudela, un proyecto piloto de atención integral, de servicios sociales y empleo; acuerdo marco de orientación, que en breve entrará en vigor en Tudela; incremento del 64 por ciento de los presupuestos de los programas básicos de los servicios sociales de base; empleo social protegido; ayudas de emergencia social; proyectos de inclusión y empleabilidad; la lucha contra la pobreza, porque también en Tudela, con este diagnóstico que hemos descrito, hay que luchar con herramientas públicas contra la pobreza, que es mayor en Tudela que en otras partes de Navarra. El número de personas con renta garantizada, por ejemplo, en el área de Tudela ha aumentado un 69 por ciento con respecto a 2014. En dependencia hay un aumento del número de plazas en el centro de día Atalaya; convenio con el Ayuntamiento de Cintruénigo para concertar cincuenta y cuatro plazas residenciales para personas mayores. Educación, nuevo instituto en Castejón que ha comenzado a funcionar este curso; decisión y compromiso de construcción de un nuevo edificio para acoger otro IESO, instituto de Enseñanza Secundaria Obligatoria, público en Ribaforada; obras, remodelaciones en el colegio Huertas Mayores, San Julián, Griseras, Elvira España. Financiación del cien por cien del Conservatorio de Música Fernando Remacha, tras duros años con serios problemas de financiación. Salud, mantenimiento de la financiación –es importante aunque el coste no sea muy importante– del autobús de la vida; obras

y reformas en el Hospital Reina Sofía, insuficientes, por supuesto, pero que están en marcha; puesta en marcha también de una unidad de rehabilitación de zona básica de salud de Valtierra; adquisición de los equipos necesarios para ofrecer terapia rehabilitadora con ondas de choque; implantación de teleictus en el Reina Sofía, que permite el tratamiento inmediato de esta patología; nuevo equipamiento de resonancia magnética; equipamiento en el hospital de día oncológico. En fin, una serie de actuaciones que siguen siendo insuficientes y que todavía están muy lejos de lo que se necesita en la Ribera, pero que están en marcha.

Señorías, reiteramos que el desarrollo sostenible del conjunto de Navarra pasa imprescindiblemente por el desarrollo de la Ribera. Ese desequilibrio territorial ha existido históricamente y sigue existiendo hoy, pero tenemos la inexcusable e inaplazable tarea, reiteramos, de revertir esta tendencia. Revertir esta situación es tarea, por supuesto, de los habitantes, agentes e instituciones de la propia Ribera, pero también de Navarra, del conjunto de Navarra, del Parlamento, del Gobierno de Navarra, porque ese equilibrio territorial es beneficioso para el desarrollo del conjunto de Navarra. Es imprescindible para el desarrollo cohesionado del conjunto de Navarra. Estamos, por lo tanto, ante un grandísimo desafío. Los agentes y las personas de la Ribera ya se han puesto a la tarea, está inmersos en ese trabajo que se presentará y culminará en noviembre de elaborar una estrategia de desarrollo comarcal, una estrategia realizada colectivamente, que conjugue las diferentes realidades de la comarca, desde el ámbito rural al más urbanizado, una estrategia sostenible económica, ambiental y socialmente, asentada en los recursos endógenos con la innovación y el conocimiento como factores transversales, una estrategia asentada en la cooperación tanto de los agentes y personas de la Ribera como del resto de Navarra y otras regiones.

Ahora toca apoyar ese impulso, esa sociedad de la Ribera que ya se ha puesto a andar, toca apoyarla desde el Gobierno de Navarra, desde este movimiento, este impulso general también de apoyo desde el conjunto de Navarra. En este sentido también vamos a presentar una propuesta de resolución de apoyo a esa estrategia, de apoyo a ese camino que ha hecho andar a la sociedad ribera. Después de muchos años de inercias, de parálisis, de autocomplacencia y falta del necesario impulso y liderazgo, hoy la Ribera de Navarra se ha puesto manos a la obra, se ha echado a andar para alcanzar el desarrollo y el progreso con cohesión social y con justicia social que merece y que está en disposición de alcanzar. Ante este hecho, lo que nos toca a las instituciones navarras es cooperar y apoyar esta tarea, porque es nuestro deber y porque será el mayor y mejor beneficio también no solo

para la Ribera, sino para el conjunto de Navarra. Nada más y gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias también a usted, señor Nuin Moreno. Por parte del Gobierno van a intervenir los dos Vicepresidentes. Comenzará el Vicepresidente Primero y Consejero de Desarrollo Económico, señor Ayerdi Olaizola.

SR. CONSEJERO DE DESARROLLO ECONÓMICO (Sr. Ayerdi Olaizola): Egun on guztioi, especialmente a aquellos que han venido a escucharnos. La Ribera, incluyendo en ella a la Ribera de Tudela, la Ribera del Ebro, la Ribera del Arga y de Aragón, agrupa a casi ciento cincuenta mil personas. Es un área importantísima de Navarra. Que la situación en la Ribera, tanto en términos de desarrollo económico como de desarrollo social, mejore progresivamente reduciendo la brecha con la media del territorio en armonía con su medio ambiente, es de interés primero de sus habitantes, cómo no, pero, desde luego, también de toda Navarra, y así lo vive y así lo interioriza el Gobierno de Navarra.

Intervendré, en primer lugar, para trasladar la perspectiva de la actividad económica, y luego intervendrá el Vicepresidente Laparra para analizar más la perspectiva social. No voy a alargarme mucho en el diagnóstico, yo creo que ya se ha dicho suficientemente. Es verdad que a veces el corte se pone en el año 2003, en el año 2007, en el año 2010 o en el año 2025. Solo quiero decir que en estos últimos dos o tres años, fruto de la mejora de la situación económica, pero fruto también del trabajo compartido absolutamente de todos, de los agentes privados, de los agentes públicos, de las Administraciones Locales de la zona, y también del Gobierno de Navarra, yo creo que es evidente que estamos en una tendencia positiva, siempre insuficiente, pero positiva.

El Gobierno de Navarra incide en la Ribera a través de la Estrategia de Especialización Inteligente, acordada para todo el territorio con los principales agentes del conocimiento, de la innovación, agentes empresariales y sociales, y, en concreto, a través de los instrumentos de desarrollo de esta estrategia, como son sus planes estratégicos, el impulso de los clústeres, y en algunos proyectos estratégicos que por su relevancia –luego iré a ello– tienen un tratamiento específico. A la vez, el Gobierno valora de una forma extraordinariamente positiva el trabajo que se está impulsando. Se ha señalado desde el propio territorio por el grupo impulsor del Plan de la Ribera, en el que participa y lidera Eder, en el que participan los Ayuntamientos, participan empresas, participan ciudadanos y participa también el Gobierno, y estamos, desde luego, y estaremos cerca para contribuir con nuestro empuje a que pueda ser un éxito, que estamos seguros de que va a ser así.

Somos conscientes de la importancia de la cadena alimentaria en la economía de la Ribera. Casi un 40 por ciento de los perceptores de la PAC y dos tercios de la industria agroalimentaria de toda Navarra se encuentran en la Ribera. Está previsto que el Programa de Desarrollo Rural 2014-2020 destine más de 44 millones en el territorio, tanto a los jóvenes agricultores como a las inversiones en explotaciones agrarias como a las inversiones en la industria agroalimentaria. De ese importe ya se han pagado 11,5 millones y, además existen convocatorias adjudicadas que en próximos meses serán abonadas. Estamos ultimando la siguiente convocatoria de ayudas a la inversión en industria agroalimentaria por importe de 14 millones de euros, cinco más que en la anterior. Apoyamos de forma decidida el desarrollo de la Ciudad Agroalimentaria de Tudela. Estamos ya en la tercera edición –antes se citaba– de la aceleradora de empresas Orizont, impulsada por Sodena, y nos hemos comprometido a acompañar al Centro Nacional de Tecnología y Seguridad Alimentaria en una etapa ilusionante y ambiciosa de crecimiento. Trabajamos también desde el respeto al liderazgo privado por que el clúster agroalimentario de Navarra se consolide y contribuya todavía más, si cabe, al impulso del sector.

En este contexto y muy unido, además, a la satisfacción de las necesidades de la propia ciudadanía de la Ribera, es vital subrayar el papel estratégico del agua. Por ello, el Gobierno está comprometido, por un lado, con la ejecución de un contrato complejo, como el de la zona regable de la ampliación de la primera fase del Canal de Navarra y, desde luego, ya en el marco de Canasa, con la vocación de trabajar de forma compartida con el Gobierno del Estado y en contacto fluido con los usuarios con la continuación del Canal de Navarra hasta la Ribera, con el objetivo de no desperdiciar ninguna gota de la concesión disponible. Nos habíamos marcado como hoja de ruta estar en condiciones de licitar el proyecto de la segunda fase en 2017 y, siendo este también el objetivo del Gobierno español, aprobaremos la licitación este mismo mes de octubre. Todo ello nos permitirá ya en 2018 ser conscientes de las alternativas, ser conscientes de su cuantía económica y poder avanzar en las fórmulas que permitan cuadrar los cálculos económicos y definir cómo se financian las actuaciones, cuestión esta última en la que ya el Gobierno de Navarra realizó una propuesta.

Por cierto, soy Consejero de Canasa, señor Esparza, usted también lo ha sido y la aseveración que ha hecho esta mañana en relación con la Consejera Beaumont no tiene desperdicio. De verdad, usted y yo conocemos la historia de Canasa, de sus actas, de sus consejos, y lo que usted ha dicho de que ya estaría hecho el Canal hasta la Ribera, insisto, no tiene nombre. Usted ha sido Consejero

de Canasa y yo lo soy también, señor Esparza.

Además del Canal de Navarra, será importante, en cualquier caso, reflexionar también sobre la situación y mejora del resto de infraestructuras hidráulicas existentes. Además de la industria agroalimentaria, la Ribera es uno de los núcleos productivos y de servicios más importante de Navarra, con un tejido industrial muy variado. Ahí tenemos empresas emblemáticas como Jofemar, Azkoyen, Guardian, SKF, Rockwool, Nano Automotive, Ibertissue, Dynamobel, Mecaccontrol, Sic-Lazaro, alguna de ellas con inversiones importantes recientemente anunciadas. El 43 por ciento de la convocatoria de apoyo a pymes industriales ha ido a empresas de la Ribera. El 30 por ciento de la convocatoria de proyectos de I+D+i, casi 3,2 millones, ha ido a proyectos de la Ribera.

Estratégica es la contribución de los centros de Formación Profesional de Tudela, Peralta y San Adrián al desarrollo del sector. Sin ninguna duda, es importante también el rol de la escuela de Corella. Sodena está desempeñando también un rol importante apoyando proyectos concretos, realidades concretas. Ahí está la apuesta por Vectia junto al Grupo CAF en Castejón, que supondrá la creación de empleo directo e indirecto en la zona. Ahí está la apuesta desde Sodena por Sentil, por el grupo Jofemar en Peralta. Ejemplos como Segura Taylor en Caparrosa, Dynamobel en Peralta y otros son buenos ejemplos de ello. Apuesta por el suelo industrial, que en la Ribera lo hay, pero seguimos impulsándolo con la inversión reciente en Caparrosa, con el trabajo en el polígono de Buñuel o, yo espero que prontamente, con el desarrollo de la segunda fase del polígono industrial de Castejón. Qué decir de la banda ancha también, creo que estamos en condiciones de decir que estamos despejando las dificultades que teníamos con el ministerio para aprobar la convocatoria de ayudas a operadores para polígonos.

Se ha hablado de turismo, turismo absolutamente relevante, sector clave. Nosotros creemos que el potencial es absolutamente enorme en esta materia. Seguimos comprometidos con consolidar, mejorar y potenciar Sendaviva, estamos incorporando a la Ribera productos como el Camino Ignacio, la Ruta Hemingway o la Navarra de Cine, como se decía también antes, a través de distintas cuestiones. Estamos comprometidos también, además viendo que esa demanda está surgiendo del territorio, con el impulso de las industrias creativas y culturales en la Ribera y viendo cómo podemos encajar ese sector que fue tan relevante en la Ribera como es el de la construcción, en este caso vinculándolo al sector de las energías renovables y la eficiencia energética.

Quiero detenerme en las comunicaciones. Es obvio, no hay más que mirar el mapa, que la Ribe-

ra cuenta con una fortaleza estructural que no se va a perder nunca, que es su localización geográfica, pero ello no quita para que sea necesario mejorar sus comunicaciones para aprovecharlas al máximo. La conexión aérea que iniciamos con Frankfurt también va a ser buena para la Ribera en la medida en que va a acortar también los tiempos de desplazamiento desde la Ribera a muchas partes del mundo, y de esas partes del mundo a la Ribera, tanto para personas como para empresas.

El otro gran reto es el corredor ferroviario Cantábrico-Mediterráneo, una mejora necesaria de una infraestructura muy antigua que le dote de estándares de red básica europea y de capacidad suficiente, tanto para pasajeros como para mercancías. El Gobierno de Navarra, siempre con ese enfoque integral, desde Zaragoza hasta la Y vasca, desea y quiere influir para que sea una realidad cuanto antes. Una apuesta que deberá ir acompañada también de un compromiso en infraestructuras logísticas que aprovechen al máximo las sinergias que la intermodalidad carretera-tren puede y debe generar. En este sentido, pensamos que las instalaciones hoy existentes en Castejón pueden jugar un papel relevante junto con el papel de la Ciudad Agroalimentaria y otras opciones en la carretera. Estamos actualizando la estrategia logística ahora y antes de finales de año los trabajos en curso verán la luz.

En cuanto a las carreteras, y hablando de los grandes ejes, el Gobierno de Navarra y el Ministerio de Fomento tenemos la tarea pendiente de completar la autovía hasta Madrid. Ambos Gobiernos vamos avanzando de la mano en los trámites previos. Se trata, en cualquier caso, de un gran reto que exige abordar la cuestión de cómo se financia, gran debate que ayer mismo citábamos en esta sala. Decía ayer que estamos incrementando los esfuerzos en conservación de infraestructuras, 15 millones más en el año 2017 con respecto al 2016, con toda la ilusión y toda la pretensión de que en estos años vayamos siendo capaces de incrementar ese esfuerzo a falta de ese gran debate sobre financiación que, sin ninguna duda, tenemos pendiente. También el transporte interurbano de pasajeros en el año 2018 verá una nueva licitación para ordenar y mejorar sin ninguna duda la eficacia de las comunicaciones.

No quiero terminar sin una referencia también a proyectos medioambientales de máximo interés. El proyecto Life-Territorio visón en los Ayuntamientos de Peralta, Marcilla, Falces y Funes –creo que no me dejo ninguno– es especialmente relevante, la reactivación del Consejo de Bardenas también, también son importantes los trabajos del Plan de Residuos, el compromiso ya en el ámbito local del PIL 2017–2019. Son buenas referencias de todo ello.

Para terminar, y me ciño a los diez minutos y no le quitó tiempo al señor Laparra, quiero mencionar una frase del documento firmado por el grupo impulsor del Plan de la Ribera. Dice literalmente: “Hemos de compartir el esfuerzo de construir una nueva forma de ver la Ribera de Navarra para fundamentar el futuro de nuestras gentes y de nuestro territorio sobre una base sólida que asegure su bienestar y el de las próximas generaciones”. Excelente propuesta para las exigencias que plantea la situación de esta importantísima comarca de Navarra, un buen ejemplo de liderazgo, excelente diría yo, un buen ejemplo de movilizar para luchar por aspiraciones compartidas.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Damos turno a continuación al Vicepresidente Segundo y Consejero de Derechos Sociales, señor Laparra Navarro.

SR. CONSEJERO DE DERECHOS SOCIALES (Sr. Laparra Navarro): Muchas gracias, señora Presidenta, y buenos días a todas y a todos. Egun on. Quiero unirme también a la bienvenida a todas las personas que han acudido a observar y a opinar también sobre este debate, especialmente a las que han subido de la Ribera, que obviamente son las protagonistas y destinatarias últimas del mismo y especialmente, por supuesto, también a todos los representantes políticos que acompañan a esa delegación.

Quería también agradecer a la señora Beltrán el planteamiento de este debate y la propuesta de organizarlo, y agradecerle también que utilice las investigaciones que hacíamos hace unos años. Creo que pocos estudios en los que he participado, como el que usted cita en su solicitud y al que ha hecho referencia también en su exposición, el de la Cátedra Ciparaiis relativo a las desigualdades sociales y territoriales de Navarra, han generado tanto debate social y político como ese. Y no lo digo por nada, sino porque esto también clarifica quién ha puesto este debate sobre la mesa, y puedo garantizarle que no ha sido precisamente el Gobierno anterior. Y por eso precisamente estamos cómodos ahora discutiendo sobre de dónde venimos, cuál es la situación y qué puede necesitar la Ribera y qué estamos haciendo exactamente en esa línea. Satisfecho, por lo tanto, de que le haya sido útil el trabajo realizado, y esperamos también que ayude como elemento de referencia en el conjunto del debate.

Hay una cuestión que explica aquí mi presencia como Vicepresidente de Derechos Sociales y es que la Ribera, es cierto, y se han dado cifras ya, no voy a incidir en ellas, tiene un menor nivel de desarrollo y de actividad económica que el conjunto de Navarra. Pero siendo esto cierto, todavía es mayor este déficit en términos de desigualdades y de cohesión social. Es un problema de producción, pero es un problema también de distribución. Se

ha dicho ya, hay algunas referencias todavía más importantes: la renta media aproximadamente es del 89 por ciento, quizás todavía algo menor en los datos que planteaba el informe de Comisiones Obreras, que era del conjunto de Navarra; pero es que la pobreza consistente en los años duros de la crisis era el doble que la del conjunto de Navarra: el 16 por ciento frente a poco más del 8 por ciento en ese indicador concreto de pobreza consistente.

Esto, evidentemente, se debe a una estructura social más desigual históricamente, no es estrictamente nueva, pero una estructura social que, sin duda, contribuyó a potenciar primero un modelo desarrollista en los años de crecimiento y después, efectivamente y como producto de ello, una incidencia mucho mayor de la crisis y también de las políticas de austeridad, que afectaron más a la Ribera, efectivamente, porque allí eran más necesarias. Por eso, al final, la situación de la Ribera, efectivamente, era tremendamente delicada y suscribo aquí lo que se ha dicho sobre ese riesgo de fractura social realmente existente.

Se puede decir, en cualquier caso, que después de estos dos largos años se ha revertido la tendencia, las cosas van mejor para la Ribera y el cambio social también ha llegado a esta tierra. ¿De dónde partimos? Ya se ha dicho, el desempleo aumentó claramente más en la Ribera, pero todavía especialmente el desempleo de larga duración, que se triplicó en el conjunto de Navarra se cuadruplicó en la Ribera. El peso de la contratación en general ha caído o cayó a una sexta parte, el peso de la construcción –ya se ha dicho también– como elemento esencial de ese modelo especialmente desequilibrado cayó también en términos de contratación mucho más que en el conjunto de Navarra. Y en cierto sentido, por decirlo de alguna forma, lo que era el milagro del ladrillo se convirtió en la Ribera después en el ladrillazo. Efectivamente, un gran impacto económico y social de la crisis mucho mayor de lo que podría haber sido en otro contexto.

Lo que cabe decir es que la tendencia ya ha cambiado, que el desempleo se está reduciendo a un ritmo más rápido en la Ribera, que baja un 32 por ciento, mientras que en el conjunto de Navarra baja el 30 por ciento. Eso supone una eliminación o una superación de 2.754 parados menos. En términos también en positivo, la afiliación a la Seguridad Social también ha experimentado un aumento muy importante, una recuperación de 2.716 empleos, también a un ritmo superior de casi el 10 por ciento desde 2013 para la Ribera, y también en otros ámbitos podríamos ir revisando toda esa mejoría tal y como ha aparecido aquí.

¿Qué hemos hecho? Creo que ya se ha dado bastante información, datos y hechos concretos. No voy a insistir mucho aquí en el detalle, entre otras

cosas, porque no me daría tiempo a repasar todas las actuaciones. Creo que eso en sí mismo es un indicador, no nos daría tiempo a repasar todas las actuaciones en estos pocos minutos. Pero insisto, son datos y son hechos, no son opiniones tremendistas, no son valoraciones sesgadas de lo que se ha hecho. Lo que podemos presentar en el ámbito que a mí me toca es un importante giro social, una mejora importante del Estado del bienestar orientado a la cohesión territorial y a la cohesión social que ha beneficiado, lógicamente, a la Ribera.

En sanidad, por poner algunos ejemplos y complementar las informaciones que ya han aparecido en el debate, el presupuesto del área de Salud ha supuesto un crecimiento de 61,8 millones a 83,9 millones. Esto ha permitido inversiones en centros de salud, ha permitido una nueva consulta maternoinfantil en el hospital, ha permitido también nuevas ayudas de copago farmacéutico y voy a poner un caso muy concreto del impacto que pueden tener medidas de carácter general en zonas como la Ribera: la vacuna antineumocócica, tenía una cobertura del 65 por ciento de los niños y niñas y ahora ha subido al 96 por ciento, y esto además supone un ahorro familiar de 305 euros por niño vacunado. Se han reducido las listas de espera también en la Ribera; se ha extendido la estrategia de crónicos; mejoras en la atención pediátrica urgente en el hospital; la creación de la unidad ortogeriátrica; ampliación y mejora del hospital de día de oncohematología; puesta en marcha del teleictus, ya se ha dicho también; el plan de salud mental infantojuvenil, también importante; se ha hecho referencia también a la financiación íntegra del conocido como autobús de la vida; y resalto aquí la importancia también del proyecto ya en marcha, ya en proceso de licitación, del servicio de resonancia magnética en el hospital.

En términos de educación, también clave para entender las desigualdades en la Ribera, los indicadores son claramente peores, diez puntos por encima el número de personas que como mucho tienen estudios primarios. Creo que ahí también el esfuerzo ha sido muy notable: 9,4 millones más de inversión en centros educativos, una oferta para Formación Profesional, que mejorará con un nuevo plan de Formación Profesional pero que ya es importante, con 1.400 alumnos. Se ha hecho referencia a la financiación del cien por cien del Conservatorio Fernando Remacha. También, insisto aquí, como importante, la mejora de la financiación de la UNED en Tudela. Y, francamente, créanme, nadie en su sano juicio en este contexto educativo ha podido sentir ninguna imposición de educación en euskera. Ahí no está el problema, señor Esparza, las opciones, que son voluntarias, no asustan a nadie, tampoco en la Ribera nadie le tiene miedo a esa opción, a esa posibilidad.

En el ámbito de derechos sociales, en el ámbito de la inclusión, un refuerzo muy notable de los recursos –ya se ha dicho–, la renta garantizada tiene un impacto importante en la Ribera porque hay mayor necesidad, ayudas de emergencia, un esfuerzo notable en empleo social protegido, se han triplicado las ofertas de empleo en este programa. En total, se invertían trece millones en el ámbito de la inclusión social y ahora invertimos veintiuno. Antes trece, ahora veintiuno.

Importante también el repunte de las rehabilitaciones. Un incremento de un 29 por ciento. Las subvenciones a la rehabilitación, que lo explican, han aumentado un 44 por ciento en este periodo. También han aumentado prácticamente un 50 por ciento con las previsiones lo que serían tanto las promociones ya hechas como las anunciadas en cuanto a las viviendas de gestión pública de alquiler.

En términos de empleo, me gustaría resaltar que el acuerdo de políticas activas de empleo recientemente firmado en el Servicio Navarro de Empleo llevará más recursos a la Ribera y ayudará a recuperar el empleo en esa zona y a continuar la senda positiva que ya experimenta. Se plantea la creación de comisiones de empleo y formación de ámbito territorial para trabajar sobre el terreno. Hay un refuerzo muy notable de los recursos de orientación –más del doble de recursos de orientación–; resalto aquí la importancia del proyecto ERSISI, 1,5 millones de euros provenientes de fondos europeos que no hubieran ido, sin duda, a Navarra han sido destinados específicamente en un 85 por ciento a Tudela, y eso, sin duda, mejorará los sistemas de inserción laboral y las opciones de empleo de los sectores más desfavorecidos en esta comarca.

En términos de formación también está aumentando la participación de la Ribera en el conjunto de los recursos de formación, más de 5 puntos en términos de personas atendidas, 4,5 puntos en términos de inversión. Por lo tanto, creo que con estos datos no hablamos de subsidios, como dice despectivamente el señor Esparza, sino de protección social y también de activación del empleo. Nunca antes se habían destinado más recursos a la inserción laboral y al empleo de los sectores más vulnerables y en concreto también de los perceptores de renta garantizada.

En términos de atención a la dependencia, más plazas en centros de día, inversiones en pisos funcionales, apertura de un centro de servicios sociales en Tudela, concertación de nuevas plazas en Cintruéñigo, también en Tudela.

Y quería resaltar aquí, efectivamente, el ámbito de la convivencia, que creo que merece una mención especial. El peso de la población inmigrante en la Ribera es notablemente superior al del con-

junto de Navarra, un 16 por ciento como media, con muchos municipios con una población nacida en el extranjero que ronda el 20 por ciento. Creo que esto nos debe llevar a una orientación clara. Y hemos reforzado todos los mecanismos de trabajo sobre el terreno en materia de mediación, de apoyo a la población inmigrante, de trabajo también con la población de acogida, junto con el Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales, impulsando una estrategia global en materia de convivencia. Yo diría que –y quiero resaltarlo aquí– la Ribera necesita esta población de origen inmigrante, su plena integración nos permitirá mantener su aportación positiva al conjunto de la población y, por lo tanto, creo que se puede decir así, la integración plena de la población inmigrante es clave para el futuro de la Ribera.

Todas estas actuaciones, estas mejoras, sin duda, habrían sido imposibles –y quiero decirlo aquí también– sin la reforma fiscal. La oposición nos ha planteado más actuaciones y me parece positivo, es lo que deben hacer, pero también apelaría a su coherencia. Estaría bien que para financiar esas actuaciones apoyaran la reforma fiscal. Una fiscalidad más progresiva supone también más cohesión territorial y es buena para la Ribera. Esta reforma fiscal ha sido buena para la Ribera.

Quiero resaltar –y voy acabando– el trabajo continuo realizado con Ayuntamientos, con representantes de municipios de todos los colores políticos en la Ribera, con las mancomunidades de servicios sociales especialmente, con entidades sociales. Y, francamente, la colaboración es buena. Nada que ver con el discurso catastrofista que se ve después aquí por parte de algunos partidos de la oposición que tienen responsabilidades en muchos pueblos de la Ribera.

Y, finalmente, como ribero me gustaría también plantear aquí que el victimismo y la crispación no son buenos como discurso activador. Seguramente, a lo que llevan normalmente es a situaciones más bien paralizantes que generan frustración y pesimismo ante el futuro. Creo que la tendencia que marcan estos datos a los que he hecho referencia y los que han salido ya también en otras exposiciones nos dice una cosa muy clara respecto de cuál es este futuro un poco más ilusionante que lo que algunos presentan: cuanto más Estado del bienestar, cuanto más cohesión social y más políticas sociales haya en Navarra, mejor para la Ribera.

Y acabo con mi percepción en este sentido. Miren ustedes, yo pienso sinceramente y lo transmito aquí con plena sinceridad que la Ribera es un buen sitio para vivir. Creo que es un lugar donde se puede y se sabe disfrutar de la vida. No es casualidad que desde la Ribera nos llegue recientemente, de la mano de Mario Gaviria justamente, una reflexión y una apuesta por el buen vivir. Creo

que es una referencia importante y un valor en positivo de la Ribera. La Ribera cuenta con un alto nivel de infraestructuras y de equipamientos. Y se ha hecho también referencia a sus gentes y en eso les doy toda la razón. Gentes, personas esforzadas, trabajadoras, luchadoras se ha dicho también, orgullosas de su tierra, como en otros sitios de Navarra también; muy comprometidas con sus comunidades locales. Creo que esto es un gran activo y esto nos dice que la Ribera tiene, efectivamente, y en eso coincidimos todos, un alto potencial de desarrollo económico y social. Pero lo que no necesita ahora mismo la Ribera es pesimismo y discursos tremendistas; lo que necesita, tanto desde la perspectiva económica como desde la perspectiva social, son proyectos nuevos, un nuevo emprendimiento del siglo XXI, unas ideas ilusionantes y, dentro de esa estrategia de desarrollo económico y social en la que estamos construyendo, potenciar, sin duda, su mayor riqueza y su capital humano a través, sobre todo, de la educación y la formación y del conjunto de las políticas sociales. Muchas gracias. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias también a usted, señor Vicepresidente Segundo y Consejero de Derechos Sociales. Les recuerdo a las portavoces y a los portavoces que disponen de un plazo de quince minutos para formular sus propuestas de resolución, que habrán de remitirse por correo electrónico, con firma electrónica y numeradas, insisto, con su firma electrónica y numeradas, al señor Sergio Zozaya, de Servicios Generales. Siendo las doce y media, suspendemos la sesión durante una hora. A las 13 horas y 30 minutos reanudaremos la sesión. Muchas gracias.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 29 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 13 HORAS Y 33 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Señorías, si les parece reanudamos la sesión. Han presentado cada grupo parlamentario y cada agrupación parlamentaria foral sus cinco propuestas de resolución y a continuación pasaremos a debatir dichas propuestas que serán, como saben ustedes, objeto de defensa conjunta y, además, en su turno de intervención, las portavoces y los portavoces habrán de pronunciarse respecto de las propuestas presentadas por el resto de grupos y agrupaciones parlamentarias. Comenzaremos con las propuestas de resolución formuladas por la agrupación parlamentaria foral del Partido Popular. Señor García Jiménez, dispone de diez minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias, señora Presidenta. Buenos días. Quiero dar la bienvenida, cómo no, a todo el público presente hoy en esta

Cámara, en un Pleno de gran importancia. La Ribera es, ha sido y será para el Partido Popular parte fundamental e indispensable de nuestra Comunidad. Una zona con grandes perspectivas de crecimiento y un gran futuro por delante, y eso que no se le hace caso –podemos decirlo así– por parte de este Gobierno. Y hoy hemos vuelto a ver en este Pleno cómo no parece ser de interés para el Gobierno de nuestra Comunidad. Un Pleno en el que se ha echado en falta, señora Barkos, su intervención para hablar de la situación de la Ribera, por lo tanto, deja patente la poca importancia que este Gobierno y la Presidenta Barkos dan a esos casi 150.000 habitantes de nuestra Comunidad. Por lo tanto, señora Barkos, nos vuelve a dar la espalda a los vecinos de la Ribera.

Parece que este Gobierno y los cuatro partidos que lo sustentan se agarran a un clavo ardiendo para tratar de salvarse y evitar sonrojarse, lo hemos visto hoy, indicando una serie de medidas que han puesto en marcha especialmente en la zona de la Ribera, tratando de adornarlas con grandes discursos y con grandes palabras. Es fácil tener una buena retórica, pero el movimiento, señores del cuatripartito, se demuestra andando. Los hechos demuestran que este Gobierno, el Gobierno del cuatripartito, se ha vuelto a olvidar y ha vuelto a ningunear a la Ribera de Navarra. Y quienes vuelven a tender la mano a este Gobierno son aquellos que tratan de impulsar infraestructuras claves para nuestra comunidad, como es el tren de alta velocidad, como es el Canal de Navarra, la gratuidad de la AP-15, planes de empleo, etcétera. Tenemos la mano tendida a este Gobierno para poner en marcha estas medidas que son de vital importancia para la zona de la Ribera.

Muchas de las propuestas que hacemos desde el Partido Popular ya las hemos planteado a través de una serie de iniciativas en el Pleno, pero me gustaría detallarlas porque queremos con estas propuestas de resolución no permitir, no consentir que esta Presidenta, la señora Barkos, y sus compañeros de Gobierno ninguneen y traten a la Ribera como una zona de segunda. De ahí, como digo, que volvamos a presentar una serie de iniciativas que entendemos fundamentales para el desarrollo económico, educativo y social de la zona de la Ribera.

Hemos presentado varias resoluciones, como digo, encaminadas a potenciar ese importante desarrollo económico que tiene la zona de la Ribera, en primer lugar, con la puesta en marcha de aquel Plan de empleo del que tanto habla este Gobierno y que tampoco vemos que se ponga en marcha de una vez. Llevan dos años de retraso, por lo tanto, yo creo que es momento de comenzar a trabajar en este Plan de empleo. Que se impulse el eje del Ebro, del que Tudela debe ser la capital por

su situación geográfica. Tudela tiene una situación geográfica importante y de ahí que debamos potenciar el eje del Ebro. Fomentar la colaboración entre la Formación Profesional, la UPNA y las empresas, de modo que encarilemos y conectemos la educación con el tejido industrial y el tejido empresarial que existe en la Ribera de Navarra.

Con respecto a las infraestructuras, vamos a seguir insistiendo en el Canal de Navarra –claro está– y en el tren de alta velocidad, infraestructuras que consideramos vitales y claves para el desarrollo económico de la Ribera y también de toda Navarra. Y seguiremos pidiendo al Gobierno de Navarra que deje de poner obstáculos y colabore, señora Barkos, con el Gobierno de España para que estas dos obras sean una realidad en nuestra Comunidad.

La gratuidad de la AP-15 ya se aprobó en este Parlamento. No es de recibo que gran parte de la población de la Ribera y de otras zonas –sí en menor proporción– tenga que pagar, por ejemplo, para subir a trabajar, tenga que pagar para tener servicios administrativos, para tener servicios sanitarios. No es de recibo. Es conveniente estudiar esa gratuidad, que ya planteamos por parte del Partido Popular, que lo único que se plantea, y miro al señor Consejero responsable del área, es aplicar o recalcular los descuentos que se hacen ya en la AP-15. Insisto, mire usted a Aragón, mire usted a La Rioja y a partir de ahí comience a trabajar en esa línea. Por lo tanto, no diga que es imposible algo que es posible y que la señora Barkos reclamaba cuando estaba en la oposición.

Pedimos también en una de las propuestas de resolución que se impulse el programa de aprendizaje en inglés; que se respete algo fundamental, la libertad de los padres a elegir la educación que quieren para sus hijos. Y quiero hacer hincapié en que vamos a votar en contra de la propuesta de resolución que presenta EH Bildu con respecto a modificar las proximidades, pasos, para poder inscribir a sus hijos en diferentes colegios. Entendemos que prima un derecho constitucional, como digo, que es la libertad de los padres a elegir el colegio en el que quieren que eduquen a sus hijos.

También solicitamos, como digo, la apuesta clara por el inglés, no por el euskera. La sociedad de la Ribera habla alto y claro, y ahí sí que quiero recordarle al señor Araiz, que hablaba de discriminación, que yo creo, señor Araiz, que discriminar es proponer, por ejemplo, una OPE con lista única; discriminar es, por ejemplo, favorecer a aquellos que hablan euskera; discriminar es dar segundas oportunidades a estos que, como digo, son los que usted debe defender. Pero es que en este caso discrimina al 98 por ciento de la población de la Ribera, señor Araiz, que no habla –sí que conoce, pero no habla– euskera. Por lo tanto,

céntrese, en el norte de Navarra mucha más gente habla euskera, es evidente, y quizá este tipo de medidas que usted plantea sean para aplicarlas en la zona norte de Navarra y no en la Ribera y de ahí quizá el desconocimiento que usted tiene de la Ribera.

Es cierto que en su discurso hemos visto que habla de lo mismo, ha hablado del polígono de tiro, de la calidad del aire. Respiro muy bien, yo vivo en la Ribera y tengo unos pulmones magníficos que me permiten hacer también largas carreras. Por lo tanto, la calidad del aire es estupenda en la zona de la Ribera. Como digo, céntrese en actuaciones importantes que consideramos vitales para el desarrollo y no se centre en todo aquello que es no respetar la realidad sociolingüística y social de nuestra zona, de la zona de la Ribera. Creo que es momento de que haga una profunda reflexión de lo que es Navarra y, sobre todo, de lo que es la Ribera y se dé un baño de realidad en dicha zona. Por lo tanto, insto en que visite la Ribera, visite otros pueblos de la Ribera y conozca sus gentes, conozca sus tradiciones y conozca lo que piensan, independientemente de que no le guste lo que opinan de este tema.

Más cuestiones que presentamos. Con respecto al tema cultural, no queremos olvidarnos de que es necesario emprender y establecer un nuevo plan estratégico cultural de cara a fomentar las diferentes tradiciones que existen en la zona de la Ribera y proteger e identificar esas tradiciones populares que hay. No todo es llevar la Orquesta Sinfónica de Navarra al Gaztambide, sino que hay otras muchas más cuestiones en las cuales el Departamento de Cultura debe implicarse y en las cuales la señora Barkos también debe implicarse. No todo son las fiestas populares, las fiestas de los diferentes pueblos, que sí es cierto que en algunos sitios lo hemos visto, pero en otros no, sino que hay otras fiestas que debe usted conocer.

He dicho al principio que muchas de las propuestas de resolución han sido presentadas a través de diferentes iniciativas en este Parlamento con el único objetivo de ver un compromiso por parte de este Gobierno, compromiso que hasta la fecha –veremos cuál es ese compromiso después de las propuestas de resolución aprobadas en el Pleno de hoy por parte de este Gobierno– no hemos visto, porque, insisto, todas aquellas propuestas presentadas por nuestro partido han sido siempre votadas en contra por parte de los partidos que sustentan el Gobierno. Por lo tanto, hace falta compromiso con la gente de la Ribera, hace falta compromiso con toda Navarra, que es lo que no tiene este Gobierno.

Sí que es cierto que en alguna sesión plenaria hablaba de que la Ribera iba a tener agua de calidad. Bueno, a día de hoy no hay agua de calidad.

También decía en una entrevista que próximamente iba a haber agua de calidad, ya han pasado dos años y, como le decía, las palabras se las lleva el viento. Por lo tanto, actúe con hechos que harán realidad lo que usted haya planteado.

Por lo tanto, hay que darle importancia a la Ribera –termino, Presidenta–, impulsar el desarrollo, la competitividad de una zona como es la Ribera. Y termino diciendo que la Ribera tiene por delante un futuro prometedor, claro está, si ustedes deciden impulsar de una vez por todas ese gran potencial que tiene la zona de la Ribera. Por lo tanto, pedimos que tomen conciencia de que la Ribera existe y que dejen ustedes de abandonarla a su suerte. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias. Turno ahora para Unión del Pueblo Navarro. Señor Catalán Higuera.

SR. CATALÁN HIGUERAS: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, muy buenos días. En primer lugar, cómo no, quiero dar la bienvenida a esta sesión plenaria al público asistente en la tribuna, muchos de ellos representantes municipales. Espero que las expectativas que se han generado con esta visita y con este debate no se vean defraudadas por su parte. Nosotros, al menos, vamos a intentar que no sea así y vamos a intentar que en la mañana de hoy salgan propuestas y –diría yo– con plazos determinados. Es una cuestión, por cierto, que me ha llamado la atención. No todas las propuestas de resolución tienen plazo. Las nuestras sí, fundamentalmente porque consideramos que la Ribera ya no necesita mucho plan. Y si hay que hacer planes, que se hagan con tiempo. Que se sepa cuándo se van a poner en vigor, porque, si no, al final me da la impresión de que son palabras bonitas que se escriben en un papel pero que luego tienen poco recorrido.

Dos cuestiones, al menos desde el punto de vista de Unión del Pueblo Navarro, que nos han llamado la atención en este Pleno sobre la Ribera. La primera de ellas, señora Presidenta, es que usted no ha tenido la voluntad de intervenir en esta sesión plenaria. Creo que ha cometido un grave error, ha perdido una magnífica oportunidad para que, en nombre del Gobierno, la máxima responsable del Gobierno saliese a esta tribuna, dijese lo que piensa en este Salón de Plenos y les pudiese mandar un mensaje a los ciudadanos de la Ribera, que lo están pasando mal, porque estamos hablando de la situación social, económica y educativa de la Ribera. Creo, sinceramente, señora Consejera, que, por desgracia, tristemente, lamentablemente, usted no ha estado acertada en tomar esa decisión.

Por otro lado, señora Presidenta –no se ponga nerviosa–, otra de las cuestiones que me ha llama-

do poderosamente la atención es que el mayor valedor, el mayor defensor, el mayor escudero que ha tenido hoy la señora Barkos en este Salón de Plenos para defender la política del Gobierno ha sido el señor Araiz, el portavoz de Bildu. ¡Vaya con lo que pasa en política!

Pues bien, una vez dicho esto, hay que dejar muy claro que no se puede retroceder, que aquí todos los estudios y análisis que se están marcando reconocen cuál es la realidad de la Ribera. El discurso del Gobierno, además a dúo, no sé si el Dúo Sacapuntas o el dúo Pimpinela o los Pecos o qué, pero este dúo hoy ha hecho un discurso totalmente decepcionante, señor Laparra, que es el único que está. A mí me recordaba al discurso que hicieron en este mismo Pleno en marzo de 2016 con una moción de Unión del Pueblo de Navarra en relación con potenciar o adoptar medidas de empleo para la Ribera. El señor Ayerdi hablaba de datos de la Ribera inaceptables, inasumibles, durísimos, y, sin embargo, hoy aquí decía todo lo contrario. Yo creo que, en este caso concreto, ni una cosa ni la otra. Usted en ese momento veía la botella medio llena; parece que en su segunda intervención la ha visto llena, completa. Pero hay un error de base, desde nuestro punto de vista, al menos desde el punto de vista de las ayudas y los subsidios. Los subsidios no tienen que ser permanentes. La mejor política no es la política social en estos temas concretos, la mejor política es la generación de puestos de trabajo, el empleo, señor Laparra, ¿o es que vamos a tener que esperar otros treinta años para que podamos tener empleo en la Ribera?

Y el señor Ayerdi, siento que no esté, hacía referencia a que una de las iniciativas que habían tomado era el puerto seco. Pues bueno, la información que nosotros tenemos es que había que analizar convenientemente lo que es la denominación de puerto seco en relación con el de Tudela, porque realmente no es un puerto seco tal como se concibe en otras comunidades y dirigido al transporte de mercancías, no solamente a un puerto, sino a otros.

El Gobierno, esta es la sensación que se tiene en la Ribera –a mí me gustaría que la Presidenta se patease un poco más la Ribera, Navarra, en definitiva, que saliese más a la calle, que estuviese con el pueblo y viera lo que dice la gente de la Ribera–, los tiene abandonados. Señora Presidenta, para ellos el Gobierno los tiene abandonados. Pero usted tuvo la posibilidad, en una de las ocasiones en las que baja a la Ribera, en la entrega de premios a los empresarios, a través de una persona que había sido galardonada, una persona noble, leal, muy trabajadora, que ha montado aquí empresa con sus hermanos, que le dijo muy claro: señora Presidenta, con la subida de los impuestos no piense que van a venir más empresas a Navarra. Le

llegó a decir que él sabía de empresarios que se podían haber ubicado en la Ribera de Navarra y que, haciendo balance con sus asesores fiscales de cuáles eran las condiciones, no les salía rentable y se quedaban en una comunidad muy cercana a la nuestra. Y eso se lo dijeron a usted.

Por otro lado, también nos ha llamado la atención cómo en las propuestas de resolución del equipo del Gobierno ya no se dice nada de la autopista de Navarra. Nosotros, que hemos querido ser coherentes, hemos presentado una, que no es gratuita pero que también va en la línea de lo que hemos defendido. No deja de llamar la atención que todos aquellos que sacaron la pancarta de “Autopista gratis ya”, que hicieron incluso campañas electorales, que, por cierto, perdieron en las localidades donde las hacían, hoy también renuncian a ello.

Aquí también se ha hablado, y yo creo que hay que poner el acento, de cuál es la situación de la Ribera en este momento y cuáles son los dos factores fundamentales. Se ha dicho, por una parte, el tema de la crisis económica, que se ha padecido en todas las comunidades autónomas, en muchos países europeos, incluso diría yo que del mundo, y en el caso concreto de la Ribera ha estado fundamentalmente focalizado en el desplome de la construcción, también en la energía eléctrica, en algunas factorías como la de Buñuel, pero fundamentalmente en la construcción. Y, por otro lado, también una situación que no favorece el desarrollo o que motiva las tasas de rentas bajas, de necesidades, de vulnerabilidad, es que tenemos el mayor porcentaje de población inmigrante de Navarra, más concretamente el 15,8 por ciento, con datos del año 2016.

Se hablaba también de la gestión de Unión del Pueblo Navarro. Miren, nosotros, como humanos, estamos seguros de que hemos cometido errores. No tenemos ninguna duda, y lo reconocemos si hace falta. Pero, claro, poner en duda que esta Comunidad está como está y que es un desastre, un desbarajuste... Yo simplemente les diría, como en aquel anuncio de televisión, busquen, comparen y, si encuentran algo mejor, díganoslo. Porque ha habido momentos en los que esta Comunidad ha tenido la menor tasa de desempleo de toda España, incluso por debajo del País Vasco, que siempre la solía tener más alta. Y le recordaría al señor Laparra también la tasa de desempleo de los últimos trimestres del año 2007. ¿Sabe cuál era la tasa de desempleo en esta Comunidad gobernada por Unión del Pueblo Navarro? Por debajo del 5 por ciento. En Navarra y en la Ribera.

Pero es que también podríamos hacer un poco como ese programa que sale ahora en televisión, aquel que te traslada a los años 60, a los 70 o a los 80, y ver cómo estaba Navarra y cómo está ahora, cómo estaban los pueblos de Navarra y cómo están

ahora. Aquí hay representantes municipales, que ellos han hecho mucho esfuerzo, han hecho mucho trabajo, y tenemos unas infraestructuras municipales que para sí las quisieran en otras comunidades autónomas. ¿O no? Claro que sí, desde cualquier punto de vista. Se hablaba de los planes de infraestructura locales. ¡Pero si el que ustedes han sacado es de los más rancios y de los más cicateros de los que ha conocido el Gobierno de Navarra! Que sí, señores, el que quiera, comparemos, busque y compare. Si acaso el de la última legislatura, pero de anteriores no. Y, por lo tanto, las inversiones mucho mayores las de los planes de Unión del Pueblo Navarro que las de los planes que ustedes han presentado.

Hablaba el señor Martínez de datos y yo le voy a dar datos. No me voy a remitir única y exclusivamente a los de Comisiones Obreras, que usted ha leído todos. Le voy a hacer una comparativa de la disminución del paro desde junio de 2015 hasta junio de 2017. Tudela, una disminución del 20,71 por ciento; Calahorra, una disminución del 25,27 por ciento; Tarazona, una disminución del 29,76 por ciento; Ejea, una disminución del 31,5 por ciento. Simplemente constato una realidad, unos datos objetivos, fríos, como le gustan al señor Martínez, y que evidencian que en otros sitios está disminuyendo el paro en mayor proporción que aquí.

Pero es que luego se han olvidado ustedes de las políticas sectarias y de la imposición a la que el señor Laparra no encontraba ocasión de aludir. Pues ya se lo diremos nosotros, fíjese, simplemente con buscar la política educativa ya le he dicho todo. El acoso y derribo al PAI, las propuestas de OPE centradas fundamentalmente en euskera y no en castellano, el decreto del euskera que se acaba de aprobar ahora y que por eso nosotros hemos presentado una propuesta de resolución. ¡Si se lo han tumbado en el Consejo Consultivo de Navarra! Por algo será, algo están haciendo mal. La extensión del modelo D, vulnerando también la normativa. Se lo dijo el propio Consejo de Navarra y ustedes no quisieron hacer caso. Por lo tanto, en esa línea, señorías, reconozcan que ustedes han tenido una obsesión. Lo dijo la Presidenta en este mismo Pleno al principio de la legislatura, en el debate de investidura: la educación va a ser la obsesión de este Gobierno. Pues claro que lo ha sido, y para la Ribera mucho más. Y lo que tiene que quedar claro es que la Ribera piensa de forma diferente.

Hubo aquí también un debate, en marzo de 2016, en el que un portavoz dijo: llevamos ocho meses. Con todos los años que han estado ustedes y nos piden a nosotros que lo arreglemos en ocho meses. No, ya llevan ustedes dos años, ¿y qué han arreglado de lo que había entonces? Poco, muy poco o nada. Pero es que además se evidencia en

esta línea el interés que han tenido algunos a la hora de defender la actividad económica o la situación de desempleo en la Ribera. ¿Saben cuántas iniciativas desde el año 1999 han tomado los grupos nacionalistas de esta Cámara en relación con Tudela? ¿Saben cuántas iniciativas desde el año 1999 hasta ahora, hasta esta legislatura? Una. Una pregunta oral del señor Bikendi Barea. ¿Y saben cuándo? En octubre del año 2014. Creo que queda bastante claro lo que digo.

Acabo ya, señora Presidenta. Miren, la mayoría de los habitantes de la Ribera, por no decir su inmensa mayoría o todos ellos, son leales, nobles, valientes, sinceros, recios, trabajadores, que hablan alto, que sienten hondo —esa también es una característica—, que se sienten orgullosos de este viejo Reino de Navarra, que se sienten orgullosos también de las banderas que los identifican: la de Navarra y la de España, que algunos ponen en cuestión, que sienten despreciados cuando en otros Ayuntamientos se posibilita que se coloque la bandera de otra comunidad autónoma diferente. Es gente que habla y se expresa en castellano, pero que respeta que en otras zonas de Navarra también se pueda hablar en euskera, que se identifica, cree y apuesta por los dos marcos de referencia y de convivencia que nos hemos dado los españoles y, en este caso, los navarros: el Amejoramiento del Fuero y la Constitución Española. Y eso es lo que exigen también a su Gobierno, sea del color político que sea, que respete la legalidad, que respete y ampare la Constitución Española y el Amejoramiento del Fuero.

Y una reflexión ya para ir finalizando. La Ribera, en ocasiones, se siente más apreciada y querida por ciudades como Logroño y Zaragoza que por la propia Navarra. Les voy a contar una historia que escuché en su día la señora Barkos de un anciano agricultor plantando un nogal. Le dijeron: si usted no va a poder coger las nueces, si usted ya es mayor. No, me gustan las nueces. Yo comí las que otros habían plantado y yo estoy plantando este nogal para que mis hijos o mis nietos las puedan comer, o, si no, sus hijos y sus nietos. Eso pensamos en Unión del Pueblo Navarro de proyectos tan importantes como el tren de alta velocidad, el Canal de Navarra, las escuelas, todas las infraestructuras, porque nosotros las podremos proyectar, construir, pero serán otros, durante muchos años, los que las puedan disfrutar.

Y finalizo, ahora sí, señora Presidenta, simplemente con una reafirmación del compromiso que tiene Unión del Pueblo Navarro para con la Ribera y con Navarra. Nosotros, desde el lugar en el que estemos, desde los puestos de responsabilidad que tengamos, haremos todo lo posible para que Navarra, y en este caso en el Pleno de hoy la Ribera, tenga un futuro mejor, más ilusionante y más apa-

sionante. Lo haremos con nuestra labor de control y de impulso de la acción del Gobierno. Pero si en algún momento determinado consideramos que podemos tomar otras iniciativas en aquellas otras instancias administrativas donde tenemos convenios o tenemos posibilidades, lo haremos, le guste poco, le guste nada a la Presidenta del Gobierno. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Catalán Higuera. Turno ahora para Geroa Bai. Eraso Salazar jauna.

SR. ERASO SALAZAR: Eskerrik asko, Lehendakari anderea. Eguerdí on. Buenos días a todos los alcaldes de la Ribera, amigos, conocidos, compañeros del Ayuntamiento de Ribaforada. Encantado de recibirles aquí. Vamos a empezar. No lo tenía previsto, pero bueno, señor García, el Gobierno de Navarra ha hablado hoy aquí por boca de sus dos Vicepresidentes. Yo creo que es algo importante, y la Presidenta del Gobierno de Navarra, la señora Uxue Barkos, ha estado ahí durante toda la sesión escuchando todas las intervenciones, cosa que ustedes no han hecho (APLAUSOS).

Señor Catalán, no creo que haya habido un Gobierno de Navarra que haya acudido a la Ribera más veces que el actual, y digo más porque no incluyo en las visitas las fiestas patronales, que ahí sí que íbamos abundantemente. Ha comentado también que qué tristeza que el ribero se sienta más cómodo con riojanos, castellanos. El ribero es navarro, quiere ser navarro, y el ribero colaboró con el resto de la ciudadanía navarra a que Unión del Pueblo Navarro dejara de estar en el Gobierno.

Hoy hemos hablado y debatido sobre una comarca de Navarra en la que residen 150.000 personas y que representa una superficie de cerca de dos mil kilómetros cuadrados: la Ribera de Navarra. Hoy se ha demostrado en este Pleno monográfico que tanto Unión del Pueblo Navarro como el Partido Popular, y en algunas ocasiones también el PSN, han pretendido utilizar a la Ribera y, lo que es peor, a sus gentes como un estilete para dañar al actual Gobierno de Navarra. Lo venimos oyendo en este Salón de Plenos y también en los Ayuntamientos riberos desde el mes de agosto de 2015, cuando este Gobierno acababa de tomar posesión. Una sucesión de mociones exigiendo la realización de acciones que ellos en muchísimos años de mandato no realizaron y exigiendo infraestructuras que ellos mismos pararon y otras acciones que, aun estando recogidas en el acuerdo programático, en un mes o en quince días era muy difícil de realizar. Y lo que es más grave, lo que están intentando ustedes es crear una división entre la ciudadanía de Navarra. Pues no, señoras de UPN, señores de UPN, señores del Partido Popular, no van a causar daño a este Gobierno con esa actitud. Un Gobierno que reconoce la diversidad de nuestra Comunidad, que reco-

noce las diferentes necesidades de cada una de nuestras comarcas y que trabaja para dar soluciones a los problemas locales y comarcales, haciendo a la vez una política general que beneficie a toda la ciudadanía navarra, también a la ribera.

Hoy hemos escuchado en este Salón de Plenos, afortunadamente ante muchas personas venidas de la Ribera, la realidad de la gestión de este Gobierno, del Gobierno de Navarra. Acciones educativas, sociales, de desarrollo económico, sanitarias y culturales, para toda Navarra y también para la Ribera. Hoy la ciudadanía ha podido ver con claridad la realidad de un trabajo realizado para toda la Comunidad Foral, también para la Ribera, porque este Gobierno trabaja, trabajará, para Navarra y para toda Navarra, y también para la Ribera. Sabemos que seguirán en lo que queda de legislatura y seguramente en las próximas ocupando los escaños de la oposición con sus mismas bombas o mejor bombetas, que causan menos daño: el tren, el Canal, el euskera, el PAI. Bueno, estas, como ya conocemos cuáles son sus falsedades, las soportamos con deportividad. Lo que no queremos soportar son las bombas que matan y que con su beneplácito caen en las Bardenas Reales, también en la Ribera.

Y ahora vamos a intentar hacer –señor Esparza, silencio, por favor– lo que ni el Partido Popular ni Unión del Pueblo Navarro han hecho, que ha sido hablar un poco de las propuestas de resolución. Nosotros hemos presentado cinco propuestas de resolución, tres consensuadas con el resto de grupos del cuatripartito, y voy a hacer referencia a ellas.

En la propuesta de resolución número 1, que se refiere a salud, hablamos de la defensa de lo público, que es una de las prioridades de Geroa Bai y del resto de grupos firmantes del acuerdo programático. En este sentido, es fundamental la defensa de una sanidad pública de calidad. Venimos de años de recortes en los que la sanidad ha sido una de las grandes perjudicadas. No vamos a negar el trabajo y el esfuerzo del Departamento de Salud en revertir la situación. Al contrario, lo valoramos en gran medida, pero desde el Parlamento debemos instar a que en el menor tiempo posible se den soluciones a las carencias que todavía existen. Por este motivo se proponen en esa propuesta de resolución medidas para mejorar en Atención Primaria, en Especializada en el Hospital Reina Sofía y en el servicio normal de urgencias.

En la propuesta de resolución número 2, que se refiere a medio ambiente, decimos que el respeto por la naturaleza es, en primer lugar, una cuestión de sentido común. Es evidente que estamos destruyendo la naturaleza, es decir, el sostén de nuestras vidas. Por consiguiente, respetar nuestro medio ambiente, adoptar medidas de gestión integral del agua, medidas forestales y de residuos es cuestión de supervivencia. Por este motivo se presenta esta

propuesta de resolución que busca la sostenibilidad a través del respeto al entorno y a la naturaleza.

En las propuestas de resolución número 3 y número 4 se ponen en valor dos de los sectores estratégicos en el desarrollo de la Ribera de Navarra: el sector agroalimentario y el sector turístico. En la propuesta del sector agroalimentario, decimos: “en la Ribera de Navarra el sector primario ha sido y es en la actualidad un modo de desarrollo económico y social y, por lo tanto, un modo de vida. Contamos en la Ribera con un tejido empresarial importante en este sector. Contamos con centros tecnológicos e innovadores como el Centro Nacional de Tecnología e Innovación Alimentaria de San Adrián. Contamos con la plataforma logística marítimo multimodal de la Ciudad Agroalimentaria de Tudela. Contamos también con centros educativos de Formación Profesional donde se imparten cursos formativos específicos en el sector primario, centros en Peralta, San Adrián y Tudela”. Con esto queremos resaltar que tenemos las herramientas para dar impulso a la economía ribera. Por ello, proponemos que el Parlamento inste al Gobierno de Navarra a seguir impulsando las medidas de apoyo, colaboración y coordinación con todos los organismos y entidades involucradas en el desarrollo del sector agroalimentario.

En la propuesta de resolución número 4, que, como he dicho, se refiere al turismo –que, por cierto, hoy se ha hablado bastante aquí–, Geroa Bai dice: aceptando el reto que supone la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, en Geroa Bai pensamos que se deben desarrollar infraestructuras que promuevan industrialización inclusiva y sostenible. Una de esas infraestructuras es el turismo. Entendemos que la Ribera se debe desarrollar como destino turístico sostenible. Las acciones que se emprendan ligadas a la S3 han de ir encaminadas a la consecución de una Ribera cohesionada, saludable y sostenible. En esta propuesta se dice: “Propuestas de resolución: el Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a visibilizar el valor de la Ribera, de sus recursos y de su tradición y cultura de culturas y gastronomía, para hacer de ella un destino reconocido y referente de Navarra, un destino capaz de crear nuevas oportunidades de empleo, desde la integración de sus valores ambientales, culturales, agrícolas y gastronómicos. Asimismo, se insta al Gobierno de Navarra a reforzar las líneas de dinamización, promoción y difusión de los espacios naturales, incorporándolos a la Red de Espacios Naturales y Singulares que se está promoviendo en el conjunto de Navarra. Se insta al Gobierno de Navarra a destinar fondos para la recuperación del patrimonio industrial, inmaterial y de tradición hortícola existente en diferentes localidades riberas que puedan ser espacios de acogida, de presentación de formas de vida del pasado y, en definitiva, de encuentro y experiencia

entre los visitantes y los locales, haciendo valer su trayectoria histórica y presente de huerta de Navarra. Se insta al Gobierno de Navarra a fomentar, a través de la Red de Caminos y Vías Verdes, el cicloturismo en la Ribera, destinando recursos a la adaptación de vías y a la accesibilidad universal de las mismas. Y, por último, se insta al Gobierno de Navarra a fomentar el encuentro en la Ribera de los productos de calidad de los diferentes territorios navarros, favoreciendo el maridaje y el encuentro entre los mismos. Esto supone reconocer, valorar y apoyar la labor que hacen los restauradores riberos por trasladar en sus cocinas y a sus clientes una gastronomía asentada en estos productos y en unas maneras de hacer innovando desde la tradición.

Y, por último, la propuesta de resolución número 5 presentada por Geroa Bai es una propuesta de resolución que la verdad es que se ha preparado con mucho cariño. Es una propuesta de resolución sobre convivencia. En ella decimos que la Ribera de Navarra –ya se ha dicho– concentra el mayor porcentaje de población inmigrante, casi un 16 por ciento. Se ha dicho también que la alta incidencia de la inmigración en la Ribera tiene, sin duda, especial relación con la estructura del tejido productivo de la zona, con gran importancia del sector agrícola, la industria agroalimentaria o la construcción. También se ha dicho que la incidencia de la crisis y la menor red de apoyo social a las personas nacidas fuera de Navarra han contribuido a aumentar la vulnerabilidad, el riesgo de pobreza y la desigualdad social de las mismas. Todo ello en un contexto de crisis económica global y fuertes movimientos xenófobos en toda Europa, alimentados por la crisis de los refugiados y el terrorismo yihadista. El Gobierno de Navarra, por medio de la Dirección General de Paz, Convivencia y Derechos Humanos del Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales, y la comunidad islámica de Navarra, en una iniciativa novedosa en nuestra Comunidad, crearon en el año 2016 una mesa interdepartamental que tenía como principales objetivos erradicar conductas islamóforas y facilitar la mediación intercultural y el acceso a los servicios básicos. Por todo ello –como veo que se va acabando el tiempo–, la propuesta de resolución dice: el Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a seguir trabajando a través de la Dirección General de Paz, Convivencia y Derechos Humanos del Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales, de manera coordinada y transversal con el resto de departamentos, las entidades locales, el tejido asociativo y las propias comunidades islámicas en la prevención de la radicalización y la xenofobia, así como a seguir promoviendo una cultura de paz, de respeto y de convivencia.

Y ya para terminar, haré simplemente una referencia a las mociones del resto de grupos. Terminó

ya, Presidenta. Mostraremos nuestra posición mediante el voto, claro. En algunas coincidimos en el fondo y en la forma y votaremos a favor; en otras, aun habiendo coincidencias en el fondo, las formas son distintas y en algunas se dan plazos difíciles de cumplir, por lo tanto, nos abstendremos. Y en otras no compartimos ni el fondo ni la forma, por lo tanto, el voto será negativo. Sí que quiero decir que la propuesta de resolución número 5 del Partido Socialista de Navarra, que habla de derechos sociales, vamos a apoyarla aun sabiendo que el plazo de tres meses que marcan es inasumible. En cualquier caso, esa moción, ya les adelantamos, la votaremos a favor. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Euskal Herria Bildu Nafarroaren txanda da. Ramírez Erro jauna, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. RAMÍREZ ERRO: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, egun on, buenos días a todos. Bienvenidos los invitados que tenemos hoy aquí. Y si alguien pretendía utilizar un Pleno extraordinario como arma arrojadiza, sirviéndose de la Ribera para atacar al Gobierno de Navarra y al cuatripartito, es evidente que ha fracasado, porque en cuanto se profundiza siquiera ligeramente en cuál es la realidad de la Ribera, cuáles son las medidas que se están poniendo en marcha y cuál es la herencia recibida, que tanto les duele escuchar, es evidente que los responsables de la situación de la Ribera los tenemos que encontrar en el lado derecho de este hemicycleo.

Y, además, han dejado en muy mal lugar a aquellos que se erigen y quieren patrimonializar la Ribera, es decir, a Unión del Pueblo Navarro, ese navarrismo foral y español, porque ha tenido que ser el Partido Popular quien presente esta iniciativa. Es decir, Unión del Pueblo Navarro, los navarrísimos... Ha tenido que ser el Partido Popular.

Quizá de ahí se deriven esas posiciones impostadas que hemos podido escuchar hoy que, además, me parecen muy peligrosas porque el señor Catalán patrimonializaba la Ribera como si toda la Ribera fuese esa Navarra foral y española que ustedes representan. Pues no, también son los asesinados en el 36, también son sus familiares, que han visto cómo ustedes han intentado enterrar en el olvido toda su memoria, también son las personas que defienden la pluralidad, la modernidad, los nuevos proyectos.

Y en el trasfondo de toda la problemática de la Ribera encontramos las estructuras de esa Navarra foral y española que tiene su forma de entender las cosas, y es que el apoyo a la Ribera consiste en que los representantes municipales vayan a los pasillos de la Diputación a tocar a la puerta y a recibir aquello que graciosamente los señores de la Navarra foral y española desean darles.

Nosotros creemos que la Ribera es mucho más plural. La Ribera tiene un potencial tremendo. Y a la Ribera no hay que darle peces, ni enseñarle a pescar, que ya sabe, lo que hay que darle son herramientas y confiar en los propios representantes, en las propias asociaciones, para que sean ellos mismos los que decidan y definan su futuro.

Ha habido muchos representantes de los Gobiernos del régimen de UPN, de la Navarra foral y española, representantes de la Ribera. ¿Y en qué ha repercutido eso? En un servilismo, en el pasillismo, en el clientelismo en la Diputación. Y, por lo tanto, este Gobierno quiere acabar de raíz con esas prácticas, quiere acabar de raíz con ese modelo exclusivamente de subvención que, al final, hace dependiente a una Ribera que tiene que valerle por sí misma. Y nosotros estamos empeñados en darle todos los instrumentos para que lo puedan realizar. De ahí nuestras propuestas de resolución.

Ustedes han impuesto, queriendo hacer de toda la Ribera su proyecto político de la Navarra foral y española, barreras inexistentes, privando a la Ribera de la posibilidad de disfrutar y de participar de la riqueza, del aprendizaje y la utilización de una lengua propia de todos los navarros, también de los de la Ribera.

Eta esanguratsua izan da. Hemen, euskaraz hitz egin denean, batzuek alde egin dute. Baliteke, baita ere, gosaltzeko gogoa justu une horretan sartzea. Baina euskara guztiona da, eta zuek historikoki oztopoak jartzen ari zarete benetan Erriberako jendarteak gurea, guztiona den altxor honetaz goza ez dezan. Eta Erriberak merezi du. Hau ez da inorena, ez da zuena, ez da gurea; guztiona da. Eta zuek egindako politikekin Erriberari kendu diozue-na guk eman nahi diogu.

[Ha sido de lo más significativo. Aquí, cuando se empieza a hablar en euskera, algunos se marchan. Igual es que les han entrado ganas de almorzar justo en ese momento. Pero el euskera es de todos, y ustedes históricamente no han hecho otra cosa que poner obstáculos para impedir que la ciudadanía de la Ribera pueda gozar de un tesoro que es nuestro, de todos. Y la Ribera lo merece. Esto no es de nadie en particular; no es de ustedes, no es nuestro; es de todos nosotros. Y nosotros queremos dar a la Ribera lo que ustedes con sus políticas le han quitado].

Y, efectivamente, lo vemos en las propuestas del Partido Popular, que habla de la imposición del euskera cuando realmente lo que está proponiendo es una imposición del inglés. Pero luego, cuando vemos en los inicios del curso académico en qué se traduce esa apuesta por el inglés, vemos que ni euskera ni inglés ni nada. La cuestión es utilizar

una lengua propia, una riqueza que tenemos todos y todas, que se ha desarrollado con el esfuerzo y la participación también de las instituciones, siempre deficitaria hasta el momento, a nuestro juicio, en muchas zonas. Y ustedes están empeñados en que no sea así.

Dentro de su ideario ustedes también han impedido –en el ejercicio, además, de la soberanía alimentaria– una relación lógica con el resto de territorios vascos, con el puerto de Bilbao y todo el mercado, que puede suponer una gran riqueza en materia agroalimentaria, porque han generado una barrera que tenía que ser absolutamente infranqueable aunque los intereses económicos contradijesen esa obsesión ideológica suya.

Luego el Partido Popular. Vamos a apoyar, señora Beltrán, su primera propuesta de resolución: la autopista gratis. Claro que sí. Y, además, entendemos que la parte que vendió el Estado..., porque ya sabe que la mitad era del Estado y la otra mitad sigue siendo de Navarra. ¿Qué es lo que hizo el Estado, España, ese al que usted representa, esa gran bandera que ustedes llevan a todos los lados? ¿Sabe lo que hizo? Venderla. Entonces entiendo que en estos momentos lo que dicen la señora Beltrán y el Partido Popular y esa gran bandera con esta propuesta de resolución es que va a aportar ese 50 por ciento que privatizó. Me dice que sí con la cabeza. Por eso vamos a apoyarla. Y tenemos que anunciar a todas sus señorías que la noticia de hoy es que el Partido Popular confirma que aportará la mitad del coste para la gratuidad de la autopista A-15. Y, en ese sentido, nos parece perfecto. Vamos a votar a favor, señora Beltrán.

Nosotros creemos que hay que ser sinceros en las propuestas y también en los debates. Señor Catalán, usted ha mentido. No ha dicho la verdad. Mire bien las iniciativas, porque en nuestras propuestas de resolución, en la tercera, la que tiene que ver con educación, verá que hacemos una reflexión sobre cómo está la sanidad, cómo en el periodo 2011-2015 se obligó a esos riberos que ustedes pretenden patrimonializar, su Gobierno, el de la Navarra foral y española, a hacerse una ecografía a cien kilómetros. Su Gobierno, ese representante único y exclusivo de la Ribera.

Y fíjese qué es lo que hacían los demás ante esa realidad. Pero, es más. En la Ribera también hay asociacionismo y mucha movilización. Y es a ellos a quienes tenemos que escuchar, no desde Pamplona, porque ustedes han generado también un *pamplonocentrismo* absolutamente pernicioso. Ustedes recordarán que la plataforma para la sanidad de la Ribera hizo muchas demandas y nosotros estamos trabajando para que este Gobierno asuma todas esas demandas. Se hicieron muchísimas iniciativas. Y mientras algunos proponíamos todas esas cosas, esos grandes defensores

de la Ribera decían que nanay, que *rien de rien*, que nada, también en francés.

Por lo tanto, señorías, menos hipocresía y más realidad. Y vamos a serenar los debates, vamos a buscar soluciones, vamos a analizar las cuestiones con profundidad. No caigamos en el trazo gordo. Ustedes quieren que la Ribera... ¡Por el amor de Dios, que eso no cala! Algunos piensan y dicen que no pisamos la Ribera. Aprovecho para saludar a los compañeros de Euskal Herria Bildu que hoy están presentes con nosotros y agradecer todo el trabajo que están haciendo día a día para mejorar la Ribera. No solo son ustedes.

Es que es muy peligroso que alguien llegue a pensar que la esencia de un grupo humano la atesora exclusivamente su partido político. Eso es muy peligroso. Y lo menos que se puede pedir es una apuesta real por la pluralidad y un compromiso, que sería el que debería salir de este Pleno extraordinario, de confiar plenamente en el desarrollo endógeno de la Ribera, que sea la propia Ribera la que nos diga a los de Pamplona, a este Parlamento, cuál es su opinión sobre todos los proyectos, también sobre el de la alta velocidad o altas prestaciones, que nos diga qué opinan los regantes sobre el Canal de Navarra, porque aquí vemos muchas propuestas de resolución que lo que plantean es que desde Pamplona se diga a los regantes qué es lo que tienen que pagar y cuánto tienen que regar y también que desde Pamplona, desde los despachos de la Diputación, diseñemos un tren sin preguntarles a ellos qué va a suponer ese tren y las necesidades existentes.

Por lo tanto, la clave está en superar toda esa ideología que ustedes han impuesto en el funcionamiento de las instituciones, en el establecimiento de barreras absolutamente innecesarias, injustas, que han generado tantos problemas, en confiar plenamente en la Ribera y ponerla en valor y no utilizarla como ariete de ese proyecto de la Navarra foral y española que, recordemos, ha llevado a la Ribera adonde está ahora. Gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted. Turno ahora para Podemos-Ahal Dugu. Señor Velasco Fraile.

SR. VELASCO FRAILE: Buenos días. Gracias, Presidenta. En primer lugar, queríamos destacar que no hemos encontrado ninguna propuesta de resolución de los grupos de la oposición que haga mención al medio ambiente. Si bien es verdad que el Pleno extraordinario monográfico sobre la situación de la Ribera se refiere a la economía, a la educación y al aspecto social de la Ribera de Navarra, difícilmente se puede dar una mejora en el desarrollo económico o en la calidad de vida, en reducir las tasas de pobreza o en aumentar la industria agroalimentaria si no tenemos en cuenta

aspectos del medio ambiente como pueden ser el aire, el agua y el suelo, porque recordemos que no es un aspecto a analizar aparte del social y el económico, sino que es todo, engloba todo, y eso lo queríamos dejar claro.

Quisiéramos hablar de la propuesta de resolución número 2, consensuada con el cuatripartito, y quisiéramos destacar, puesto que se refiere al tema de medioambiente, todo lo que tiene que ver con la materia de gestión integral del agua, porque nos hemos encontrado con que, si queremos cubrir o satisfacer las necesidades y demandas de la Ribera en cuanto a agua de calidad de boca, de industria y de riego, hay que clarificar previamente unos aspectos que parece que no se han tenido en cuenta por anteriores Gobiernos. En concreto me refiero al tema de la propiedad de las parcelas que supuestamente tienen que ir a la zona regable, porque no es lo mismo tener unos derechos de uso que tener la propiedad de la parcela. Estamos hablando, por ejemplo, de los comunales de Montes de Cierzo o de Argenzón.

También se ha trabajado por parte de este Gobierno en todo lo que tiene que ver con el tema de las inundaciones. Es fundamental, sobre todo, hablar de proyectos de restauración fluvial. Se ha actuado en el Arga y en el Aragón.

También hay que incidir en el avance de medidas no estructurales como puede ser la recuperación de zonas de sotos o modificar o retranquear las motas. Creemos que esa es una de las medidas que habría que tomar, pero existen unos foros adecuados, se está trabajando en ellos y esperamos que se establezcan unos protocolos y que den unos frutos.

Quisiera destacar también, con respecto al agua, la necesidad de actualizar el Plan Foral de Regadíos para facilitar la incorporación de personas jóvenes al sector agrario. Y también destaco una de las cosas que ha dicho el señor Ayerdi y que me parece muy importante: no todo es Canal cuando hablamos de infraestructuras de agua en la Ribera. Durante demasiados años –décadas se puede decir– no se ha actuado en las infraestructuras de agua porque iba a llegar el Canal de Navarra. Las infraestructuras se han deteriorado en demasía y ese es uno de los problemas que hay que mejorar. No todo es Canal.

Respecto a uno de nuestros puntos que habla sobre la gestión forestal sostenible en la Ribera, lo que queremos destacar es que estamos en una zona semiárida, muy frágil desde el punto de vista medioambiental, de todo lo que tiene que ver con la calidad de los suelos, con un grado de fertilidad muy bajo y con poca presencia de materia orgánica. Y hay que actuar para evitar el gran problema de la desertificación –aquí entra el factor humano, la desertización es un fenómeno natural– y para

eso hay que incidir mucho en las prácticas agrícolas sostenibles, en la sostenibilidad, en el desarrollo sostenible de la agricultura, sobre todo, en los regadíos.

Tenemos otro punto que se refiere a los residuos. Es fundamental sobre todo garantizar el principio de proximidad, porque durante demasiado tiempo El Culebrete no ha sido un ejemplo muy destacable de gestión y en Tudela están un poco –en lenguaje coloquial– mosqueados con recibir determinadas basuras sin que se cumplan determinadas cuestiones que tendrían que garantizar el buen funcionamiento del vertedero.

Y otra cosa que nos parece fundamental es incidir en lo importante que es realizar una buena monitorización y seguimiento de las autorizaciones ambientales. ¿Por qué? Porque de nada sirve tener una buena legislación si luego no se hace cumplir o no se está encima de los que tienen que cumplir la legislación, por ejemplo, en materia de emisiones, porque el tema de la calidad del aire preocupa en la Ribera, sobre todo, en lo que tiene que ver con la formación del ozono troposférico, sobre todo, en verano.

Nuestra propuesta de resolución número 4 hace referencia al déficit de representatividad existente en cuanto a la presencia de las mujeres en las organizaciones agroalimentarias. Nos consta que este es un tema en el que se está trabajando, pero tenemos reciente la foto de la composición del Consejo Asesor Agrario y la veíamos muy sola, señora Elizalde. Ese es el problema que hay que intentar corregir. Pero también nos alegramos porque hemos conocido, en una noticia de principios del mes de septiembre, que existe una Asociación de Mujeres de Cooperativas Agroalimentarias de España que tiene un departamento de igualdad de oportunidades precisamente para intentar paliar el déficit existente. Pero no porque sea un problema de representatividad, sino para poner en valor la capacitación profesional y la perspectiva de género, por todo lo que va a implicar de enriquecimiento en estas asociaciones.

Nuestra propuesta número 5 en realidad no es nuestra y vamos a decir por qué. Porque, después de leer el borrador de hoja de ruta del cambio climático del Gobierno de Navarra, que nos parece que está bastante bien, si bien hay alguna cosa que matizaríamos, hemos visto que una de las medidas que se prioriza, de adaptación al cambio climático, dice lo siguiente: incluir las consecuencias de los nuevos escenarios de cambio climático futuro en los estudios que se están realizando para la segunda fase del Canal de Navarra y estudios de regadíos de Navarra. Esto nos parece fundamental. Sabemos que los recursos hídricos cada vez van a ser más escasos y la necesidad de agua cada vez va a ser mayor. Si se aumenta el número de regadíos,

tendremos un problema en cuanto a la gestión de la demanda. Por eso consideramos fundamental estudiar a futuro, con los escenarios previsibles que va a haber, de qué recursos hídricos vamos a disponer para poder hacer frente a las necesidades que se vayan planteando.

No tengo mucho tiempo para hablar de la nota de prensa que sacó Canasa en cuanto a la dimensión del tubo. Lo dejaremos para otra ocasión, pero no compartimos la visión que se tiene en cuanto al dimensionamiento y en cuanto a la no financiación, porque no viene absolutamente nada del tema.

Respecto a las propuestas de las otras fuerzas políticas, quisiéramos decir que a muchas nos opondremos precisamente por el tema de los plazos que ya se ha dicho. Hay algunas, como la número 4 del Partido Popular, que aluden a proteger tradiciones populares. Entendemos que se refieren a la tauromaquia y creemos que es necesaria una actualización. Hay otras que directamente atacan y hablan de imposiciones del euskera, como por ejemplo la 5 del PPN y la 5 de UPN, en la que abogan por que no se modifique ninguna normativa relativa al euskera. Nosotros creemos que hace falta una actualización y por eso nos opondremos.

También quisiera destacar la número 2 de UPN, que menciona la educación pública y que habla de potenciar la atención de los alumnos con necesidades educativas especiales –con lo que estamos de acuerdo, cómo no vamos a estarlo– y la atención a la población inmigrante. Lo malo es que se olvida de hablar de la falta de distribución de los mismos entre la privada y la pública. A eso no hace referencia y por eso nos vamos a oponer.

Respecto a las enmiendas de Geroa Bai, Bildu e Izquierda-Ezkerra, vamos a votar a todas que sí. Hay una, la número 5 de Geroa Bai, que tiene que ver con la prevención de la radicalización, todo lo que es el yihadismo. Y, aun compartiéndola, nos gusta más el enfoque que ha dado la quinta de Bildu cuando habla de convivencia multicultural y espacio mixto de convivencia, porque creemos importante enfocar esto desde el punto de vista de la convivencia y no ver al inmigrante como un foco potencial de terrorismo. Sabemos que ese no es el enfoque que ha querido dar la Dirección General de Paz y Convivencia, pero nos hubiera gustado otra forma de enfocararlo a la hora de redactarlo.

Respecto a las de Izquierda-Ezkerra, compartimos plenamente la apuesta por la enseñanza pública y también estamos de acuerdo con potenciar los procesos participativos con las entidades locales y con los agentes económicos y sociales. Nada más.

SRA. PRESIDENTA: Gracias, señor Velasco Fraile. Turno ahora para el Partido Socialista de Navarra.

SR. GIMENO GURPEGUI: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías. Bienvenidas todas las personas que se han acercado hoy a acompañarnos en este Pleno monográfico sobre la Ribera, de lo cual nos sentimos plenamente satisfechos. Se ha hablado mucho de políticas, llevamos todo el día hablando de políticas, de la Ribera también se viene hablando con frecuencia en este Parlamento y se habla mucho de políticas. Nosotros queremos que se hagan muchas políticas para la Ribera, pero fundamentalmente queremos que se hagan buenas políticas para la Ribera, que no quede todo en lo cuantitativo, sino que también esté en lo cualitativo. Porque la Ribera de Navarra está muy alejada del equilibrio que tiene que tener la Comunidad Foral, por ejemplo, en tejido empresarial, en empleo, en riqueza. También está muy alejada del equilibrio que tiene que tener pero en desigualdad social, en pobreza, en exclusión. Quiero decir que en casi todos los indicadores fundamentales que se tienen para valorar una comunidad estamos muy alejados del equilibrio que tiene que tener. Y esta es la cuestión.

Nosotros no solo queremos que se nombren las cuestiones, por eso decimos que hay compromisos, por ejemplo, como se está diciendo habitualmente en foros, la implantación de empresas tractoras alineadas con la Estrategia de Especialización Inteligente del Gobierno de Navarra, con la S-3. De acuerdo, pero nosotros pedimos una actitud más proactiva. Exigimos una actitud más proactiva, porque, ya lo ha dicho nuestra portavoz, puerto seco, sí, pero vamos a hacer un plan. Pedimos una actitud más proactiva de Sodena, que las estructuras de apoyo tengan un relanzamiento, que tengan una mayor financiación, que tanto para la actividad industrial como para la actividad agrícola podamos tener, repito, una actitud más proactiva. Para el puerto seco, para la Ciudad Agroalimentaria, para los polígonos industriales de las diferentes localidades de la Ribera, para los centros, para las incubadoras de emprendimiento.

El Plan de Empleo estaba instado por este Parlamento ya en 2015. La Ribera necesita el Plan de Empleo. Estaba instado en este Parlamento desde 2015. No llega. Con medidas urgentes, con medidas específicas para determinadas zonas peculiares y, sobre todo, para los colectivos y para las zonas, en dos vertientes, en personas y en lugares, en los más desfavorecidos. Necesitamos el Plan de Empleo. No son solo palabras, hay que ir ya allí. Está muy bien venir aquí y leer el informe de Comisiones Obreras, pero vamos ya con el Plan de Empleo.

Señor Ramírez, no sé quién lo va a decidir, si ellos o nosotros, pero quien lo decida, que lo decida ya. No lo pueden decidir ustedes solos porque..., pero que lo decida alguien. ¿De acuerdo?

Yo no sé si mirar a la Presidenta, si mirarles a ustedes... Voy mirando a ver si vamos llegando a un acuerdo.

Y necesitamos infraestructuras. Y las infraestructuras fundamentales son el TAP, el tren de altas prestaciones, y el Canal de Navarra. Son fundamentales. La llegada del TAP se antoja un factor clave para la Ribera, para el futuro inmediato. Y, también lo ha dicho nuestra portavoz, con una parada, posibilitando en el ámbito de la misma los pasajeros y las mercancías. Pero también facilitando exactamente lo que pedimos, el puerto seco, la Ciudad Agroalimentaria, que facilite, que mejore, que proactive todo este tipo de estructuras que hay en la Ribera y que son fundamentales para su desarrollo.

Y no menos importante es el Canal. El Canal de Navarra es fundamental. Es importante para los agricultores, es importante para los ganaderos, es importante para el agua de boca, es importante para la industria. Y de forma paralela, como ya se ha dicho aquí, hay que promocionar el regadío. La cuestión del regadío es de tremendo interés.

Y, obviamente, también se ha nombrado pero habrá que ver cómo lo hacemos, las infraestructuras por carretera, la AP-15, la conexión con Medinaceli, que son fundamentales para que los municipios, para que las localidades, para que la Ribera esté mejor comunicada y tenga la consideración que tiene que tener mejorando el acceso de los municipios.

También se ha hablado de la educación. Yo no voy a insistir, yo tengo la oportunidad de hablar de la educación aquí, pero la educación de la Ribera está mal. Está muy mal. Y hay grupos aquí que se posicionan en una banda progresista que no están haciendo nada. Espero que no porque hayamos hecho una propuesta de resolución conjunta vayan a votar a la de Izquierda-Ezkerra que sí y a la del Partido Socialista de Navarra que no. Es la misma. Hemos hecho una propuesta de resolución conjunta con Izquierda-Ezkerra. Es que igual alguno.... Señor Araiz, usted lo sabe, usted lo ha visto aquí, como la ha hecho el Partido Socialista... Es la misma. ¿Y por qué es la misma? Porque aquí se habla mucho de la escuela pública, pero hay determinadas formaciones que tradicionalmente se han preocupado siempre por la escuela pública. Siempre, no unos días sí y unos días no, no cuando me interesa sí y cuando no me interesa no. Y no por un tipo de escuela pública sí y por otro tipo de escuela pública no, por la escuela pública, porque es la apuesta, no solo en Navarra sino en la Ribera. La escuela pública que está escolarizando a los más desfavorecidos. Y la situación exige un calendario y un procedimiento para reducir la tasa de acumulación de alumnos desfavorecidos en determinados centros. Y la situación exige una normativa de

admisión que distribuya de forma equitativa a los alumnos con desventaja sociocultural.

Me parece muy bien que ustedes utilicen planes y que utilicen estrategias, pero hay que aterrizar. Y ya se ven algunos errores. Se ven algunos errores en los planes que se van mandando.

Pero es que, además, no solo queremos hablar de la educación obligatoria, queremos hablar de la postobligatoria, queremos que el campus UPNA de Tudela sea un polo de innovación, un tractor de desarrollo que genere entornos y que en esos entornos entren los institutos de Educación Secundaria, los centros integrados de Formación Profesional. Es importante que las áreas de desarrollo estén ahí y que todo vaya imbricado, que todo vaya desarrollado. Para nosotros es fundamental.

Y hay otra cuestión que quiero comentar. Nosotros siempre hemos otorgado derechos lingüísticos. Nunca hemos impuesto criterios que han reducido los derechos. Nunca. Lo que necesita la Ribera es una OPE en educación. Y lo que la Ribera no necesita es una lista única. Lo que no necesita la Ribera es una lista única que agudice la desigualdad del profesorado de la Ribera. Eso es lo que no necesita la Ribera. Lo que necesita es una OPE. Y vamos primero a lo primero y luego ya iremos después, porque de momento no hay OPE ni ha habido. Lo que se necesita es una OPE y no tanta lista única.

Y, sobre todo, necesita salir del olvido sanitario en el que se encuentra. Necesita salir del olvido sanitario en el que se encuentra, Consejero. Es decir, no puede ser que entre semana solo tengamos un pediatra hasta las diez de la noche en el ámbito hospitalario. El fin de semana directamente no hay. Y lo que necesitamos es un pediatra veinticuatro horas al día siete días a la semana, igual que en todos los hospitales de esta Comunidad, ni más ni menos. Se necesita doblar el número de plazas de pediatría porque esto no puede ser. Y hay que hacer una unidad de docencia de pediatría para generar plazas MIR, para buscar posibilidades para que esas y esos profesionales se queden en la zona. Hay que hacer algo pero hay que doblar.

Usted ha hablado de una OPE. No está muy definida, pero ahí hay que estar y hay que doblar. Yo le podría contar lo que me ha pasado a mí antes de venir aquí a las ocho de la mañana buscando un pediatra. Se lo puedo contar, pero mejor no hablar de cuestiones personales porque es una cuestión que afecta a mucha gente. No solo estaba yo. Hay que incrementar la atención pediátrica en la zona de la Ribera. Eso está claro. Y lo que ha dicho la portavoz del Partido Socialista de que el *screening* colorrectal en la zona de Cascante no se ha instrumentalizado a mí me genera cierto rubor. Por eso digo que no muchas más políticas sino

mejores políticas, porque así vamos a estar mejor. La zona básica de Cascante necesita que se haga el *screening* colorrectal.

He empezado mi discurso diciendo que había desigualdad, que había pobreza, que había exclusión social. Necesitamos una financiación de los servicios sociales de base. Necesitamos una normativa ya. El señor Eraso decía aquí varias cosas. Decía que en tres meses no. ¿Y por qué no?, ¿no venimos a hablar de la Ribera?, ¿no estamos detectando lo que necesita la Ribera? La Ribera necesita que las Administraciones Locales no tengan que soportar de forma financiera todos los problemas que se han generado. Y nosotros queremos hacer un discurso constructivo. Lo que hay, la situación que hay. ¿Por qué no va a haber en tres meses, señor Eraso? ¿Por qué? No entiendo el porqué. Se hace una normativa, se promueve una normativa y se establece. Esa es la cuestión. Hay que adaptarla a la nueva realidad social de la Ribera, hay que hacer itinerarios personalizados, hay que coordinar los servicios sociales y los servicios de empleo. Y esto se puede hacer, se debe hacer y hay que hacerlo ya. Hay que espabilar. Esta es la cuestión.

La Ribera no solo ha sido la zona cero desde el punto de vista de la localización, también desde el punto de vista demográfico. Lo ha dicho el Vicepresidente con todo el tema de la inmigración. La educación puede ser una manera fundamental para integrar a todas estas personas y subirlas al carro de la igualdad de oportunidades. Y a eso se llega a través de la educación y para eso hay que invertir dinero.

Por cierto, señora Beltrán, le voy a decir una cosa. No soy muy amigo de defender a otras formaciones, pero nosotros tenemos memoria y tenemos memoria histórica, y los represaliados y los asesinados eran socialistas y ugetistas. Y nosotros estamos por cambiar el nombre de las calles del barrio de Lourdes. No tenga duda alguna. En ese sentido nos va a encontrar.

Y, señor Eraso, me parece frívolo... Cuando hablemos del polígono, hablemos del polígono, pero hablar de bombetas, bombas... Todos sabemos las cosas que hacían las bombas en esta Comunidad y en la Ribera también. Entonces, vamos a tratar estas cosas con cuidado porque es mejor tratarlas con cuidado.

Nos vamos a referir rápidamente a las propuestas de resolución. No vamos a apoyar la propuesta de resolución de los grupos que sustentan al Ejecutivo porque no nos gustan las políticas en materia de residuos. Señor Araiz, ¿El Culebrete no cumple los objetivos? ¿El Culebrete no cumple la normativa ni los objetivos de la directiva? Pues va de la mano del departamento. Todo lo que hace El Culebrete va de la mano del departamento, absoluta-

mente todo. Por lo tanto, empiece a decirle a la Consejera que no cumple las normativas ni cumple los objetivos. Dígaselo, pero dígaselo aquí. No venga solo a hablar de El Culebrete, dígaselo aquí a la Consejera.

En cuanto a la propuesta de resolución de Bildu con respecto a la educación –ya lo he comentado yo con el señor Ramírez–, nos gusta el espíritu, pero hay algunas inconcreciones que no podemos tener en cuenta, sobre todo la unificación, la zona única. Nosotros estaríamos por otro tipo de medidas en la admisión que son más importantes.

La resolución de Podemos que hace referencia a más estudios... Yo se lo voy a decir con respeto, no como la Consejera cuando le dijo a usted que se posicionara con la lista única, como hizo ayer. Yo se lo digo con respeto. Nosotros no queremos más estudios, no queremos más proyectos, queremos decisiones. Lo acabo de decir a nivel global, a nivel transversal. El Canal entra en ese ámbito transversal. Ya no queremos más estudios, queremos más decisiones. Pero se lo digo con respeto, no como ayer. Ayer todos pudimos observar el bochorno que se produjo aquí con determinadas posiciones de determinados grupos.

SRA. PRESIDENTA: Señor Gimeno Gurpegui, se le ha acabado el tiempo.

SR. GIMENO GURPEGUI: Y con respecto a la propuesta de resolución de Izquierda-Ezkerra número 5, estamos a favor, pero nosotros también reivindicamos otro tipo de instituciones como puede ser la Mancomunidad. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias. Cierra el turno, por parte de Izquierda-Ezkerra, el señor Nuin Moreno.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señora Presidenta. Nosotros, desde Izquierda-Ezkerra, esperamos y quisiéramos que hoy salga, a través del debate que se está produciendo y a través de las propuestas de resolución que luego se votarán, un mensaje claro hacia la Ribera, un mensaje de compromiso, de apoyo, de estar con la Ribera en su desarrollo y en su cohesión, sin tuteladas, sin paternalismos, reconociendo el protagonismo, el liderazgo que corresponde a la propia sociedad ribera. Una sociedad ribera que –estamos convencidos de ello– no está en una actitud de trasladar sin más sus quejas, sino en una actitud de ponerse en marcha, una sociedad que es plural, que es mestiza, que esto en sí mismo ya es un valor, y que quiere construir su propio futuro. Y hay que apoyar a esta sociedad ribera en este camino y en este trabajo. Con discriminación positiva, sí, discriminación positiva también en las políticas sectoriales, porque hay que revertir una situación de postergación, postergación real que históricamente ha existido. Y hay que apoyarla, insistimos, dándole el

protagonismo a la propia ciudadanía de la Ribera en la construcción de ese futuro.

La Ribera alta y la Ribera baja es un territorio importante, es un territorio de 150.000 hombres y mujeres, integral, integrado, que con esa capacidad, con esa dimensión, con ese potencial tiene la capacidad, además, de hacer algo muy positivo para Navarra, que es hacer de contrapeso del riesgo de macrocefalia de la cuenca de Pamplona. Si queremos que Navarra no sea como Aragón, con Zaragoza como cuerpo macrocéfalo de la comunidad, sino que sea realmente un territorio equilibrado, todas las zonas de Navarra son importantes, pero también en este caso la Ribera tiene una capacidad especial, por su dimensión, por su importancia, por su demografía, de hacer de contrapeso de ese riesgo, y eso es algo que interesa a toda Navarra y que también debe tenerse en cuenta.

Por tanto, este es el mensaje y esta es la propuesta que trasladamos nosotros y que quisiéramos que saliera de este Pleno. Hemos presentado cinco propuestas de resolución, tres son compartidas con las otras tres formaciones que firmaron el acuerdo programático, otra, como ha dicho el señor Gimeno, el portavoz del Partido Socialista, es conjunta con el Partido Socialista de Navarra, y una quinta la hemos presentado en solitario. Y esta quinta que hemos presentado en solitario recoge también lo que acabo de decir. Pedimos que el Parlamento de Navarra apoye el trabajo y el proceso participativo desarrollado por las entidades locales y los agentes económicos y sociales de la Ribera, es decir, por ellos, por la propia Ribera, para la elaboración de la Estrategia Comarcal de Especialización Inteligente de la Ribera navarra, y a partir de ahí, que el Gobierno de Navarra también se implique en su ejecución, en su desarrollo, una vez esté presentada y aprobada. Esta es la filosofía, esta es la línea de trabajo que creemos que la propia sociedad ribera reclama y que queremos y esperamos también que este Parlamento apoye.

La propuesta de resolución que presentamos conjuntamente con el Partido Socialista pide un esfuerzo añadido en educación en la Ribera, atendiendo a las características singulares y especiales que ahí concurren. Se solicita al Gobierno de Navarra una actuación decidida en el ámbito de la enseñanza pública en la Ribera, arbitrando recursos adicionales, procedimientos y calendario, para la reducción de las tasas de concentración del alumnado desfavorecido en la escuela pública, y avances para conseguir la distribución adecuada y equilibrada del alumnado de origen sociocultural diferente entre todos los centros sostenidos con fondos públicos. Esta es una situación que se da con especial intensidad en Tudela y en la Ribera y, por tanto, requiere también de una actuación especial, mediante la aportación y dotación de los

recursos necesarios para atenderlo en la escuela pública. Y es lo que pedimos. También pedimos en esta propuesta de resolución actuaciones y compromisos con el campus de la UPNA o con los institutos de Formación Profesional de la Ribera.

Nosotros partimos del análisis –lo he dicho en mi primera intervención– de que se están haciendo cosas y de que se está trabajando, no de que haya ninguna situación de abandono, pero eso no significa que no se deba actuar con más intensidad. Voy a dar un dato también que pone reflejo de que se está trabajando y se está actuando, y son las inversiones que ya se han ejecutado o se van a ejecutar en esta legislatura en la construcción de nuevos centros, la ampliación de los ya existentes o la mejora de los ya existentes. En el instituto de Castejón, Citruénigo, en el nuevo instituto que se va a construir en Ribaforada, en el colegio público de Murchante, Huertas Mayores, de Tudela, Torre Monreal, Instituto Valle del Ebro, Instituto Benjamín de Tudela, en todos estos centros públicos se van a invertir en esta legislatura prácticamente nueve millones y medio de euros, que es una cantidad muy importante y que permite acometer y hacer realidad demandas, por ejemplo, de nuevos institutos como el de Castejón o el de Ribaforada en 2019 –el de Castejón va a empezar su funcionamiento–, que son reivindicaciones históricas, desde hace mucho tiempo, como la de Castejón, que no se han acometido y se están acometiendo ahora y se está poniendo dinero para estas inversiones ahora. Por tanto, reconociendo esto, creemos que también queda mucho por hacer, atendiendo a la propia realidad de la escuela pública en la Ribera y, por tanto, también lo planteamos en esta propuesta de resolución.

Y las otras tres propuestas de resolución, ya se han explicado también por parte de los otros grupos que las firman conjuntamente con nosotros, mejora de la sanidad pública en la Ribera, mejora del medio ambiente en La Ribera, desarrollo económico en la Ribera, también van en una dirección clara de compromiso.

Bueno, el mensaje que hemos escuchado hoy en este debate por parte de otros grupos, especialmente Unión del Pueblo Navarro y el Partido Popular, es que el cambio político en Navarra solo significa para la Ribera abandono e imposición. En eso se resume su discurso. Y esto es falso, esto es mentira, esto no es así. El abandono o la desidia lo practicaron ustedes durante décadas. Y, desde luego, no hay imposición, esa imposición de la que ustedes hablan no está ni en la agenda ni en la práctica del cambio en Navarra. Cuando hablan de imposición, hablan del euskera. ¿Dónde está la imposición? El cambio, desde luego, reconoce y respeta la realidad lingüística de la Ribera de Navarra, y todo lo que sea trabajar a favor del

mayor uso y conocimiento del euskera se hará desde la libertad y la voluntariedad. Por tanto, aquí no hay ni va a haber imposición.

En este sentido, quiero dejar clara también la posición de Izquierda-Ezkerra. Nosotros nos comprometemos con normativas en relación con el euskera que partan del reconocimiento de la diversidad lingüística de la sociedad de Navarra. No partiremos de otro principio, y si algunos grupos ponen sobre la mesa la necesidad de modificar la actual Ley Foral del Euskera, nosotros no apoyaremos ninguna modificación que no parta de esa realidad y que no tenga en cuenta que en absoluto existe la misma realidad lingüística en el Baztan que en la Ribera y que, por tanto, eso debe ser tenido en cuenta cuando hablamos del uso en la Administración o cuando hablamos del acceso a la Administración. Por tanto, que quede clara nuestra posición. Estamos dispuestos a consensuar, a acordar marcos normativos que impulsen el mayor conocimiento y uso del euskera en toda Navarra, desde el reconocimiento a la realidad lingüística de cada zona y desde la libertad y voluntariedad.

El otro tótem con el que UPN y Partido Popular hablan de imposición son las banderas. No hay ninguna imposición a la Ribera ni a los Ayuntamientos de la Ribera de ninguna bandera. Ninguna imposición en el cambio político en Navarra. Son otros los que rechazan, imponen que no se puedan usar banderas, como la bandera republicana, que es un símbolo en Navarra de democracia y de libertad. Pero en absoluto se impone ninguna bandera, tampoco la ikurriña, a ningún Ayuntamiento ni a ningún municipio de la Ribera.

Por tanto, falso; ni hay imposición ni hay abandono. Lo que sí ha habido, insisto, es abandono durante muchos años por parte de quienes han gobernado durante todos esos años, y voy a dar un dato que es devastador también para conocer las consecuencias de esa desidia. En el tejido económico de la Ribera navarra ha tenido un peso muy importante la construcción, es algo que ha salido de forma reiterada a lo largo de todo este debate. Pues bien, en el año 2008, antes del estallido de la crisis, el 19 por ciento del empleo de la Ribera estaba vinculado a la construcción. Hoy lo está el 3,6 por ciento. La diferencia entre esos dos porcentajes es toda la destrucción de empleo que ha sufrido la Ribera por la crisis económica. Pues bien, durante todos esos años anteriores a la crisis, que es cuando había que haber actuado, ante la composición de un tejido económico tan desequilibrado con sobrepresencia de un determinado sector, que podía suceder lo que sucedió —en el capitalismo las burbujas inmobiliarias explotan y las crisis, cuando hay una sobrepresencia de un sector económico, se suceden—, nada se hizo, nada se planificó, nada se trabajó para corregir ese desequilibrio en

la estructura económica de la Ribera, y se pasó del 19,1 al 3,6, y eso se traduce en desempleo, en pobreza y en exclusión que ahora hay que trabajar y que ahora hay que atajar.

El cambio, por tanto, en Navarra ha llegado, y el cambio en la Ribera también. Se ha producido y ha llegado el cambio político a Navarra y el cambio político también está presente y forma parte de la situación política y social de la Ribera. Por tanto, hay un nuevo camino en Navarra y un nuevo camino en la Ribera. Desde luego, nosotros vamos a trabajar, y es nuestro compromiso, para que el fracaso durante tantos años de Gobiernos de UPN y de UPN-PP con la Ribera no se produzca en el futuro y para que el cambio político en Navarra dé respuesta, no falle a lo que la Ribera de Navarra necesita para su desarrollo y para su cohesión. Ese es el compromiso de Izquierda-Ezkerra y ese es también nuestro mensaje y el mensaje de compromiso que esperamos que pueda salir, reconociendo el liderazgo de protagonismo de la sociedad ribera, de este Pleno especial sobre la Ribera. Nada más y gracias.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Nuin Moreno. Terminado el debate pasamos...

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Señora presidenta, antes de proceder a la votación me gustaría, si es posible, hacer una pregunta, porque de la respuesta que recibiéramos dependería el sentido de nuestro voto, el sí, el no o la abstención, y es un tema que consideramos importante.

SRA. PRESIDENTA: ¿Solicita un receso de cinco minutos? Hacemos un receso y se lo pregunta usted directamente, ¿le parece? Hacemos un receso de tres minutos.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Con dos minutos sobra. Gracias.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 14 HORAS Y 58 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 14 HORAS Y 59 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Si está resuelta su duda procedemos a la votación de las propuestas. Le advierto nuevamente al señor Araiz Flamarique que en cada votación le pediré el sentido del voto delegado del señor Anaut Peña, que sigue de baja. Comenzamos votando las propuestas de resolución del Partido Popular. Comenzaríamos votando la propuesta de resolución número 1 (PAUSA).

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Señora presidenta, no funciona mi botón.

SRA. PRESIDENTA: Los sistemas de votación están mal. El señor Zarraluqui está fuera de su escaño habitual porque tampoco le funciona. Vol-

vemos a votar. Comenzamos (PAUSA). Señor Araiz Flamarique, como tiene que decirme el sentido del voto delegado, me dice los dos. Dígame.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai eta bai.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: baiezko botoak 26, ezezkoak 24 eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 26 votos a favor, 24 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada esta primera propuesta de resolución. Procedemos a la votación de la segunda propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Biak? Biak ezetz. Eta Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Barkatu, uste dut biak ez, baizik eta bakarrik bat. Creo que el que no funciona es el botón del sí; el del no, al parecer, sí que funciona. Por tanto, el resultado de la votación es el siguiente: 23 votos a favor, 5 abstenciones y 21 votos en contra.

SRA. PRESIDENTA: Por tanto, queda también aprobada la segunda propuesta de resolución. Pasaríamos a votar la tercera propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Abstentzioa.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza hauxe da: 32 baiezko boto, 18 abstentzio, eta ez dago aurkako botorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 32 votos a favor, 18 abstenciones y ningún voto en contra].

SRA. PRESIDENTA: Aprobada también la tercera propuesta de resolución. Pasamos a votar la cuarta propuesta de resolución (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Eta Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: 24 baiezko boto, 26 ezezko boto eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada. Procedemos a la votación de la última propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: 24 baiezko boz, 26 ezezko boz, eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada la quinta propuesta de resolución. Comenzamos ahora a votar las propuestas de resolución formuladas por Unión del Pueblo Navarro. Comenzamos con la primera propuesta de resolución (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: 24 baiezko boto, 26 ezezko boto eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada. Procedemos a la votación de la segunda propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da emaitza: 24k bai, 26k ez, eta ez dago abstentziorik.

[El resultado es el siguiente: 24 síes, 26 noes y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada. Procedemos a la votación de la tercera propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: 24 boto baiezkoak dira, 26 ezezkoak, eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada. Procedemos a la votación de la propuesta de resolución número 4. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (SR. RAMÍREZ ERRO): Hauxe da emaitza: 24 bai, 26 ez, abstentziorik ez dago.

[El resultado es el siguiente: 24 síes, 26 noes y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada. Procedemos a la votación de la última propuesta de resolución de Unión del Pueblo Navarro, 1 número 5. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: 24 baiezko boto, 26 ezezko boto eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 24 votos a favor, 26 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: También ha sido rechazada. Procedemos a la votación de las propuestas de resolución formuladas por Geroa Bai. Comenzamos votando la propuesta número 1, la propuesta número 2 y la propuesta número 3, que son conjuntas con el resto de... ¿Una a una? Procedemos a la votación de la propuesta número 1 (PAUSA).

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Señora Presidenta, no me funciona el sí.

SRA. PRESIDENTA: Bueno, bada, bi botuak esan, mesedez. Zure bi botoak baiezkoak dira, bai?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai eta bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza: 50 baiezko boto. Aho batez.

[Resultado de la votación: 50 votos a favor. Unanimidad].

SRA. PRESIDENTA: Aho batez onetsi da. Señor Araiz Flamarique, ¿quiere pasar de bancada y ponerse al lado del señor Zarraluqui Ortigosa? No, ¿no? Vale. Procedemos a la votación de la propuesta de resolución número 2. Comenzamos (PAUSA). Badakit saiatzen zarela, baina ez da posible, ez? Bueno bi botoak mesedez.

[Ya sé que lo está intentando, pero no es posible, ¿verdad? Bueno, los dos votos, por favor.]

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai eta bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza hauxe da: 25 baiezko boto, 24 ezezko boto, eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 25 votos a favor, 24 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Aprobada la segunda propuesta de resolución. Procedemos a votar la tercera propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai .

SRA. PRESIDENTA: Bai eta bai, ez? Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Aho batez berriro ere: 50 baiezko boto.

[Unanimidad: 50 votos a favor].

SRA. PRESIDENTA: Aprobada también la tercera propuesta de resolución. Comenzamos a votar la cuarta propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Boto guztiak alde: 50.

[Todos los votos a favor: 50].

SRA. PRESIDENTA: Aprobada por unanimidad. Y procedemos a votar la última y quinta propuesta de resolución. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Aho batez, bai.

[Unanimidad a favor].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada por unanimidad. Aho batez. Pasamos ahora a votar las propuestas de resolución formuladas por Euskal Herria Bildu Nafarroa. Como la 1, la 2 y la 3 ya han sido votadas, pasaríamos a votar la 4 y la 5. Comenzamos votando la 4 (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza hauxe da: 17 baiezko boto, 26 ezezko boto, eta 7 abstentzio.

[El resultado de la votación es el siguiente: 17 votos a favor, 26 en contra y 7 abstenciones].

SRA. PRESIDENTA: Queda rechazada. Y votamos ahora la quinta y última propuesta de resolución de Euskal Herria Bildu Nafarroa. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Eta idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da: 33 baiezko boto, 17 ezezko boto eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada. Pasamos ahora a la votación de las propuestas de resolución formuladas por Podemos-Ahal Dugu. Nuevamente la cuarta y la quinta. Comenzamos con la votación de la propuesta de resolución número 4 (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Guztiak ados: 50 baiezko boto.

[Todos de acuerdo: 50 votos a favor].

SRA. PRESIDENTA: Aprobada por unanimidad, aho batez. Y propuesta de resolución número 5 de Podemos-Ahal Dugu. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza hauxe da: 15 baiezko boto, 24 ezezko boto, eta 11 abstentzio.

[El resultado de la votación es el siguiente: 15 votos a favor, 24 en contra y 11 abstenciones].

SRA. PRESIDENTA: Rechazada. Pasamos a votar las propuestas de resolución formuladas por el Partido Socialista de Navarra. Comenzamos con la primera (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza hauxe da: 34 baiezko boto, 16 abstentzio, ez dago aurkako botorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 34 votos a favor, 16 abstenciones y ningún voto en contra].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada. Procedemos a la votación de la propuesta de resolución número 2 (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Ez.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Bozketaren emaitza hauxe da: 33 baiezko boto, 17 ezezko boto eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada. Votación de la propuesta de resolución número 3. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da: 41 bai eta 9 abstentzio. Ez dago aurkako botorik.

[Es el siguiente: 41 síes y 9 abstenciones. No hay votos en contra].

SRA. PRESIDENTA: Aprobada. Procedemos a la votación de la propuesta de resolución número 4. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da: 33 bai, 17 ez, abstentzioak zero.

[Es el siguiente: 33 síes, 17 noes y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada. Y procedemos a la última propuesta de resolución, la número 5. Comenzamos (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Guztiak ados.

[Todos a favor].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada. Y pasaríamos, por último, a votar las propuestas de resolución formuladas por Izquierda-Ezkerra. La número 1, número 2 y número 3 han sido aprobadas, por tanto, pasaríamos a la 4 y a la 5. Comenzamos con la número 4 (PAUSA).

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Perdón, la 4 ya está votada.

SRA. PRESIDENTA: Pasaríamos a votar la número 5. Perdón (PAUSA). Araiz Flamarique jauna?

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Bai.

SRA. PRESIDENTA: Idazkari jauna, emaitza?

SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Ramírez Erro): Hauxe da bozketaren emaitza: 33 baiezko boto, 17 ezezko boto, eta ez dago abstentziorik.

[El resultado de la votación es el siguiente: 33 votos a favor, 17 en contra y ninguna abstención].

SRA. PRESIDENTA: Queda aprobada. Se ve con evidencia que tenemos que renovar todo el sistema de votaciones y audiovisual porque no funciona. Señor Zarraluqui Ortigosa, gracias por su generosidad. También al señor Araiz Flamarique

por el cambio de escaños. Hemos terminado este Pleno monográfico. Gracias a todas las personas que habéis acudido a estar con nosotras y con nosotros, gracias a los medios de comunicación, al personal de la Cámara, que tengan una buena

tarde, un buen fin de semana. Izan zoriontsu. Se levanta la sesión. Bukatu da bilkura.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 15 HORAS Y 15 MINUTOS).

