



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 26 de octubre de 2017

NÚM. 87

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a AINHOA AZNÁREZ IGARZA

SESIÓN PLENARIA NÚM. 85 CELEBRADA EL DÍA 26 DE OCTUBRE DE 2017

SESIÓN EXTRAORDINARIA

ORDEN DEL DÍA

— Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

(Continúa el debate del orden del día en el número 88 del Diario de Sesiones del Parlamento de Navarra)

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 34 minutos.

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

En primer lugar, toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barkos Berruezo (Pág. 2).

Se suspende la sesión a las 11 horas y 33 minutos.

Se reanuda la sesión a las 12 horas y 2 minutos.

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra el señor Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro), las señoras Chivite Navascués (GP Partido Socialista de Navarra) y Beltrán Villalba (APF del Partido Popular de Navarra), los señores Martínez Urionabarrenetxea (GP Geroa Bai), Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa) y Buil García (GP Podemos-Ahal Dugu) y la señora De Simón Caballero (APF de Izquierda-Ezker) (Pág. 29).

Se suspende la sesión a las 15 horas y 30 minutos.

Se reanuda la sesión a las 17 horas y 15 minutos.

Para responder a los portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales interviene la Presidenta del Gobierno de Navarra (Pág. 66).

En el turno de réplica de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra el señor Esparza Abaurrea, las señoras Chivite Navascués y Beltrán Villalba, los señores Martínez Urionabarrenetxea. Araiz Flamarique y Buil García y la señora De Simón Caballero (Pág. 80).

A continuación la Presidenta del Gobierno de Navarra responde a los portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales (Pág. 92).

Concluido el debate, la Presidenta anuncia la apertura de un plazo de quince minutos para la presentación de propuestas de resolución y advierte que cada grupo parlamentario o agrupación de parlamentarios forales puede presentar un máximo de cinco (Pág. 96).

Se suspende la sesión a las 20 horas y 16 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 34 MINUTOS).

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral.

SRA. PRESIDENTA: Buenos días. Egun on, señoras Parlamentarias, señores Parlamentarios. Egun on, Lehendakari andrea. Buenos días, Consejeras, Consejeros. Buenos días también a los medios de comunicación que hoy nuevamente nos acompañan, también al personal de la Cámara y, cómo no, a las personas que acudís aquí hoy para seguir ese Pleno, un caluroso abrazo a todas y a todos, y bienvenidas y bienvenidos a este vuestro Parlamento.

Se abre la sesión. Hasi da bilkura. Y entramos en el único punto del orden del día: Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad Foral. Gai-zerrendako puntu bakarrari helduko diogu: Foru Komunita-

ren egoerari buruz Nafarroako Gobernuak egindako komunikazioa eztabaidatzea. Horretarako, Lehendakari andrea, zurea da hitza.

SRA PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Nafarroako Parlamentuko lehendakaria, jaun-andre parlamentariak, Foru Parlamentura nator Komunitatearen egoerari buruzko eztabaidara, jadanik ibilia dugularik aldaketak ekarritako legegintzaldiaren bidearen erdia.

[Presidenta del Parlamento de Navarra, señoras y señores Parlamentarios y Parlamentarias, comparezco ante la Cámara Foral en el debate sobre el estado de la Comunidad cuando hemos superado la mitad de la legislatura marcada por el signo del cambio].

Aldaketa politikoaz ari naiz, baina, batez ere eta haren gaineratik, gizarte-aldaketaz ari naiz. Gizarte-aldaketak erantzunak behar dituelako, behar den moduan eta behar den garaian, bere

(1) La traducción de las intervenciones en vascuence se halla en cursiva y entre corchetes inmediatamente a continuación de cada párrafo.

ordezkarien eta bere erakundeen aldetik. Parlamentuko gehiengoak horrexegatik osatu zuen, lehendakaria hautatuz, legegintzaldi honetako gobernu, eta bi urte eta erdi hauetan arrazoi horrek eman dio egonkortasuna, programa akordioan oinarriturik, Gobernuaren jardunari.

[Hablo del cambio político pero hablo sobre todo y por encima de él de cambio social. Cambio de la sociedad que ha de tener respuesta en tiempo y forma por parte de sus representantes y de sus instituciones. Esta es la razón que llevó a la mayoría parlamentaria a la conformación del Gobierno de esta legislatura a través de la elección de la presidenta, y esta la razón que ha dado estabilidad a la acción de Gobierno sustentada en el acuerdo programático durante estos dos años y medio].

Legegintzaldiaren erdiko marra iraganda, gauzak finkatzeko unea etorri da, aldaketaren ekintza etorkizuneko ekintza bilakatzeko. Eta horra gaurko mintzaldiaren helburua.

[Y en el ecuador de la legislatura, es el momento de consolidación para hacer de la acción del cambio, la acción del futuro. Y este es el objeto del discurso de hoy].

Legegintzaldi honetako hurrengo bi urteetan erronka sakonak ditugu, eta egoera, berriz, minutuz minutu da aldakorra. Estatuan politikak gorabeherak bizi ditu. Une larri hauetan eztabaidagai dira garai batean honaino ekarri gintuzten akordioak, horietako asko desadostasunak desadostasun hartu zirenak. Europar Batasunean eta munduan ere garai aldakorak ditugu, eta horrek gizarte guztiak behartzen ditu, nafar gizartea ere bai, hazkunderako oinarriak ezartzera, oinarri sendoak, baina bereziki oinarri solidarioak. Krisitik ateratzeak ez luke zauri gaiztorik ekarri behar, ez ekonomiaren alde-tik, ezta politikaren aldetik ere.

[Los dos próximos años de la presente legislatura tenemos retos tan hondos como cambiante es la situación minuto a minuto. La política estatal ha sufrido incidencias, en un momento de especial gravedad en que se cuestionan los acuerdos, muchos de ellos en la divergencia, que nos han traído hasta aquí. Circunstancias cambiantes también en el conjunto de la Unión Europea y en el panorama mundial, que nos obligan a todas las sociedades, también a la navarra, a asentar bases sólidas de crecimiento, pero fundamentalmente a asentar bases solidarias. Que la salida de la crisis no deje heridas crónicas ni en lo económico ni en lo político].

Larrialdetik premiara lan egin behar izan dugu, azpikoz goiti jartzeko zentzurik gabeko murrizketak eta plangintzarik batere gabeko politikak.

[Hemos tenido que trabajar de la emergencia a la urgencia, para dar un vuelco absoluto a políticas de recortes sin sentido y a políticas sin planificación alguna].

Aldi berean, ordea, eskura geneuzkan baliabide publiko guztiak erabili behar izan ditugu Ongizate Estatuaren oinarriak berreskuratzen; desagertzeko arriskuan egon da, baina gaur egun, nafar gizartearen azpiegitura sendoa da, inondik ere. Ur ihesak tapatu behar izan ditugu osasungintzan, hezkuntzan edo baita ere gizarte laguntzetan, hala nola errenta bermatua edo mendekotasunean. Horri esker, gaur egun etorkizunaz mintza gaitezke ekonomiaren hazkuntzaren indize hutsek ematen dizkiguten baino berme gehiagoarekin.

[Pero a la vez hemos tenido que ocupar todo el recurso público posible en recuperar las bases de un Estado del Bienestar que se había visto en serio riesgo de desaparecer y hoy podemos asegurar que es la infraestructura más sólida que tiene la sociedad navarra. Tapar goteras en sanidad, en educación o en prestaciones sociales como renta garantizada o dependencia hacen posible que hoy podamos hablar de futuro con más garantías que las que nos dan los meros índices de crecimiento de la economía].

Horregatik, aldaketak ekarri duen gobernuaz baino areago, mintzatu nahi nuke Nafarroaren etorkizuna prestatuko duen gobernuaz. Izan ere, gaur bai, mintza gaitezke etorkizunerako prestatzen ari den gizarte batez. Areago, sinetsirik nago nafar gizarteak eskatzen digula Nafarroaren etorkizunari buruzko eztabaida izatea gaurkoa.

[Por eso hoy he venido a hablarles más del gobierno que prepara el futuro de Navarra que del Gobierno que ha traído el cambio. Porque hoy sí ya podemos hablar de una sociedad que se prepara para el futuro. Es más, estoy convencida de que la sociedad navarra nos demanda que un debate del futuro de Navarra].

Nire mintzaldian labor arituko naiz iraganaz. Eztabaida antzuak bazkatzea iragan-minez bizi direnen langintza da, eta nik ez dut iragan hori inoiz erreibindikatu, ezta azaltzeko ere gure muga aunitzen jatorria jasotako herentzian dagoela.

[Dedicaré muy poco tiempo en mi discurso al pasado. Alimentar falsos debates corresponde solo a los nostálgicos de un pasado que yo nunca reivindicaré, ni siquiera para explicar muchos de nuestros límites en la herencia recibida].

Bai, jakina, zehatz aztertuko ditut Nafarroako egoeraren adierazleak, baita horiek bere inguruko lehiakideekin alderatu ere, bai Estatu Espainiarrean bai Europar Batasunean. Ganbera honetako talde guztiei gonbit egiten diet, hala ere, ahalegin-du gaitezen eztabaida honetara etorkizunerako

ikuspegiak ekartzen, etortzeko dauden erronkei aurre egiteko bidea izan dezagun. Zenbaitetan, elkarren kontrakoak izanen dira ikuspuntu eta ideia horiek, baina gure foru lurraldearen aniztasun aberatsaren isla garbia izanen dira.

[Sí que, por supuesto, haré un detallado análisis de los indicadores de situación de Navarra respecto a sus entornos competitivos, bien sean en el Estado español o en la Unión Europea. Pero invito a todos los grupos de esta Cámara a que realicemos un esfuerzo en este debate para aportar las visiones de futuro que hagan posible que afrontemos los retos venideros. En algunos casos serán puntos de vista e ideas a veces antagónicas, pero serán fiel reflejo de la rica pluralidad de nuestro territorio foral].

Ez dut nahi denetan bat etor gaitezten; desadostasunak ez nau batere ikaratzten, nafar guz-tien onerako bada. Gehiengoek taxutzen dute, azken finean, gobernu onaren ikusmoldeen batura. Berriz, oposizioaren ahots minoritarioak entzuten jakitera gaude beharturik gobernatzaileak.

[No pretendo que coincidamos en todo, porque no me asusta el disenso cuando lo que se pretende es el bien común de las navarras y de los navarros. Son las mayorías las que finalmente conforman la suma de visiones para el buen gobierno. Y son también las voces minoritarias de la oposición las que estamos los gobernantes obligados a saber escuchar].

Nafar gizartea sakon aldatzen ari da eta eskatzen ari zaigu kudeaketa publikorako gaitasuna aldaketa horretarako. Ganbera honetako parlamentari guztiok ez badugu hori ulertzen traba baizik ez diegu eginen nafar gizartearen bidezko interesei.

[La sociedad navarra está cambiando profundamente, y nos está demandando capacidad de gestión pública para ese cambio. Si los todos y todas las parlamentarias y parlamentarios de esta Cámara no lo entendemos así, no seremos más que un estorbo para sus legítimos intereses].

En definitiva, afrontar el futuro requiere acierto en la visión del contexto en el que vivimos, capacidad de análisis de nuestras fortalezas y debilidades y, sobre todo, ilusión y unidad a la hora de ejecutar los planes de actuación que deben convertir a Navarra en vanguardia de las regiones europeas.

Yo creo que hoy todos convendremos en que, si algo caracteriza la situación de nuestros entornos –que no la de Navarra–, es la incertidumbre con altas dosis de confusión. Tanto el Estado español, y especialmente en estas últimas horas, como la propia Unión Europea están inmersos en una crisis de modelo, fruto de ese vertiginoso cambio que a veces los políticos no somos capaces de entender a tiempo. Por tanto, la primera misión imprescindible, a nuestro entender, para

colocar a Navarra en puesto de salida hacia el futuro, consiste en evitar incertidumbres y en disipar la confusión. Y digo, y anuncio en este debate, que haré todos los esfuerzos por evitar debates falsos y enfrentamientos estériles en todo aquello que no sustenta en estos momentos las cuestiones de interés general para la ciudadanía de Navarra, para las navarras y para los navarros, que es a quienes nos debemos.

Una segunda cuestión básica es situar a Navarra en los escenarios de decisión estratégica de la Unión Europea. En ese sentido, debemos potenciar todas las sinergias ya existentes en la Eurorregión con Nueva Aquitania, con la Comunidad Autónoma Vasca, Comunidad Foral de Navarra, ya integrante. Nuestro eje atlántico compone en estos momentos un espacio socioeconómico y cultural de enorme trascendencia, además de –quiero recordarlo– nueve millones de habitantes que serán trascendentales en el desarrollo futuro de nuestra sociedad.

De la misma forma, el proceso iniciado con la apertura de líneas aéreas Pamplona-Francfort, operadas por una aerolínea de bandera alemana, debe significar un punto de inicio en una relación con un hub de transporte y de interrelaciones con uno de los principales centros de decisión financiera del mundo.

Pero no obvio en cualquier caso, y esto me parece importante también, que es Bruselas el gran centro europeo de toma de decisiones en nuestros días. La reapertura de la delegación y el trabajo llevado a cabo por esta en los dos años de gestión de Gobierno muestra bien a las claras cuál es la intención del Gobierno de Navarra en este sentido, y que se trata de que tenga presencia activa ante las instituciones europeas. Soy mucho más ambiciosa, además, a la hora de reivindicar el ámbito de decisión e influencia de nuestra Comunidad Foral en Bruselas.

Creo que ante la reforma del Tratado de la Unión que, previsiblemente, se pueda llevar a cabo antes de las elecciones europeas de 2019, debe darse cabida en tiempo y forma a la voz de las comunidades diferenciadas y con altos niveles competenciales. El Comité de las Regiones –actualmente un mero órgano consultivo– podría, si se le confieren competencias, completar el mapa institucional europeo, y en eso trabajan en estos momentos muchos grupos. De esta forma, legislativo y ejecutivo –representados por el parlamento y la comisión– verían complementadas sus funciones con dos órganos supervisores: el Consejo de los Estados y el Comité de las Regiones. Esta u otras soluciones similares darían cauce a legítimas reivindicaciones que diferentes pueblos europeos demandan en la actualidad.

Como Presidenta del Gobierno de Navarra anuncio que mi Gobierno llevará a cabo toda la acción política necesaria para estar presente en dicho debate de la reforma de las instituciones europeas que haga posible que Navarra ejerza el máximo nivel competencial ante Bruselas.

En definitiva, esperamos no solo estar fuertes, sino, además, estar unidos ante las situaciones que he descrito. Y para ello, eso es cierto, es imprescindible que realicemos un análisis sereno y sosegado de nuestras fortalezas y de nuestras debilidades. Este debate nos ofrece una buena oportunidad para ello, si somos capaces de no utilizar nuestros flancos débiles como arma arrojada contra el adversario político.

Señoras y señores Parlamentarios, nuestras fortalezas son de todos, como lo son nuestras debilidades: no son patrimonio de nadie ni responsabilidad de unos pocos.

Seguro que en la somera descripción que voy a realizar de nuestros indicadores no nos sobra nada y nos falta mucho. Tenemos tanto ratios esperanzadoras como realidades preocupantes. Vaya por delante que ni los éxitos pretendo adscribirlos a la mera acción del Gobierno, como tampoco los fracasos pueden atribuírsele al mismo.

Evidentemente, hay índices en los que apoyar estas afirmaciones que hacía anteriormente. Y una mirada absolutamente rápida en torno a determinados indicadores entre el momento en el que llegamos al gobierno y el momento actual habla bien a las claras. Creo que tratar de basar este debate en los datos nos ayudará mucho, como decía, a hacer un análisis cierto de cuál es esa situación.

Hablaba de algunos indicadores que quiero trasladarles esta mañana. Voy a comparar junio o septiembre del año 2015 y junio o septiembre de 2017.

Con respecto al paro, hoy hemos conocido la Encuesta de Población Activa, y afirma que el paro ha bajado en Navarra doscientas personas en el tercer trimestre del año respecto al trimestre anterior, y esto nos sitúa en un número total de desempleados en la Comunidad Foral de 32.88 personas. Respecto al mismo trimestre del año pasado la cifra de parados en la Comunidad Foral ha descendido en 5.600 personas, un 14,65 por ciento.

A nivel estatal el paro ha bajado en 182.600 personas en este tercer trimestre, un 4,6 por ciento menos que el anterior, y esto sitúa el número total de desempleados en 3.731.700 personas.

Los datos que se acaban de presentar relativos a la EPA del tercer trimestre de este año corroboran que la mejora de la situación se está consolidando en Navarra. Pero no solo la Encuesta de Población Activa lo confirma, también las estadísticas de paro registrado, contratación o afiliación a la Segu-

ridad Social. Y con estos datos quiero complementar la EPA del tercer trimestre que hemos conocido esta mañana.

El desempleo estimado por la EPA indica que hay 32.800 personas desempleadas en Navarra, 5.600 menos que hace un año –lo decía anteriormente–, 14,6 por ciento. La tasa actual de desempleo se sitúa en el 10,52 por ciento. Es decir, similar a la de comienzos de 2009, cuando la crisis empezó a notarse severamente ya en Navarra. Y la diferencia con la media del Estado es de 5,9 puntos.

¿Datos alentadores? De ninguna de las maneras, salvo en la tendencia. Es aquí donde tenemos que seguir instalados. ¿Datos alentadores? De ninguna manera si no conseguimos –y a ello me referiré con profusión a lo largo del debate– generar empleo de calidad con estabilidad y con capacidad salarial para atender las necesidades de la ciudadanía.

Pero, como decía, hay otros datos, importantes además. Creo que son y muy importantes. En los datos ya no de la Encuesta de Población Activa sino índices de los servicios de empleo, en Navarra teníamos en junio del año 2015 42.911 personas en paro; en septiembre de 2017 tenemos 35.295 parados. Estamos en un descenso del número de personas en paro de 7.616 personas.

Por acometer algunos rasgos del trabajo que en el ámbito social ha hecho este Gobierno, en julio del año 2015 el Gobierno atendía en el ámbito de la dependencia a 8.777 personas –hablo de personas receptoras de ayudas–; en septiembre del año 2017 son ya 12.368 personas.

Si atendemos al PIB, el segundo trimestre del año 2015 era de 4.667,5 millones de euros; en el año 2017, 5.017.

Techo de gasto. Entre 2015 y 2017 lo hemos incrementado un 7,9 por ciento. Pero veremos que ese incremento del techo de gasto, a diferencia de lo que está ocurriendo en otras economías, se va a consolidar este próximo año 2018.

Sociedades mercantiles, ese tema que tanto gusta a algunos. Pues los datos nos dicen que, cuando se empeñan en hablar de fuga de empresas, están creando casi un oxímoron. No es cierto, no hay fuga de empresas en Navarra, y lo dicen bien claro los datos y los números. Estos son incontables. Las sociedades mercantiles que existían a 1 de enero de 2015 en Navarra eran 36.738; en el año 2017, a 1 de enero, 38.444; 1.706 empresas mercantiles más en estos dos años.

Pero hay otros ratios que me interesa subrayar en el trabajo que ha llevado a cabo el Gobierno a lo largo de estos dos años, y que se consolida en el año que ahora analizamos, como son las listas de espera en el ámbito de la sanidad. Miren, en primeras consultas en septiembre de 2015 eran

49.759 las personas en lista de espera; en septiembre de este año 2017, 38.700 personas; 11.059 personas menos. En lista de espera quirúrgica, en septiembre de 2015 eran 9.393 personas en lista de espera; en septiembre de este año 2017 son 7.936 personas; 1.457 personas menos. Y en pruebas las listas de espera contabilizaban en septiembre del año 2015 17.549 personas; en septiembre de 2017, 13.743 personas; 3.806 personas menos.

Señoras y señores Parlamentarios, esto es gestión y lo demás, si me lo permiten, son juegos florales.

En cualquier caso, como consecuencia de la crisis económica y, sobre todo, como consecuencia de sus desgarradores efectos el panorama no deja de ser preocupante, pero también es cierto, como acabo de señalar, que nos encontramos en un nuevo ciclo de crecimiento en Navarra. No hablo ni mucho menos de salida de la crisis. Por lo tanto, la comunidad se va recuperando poco a poco. La tendencia es positiva, pero –insisto– somos muy conscientes de que aún queda mucho camino por recorrer.

Navarra ha saneado sus cuentas y se ha posicionado como la comunidad más solvente, obteniendo junto con la Comunidad Autónoma Vasca, la máxima calificación crediticia y registrando una evolución económica positiva que tiene su claro reflejo en los principales indicadores económicos.

Lejos, muy lejos, de los peores augurios apocalípticos en los que algunos todavía insisten, somos la comunidad con mayor peso industrial a nivel estatal, muy por encima de la media del Estado y de la propia Unión Europea. El PIB del segundo trimestre del año nos indica que la economía navarra ha crecido un 3,3 por ciento, dos décimas por encima de la media estatal y, según los últimos datos, se han creado hasta agosto 581 sociedades mercantiles y se han disuelto 60. Esto, señorías, son datos objetivos y oficiales.

Por otro lado, se consolida la tendencia descendente del paro, como hemos señalado. En dos años Navarra tiene 7.616 personas en desempleo menos, hay 15.647 personas más afiliadas a la Seguridad Social y hay 18.000 personas ocupadas más.

Y a pesar de que la tendencia es positiva, nuestra prioridad, sin duda alguna, es conseguir que el crecimiento económico que se está produciendo en Navarra repercuta en el empleo, pero sobre todo empleo de calidad. Por eso, el Gobierno de Navarra está centrado en atajar las cifras de paro, pero también desde la perspectiva de generar puestos de trabajo de mayor calidad y acometer, de este modo, el problema de la precariedad laboral.

En estos dos años, en materia de políticas activas de empleo hemos reforzado la gestión y liderazgo público de la gestión de los fondos, con un incremento del 44 por ciento de 2016 a 2017. Tam-

bién se están reforzando aspectos de orientación, formación e intermediación laboral, así como el apoyo a las empresas, a los autónomos, a la economía social y a los centros especiales de empleo y empresas de inserción.

Y en este ámbito también es muy importante trabajar con los servicios sociales las políticas de empleo para los colectivos más vulnerables. Como dato, y creo que es importante, se ha pasado de invertir 12,5 millones de euros en estas políticas en el año 2015 en los diferentes programas de empleo protegido a 22 millones de euros en el año 2017, lo que supone que con estas ayudas se crean y se mantienen en torno a los 4.000 empleos protegidos al año.

Igualmente es importante destacar el Plan de Políticas Activas de Empleo 2017-2020, que va a suponer una inversión importante en los próximos cuatro años, destinada a potenciar la creación de más y mejor empleo, mejorar la empleabilidad de la población activa y favorecer la igualdad de oportunidades y la inclusión sociolaboral.

Estoy convencida de que la cohesión social es una obligación de primer orden, pero, además, es un claro elemento de viabilidad y competitividad. Una sociedad fracturada socialmente es mucho más inestable, es mucho más vulnerable. Sin embargo, un territorio económicamente fuerte puede implementar políticas sociales ambiciosas. Y lo estamos comprobando.

Creo que este cambio de prioridades que nos exigía la sociedad, y que iniciamos como gobierno, junto con el cuatripartito, a través del acuerdo programático en julio de 2015, está dando ya sus frutos. La crisis nos deja bolsas de desigualdad y pobreza, y de ahí la necesidad de fortalecer nuestro sistema de protección social. Este Gobierno lo entendía así, y se ha traducido, sin ir más lejos, en un incremento de un 25 por ciento respecto a 2015 en el presupuesto para Derechos Sociales.

La lucha contra la pobreza en todas sus dimensiones ha sido uno de nuestros principales objetivos. Sí, digo pobreza, y pobreza severa en algunos casos. Era urgente acometer la situación que vivían y en la que todavía viven –no se nos olvide– miles de personas en Navarra. De ahí que los recursos destinados a luchar contra la pobreza y a favor de la cohesión social se hayan duplicado, pasando de 78 millones en 2015 a 150 millones en el año 2017. Y el próximo año, en 2018, consolidaremos esta apuesta y esta inversión.

A pesar de contar con la tasa de pobreza más baja del Estado, sigue siendo absolutamente necesario apostar por una inversión pública que garantice la igualdad de oportunidades y la justicia social. Y en este sentido, si los recursos invertidos son importantes, más si cabe lo es consolidar los

derechos por ley. De ahí la importancia de la aprobación por esta Cámara de la Ley Foral del Derecho a la Inclusión Social y Renta Garantizada. Una nueva norma que nos ha permitido recientemente –y aquí un dato más para el balance– poner fin, con Cáritas, al sistema de anticipos a perceptores de renta garantizada. Un procedimiento que, quiero recordar, comenzaba en el año 2009 y que se ha finalizado de mutuo acuerdo, afortunadamente, porque ya no es necesario. En este punto, por cierto, quisiera mostrar mi agradecimiento, y no tengo ninguna duda de que también el del conjunto de la Cámara, a Cáritas por la labor que ha venido realizando durante años y con la que ha ayudado a que innumerables personas y familias recibieran la prestación en un tiempo menor al que la administración podía facilitar.

Otra norma que también nos ha permitido dar un paso histórico en este ámbito es la ley de equiparación de todas las pensiones al SMÍ. Gracias a ella, hoy más de 22.000 pensionistas se benefician de un complemento que tiene un coste estimado de 20 millones de euros. Además, está previsto que aproximadamente 1.200 personas con pensiones no contributivas y mayores de 65 años puedan beneficiarse gracias a ser incluidas en la renta garantizada, con una inversión de 5 millones de euros.

Entre las grandes prioridades en materia social se sitúan la atención a la dependencia, la discapacidad, las personas mayores y las políticas de atención a la familia, la infancia y la adolescencia.

De este modo, en estos dos años se han incorporado al sistema de prestaciones y servicios un total de 3.591 dependientes, lo que supone un 40,9 por ciento más de personas atendidas, casi un 41 por ciento más de personas atendidas. Además, se ha conseguido reducir el tiempo de resolución. Y eso –quiero subrayarlo– a pesar de que la aportación del Estado a la financiación del gasto a la dependencia en Navarra ha ido disminuyendo en unas cantidades más que preocupantes. Señoras y señores Parlamentarios, la aportación del Estado a este capítulo desde 2010 se ha reducido un 37 por ciento, recorte que este Gobierno, como digo, ha solventado con medios propios e iniciativas forales.

Mejoras importantes también en el ámbito de la discapacidad. Se firmaba este año un nuevo convenio del sector, lo que se traduce en una mejora de las condiciones laborales de los trabajadores y en la cobertura y calidad en la atención a las personas con discapacidad en Navarra. Recuerdo que era un sector que llevaba años en huelga, con trabajadores a los que no se les remuneraba ni lo establecido en convenio, y con muy importantes deficiencias en algunas infraestructuras, además de insuficientes plazas.

Beraz, puntu honetan ere pozten gara egindako lanagatik.

[Por lo tanto, también en este punto nos complace el trabajo realizado].

Familiari eta adingabeei dagokienez, Gobernu honen apustuaren adierazgarria da baliabide guztiak ehuneko 25 igo izana. Zaurgarritasun egoeran dauden familia eta adingabeei laguntzeko programa guztiak hobetu dira. Ildo beretik, berregituratu eta gehitu dira egoitzetan adingabeendako dauden plazak, eta ehuneko 50 handitu da, berriz, haurrei eta nerabeei laguntzeko Lizarrako, Tafallako eta Tuterako taldeen bizkortasuna eta estaldura.

[Respecto a la familia y menores, la apuesta de este Gobierno se refleja en el incremento de un 25 por ciento de los recursos, mejorando todos los programas de atención a la familia y menores en situación de vulnerabilidad. En la misma línea, se han reestructurado y ha aumentado el número de plazas residenciales para menores, y se ha incrementado en un 50 por ciento la intensidad y cobertura de los Equipos de Atención a la Infancia y Adolescencia de Estella, Tafalla y Tudela].

Etxebizitzaren arloan aldaketa goitik beherakoa da, guretzat pertsonen eskubidea delako, ez espekulazioa. Gure jardunbideak hiru ardatz izan ditu: alokairu sozialeko etxebizitza kopurua handitu dugu, prezio hobean gainera; etxebizitzeei aurrea hartu diegu, eta bultzada eman diegu etxeak birgaitzeari.

[En materia de vivienda, el cambio es sustancial, porque lo entendemos como un derecho de las personas, ajeno a la especulación. Tres han sido nuestros ejes fundamentales de actuación: ampliar el parque de vivienda de alquiler social a mejor precio, prevenir los desahucios e impulsar la rehabilitación].

Arlo honetan emaitzak argi izaten hasi dira, horren ondorioz. 350 etxebizitza gehiago ditugu alokairu sozialean; etxebizitzak sufritu dituzten familiendako etxebizitza sozialaren Nafarroako funtsaren kasuan, 55 etxebizitza ziren lehen eta orain 100.

[Y como consecuencia de ello, los resultados empiezan a ser claros en este campo. Hasta el momento se han incorporado en torno a 350 viviendas más al parque de vivienda en alquiler social, y en el caso del fondo foral de vivienda social para familias que han sufrido desahucios, se ha pasado de contar con 55 viviendas a 100].

Alokairu babestuari dagokionez, prezioak ehuneko 8tik ehuneko 15era apaldu dira, eta 2009az geroztik etxebizitza publiko berririk sustatu gabe hiru urte baino gehiago joan ondoren, aurten gu-

txienez 185 lizitatuko dira alokairu sozialekoak. Dakizuenez, xedea da babes ofizialeko 524 etxebizitza eraikitzea, alokatzeko, hurrengo hiru urteotan, baliabide urriak dituzten gazte eta familiek sarbidea izan dezaten alokairuko etxebizitza babestuan, baina, lehen esan bezala, 185 lizitatu dira.

[Con respecto al alquiler protegido los precios se han reducido entre un 8 y un 15 por ciento y, tras más de tres años, desde 2009, sin que se promoviera apenas ninguna vivienda pública nueva, este año se licitan al menos 185 nuevas de alquiler social. Como saben, el objetivo es la construcción de 524 viviendas de protección oficial en régimen de alquiler durante los próximos tres años, para facilitar el acceso a la vivienda protegida de alquiler a jóvenes o familias con recursos escasos, pero, como digo, han sido licitadas 185.]

Gizartearen eta etxebizitzaren krisiaren adierazpiderik gogorrena etxegabetzeak izan dira ordea, eta familia askoren ezina etxebizitzako gastuei aurre egiteko. Alor horretan; egiteko franko gelditzen bada ere, gure ustez, politiken konbinazioa –errenta bermatua, larrialdi sozialeko laguntzak (etxebizitzako gastuei aurre egiteko xedea dutenak, nagusiki), bitartekaritza bulegoaren lan-modu positiboan eragiten ari dira, gutxiago direlako hipoteka-betearazpenak eta jabetzako etxegabetzeak, eta txikiagoa delako memento honetan ere pobrezia energetikoa. Zehatz-mehatz, hipoteka-betearazpenak ehuneko 41,4 gutxitu dira 2014az geroztik, eta pasatu gara 1.000 familia laguntzetik 2014an, 2.000 laguntzera pobrezia energetikoaren kontrako zuzeneko laguntzen bidez.

[Y en cuanto a la expresión más dura de la crisis social y de vivienda –los desahucios y la incapacidad de muchas familias de hacer frente a los gastos habituales de la vivienda–, pese a que queda mucho por hacer, entendemos que la combinación de políticas como la renta garantizada, las nuevas ayudas de emergencia social (destinadas fundamentalmente a hacer frente a gastos de la vivienda), el trabajo de la oficina de mediación junto a la mejora económica, están incidiendo positivamente tanto en la bajada de ejecuciones hipotecarias y desahucios en propiedad como en disminución de pobreza energética. Concretamente se ha producido un descenso de ejecuciones hipotecarias de un 41,4 por ciento desde 2014 y hemos pasado de atender a 1.000 familias en 2014 a atender a 2.000 con ayudas directas contra pobreza energética].

Ahalegin eta elkartasun berak jarri ditugu agerian gure mugetatik kanpora: bi urtean ehuneko 70 goititu ditugu Garapenerako Laguntzarako baliabideak, eta, gainera, programa berria eta zabala abiarazi dugu, elkarte ehunarekin batera, Nafarroan

errefuxiatuei harrera egiteko. Gaurdaino 292 lagun egin dio harrera eta aurreikusia dago 70 gehiago hartzeko ahalmena izatea, betiere nahi baino gutxiago. Eta hemen ere estatu espainolari salaketa egin behar.

[Esfuerzo y solidaridad también más allá de nuestras fronteras, con un incremento en dos años de un 70 por ciento de los recursos destinados a la Cooperación al Desarrollo o la puesta en marcha de un nuevo y amplio programa de acogida de personas refugiadas en Navarra, en colaboración con el tejido asociativo, que ha llegado hasta el momento a atender a 292 personas, y está previsto ampliar la capacidad de acogida en 70 plazas más, siempre menos de las que quisiéramos. Y aquí también tenemos que denunciar la actitud del Estado español].

Osasuna ere alor funtsezkoa da nik buru egiten dudana gobernuaren lehentasun eta konpromisoetan. Osasunerako dirua 1.000 milioi euro baino gehiago izan da, aurten lehen aldiz, hasierako aurrekontuetan. Zenbateko hori Nafarroako Gobernuaren aurrekontu osoaren herena da ia-ia; baina apustuak emaitzak ditu. 2017an Nafarroa osasun zerbitzu hoberenak dituen erkidegoa da; postu hori legegintzaldi honetan berreskuratu eta sendotu du. Bigarren urtez elkarren segidan gure erkidegoak puntuaziorik hobereena atera du guztien artetik.

[Prioridades y compromisos claros del ejecutivo que presido también en un ámbito clave como el sanitario. El presupuesto inicial de Salud supera este 2017, por primera vez, los 1.000 millones de euros. Esta cifra supone casi un tercio del presupuesto total de Gobierno de Navarra y es una apuesta con resultados. Navarra recupera y consolida esta legislatura el ser la comunidad con mejores servicios sanitarios en 2017. Por segundo año consecutivo, nuestra comunidad obtiene la mejor puntuación de todas].

Azpimarratzekoa iruditzen zait: legegintzaldiko lehen urtean Gobernuak bere ahaleginak finkatu zituen aurreko legegintzaldian aurrekontuetan egindako murrizketei buelta ematen; aldiz, bigarren urte honetan, gure apustu irmoa izan da desberdinkeriak gutxitzea, eskubide eta prestazio berriak garatzea, azpiegitura eta ekipamenduetarako inbertsio ahalegina berreskuratzea eta, finean, zerbitzu publikoen alde jotzea.

[Me parece importante destacar que, si el primer año de legislatura el Gobierno centró todos sus esfuerzos en intentar revertir los recortes presupuestarios de la última legislatura y en solucionar los graves problemas estructurales, este segundo año hemos apostado de manera decidida por reducir las desigualda-

des, por el desarrollo de nuevos derechos y prestaciones, y hemos recuperado el esfuerzo inversor en infraestructuras y equipamiento, con una apuesta decidida por los Servicios Públicos].

Alde horretatik ere aurrera egin dugu herritarren eskubideetan, gure nahia izan baita osasun laguntza unibertsala izatea lehen egunetik, Nafarroara bizitzera etortzen diren guztiendako. Horren lekuko, legegintzaldi honetan 3.459 laguni onartu zaie osasun laguntza izateko eskubidea, edozein dela haien egoera legearen edo administrazioaren aldetik.

[De este modo, respecto a los avances logrados en relación con los derechos de la ciudadanía, destaca la apuesta por la universalización de la atención sanitaria desde el primer día de residencia en Navarra. En este sentido, se ha reconocido el derecho a la atención sanitaria a 3.459 personas esta legislatura, con independencia de su situación legal o administrativa].

Especialmente destacada también ha sido la nueva política de salud sexual y reproductiva para atender la nueva realidad social. Se ha ampliado la cartera de servicios a prestar, garantizando la realización de las interrupciones voluntarias del embarazo en la red pública, la reproducción asistida en mujeres solas o con pareja del mismo sexo sin necesidad de indicación terapéutica y la atención a la transexualidad. Por otra parte, y por primera vez también, se concretan y articulan las actuaciones para la promoción y la educación afectivo-sexual entre los cuatro departamentos implicados.

Otro hito reseñable son las nuevas ayudas al copago farmacéutico, con 242.000 potenciales beneficiarios y una inversión de dos millones de euros anuales, como paso decisivo para avanzar en la equidad en salud. Es la primera vez en el Estado en que la subvención no solo se centra en los pensionistas, sino que también alcanza a trabajadores y personas en paro con rentas inferiores a 18.000 euros al año.

En materia de Salud Pública, se ha asegurado la equidad social y se ha logrado alcanzar una cobertura vacunal del 96 por ciento, que garantiza una alta protección colectiva frente a enfermedades graves, como la neumonía.

Otro avance importante ha sido la extensión del Programa de Detección Precoz del Cáncer Colo-rectal, que ha incorporado a 64.244 nuevos navarros de entre 50 y 69 años; o el esfuerzo económico para intentar reducir el número de personas fumadoras en Navarra, que actualmente supera las 123.000. Se ha acordado, como saben ustedes, financiar los fármacos de ayuda para dejar de fumar con una inversión anual prevista de cerca de 600.000 euros.

También estamos trabajando en nuevas iniciativas, como el programa piloto de enfermería escolar, que está siendo puesto en marcha este curso en Mendillorri y Sakana, gracias a la colaboración –tengo que decirlo– fundamental y esencial del Colegio de Enfermería. El principal objetivo es mejorar la salud desde edades tempranas. Esta experiencia inicial va a beneficiar, de momento, a cerca de 4.500 escolares y va a permitir definir un modelo de colaboración extensible al conjunto de la Comunidad Foral.

Otro avance destacado es la creación del Observatorio de Salud Comunitaria, que proporciona inteligencia sanitaria, los mejores datos para lograr las mejores intervenciones, a todos los agentes implicados en la salud de la Comunidad, con la elaboración, por ejemplo, de los Perfiles de salud de las 57 zonas básicas de Navarra y estudios sobre las desigualdades en salud.

En relación con la salud laboral, con el objetivo de reducir los accidentes laborales y otros daños, se ha incrementado el presupuesto en 200.000 euros y se ha iniciado una campaña de visitas a 648 empresas de las actividades económicas con mayor siniestralidad laboral, para valorar la gestión de riesgos y proponer medidas preventivas.

En cuanto a la asistencia sanitaria, la elaboración de una estrategia integral para reducir listas de espera con medidas a corto, medio y largo plazo fue una de las primeras actuaciones del Departamento de Salud al inicio de la legislatura. Así, y durante más de dos años, se han logrado avances destacados en la reducción de listas de espera. Según el último dato oficial del que disponemos, a fecha 30 de septiembre hay 11.000 personas menos esperando una primera consulta que hace dos años.

En lista de espera quirúrgica –insisto– hay 1.535 personas menos. Y, finalmente, en las principales pruebas complementarias la evolución global también ha sido significativa, con un descenso de 3.806 personas.

Los datos son estos. Pretender retorcerlos solo supone acudir ante la sociedad –repito– con falsedades. Pero en cualquier caso, y a pesar de la mejora, nuestro reto de primer orden es seguir reduciendo otras listas.

Otro avance destacado es la extensión de la Estrategia de Crónicos y Pluripatológicos a las zonas básicas de salud, es decir, al cien por cien de la población navarra tanto en pacientes pluripatológicos como en las cinco enfermedades más frecuentes: diabetes, insuficiencia cardiaca, demencia, fibromialgia y esquizofrenia. Avance al que se le suma la apuesta por la hospitalización a domicilio, casi triplicando en dos años y medio el número de camas disponibles en toda Navarra, ya que hemos pasado de 50 a 140.

También mejoras en relación con la atención a las urgencias. Se ha reducido un 15 por ciento el tiempo de atención a las urgencias graves en el Complejo Hospitalario de Navarra. La urgencia vital, como saben, se atiende de manera inmediata. Lo subrayo y lo afirmo, para que nadie pueda pensar que tiene en este caso un resquicio por el que llegar al titular de trazo grueso. Urgencia vital de manera inmediata atendida, y el 15 por ciento de reducción en tiempo de espera en urgencias. Este importante avance llega tras la puesta en marcha del Plan de Mejora, que incluyó un refuerzo de plantilla de once profesionales y la adquisición de nuevo equipamiento, así como otras medidas, como la apertura de un quinto puesto de triaje, un punto de información para las familias, entre otras medidas. En Tudela también se han producido mejoras en la atención pediátrica urgente en el Hospital Reina Sofía.

La apuesta por los servicios públicos ha sido otro de los pilares sobre los que ha versado la acción en materia sanitaria. Destaca la recuperación de la gestión pública de las cocinas del Complejo Hospitalario, con objeto de mejorar la calidad de la alimentación como elemento esencial de apoyo en los procesos de recuperación de las personas hospitalizadas. Además, durante estos dos años se ha procedido a la internalización progresiva de otros servicios asistenciales, como son las densitometrías óseas, los implantes cocleares, tratamientos de yodo radioactivo, las consultas de revisión y seguimiento a pacientes con trasplante renal, y se ha normalizado la atención al personal de la Universidad de Navarra.

Igualmente significativo resulta el esfuerzo inversor en infraestructuras y equipos, con 20,6 millones de euros más con respecto a 2015. Esta ampliación de recursos ha posibilitado actuaciones relevantes como la reforma de la cuarta planta infantil del Complejo Hospitalario de Navarra, el equipamiento y puesta en funcionamiento de los nuevos quirófanos, la implantación del tele-ictus en Tudela, la nueva cirugía mayor ambulatoria del Complejo Hospitalario de Navarra, la apertura del hospital de día de onco-hematología en Tudela o la renovación de equipos, entre otras.

Destaca también la importante inversión para la adquisición de 34 nuevos ecógrafos para los centros de salud, que por primera vez van a empezar a contar con tecnología para aumentar la resoluntividad en Atención Primaria.

En materia de salud mental se ha puesto en marcha un nuevo programa de detección de primeros episodios psicóticos.

Otro escenario donde se ha trabajado, y de manera intensa y participativa además, ha sido en la Mesa del Transporte Sanitario. Recientemente el

Consejero Domínguez presentaba en la Comisión de Salud la propuesta de nuevo modelo de transporte sanitario, que incluye como principales ejes de actuación los siguientes: dotación de nuevas UVI móviles comarcales, su prestación progresiva con medios públicos, la incorporación de nuevos recursos y la mejora de los tiempos en el transporte programado.

Y todo ello sin olvidarnos de los profesionales. Tras varios años sin convocatoria, un mínimo de 548 plazas de nueva incorporación han sido aprobadas y previstas en las ofertas públicas de empleo para 2016 y 2017.

Respecto a la investigación, en 2017 el presupuesto destinado a este fin se ha incrementado en un 92 por ciento con respecto al año 2015. De igual modo, destaca la consolidación de Navarra-biomed como centro mixto de investigación sanitaria pública, integrando investigadores del Departamento de Salud y de la UPNA. Y en este punto quisiera poner en valor la iniciativa Nagen 1000, presentada hace escasamente una semana y liderada por Navarrabiomed, con la que la Comunidad Foral se convierte en pionera, al integrar el análisis del genoma en la sanidad pública, lo que permitirá diagnosticar enfermedades de causa genética.

Tampoco quisiera pasar por alto la integración de la Universidad Pública de Navarra en el Instituto de Investigación Sanitaria de Navarra, en el IdiSNA, con unos nuevos estatutos que garantizan la dirección y control público del Instituto. De este modo, en el año 2017, y creo que todos podemos congratularnos, hemos resuelto definitivamente un asunto dilatado durante más de seis años.

Y si la sanidad es pilar y elemento clave para la cohesión social, otro tanto, y especialmente en clave de futuro, es la educación, que entendemos en este Gobierno debe estar basada en la inclusión, la igualdad y la equidad.

Bajo esta premisa estamos promoviendo iniciativas con el fin de fomentar la innovación educativa y para garantizar la equidad en el ámbito escolar. Así, una de las líneas estratégicas es el fomento de las tecnologías educativas y de los sistemas de información, cuyo presupuesto inicial en inversiones para 2017 ha sido de casi cuatro millones de euros, de manera que prácticamente hemos multiplicado por ocho el presupuesto de 2015.

Dentro de las medidas contempladas, me gustaría destacar una que se va a poner en marcha a lo largo de este curso escolar, como es la de dotar a todas las líneas de primer ciclo de ESO de los centros públicos de monitores interactivos, una dotación que se irá ampliando de manera progresiva a todas las líneas del siguiente ciclo de la ESO de todos y cada uno de los centros de titularidad pública. Entendemos que la competencia digital es

absolutamente clave para que el alumnado pueda incorporarse a la vida adulta en un mundo en constante cambio y transformación. Esto es, sin duda, apostar por la educación pública y de calidad.

Y en esa clara apuesta destaca también la inversión en la construcción de centros educativos y obras, que se ha visto triplicada este año con respecto a 2015, pasando de 5,9 millones de euros en aquel ejercicio a los 17 millones de euros este año cuyo final vamos encarando. En este, como en otros temas, este Gobierno ha visto una oportunidad de inversión donde otros veían un gasto fácil donde recortar.

Y aquí quisiera detenerme en algunas obras que ya se encuentran finalizadas, como es el Instituto de Educación Secundaria Obligatoria de Castejón, que ha comenzado su actividad el pasado mes de septiembre, o el Colegio Público de Buztintxuri, que comenzará su actividad normalizada el próximo mes de enero.

A estas obras se suman también una serie de actuaciones prioritarias para solucionar problemas de espacio, equipamiento o infraestructuras que no fueron atendidos en años anteriores y cuyo estado necesitaba una actuación urgente. De ahí que se haya, además, duplicado la inversión en el mantenimiento de los centros escolares, pasando de 752.000 euros de 2015 a un millón y medio de euros en este año 2017.

Y, junto con las inversiones tecnológicas educativas y en infraestructuras, destaca la apuesta firme por la innovación pedagógica y por las metodologías activas.

Precisamente, estas metodologías activas son el denominador común de los planes estratégicos que estamos acometiendo, todos ellos acompañados de un itinerario formativo para el profesorado, como el Plan Estratégico de Atención a la Diversidad, que contempla medidas que fomentan la inclusión socioeducativa del alumnado; el Plan Estratégico de Formación Profesional y el Plan de Coeducación, con el que queremos garantizar que todo el alumnado sea capaz de elegir un proyecto vital propio, sin condicionantes de género, aprendiendo a identificar las desigualdades y a luchar contra ellas. Y, por último, el Programa Laguntza o de prevención e intervención en materia de acoso escolar, que el pasado curso fue puesto en marcha en siete centros piloto y que este curso 2017/2018 se va a poner en marcha en diez centros más.

Todos y cada uno de estos planes serios y rigurosos parten de un diagnóstico exhaustivo y proponen medidas concretas y evaluables. Pero este Gobierno mientras planifica actúa también, y así tenemos en estos momentos 250 horas lectivas más para atención a la diversidad, la modernización de la oferta de Formación Profesional, el

incremento de un 6 por ciento de plazas ofertadas en primeros cursos de Grado medio y un 7 por ciento en las de Grado superior de Formación Profesional.

Y hemos llevado a cabo medidas que, pareciendo a priori ajenas a los retos más urgentes, suponen un evidente reforzamiento de la calidad educativa. Así, el Gobierno de Navarra lleva trabajando varios meses en la implantación del “ajedrez educativo” en la escuela pública como herramienta didáctica. Con esta apuesta –quiero recordarlo– se cumple con la declaración a favor de introducir el ajedrez en las escuelas que aprobó el Parlamento Europeo en marzo de 2012.

En estos dos años también hemos impulsado la diversidad lingüística. Partiendo del reconocimiento del derecho a educarse en las dos lenguas propias de Navarra, se ha consolidado además también la reversión de las ratios de alumnos a veinticinco por grupo en Infantil y Primaria, y se ha mejorado la equidad en las tarifas de las Escuelas Infantiles sobre la base de los ingresos familiares, con una bajada de tarifas de entre un 1,13 y un 63 por ciento, que beneficia a todas las familias, especialmente a las familias con menos recursos.

Hemos efectuado la adjudicación de plazas vía telemática, lo que ha supuesto un gran avance para el personal interino, ganando en transparencia y comodidad para las personas convocadas. Hemos posibilitado un proceso de reflexión y votación sobre la modificación de la jornada en los centros escolares de segundo ciclo de Educación Infantil y de Educación Primaria. Como resultado de este proceso, son ya un total de 73 los centros a lo largo de la geografía de la Comunidad Foral los que han optado por la jornada continua.

Asimismo, se ha firmado el acuerdo con la enseñanza concertada, con mejoras para el personal docente, y se ha creado una unidad específica para controlar la transparencia en la gestión de los centros privados concertados subvencionados con dinero público.

Acuerdo también con el Ayuntamiento de Tudela para garantizar la subvención por parte del Gobierno del cien por cien del gasto de funcionamiento del Conservatorio Municipal de Música Fernando Remacha, poniendo fin así a un largo proceso de negociación y estudio de las necesidades reales del conservatorio. Un compromiso que este Gobierno sí asume y para cuatro años.

Otro ejemplo de nuestra visión de una educación accesible y territorialmente equilibrada es la puesta en marcha este curso en Estella-Lizarras de una unidad dependiente de la Escuela Oficial de Idiomas de Pamplona, ampliando la oferta de las enseñanzas oficiales de idiomas y atendiendo a una demanda histórica de la población estellesa.

En estos dos años, además, se ha conseguido ampliar la partida de becas para estudios postobligatorios y universitarios, y se ha recuperado la convocatoria de ayudas para la realización de tesis doctorales de interés para Navarra y movilidad internacional.

Apuesta también por el desarrollo de la Universidad Pública de Navarra en los ámbitos de la docencia y la investigación. En este sentido, cabe destacar el incremento en más de dos millones de su presupuesto con respecto al año 2016, así como el acuerdo para su financiación plurianual.

Estas políticas en materia de dependencia, derechos sociales, salud y educación tienen como objetivo último asentar y reforzar la calidad de los servicios públicos y del Estado del Bienestar, y para ello –todos somos conscientes– deben contar con un diseño presupuestario y unas políticas fiscales que lo garanticen.

Precisamente en 2015 aprobábamos una reforma fiscal más equitativa y que ha dado buenos resultados. Así lo evidencian las cifras de recaudación del tercer trimestre del año, que nos dejan un incremento de ingresos del 9,5 por ciento con respecto al año anterior y de un 15,2 por ciento si tenemos en cuenta la variación interanual acumulada desde el año 2015, en el que, lógicamente, vivíamos con la anterior reforma fiscal.

En definitiva, una reforma responsable, progresiva, que ha permitido elevar el techo de gasto de todos los departamentos en dos Presupuestos Generales de Navarra que han sido aprobados en tiempo y forma, y que en 2016 han conseguido cumplir con los objetivos de déficit, deuda y regla de gasto. Porque una política de gasto social no está reñida de ninguna de las maneras con la sostenibilidad financiera si los recursos se gestionan eficazmente.

Unos presupuestos que, además, han hecho posible afrontar importantes cargas de años anteriores sin que ello haya desequilibrado las cuentas. Tan solo en 2017 este tipo de pagos sobrevenidos ascienden a 96,7 millones de euros, señoras y señores Parlamentarios. Y les detallo la cifra: 29,6 millones de euros corresponden a la devolución de la paga extra retirada en el año 2012, 7,6 millones de euros de vacaciones no pagadas a docentes con carácter retroactivo, 51 millones de euros de las sentencias de la ciudad del transporte y 8,5 millones de euros para las ayudas familiares no abonadas a personal temporal con carácter retroactivo. Aun así, y a pesar de tener que hacer frente a estos pagos derivados de actuaciones mal gestionadas en años anteriores, las cuentas de este año 2017 han resultado ser las más sociales en gasto claramente de la última década.

Y siguiendo en esta senda, el Gobierno de Navarra propondrá al Parlamento foral la aprobación de unos presupuestos para 2018 que sigan avanzando en esa línea: en cohesión social, con la sanidad, la educación y la dependencia como sus ejes principales, y con la apuesta por la I+D+i, eje del desarrollo económico, y por la vertebración territorial. Ya hemos aprobado un techo de gasto, con un incremento de un 11,23 por ciento si los comparamos con los presupuestos del año 2015.

Pero quiero aquí detenerme para subrayar un dato de enorme importancia: la acción del Ejecutivo del cambio, y la acción del cuatripartito, ha traído también en este capítulo presupuestario beneficios al conjunto de la sociedad navarra, al haberse incrementado en cuatrocientos millones de euros los ingresos desde el momento en que llegamos al gobierno. Y cuatrocientos millones de euros, señoras y señores Parlamentarios, no es ni mucho menos una cifra baladí, incluso cuando estamos obligados, como dibujaba anteriormente, a destinar una cuarta parte de ellos a pagar deudas anteriores.

Esan bezala, poza ere kasu honetan egin deza egun balantzean.

[Como digo, el balance que podemos hacer en este caso también es como para sentirse satisfecho].

Esan dezadan, bide batez, aurrekontuei buruzko informazioa denon eskura dagoela presupuestosdenavarra.es webgunearen bitartez. Izan ere, lehenbiziko erkidegoa gara hiru hiletik behin aurrekontuaren betearazpenari buruzko informazio publikoa ematen duena.

[De paso, tengo que decir que la Información presupuestaria está al alcance de todas y todos a través de la web presupuestosdenavarra.es. Porque somos la primera comunidad que ofrece de manera trimestral información pública sobre ejecución presupuestaria].

Dena dela, kontu ongi bideratuek eta zerga politika progresiboak adinako garrantzia du iruzur fiskalaren kontrako borrokak, legez kontrako eta etikarik gabeko jokaera horrek kalte handia egiten baitie foru kutxari eta aberastasunaren banaketa bidezkoari.

[Pero tan importante como unas cuentas saneadas y una política fiscal progresiva y redistributiva es la lucha contra el fraude fiscal, una práctica ilegal y carente de ética que lastra las arcas forales y desequilibra el justo reparto de la riqueza].

Horretan ere pauso inportanteak eman ditugu. Batetik, Ogasun Departamentuak Iruzurraren eta Ezkutuko Ekonomiaren kontra Borrokatzeko Batzordea sortu du. Bestetik, Iruzurraren aurkako Plana onetsi da, 2019ra bitartean 590 milioi euro biltzeko

aurreikusitako neurriak sendotu dituen. Horregatik, eragin ekonomikoa iazko planarena baino ehuneko 5 handiagoa izatea espero dugu aurtén.

[En este campo hemos dado pasos importantes. Por un lado, el Departamento de Hacienda ha creado la Comisión de Lucha contra el Fraude Fiscal y la Economía Sumergida; y, por otro, la aprobación del Plan de Lucha contra el Fraude, que intensifica las medidas previstas para recaudar 590 millones de euros hasta 2019, por lo que el impacto económico esperado para este año es un 5 por ciento superior al del plan anterior].

Baina, gainera, iruzurraren kontra borrokatzeko giza baliabideak eta baliabide materialak indartu ditugu. Horretarako, aurtengo kontuetan, milioi eta erdi euro igo dugu horretarako aurrekontua, eta, horri esker, indartu dira diru-bilketaren arloko giza baliabideak. Bestetik, Lan Publikoaren Eskaintza onartu da Ogasuneko kudeatzaile eta teknikari lanpostuak betetzeko: hamabi eta hamar lanpostu hain zuzen.

[Pero, además, hemos reforzado los medios materiales y humanos en la lucha contra el fraude. Así, en las cuentas de este año, se ha incrementado el presupuesto para este fin 1,5 millones de euros que han permitido, entre otras cosas, reforzar los recursos humanos en el área de recaudación. Además se ha aprobado una Oferta Pública de Empleo que contempla la convocatoria de doce plazas de gestor y diez plazas de técnico de Hacienda].

Eta tributu-betebeharrak betetzeko helburua duten prebentzio-tresnak sendotzeko, eta arlo honetan herritarren kontzientzia piztu nahian, lehenbiziko aldiz Ogasunean zordun handien zerrenda argitaratu da, agerian utzi duena 316 pertsona eta enpresak 238 milioi euro zor dizkiotela Nafarroako Ogasunari.

[Y de cara a fortalecer los instrumentos preventivos que incentivan el cumplimiento de los deberes tributarios y promover una conciencia cívica en este tema, por primera vez Hacienda ha publicado la lista de grandes deudores, que ha sacado a la luz 316 personas y empresas que adeudan un total de 238 millones de euros a las arcas forales].

Nafarroa beti izan da lurralde ekonomikoki indartsua. Indartsuak ginen gizartea nekazaritzan oinarritzen zenean, eta indartsuak izan gara industriaren aroan ere. Orain aldaketa handi eta global batzuk egin behar ditugu. Berritzeko garaia da, geroa gogoan dugula inteligentziaz jokatzekoa, gizartea erabat antzaldatzen ari den ingurune digital berrira egokitu behar baitugu.

[Navarra siempre ha sido un territorio económicamente sólido. Lo fuimos como sociedad

rural y lo hemos sido también en la era industrial. Ahora debemos hacer frente a cambios importantes, globales. Es tiempo de renovarse, de actuar con visión e inteligencia para poder adaptarnos a un nuevo entorno digital que está transformando por completo la sociedad].

Desafio horiei aurre egiteko, Garapen Ekonomikorako Departamentuak Nafarroako ekonomia-aren marko estrategikoa diseinatu du. Dakizuenetz, S3 edo Espezializazio Adimentsuaren Estrategia deiturikoaz ari naiz. Nafarroaren garapen ekonomikorako ibilbide-orri hau aurtengo otsailean onetsi zen.

[Para hacer frente a esos retos, desde el departamento de Desarrollo Económico hemos diseñado el marco estratégico de la economía navarra. Me refiero, como saben, a la elaboración de la S3 o Estrategia de Especialización Inteligente. Esta hoja de ruta del desarrollo económico de la Comunidad foral que fue aprobada en febrero de este año].

Zenbait hilabete lanean eman eta gero, kontsentsura iritsi gara 2030erako izan nahi genukeen Nafarroaren diseinuari buruz. Ez da Gobernuaren ardura hutsa, ikuspegi desberdinetatik begiratuta adostu eta gauzatu beharko den estrategia bat baizik, eta horregatik kontsentsua du iturburua. Arlo publikoaren eta pribatuaren arteko akordioa; enpresen eta ezagutzaren erakundeen arteko akordioa, hau da, unibertsitateak, prestakuntza-zentroak, ikerketa-zentroak eta zentro teknologikok; eta, azkenik, agente sozialen eta gobernuaren arteko akordioa. Akordio batera iritsi nahia ezinbestekoa izan da bidea diseinatzeko, baina, batez ere, bide hori egiteko da ezinbestekoa akordioa.

[Tras meses de trabajo, hemos consensuado el diseño de la Navarra en la que aspiramos vivir en 2030. Un trabajo que nace del consenso, porque no es algo que compete únicamente al Gobierno, sino que se trata de una estrategia que debe ser compartida y elaborada desde ópticas diferentes. Acuerdo entre lo público y lo privado; entre las empresas y las instituciones del conocimiento -universidades, centros de formación, centros de investigación y centros tecnológicos-, agentes sociales y el Gobierno. La voluntad de acuerdo ha sido clave a la hora de diseñar el camino pero, sobre todo, es fundamental a la hora de recorrerlo].

Estrategia honekin, Nafarroa lehiakorra bultzatu nahi dugu arlo ekonomikokan, baina kohesio soziala bultzatzen duena, betiere gure ingurumenaren kudeaketa inteligente eta iraunkorra eginez. Estrategia hau bideratzeko, dakizuen bezala, 24 desafio finkatu ditugu eta, horietarako, 102 ekintza.

[Una estrategia con la que queremos impulsar una Navarra competitiva en lo económico, que

impulse la cohesión social y desde la gestión inteligente y sostenible de nuestro medio ambiente. Para implementar esta estrategia hemos planteado, como saben, 24 retos con 102 acciones].

Plan estrategikoak osagarri dira S3an planteatutako desafio horientzat, plangintzak egitea inportantea baita berriz ere gerta ez daitezzen inprobisazioagatik iraganean egindako akatsak. Horregatik, urtean zehar Ayerdi lehendakariordeak eta haren taldeak plan horiek guztiak aurkeztu dituzte.

[Unos retos, los planteados en la S3, que se complementan con otros mecanismos como los diferentes planes estratégicos, porque es importante planificar para no caer en errores de improvisación que vimos en el pasado. Así, y a lo largo del año el vicepresidente Ayerdi y su equipo han presentado ya todos ello].

Plan estrategikoekin batera nabarmendu nahi ditut kluster politikak, gobernuak haiek bultzatu, sustatu eta erraztu nahi baititu. Bereziki garrantzitsua da estrategikoki lehentasun handikotzat hartutako sei arloei loturiko klusterrak sendotzea: automozioa eta mekatronika, elikakatea, energia berriztagarriak eta baliabideak, osasuna, turismo integrala eta sorkuntza industriak eta industria digitalak. Horri dagokionez, nabarmentzekoa da diru-laguntzen deialdiak duen diru kopuruak ehuneko 40 egin duela gora. Eskualdez gaindiko klusterrak ere nabarmendu nahi ditut, baita Competitibeko proiektua ere, hartan hasi baikara lanean, Akitanian, Euskal Autonomia Erkidegoan eta Nafarroan partekatutako balio-kateen arloan.

[Junto con los planes estratégicos, quisiera destacar también las políticas de clusters, donde la labor del Gobierno es la de impulsar, incentivar y facilitar. Es especialmente importante que se consoliden los clusters vinculados a las seis áreas definidas como estratégicamente prioritarias: automoción y mecatrónica, cadena alimentaria, energías renovables y recursos, salud, turismo integral, e industrias creativas y digitales. En ese sentido, cabe destacar la convocatoria de ayudas que este año se han visto incrementadas un 40 por ciento. También quisiera destacar los clústeres supra-regionales y el proyecto Competitív, en el que ya se ha comenzado a trabajar en cadenas de valor compartidas de Aquitania, Comunidad Autónoma Vasca y Navarra].

En el ámbito de la Industria, cabe destacar el convenio firmado con el Ministerio para la transformación digital de Pymes industriales; la primera convocatoria del Gobierno de Navarra para proveer de banda ancha a los polígonos industriales con dificultades para que lleguen los operadores, con un importe total de 1.200.000 euros; las ayudas a

la inversión en Pymes industriales 2017 por 14 millones de euros; y la convocatoria, que se hacía pública ayer mismo, de industrias agroalimentarias, también por 14 millones de euros. Quiero recordar igualmente los incrementos de medio millón para el Plan Internacional y otro medio millón de euros para los planes de desarrollo comarcales.

En definitiva, impulsar los factores de competitividad es otra de nuestras líneas claves de trabajo. De ahí las acciones destinadas al desarrollo empresarial, la consolidación y crecimiento de las Pymes, el emprendimiento, el crecimiento industrial o la innovación.

En este apartado cabe destacar el apoyo financiero de Sodena a empresas. Estamos hablando de 27 millones de euros, a través de participación en capital y préstamos participativos. Y en este apartado quisiera recordar la entrada de Sodena en el accionariado de VECTIA, algo que anuncié hace exactamente un año en este mismo debate en el Parlamento de Navarra y que hoy podemos confirmar que ya se ha producido. Como saben, Sodena ha entrado en el accionariado de Vectia con un desembolso de cuatro millones de euros y un compromiso total de inversión de seis millones, lo que va a suponer una participación del 30 por ciento de la compañía, en un proyecto que se estima genere en Navarra empleo directo e indirecto para más de 150 personas, además de los puestos de trabajo ya existentes, así como un efecto inducido en proveedores navarros con un volumen de contratación estimado en torno a los veinticinco millones de euros durante el periodo 2017-2021. Y esta misma semana el Consejo de Sodena aprobaba la concesión de otro préstamo, en este caso por valor de 12,5 millones de euros, a Congelados de Navarra para su desarrollo y crecimiento en internacionalización.

Y si en algo nos hemos esforzado por mejorar, ya que partíamos de una situación nada favorable, es en el ámbito de la innovación. Hemos conseguido frenar la bajada iniciada en 2012 y en estos momentos Navarra ha conseguido subir una posición en el índice europeo. El mayor avance se produce en el gasto público, eso es cierto, y es que los datos son claros: hemos aumentado en un 50 por ciento el presupuesto destinado a innovación con respecto al año 2016.

Pero la apuesta por la innovación va más allá del importante esfuerzo inversor. Recientemente hemos creado la Unidad de Innovación Social de Navarra. Una iniciativa pionera y un órgano de referencia para impulsar actuaciones económicas que generan un impacto social positivo. Y subrayo también la convocatoria de ayudas a proyectos estratégicos, puesta en marcha por primera vez, con 9,89 millones de euros de presupuesto durante los tres próximos años, que apoyan seis proyectos de

I+D+i relacionados con el desarrollo del vehículo eléctrico y el almacenamiento de energías renovables, y con la genómica y medicina avanzada. Alguno de los proyectos lo he citado anteriormente.

Y como la innovación en muchos casos va de la mano del emprendimiento, tampoco quisiera pasar por alto dos iniciativas importantes, como son el programa Impulso Emprendedor de CEIN o la aceleradora de startups ORIZONT, de Sodena. Esta última, por cierto, se ha situado en el primer lugar del *ranking* estatal de aceleradoras avanzadas.

Innovación, investigación, emprendimiento, competitividad. Todos ellos son ejes de la actuación de este gobierno en materia de desarrollo económico así como las relativas a infraestructuras. Así cabe recordar el inicio de las obras para la construcción del nuevo espacio de transbordo de viajeros en Tafalla, la partida de dos millones para refuerzo de firmes de la Autovía del Ebro, la de Leizaran (A-15) y la de Sakana (A-10), la recuperación del programa de subvención a travesías urbanas, con las obras de acondicionamiento de la travesía de Burgui, los procesos participativos en el marco del Plan Integral del Transporte Interurbano de Navarra o el lanzamiento del estudio geotécnico previo al proyecto de reforma de los túneles de Belate y Almandoz.

Y todo ello sin perder de vista el equilibrio territorial a través de la dinamización económica de las comarcas. Así tenemos la puesta en marcha de acciones previstas en el Plan Estratégico de Sakana, la constitución del Observatorio de la Merindad de Estella y la elaboración de la Estrategia Comarcal de Especialización Inteligente de la Ribera. Asimismo, cabe destacar la nueva área de actividad económica de Caparros, que con una inversión de 870.000 euros, pone fin a un periodo de doce años sin desarrollar suelo industrial en la zona.

Importantes las medidas de cara a la vertebración interna, pero también de cara al exterior, como las misiones del sector eólico en India, la misión en China y la comisión comercial a Estados Unidos que se han producido este mismo año. Y ya en Europa, los encuentros que pudimos mantener miembros del Gobierno a lo largo de este año, junto con el Vicepresidente Ayerdi, en la Comisión Europea y con el Comisario Europeo de Empleo, Crecimiento, Inversión y Competitividad, Jyrki Katainen; con el Comisario Europeo de Clima y Energía, Arias Cañete, o con el Presidente del Comité Europeo de las Regiones, Markku Markkula. Encuentros que nos permitieron compartir estrategias en torno a la industria agroalimentaria, la automoción y las energías renovables, líneas en las que continuamos trabajando.

Estamos obligados a garantizar el mejor desarrollo de nuestra economía mirando a nuestro

entorno, pero sobre todo mirando a Europa. Navarra está llamada a ser un agente protagonista en ese escenario, y eso, lógicamente, hay que trabajarlo.

En este contexto se enmarca –me he referido anteriormente de forma somera a ello– la conexión aérea Pamplona/Fránkfort. Una operación en la que quisiera destacar el empeño y trabajo del departamento, así como de Sodena. Como saben, dentro de pocos días, a partir del próximo 6 de noviembre, Lufthansa enlazará Pamplona ocho veces por semana con su hub internacional de Fránkfort, uno de los centros de operaciones aéreas más importantes a nivel mundial. De esta forma, promoverá el tráfico de pasajeros de entrada y salida, mejorando las conexiones entre Navarra y sus destinos en todo el mundo. Pero, además, cobra especial valor si tenemos en cuenta la importancia de Fránkfort, y en general de Alemania, ya no solo para la industria navarra, sino por su relevante papel en el nuevo escenario europeo al que nos lleva el Brexit.

En este contexto, Navarra ha vuelto a posicionarse en debates europeos gracias, entre otras cuestiones, a su incorporación a la Euroregión Nueva Aquitania-Euskadi-Navarra, que ha impulsado el Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales. Esta presencia supone una nueva puerta a Europa y refuerza el posicionamiento y el papel económico y social de Navarra en el seno de la Unión Europea. Una apuesta aperturista de este Gobierno que la ciudadanía ha avalado, y los datos también hablan de manera muy clara. Lo demuestra que dieciocho de los veintitrés proyectos seleccionados en la primera convocatoria de ayudas cuentan con operadores navarros. Convocatorias que se resolverán en un gran número el próximo año 2018, coincidiendo con el hecho de que Navarra ostentará la presidencia de la Euroregión.

Y en ese compromiso por fortalecer un posicionamiento estratégico que dé voz propia a Navarra en Europa y en las relaciones internacionales, se enmarca la decisión de recuperar la sede propia de Navarra en Bruselas, así como el Primer Plan de Acción Europeo, que refuerza nuestra presencia en instituciones y organismos europeos y mejora el retorno de entidades navarras en la consecución de fondos de la Unión Europea. En 2016 ha supuesto un retorno de 20,4 millones de euros de fondos de la Unión a los entes públicos de Navarra, y ha permitido a la Comunidad participar en diversos foros internacionales. Asimismo, cabe destacar la elaboración, por primera vez, de un informe en el Comité de las Regiones sobre las estrategias de especialización inteligente, con autoría, como digo, de la representación de la Comunidad Foral.

Pero, lógicamente, no podemos detenernos solo en una mirada al exterior. Es urgente también una mirada al exterior, es urgente también una mirada

no solo al crecimiento; es urgente también una mirada a la convivencia.

En estos dos años ha quedado de manifiesto también el compromiso firme de este Gobierno con el deber de la memoria y con el derecho de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación. Un compromiso que era urgente e imprescindible acometer.

En este sentido, cabe destacar los dos programas de atención individualizada a las víctimas, impulsados con el objetivo de atender a las víctimas del terrorismo y de violencia de motivación política de forma específica, sin compensaciones, ni diluciones, analizando la dimensión real que cada contexto violento ha tenido en nuestra historia reciente.

Con respecto al reconocimiento de víctimas del terrorismo, se está colaborando con entidades locales en las que hubo un atentado mortal de ETA para que, en el marco de un acto de reconocimiento y reparación, se instale una placa en recuerdo de las personas asesinadas por ETA en Navarra. Fruto de ese trabajo fue la colocación, el 30 de mayo, de la primera placa, en Sangüesa, continuada posteriormente en otras localidades navarras. También quisiera recordar la organización, este mismo mes de octubre de 2017, de la Jornada “Ser Víctima: memoria y convivencia”, que trasladó por primera vez a la sociedad, en un marco de diálogo como no se había producido hasta el momento, el testimonio de tres víctimas del terrorismo, entre ellas el presidente de la Asociación Víctimas del Terrorismo.

En cuanto a la recuperación de la Memoria Histórica, el programa de exhumaciones ha logrado recuperar 56 víctimas, de las cuales catorce han podido ser identificadas gracias al Banco de ADN creado en 2016. Esto, créanme, es motivo de orgullo no por ser éxito de nadie, que seguramente lo es en el equipo de la Consejera Ollo, sino por la satisfacción en la resolución y en la restauración debida a todas esas familias. Hemos procedido también a la retirada de elementos de simbología franquista, como la laureada del escudo de Navarra en el edificio de Diputación, o la elaboración de un censo de simbología franquista, en colaboración con la Federación Navarra de Municipios y Concejos.

Beraz, memoria eta begiratu bat gerora, berriz ere hanka-sartze berberak ez egiteko. Horregatik, ez nuke aipatu gabe utzi nahi Bakearen eta Bizikidetzaren aldeko Eskolak izeneko programa. Programa handinahia da, helburua baitu gizarte plural eta demokratikoa bultzatzea, barren-lotura handiagokoa, indarkeriarik gabea, problemei eta desadostasunei elkarrizketaren bidez helduko diena, elkarrenganako errespetuan eta konponbideen bilaketa partekatuan oinarrituta. Programa hau martxan jartzen dugun bigarren urtea da, lehenbi-

zikoan 120 jarduera egin baitziren: 4.700dik gora lagunek hartu zuten parte –ikasleak, irakasleak eta gurusoak–, Nafarroako bazter guztietako 57 ikastetxetan.

[Memoria y mirada al futuro para no caer en los mismos errores. Por eso, no quisiera pasar por alto la importancia del programa Escuelas por la Paz y la Convivencia. Un programa ambicioso que busca impulsar una sociedad plural y democrática más cohesionada, sin violencia, que aborde sus problemas y desencuentros desde el diálogo, el respeto y la búsqueda compartida de soluciones. Un programa que pondremos este curso en marcha por segundo año consecutivo, ya que en su primera edición, ha desarrollado 120 actividades con la participación de más de 4.700 personas, entre alumnado, profesorado y familias, pertenecientes a 57 centros educativos de toda la geografía navarra].

Herritarrekiko eta Erakundeekiko Harremanetako Departamentuak hizkuntz normalizazioaren arloan ere egin du aurrera, sinetsita baitago euskara bizikidetzarako balioa ere badela, balio erantsia ematen diola Nafarroa osoari.

[El departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales también ha tenido que abrirse camino en el campo de la normalización lingüística, desde el convencimiento del euskera como valor de convivencia que además aporta valor añadido a toda Navarra].

Hori gogoan, euskararen prestigioa hobetzeko egin dugu lan, eta Euskararen Lehenbiziko Plan Estrategikoa onetsi dugu, hauxe duena helburu: herritarren hizkuntza eskubideak modu planifikatua bermatzea, indarra duen araudia betez, behar diren baliabideak jarriz eta une oro kontuan hartuz Nafarroako errealitate soziolinguistikoa. Era berean, azkentzen ari gara Nafarroako administrazio publikoetan, haren erakunde publikoetan eta mendeko zuzenbide publikoko entitateetan euskararen erabilera arautzen duen foru dekretua.

[En esta línea, hemos trabajado por prestigiar el euskera y hemos aprobado el primer Plan Estratégico del Euskera, que busca garantizar los derechos lingüísticos de la ciudadanía de una forma planificada, cumpliendo la normativa vigente, asignando los recursos precisos y siempre teniendo en cuenta la realidad sociolingüística de Navarra. Del mismo modo, estamos ultimando el decreto foral que regula el uso del euskera en las administraciones públicas de Navarras, sus organismos autónomos y en las entidades de derecho público que de ella dependen].

Euskararen normalizazioa bide izan da, bestetik, hizkuntza bera dugun lurraldeen arteko

lankidetzan instituzionalean aurrera egiteko. Horren adibide da euskara sustatzeko xedez Nafarroako Gobernuak, Eusko Jaurlaritzak eta Iparraldeko erakundeek sinatutako hitzarmena. Nabarmentzeko da, bestalde, berreskuratu ditugula euskara babesteko eta bultzatzeko helburua duten diru-laguntzak, oraintsu arte ez zegoelako halakorik edo zeudenak oso txikiak zirelako.

[La normalización del euskera nos ha permitido, también, avanzar en cooperación institucional entre territorios que comparten esta lengua. Ejemplo de esto es la firma para la promoción del euskera entre Gobierno de Navarra, Gobierno Vasco e Iparralde. Asimismo, cabe destacar la recuperación de ayudas que hasta ahora no existían o estaban infratodadas, en el compromiso y voluntad por proteger y promocionar esta lengua].

Bultzada berri eman zaie gizon eta emakumeen arteko berdintasun politikei ere, zeharkako estrategia baten bidez, Nafarroako Berdintasunerako Institutua erakunde autonomo gisa berreskuratuz, eta aurten unitate berria sortuz LGTBI kolektiboari laguntzeko eta arreta emateko.

[Nuevo impulso también a las políticas en materia de Igualdad entre hombres y mujeres, desde una estrategia transversal, con la recuperación del INAI en su momento como organismo autónomo y ya este año la creación de una nueva unidad para atención y apoyo del colectivo LGTBI].

Parte-hartzearen arloan, Gobernuak, ekainean, Nafarroan Herritarren Parte-hartzea Sustatzeko 2017-2019 Plana onetsi zuen. Gai honi buruz Nafarroan egiten den lehenbiziko plangintza da. Horrekin batera, organo kolegiatuen funtzionamenduari buruzko ebaluazioa ere egin da, herritarren parte-hartzea bultzatzeko tresna baliagarria izan daitezen, betiere eraginkortasuna eta efizientzia printzipioei jarraikiz.

[En materia de participación, en junio el Gobierno aprobaba el Plan de Impulso de la Participación Ciudadana en Navarra 2017-2019. Se trata de la primera planificación que, en esta materia, se lleva a cabo en nuestra Comunidad. Junto a ello se ha realizado una evaluación del funcionamiento de los órganos colegiados con el fin de que dichos órganos sean un instrumento útil para fomentar la participación ciudadana dentro de criterios de eficacia y eficiencia].

Cambios importantes igualmente en la gestión en el ámbito de Cultura, Deporte y Juventud, área que en lo que llevamos de legislatura ha aumentado un 30 por ciento la dotación de ayudas y subvenciones, que no solo han mejorado su cuantía, sino también y especialmente, y creo que aquí el

esfuerzo ha tenido clara respuesta por parte de las entidades, ha mejorado su diseño y su calendario para dar respuesta a las necesidades de cada ámbito. Con una línea, por cierto, de trabajo clara, que es potenciar la labor de acompañamiento y asesoramiento.

Además, hemos impulsado una nueva forma de trabajar, abriéndonos a la comunidad exterior de un modo que no se había hecho hasta ahora: abriéndonos en red. De este modo, tenemos seis proyectos presentados a convocatorias europeas que tienen un volumen presupuestario cercano a los catorce millones de euros.

También hay un punto de inflexión en la decisión de que las industrias creativas formen parte de las áreas económicas prioritarias de la S3. Y en este marco me quiero detener para poner el acento en un encuentro ambicioso y sin precedentes: la primera edición de 948 Merkatua-Mercado de las Artes de Navarra los próximos 15 y 16 de noviembre. Su objetivo, tan ambicioso como claro: mostrar la producción del ámbito cultural de Navarra a distribuidores y agentes de otros sectores y territorios. Será punto de encuentro de más de cuatrocientos artistas y profesionales.

Dentro del objetivo de vertebrar territorio, también en el ámbito cultural se enmarca la puesta en marcha del programa Landarte de arte y ruralidad, que llegó a diez localidades en su primera edición, implicando a la población en proyectos artísticos colectivos y atendiendo así a las entidades locales más pequeñas.

Hemos impulsado, además, el Archivo de la Música y las Artes Escénicas, lo que supone hacer realidad el compromiso con el patrimonio documental de la música, la danza y el teatro, en estado de urgencia de conservación en algunos casos.

En materia de patrimonio, se ha intensificado la atención a los bienes patrimoniales de titularidad pública, a la vez que se han consolidado vías de cofinanciación con entidades privadas en obras especialmente relevantes de nuestro patrimonio y de titularidad privada. Es el caso del claustro de la Catedral de Pamplona, actualmente en curso, o la próxima restauración de la Puerta del Juicio de la Catedral de Tudela. Además, se ha dedicado una mayor atención a bienes arquitectónicos civiles y laicos, propiedad –en este caso sí– de la Administración, como son torres y puentes.

En cuanto al Instituto Navarro de Deporte y Juventud, quisiera subrayar que hemos recuperado el liderazgo que le corresponde como eje vertebral del sistema deportivo navarro.

El Instituto ha venido trabajando de forma muy intensa con las federaciones, y hemos conseguido dar respuesta a una de sus mayores demandas, como era la de anticipar notablemente la convoca-

torias de subvenciones, porque la incertidumbre con las gestiones de las convocatorias llevaban a las entidades deportivas a un total desconocimiento de la cantidad que iban a recibir, con lo que ello suponía para la planificación del año.

Asimismo, y dando cumplimiento al compromiso de mayor cercanía y asesoramiento a los agentes deportivos, se ha puesto en marcha una oficina de asesoramiento fiscal a entidades deportivas, se ha publicado una guía y se ofrece formación en distintos puntos de Navarra.

En otro escalafón de la práctica deportiva nos encontramos con un tipo de deporte más exigente, que requiere dedicar tiempo y energía. La Fundación Miguel Induráin ha desarrollado un papel fundamental a lo largo de años en este capítulo, pero, debido a la escasez de recursos, a la estructura y a su carácter privado, ha estado limitada en sus posibilidades. Por ello, hemos propiciado su conversión en fundación pública. Se mantiene el objetivo principal de apoyo al deporte de alto rendimiento, y lo amplía a través de acciones de formación o investigación entre otras.

La apuesta de este gobierno por el deporte es firme, tanto por el impacto económico que genera como, y más importante si cabe, por el importante papel que desempeña en el desarrollo de las personas, en el bienestar de la ciudadanía y en el fomento de la cohesión social.

En este sentido, cabe destacar la participación en el proyecto transfronterizo ANETO para el fomento de la salud a través del deporte, y la puesta en marcha de una convocatoria sobre la actividad física y salud para grupos de tercera edad, crónicos y proyectos de coordinación de los recursos locales.

Con respecto al área de Juventud, es importante reseñar la aprobación de la Estrategia de Juventud 2017-2020, el Segundo Plan de Juventud o la puesta en marcha de los presupuestos participativos.

Aumento significativo también de las producciones audiovisuales en territorio navarro, intensificado por el visto bueno de Bruselas al incentivo audiovisual navarro. La Comunidad Foral ha duplicado en un año los días de rodaje en el territorio. Además, a los diez rodajes de ficción llevados a cabo en Navarra en 2017, hay que sumar otras cinco películas con las que actualmente la oficina Navarra Film Commission está trabajando para su posible rodaje en los últimos meses del año.

Por su parte, la Fundación Baluarte, en su carácter de fundación pública y asumiendo la gestión de la Orquesta Sinfónica de Navarra, no solo ha garantizado su continuidad, sino que además ha abierto nuevas líneas de programación, facilitando una presencia creciente tanto de creadores como de intérpretes navarros.

Por cierto, Baluarte batirá este año su récord de asistencia. Recientemente superaba los cinco millones de visitantes. Y este hito del quinto millón llega algo antes de lo previsto, ya que mientras la media de afluencia a Baluarte se venía situando en torno a los 360.000 asistentes anuales, las proyecciones para final de este año se sitúan por encima de los 450.000.

Landa garapen, ingurumen eta toki administrazioaren arloan, lanean ari gara helburua izanik Nafarroa lurralde kohesionatuagoa eta orekatuagoa izan dadin, Nafarroaren garapen jasangarriaren oinarri izan daitezen bai lehen sektorea bai baliabide naturalen aprobetxamenduari loturiko jarduerak, eta baita aldaketa klimatikoaren aurkako borroka ere.

[En materia de administración local, desarrollo rural y medio ambiente, trabajamos con el objetivo de avanzar hacia una Navarra más cohesionada y equilibrada territorialmente, en la que el sector primario y las actividades ligadas al aprovechamiento de los recursos naturales, así como la lucha contra el cambio climático, constituyan la base para el desarrollo sostenible de Navarra].

Gure landa-eremuan bizirik den ehun sozial eta ekonomikoak erakusten duen bizitasuna da bultzatu nahi dugun kultura berri horretarako aurkitzen ari garen aktiborik hoberena.

[El mejor activo para esa nueva cultura que queremos impulsar lo estamos encontrando en el dinamismo que demuestra el tejido social y económico que trabaja en nuestro mundo rural].

Gainera, Nafarroako toki entitateek administrazio publiko gisa duten garrantzia aitortzea ildo giltzarri izaten ari da toki administrazioaren alorrean. Alde horretatik, auzirik premiazkoenak konpontzen saiatu gara, baliabide ekonomiko hornituz, nafar herritarrek zerbitzu eta hornidurak iristeko aukera berdinak dituztela bermatzearen, zeinahi tokitan bizi direla ere. Aitortu egiten dut zailtasunak dituen erronka dela hori, aintzat harturik zernolako egoera ekonomiko eta finantzarioa bizi dugun Europar Batasun osoan, baina ezinbestekoa ere badela.

[Además, reconocer la importancia de las entidades locales de Navarra como administración pública está siendo línea clave en el área de administración local. En este sentido, hemos trabajado por resolver las cuestiones más apremiantes, dotándolos de recursos económicos necesarios para asegurar la igualdad de oportunidades de la ciudadanía navarra en el acceso a servicios y dotaciones, con independencia del lugar donde residan. Reconozco que es un reto no exento de dificultades, dado el momento

económico y financiero que está viviendo el conjunto de la Unión Europea, pero necesario].

Hala, toki entitateen finantzaketa hobetu dugu. 2016an transferentzia arrunten funtsak ehuneko bi puntu egin zuen gora, Foru Komunitateko konsumoko prezioen indizeen eguneratzearen gainetik. Igoera, 2015. urtearekin alderatuz, 4 milioikoa izan zen eta aurten, berriz, 2016an baino 2,6 milioi gehiagokoa. Horrez gain, bi urteotan 2,9 milioi euroko konpentsazioa eman zaie udalei, udal zergak, hala nola, kontribuzioa edo ondasun higiezin zerga eta ekonomia-jardueren gaineko zerga, kobratzeko salbuespenei zegozkien zerga hobarien bidez, kooperatibak edo fundazioak baliatzen ahal dituzten salbuespenak izaki.

[De ese modo, hemos mejorado la financiación de las entidades locales. En 2016 se incrementó el fondo de transferencias corrientes en dos puntos porcentuales sobre la actualización del IPC de la Comunidad Foral. El incremento respecto a 2015 fue de aproximadamente 4 millones, y este año de 2,6 millones más respecto a 2016. Además, estos dos años se ha compensado a ayuntamientos con 2,9 millones de euros en concepto de bonificaciones fiscales correspondientes a exenciones del cobro de impuestos municipales como la contribución o IBI y el IAE, a las que pueden acogerse las cooperativas o las fundaciones].

Era berean, zilegi da gogoratzea 2017-2019 aldirako Toki Inbertsioen Plana onetsi dela, gure toki entitateek jasan duten lau urteko finantzaketa-hutsune luzea berdintzera datorrena, hiru urteetarako ehun milioi ekarriz.

[Asimismo, cabe recordar la aprobación del Plan de Inversiones Locales 2017-2019, que viene a cubrir un largo vacío financiero de cuatro años que sufrieron nuestras entidades locales, y que se traduce en cien millones para los tres años].

Landa garapenaren esparruan, gogorazi nahi nuke maiatzean amaitu zela Nafarroako Landa Garapenerako 2014-2020 aldiko Programa aldatzeko prozesua, ekoizpen eredu jasangarriak indartzeko 14 milioi euro jarriarik nekazaritza-ingurumeneko neurrietarako, neurri ekologikoetarako, eskualde behartsuetarako eta toki-ekintzako taldeetarako. Programaren 320 milioi horietarik 120 lotuak daude jada eta 50 ordaindu dira.

[En el ámbito de desarrollo rural, quisiera recordar que en mayo culminaba el proceso de modificación del Programa de Desarrollo Rural (PDR) 2014-2020 para reforzar modelos de producción sostenibles con 14 millones de euros destinados a medidas agroambientales, ecológicas, zonas desfavorecidas y grupos de acción

local. De los 320 millones del programa ya se han comprometido 120 y se han pagado 50].

Ekoizpen molde jasangarriagoak bultzatzeko asmoz, eta nafar sektore ekologikoaren alde eginez, unitate berariazko bat sortu dugu ekoizpen ekologikoa hautatzen duten nekazari edo abeltzainei zerbitzu integrala ematearren eta sektorearen estrategia diseinatzearren. Lanean ari gara, orobat, nekazaritzaren sektorea jakintzaz hornitzeko, saiakuntzaren eta ikerketaren bitartez lehia-kortasuna handitu dezan.

[Bajo el propósito de impulsar modelos de producción más sostenibles, y en la apuesta por el sector ecológico navarro, hemos creado una unidad específica con el objetivo de ofrecer un servicio integral a aquellas personas dedicadas a la agricultura o a la ganadería que opten por la producción ecológica, así como para diseñar la estrategia del sector. Trabajamos, además, en aportar conocimiento al sector agrario a través de la experimentación y la investigación para incrementar su competitividad].

Sektorearen eskaerari erantzuteko, irailean lehen bilera egin zuen Nekazaritza Kontseiluak, nekazaritza-politikaren arloko aholkularitzarako eta elkarriketarako topagune berriak.

[Atendiendo a una demanda del sector a finales de septiembre se celebró la primera reunión del Consejo Agrario, un nuevo foro de asesoramiento e interlocución en materia de política agraria].

Con respecto a la Política Agraria Común, a la PAC, y más allá de la reflexión ante su futura reforma, una reflexión que habrá de acometer también esta Cámara como el Gobierno, Navarra en estos momentos gestiona en torno a cien millones de presupuesto anual que se distribuye entre unos 13.000 perceptores, situándose nuestra Comunidad como una de las primeras comunidades a la hora de realizar pagos en cada una de las campañas.

En medio ambiente y ordenación del territorio destaca la aprobación del Plan de Residuos de Navarra 2017-2027, con el que pretendemos que la Comunidad Foral se convierta en una sociedad de referencia en economía circular, aplicando la regla de reducir, reutilizar, reparar y reciclar. Y el pasado mes de junio presentábamos el borrador de la Hoja de Ruta de Cambio Climático, una herramienta transversal que permitirá tomar medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, moderar impactos y adaptarnos a los efectos del aumento de la temperatura, un reto mundial al que hay que enfrentarse también desde lo local.

Este año también hemos culminado la elaboración de los planes de gestión de los espacios naturales protegidos de la Red Natura en Navarra, defi-

niendo los objetivos, prioridades y líneas de acción de las Zonas de Especial Conservación.

Pero, señoras y señores Parlamentarios, a nadie se le engaña que para poder llevar a cabo todas estas medidas que les estoy relatando y ofrecer, lógicamente, una atención a la ciudadanía más eficaz y eficiente, es imprescindible poder contar con unos servicios públicos de calidad y con una dotación de recursos humanos suficiente. Y este ha sido uno de los principales empeños del departamento de Presidencia, Función Pública, Interior y Justicia.

Así, en estos dos años de legislatura el presupuesto destinado al personal del Gobierno de Navarra se ha incrementado un 13 por ciento, desde los 1.109 millones de euros de 2015 a los 1.255 millones de euros en 2017. Dentro de este incremento se contempla la devolución íntegra de la paga extra adeudada desde 2012 a un total de 27.952 trabajadores, o la oferta pública de empleo aprobada el pasado año con un total de 516 plazas, las máximas permitidas por el Estado.

Hemos puesto en marcha medidas conciliadoras para el funcionariado. Así, se han ampliado las modalidades de reducción de jornada y se han aumentado las licencias y los permisos en diferentes casos, por la conciliación de la vida laboral y familiar. Asimismo, se ha aprobado una nueva normativa para proveer todas las jefaturas de sección y negociado mediante concurso de méritos entre los años 2017 y 2018.

En materia de seguridad y emergencias, comenzaré con lo que ha sido el proceso de elaboración, debate y votación de la Ley de Policías. Un proyecto de ley que era rechazado por esta misma Cámara hace una semana y ante lo que nunca he negado ha sido una derrota dolorosa para este Gobierno. Una derrota pero no un fracaso, porque queda para la ciudadanía, para las entidades locales y para su policía el trabajo que durante más de un año y medio ha llevado a cabo el departamento liderado por la Consejera Beaumont, el Ejecutivo Foral en su conjunto, con innumerables participantes. Un trabajo que, no tengo ninguna duda, veremos rescatar en el momento oportuno.

Quiero recordar que es un texto normativo que trasladó el Gobierno a este Parlamento y con el que pretendía una policía integral y de referencia, con una regulación suficientemente flexible para garantizar la plena operatividad de todas las policías de Navarra y, de este modo, lograr el objetivo de asumir progresivamente más competencias, muchas de ellas con carácter exclusivo, lo que es objetivo, como saben, de este Ejecutivo. Que no es otra cosa, lo digo para que nadie se alarme ni se altere, que el cumplimiento de lo que la Lorafna manda hacer.

Pero más allá de la Ley de Policías, que ha ocupado un sin fin de sesiones en este Parlamento, el Gobierno de Navarra también ha remitido a esta Cámara para su debate el Plan Director de Policía Foral. Un plan ambicioso que pretende garantizar la prestación de un servicio de calidad a la ciudadanía, consolidando el despliegue territorial de la Policía Foral para que sea percibida por la ciudadanía como un servicio público que participa en la solución de sus problemas. En definitiva, un servicio basado en la proactividad y apoyado en la innovación para la asunción de competencias de forma, lógicamente, gradual y efectiva.

En este ámbito cabe recordar también la convocatoria este año de las 37 plazas de policía foral, después de que no se hubiera convocado plaza alguna desde el año 2010, así como las nuevas plazas de bomberos, que serán un centenar a lo largo de esta legislatura tras el acuerdo alcanzado con la representación sindical.

Hemos promovido además la incorporación de Navarra al sistema estatal VioGen, de protección a las víctimas de violencia de género, y se ha incorporado a todas las policías locales de Navarra en los sistemas de información de Policía Foral.

En el ámbito de informática y telecomunicaciones, cabe destacar la práctica culminación de un segundo centro de procesamiento de los datos informáticos del Gobierno de Navarra, la mejora de los visualizadores geográficos del Sistema de Información Territorial de Navarra, la simplificación de los plazos administrativos para instalar antenas de telecomunicaciones y la elaboración de un plan de migración a software libre.

También cabe reseñar los trabajos que se llevan a cabo en el marco del proyecto ADELE, para conseguir la implantación definitiva de la administración electrónica.

Y todo ello mientras acometemos el plan de intervención global en el conjunto del Palacio de Navarra, para racionalizar sus usos, garantizar su mantenimiento, habilitar nuevos espacios de trabajo y poner freno a su deterioro. Así, ha sido renovada la cubierta del antiguo Archivo de Navarra, y se están ejecutando obras de adecuación de evacuación, sectorización y protección contra el fuego.

En definitiva, señoras y señores Parlamentarios del Parlamento de Navarra, ante esta descripción de realidades perfectamente constatables con datos oficiales que muestran un panorama razonablemente alentador, permítanme que pase a describir una serie de preocupaciones que pueden afectar severamente al futuro de Navarra.

Y me voy a referir a ello prolijamente más adelante. De momento, de lo ocurrido en este año y mirando a lo más reciente, quiero centrarme en un asunto que me preocupa sobremanera en relación

con la construcción de la convivencia en nuestra comunidad, en nuestra sociedad. Un capítulo, como digo, de lo ocurrido a lo largo de este curso político 2016-2017 que no quiero obviar y mucho menos olvidar.

Me refiero a los hechos ocurridos en la madrugada del 15 de octubre de 2016 en Altsasu, cuando dos agentes de la Guardia Civil fueron agredidos estando de madrugada con sus parejas en la localidad. Hoy, como entonces, me ratifico en rechazar sin ningún tipo de titubeo lo ocurrido, y en deslizarlo de una pelea tabernaria. Pero hoy, y cuando ha pasado un año de recorrido judicial sin resolución final, digo, como entonces, que no comparto la calificación de los hechos como delito de terrorismo y que hago más, he de hacer más, las reflexiones de las familias cuando reclaman nunca impunidad, pero sí proporcionalidad. Y es también preocupación de mi Gobierno la de estas familias.

Como lo es, en otro ámbito, la preocupación por el devenir socio-económico de las familias navarras, de toda la sociedad.

Y ya centrados en este asunto, en primer lugar me preocupa, y bajo este clima ya trabaja mi Gobierno en la redacción del anteproyecto de presupuestos para 2018. Me preocupa, como decía, que se produzca una seria ralentización de la economía mundial y la economía española. En el plano internacional las políticas de ruptura de acuerdos comerciales de Estados Unidos en el área NAFTA, la falta de diálogo con China y, en general, el aislamiento comercial impuesto por la Administración Trump están produciendo ya los primeros síntomas de desaceleración.

Mayor es el riesgo que el propio Trump ha provocado al romper el acuerdo de desarme nuclear con Irán. Una escalada de tensión en la zona que va a alterar de manera significativa el precio del petróleo, frenando exportaciones y elevando los costes de producción en toda la zona euro.

A ello debemos añadir el impacto, aún difícil de predecir, de la crisis que en Cataluña vive el conjunto del Estado español. El Gobierno, lógicamente, también está evaluando aquellos y estos posibles efectos.

De momento el propio Gobierno español ya ha reducido sus previsiones de crecimiento para 2018 y ha reconocido su incapacidad para presentar unos presupuestos en estos momentos para el año que viene.

Y enlazo así con mi segunda preocupación, que no es otra que el marco de relaciones con el Gobierno central. Y quiero empezar por dibujarles el marco de relaciones en que nos hemos movido en esta legislatura. Más bien la peripecia a veces surrealista que nos ha tocado vivir en la relación

con la Moncloa. Y lo que digo, tienen calendario que les voy a relatar a continuación:

Este Gobierno tomó posesión el mes de julio del año 2015. Pero hasta el mes de noviembre del año 2016 tuvo al otro lado del teléfono a un Gobierno central en funciones. Y no fue hasta junio del año 2017 cuando al otro lado del teléfono hemos tenido a un Gobierno central con presupuestos sobre los que poder trabajar y, en definitiva, mantener una relación institucional cierta. Y hoy, cuatro meses después, ese mismo Gobierno nos anuncia que de momento habrá prórroga en los Presupuestos Generales del Estado de 2018, con lo que el marco de relaciones institucionales entre ambas administraciones vuelve a resentirse.

Dejo claro en este punto concreto que no estoy hablando de responsabilidades. Son realidades políticas. Pero cuando hablamos de una realidad política ordenada y cono las cuestiones en tiempo y forma, parece evidente que estamos hablando de aquello que afecta, en definitiva, a los intereses generales de la ciudadanía.

Señoras y señores parlamentarios, Navarra ha ofrecido a Madrid en todo este tiempo estabilidad política y capacidad de negociación, pero Madrid ha respondido a Navarra con inestabilidad, con incapacidad para el acuerdo. Y como Presidenta de Navarra quiero hacer observar especialmente esta circunstancia. Una circunstancia que ha dificultado de manera evidente llegar a acuerdos básicos en torno a asuntos de una enorme envergadura para el futuro de nuestra Comunidad. El Convenio Económico, el cumplimiento del Amejoramiento o la realización de obras de infraestructuras que le corresponden al Estado pero en las que Navarra quiere participar vía convenio, no pueden esperar al albur de la incapacidad política de Madrid para construir mayorías.

Y a pesar de esta situación, quiero mostrar mi optimismo en lo que espero sea una resolución favorable en este impasse para con todas estas cuestiones, empezando por el acuerdo en torno a la actualización de la aportación navarra al Estado. Un acuerdo, quiero recordar, que debía haberse alcanzado en el año 2014 para haber estado en vigor ya en el año 2015, no penalizando así, como en estos momentos está penalizando, las cuentas públicas de Navarra. En este tiempo, desde nuestra llegada, el Gobierno Foral ha actualizado la realidad de las cargas asumidas recomponiendo lo que ha venido siendo una inercia en la que se producían estas negociaciones. Así, las negociaciones llevadas a cabo este año por el consejero Aramburu y su equipo han logrado no sólo afinar una cifra de consenso, sino establecer una metodología de negociación más cercana al espíritu mismo de la Ley del Convenio.

El acuerdo final –he de decirlo– solo necesita el impulso político del Gobierno central. Y he de decir que la palabra está dada, ya lo estaba, pero quiero referirme especialmente a la comparecencia del Ministro Montoro el pasado miércoles 18 de octubre, en la que expresó de manera pública y en sede parlamentaria su compromiso de que este mismo año cerremos un acuerdo que es de suma importancia para la Comunidad Foral de Navarra.

Al otro lado de la balanza, en la misma relación con el Gobierno central, la actuación del Ministerio de Fomento en relación al Convenio del TAV, roto en la antesala de este mismo debate, el pasado lunes por la noche, de manera unilateral y, a nuestro entender, contraviniendo las condiciones que el propio convenio marca para darlo por finalizado.

Aquí sí, en el Gobierno de Mariano Rajoy han pesado más sus intereses –es decir, dar satisfacción con esta ruptura a sus socios de UPN– que mirar y velar por los intereses generales de Navarra. Porque, quiero recordar, para que a nadie se le olvide, que el mismo Gobierno que anunció la reanudación de las obras, acto seguido, en el mismo día, anunciaba una prórroga de sus presupuestos... ¿A quién quieren engañar?

Edozein kasutan, esan bezala, lanean jarraituko dugu gai honetan.

[De todas formas, como he dicho, seguiremos trabajando en este tema].

Halere, eta aipaturiko alor horietan kezka asko ditudan arren, nire kezka nagusiek gure gizartean gertatzen den horrekin dute zerikusia.

[Sin embargo, y por muchas preocupaciones que pueda tener en los ámbitos que he apuntado, las principales tienen que ver con lo que ocurre en nuestra sociedad].

Benetan kezkatzen nau pentsatzeak ontzat emanen dugula krisi ekonomikotik irteteko bidea dela gure jendartearen zati handi baten bizi-baldintzen prekarizazioa. Ezin dugu –behin eta berriz esango dut gaur– holako atzerakada larria onartu pertsonen erosahalmenaren mailetan. Soldaten borroka ertz garrantzitsu asko ditu, enplegua sortzeaz gain, eta alferrik da gazte bati lanpostu bat ematea horrek ez badio berez gaitasunik ekartzen bere garapen pertsonala lantzeko etorkizunean. Eta hori denboran zehar bermatu beharra dago, epe luzeko kontratuen bidez, eta langileen soldatetan, etxebizitza bat eskuratzeko eta familia osatzeko aukera ematen duten errenten bidez. Gainerakoa, Gobernu honen ustez, krisian jarraitzea da. Eta ziur naiz partekatzen dugula. Ez didazue adituko krisia amaitua dela ziurtatzen harik eta enplegua eta soldatak krisiaren aurreko mailetara itzuli arte.

[Me preocupa seriamente que podamos admitir que la salida de la crisis económica consista en

la precarización de las condiciones de vida de una gran parte de nuestra sociedad. No podemos admitir –y me lo oirán decir una y otra vez hoy– un retroceso tan severo en los niveles de poder adquisitivo de las personas. La batalla de los salarios tiene tanta o más dimensión que la de la creación de empleo y de nada sirve dar un puesto de trabajo a una persona joven si ello no lleva implícito la capacidad para su desarrollo personal a futuro. Y ello debe garantizarse en el tiempo con contratos de larga duración y en el sueldo de las personas, con rentas que permitan el acceso a una vivienda y a la formación de una familia. Lo demás, para este Gobierno, es seguir en la crisis. Y estoy segura de que es algo que todos compartimos. No escucharán de mí la certificación del final de esta crisis hasta que el empleo y los salarios vuelvan a posiciones anteriores a la misma].

Eta horregatik konpromisoa hartu dugu 2018ko aurrekontuetan, idazten ari garenak, soldaten ehuneko 1,5eko igoera gauzatzeko, halako moldez non aldaketaren legegintzaldiko hiru urteotan ehuneko 3,5ean berreskuratuko baitira soldata publikoak. Nahikoa ote? Inolaz ere ez. Ez da nahikoa sektore publikoan –eta hortik dator joerari eusteko lanean segitzeko konpromisoa– eta are gutxiago da nahikoa sektore pribatuan lan egiten duten pertsona horietako askorendako. Horregatik eragile sozialekin lan egin beharko dugu egoera hau iraultzeko, baita sektore pribatuan ere. Zeren, azken batean, ez baitago ongizate orokorrik, soldatetan askitasunik ez bada.

[Y por eso el compromiso de que los presupuestos para 2018, los que estamos redactando, contendrán una subida salarial del 1,5 por ciento, lo que sitúa la recuperación en estos tres primeros años de legislatura del cambio en un 3,5 por ciento para los salarios públicos. ¿Suficiente? De ninguna manera: ni suficiente en el sector público –de ahí el compromiso a trabajar por mantener la tendencia- y mucho menos suficiente para muchas de aquellas personas que trabajan en el sector privado. Por eso habremos de trabajar a una con los agentes sociales en la reversión de esta situación también en el sector privado público, debate que anuncio hoy llevaremos al Servicio Navarro de Empleo. Porque en definitiva, no hay bienestar general si no hay suficiencia salarial].

Baina ez dut ahanzten hori ez dela ongizatea sortzeko gako bakarra: funtsezkoa da bizikidetzaz; ezinbestekoa da lurralde-oreka arlo sozioekonomiko osoan, azpiegituretan –lurrekoetan nahiz digitaletan–, eta alderdi kulturallean; beharrezkoa da aniztasuna balioestea; eta beharrezkoa da gaitasuna izan dezagun aberastasuna sortu eta banatzeko gauza garen jendarte handinahi baten moduan

lehiatzeko... Horiek guztiak funtsezko inguruabarrak dira ongizateak ezaugarrituriko gizarte baten eraikuntzan.

[Pero no olvido que no es esta la única clave en la generación de bienestar: es esencial la convivencia; es imprescindible el equilibrio territorial en toda su dimensión socioeconómica, de infraestructuras terrestres y digitales y en su dimensión cultural; es necesaria la puesta en valor de la diversidad; y es necesaria nuestra capacidad para competir como una sociedad capaz y ambiciosa en la generación de riqueza y en el reparto de la misma... Todas estas son circunstancias esenciales en la construcción de una sociedad marcada por el bienestar].

Eta bizikidetzeta, elkarrekin aniztasunean eta pluraltasunean bizitzea izan da eta da gobernu honen ikurra hasieratik beretik. Oroitarazi nahi dut lau alderdien arteko akordioan Nafarroa osatzen duten identitate-sentimen guztiek dutela tokia, eta oroitarazi nahi dut lurraldeari dagokion aldaketa dela hori, Nafarroa osoan zehar egun ditugun alkatetzen osakeretan frogatzen den bezala.

[Y la convivencia, en diversidad y en pluralidad, ha sido y es enseña de este gobierno desde su propia creación: quiero recordar que en el acuerdo del cuatripartito caben todas las sensibilidades identitarias que conforman Navarra, y quiero recordar que representa un cambio con dimensión territorial, como queda acreditado en la actual composición de alcaldías a lo largo de toda la geografía navarra].

Bigarrenik, lurralde-oreka bikain baino bikainago gaintitzen duena eskualdeen arteko, hirien eta herrien arteko liskarren eztabaida, baita Nafarroa bi lurralde fisiko kontrajarritan hautsi nahi duen beste hori ere. Lurralde-oreka beti eta ezinbestez izaten delako elkartasunaren ondorioa, bai eta konfiantzarena eta egonkortasunarena ere bai.

[Equilibrio territorial en segundo lugar, que supera con creces el debate del enfrentamiento entre comarcas, entre ciudades y pueblos o aquel que pretende fracturar Navarra en dos territorios físicos enfrentados. Porque el equilibrio territorial es siempre y necesariamente consecuencia de la solidaridad, sí, y de la confianza y de la estabilidad, también].

Eta aniztasuna da, askotariko aberastasunaren bereizgarri hori, Nafarroak harrotasunez beti aldean eraman duen ikurretako bat, batez ere bere noratasuna aurkezteko orduan...

[Y diversidad como distintivo de riqueza plural, una de las enseñanzas que Navarra ha sostenido siempre con orgullo, especialmente a la hora de presentar credenciales].

Horregatik biziki kezkarriak zaizkit bizikidetzeta hausteko, funtsik gabeko mesfidantzak sortuz lurralde-oreka apurtzeko eta, aniztasuna kaosarekin parekatuz, Nafarroaren irudia zikintzeko egiten diren saiok oro.

[Por eso me preocupan profundamente aquellos intentos de fracturar la convivencia, de fracturar el equilibrio territorial por la vía de generar desconfianzas sin fundamento, y de ensuciar la imagen de Navarra explicando la diversidad como el caos].

Y, tristemente, el año político que analizamos en este debate sobre el estado de la Comunidad ha tenido algunos episodios que no quiero pasar por alto, porque creo que superar determinadas situaciones generadas en la nostalgia por el pasado es esencial para afrontar nuestro futuro.

Me refiero a aquellos intentos de fracturar la convivencia por la vía de enfrentar los símbolos, los que nos reúnen y los que no nos reúnen, pero que no nos deben de ninguna manera enfrentar.

Sí, me refiero a la bandera de Navarra cuando hablo del símbolo que nos reúne. Y en este punto he de decir que algo, y no poco, hemos ganado desde 1910 hasta aquí, en que la bandera de Campión, Altadill y Olóriz cuenta ahora con fervores impensables en el momento de su diseño. Así que bienvenidos sean ustedes. Y sí, me refiero a la bandera de Navarra cuando hablo del símbolo que va viendo limpio su nombre de aquella indecente mención del dictador Franco, aunque algunos todavía hoy, incluso resistiéndose al cumplimiento de la ley, la sienten más cercana adornada con aquella ofensa franquista. Esto, como Presidenta de Navarra, me preocupa.

Me refiero también a esos intentos de fracturar el equilibrio territorial buscando el parapeto de la mentira –sí, de la mentira– cuando pretende decirse a los hombres y mujeres de la Ribera que este Gobierno los menosprecia. Siendo mentira, y mentira evidente y rebatible, como quedó acreditado en el pleno del pasado 6 de octubre, como Presidenta de Navarra, me preocupa.

Y, por último, me refiero a esos intentos de presentar como caos lo que no es sino diversidad –por cierto, bastante más ordenada y responsable en la gestión de los deberes gubernamentales que lo que pudimos ver en la legislatura anterior–, en un ejercicio en ocasiones tan estrambótico como su objetivo, que no es sino dañar a Navarra en general buscando un evidente y lastimoso interés electoral particular.

Me preocupa que la primera fuerza parlamentaria de Navarra, buscando su propia supervivencia electoral en el descrédito del Gobierno actual, lleve para ello a perjudicar el nombre y la marca Navarra, aunque con poco éxito, ciertamente.

Y me preocupa porque no han sido pocos los capítulos que de esta serie hemos podido ver en los últimos meses, con intervenciones absolutamente desleales para con la sociedad navarra. Y porque dibujar fuera de nuestras fronteras un caos que no existe, que es falso, solo perjudica a la sociedad.

En cualquier caso, todas estas –he de decirlo– son preocupaciones que se enmarcan más en modos del pasado que en el futuro, y es en la definición de bases sólidas para encarar el futuro con las que pretende este Gobierno responder.

Así, quiero destacar en este punto los cinco grandes retos a los que en mi opinión en estos momentos y en los próximos años se enfrenta Navarra. He ido dibujando algunos de ellos; voy a ahora a definirlos claramente.

En primer lugar, empleo de calidad. Lo he abordado en numerosas ocasiones, ciertamente, a lo largo de mi intervención, y no es casual: el problema del empleo y de la precariedad laboral es una realidad a la que tenemos que hacer frente. Insisto una vez más en que la prioridad principal es crear más empleo y de mejor calidad.

La crisis ha agrandado la diferencia salarial entre el Estado y las medias europeas. En cuanto a Navarra, en términos de ganancia media ha ampliado la distancia con la media estatal y con la mayoría de las autonomías, ocupando el tercer puesto. Pero esto es ciertamente falso, porque cuando incluimos el factor de coste de vida de cada territorio la posición de Navarra empeora.

Desde 2007 la relación entre remuneración por asalariado y productividad está rota. Estamos obligados, por lo tanto, a trabajar sobre los salarios más bajos. Es urgente poner freno a la brecha abierta entre la población ocupada mejor y peor pagada. Se trata, por lo tanto, de un principio ético, pero también de un elemento de auténtico interés general incluso desde una perspectiva económica. De ahí nuestro compromiso por seguir mejorando el conjunto de las políticas destinadas al apoyo de empresas y autónomos, así como las destinadas a la orientación, formación e intermediación laboral, y las políticas activas de empleo.

El segundo gran reto al que se enfrenta Navarra estos próximos años: la Revolución tecnológica o la Navarra 4.0. Nos ha tocado vivir un momento histórico de mayor magnitud incluso con toda probabilidad que la revolución industrial. La Revolución Digital es un desafío histórico al que debemos hacer frente también en Navarra con cambios que nunca son sencillos ni fáciles. El cambio exige, lógicamente, adaptarse, y adaptarse exige cambios importantes a los que nuestra sociedad no puede asistir como mera espectadora y sufridora de los cambios que se avecinan.

La cuarta revolución industrial no es algo que afecte solo a las empresas del sector industrial, como si fuese un momento de mera renovación tecnológica. Es mucho más profundo, tiene una mayor dimensión. Es un proceso de transformación económica, social y tecnológica en el que nos jugamos el futuro de las siguientes generaciones. En estos años estamos sentando las bases de lo que será la Navarra que dejaremos a nuestros jóvenes, hombres y mujeres que hoy se están preparando para tomar el relevo.

Por lo tanto, preparar Navarra para abordar sin demora la transformación digital es uno de los principales retos colectivos para el futuro de nuestra Comunidad. Estamos ante el desafío y la oportunidad de reinventarnos a nosotros mismos.

En tercer lugar, consolidar un Estado de Bienestar solvente y de calidad.

Venimos de una crisis que ha mermado duramente los servicios públicos, a través de severos recortes. Medidas que han castigado a los sectores más débiles y vulnerables de la sociedad. Sin embargo, en estos más de dos años de legislatura hemos conseguido dar un giro evidente a las políticas de protección social, educación y salud. En definitiva, a las políticas que nos garantizan esos servicios esenciales.

Pero, aun y todo, lo reconocemos, no es suficiente. Somos conscientes de ello. Queda trabajo aún por hacer. Seguir revirtiendo aquellos recortes y consolidar los avances conseguidos estos dos años sigue siendo nuestra prioridad. Aspiramos a unos servicios públicos de calidad que garanticen una sociedad más cohesionada, que no deje a nadie atrás, porque esa es la clave para mejorar el bienestar de todos y cada uno de nosotros. En esto somos ambiciosos, miramos a Europa, y ese debe ser nuestro referente. Porque unos servicios públicos sólidos requieren también unas cuentas saneadas y una Hacienda Foral solvente que hagan viables la calidad de los mismos. Esto conviene no olvidarlo.

La convivencia, apoyada y enriquecida en los ámbitos de la diversidad y el equilibrio territorial, es el cuarto de los retos que este Gobierno encara con determinación, en una sociedad tan variada en matices como es la navarra.

Esta pluralidad no debe ser vista nunca como una amenaza ni mucho menos como un riesgo. Es, sin duda, una de nuestras mejores bazas. Nuestra pluralidad nos enriquece. Son muchas las formas de sentirse navarro que hoy constituyen nuestra realidad sociológica. Muy dispares en ocasiones, pero que nunca deben ser incompatibles. Reconocer esa diversidad es clave a la hora de construir una Navarra más cohesionada, solidaria y justa.

Y, por último, quisiera destacar el fortalecimiento del autogobierno como quinto reto prioritario. Es

nuestra seña de identidad y nuestra obligación es velar por su desarrollo con firmeza. De ahí mi compromiso con una defensa férrea de nuestros derechos históricos, desde el convencimiento de que a mayor autogobierno, mayor prosperidad y bienestar, basada siempre en una mayor responsabilidad.

En este sentido, creo que es importante el trabajo que hemos emprendido para abrir vías de negociación con el Estado para conseguir transferencias pendientes, poniendo especial acento en materia de Instituciones Penitenciarias o Tráfico.

Ya he informado antes a los grupos del Parlamento sobre el otro gran puntal de negociación esta legislatura, como es la actualización del año base del quinquenio 2015-2019 del Convenio Económico, en el que espero el impulso a favor de todos los grupos parlamentarios. El Convenio Económico es buen ejemplo de que hay cuestiones estratégicas que no están solo en nuestras manos, que requieren de un acuerdo con el Estado.

Es el caso también del abastecimiento de agua a la Ribera. Tras la elaboración del estudio de demanda a principios de este año, el Gobierno foral ya manifestó su apuesta clara por llevar a la Ribera toda el agua disponible. Toda. Lo diré cuantas veces quieran escucharlo: toda. No es voluntad de este Gobierno entrar en ninguna guerra de hectáreas. En esa trampa no vamos a caer. Toda el agua posible, tanto de boca e industrial como de riego, de forma que podamos atender las necesidades actuales y futuras.

Es por ello que confiamos en que se licite cuanto antes la redacción del proyecto de la continuación del Canal de Navarra hasta la Ribera, buscando la opción técnica más eficiente posible. Y para ello es necesario definir una propuesta de financiación de las obras. En este sentido, recordaré que el Gobierno de Navarra ya presentó una propuesta en la que solicita al Estado el mismo compromiso asumido por el Gobierno de Navarra para la financiación del proyecto, propuesta sobre la que de momento no tenemos respuesta, seguimos esperando.

En cuanto al corredor ferroviario, también quiero incidir en la apuesta firme del Gobierno de Navarra por una infraestructura que responda al interés general de Navarra. De ahí nuestra reivindicación de que el proyecto recoja la visión de todo el corredor, no solo del tramo Castejón-Esquíroz, que garantice la conexión europea con el corredor atlántico en unos plazos razonables y acompasados, y hacerlo con una fórmula de financiación más clara y sin riesgos, sin incertidumbre en el cobro y que no sea gravosa para la ciudadanía navarra. Y puede ser.

Como ya he señalado anteriormente, el convenio de 2010 ha sido roto unilateralmente por el

Ministerio de Fomento. El Gobierno va a trabajar por recuperar un convenio que permita a Navarra estar en la toma de decisiones de esta importante infraestructura.

Pero en cualquier caso el desarrollo y el avance de Navarra tienen otros muchos frentes y líneas de trabajo. No termina aquí, por más que a veces parezca, al calor de las disputas parlamentarias, que todo gira en torno a esta cuestión. Hay otras líneas de trabajo importantes. Algunas de ellas las tenemos que acometer estos próximos dos años, con los que enfilamos la segunda parte de la legislatura y, con ella, su recta final. Y les avanzo, por lo tanto, cincuenta compromisos del Gobierno en esta segunda parte de la legislatura.

El primero: puesta en marcha de una nueva ayuda para la contratación de profesionales para el cuidado de personas dependientes en el domicilio, que, una vez desarrollada, esperamos llegue a unas 3.400 personas en los próximos años.

En segundo lugar, el nuevo plan de familia e infancia, cuyo borrador inicial ya ha sido presentado hace escasos días y que contempla una inversión de 253 millones de euros en los próximos siete años.

En tercer lugar, el Plan de Inclusión Social.

En cuarto lugar, el nuevo Plan de Vivienda, que será el marco idóneo para un avance significativo en la garantía del derecho a una vivienda digna a toda la ciudadanía navarra.

El quinto de los compromisos, la aprobación y puesta en marcha de la nueva Estrategia de Atención Primaria.

El sexto, la implementación del nuevo modelo de transporte sanitario, comarcalizando las urgencias rurales y la atención sociosanitaria.

En séptimo lugar, extender la Estrategia de Crónicos a otros perfiles de pacientes, como a niños, enfermedades raras y otras patologías.

En octavo lugar, la digitalización del ámbito de la sanidad navarra.

El noveno compromiso, nueva Ley Foral de Salud, para que marque la senda de desarrollo del futuro Sistema Sanitario Público de Navarra.

Diez, Plan de Humanización del Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea, con el objetivo de mejorar la satisfacción de las personas usuarias del sistema sanitario público navarro con el trato humano que reciben.

Siguiente compromiso, la puesta en marcha de una Unidad de Cuidados Intensivos en el Hospital Reina Sofía de Tudela, que va a conllevar más seguridad para los y las pacientes, va a reducir las derivaciones al Complejo Hospitalario de Navarra y va a mejorar la coordinación en el circuito del

paciente. Un compromiso que está ya a punto de hacerse realidad hasta donde conocemos.

En educación, implementación íntegra del Plan Estratégico de Atención a la Diversidad. De las 142 acciones previstas en el Plan, este curso se va a llevar a cabo 91 acciones. En junio se llevará a cabo la fase de auto-evaluación de centro y propuestas de mejora.

Pilotaje del Programa de Coeducación SKO-LAE, Creciendo en Igualdad, en 16 centros escolares, desarrollando medidas dirigidas a toda la comunidad educativa –centros escolares y familiar– en coordinación con el entorno local.

Catorce, transformación digital de EDUCA, el aplicativo nuclear del Departamento, en una plataforma integral de gestión educativa y recursos, con nuevos módulos y funcionalidades de uso didáctico, de aula, de gestión de centro.

Proyecto piloto del modelo 1 a 1, un alumno, un dispositivo, que tendrá apoyo metodológico del Departamento de Educación con el objetivo de lograr una innovación pedagógica y metodológica, no únicamente un cambio de soporte.

El compromiso número dieciséis, elaboración del estudio sobre la implantación de Medicina en la UPNA contemplando las necesidades de personal, infraestructuras e instalaciones y las pautas para la elaboración de la memoria del grado para la aprobación de la titulación por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad de la Enseñanza, además de la implantación en la UPNA de los nuevos grados en relación con la Medicina y las aplicaciones médicas: Ingeniería Biomédica, Biotecnología y Ciencia de Datos. De esta forma, se abre toda una línea en torno a los estudios de Medicina, optimizando, además, los recursos ya existentes de otras titulaciones de Ingenierías, es decir, realizando una adaptación según las necesidades actuales.

Oferta pública de empleo para Secundaria y Formación Profesional.

Plan de obras e infraestructuras educativas, con actuaciones previstas como son el nuevo instituto en el barrio de San Jorge, de Pamplona, y el colegio público de Arbizu, además del inicio de las obras del nuevo Colegio Público de Roncal y del nuevo instituto de Sarriguren.

Reforma del mapa escolar de acuerdo con los criterios y la zonificación del mapa local de Navarra.

En materia de política fiscal, Implantación el próximo mes de enero de 2018 del Suministro de Información del Impuesto sobre el Valor Añadido.

Implantación del sistema de control telemático de ventas, dirigido a acabar con la ocultación de ingresos y, por lo tanto, con la minoración de las

bases impositivas del IVA, Impuesto de Sociedades o IRPF.

Implantación de manera progresiva de una nueva herramienta de licitación electrónica que dará servicio a las entidades sometidas a la Ley Foral de Contratos Públicos.

Apertura de una nueva oficina de Hacienda permanente en Doneztebe a inicio de este próximo año.

Implantación en el año 2018 de la notificación electrónica, sustituyendo la notificación postal, para todos aquellos contribuyentes que resulten obligados, lo que permitirá agilizar la gestión, facilitando los trámites a la ciudadanía.

Por primera vez se hará pública la memoria de la Hacienda Tributaria de Navarra, con periodicidad anual y desde 2017, lo que supone un nuevo paso en aras de la transparencia.

En el ámbito del desarrollo económico, misión internacional en India, en este caso para promocionar nuestro sector agroalimentario.

Creación –y este es un ámbito de desarrollo importante– de un dentro de referencia, un centro tecnológico (CEMITEC y la UPNA.) para potenciar el área económica estratégica de la S3 “Automoción+Mecatrónica”.

Inicio en 2018 de las obras del proyecto de variante de Tafalla en su variante Ooste.

Apoyo al CNTA con un millón de euros en su estrategia de crecimiento y desarrollo en I+D+i, que en la actualidad exige inversiones en la ampliación de sus instalaciones. Quiero recordar que es un centro que atañe directamente al sector agroalimentario y a un área estratégica, que es la cadena alimentaria en la S3.

Desde el Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales traeremos al Parlamento en 2018 una nueva Ley de Participación que contempla todo el ciclo de participación democrática.

Actualización del Plan Estratégico de la Euroregión, que incorporará los intereses definidos en la Estrategia de Especialización Inteligente de Navarra.

Creación –y este es compromiso también que anuncio con una enorme satisfacción– del Instituto Navarro de la Memoria, con el objetivo de conformar un organismo público que gestione las políticas públicas de memoria de la Administración foral.

Puesta en marcha del programa de prevención de la radicalización y la xenofobia, que se trabajará de modo interdepartamental con comunidades islámicas.

Ley Foral de igualdad entre mujeres y hombres, sin duda el proyecto de más envergadura en el que actualmente trabaja el INAI.

Modificación del acuerdo interinstitucional en materia de Violencia de Género.

En materia de Cultura, Juventud y Deporte, Plan Estratégico de la Cultura, que pondrá en valor los sectores culturales de Navarra y generará una hoja de ruta para todo el territorio los próximos años.

Implementación del Plan de Acción de Valores del Deporte y del Plan de deporte y mujer.

Dentro del compromiso del Gobierno por dar una salida al Navarra Arena: el plan de apertura previsto para el último trimestre de 2018. Como saben, acogerá la sede del área de deporte del Instituto Navarro de Deporte y Juventud y la sede de las federaciones. Pretendemos hacer una infraestructura habitada.

Elaboración de la Ley Foral para la regulación de las profesiones del deporte.

En materia de Administración Local, Desarrollo Rural y Medio Ambiente, ejecución de las medidas del PDR y mejora de los procedimientos de gestión de expedientes.

En 2018 presentaremos, además, ante este Parlamento la propuesta de reorganización de la Administración Local, con el objetivo de avanzar hacia un sistema de Gobernanza más acorde con el siglo XXI.

Ejecución de los cien millones del plan de inversiones locales 2017-2019.

Nuevo Plan de Ciclo Integral del Agua en consonancia con la directiva Marco del Agua.

Remisión a esta Cámara del proyecto de Ley de Residuos y su fiscalidad, un hito ambiental para Navarra, que se ha elaborado en colaboración estrecha con la ciudadanía.

Actualización del Plan Forestal de Navarra.

Y en el *ranking* final de esos cincuenta compromisos, desde el Departamento de Presidencia, Función Pública, Interior y Justicia quiero destacar el proyecto de Ley Foral de Transparencia y acceso a la información pública.

Redacción de la reforma del Fuero Nuevo de Navarra.

Reforma del Estatuto del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas de Navarra.

Proyecto de Ley de Accesibilidad Universal.

Convocatoria del máximo número de plazas posibles a través de Ofertas Públicas de Empleo, para combatir la alta temporalidad de la administración.

En definitiva, son compromisos de un Gobierno que continúa trabajando por el interés general, para todas y todos los navarros, como hemos hecho desde el primer día.

Señoras y señores Parlamentarios, esta es la realidad de nuestra Comunidad, la realidad de la gestión del Gobierno en datos, pero soy consciente de que Navarra vive también las tensiones económicas y políticas mucho más allá de nuestros propios límites administrativos.

Esta misma tarde tanto en el Senado como en el Parlament de Catalunya se analiza la posible aplicación en el territorio del artículo 155 de la Constitución Española, aquel que permite la intervención de una Comunidad.

Una decisión que se tomará mañana en el Senado, y donde las siglas que hoy conforman la oposición en este Parlamento darán el visto bueno, según han anunciado, a la intervención en el autogobierno catalán, en sus instituciones y en sus competencias.

Y se apela a la legalidad, pero ese argumento como respuesta no es cierto, porque no es el único, porque con la misma ley en la mano hoy podríamos perfectamente estar –y podemos perfectamente estar– en un escenario diametralmente diferente.

Porque no es verdad que la aplicación del 155 fuera la única posibilidad dentro de la ley española. No es cierto que no existan alternativas dentro de la Constitución: el artículo 92 no tiene menor rango constitucional en la norma y, sin embargo, tiene claramente mayor capacidad de llevarnos a una solución política, aquella de la que nunca nos debimos apartar. Todas las partes, no lo niego, pero aquella de la que nunca nos debimos apartar.

Su aplicación, en el caso del 92, pasa igualmente por las Cortes Generales. Su aprobación ha de contar igualmente con el visto bueno de una mayoría española.

Así que yo les pregunto, señoras y señores de UPN, del PSN y del PPN, ¿qué les impide apostar dentro de la ley, en un marco de decisión que blinda esa mayoría y sin cuestionar título alguno de la Constitución, qué les impide votar, por ejemplo, en su momento, habrá que buscar nuevas expresiones, pero votar el artículo 92 y, por lo tanto, hacer legal la celebración de un referéndum en Cataluña? ¿Qué les impide hacerlo? ¿Por qué castigan a Cataluña y castigan al conjunto de las instituciones del Estado, al conjunto de la sociedad con la supresión del autogobierno catalán?

Y también castigan a Navarra. Nuestra convicción por el autogobierno y por el pacto solo puede sostenerse por la reivindicación del diálogo, y sin esta premisa saltan por los aires todos los posicio-

namientos en la defensa del autogobierno como núcleo de la acción política.

Precisamente en nombre del pacto, de esa reivindicación que hemos escuchado hacer durante décadas y décadas a los responsables institucionales de Navarra, hago una vez más un llamamiento al diálogo, al acuerdo, a la política, a que no se vote la aplicación del artículo 155 de la Constitución, también por el autogobierno de Navarra.

Jaun-andre parlamentariok, ganbera honetan gure gizartea ordezkatzeko dugu, gure konfiantza agertu duena beren arazoak konpontzeko, aukerak bideratzeko, eta nahiak eta itxaropenak asebetezeko. Hona etorriak gara konponbideak ekartzera eta gutako bakoitzaren ikuspegi zilegiak aurrez aurre jartzera. Horregatik uste dut eztabaida hau inoiz baino ezinbestekoagoa eta garrantzikoagoa dela. Nafarroa ez da bere inguruetatik eta testuingurutik at eta urrun dagoen uhartea. Europaren parte engaiatua gara, balio demokratikoetan eta giza eskubideen defentsa porrokatuan ardazturiko Europa oso baten parte.

Señoras y señores parlamentarios, decía –y repito– que representamos en esta cámara a nuestra sociedad, la que ha confiado en nosotros y en nosotras para resolver sus problemas, encauzar sus expectativas y satisfacer sus anhelos y esperanzas. Hemos venido aquí a aportar soluciones y a confrontar legítimas visiones que cada uno de nosotros y nosotras tiene. Por eso creo que este debate es hoy más necesario y trascendente que nunca. Navarra no es una isla que vive ajena y al margen de su entorno y de su contexto. Somos parte implicada de un todo europeo de valores democráticos y de defensa a ultranza de los derechos humanos.

[Vivimos los días más críticos del Estado español diseñado en la Transición del 78. Es el momento de la política, del consenso y del diálogo. No podemos permitirnos un día más de enfrentamiento estéril y de medidas de fuerza, porque no hay razón de Estado que lo justifique. Paremos entre todos esta sinrazón en la que nos estamos viendo envueltos y abramos juntos una senda de mínimos comunes donde encontrarnos. Debemos ser conscientes desde ya de que en esta pugna nadie va a ganar, todos vamos a perder si no somos capaces de alcanzar acuerdos que nos permitan garantizar el progreso de la sociedad, y el progreso en todas sus dimensiones, no solo el económico, también el político. Necesitamos instalar la política del diálogo para poder conjugar la ecuación legítima que nos permita cuadrar legitimidad y legalidad].

Navarra sabe mucho de guerras, de violencia y siempre ha salido perdiendo –han perdido sus

hombres y sus mujeres, sus generaciones– cuando no ha alcanzado acuerdos internos o externos. Por eso debemos estar hoy más unidos que nunca en la defensa de nuestra identidad, también en la diferencia entre nosotros, unidos en la defensa de las herramientas básicas de autogobierno, que son la mejor garantía para navegar en las procelosas aguas de la incertidumbre y en la confusión en las que hoy se está moviendo el mundo. No permitamos que se cuestionen, y menos en el eco de voces ultramontanas que pretenden devolvernos a las peores pesadillas de nuestro pasado. Somos libres y soberanos a la hora de decidir nuestro futuro, tanto como somos conscientes de las limitaciones y dificultades que supone el ejercicio de esa posición de derecho.

Nafarren borondate politikoaren adierazpenik gorenena den oholtza hau baliatu nahi dut gure konpromiso sendoa berriro dezagun gure autogobernu osoaren alde, Espainiar Estatuko eta Europar Batasuneko gainerako erkidego eta herrienganako begirunea eta elkartasuna oinarri. Uste dut herritarrek hala eskatzen digutela.

[Hago un llamamiento desde esta tribuna que representa la máxima expresión de la voluntad política de las navarras y los navarros para que renovemos el compromiso firme con nuestro autogobierno pleno, desde el respeto y la solidaridad para con el resto de comunidades y pueblos del Estado español y la Unión Europea. Creo que la ciudadanía nos lo demanda así].

Jardun dezagun egoerak agintzen digun moduan eta ez gaitetzen okertu oportunitate politikoan aterpetuz. Gure zaharren ondareak eta gure seme-alaben ametsak hala merezi dute.

[Estemos a la altura de las circunstancias y no caigamos en el error de refugiarnos en el oportunismo político. El legado de nuestros mayores y las aspiraciones de nuestros hijos se lo merecen].

Lo dije en el discurso de investidura e insisto hoy: izan zirelako gara, eta garelako izango dira. Muchas gracias.

[Lo dije en el discurso de investidura e insisto hoy: somos porque fueron, y serán porque somos. Muchas gracias].

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 33 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 2 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Señorías, se reanuda la sesión. Bilkurak jarraitzen du. A continuación se abre un turno de intervenciones de las portavozas y las portavoces de los grupos parlamentarios y

agrupaciones parlamentarias forales. El orden de intervención, según las normas que se aprobaron, será de mayor a menor, interviniendo los y las portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones parlamentarias forales que apoyan al Gobierno en último lugar. Por lo tanto, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, el señor Esparza Abaurrea durante treinta minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, Presidenta del Gobierno. Señorías, la realidad es que hemos venido a analizar el estado actual de la Comunidad Foral de Navarra, a examinar, desde el punto de vista parlamentario, cuál ha sido la gestión en este último año de su Gobierno, señora Barkos, y hoy, desgraciadamente, volvemos a constatar que Navarra ya no es la comunidad española con menor tasa de paro, es la tercera, y ese es un dato relevante que se tiene que poner encima de la mesa.

Después de escuchar su intervención es normal también, señora Barkos, que a usted le preocupe UPN, le preocupe lo que dice UPN, porque UPN es la única alternativa real a su Gobierno nacionalista en Navarra, señora Barkos, por eso es normal. A mí lo que me preocupa es usted. No me preocupan, fíjese, sus palabras, me preocupan especialmente sus hechos, me preocupan las decisiones que toma, me preocupa que se sitúe nuevamente, una tras otra ocasión, ¿con quién?, con aquellos que no cumplen la legalidad. Eso sí me preocupa. Para que quede claro, y en relación con el autogobierno, el autogobierno de Navarra no está en riesgo, señora Barkos, el único riesgo que tiene el autogobierno de Navarra son los proyectos nacionalistas que lo que quieren es acabar con ese autogobierno, que lo que quieren es que Navarra deje de ser una comunidad foral y española.

Y en relación con el artículo 155, también para que quede claro, el artículo 155 lo único que defiende es la legalidad, lo único que defiende es la democracia, lo único que defiende es la libertad y defiende también el autogobierno de Cataluña, pero dentro de la ley, señora Barkos, porque todos debemos situarnos dentro de la ley.

Dicho todo esto, hace un año tuvimos ocasión de celebrar este mismo debate. Yo le tengo que confesar que era plenamente consciente de que usted no nos iba a escuchar y no iba a aceptar ninguna crítica y tampoco iba a cambiar su modo de gobernar. Y así ha sido, desgraciadamente para nosotros, pero sobre todo, señora Barkos, desgraciadamente para los ciudadanos, que son quienes sufren sus decisiones.

Usted sigue imponiendo su criterio sin escuchar a nadie ni a nada, y el grado de prepotencia de su Gobierno se incrementa día a día. Usted se sigue creyendo en posesión absoluta de la verdad, nunca

se equivoca, nunca tiene la responsabilidad de nada de lo que ocurre en esta tierra.

Usted, señora Barkos, dijo a los navarros que venía a cambiarlo todo, que iban a hacer política de forma más inclusiva, más integradora –no hay más que oírla en los discursos–, que iban a escuchar a la sociedad navarra, que iban a ser transparentes. Les prometió todo eso y les engañó, señora Barkos, porque su gobierno no dialoga, su gobierno impone; su gobierno no incluye, su gobierno está excluyendo de forma permanente. Con su gobierno, señora Barkos, Navarra ha pasado a estar a la cola de las comunidades en transparencia, y queda claro, después de más de dos años, que usted gobierna para los suyos, sin escuchar ni atender a nadie que no comulgue con su ideología.

En este contexto, hoy podría decirle prácticamente lo mismo que le dije hace un año. Podría seguir hablando de su discurso, lleno de palabras grandilocuentes pero vacío –vacío, señora Barkos–, de su falta de credibilidad, de la decepción y frustración de mucha gente que confió en usted, de todo lo que han venido diciendo de su gestión en este último año organizaciones, colectivos, asociaciones, del hartazgo de buena parte de la sociedad navarra, de la preocupación creciente en muchos colectivos.

Todo eso se resume en que usted está siendo incapaz de liderar un proyecto de prosperidad, de desarrollo y de futuro para Navarra. Usted, desgraciadamente, solo lidera un proyecto nacionalista para esta tierra, un proyecto que tiene como objetivo la anexión al País Vasco, la ruptura con España a medio plazo porque ahora, efectivamente, no le salen las cuentas.

Desarrollo y futuro para Navarra, no. Nacionalismo de alta intensidad y gran velocidad, sí. Y mientras tanto nos ofrecen datos, pero sobre todo intentan disimular esta situación vendiendo que son un Gobierno social. Día a día dan muestras de que no saben gestionar. Este es el resumen de la acción de su Gobierno, señora Barkos, este podría ser un resumen.

Usted ha hablado del debate de investidura. Yo también voy a hablar. En el debate de investidura afirmé que en Navarra iba a haber dos Presidentes: la señora Barkos y el señor Araiz. El tiempo lo está demostrando, señora Barkos y señor Araiz, lo suyo es una presidencia coral, están perfectamente coordinados, tan coordinados como el señor Junqueras y el señor Puigdemont. Se reparten, fíjese, incluso hasta cómo y quién engaña en determinados temas al resto de socios del cuatripartito.

La realidad es que en temas identitarios usted maneja con soltura esas políticas, sí, convencida, y en ellas hay absoluta comunión con el señor Araiz. Absoluta comunión. El señor Araiz y usted com-

parten exactamente el mismo objetivo político para Navarra, quieren cambiar el estatus de Navarra, no creen en una Navarra foral dentro de España y, por tanto, dentro de Europa. No. Sueñan y trabajan por una Navarra dentro de Euskadi y, por tanto, señora Barkos, fuera de Europa. Esta es su prioridad y a eso se dedica en su quehacer cotidiano. Usted comparte el proyecto nacionalista, independentista, rupturista que tiene el señor Araiz, pero que también tienen el señor Otegui, el señor Urkullu o el señor Puigdemont, a diferentes ritmos, pero todos iguales. Y defendiendo ese proyecto, señora Barkos, no puede hablar de Europa como lo ha hecho. Europa está escarmentada de nacionalismos que solo han traído la confrontación, y su proyecto político, su proyecto nacionalista, señora Barkos, no cabe en esa Europa. Usted lo sabe. Del mismo modo que sabe que el proyecto independentista catalán tampoco cabe.

Y, mire, los navarros no quieren aventuras independentistas, secesionistas, rupturistas. Dejen de empeñarse en ello. Los navarros no quieren que en Navarra se reproduzca lo que está ocurriendo en Cataluña, no lo quieren, y, desde luego, que quede claro que UPN no lo va a permitir. Le digo más, UPN es la garantía, señora Barkos, de que en Navarra no ocurra lo que está ocurriendo en Cataluña.

Pero vamos a pasar a temas que debieran significar desarrollo, prosperidad y avance para Navarra. El señor Araiz y usted, señora Barkos, van de la mano. Es verdad que a veces hacen teatrillo, como que discrepan un poco, pero no es nada serio, es teatrillo. Usted, señora Barkos, podía haber tomado otra decisión, pero no, usted está cómoda compartiendo los planteamientos de EH Bildu en temas que son estratégicos para el futuro de todos los ciudadanos. Y hablo del tren, hablo del Canal de Navarra, de la política fiscal, y podría hablar de otros temas. A este paso, señora Barkos, si sigue así, en las próximas elecciones usted podría ser perfectamente la candidata de EH Bildu. Y lo más grave, a mi juicio, es que lo hace por convicción, porque sabe de sobra que en esas tres cuestiones y en alguna otra tenía la mano tendida de UPN para pensar en el bien común, para ayudarla, para ayudar a esta tierra, y, sin embargo, usted apostó, optó por pactar con EH Bildu porque comparte su proyecto, señora Barkos. Y juntos están tomando decisiones. ¿Para qué? Para paralizar el avance de Navarra, porque son alérgicos al desarrollo, a la inversión, al progreso. EH Bildu siempre ha sido un freno para el desarrollo de Navarra, lo que no sabíamos es que Geroa Bai también lo es. No lo sabían los navarros, señora Barkos. En UPN teníamos nuestras dudas. Lo cierto es que sus discursos dicen una cosa pero vemos cuáles son sus hechos, y esos hechos hablan por sí solos, señora Barkos.

Yo creo que no me equivoco si afirmo que los ciudadanos lo que quieren, lo que necesitan, lo que buscan es un Gobierno que piense en el futuro, un Gobierno que sienta las bases de ese futuro mejor para todos, que apueste por el desarrollo de esta tierra, que les ofrezca bienestar, igualdad de oportunidades, empleo. Quieren un Gobierno responsable, señora Barkos, que sea capaz –le voy a poner un ejemplo– de aprovechar la voluntad expresada por el Gobierno de España para hacer realidad todo el corredor ferroviario que nos une a Europa, que nos une al Mediterráneo. Quieren tener una Presidenta que apueste de verdad por que venga la alta velocidad a Navarra, para que seamos más competitivos, para que nos ayude a consolidar y a generar empleo. Les gustaría un Gobierno que muestre altura de miras, señora Barkos, y que, más allá de que el convenio se lo haya puesto encima de la mesa UPN, reconozca que es algo positivo, lo agradezca y lo gestione sin politiqueros absurdos, pensando en el bien común, en el bien de todos los ciudadanos. Esto sería hacer política de otra forma, saber que en política se está para servir, para servir a los ciudadanos y no para servir a mi partido o para satisfacer mis egos. Y por eso los navarros y las navarras ven con decepción cómo no ha sido capaz de liderar la llegada de la alta velocidad a Navarra, no ha sido capaz de anteponer el interés de todos al suyo propio. En cualquiera de los casos, pero, desgraciadamente, sin su apoyo, la alta velocidad va a llegar a Navarra, pese a usted y pese al señor Araiz, pese a ambos.

Los navarros también quieren un Gobierno que crea de verdad que el agua es un bien imprescindible para el desarrollo y la calidad de vida, y tampoco ha sido capaz de liderar eso. Tampoco ha sido capaz de liderar la puesta en marcha de la segunda fase del Canal de Navarra, tampoco. Los ciudadanos, especialmente los de la Ribera, han visto cómo durante meses estuvieron mareando la perdiz con estudios y más estudios, queriendo ¿qué? Buscar una alternativa que no existe al embalse de Itoiz y al Canal de Navarra. Sí, señora Barkos, sí, señor Araiz, la Ribera va a beber agua de Itoiz, la Ribera va a regar con agua de Itoiz, agua del embalse de Itoiz, ese que torpedearon, que frenaron, que retrasaron.

Sus intenciones, más allá de sus palabras, eran no hacer la segunda fase del Canal de Navarra. Esas intenciones se fueron al traste. ¿Ante qué? Ante el acuerdo de UPN con el Gobierno de España para que se redacte el proyecto y al darse de bruces con la realidad. Y tuvieron que claudicar y reconocer que no había otra opción, que Itoiz, señor Araiz, señora Barkos, era necesario, que el Canal de Navarra es imprescindible, y tuvieron que bajarse de su burro, tuvieron que bajarse de ese burro del No a Itoiz.

Yo conozco bien ese proyecto desde sus inicios. Fijense si no tenían ninguna intención de hacer el Canal que nombró a la señora Beaumont Consejera de su Gobierno, una Consejera que desde su despacho profesional boicoteó todo lo que pudo la construcción del embalse de Itoiz. Usted misma, señora Barkos, en el Congreso de los Diputados, votó en contra cuando era Diputada, y al menos yo no he sido capaz de encontrar ni en su acuerdo programático ni en los objetivos de legislatura ninguna referencia a la segunda fase del Canal de Navarra. Por tanto, intención de hacer la segunda fase del Canal de Navarra, ninguna. Ojalá cambien y ojalá estén.

Otra cuestión fundamental para el desarrollo de Navarra es la fiscalidad. Por primera vez en la historia se ha utilizado nuestro régimen foral, fijese en lo que le digo, por primera vez en la historia se ha utilizado nuestra capacidad para definir nuestros impuestos. ¿Para qué? Para convertirnos, gracias a todos ustedes, en los españoles peor tratados. ¿Por qué, señora Barkos, está aceptado que los empresarios familiares estén pagando el Impuesto sobre el Patrimonio? Explíquemelo. ¿Por qué el PNV lo quita del País Vasco y su Gobierno lo pone aquí? Cuéntenoslo. ¿Por qué, señora Barkos, está aceptado que tener hijos en Navarra cueste más a efectos fiscales que en otras comunidades? Sí, es verdad. ¿Por qué no nos hizo caso cuando se lo dijimos? Pero ya no es que se lo dijéramos nosotros, se lo ha dicho el Defensor del Pueblo, se lo advirtieron los empresarios, se lo han dicho los ciudadanos: no lo entiendo, me sale peor, sigo trabajando, tengo el mismo sueldo, mi pareja continúa en paro, pero me devuelven menos; otra pareja afirmaba: nos hemos quedado sin vacaciones. Hay empresarios que han hecho cuentas y han trasladado su domicilio fuera de Navarra, y no lo dice UPN, lo dice el presidente de la Empresa Familiar de esta Comunidad.

El pasado domingo, el presidente de la CEN alertaba del peligro que supone otra vez dar una nueva vuelta de tuerca a la fiscalidad en Navarra. Ustedes, usted ha convertido a Navarra en la comunidad menos atractiva para invertir.

Hablando del futuro de miles de personas desempleadas o con empleos temporales, quiero recordar que a día de hoy seguimos sin plan de empleo en Navarra, y esa debiera ser la principal preocupación de su Gobierno, dos años y medio después estamos sin plan de empleo en Navarra. Y aquí, en este tema, ese nacionalismo a ultranza que les une a ambos se ha empeñado en que ELA y LAB se fortalecieran. ¿Por qué? Porque son los sindicatos nacionalistas, porque son los sindicatos que construyen su Euskal Herria soñada, por eso.

Mientras tanto, ¿qué han hecho? Han ahogado a UGT y a Comisiones Obreras, que el otro día

anunció el despido de treinta y tres trabajadores de Forem, personas que se dedicaban a la formación, a la orientación, a ayudar a otros a encontrar un empleo. Pero, bueno, como no son nacionalistas no pasa nada. Y ante esto, ¿qué hacen los señores de Podemos, los señores de Izquierda-Ezker? Mirar para otro lado cuando se están deshaciendo organizaciones sindicales que representan a los trabajadores, cuando se condena al desempleo a personas comprometidas con los derechos y con el futuro de los que más dificultades tienen. Ante eso, los progres de boquilla miran para otro lado. En definitiva, hoy estamos sin plan de empleo en Navarra.

Y qué decir de la política educativa. La mejor muestra de lo que está sucediendo es que en estos dos años y medio el señor Araiz no le ha puesto un pero, simplemente sonríe desde su escaño, esa es la verdad, satisfecho. ¿Por qué? Porque su Gobierno, señora Barkos, con el anterior Consejero y con la actual, ha puesto la educación navarra al servicio del nacionalismo vasco, al servicio de los intereses y de los objetivos del nacionalismo vasco en Navarra.

El sectarismo ideológico, la imposición del euskera, que ha sido una obsesión en la gestión del departamento, es una muestra de ello. De todos los que estamos aquí –yo creo que del conjunto de la sociedad– es conocido que uno de los pilares en los que se asienta cualquier proyecto nacionalista es el control absoluto de la educación. Control absoluto de la educación. Y tal vez a eso se refería usted, señora Barkos, cuando en el debate de investidura o en uno de sus primeros discursos afirmó que la educación iba a ser su obsesión. Pues sí, efectivamente, lo está siendo.

Cuando hablamos del progreso, del futuro de una sociedad, la educación tiene un papel fundamental, y su actuación en este ámbito ha sido de lo más dañina que ha hecho su Gobierno en estos dos últimos años en Navarra. La voy a describir: frenar el PAI y el inglés, que es el idioma que va a abrir el futuro del empleo a miles de jóvenes, desde luego, mucho más que el euskera. Imponer el euskera en toda Navarra sin tener en cuenta la realidad sociolingüística de una tierra que es diversa. Favorecer a los profesionales, a los que saben euskera, ¿frente a quién?, frente a los que no saben euskera, con el establecimiento de la lista única. Reducir las becas, ¿de quién?, de aquellos que no piensan como ustedes o ustedes interpretan que no piensan como ustedes, porque su sectarismo ideológico ha llegado a extremos incomprensibles, señora Barkos. Han querido darle una patada a la Universidad de Navarra y se la han dado en el trasero, ¿sabe de quién, señora Barkos?, de familias que necesitan una beca para que sus hijos estudien, hijos e hijas que son tan navarros como otros y que quieren seguir estudiando allí. A eso se han dedicado en Educación, a

eso más innumerables fallos de gestión, porque la casa de los líos en la que convirtió el señor Mendoza el departamento parece que con la Consejera Solana ha venido para quedarse. UPN dejó la educación de Navarra a la cabeza de España, según el informe PISA. Navarra, ahora, señora Barkos, lidera la subida en la tasa de abandono escolar.

El señor Araiz también sonríe encantado desde su escaño al ver qué se está haciendo en el Departamento de Relaciones Institucionales, una consejería dedicada en cuerpo y alma a los asuntos identitarios, a lo que de verdad nos importa, entre ellos, a imponer el euskera, aunque, fijese, no debiéramos estar hablando de euskera al abordar lo identitario, pero es que es lo que están haciendo, desgraciadamente, es lo que están haciendo con el euskera, usarlo para alcanzar sus fines políticos, imponer el euskera de una manera total y absolutamente desproporcionada cuando el 87 por ciento de los navarros no lo hablamos. Toda su política lingüística se basa en dos mantras: hay que garantizar los derechos lingüísticos de todos los navarros porque la ley del euskera los discriminaba y hay que cumplir las obligaciones contraídas en la Carta Europea de las Lenguas Minoritarias.

Esas son las dos cuestiones que ustedes repiten de forma permanente. Ambas son falsas. En Navarra, los derechos ya estaban garantizados, la ley no era discriminatoria, por eso no fue recurrida ni declarada inconstitucional. La zonificación esa que ahora se quieren cargar, que quieren eliminar, no discrimina a nadie, es lo que se hace en toda Europa. Hasta el propio Tribunal Superior de Justicia de Navarra declaró en sentencias que teníamos superada la Carta Europea de las Lenguas Minoritarias. Pero ustedes, no contentos con eso, se han lanzado a aprobar un plan estratégico del euskera al que van a destinar más de diez millones de euros, y llegan a presentarlo como parte del motor económico de Navarra. Ahí es nada. Y al mismo tiempo han preparado un decreto foral para imponer el euskera en la Administración, decreto que ha sido cuestionado por el propio Consejo de Navarra, y a eso ya le añadimos, en fin, pues favorecer vía cuantiosas subvenciones, ¿verdad?, a determinados medios de comunicación en los que, fijese, señora Barkos, casualmente es difícil encontrar una crítica a su gestión. Muy difícil, señora Barkos.

De ese mismo departamento del que estoy hablando usted se ganó que todas las víctimas de ETA en Navarra denunciaran en bloque públicamente la falta de confianza y de respaldo a su Gobierno, y la manipulación. Lo dijeron públicamente. Para mayor escarnio de las víctimas, a usted no se le ocurrió otra cosa que incluir a varios terroristas de ETA en un acto de homenaje.

Recientemente, Covite destacaba que Navarra es el territorio en el que más actos de exaltación

del terrorismo se están produciendo. Usted ha dicho una cosa en relación con lo de Alsasua, pero lo cierto es que su Gobierno se manifiesta y está al lado de los agresores.

Las fiestas en Navarra son auténticos parques temáticos de la izquierda abertzale. Y ante todo eso, la inacción de la Dirección General de Paz y Convivencia es clamorosa.

Usted va a pasar a la historia –yo se lo he dicho en alguna ocasión– por votar y apoyar la derogación de la Ley de Símbolos de Navarra, señora Barkos, para poner su bandera, la ikurriña, la que siente en el corazón. Sí. El pasado 3 de junio más de veinte mil personas salimos a la calle para mostrar nuestro desacuerdo con esa decisión y para defender la bandera de Navarra. Hoy ha vuelto a menospreciar a todas esas personas. Antes, en aquel momento, intentaron descalificar a los convocantes y amedrentar a los ciudadanos para que no acudieran. Todo menos reconocer el descontento, todo.

Por tercer año consecutivo, señora Barkos, tampoco ha ido a los actos del día de la fiesta nacional ni a nada que tenga que ver con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, pero, eso sí, se manifiesta rodeada de esteladas a favor del referéndum ilegal del señor Puigdemont y de su proyecto secesionista. Todo lo que se una a España, en definitiva, le produce urticaria.

Pero vamos a analizar su política social, señora Barkos. Básicamente la utilizan –escúchenme bien los señores de Podemos y los señores de Izquierda-Ezkerra– como tapadera para seguir priorizando su proyecto nacionalista. Fue el reclamo en el que se involucraron para esconder sus verdaderas intenciones, para intentar equilibrar esa deriva nacionalista y de paso, además, es una manera de que ustedes se queden un poquito más tranquilos.

La realidad ¿cuál es? Que una vez superada la crisis económica, o por lo menos en buena medida, ustedes están contando con más recursos, tienen más recursos, pero en las políticas sociales o en las políticas sanitarias no todo se arregla con dinero, hay que saber gestionar los recursos con eficacia y con responsabilidad. Ahí están las ayudas de emergencia social, las ha nombrado, que plantearon nada más llegar al Gobierno para justificar seguramente las mentiras de la campaña electoral y de los cuatro años anteriores, ¿verdad, señor Laparra? Y la Cámara de Comptos ¿qué les dijo? Pues que ya estaban, que UPN ya tenía esas ayudas, que se solapaban.

Tendrá que explicarnos también, señora Presidenta, y espero que en la réplica haga mención a ello, por qué pese a que los datos de empleo es verdad que van mejorando y tenemos, afortunadamente, menos desempleados en Navarra, no esta-

mos mejorando todo lo que debiéramos, las unidades perceptoras de renta básica están creciendo y hoy tenemos 2.890 unidades más perceptoras de renta básica. Quiero que nos lo explique.

Nosotros ya dijimos que no compartíamos la ley de renta garantizada porque se basa en los subsidios. Nosotros lo que defendemos es una ley que ayude a la gente, pero que además ayude a encontrar un empleo, porque es lo que quieren las personas que están en esa situación.

En Salud, tres cuartos de lo mismo. Viene a representar, y escúcheme bien, señor Consejero, el vivo retrato de lo que es una nefasta gestión caracterizada por la ineficacia en el uso de los recursos, la manipulación de los datos –señor Consejero, no se ría, manipulación de los datos–, la incoherencia con todo lo que antes criticaban y aprovecharse de proyectos que venían de la anterior legislatura. Fíjese, por primera vez su departamento tiene más de mil millones de euros de presupuesto en el presupuesto inicial. A nosotros nos parecería bien, y esa es la verdad, si se estuviera consiguiendo mejorar la sanidad navarra. Pero su Gobierno ¿qué hace? Vive de las rentas. Sí, vive del mejor sistema sanitario de España. Eso es lo que le dejamos, señor Consejero, sí. Vive de los profesionales del ámbito de la salud, que se están esforzando y siguen trabajando duro. Y para intentar hacer ver que están haciendo algo, se dedican a intentar desprestigiar la gestión anterior. Y la comparan, fíjese lo que suelen hacer, con los peores años de la crisis. ¿Por qué no se compara con los años en los que no había crisis, que también estábamos nosotros gobernando? Le voy a recordar, en 2009-2010, con menos de mil millones de presupuesto, pero con un presupuesto importante, ¿qué es lo que pasaba?, ¿qué es lo que teníamos en las listas de espera? Pues veinte mil personas menos, prácticamente la mitad; que esperaban ¿cuánto? Veinte días, frente a los cuarenta y siete que esperan ahora. La espera media en cirugía estaba entre cincuenta y setenta días, frente a los noventa y siete de la espera actual. Su previsión de gasto este año es de 142 millones de euros más, que se dice pronto, que el último año entero de UPN, el año 2014.

Ustedes siguen haciendo peonadas, siguen ampliando el presupuesto de privatizaciones. Hasta el gerente de Osasunbidea, en una reunión con todos los profesionales o con una parte importante de los profesionales del Complejo Hospitalario de Navarra celebrada, le digo cuándo, señor Consejero, el 21 de septiembre, les dijo: pese al aumento del presupuesto de los dos últimos años –fíjese, señora Barkos– no se han conseguido los resultados esperados. Hasta él lo reconoció y públicamente.

Mientras tanto, en otras áreas de la acción del Gobierno, ¿qué está pasando? Nada, porque no les preocupan: Desarrollo Rural, Medio Ambiente,

Cultura, Juventud, Fomento son las grandes olvidadas de su Gobierno. Pero, mire, no contentos con frenar el futuro de Navarra y con impulsar políticas nacionalistas, la gestión de su día a día, en fin, está plagada de ceses, de dimisiones: Presidencia, Salud, Educación –no voy a enumerarlos porque se me acaba el tiempo– y de errores, como el fiasco de la convocatoria de ayuda de emergencias al que antes he hecho referencia; cuando menos el atípico préstamo a Davalor; esa segunda licitación del estudio para la banca pública, señor Ayerdi, incomprensible; el hecho de que más del 50 por ciento de los contratos, señor Consejero, del Servicio Navarro de Salud hoy, dos años y medio después, estén caducados; el concurso de las cocinas del Complejo Hospitalario; la falta de docentes en el inicio del presente curso escolar; la convocatoria de becas, tarde y mal, generó recursos; la desastrosa gestión de la OPE –ahora parece que va a haber otra tan desastrosa o incluso peor, porque le añadimos la lista única, señora Consejera–, en fin, la nefasta gestión del Departamento de Educación tuvo que suspender la matriculación de los centros de 0-3 años, la anulación del contrato de transporte escolar. Y podría seguir.

Lo más curioso es que en todos estos errores nada tiene que ver su Gobierno. Su Gobierno está por encima del bien y del mal, es incapaz de asumir la mínima responsabilidad, y es incapaz también de reconocer su nula capacidad de diálogo.

Qué le voy a contar del espectáculo con la Policía Foral. Bochornoso. Los sindicatos de la Policía Foral hablando de la señora Consejera, de su forma de actuar, impositiva y dictatorial. Usted la ha respaldado porque sabe que al señor Araiz –voy terminando– no se le puede llevar la contraria. Por cierto, que sea el señor Araiz uno de los últimos negociadores parece, de verdad, surrealista.

Termino enseguida, pero antes de acabar voy a reconocer, señora Barkos, su capacidad para liderar un Gobierno que se dedica a vender humo, a manipular los datos, a hacer como que está haciendo pero sin hacer nada, a contar varias veces lo mismo, a apropiarse de iniciativas que venían de otros años, a vender como logro algo a lo que le obliga la normativa estatal, señor Laparra, a retorcer el lenguaje para ocultar la realidad. Y todo eso se llama manipular, todo eso se llama engañar. Llegaron mintiendo y siguen mintiendo a los ciudadanos, son esclavos de todas esas mentiras. La realidad es que usted, señora Barkos, es incapaz de liderar una Navarra que progrese, una Navarra que apueste por el desarrollo, una Navarra más próspera. Usted solo lidera una Navarra más nacionalista.

Cada día es más radical, la Uxue Barkos moderada se quitó la careta hace tiempo. La actual legislatura va a ser de retroceso para Navarra cuando el contexto económico nacional e internacional y por

la propia fortaleza de nuestra Comunidad debiera haber servido para retomar impulso.

Ya no esperamos nada de usted, señora Barkos, nada. No esperamos nada de su Gobierno en aquello que tenga que ver con que Navarra avance. Lo que le pedimos es que no tome decisiones que la hagan retroceder más. Somos conscientes de que van a seguir con sus prioridades, con sus obsesiones nacionalistas. Yo lo digo, y créanme, con pesar. Van a seguir intentando euskaldunizar Navarra frenando su desarrollo.

SRA. PRESIDENTA: Señor Esparza Abaurrea, con usted soy siempre supergenerosa.

SR. ESPARZA ABAURREA: Termino ya. Obsesiones y decisiones, señora Barkos, que prometo hoy y aquí al conjunto de los navarros que revertiremos a partir de mayo de 2019. Nada más y muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Esparza Abaurrea. Turno ahora para el Partido Socialista de Navarra. Señora Chivite Navascués, sus treinta minutos.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, invitados, medios de comunicación, buenos días a todos y a todas. Hoy quiero iniciar mi intervención haciendo una apelación a la convivencia, una convivencia integradora de la pluralidad, de la diversidad, incluso de la diferencia ideológica. Los socialistas estamos convencidos de que la complejidad de nuestra tierra no tiene por qué ser un problema, preferimos verla como parte de nuestra peculiaridad y tratar de convertirla en una oportunidad. Y por eso, desde la responsabilidad que tenemos quienes estamos al frente de las instituciones públicas, ya sea el Gobierno, el Parlamento o los Ayuntamientos, deberíamos asumir el compromiso ético de no utilizar la diferencia para confrontar y para tensionar a la sociedad, de no crear abismos entre ciudadanos y ciudadanas, menos aún de tratar de seleccionar, y mucho menos aún de tratar de imponer una forma determinada de entender Navarra y de ser navarros y navarras.

No compartimos ni nos gusta esta dinámica de exaltación identitaria que estamos viendo especialmente este año. El nacionalismo vasco sube su perfil y da alas a la derecha para elevar el tono antinacionalista tratando de decirnos cómo tenemos que ser los navarros y navarras, y no, esto no nos gusta. Los extremos se retroalimentan y nos parece irresponsable esa utilización de la pluralidad desde la incomprensión y desde la falta de respeto. No vale llenarse la boca hablando de democracia y luego pretender que lo que yo pienso sea verdad absoluta.

Y quiero hacer referencia a los debates falsos que decía la Presidenta. Pues debates falsos, Presi-

dentá, los que usted ha planteado aquí con respecto al artículo 92 o al artículo 155, porque la utilización del artículo 92 es un viejo argumento nacionalista. Cuando se quiere utilizar este artículo para la independencia de Cataluña lo que se está haciendo con ese referéndum es modificar la Constitución sin acudir al procedimiento para la modificación de la Constitución y, por lo tanto, evitar que sean todos los ciudadanos españoles los que se pronuncien sobre la reforma de la Constitución, un artículo, por cierto, Presidenta, que no admite nadie, ningún constitucionalista, y esto sí que es hacer un debate falso y engañar a la gente.

Los socialistas, desde luego, no vamos a estar ahí, porque la izquierda no es nacionalista, la izquierda es internacionalista; no segrega, integra; no discrimina, respeta; no habla en términos de pueblo, sino en términos de ciudadanos y ciudadanas libres; no se cierra, tiende puentes y abre caminos; no busca imponer un pensamiento único y homogeneizar, sino que comprende la pluralidad para que toda la ciudadanía se sienta parte de un proyecto común que es Navarra, que será más próspero cuanto mejor comprenda su propia realidad y su propia complejidad.

La mayoría social no es radical ni apoya la confrontación. La mayoría social quiere convivir en paz desde el respeto, y la centralidad política que representamos los socialistas es precisamente la que da estabilidad y serenidad a la convivencia.

Somos de izquierdas en lo ideológico, pero moderados en nuestras actitudes. Y en ese camino animo a que caminemos quienes creamos que para construir no hay que separar sino aunar, y no hay que incidir ni resaltar las diferencias sino hacer hincapié en las cosas que tenemos en común.

Y dicho esto, que me parecía que hoy era más que oportuno, paso a abordar por áreas el debate del estado de la Comunidad, aunque por cuestiones de tiempo seguramente no podré hacer un desarrollo tan extenso como ha podido hacer la Presidenta.

En todo caso, en materia de empleo, y empiezo por lo más importante, esto empieza a ser el debate de *El Día de la Marmota*. Otra vez con el tema del plan de empleo, una pena que no haya sido uno de los anuncios de la Presidenta, estos anuncios, por cierto, más que reiterados en otras ocasiones.

Los socialistas propusimos el plan de empleo, que se aprobó en esta Cámara. El Gobierno anunció que estaba en ello y hoy la Presidenta no ha hecho ni siquiera nombrarlo. Y es verdad que se están creando puestos de trabajo, es verdad que los indicadores apuntan en positivo, pero ojo con la autocomplacencia, que es muy arriesgada. Tenemos 32.800 personas sin empleo, y miles y miles de navarros con un empleo precario.

Yo he visto a la Presidenta dar los datos macroeconómicos, que poco tienen que ver con la acción de este Gobierno, aunque tanto a Rajoy como a la Presidenta les gusta adornarse con estos datos.

El crecimiento del PIB previsto para los próximos años está situando la creación de empleo en medio millón de puestos anuales en España, por lo tanto, su traslación directa a Navarra son los veinte mil empleos hasta 2019, y la tasa de empleo se situará más o menos en el 8 por ciento. Por eso no entendemos cómo el Gobierno, en lugar de ser ambicioso y aprovechar los vientos de cola, se ha dejado llevar por la inercia que marque el devenir. También en esto se ve la alargada sombra de Bildu y de los sindicatos nacionalistas. En enero se firmó la constitución del Consejo del Diálogo Social, lo firmaron los dos Vicepresidentes del Gobierno, y la Presidenta no ha hecho ni mencionarlo en dos horas de intervención.

En materia de políticas activas de empleo se ha alcanzado un acuerdo. Nos parece muy positivo. Estamos de acuerdo, pero el Gobierno se resiste a reconocer la importancia de la concertación social como modelo de desarrollo económico y social para nuestra Comunidad. Y apelo al Gobierno a que tome nota del portazo que le han dado los sindicatos nacionalistas, que le han dado un portazo bastante importante, y que acuerde con quién quiere aportar para esta Comunidad.

Venimos demandando un plan industrial acorde con los principios de la Estrategia de especialización inteligente. Tenemos grandes retos por delante: la industria 4.0, la revolución tecnológica, la economía circular, la economía verde, nuevos modelos productivos, y el reto pendiente de impulsar la I+D+I, y nos gustaría ver todo esto reflejado en una estrategia concreta para el ámbito industrial que supone más del 30 por ciento del PIB en nuestra Comunidad. Por cierto, esto también lo teníamos desde hace muchísimos años, no es logro de este Gobierno. Además, esto unido a otro déficit, que es la conexión entre la formación y ciertos perfiles profesionales que se demandan por parte de las empresas y que no son capaces de ocupar. Por lo tanto, se da esa paradoja: tenemos desempleados pero tenemos también puestos de trabajo que no se cubren porque hay necesidad de adecuar los perfiles profesionales, y adecuar esos perfiles profesionales es preparar Navarra para el futuro.

Por lo tanto, la oferta formativa pública no es eficaz, más del 60 por ciento de las empresas lo creen así, y el Gobierno, por lo tanto, debe tomar nota y actuar coordinadamente entre todos los departamentos, o sea, el Departamento de Desarrollo Económico, Empleo y, desde luego, el de Educación.

Tenemos, como he dicho antes, 32.800 personas desempleadas que esperan ese plan de empleo, que esperan esa formación y que esperan esas oportunidades, y el conformismo del Gobierno con la inercia no es lo que necesitan estas personas.

Pero, además, hay otro reto, el de la calidad del empleo. La Presidenta se ha llenado la boca en su intervención hablando de la calidad del empleo, y yo comparto con ella que la salida de la crisis no debe hacerse a costa de precarizar el empleo, y es hora de pactar una subida salarial, de recuperar los derechos perdidos, y ahí este Gobierno, por mucho que se llena la boca, no da ejemplo. Este Gobierno es el que precariza el empleo con sus licitaciones públicas.

Quiero recordar las innumerables denuncias que hemos traído a esta Cámara en torno a la racanería de las licitaciones públicas de este Gobierno. Son licitaciones que solo miran por el coste. Hace unos días, además, nos enteramos de que se había cancelado una licitación de limpieza porque el propio Gobierno reconocía en su portal de contratación que se incumplía la ley y que no se llegaba a cubrir los costes. Por lo tanto, calidad en el empleo, por supuesto que sí. El primero que debe cumplir, el Gobierno de Navarra.

En materia de desarrollo económico hay datos que nos indican que Navarra no está siendo una comunidad atractiva para las empresas. Es verdad que la Presidenta nos ha hablado de que hay más sociedades mercantiles en Navarra, pero yo lo que le digo es que obvia el volumen de negocio que se ha ido y que es el que realmente genera empleo. La fuga de empresas hace que Navarra pierda 217 millones de facturación, y esto es lo que genera empleo. Y, desde luego, si aquí nos va mejor que en otras comunidades autónomas, yo no sé por qué no tenemos proyectos de inversión de empresas potentes que apuesten por venir aquí, como sí que lo estamos viendo en otras provincias como Soria o en otras comunidades como Aragón.

Es cierto que hay muchos factores que influyen en la toma de decisiones por parte de las empresas, sobre todo en materia de infraestructuras relacionadas con la comunicación, pero también hay otros como la seguridad jurídica, hay otros como la fiscal, una fiscalidad poco estable porque no da confianza, no se sabe lo que va a pasar de un año para otro. Anuncian cambios en la reforma fiscal, luego dicen que no, la Presidenta no los nombra. Y luego también está la falta de estabilidad política de un Gobierno que da imagen puertas afuera de estar cogido con pinzas, otra cosa que tampoco ha nombrado la Presidenta en su intervención.

Y me detengo un momento en la I+D+I, clave, en eso coincido con la Presidenta, para cualquier desarrollo de cualquier región. Propusimos llegar

al final de la legislatura a un 3 por ciento del PIB en I+D+I, ya veremos cómo quedamos, pero es importante que desde la colaboración público-privada cuente con el impulso decidido de este Gobierno.

Pero el desarrollo económico son muchas más cosas que los socialistas ya hemos traído a este Parlamento vía propuestas o vía iniciativas: un nuevo modelo de turismo; un plan de banda ancha, para lo que pedimos, además, un enfoque social; la mejora de las comunicaciones por carretera. Señor Ayerdi, tenemos serios problemas con las carreteras, y no me refiero solo a problemas de seguridad de los ciudadanos que las usan, porque esto también tiene que ver con el desarrollo económico de nuestra Comunidad.

Esperamos novedades en torno al Convenio Económico. Usted sigue haciendo alusión a que en el año 2014 se debió hacer, pero llevan dos años y medio al frente del Gobierno y ustedes tampoco lo han hecho. En todo caso, cuenten con el apoyo del Partido Socialista para tener el mejor Convenio Económico para Navarra.

Y en materia fiscal, cómo no iba a aumentar la recaudación fiscal, pero, eso sí, a costa de pedir más esfuerzo a las rentas bajas, a partir de 19.450 euros, que paradójicamente, además, podían contar con ayudas sociales, y, desde luego, también por el castigo que se ha hecho a las rentas medias con hijos a cargo.

Por eso, desde esta tribuna pido al Gobierno y a sus socios que rectifiquen, que corrijan esos errores y que hagan del IRPF un impuesto justo y progresivo que ponga el esfuerzo en aquellas rentas que mayores posibilidades tienen para hacer esfuerzos y no en las rentas bajas y medias y solo del trabajo.

Compartimos el camino emprendido por el Gobierno en materia del Impuesto sobre Sociedades. Y seguimos creyendo que hay que hacer un mayor esfuerzo en la lucha contra el fraude fiscal. Ahí, Presidenta, todo nuestro apoyo. Igual que lo tendrá si algún día se decide a poner en marcha la propuesta socialista aprobada en el Parlamento en relación con la lucha contra la economía sumergida y el empleo no declarado.

El tren de altas prestaciones es necesario. Yo creo que esta ya es una afirmación rotunda, y lo saben hasta los que se oponen a él aquí pero lo piden en otras comunidades como, por ejemplo, en Aragón o en Murcia. Lo triste es que se utilice este tema, que es una inversión de carácter estratégico y fundamental para Navarra, como arma arrojadiza, y la verdad es que hemos asistido a un lamentable espectáculo en torno al tren, con intercambios de declaraciones, intentos de ponerse medallas, juegos de tronos políticos y, sobre todo, intereses

cruzados, pero aquí hay algunas cosas que están claras. Una, que la competencia de hacer el tren es de España, eso está claro, por lo tanto, al Gobierno de España le pedimos compromiso y celeridad. Dos, que para Navarra lo deseable, y sigue siendo lo deseable, era tener un acuerdo bilateral de manera que podamos influir en estas decisiones. Y, tres, que Bildu, principal opositor a esta como a todas las infraestructuras de gran calado que se han hecho en Navarra, ha subido el tono contra el propio Vicepresidente –lo vimos el otro día en la comparecencia parlamentaria– y contra el Gobierno de Navarra, molesto porque el señor Ayerdi siga queriendo un acuerdo.

Nosotros también compartimos, señor Ayerdi, que esto sería lo deseable, si bien hay que decir que el mérito de que hoy no exista tal acuerdo es en buena medida de Bildu y que el Gobierno también tiene su parte de responsabilidad por haber jugado a dos bandas: a mantener el cuatripartito y que no se enfadaran porque no querían esta infraestructura, y al acuerdo con el Gobierno de España, y, desde luego, la cuadratura del círculo es imposible.

Está claro que ahora parece que el Gobierno de España quiere denunciar el convenio del 2010, que el Gobierno de Navarra lo quiere mantener. Desde luego, hemos oído de todo en cuanto al acuerdo del año 2010, críticas durísimas al Partido Socialista y ahora ustedes lo quieren mantener. Bueno, en todo caso, este es el cambio de situación.

Nosotros seguimos compartiendo la propuesta del señor Ayerdi en torno al tren y no la gestión que se ha hecho de todo este proceso, donde, por cierto, también lo tengo que decir, UPN y el Partido Popular no han estado a la altura. Porque aquí cada cual ha tirado por sus propios intereses.

Luego está el Canal de Navarra, que al principio era noticia porque los del no se oponían, no podía ser de otra manera, pero ahora, cuando hasta un estudio del propio Gobierno dice que no hay otra alternativa viable para llevar el agua de calidad, abandonan la trinchera del no y se meten en la trinchera de para cuántas hectáreas. En todo caso, yo creo que algo hemos avanzado, y es que ahora los que pretendieron dinamitar el binomio Itoiz-Canal de Navarra son conscientes de que esta infraestructura es indispensable.

Me gustaría a mí haber visto al Presidente de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, de Bildu, teniendo que cortar el agua a todos los vecinos de la comarca de Pamplona, porque si no hubiera sido gracias a Itoiz eso es lo que tendríamos que haber hecho este verano.

A la banda ancha y a carreteras ya he hecho mención anteriormente, y me permito recordar que hay que garantizar también el suministro energéti-

co, y quiero hacer especial hincapié en el suministro energético para toda la zona de Tierra Estella.

Paso a hablar de Educación, y me van a permitir que haga una exposición más detallada, porque esta legislatura Educación está teniendo un papel muy relevante, desde luego, no por temas positivos, y desde la perspectiva socialista nosotros entendemos que la educación pública debe gestionarse bajo parámetros de igualdad de oportunidades, de calidad y de respeto a la demanda.

También sabemos que la educación es un pilar fundamental en cualquier denominada construcción nacional, por lo tanto, la educación es la joya de la corona de cualquier proyecto nacionalista, y con este Gobierno la educación pública ha caído en desgracia.

Voy a relatar de manera sucinta los grandes logros de este Gobierno en materia educativa: incremento de la matrícula en la enseñanza concertada; escasos recursos para atender a la diversidad; intento de favorecer el modelo D con campañas promocionales ninguneando al resto de la oferta educativa también pública; trato favorable en transporte y comedor para quienes optan por el modelo D en las zonas rurales; desequilibrio en el reparto del alumnado con más dificultad, el 85 por ciento de este alumnado está en la escuela pública; intento de imponer como requisito el título de EGA a los directores de centros con unidades de modelo D en la zona no vascofona –menos mal que les pillamos y en esto tuvieron que recular–; tasas de abandono escolar de más del 13 por ciento; becas para estudios superiores que llegan tarde, sin que las familias sepan qué cuantía les va a corresponder; aumento de las tasas universitarias; evaluaciones de escaso rigor en los centros PAI; un proceso de admisión en las escuelas infantiles que tuvo que suspenderse por falta de previsión; el mil veces anunciado como inminente acuerdo plurianual de la UPNA pero que no llega, como digo, mil veces anunciado como inminente; convocatoria de subvenciones para la construcción y remodelación a la ampliación de los centros 0-3 en el ámbito local que solo llegan a quienes ya tienen el proyecto hecho o en marcha; implantación de la jornada continua sin previsión ni recursos; una escuela rural sin recursos suficientes; qué decir del PAI, que sigue torpedeándose con una normativa que no contempla recursos, que recorta sesiones, que recorta coordinaciones y jefaturas de equipos y que no mejora la atención a la diversidad. Y a la OPE recorrida en el curso anterior le sumamos una vuelta de tuerca más, la lista única, que vulnera la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública, por no nombrar el imparable goteo de ceses y dimisiones, y si quiere hablamos de ratio, Presidenta, podemos hablar de la ratio de

Azagra, si quiere, porque ahí no se ha revertido ninguna ratio.

Con este listado de hitos yo creo que sobran las palabras, porque peor no se puede hacer. El Departamento de Educación se ha convertido en el departamento contra la escuela pública y desintegrador del aprendizaje de lenguas, porque este Gobierno se empeña en contraponer las lenguas, cosa que no hacen las familias. Las familias eligen en función de lo que creen que es mejor para sus hijos, y punto. Aquí los sectarios son ustedes.

Los socialistas defenderemos siempre una escuela pública con recursos suficientes como garante no solo de la igualdad de oportunidades sino de la cohesión social por el papel que tiene en las zonas rurales para atender la diversidad y en general al alumnado en dificultad, sobre todo por su carácter plural e integrador.

Y no quiero dejar pasar la importancia que tienen para nosotros nuestros jóvenes y su talento. Ese talento que hemos perdido porque muchos jóvenes han tenido que marcharse en busca de oportunidades, son más de dos mil doscientos navarros y navarras los que abandonaron nuestra Comunidad y no han vuelto, y queremos que vuelvan y contribuyan con sus conocimientos y con su esfuerzo al avance de nuestra Comunidad. Por eso les pedimos un plan específico de retorno del talento. Eso es lo que le pedimos al Gobierno.

Paso a hablar de sanidad. A mí me ha sabido muy mal de su intervención que se atribuya éxitos que no son suyos. No puede atribuirse la atención universal de la salud en Navarra porque eso fue un éxito de este Parlamento en la legislatura pasada, por lo tanto, no es éxito de este Gobierno. O cuando habla usted del tema del cáncer o del tema del pluripatológico, porque, claro, cuando le haces preguntas al Consejero de Salud te dice que están actuando conforme al plan que ya dejó el anterior Gobierno. Por tanto, no se atribuyan un éxito que no es suyo.

En políticas de sanidad, en términos generales hacemos una valoración positiva de las políticas, de las nuevas políticas emprendidas por este departamento. Y digo de las políticas porque de la gestión no tenemos una valoración tan positiva y, además, prevemos nubarrones en el horizonte. Nos parece un gran avance todo lo realizado en materia de salud pública por parte del Observatorio de Salud Comunitaria, pero yo aquí sí que le pido un punto más, que esas charlas que están dando en los municipios no se queden en charlas, sino en pautas que ayuden a los municipios a poner en práctica las decisiones, las actuaciones en materia de educación para la salud y en materia preventiva. Eso es lo que necesitan los Ayuntamientos, pautas de

actuación, no solo información de los perfiles de salud, que también me parece importante.

Se ha hecho también un importante trabajo en el ámbito del transporte sanitario, se ha llegado a un acuerdo, a mí me parece que este paso es importante, pero otra vez más, ¿qué se ha hecho más allá de redactar?, ¿cuándo se va a empezar a aplicar este nuevo plan de transporte sanitario? Desde luego, estaremos muy atentos a la licitación de este servicio, porque, viendo cómo están las licitaciones del Gobierno de Navarra, nos preocupa.

También tengo que reconocer y tengo que decir –lo hicieron todos los grupos el otro día, en la visita del Hospital Reina Sofía, de Tudela– que aquí también se están produciendo avances, insuficientes, sí, tiene que ver con la herencia recibida, con muchos años de no inversión, pero tengo que decir que son avances, aunque queda mucho por hacer. Yo creo que no sería justo si no se reconocieran estos avances.

Parece que la apuesta por la Atención Primaria es clara, se está dotando a los centros de salud de ecógrafos, de rayos, de bisturíes, etcétera, pero yo no sé si esta dotación de nuevos equipos está viniendo acompañada de la necesaria formación del personal de Atención Primaria para utilizarlos, porque creo que con el plan de formación no se llega a todo esto.

Pero también en este departamento hay cuestiones a mejorar, empezando por las listas de espera. Podemos poner encima de la mesa todos los números que nos dé la gana, pero no hay quien se crea los datos que publica el Departamento de Salud. ¿Y saben por qué no se los cree nadie? Porque todos tenemos a nuestro alrededor personas, familiares, amigos, vecinos que están esperando y que saben lo que están esperando y que, desde luego, no se sienten identificados con los datos que publica el departamento, ni con los que publica ahora ni con los que se publicaban en legislaturas anteriores y, desde luego, nos resulta muy curiosa la actitud de determinados partidos que están apoyando al Gobierno que criticaban duramente las peonadas y las derivaciones a la privada y ahora, cuando lo hace el actual Gobierno, el que ellos apoyan, no dicen ni mu al respecto. Miento, las justifican como necesarias.

Desde luego, yo no presumiría del tema de la investigación, Presidenta, porque, hasta donde yo sé, llevan ustedes dos años y medio al frente del Gobierno y la carta al Instituto Carlos III para que acreditara el IdiSNA como un centro se han olvidado de enviarla. Dos años y medio después de estar en el Gobierno. Por lo tanto, no presuma mucho.

En gasto farmacéutico, 25 por ciento del presupuesto del Departamento de Salud, tenemos un plan. Ya veremos qué indicadores nos da para ese

plan y cómo resulta al final el ejercicio presupuestario de 2017. El 25 por ciento del presupuesto, veremos si nos ajustamos. En todo caso, creo que hay grandes cosas que hacer en ese tema.

Y termino este departamento con algo que nos preocupa sobremedida, porque es el pilar fundamental de aplicar calidad en la salud, que son los profesionales. La tasa de eventualidad entre los profesionales de Salud es altísima. Ya sé que esto es herencia recibida, ya sé que tenemos las OPE topadas, pero, Consejero, dentro de eventualidad hay contratos y contratos, y lo que no puede hacer es ofrecer a los de fuera lo que no está ofreciendo a los que ya están trabajando en el ámbito de la salud en nuestra Comunidad. Mejore las condiciones de trabajo dentro de la eventualidad de los profesionales de Salud y, por cierto, implíquese sobre todo en mejorar la eventualidad de los profesionales de Atención Primaria, que son los que peores tasas de eventualidad tienen.

Paso a Derechos Sociales. Yo creo que un elemento fundamental en Derechos Sociales es la calidad, la calidad entendida desde el lado de la prestación del servicio, donde tenemos que incorporar indicadores y criterios de calidad, pero también del lado de la calidad del empleo de quienes lo prestan. Es necesario actualizar la Ley Foral de Servicios Sociales, de manera que pueda recoger las nuevas realidades, y hoy volvemos a pedir de manera reiterada una nueva financiación para los servicios sociales de base, un nuevo modelo de financiación.

En relación con la renta garantizada, que la Presidenta ha pasado bastante de soslayo por esta ley, estamos a la espera de conocer cómo queda el desarrollo reglamentario de la ley, pero, como ya hemos dicho en muchas ocasiones aquí, el derecho a la inclusión no queda garantizado con esta ley, Vicepresidente, con una mera transferencia bancaria. Esto no garantiza el derecho a la inclusión, eso contribuye más a cronificar la situación de vulnerabilidad que a salir de ella, porque la inclusión, aparte de ser un derecho, es un proceso que requiere de un acompañamiento de las personas, de un itinerario personalizado de inserción, que no aborde solo el acceso al mercado laboral, sino también la inclusión social en su amplio sentido. La construcción de un proyecto de vida autónomo implica recursos y habilidades para desenvolverse en una sociedad cada vez más exigente con un mercado laboral que, por supuesto, también es cada vez más exigente.

Consideramos, además, que las políticas activas de empleo tienen que tener mayor mirada, no solo para las personas que están en la renta de inclusión social y no solo para los del empleo social protegido, porque hay que tener en cuenta a perceptores de otras ayudas y también a las perso-

nas que están en situación de desempleo sin haber llegado a la renta garantizada.

Además, creemos que es imprescindible que el departamento dé una respuesta definitiva a las nuevas necesidades con la modificación de la Cartera de Servicio Sociales. Se lo están pidiendo ya las entidades, que, como parece que el Gobierno no les hace mucho caso, han empezado a trabajar por su cuenta.

Recientemente se ha debatido la ley de conciertos sociales y sanitarios, una ley que compartimos, que votaremos favorablemente, pero que si no va acompañada de la modificación de otras leyes, como la de Servicios Sociales, como un marco laboral digno para los trabajadores del sector, entiendo que se quedará en papel mojado.

En materia de dependencia, hablaba la Presidenta del número de personas atendidas. Por supuesto que ha crecido el número de personas atendidas, porque en la aplicación de la ley han entrado los moderados, aquí y en todas las comunidades de España, y aquí tenemos luces y sombras porque es verdad que las listas de espera se han reducido, es cierto, sobre todo se han reducido las listas de espera para la valoración del grado, pero no para la valoración de la prestación. Y un reto que no debemos olvidar es poner el foco en los servicios. Ahí es donde tenemos que poner el foco, no en las ayudas económicas. Por lo tanto, queda mucho por avanzar.

Seguimos teniendo pendiente el plan de discapacidad que el Gobierno ha anunciado también de manera reiterada pero que no está. Se aprobó el convenio de discapacidad, pero el resto es el convenio con el tercer sector.

En el ámbito de menores se ha presentado el segundo plan integral de apoyo a la familia y la infancia. Compartimos la necesidad del plan, pero para poder desarrollarlo faltan recursos que den lugar a un cambio de modelo en la atención de la infancia. Hace falta apostar por la prevención, y para esto es inevitable reforzar los servicios sociales de base y los EAIA. Yo creo que esto también lo sabe el Consejero.

En igualdad también reconocemos que se están dando pasos. Se está trabajando en una nueva ley foral. El Partido Socialista va a colaborar con el Gobierno en la redacción de esta nueva ley foral.

Con respecto al plan de coeducación, nos parece un buen plan, y lo que pedimos es que para el año 2018 se aplique en todos los colegios, en todos los centros públicos y concertados.

En cuanto a Vivienda, la modificación de la Ley de Vivienda ha sido un fracaso porque esa ley no garantiza el derecho de acceso a la vivienda, se dijo aquí, en el Pleno monográfico de la vivienda,

y por eso se aprobó que había que traer una nueva ley de vivienda a este Parlamento.

Usted habla de los desahucios como si no existieran en la Comunidad, y los datos oficiales, estos también son oficiales, dicen que en Navarra en el año 2016 se desahució a doscientas nueve personas. Datos oficiales.

En cuanto a Desarrollo Rural, más allá del Canal de Navarra, tenemos la imperiosa necesidad de modernizar y optimizar los regadíos. Estamos estudiando el anteproyecto de ley de residuos. Yo creo que aquí el criterio fundamental es que cumpla con la normativa europea.

En cuanto al Plan de Infraestructuras Locales, queremos un reparto justo y una cuantía suficiente en las tres líneas que conlleva el plan, que llegue a las localidades, porque a algunas solo llega, por ejemplo, el tema de la libre determinación y, además, en muchos casos se ha hecho con tanta premura que casi no ha dado tiempo para ejecutar acciones.

En lo que atañe al Departamento de Relaciones Ciudadanas e Institucionales, yo creo que lo he dicho aquí en muchas ocasiones, nosotros vimos valiente esa decisión del Gobierno de Navarra de crear la Dirección de Paz y Convivencia. Nos pareció una decisión buena y valiente.

En el ámbito de la memoria histórica –ya lo ha dicho la Presidenta– se están dando pasos muy positivos, pero el gran déficit de este Gobierno es la memoria reciente. Y no es casual. Que este Gobierno no haya trabajado en el ámbito de la memoria reciente tiene que ver con el presidente en la sombra, el señor Araiz, y con su grupo, tiene que ver con la necesidad de construir un relato objetivo desde la memoria, la justicia y la reparación, y eso, con sus socios preferentes de Bildu, es imposible. Eso es imposible. Y, Presidenta, es una pena porque ETA, sus víctimas y su historia no pueden quedar en el rincón solamente porque la Presidenta no sea capaz de superar el lastre que suponen sus socios en esta cuestión.

Este ha sido el curso de la derogación de la Ley de Símbolos con el único objetivo de ondear la ikurriña en las instituciones, pero se ha topado usted con la realidad jurídica que dice que la derogación no implica que la ikurriña pueda ondear. Fallido intento que lo único que ha generado es confrontación social, como fallido ha sido el decreto del uso del euskera en la Administración, otro palo para el Gobierno, que vuelve a confundir sus deseos políticos con la realidad jurídica y con lo que es también importante, la realidad sociolingüística de nuestra Comunidad.

Ustedes quieren crear en el imaginario colectivo una idea que es falsa, y ya lo dije en su día, con los hitos de la construcción nacional: lengua, ban-

dera y territorio. Esos son los caminos que en la construcción nacional ha tomado este Gobierno. Pues sepan que no engañan a nadie, son minoría. Son minoría quienes están por esa causa, y aquí lamentamos la posición que tiene Podemos, si es que alguna vez fue de izquierdas, porque ahora estamos viendo aquí, y también en Cataluña, la verdadera cara de Podemos, la de un partido que aprovechó el 15-M para hacerse con un espacio pero que ha abrazado la causa secesionista, incluso los propios compañeros de Podemos lo están diciendo, han incorporado a su lenguaje aquello tan nacionalista de que el fin justifica los medios.

Fallida también la Ley de Policías. Dice el refrán que lo que mal empieza mal acaba, y querer hacer una ley de policías a espaldas de la policía, con imposiciones, faltando al respeto al colectivo, pues la Consejera les ha llamado peseteros, desde luego, no me parece la mejor estrategia para llegar a un acuerdo con la policía. Pero quien ha salido reforzada aquí es la Consejera Beaumont, que se ha autoconfesado propuesta por Bildu y que además ha dicho que como ni Bildu ni la Presidenta la cuestionan, adelante con los faroles. Esto también dice mucho de la responsabilidad de la Consejera, esto dice mucho de su sentido de la responsabilidad. Y después del notable que la Presidenta le puso a su gestión, pues la Presidenta en primera persona asume la responsabilidad de este fracaso. Beaumont, la autoridad política de Bildu en este Gobierno, se sabe intocable, cuestión que no pasa desapercibida ya que a estas alturas la ciudadanía ya sabe quién es quién y quién manda en este Gobierno.

El Gobierno ha decidido dar más peso a las políticas dirigidas a satisfacer a la minoría nacionalista que a cumplir con su deber de atender el interés general. Pero es que, además, la izquierda en este Gobierno está diluida, y es una pena porque apenas tiene influencia, porque aquí, en esta influencia de los partidos de izquierdas, estaría el verdadero cambio social. Pero ya se ha visto quién tiene más influencia en este Gobierno, y es muy superior la de Bildu a la de los partidos de izquierdas. Y sí... las hay. Un minuto, Presidenta. Pero, por desgracia, no están teniendo visibilidad porque hay otra causa que pesa más, y esto lo estamos viendo también en Cataluña, quienes alientan la causa nacionalista, y ayer lo decía el Instituto Elcano –los investigadores estaban hablando de la rebelión de ricos–, son burgueses y acomodados que nada tienen que perder y a los que les importa muy poco lo que pase con el empleo o con los servicios públicos de calidad. Ellos tienen las espaldas bien cubiertas.

Y concluyo. Este curso hemos visto algunos avances sociales, sí, pero insuficientes, y poca repercusión ciudadana porque la pata nacionalista del

Gobierno y el liderazgo cada vez más evidente de Bildu están apretando el acelerador, probablemente conscientes de que no habrá otra oportunidad.

Desde luego, no cuentan con el apoyo de la mayoría social. Este cuatripartito acabará la legislatura pero no repetirá en el Gobierno.

Que quede muy claro, no hay nada de progresista ni de izquierdas en defender la identidad por encima de la igualdad. Por esto este Gobierno no es social ni de izquierdas ni progresista, y por eso necesitamos un Gobierno que sí lo sea. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted, señora Chivite Navascués. Turno ahora para la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular. Señora Beltrán Villalba, sus treinta minutos.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenos días. Gracias, Presidenta. Señoras y señores Parlamentarios, buenos días. Quiero saludar, en primer lugar, al público que hoy nos acompaña para presenciar este debate sobre el estado de la Comunidad y agradecer, cómo no, su presencia.

Señora Presidenta, volvemos a encontrarnos hoy aquí para analizar la situación en la que se encuentra Navarra desde que usted gobierna. Lleva al frente del Gobierno ochocientos veintiocho días, y hoy es mi obligación ponerla a usted frente al espejo. ¿Cómo cree usted que ven a Navarra desde otras comunidades? ¿Cree que en Europa tienen buenas referencias de su gestión? ¿Piensa que la mayoría de los navarros están contentos con el trabajo del Gobierno y de su Presidenta? Pues puedo asegurarle, Presidenta, que no, y los hechos así lo demuestran.

Navarra es una comunidad foral, pieza clave en la unidad de España, a la que desde hace dos años nadie reconoce. Nadie la reconoce desde que gobiernan los partidos de la imposición, del sectarismo y del nacionalismo vasco. Su imposición, sectarismo y adoctrinamiento se evidencian claramente en su gestión en el ámbito educativo. Una gestión contaminada por su obsesión nacionalista vasca que ha llevado al paroxismo a este Gobierno.

Desde que ustedes, Presidenta, accedieron al poder, no han dejado de utilizar la educación a su antojo, no con criterios pedagógicos, en absoluto, sino como un instrumento para conseguir sus fines políticos. El departamento, capitaneado ahora por la señora Solana, anteriormente regido por el señor Mendoza, se ha dedicado a imponer sus criterios ideológicos sin preocuparle el más mínimo el daño causado a los alumnos en vez de garantizar una educación libre, plural y de calidad para todos, tal y como establece la Constitución. Y aún presumen de haber conseguido una escuela pública de cali-

dad y un sistema educativo participativo, equitativo y multilingüe. Eso es absolutamente falso, eso es justo lo contrario a lo que es en realidad nuestro sistema, porque ni es participativo ni respeta la igualdad de oportunidades ni es multilingüe, porque el único idioma que existe para este departamento es el euskera. Además, les diré que esa escuela de calidad de la que tanto presumen ustedes es un puro espejismo. Desde el principio se han afanado en imponer el euskera a diestro y siniestro, ignorando la realidad sociolingüística de nuestra Comunidad. Crearon una moratoria del PAI para impedir que hiciera sombra a su amado modelo D.

No les salió bien la jugada, pues ante las críticas recibidas se vieron obligados a levantar el veto. Decidieron entonces impedir su extensión a nuevos centros con excusas que ni ustedes mismos se creen. Pero fue entonces, ante la tremenda oleada de protestas que les llovieron procedentes de la mayoría de los sindicatos, del grueso de la comunidad educativa y de miles de ciudadanos que salieron a la calle, y ante los buenos resultados del PAI en los informes de evaluación que intentaron ocultar, cuando se vieron ustedes acorralados. Solo entonces claudicaron y pusieron fin a esta moratoria.

Y esta es la escuela pública que ustedes tanto dicen proteger, una escuela que pretende recortar la enseñanza en inglés, el idioma más demandado para el acceso al mercado laboral de nuestros alumnos, pero eso a ustedes les importa muy poco.

Ya han dado sobradas muestras de que no les importa jugar con el futuro de los estudiantes, en cambio, miren qué curioso, para acceder al modelo D todo son facilidades, porque, claro, es el modelo bueno, los otros son los malos.

Por eso no dudan en conceder ayudas a quienes quieren estudiar en euskera y se ven obligados a desplazarse fuera de su localidad, pero en cambio, qué sorpresa, se niegan a hacer lo mismo con quienes quieren estudiar en inglés. Por eso habilitan centros de referencia que acojan el modelo D en la zona no vascofona, sin consenso previo con los agentes educativos y sin ningún tipo de criterio técnico, no vaya a ser que seamos rigurosos por una vez, debieron ustedes pensar. Pero fíjense en lo que son las cosas, al final, se han dado de bruces con la realidad, y todo ese esfuerzo supremo no les ha valido para nada, porque el intento de imponer el modelo D en la zona no vascofona ha resultado un absoluto fracaso, con solo tres alumnos matriculados en la zona de Tudela, todo ello a pesar de que incumplieron la normativa que regula la escolarización y a pesar de los miles de euros que se gastaron en una campaña destinada a promocionar en exclusiva el modelo D. ¡Menudo privilegio el de este modelo, que merece una cam-

paña propia para ensalzar el aprendizaje del euskera y que ningunea al resto de opciones educativas! Pero ¿acaso se han creído ustedes que desde la institución en la que gobiernan se puede hacer propaganda política como si formásemos parte de una dictadura? ¿Quiénes se creen que son ustedes para decirles a los padres la educación que deben escoger para sus hijos?

Desde el Partido Popular de Navarra, como no podía ser de otra manera, defendemos el derecho fundamental que tienen los padres a elegir la opción que consideran más adecuada –hasta ahí podríamos llegar– sin necesidad de adoctrinamiento por parte de papá Gobierno. ¿No les suena eso de la imparcialidad, el deber de gobernar para todos, aquello de regirse por criterios objetivos a la hora de informar la oferta educativa? Parece que no les suena. Si les sonase no seguirían vulnerando una y otra vez la igualdad de oportunidades como lo están haciendo.

Hace tiempo que ustedes trazaron una línea roja en Navarra entre los que secundan sus ideales y quienes no, entre quienes saben euskera y los que no, entre la minoría y el resto. A los primeros se les beneficia y al resto se les perjudica. Así de simple.

Por eso, hablar de un sistema educativo equitativo, como dijo literalmente la señora Solana, es verdaderamente un cinismo insultante, pero lo curioso es que se les ha ido tanto la mano en recortar derechos que ya recortan hasta en su nueva convocatoria de becas para estudios universitarios. Han sacado las tijeras consiguiendo perjudicar a todos los alumnos, recortando especialmente a los alumnos de la Universidad de Navarra, los grandes damnificados de sus políticas educativas, pero también a los de la pública. Recortan a todos. Esa es la única política de su departamento en la que han demostrado igualdad. También suben las tasas universitarias, convirtiéndose Navarra en la única comunidad donde se aumentan.

Y quería ahora poner otro ejemplo en el que también se ve claramente el amor que profesan a la enseñanza pública y ese equilibrio del que presumen, sus famosas ofertas públicas de empleo de maestros, esas que dañan a la mayor parte de los docentes castellanoparlantes que aspiran a conseguir un puesto en la función pública, tanto la propuesta en 2016 como la que proponen para 2018. Ahí ustedes se emplean a fondo, la verdad es que sí, para perfeccionar su plan de adoctrinamiento. Han conseguido diseñar una convocatoria que encierra un sucio chantaje: o aprendes euskera o tendrás la mitad de oportunidades. Así de sencillo. Por eso están intentando aplicar la lista única, aunque no cuenten con el apoyo sindical, a excepción de sus nacionalistas de cabecera, y a pesar de no tener el visto bueno de sus socios. Pero a ustedes no les importa, todo vale con tal de seguir avan-

zando por ese camino hacia una escuela única, laica y euskadún.

Pero no me quiero olvidar de los mayores perjudicados por su sectarismo, aquellos que eligen un modelo o centro que a ustedes no les gusta. Por eso, como ya he explicado, a los alumnos de la Universidad de Navarra les recortan las becas, esas que algunos de ustedes disfrutaron cuando estudiaron en esa universidad, ¡qué vergüenza!, y les obligan a matricularse en la Universidad Pública.

También nos quedó claro su menosprecio a la red concertada. Ya al inicio de su mandato, con el señor Mendoza al frente, apostaron por eliminar los conciertos a la educación diferenciada, una declaración de intenciones que tuvo que ser rectificada por la Presidenta.

Y en medio de este panorama, señores, nos encontramos con un rosario de ceses y de dimisiones en este departamento tan sensible, responsable de la impartición de una formación de calidad en nuestra Comunidad. No nos extraña teniendo en cuenta el tufillo excluyente que impregna todas sus decisiones. Desde luego, no debe ser fácil de soportar para aquellos que aspiran a gestionar con rigor una materia tan delicada como es la educación. Unos ceses que se saldaron con la dimisión del máximo titular de Educación, el señor Mendoza. El capitán del barco lo abandonó mientras se hundía, y ahora vemos con tristeza cómo la señora Solana no ha conseguido reflotarlo.

Como colofón, asistimos a una subida de la tasa de abandono escolar de un 9,8 al 14,3 en el último año, un dato preocupante que evidencia la pésima gestión de este departamento.

Y del adoctrinamiento educativo voy a pasar ahora al desorden en Salud. Dimisiones, ceses, fugas de profesionales médicos, falta de personal, aumento de listas de espera en algunas áreas y condiciones laborales pésimas para el personal sanitario son el balance de nuestro sistema sanitario. El Sistema Nacional de Salud, por mucho que algunos quieran negarlo, se sitúa en el tercer lugar del mundo gracias al esfuerzo de los profesionales sanitarios y los pacientes, y Navarra se sitúa en los puestos de cabeza, cierto, pero ello no implica que nuestro sistema esté mejor que hace unos años, de ahí la necesidad de trabajar con más esfuerzo dejando de lado las filias y fobias que tanto tiempo hacen perder a este Gobierno.

Este sistema es patrimonio de todos los navarros, de todos los españoles y el principal objetivo de nuestro partido es seguir preservándolo ante los grandes retos que tenemos por delante. Su Gobierno, Presidenta, tiene el deber y la obligación de trabajar para que los profesionales sanitarios sean reconocidos por su ingente esfuerzo diario, de ahí la necesidad de consensuar criterios homogéneos

de valoración de méritos, porque queremos médicos que atiendan las necesidades médicas y no que se priorice el idioma en el que hablan.

La atención es muy importante, pero más lo es la resolución de problemas sanitarios al paciente. Es importante avanzar en la formación continuada, abordar la situación de la temporalidad y mejorar las condiciones laborales de nuestros profesionales, evitando así la fuga de médicos a comunidades limítrofes.

El Gobierno de Navarra debe trabajar para que el sistema navarro de salud avance en términos de calidad, cohesión y equidad, respetando tiempos establecidos para una primera consulta, primando la atención al paciente y la accesibilidad a los servicios sanitarios para todos los ciudadanos, estén donde estén.

No entendemos una sanidad sin la confluencia y el entendimiento entre lo público y lo privado para garantizar siempre la calidad y equidad y la cohesión del sistema sanitario.

Todas estas son cuestiones prioritarias para nosotros, prioridades que no se han atendido como deberían por la inestabilidad organizativa y de personal y por la falta de un rumbo claro en el departamento.

Paso ahora a hablar de Derechos Sociales. En su investidura como Presidenta dijo usted que las políticas sociales eran la principal emergencia de actuación de su Gobierno. Pero, señora Barkos, del dicho al hecho hay un buen trecho. Usted estaba alarmada porque, según dijo en 2015, en su toma de posesión, había treinta mil personas en pobreza extrema en Navarra. Efectivamente, un drama. Pero no sé qué están haciendo para combatirlo. En 2017, presentando un diagnóstico para la inclusión social, el señor Laparra dijo que en ese mismo año 2015 hubo entre cuarenta mil y cincuenta y cinco mil personas en pobreza severa. Están venga a dar datos de 2015, inflando las cifras, pero no son datos de 2017, de cómo lo han solucionado ustedes. No sabemos nada del 2017 ni si han reducido ese número. ¿Por qué será?, me pregunto yo.

Sigamos hablando de pobreza. En ese mismo discurso de investidura decía usted que era un dato aún más doloroso cuando se cebaba en los menores. Eso me ha hecho recordar la cantidad de iniciativas que los grupos que ahora sustentan al Gobierno presentaron para combatir la pobreza infantil, y más especialmente encaminadas a abrir comedores escolares en verano para los niños que acudían y acuden a clase sin desayunar.

Así pues, señora Barkos, ¿por qué su Gobierno no ha abierto un solo comedor en verano en esta legislatura? ¿Ya no hay niños que vayan al colegio sin desayunar? Porque según un estudio del Ayuntamiento de Pamplona, gobernado por sus socios

de Bildu, en 2016 un 5 por ciento de los niños de Pamplona acudían al colegio sin desayunar, y estamos hablando solo de Pamplona, teniendo en cuenta que la pobreza infantil afecta más a otras zonas de Navarra, el porcentaje aumenta.

Y dígame, Presidenta, su Gobierno social, ¿qué ha hecho en estos dos años con esos niños? ¿Y sobre la renta garantizada, que debería llamarse, a mi juicio, sueldo garantizado? Una renta garantizada infrapresupuestada por segundo año consecutivo, reconocido por ustedes mismos. Una renta que en lugar de dar dinero para incentivar la contratación sigue dando subsidios. Eso es lo que están creando ustedes, señora Barkos, una sociedad prescricional de personas que viven a costa del dinero público en lugar de trabajar y de cotizar.

Mire, señora Barkos, no sé si le pasará a usted, pero le cuento un caso. Este mismo martes me llamó una señora que está esperando que el Gobierno le pague la renta básica, la renta garantizada. De momento no se la dan. La llamada fue descorazonadora, y ¿sabe una de las cosas más tristes? Entre lágrimas, la señora me dijo: ¿por qué se da la renta a delincuentes como los chabolistas que han detenido y a mí no? Yo no tuve respuesta, ¿la tiene usted, Presidenta, para ella? Muy bien.

El control de las ayudas sociales debería ser exquisito, porque no llegan a todo el mundo, y no podemos permitirnos el lujo de que lleguen a quien no deben. Que una banda que robaba y prostituía a menores cobrara ayudas, viviera en pisos sociales y solo nos hayamos enterado cuando han sido detenidos es indecente. Señor Laparra, yo le he preguntado en varias ocasiones en esta sede parlamentaria por este tema, si estaba usted vigilante, y me dijo que sí.

En fin, podría seguir y seguir, porque lo cierto es que su Gobierno social es de todo menos social, pero solo quería darle unas pinceladas con datos objetivos de que ustedes se llaman sociales para contentar o engañar a Podemos e Izquierda-Ezkerra, que pican el anzuelo como incautos, mientras desarrollan las verdaderas políticas en las que sí gastan dinero, que son las nacionalistas vascas, como esos diez millones de euros que van a dar al plan del euskera. ¿Cuántas rentas garantizadas, cuántas pensiones, cuántos incentivos a la contratación se pueden dar con diez millones de euros?

Señora Barkos, nunca se ha visto que el Gobierno de una comunidad desprecie las inversiones que el Ejecutivo central le pone en bandeja. Nunca se ha visto. Y eso es lo que han hecho con el tren de alta velocidad y pretenden hacer con la segunda fase del Canal de Navarra.

Se ha vuelto a arrodillar ante sus socios más radicales, que buscan una Navarra empobrecida, fuera de la conexión interterritorial y sedienta. Ante

una infraestructura demandada por la ciudadanía, por los sindicatos, ustedes, lejos de escucharles, miran a sus socios, a esos que quieren el AVE para Murcia pero no lo quieren para Navarra, ¿verdad, señores de Podemos?; a esos que no condenan a los que mataron, secuestraron y extorsionaron para que no se ejecutara Itoiz, y a una de ellas la tiene sentada en su Gobierno, como es Bildu; y a esos otros que vienen suspirando por regímenes comunistas caducos y anclados en una ideología que no ha llevado más que miseria a los países donde se ha gestionado, como es Izquierda-Ezkerra. Con estos mimbres, Presidenta, ¿qué cesto de gestión económica pueden hacer ustedes? Únicamente la que están haciendo, la de tierra quemada.

Dicen no a las grandes infraestructuras pendientes, dando un portazo al Ministerio de Fomento al no atender sus requerimientos ni su voluntad de colaboración y pretendiendo dejar a Navarra aislada de la alta velocidad. Y la segunda fase del Canal, con el interés de reducir injustamente las hectáreas para regar el sur de Navarra y apelando hoy, como ha apelado en su discurso, a la cantidad de agua disponible, ¡menuda bajeza!, pretendiendo ustedes, con la segunda fase del Canal, paralizar a agricultores actuales y futuros y a las empresas agroalimentarias su merecido desarrollo. Dicen no también a la llegada de nuevas empresas por falta de confianza en su Gobierno, Presidenta, fruto de sus decisiones y de su actitud.

Desde que usted gobierna no paramos de perder empresas, y se van las de mayor volumen de negocio. Por mucho que ustedes digan que vienen muchas más, se han ido las de mayor volumen de negocio. ¿Y se ha planteado por qué se van? ¿O le importa tan poco como a Puigdemont? No cabría mayor irresponsabilidad. Presidenta, se van y no vienen porque no somos atractivos ni fiscal ni jurídicamente. ¿Cuántas de las mil cuatrocientas empresas que han salido de Cataluña han instalado aquí su domicilio fiscal? Ninguna. La mayoría, a Madrid, donde tienen seguridad jurídica, estabilidad política y una fiscalidad proporcionada al esfuerzo, algo que ustedes no dan, desgraciadamente. Las empresas son las que crean empleo, el empleo que va bien en Navarra, porque el Partido Popular está empeñado en reducir el paro mientras usted se está aprovechando del esfuerzo del Partido Popular.

Hablemos ahora de impuestos. Aquí sí que somos campeones. El esfuerzo fiscal más sanginario de España. Navarra tiene unas competencias en materia fiscal, nuestro autogobierno, que deben ser utilizadas para mejorar nuestros tributos no justamente para lo contrario. Se debe buscar una fiscalidad acorde con el entorno, que no exprima a las clases medias ni a las empresas, pero que bien

gestionada sirva para el mantenimiento de los servicios públicos y crear empleo.

Ustedes se envuelven, como he dicho, en nuestro autogobierno para gravar el patrimonio afecto a las empresas familiares, impuesto que ningún país europeo tiene. Con este impuesto ¿considera usted, Presidenta, que va a querer venir alguien o será más lógico que las que hay se vayan?

También penalizan el ahorro a través de los planes de pensiones, cuando deberían hacer todo lo contrario, que es incentivarlo, y, lejos de esto, le ponen más carga impositiva. Y lo más grave es su mentira cuando dicen que son impuestos progresivos y justos, pues solo pagan los ricos. Desde unos ingresos de nueve mil quinientos euros se paga más que antes, y si encima tienes hijos sales doblemente perjudicado. ¿Estos son los ricos para ustedes?

Señoras y señores Parlamentarios, en numerosas ocasiones el Gobierno y sus socios nos han tachado de alarmistas, de pregonar el apocalipsis, a pesar de que desde el principio de legislatura han ido dando muestras palpables de sus verdaderas intenciones. Por eso en los últimos meses ya no se ocultan, porque tienen prisa para llegar al objetivo. Ya se puede decir alto y claro que son el Gobierno del cambio para que los navarros seamos vascos, para que Navarra se convierta en una provincia más de Euskadi, y ya han dado pasos de gigante para conseguirlo.

Más que el Gobierno de Navarra ustedes integran un gobierno nacionalista vasco que solo trabaja para unir lengua, símbolos y territorio con la Comunidad Autónoma Vasca. La lengua, a través de la imposición del conocimiento del euskera en el sistema educativo, en la Administración, en las empresas y en los medios de comunicación. Su intención es extender el euskera con el dinero de todos los navarros. Como no consiguen que lo hable más de un 13 por ciento, hacen todo lo posible para que sea omnipresente y que la gente se vea obligada a aprenderlo. Por eso van a subvencionar especialmente a las empresas que rotulen en euskera, que pongan en euskera su web o que adapten su imagen corporativa al vascuence. Por eso también riegan con más de medio millón de euros a los medios de comunicación afines al nacionalismo vasco, priorizando la afinidad política en lugar de regirse por criterios objetivos como la audiencia o el alcance del medio. Hacen un decreto para las denominaciones bilingües de los municipios, pero solo para los que tienen nombre en castellano, aunque no exista el término en euskera. Ese ya se lo inventarán ustedes. Otro decreto sobre el euskera, discriminatorio para la mayoría castellanohablante de Navarra, barema de forma desmedida el conocimiento de esta lengua dando ventajas a los funcionarios que la saben y ninguneando a los que no.

Son un Gobierno que niega el pan y la sal a los profesores castellanoparlantes en beneficio de los euskaldunes en su clara tendencia, como he dicho antes, al adoctrinamiento. Y la unión de símbolos la están llevando a cabo con la colocación de la ikurriña en edificios oficiales, amparados, según ustedes, en la derogación de la Ley de Símbolos, esa con la que intentaron despojar a Navarra de su identidad propia.

Han malutilizado el escudo y los símbolos del Gobierno de Navarra priorizando el euskera sobre el castellano, como se puede ver en todos los membretes, placas y documentos oficiales de cualquier departamento del Gobierno de Navarra. En cuanto a la unión del territorio, aprobando en el primer Pleno monográfico de esta legislatura la reforma del Amejoramiento del Fuero para redefinir el estatus político de Navarra.

Esos han sido algunos de los pasos que han dado para acercarse a la anexión, y todo ello dirigido por una Presidenta, la única de España, que quiere que su propia comunidad desaparezca. Así lo demostró usted al votar en contra de la defensa de Navarra como comunidad foral diferenciada dentro de España.

Y voy terminando. Señorías, desde que el Presidente de la Generalitat de Cataluña lanzara su ofensiva contra el Estado de derecho y contra la democracia, convocando un referéndum ilegal, declarando la república independiente para luego suspenderla –ya veremos qué hace hoy– y rompiendo la convivencia en la sociedad catalana, usted, Presidenta, se ha posicionado de su lado, del lado de quienes incumplen la ley, de quienes desafían la constitución, de quienes quieren imponer sus criterios imitando los pasos de cualquier dictador.

Así lo demostró usted concentrándose en las puertas del Parlamento para condenar la acción de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que desarrollaban su labor en defensa de la ley y de la democracia. Así lo ha demostrado con declaraciones institucionales emitidas por su Gobierno apoyando al Gobierno catalán en su desafío secesionista.

Este, señora Presidenta, es su posicionamiento, muy grave e impropio de su cargo, pues parece no darse cuenta de que la institución a la que representa debe ser la principal valedora de la ley. Su actitud desampara a la ciudadanía, implica subversión, arbitrariedad y caos, y la deslegitima para continuar en su puesto.

Este es el balance de sus dos años de gobierno, y he pretendido ponerla frente al espejo para que vea en qué está convirtiendo a esta Comunidad a la que nadie reconoce como atractiva, sino como una comunidad de alto riesgo.

Tiene merecido verse ante ese espejo, Presidenta, pues a usted solo le reconocen ya por su obsesión identitaria, anexionista y reaccionaria frente a la ley. Esto eclipsa todo, y se lo ha ganado a pulso, Presidenta. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted, señora Beltrán Villalba. Turno ahora para Geroa Bai. Martínez Urionabarrenetxea jauna, zurea da hitza hogeita hamar minutuz.

SR MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente andrea. Egun on denoi. Egun on, baita ere, hor tribunan, goian, zaudeten lagunei eta hain lagun ez zaretanoi ere.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos. Buenos días también a los amigos y no tan amigos que se encuentran allí arriba, en la tribuna].

Nafarroako Gobernuko lehendakari anderea, Geroa Bai zaleok bat gatoz aurkeztu duzun guztia-ekin, aurkeztu duzuna Gobernuaren kudeaketaren datuak eta Gobernuaren etorkizunerako asmoak eta erronkak izan direlako. Lehenak txalotu egiten ditugu; bigarrenak partekatu; eta konpromisoak, noski, gure egiten ditugu.

[Señora Presidenta del Gobierno de Navarra, los miembros de Geroa Bai estamos de acuerdo con todo lo que nos ha presentado, porque son datos sobre la gestión del Gobierno y sobre sus intenciones y retos de cara al futuro. Aplaudimos los primeros, compartimos los segundos y, por supuesto, hacemos nuestros los compromisos].

Navarra ha sido gobernada en las últimas décadas desde una centralidad basada en lo identitario y un posicionamiento institucional más a la derecha y más antivasco que la realidad social de nuestra Comunidad. Por contra, el Gobierno del cambio nació de la identificación con una mayoría mucho más social y mucho más progresista, y Geroa Bai está ahí, impulsando esa nueva centralidad de la mayoría progresista.

En Navarra, lo sabemos todos, hay una gran pluralidad en la manera de vivir nuestra identidad, en la de enfocar nuestra articulación institucional con el Estado, con el resto de comunidades autónomas y con Europa, y también en la de las prioridades presupuestarias. Estas visiones diferentes promueven dos formas antagónicas de hacer política. UPN quiere liderar una, la de la vuelta al pasado, creando bloques estancos e impulsando el frenetismo identitario con la ayuda fáctica de la cuestión de Estado. ¿Recuerdan? La Navarra de los quesitos.

En Geroa Bai deseamos impulsar la otra, la del mayor nivel de integración posible entre la ciudadanía, combinando consensos básicos con disensos

propios de una sociedad democrática, que tienen su máxima expresión en el debate sobre cuáles deben ser las prioridades en los presupuestos, disensos que también se aprecian, es cierto, en las sesiones de control al Gobierno.

En nuestra opinión, la labor de control y de valoración crítica del Gobierno, que valoramos en cuanto tal, debe ejercerse desde una coherencia y unos valores éticos mínimos. Por eso, hoy empiezo denunciando de nuevo la manera manipuladora y obstaculizadora que los partidos de la oposición utilizan junto a sus medios de descomunicación desde el minuto cero, por no decir desde el minuto uno, de esta legislatura. La última, la de los doscientos diecisiete millones de euros que falsamente se dijo que esta Comunidad ha perdido por una supuesta fuga de empresas que no ha existido.

Esto, más allá de la intención de desgaste del Gobierno, lo que realmente conlleva es una pérdida de credibilidad de las instituciones, empezando por los propios partidos políticos. Actuaciones como la bochornosa acusación al Servicio de Hematología de Osasunbidea, además de rebajar aún más el escaso prestigio político de quien las formula, también pueden causar una injustificada alarma entre pacientes y familias así como dudas en la sociedad sobre un sistema que funciona perfectamente.

¿Qué decir de las declaraciones de los portavoces de la oposición cuando este Gobierno optó por presionar al Gobierno central para avanzar en las negociaciones del Convenio Económico, paradas desde 2014! El portavoz de UPN, además de seguir con el raca-raca de acusar al Gobierno de ser nacionalista y de buscar la confrontación, instó entonces a abonar la totalidad de lo que decía el acuerdo, seiscientos trece millones de euros, dando por buena la cifra defendida por el Estado frente a la de los técnicos del Departamento de Hacienda. ¡Vaya defensa de nuestra autonomía y del régimen foral! Felicidades, señor Esparza. Eso sí, ahora sí da por buenas las cifras defendidas por nuestro Gobierno. Bienvenido a bordo, señor Esparza, tarde pero bienvenido.

Por cierto, hablando de delincuentes, no vaya a valorar la postura de la portavoz del PP, que directamente acusó al Gobierno de Navarra de incumplir la legalidad, que de incumplir la legalidad en su partido saben bastante. ¿Qué hubieran dicho ustedes, Parlamentarios y Parlamentarias de la oposición, si tras años de retraso en las obras el actual Gobierno de Navarra hubiera roto de manera unilateral el convenio del TAV? Como mínimo, que este Gobierno no quiere el tren, como máximo, vaya usted a saber qué, porque no sé adónde llegarían puesto que no dejan de sorprendernos con sus continuas hipérbolos.

¡Qué diferencia de valoraciones según de dónde venga el incumplimiento!, ¿verdad, señoras y señores del Partido Popular? No es la misma la lectura de la legalidad que ustedes hacen si la fiscalía pide prisión para unos titiriteros, para los chavales de Alsasua, para pacíficos representantes de la sociedad civil catalana que si la fiscalía concluye que queda sobradamente acreditada la existencia de una caja B en el PP y que el PP se lucró como consecuencia de actividades realizadas por una red corrupta. En fin.

Pero, bueno, por encima de ejemplos concretos con los que podría seguir *ad infinitum*, quiero denunciar la irresponsabilidad de la oposición, cuyo principal interés no está siendo mejorar la situación de la ciudadanía sino únicamente sus expectativas de voto a costa de lo que sea. Porque, señoras y señores de la oposición, no es serio querer hacer creer a la sociedad navarra que el principal objetivo de este Gobierno es llevar a la ruina a esta Comunidad para que no tenga más remedio que incorporarse a no sé muy bien qué proyecto que al parecer ustedes sí tienen claro.

Si así fuera, los miembros de este Gobierno serían unos auténticos incompetentes porque, les guste a ustedes o no, y está claro que no les gusta, están dejando a Navarra en una situación mucho mejor que cuando tomaron las riendas, aunque es verdad, y también lo ha dicho la Presidenta, que todavía falta mucho por mejorar. Mientras, UPN, PSN y PP hacen todo lo que pueden para, a toda costa, volver a gobernar Navarra, a gestionarla como la Junta de Bardenas, al fin y al cabo, es lo que han hecho desde hace décadas, corralito foral.

Señor Esparza, déjeme que le diga que sus últimas frases me han causado pavor porque en el fondo usted ha hecho una promesa de revertir las medidas de este Gobierno, y esto, créame, causa pavor seguro, ha causado pavor, ha causado terror en las miles y miles de personas que están siendo ayudadas a salir del pozo económico y social en el que su Gobierno las dejó.

Y voy a contestar también un poco a la señora Chivite, que dice que son de izquierdas en lo ideológico, pero moderados en las actitudes. Hombre, son ustedes republicanos pero apoyan, moderadamente, eso sí, la monarquía, reivindican medidas sociales pero modifican el artículo 135 de la Constitución para primar el pago de la deuda antes que las necesidades de nuestros ciudadanos y ciudadanas más necesitadas, apoyan el euskera pero no adoptan casi ninguna medida para apoyar un idioma minorizado, exigen medidas sociales pero están en contra de subir impuestos a las rentas más altas, luchan contra la pobreza pero votan en contra de la renta garantizada y no apoyan leyes progresistas como la de vivienda, están a favor de una Navarra más social pero han apoyado siempre que

han podido Gobiernos de derecha y han abordado siempre que han podido la posibilidad del cambio político en Navarra. La tercera, por cierto, en 2015, porque no les dieron los números, no les dieron los votos. En fin.

Desde el minuto uno, este Gobierno está apostando por actuar en profundidad en defensa de la cohesión social y del Estado de bienestar para todos los navarros y navarras, porque solo ellos y ellas son el centro de nuestro quehacer político.

Sartu berria den gobernu batek altxortegia erabat ahulduta aurkitzen badu, gainzorpetuta eta defizita handitzeko aukerarik gabe, Nafarroa bezalako foru lurralde batek bere baliabideak sortu behar ditu, ezin diolako Estatuari maileguan eskatu. Eta halaxe egin genuen, erreforma fiskal aurrerakoi eta progresibo bat abiaraziz, zeinak ahalbidetzen baitzuen aurrera eramatea gure helburu sendoa, alegia, nafar bakoitzak beterik edukitzea bere beharrianak, duintasunez bizi ahal izateko. Oposizioko alderdiek nahiago izan zuten erreforma fiskala kritikatzeko, albo batera utziz harekin bilatzen genuela, soil-soilik, diru-bilketa nahikoa lortzea, geroago gizartean berrinbertitzeko, bereziki krisiak eta UPN, PP eta PSNren murrizketek gehien zigortu zituzten pertsonengan.

[Cuando un gobierno entrante se encuentra la tesorería exhausta, con sobreendeudamiento y sin capacidad de aumentar el déficit, un territorio foral como Navarra tiene que generar sus propios recursos, ya que no puede pedir prestado al Estado. Y lo hicimos poniendo en marcha una reforma fiscal progresista y progresiva que permitía acometer nuestro firme propósito de que cada navarro, cada navarra, tuviera satisfechas las necesidades que le permitan vivir sus vidas con dignidad. Los partidos de la oposición prefirieron criticar la reforma fiscal, obviando que con ella solo pretendíamos recaudar lo suficiente para reinvertirlo en la sociedad, y de modo especial en las personas más castigadas por la crisis y por los recortes de UPN, PP y PSN].

Erreforma fiskal hori egin genuen UPNren politika burugabeen ondorioz Nafarroako ogasuna porrot eginda zegoenean. Politika horien atzean zegoen negozio-ereduaren oinarriak hauexek ziren: inbertsioa eta gastua guztion diruaren bidez egitea, eta etekinak gutxi batzuen mesederako gelditzea.

[Hicimos esta reforma fiscal en la situación de bancarrota de las arcas forales en la que nos habian dejado las irreflexivas políticas de UPN. Unas políticas basadas en un modelo de negocio que se basaba en la inversión y el gasto a costa del dinero de todos y todas, y en la privatización de los beneficios para unos pocos].

Negozio horren defentsa Nafarroaren defentsarekin lotu zenuten; Nafarroa bakarra, jakina, zuena, zuek disfrutaten zenutena, bitartean arnasa ere ukatuz zuen trikimainak salatzen genituenoi, uste baikenuen Nafarroa anitza dela, bere alde, sentimendu eta nortasun ezberdinen aberastasunarekin.

[Un negocio cuya defensa unieron a la defensa de Navarra, de esa única Navarra, la suya, la que ustedes disfrutaban, mientras negaban el pan y la sal a quienes denunciábamos sus componendas y pensábamos que Navarra era plural, rica en su diversidad, sentimientos e identidades].

Eliteendako ongi asmatutako negozio horrek eraman gintuen porrotera. Bai, zuek diru publikoaren kudeatzaile ezin txarragoak izan zarete. Izan ere, diru hori gehiengoak neke handiz irabazten du, baina zuek erraz xahutzen duzue.

[Ese negocio bien pensado para las élites es el que nos llevó a la bancarrota. Sí, han sido ustedes unos pésimos gestores del dinero público, de ese dinero que a la mayoría tanto cuesta ganar y a ustedes tan poco malgastar].

Zuen kudeaketa erabat txarra, Nafarroa gutxi batzuen mesederako defendatzea, gure historiako azken laurogei urteotan errotzen da, gutxienez. Historia hori 1936an hasten da, hainbat nafarrek hartu zituztenean beste nafar batzuen kontra, eta haiek akabatu, erail egiten zituzten, erakunde ezkertiar, aurrerakoi eta euskaltzaleak gizon eta emakumerik gabe utziz, baina bai ordea beldurrez, beldur handiz. Erakunde ezkertiar, nazionalista eta aurrerakoiak akabatu ondoren, dena askoz errazagoa izan zen elite dominatzaileentzat. Nafarroaz nagusitu ziren eta beren “corralito” bihurtu zuten. Erraz hedatu zuten ideia faltsu bat, Nafarroa bakarra zegoela, beraiek agintzen zutena, beraiek esaten zutena. Besterik ez.

[Su pésima gestión, su defensa de Navarra, de la Navarra de unos pocos tiene su raíz en al menos los últimos 80 años de nuestra historia. Esa historia que comienza en 1936 cuando algunos navarros se alzan en armas contra otros navarros y los liquidan, los asesinan, dejando a las organizaciones de izquierdas, progresistas y vascistas sin hombres y sin mujeres. Y con miedo, con mucho miedo. Tras liquidar a las organizaciones de izquierda, nacionalistas y de progreso, todo fue mucho más fácil para las élites dominantes. Hicieron de Navarra su cortijo, su corralito. Les fue fácil desarrollar la falsa idea de que Navarra no hay más que una, la que ellos dictaban, la que ellos decían. No había más].

Pero sí, había otra Navarra que todavía persiste. De las cunetas, de los llantos en silencio de nuestras madres y abuelas, de las lecturas y las radios

prohibidas resurgimos y aquí estamos navarros y navarros, cada uno a nuestra manera, cada uno con sus ideas, sentimientos e identidad elegida. Todas y todos ciudadanos navarros, con los mismos derechos y los mismos deberes, a pesar de haber sido silenciados, invisibilizados e ignorados durante muchos años. Precisamente por eso hemos desarrollado una conciencia crítica que nos hace mirar con especial cuidado la pluralidad para no hacer a los demás aquello que nosotros hemos sufrido, sintiendo orgullo de lo que somos, conscientes de nuestra diversidad, navarros todos, navarros todas, incluidas esas personas que habiendo nacido donde hayan nacido viven y trabajan aquí. Ellas son también navarros, independientemente de su idioma materno, el color de su piel o la forma en que han llegado a nuestras fronteras y a nuestros corazones. Y digo corazones porque también las llevamos aquí. Ellas también construyen la Navarra de hoy y del futuro.

En Geroa Bai trabajamos desde la honestidad con lealtad, con un planteamiento ético-político de responsabilidad para con toda nuestra ciudadanía: niños, niñas, jóvenes, adultos, mayores, y pensando también en las generaciones futuras porque no debemos dejar a nadie atrás.

En esta nave que es Navarra vamos todos juntos, y todos juntos debemos remar hacia delante, hacia el máximo bienestar, sin inaceptables diferencias injustas. Inaceptables e injustos son los continuos recursos del Gobierno del PP a leyes aprobadas por este Parlamento. Inaceptable e injusto es que aún no se haya aprobado la aportación de Navarra en el Convenio Económico para el quinquenio 2015-2020, actualización, por cierto, para la que esperamos y deseamos el consenso de todos los grupos de este Parlamento.

El debate de hoy nos lleva a la necesidad de insistir en la necesidad de profundizar en nuestro autogobierno, hoy más que nunca, en un momento histórico en el que la aplicación del 155 a la autonomía catalana representa un cénit perturbador.

Todos los Gobiernos españoles anteriores habían declinado abrir esta caja de Pandora capaz de desnudar la democracia, porque se trata de entrar a saco en un recorte excepcional de libertades, intervención de un Gobierno, de un Parlamento, de la Policía, de medios de comunicación, y es que, como nunca se había aplicado, las medidas se pueden elegir a la carta por los partidos mayoritarios.

Hemos oído voces también en Navarra, voces propias de lo que Unamuno denominó hace más de cien años como el cerebro cojonudo que tanto daño, por cierto, hizo a Cataluña y a la propia España. Voces incendiarias. Desde Geroa Bai preferimos unirnos a otras voces que invocan medida, responsabilidad, solidaridad, diálogo y mediación,

que todavía hoy, a la una y media pasadas, pueden evitar la aplicación de ese artículo.

La sombra del 155 nos ha enseñado mucho a quienes la vivimos como una amenaza a las libertades. Nos enseña de qué son capaces determinados partidos y el odio almacenado en algunos medios y en algunos sectores de la población. También nos ha enseñado la ansiedad intervencionista de UPN, más requetenavarro que navarrísimo, más líder del soberanismo español que foralista.

¿No les parece, de verdad, más democrático y hasta más inteligente respetar lo que decida la sociedad catalana? ¿Qué va a decir UPN?, ¿qué van a decir ustedes cuando sus ahora aliados y amigos, en ese soberanismo recentralizador, reclamen que la singularidad navarra es contraria a la España uniforme?

Vivimos tiempos convulsos, con invocaciones al cambio constitucional desde posturas antagónicas, posiciones centralizadoras y uniformadoras que pueden afectar a competencias exclusivas, incluso a nuestra singularidad foral, planteamientos autodeterministas, otros federalistas, asimétricos o uniformadores, que de todo hay.

En Geroa Bai tenemos vocación de consensos básicos, ya lo he dicho. Uno de ellos es que en el marco político-institucional de Navarra podamos compartir y acordar valores a defender de manera conjunta y transversal, y por eso proponemos a todas las fuerzas políticas navarras presentes en este Parlamento el compromiso de defender nuestra singularidad foral entre todos. Entre todos.

Aunque, miren, el único cambio constitucional de peso en estos cuarenta años fue —ya lo he dicho— el del artículo 135, un contrafuero limitador de nuestra singularidad presupuestaria que, impulsado por el PP y el PSOE, fue apoyado sin ninguna necesidad por ustedes, por UPN. El navarrísimo UPN ha sido el único partido de todo el Estado que ha apoyado con sus dos votos una propuesta de Ciudadanos, partido contrario a los fueros y dispuesto a eliminarlos, para limitar y limar la educación en Cataluña. Pero me pregunto: ¿solo en Cataluña? Les pregunto a ustedes, señoras y señores de UPN, ¿solo en Cataluña? Porque la intervención de su Diputado Carlos Salvador en Madrid iba dirigida fundamentalmente contra el profesorado de Navarra. Haga los gestos que quiera, señor Esparza, pero, claro, los que tienen un discurso aquí y otro en Madrid... UPN ha sido casi el primer partido en apoyar fervientemente la puesta en marcha del artículo 155 contra Cataluña en un alarde de nacionalismo soberanista español impropio de una fuerza que se dice foralista. En Geroa Bai defendemos que la ciudadanía navarra está dotada de una capacidad constituyente incon-

dicionada, y, por tanto, tiene el derecho a establecer libremente su propio régimen político, así como el derecho de negociación con el Estado español para la constitución, para la creación de instituciones comunes desde una posición de igual a igual.

Por eso, frente al pactismo menor esencialista de UPN, apostamos por el pactismo mayor radical democrático de un nuevo pacto político que sustituya al formalizado en 1982, porque abogamos por dotar a Navarra del máximo nivel competencial posible. Por eso consideramos necesaria una reforma de la Lorafna basada en el reconocimiento de los derechos históricos y de la plena capacidad de decidir que corresponde a la ciudadanía navarra. Y, eso sí, lo que nos gustaría es hacer esto mediante un amplio consenso político de todos los partidos y con sometimiento del nuevo texto a referendo ciudadano, a diferencia de lo ocurrido en 1981, de manera que el Amejoramiento resultante no pueda ser alterado a través de instancias ajenas a las que representan la voluntad democrática expresada por la ciudadanía navarra. Esta sí sería la primera vez en la historia de Navarra en que toda la Comunidad, toda la ciudadanía de Navarra tendría la oportunidad de pronunciarse de manera directa y sin intermediarios acerca de una norma que organice el autogobierno. Se trata, pues, lo han entendido directamente si han querido, de seguir la vía de los derechos históricos, constitucionalizada en la disposición adicional primera de la Constitución del 78, cuya virtualidad no se ha agotado.

Otro consenso básico que buscamos en Geroa Bai es el referente a las relaciones intercomunitarias. Estamos convencidos de que Navarra gana más implementando todos los acuerdos necesarios con las comunidades vecinas que viviendo a espaldas de ellas por razones exclusivamente sectarias, como hicieron ustedes, los gobernantes de UPN cuando estaban en el Gobierno. Mediante los acuerdos del Gobierno de Navarra con otras comunidades vecinas el Gobierno está buscando maximizar todas las potencialidades que sirven para mejorar la vida de los navarros y de las navarras sin imponer, sin impedir, sin excluir, para avanzar y para mejorar. Con Aragón, con La Rioja, con los Pirineos y también con la Comunidad Autónoma del País Vasco, esa comunidad de la que el tripartito de la oposición repite insistentemente que los nacionalistas queremos formar parte como si fuéramos una provincia más. Ya que hacen como que les preocupa tanto, les recuerdo que la cooperación permanente entre Navarra y la CAV está prevista en la Lorafna, según el marco diseñado por la Constitución del 78, y sobre la base del total respeto a la voluntad de la ciudadanía de cada Comunidad.

Esta cooperación permanente ha sido defendida en diferentes momentos en diversos ámbitos políticos de Navarra no adscritos al nacionalismo vasco. En 1981 un organismo intercomunitario fue defendido por el PSN y fue apoyado por la UCD. El Parlamento de Navarra aprobó en marzo de 1987 una resolución planteada por don Jaime Ignacio del Burgo, entonces en el grupo Popular, que consideraba –decía así– conveniente el estudio de las posibilidades legales que permitan la creación de un órgano común permanente. En mayo de 1996 el Gobierno de Navarra, formado por una coalición de Partido Socialista, CDN y EA, presidido por don Javier Otano, aprobó un proyecto de acuerdo de cooperación permanente entre Navarra y la CAV, y este Parlamento autorizó su formalización unos días después. Es verdad que unos pocos meses después el Gobierno de UPN que siguió al del tripartito dio al traste con la iniciativa al retirarlo de su tramitación en las Cortes.

En la línea de reforzar lazos entre navarros de un lado y otro de una frontera que en un tiempo no existió, hace unos pocos días se celebró en Tudela por primera vez la jornada sobre las dos Navarras, que ha servido de punto de partida para una nueva relación entre navarros, insisto, que nunca debió dejar de existir.

Nuestra mirada llama también de forma especial al consenso con todos los grupos de la Cámara centrándonos en Europa. La Europa de los veintisiete Estados miembros de la Unión Europea, que cuenta con treinta y una Haciendas, una de ellas la nuestra, la de Navarra. También en este marco en el que los Estados van cediendo competencias a la Unión Europea en materias tan importantes como las políticas monetarias, financieras, energéticas, medioambientales, y las que llegarán, Geroa Bai propone a todas las fuerzas políticas el compromiso de reafirmar nuestro autogobierno en el nuevo entramado institucional emergente para que parámetros como la renta por habitante, la productividad, el coeficiente de Gini o el grado de eficiencia de la Administración Pública estén más próximos a los de la Europa central y escandinava, que es adonde miramos y con quienes nos debemos comparar y equiparar en estos temas.

La limitación actual de la soberanía de los Estados en los planos político, económico, militar, judicial y su cesión a otras entidades transnacionales ha hecho surgir un sistema político multinacional, geográficamente abierto y en constante crecimiento. Frente a una soberanía estatal única e indivisible surge una soberanía compartida que aboca a una realidad política nueva. Junto a las normas estatales surge el ordenamiento de la Unión Europea, pero también normas regionales e incluso interregionales transfronterizas. En Geroa Bai abogamos por que Navarra tenga capacidad de

codecisión y presencia directa en las instancias europeas que tratan de los asuntos de nuestro interés o competencia, utilizando para tal efecto los instrumentos jurídicos e institucionales que garanticen tal capacidad, tal y como –no estamos pidiendo nada del otro mundo– se practica con los *länder* alemanes.

Por eso hemos dinamizado la delegación permanente en Bruselas, que UPN había utilizado como una instancia al servicio de la política partidaria, y lo hemos hecho para la defensa de los intereses y de la personalidad política de toda Navarra. Por eso nos hemos integrado en la Eurorregión con Aquitania y la Comunidad Autónoma del País Vasco. Por eso mantenemos nuestra presencia en la Conferencia de Regiones del Sur de la Europa Atlántica y en la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Y por eso creemos que debe sacarse el máximo partido al Tratado de Bayona, firmado en 1995 por Francia y España, porque a través del asociacionismo regional y al amparo de los mecanismos del derecho comunitario podemos mejorar nuestras oportunidades en el reto de la integración europea. Ya ven, en Geroa Bai nos importan tanto los aspectos materiales como el bienestar sentimental de la ciudadanía de Navarra.

Hablar de sentimientos no quiere decir, sin embargo, que estemos dispuestos a azuzar las tripas de la ciudadanía con intereses partidistas. Abrir brechas socioculturales sería una terrible irresponsabilidad, por lo que hacemos un llamamiento al mensaje en positivo, a la crítica constructiva. Nosotros seguiremos combatiendo la utilización partidista de la pluralidad navarra y sus diferencias geográficas y socioculturales porque estamos convencidos de que lo responsable es la política vertebradora, la que tiene en cuenta al diferente y practica sin descanso el diálogo en busca del acuerdo, aunque este a veces no se alcance. No queremos discutir sobre emociones o sentimientos, sobre banderas, sobre símbolos, no queremos establecer sobre ellos brechas sociales internas. Geroa Bai apuesta, ya lo he dicho, por una sociedad de ciudadanía universal e identidad a la carta, donde nadie es menos que nadie y donde todos y todas podamos vivir la navarritud de manera libre y plural. No queremos la Navarra uniforme basada en arquetipos excluyentes. Apostamos por la Nafarroa osoa, la Navarra integrada en su diversidad, *guztion Nafarroa*, la Navarra de todas y de todos.

Este y no otro es el objetivo fundamental del Gobierno de Navarra, como bien ha demostrado la Presidenta Barkos en su interesante, profunda y yo diría que impecable disertación, y larga. Gobierno al que desde Geroa Bai animamos a seguir trabajando como hasta ahora, con honradez, medida, responsabilidad y al mismo tiempo con ambición, siguiendo las pautas marcadas en el acuerdo pro-

gramático para el desarrollo económico y social de toda nuestra ciudadanía. Sin prisas y sin pausas, poliki-poliki, pausoz-pauso, baina beti aurrera. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere. Euskal Herria Bildu Nafarroaren txanda. Araiz Flamarique jauna, zurea da hitza hogeita hamar minutuz.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari anderea. Eguerdi on guztioi. Ordu honetan hitz egiteak bere zailtasunak ditu denok jada pixka bat nekatuta gaudelako. Ez dut esanen laburra izaten saiatuko naizenik, azken finean agortu beharko dut daukadan denbora, urtean behin egiten dugu horrelako eztabaida eta gauza asko esan behar dira.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes a todos. Intervenir a estas horas tiene su dificultad, porque todos estamos ya un poco cansados. No voy a decir que intentaré ser breve, porque agotaré el tiempo que tengo, ya que este debate solo lo hacemos una vez al año y hay muchas cosas que decir].

Yo creo que ninguna de las personas que han intervenido hasta ahora ha sido ajena a que el debate sobre el estado de la Comunidad de este año no puede desarrollarse sin tener en cuenta el contexto político del Estado español y en especial sin analizar adecuadamente la situación creada por el denominado procés catalán, y sobre todo por la reacción que al mismo vienen desarrollando las instituciones españolas, especialmente desde que el Consejo de Ministros el pasado día 21 adoptara los acuerdos que ya conocemos. Han pasado también –hay que decirlo– dos años desde que en Navarra, tras las elecciones del año 2015, se produjo un vuelco político e institucional, un vuelco que venía después de bastantes años de pelea y de mucho trabajo en las instituciones y en las movilizaciones. Se ha comenzado a desmontar el régimen que durante tantos años gobernó Navarra, y, desde luego, esta es una cuestión que valoraremos más adelante porque creemos que también tiene que estar presente en nuestra intervención.

Decía que hoy no es posible hablar de la situación de Navarra sin dedicar una parte de nuestra intervención a la situación política general del Estado, máxime cuando hoy, en estos momentos incluso, los ojos de buena parte de nuestro entorno e incluso yo diría que de todo el conjunto del Estado están fijados en lo que va a suceder, en lo que está sucediendo, como digo, en estos momentos, en las manifestaciones que haga el Presidente Puigdemont, en lo que ocurra esta tarde en el Pleno que se celebrará en el Parlament, pero sobre todo en lo que ocurra mañana en el Pleno del Senado español.

Hay que empezar diciendo que, desde luego, el nacionalismo español, cuya existencia algunos incluso niegan –porque aquí el señor Esparza ha hablado del nacionalismo vasco pero, desde luego, niega ese nacionalismo español–, pero que con tanto ahínco lo defienden y, desde luego, lo practican, entendemos que sigue anclado en aquellos principios fundamentales del Movimiento que se aprobaron en 1958, fundamentalmente en su principio 1, que no ha cambiado. Es ese principio que hay que recordar que decía: “España es una unidad de destino en lo universal. El servicio a la unidad, grandeza y libertad de la Patria es deber sagrado y tarea colectiva de todos los españoles.” Yo creo que esto nos suena, y si lo traducimos a la versión de 1978 es el artículo 2 de la Constitución Española, que viene a decir que la Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles.

Por eso decimos que las instituciones de España, empezando por el Rey y siguiendo por el Tribunal Constitucional, están encerradas en sus posiciones más centralistas, más rancias, en una defensa a ultranza de esa unidad de la nación española como último baluarte frente a las legítimas aspiraciones nacionales y de autogobierno de parte de los territorios que forman el Reino de España.

Por eso, el discurso que pronunció el rey Felipe VI hace pocos días no solo evoca ese concepto rancio, antiguo y viejuno, que diría el señor Garmendia, de la unidad de España, sino que, además, entendemos que las expresiones que se utilizaron tenían un objetivo mucho más amplio, y no era otro que el de disciplinar un bloque político, empresarial, social y mediático que diera soporte y cobertura a una auténtica contrarreforma política que solo puede depararnos, a nuestro juicio, un escenario negativo para nuestra foralidad y nuestro autogobierno. Solo en ese sentido, como digo, debe entenderse que tras calificar la situación de extrema gravedad, se hiciera un llamamiento a la responsabilidad de los legítimos poderes del Estado para asegurar el orden constitucional.

Pues bien, en este contexto creemos que hay que analizar las decisiones que se han adoptado por el Gobierno de España, entendiendo que la suspensión de la autonomía de Cataluña significa *de facto* el fin del régimen de 1978, tal y como lo hemos conocido hasta ahora, y la liquidación del llamado Estado de las autonomías y, desde luego, una involución democrática clara. No sabemos cómo terminará todo esto, no sabemos si la convocatoria de elecciones que, al parecer, va a anunciar el señor Puigdemont va a frenar esto. Parece ser que no, parece ser que la maquinaria del Estado se ha puesto ya en marcha y por encima de cualquier otra consideración, por encima de cualquier llama-

miento al diálogo realizado hasta ahora va a primar esa necesidad de contrarreforma política de sujetar las decisiones de las autonomías y, desde luego, es previsible que esto se ratifique mañana en el Senado, donde, por cierto, el PP, con el 33 por ciento de los votos, tiene el 62 por ciento de los escaños, muy democrático ello: 33 por ciento de los votos, 62 por ciento de los escaños, y es el órgano institucional del Estado que va a decidir y que va a suspender *de facto*, si se adoptan estas medidas, la autonomía catalana.

No voy a entrar a analizar todas las medidas, tenía previsto analizarlas, pero, bueno, como el tiempo es limitado, no lo voy a hacer. Sí que creo que hay que decir que en definitiva lo que se está haciendo es utilizar un instrumento político por una minoría política. Recordemos que en Cataluña el Partido Popular representa al 8 por ciento del electorado, y con ese 8 por ciento del electorado, utilizando los resortes del Estado y esa mayoría que tiene en el Senado, pretende auparse por encima de las decisiones legítimas de las instituciones catalanas y sobre todo por encima de la expresión popular de la ciudadanía de Cataluña, que es lo realmente más grave.

Como digo, no voy a entrar en todas estas medidas, pero, desde luego, creemos que son muy graves, que están dirigidas a la Administración de la Generalitat y que –lo tengo que decir– resucitan el viejo derecho colonial.

Quiero citar por lo menos tres o cuatro cuestiones porque tienen una suma gravedad y por eso pensamos que las tenemos que reseñar. En primer lugar, el ataque a la libertad de expresión que supone el control que se pretende llevar a cabo de los medios de comunicación públicos de Cataluña. Con esto el Partido Popular pretende garantizar la transmisión de una información veraz, objetiva, equilibrada y respetuosa con el pluralismo político, social y cultural. Es decir, lo que no hace en Radio Televisión Española, lo que está siendo criticado hasta la saciedad pretende hacerlo en los medios de comunicación catalanes. Vaya desde aquí nuestra solidaridad con los trabajadores y trabajadoras de estos medios de comunicación catalanes, pero, desde luego, lo que entendemos que alcanza el *summum* de la máxima gravedad, y, desde luego, son medidas que han sido aplaudidas hasta ahora por el bloque reaccionario del Partido Popular, Ciudadanos, Unión del Pueblo Navarro y también por el Partido Socialista Obrero Español, son las medidas que se quieren aplicar al Parlamento de Cataluña. Seguro que a UPN y al Partido Popular les gustaría que esas medidas que quieren o que previsiblemente van a aplicar al Parlament de Cataluña se aplicaran en este Parlamento, porque ello les daría la posibilidad de su control.

Desde luego, que no pueda proponer más candidato a la presidencia de la Generalitat que el señor Rajoy pone de manifiesto qué sentido de la democracia y del respeto a las competencias parlamentarias tiene el Partido Popular. También pone otra cosa de manifiesto, que las funciones típicas de todo Parlamento, como es el control de la acción gubernamental, se mantienen pero no podrán utilizarse unas determinadas, porque no podrán hacerse preguntas ni orales ni escritas, no podrán solicitarse comparecencias, no podrán solicitarse Plenos de debate de acción política de gobierno ni crearse comisiones de investigación. Esto sí que es mordaza, señora Beltrán, esto sí que es auténtico secuestro de la voluntad popular y de las funciones de un Parlamento, pero, además, y lo decimos, estas facultades de seguimiento y control son las típicas de un Parlamento, y lo que va a quedar es un Parlament amordazado y absolutamente mudo. Tampoco podrán tramitarse iniciativas que resulten contrarias a las medidas que se establecen en estas normas, y si se presenta alguna deberá pasar por una censura previa, porque la Mesa las tendrá que remitir a esos órganos que designará el señor Rajoy para ver si les parece bien o les parece mal. Queda el consuelo de que si en treinta días no resuelven, el silencio será positivo. Ese es todo el consuelo que queda, pero, desde luego, se instala la censura previa a la actividad del Parlamento. ¿Qué clase de Parlamento es este al que le amputan todas sus funciones típicas? Desde luego, es el modelo del PP, y nosotros creemos que va a ser un Parlamento de papel, decorativo y absolutamente mudo.

No hace falta ser un lince para entender qué es lo que se pretende con todo esto y que esta estrategia política va mucho más allá de Cataluña, tiene una visión mucho más amplia, y va dirigida al conjunto de lo que son las comunidades políticas que están en el Estado español y, desde luego, podemos decir que en Navarra, en nuestra Comunidad, sin que se nos haya llegado a aplicar el 155, debido a decisiones, a acuerdos políticos, etcétera, se ha ido laminando claramente nuestro autogobierno, y voy a citar algunos. Los diecisiete recursos que tenemos presentados ante el Tribunal Constitucional de las leyes aprobadas por este Parlamento que han impedido lo más importante, que era su entrada en vigor, no eran leyes de la transitoriedad jurídica y fundacional de la República de Navarra o del referéndum de autodeterminación, no, eran leyes que abordaban temas de la vida diaria de los navarros y de las navarras y, desde luego, no las voy a citar porque las conocemos, pero, como digo, no eran leyes políticas sino que eran leyes que afectaban al día a día de nuestra Comunidad.

¿Qué decir del cuestionamiento que se ha hecho de la Cámara de Comptos? La guinda ha llegado este verano, dando a entender que la Cámara

de Comptos no era el órgano que tiene la exclusividad de fiscalizar las cuentas del sector público de Navarra. Se ha llegado incluso a acusar de rebeldía a nuestra Presidenta porque no remitía determinada información. Por encima de todo eso, nosotros tenemos que decir que esto también lamina nuestro autogobierno y que se está intentando hacer todo esto sin 155.

Desde luego, hay un tema muy importante, que es la ley de estabilidad presupuestaria, que por la vía de las sentencias del Tribunal Constitucional lo que ha hecho ha sido realizar una interpretación muy restrictiva de las competencias de Navarra, cuando no las ha venido a negar, en lo que se refiere, por ejemplo, a las retribuciones del personal, autonomía de gasto, negando cualquier virtualidad del régimen histórico foral de Navarra a la hora de establecer de forma pactada incluso los objetivos de gasto o de déficit. ¿Y qué ha supuesto esto para Navarra? Pues ha supuesto que no hemos podido fijar límites de gasto de acuerdo con nuestra propia situación financiera, porque ese límite de gasto ha quedado constreñido siempre por lo que establecía el Estado, independientemente de la situación financiera que tuviéramos, y que, por ejemplo, los Ayuntamientos en estos momentos tengan bloqueada su capacidad de gasto en inversiones, y el caso más paradigmático de todo ello es el Ayuntamiento de Iruña, donde hay en estos momentos más de sesenta y cinco millones de euros bloqueados por esta disposición, lo que impide a dicho Ayuntamiento atender buena parte de las necesidades en inversiones en esta ciudad.

En materia de educación —ya se ha dicho aquí— nos ha parecido vergonzoso, desde luego, ver cómo los Diputados de Unión del Pueblo Navarro fueron los únicos, ni siquiera el Partido Popular se atrevió a ello, que se unieron a Ciudadanos para votar a favor de una moción presentada por dicho partido sobre el presunto adoctrinamiento en las aulas, pidiendo y votando a favor de que se pidiera que las competencias de la Inspección educativa de Navarra pasaran a la Alta Inspección del Estado. Esto es así y esto lo dice la moción, señor Esparza. Léase la moción y verá que ustedes estaban pidiendo el voto a favor de que estas competencias que tiene hoy la Inspección de Navarra pasen a la Alta Inspección del Estado, haciendo una clara dejación de competencias propias de Navarra en estos momentos en manos del Estado.

¿Qué no decir del intento de eliminar una institución como la del Defensor del Pueblo-Nafarroako Arartekoa? Una propuesta del PP que, por cierto, fue apoyada también por UPN. La señora Barcina en su momento quiso decir que era una medida transitoria hasta que la situación económica lo permitiera, pero la voluntad era clara: apoyar esa medida de desaparición de esa institución.

¿Qué no decir de la negociación del Convenio Económico? Hoy la Presidenta nos ha dicho claramente que parece ser que está todo terminado y que solo falta el impulso político del Gobierno central. Pues bien, oído esto, son muchas las preguntas que podemos hacernos sobre esta materia y, desde luego, son muchas las cuestiones que ponen de manifiesto que es el Estado el que finalmente condiciona las decisiones que se toman. ¿Qué ocurre para que no se firme el acuerdo con el Ministerio de Hacienda? ¿Por qué el Estado ha demorado tanto la negociación de la fijación de la cuantía de la aportación en el año base del quinquenio? ¿Con qué interés juega el Estado para demorar la firma de un acuerdo que se dice que ya está alcanzado? Desde luego, creemos que son preguntas que merecen una respuesta porque es un tema en el que nos jugamos mucho.

Podríamos seguir poniendo ejemplos sobre esa relación de dependencia, pero lo que sí queremos decir es que ante esta situación nuestro grupo parlamentario quiere poner de manifiesto que defendemos el derecho que le asiste a Navarra a defender su estatus político diferenciado, a poder tomar decisiones sobre el mismo y a poder establecer relaciones de igualdad tanto con el Gobierno español como con otras comunidades vecinas. Desde luego, defendemos nuestra foralidad porque en esencia implica un derecho a relacionarse políticamente de igual a igual con cualquier otra entidad política y en estos momentos especialmente con el Estado español. Creemos, además, que desde las instituciones del cambio tenemos que defender este concepto de soberanía de Navarra porque, si no, estamos viendo y vemos cómo el poder y los instrumentos del Estado nos llevan a una clara relación de dependencia política, económica, jurídica y social. Además, no podemos olvidar que la Lorafna, de cuya entrada en vigor se cumplieron treinta y cinco años el 16 de agosto de este año y cuya efeméride ha pasado con más pena que gloria —yo diría que solamente con pena— hasta para sus más ardorosos defensores, es una hija de la LOAPA, aquella ley de armonización del proceso autonómico que se aprobó tras el golpe de Estado del año 1981. Y no podemos olvidar que esta ley es algo que ha impregnado luego todo el desarrollo de la legislación del Estado, todo lo que ha sido la interpretación jurisprudencial de esa legislación de desarrollo. La LOAPA decía claramente, y define claramente la filosofía de la ley, que las normas que el Estado dicte en el ejercicio de las competencias que le reconoce el artículo 149.1 de la Constitución prevalecerán sobre las normas de las comunidades autónomas. Dicha norma, todo hay que decirlo, fue aprobada en 1982 con el apoyo del Partido Socialista y de Unión de Centro Democrático y nació bajo la amenaza de los principales

poderes del Estado español: económico, militar y judicial.

Nosotros entendemos que aunque esa ley fue recurrida y se quedaron sin efecto buena parte de esos artículos, lo que ha quedado claro, como efecto de esa ley y, como he dicho, en el desarrollo durante todos estos años –estamos hablando de hace muchos años, de 1982, como diría también el señor Garmendia es una ley viejuna, pero una ley en vigor– es que es una ley cuyo espíritu no solo está en vigor, sino que impregna todo lo que es la interpretación del conjunto del Estado. Pues bien, entendemos que el proceso de laminación de competencias y de recentralización ha sido la apuesta del Estado a la reivindicación del derecho a decidir y a las demandas de mayor autogobierno, incluidas las que se han hecho desde Navarra y las que se pueden hacer desde Navarra, y nosotros entendemos que en nuestra Comunidad quienes han defendido el marco del Amejoramiento han venido a sostener la existencia de una relación de bilateralidad con el Estado que no era real, que era falsa, que era un engaño, que era un brindis al sol, y nosotros entendemos que en estos momentos asistimos a la utilización de todos los instrumentos del Estado para garantizar esa supremacía de la normativa estatal, todo ello en defensa, como muy bien nos lo han dejado claro estos días buena parte de los acuerdos, opiniones y decisiones judiciales, de la soberanía estatal y la unidad de la nación española.

Por eso hoy, cuando la Presidenta nos decía, al final de su discurso, que somos libres y soberanos a la hora de decidir nuestro futuro, yo creo que hay que decir: “sí, pero”. Nos gustaría que fuéramos en realidad libres y soberanos a la hora de decidir nuestro futuro, pero nosotros creemos que estamos en un momento en que en Navarra necesitamos un gran acuerdo democrático para defender una relación de igual a igual, y entendemos que ese gran acuerdo debe realizarse con la mayoría de la sociedad porque esto nos permitirá garantizar un futuro democrático para Navarra. Entendemos que no hay que asumir la situación tal como está y que es lo que nos toca en estos momentos, porque si no, si asumimos esa situación tal y como está, nos vamos a ver abocados a que nos secuestren o a que nos quiten lo que nos queda de autogobierno.

A nuestro juicio, necesitamos un espacio democrático donde podamos decidir sobre todo lo que nos afecta, cuestiones políticas, económicas, sociales, etcétera, y como conclusión de todo esto, entendemos que hay dos opciones: o apostamos por decidir en Navarra y decidir sobre todo o seguramente decidirán por nosotros desde Madrid.

Entendemos que estamos en un momento histórico en el que hay que hacer esta apuesta por este gran acuerdo democrático y una apuesta en la que

nosotros entendemos que podemos encontrarnos todos aquellos que estamos frente al 155, los que defendemos el derecho a decidir aunque tengamos proyectos políticos diferentes, y eso quiero recalcarlo, porque, desde luego, como no tengamos soberanía plena, una relación de igual a igual con el Estado no tenemos un futuro democrático.

Voy a pasar a la parte del balance y los retos del cambio en Navarra porque, como he dicho antes, después de dos años de inicio y del salto del cambio social al plano institucional, sigue siendo un buen momento para reflexionar y profundizar en este esfuerzo colectivo de transformación. Después de dos años entendemos que tenemos que reiterarnos en una valoración que ya hacíamos hace un año, que no es otra que la de establecer que creemos, y así lo comparten también los sectores que se volcaron en el proceso del cambio hace dos años, que hay que entender el cambio como un proceso emancipador, gradual y, desde luego, a largo plazo. No podemos pretender asfixiarnos en un año, no podemos pretender asfixiarnos en cuatro años, no voy a decir que necesitamos treinta años, como he dicho alguna vez que ya lo dijo el señor Laparra, pero, desde luego, creemos que tenemos que seguir trabajando en ese auzolan masivo, en el que, desde luego, tienen que ir de la mano, sin ninguna duda, con todas sus contradicciones y con todas sus tensiones, pero, desde luego, en la misma dirección, el trabajo institucional y la actividad ciudadana.

No nos corresponde a nosotros y a nosotras en este momento enumerar los pasos dados por el Gobierno, ya lo ha hecho esta mañana de una manera prolija la Presidenta. Entendemos que se puede valorar con peor o mejor acierto el contenido de estos pasos pero, desde luego, creemos que van en la línea del acuerdo programático, y tenemos que ratificarnos en que los compromisos que se han anunciado aquí y otros que no se han anunciado, a los que luego me referiré, van en esa línea.

También nos sentimos perfectamente cómodos en el discurso de las cosas que quedan por hacer. Muchas cosas quedan por hacer, y, desde luego, creemos que el año 2018 tiene que ser un año clave, un año en el que es necesario dar un impulso al cambio y seguir profundizando en el mismo, dando pasos sustanciales en todos los aspectos del cambio, que no son los aspectos que la bancada que está a mi derecha pretende decir que se están haciendo. Se están haciendo cosas, pero, desde luego, no se está haciendo todo eso que ustedes están planteando como única obsesión. Se están haciendo muchas cosas en el ámbito social, en el ámbito de sanidad, en el ámbito de educación, y, desde luego, nosotros creemos que el cambio, como he dicho alguna otra vez, como el buen vino, necesita reposo, necesita tiempo, pero también

somos conscientes de que una vez que el régimen deja ya de controlar la mayoría de las instituciones lo importante es el contenido del cambio, es su profundidad.

Ya hemos iniciado el cambio, vamos a seguir profundizando en ese cambio, vamos a llevar adelante lo recogido en el acuerdo programático, que es lo importante. Nosotros en esta legislatura lo hemos dicho hasta la saciedad, hemos defendido que hay tres bloques de objetivos en cuanto al plano programático y presupuestario: un bloque en el que hablamos del reparto de la riqueza, de la reversión de los recortes, del refuerzo de los servicios públicos y de la financiación municipal; otro bloque relativo a que tenemos que apostar por los derechos para todas las personas y superar las políticas discriminatorias en lo que respecta a derechos lingüísticos, a derechos sexuales y reproductivos y a la defensa de los derechos sociales: vivienda, empleo, condiciones de vida digna, etcétera; y el tercer bloque, que también nos parece importante y sobre el que nosotros seguiremos desplegando toda nuestra acción política institucional, que es democratizar el funcionamiento de la Administración y desmontar las estructuras del régimen acabando con todas las redes clientelares creadas durante años por Unión del Pueblo Navarro, el Partido Socialista y otros organismos afines. Tenemos que decir claramente que estos objetivos siguen vigentes y que vamos a seguir trabajando, como digo, para que su profundización sea una realidad.

No tengo tiempo para referirme a todas las cuestiones a las que se han referido algunos portavoces, pero quiero referirme, en primer lugar, a la reforma fiscal. Entendemos que es un objetivo cumplido. Se ha dado un paso, estamos analizando ese paso y creemos que hay que dar más pasos, pero, desde luego, señora Beltrán, señores de Unión del Pueblo Navarro, se ha cumplido el objetivo, que es que quien tiene más pague más, y ese es el resultado de la reforma fiscal. Yo no sé si es que a ustedes les escuece el hecho de que como tienen mucho pagan más, no lo sé, pero, desde luego, ese es el resultado de la reforma fiscal, y eso es lo que los números de la reforma fiscal dicen. Y en cuanto a lo de los hijos y lo de las hijas, digan lo que quieran, los números del resultado de la campaña del IRPF dicen que solo en las bases liquidables a partir de 45.000 euros empieza a notarse un efecto por ese cambio. Lo demás es mentira, y a los números nos remitimos. Seguramente a lo largo de estas semanas seguiremos hablando y tendremos oportunidad de dar más vueltas sobre todo ello, pero, desde luego, tengan en cuenta que quienes se han visto afectados son aproximadamente 53.000 declarantes de 313.000. Ese es el efecto de la reforma fiscal, pero es que ese era el efecto que la reforma fiscal pretendía, que quien tuviera más..., y a partir de una base

imponible de 45.000 euros entendemos que es una renta a la que le ha afectado..., bueno, no es que haya sido una cosa... Son 203 euros por hijo la diferencia, perdón, 443 euros por hijo, dividan esa cantidad por meses para ver lo que significa, y, desde luego, el salario medio en Navarra no son ni 45.000 ni 60.000 ni 90.000 ni más de 90.000, que son las personas que han podido verse afectadas por esta medida.

Han hablado ustedes también del Plan de Empleo. Yo he dicho alguna vez casi de broma, y se lo he dicho hoy al señor Laparra, que creo que casi estamos mejor sin Plan de Empleo que con Plan de Empleo. Con Plan de Empleo no sé cómo estaríamos, no sé si las medidas que se están implementando se implementarían de la misma forma. Se están implementando las medidas, que es lo importante, y los resultados están ahí.

Desde luego, el señor Esparza ha venido aquí a defender a UGT y a Comisiones Obreras diciendo que se les ha ahogado, que se les ha hundido, que poco menos que las políticas de este Gobierno van a hacer que estos dos sindicatos desaparezcan en Navarra. Estos dos sindicatos desaparecerán exclusivamente si quienes les votan dejan de votarles, pero, desde luego, lo que ha quedado en evidencia es que lo que había hasta ahora era una sobrefinanciación de estos sindicatos, que probablemente fue lo que les llevó a tener una posición preponderante en esas elecciones, porque jugaban con ventaja respecto a otros sindicatos porque lo que ustedes hacían era inflar económicamente a estos sindicatos, y ya hemos visto lo que ha pasado cuando se les deja de inflar con ese dinero.

Bi hitz badira ere hizkuntza-politikaz. Nafarroako Gobernuak administrazio publikoetan Nafarroako berezko hizkuntzen erabilera arautzeko dekretua osatu zuen duela hilabete batzuk, eta duela aste batzuk Nafar Kontseiluak bere irizpena kaleratu du.

[Un par de menciones, al menos, sobre la política lingüística. Hace algunos meses el Gobierno de Navarra preparó el decreto que regula el uso de las lenguas propias en las administraciones públicas de Navarra y hace pocas semanas el Consejo de Navarra publicó su dictamen sobre este decreto].

Gure ustez, dekretuaren gabezia nagusia abiapuntu bera da. Dekretu honen marko orokorra Euskarari buruzko 1986ko legea da, eta hark dauzkan muga horiek beretzat hartzen ditu, eta zonifikazioa da denetan aipagarriena. Hiru hizkuntza-eremu izaten jarraitzen dugu. Beraz, horietako bietan euskara ez da ofiziala eta erabilera mugatua da.

[En nuestra opinión, la principal carencia del decreto es el propio punto de partida. El marco general de este decreto es la Ley del Euskera

de 1986, y asume las limitaciones que contiene esta ley, la más relevante de las cuales es la zonificación. Continuamos teniendo tres zonas lingüísticas. Por lo tanto, en dos de ellas el euskera no es oficial y su uso es limitado].

Gure balorazioa berresten dugu: aurrerapauso batzuk ekar ditzake dekretu horrek, euskarari ate batzuk irekitzeko ahalegina egin da, baina motz gelditzen da, oso motz gelditzen da, gehiago eman zezakeen eta gehiago eman behar zuen. Daukan alderdi ona aitortzen diogu, baina dauzkan gabeziak kritikatzeko ditzkiogu, dudarik ez.

[Nosotros nos reafirmamos en nuestra valoración: puede traer algunos avances, es un intento de abrir algunas puertas al euskera, pero se queda corto, se queda muy corto, podría dar más de sí, debería dar más de sí. Reconocemos que tiene aspectos positivos, pero también criticamos sus carencias].

Gure ustez, euskararen lege berria behar du Nafarroak. Akordio programatikoa sinatu genuen indar guztiok gure hauteskunde-programan zonifikazioa gaitzeko proposatzen genuen, baina gero ez zen adostasunik lortu euskararen lege berria egin eta Nafarroa osoan euskara ofizial bihurtzeko asmoan. Guk helburu hori izaten jarraitzen dugu. Aurten ere errepikatu beharko dugu: Nafarroako alderdi politikarekin hizkuntza-politikaren norabidea aldatu da, lau indar adostasunari eta akordio programatikoa esker, baina euskararen normalizazioa oraindik esku-frenoa erabat altxatu gabe ari da, behar duen bizitasuna edo erritmoa oraindik hartu gabe.

[En nuestra opinión, Navarra necesita una nueva ley del euskera. Todas las fuerzas políticas firmantes del acuerdo programático proponíamos en nuestros programas electorales superar la zonificación lingüística, pero después no se ha logrado acuerdo alguno en aras a elaborar una nueva ley y hacer que el euskera sea oficial en toda Navarra. Nuestro objetivo sigue siendo ese. Este año también tendremos que repetir lo mismo: con el cambio político en Navarra se ha modificado la dirección de la política lingüística, gracias al consenso de las cuatro fuerzas y al acuerdo programático, pero la normalización del euskera continúa sin levantar del todo el freno de mano, sin adoptar el ritmo y la agilidad necesarias].

Le ha molestado al señor Sayas que la Presidenta en sus seis primeros minutos haya hablado en euskera. Lo he visto en Twitter: “Lleva seis minutos hablando y habla solo en euskera”. Pues mire, señor Sayas, esa es la realidad de esta Comunidad. No se queje, póngase los cascos y entenderá

perfectamente, que para eso tenemos un servicio de traducción.

Quisiera hablar de otras cosas, pero ahora voy a hablar de cuestiones porque, desde luego, entendemos, como he dicho, que queda mucho por hacer, y me queda muy poco tiempo. Para nuestro grupo parlamentario hay algunas prioridades y, desde luego, tenemos que seguir dando pasos en la democratización de la Administración y de las instituciones, y en estos momentos, por ejemplo, creemos que hay cuestiones muy urgentes. Las jefaturas por méritos y la regulación de las incompatibilidades son temas a los que hay que dar una salida. No podemos estar esperando, no podemos estar pensando que van a contar el número de jefaturas que se han hecho a dedo. Tenemos que darle una salida porque nosotros creemos que esos puestos y otros más tienen que ser con base en mérito y capacidad, cosa que, desde luego, hemos tenido que aguantar mucho tiempo, pero hay que dar ya un paso y un salto en esa materia.

Hay que aprobar, desde luego, la reforma del Estatuto de la Función Pública estableciendo un nuevo marco regulador. Hay que acabar con todas las subvenciones nominativas a la Confederación de Empresarios y, si quedara alguna, a los sindicatos. Entendemos que hay que buscar un marco común en el marco del Consejo Social fuera de lo que era un chiringuito creado *ad hoc* por el régimen para la patronal, Comisiones Obreras y UGT. Si hay que ser imaginativos, seamos imaginativos. Creemos que hay que buscar un marco común en el que se sientan cómodos todos los sindicatos y también la patronal; desde luego, no es el Consejo de Diálogo Social.

En cuanto a la banca pública, ya sabemos que se está finalizando el proceso de debate y creemos que en su momento habrá que tomar una decisión, pero tenemos que abordar este tema.

Hay que seguir revirtiendo recortes y fomentando el sistema público. En educación hay que revertir los recortes de personal derivados del incremento de la carga lectiva del profesorado. Por cierto, señora Chivite, recordará usted quién le precedió en la secretaría general del Partido Socialista de Navarra, que era miembro del Gobierno, quién acordó con UPN todo esto y lo que provocó. Recuerde que fueron ustedes quienes firmaron aquellas restricciones en el Departamento de Educación que significaban un número mayor de ratio y un número mayor de carga lectiva. Lo recuerda, ¿verdad?

Hay que dar el impulso definitivo a una facultad de Medicina en la Universidad Pública.

En sanidad, desde luego, hay que ir a la publicación de los servicios, con todo el tema del transporte sanitario, que ya se ha comentado.

En derechos sociales, desde luego, creemos que hay que hacer un seguimiento exhaustivo de cómo se implementa la ley de vivienda, la de renta garantizada, el plan estratégico del euskera, el decreto de salud sexual y reproductiva, etcétera.

Y, desde luego, quiero decir dos palabras en torno al TAV. Mire, señor..., se ha ido el señor Esparza, no se lo puedo decir, pues se lo digo a la señora Presidenta. No hay teatrillo, usted sabe perfectamente que entre usted y yo no hay ningún teatrillo, que lo que hay son diferencias, y en temas puntuales diferencias importantes, lo que pasa es que el señor Esparza es incapaz de suscitar acuerdos en este Parlamento, y lo vimos en el debate monográfico sobre la Ribera, en el que no fue capaz de suscitarlos. El Partido Popular fue capaz de suscitar acuerdos y UPN se encuentra en una situación de soledad política, y eso es lo que creo que subyace detrás de todo eso.

Nosotros creemos que hay que garantizar que el agua de consumo de calidad llegue a toda la Ribera.

Termino ya. Entendemos que en relación con el estatus político de Navarra hay que dar tres pasos. Que nadie se asuste, que no vamos a entrar en ningún proceso independentista, ya dije el otro día que eso es ficción. Le viene bien a la derecha para ahuyentar espantapájaros y fantasmas, pero nosotros creemos que hay que dar tres pasos claros: hay que analizar y revisar el marco jurídico y político de Navarra, hay que abrir un proceso participativo sobre ese análisis y, desde luego, hay que posibilitar que en última instancia, como decía el señor Martínez, sea la ciudadanía de Navarra la que decida sobre el estatus político.

Termino con dos consideraciones, si me lo permite, señora Presidenta del Parlamento. Entendemos que sigue habiendo dos cuestiones que son esenciales para el cambio político y social y que deben ser la garantía de su permanencia en la primavera del año 2019, y lo decimos hoy, en el año 2017, y entendemos además que son esenciales para el concepto de cambio que Euskal Herria Bildu defiende y que creemos que es compartido. La primera es la apuesta por el trabajo común. El entendimiento y el trabajo entre diferentes es estratégico, y entenderlo así significa muchas cosas que creemos que en algunas ocasiones se han dejado de lado. Sabemos que no fue fácil unir a personas y a gentes que pensaban de manera distinta a favor del cambio, pero la diversidad nos enriquece como pueblo, la sociedad empoderada y activa la que tiene que llevar adelante el cambio. Las instituciones tienen un papel importantísimo, porque diseñan y ejecutan las políticas públicas que marcan el rumbo del cambio, pero la única garantía del cambio es que las instituciones, las fuerzas políticas,

los sectores populares y la sociedad caminen conjuntamente. He dicho en muchas ocasiones que lo importante es el rumbo –norabidea euskeraz–, lo importante es saber adónde vamos, y si tenemos claro adónde vamos, la velocidad no es lo más importante, aunque esta velocidad variará, desde luego, en función del empuje del viento, que es la sociedad. Y termino citando a la Premio Nobel Rigoberta Menchú, esa a la que el alcalde del PP de Valladolid le quiere quitar una calle por haber denunciado la represión policial del 1 de octubre en Cataluña. Decía Rigoberta Menchú, y nosotras y nosotros lo hacemos nuestro: No vamos a cambiar el país en poco tiempo, pero se hará con nosotros, no sin nosotros. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Eskerrik asko zuri ere. Podemos-Ahal Duguren txanda. Señor Buil García.

SR. BUIL GARCÍA: Eguerdi on y gracias, Presidenta. Creo, sinceramente, que con los enormes cambios que se han sucedido en el plano global durante el último año es necesario abrir el angular y mirar qué ha pasado ahí fuera para entender mejor el estado de nuestra Comunidad. En este año el principal país líder del proceso de globalización económica se ha bajado del carro. Sí, esa globalización de la que nos hemos quejado tanto, que ha multiplicado la desigualdad económica, la fractura social en el mundo, que tanto ha engrandecido a los tiburones en los mercados internacionales, restando a los países derecho a decidir. El 8 de noviembre Estados Unidos daba la investidura a un personaje xenófobo, machista, violento, que plantea que hay que cerrar el país, que plantea la intervención pública en los mercados, que plantea planes de inversión estatales como alternativa al endeudamiento creciente y que plantea el refuerzo de la militarización, incluida la nuclear, para la imposición por la fuerza de sus intereses en el mundo.

Son muchas las reflexiones sobre por qué Estados Unidos se baja del tren de la globalización económica. No es un hecho fortuito. Parece que se han dado cuenta de que no les va tan bien. Se han dado cuenta de que este proceso de globalización neoliberal no solo ha beneficiado a los magnates que están detrás del sistema bipartidista en Occidente, sino que también está aumentando exponencialmente el PIB en otros países, especialmente el de China, que ha pasado a ser el principal comprador de deuda estadounidense. Un país que actuando como una empresa en el mercado ha conseguido remontar cabeza y mirar de igual a igual al gigante yanqui, y China, como saben, con el 20 por ciento de la población mundial, no es precisamente libertad de mercado. Ese PIB está en manos del Partido Comunista, ni más ni menos. Es decir, el sistema económico mundial de las dos últimas décadas ha colapsado.

Si vamos enfocando un poco más ese angular sobre lo que ha pasado en Europa en el último año, vemos que se ha consolidado un estrepitoso fracaso del proyecto europeo y de su pacto social, roto precisamente por la globalización económica y los poderes financieros, un pacto social que a todos nos prometía más Estado de bienestar, más soberanía y más reparto de la riqueza. Frente a un secuestro de la soberanía nacional y financiera promovido por la Unión Europea y con el pacto social roto, vuelve el auge del fascismo, la xenofobia y la extrema derecha en muchos países, como Alemania, Austria, Dinamarca, Hungría, Países Bajos, Noruega, Reino Unido, Rusia o la vecina Francia. Señorías, en este último año hemos tenido que afrontar la peor crisis humanitaria que ha padecido la Unión desde que existe, y no lo hemos hecho. Más aún, los damnificados de la globalización económica en forma de guerra siguen en el barro, siguen detrás de esas murallas sobre las que hemos cerrado nuestro proyecto. Creo que todos sabemos que una Europa amurallada es ya una Europa acabada.

Pero sigamos enfocando el angular y vayamos a Navarra y a su entorno más cercano, España. Creo que cualquier demócrata, y demócratas hay en todos los partidos, se dará cuenta de que hay algo que no va bien, hay algo que huele mal. El año pasado los eternos rivales del sistema bipartidista se unían para gobernar, siguiendo la senda que propiciaron tras el pacto del artículo 135, un pacto que arrancó de nuestros Congresos, de nuestros Parlamentos, de nuestros Ayuntamientos la soberanía financiera y nos dejó sin posibilidades de mantener los sistemas públicos, las últimas redes de seguridad ante un mercado globalizado que basaba su beneficio, y lo sigue basando, en extraer de nosotros el máximo beneficio y en tenernos paradas y precarizadas. La nueva vuelta de tuerca con el pacto PSOE-PP-Ciudadanos para la aplicación del artículo 155 abre directamente la vía a la represión del Estado y al secuestro de la democracia a la vieja usanza. Tan vieja como que fueron Hitler y Mussolini quienes incorporaron en su Constitución este artículo, extraído de la Constitución de Bismarck, y Fraga, Ministro franquista, quien lo defendió y lo terminó incorporando a la actual Constitución. Disolución de Gobiernos autonómicos, saqueo de la soberanía en los Parlamentos, intervención de los medios de comunicación, intervención de la Policía, intervención de las cuentas públicas. Ya no les hace falta ni el Tribunal Constitucional. Si algo no les gusta, hablen entre ustedes y nos aplican el 155.

¿Y qué nos toca en Navarra? Pues nos toca profundizar en un cambio que está en peligro y que está en este entorno. Un entorno inestable, un cambio que se ha emprendido y un cambio que es irreversible en muchísimos de sus aspectos, pero

debemos trabajar con todos los medios para recuperar y fortalecer la soberanía de la gente, de los pueblos de nuestra Comunidad. Podemos-Ahal Dugu llegó al Parlamento de Navarra para cambiar las cosas, para cambiar aquellas situaciones y actitudes que el bipartidismo, agotado, era incapaz de afrontar. Demasiados años de compadreo local y de clientelismo. Demasiados años de vivir de fantasmas identitarios. Demasiados años de secuestro de la identidad navarra, que hoy ya se sabe por fin plural y diversa. Y sobre todo demasiado sufrimiento social.

Con una gran firmeza creemos que despunta una nueva Comunidad, una sociedad navarra ansiosa de reconocerse y ser reconocida como diversa, plural, dinámica, profundamente democrática, sin dueños de ningún tipo, madura y capaz de preguntarse sobre todo y de decidir libre y conscientemente sobre todo también.

Han de saber los habitantes de nuestra Comunidad que en Navarra se está parando el ataque generalizado a los derechos sociales que el viejo bipartidismo, ahora tridente, sigue imponiendo al país. Que desde nuestra Comunidad estamos consiguiendo hitos legislativos irreversibles para mejorar la calidad de vida de la población, compensando las políticas austericidas en materia social, que, por ejemplo, nos están haciendo perder desde 2007 más de doscientos millones en prestaciones de desempleo y que desde Navarra compensamos con la ley de renta garantizada, porque en la revalorización del salario mínimo interprofesional estatal de nuevo el Partido Popular y el Partido Socialista se olvidaron de revalorizar las pensiones, y que en Navarra las fuerzas del cambio las hemos conseguido equiparar para todos los habitantes de nuestra Comunidad con la ley de pensiones. Que la sanidad y la educación públicas siguen siendo mercantilizadas en el Estado, mientras que aquí llevamos ya dos presupuestos aprobados apostando con enormes partidas presupuestarias por ellas. Que este Gobierno de Navarra tiene el encargo, a través de la ley de vivienda, de aumentar en mil seiscientas viviendas el parque público de alquiler social. Que hay que valorar, aunque sea absolutamente insuficiente, que somos una de las comunidades que mayor número de refugiados de guerra ha acogido con base en el porcentaje de población. Que este año hemos conseguido un hito histórico para las personas LGTBI a través de la ley, profundizando en el reconocimiento de la diversidad sexual y de género.

Todas estas cuestiones y muchas más jamás las hubieran podido llevar a cabo UPN, Partido Popular ni Partido Socialista, ya que mientras ellos perdían cien millones al año con su reforma fiscal, este cuatripartito ha consolidado, con el esfuerzo de todos y todas las navarras en estos dos años,

cuatrocientos millones más para hacer reales este tipo de medidas. No para Reinos Arena, no para mastodontes como Guenduláin, no para pufos de todos los colores, no, para cuestiones básicas de supervivencia y avance democrático de todos y de todas. Imagínense qué hubiera sido de esta Comunidad si hubiéramos perdido en estos tres años cien millones cada año: recortes, recortes y más recortes. ¿Dónde estaríamos ahora todos? Con la mordaza puesta, probablemente.

Han sido ya demasiados años de pupilaje, de mantener a la sociedad navarra como si fuera menor de edad. Creemos que hemos pasado, por tanto, un momento de inflexión en esta legislatura. Tras este inicio, es el momento de profundizar en el cambio, es el momento de atacar las causas de la pobreza y la desigualdad en nuestra Comunidad. Si veníamos de unas políticas que repartían pobreza, y algo hemos hecho, tenemos que avanzar, ahora toca repartir riqueza, riqueza en forma de soberanía, y profundizar en el cambio es ir a las raíces. Necesitamos profundizar en el cambio porque ante un modelo mundial, europeo, español en declive, creemos que la necesidad está en generar una economía del bien común, ética, sostenible, basada en la participación democrática de todos los actores sociales, transparente y basada en la justicia social.

La Navarra de las mejores posiciones en los *rankings*, la de su gran PIB per cápita, la de su tasa de pobreza tan baja esconde tras los números, tras las medias una enorme desigualdad social, concentrada en tres ejes principalmente: el territorio, el género y la edad. Queremos otro modelo social y productivo en el que el crecimiento implique la disminución de la desigualdad. El crecimiento económico concluirá en 2017 en torno al 3 por ciento, y previsiblemente será de un 2,8 en 2018. Sin embargo, nos encontramos con diferentes e importantes brechas: la primera es que tenemos una exagerada desigualdad territorial en Navarra, o, dicho de otro modo, los desequilibrios territoriales en lo que a riqueza se refiere y a otros tantos muchos indicadores sociales son enormes, baste comparar las tasas de paro registrado por municipios para observar que las diferencias entre unas zonas y otras son insultantes, que bajo una tasa general de desempleo del 10,2 se esconden tasas de paro absolutamente dispares, como, por ejemplo, Zizur, con un 5,8, o Baztan, con un 6,2; y en el otro lado de la balanza, Castejón, con un 21,5, o Fitero, con un 21,3.

Como vimos en el monográfico de la Ribera, mientras en el conjunto de Navarra la población ha aumentado un 3,5 entre 2010 y 2016, en la Ribera tudelana la población ha disminuido un 2,4, y en la Ribera Alta un 4,3.

También debemos preocuparnos porque respecto a la tasa de pobreza consistente, la pobreza en la

Ribera es casi el doble que la media navarra. Es necesaria la generación de un modelo productivo propio para la Ribera, que ha quedado subsumida por la dinámica centralizadora de un modelo desarrollista que tanto en Navarra como en el Estado ha consolidado el bipartidismo. Un modelo especulativo y, por lo tanto, generador de deuda a través de los macroyectos del hormigón. Hay que abordar el gravísimo problema de desequilibrio territorial que tenemos en Navarra, y aunque ya existen planes específicos al respecto, hay que ser mucho más ambiciosos en este tema y dedicar bastantes más recursos a la reactivación económica y social de las zonas y pueblos más deprimidos.

Otra de las brechas más importantes que padece nuestra Comunidad es aquella por la que un 10 por ciento de los ocupados y las ocupadas cobra menos de 8.722 euros al año. Estamos hablando de una bolsa de trabajadores pobres que deben preocuparnos enormemente. Necesitamos más cambio porque el desempleo, la precariedad, la discriminación, el deterioro de las relaciones laborales y de la negociación colectiva, la falta de defensa laboral de los colectivos especialmente precarizados son la causa del crecimiento de la desigualdad, de la pobreza y también de las carencias en vivienda y energía, en definitiva, del incremento de las situaciones límite de la vida, en la que se encuentran todavía amplios sectores de la sociedad navarra.

Hay que tomar medidas para reducir la enorme brecha salarial de las mujeres y de las personas jóvenes, hay que tomar medidas para repartir el empleo y la riqueza con criterios equitativos. Hay que tratar de reducir las jornadas a tiempo parcial no deseadas que perjudican sobre todo, y precisamente, a mujeres y a jóvenes. Debemos recordar constantemente la brecha salarial en Navarra, que es un indicador escandaloso, porque estamos en un 30 por ciento mientras que en el Estado es del 24 por ciento. La desigualdad por edad también nos muestra cifras escandalosas en Navarra. Así, el salario medio de los menores de veinticinco años es de 14.600 euros, mientras que el de los mayores de treinta y cinco años llega hasta los 26.000. Estamos expulsando a nuestros jóvenes en una Comunidad que envejece cada día.

Por todo ello, será necesario no caer en el triunfalismo de las medidas exitosas para no darse por satisfecho, ya que las medias en Navarra esconden una realidad absolutamente desigual sobre la que los responsables públicos debemos incidir. En primer lugar, debemos reconocer que estamos lastrados, evidentemente, por el maldito artículo 135, eso es incontestable, pero también por la enorme deuda generada derivada del decadente modelo del hormigón. Tampoco debemos dejarnos hipotecar por los proyectos de las grandes infraestructuras

como el TAV. Queremos un tren público, un tren social, un tren democrático para que la sociedad pueda acceder a él, independientemente de la condición social, y razonable también en el gasto, que evite que se detraigan recursos de otros servicios públicos para llevarlos al ferrocarril. Seguimos pidiendo un proceso participativo vinculante para decidir qué modelo de tren demanda la sociedad navarra.

Por otro lado, cuando comenzó la legislatura nos comprometimos a llevar agua de calidad a la Ribera. UPN había paralizado la segunda fase del Canal y acordamos un estudio de alternativas para abastecer de agua a la Ribera. Como consecuencia de ello, desde enero contamos con dicho estudio de alternativas. Lo que tenemos que conseguir es una infraestructura responsable y sostenible. No perdamos de vista que el agua es un recurso limitado que se va a ver afectado por el cambio climático.

Está claro que existe un problema con la financiación y que debe elegirse bien la infraestructura para que sea proporcionada a la necesidad real. En Podemos creemos que es necesario reconducir la estrategia primando la economía circular, la soberanía energética, la soberanía alimentaria, la economía social, favoreciendo la generación de cooperativas de consumo, de energía, de vivienda, de trabajadores. Si el modelo de futuro se basa exclusivamente en la competitividad seguirá generando desigualdad. Demasiados años de un modelo, el de UPN y Partido Popular, que nos deja un escenario en el que tenemos un sector industrial potente pero muy dependiente de la Volkswagen y muy concentrado en la comarca de Pamplona. Tenemos un sector de servicios en el que la hostelería y el turismo tienen mucho peso, y también está concentrado en la comarca de Pamplona, aunque últimamente se están haciendo esfuerzos por extender el turismo a las zonas rurales. Tenemos un sector de construcción todavía deprimido y nuestro sector primario tiene una peligrosa tendencia a la concentración en grandes explotaciones. También tenemos un sector energético insuficientemente desarrollado para las grandes posibilidades que tiene Navarra de sustitución de energías convencionales por energías limpias.

En resumen, tenemos importantes desequilibrios socioeconómicos, territoriales, sectoriales, técnicos, y entre los ámbitos rural y urbano, que exigen un nuevo modelo para la generación de riqueza en nuestra Comunidad, y precisamente la Estrategia de Especialización Inteligente plantea un modelo de relación entre el sector público y el privado, a nuestro entender, confuso. Ante esta estrategia de desarrollo, la pregunta clave es qué modelo de sociedad necesitamos, qué modelo de sociedad queremos. En ninguna parte de esta estrategia se profundiza en la calidad del trabajo ni en las relaciones laborales, ni tampoco en ningún momento se

plantea el enorme reto y las consecuencias que tendrá la implantación de un sistema de industria 4.0. Desde nuestro análisis, nos preocupa que se siga manteniendo la dependencia del sector de automoción sin apostar por diversificar el sector industrial. En el campo de la cadena alimentaria se apuesta por un modelo a favor de las industrias agroalimentarias, tanto en la producción como en el ámbito de la biotecnología, pero no hay ninguna referencia al consumo, dando lugar a un modelo que amenaza directamente a la soberanía alimentaria.

En el campo de las energías renovables y recursos, en la S3 no se entra en una cuestión clave del problema, que no es otra más que quién y cómo se gestionan las fuentes de energía, ni tampoco hablamos del consumo. En salud se apuesta en realidad por desarrollar el I+D+i para generar más exportaciones en productos y servicios sanitarios, de tal manera que las áreas de desarrollo son la industria farmacéutica y la biotecnología. Tampoco hay ninguna apuesta por dirigir los esfuerzos hacia campos como la salud pública, la salud primaria o la salud comunitaria. Tras este rápido análisis crítico de la S3, queremos valorar como muy positiva la introducción de las industrias culturales en la misma, porque son y suponen un impulso por dignificar el sector cultural en Navarra, que ha estado absolutamente olvidado.

El modelo productivo que creemos que puede y debe generar riqueza debe huir de lo macro, de la especulación, de la dependencia y favorecer e implantarse en cada municipio y barrio, generando riqueza de forma autónoma, de forma soberana. Apostamos por la soberanía energética, alimentaria y de proximidad y por la economía social, que a día de hoy ha batido nuevo récord de empleo en Navarra, con más de 11.900 trabajadores entre cooperativas y sociedades laborales.

Ser soberano es decidir, decidir sobre los recursos, renovables o no. Es triste tener que reconocer que hoy tenemos muchos más medios tecnológicos para ser soberanos y mucha menos soberanía que en la época franquista. Y es que en el caso del Estado español, donde los distintos Gobiernos del Partido Popular y del Partido Socialista han estado intervenidos por las eléctricas con los sobornos y las puertas giratorias, según el Banco Central Europeo el principal lastre de la competitividad española es la dependencia energética. Fíjense, tenemos que importar el 72,9 por ciento de la energía que consumimos, algo incomprensible en la España del sol, del mar y del viento. Tan incomprensible como que tengamos la factura más alta de Europa. Entre 2008 y 2015, en plena crisis, Endesa, Iberdrola y Gas Natural Fenosa han tenido un beneficio de 37.260 millones de euros, mientras en nuestro país la pobreza energética sigue matando gente.

Podemos-Ahal Dugu persigue que toda Navarra tenga cubiertas las necesidades reales, y una garantía de suministro de energía eléctrica, sin cortes de calidad, segura y sostenible. Diferenciamos lo que son las necesidades de la ciudadanía y de la economía productiva de lo que puede ser un negocio para la especulación. En este momento ni el Estado ni el Gobierno de Navarra deciden la producción de energía que realizan. Son las iniciativas privadas las que toman estas decisiones cruciales. Y cuando hablamos de soberanía energética, en Podemos-Ahal Dugu cuestionamos la apuesta por las renovables de la Unión Europea. No se trata entonces de que Navarra sea exportadora de energía, sino de elaborar un auténtico modelo de soberanía energética. Hay que trabajar legislativamente para que los Ayuntamientos puedan desarrollar un plan de soberanía energética propio en función de los consumos concretos y existentes. Eso sería un avance, hacer una auténtica soberanía energética.

En relación con la soberanía alimentaria, desde Podemos consideramos que es urgente trabajar de manera decidida para invertir el modelo actual de producción agropecuaria, también la estructuración de la cadena alimentaria, crecientemente transnacionalizada, y orientados ambos a la explotación con liberalizaciones comerciales y regularizaciones favorecedoras de intereses cada vez más concentrados y voraces.

Junto a la facilitación del acceso a la tierra para nuevos productores, es necesario apoyar nuevas propuestas de investigación, adaptación tecnológica e intervención pública para que al tiempo que se empieza a responder al cambio climático se ayude a decenas de miles de familias y productores entrampados en el círculo vicioso de la revolución verde. Aquí proponemos la creación de un marco jurídico y fiscal que fomente el desarrollo de las cooperativas de consumidores de productos ecológicos, sostenibles, de kilómetro cero. Asimismo, tras la generación de la figura legal de cooperativas de vivienda en cesión de uso en esta legislatura, creemos que debemos impulsarlas en Navarra. Nos consta que hay Ayuntamientos que ya se están poniendo en contacto con el Gobierno. Esta fórmula, la cooperativa en cesión de uso, es una fórmula que favorece unos precios bajos, que favorece la vida comunitaria, que puede y debe ser una forma para evitar la despoblación del mundo rural y luchar desde la estructura contra la especulación inmobiliaria.

Antes de finalizar, queremos dar soporte al Gobierno y también al cuatripartito en todas aquellas medidas que supongan profundizar en el cambio. Hay que articular el derecho a decidir de la ciudadanía, la profundización democrática, no solo sobre el encaje territorial sino sobre todas las cuestiones que les atañen. Hay que seguir transforman-

do y financiando un nuevo sistema de bienestar navarro, capaz de abordar las inmensas desigualdades existentes en nuestra Comunidad. Hay que seguir avanzando en la aplicación de la perspectiva de género, una perspectiva transversal y que debe ser aplicada en todas y cada una de las acciones ejecutivas y legislativas que plasmaremos en la nueva ley de igualdad. Hay que considerar la crisis ecológica, el cambio climático, los objetivos de desarrollo sostenible que implican un decrecimiento para un mayor progreso. Hay que seguir trabajando por la memoria histórica, la pasada, la presente, y seguir trabajando también para conseguir un proceso constituyente en el Estado que traiga justicia, porque la impunidad solo trae más impunidad.

Hay que mantener y potenciar la aportación que Navarra hace al mundo, su aportación más singular, y que no es otra que la lengua viva más antigua de Europa. Esa lengua tan denostada, tan reprimida en manos de UPN, del Partido Popular y en ocasiones del Partido Socialista. Hay que mejorar cada día en autogobierno, negociar de igual a igual el Convenio Económico, seguir profundizando en la transferencia de competencias, impulsar la banca pública navarra. Hay que garantizar derechos a la ciudadanía, incluidos los culturales, cosa que recogeremos en la próxima ley de derechos culturales. Hay que seguir avanzando en la escuela pública, seguir limitando los privilegios de la concertada, avanzar en la salud pública con fuerza, llevar a cabo una ley de contratos públicos que no reproduzca los males de un sistema laboral podrido. Hay que seguir mejorando la justicia fiscal, luchando contra el fraude, cuestionando las imposiciones europeas y españolas impuestas por el artículo 135, porque tarde o temprano lo tumbaremos.

Estas y otras muchas cuestiones son las que Podemos considera cambio, más cambio, profundizar en el cambio, más soberanía para la gente, más democracia frente al retroceso de lo viejo de este posfranquismo elitista que siempre ha estado enfrente de la libertad, de la igualdad y de la fraternidad. En este empeño no vamos a cejar. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, Buil García jauna. Cierra el turno, por Izquierda-Ezkerra, la señora De Simón Caballero.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidente del Parlamento. Señora Presidente del Gobierno, señorías, público que nos acompaña, muy buenas tardes, arratsalde on. Comenzaré diciendo que en Izquierda-Ezkerra hacemos un balance positivo de la primera mitad de esta legislatura, de estos veintisiete meses y un Gobierno de claro cambio político en Navarra. Unos meses en los que se ha desarrollado una parte importante del acuerdo programático que

suscribimos entre Geroa Bai, EH Bildu, Podemos e Izquierda-Ezkerra, un acuerdo programático que marca una hoja de ruta propia para Navarra, que es la esencia del cambio que se está produciendo, la prioridad social y el reconocimiento y valoración de la pluralidad identitaria y cultural de toda la sociedad navarra.

En Izquierda-Ezkerra somos fieles a la esencia de este cambio en Navarra, a lo que lo ha hecho posible y también a lo que ha permitido ese acuerdo entre diferentes. La prioridad social es la reversión de los recortes, la reversión de las privatizaciones, la apuesta firme por los servicios públicos. Es la defensa de los derechos sociales y laborales, es la igualdad, es la cohesión social. En definitiva, es situar en el centro de las políticas a las personas y en especial a aquellas personas más débiles y más vulnerables. Y el reconocimiento de la pluralidad en Navarra es la aceptación, es la valoración de esa diversidad lingüística, de esa diversidad cultural, de esa diversidad identitaria que nos caracteriza y que es, desde nuestro punto de vista, una riqueza que es, además, propiedad de todos los navarros y de todas las navarras, y es también aceptar que las instituciones navarras no están para privilegiar una identidad respecto a las otras. Señor Esparza, señora Beltrán, no están para ni para *abertzalitzar* Navarra ni para *españolizar* Navarra. Están para, desde una actitud laica de lo identitario, respetar y garantizar todas las identidades, los derechos de todos y de todas y para respetar y hacer respetar toda nuestra diversidad porque toda ella por igual es igualmente legítima e igualmente enriquecedora.

Izquierda-Ezkerra es fiel a este cambio. Nos comprometimos con el acuerdo programático y con la exigencia de su cumplimiento, un compromiso que mantenemos hoy. Es una decisión que volveríamos a tomar si volviéramos a junio de 2015.

Señorías, es claro que el cambio tiene sus enemigos, tiene sus detractores, tiene sus riesgos, pero los mayores enemigos del cambio no son ni UPN ni los sectores que lo apoyan. El mayor enemigo y riesgo que tiene que afrontar el cambio es que se aparte de sí mismo, que se olvide y que reniegue de sí mismo, que cambie su rumbo. Cada realidad política, como decía antes, tiene su ruta, y el cambio en Navarra tiene esa hoja de ruta propia: la prioridad de lo social, insisto, y el reconocimiento de esa pluralidad identitaria, que es una realidad. Por cierto, eso es una fortaleza, una de esas fortalezas a las que hacía referencia usted, señora Barkos. En este sentido, mientras el cambio sea fiel a estos principios, si no nos alejamos de esa posición, el cambio tendrá garantías de futuro en Navarra, por mucho que usted se ría, señor.... (RISAS). Decía que esto es una fortaleza también. En cambio, si se produjera un giro a la derecha, el

cambio, sin duda, se debilitaría. Si se sustituyera el relato de la pluralidad por un relato nacionalista, el cambio se debilitaría igualmente. Por lo tanto, la forma de fortalecer el cambio que hemos iniciado, la forma de garantizar su futuro y la forma de seguir teniendo ese apoyo mayoritario de la sociedad navarra al mismo pasa por ser fieles y leales a sus principios.

Señorías, han sido dos años de un cambio político profundo. Hemos pasado de un contexto en el que se habían producido drásticos recortes sociales y presupuestarios a poner el foco, como decía en un principio, en las personas. La acción política del Gobierno se ha centrado en las necesidades de las personas y, como decía al principio, en particular de aquellas más vulnerables, de aquellas que estaban, y lo están todavía en algunos casos, pasándolo peor.

Se ha resituado la acción política en lo social, en las personas, en lo público y en la construcción de una sociedad en convivencia y para la convivencia. Esta es la esencia del cambio. Un cambio de dirección en la larga trayectoria de políticas de derechas despilfarradoras, de deterioro de los servicios públicos, de privatizaciones, en una línea política absolutamente seguidista del Partido Popular en el Estado. No me voy a extender demasiado pero quiero poner alguno de los ejemplos de esa antisocial y ruinosa gestión de los Gobiernos de UPN, porque yo creo que no hay que perder de vista de dónde venimos. La reforma fiscal de UPN y del PSN, que supuso una reducción de 100 millones de recaudación en ingresos fiscales en unos momentos de plena crisis, que supuso recortes duros en los derechos, sobre todo sociales, recortes duros en los servicios públicos; los derroches, el pabellón Arena, 58 millones de euros, que mejor ahora usar que tirar; 43 millones para el circuito de Los Arcos; la pérdida de 19,6 millones en la ruinosa compraventa de las acciones de Iberdrola; la desaparición de la CAN como consecuencia de una gestión megalómana del Gobierno de Unión del Pueblo Navarro; el sistema de financiación de infraestructuras mediante el peaje en la sombra suponen unos pagos de 2.850 millones de euros hasta 2044. Estamos endeudados durante veintisiete años. Los recortes del 20 por ciento en los presupuestos de Salud y Educación en la pasada legislatura, la OPE congelada en Navarra cuando se podía haber convocado al menos la tasa de reposición que permitía el Estado, y no me puedo olvidar de ese modelo de promoción de la enseñanza privada vendiendo a las familias la libertad de elección cuando quienes eligen a las familias y a los alumnos y a las alumnas son los centros privados.

Esto es lo que tenemos, y podríamos seguir con una larga lista, pero, como decía la señora Barkos,

de lo que se trata en este momento es de mirar al futuro. Y mirando al futuro ahora, desde esa victoria del cambio político, hay una mayoría política y un Gobierno, que se debe a ese acuerdo programático entre diferentes, que está al servicio de las necesidades de la ciudadanía navarra y de las demandas de la mayoría social. La realidad objetiva es que a través del acuerdo programático, de su desarrollo y, por lo tanto, de la acción de gobierno se está dando la vuelta a estas políticas antisociales que acabo de mencionar como ejemplo. Desde luego, no vamos a obviar que no en la medida en la que en Izquierda-Ezkerra deseáramos, no con esa celeridad que nosotros deseáramos, pero también es cierto que no compartimos algunas decisiones que ha tomado el Gobierno de Navarra en relación, por ejemplo, con el tren de alta velocidad o algunas decisiones en el Departamento de Educación, pero, en todo caso, señorías, reiteramos nuestro balance positivo de esta primera parte de la legislatura.

Voy a hacer mención también a algunos elementos que para Izquierda-Ezkerra son fundamentales y que nos llevan a hacer este balance positivo. La reforma fiscal progresiva y progresista, ese aumento de 120 millones de euros en la recaudación que nos ha permitido el aumento del presupuesto en lo social y dar más progresividad al sistema. Ahí tenemos el aumento del 12 por ciento de los dos últimos ejercicios. La prioridad en lo social, como decía, se concreta en el 25 por ciento de aumento en el presupuesto para el Departamento de Derechos Sociales y ha permitido el fin de los recortes realizados y el comienzo de la reversión de los mismos. La aplicación de una política integral de materia histórica y democrática. La recuperación de las políticas de igualdad. El reconocimiento y respeto a la pluralidad de Navarra. Sí, con temas de euskera, y sí, con lo que hicimos con la Ley de Símbolos. La desmonarquización de los premios Príncipe de Viana y el cumplimiento de la separación Iglesia y Estado, que es un objetivo que Izquierda-Ezkerra persigue y seguirá persiguiendo. La eliminación de los privilegios del Opus Dei. Y fundamental para Izquierda-Ezkerra, para todos nosotros y para todas nosotras, el desarrollo y el fortalecimiento que se ha producido de los servicios públicos, porque esto ha sido una prioridad de primer orden para este Gobierno en cumplimiento del acuerdo programático. 3.300 personas dependientes más atendidas, 12.000 pensionistas más que alcanzan el salario mínimo interprofesional. Por cierto, una inversión de 20 millones frente a los 3 millones que invertía en su día Unión del Pueblo Navarro. Inversión de la renta garantizada, 100 millones al año. Señora Beltrán, usted delira. ¿Sabe qué ha hecho la renta garantizada? ¿Sabe lo que ha hecho? Proteger a más familias con hijos y que ningún niño o ninguna

niña vaya a la escuela sin desayunar. 7 millones de euros más para las familias con hijos. Por lo tanto, delirante su comentario.

Y vuelvo a los logros que nos parecen francamente importantes. El avance en el derecho a la vivienda, la reducción de los precios de alquiler, el aumento del 73 por ciento de las ayudas para la rehabilitación, la bajada del precio de la vivienda de protección oficial, la ampliación del empleo protegido, unos 4.000 empleos protegidos al año. El incremento del 25 por ciento de los recursos destinados a políticas de infancia y familia. Se duplican los recursos destinados a luchar contra la pobreza y a favor de la cohesión social, de 78 millones –creo que lo comentaba la señora Barkos en su intervención– pasan a 150 millones de euros.

El Servicio Navarro de Empleo ha aumentado un 15 por ciento su presupuesto en estos dos años. El nuevo acuerdo de políticas activas de empleo para el período 2017-2020 cuenta con 188 millones de euros y en el marco de este nuevo plan pasaremos de 887 euros invertidos o gastados por parado en 2015 a 1.670 en 2020. Los datos de la EPA de hoy son buenos datos. Hay un dato que yo creo que merece la pena resaltar, esa reducción de los dos puntos en la temporalidad. Yo creo que es un dato importante y, por cierto, señor Araiz, hablando de empleo, no es cierto que Comisiones y UGT hayan estado sobrefinanciados. Había unos convenios en políticas activas de empleo que han desaparecido, pero eso no quiere decir, de ninguna de las maneras, que haya habido una sobrefinanciación.

En Salud destacamos el derecho efectivo a la atención sanitaria universal desde el primer día, la subvención del copago de medicamentos, la reducción de las listas de espera, la financiación de los fármacos para dejar de fumar, y podríamos seguir con una larga lista, pero se nos iría el tiempo.

Es una larga lista, pero no quiero olvidar el desarrollo del decreto foral de salud sexual y reproductiva. La interrupción voluntaria del embarazo es posible en la sanidad pública en Navarra, y eso para las mujeres que vivimos en Navarra, para todas, es un cambio y un avance fundamental. Por fin se nos respeta en este sentido. La reproducción humana asistida, la atención integral a las personas LGTBI, la reversión de la gestión pública de las cocinas del Complejo Hospitalario y un largo etcétera de avances en salud.

Lo mismo ocurre en educación con las nuevas construcciones escolares a las que se ha dado un impulso importantísimo: colegio público de Sarriguren, el IESO de Castejón, que lo tengo que decir porque ha sido una batalla dura de Izquierda-Ezkerra durante muchísimos años, y mejoras y

obras en otros centros educativos como puede ser el colegio público de Beriáin.

Ha habido una mejora también de la financiación y autonomía local, acompañada de ese proceso de la propuesta de reforma del mapa local, el plan de desarrollo rural en Navarra, con una dotación de 320 millones, y la lucha contra el cambio climático, o el plan de residuos.

Y, señores y señoras de UPN, señores y señoras del Partido Popular, hoy hay una solución para llevar agua de calidad a la Ribera, tanto para agua de boca como para el agua de riego a través del desarrollo de la segunda fase del Canal de Navarra. Las posibilidades hídricas alcanzan para 15.372 hectáreas. Las necesidades de los regantes rondan esa cantidad, y el proyecto realista, valiente y en las mejores condiciones económicas y de calidad para llevar agua de boca y de riego a la Ribera está en marcha. Pero está en marcha ahora, en esta nueva legislatura, porque, señoras y señores de UPN, ustedes dejaron a Canasa en quiebra. Ustedes llevaron a Tierra Estella parte del agua prevista para la Ribera cuando decidieron ampliar la primera fase, con esa agua que debían llevar a la Ribera. En resumen, señores y señoras de UPN, ustedes abandonaron la Ribera, fueron ustedes quienes abandonaron la Ribera, ustedes tiraron la toalla para llevar esa agua que iba a la Ribera a otro lugar. Ustedes aplicaron un brutal recorte a la Ribera en este sentido en un bien que es imprescindible y que es fundamental tanto para el desarrollo económico como para las personas que viven y vivían en su día en la Ribera. Y lo que estamos haciendo desde el acuerdo programático en esta legislatura es revertir ese brutal recorte con el que ustedes castigaron a la Ribera.

Señorías, señora Presidenta, el apocalipsis que anunciaba Unión del Pueblo Navarro, el que anunciaba el señor Esparza no se ha producido. No se ha destruido nada, Navarra no se ha hundido, no se ha colapsado la economía, no se ha ido a pique, y las empresas tampoco. Esa es la realidad objetiva. Navarra es la comunidad con menos tasa de paro y está creciendo más que la media del Estado. Esos son datos objetivos.

Tampoco se han materializado las visiones proféticas del señor Esparza y la señora Beltrán con su cruzada en defensa de la bandera de Navarra cuando nada, ni el cambio ni el Gobierno, ataca ni amenaza los símbolos de Navarra. No tiene sentido, sus discursos no tienen un sustento real. Yo creo que son más bien sus delirios y sus obsesiones, porque los símbolos de Navarra siguen siendo los mismos, siguen ondeando y siguen estando presentes en todas las instituciones de nuestra Comunidad. Navarra sigue siendo Navarra, la misma, plural, diversa, ni se ha integrado en Euskadi ni se ha independizado de España. No hay en

marcha proceso político alguno desde el Gobierno de Navarra para ello. No lo hay. Por tanto, señor Esparza, señora Beltrán, déjenlo ya porque, de verdad, desde mi punto de vista, están haciendo el ridículo con esta cuestión. El hecho es que el cambio plural, el acuerdo entre diferentes ha desalojado a Unión del Pueblo Navarro y al bipartidismo del Gobierno de Navarra para mejor, para mucho mejor.

Señorías, el hecho objetivo es que las élites tradicionales de Navarra han dejado de contar con un Gobierno y unas instituciones a su servicio. Ahora hay una mayoría política y un Gobierno que se deben a un acuerdo programático, al servicio de las demandas y de las necesidades de la mayoría social y, además, con transparencia y con pluralidad.

Señora Presidente del Gobierno, evidentemente, el acuerdo programático no es el programa de Izquierda-Ezkerra, pero el acuerdo programático incluye los elementos suficientes para dar un giro importante a la izquierda, a las políticas desarrolladas por UPN y el bipartidismo durante veinticinco años en Navarra, y no obviamos nuestros evidentes desacuerdos con el Gobierno de Navarra en el modelo de tren o en algunas cuestiones en el ámbito educativo, como les comentaba antes. En cualquier caso, Izquierda-Ezkerra va a continuar trabajando para desarrollar el acuerdo programático al máximo y en particular en aquellos elementos que están más alineados con nuestras propuestas políticas desde la izquierda, esto es el desarrollo de la enseñanza pública, la defensa del medio ambiente, la igualdad de hombres y mujeres, el empleo, la ordenación del territorio y el equilibrio territorial.

Señorías, ahora toca acordar para dar un segundo fuerte impulso a este segundo tramo de la legislatura, otro gran impulso al acuerdo programático ya que el primero se centró en recuperar la protección social y los recursos necesarios para sostener los recursos públicos fundamentales porque era esencial, de grandes esfuerzos en la lucha contra la pobreza y en el desarrollo de los derechos sociales. Nosotros tenemos unas cuestiones que voy a mencionar que nos parecen fundamentales para estos dos años. La primera es abordar en 2017 la segunda fase de la reforma fiscal modificando el Impuesto sobre Sociedades, la banca pública, porque es absolutamente necesario recuperar un instrumento financiero que financie a las familias y a las empresas con un control público directo. Hay que priorizar la inversión en educación y en sanidad pública, aprobar un nuevo plan de vivienda y la regulación del derecho subjetivo a la vivienda, potenciar la intermediación laboral pública con la aprobación del plan de empleo, abordar la reforma del mapa local. Hay que abordar también las

infraestructuras de referencia sostenibles y viables adaptadas a las necesidades reales, ahí está el tren público social y sostenible que defendemos y el agua para la Ribera que he comentado antes. El plan de residuos va a ser también un elemento fundamental de lucha contra el cambio climático.

Hay unas leyes prioritarias que tenemos por desarrollar: la ley para la igualdad entre hombres y mujeres, la ley foral de contratos, la de participación, la de transparencia, la ley foral de accesibilidad universal y diseños para todas las personas, que ha comentado también la señora Barkos y que para nosotros es fundamental, el desarrollo de la ley foral de derechos y garantías de la dignidad de la persona en el proceso de la muerte, la ley foral de derechos culturales. Y es fundamental, como decía la señora Barkos, que el Gobierno central cumpla con sus obligaciones, cumpla con sus compromisos y se produzca la firma del Convenio de Navarra con el Estado cuanto antes porque la actualización de la aportación mejorará las finanzas de Navarra.

Y decimos no a las infraestructuras insostenibles y ruinosas como el tren de alta velocidad. El cambio, desde nuestro punto de vista, también significa esto. El borrador del convenio sobre el TAV que elaboró el Gobierno de Navarra no alteraba sustancialmente la propuesta de modificación que hizo el Gobierno del Estado. En ambos casos es más de lo mismo. Se trata de la reedición en lo fundamental del proyecto de 2010. Es el mismo modelo de tren, es el mismo proyecto técnico, de grandes impactos medioambientales, no vertebrador del territorio, una inversión multimillonaria y de una más que dudosa rentabilidad social. Ni siquiera existe una prospección sobre los costes de uso que iba a tener esta infraestructura en el futuro para viajeros y mercancías. Por lo tanto, desde Izquierda-Ezker defendemos que la decisión sobre el modelo ferroviario y el proyecto técnico para Navarra ha de sustentarse en el análisis de las diferentes alternativas, que las hay. Las hay más baratas, las hay con menos impacto medioambiental y las hay, en definitiva, mejores para transportar pasajeros y mercancías. Por lo tanto, en este sentido, defendemos un proceso participativo en el que se puedan valorar todas estas alternativas, debatirlas, estudiarlas y contrastar esos modelos ferroviarios y los proyectos de infraestructuras antes de tomar una decisión. En definitiva, nos encontramos en esta materia con un escenario de claro y abierto desencuentro en el Gobierno de Navarra y también con el Gobierno del Estado.

Otro ámbito en el que hay algunos desencuentros con el Gobierno es el ámbito educativo. No compartimos el tratamiento presupuestario y algunas decisiones organizativas que ha tomado el Departamento de Educación en relación

con la enseñanza privada concertada, por ejemplo, la decisión que tomó el Departamento de Educación permitiendo a los centros concertados el aumento de la ratio de veinticinco a veintiocho en Educación Infantil y en Educación Primaria, porque algunos casos ya hay así. Y es que esto, además, abre la posibilidad de un aumento de unidades concertadas que, desde luego, nosotros y nosotras no vamos a asumir.

Respecto a la oferta pública de empleo, el concurso-oposición y la lista única, para Izquierda-Ezker se trata, por un lado, y como es obvio, de dotar de más estabilidad a las plantillas docentes, para lo cual es evidente que hay que ofertar el mayor número de plazas posible y esto hay que hacerlo con una distribución de estas plazas equilibrada y que sea proporcional a la temporalidad. Pero, por otro lado, se trata de que el sistema público educativo navarro cuente con los mejores profesores, cuente con aquellos profesores y aquellas profesoras cuyos perfiles profesionales, cuya competencia didáctica, científica y metodológica se adecue mejor al puesto de trabajo al que se opta, o sea, al puesto de trabajo que se pretende desempeñar, y para lo cual los procedimientos selectivos han de cuantificar, como decía, y no puede ser de otra manera, esa capacidad científica, metodológica y didáctica de las personas aspirantes, pero siendo también un elemento muy importante la valoración del conocimiento y uso de la lengua vehicular, porque es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que la lengua, oral y escrita, es el principal instrumento de comunicación en este proceso de enseñanza y aprendizaje, pero es el principal, el fundamental instrumento de comunicación entre el profesorado y el alumnado.

Es, además, imprescindible no solamente pensar en la oferta pública de empleo y en el concurso-oposición para esta próxima primavera. Yo creo que la decisión fundamental, la más importante es tener la vista puesta a tres o cuatro años para una OPE que reduzca la temporalidad en todas las Administraciones Públicas, y en particular en la educación pública, para dar esa estabilidad que necesitan las plantillas docentes. Esta es la tarea fundamental que nosotros entendemos que el Departamento de Educación y las fuerzas sindicales deben afrontar y a la que deben dedicarse ya que se trata de más de mil doscientos puestos de trabajo docente que en este momento están ocupados en régimen de temporalidad. Esta es la OPE que el sistema público de educación necesita para crecer en calidad, competencia, innovación y organización.

Señorías, es imposible obviar en este debate las políticas del Gobierno del Partido Popular que afectan directamente a la ciudadanía navarra: el

135, la reforma laboral que sigue vigente, siguen vigentes sus nefastos efectos en toda la ciudadanía, en la clase trabajadora, la ley mordaza, un Código Penal autoritario que mantiene a los jóvenes de Alsasua en prisión, que permite la aplicación de medidas de excepción en situaciones que no son extraordinarias. Esto no puede ser. La acción represiva del Gobierno del Estado impidió que la bandera republicana ondeara en el Parlamento de Navarra en contra de una decisión soberana de esta institución que era de nuestra competencia y que no vulneraba ninguna legislación estatal en la medida en que no sustituía los símbolos oficiales. La corrupción del Partido Popular en el Gobierno del Estado, esa moción de censura fallida, bueno, y ahí otra vez el Partido Socialista mirando de perfil. La crisis-estafa que nos han impuesto los mercados y los poderes económicos, el empobrecimiento de las clases populares trabajadoras, la gravísima deriva autoritaria del Estado afectan directamente a las condiciones de todas las personas que vivimos en Navarra. Todo esto exige que en beneficio de la ciudadanía navarra, pero también de la ciudadanía de todo el Estado, se ponga fin al Gobierno del Partido Popular en el Estado. Señora Beltrán, el Gobierno del Partido Popular es el problema que tiene el Estado y uno de los problemas que tiene Navarra en estos momentos, el principal. No es la solución, no es ninguna solución.

Y, señorías, tampoco podemos pasar por alto la grave crisis existente respecto a la situación en Cataluña. Es evidente que en Cataluña existe un conflicto político de carácter histórico que requiere una solución política que solo puede venir a través de la negociación y a través del acuerdo. Un acuerdo y una negociación entre el Estado y Cataluña, pero también entre la diversidad de la sociedad catalana. Ni la DUI ni la aplicación del artículo 155 de la Constitución pueden resolver el conflicto existente en Cataluña. Esperemos que las últimas noticias sean ciertas y se abra un camino de solución a este callejón sin salida en el que tanto el Gobierno del Estado como el independentismo catalán han situado a la sociedad catalana y han situado a todo el Estado. Por lo tanto, como decía, defendemos una solución dialogada que permita a la sociedad catalana decidir sobre su futuro mediante un referéndum pactado y con garantías democráticas. El 80 por ciento de la ciudadanía catalana ha manifestado que quiere ejercer su derecho a decidir, y esto es algo que no se puede obviar en una democracia. Un referéndum en el que la ciudadanía catalana pueda votar entre las diferentes propuestas sobre la relación entre Cataluña y España: la independencia, el Estado federal y la autonomía.

Este es un conflicto que es clara responsabilidad del Gobierno del Estado del Partido Popular por su acción coercitiva, represiva y autoritaria y

que ha sido y está siendo sostenida por la Monarquía, el Partido Socialista y Ciudadanos, o sea, el bloque del 78, que no da más salida que la... y la aplicación del 155. En este sentido, reconocemos que el 1 de octubre hubo una movilización ciudadana pero no podemos reconocer que esta convocatoria haya sido el ejercicio del derecho a decidir.

En todo caso, señorías, mientras este conflicto se produce, las clases trabajadoras de todo el Estado, incluida la catalana, sufren las consecuencias de la corrupción y los recortes de libertad y de sus derechos sociales y laborales dirigidos por las oligarquías de todo el Estado. El régimen del 78, la Constitución, la Monarquía y el bipartidismo son incapaces de dar una salida democrática a todos estos agudos problemas sociales, políticos y nacionales que hoy existen en el Estado español, por eso decimos que este régimen del 78 está agotado y por eso Izquierda-Ezkerra defiende la necesidad de abrir un proceso de cambio constitucional que permita afrontar esa crisis democrática y de régimen existente en el Estado español y que concluya desde el ejercicio del derecho a decidir en una república federal.

Nuestra propuesta es la república federal porque nuestro país es plurinacional y porque necesitamos un nuevo modelo de convivencia que esté vinculado necesariamente al reconocimiento del derecho a decidir de los pueblos y a la conquista y consolidación de los derechos sociales para las clases populares.

Y, señorías, termino, si me permite un minuto la señora Presidente. El futuro de Navarra no es ni UPN ni el bipartidismo, el futuro está abierto y no pasa por una marcha atrás. No pasa por volver al Gobierno de UPN. Pasa por seguir avanzando en el cambio desde lo social, desde la pluralidad. UPN y sus entornos no tienen capacidad política ni social de derrotar al cambio. Solo el cambio puede derrotarse a sí mismo si abandona sus principios. Por lo tanto, el futuro está abierto para Izquierda-Ezkerra, como decía, no hay marcha atrás y desde Izquierda-Ezkerra vamos a fortalecer el cambio y la izquierda, porque para nosotros el futuro necesita y requiere una izquierda más fuerte.

Termino. De esta forma, poniendo a las personas en el centro de la política y de la economía y gobernando para toda la pluralidad de Navarra, el proceso de cambio en Navarra seguirá contando con el apoyo de una amplia mayoría social navarra y también con el apoyo de Izquierda-Ezkerra. Este es el objetivo que desde Izquierda-Ezkerra nos proponemos para seguir transformando Navarra para el bienestar de todos y todas, para la igualdad y para la justicia social. Gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias también a usted, señora De Simón Caballero. Finalizadas

sus intervenciones, se suspende la sesión hasta las cinco y cuarto.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 15 HORAS Y 30 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 15 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Muy buenas tardes. Se reanuda la sesión. Bilkurak jarraitzen du. Tiene la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barkos Berruezo.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko, presidente andrea eta arratsalde on, parlamentari jaun-andreok, gobernuari baita ere eta hor goian dagoen publikoari ere.

Me corresponde en este turno la respuesta a las reflexiones de los portavoces de los diferentes grupos parlamentarios que se han producido a lo largo de la mañana en este debate de política general, y lo haré en el orden en que se han producido las intervenciones.

Empiezo, lógicamente, por el portavoz de Unión del Pueblo Navarro, quiero recordar, primer partido en esta Cámara. Y he de empezar diciendo, señor Esparza, que usted no tiene credibilidad alguna en estos momentos. Desde antes, fijese, desde antes de nuestra llegada al Gobierno ya utilizó el discurso del miedo, tanto usted como su partido, y seguro que todos lo recuerdan. Voy a recordar algunas de las frases que se le dedicó antes, repito, de la llegada de este Gobierno por algunos miembros, en fin, con especiales responsabilidades en el seno de UPN.

En aquellas semanas, la entonces Presidenta en funciones, Yolanda Barcina, vino a decir que el resultado electoral en Navarra podría derivar en Venezuela o en la Alemania previa a Hitler. Esto se ha dicho públicamente. Que Navarra podía vivir el éxodo de doscientas mil personas por miedo, amenazas y extorsiones. Esto se ha dicho. Usted personalmente, señor Esparza, dijo: “Traerán el desempleo y el caos, tienen un pacto para que Navarra desaparezca”. Y esto dos años y medio después es mentira. Y termino con una de sus frases. Dijo usted: “Van a cambiar la Policía Foral por la Ertzantza”. Una frase también textual.

Estos son, en cualquier caso, solo algunos ejemplos de los muchos anuncios apocalípticos que han ido repitiendo día tras día tras las elecciones de 2015, y lejos de esos anuncios, señor Esparza, y aunque les pese, Navarra está mejor. Navarra está mejor que hace dos años, no se ha cumplido ninguno de sus augurios, no ha llegado el caos y cada vez les resulta más difícil poder mantener ese discurso del miedo porque la realidad es la reali-

dad, no es ni tan siquiera este debate de hoy, es la realidad la que se lo está desmintiendo día tras día.

Hoy usted no ha hecho ninguna propuesta, señor Esparza, sigue en una oposición dedicada a destruir, no aporta nada. Ha basado su intervención en las mismas líneas que hace un año y que en la propia investidura. No evoluciona y no avanza y sigue anclado en el pasado. Afortunadamente y a diferencia de usted, la sociedad navarra sí que avanza. Mire, ha hecho usted afirmaciones absolutamente alejadas de esa realidad. Ha dicho en un momento dado: “Navarra, si sigue la estela de otros lugares, puede llegar a quedar fuera de Europa en este momento”. No, Navarra ha estado a punto de quedar fuera de Europa, desde luego, en muchas de sus instituciones, con la actuación de los Gobiernos de su partido y concretamente del que usted formó parte, esa es la realidad, teniendo no ya solo una posición absolutamente endeble en muchos de sus organismos, en otros, incluso, ni aparecía. Esa es la realidad.

Me dice: “Encuesta de población activa. Desgraciadamente, Navarra, la tercera”. Pero manteniendo un ritmo de crecimiento sólido, y le voy a decir más, analizados los datos de la encuesta de población activa que hemos tenido esta mañana, no solo seguimos muy por debajo de la media en el conjunto del Estado, no solo seguimos siendo la Comunidad en esto que más ha crecido, porcentualmente, mucho más importante es la calidad del empleo. La tasa de temporalidad en este año, señor Esparza, ha bajado en 1,6 puntos del empleo creado en Navarra y las jornadas parciales han disminuido en casi 3 puntos, concretamente, en un 2,9 por ciento en este año que estamos analizando políticamente. Es la primera vez en todos estos años que, creciendo el empleo, baja la temporalidad, y esta es una realidad, señor Esparza. Esta es una realidad. Usted podrá venir a decirnos que, efectivamente, Baleares en una EPA que se corresponde con el trimestre del mayor efecto de creación de empleo temporal, estacional en una comunidad de turismo como es Baleares, ha conseguido llegar al primer puesto, sí. Y estamos viendo cómo Navarra se mantiene durante estos dos años en la encuesta de población activa en puestos de cabeza batallando por esa posición, pero está en cabeza en los dos datos que le acabo de dar: en que baja la temporalidad, en que baja la precariedad, y lo hace, además, con puntos sólidos, y lo hace, además, repito, mientras crea empleo, y este es un dato muy muy importante.

Me dice usted: “También es normal que les preocupe a ustedes UPN”. No, a mí no me preocupa UPN, señor Esparza. Unión del Pueblo Navarro y la representación que tiene en estos momentos en esta Cámara no es sino la representación para mí no respetabilísima, sino lo más respetable y lo más

sagrado, diría, en democracia, que es la expresión de la voluntad soberana de la ciudadanía navarra. Y a ustedes les han dado, efectivamente, la posición del primer puesto. Lo que me preocupa profundamente es que en estos cuatro años en los que a ustedes les ha correspondido, por la falta de capacidad de pacto, ser oposición, ustedes estén instalados y empeñados en un único objeto: recuperar el poder –esto es algo que no alcanzo a comprender, seguramente venimos de culturas políticas muy diferentes–, pero hacerlo, además, y esto me molesta profundamente, instalados en la manipulación y en la mentira, señor Esparza, instalados en la manipulación y en la mentira de los datos, y luego le voy a dar algún ejemplo bastante evidente y bastante claro.

Me dice: “Un discurso grandilocuente el suyo, vacío”. Pues, mire usted, discúlpeme, me van a permitir la expresión, pero les he abrasado a datos. Y, además, lo he venido diciendo desde el primer momento, haré poco uso en el tiempo de la palabra en cuanto a posición de interpretación política de las cuestiones, quiero centrarme en la gestión que ha realizado, que ha llevado a cabo el Gobierno sustentado en el acuerdo programático y con el apoyo mayoritario de este Parlamento, esta es una realidad que también, a veces, se le escapa o, en fin, prefiere olvidar. Y, en segundo lugar, en asumir ante esta Cámara, y esto me parece también importante, una serie de compromisos, hemos cifrado en cincuenta, algunos de los grupos presentes, y sobre todo entre los grupos del cuatripartito, me han recordado algunos de los que no están contenidos, que detallaré posteriormente, por supuesto, pero es cierto que el grueso del tiempo que he utilizado en la exposición a la hora de acometer este debate, señor Esparza, todo lo contrario, lo que no ha sido es vacío. Me puede usted decir que ha sido un tostón, pues quizá, pero vacío no. Pero vacío no, de ninguna de las maneras.

“Usted solo lidera un proyecto anexionista para Navarra”. Mire, llevan no sé cuántos lustros, décadas haciendo o jugando al “que viene el lobo”, y es mentira y lo saben. Este es un Gobierno que está sustentado, primero, en una mayoría parlamentaria que representa en términos precisamente identitarios la pluralidad de esta Comunidad, exactamente. En torno al cuatripartito están representadas todas las sensibilidades: aquellos navarros que se sienten navarros y españoles, aquellos navarros que se sienten navarros y vascos, aquellos que sienten estrictamente navarros, y de todo eso hay en las cuatro formaciones que integramos el cuatripartito. Esta es una realidad. No, este no es un Gobierno que ha venido con una vocación de establecer una hoja de ruta en esas cuestiones, y esto, que podía asustar ante nuestra llegada al Gobierno, podía tener alguna razón de ser, quiero decir que su estrategia, amén de menti-

rosa, podía tener, en fin, la virtualidad de creer que podía llegar a algún sitio, pero es que ahora llevamos dos años y medio, señor Esparza, dos años y medio de Gobierno y no hay medida, tratan ustedes de retorcer algunos de los datos, tratan ustedes de retorcer algunas de las iniciativas que ha llevado a cabo este Gobierno o que se han llevado a cabo en la mayoría parlamentaria, pero hoy se lo han expresado creo que claramente los miembros del cuatripartito, no es así. No es así, y por mucho que usted se empeñe en decirlo, se equivocará absolutamente.

Me dice usted que UPN es la garantía de que en Navarra no ocurra lo que está ocurriendo en Cataluña. Supongo que con esto quiere justificar algunas afirmaciones, yo diría – si quiere entramos luego, eso lo dejo en sus manos– que muy poco inteligentes, pero sobre todo muy poco responsables por parte de algunos de los miembros de su equipo en Unión del Pueblo Navarro, y estoy pensando en algunas declaraciones recientes del Senador de Unión del Pueblo Navarro, don Patxi Yanguas, en torno a una hipotética aplicación del 155 en Navarra, y quiere usted vestir lo que ha sido un desliz inaceptable –voy a dejarlo en desliz–, absolutamente inaceptable. Y nos dice eso: “UPN es la garantía de que en Navarra no ocurra lo que en Cataluña”. Mire, UPN de lo único que es garantía en estos momentos, de lo único, es de las ratios que dejó en algunos aspectos que ya le he citado esta mañana, pero que como, por lo visto, no me ha entendido bien, yo se los voy a repetir. UPN es la garantía de lo ocurrido en junio de 2015, cuando había 42.911 personas en paro; hoy, 35.295. UPN es garantía de que en julio de 2015 tuviéramos 8.777 personas receptoras de ayudas en dependencias, hoy son 12.368. UPN es garantía de que el techo de gasto entonces estuviera en 3.458 millones, hoy en 3.731 millones. Y, repito, para el año 2018 estaremos en 400 millones más que en 2015. UPN, si acaso, si hemos de atender a los datos, que es en lo que nos estamos basando, es garantía de que el 1 de enero de 2015 en Navarra hubiera 36.738 empresas; el 1 de enero de 2017, 38.444. Es decir, no juguemos a las hipótesis, señor Esparza, UPN, de momento, de lo que es garantía es de la gestión que nos dejó a los navarros con otras muchas circunstancias que también podremos analizar a lo largo de esta tarde.

Ha hecho otras afirmaciones. Ha dicho: “En torno al TAP, al tren de altas prestaciones, ustedes han protagonizado un teatrillo entre Geroa Bai y Euskal Herria Bildu”. ¡Qué va!, yo creo que todos, el conjunto de la sociedad navarra tuvo ocasión..., porque además fueron perfectamente aireadas, primero por ustedes, después fueron perfectamente reflejadas en los medios de comunicación las diferencias que en el seno del cuatripartito tenemos en esta cuestión. Pero no hacía falta ni tan siquiera

airear, decirlo ni expresarlo, el propio acuerdo programático es testigo claro de las diferencias que se producen en este ámbito en torno a esta infraestructura de comunicaciones en el seno del cuatripartito. Yo diría que el teatrillo más bien ha estado en aquella firma que ustedes escenificaron en el Congreso de los Diputados con el Presidente del Gobierno central, don Mariano Rajoy, una firma de cara a los Presupuestos Generales del Estado, en la que llevaron a cabo la expresión de algunos acuerdos cuyas consecuencias estamos conociendo hoy. ¿Qué es lo que se buscaba? Simple y llanamente, que el Gobierno central rompiera con Navarra el convenio del año 2010 en torno al tren de altas prestaciones, simplemente, porque, mire, señor Esparza, si a usted le interesara realmente que Navarra siguiera manteniendo esa posibilidad y capacidad, si a usted le interesara realmente que Navarra estuviera en estos momentos con posibilidades de llevar para una infraestructura de esas características condiciones como el que sea gestionada en tiempo y forma, condiciones como el que sea gestionada sin cargo a las cuentas de los navarros o, al menos, sin castigarlas de ninguna manera, si usted lo que quiere realmente es que haya un corredor que nos conecte a través de la Y vasca en la salida a la Europa continental y que nos conecte, a través de la conexión con Zaragoza, con el Mediterráneo, usted estaría apoyando la propuesta de convenio que este Gobierno le hizo al Gobierno central. Y usted no solo no la apoya, es que no se ha atrevido a decir ni mu, porque lo que tenía pactado era el teatrillo, señor Esparza. El teatrillo ha sido el suyo. El teatrillo ha sido el suyo, cuando aquel día pactaron algo que no tenía nada que ver ni con unos Presupuestos ni muchísimo menos, señor Esparza, con el interés general de Navarra.

Esa es la realidad. Y a mí, no le engaño, eso visto en UPN, visto en la primera de las fuerzas en este Parlamento, esa actitud en el partido que tiene el respaldo mayor de entre las minorías, porque cierto es que no hay ninguna mayoría consolidada en ese sentido parlamentariamente en esta legislatura, me preocupa, me preocupa enormemente. No, no me preocupa UPN, está usted muy confundido, y pretender hacer creer eso a sus votantes y a los navarros y las navarras que les han votado, pretender hacer creer que esta Presidenta está en contra de la gente que ha votado a UPN, que está en contra de los presupuestos de UPN, difiero en tanto y de manera además bien profunda. Eso es mentira y eso es buscar una confrontación que no se corresponde en absoluto con la realidad, y mucho más cuando lo que pretende comprometer es el trabajo no ya de la Presidenta, sino de todo un Gobierno, señor Esparza. Claro que me preocupa y me parece enormemente irresponsable, claro que sí.

Me ha dicho más cosas: “Usted tiene la mano tendida de UPN”, en las infraestructuras a las que

nos referíamos: en el tren de altas de prestaciones y en el Canal de Navarra. Voy por el primero, tren de altas prestaciones. ¿Recuerdan aquella primera reunión que mantuvieron –una vez que ya había Gobierno no en funciones, porque de esto también hablaremos a lo largo de esta tarde– el Ministro De la Serna con el Vicepresidente Ayerdi –era enero de 2017 si no recuerdo mal, Vicepresidente, sí– en la que ambos coincidieron y convinieron que el convenio del año 2010 estaba agotado, que había que superarlo, que teníamos que mirar y tener mirada de corredor? ¿Se acuerda de cómo salieron al día siguiente ustedes en tromba? ¿Lo recuerda? ¿Cómo salieron a decir que no votarían los Presupuestos del Partido Popular si estos no volvían al acuerdo de 2010?, por cierto, y lo recuerdo, de un tren de ningún sitio a ninguna parte, de Castejón a Esquiroz. ¿Se acuerda de cómo salieron en tromba? Ahí es donde se delatan, señor Esparza. Si es que ustedes han llevado a cabo una actuación en todo este asunto que si algo ha tenido de teatrillo, ha sido, como digo, su trabajo.

¡Y qué decir del Canal de Navarra! Miren, en el arranque de esta legislatura, otoño de 2015, si no me falla tampoco la memoria, tanto el Vicepresidente Ayerdi como la Consejera de Medio Ambiente, la señora Elizalde, comparecieron ante esta Cámara y comprometieron una hoja de ruta clara y nítida con fechas, con compromisos en torno al Canal. Una hoja de ruta que se ha cumplido. Una hoja de ruta que lo que ha buscado es, primero, analizar la realidad en la que estamos de necesidades y de oportunidades. No la que muchos de los grupos parlamentarios que me acompañan hubieran querido si hubieran tenido la responsabilidad, no, pero esto no hace sus posiciones mejores ni peores, ni las suyas mejores ni peores, ni la decisión de este Gobierno mejor o peor. Simple y llanamente, la realidad que tenemos es una, es cierto, Itoiz está en estos momentos construido, y lo que este Gobierno en tiempo y forma, después de análisis rigurosos, de planificaciones, de contactos, sí, señor Esparza, de contacto con todos los entes implicados, entidades y personas implicadas en esta cuestión, cuando se pone de manifiesto todo esto, el Gobierno concluye, y le acompaña el grueso del Parlamento, que hay que acometer una obra pero en otras dimensiones de lo que ustedes habían reseñado.

Claro, tanto no se lo creían cuando en esta Cámara yo misma me he comprometido a que este Gobierno traería agua de calidad, agua de boca, agua para la industria, agua para el campo a la Ribera, que lo haría siempre en las mejores de las condiciones posibles en estos momentos que cuando el compromiso llegó a su efecto y en Canasa empiezan las negociaciones, ustedes decidieron darle la vuelta y centrar el debate no ya tanto en la infraestructura en sí o en la necesidad de llevar

agua a la Ribera, sino, hete aquí, en el número de hectáreas. Mire, señor Esparza, usted sabe tan bien como yo, si no mejor que yo, que el debate en torno a las hectáreas tiene todavía un largo recorrido en el tiempo. Las posiciones serán las que sean, nos queda claro que las de UPN hoy son 21.500 hectáreas, vienen de las 30.000, tampoco es poco. Vienen de las 30.000, ¿se acuerda? Lo cierto es que el Gobierno anterior, el Gobierno de Yolanda Barcina, pero con el departamento que usted dirigía, cuando se decide llevar a cabo la ampliación de la primera fase a Tierra Estella, es el que decide que la reserva demanial se reducía amplísimamente o por lo menos lo suficiente como para que ese proyecto que ustedes tenían inicialmente de llevar 30.000 hectáreas de regadío a la Ribera, o 21.500 como dice en estos momentos, no se pudiera cumplir. Por eso empezaron con ese debate, por eso quisieron poner encima de la mesa esa polémica, porque saben que es imposible de cumplir. Lo saben ustedes, lo sabe el ministerio, en estos momentos y con esa cantidad es imposible. Por eso la Ministra recientemente –yo le alabo el gusto– se sentó a hablar con los regantes para preguntar si la gente está dispuesta a hacer una revisión de la ampliación de la primera fase del Canal. Es decir, cuando usted dice que nos tiende la mano, señor Esparza, el ejercicio no es de cinismo, porque, si hubiera algún riesgo de que pudiéramos creérselo, pues yo comprendería, pero no hay ninguno. Si usted ha hecho el dibujo de su estrategia de una manera tan evidente, señor Esparza, tan evidente, usted se ha delatado tantas veces en estas dos infraestructuras, que quería utilizarlas como elemento de erosión al cuatripartito. Usted no tuvo más que coger el acuerdo programático y ver dos elementos, efectivamente, de diferencia, diferencia profunda, en las posiciones del cuatripartito, y se ha empleado a fondo con ello. No me hable, por favor, de manos tendidas.

Con respecto, por cierto, a la infraestructura del Canal, no me obligue a recordarle una vez más que quien paralizó las obras del Canal de Navarra en el año 2013, Acuerdo de Artajona, con las firmas del Ministro Arias Cañete y de la entonces Presidenta Yolanda Barcina, fueron ustedes. Yo no entiendo cómo no se sonrojan al decir: “Este Gobierno ha parado el Canal”. No, hombre, no, fueron ustedes, que lo firmaron, y lo firmaron con todo el boato posible, la más alta representación del Gobierno de Navarra junto con el Ministerio español.

Me ha dicho también –yo no sé si esto lo he entendido bien, quizá me he confundido– que aprovechemos, que aproveche el Gobierno, le he querido entender, el Convenio Económico que ha puesto encima de la mesa UPN. ¿Me ha dicho eso? ¿O las oportunidades? ¡Ah!, el del tren, pues es que del tren ya le hemos dicho el convenio del TAP que nos ha puesto usted, pensaba que el Con-

venio Económico. No, fíjese, es que me había hecho dudar, porque digo: hombre, quien ha dicho que debía estar en 450 millones de euros y, sin embargo, ha votado 630 millones de euros en los Presupuestos Generales del Estado del año 2018 como UPN para aportación de Navarra, pues, francamente, ya la cuadratura del círculo.

Pero bien, en cualquier caso, vamos a ver, ha tratado otros muchos temas. Fiscalidad. Me dice: “Usted ha convertido a Navarra en la Comunidad menos atractiva para invertir”. Pues mire, los datos no dicen eso; pero, sobre todo, no dicen eso en este caso, además, los compromisos de determinadas empresas que, usted comprenderá, no tienen nada que ver con este cuatripartito, no tienen nada que ver con este Gobierno, seguramente no tienen nada que ver con los Gobiernos sucesivos que pueda haber, los que hubo, el que está y el que vuelva a estar en otro momento. Recientemente yo recordaba, en toda la situación que estamos viviendo en Cataluña, unas apreciaciones de un conocido empresario navarro afincado en Cataluña y, desde luego, poco amigo del nacionalismo no español, ninguno, yo diría que, además, uno de los grandes muñidores de algunos de los agostazos que se han producido en esta Comunidad, el señor Catalán, que decía claramente que al visitante a sus hoteles y a sus negocios en Cataluña poco le importa quién gobierna. Bueno, yo no sé si a algunas empresas les importa poco quién gobierna, pero, desde luego, no han tenido ningún empacho ni ningún problema –ningún empacho, sí, señora Chivite, sé muy bien lo que estoy diciendo, luego se lo cuento–, se lo aseguro, en llevar a cabo inversiones importantes en la Comunidad en los dos años y medio que llevamos gobernando. No voy a atribuir yo a los méritos de este Ejecutivo semejante cuestión, pero, evidentemente, no ha sido óbice ni cortapisa la existencia ni la presencia de este Gobierno, ni el que sea sostenido por el cuatripartito en esta Cámara, ni el acuerdo programático que lo sostiene, ni las iniciativas que se han llevado a cabo. Pero, fíjese, le estoy hablando de inversiones de empresas como Volkswagen, Viscofan, Ibertissue, Smurfit Kappa, Sarrío, Congelados Navarra. Si quiere podemos seguir, y estamos hablando de inversiones importantes, estamos hablando de inversiones de envergadura. Luego, hacen ustedes estas afirmaciones: “ah, el infierno fiscal”, como suele decir la señora Beltrán, “aquí nadie viene a invertir”. Mentira. Pero mentira y, además, estamos hablando de datos ciertos y estamos hablando de datos solventes y estamos hablando de inversiones importantes.

Seguimos sin plan de empleo en Navarra. Falso. Hay un acuerdo de políticas activas importantes. En cualquier caso, se sigue trabajando, independientemente del trabajo que se está llevando a cabo en torno al plan de empleo, la imple-

mentación de las políticas nunca ha estado detenida mientras se produce la negociación, algo que ustedes, cuando han tenido responsabilidades de gobierno, han sabido hacer también. La generación, la elaboración o el acuerdo de un plan en la materia que fuera no es ningún problema, no es óbice, de ninguna manera, para poder llevar a cabo todas aquellas medidas o para poder llevar o implementar todas aquellas medidas del área, claramente además.

Me dice: “La educación en Navarra está al servicio de los intereses nacionalistas”. Incluso en algún momento ha hablado de, en fin, otro tipo de conceptos bastante más importantes. Nos ha acusado de frenar el PAI, nos ha hablado de imponer el euskera. Claro, aquí también se suelen perder en su argumento. ¿Se acuerdan cuando decían que íbamos a imponer el euskera en la zona no vascófona al implementar el modelo D en la red pública? Y cuando la respuesta de los padres y madres fue la respuesta que los padres y madres quisieron, y no, efectivamente, una eclosión de petición de plazas en modelo D en la zona no vascófona de Navarra, entonces nos decían: “Bah, menuda política”. ¿En qué quedamos, lo hemos impuesto o no lo hemos impuesto? Los datos dicen que no. Una vez más, los datos frente a sus acusaciones dicen que no.

Nos han acusado, y, en fin, esto creo que es muy grave, de favorecer a los profesionales que hablan euskera con la lista única. Nos han acusado de reducir becas. No, mire, en el caso de las becas, nos acusan, además, y pretenden una vez más enfrentarnos con la Universidad de Navarra, y de ninguna manera, a este Gobierno, de ninguna manera.

Es claro también, y aquí ha habido posicionamientos de los grupos parlamentarios que apoyan al Gobierno, en ese sentido, muy severos, y es verdad que ha habido también actuaciones de una enorme complejidad y de una enorme severidad a la hora de ordenar las cosas. Yo le puedo hablar en calidad de lo que estuve aquí, en calidad de Presidenta del Gobierno de Navarra, ninguna intención de desfavorecer a ninguna entidad, ni tampoco al Opus Dei en el trabajo que lleva a cabo en Navarra. La diferencia está con el trabajo que ustedes hicieron, la diferencia está en no favorecer de manera arbitraria, en no favorecer de manera excesiva a cualquier entidad, la que fuera, y en el caso de las becas le voy a poner un ejemplo, solo hemos hecho una cosa: ordenar lo que son unas becas complementarias para todo el mundo, y se lo explico por si no lo tiene en cuenta. Las becas que el Gobierno de Navarra concede, como las que se conceden en otras comunidades autónomas, son complementarias a las del Ministerio de Educación y Ciencia. En Navarra se daba una circunstancia absolutamente anómala, y creo que no hablaba

muy bien del modo en que se gestionaban estas cuestiones, y es que a la concesión de una beca complementaria del Gobierno de Navarra se adelantaba lo que el Ministerio de Educación y Ciencia podía implementar. En el momento en que un estudiante, una estudiante recibía la beca del Ministerio de Educación y Ciencia, en ese momento se le exigía la devolución de esa parte a las arcas forales, salvo a los estudiantes y las estudiantes de la Universidad de Navarra. Y eso es lo que se ha ordenado, que ellos como cualquiera. ¿Se está atendiendo a estos estudiantes en una entidad, en una universidad en este caso, que, efectivamente, es privada y, por lo tanto, las matrículas superiores, por la misma ratio de apoyo y de ayuda que al resto de becas o que las becas al resto de las universidades públicas? No, no, y, de hecho, se ha observado y se ha hecho, además, atendiendo a los derechos, porque aquí a lo que estamos atendiendo es a los derechos, a las necesidades de los estudiantes, de las estudiantes, en este caso, de la Universidad de Navarra como de cualquier otra que lo fuera.

Por lo tanto, no mezclen las cosas, no quieran seguir buscando problemas donde no los hay. Pero, en cualquier caso, yo diría que es usted, señor Esparza, el que impregna la educación con su obsesión identitaria, porque vuelve a querer, y lo ha dejado hoy bien acreditado, enfrentar el inglés con el euskera, cuando en esta Comunidad conviven en las aulas sin problema; sin problema, señor Esparza. De ninguna de las maneras. Los alumnos y alumnas que aprenden en inglés, pero no así tanto en euskera, y, cuando desde el respeto absoluto a la ley se apuesta en esta Comunidad por garantizar que toda persona que quiera estudiar en una de las lenguas propias de esta tierra lo pueda hacer, ustedes hablan de imposición y de sectarismo ideológico. Para ustedes imposición y sectarismo ideológico es que los padres y madres, por ejemplo, de la zona no vascófona puedan elegir educación pública en euskera para sus hijos e hijas. Ah, en inglés no, eso es una opción libre; aclárense, señor Esparza. Pero, ciertamente, cuando hablamos de euskarafobia en sus actitudes, hablamos de esto que le acabo de relatar.

Mire, modificar con el voto en contra de UPN la ley del euskera en este Parlamento con mayoría soberana, si se diera esa hipótesis, eso para UPN es imposición, pero reconocer derechos es para UPN, además, sectarismo político. Y reconocer los méritos a los docentes es excluyente para UPN. Porque estamos hablando de eso, no de otra cosa. Por cierto, así es y quiero recordarlo, lo ha hecho alguno de los portavoces a lo largo de la sesión de esta mañana en esta tribuna, pero quiero recordar que es así para UPN aquí y en Madrid, porque en otros tiempos aquí, en Navarra, también en otra época, época que nos parecía ya superada, se

impartía la asignatura para la formación del espíritu nacional español. Eso es lo que parece anhelar alguno de sus Diputados en la Cámara Baja, en el Congreso, en ese otro nuevo alarde de desprecio al autogobierno de Navarra y al respeto a la pluralidad de esta Comunidad. No, discúlpenme, no se escandalicen, le aseguro que las afirmaciones que hemos podido escuchar esta mañana son bastante más graves y de bastante menor rango coherente en las actuaciones políticas que lo que estoy diciéndole en estos momentos. Ya sé que le molesta, ya lo comprendo, pero es exactamente así.

En cualquier caso, nos encontramos con que en el Departamento de Educación, nos decía el señor Esparza en esa expresión que han acuñado para terminar ya de rematar su relato en torno al Departamento de Educación, nos hablaba de la casa de los líos y de una gestión en este Gobierno plagada de ceses. Este ha sido el último elemento para apuntillar la gestión que se está haciendo en el Departamento de Educación en particular, pero en el Gobierno en general, una gestión plagada de ceses. Yo me pregunto de verdad cómo desde el Gobierno en el que usted estuvo, cómo siendo persona que formó parte del Gobierno de la anterior legislatura puede tener la osadía de querer recordar qué es exactamente una gestión plagada de ceses. Y como lo quiere usted recordar, pues se lo voy a recordar, señor Esparza.

Mire, llegaron ustedes al Gobierno en junio del año 2011. Un año después, en junio de 2012, la entonces Presidenta del Gobierno de Navarra cesa –¿recuerdan el capítulo del motorista?– al Vicepresidente Roberto Jiménez y, lógicamente, le siguen, en coherencia, ahí sí, la Consejera Elena Torres y el Consejero Anai Astiz. Pero no queda aquí la cosa. En octubre del año 2012 dimite Jesús Pejenaute, entonces Consejero de Políticas Sociales, tras acusaciones importantes en torno a una cuestión de hipotético blanqueo de capital. En julio del año 2013 dimite Sanz Barea, Gerente del Servicio Navarro de Salud, también José Luis Yanguas, el Director de Organización, Gestión Asistencial y Sistemas de Información del Servicio Navarro de Salud. Renuncia también Ignacio Iribarren, Director-Gerente del Complejo Hospitalario; también Ana Guerra, Subdirectora de Servicios Médicos. En enero del año 2014, dimisión del responsable de Traumatología del Complejo Hospitalario, Pedro Antuñano y, posteriormente, de la Jefa de Atención al Paciente del Complejo Hospitalario de Navarra. Idoia Nieves también en aquel enero de 2014, ¿lo recuerdan ustedes?, convulso, Directora-Gerente de Hacienda, y con ella Manuel Arana, Director de Planificación y Control de Hacienda. En junio del año 2014 la Sección de Inglés y otras Lenguas Extranjeras entera, dimiten la jefa de sección, dos asesores, dos jefes de negociado y una jefa de servicio. Todo esto, por cierto,

en respuesta a sus políticas del PAI, y todos ellos son, evidentemente, cargos que conocen técnicamente bien aquello de lo que están hablando. Y quiero recordar que en septiembre del año 2014 cesa Juan José Rubio, Gerente del Servicio Navarro de Salud. ¿Y nos hablan de caos en los ceses, señor Esparza? Y de verdad hay que tener..., iba a decir cuajo, no lo voy a decir, pero, francamente, creo que no es la manera de hacerlo. “Gestión plagada de ceses”, bueno.

Ha tocado otra cuestión que a mí me resulta especialmente dolorosa, he de decirlo y, además, yo creo que usted lo sabe y que por eso acaba metiendo, ha dicho que este Gobierno tiene una deuda en la gestión que ha venido haciendo de las políticas de memoria y de reconocimiento de las víctimas, de todas las víctimas de violencias diferentes y también del terrorismo, con las víctimas de ETA. No, este Gobierno no se ha puesto nunca de espaldas, nunca y de ninguna manera de espaldas a las víctimas de ETA. Este Gobierno desde el primer día ha estado presente en todos aquellos homenajes que se han realizado a víctimas de ETA salvo cuando expresamente nos han pedido que no compareciéramos. Este Gobierno se ha acercado en todas y cada una de las ocasiones cuando ha habido necesidad y, por supuesto, oportunidad. Este Gobierno ha atendido a víctimas de ETA a las que ustedes olvidaron, y casos hay y ejemplos hay, y el Director de Paz y Convivencia lo ha dejado acreditado en Comisión en esta Cámara. Miente y usted lo sabe, señor Esparza. Miente y usted lo sabe.

Pero, bien, no contento con trabajar en toda esta línea de elementos que en nada se corresponden con la realidad, llegamos, a mi entender, a la mayor o a la más flagrante de las invenciones o de los dibujos que pretende de un Gobierno que nunca se han producido. La ikurriña. Francamente, señor Esparza, explíqueme dónde, en qué instancia del Gobierno de Navarra, en qué edificio, dígame dónde ha visto una ikurriña. Que, por cierto, y si hubiéramos visto en un despacho, no lo sé, si alguien quisiera, pero dígame dónde, que no la ha visto, que se lo digo yo. ¿Dónde ha visto una ikurriña? Porque estamos hablando del Gobierno de Navarra.

Me habla de la Ley de Símbolos, y, efectivamente, sí se llevó a cabo y se han llevado a cabo algunas actuaciones que sí, me preocupan también, y en esto, lógicamente, me gustaría poder tener la oportunidad y la capacidad de superar algunas de las manipulaciones que ustedes han conseguido calar entre la ciudadanía navarra, y le voy a poner un ejemplo. Usted me lo recordaba en el debate esta mañana: “El pasado 3 de junio nos manifestamos miles de personas, miles de navarras y navarros salimos a la calle en defensa de la bandera de

Navarra”. Efectivamente, yo diría que ustedes fueron capaces de confundir a la ciudadanía hasta tal punto y de una manera tan evidente la manipularon que aquella manifestación, efectivamente con miles de personas, terminaba a las puertas del Palacio de Navarra, donde ondeaba la bandera de Navarra como ha ondeado desde el primer día de este Gobierno y hasta que este Gobierno, por mor de la decisión ciudadana salga, señor Esparza. Hasta ese punto la manipulación de la verdad. Sacaron ustedes a la calle, efectivamente, a miles de personas que defendían lo que ya era, lo que ya estaba, lo que ya es.

Pero, en cualquier caso, le decía esta mañana, y se lo repito ahora, señor Esparza, bienvenidos al club. Yo me alegro enormemente de que la decisión, en fin, tomada por la entonces Diputación de Navarra en el año 1910 de consolidar esta como la bandera de Navarra –el escudo es otra cuestión– sea recogida ahora por quienes, seguramente, herederos de otra posición política, entonces no lo tenían nada claro.

Ha hablado del incremento de unidades perceptoras de la renta básica, que se basa en subsidios, que no para de crecer, me ha dicho, la renta garantizada. Ciertamente, crece, primero, porque aumentan los derechos reconocidos por ley, pero crece también porque aumentan determinadas necesidades, y le voy a poner una bien básica para que lo entienda. La decisión del Gobierno del Estado en los últimos meses de recortar determinadas ayudas al subsidio de desempleo, ayudas por desempleo, 213 millones ni más ni menos han tenido que ser solventadas, efectivamente, con renta garantizada. No es que estemos haciendo una gestión, como en algunos casos se pretende decir, desmadrada de una ayuda de estas características, que no haya control; no, es que tenemos que paliar los efectos de algunas decisiones y recortes que por parte del Gobierno central están afectando de una manera enormemente profunda, están afectando, además, allá donde más duele y allá donde más daño hace entre algunas de las capas más sensibles de nuestra sociedad. Y ahí es donde está este Gobierno de Navarra con las decisiones y con las leyes aprobadas por la mayoría de este Parlamento.

Antes le decía: me preocupan más las mentiras. Sí, me ha dicho: “Salud, nefasta la gestión”. Aquí también yo me voy a reservar el hacer comparaciones entre unas y otras legislaturas porque, seguramente, no es justo para con determinadas personas, pero de verdad que es, por su parte, yo creo que poco inteligente. Seguramente, en otras cosas podríamos..., pero bien. Y, claro, me dice: “Nefasta la gestión en Salud y, además, manipulan los datos”. ¿Quiere que le cuente qué es manipulación, señor Esparza, con respecto a datos en listas? ¿Quiere que le relate exactamente qué es? Fíjese,

ayer dos Parlamentarios de su grupo acudieron a Tudela a dar una rueda de prensa sobre datos de listas de espera. En primer lugar, volvieron a hacer ustedes trampas. Uno de ellos, uno de los Diputados, de los Parlamentarios, disculpe, que ahora me responde con tanto brío, volvió a comparar períodos que no son comparables, que no son comparables debido a la estacionalidad, es decir, no se pueden comparar datos de lista de espera del mes de julio con datos de lista de espera del mes de septiembre, y eso lo conocen ustedes y lo saben, porque uno pudiera pensar (MURMULLOS) y por mucho...

SRA. PRESIDENTA: Señor Sayas López, no es un Pleno de control. Lo siento, señor Sayas (MURMULLOS).

SR. SAYAS LÓPEZ: Decía que no dé esas cifras, porque en los dos son lamentables las cifras que puede presentar el Gobierno.

SRA. PRESIDENTA: Señor Sayas López, le retiro la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Que digo que no había citado yo al señor Sayas, pero si se quiere delatar es su problema, desde luego, el mío no (RISAS).

Repito, se compararon datos que no son comparables, porque el efecto de estacionalidad en estos temas es absolutamente necesario observarlo como elemento corrector. Por lo tanto, no se pueden comparar datos de julio con datos de septiembre para llevar a cabo los resultados que se están buscando, y esto que la primera vez que a uno le ocurre puede delatar una cierta ignorancia en estas cuestiones, claro, a la siguiente ya lo que delata es mala fe y peor práctica parlamentaria. Pero insisten y, en segundo lugar, solo hablan de listas de espera de primeras consultas. La pregunta es: ¿y las listas de espera de intervenciones quirúrgicas y las de pruebas complementarias?

Y, en tercer lugar y lo que es más grave: se da una rueda de prensa, mienten de manera descarada y hablan de que los ciudadanos y ciudadanas de la Ribera tienen que esperar once días más ahora en primera consulta que en julio del año 2015. Se miente, digo, y voy a explicar por qué. Porque cogían y empleaban los datos de julio de 2015 en días hábiles y los datos de septiembre de 2017 en días naturales, y así conseguían ustedes que les cuadraran las cifras (Risas), y está perfectamente detectado. Por tanto, cuando se dice que la lista de espera de primeras consultas en Neurología de Tudela ha empeorado en nueve días están ustedes mintiendo, señor Esparza, que a usted me dirijo, por más que algunos, por lo visto, no sé si quieren sustituirle (Risas), no sé yo muy bien si en el momento o en algo más. Pero, señor Esparza, le

insisto, quienes han mentido en este tema, en un tema tan sensible como el del que estoy hablando y en un tema tan importante como este del que estoy hablando, son ustedes. Y repito, podíamos pensar en el inicio de la legislatura que les podía, no sé, un cierto nerviosismo y utilizaban ratios no comparables, pero no es el caso, lo hacen ustedes deliberadamente y, además, con una enorme irresponsabilidad.

Nos decían además: “Un Gobierno que vende humo, sobre todo en Salud”, y nos pide una cuestión, fíjese si hacen trampa –pero no se rían, que entonces me voy a reír yo–: “¿Por qué comparan ustedes el cambio de ratios de lista de espera con el año 2015 en lugar de hacerlo con el año 2010, cuando la ratio era mucho mejor?”, me lo ha propuesto usted esta mañana. “Comparen con aquellos años, comparen con el año 2010”. ¿Sabe cuánto se gastaron sus Gobiernos –los Gobiernos de UPN quiero decir– en peonadas entre los años 2005 y 2010, en aquellos cinco años? 26,4 millones de euros en peonadas. Claro que quieren que comparemos, pero que comparemos los resultados, no quieren que les recuerde lo que se gastaron, y eso también es trampa, eso también es falsear la realidad, señor Esparza. Por lo tanto, vamos a ver si nos centramos en lo que estamos analizando.

Bueno, nos ha acusado también, por supuesto, salvo de ser el Islero de los Gobiernos de la historia, de ser los peores en transparencia. Yo me voy a limitar, porque podemos utilizar todas las ratios, todos los..., me voy a limitar a leer las conclusiones de la Presidenta del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno estatal, del Gobierno del Partido Popular, no es amiga de este Gobierno, en su comparencia en este Parlamento el pasado 1 de febrero: “Después de realizar un análisis exhaustivo del mismo, el portal del Gobierno Abierto de Navarra tiene una extraordinaria cantidad de información, es extraordinaria la calidad de la información, toda ella es reutilizable, en general, una información muy extensa y muy valiosa”. Y es cierto que se nos dijo también que había que mejorar determinadas ratios, y en ello se está. Pero con respecto, repito, a cuestiones como la de transparencia hemos llegado, yo creo que esta es una magnífica expresión de lo que hemos podido escuchar por boca de terceros, que creo que siempre es interesante tener muy en cuenta, aunque solo sea para poder traerlos como árbitro en determinadas contiendas que, al parecer, nos cuesta a veces dirimir entre nosotros mismos. Repito, la Presidenta del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno del Estado.

Y termina el señor Esparza su intervención y me dice: “Las decisiones que están ustedes tomando, todas ellas, prometo al conjunto de los navarros, las retiraremos en el año 2019”. Y yo le pregunto para terminar, señor Esparza: ¿qué nos

prometen, otro Oncineta? ¿Otro Oncineta nos prometen, señor Esparza, en su vuelta al Gobierno? ¿Otro Oncineta? Esto es de momento y esta es la realidad.

SRA. GANUZA BERNAOLA: Esto no le tollo. Lo siento en el alma, esto no...

SRA. PRESIDENTA: Tranquilidad.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko. La segunda de las intervenciones, la de la portavoz del Partido Socialista de Navarra, la señora Chivite, iniciaba su intervención con una llamada a la convivencia que yo comparto absolutamente y estoy absolutamente convencida de que en estos momentos también en esta Cámara es un llamamiento cierto. Seguramente, lo que no comparto son algunas de las expresiones o algunos de los conceptos o situaciones que ha utilizado para escenificar o para explicar por dónde va esa llamada a la convivencia.

Nos dice: “Nos llaman al artículo 92 de la Constitución, el artículo 92, hombre, ese es un recurso muy propio –ha dicho– del nacionalismo”. Hombre, que llamar a un referéndum sea un recurso propio del nacionalismo, pues creo que acredita a la cuestión. No, señora Chivite, porque no es cierto que las posiciones de quienes hemos llamado a una solución política, de quienes hemos llamado, en el caso del conflicto catalán, a una solución política y, por lo tanto, a la aplicación de otros artículos, que no necesariamente el 155, no es cierto que se hayan parado y hayan mirado solo a un lado del conflicto o a un lado de la discusión, a una de las partes, de ninguna de las maneras. El esfuerzo se ha pedido a todas las partes, se lo aseguro.

En empleo me dice: “Empieza a ser el Día de la Marmota, no hay Plan de Empleo”. Sí hay políticas activas de empleo y, además, las ha saludado también. Yo diría que el Día de la Marmota lo es su discurso, señora Chivite, porque, ciertamente, nos lleva hablando de esta cuestión desde el inicio de la legislatura, y usted sabe perfectamente que el hecho de que se esté negociando, no exento de dificultades, ese Plan de Empleo no ha obviado ni evitado, como usted misma ha reconocido esta mañana, que se hayan producido políticas activas de empleo... Yo lo siento, pero así no puedo hablar, Presidenta.

SRA. PRESIDENTA: Señora Ganuza Bernaola, le ruego un poco de serenidad. Gracias.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Nunca he faltado en esta Cámara al respeto de los presentes, de ninguna de las maneras (MURMULLOS).

Digo que reconocía usted el paquete de políticas activas de empleo que se han sustanciado y

que se han acordado en el seno del Servicio Navarro de Empleo, quiero recordar, además, que con aportaciones que superan, seguramente, la presencia en la mesa de agentes sociales con respecto a otras épocas, y esto es siempre positivo, yo creo que esto nadie lo puede negar. Y es cierto, repito, que el Plan de Empleo no está finalizado, pero no es menos cierto que la implementación de políticas en este ámbito, y he hecho un relato somero no, bastante prolijo, esta mañana también en medidas de estas características que creo que es bastante importante.

En Educación nos dice que hay que acometer –y, además, lo comparto– las desconexiones que se han producido entre los perfiles profesionales y la demanda, y que lo tenemos que hacer, fundamentalmente, por la vía de la Formación Profesional, y lo compartimos absolutamente. Tanto es así que ayer mismo el Consejo Intradepartamental de la Formación Profesional, junto con agentes de todo el espectro, se reunían para reconocer, por cierto, el avance en esta materia, no solo eso, quiero recordar que con este Gobierno el aumento de plazas en FP en Navarra ha sido del 7 por ciento, es el mayor en la historia de nuestro sistema educativo y con respecto a la Formación Profesional. Un aumento de un 7 por ciento de plazas. Quiero decir que compartimos la preocupación, pero que estamos dando respuestas, y respuestas importantes. Y no solo eso, es decir, órgano donde poder dirimir y donde poder trabajar, aumento efectivo y real de plazas de formación con un aumento del 7 por ciento y, por último, y creo que es también muy a tener en cuenta, el mayor aumento de nuevas titulaciones con ocho ciclos de Grado Medio y siete ciclos de Grado Medio nuevos este curso. Compartimos la preocupación pero estamos dando respuesta y, además, yo diría que respuesta sería.

Calidad del empleo. Le he señalado anteriormente, lo hacía en respuesta al señor Esparza, que es una preocupación que todos compartimos, aquí no tengo ninguna duda de que no puede este ser un elemento de debate partidario, de ninguna de las maneras. Y, en fin, no es seguramente atribuible al Gobierno, pero también acompañan las medidas que en este ámbito ha de tomar el Ejecutivo y acompañar desde el Parlamento en la actividad legislativa, lo cierto es, como les señalaba antes, que las ratios que hemos conocido en la última EPA en cuanto al descenso de temporalidad, ese 1,6 por ciento en el descenso de la temporalidad de los nuevos contratos o el 2,9 por ciento en el descenso de los contratos a tiempo parcial, hablan muy a las claras de que algunas de las medidas que se están tomando en ese sentido, no digo yo sean los responsables, ojalá pudiéramos atribuirlo estrictamente a la actividad del Ejecutivo o del Legislativo, ojalá conjuntamente pudiéramos

hacerle frente, pero desde luego que acompañan en la senda cierta y razonable. Y nos lo dicen, repito, los datos en ese sentido bien centrados.

Me ha citado este asunto que ayer conocíamos en una información periodística en el que se hilan los dos grandes mantras: fuga y pérdida de facturación. Bueno, no hay fuga de empresas y, en segundo lugar, esos 217 millones de facturación perdida no es realidad. Insisto, es mentira, es falso identificar cambios de domicilio social con pérdida de actividad y empleo en Navarra. Es falso y, por lo tanto, o es que se desconoce, o es que se está mintiendo deliberadamente, pero, en cualquier caso, es absolutamente falso. Tenemos ejemplos bien claros y el último y más evidente es el de BSH, que trasladó su sede social en el arranque de esta legislatura y, sin embargo, hemos visto cómo en el último año su facturación ha aumentado y, por supuesto, repito, no afecta a la pérdida de empleo o a la pérdida de recaudación.

Convenio Económico. Me dice: “Llevan ustedes dos años y medio, y no han arreglado nada”. Yo, si quiere, le vuelvo a relatar cuál ha sido la realidad. No le escucho, ya perdonará, algo así he entendido que me ha dicho, pero, en cualquier caso y si era algo similar, le vuelvo a repetir: mire, este Gobierno tomó posesión de su cargo en julio del año 2015, y no ha tenido un Gobierno en facultades hasta noviembre de 2016, es que estamos hablando de año y medio prácticamente con un Gobierno en funciones al otro lado del teléfono, que, por descontado, no se sentaba a hablar de temas de esta envergadura. Pero, repito, no porque no hubiera voluntad ni vocación, sino porque no podía hacerlo por ley. Noviembre de 2016. Pero ese mismo Gobierno, que en noviembre de 2016 pasa ya a estar en plenitud de funciones, no tiene unos presupuestos hasta junio de 2017, por lo tanto, tampoco podemos tratar este tema. Y ahora nos encontramos con que el año que viene tampoco va a tener. ¿Qué margen hemos tenido? Desde junio de 2016 y el margen que nos queda de este año.

Oiga, hemos estado en tiempo y forma, le diré más, durante todo ese tiempo en el que no podíamos sentarnos a hablar con el Gobierno de Madrid el espacio de tiempo fue perfectamente aprovechado por el equipo del Consejero Aramburu para llevar a cabo uno, yo diría, de los trabajos más importantes que se han producido en torno a esta cuestión en los últimos años, como ha sido el actualizar el capítulo de las cargas asumidas y no asumidas y, por lo tanto, dotar a la negociación de la actualización del año base de elementos científicos, frente a lo que venía siendo una inercia tradicional y, además, no criticable. No estoy entrando a ningún tipo de crítica en esto, pero la inercia de trabajar sobre la base, primero, de una cifra, y luego ver cómo la encajamos le hemos dado la

vuelta, se ha aceptado. Hemos afinado –lo decía antes– aproximación de posiciones en esta cuestión, falta el impulso político, pero no se le atribuirá a este Gobierno de ninguna de las maneras. Y repito, para cuando en el mes de junio del año 2017 tenemos por fin un Gobierno no en funciones y con presupuestos en el Gobierno del Estado, el Gobierno de Navarra tenía ya toda su parte hecha, más de lo que había hecho nunca. Eso nos ha permitido, como digo, las dos cuestiones: por un lado, acercarnos al acuerdo en términos de cifra y, en segundo lugar, esto es muy importante también, hacerlo con una nueva metodología de trabajo que queda para las siguientes renovaciones. Esto es muy, muy importante.

Me dice también que el TAP lo consideran necesario, que entendían también, y aquí lo compartimos, que tiene que ser con un convenio, pero nos dice: “Y, claro, ahora quieren mantener el convenio de 2010, cuando nos hicieron críticas durísimas”. No, no queremos. Sí que les hicimos críticas durísimas y las mantengo, digo que no queremos mantener el convenio de 2010. El Gobierno lo que pretendería es renovar el convenio en los términos que ya hemos hecho públicos en esta Cámara y públicamente, no renovar el convenio de 2010. ¿Por qué? Pues se lo puedo explicar y le pongo encima de la mesa las razones. Primera, porque el convenio de 2010 no está hablando en ningún momento de altas prestaciones, sino de alta velocidad para pasajeros, no se contempla, y las cifras en las que están estimados los proyectos dejan bien claro que no se contemplaba el transporte de mercancías. Dos, el convenio de 2010 se limita estrictamente a un proyecto que empieza en Castejón y muere en Esquíroz. Usted me dirá: “Hombre, pero ¿quién se cree que eso se va a quedar así?”. Y les pongo el ejemplo de siempre: miren la autovía de Jaca, y con eso nos queda bien claro que el Gobierno central es muy capaz de dejar las cosas así. Tres, el convenio de 2010 no observa una fórmula financiera que no deje de castigar a Navarra, a las cuentas de Navarra. El convenio de 2010 lo que establece es un sistema de pago a dos años. ¿Cuál es el problema? Es que ya no basta con la voluntad del Gobierno central para pagar lo que se ha comprometido a pagar, es que hace falta que se aprueben unos Presupuestos Generales del Estado para que, en ese plazo de dos años, Navarra recupere la cantidad que le es debida por parte del Gobierno central en un caso de estas características. Y si no existen Presupuestos no hay devolución. Y nos hemos encontrado con que a la llegada del Gobierno existía una deuda que se ha saldado cuando ya habido Presupuestos, efectivamente, este pasado mes de julio, con esos 45 millones de euros debidos a las arcas forales.

Por lo tanto, no estamos reivindicando el convenio de 2010 y lo sigo criticando con la misma

dureza. Señora Chivite, creo que no fue un buen convenio para Navarra de ninguna de las maneras, y no siéndolo para Navarra creo que tampoco lo era para el conjunto del Estado. Creo que era superior, creo que necesitamos, absolutamente además, incidir en la necesidad del corredor. Creo que es absolutamente necesario que la infraestructura sea acorde para el transporte de viajeros y mercancías, que nos garantice la salida, en un tiempo prudencial, a la Europa continental, que lo haga también hacia el Mediterráneo y, por descontado, que esto no comprometa, de ninguna de las maneras, las arcas forales, las cuentas de Navarra. Pero hay más, aquel convenio obviaba y no quería entrar a hablar sobre la resolución del bucle ferroviario, dejaba en manos de las Administraciones de Navarra, Gobierno foral y otras entidades, el pago de determinadas infraestructuras que entendemos que competen. Es decir, no, no, aquel convenio no nos gustaba, no nos gusta y lo vamos a seguir diciendo una y otra vez.

En Canal de Navarra, me dice que compartimos objetivos, yo creo que sí, pero que no va a entrar en polémicas en torno a las hectáreas. Sí, pero esto no es una cuestión de equidistancia, quien está empeñado en la polémica con las hectáreas no son las dos partes. Nosotros hemos dicho desde el primer momento que no vamos a entrar a hablar de hectáreas, porque no es el momento, si sabemos exactamente dónde están las cosas. Lo que hemos dicho es lo que hemos dicho de manera clara, pero repito que no es un asunto en el que decir: bueno, yo no voy a acompañar en esto ni al Gobierno ni al Gobierno central o a UPN en su intento. Yo, francamente, creo que sería importante que, efectivamente, se delimitara y se dirimiera bien dónde está el asunto, el meollo del interés en estos momentos, a la hora de acometer la segunda fase del Canal de Navarra, y dónde, si algunos se empeñan, se entraría, que no lo vamos a hacer, le repito, en una polémica que desviara la atención de lo que realmente es necesario en estos momentos

En Educación, bueno, aquí sí ya ha entrado, aquí sí, en Educación ya ha entrado al apocalipsis, clarísimamente además. Ha hablado del mil veces anunciado como inminente acuerdo plurianual de la UPNA. No, mil veces no. Lo hice en la apertura de curso de la Universidad Pública de Navarra a primeros de septiembre, es decir, ha pasado mes y medio y, lógicamente, esa inminencia en términos administrativos es lo que se está produciendo y se cumplirá sin ningún problema. No me haga recordar lo que en su partido entienden por ‘inminente’, por cierto, a cuenta y a colación del convenio de 2010. Creo que tardaron tres años desde que dijeron que era inminente hasta que realmente se firmó en el año 2010.

Me habla de Azagra y me dice que no se nos llene la boca en este Gobierno con la recuperación de la ratio de profesor por alumno, porque tenemos casos como el de Azagra. He consultado con la Consejera, realmente no lo conocía, y no tenemos casos como el de Azagra, tenemos el caso de Azagra. No, no, ah, no, señora Chivite, el caso de Azagra. Y a mí sí me gustaría que lo mirara, porque, efectivamente, tenemos un aula en Azagra donde la ratio no es de veinticinco sino de veintiséis niños por aula por una matrícula sobrevenida, es decir, porque ha llegado un niño o una niña, no lo sé, a mitad de curso, señora Chivite, cuando ya estaba todo perfectamente organizado, ni tan siquiera una matrícula a última hora del periodo de matriculación. Matricula con el curso ya comenzado, y, por lo tanto, en estos momentos lo que se ha hecho es poner los medios a través de horas de apoyo en las clases para poder acometer esta situación. Esa es la gran tragedia o esa es la gran situación que no permite hablar de reversión de ratios en Azagra. Vamos a ver, como digo, el apocalipsis en Educación.

En Salud me ha señalado: la atención universal es un éxito que no es de ustedes, que no es suyo. Hombre, sí, la ley está en marcha, pero el porcentaje de aplicación con extensión real ha sido acción de este Gobierno, clarísimamente, además.

Listas de espera. Me dice: nadie se cree los datos del departamento porque todos tenemos familiares o amigos en espera. Sí, seguramente todos los aquí presentes podremos hablar en primera persona, y también tenemos amigos y familiares que han visto superadas las listas de espera, porque en eso, cuando hablamos de cifras de listas de espera estamos hablando de personas, unas, efectivamente, siguen sufriendo esa situación que se va revirtiendo poco a poco, y otras, efectivamente, están sufriendo esa situación. Pero si tenemos amigos a un lado los tenemos a otro también.

Me pregunta por el IdiSNA –esto también lo desconocía y me lo aclaraba ahora el Consejero Domínguez– y me pregunta por esa carta que nunca llegó a la Universidad Carlos III. Claro, este Gobierno no la pudo mandar en su momento entre otras cosas porque no le correspondía, fue una carta redactada y firmada por la entonces Consejera de Salud, la señora Vera, y no se envió el 15 de mayo y no se nos comunicó en el traspaso de poderes que no se había producido este no envío. Por lo tanto, difícilmente podíamos saber por qué se había producido esto. Pero no comprendo muy bien por qué nos queremos detener aquí. Yo creo que, efectivamente, el trabajo que ha hecho en esta legislatura el equipo del Consejero Domínguez, y, por cierto, ha sido un trabajo interdepartamental en el que también están concernidos otros departamentos del Gobierno en torno al desbloqueo y a la

superación de la situación que estábamos viviendo en el IdiSNA, es muy importante. Yo no lo afearía ni lo minimizaría, es muy, muy importante. ¿Y sabe, entre otras cosas, qué hemos superado, señora Chivite? Aquella oposición que miembros de su partido tuvieron a que el control del IdiSNA en legislaturas anteriores fuera enteramente público. Eso es lo que se ha superado, aquello a lo que ustedes se opusieron, como bien sabe usted. Por lo tanto, yo, francamente, evitaría también entrar en cosas que puedan llevar a recordar momentos tan poco interesantes.

Y, por último –hay más cuestiones, pero veo que las he respondido, tengo la sensación, en la anterior intervención–, ha habido una afirmación suya que sí me ha dolido profundamente, porque creo que no es justa, no es de recibo y, además, creo que hay que tener una cierta, no lo sé, en términos políticos, autoridad moral para hacer afirmaciones de esas características. Ha dicho usted hoy en su intervención que el Departamento de Educación es el departamento contra la escuela pública. Mire, contra la escuela pública, el recorte que pegaron el Partido Socialista de Navarra y Unión del Pueblo Navarro en el año 2011 a Educación también. Eso fue contra la escuela pública, los recortes que ustedes pegaron. En Educación fueron los menores, sí, en el capítulo de inversiones y otros gastos. Lógicamente, en el capítulo I –eso lo disfrazaron bien– fue un verdadero hachazo. Eso fue un hachazo contra la escuela pública, y a mí no se me hubiera ocurrido nunca decirle al Partido Socialista de Navarra que es el enemigo de la escuela pública, por eso mismo todavía menos se lo admito a usted, señora Chivite.

Y terminaba su intervención diciendo que seguramente estamos tomando determinadas medidas a determinada velocidad porque ustedes son conscientes –me ha dicho al final– de que no repetirán. Y a usted le digo, como señalaba antes en otra cuestión, que si lo que nos están anunciando es que el Partido Socialista de Navarra va a volver por sus fueros y a entregarse a diferentes Gobiernos de UPN para evitar que en esta Comunidad haya un gobierno progresista, sería una pena, pero, en cualquier caso, está en todo su derecho, faltaría más.

La intervención de la señora Beltrán ha tenido algunos momentos que a mí me han dejado enormemente preocupada, sobre todo los referidos a las reflexiones que ha hecho en torno a la renta garantizada, ligándola con la existencia de un caso de personas que han delinquido.

Bueno, vamos a poner los números en su sitio, y con eso voy a terminar esta reflexión porque me parece absolutamente inaceptable que se encare el debate en torno a cuestiones sobre rentas garantizadas en esos términos, pero yo creo que hay una realidad que sí que hay que poner en valor. Efecti-

vamente, estamos hablando de once personas en un universo de perceptores de treinta y cinco mil personas, en un universo de perceptores de treinta y cinco mil personas. Podríamos hacer ahora reflexiones y comparaciones con respecto a otro tipo de delitos en otro tipo de tribunales que afectan a otro tipo de entidades y seguramente a usted no le gustaría que la compararan. Pues hagamos lo mismo. Creo que no es ni aceptable, repito, ni de recibo.

Pero, bien, usted ha empezado diciéndome cómo cree que ven a Navarra en otras comunidades. Pues, hombre, he de empezar por decirlo, desde luego, si depende de los relatos que ustedes van a haciendo por ahí en sus periplos madrileños, mal, muy mal. Claro, con las cosas que dicen ustedes, que son auténticas barbaridades y auténticas salvajadas, ¿cómo nos van a mirar? Fatal. Sin embargo, le voy a decir cómo nos ve hoy mismo la AIREF, nada sospechosa de ser miembro de este cuatripartito ni amiga de. La AIREF ha hecho público hoy mismo su informe con la previsión de cumplimiento de las comunidades autónomas para 2018 y prevé que Navarra cumpla en 2018 las tres reglas fiscales establecidas en la ley de estabilidad presupuestaria, en concreto, objetivos de déficit, deuda y regla de gasto.

En el caso de la deuda, AIREF otorga, además, una mejoría a la valoración de Navarra, donde los riesgos para la sostenibilidad son especialmente reducidos, dado el bajo nivel de partida y unas necesidades de financiación limitadas totalmente cubiertas en el mercado. Estos son datos que refuerzan la buena gestión financiera de Navarra. Y más todavía, sigue el informe de la AIREF: En el escenario neutral de proyecciones de deuda se ha registrado una mejoría en la valoración de Navarra y de La Rioja, que pasan a presentar riesgos bajos para la sostenibilidad junto con Canarias, Madrid y País Vasco. Más todavía: En el caso de País Vasco y Navarra los riesgos son particularmente reducidos dado el bajo nivel de partida y unas necesidades de financiación limitadas totalmente cubiertas en el mercado. Luego ¿cómo nos ven fuera de Navarra? Pues, oiga, la AIREF, y creo que la tendrá en cuenta como una entidad con importancia en esta materia, nos ve bien, nos ve muy bien. Repito que si depende de los discursos que usted va haciendo por ahí no tenemos mucho más que decir.

Esas cosas que usted pide cuando sale por ahí, la última, señora Beltrán, y a mí me preocupa profundamente, yo esta mañana he hecho, y de manera convencida, creo que además compartida de manera incontestable en esta Cámara, una defensa por el autogobierno. Tendremos, lógicamente, visiones diferentes en torno a cómo acometer esa defensa o incluso en qué se basa su desarrollo, pero yo hacía una defensa convencida del autogobierno, y la hacía, además, pensando en alguna de

las actuaciones que usted ha tenido en las últimas horas cuando, según relatan medios de comunicación, tendrá tiempo de decirnos si ha sido así o no, según relatan medios de comunicación, repito. Yo vi el tuit que ustedes publicaron, y la verdad es que inducía, no afirmaba pero inducía a una petición, a pensar que se estaba en una petición de aplicación del artículo 155 de la Constitución en Navarra, y me preocupó, por eso se lo pregunto en este tono, señora Beltrán, y no estoy haciendo la afirmación, digo que el relato que algunos medios de comunicación hacían –no, no, había bastantes– era ese y, desde luego, de la información estricta del tuit que usted emitió se deducía que podía estar... Ah, ¿usted no tiene Twiter? Pues era el de Ana Beltrán, Partido Popular de Navarra o algo así. Pues entonces no, puede ocurrir, porque algunos esta mañana afeaban la posibilidad de que uno pueda estar en tribuna y mientras su cuenta oficial pueda estar activa. Pues bueno, esto es muy posible, como tantas otras cosas que a algunos no se les pasan por la cabeza y, sin embargo, son perfectamente posibles. Yo agradeceré que efectivamente nos lo aclare.

Ha hablado de adoctrinamiento en educación, un poco también en la línea de todo este discurso que, como le digo, tanto me preocupa, adoctrinamiento en la educación, ha hablado de las becas de la Universidad de Navarra, y ya le he contestado en la respuesta que le daba al portavoz de UPN, de la lista única para quitar oportunidades a los no vascoparlantes. Qué va, de ninguna manera. Todo opositor que llegue al primer puesto en una oposición es el primero, hable euskera o no hable euskera. Es el primero, o la primera. Todo opositor, toda opositora que llegue al segundo es el segundo o la segunda, aunque no hable euskera o lo hable. El problema es por qué preocupa, y a mí esto, de verdad, me parece un razonamiento que no alcanzo a comprender cómo se pueden, en fin, estancar ahí, porque para nuestros hijos, para nuestras hijas yo quiero a los mejores, en la red en euskera y en la red en castellano. A los mejores, a las mejores, hablen euskera o no. Y si la mejor o el mejor en una oposición habla castellano y euskera y opta por ir a una línea en castellano en la red educativa pública ¿ustedes no lo quieren?, ¿por qué?, ¿porque es euskaldún? Entonces, ya no solo están castigando a los euskaldunes, están castigando a los padres y madres que optan por la red educativa pública en castellano negándoles la posibilidad de que tengan las mejores y los mejores si estos, además, hablaran euskera y optaran por esa posibilidad. Esa es la realidad de lo que ustedes están diciendo y están apostando, eso es lo que ustedes están ofreciendo a los padres y madres que hacen una apuesta, por ejemplo, en la Ribera de Navarra, de tener al mejor profesorado en la red educativa pública en castellano, o en el PAI. No, como habla euskera, este no. Eso es lo que están diciendo. No

se están quitando oportunidades a nadie. En una lista única el mejor opositor, la mejor opositora, hable las lenguas que hable, es el que es, y no hay más, y si habla euskera probablemente además elija, no lo sé, ir al modelo D, pero quizá no. ¿Y por qué no quieren eso? Yo, francamente, es algo que no alcanzo a comprender.

Bueno, “ustedes no quieren médicos que sean especialistas, sino especialistas en lenguas”. Hombre, no, queremos médicos que sean expertos en lo suyo y especialistas. Eso es una absoluta obviedad para cualquiera, lo que no es es un oxímoron, quiero decir que no está negado que uno sea el mejor especialista en su especialidad y además hable lenguas. Es que no se contraponen, no es verdad, y, por lo tanto, lo que queremos es tener los mejores especialistas; en aquellos puestos en los que además tengan que tener una especialidad lingüística como mérito o como plaza y requisito, evidentemente, habrá que verlo.

He tratado ya, y no quiero tocarlo más, el tema de esa sociedad subsidiada de la que usted hablaba, personas, delitos, en fin. Vamos a ver, ha hecho una afirmación: “nunca se ha visto un Gobierno que desprecie inversiones del Gobierno central, y me estoy refiriendo al TAP y al Canal de Navarra”. De ninguna de las maneras, señora Beltrán, no hemos despreciado ninguna inversión. La del TAP no se ha producido, la del Canal de Navarra, de hecho, ni quieren citarla, porque sí es verdad que estamos hablando en Canasa de todas aquellas materias, y, además, yo diría que con voluntad de acuerdo, que se refieren a que podamos acometer la segunda fase del Canal, pero, ciertamente, aquello que se refiere a la financiación del proyecto tiene por parte del Gobierno central el silencio por respuesta, señora Beltrán.

Por lo tanto, si está usted en disposición –como algunas veces nos habla de los Ministros de su partido– de hablar con Ministros de su partido, que pongan ya las bases ciertas de cuál es la financiación que el Gobierno central está dispuesto a aceptar y a comprometerse públicamente para acometer una infraestructura de estas características. Yo estaré encantada y seguro que Navarra, además, se lo va a agradecer.

“No paramos de perder empresas y, además, las más importantes”. Pues será, pero usted no ha citado ni una. Yo sí le he citado aquellas que están haciendo inversiones, yo sí le he citado el número de empresas, sociedades mercantiles que en esta Comunidad han aumentado a lo largo de este último año, y por lo tanto, señora Beltrán, mientras no sea capaz de poner encima de la mesa datos podrá quedarse con la expresión, podrá quedarse una y otra vez con el empeño de decir que en Navarra se produce fuga de empresas, pero se lo he dicho en más de una ocasión: usted podrá empeñarse en que

es de noche, pero a las doce del mediodía es de día. Y eso no tiene vuelta de hoja.

Y una vez más aprovecha para decir que el euskera es una herramienta de anexionismo vasco. A mí, cuando dice estas cosas, señora Beltrán, me parece que le falta al respeto al euskera, pero, en cualquier caso, se lo dije el otro día en Comisión y lo voy a repetir hoy en Pleno, le invito a que se acerque al Archivo General de Navarra a ver, leer y sobre todo a conocer bien la realidad del euskera en Navarra en una preciosa exposición que tiene un nombre nada baladí, se llama Navarrorum, y tiene, además, una razón histórica para explicar el porqué de ese nombre. Yo creo, de verdad, que le va a venir muy bien.

Ha criticado mi posición con respecto a la cuestión de Cataluña, y me dice además que me he posicionado fuera de la ley, en contra de la ley. No, de ninguna manera. Podemos establecer y estoy de acuerdo en que podemos debatir si algunas de las decisiones que se han tomado en todo ese proceso son acertadas o desacertadas, pero la convocatoria de un referéndum, que es meollo central y nuclear de la cuestión, es legal porque así lo ha decidido el Gobierno central, es legal porque así lo ha decidido no acometiendo o no acudiendo a las herramientas que la propia Constitución Española ofrece para hacer legal cualquier consulta de estas características. Es así porque así lo decidió su partido cuando en el año 2010 acometieron la denuncia del Estatut de Cataluña en el Tribunal Constitucional y es así, señora Beltrán, cuando decidieron negarlo, cuando decidieron negarle al President de la Generalitat la posibilidad de un debate sobre nuevo modelo de financiación y de fiscalidad en Cataluña, que se lo propuso, y se lo propuso en sede de Moncloa, y además se hizo abiertamente y ante los medios de comunicación, fue una reunión pública. Luego, por lo tanto, sobre el porqué de la realidad de algunas situaciones que en estos momentos están fuera de la ley habría mucho que hablar y las responsabilidades políticas, señora Beltrán, son muchas y son ciertas. Yo lo que creo más bien es que tendríamos que volver, clarísimamente además, al escenario y al espacio del diálogo para poder evitar una situación de estas características que a todos nos preocupa.

En el caso de los partidos que conforman el cuatripartito y que sustentan la acción de cambio de esta legislatura a través del acuerdo programático y del control al Gobierno en este ámbito se han producido también algunos requerimientos y algunas reflexiones en torno, por empezar donde terminaba con la respuesta a la señora Beltrán, a Cataluña. Hay posiciones diferentes en el seno del cuatripartito, pero hay, yo diría, un suelo importante de encuentro y un suelo que yo creo que tiene que extenderse como una posibilidad, un espacio,

un escenario de resolución de la situación que estamos viviendo, de una enorme gravedad. Y es que, efectivamente, todo el cuatripartito, y en ese sentido el Gobierno, ha hecho suya esa posición mayoritaria en el Parlamento de no reconocimiento de la aplicación del artículo 155 como una posibilidad de solución a lo que se está produciendo, todo lo contrario, creo que todos compartimos esa enorme preocupación sobre lo que la aplicación supone de derecho, pero también supone de hecho, en el sentido de que no sabemos adónde nos va a llevar. Diré más, si las noticias que veíamos justo antes de entrar en la sesión y lo que hemos podido conocer en estas últimas horas en torno a los posicionamientos que se estaban produciendo en torno al President de la Generalitat, encaminados a poder mantener en suspenso una supuesta DUI, ofrecer un adelanto electoral en Cataluña y, por lo tanto, frenar o dejar en suspenso también el artículo 155, una posición que, por cierto, concitaba mayorías más allá de la mayoría gubernamental catalana, concitaba también la posición del PSC en el Parlament catalán, si ciertamente ha sido una negativa del Gobierno central a todo esto, lógicamente, el conjunto de las formaciones políticas, pero también las instituciones, creo, debemos posicionarnos claramente en contra de esta resolución porque, repito, no va a solventar de ninguna de las maneras, no lo hará por derecho, pero es que, además, de hecho nos lleva clarísimamente al abismo.

Han quedado otras cuestiones también por resolver. Por cierto, me decía el señor Araiz: “en la defensa del autogobierno ha dicho usted que somos libres y soberanos, hombre, tendrá usted que decir sí, pero”. No, es que he dicho sí, pero. He hecho una reivindicación, claro que somos libres y soberanos, y creo que nadie lo negará aquí, al menos la reivindicación, ciertamente, y el relato, por ejemplo, que he hecho de algunas de las relaciones con el Gobierno del Estado en estos momentos deja bien a las claras que ese sí, pero no solo iba contenido implícitamente, sino de una manera explícita y bien, bien clara.

Me han pedido también, en cualquier caso, que expresara o que redondeara algunas cuestiones que han quedado encima de la mesa en la exposición de esta mañana, pues no sé si en el fragor y en la batalla de los datos, pero ha quedado, lógicamente, la reforma del mapa local. En estos momentos el Gobierno está trabajando intensamente en ello, es compromiso, y es un compromiso que tiene que darse para el año 2018. No solo, diré más, hay compromiso con el que estamos acometiendo resolución de determinadas cuestiones que en la relación con las entidades locales estaban generando enormes tensiones internas, normalmente en torno, por ejemplo, a la situación del pago a montepíos, y aquí también hemos llegado a un acuerdo impor-

tante que veremos resolverse en el próximo presupuesto.

Me preguntaban también sobre el Convenio. Lo que les he reseñado, yo he dicho que hemos afinado una cifra de encuentro, y esto es muy, muy importante, una cifra importante que yo creo que resuelve bien la conciliación entre los intereses de Navarra, que esto es fundamental, y la situación, lógicamente, que debe acometer y acordar el Gobierno del Estado, y lo que le falta es el impulso político por una de las partes clarísimamente. Esta es la reivindicación que hago. El otro día, y yo lo he querido reconocer, el propio Ministro Montoro en la sesión de control del Congreso de los Diputados hacía esa reflexión en público o ese compromiso en público que yo hago mío. Repito, era una palabra que ya estaba dada, no solo por parte del Ministro, sino a nivel gubernamental, pero entendemos que esa reflexión en términos públicos es importante y la hemos querido recoger.

Desde Podemos se nos señalaba que la S3 plantea un modelo de relación público-privada confuso. No me atrevo yo a entrar en valoraciones de esa hondura en estos momentos, pero seguramente a tiempo estamos, es decir, somos agentes. En ese sentido, los representantes políticos, y en este caso los grupos parlamentarios a una con el Gobierno, somos los concernidos para deliberar y delimitar perfectamente qué es lo que ha podido ocurrir aquí.

Por último, una reflexión que hacía la señora De Simón y que me ha parecido especialmente interesante, sobre todo porque resuelve y responde a muchos de los intentos que a lo largo de este año se han producido en esta Cámara para hacer de las diferencias en torno al cuatripartito un elemento de fricción o de ruptura, un punto de inflexión en el final del apoyo del Gobierno o hasta de la legislatura. Se ha intentado en algunas ocasiones, lo hemos visto a lo largo de este tiempo. Y usted hacía una afirmación que yo comparto absolutamente, ha dicho usted: el acuerdo programático no es el programa de Izquierda-Ezkerra. Efectivamente, ni el de Geroa Bai, ni el de Euskal Herria Bildu ni el de Podemos. Todos y todas nos hemos dejado muchos pelos en la gatera para llegar a ese acuerdo, pero, ciertamente, creo que con ese acuerdo programático hemos dado a la sociedad navarra una posibilidad de trabajo, de trabajo serio, como he reseñado esta mañana de manera amplia, de manera extensa, de trabajo encaminado a los intereses generales, de trabajo hecho desde el consenso entre diferentes, pero del trabajo hecho desde el consenso entre grupos parlamentarios, fuerzas políticas y, en definitiva, responsables o representantes de la soberanía ciudadana convencidos de que el acuerdo es la mejor manera de encarar los retos que tiene en estos momentos nuestra sociedad.

Ojalá que podamos seguir así, que no tengo ninguna duda, el resto de la legislatura. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere, lehendakari andrea. Abrimos ahora un turno de réplica para el resto de grupos y agrupaciones, y comenzaremos el turno con Unión del Pueblo Navarro. Señor Esparza Abaurrea, dispone de diez minutos de réplica.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenas tardes, señorías. Es legal el referéndum ilegal de Puigdemont. Eso es lo que acaba de decir. ¿Usted se ha dado cuenta de lo que acaba de decir? ¿O vive en otro planeta? Porque, fíjese, toda la Unión Europea, toda, al completo, toda España está diciendo que es ilegal. Ilegal. No sé qué dice el señor Urkullu, igual el señor Urkullu ahora dice que es legal también, y seguro que el señor Puigdemont pensará que es legal, pero no, señora Barkos, no.

Habla de dejar en suspenso la declaración unilateral de independencia. Pero es que esa declaración unilateral de independencia es ilegal, y usted no puede estar siendo la Presidenta del Gobierno diciendo estas cosas.

Ha hablado en la intervención. Su Gobierno está sustentado en unos partidos que representan todas las sensibilidades de la Comunidad. Efectivamente, usted gobierna para los partidos, sí, sí, que la apoyan, y excluye de esa manera a veinticuatro Parlamentarios que representamos en votos tantos votos como usted.

Ha comenzado su intervención hablando del discurso del miedo. Yo, de verdad, señora Barkos, ¿le recuerdo a usted lo que nos decían en la anterior legislatura? ¿Se lo recuerdo? ¿Le recuerdo todas las mentiras que se escucharon aquí? ¿Todas? ¿Le recuerdo el pacto del almacén, glorioso, para mayor gloria y vergüenza de muchos, de algunos que siguen sentados hoy en esta Cámara? Miedo. ¿Sabe lo que me dice a mí la gente cuando me para en la calle, algunos, no digo todo el mundo? “No te creímos, cuando decías en la campaña electoral lo que iban a hacer no te creímos, y ahora nos damos cuenta de que estábamos equivocados”. Señora Barkos, sí, me dicen eso. O sea, fíjese, es que dan miedo, claro que dan miedo, y después de dos años y medio más miedo todavía. Sí.

Me dice que la sociedad avanza, pero, claro, ustedes están y usted está anclado. Yo no, ¿y usted? Se ha dedicado a hablar de UPN cuarenta minutos y de los cuarenta minutos veinticinco o treinta habrá estado hablando del pasado. Del pasado, sí, sí. ¿Avanzamos?, ¿miramos al futuro? Porque, claro.

Y fíjese, ha tenido yo creo que el atrevimiento, y creo que es un error, de volver a hablar de las víctimas del terrorismo de ETA. A mí lo que me

parece en este asunto es que es indigno lo que han hecho, es que usted no puede hablar de las víctimas de ETA, es que usted no puede hablar de las víctimas de ETA después de pactar con EH Bildu, que no condena el terrorismo de ETA. Es que no puede. De este tema no hable, por lo menos por respeto. Y no me venga aquí a contar: no, es que vamos a algunos, cuando quieren vamos. Fenomenal. Oiga, ustedes vayan adonde tengan que ir, no faltaba otra, pero no puede olvidar y tiene que respetar que usted está gobernando con los que no han condenado los asesinatos de cuarenta años atrás en esta tierra, y eso es una indignidad, señora Barkos. Indignidad.

De la manifestación del día 3 de junio, pues claro, todos los que salimos estábamos confundidos, debemos ser idiotas o gente que vive, en fin, fuera de la realidad. Nuevamente no, pero es que es verdad, o sea, salen más de veinte mil personas a la calle y todas están equivocadas, porque llegamos al Palacio de Navarra y está la bandera de Navarra. Pues fenomenal, solo faltaba que no estuviera, señora Barkos, solo faltaba que no estuviera. Pero es que no puede estar trasladando la idea de que aquí todo el mundo está confundido y la única que no está confundida es usted.

Habla de Salud. Luego voy a entrar otra vez en Salud. Habla de manipulación y habla de trampa. Mire, trampa es criticar las peonadas con pasión durante toda una vida y luego mantenerlas. Criticar las peonadas y nombrar a un Consejero que ha disfrutado de las peonadas. Eso es trampa, señora Barkos, trampa. Trampa es criticar las derivaciones y hacer más derivaciones que nosotros. Eso es trampa.

Hay un tema con el que ha habido un poco de alboroto, y el portavoz de su partido también ha salido antes aquí y ha dicho no sé qué, ha hablado de corralito, de no sé qué, de amiguetes y tal. Bueno, mire, lo que yo no le voy a permitir ni a usted ni a nadie es que se juegue con la honradez de la gente porque demasiado hemos sufrido con eso. Que lo tengamos todos claro en esta Cámara, todos.

Habla de transparencia y dice que es que no sé quién de transparencia... Yo a lo que me he referido antes es al informe de Transparencia Internacional. No sé, igual el informe de Transparencia Internacional también está equivocado. Pues no lo sé.

Y habla de que íbamos a traer el desempleo, este gobierno... Lo que no está trayendo, y es de lo que tiene que ser consciente, es el empleo suficiente, no, no, señora Barkos, mire, nosotros siempre habíamos creado más empleo que el resto de las comunidades españolas, y en este momento no lo hacemos, señora Barkos, no lo hacemos.

Yo anuncié en campaña electoral que íbamos a estar por debajo del 10 por ciento en la tasa de paro, y vamos a estar, espero que lleguemos a estar

por debajo del 10 por ciento en la tasa de paro. ¿Por qué? Porque los indicadores económicos nos colocaban en esa situación. Pero es que usted no está haciendo nada para que eso avance más, y estamos creciendo menos en PIB y en cuanto a destruir desempleo, también lo estamos destruyendo de forma más lenta que el resto de las comunidades.

Me habla de las propuestas. Oiga, mis propuestas creo que son claras: baje los impuestos, haga el Canal, haga el tren, apoye el inglés, no sé, piense en la educación en el futuro, una política sanitaria que piense que cada vez vivimos más. Sí, sí, sí, mañana son las propuestas, señora Barkos, mañana son las propuestas en cualquiera de los casos.

Mismo discurso de hace un año. Pues no. Yo hace un año, si no recuerdo mal, le leí lo que decía la gente. No sé si lo recuerda usted. Leí un montón de expresiones directamente de lo que decían las asociaciones, colectivos, organizaciones, todo eso le leí. Bueno, se lo podía haber leído otra vez porque es verdad que después de un año piensan lo mismo de usted, incluso algunos todavía peor, pero no he hecho el mismo discurso.

Ritmo de crecimiento. Luego vamos a hablar.

A nosotros lo único que nos preocupa es recuperar el poder. Que no, de verdad, que no. No, señora Barkos, usted lo dice, no. A mí lo que me preocupa y a UPN lo que le preocupa es tener un Gobierno sensato, tener un Gobierno que gobierne para todos, saber que estás en el Gobierno para servir a los ciudadanos, señora Barkos. Eso es lo que me preocupa y eso es lo que me motiva.

Tren de alta velocidad. Bueno, pues en fin, si es que no le dejó al señor Ayerdi enviar el convenio. Usted se lo impidió, no le dio permiso al señor Ayerdi para que enviara el convenio. Estuvieron mareando la perdiz. Eso es verdad, eso es así, no me diga que no. No me haga desvelar la fuente, porque si se lo digo es por algo. Eso es verdad, señora Barkos, eso es verdad. Eso es verdad y lo hacemos bueno, si quiere, después, cuando usted quiera, porque no lo quiero hacer aquí.

Y ya del Canal, en fin, venir aquí a vender la milonga de que ustedes, efectivamente, son los ferrosos defensores de Itoiz y del Canal de Navarra pues es para llorar. Es que no se lo cree nadie. No voy a entrar ni en la hoja de ruta que han tenido ni en lo que han incumplido ni en lo que no, no voy a entrar, simplemente, no se lo cree nadie.

Me comenta también: ustedes aceptaban 630 millones de euros. No, nosotros aceptábamos cumplir con lo que teníamos firmado, porque es lo que creo que toda Administración tiene que hacer, y cuando llegue el momento a ver si las cosas son así o no. Cumplir. Por cierto, eso que nosotros votamos, lo votamos en el Congreso de los Diputados, es lo mismo que votó el PNV, lo mismo que votó

el PNV, señora Barkos, y si me lo reprocha a mí se lo reprocha al señor Ayerdi o al señor Hualde, que los tiene por ahí. Porque, claro, el PNV votó igual que nosotros. No, no vale para unos y para los otros no, que quede claro.

Datos de empleo. Es que, claro, aquí... ¿Me dejará un par de minutos, verdad, señora Presidenta? Muy agradecido (RISAS). Sí, es que ha estado cuarenta minutos la Presidenta del Gobierno. Nada, minuto y medio o dos minutos, y con eso termino.

Yo quiero dar simplemente algunos datos que me parece que son importantes, sobre todo para que reflexione, señora Barkos, y espero que reflexione. Fíjese en el número de desempleados que redujimos en los dos últimos años de gobierno de UPN. Según la EPA, diecisiete mil. En dos años de su gobierno, ¿cuántos se han reducido? Cinco mil ochocientos. Ahí estamos, no sé exactamente el número. Sí, según la EPA. No, no, según la EPA, menos diecisiete mil; según la EPA, menos cinco mil ochocientos. Es decir, estamos reduciendo el paro, sí, y me alegro, pero sería bueno que reflexionaran sobre por qué no están alcanzando esos niveles, qué es lo que están haciendo, porque yo creo que algo se está haciendo mal.

Dos. Me parece importantísimo, fíjese, la creación de empresas se está desacoplando, creo yo, del crecimiento económico de Navarra, y voy a dar un dato que es concluyente y que nadie ha sacado en la mañana de hoy, creo que es bueno, además. Es un dato del Instituto Navarro de Estadística. 2014 y 2015, con un crecimiento económico del PIB en torno al 2,2, la creación media de empresas en Navarra era el 3 por ciento, es decir, crecíamos porcentualmente, se creaban más empresas en Navarra que nuestro PIB en ese momento. 2,2 de PIB, 3 por ciento, creación de empresas.

¿Qué ocurre? Que vamos al año 2016, que es el último del que tenemos el dato, y en el PIB estamos creciendo en torno al 3 por ciento, ¿y cuánto está creciendo la generación de empresas? Un 0,5. No es un dato de UPN, les digo dónde está, le digo cuál es la fuente. Por lo tanto, la creación de empresas se ha desacoplado del crecimiento económico.

En fin, los datos de por qué se van las empresas yo creo que los hemos debatido en más de una ocasión.

Sí que quería, en cualquiera de los casos, hacer dos puntualizaciones a temas que a mí me parecen importantes. El primero, vivienda. El señor Laparra anunciaba no sé cuándo, cuando hicieran la valoración de los dos años de gobierno, trescientas nuevas viviendas de alquiler. Bueno, pues es que son de la pasada legislatura. Ustedes no sé si las van a inaugurar o no, pero son de la pasada legisla-

tura, señor Laparra. Incorporación de cuarenta y cinco viviendas al Fondo foral de vivienda social. Sí, antes en un año incorporábamos cincuenta y cinco, sí, señor Laparra, le podría dar algún dato que es curioso.

Voy terminando, señora Presidenta. Antes he hecho mención y usted no me ha explicado bien, yo no sé por qué tenemos más personas dentro de la renta garantizada, no lo entiendo, 2.850. A mí eso me da la sensación de que es...

SRA. PRESIDENTA: Señor Esparza Abaurrea, le he dado generosamente dos minutos quince.

SR. ESPARZA ABAURREA: Eso, a mi juicio, es un fracaso de su política social.

Y en Salud, y ahora sí que termino, yo no voy a enumerar solo los ceses que hay, porque con eso doblan casi los que usted ha nombrado aquí, pero sí le voy a dar dos datos que me parece importante destacar de la política, de cómo se hace política y de la manipulación de los datos.

Un diario escrito de esta Comunidad que la critica poco a usted, por decirlo de alguna manera, afirmaba que han reducido las listas de espera en diecinueve mil doscientos pacientes entre septiembre de 2014 y septiembre de 2017. Entonces, ¿por qué se atribuyen hasta el 2014? Le explico. Porque el de 2014 es el peor dato de las listas de espera, pero, claro, lo que no dicen... No, no, no, ya, ya, pero esto es el departamento, su departamento. Lo que no dicen es que de 2014...

SRA. PRESIDENTA: Señor Esparza Abaurrea.

SR. ESPARZA ABAURREA: Terminó ya.

SRA. PRESIDENTA: Tres minutos. Le dejo para terminar diez segundos.

SR. ESPARZA ABAURREA: ... se reduce en doce mil, y se apuntan esos doce mil en su cuenta de resultados. De estas en el Departamento de Salud y en otros departamentos, las que quiera.

Ahora sí. Creo que en la manipulación de los datos, en no contar la verdad, en aprovecharse de lo que se ha trabajado en otras legislaturas está parte de su labor cotidiana, señora Barkos. Y más allá de eso, como le he dicho esta mañana, seguir defendiendo un proyecto nacionalista para Navarra, proyecto nacionalista que no quiere la mayoría de esta Comunidad.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, pero no sé. Tres minutos y cuarenta y dos segundos después, tiene la palabra, por el Partido Socialista, la señora Chivite Navascués.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Pues yo también voy a solicitar la misma benevolencia de la Presidenta, claro. Yo aquí me hago una composición de lugar, interviene la Presidenta y aquí todo el mundo miente menos la Presidenta. Todo el

mundo tiene la culpa de que las cosas no salgan bien menos este Gobierno. La ciudadanía navarra está confundida porque la culpa es de los demás. Hombre, Presidenta, eso me parece lo que en psicología se suele decir externalización de la culpa. Eso es lo que suele hacer usted.

Usted ha hecho un esfuerzo por trasladar una imagen de Navarra que va bien en lo económico, que va mejorando en lo social, y yo lo comparto, los datos están ahí, los indicadores económicos son positivos, pero también tengo que decir que no tanto por la acción del Gobierno como por el marco nacional o internacional, por la coyuntura general. Pero por supuesto que nos alegra. Desde luego, el Partido Socialista no está en el cuanto peor, mejor.

Ha hablado usted de la calidad en el empleo, pero lo que ha obviado es que su Gobierno es el que precariza el empleo con las licitaciones públicas, que ni las ha mencionado, y ese es el mejor ejemplo de que una cosa son sus discursos y otra cosa son sus hechos.

Ni media palabra del Consejo del Diálogo Social y del acuerdo alcanzado con los dos Vicepresidentes en el marco del Consejo. A mí me da igual quién componga el Consejo del Diálogo Social, eso no es lo importante, lo importante es defender el modelo de concertación social. Pero ya sé que no va a haber plan de empleo, se lo ha dejado claro el señor Araiz.

¿Por qué no va a haber plan de empleo? Porque el señor Araiz no quiere. Si ya lo ha dicho: no quiero que haya plan de empleo. Por lo tanto, ya sabemos que dos años y medio después de esperar a que venga el plan de empleo, no va a venir. Y, desde luego, no nos valen los victimismos tan propios de este Gobierno y en general de los Gobiernos nacionalistas de echar siempre la culpa de que no van bien las cosas a los demás, del TAV, del Canal de Navarra, pero lo que usted esconde son las debilidades de este Gobierno, mejor dicho, del cuatripartito, porque las posiciones son diferentes. Entonces, ¿qué hace? Pues echa la culpa al Gobierno de España.

Continúo. De Educación ha hablado poco, de pocas cosas, y, bueno, me acusa de haber presentado el apocalipsis en mi intervención, pero resulta que de los veinte argumentos que yo le he dado no me ha rebatido más que uno. De los veinte argumentos que yo le he dado en mi intervención me ha rebatido uno, y, por cierto, Presidenta, o miente o le han informado mal.

Y le digo: en Azagra hay dos unidades con veintiséis niños y niñas, dos unidades con veintiséis, y en una de ellas, además, hay un niño que tiene necesidades educativas especiales, que cuenta como si fueran dos niños. Y, por cierto, ningún niño se

matriculó fuera de plazo, ninguno. Fuera de plazo, ninguno. En matrícula extraordinaria, que no fuera de plazo, 6 de septiembre, en matrícula extraordinaria. Y, por cierto, también pudieron ustedes haber aprovechado las fiestas de Azagra, que empiezan el 7 de septiembre, una semana parado, para hacer una reorganización de plantillas y haberlo solucionado. Se matriculó en plazo extraordinario, no fuera de plazo. En todo caso, los datos están ahí.

Y usted habla de los recortes del año 2011. Pues mire, Presidenta, incluso con los recortes del año 2011, en inversiones en educación, veintiocho millones. Usted, en el año 2017, sin recortes, según usted, diecisiete. Veintiocho con recortes, diecisiete en su presupuesto. Y, desde luego, si nos ponemos a nombrar los ceses y dimisiones nada más que con el Departamento de Educación, yo creo que es histórico en todos los Departamentos de Educación que ha habido a lo largo de la historia de los Gobiernos de Navarra.

Sigo. También en lo social hay mejoras, pero, desde luego, a mí no me parece que sean tan grandilocuentes como nos ha tratado de hacer ver, y es verdad que la renta garantizada es una herramienta efectiva para la lucha contra la pobreza, por supuesto que sí, pero no es menos cierto que le sigue faltando una pata fundamental, que se garantiza en la ley sobre papel, que es el derecho a la inclusión, pero, desde luego, no hay ni una sola herramienta montada para garantizar ese decreto.

Ha defendido la política lingüística de su Gobierno, como siempre, a su manera, porque el dato objetivo de los estudios es que el 13 por ciento de la población es euskaldún, el 13 por ciento, y usted nos quiere vender una historia que, desde luego, sabe que no se sostiene, más allá de que sus aspiraciones sean tan legítimas como las del 87 por ciento que no las comparte.

Ha hablado usted de la ley de policías, diciendo que el fracaso del Gobierno es malo para la sociedad, y hablaba, además, en términos de que ha sido una bofetada para la sociedad. Pues no, no ha sido una bofetada para la sociedad. Era la bofetada que ustedes pretendían darle a la Policía Foral, que le ha venido de vuelta en toda la cara al Gobierno, y más concretamente en la figura de la Presidenta, que lo ha asumido como responsabilidad en primera persona, y ahora solo esperamos como Partido Socialista que negocien sobre la ley vigente, y nuestra mano sigue tendida, como le dijimos al inicio de la legislatura, para modificar la actual Ley de Policías, la 15/2015, por cierto, una posición que hemos mantenido desde el primer momento y que seguimos manteniendo.

Usted habló de que iba a construir un Gobierno de técnicos, pero, vistos los resultados en gestión,

quizá hubiera sido mejor que hubiera tenido un Gobierno de políticos.

Nos ha hecho un relato de su trabajo en memoria histórica muy bueno, está muy bien, pero echamos de menos valentía y hechos en relación con la memoria reciente. Usted, una vez más, como en otros tantos temas, el problema lo tiene con Bildu.

Habla también en su primera intervención de debates falsos, pero para debates falsos, Presidenta, el de su socio sobre la república confederal de Euzkai Herria o, más allá, el debate del Gobierno con las acciones unilaterales e ilegales del Gobierno catalán cuando sabe que la mayoría social de Navarra no está. Eso sí que es un debate, un falso debate.

Y habla usted de la necesidad de diálogo. Por supuesto que sí, pero ¿desde la legalidad o desde la ilegalidad, Presidenta? Porque esa es la diferencia fundamental. Desde la legalidad, bueno, pues usted está defendiendo al Presidente de Cataluña desde el marco de la ilegalidad que ha cometido y no una, unas cuantas.

Habla mucho usted de pluralidad y de convivencia, pero elude ir al fondo del asunto, quién y por qué se tensiona la convivencia en esta Comunidad. Porque ustedes tienen mucha responsabilidad al haber elevado el listón nacionalista en la acción de gobierno, llegando a ponerse del lado de los que vulneran las leyes, como es el caso de Cataluña. Y le animo a que actúe como Presidenta y como Gobierno. Porque una cosa es la posición política y otra cosa es la posición institucional. A mí me gustaría que esta Presidenta supiera separar lo político, lo de su partido y lo institucional como Presidenta de todos los navarros y de todas las navarras.

Aquí quiero hacer referencia al asunto catalán, y les quiero leer unas frases muy interesantes que ha publicado un profesor de Derecho, el cual, por cierto, se ha dado de baja en Izquierda-Unida después de más de cuarenta años de militancia, el señor Moreno Brenes. Y leo sus palabras literales: En democracia, cumplir las leyes no es una opción, es una obligación, por eso me han llamado fascista, por defender esto, equiparándome con los que mataron a mis padres. La sedición, la independencia se jalea desde una cruzada contra lo que llaman el régimen del 78. Confundir una dictadura con una Constitución democrática por la que tanto luchamos es todo lo contrario a lo que debe ser un proyecto de izquierdas. Que esa gente hable de represión, de presos políticos y del régimen del 78 es insultante, implica estar fuera de la realidad. Por lo tanto, nada más que añadir al debate catalán.

La Presidenta ha manipulado mi intervención conforme a lo que yo he dicho del artículo 92 con el tema del referéndum. Mire, Presidenta, ¿sabe lo que defendemos los socialistas? Defendemos pactar una reforma de la Constitución que suponga un mínimo

común denominador de todos los españoles, y ratificar ese acuerdo mediante referéndum, porque nosotros queremos un referéndum para el acuerdo, para seguir viviendo juntos, y no un referéndum para separarnos ni, desde luego, para el desacuerdo. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros.

Tenemos clara su posición y su ideología y también la de alguno de sus socios, pero no entendemos cómo están poniendo el foco en políticas de tinte nacionalista cuando sabe que contravienen el interés mayoritario, y la gran mayoría de la ciudadanía navarra no lo comparte, además de cuestiones que ha obviado y otras que ha contado a su manera. Hablo de las pensiones de viudedad, pero aquí quien tiró del carro fue el Partido Socialista, porque el Vicepresidente se unió al carro después. El tema del copago farmacéutico, iniciativa del Partido Socialista desde la legislatura pasada. La ley GTBI, iniciativa del Partido Socialista. Y, por cierto, sí lo hemos hecho bien porque hemos sido capaces de acordar con todos los grupos parlamentarios.

Ha hablado usted de la entrada de Sodena en Vectia, pero ni una palabra de los préstamos a Davalor. Habla de lo de Alsasua, pero nada de los actos de exaltación terrorista que vemos tantas y tantas veces en las fiestas de las localidades, porque eso también es convivencia. Usted ni ha mencionado la exaltación terrorista que se hace en muchas localidades de Navarra.

Y por concluir, usted ha pasado por alto, y esto sí que me parece importante, la inestabilidad a la que sus socios la están abocando. Hace un año eran cuatro a piñón, hace unos meses eran dos a piñón – Geroa Bai y Bildu– y dos a tiempo parcial, y desde el martes, tras escucharle al señor Ramírez en su intervención y leer el comunicado de Bildu, a mí me parece que hasta su leal escudero le está fallando.

Hoy, el señor Araiz ha vuelto a dejar el mensaje de que el cambio tiene que ir a más, y se refería, claro, al cambio nacionalista, al euskera oficial en toda Navarra, y con este panorama, pues sí, llegaremos al final de la legislatura, yo no lo dudo, pero lo haremos a trompicones. Y lamentamos, además, que la Presidenta se haya cerrado en sus veintiséis, porque ni siquiera ha puesto encima de la mesa la renovación del Defensor del Pueblo porque sabe que necesita más apoyos que esos veintiséis. Ni eso ha sido capaz de hacer.

Le hemos tendido la mano, Presidenta, muchas veces, en muchas ocasiones, y sabe que en aquellas políticas que sean de interés general ahí estaremos. Desde luego que en mi primer relato, en mi primera intervención he dejado muy claro en lo que estamos de acuerdo con el Gobierno y en lo que no estamos de acuerdo. Nada de progresista tiene defender la identidad por encima de la igualdad. En los temas identitarios no vamos a estar con

ese Gobierno, pero este partido siempre estará con la prosperidad de nuestra Comunidad.

Termino, y lo he dicho antes, este cuatripartito acabará la legislatura pero no repetirá en el Gobierno, llegará la hora del cambio liderado por la izquierda, y ahí esperamos encontrarnos con todos aquellos que quieran anteponer lo social a lo identitario, las personas a las banderas, el bien común al particular y el interés general al partidista. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted, señora Chivite Navascués. Por parte del Partido Popular, señora Beltrán Villalba, tiene la palabra.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Buenas tardes, Presidenta. Bueno, pues mire, nos sigue tachando en su discurso de alarmistas, de traer el apocalipsis, pero es que ya ni nos afecta, porque la realidad nos ha dado la razón. Si es que nos vamos a quedar cortos, nos vamos a quedar cortos de alarmar a la sociedad. De verdad, Presidenta, yo se lo digo, y sabe que suelo hablar desde el corazón: no podía imaginar que desde el primer minuto ustedes iban a ir tan a cara descubierta. Al principio parecía, bueno, pues que se escondían un poco de sus afanes anexionistas, teniendo la hoja de ruta tan clara no lo demostraban, pero poco a poco, fruto de las prisas, de que se les acaba el tiempo, lo han ido sacando sin ningún pudor. Y se ponen ustedes nerviosos, además se les nota mucho, cada vez que salimos aquí cualquiera de los grupos de la oposición, y más yo creo si lo hace el Partido Popular, para hablar de cualquier tema que tenga que ver con la identidad de Navarra, con respetar a Navarra como es actualmente, con su estatus jurídico y político, una Comunidad Foral diferenciada dentro de España. Cada vez que este tema viene al Parlamento, vía moción o vía declaración institucional, los nervios son palpables. El afán por minimizar el hecho, el afán por ridiculizar esas mociones deja tan claro lo que ustedes esconden y no quieren evidenciar pero que al final evidencian que realmente, como les digo, la realidad está sobrepasando todo lo que nosotros decíamos al principio, incluso en campaña electoral, y lo que llevamos diciendo desde que comenzó la legislatura.

Por lo tanto, discursos apocalípticos y alarmas no, realidades. Pero es que es nuestra obligación alertar, es mi obligación alertar a todos aquellos navarros que no quieren ser vascos, que no quieren que seamos una provincia más de Euskadi, que quieren que nuestra Presidenta defienda Navarra como Presidenta de su Comunidad y no ver que está todo el día con el señor Urkullu y que le gustaría ser miembro de aquel Gobierno. A todos esos ciudadanos navarros que no quieren eso que usted pretende, desde luego, es mi obligación hacerles ver que cada paso que ustedes están dando va orientado a ese objetivo.

Hubo una manifestación de veintitrés mil personas a la que ustedes y algunos socios de su Gobierno intentaron ridiculizar, minimizar. Veintitrés mil personas que salieron a la calle, señora Barkos, en contra de su política identitaria, salieron a defender su tierra, salieron a defender Navarra, esa Navarra que sienten de verdad que usted quiere hacer desaparecer, porque con usted ellos saben, y para eso estamos nosotros, para decirlo, que está en peligro, porque usted misma lo votó aquí hace una semana. Votó usted, Presidenta, en contra de defender a su Comunidad para que siga siendo lo que es, una comunidad foral diferenciada dentro de España. Usted votó en contra de protegernos, votó en contra de proteger a esos navarros y votó en contra de proteger a la comunidad que usted preside. Es que lo hemos visto con estos ojos y hemos visto en ese marcador el voto de la Presidenta, el voto de poder echar en cara a Bildu y a Arnaldo Otegi sus palabras para formar la república confederal de Euskal Herria en la que quieren meter a Navarra. Pero si lo que menos nos importaba es lo que votase Bildu, lo que nos importaba al Partido Popular, y por eso les dolió tanto aquella moción y pretendían ridiculizarla habiéndose puesto todos de acuerdo, es el voto de la Presidenta del Gobierno de Navarra. Eso era lo relevante e importante ese día, y usted lo ha afirmado con su voto.

Esas personas en esa manifestación le decían a usted, Presidenta: Barkos, atiende, Navarra no se vende; Barkos, no nos representas. Esas personas decían eso, Presidenta, que usted no las representa, y veintitrés mil personas en una manifestación en Navarra, donde saben que cuesta que la sociedad civil se mueva, eran muchas personas, muchas personas en contra de su política y de su gestión identitaria.

Pasamos a hablar ahora de que usted dice que hace una buena gestión financiera, y los datos, de verdad, Presidenta, usted los enreda de una forma que no sé si se los cree usted misma, si quiere hacérselos creer a la sociedad, pero es que, de verdad, estudios independientes al Partido Popular dicen también que la confianza empresarial ha caído en picado en el año 2017; el empleo, crecemos a menor ritmo que a nivel nacional; las empresas, doscientas cincuenta y siete se han ido, llevándose consigo dos mil millones de facturación desde que ustedes están en el Gobierno. Bueno, usted dice que eso es falso. Pues realmente no es falso, es que usted coge los datos como le interesan.

Habla usted de la lista única, de que la lista única da a todos la misma oportunidad. Falso, absolutamente falso, Presidenta. Sabe perfectamente que da el doble de oportunidades a aquellos docentes que tienen conocimiento del euskera porque pueden optar a las plazas de euskera y de castellano, y eso es vulnerar el derecho de igualdad de

oportunidades para favorecer a una minoría, Presidenta, a la suya. Sobre el euskera son ustedes, Presidenta, quienes más daño le están haciendo, porque le faltan al respeto de tanto politizar esa lengua. Ustedes son quienes más le faltan al respeto, pues la utilizan como arma arrojadiza.

Hablemos de la ikurriña. Ha dicho usted que la ikurriña no está puesta en ningún edificio del Gobierno de Navarra. ¡Solo faltaba!, ¡solo faltaba! ¿La ha visto usted, Presidenta, en Ayuntamientos? ¿La ha visto, Presidenta, en Ayuntamientos? ¿La ha visto en el Ayuntamiento de Pamplona? Porque lo que yo no he visto es que usted haya hecho ningún tipo de actuación para decir que se retirase. Gracias a la Delegación del Gobierno, que ha tenido que presentar el recurso oportuno para que no se coloque, pero usted... Por lo tanto, si no ha hecho nada es que le encanta verla colocada –ya lo dijo una vez, ya lo dijo–. Ahora estará encantada de que haya sido puesta estos Sanfermines en el Ayuntamiento el día del chupinazo, del mismo modo que en otros Ayuntamientos de nuestra Comunidad.

Con respecto al tren de alta velocidad, Presidenta, no engañe porque es que, además, los hechos la dejan por mentirosa. No me gusta utilizar esta palabra, la dejan como que falta a la verdad. El Ministerio de Fomento les ha dado todo tipo de facilidades y de oportunidades. Les dio plazo para que contestasen, no lo hicieron a tiempo, lo que, a mi juicio, es un insulto al Gobierno de España.

En ese convenio que les presentó inicialmente el Ministerio de Fomento le daban todo tipo de facilidades con respecto al pago, ¿sí o no? Los dos años que ponía en el convenio anterior se reducían a uno, estaban luego dispuestos, Presidenta, a que se detrajera del Convenio Económico, ¿sí o no? Por lo tanto, no digan ustedes que el Gobierno de España no les ha dado todo tipo de facilidades, han sido ustedes los que les han dado la espalda. ¿Que ha sido por sus socios de gobierno? Me da igual. Usted, como Presidenta, tenía que haber tenido valentía, y usted, señor Ayerdi, igual, para haberles dado un portazo en las narices a los tres socios, a Podemos, a Bildu y a Izquierda-Ezkerra, porque ustedes tenían que haber pensado más en el interés general, haber contestado a tiempo al ministerio y haber llegado a un acuerdo, porque saben perfectamente que el ministerio estaba absolutamente dispuesto a haber hecho las obras en común con buena disposición con el Gobierno de Navarra, y ustedes han dado un portazo. Pero, afortunadamente, saldrá adelante gracias al interés, muy superior al de ustedes, que tiene el Gobierno de España por defender esta tierra.

Con respecto al 155, ya he visto, Presidenta, que ni usted misma se cree que haya sido capaz de decir eso que su periódico de cabecera tergiversó, manipuló, como hace habitualmente. No, no, sí. Presidenta, vamos a ver, igual que le voy a sacar

todos los tuits, me parece perder el tiempo, porque, mire, mi visión, desde luego, mi sentido de la responsabilidad y mi sentido de Estado en muchas ocasiones son muy superiores al suyo, y en estos temas tan delicados todavía más. Jamás hubiese dicho yo eso, nunca. Y ese periódico al que usted acaba de citar, Presidenta, cambió el titular a los cinco minutos, cuando se dio cuenta de que era falso. Hombre, claro, el tiempo que me dio a mí demostrar que era una falsedad. Otra cosa es que su periódico de cabecera no lo cambiase. Me da igual, lo que me dio pena es que algunos otros partidos se lo hubiesen creído, como usted, por lo visto. Mire, Presidenta, yo no he puesto ningún tuit, los puso mi partido, y en ningún momento pone ni cita nada del artículo 155. Lo que usted ha dicho es absolutamente falso, pero da igual. Desde luego, mi responsabilidad y mi sentido de Estado son muy superiores a hablar o a banalizar el artículo 155 de la Constitución para nuestra Comunidad. Jamás diría que eso había que ponerlo aquí.

Termino ya, Presidenta. Simplemente quiero hacer la última referencia, si me lo permite, a las víctimas de ETA. Dice usted, Presidenta, que usted nunca ha dado la espalda a las víctimas de ETA, que cómo les puede dar usted la espalda. Pues usted se la ha dado y su Gobierno se la ha dado, ¿y sabe cuál es la prueba más clara y evidente de que usted les da la espalda a las víctimas de ETA? Que todavía no le he oído que exija a sus socios principales, a sus socios de cabecera del Gobierno, como es Bildu, que condenen los asesinatos, los secuestros y las extorsiones de la banda terrorista ETA. No se lo he oído, Presidenta. Creo que las víctimas de ETA en esta Comunidad se merecen que usted les exija de una vez por todas que condenen y que abjuren de todo eso que han estado apoyando durante tanto tiempo. Usted debería hacerlo. Eso es insultar a las víctimas de ETA, eso es darles la espalda. Y ellas mismas hicieron un escrito diciéndole que ustedes, desde luego, no las tenían en absoluto en cuenta. Por lo tanto, Presidenta, si usted dice que no les da la espalda, que venga Dios y lo vea. Desde luego, es hecho evidente que a Bildu no le exige usted que condene. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA: Gracias también a usted. Turno ahora para Geroa Bai. Martínez Urionabarrenetxea jauna, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente andrea, eta arratsalde on danoi. Oigo decir a la señora Beltrán que ella no tiene Twitter, pero aquí, en mi iPhone, tengo un @anabeltran_ana, presidenta del Partido Popular de Navarra, @ppnavarra, y portavoz en el Parlamento foral, la verdad es que no muy activo, pero el último tuit que ha puesto es del 1 de octubre del 17, cuando los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del

Estado masacraron y machacaron a ciudadanos que se manifestaban, que solo querían votar pacíficamente en Cataluña, diciendo: quiero agradecer a la Policía y a la Guardia Civil, a la Justicia y al Gobierno de España que hoy los independentistas no se hayan salido con la suya. Está su foto, señora Beltrán, está aquí. No es muy activo, la verdad, pero, bueno, lo digo para que quede constancia.

Yo creo, y siempre lo he pensado, que es imposible convencer a los creyentes porque la fe, la fe ciega no entiende de razones, la fe descansa en un mundo distinto del de la razón, la fe de los auténticos creyentes hay que respetarla, yo la respeto, pero esa fe a lo único que lleva es a discursos monológicos, si crees firmemente en algo pues crees firmemente en algo, y con razones no te van a convencer. No sé, si crees firmemente, y lo digo con todo el respeto, que la Virgen María era virgen, pues lo crees, y con la razón no se puede desmontar esa creencia, porque es una creencia, insisto, muy respetable. Pero, claro, para quienes queremos hacer política democrática y lo hacemos desde la razón, la palabra, el diálogo, lo importante no es lo que creemos sino las razones que damos para defender esas cosas que pensamos, para definir nuestra forma de pensar, para concretar nuestros actos. Y esto es lo que ha hecho la señora Presidenta hoy. La oposición ni la ha escuchado, yo creo que ni quieren ni pueden oír, y no lo ven ni lo quieren ver como tampoco vieron la sociedad que dejaban cuando apoyaron el 135, cuando hicieron los recortes, cuando recortaron derechos, y así les ha pasado, que ni entienden ni entendieron por qué perdieron el Gobierno, y, lo que es peor de todo, siguen sin entenderlo. A mí me parece una pena, pero, en fin, allá ellos.

Lo cierto es que en Navarra hemos pasado de un Gobierno identitario –lo he dicho antes–requetenavarro a uno integrador de mayoría social progresista con dos objetivos claros: la integración social y la cohesión territorial. El mundo ha cambiado, y Navarra junto con él. Y Navarra no quiere ese mundo viejo al que usted, señor Esparza, representa, el mundo viejo que usted defiende. Nuestra juventud tiene una mirada mucho más amplia que la suya, mucho más democrática, mucho más pluralista, mucho más diversa, mucho más europea, mucho más universal, mucho más tranquila, mucho más moderna y mucho menos borona.

¿Se ha dado cuenta cómo ha salido usted aquí, al estrado? Vamos, que parecía un bulldócer, no sé, en vez de haber mandado a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado a Barcelona, con que la hubieran mandado a usted hubiera sido bastante. El mundo ha cambiado, señor Esparza, y ustedes se han quedado atrás. Y me duele decirlo, pero es así.

Yo le recomiendo, de verdad, señor Esparza, que abandone sus miedos, que abandone sus fan-

tasmas, porque abandonar los miedos, superar los miedos, superar los fantasmas es la única forma lógica de enfrentarse a la realidad para intentar mejorarla. Si se encierra usted en sus miedos, en sus fantasmas nunca va a salir de ahí, y eso es un problema terrible, y además es que lleva –ya sabe que soy médico, y se lo digo de amigo a amigo– a la locura si uno está siempre dándole vueltas a lo mismo y no sale de ahí. Eso es un círculo vicioso, y todos tenemos muchos vicios, pero este, seguramente, es el peor.

Ahora bien, también le tengo que decir que si lo que usted quiere es seguir dándose de cabezazos contra un inexistente muro de las lamentaciones, hágalo, es usted libre, pero créame, eso no le va a llevar a ningún buen puerto. Tampoco le va a llevar a que se dé el apocalipsis. Hombre, como mucho, como mucho se va a llevar usted un coscorrón, y, de verdad, prefiero que no se lo dé.

Han hablado aquí de la fuga de empresas. ¿Se acuerdan de 2005, cuando Gas Natural hizo una OPA a Endesa? ¿Se acuerdan de la fuerte oposición a esa OPA del nacionalismo español? Doña Esperanza Aguirre, en 2005, cuando se hizo pública esa OPA, decía que era una mala noticia que Endesa se fuera del territorio nacional, y cuando se lo echaron en cara dijo: ay, no, no, me he confundido, quería decir regional. Que todos nos confundimos, señor Esparza, y algunas veces se te escapa una “i” en una palabra “legal”, “ilegal”, pero todos los que hemos querido escuchar con atención y con tranquilidad lo hemos escuchado. La señora Aguirre decía: mala noticia que Endesa se vaya del territorio nacional. Insisto, luego dijo que quería decir regional, pero, en fin.

Cañete, en 2007, también estaba muy en contra de que Gas Natural hiciera la OPA a Endesa, y hasta el señor Pizarro, aunque luego lo desmintió, decía: ¿dónde lo he dicho?, no lo he dicho públicamente en un sitio. Pero es verdad que el Partido Popular, en los círculos más o menos íntimos, en aquellos en los que algunos hablaban catalán, comentaba con tranquilidad aquello de antes alemana que catalana. El nacionalismo español potente: antes alemana que catalana. Luego vino el señor Aznar echando leña al fuego y diciendo que oponerse a la compra por parte de E.ON, que era una empresa alemana de Endesa, era caer en un nacionalismo cateto. Y me pregunto: ¿y llevar ahora Gas Natural a Madrid no es nacionalismo cateto?

Es terrible cómo se manipulan los conceptos, cómo se manipulan las ideas al gusto de cada uno. He de decir, señora Chivite, que en aquel momento el señor Montilla, Presidente de la Generalitat, se portó muy bien y dijo: esto es otro acto de amor hacia Cataluña por parte del PP. Las cosas han cambiado también en el Partido Socialista, lamentablemente.

La señora Chivite niega continuidad al proyecto político del cuatripartito, pero la verdad, señora Chivite, es que no es usted muy buena adivina. Recuerdo cuando ya en 2015 vaticinaba que usted iba a ser la Presidenta del Gobierno de Navarra. Resultado de las elecciones: quinta fuerza y lo que, en fin, a mí me parece muy bien, a usted seguramente le parecerá peor, sin posibilidad de propiciar un nuevo Gobierno de UPN. No sé dónde le echan las cartas, ¿en el mismo gabinete que a aquel que anunció que el 60 por ciento de las empresas se fugarían de Navarra? Dice que el Partido Socialista en 2019, en las nuevas elecciones, impulsará un gobierno de izquierda. Y me pregunto y le pregunto: ¿cómo siempre?, ¿pactando con los de UPN?

Señor Esparza, ha dicho a la Presidenta, ha dicho al Gobierno, ha dicho a Geroa Bai que nosotros no podemos hablar de víctimas debido a los socios que tenemos. Que no podemos hablar de víctimas de ETA por los socios que tenemos. Gracias, muchas gracias por decirnos de qué temas podemos o no hablar. ¿Tiene usted algo más que censurarnos? Dígalo.

Mire usted, nosotros somos partidarios de la libertad de expresión, totalmente partidarios de la libertad de expresión, y escuchamos con respeto y en silencio las cosas a veces inteligentes, pocas, y las que no son tan inteligentes cuando las dicen ustedes, cuando las dicen los portavoces del Partido Popular o quien sea, con total respeto porque somos partidarios de la libertad de expresión. Y porque somos partidarios de la libertad de expresión voy a hacer otro ruego de consenso. No es la primera vez que lo hago en esta tribuna, esta mañana he hecho varios. Y el ruego que hago es que no hagamos política partidista con las víctimas, que tengamos altura de miras, que vayamos todos y todas juntos y juntas en su acompañamiento y en el reconocimiento de ese dolor injustamente sufrido, sean las víctimas del 36, sean las víctimas de ETA, sean las víctimas de la violencia policial ilegítima. Con la de temas que hay para debatir, aunque ustedes parece que solo tienen la ikurriña, el euskera, y no me acuerdo de si alguno más, creo que no, con la de temas que hay para debatir yo les pido a todos que no utilicemos a las víctimas para conseguir votos. Miren, Geroa Bai está con todas las víctimas, este Gobierno está con todas las víctimas y seguiremos escuchando a todas las víctimas, a todas. Por cierto, por primera vez en la historia. Recientemente estuve en un acto en el que, curiosamente, no hubo nadie de Unión del Pueblo Navarro, y una víctima de ETA decía que era la primera vez que un Gobierno de Navarra le llamaba para hablar, para expresar, y fue super-emocionante, muy emocionante. Porque aquella disertación de esa joven de Leitza generó un movimiento de empatía impresionante en la sala. Ustedes nunca la llamaron. Por lo tanto, les voy a pedir,

de verdad, que no hagan política partidaria con las víctimas, no la hagan, entiendan que estamos con el sufrimiento de todas las víctimas y que sentimos a todas las víctimas como nuestras, a todas.

Por último, quiero terminar diciendo –no voy a pedir dos minutos más– que Geroa Bai sigue pensando que los instrumentos de la política democrática son el diálogo, la negociación y el pacto aunque a veces no consigamos ese acuerdo o ese pacto. Seguiremos dialogando y negociando con todo el mundo para conseguir, como se está consiguiendo, una Navarra mejor aunque les pese. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Eskerrik asko zuri ere. Euskal Herria Bildu Nafarroaren txanda, Araiz Flamarique jauna, zureak dira hurrengo hamar minutuak.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on. En primer lugar, quiero agradecer a la Presidenta del Gobierno el posicionamiento que ha hecho entre los compromisos, porque por la mañana, cuando ha hablado de los cincuenta compromisos que presentaba el Gobierno, se ha olvidado de uno. Nosotros creemos que ha sido, efectivamente, un olvido y que está entre las preocupaciones del Gobierno, además, porque está participando directamente, no solo con las fuerzas del cuatripartito, a lo largo de este año ha habido implicación del Gobierno, de la Federación Navarra de Municipios y Concejos, y me refiero al tema del mapa local, para entendernos. Aunque el tema local es algo más amplio que el mapa local, estamos hablando de competencias, de reordenación de competencias, estamos hablando de una planta municipal, pero, desde luego, también de ese proceso de transformación que se va a dar de las actuales entidades supramunicipales en entidades comarcales, que, como he dicho, creemos que es la transformación institucional más importante que se va a producir a lo largo de esta legislatura, y creemos que hay que aclarar ese marco competencial, hay que aclarar esa planta, pero, desde luego, nos preocupa también, y muy mucho, el nuevo sistema de financiación que debe abordarse para las entidades locales. Nosotros creemos que hay que establecer un nuevo marco de financiación, un nuevo marco en el que, además, se garantice por ley y quede claro, y que no pase como pasaba hace muchos años, que se establecían unos porcentajes de participación en los impuestos tanto directos como indirectos que recaudaban los Presupuestos Generales de Navarra, pero en la ley de presupuestos del año siguiente se ponía “se exceptúan de” y se dejaba sin vigor el contenido de esos artículos.

Nosotros entendemos que hay que ir a un sistema claro de participación en un porcentaje permanente y que se entienda claramente que ese es un

dinero de las entidades locales, que no es un dinero que recauda el Gobierno y luego lo reparte graciosamente. No, hay un concepto previo, que es entender que es una participación, y como tal participación es un dinero que *per se* pertenece a las entidades locales, y, además, tendremos que ver la posibilidad de que se produzca un ingreso extraordinario a lo largo de estos próximos meses o del año que viene, nosotros entendemos que habrá que incrementar, habrá que hacer un esfuerzo para incrementar la partida del plan de infraestructuras locales para hacer frente a buena parte de esas peticiones de los Ayuntamientos y necesidades de inversión que, como sabemos, se han quedado sin solución. Por lo tanto, quiero agradecer ese reconocimiento y entender que dentro de las prioridades y los compromisos del Gobierno está toda esta materia.

En ese sentido, nosotros seguimos entendiendo que es necesario incrementar la capacidad de gasto e inversión pública. Todavía estamos muy lejos del techo del año 2011. En el año 2011 estábamos hablando de 4.184 millones. Ya los quisiera para sí en estos momentos seguramente el señor Aranburu para incluirlos en los presupuestos, y ya los quisiéramos el conjunto del Parlamento para poder utilizar esas cantidades de dinero a la hora de establecer las políticas públicas en los presupuestos. Por lo tanto, hay pocas alternativas para incrementar los mayores ingresos si se nos cierra la vía del déficit, la vía del endeudamiento; por las limitaciones impuestas por la ley de estabilidad presupuestaria solo quedará, evidentemente, recurrir a los ingresos no financieros. Por lo tanto, que quede ahí eso, que es una reflexión que también hacemos.

Sobre el plan de empleo, señora Chivite, yo no he dicho que no vaya a haber plan de empleo, simplemente he constatado una cuestión que me resulta cuando menos llamativa, que es que con plan de empleo o sin plan de empleo la situación del empleo en Navarra está mejorando, y este es un dato evidente, por lo tanto, lo demás son apreciaciones suyas y de su parte.

En materia laboral, por la mañana no he tenido tiempo, pero ahora sí quería por lo menos citar algunas cuestiones que creemos que es importante que se recojan y que a lo largo del año 2018 se empiecen a abordar. Bueno, hay un tema que se abordará en la ley de contratos, estamos todavía pendientes de ese debate, que es el establecimiento de las cláusulas sociales por ley para todas las subcontrataciones que tengan las Administraciones Públicas. Es un tema complicado que tiene muchas aristas legales, pero entendemos que debe haber una voluntad política para que esto sea así. Entendemos que hay una reducción de la temporalidad en la Administración, se ha hablado aquí de la OPE extraordinaria, nosotros creemos que ese es un tema también importante, lo mismo que se ha

hablado de la transferencia de la atención sanitaria, perdón, no se ha hablado, planteamos nosotros el tema de la transferencia de la atención sanitaria de las mutuas a Osasunbidea. Creemos que ese es un tema que hay que abordar también, lo mismo que la aplicación de la Directiva Europea para la Igualdad del Acceso al Empleo, porque hay una gran discriminación todavía en el mundo laboral hacia la participación de la mujer en el mundo del trabajo, lo mismo que creemos que hay que abordar ya la democratización y la renovación del Tribunal Laboral y, desde luego, hay materias de empleo que ya se las hemos aportado al Vicepresidente en el debate del Plan de Empleo, y, bueno, nosotros creemos que hay ahí cuestiones importantes.

Dicho todo esto, sí quiero contestar a algunas de las cuestiones que se han hecho por parte de los portavoces. En primer lugar, el señor Esparza se pone muy digno cuando habla de cómo quiere calificar a los demás y de la honradez y no honradez, sin embargo, enseguida califica y nos califica a nosotros de indignos. Bueno, pues mire, señor Esparza, no me preocupa a mí que me califique de indigno, es una cuestión que cada uno se la toma como quiere, pero, desde luego, ustedes tienen siempre el techo de cristal, son muy rápidos a la hora de tirar piedras hacia los demás, pero tienen un techo muy de cristal, y cuando se les critica, ya hemos visto cómo ha salido enseguida la señora Ganuza. Bueno, pues aguante la crítica, que los demás aguantamos aquí críticas para dar y rebotar. Aguante usted también la crítica como aguantamos los demás.

Y lo que sí quería decirle es que no le aceptaré jamás que trate de indignas a las personas que votaron a Euskal Herria Bildu, porque tan legítimos son los 48.166 votos que obtuvo Euskal Herria Bildu como los 92.705 que obtuvo Unión del Pueblo Navarro. Por lo tanto, diga lo que quiera de nosotros como responsables públicos, que hasta cierto punto podrá decir lo que quiera, pero, desde luego, no se meta y no califique de indignas a esas personas, que me parece una cuestión, desde un punto de vista democrático, muy negativa.

Usted ha dicho también que aquí hay un proyecto nacionalista que está en marcha. Es un mantra que vienen sosteniendo y manteniendo a lo largo de estos dos años, y yo le voy a negar la mayor: no hay un proyecto nacionalista. Se lo suele repetir el señor Nuin muy a menudo, léase el acuerdo programático y díganos dónde hay un proyecto nacionalista en el proyecto del acuerdo programático y en los compromisos del acuerdo programático. Díganos dónde hay un proyecto nacionalista, porque si hubiera un proyecto... No hay un proyecto nacionalista, señora Beltrán. Dígame dónde, lea de la página 1 a la 78, que creo que tiene el acuerdo programático, y dígame dónde

hay un proyecto nacionalista. No sé, pues en el conjunto, desde luego, tampoco, porque, como bien se ha dicho, el acuerdo programático es la resultante de cuatro fuerzas políticas, de compartir cuatro visiones distintas para llegar a un punto común en el que, desde luego, ese proyecto nacionalista no existe.

La señora Chivite se ha referido también a que aquí se hacen las cosas para veintiséis. No, señora Chivite, aquí se deciden las cosas por mayoría. En esta casa creo que funciona el sistema de la mayoría, y el Parlamento funciona por veintiséis a veinticuatro, por treinta y tres a diecisiete o por cincuenta a cero. No lo sé, depende de los temas y de las votaciones, pero, desde luego, que usted esté apelando a que dentro de dos años van a venir las izquierdas y ya verán cuando vengan las izquierdas de verdad, pues, desde luego, si tenemos que esperar a que el Partido Socialista se convierta en izquierda, ese partido que no dudó en rebajar el sueldo a todos los funcionarios, ese partido que no dudó en aplicar y modificar la Constitución para dar prioridad a las deudas sobre las necesidades de las personas, que aprobó este 135, que va a aprobar seguramente mañana el 155 en el Senado, pues si todo esto es de izquierda, que venga Dios y lo vea, porque, desde luego, este Parlamentario no lo ve.

Se lo dije un día al Parlamentario Santos Cerdán cuando hablaba de que no éramos de izquierdas, mire, todas las encuestas, todas, cuando se hace un análisis de situación a quien califican en la izquierda, mucho más a la izquierda que a ustedes, es a Euskal Herria Bildu, y eso no lo decimos nosotros, lo dice el electorado, y a ustedes les sitúan en una banda que está mucho más cerca de la derecha que, desde luego, de la izquierda, por lo tanto, no venga a dar lecciones de izquierda, que, como le digo, los hechos que a ustedes les caracterizan no son precisamente de izquierdas.

Mire, señora Beltrán, para usted parece ser que no hay más navarros que los que defienden la Navarra foral y española. Los demás no somos navarros, ¿no son navarras las demás personas?, ¿esa es la concepción que usted tiene de los navarros y de las navarras?, ¿usted, que viene a decirnos quién es navarro bueno y quién es navarro malo o quién es navarra mala o quién es navarra buena? Mire, señora Beltrán, aquí hay navarros tan navarros y navarras como usted o mucho más. Yo no voy a hablar de navarros de toda la vida porque creo que si Navarra es una tierra de acogida es precisamente por eso, porque acoge a personas que vienen de fuera y es capaz de integrar a esas personas que vienen de fuera y, por lo tanto, aquí hay navarros, navarras, no hay navarros de primera y navarros de segunda, que es lo que usted está constantemente diciendo: es que los navarros, es que las navarras, es que desprecian... Pero ¿a qué

navarros y a qué navarras despreciamos? Usted está despreciando a quien no piensa como usted y no cree que solo existe una concepción de Navarra que sea Navarra foral y española, y punto. Se lo he dicho esta mañana, ustedes están defendiendo una tesis; respete que haya otras posibilidades.

Termino con dos cuestiones. Una, usted ha hablado aquí de Cataluña. Le voy a decir varias cosas. Podrán destituir al Presidente de la Generalitat de Cataluña, podrán destituir a sus Consejeros y Consejeras, podrán quitar todas las competencias al Parlamento, podrán censurar los medios de comunicación, podrán controlar los *mossos*, pero no van a poder doblegar la voluntad democrática de un pueblo que está en marcha, que es el pueblo catalán. Métselo en la cabeza. Tienen un problema político y no lo van a resolver ni con el artículo 135 ni con la legión y su cabra. No lo van a resolver así, métselo en la cabeza, dígaselo a los responsables del Partido Popular.

Y, desde luego, quiero terminar con unas palabras que decía don Koldo Martínez sobre la fe. Yo creo que la fe, y algunos tienen mucha fe en volver en el 2019, una vez lo dije aquí, es creer en lo que nunca vimos y seguramente en lo que nunca veremos.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, Araiz Flamarique jauna. Turno ahora para Podemos-Ahal Dugu. Señor Buil García.

SR. BUIL GARCÍA: Arratsalde on, Presidenta. Bueno, qué interesante el debate y qué poco que aportar a estas alturas. Vamos a ver, señora Beltrán, en el último Pleno nuestro grupo le preguntaba si quieren ilegalizar a los partidos independentistas. En su discurso da la sensación de que nos quieren meter a todos en la cárcel, y yo creo que la respuesta no se ajustó a la pregunta, porque usted lo que me respondió fue: Venezuela, señor Buil, Venezuela.

Amenazar con el artículo 155 se está poniendo de moda, y eso nos preocupa enormemente. Evidentemente, es un juego dialéctico para amedrentar a los adversarios políticos, pero es que ya no lo utilizan solo con el nacionalismo, lo utilizan también en Castilla-La Mancha.

En su discurso criminalizador sobre la gente que está en pobreza y en exclusión social, que hemos podido escuchar esta mañana, me he acordado de una deuda que adquirí con Médicos del Mundo y que deberíamos valorar en el estado de la Comunidad, que es un mundo escondido en los clubes, un mundo escondido en los pisos, un mundo de prostitución que no se contempla en las cifras oficiales y que genera un enorme volumen de negocio. Médicos del Mundo nos decía que había ochocientas personas trabajando en la prostitución, que había treinta y seis clubes, que había treinta pisos, que había más de dos mil puteros, y

había un negocio que, desde luego, a nosotros y a nosotras nos pasa desapercibido.

Criminalizar la pobreza, criminalizar a las personas en exclusión social es lo que hace que esta gente acabe en la invisibilidad absoluta, siendo vulnerara de una forma flagrante. Así que, por favor, tenga responsabilidad porque criminalizando a la gente que cae en las situaciones de exclusión social lo que estamos haciendo es generar facilidad para que se dé la explotación humana en nuestra Comunidad.

UPN, Partido Socialista, Partido Popular, mismo discurso. Yo por eso decía que no tengo mucho que aportar porque con lo que han aportado mis predecesores ya está casi todo dicho. La obsesión por los escudos, por las banderas, parece que han pillado cacho, como si fuera nuevo esto. Que no, que estamos cansados, que Navarra está cansada de este juego.

La población quiere lo de siempre, quiere mejorar su calidad de vida, quiere disponer de ayudas para cuando cae y también para progresar, quiere acceder al empleo de calidad, quiere sentirse protegida, quiere no tener que marcharse de sus pueblos porque no tiene futuro, y ustedes no hablan de eso. En definitiva, llevan sin hablar mucho tiempo, porque ustedes no han garantizado nunca esto, y eso es lo que les ha situado donde están. Creo sinceramente que se equivocan aunque también pienso que no tienen más que decir.

En Podemos seguiremos trabajando, y seguiremos trabajando a gusto, como hasta ahora, con las fuerzas del cambio para recuperar los sistemas públicos, la educación, la sanidad, los derechos sociales, para mejorar en soberanía de esa cercana que hemos nombrado en el análisis sobre el estado de la Comunidad, de la que se nota en la gente, para modernizar la lucha por la justicia social y para proteger a nuestra población de los desmanes del tripartito, para proteger a la población de la precariedad inducida por sus políticas.

Para concluir, creemos que Navarra no solo ha dejado de retroceder, sino que ha avanzado, y mucho, mucho y en la buena dirección, sin duda, y que tiene que seguir avanzando, sin duda también. Ya sé que somos pelmas, es lo que nos toca. Pero Podemos también quiere hoy felicitar a las tres fuerzas con las que compartimos este viaje, porque está siendo un reto político histórico, y contribuir con nuestros siete Parlamentarios y Parlamentarias a los veintiséis del cambio está siendo un auténtico orgullo para nosotros y para nosotras. Deben esperar de nosotros y de nosotras responsabilidad, más allá de los desacuerdos políticos. Somos conscientes de que profundizar en el cambio solo lo podemos hacer juntos. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere. Turno ahora para Izquierda-Ezkerra. Señora De Simón Caballero, los próximos diez minutos son suyos.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidenta, y gracias también por los diez minutos. El hecho real y objetivo que ha quedado claro hoy aquí es que han quedado atrás, como decía esta mañana, los años de caos institucional, los años de recortes sociales, esos años de gobernar solamente para los intereses de una parte de esta sociedad.

Y claro que queda mucho por hacer, lo decía el propio Unión del Pueblo Navarro, porque la verdad es que tanto el Partido Popular como Unión del Pueblo Navarro –el Partido Socialista aún ha hecho alguna propuesta– se han dedicado a desmenuzar el acuerdo programático y a criticar lo que se ha cumplido o no. Desde luego, no han hecho ni una sola propuesta política. Cero. No sé si es que no la tienen o es que solo tienen contrapropuestas para volver atrás, y por ahí no. ¿O es que quieren volver a esas políticas de desestabilización del empleo en las Administraciones Públicas? ¿Es que quieren seguir aumentando la temporalidad? ¿Es que quieren seguir abandonando las infraestructuras escolares como lo han hecho durante años? ¿Quieren volver al edificio donde estaba el alumnado del IESO de Castejón? ¿Han visto las fotos? ¿Vieron cómo estaba? ¿A eso quieren volver? ¿Quieren volver al año 1995, cuando un Decreto Foral, el 69/1995, preveía un IESO en Ribaforada, y ustedes se opusieron, sobre todo en Ribaforada, perdón, en Fustiñana y en Buñuel? ¿A eso quieren volver?

Luego resulta que al mismo tiempo algunos se quieren otorgar o atribuir que vaya a haber un instituto de ESO en Ribaforada, y lo que ha pasado aquí es que las cuatro fuerzas que formamos parte del acuerdo programático hemos recogido con mucho gusto esa demanda social. Eso es lo que ha pasado. ¿O quieren seguir teniendo la escuela de Beriáin con un tejado de uralita? ¿O quieren seguir ampliando la deuda de Navarra, ese montón de cientos de miles de euros que les acabo de comentar? ¿O quieren parar la reforma del transporte sanitario? ¿O quieren mantener la paralización del Pacto para la mejora de la enseñanza pública y todos los recortes que han implementado y que han desarrollado en la escuela pública, aumentando los ratios y disminuyendo el número de profesores en cada centro escolar público? ¿Eso es lo que quieren? ¿Eso es lo que están demandando? Pues va a ser que no. Miren, va a ser que no. Los agentes sociales en Navarra, los agentes económicos, los sindicales se están situando en el nuevo escenario, lo han entendido, han entendido perfectamente que el cambio está en marcha y que esto no tiene vuelta atrás, y ustedes erre que erre con el *racarraca*

del anexionismo, de la quiebra de Navarra. Yo creo que lo que les pasa es que están mirando al pasado, eso es lo que les pasa, y el pasado, gracias ni a Dios ni a la Providencia, sino a las cuatro fuerzas políticas que fuimos capaces de llegar al acuerdo que nos ha llevado al acuerdo programático que nos ha llevado a esas mejoras, pues está ahí y eso no va a volver atrás. Por mucho que se empeñen en repetirlo, el cambio no es nacionalista, no está para *abertzalitzar* ni está para españolizar Navarra. El cambio es plural en lo identitario, en lo cultural, en el sentimiento de pertenencia, y eso es así. Este cambio, además, está siendo para mejorar las condiciones de vida de la gente, como es el caso de toda la mejora de las prestaciones públicas. Por lo tanto, miren, es que esto no es solamente lo cuantificable, que se puede contar, que se puede hacer una lista de las mejoras habidas, es que es cualificable, porque cualitativamente esta sociedad ha cambiado para mejor. Por lo tanto, ya se pueden seguir empeñando, pero las cosas son como son y ustedes no se pueden permitir cambiar la realidad porque, desde luego, no van a volver a gobernar, por lo menos si de Izquierda-Ezkerra depende.

Respecto al tren de alta velocidad, después de sesenta mil millones de euros gastados en España para tener unas líneas deficitarias que no vertebran el territorio y que no transportan ni un solo kilogramo de mercancías, ¿no creen ustedes que es para pensárselo un poco? Nosotros creemos que sí, porque ese nuevo proyecto, que pasa de seiscientos millones de euros a más de mil cien, ¿llegará en 2023? Porque ¿cómo nos vamos a fiar del Partido Popular, que solamente ha construido quince kilómetros en siete años, desde 2010? Pues no nos fiamos. Esto ha sido ruinoso para las arcas públicas, aparte de las devoluciones tardías del Partido Popular y aparte de que no cumplió ni siquiera con los plazos de ejecución. Por lo tanto, esto es lo que hay.

Respecto al proceso participativo, lo siento, señor Ayerdi, pero ha sido más bien un proceso informativo, de participación ha tenido poco e, insisto, para Izquierda-Ezkerra hay alternativas más baratas, menos contaminantes y más vertebradoras del territorio. Nosotros no queremos una autopista ferroviaria que pase por encima de la gente y de los pueblos. Nosotros no queremos gente que mire pasar el tren. Nosotros y nosotras queremos un tren que transporte a la gente, que la lleve y que la traiga, y que transporte mercancías.

Voy a hablar ahora del Canal de Navarra, y seré muy breve. Hay estudios técnicos, que no los hubo nunca. Nunca hubo un solo estudio técnico que justificara las decisiones que tomó el Gobierno de Unión del Pueblo Navarro, y ahora hay un estudio sobre las fuentes de agua, sobre las necesidades de los regantes y sobre las alternativas, y además se ha preguntado, se ha consultado a la gente, y hay una

decisión y un proyecto y por fin, señores de UPN y del Partido Popular, va a haber agua de calidad para la Ribera, tanto de boca como de regadío.

Respecto a la lista única también seré muy breve porque desconocemos la propuesta del Gobierno. La señora Barkos la debe conocer y la señora Beltrán también, por lo que han dicho, pero, miren, estoy de acuerdo con la señora Barkos, totalmente de acuerdo. El mejor de su especialidad, y si además sabe lenguas, mejor, y si además tiene otra especialidad, mejor, y si además tiene veinte años de experiencia que lo cualifiquen, mejor, para eso está el baremo de méritos, no hay nada que cambiar al respecto. De esto no tengo nada más que decir.

Y voy a hacer otra reflexión respecto al cambio político que se ha producido en Navarra, que es que, además del cambio en la financiación de las necesidades de la gente, además del cambio en la orientación de las políticas públicas con criterios de equidad, de compensación y de oportunidades, ha habido un cambio en las formas de participación y de relación del Gobierno con la ciudadanía, con franqueza, con realismo y plantando y enfrenando las cosas de cara. Pongo un ejemplo de esta mejora: el Hospital Reina Sofía, de Tudela. Menos el nombre, todo ha cambiado a muchísimo mejor. Ha habido un cambio radical en esta cuestión.

Por lo tanto, también estoy de acuerdo en que queda mucho por hacer, ahí están el futuro, la fiscalidad, la banca pública, priorizar el desarrollo de la enseñanza pública o esa Religión cuya carga horaria va a disminuir en los centros escolares. La señora Beltrán nos habla de adoctrinamiento. Bueno, casi me echo a temblar, de verdad, señora Beltrán. ¿Me habla de adoctrinamiento cuando ustedes han eliminado la Educación para la Ciudadanía, están encantados con la educación segregada y financian centros que contratan al profesorado en función del sexo de las personas? Señora Beltrán, no me haga reír; bueno sí, hágame reír un poco porque esta tarde la verdad es que me ha venido bastante bien escucharla.

En fin, decía que quedan cosas por hacer: el derecho universal a los bienes y servicios, que es la accesibilidad universal; ese otro modelo de escuela; en salud no solo en la atención, sino también en la prevención y en la promoción de la salud hay que dar un fuerte impulso, y otro fuerte impulso a todo lo que tiene que ver con la salud pública; el derecho a participar en las decisiones importantes; la ley de participación ciudadana; el derecho a saber qué se hace en el Gobierno y cómo se utiliza el dinero público, y ahí está la ley de transparencia; el derecho a una vida digna. Todo esto, y más de todo lo que está en el acuerdo programático, porque todo esto está en el acuerdo programático, hay dos años más para abordarlo y muchos años más

después para seguir avanzando en una sociedad más moderna, más democrática, más justa, más cohesionada, más inclusiva y más intracultural. Una intraculturalidad crítica, y eso quiere decir que hay que desvelar las asimetrías sociales, económicas y culturales como un elemento político para la transformación social. Y en eso estamos, señorías.

Y voy terminando. Cataluña. Esperemos que en este nuevo escenario entre bambalinas se llegue a acuerdos y tanto Puigdemont como Rajoy piensen en la ciudadanía en lugar de en sus intereses. Y está en el cambio con el cambio, está en la protección social y en la pluralidad, en Navarra cabemos todos y todas, y sí, hemos sido capaces de llegar a importantes acuerdos entre diferentes, pero es que, además, hemos sido capaces de conseguir que estos acuerdos se hayan traducido en políticas concretas que están mejorando las condiciones de vida de la gente, y eso nadie lo puede negar. Se lo decía antes, esto se puede cuantificar y, además, cualificar. Gracias.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señora De Simón Caballero. Tiene la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra para terminar el debate. Lehendakari andrea, zurea da hitza.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko, berriro ere, presidente andrea. Amaitzeko, saiatuko naiz laburra izaten. Pretendo ser muy breve.

Empiezo, por cierto, por una apostilla. El señor Esparza me señalaba que había hecho una afirmación en torno a la legalidad del referéndum. Si la he hecho, la retiro, pretendía hablar de la ilegalidad. Creo, además, que del tenor de la afirmación que yo he hecho se ha comprendido lo que estaba diciendo. Decía que es un referéndum ilegal porque así lo ha decidido el Gobierno del Estado, es un referéndum ilegal a pesar de que la Constitución podría darle encaje, como así lo han reconocido varios expertos constitucionalistas españoles en la referencia, es un referéndum ilegal porque no se ha activado el 92. Si he dicho legal, lo cambio. No era esa mi intención, y repito lo del tenor de la afirmación, lo cual no quiere decir que no hubiera habido posibilidades, y esa es la reivindicación, de que el referéndum, de que la consulta pudiera ser legal. Lo sería y, además, con perfecto encaje, como digo, en la Constitución Española.

Pero me ha dicho más cosas, y de algunas, como digo aquí, me retracto, y que conste, además, así en el Diario de Sesiones, que no en la vocación. Me dice: Víctimas de ETA, es indigno lo que han hecho. De este tema no hable, me ha dicho usted. Pues faltaría más, señor Esparza. De este tema no solo hablo sino que procuraré, en el acierto o en el desacierto de la exquisitez que un tema como este requiere, eso no lo puedo garantizar, lógicamente,

y cuando he errado lo he reconocido, pero por supuesto que vamos a trabajar en el reconocimiento, en la reivindicación de la memoria reciente con respecto a la violencia y en este caso con respecto a la violencia del terrorismo de ETA, una y otra vez, de manera empeñada y convencida. Faltaría más, señor Esparza. Lo que me preocupa es por qué se empeñan tanto ustedes en que sea así, porque no quiero pensar realmente que hay otros intereses de por medio.

Me dice: no está atrayendo el empleo suficiente. Tampoco para mí, claro que no. Claro que no estamos trayendo el empleo suficiente, sin ninguna duda, pero nos habla de unos datos, no sé qué datos ha dado: bajamos sesenta mil, subimos veinte mil, hicimos unas cosas... Mire, que no sé, yo le traigo las cifras ciertas, no de la EPA, que son mucho más..., y lo hemos visto, además, e incluso cuando han sido... Este Gobierno, cuando ha tenido unas EPA absolutamente estratosféricas, ha reconocido que las ponía en cuarentena absolutamente y con toda la cautela del mundo. Sin embargo, fíjese, yo voy a otros datos. Mire, entre 2013 y 2015 se crearon siete mil quinientos empleos, entre 2015 y 2017 se han creado once mil ochocientos empleos y en el último año se han creado siete mil ochocientos empleos, más que en los dos años anteriores de los que estábamos hablando. La reducción del paro ha sido de cinco mil seiscientas personas en el último año en Navarra, una reducción del 14,6 por ciento, a pesar, porque aquí empezamos a entrar en unas ciertas dificultades, de que hay algunos sectores en los que estamos no voy a decir en pleno empleo pero rozándolo, en algunos sectores, además, de generación de empleo de calidad, como el industrial. Entonces, hay ámbitos en los que estamos rozando no el pleno empleo, pero la generación de empleo, lógicamente, no tiene la facilidad pero tampoco la volatilidad que tiene otro tipo de generación de empleo, como hemos visto en el conjunto del Estado español: empleo estacional, empleo que tiene que ver con el turismo, ese crecimiento que está razonablemente explicado por cuestiones geopolíticas en el conjunto del área mediterránea. En fin, quiero decir con esto que no generamos el empleo suficiente, claro que no, pero no me haga comparaciones que no valen. Señor Esparza, no me haga comparaciones que no valen, se está generando empleo en una medida más que razonable.

Me dice más cosas. Dice: no nos preocupa en absoluto volver al poder. Entonces, ¿qué quiere decir cuando dice aquello de “ya falta menos” que ha dicho en muchas ocasiones? ¿Para el glorioso San Fermín, señor Esparza? No, una y otra vez ustedes están reivindicando su acción y su gestión política exclusivamente mirando a una vuelta a la situación que ustedes vivían cuando tenían la responsabilidad de la gestión en Navarra, pero lo

hacen de una manera que a mí, francamente, me preocupa por lo que le estaba diciendo.

Me dice: ¿El Convenio?, pues votamos lo mismo que votó el PNV. Sí, pero con una diferencia –en presupuestos, sobre el Convenio digo–, con una diferencia clarísima: yo no le he preguntado por qué votó, usted votó unos presupuestos que contenían cosas que seguramente no comparte, no tengo ninguna duda. Eso lo hemos conocido todos. Yo le preguntaba por qué usted ha cifrado en 450 millones de euros la carga de la aportación de Navarra al Estado y votó 630 millones de euros. Perdona, la pregunta cambia todo y creo que es importante centrarnos bien en la cuestión.

Me ha dado como datos concluyentes la creación de empresas en un momento de crecimiento del PIB mayor al anterior, y me dice: datos concluyentes. Además, lo ha dicho así: “Y le traigo datos concluyentes que nadie ha traído aquí y que traigo del Instituto Navarro de Estadística”, entiendo, del INE, no lo sé. Y me dice: mire, con una subida del 2,2 por ciento del PIB, 2,2 puntos, y no sé si se refería al año 2015 o demás, un 3 por ciento en la subida de creación de empresas; por el contrario, hoy, con una subida del 3 por ciento del PIB, el 0,5. Pero eso no es un dato concluyente, porque no me está diciendo... Estamos hablando de un número de empresas. Puede ser, no lo sé, no tengo el dato. Puede ser, pero ya le digo yo a usted que concluyente no es. ¿Qué tipo de empresas? ¿Con qué generación? ¿Con qué inversión? ¿Con qué número de...? No, no, claro. ¿Con qué número de trabajadores? ¿Estamos hablando de empresas micro? ¿Estamos hablando de empresas...? Claro, es que lo que no es... Puede ser un dato, estoy de acuerdo, pero le aseguro que no es un dato concluyente. Eso sí que no lo es.

Hay otros datos concluyentes, y se los voy a dar. Por ejemplo, el crecimiento del PIB interanual en 2016 en Navarra es del 2,9 y en el Estado del 3,3. Primer trimestre de 2017, Navarra, 3,1; Estado, 3,0. Segundo trimestre de 2017, Navarra, 3,3; Estado, 3,1. Estos sí son datos concluyentes. Crecemos y, a pesar, repito, de esas expresiones o dibujos o estampas apocalípticas, crecemos a una media superior a la del Estado. Seguramente en el cuarto trimestre todos vamos a ver revisadas las previsiones de crecimiento por circunstancias muy variadas que a todos nos afectan en la misma línea, pero, de momento, dato concluyente, crecemos por encima de la media.

Hay otras tasas. Tasa de crecimiento de empleo con total de ocupados, y vuelvo otra vez a los datos de 2016, primer trimestre de 2017 y segundo trimestre de 2017. Navarra, 2, 1; 2, 3; y 2,5. Remuneración por asalariado, en el caso de Navarra, en 2016, 0,3; en el Estado 0,0. Primer trimestre de 2017, 0,7; en el Estado, 0,4. Segundo trimestre de

2017, remuneración por asalariado en Navarra, 1,0 por ciento el incremento; en el Estado baja el 0,1 por ciento. Estos sí son datos concluyentes, y, por cierto, datos que apelan de nuevo a esa vocación, y yo creo que a esa ambición que todos y todas debemos tener por recuperar empleo, pero empleo de calidad, no de cualquier manera, por supuesto.

Me dice que tenemos 2.850 personas más en renta garantizada y que estos crecimientos son un fracaso. Yo en absoluto comparto con usted que las prioridades en nuestras políticas contra y frente a la exclusión sean un fracaso. No esto de acuerdo. Mire, en primer lugar, es la ley más garantista en la historia de Navarra respecto de la inclusión. No se limita a abrir la puerta y a recibir a posibles o hipotéticos perceptores de renta garantizada. Es, con mucha diferencia, la ley más garantista en la historia de Navarra respecto a la inclusión. El presupuesto para empleo protegido se ha doblado. Estamos en estos momentos en cuatro mil empleos. En cuanto a la formación, si 7.000 personas eran atendidas en el año 2015 estamos en estos momentos en el doble, en 14.000 personas, señor Esparza. Los contratos registrados de perceptores de renta garantizada aumentan un 17 por ciento en el año 2017. Los contratos, señor Esparza. Y con el proyecto ERSISI la Unión Europea avala clarísimamente el modelo que hemos implantado en este terreno. Por lo tanto, fracaso de políticas en este sentido, de ninguna manera.

Por cierto, no entre en comparaciones, porque entonces no vamos a centrar bien el debate, en vivienda de alquiler social con las ratios que ha utilizado. Mire, el plan de Nasuvinsa en estos momentos son quinientas veinticuatro viviendas de alquiler social, con una inversión de 80 millones de euros en los próximos tres años, más del doble de lo que ustedes hicieron en veinticinco años. Es que no es una cifra baladí, es que no estoy haciendo una comparación... Fíjese, no estoy hablando de renta garantizada, no estoy diciendo... Lo que ustedes dejaron está bien, pero, evidentemente, el plan que nosotros hemos puesto encima de la mesa está mejor, y en tres años hace una propuesta. Más del doble, por lo tanto. Y las trescientas que ya están puestas en alquiler no son trescientas que se deben a la gestión de UPN, primero, porque ustedes, es verdad, y lo hemos reconocido y se ha dicho en esta Cámara, comenzaron doscientas, pero las ha pagado este Gobierno. Es decir, ustedes pusieron encima de la mesa el proyecto y está muy bien, pero... No, no, no, la responsabilidad económica de atender esa realidad la ha cumplido este Gobierno, y las otras cien son gestionadas por este Gobierno, luego cuando hace ese tipo de comparaciones, esos alegatos contra la política de la vivienda de alquiler social de este Gobierno se equivoca otra vez, señor Esparza, yo así lo creo y se lo tengo que decir.

Datos de la lista de espera. Yo le he dicho que utilizan ustedes de manera torticera las listas. Entonces, para responderme, me trae los datos de un periódico. Pero es que yo no los he utilizado. Usted, para responderme, me dice: y hay un periódico –voy a obviar algún tipo de afirmaciones porque seguramente sería más fácil hace otras *sensu contrario*– que está utilizando datos de 2014 en lugar de hacer la comparación con los de 2015. Los que he utilizado yo son los de 2015. Entonces, si me va a responder con aquellos argumentos que yo no he utilizado, pues creo que ya está absolutamente todo dicho.

La señora Chivite señala que hemos hablado poco de educación, o que le he respondido poco sobre educación. En primer lugar, efectivamente, voy a revisar los datos de Azagra. Me confirman que están mal los que se me han pasado, así que no tengo otra cuestión que pedir las disculpas correspondientes. Efectivamente, la situación era como yo decía y es como usted dice, es decir, había un segundo caso en los términos que usted señala. Por lo tanto, no solo el reconocimiento a la diferencia sino también el reconducir la vehemencia con la que he expuesto los datos que se me trasladaban. En eso ningún problema. Ahora, cuando me saca datos en torno a las cifras de inversión en educación en el año en el que ustedes llevaron a cabo los recortes, en 2011... Claro, porque hicieron trampa. ¿Qué es lo que hicieron? Mantuvieron –sí, sí, es que es muy fácil– básicamente la cifra en inversiones, pero donde pegaron el hachazo, que es lo que ahora hay que recomponer, es en el capítulo I, señora Chivite. Ahí vino el hachazo. Y eso es lo que se está recomponiendo ahora. Claro que fue un año muy difícil, no tengo ninguna duda, pero, hombre, desde esa posición y desde la responsabilidad que a ustedes les correspondió a la hora de llevar a cabo las medidas que llevaron, difícilmente podemos aceptar lecciones de progresía o de izquierda a este Gobierno, y mucho menos lecciones de cómo recuperarse en tiempo récord, que es lo que nos están pidiendo ahora, de aquello que ustedes decidieron. Creo que esto es muy importante. Por lo tanto, no es así.

Por cierto, me dice: pactos, y les hemos propuesto cosas. Solo por no pactar o acordar a 33 con el Partido Socialista de Navarra, no quieren ni cambiar –nos lo imputa al Gobierno– o renovar el cargo de Defensor del Pueblo. Pero, señora Chivite, no lo impute al Gobierno, porque al Gobierno no le corresponde. Es a propuesta del Parlamento y en votación del Parlamento. Pónganse de acuerdo. No, no, no me lo impute a mí. Si lo que me está diciendo es que en épocas pasadas se metían en acuerdos de gobierno determinadas representaciones como esta, que es la referida al Defensor del Pueblo, me va a disculpar, pero me parece francamente feo. Por lo tanto, si quieren, está clarísimo cómo.

Sobre Cataluña solo le diré una cosa, señora Chivite. Yo no me he posicionado de ninguna manera ni con la ilegalidad ni en contra de lo que la mayoría de la ciudadanía... Me he posicionado de manera contundente, y creo que lo debo hacer así, primero, en la defensa del autogobierno, porque creo que respecto a ello la aplicación del artículo 155 puede ser un gravísimo error, y me he posicionado clarísimamente y desde el primer momento a favor de la búsqueda de escenarios de diálogo para poder superar la situación actual. Además, repito, con mensajes a todas las bandas; claramente, además. No puede atribuirme, y creo que a ningún grupo de la Cámara, algún tipo de conexión o de empatía con amenazas a quienes no están de acuerdo con el independentismo o con las posiciones independentistas catalanas. Ha hecho aquí un relato de personas que han sufrido, efectivamente, según el relato que nos ha hecho, esa situación. Mire, quiero recordar que recientemente el Parlamento aprobaba, y con ello los grupos parlamentarios de esta Cámara, una propuesta de resolución en torno a la cuestión, o una declaración, no recuerdo exactamente qué era, a propuesta de Izquierda-Ezkerria, si no recuerdo mal, y se hacía un expreso reconocimiento a aquellas personas que en Cataluña estaban sufriendo algún tipo de expresión no aceptable por estar en contra del proceso independentista catalán. Por lo tanto, no es cierto, pero no ya que esta Presidenta, sino que ningún grupo en esta Cámara haya estado a favor de que a nadie se le pueda atacar de una u otra manera por una cuestión de estas características.

Terminaba o empezaba o en algún momento ha hecho referencia la señora Chivite al empeño de este Gobierno en quedarse en 26 cuando había una oportunidad a 33. Lo he dicho muchas veces en esta Cámara y lo vuelvo a decir, yo creo que hay, y lo hemos visto además en multitud de ocasiones, una amplia carta de iniciativas parlamentarias o de encuentros con el Gobierno, que seguramente debieron tener más cerca el 33 que el 26, creo que eso siempre es positivo para todos, pero, mire, no puede mirar solo a un lado, yo creo que debemos mirar a los dos lados. Si quieren acuerdos, demuéstrenlo con hechos. Yo les diría que pierdan ustedes, como representantes del Partido Socialista de Navarra, complejos y que se abran a llegar a pactos. Por cierto, ya quisiera el PSN, en ese sentido, el bagaje de izquierda de este Gobierno, y se lo voy a decir, basta comparar la renta básica de este Gobierno con la que hizo el Partido Socialista de Navarra, con cuatro mil familias más atendidas, o la propuesta del Partido Socialista de Navarra de 12,5 millones de empleo protegido y la de este Gobierno de 22 millones. En la actual ley, por primera vez, se incluyen dos años, así como la obligación de ofrecer empleo y el usuario de aceptarlo.

En definitiva, señora Chivite, ya ha habido otras muchas iniciativas.

En materia de memoria histórica, qué quiere que le diga, es verdad, nos hemos encontrado con un campo en el que llevar a cabo una actuación de la que nos enorgullecemos en el conjunto del Gobierno, pero entre otras cosas porque durante muchos años el Partido Socialista de Navarra no supo responder a esa realidad y a esas necesidades. No lo supo en la responsabilidad institucional. No lo supo, señora Chivite, y la mejor prueba es que esos homenajes debidos, esa recuperación y ese trabajo para recuperar y encontrar en las fosas a los familiares fallecidos de muchas familias navarras los ha llevado a cabo este Gobierno. No vamos a insistir más en eso, pero esa es la realidad.

Respecto al Partido Popular de Navarra, vamos a ver, señora Beltrán, no es la primera vez que me lo dice, me lo dice muchas veces y yo la verdad es que no lo suelo tener muy en cuenta, pero por si alguien pudiera creer por mi silencio que esto es verdad, yo creo, porque yo no, desde luego, que la que quiere que me vaya al Gobierno Vasco es usted, para ver si así cambian algunas tornas, pero le voy a decir una cosa, yo creo que la que lo quiere es usted. Me lo propone tantas veces que empiezo a pensar que me quiere perder de vista y quizás sea así, quizás piensa que eso le puede beneficiar electoralmente, no lo sé, pero yo, señora Beltrán, me quedo en mi tierra, en Navarra, para que le quede muy clarito, porque este chiste y este juego ya empiezan a molestarme sobremanera. Yo me quedo en mi tierra, en Navarra. Yo no sé si usted lo ha entendido, se lo han dicho aquí otros portavoces esta tarde, pero aquí no hay navarros de primera y de segunda, aquí no hay buenos y malos navarros. Aquí habrá buenas y malas personas, no me atrevo a decir de primera y de segunda, pero navarros y navarras todos por igual, señora Beltrán. Así que absténgase, por favor, porque creo que es bastante poco oportuno por su parte tratar de sacarme de Navarra porque no he tomado nunca esa decisión. Y deje de cuestionar si un abertzale puede o no ser tan navarro como el que más, como usted o como yo, no se lo admito, señora Beltrán.

Me dice usted, con una de esas expresiones a veces un poco épicas y grandilocuentes que utiliza: "los navarros saben que con usted están en peligro" porque yo no voto sus propuestas sobre la personalidad de Navarra. Señora Beltrán, es que no las comparto, es que no comparto su manera de entender lo que es Navarra, es que no comparto que el juego de mayorías y minorías no permita una convivencia. No se confunda, no comparto esa manera suya de negar la posibilidad de convivencia entre diferentes. Eso es lo que no comparto. No comparto esa manera suya de insultar en muchas ocasiones a quien no piensa como usted, porque

eso también conforma una sociedad. No comparto esa manera suya de dirigirse al euskera, no comparto su ignorancia cuando no entiende qué le digo cuando le estoy diciendo *lingua navarrorum*. Señora Beltrán, claro que no lo comparto. No lo puedo compartir.

El TAV. Me dice: es que faltan muchas cosas. Claro que faltan. Una principalmente: un compromiso del Ministerio de Fomento, del Gobierno del Partido Popular de que, efectivamente, la infraestructura que se acometa sea un tren de altas prestaciones. Hasta ahí está reconocido, y está reconocido en algunas cifras que hemos conocido posteriormente, pero que lo sea en conexión con Zaragoza y con la Y vasca. Cuando escuchemos ese compromiso, pero sobre todo cuando lo veamos, les crearemos. Mientras tanto, difícilmente, porque, efectivamente, durante veinticinco o treinta años no han dado ustedes muestra alguna de que tengan ni vocación ni ambición de llevar a cabo una infraestructura de estas características. Yo creo que el tiempo nos va a dar la razón a quienes creemos que esto que hemos visto en torno al TAV en los últimos meses ha sido por parte de algunos un intento de paripé. Para otros, es una convicción que la infraestructura será positiva para esta Comunidad, y vamos a trabajar por ello con mucha seriedad.

Termino. Me dice usted que no comparto su sentido de Estado, su sentido de mujer de Estado, y no, no lo comparto en absoluto. Pero no lo comparto, cuidado, no desde sus afirmaciones, de ninguna de las maneras. Mire, señora Beltrán, usted me ha acusado hoy de apoyar la ilegalidad, y, por tanto –sí, sí, sí, asiente, y, por supuesto, me dice–, la quiebra del Estado de derecho. Pero sabe una cosa, señora Beltrán, de momento, hasta hoy, en sede judicial, solo se ha calificado un caso de ruptura del Estado de derecho por parte de la Fiscalía, que es el caso Gürtel, caso de corrupción que implica a su partido y que así ha sido calificado en estos momentos por la Fiscalía que atiende el juicio. Esa es la realidad, señora Beltrán, y ese es su Estado de derecho, que no comparto.

Y voy terminando ya, señoras y señores Parlamentarios, y Presidenta, porque comprendo que son ya muchas horas de debate. Quiero terminar haciendo una reflexión sobre algunas de las crónicas que en torno a esta sesión de debate he tenido la oportunidad de leer en la hora de descanso que hemos tenido entre la sesión de la mañana y la de la tarde. Y he visto cómo algunos grupos de la oposición –no sé si todos– calificaban la sesión de esta mañana o mi intervención como la de una Presidenta derrotada. Miren, no me siento así, en absoluto. En cualquier caso, eso ha de decirlo hoy

el Parlamento, clarísimamente además, y en su día, mañana, en las urnas, la sociedad de Navarra. Pero no me siento así sino todo lo contrario, lo que me siento es perfectamente acompañada por un Gobierno que está consiguiendo revertir el estado nefasto en que algunos de ustedes dejaron esta Comunidad con un enorme trabajo, con un enorme compromiso, con una falta de medios, porque a veces, es verdad, no hemos hecho aspavientos en muchas ocasiones con la situación que hemos vivido, pero realmente me han escuchado decir antes que ni hemos superado la crisis económica ni tenemos que dejar de vista ni de lado los esfuerzos que todavía tendremos que seguir haciendo. El primero que los está haciendo clarísimamente en esa gestión en lo que a mí me toca, que no es el único ni mucho menos, ni el primero, pero en lo que a mí me toca, es el Gobierno. Por lo tanto, estoy completamente convencida y perfectamente acompañada por un Gobierno que lo está haciendo de esta manera, y me siento perfectamente parte de un Gobierno cuatripartito que en la diferencia, en la distancia en algunos temas, es capaz día a día, y lo ha demostrado hoy una vez más, de superar los obstáculos para seguir ofreciendo a esta sociedad, a Navarra, capacidad de acuerdo político y, por tanto, capacidad de trabajo y de gestión para construir las bases de nuestro futuro. Yo creo que aquí los únicos derrotados son los nostálgicos del pasado –que se apunte el que quiera– y no los derrotarán desde otros escaños, estoy absolutamente convencida, los derrotará la realidad de una sociedad cada vez más alejada de sus políticas del miedo. A ustedes les van a derrotar las ganas de futuro de Navarra. Ganontzekoi, eta gehienbat Gobernua mantentzen edo sostentzen duten alderdiei, eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, lehendakari andrea. Concluido el debate se abre un plazo de quince minutos para la presentación ante la Mesa de las cinco propuestas de resolución firmadas y numeradas, insisto, firmadas y numeradas, por los grupos parlamentarios y las agrupaciones parlamentarias forales. Dichas propuestas, además, se remitirán firmadas y numeradas al correo electrónico de don Sergio Zozaya. La Mesa, una vez recibidas, admitirá las propuestas que sean congruentes con la materia objeto de debate y se remitirán a las portavoces y a los portavoces de los diferentes grupos y agrupaciones.

Ha sido todo un placer compartir con todos ustedes once horas, así que se suspende la sesión hasta mañana a las nueve y media.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 20 HORAS Y 16 MINUTOS).