



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 18 de octubre de 2018

NÚM. 124

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a AINHOA AZNÁREZ IGARZA

SESIÓN PLENARIA NÚM. 120 CELEBRADA EL DÍA 18 DE OCTUBRE DE 2018

ORDEN DEL DÍA

- Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad.
(Continúa el debate del orden del día en el número 125 del Diario de Sesiones del Parlamento de Navarra)
-

S U M A R I O

Comienza la sesión a las 9 horas y 21 minutos.

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad.

En primer lugar, toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barkos Berruezo (Pág. 2).

Se suspende la sesión a las 11 horas.

Se reanuda la sesión a las 11 horas y 34 minutos.

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra el señor Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro), las señoras Chivite Navascués (GP Partido Socialista de Navarra) y Beltrán Villalba (APF del Partido Popular de Navarra) y los señores Martínez Urionabarrenetxea (GP Geroa Bai) y Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa) (Pág. 25).

Se suspende la sesión a las 14 horas y 3 minutos.

Se reanuda la sesión a las 16 horas y 5 minutos.

Continúa el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamenta-

rios forales y toman la palabra las señoras Pérez Ruano (GP Podemos-Ahal Dugu-Orain Bai) y De Simón Caballero (APF de Izquierda-Ezkerra) (Pág. 53).

Para responder a los portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales interviene la Presidenta del Gobierno (Pág. 63).

En el turno de réplica de los grupos parlamentarios y agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra el señor Esparza Abaurrea, las señoras Chivite Navascués y Beltrán Villalba, los señores Martínez Urionabarrenetxea y Araiz Flamarique y las señoras Pérez Ruano y De Simón Caballero (Pág. 76).

A continuación la Presidenta del Gobierno responde a los portavoces de los grupos parlamentarios y de las agrupaciones de parlamentarios forales (Pág. 88).

Concluido el debate, la Presidenta de la Cámara anuncia la apertura de un plazo de quince minutos para la presentación de las propuestas de resolución (Pág. 89).

Se suspende la sesión a las 19 horas y 45 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 21 MINUTOS).

Debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad.

SRA. PRESIDENTA (1): Buenos días, señoras Parlamentarias, señores Parlamentarios. Buenos días también a la Presidenta del Gobierno de Navarra y a todo su Gobierno. Buenos días a los medios de comunicación, al personal de la Cámara, a las invitadas e invitados y, nuevamente, a la Asociación Eunate por hacer este Pleno accesible. Entramos en el único punto del orden del día, por lo tanto, abrimos la sesión con el debate de la comunicación del Gobierno de Navarra sobre el estado de la Comunidad. Gai-zerrendako puntu bakarrari helduko diogu, Komunitatearen egoerari buruz Nafarroako Gobernuak egindako komunikazioa eztabaidatzea. Horretarako Nafarroako Gober-

nuko Lehendakari andreak dauka hitza. Señora Presidenta del Gobierno, tiene usted la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Nafarroako Parlamentuko lehendakaria, jaun-andre parlamentariak, Parlamentu honetara natorkizue, bederatzigarren legegintzaldi honetako laugarren eta azken urte politikoaren hasieran. Inbestiduraren eztabaidan berean iragarri nuen gizartea eskatzen ari zitzaigula politika egiteko beste modu bat, molde berriekin, gaitasun eta argitasun handiagoz, negoziazioa eta adostasuna bilakatu nahirik erabakiak hartzeko tresnarik hoberena.

[Comparezco ante esta Cámara, en el comienzo del cuarto y último curso político de esta novena legislatura. Ya en el debate de investidura anuncié que la sociedad nos estaba pidiendo hacer política de otra manera, con nuevas formas, con más capacidad e inteligencia, y que aspiraba a convertir la negociación

(1) La traducción de las intervenciones en vascuence se halla en cursiva y entre corchetes inmediatamente a continuación de cada párrafo.

y el consenso en el mejor instrumento de toma de decisiones].

Egun, 2018ko urrian, erkidegoaren egoerari buruz legegintzaldi honetan eginen dugun hirugarren eta azken eztabaidan, horixe ziurtatzeko maneran nago, negoziazioa eta akordioa izan direla, izaten ari direla eta izaten segituko dutela ezauzgarri behinena.

[Hoy, en octubre de 2018, en el tercer y último debate sobre el Estado de la Comunidad por esta legislatura, puedo defender que precisamente eso, la negociación, el acuerdo y el pacto han sido, están siendo y seguirán siendo la característica más relevante].

Hiru urte eta puska bat gehiago honetan, Nafarroak aldaketa politiko erabakigarria bizi izan du. Erakundeetan, ordezkatzeko sakona eta sendoa izan da. Elkarrizketa politikoak sendotu dugu egonkortasunaren aldeko tresna gisa. Eta egonkortasuna diodanean, ez naiz opari batez edo eginda aurkitu dugun zerbaitez ari, lanaren eta ahaleginaren emaitza baizik, etorkizuna eraikitzeko tenorean funtsezko elementua den zerbaitez.

[Han sido más de tres años en los que Navarra ha vivido un cambio político decisivo. Se ha producido un relevo institucional profundo y sólido. Hemos consolidado el diálogo político como herramienta a favor de la estabilidad. Por cierto, una estabilidad que no viene dada, ni regalada, sino que conlleva trabajo y esfuerzo, y que resulta ser un elemento esencial a la hora de construir futuro].

Hain zuzen ere, Estatuan egiaztatu dugu zein lanbide korapilatsua den gobernagarritasuna, eta noraino duen beharrezkoa eskema zaharrak bazter uztea aniztasunaren mesede. Garai berri hauek egokitzeko eta bilakaeran murgiltzeko premia jarri dute agerian, eta horrek desberdinen artean hitzartzerak eta adostera behartzen du noiz baino areago. Hara non, Nafarroan, Parlamentuan gehiengoak alde edukitzeak eta gobernu sendo batek ematen duten egonkortasuna izan dugun denbora berean, Estatuan, berriz, bi hauteskunde eta zentsura mozio bat izan duten, demokrazian gailentzen den lehenbizikoa, hain justu.

[Sin ir más lejos, en el Estado hemos podido comprobar cómo la gobernabilidad se ha convertido en un reto complicado, que pasa por dejar atrás viejos esquemas en beneficio de la pluralidad. Nuevos tiempos que conllevan la necesidad de adaptarse y evolucionar, y que obligan a esforzarse, más que nunca, en pactar y acordar entre diferentes. No en vano mientras en Navarra hemos contado con la estabilidad de una mayoría parlamentaria y un gobierno sólido, en el Estado hemos asistido a dos pro-

cesos electorales y a una moción de censura, la primera que prospera en democracia].

Elkarrizketa eta hitzarmena beharrezkoak dira. Ez da erraza, ordea. Nafarroan, 2015eko foru hauteskundeek ez zuten inondik ere panorama errazik utzi Parlamentuan. Gure Legebiltzarrean zazpi talde politiko egoteak, banaketa eta haustura gabe, gure aniztasun politikoak utzi zuen agerian. 1979ko hauteskudeez geroztik etengabe agertzen den dibertsitatea, bestalde.

[Dialogar y pactar es necesario, pero no es fácil. En Navarra, las elecciones forales de 2015 no dejaron precisamente un escenario parlamentario sencillo. La existencia de hasta 7 formaciones en el seno de la Cámara foral es clara muestra, no de división ni fractura, sino de lo que la pluralidad política supone en nuestra comunidad. Una diversidad que es una constante desde las elecciones de 1979].

Hala ere, legegintzaldi honetan aldaketa bat izan da gehiengoaren orekan. Elkarrizketak eta elkar aditzeak, epe luzeko begiradak eta eskuzabaltasunak ekarri zuten bere uzta: lau indar politikok akordio programatiko ausart bat adostu zuten, Gobernuari zimentarria eman diona eta balio izaten ari dena aurrera eramateko politika sozial eta integratzaileagoak eta, funtsean, goititu nahi dutenak nafar guztien bizi-kalitatea. Esan bezala, ez da erraza izan. Lana izan da, eta alde guztiek izan dute non ahalegindua eta zer baztertua; merezi izan du, hala ere. Horregatik, nire eskerrik zintzoena gure laukoa posible egin duten alderdi guztiei. Mila-mila esker.

[Sin embargo, en esta legislatura se ha producido un cambio en el equilibrio de las mayorías. Fruto del diálogo y del entendimiento, así como de la altura de miras y generosidad, cuatro fuerzas políticas consensuaron un ambicioso acuerdo programático que ha servido de sustento al Gobierno y está sirviendo para desarrollar políticas más sociales, integradoras y que buscan en definitiva dotar de cotas más altas de calidad de vida a todos los navarros y navarras. Como decía, no ha sido fácil. Ha sido costoso y ha requerido esfuerzos y cesiones por todas las partes pero, sin duda, ha merecido la pena. De ahí mi más sincero reconocimiento a las diferentes formaciones del cuatripartito que lo han hecho posible. Muchas gracias].

Elkarrizketaren aldeko ahalegin horrek akordio programatikoa bera gainditu baitu. Berrituz joan da urtez urte, munta handiko proiektuak aitzinera eramateko. Eta akordio horiei, aniztasunetik heldu izan zaie beti, inoiz ez uniformetasunetik. Hori dela-eta, ezinbestean, desadostasunek ere izan dute beren lekua, baina hori ederki genekien denok

2015ean berean. Desadostasunak, are tirabirak, izanda ere, gauza izan gara horiei neurria hartzeko eta arduraz heltzeko.

[Porque ese esfuerzo por el diálogo ha ido más allá del propio acuerdo programático. Se ha ido reeditando, año tras año, para sacar adelante proyectos de gran calado. Acuerdos que siempre se han abordado desde la pluralidad, nunca desde la uniformidad. Por eso, como no, también ha habido espacio para las diferencias, de las que éramos todos muy conscientes ya en 2015. Diferencias, e incluso tensiones, que hemos sido capaces de tasar y de abordar, siempre con responsabilidad].

Gobernuak sostengu parlamentario argia izan du egundaino; eta haren osaketan ere ez ginen ohiko formula multipartitoez baliatu. Aunitzendako harrigarria izan zen, are txundigarria ere. Gobernu bat osatu ahal izan genuen alderdiei kuartik gorde gabe; horrek aukera eman digu Gobernu kohesionatua izateko eta alderdien arteko tirabiretatik urruti. Asmatu egin genuen, inondik ere.

[Incluso en la conformación del Gobierno, que ha contado hasta hoy con un apoyo parlamentario claro, tampoco recurrimos a las fórmulas clásicas multipartitas. Para muchos esto fue motivo de asombro, e incluso de desconcierto. Logramos conformar un Ejecutivo sin cuotas de partidos, que nos ha permitido contar con un Gobierno cohesionado y alejado de tensiones partidistas. Sin duda, acertamos].

Adostasunaren bilaketa etengabe hau sineste irmo baten kumea da. Gisa hartara, talde politikoekin ez ezik, gizarte eragile eta sindikatu desberdinekin ere egin ditugu akordioak, hala nola hezkuntza arloan edo funtzio publikoan. Baita beste erakunde batzuekin ere, Estatuarekin kasu, Hitzarmen Ekonomikoa berri beharrez.

[Esta búsqueda constante del acuerdo responde a una firme convicción. De esta forma, hemos alcanzado no solo acuerdos con los grupos políticos, sino también con diferentes agentes sociales y sindicales, como por ejemplo en el ámbito educativo o de la función pública. Y también con otras instituciones, como es el caso del acuerdo con el Estado para la renovación del Convenio Económico].

Azken batez, hitzarmenak lortu ditugu, bai erakundeei bai ekonomiari egonkortasuna ekarri dietenak, eta funtsezko eragileak izan direnak Nafarroak legegintzaldiaren joan-etorrian aurrera egin ahal izateko kohesioaz, gizarteratzeaz eta garapen ekonomikoaz den bezainbatean. Dударik gabe, mintzatzeko eta adosteko gaitasun hori bera beharrezkoa izanen da legegintzaldiaren azken aldi honetan ere, Nafarroako gizartearen egiazko premiei aterabidea emateko eta etorkizuneko ekimen

eta proiektuak bultzatzeko. Berriz ere zaila izanen da, baina esperantza dut maila emanen dugula berri ere.

[En definitiva, hemos logrado pactos que han propiciado estabilidad institucional y económica, y que han sido factor esencial para que Navarra, a lo largo de la legislatura, haya podido avanzar en cohesión e integración social, así como en desarrollo económico. Sin duda, esa misma capacidad de diálogo y acuerdo seguirá siendo necesaria en este periodo final de la legislatura para poder dar salida a las necesidades reales de la sociedad navarra e impulsar iniciativas y proyectos de futuro. Volverá a ser difícil, pero confío en que de nuevo estemos a la altura].

Este debate sobre el estado de la Comunidad nos debe permitir conocer nuestra situación en diferentes ámbitos, nuestro nivel de desarrollo, así como las fortalezas y los riesgos e incertidumbres a los que nos enfrentamos como sociedad.

También nos debe permitir analizar qué ha supuesto el cambio en Navarra. Y, señoras y señores Parlamentarios, el que hemos vivido en Navarra no ha sido cualquier cambio. Ha sido un cambio con rumbo, ha sido un cambio con ambición, ha sido un cambio generoso y muy trabajado. Ha sido un cambio para las personas. Porque hoy, como Presidenta, puedo afirmar que, tras años de parálisis, esta legislatura ha sido, está siendo y va a seguir siendo especialmente fértil y positiva para la sociedad navarra.

Hemos sido capaces de gobernar para todas y todos los navarros con un único afán: el progreso solidario y colectivo. En definitiva, hemos trabajado por una Navarra mejor. La fotografía global de la Navarra de hoy, la de 2018, nos muestra una imagen de la Comunidad Foral más solvente, más próspera, más cohesionada, más solidaria, plural y competitiva. Es suficiente una mirada a la Navarra que nos encontramos en el año 2015 para ser conscientes de todo ello.

La situación económica y financiera de Navarra es sensiblemente más positiva, y en esa gestión de la ola que algunos se empeñan en hacer de marco general a esta situación, la gestión de esos números ha sido realmente eficiente.

Navarra –hablo ahora de indicadores que nada tienen que ver con el Gobierno– es la Comunidad del Estado mejor para trabajar. A 30 de junio del año 2015 –vamos con datos– había 42.911 personas en paro, a 30 de septiembre del año 2018 hay 33.115. Son 9.796 personas paradas menos. Esto es trabajar para todas las navarras, para todos los navarros.

Navarra es hoy una de las economías del Estado que más crece. Mientras que el valor del PIB

del segundo trimestre de 2015 era de 4.667 millones de euros, en el segundo trimestre de 2018 es de 5.221 millones, un 12 por ciento más. Navarra cuenta con un mayor dinamismo empresarial. Frente a las 36.738 empresas de 2015, a 1 de enero de 2018 había 37.304.

Frente a los falsos relatos interesados, Navarra genera hoy confianza y resulta atractiva para invertir, y así lo demuestran las diecisiete declaraciones de interés foral que hemos aprobado en lo que va de legislatura. Proyectos que conllevan un volumen de inversión de 1.912 millones de euros, con la creación de 1.790 nuevos empleos y 8.159 empleos consolidados.

Con estos datos Navarra encara mejor el futuro porque, además, investiga más e innova más. Desde 2015, hemos incrementado la inversión en investigación más de un 80 por ciento, aportando así más equilibrio a nuestro modelo de crecimiento.

En inversión en infraestructuras casi hemos multiplicado por tres la partida, pasando a contemplar más de once millones y medio de euros en 2018.

Son algunos datos económicos –podrían extenderse– de una gestión de Gobierno que cobra sentido cuando se traslada a las políticas destinadas al bienestar de las personas.

Hoy hay menos navarros y navarras esperando en la sanidad pública. Según el último dato oficial del que disponemos, a fecha 30 de septiembre de 2018 hay 18.173 personas menos esperando una primera consulta que hace tres años. En lista de espera quirúrgica 1.078 personas menos que en el año 2015 y en pruebas complementarias se ha producido un descenso que supera las tres mil personas.

Navarra cuenta hoy con la menor tasa de pobreza en el Estado. Navarra garantiza un ingreso a todas las personas –tres mil familias más– que perciben hoy la renta garantizada. En junio de 2018 había 7.798 menores protegidos con esta prestación.

Navarra atiende mejor a las personas en situación de dependencia, hay 4.462 personas más atendidas que en el año 2015.

Navarra subvenciona los medicamentos a los pensionistas y personas en activo con rentas inferiores a dieciocho mil euros al año. Este es el Gobierno de todas las navarras y de todos los navarros. Estas ayudas se producen gracias a las ayudas al copago farmacéutico. También se financia el tratamiento farmacológico para dejar de fumar, lo que convierte a Navarra en la única Comunidad que oferta esta prestación.

Hoy Navarra, por primera vez, complementa no solo las pensiones de viudedad, sino también las pensiones de bajas cuantías.

Nuestros hijos e hijas tienen mejores infraestructuras educativas donde estudiar, porque hemos multiplicado por tres las inversiones en colegios e institutos.

Navarra ha comenzado a reparar a las familias de las víctimas del 36. Se han recuperado los restos de ochenta y una personas, veintiuno de esos restos han sido ya identificados y entregados a sus familiares.

Son solo algunos ejemplos de lo que está significando el cambio en Navarra que, como ven, no se limita, ni mucho menos, a un simple cambio de siglas, va mucho más allá. Es un cambio social, un cambio profundo de nuestro entorno, de visión del mundo, pero, sobre todo, de nuestro futuro.

Este debate debe servirnos también para dar cuenta de lo que ha sido la gestión del Gobierno, con sus errores y con sus aciertos. Por eso, a continuación haré un repaso de la acción ejecutiva del Gobierno a través de cinco ejes vertebradores que muestran el cambio de prioridades que ha guiado a este Ejecutivo: la economía del futuro, el bienestar social, los derechos de las personas, la sostenibilidad medioambiental y una nueva forma de gobernanza.

Este otoño se cumplen diez años desde la quiebra de Lehman Brothers, el cuarto banco en inversión más grande del mundo. Fue el detonante de una convulsión financiera global que puso el sistema bancario mundial al borde del abismo y que generó la recesión económica más importante que ha vivido Europa en las últimas décadas. Una crisis cuyas derivadas y efectos han sido cruciales en el devenir de estos años y que también ha golpeado con fuerza a Navarra.

El modelo de desarrollo económico y mantenimiento del Estado de bienestar se ha visto agrietado de manera profunda en nuestra sociedad. La Navarra de hoy todavía hace, sigue haciendo esfuerzos por superar los efectos trágicos de aquella crisis que afectó a todos los estamentos y cuya gestión se llevó por delante herramientas clave para nuestra Comunidad. Supuso recortes importantes y castigó de manera especialmente cruel a las personas más débiles y desprotegidas.

Diez años después de esa crisis, cuando encaramos el último curso de la legislatura y tras un buen inicio de año, el entorno nos indica que el clima económico exterior poco a poco se está deteriorando de nuevo. La mayor evidencia de que algunas de las áreas económicas están perdiendo su ímpetu se aprecia en Europa, donde los avances del PIB han padecido una desaceleración, especialmente en Alemania y Francia. El ritmo de crecimiento europeo se está debilitando. También las perspectivas económicas de España han comenzado a enfriarse. Son señales que, lógicamente, nos mantienen, nos

deben mantener a todos alerta y no conviene menospreciar.

Afortunadamente, y frente a ese proceso de ralentización europea y estatal, Navarra ha crecido a un ritmo fuerte en los dos primeros trimestres de este año. Tras el avance del 3,2 por ciento que ya registró el PIB en 2017, este año en Navarra se espera una cifra similar, ya que el nivel de crecimiento registrado en los dos primeros trimestres de este año ha sido excelente, y se verá compensado previsiblemente por una cierta ralentización en los dos últimos trimestres. Para 2019 se prevé una cierta ralentización con una previsión de crecimiento del 2,7 por ciento.

En línea con este crecimiento del PIB, el empleo, medido a partir de las afiliaciones a la Seguridad Social, ha aumentado a tasas elevadas durante la primera mitad del año, especialmente durante los meses de mayo y junio. Esta situación, además, tiene su reflejo en el volumen de parados, situando a Navarra de nuevo como la Comunidad con la tasa de paro más baja en el segundo trimestre del año. Esta mejora del empleo empieza por fin a tener también un leve traslado, y digo leve y, por lo tanto, dejo bien claro nuestra no satisfacción, a los salarios de Navarra, que, como sucedía también en el ámbito estatal, habían permanecido estancados durante gran parte de la etapa de recuperación. Hoy en día, además de presentar uno de los costes laborales por trabajo más altos, Navarra se encuentra entre las regiones donde más están creciendo en los últimos trimestres. Aun con todo, insisto, resulta a las claras insuficiente.

La crisis económica y su correspondiente gestión han tenido también una importante repercusión en las arcas forales. Cabe recordar que en el año 2015, cuando accedimos al Gobierno, nos encontramos con una deuda de 3.323 millones de euros, 5.187 euros por habitante. Nos encontramos, además, con un montante de 64 millones de euros, con tendencia creciente hasta el año 2030, a pagar cada año en concepto de peajes en sombra. Por cierto, casi todos ellos generados como deuda para los navarros en épocas de pujanza económica.

Nos encontramos con una aportación al Estado que crecía un 20 por ciento, 100 millones más cada año, durante los últimos cinco años, cuando más descendían los ingresos en Navarra. Y nos encontramos con unas arcas forales agotadas, prácticamente vacías. Quiero recordar que en el año 2007 teníamos más de 1.200 millones de euros de tesorería y cuando este Gobierno llegó no había más de 50 en las arcas. Por tanto, era urgente sanear las cuentas públicas. Y puedo decir con rotundidad que lo hemos logrado. De los 50 millones de tesorería en 2015 hemos pasado a los 631 millones a finales del año 2017.

El equipo de la Hacienda Foral ha hecho, además, una gestión excelente en torno a las operaciones de refinanciación de la importante deuda del Gobierno, lo que está permitiendo reducir de forma significativa, y, por tanto, en defensa de los bolsillos de todos los navarros, esos intereses que paga la Comunidad Foral. En total, las operaciones cerradas desde 2016 ahorrarán 141 millones de euros a Navarra en los próximos doce años. Estas operaciones de refinanciación son posibles gracias a una gestión que ha buscado optimizar la solvencia de Navarra. Como saben, este último año ha vuelto a subir un escalón en su calificación crediticia pasando de A a A+, el máximo nivel permitido, tres escalones por encima de la nota del Estado.

Pero si desde el último debate del estado de la Comunidad se ha producido un hito importante para el desarrollo y futuro de Navarra, ese ha sido el del acuerdo de la actualización de la aportación del Convenio Económico. Navarra y el Estado suscribían en diciembre de 2017 un acuerdo justo, anclado en la realidad y –quiero decirlo con orgullo– solidario, que ha supuesto un ahorro para las arcas forales de 639 millones en cuatro años, no solo por el acuerdo en torno a la aportación, también por la medición exacta del Impuesto sobre Hidrocarburos que Navarra había estado pagando de más debido a una aproximación mal calculada.

Señoras y señores Parlamentarios, se trata de un acuerdo clave para el interés general de Navarra y que es, asimismo, expresión de solidaridad con el resto de los territorios del Estado. Una negociación que, por primera vez, tenía como base un estudio realizado por la Hacienda de Navarra y que ha supuesto una nueva manera de trabajar, un antes y un después, una nueva manera de negociar con elementos científicos y rigurosos. Por cierto, un acuerdo, además, transparente. Por primera vez el Ejecutivo Foral ha hecho pública la integridad del acuerdo firmado con el Ministerio de Hacienda publicando las actas de la comisión coordinadora en el portal del Gobierno.

En estos más de tres años de gestión hemos conseguido también que Navarra recupere los importes de recaudación previos a la crisis. Y lo ha hecho gracias, principalmente, a tres motivos: el acuerdo en torno al Convenio Económico que acabo de citar, la marcha de la economía y una progresiva reforma fiscal aprobada en 2015 que el tiempo ha venido a demostrar que era necesaria.

Orden igualmente en las cuentas públicas gracias, principalmente, a la aprobación de tres Presupuestos Generales de Navarra. El cuarto de ellos, si este Parlamento es capaz de sacarlo adelante, fue presentado ayer, en su anteproyecto, por el Gobierno. Unas cuentas que estos tres años pasados han consolidado una nueva orientación presupuestaria y un cambio de prioridades frente a legis-

laturas anteriores, con un diseño presupuestario ambicioso en lo social, pero responsable, que no ha lastrado las arcas forales. De hecho, Navarra, por primera vez en diez años, cerraba 2017 con superávit y, por primera vez desde la crisis, no ha tenido que concertar préstamos a corto plazo en el mes de enero.

Dando continuidad a esa política presupuestaria el Gobierno de Navarra, como señalaba, aprobó ayer el anteproyecto de ley de Presupuestos Generales de Navarra para 2019, unas cuentas que buscan dar continuidad a esa apuesta por el impulso de la economía y el empleo, pretenden avanzar en la mejora de la calidad de los servicios y reforzar los derechos sociales. Prevé un techo de gasto no financiero de 4.010 millones de euros, lo que supone, con respecto al año 2015, cuando llegamos aquí, un aumento del 16 por ciento. Les aseguro que el impulso de la economía no es el que explica datos de esta envergadura y de esta intensidad si los comparamos, insisto, con 2015. Las áreas sociales en estos presupuestos que traeremos al Parlamento son las que cuentan con un mayor peso, representan el 56 por ciento del gasto total no financiero. Aquí, por tanto, hago más las palabras del propio Consejero Aranburu ayer en su presentación cuando afirmaba que este que proponemos al Parlamento es un presupuesto gestionado con honradez, con responsabilidad y con visión de futuro, apoyado en unas cuentas saneadas y estables.

Precisamente, el saneamiento de las cuentas nos está permitiendo llevar a cabo medidas de calado, como adelantar a las empresas la devolución del IVA y del Impuesto sobre Sociedades para que dispongan de mayor liquidez y se faciliten las inversiones. Esta es una medida para todas las navarras y todos los navarros. De hecho, y según refleja la recaudación del primer trimestre, las empresas han contado con una liquidez extra de 148 millones de euros.

A la hora de trabajar por unas cuentas saneadas es clave también la lucha contra el fraude fiscal, una práctica que lastra las arcas forales y desequilibra el reparto justo de la riqueza. En 2017 Hacienda Foral de Navarra recuperó 139 millones de euros, un 21,5 por ciento más que en el año 2016. La cifra asciende a 160 millones si tenemos en cuenta los 21 millones obtenidos en la resolución de reclamaciones a la Agencia Tributaria del Estado en defensa de las competencias propias de Navarra.

Beraz, urte hauetako krisi ekonomikoak garapen ekonomiko globalean ere izan du eragina; behartu gaitu geure burua berrasmatzera eta ekoizpen eredu berri bat diseinatzera. Gizartea goitik behera eraldatzen ari den ingurune digital berri batera egokitu behar dugu: prest egon behar dugu buru emateko digitalizazio prozesuak dakartzan

desafío gaitzei eta gaur egun 4.0 industria esaten diogun horri.

[Así pues, la crisis económica vivida estos años ha tenido graves consecuencias también en el desarrollo económico global, que nos obligan a reinventarnos y a diseñar un nuevo modelo productivo. Debemos adaptarnos a un nuevo entorno digital que está transformando por completo la sociedad: debemos estar listos para afrontar los grandes retos que supone el proceso de digitalización y lo que hoy conocemos por industria 4.0].

Alor horretan, Nafarroako Gobernua lehen egu-netik ari da lanean. Urteak egin ditugu inolako plangintzarik egin gabe garapen ekonomikoaren arloan, eta epe ertain eta luzeko inolako eskualde-estrategiarik gabe. Egun, berriz, Espezializazio Adimentsuaren Estrategia sendotua dugu, eta haren helburuak betetzen doaz komunitate kohesionatu, jasangarri, lehiakor eta ingurumenean oinarriturantzako bidean. Nafarroako Gobernuak atzean utzi ditu inprobisazio urteak. Orain bai, badu lan egiteko molde bat, ibilbide-orri bat, epe luzerako begiradaz elikaturiko estrategia bat, noiz eta 2030. urtean jarrita helmuga. Ahalegina izan zen hura planifikatzea, eta ahalegina orain hura betetzea. Estrategia hau ez da bakarrik Gobernuarena. Ikuspegi desberdinetatik prestatua eta partekatua da, eta aldi berean hartzen ditu kontuan ekoizpenaren eta ekonomiaren alorra, ezagutza eta hezkuntza, administrazio publikoa eta gizarte zibila.

[En este campo, el Gobierno de Navarra lleva trabajando desde el primer día. Tras años sin ningún tipo de planificación en materia de desarrollo económico, y sin estrategia regional a medio y largo plazo, hoy contamos con una Estrategia de Especialización Inteligente consolidada, y cuyos objetivos se van ejecutando de cara a avanzar hacia una comunidad cohesionada, sostenible, ambiental y competitiva. El Gobierno de Navarra ha dejado atrás años de improvisaciones y, ahora sí, cuenta con un modelo de trabajo, una hoja de ruta, una estrategia con una mirada a largo plazo, con una mirada a 2030, que en su momento supuso un esfuerzo de planificación y ahora de ejecución. Una estrategia compartida y elaborada desde ópticas diferentes que no es solo del Gobierno, que incorpora el ámbito económico productivo, el del conocimiento y la educación, el de la administración pública y el de la sociedad civil].

S3-aren testuinguruan, nabarmentzekoa da Gobernua klusterrei ematen ari zaien sostengua, bulkada eta errazte-lana. Esparru horretan, kluster-rak dinamizatzeke lanean ari gara, haien jarduera diruz lagunduz eta haien estrategian lan eginez. Gainera, aurtan *kluster-hub* bat ireki da, Sodenaren instalazioak irekiz zenbait klusterri: automozioa,

nekazaritzako elikagaietakoa, energia eolikokoa eta ikus-entzunezkoa.

[En el marco de la S3 destaca el apoyo a los clústeres, donde la labor del Gobierno está siendo la de incentivar y facilitar. En este ámbito venimos trabajando en la labor de dinamización de los clústeres, subvencionando su actividad y trabajando en su estrategia. Además, este año se ha abierto un cluster-hub, compartiendo las instalaciones de Sodena, a los clústeres de automoción, agroalimentario, energía eólica y audiovisual].

Azpimarratzeko moduko beste alderdi bat da hemengo ekoizpen-ehunari ematen ari gatzazkion bulkada, enpresetan berrikuntza eta lehiakortasuna sustatuz. Gisa hartara, Nafarroako 45 herritako industrialdeek eskura izanen dute aurtien banda zabala. Neurri horrek lurraldea egituratzea dakar berekin, eta arrakala digitala apaltzea. Oroituko zaretenez, gai hau alde batera utzia zegoen 2015ean, eta Nafarroa atzera gelditzen ari zen, nabarmen, beste erkidego batzuen aldean.

[Otro aspecto a resaltar es el impulso al tejido productivo local, facilitando la innovación empresarial y potenciando la competitividad de las empresas. De este modo, polígonos industriales de 45 localidades navarras accederán a la banda ancha a lo largo de este año. Una medida que supone vertebrar territorio y reducir la brecha digital. Como recordarán este era un tema aparcado en 2015, y la posición de Navarra era claramente retrasada respecto a otras comunidades].

Sektoreari sostengu ematen ari gatzazkio zenbait eskualdetan ere, plan estrategikoen bitartez. Erriberan eta Sakanan abiatuak dira. Erdialdean eta Estellerrian 2018an onetsi dira, eta aurtengoz espero dira lehenbiziko jarduketak.

[Apoyo al sector en las diferentes comarcas también a través de los planes estratégicos. Mientras que el de la Ribera y Sakana ya se están implementando, el de Zona Media y Tierra Estella han sido aprobados este 2018, y se espera que inicien ya actuaciones este mismo año].

Enpresa-ehunari ematen diogun sostengua enpresak finantzatzuz ere mamitzen da, haien bulkada, sendotzea eta hazkundera lortu nahirik. Arrisku-kapitalaren bidezko sostenguari dagokionez, azpimarratzekoa da Sodenaren zeregina. Haren laguntza hartu dutenen artean ditugu Vectia, Corellako Sic Lázaro edo Apolo Films.

[El apoyo al tejido empresarial se materializa también con la financiación de empresas para su impulso, consolidación y crecimiento. En lo que es la labor de apoyo con capital riesgo, destaca el papel de Sodena. Entre sus apoyos

más significativos están: el de Vectia, Sic Lázaro de Corella, o Apolo Films].

Aipamen berezia merezi du, orobat, Kontratu Publikoei buruzko Foru Lege berriak. Arau berri-tzailea da, merkatu lehiakorragoa sustatzen eta enpresa txiki eta ertainen parte-hartzea errazten duena, gizarte, ingurumen, genero berdintasun eta berrikuntza politikendako tresna izateaz gain.

[Mención especial merece, también, la nueva Ley Foral de Contratos Públicos. Una norma innovadora que promueve un mercado más competitivo, facilita la participación de las PYMES y sirve de instrumento para las políticas sociales, medioambientales, de igualdad de género y de innovación].

Nafarroako enpresarietako finantzabidea aurkitzeko izaten dituzten arazoei konponbidea eman nahirik ere ibili gara. Hartara, Nafarroan diharduten elkar bermatzeko sozietateekin lankidetzahitzarmenak eginez biderkatu egin dugu enpresa txiki eta ertainak finantzatzeko ahalmena. Aurreikuspen arabera, 2019an osorik beteko da sinatutako hitzarmena: 100 milioi euro izanen dira, guztira.

[El problema del acceso a la financiación por parte del empresariado navarro ha sido otra de las cuestiones que hemos tratado de atajar. Así, a través de los convenios de colaboración con las Sociedades de Garantía Recíproca que operan en Navarra se ha multiplicado la capacidad de financiación a las pymes. Para el año 2019 está prevista la ejecución de la totalidad del convenio firmado, hasta 100 millones de euros].

Neurri horiei beste batzuk gehitu dizkiegu, hala nola enpresaren gizarte erantzukizuneko proiektuetarako lehen deialdia, edo enpresen digitalizaziorako laguntza, ehuneko 40ko gorakada izan duena.

[Medidas que se suman a otras como la primera convocatoria para proyectos de Responsabilidad Social Empresarial, las destinadas a la digitalización de empresas, que se ha visto reforzada en un 40 por ciento].

La apuesta por la mejora en el ámbito de la innovación ha sido también un elemento clave. Como saben, partíamos de una situación nada favorable. Hemos conseguido frenar el descenso iniciado en el año 2012 y Navarra ha conseguido subir una posición en el índice europeo. El mayor avance se produce en el gasto público. Este año destinamos a este fin 39 millones de euros. Pero, sin ninguna duda, la apuesta por la innovación va más allá del importante esfuerzo inversor, y cabe subrayar también la nueva Ley Foral de Ciencia y Tecnología, ley que pretende consolidar un modelo productivo que otorgue mayor protagonismo a la I+D+i y mejorar todos los aspectos de la innovación. Ley, además, pionera en el Estado en com-

prometer presupuesto público para financiar a largo plazo la I+D. Hemos sido referentes en este aspecto y creemos que tendrá un impacto muy positivo a largo plazo en la economía y en la sociedad en su conjunto, en toda la economía y en toda la sociedad en su conjunto.

Destacable, asimismo, es la reciente creación de NAITEC, suma de colaboración de CEMITEC y la UPNA, un nuevo centro tecnológico de Navarra que aspira a convertirse en un referente internacional en la I+D en los sectores de la automoción y la mecatrónica. Del mismo modo, tiene como objetivo fomentar la captación de nuevo talento que pueda ser trasferido al tejido de Navarra.

Un tejido empresarial que tiene en el modelo de la economía social un referente. Sin ir más lejos, el sector representa hoy el 11,5 por ciento del PIB navarro y emplea a una de cada diez personas. En este campo Navarra se está convirtiendo en todo un ejemplo a nivel europeo de este modelo económico. De hecho, somos la primera región de Europa en aprobar una estrategia integral de economía social.

Impulso también a los autónomos con el Plan de Trabajo Autónomo de Navarra 2017-2020. Se trata del primer plan de este tipo que se elabora y aprueba en la Comunidad Foral. Persigue mejorar las condiciones del trabajo autónomo y, por supuesto, favorecer su crecimiento.

Nuevos caminos abiertos, igualmente, en el ámbito de la internacionalización y, en especial, en las misiones comerciales enmarcadas en el nuevo Plan Internacional de Navarra. Así, hemos llevado a cabo misiones empresariales e institucionales en los ámbitos de la agroalimentación, del sector eólico y de la automoción en países como China, India, Alemania y México, con el objetivo lógico de abrir nuevas vías de colaboración en sectores que son clave para Navarra.

En el ámbito del turismo y comercio destaca el Plan de Impulso del Comercio Minorista de Proximidad, que tiene como objetivo avanzar en la competitividad del sector y la puesta en marcha de nuevos negocios.

En turismo, prácticamente hemos duplicado el presupuesto si comparamos las cifras de 2015 con las de 2018, ámbito en el que, además, hemos elaborado el plan estratégico, que contempla una inversión de 17 millones de euros entre los años 2018 y 2020, precisamente porque el turismo es uno de los sectores que está abriéndose a nuevos mercados, como el alemán, gracias a la conexión aérea que desde hace casi un año une Pamplona con Frankfurt, una línea estratégica de crecimiento en el mercado internacional y europeo. Tener una conexión con este *hub* internacional, además de situarnos en el mapa, está facilitando el acceso a

nuestra Comunidad de visitantes procedentes de cualquier punto del mundo. En estos meses, esta conexión ha mantenido una media de ocupación del 70 por ciento de sus vuelos.

Aquí también el balance es más que positivo. En 2015 la situación que nos encontramos al llegar al Gobierno eran unas incipientes gestiones con Air Nostrum en relación con Barcelona, pero sin ningún tipo de resultado y sin ningún tipo de análisis riguroso. Esto contrasta con los últimos datos de AENA, de septiembre de 2018, que indican que este año un total de 29.545 pasajeros han utilizado el puente aéreo con Frankfurt. De hecho, en lo que va de año el aeropuerto de Noáin-Pamplona ha ganado un 29 por ciento más de viajeros con respecto al año 2017, gracias al impulso de esta nueva conexión.

Sin duda, contar con buenas infraestructuras de transporte resulta estratégico en el desarrollo de una región. De este modo, cabe destacar la actuación llevada a cabo este año para adecuar los túneles de Belate y Almandoz a la normativa europea. Una actuación complicada que ha tenido que acometer este Gobierno derivada de la dejadez durante años de quienes nos precedieron. Conscientes de las afecciones que estas obras iban a generar en la zona, desde el minuto uno hemos trabajado con alcaldes, con sectores afectados para aplicar las medidas oportunas y poder desarrollar los trabajos. Como ya es sabido, las obras han concluido antes de lo previsto y están a la espera de ser certificadas. La previsión es reabrir al tráfico el próximo 1 de noviembre. Pero se han realizado más actuaciones, como la de la Nacional 121-C, la AP-68 y las actuaciones de mejora en la A-15.

Importante esfuerzo inversor asimismo en la reposición de firmas, sobre todo si tenemos en cuenta que en 2015 nos encontramos con que en cinco años no se había producido ningún tipo de actuación. Nada. Este año se han destinado más de seis millones de euros.

A estas actuaciones hay que sumar la variante de Tafalla, con 11,3 millones de euros para ejecutar la primera fase de la variante sur. Está previsto que las obras se liciten este mismo año, y tendrán una duración estimada de quince meses. Y todo esto a pesar de la pesada mochila de los peajes en sombra que nos dejaron Gobiernos anteriores. Recordaré cifras: 48,7 millones este 2018 por la autovía del Camino y 18,5 millones por la autovía del Pirineo.

Peajes a los que viene a sumarse el del Canal de Navarra. La decisión del Gobierno anterior de asumir el coste de la infraestructura principal fuera de Canasa y utilizar la fórmula del peaje en la sombra ha provocado que una inversión de 73,7 millones de euros, precio de adjudicación, pase a

costar 443,4 millones. Cabe recordar que el Gobierno anterior adjudicó el proyecto con una baja del 40 por ciento en la inversión.

Pues bien, la gestión llevada a cabo por el Gobierno en esta infraestructura –quiere subrayarlo– ha sido, primero, seria y rigurosa, en una tarea harto difícil que hemos tenido que reconducir, una vez más, por la pésima gestión de gobiernos anteriores. Nos hemos visto obligados a resolver cuestiones administrativas complejas: el expediente de reequilibrio y la convalidación de las modificaciones contractuales del ramal del Arga, porque no lo había hecho el anterior Ejecutivo, y el no hacerlo implicaba no poder continuar con las obras. Hemos encauzado y enderezado el proyecto para poder abordarlo con las máximas garantías técnicas, jurídicas y económicas, atendiendo al interés general, y seguimos trabajando en ello.

En estos momentos, a punto de completarse el ramal del Arga de la ampliación de la primera fase, hemos avanzado también en la tramitación de los nuevos tramos del ramal del Ega –ya se ha aprobado la modificación del trazado– y el Prosis de las zonas complementarias está en la fase final de su tramitación. Asimismo, hemos sido capaces de dar una solución a Arga 5, consiguiendo que se pueda regar esta campaña.

En lo que respecta a la segunda fase, a principios de legislatura nos encontramos con un proyecto absolutamente paralizado desde el año 2012. Tras la elaboración del estudio de demanda, el Gobierno foral ya manifestó su apuesta clara por llevar a la Ribera toda el agua disponible para satisfacer la demanda de agua de boca de calidad y riego para la Ribera y, por supuesto, al menor precio posible. Así, ya en marzo del año 2018 Canasa adjudicaba la redacción del proyecto de la segunda fase por importe de 1,1 millones de euros. En diciembre de 2018 se presentarán al consejo de administración las diferentes alternativas técnicas. Mientras tanto, seguimos a la espera de definir con el Estado los términos de la financiación.

En esta economía de futuro por la que apostamos tenemos muy en cuenta la importancia de consolidar el sector agrario para mantener su peso dentro de la estructura económica de Navarra y mejorar su competitividad. Así lo refleja el incremento presupuestario de un 28,6 por ciento en esta legislatura. De este modo, hemos reforzado las líneas orientadas hacia las inversiones en explotaciones y la incorporación de personas jóvenes al sector, así como las dirigidas al impulso de sistemas productivos más eficientes económicamente, sostenibles desde el punto de vista ambiental y responsables desde lo social. En breve lanzaremos una nueva convocatoria, dotada con 13,5 millones de euros. El ritmo de las convocatorias durante esta legislatura nos ha permitido superar el cuello

de botella generado por la falta de convocatorias entre los años 2012 y 2014.

Asimismo, cabe destacar la labor que se está llevando a cabo en torno a la necesaria reforma de la PAC. Estamos hablando de 105 millones de euros, casi trece mil perceptores con un importe medio de 8.000 euros, pero con una edad media de casi sesenta y cuatro años. Por eso, Navarra apuesta por una reforma. Abogamos por eliminar un modelo de pagos basado en derechos históricos y situar al agricultor profesional, la explotación familiar y el desarrollo rural en el centro de las políticas agrarias. Estamos participando intensamente en los debates con el Ministerio y otras comunidades autónomas para defender los intereses del sector agrario de la Comunidad Foral, siempre buscando el consenso con las organizaciones agrarias navarras. Por cierto, esta semana hemos comenzado ya a pagar el anticipo de la PAC siendo Navarra, una vez más, una de las primeras comunidades en hacerlo.

Sin duda, estamos aprovechando las oportunidades que ofrece el sector agroalimentario como palanca de desarrollo y dinamismo en Navarra y, en especial, en la Ribera. Así, por ejemplo, y gracias al nuevo modelo de gestión que hemos aplicado, se ha conseguido que, por primera vez, la Ciudad Agroalimentaria de Tudela obtenga beneficios, repito, por primera vez en su historia, y que en 2018 se hayan acometido inversiones por dos millones de euros en mejora de servicios y ampliación de naves.

Con respecto –por cierto y no quiero olvidarlo– a las inundaciones vividas este año, quisiera recordar que el Gobierno de Navarra aprobaba un plan para paliar daños de la pasada primavera por un importe de 2,8 millones de euros. A comienzos de agosto se publicaron las cuatro convocatorias, que se resolverán en breve. Seguimos, además, trabajando con las comunidades autónomas limítrofes, con el ministerio y con los agentes del territorio en el marco del Foro del Ebro para identificar problemáticas y buscar las mejores soluciones.

El segundo eje que señalaba en el repaso al ejercicio del trabajo realizado en este tiempo es la Navarra del bienestar, y lo avanzaba hace un momento. El cambio vivido en Navarra ha sido un cambio social, un cambio para las personas. Navarra ha centrado sus esfuerzos en reforzar los elementos centrales del Estado del bienestar como son la sanidad, la educación y los derechos sociales. Tenemos muy claro que el desarrollo de Navarra tiene que ser para toda la sociedad, sin dejar a nadie atrás. Y para eso es imprescindible, lógicamente, invertir en las personas.

Por eso, la prioridad social de este Gobierno es clara y se evidencia en el esfuerzo presupuestario

que hemos realizado en el ámbito de los derechos sociales. El presupuesto del que era antiguo Departamento de Políticas Sociales ha crecido en estos tres años un 42 por ciento. Pero tan importante o más que los recursos destinados es el cambio efectuado también en la forma de trabajar. Hemos dado pasos clave hacia un modelo de gestión de servicios primando la atención centrada en la persona, la agilidad y la eficiencia en la gestión, la diversificación de servicios para atender las diferentes necesidades y el desarrollo de la dimensión preventiva. Así, una de las grandes prioridades ha sido reforzar las políticas de atención a la dependencia y a la discapacidad, a la enfermedad mental y a las personas mayores.

Especialmente importante ha sido el incremento de personas en situación de dependencia que reciben algún tipo de servicio y/o prestación. En tres años hemos pasado a atender un 51 por ciento más de personas. Igualmente, destaca la equiparación de las desgravaciones fiscales de las personas dependientes a las de las personas con discapacidad, la recuperación de varias compatibilidades de prestaciones para la dependencia o la firma de un nuevo convenio en el sector de la discapacidad y enfermedad mental con mejoras en las condiciones laborales e importantes inversiones en la calidad de los servicios.

En cuanto a las personas mayores, sin duda, el principal avance ha sido la nueva ley, y esto se debe al Parlamento y a una mayoría parlamentaria, que ha garantizado a todo pensionista con pensión inferior al Salario Mínimo Interprofesional de 2017 recibir esa cantidad vía deducciones fiscales. Si antes del cambio de esta medida solo se beneficiaban, aproximadamente, diez mil mujeres viudas, con una inversión de 2,5 millones, con la nueva ley cerca de dieciséis mil personas, incluidas las viudas, se han beneficiado de este complemento, con una inversión de 12,2 millones.

Otro aspecto a destacar es la puesta en marcha de un modelo de atención integrada sociosanitaria en la zona de Tafalla, en coordinación con el Departamento de Salud, y que marcará la pauta de actuación en esta materia en los próximos años.

En el ámbito de familia y menores, hemos aumentado un 20 por ciento los recursos a tal fin, mejorando todos los programas de atención a la familia y a menores en situación de vulnerabilidad. Especial mención merece la aprobación quince años después del segundo Plan integral de apoyo a la familia, la infancia y la adolescencia, así como la mejora de las desgravaciones por hijos de cero a tres años y la aprobación por parte del Gobierno de las deducciones por maternidad y paternidad de hasta un 25 por ciento en el IRPF, que, a la espera de que finalice el trámite parlamentario, entrará en vigor el próximo 1 de enero.

Esan dugun bezala, hiru urte honetan jendea babesteko eta eskubideak bermatzeko sistema bizkorra bultzatu dugu. Etengabea izan da pobreziaren eta gizarte-bazterketaren kontrako borroka, bereziki haurren pobreziaren kontrako. Ildo horretatik, azpimarratzekoak dira Nafarroako Gizarteratze-plana, errenta bermatua eskuratzeko eskubidea duten familien ehuneko 42ko gorakada 2015az gozotik, baita ehuneko 30eko gorakada ere laguntza horrek babesten dituen haurren kopuruan.

[Como hemos dicho, en estos tres años hemos impulsado un sistema de protección fuerte y de garantía de derechos. La lucha contra la pobreza y la exclusión social, especialmente la pobreza infantil, ha sido una constante. De esta manera, destaca la aprobación del Plan de Inclusión Social de Navarra, el incremento en un 42 por ciento en las familias con derecho a percibir la renta garantizada desde 2015, así como el incremento del 30 por ciento en el número de menores de edad protegidos por esta prestación].

Ez gaitu, beraz, harritu behar, Nafarroako Bizi Baldintzen gaineko 2017ko Inkestak eskura jartzen digun azken datuarekin, Nafarroak pobrezia tasa ehuneko 7,8 murriztu badu: tasa txikiena duen autonomia erkidegoa da, eta iaz baino tarte handiagoa. Eta era berean ez gaitu harritu behar Nafarroa, per cápita aberastasunean hirugarren erkidegoa izanik ere, pobrezia tasa txikiena duena izateak; Madril, adibidez, erkidego aberatsena da, baina gure tasa ehuneko 8,2 puntu txikiagoa da.

[No es casualidad, por tanto, que con el último dato disponible de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2017, Navarra haya reducido su tasa de pobreza un 7,8 por ciento, siendo la comunidad autónoma con menor tasa, y a mayor distancia que el año anterior. Tampoco es casualidad que Navarra, pese a ser la tercera comunidad en riqueza per cápita, sea la comunidad con menor tasa de pobreza, con una distancia respecto a Madrid, como comunidad más rica, de 8,2 puntos porcentuales menos].

Nafarroak, halaber, ahaleginak egin ditu nazioarteko elkartasunean ere, balio errotua baita gure gizartean. Inbertsioa ehuneko 107 handitu du hiru urte honetan. Horrez gain, sendotu dira herri sahararrarekiko betidaniko loturak, eta abiarazi da Nafarroan errefuxiatuak aterpetzeko programa berri eta zabala, elkarre-ehunarekin elkarlanean, atzendu gabe onetsi dela Nafarroara ailegatzen diren errefuxiatuei harrera egiteko prozesua hobetzeko protokoloa.

[Navarra ha hecho, igualmente, un esfuerzo en su apuesta por la solidaridad internacional, un valor arraigado en nuestra sociedad. Al incre-

mento de la inversión en un 107 por ciento en estos 3 años, hay que añadir el refuerzo en los tradicionales lazos de solidaridad con el pueblo saharauí, así como la puesta en marcha de un nuevo y amplio programa de acogida de personas refugiadas en Navarra, en colaboración con el tejido asociativo, y la aprobación del protocolo integral para mejorar el proceso de acogida a las personas refugiadas que llegan a Navarra].

Orobat, azpimarratu nahi dut bi arau mami-tsuren garrantzia: Mezenasgo Sozialari buruzko Foru Legea eta Gizarte eta Osasun arloko Itunei buruzko Legea.

[Asimismo, quisiera subrayar la importancia de dos normas de calado, como son la Ley Foral de Mecenazgo Social y la Ley de Conciertos Sociales y Sanitarios].

Etxebizitza arloari dagokionez, hiru lehentasun izan ditugu: prezio txikiagoko alokairu sozialeko etxebizitzaren parkea handitzea, eta gazteei laguntza ematea emantzipazio eta etxebizitza eskuratzeko prozesuetan.

[Con respecto al área de vivienda, tres han sido las prioridades: la ampliación del parque de vivienda de alquiler social a menor precio; impulsar la rehabilitación; y apoyar a los jóvenes en sus procesos de emancipación y acceso a una vivienda].

Arlo honetan, hasia da alokairu sozialeko 273 etxebizitzaren eraikuntza. Etxebizitza sozialeko Nafarroako Funtsa pasatu da 55 etxebizitzatik 112ra, eta 120 gehiago gelditzen dira alokairu polit-san. Gainera, 2000tik 2015era ehuneko 70 igo ondotik, alokairu sozialeko prezioak jaitsi dira ehuneko 8tik ehuneko 15era bitarte.

[En este campo, ya ha comenzado la construcción de 273 viviendas de alquiler social. El Fondo Foral de vivienda social ha pasado de 55 viviendas a 112 y se cuenta con 120 más en la Bolsa de alquiler. Además, tras una subida de un 70 por ciento entre el año 2000 y 2015, han descendido los precios del alquiler social entre un 8 y un 15 por ciento].

Birgaitzeari dagokionez, jarduera bizkor eroria zen, krisiaren eta laguntza publikoen murrizketaren eraginez. Alabaina, etxebizitzari buruzko lege berriarekin eta laguntzen hobekuntzen ondorioz – gazte, adineko eta baliabide urriko pertsonendako laguntzen ondorioz, bereziki– pasatu gara 2014ko maiatzetik 2015eko maiatzera bitarte 1.821 etxebizitza birgaitzetik, 4.853ra azken urte honetan.

[En cuanto a la rehabilitación, tras una fuerte caída en la actividad, fruto de la crisis y los recortes en las ayudas públicas, con la nueva ley de vivienda y la mejora de las ayudas espe-

cialmente para la juventud, mayores y personas con escasos recursos, hemos pasado de 1.821 viviendas rehabilitadas entre mayo de 2014 a mayo de 2015, a las 4.853 en este último año].

Utzarazpenen ondorioz etxea galtzen ari direnak ditugu, azkenik. Etxebizitzaren ohiko gastuei ekin ezinean dabilta familia asko. Alde horretatik, egiteko franko gelditzen bada ere, zenbait neurri batera eragiten ari dira alor honetan, hala nola errenta bermatua, gizarte larrialdietako laguntza berriak eta bitartekaritzarako bulegoaren lana. Guztien artean lortzen ari dira hipoteka-betearazpenen kopurua murriztea: hain zuzen, ehuneko 70 gutxiago izan dira 2015etik 2017ra bitartean.

[Finalmente, en cuanto a los desahucios, frente a la incapacidad de muchas familias para acometer los gastos habituales de la vivienda, y pese a que queda mucho por hacer; la combinación de políticas –como la renta garantizada, las nuevas ayudas de emergencia social y el trabajo de la oficina de mediación– está incidiendo positivamente en la bajada de las ejecuciones hipotecarias: concretamente, un 70 por ciento menos entre el año 2015 y el 2017].

En el área de salud, en esta legislatura hemos sentado las bases para un sistema más social e igualitario. La nueva estrategia de salud que hemos impulsado se sustenta en el reconocimiento de los derechos de la ciudadanía, uno de cuyos principales hitos ha sido la universalización de la atención sanitaria, la exclusión del pago de la asistencia sanitaria a los migrantes irregulares y el impulso en el ámbito del consejo interterritorial de la reforma normativa que ha propiciado el reconocimiento de este derecho por parte del Gobierno de España.

Cabe subrayar la mejora de las listas de espera. Tal y como he avanzado anteriormente, la estrategia integral frente a las listas de espera se ha traducido en un descenso sustancial en el número de pacientes. A 30 de septiembre de 2018 hay un 36,5 por ciento menos de lista de espera en primera consulta que en 2015, un 11,48 por ciento menos en lista quirúrgica y un 17,78 por ciento menos en pruebas complementarias. Con estos datos se alcanza el objetivo marcado para la presente legislatura, pero, por supuesto, seguiremos avanzando.

El compromiso a favor de un sistema sanitario público y de calidad ha tenido su claro reflejo en el incremento de la asignación presupuestaria a lo largo de la legislatura. En este sentido, el Departamento de Salud ha encadenado en los dos últimos años un presupuesto superior a los mil millones de euros, cerca del 30 por ciento de los Presupuestos Generales de Navarra, y con 1.059, prácticamente 1.060 millones, el de 2018, siendo el mayor presupuesto en toda la historia de la sanidad pública navarra.

Esa apuesta por la inversión en salud, unida a una buena gestión, ofrece ya resultados. De esta forma, destaca la mejora de servicios en el Complejo Hospitalario de Navarra. Entre julio de 2017 y junio de 2018 se han abordado una serie de actuaciones, como la puesta en marcha de los nuevos quirófanos del hospital con tecnología de última generación, la nueva cirugía mayor ambulatoria, la mejora de las instalaciones de Ubarmin o el hospital de día de Hematología, entre otras. Estas mejoras han favorecido la acreditación del Complejo Hospitalario de Navarra como centro comprometido con la excelencia en cuidados.

Además de consolidar la reversión de las cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra y gestionar su plena puesta en servicio, hemos recuperado también la gestión pública de servicios, por razones de eficiencia, como el tratamiento integral y multidisciplinar de la obesidad mediante cirugía bariátrica, que viene a sumarse a los servicios de densitometría, consulta y revisión de trasplantados renales, implantes cocleares, cirugía general de baja complejidad, la rehabilitación neurológica en Ubarmin y los tratamientos con yodo radioactivo.

Asimismo, se han producido mejoras en el área de salud de Tudela, donde destaca la puesta en marcha de la UCI del Hospital Reina Sofía, el programa de ortogeriatría, la renovación del equipamiento tecnológico en los centros de salud, la ampliación de la atención infanto-juvenil en Salud Mental, la consulta maxilofacial y el servicio integrado de cirugía oral. Asimismo, se ha renovado el equipo de endoscopia y se han abierto las nuevas consultas de ginecología, además de completar las obras y el equipamiento del nuevo consultorio de Ribaforada.

Mejoras también en el área de salud de Estella-Lizarrá, donde destaca el despliegue del programa de promoción de salud comunitaria, en colaboración con los Ayuntamientos. Asimismo, se ha dotado de un nuevo mamógrafo al Hospital García Orcóyen y se ha renovado su equipo de traumatología y endoscopia, al tiempo que se ha redactado el proyecto de cirugía mayor ambulatoria para el centro y se han iniciado las obras para alojar el centro de salud mental en el hospital. También cabe recordar las obras en los centros de salud de Lodosa, Villatuerta y San Adrián, en este caso para albergar equipos de radiología que mejoran notablemente la accesibilidad de los pacientes.

El impulso a la Atención Primaria ha sido una línea clave de trabajo y se ha reflejado en la aprobación de la Estrategia de Atención Primaria y Comunitaria, tras un proceso amplio, participativo y con previsión presupuestaria. Salud ha acumulado en estos tres años de legislatura una inversión de obras y equipos en Atención Primaria por valor de veintidós millones de euros. Como es sabido, una de las líneas

principales fue extender los equipos de ecografía a los centros de salud. Hasta junio de 2018 había instalados o adjudicados un total de cuarenta y seis ecógrafos. En el año 2015 había dos.

Entre los resultados visibles de este último período de gestión destaca la extensión de la cobertura al cien por cien de la población del Programa de detección precoz de cáncer colorrectal y del Programa de atención a enfermos crónicos y pluripatológicos en siete patologías. Por otro lado, entre junio de 2015 y junio de 2018 la actividad de la hospitalización a domicilio ha crecido un 170 por ciento. Queda camino por hacer, evidentemente. Tenemos en estos momentos retrasos que hay que asumir, que hay que superar y trabajamos en ellos para poder ofrecer al conjunto de la ciudadanía navarra en otras áreas unos mismos resultados como los que estamos ofreciendo hoy.

El desarrollo de un sistema de salud más social e igualitario se ha reflejado también en el plan de humanización del sistema sanitario con la creación del Observatorio de Muerte Digna y la descentralización del documento de voluntades anticipadas a través de los centros de salud, así como el desarrollo de la nueva política de salud sexual y reproductiva con la puesta en marcha de Transbide, la unidad multidisciplinar de transexualidad, para garantizar una atención integral y de calidad a las personas transexuales, transgénero e intersexuales y sus familiares o personas allegadas, así como el impulso en el ámbito sanitario, educativo y comunitario de la educación sexual.

Por otro lado, hemos impulsado la Estrategia de Envejecimiento Activo y Saludable, que se traduce en ciento veintidós acciones. Un proyecto prioritario ante las previsiones de que dentro de veinte años el 25 por ciento de la población será mayor de sesenta y cinco años, frente al 19 por ciento actual, y de que cerca de setenta mil personas superen los ochenta años, frente a las cuarenta y dos mil actuales.

La creación de empleo de calidad en este ámbito como línea estratégica también ha estado muy presente a lo largo de la legislatura. Salud ha sacado a oferta pública el cien por cien de las plazas vacantes que le permite convocar la Administración del Estado. Las distintas OPE de Salud entre 2016 y 2018 suman en conjunto un total de mil cuarenta y seis plazas.

Respecto a la investigación, la apuesta clara por la docencia y la investigación biomédica han tenido su reflejo en la inversión en la I+D+i, que ha experimentado un aumento progresivo a lo largo de esta legislatura hasta sumar este año 4,2 millones, un 133 por ciento más que en el año 2015. En este ámbito destaca, además, el reconocimiento del Complejo Hospitalario de Navarra como hospital

universitario o la integración de la Universidad Pública en el Instituto de Investigación Sanitaria de Navarra, IdiSNA, cuya acreditación por el Instituto de Salud Carlos III se encuentra ya en su última fase.

Hezkuntzaren alorrean, berriz, irakaskuntza publikoaren aldeko konpromiso handiz lan egin dugu legegintzaldian, hiru zutabetan oinarriturik: berrikuntza, berdintasuna eta inklusioa.

[En cuanto a Educación, esta legislatura hemos trabajado con un profundo compromiso con la educación pública, que se ha basado en tres pilares: la innovación, la igualdad y la inclusión].

Berrikuntzaren aldeko apustua garbia da, eta maila teknologikoari nahiz metodologikoari eragiten dio. Eskola Publikoa hobetzeko gogo irmoa dugu XXI. mendeko premietara egokitzeko. Horretarako, plan bat lantzen ari gara hezkuntza publikoko maila guztien eraldatze digitalerako. Horra zertaz igo den halako hamar arlo honen aurrekontua legegintzaldia hasi denetik. Horri esker sortuko dugu etorkizuneko ikasgela, handituko dugu Hezkuntzako Eraldatze Digitalean dauden ikastetxeen kopurua, parte hartuko dugu gaitasun digitala hobetzeko eta egiaztatze CRISS berrikuntza proiektu europarrean, paratuko ditugu Wifi berriak ikastetxeetan, emanen dizkiegu ordenagailu eramangarriak DBHko lehenengo mailako ikasle guztiei, ikasturte honetan.

[La apuesta por la innovación es clara y afecta tanto al nivel tecnológico como metodológico. Tenemos el firme compromiso de mejorar la Escuela Pública para adaptarla a las necesidades del siglo XXI. Por ello, venimos trabajando en un plan de transformación digital de la educación pública a todos los niveles. No en vano, el presupuesto en este ámbito se ha aumentado por diez desde el inicio de la legislatura. Esto nos va a permitir la creación del aula del futuro, aumentar el número de centros en el programa de Transformación Digital Educativa, participar en el proyecto europeo de innovación CRISS para la mejora y certificación de la competencia digital, nuevas Wifis en los centros, así como la entrega este curso de ordenadores portátiles a todo el alumnado de primero de ESO].

EDUCAren eraldatze digitalean ere urrats handiak ematen segitzen dugu, hezkuntza eta baliabideak kudeatzeko plataforma integral bihurtu nahi dugulako, eta horretarako hornitzen ari gara irakasbidean, gelan eta ikastetxearen kudeaketan erabiltzeko modulu eta funtzionaltasun berriez, era berean egon dadin osotara txertaturik departamentua kudeatzeko aplikazioekin. Horren adibidea da kontratazio telematikoaren alde egin den apustua,

prozesua modernizatzen duena modu azkar, garden eta eroso batean. Jauzi kualitatibo eta kuantitatibo hori egiteko, lantaldea indartu dugu, baita eskaintzen dituen zerbitzuak ere.

[Seguimos dando pasos importantes también en la transformación digital de EDUCA, para convertirla en la plataforma integral de gestión educativa y recursos, con nuevos módulos y funcionalidades de uso didáctico, de aula, de gestión de centro y plenamente integrada a su vez con los aplicativos de la gestión del departamento como la apuesta telemática para la contratación, que de forma eficiente moderniza el proceso, aportando rapidez, transparencia y comodidad. Salto cualitativo y cuantitativo el que hemos dado, reforzando el equipo de trabajo y los servicios que ofrece].

Hala ere, eraldatze digitalekin batera, nahitaezkoa izanen da irakasleen prestakuntza, bermatuko badugu kalitatezko hezkuntza publikoaren berrikuntza. Horregatik, prestakuntzarako aurrekontua handitu dugu, eta orobat plan estrategikoak eta programa berariazkoak garatzeko aurrekontua. Gaur egun, 1,2 milioi euro dira, 2015ean halako lau.

[Pero junto a la transformación digital, y de cara a garantizar la innovación de la educación pública de calidad, es imprescindible la formación al profesorado. Por eso, hemos aumentado el presupuesto para la formación y para el desarrollo de planes estratégicos y programas específicos. Hasta 1,2 millones de euros, partida que se ha cuadruplicado desde 2015].

Berrikuntza metodologikoa ere lortu nahi dugu, beraz, horixe baita gure ildo estrategikoetariko bat, legegintzaldiaren hasieratik Haur Hezkuntzan, Bigarren Hezkuntzan, Batxilergoan nahiz Lanbide Heziketan lantzen ari garena, egungo gizarteak hezkuntzari egiten dizkion eskakizunei erantzuteko. Hezkuntza publikoa eguneratzeko eta modernizatzeko konpromiso horretarako, funtsezkoa da metodologia aktiboen sustapena.

[Se trata, por tanto, también de innovación metodológica, una de las líneas estratégicas que venimos trabajando tanto en Infantil, Secundaria, Bachiller como FP desde el inicio de la legislatura para responder a las demandas educativas de la sociedad contemporánea. Un compromiso de actualización y modernización de la educación pública, para lo que es clave el fomento de las metodologías activas].

Illo horretan, gaitasun pedagogiko-didaktikoa hobetzeko prestakuntza programa berria abiarazi dugu. Programa pilotu berria da, sei ikastetxetan garatzekoa: hiru institutu eta hiru eskola publiko. Haren bidez, etengabeko prestakuntza sustatu nahi da, baita baliabideak optimizatzeko prestakuntza eta lan plan bat sortu ere.

[En esta línea hemos puesto en marcha un nuevo programa formativo para la mejora de la competencia pedagógico-didáctica. Se trata de un nuevo programa piloto que se desarrollará en seis centros educativos: tres institutos y tres colegios públicos. Este programa pretende impulsar la formación continua, así como crear un plan de formación y trabajo que optimice los recursos].

Berrikuntza, bistan dena, Lanbide Heziketara ere eraman nahi dugu. Horren frogara, Nafarroako Lanbide Heziketaren historian inoiz ez da halako berrikuntza metodologikorik bultzatu, hainbeste berritu eta hainbeste plaza eta ziklo gehitu. Hori guztia, plan baten barrenean: Lanbide Heziketako Lehen Plan Estrategikoa.

[Innovación también aplicada a la Formación Profesional. Innovación metodológica, renovación y aumento como nunca antes en la historia de la Formación Profesional en Navarra, en plazas y ciclos. Todo incardinado en un Plan: el Primer Plan Estratégico de Formación Profesional].

Alde horretatik, ikasturte honetan hamabost heziketa ziklo berri gehitu zaizkio Lanbide Heziketaren eskaintzari; horrek esan nahi du, osotara, 179 ziklo eskaintzen direla erdiko eta goi mailakoa, eta 4.300 plaza baino gehiago. Alde horretatik, apustu sendoa egin dugu modalitate DUALaren alde, joan den ikasturte hona ehuneko 29 igo baita modalitate honetako zikloen eskaintza.

[En ese sentido, este curso hemos sumado quince ciclos formativos más a la oferta de Formación Profesional, lo que supone 179 ciclos de grado medio y superior con más de 4.300 plazas en oferta. Apuesta decidida por la Modalidad DUAL, ya que la oferta de ciclos en esta modalidad supone, con respecto al curso pasado, un incremento del 29 por ciento].

Jakina, ez gara “Kimua” programaz ahantzi. Haren bidez, metodologia aktiboen erabilera bultzatu nahi dugu, hala nola elkarlaneko ikaskuntza edo proiektukakoa, Arte Plastikoetako eta Diseinuko irakaskuntza profesionaletako eta araubide bereziko kirol irakaskuntzetako Lanbide Heziketako ikastetxeetan.

[Sin olvidarnos tampoco del programa “Kimua”, para impulsar el uso de metodologías activas, como el aprendizaje colaborativo o por proyectos en centros de FP, de enseñanzas profesionales de artes plásticas y de diseño, y de enseñanzas deportivas de régimen especial].

Pero otro de los ejes sobre los que pivota nuestra actuación es la educación en igualdad. Hemos iniciado el Plan de Coeducación 2017-2021 para los centros y las comunidades educativas de Navarra. Tras un proceso participativo importante,

hemos creado el programa “Skolae: berdin bidean-creciendo en igualdad”. Se trata de un programa que tiene como objetivo que niñas y niños, desde que nacen y durante todas las etapas de su educación, adquieran las competencias necesarias que les permitan vivir en igualdad. Tras la primera fase de pilotaje en dieciséis centros escolares, Skolae ha entrado en su primera fase de generalización en cien centros. Por cierto, la próxima semana presentaremos este plan pionero en el primer Congreso Internacional de Coeducación, que se celebrará en Madrid. A la par está el trabajo por la educación en convivencia para la prevención de la violencia a través del programa Laguntza, con el que se han formado hasta hoy mil cuatrocientos docentes en estos dos últimos cursos en la prevención e intervención en casos de acoso escolar.

Y junto con la innovación y la igualdad, el tercer eje ha sido la inclusión, porque creemos en un sistema educativo de calidad, actualizado y moderno, y que responde a las necesidades de todo el alumnado de una forma equitativa. En esa línea, hemos trabajado en el Plan Estratégico de Atención a la Diversidad, con el que esperamos marcar el devenir de la atención a la diversidad, abriendo un camino de no retorno: un camino de inclusión, más justo y equitativo, que sitúa al alumnado en el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este plan parte del reconocimiento de que la mayor presencia del alumnado de educación especial en contextos escolares ordinarios supone un desafío para el sistema y, por ello, es necesario reforzar acciones y recursos. De ahí la inversión para la contratación de más profesorado de apoyo, orientadores, especialistas de Audición y Lenguaje, de Pedagogía Terapéutica y cuidadores. El objetivo, sin duda, asegurar la calidad educativa, la cohesión social y la igualdad de oportunidades.

Igualdad, innovación e inclusión que han venido acompañadas de inversión. Así, en el ámbito de infraestructuras y mantenimiento hemos pasado de los siete millones, que estaban destinados a este efecto en el año 2015, a 21,7 millones en 2018. Entre las actuaciones más destacadas están la construcción del instituto de Iparralde, la puesta en marcha del instituto de Castejón, la ampliación del colegio público de Buztintxuri, las ampliaciones de los centros públicos de Sarriguren, así como la construcción del nuevo colegio de Roncal, entre otras muchas. A este fin hemos destinado más de 46 millones de euros en estos tres años.

Inversión también en recursos humanos, trabajando en la reversión de los recortes que dejaron Gobiernos anteriores. De este modo, a la reducción de ratios iniciada en el curso 2016-2017 y consolidada, lógicamente, en este momento se suma la reducción de dos horas lectivas de docencia directa en Infantil y Primaria que ha supuesto la contrata-

ción de ciento treinta y seis docentes más este mismo curso; las oposiciones para estabilizar la plantilla en Secundaria e inspectores, así como la orden foral de gestión de listas de contratación.

Todo esto ha sido posible gracias a un presupuesto que desde 2015 ha crecido en 81 millones de euros y que este 2018, por primera vez en la historia, incluye la financiación plurianual para la Universidad Pública de Navarra o la financiación plurianual íntegra del conservatorio Fernando Remacha, de Tudela. Pero además de inversión en un ámbito tan sensible como el educativo, es necesaria la negociación y la búsqueda de acuerdos. Y en ese terreno he de destacar la firma del Pacto para la mejora de la calidad de la enseñanza pública en Navarra, con el mayor respaldo de su historia, así como el acuerdo alcanzado para la mejora de la calidad educativa en la red concertada.

En el tercero de los objetivos hablábamos de las personas y los derechos como centro de la acción política, pues bien, mejorar la vida de todas las personas, independientemente de cual sea su condición, seguirá siendo uno de los objetivos de este Gobierno. Las políticas públicas han estado enfocadas a garantizar derechos que necesitan de reconocimiento y de políticas que los hagan efectivos.

El trabajo por la igualdad y los derechos de las mujeres han sido una apuesta inequívoca en este ámbito y lo va a seguir siendo. En este campo cabe destacar el Plan de acción contra la violencia hacia las mujeres, con un presupuesto de veintidós millones de euros en seis años, y un nivel de ejecución del 87 por ciento; la extensión a toda la geografía navarra de los equipos de atención integral a las víctimas de violencia de género; la recuperación de las ayudas al movimiento asociativo de mujeres, así como el desarrollo de políticas de atención al colectivo LGTBI.

Pero en este ámbito también entendemos, y en la acción política, que la ciudadanía reivindica referentes para una sociedad más igualitaria, y así hemos creado el premio Berdinna, que en su primera edición nos ha permitido reconocer a una persona clave en el trabajo por una sociedad más igualitaria en Navarra, como es Blanca Fernández Viguera.

La igualdad es un elemento clave en la convivencia, pero no es el único. Como responsables públicos debemos trabajar desde el respeto a la pluralidad, a quien vive, siente, cree o piensa de modo diferente. Y debemos hacerlo con orgullo, porque la pluralidad –lo he dicho muchas veces pero quiero insistir una vez más– no es un elemento de fractura en nuestra sociedad, en la sociedad navarra, es un elemento de riqueza. La sociedad navarra es rica porque es plural.

Pero es cierto también que en ese camino tenemos retos profundos e importantes. Nuestra tierra anhela empatía y entendimiento también para cerrar profundas heridas que la dictadura franquista, el terrorismo de ETA y otras violencias han dejado en esta sociedad. Entre los compromisos firmes que adoptamos cuando llegamos al Gobierno, destaca el de impulsar políticas públicas de memoria, víctimas y Derechos Humanos. Políticas que dieran respuesta, por ejemplo, a familias que llevaban ochenta años esperando a conocer el paradero de sus seres queridos; ochenta años esperando a que su Gobierno hiciera un reconocimiento oficial a las víctimas de la violencia desatada tras el golpe militar de 1936, ochenta años –se dice pronto– esperando a que los símbolos que el franquismo impuso en Navarra fueran retirados del espacio público, de sus plazas y de sus calles.

La creación este mismo año del Instituto Navarro de la Memoria avanza precisamente en ese compromiso. Hemos impulsado una herramienta necesaria para dar cabida a las políticas públicas de memoria que avancen en la construcción de una sociedad más justa, más ética, más democrática desde la promoción de una cultura de paz y respeto, y desde el recuerdo de la realidad traumática del pasado.

En el último año hemos liderado también el primer encuentro de Red interautonómica de la memoria histórica. Trece comunidades autónomas, de diferente color político, se reunían en Pamplona para poner en común buenas prácticas y avanzar en una coordinación de las políticas de memoria. Asimismo, hemos impulsado el proyecto Ezkaba, que en torno al ochenta aniversario de la fuga ha aglutinado todo un elenco de actividades.

Y hoy no quiero olvidar que este debate del estado de la Comunidad es el primero que se desarrolla tras el fin definitivo de ETA, un fin que era una exigencia que nuestra sociedad había puesto de manifiesto desde hace mucho tiempo y, en ese sentido, he de decir que es un final que de lo que habla es de una victoria de la sociedad. Es momento ahora de avanzar en una memoria crítica del pasado que reconozca el carácter injusto e injustificable de la violencia, porque la memoria es la que puede hacer que nuestro presente, nuestro pasado y nuestro futuro se den la mano. Porque, en definitiva, la memoria no es solo una cuestión de pasado, sino también, y sobre todo, es una cuestión de futuro. Tiene que ver con las futuras generaciones y con la transmisión de una cultura de paz a nuestros hijos e hijas, a nuestros nietos y nietas, para que no olviden lo ocurrido, para que las víctimas nunca caigan en el olvido y para que quienes finalmente vivan en una sociedad sin violencia puedan construir un futuro mejor.

En esa línea se enmarca el acto de reconocimiento a las víctimas del terrorismo, con motivo del 11 de marzo, que contó con la presencia de víctimas del terrorismo y familiares. También la reactivación de la Comisión interdepartamental de ayuda a las víctimas del terrorismo en Navarra que durante años había estado inactiva, o la consolidación del programa Escuelas por la paz y la convivencia, que, en su segunda edición, ha contado con seis mil quinientos participantes de sesenta y tres centros escolares.

Legegintzaldi honetan, hizkuntza-normalizazioan ere egin dugu bidea, euskara elkarbizitzarako balio dela sinetsirik. Nafarroako herritar elebidunek gure gizartearen ehuneko 13a osatzen dute. Administrazioak harrera beren hizkuntzan egitea nahi dute. Eta horiei ere entzun diegu. Euskararen erabilera arautzen duen Foru Dekretuaren bidez, Administrazioaren eskasia gaintu nahi da, bertan enplegatu publikoen ehuneko 1ak baizik ez baitu ele biko hizkuntza-eskakizuna. Orobat, Euskararen Nafar Kontseilua berri du, gizarte entitateen ordezkari handituz, eta bat egin dugu berezko hizkuntza duten beste erkidego autonomoekiko hitzarmenarekin, gure lana koordinatzeko eta hizkuntzen sustapenean elkarlanean aritzeko. Euskararen erabilera soziala bultzatu egin da Euskaraldia kanpainaren bidez, eta gazteen artean euskarazko teknologia berriak inplementatzen ari gara Euskara Sarera jardunaldien bitartez.

[También esta legislatura hemos abierto camino en el campo de la normalización lingüística, desde el convencimiento del euskera como valor de convivencia. Lo hemos hecho escuchando, también, a esa ciudadanía bilingüe navarra, el 13 por ciento de la sociedad, que quiere ser atendida por su Administración en su lengua propia. El Decreto Foral que regula el uso del euskera busca intentar superar el déficit que ahora tiene la Administración, donde hoy en día tan solo el 1 por ciento de su personal empleado público tiene perfil bilingüe. Asimismo, hemos renovado el Consejo Navarro del Euskera, ampliando la representación de entidades sociales y nos hemos adherido al convenio de colaboración con otras CCAA con lengua propia para coordinar y colaborar mutuamente en la promoción de las lenguas. Se ha impulsado el uso social del euskera a través de la campaña Euskaraldia y se está fomentando entre la juventud la implementación de las nuevas tecnologías en euskera con la celebración de las Jornadas Euskara Sarera].

Kulturaren arloan nabarmendu nahi dut Sorkuntza Industrien eta Industria Digitalen esparruan egindako lana, Espezializazio Adimentsuaren Estrategiaren barnean. Alor hori ukitu gabea zen legegintzaldi hau etorri arte. Orain,

oinarri sendoak ezartzen ari gara Nafarroan ikus-entzunezko industria finkatzeko.

[En el área de la Cultura, quisiera subrayar el trabajo desarrollado en el ámbito de las industrias creativas y digitales dentro de la Estrategia de Especialización Inteligente. Campo inexplorado hasta esta legislatura, pero en el que estamos sentando bases sólidas para que se consolide en Navarra una industria audiovisual].

Azkeneko bi urtean, Nafarroa erreferentziatzeko erkidego bilakatu da errodajeak erakartzeko eta zinemaren sektoreko enpresak ezartzeko, bereziki animaziokoak. Navarra Film Commissionek kudeatutako proiektuek 1.330 errodaje-egun ekarri dizkiote Nafarroari hondar hiru urtean, baita 37 milioi euro baino gehiagoko gastu zuzeneko eragin ere lurraldean.

[En los dos últimos años Navarra se ha posicionado como una comunidad de referencia para la atracción de rodajes y para la implantación de empresas del sector del cine, y especialmente de la animación. Los proyectos gestionados por la Navarra Film Commission han supuesto en los últimos tres años 1.330 días de rodaje en Navarra con más de 37 millones de gasto directo generado en territorio].

Halaber, nabarmentzekoa da 948 Merkatua/Nafarroako Arteen Merkatua abiarazi dela; arteen azoka profesional honen lehen ekitaldian 1.080 profesional eta enpresa kreditatu ziren. Nafarroako kultur eta sormen industrien lehen erregistroaren sorrera gehitu behar zaio horri.

[Asimismo, cabe destacar la puesta en marcha de 948 Merkatua/Mercado de las Artes de Navarra, feria profesional de las artes que en su primera edición contó con 1.080 acreditaciones de profesionales y empresas, a lo que se suma la creación del primer registro de Industrias Culturales y Creativas en Navarra].

Ildo estrategikoetan, Kultur Eskubideei buruzko Foru Legearen proiektua ere aipatu nahi nuke, lehentasunezko zat jotzen baitu kultur eskubideen aitortza osoa funtsezko eskubide gisa. Haren testua legebiltzar honetara igorri da, eztabaida dadin eta, hala behar badu, onets dadin.

[Y como líneas estratégicas quisiera referirme, también, al proyecto de Ley foral de Derechos Culturales que establece como prioritario el pleno reconocimiento de los derechos culturales como derechos de carácter fundamental. Un texto que ha sido remitido a esta Cámara para su debate y en su caso aprobación].

Kulturaren 2017-2023ko Plan Estrategikoaren onspenari eta abiarazteari ere aipamen berezia zor

diegu: lurralde osorako ibilbide-orrria sortu du, kultur politika finkatuz epe ertain eta luzera.

[Mención especial merece asimismo la aprobación y puesta en marcha del Plan Estratégico de Cultura 2017-2023, que genera una hoja de ruta para todo el territorio, fijando una política cultural a medio y largo plazo].

Beste kontu batean ere gelditu nahi dut: joan den ikasturtean proiektu berria diseinatu zuen Baluarte Fundazioak, lehen aldiz programazio osotara integratua aurkeztu du, Baluarte Fundazioaren eta Nafarroako Orkestra Sinfonikoaren denboraldiena. Ia-ia 83.000 ikuslek parte hartu zuten Fundazioaren programazioetan. Bide horretatik, kultur eragile gisa duen zeregina finkatu du, erantzuna emanaz eredu parte-hartzaile eta anitzagoa izateko eskaerari. Halaxe egin du, gastuaren arrazionaltasuna eta eraginkortasuna irizpide izanik.

[También quiero detenerme en la consolidación, el pasado curso, del nuevo proyecto diseñado para la Fundación Baluarte: el primero en el que se ha presentado una programación totalmente integrada de las temporadas de la Fundación Baluarte y de la Orquesta Sinfónica de Navarra. Cerca de 83.000 espectadores siguieron las programaciones de la Fundación. De este modo, ha afianzado su papel de operador cultural, dando respuesta a la demanda de un modelo más participativo y plural, y lo ha hecho con criterios de eficiencia y racionalidad en el gasto].

En este ámbito destaca, igualmente, la apertura del Navarra Arena, con la que hemos conseguido dar salida a esta infraestructura inconclusa y cerrada desde el año 2013. Además de su uso como pabellón, acoge la sede del área deportiva del Instituto Navarro de Deporte y Juventud y la Casa del Deporte, sede de las federaciones deportivas de todo Navarra. Se trata de hacer, por lo tanto, como digo, de un edificio cerrado una casa habitada.

El Instituto Navarro de Deporte y Juventud, por su parte, ha liderado este curso la apuesta por la mejora de la situación de las mujeres en el ámbito deportivo, a través de un plan que está siendo referente para otras comunidades. Asimismo, con el Plan de valores en el deporte y el fomento de la actividad física se están sentando las bases para el desarrollo de la práctica deportiva en Navarra en los próximos años. Se ha puesto también el acento en la mejora de la financiación y en la convocatoria de ayudas a federaciones y clubes, asesoramiento y flexibilización de las obligaciones fiscales de entidades deportivas sin ánimo de lucro, el desarrollo del trabajo con las entidades locales para el impulso del deporte en toda la Comunidad y la mejora de las instalaciones deportivas como,

por ejemplo, el estadio Larrabide, o convenios de uso de estas con otras entidades.

En el ámbito de la juventud cabe destacar la aprobación y puesta en marcha de la Estrategia Foral de Juventud y del segundo Plan de Juventud de Navarra, que recoge un conjunto de medidas dirigidas a este colectivo diseñadas y ejecutadas por diferentes departamentos, porque es un plan transversal. El plan se ha traducido en medidas como incentivos a la contratación de jóvenes desempleados por parte de las empresas, subvenciones para el acceso de los jóvenes a la adquisición de vivienda protegida, que casi ha triplicado su dotación. Y quiero destacar también la puesta en marcha de los primeros presupuestos participativos en juventud en Navarra.

Pero decíamos que en esa mirada al futuro es esencial el tercero de los ejes, como es la Navarra sostenible. Más allá –decía– de poner en orden cuentas y de atender las principales demandas sociales de la ciudadanía revirtiendo recortes, considero que debemos acometer otra urgencia, hemos de cambiar el rumbo de políticas económicas si queremos hacer sostenible nuestro medio ambiente y nuestros servicios públicos, porque ambos dotan de bienestar y de justicia social a nuestra ciudadanía.

Somos la primera generación de hombres y mujeres con conciencia de estar causando un daño irreparable a nuestro planeta. Me decía recientemente la Alta Comisionada del ramo aquí, en Pamplona: “Y la única que tiene la oportunidad de revertirlo.” Ya no se trata de frenar el daño, estamos obligados a adaptarnos, a buscar nuevos caminos para preservar nuestro entorno y a garantizar la calidad de vida de las generaciones futuras. De ahí que tengamos la obligación de poner en marcha medidas de economía regenerativa. Medidas que nos van a llevar a replantear de manera profunda los términos de la alimentación, la salud, la educación, renta, trabajo, energía, vivienda, y que van a contar con planteamientos radicales de igualdad de género y de equidad social. Una economía más verde, circular, en la que los recursos naturales se convierten en oportunidad y los residuos deben también pasar a ser recursos.

El compromiso del Gobierno de Navarra por desarrollar un nuevo modelo económico y de sociedad es claro. Navarra ya ha puesto en marcha proyectos de economía circular con intención definida de buscar equilibrio económico en vez de un mero crecimiento económico. Somos hoy una de las economías del Estado que más crece y la que tiene una tasa menor de desempleo. Es por ello que estamos en condiciones de dar un giro en defensa radical de nuestro medio ambiente y de apuesta declarada por la economía social. Aspiramos a

políticas de coste cero medioambiental, en virtud de políticas de reciclaje, reutilización y energías limpias, y modelos colaborativos económicos, economía circular.

Navarra ya se postula como referente en cambio climático. Hemos definido una hoja de ruta de cambio climático 2017-2030, KLINA, que conforma la estrategia de coordinación entre todos los departamentos del Gobierno para hacer frente a los efectos del cambio climático. Hemos recibido el respaldo de la Comisión Europea, que ha aprobado el primer proyecto integrado en una región, el proyecto LIFE NADAPTA, dotado con 15,6 millones de euros para los próximos ocho años, y que cuenta con un amplio programa de acciones para la adaptación de nuestra Comunidad a los efectos del cambio climático.

En la reciente cumbre de San Francisco “Cero” hemos asumido algunos desafíos planteados por la coalición Under2 MOU para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, como seguir avanzando en el desarrollo de las energías renovables sin emisiones de carbono, incentivar la compra de vehículos con emisiones cero, regular y promover políticas que exijan que los nuevos edificios funcionen sin emisiones de CO₂ antes de 2030 y adaptar los existentes antes de 2050. Precisamente, en esa cumbre internacional la alcaldesa de San Francisco, London Breed, no dudó en presentar a esta Comunidad como una de las regiones referentes en gestión de residuos porque precisamente en este campo merece una mención especial la nueva Ley Foral de Residuos y su Fiscalidad, norma pionera en el Estado, que supone un verdadero cambio de rumbo para garantizar una gestión de residuos basada en la prevención, la reutilización y el reciclaje.

Participamos, además, en el proyecto Screen, en consorcio con otras diecisiete regiones europeas, comprometidas en la transición hacia la economía circular y con la finalidad de ayudar a las regiones de la Unión Europea a diseñar estrategias de transición hacia la economía circular en el contexto de la Estrategia de Especialización Inteligente.

Trabajamos igualmente de la mano de entidades locales apoyando el planeamiento local y supramunicipal, integrando políticas ambientales en su definición y diseño, los criterios de sostenibilidad, conservación en aspectos como el urbanismo o la movilidad. En concreto, desde el año 2015 ha habido treinta y nueve planes aprobados, se han firmado trece convenios para la revisión de planes y tres más están en redacción. Han sido aprobadas diez EMOT y ochenta y cuatro modificaciones estructurales.

Con respecto a los espacios naturales, hemos culminado el proceso de declaración de las cuarenta y dos zonas de especial conservación de Nava-

rra, que cuentan ya con sus correspondientes planes de gestión. He de señalar y subrayar que, frente a la actuación, o la nula actuación, de Gobiernos anteriores, con un esfuerzo importante hemos conseguido atender los requerimientos de la Comisión Europea, para los que en 2015 ya íbamos tarde.

Asimismo, hemos puesto en marcha la iniciativa Red Explora, que aúna a veintitrés entidades para coordinar la gestión de los espacios naturales y protegidos de Navarra, convirtiéndolos en motor del desarrollo sostenible de nuestro territorio.

Pero, probablemente, la espina dorsal de esta nueva política económica, de este nuevo modelo esté representada por la fiscalidad como herramienta para avalar políticas de recuperación de nuestro medio ambiente. Así, en Navarra contamos con la mayor deducción del Estado por la compra de coche eléctrico, contemplamos deducciones por inversiones en instalaciones de energías renovables del 30 por ciento para personas y del 40 por ciento para empresas.

Y, finalmente, me centraré en el quinto eje vertebrador.

Badago beste gobernantza mota bat. Nire inbestidurako hitzaldian berean, duela hiru urte baino gehiago, aurreratu nuen aro politiko berria geundela, aldaketa sakonaren aroan, erreforma sakonak egiteko aroan eta, bereziki, politika egiteko moldeen aldaketaren aroan.

[Otra forma de Gobernanza es posible. En mi discurso de investidura, hace hoy más de 3 años, ya avanzaba que estábamos ante un nuevo tiempo político, el tiempo de un cambio profundo, de profundas reformas, pero sobre todo, un cambio de las formas de hacer política].

Eta, hain zuzen ere, aditzera eman nuen erakunde honek, Nafarroako Parlamentuak alegia, izan behar zuela gure komunitateko bizi politikoa erdigunea. Nire ikuspegian, hauxe zen ideiak eta proiektuak eztabaidatzeko tokia. Politika diseinatzeke tokia, finean. Eta horretarako, nire ikuspegian, erakundeak zaintzeko beharra genuen, etxe honetatik hasita, eraginkorra izan zedin.

[Y señalaba que precisamente esta institución, este Parlamento de Navarra, debía ser el centro de la vida política de nuestra comunidad. Aquí entendía que debía producirse el debate de las ideas, de los proyectos. En definitiva, del diseño de la política. Y para ello entendía que debíamos de cuidar las instituciones, empezando por esta casa, para que fuera eficiente].

2015eko uda hartan Nafarroako Gobernua eskuratu genuenetik, uste dut etengabe aritu garela gure kudeaketaren kontu ematen, lehenago inoiz ez bezala. Gogora ekartzeko modukoak dira

legegintzaldi honetan ezarritako neurri batzuk. Adibidez, nola bidali diren Nafarroako Parlamentu Gobernuak bere asteroko bilkuran hartutako erabaki guzti-guztiak. Edo nola parte hartu dugun, sineste osoz parte hartu ere, Gobernu kontrolatzeko Parlamentuak hamabost egunetik behin egiten dituen osoko bilkuretan. Alde handiz, ez dago beste Gobernurik Parlamentuan agerraldi, galdera eta interpelazio gehiagori erantzun dionik ni buru nauenak baino.

[Desde que accedimos al Gobierno de Navarra aquel verano de 2015, creo que hemos hecho un ejercicio continuo de rendir cuentas de nuestra gestión sin precedentes. Y quisiera recordar medidas implantadas esta legislatura como la de remitir al Parlamento de Navarra todos y cada uno de los acuerdos adoptados por el Gobierno en su sesión semanal, así como la participación convocada en los plenos quincenales de control parlamentario al Ejecutivo. De esta forma, el Gobierno que tengo el honor de presidir es de largo el que mayor número de comparecencias parlamentarias, preguntas e interpelaciones ha atendido].

Datuak ezin eztabaidatuzkoak dira. Azken bilkuraldia falta zelarik, gobernu kontrolatzeko ekimenak 5.200 baino gehiago ziren, eta 4.095, berriz, joan den legegintzaldi osoan. Horrek esan nahi du joan den legegintzaldian baino 1.100 kontrol-ekimen gehiago, urtebete falta denean.

[Los datos son contundentes. Las iniciativas de control al gobierno, cuando aún restaba el último periodo de sesiones, superaban las 5.200, frente a las 4.095 de toda la pasada legislatura. Esto supone 1.100 iniciativas de control más que en toda la legislatura anterior cuando aún falta un año].

Parlamentuaren eraginkortasuna erraztea bezain garrantzitsua da, hala ere, bideak paratzea herritarren parte-hartzeari. Guk zenbait abiatu ditugu. Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeari eta gobernu onari buruzko 5/2018 Foru Legea gailentzen da denen artean. Gainera, azken hiru urtean berretu dira Gobernuak egiten dituen proposamenetan herritarrek egiazki parte hartzeko irekitako espazioak. Nabarmenezkoa da Parte-hartze Plana; hari esker, 300 parte-hartze prozesu baino gehiago ezarri dira legegintzaldi honetako plan, arau eta proiektuetan. Orobat, proiektu pilotu bati ekin diogu, Unicef-ekin elkarlanean, haurreki parte-hartzeari buruz.

[Pero si es importante facilitar la eficacia del Parlamento, también lo es abrir el camino a la participación de la ciudadanía. De esta forma, hemos iniciado nuevos cauces de participación. Destaca la aprobación de la Ley Foral 5/2018 de Transparencia, Acceso a la Información

Pública y Buen Gobierno. En los últimos tres años se han multiplicado, además, los espacios abiertos para la participación real y efectiva de la ciudadanía en las propuestas realizadas por el Gobierno. Destaca el Plan de Participación, con la implantación de más de 300 procesos participativos en planes, normas y proyectos esta legislatura. También hemos iniciado un proyecto piloto en colaboración con Unicef de participación con la infancia].

Artetik errateko, gardentasunaz ari garela, ez da ahanztekoa Nafarroako Zerga Ogasunak, lehen aldiz, bere jardueren urteko memoria prestatu eta argitaratu duela. Betebehar hori Ogasunaren estatutuetan jasotzen zen, noiztik eta 1999an erakunde autonomo gisa sortu zenetik. Lehen aldiz egin da, 20 urteotan.

[Por cierto, en materia de transparencia cabe destacar que la Hacienda Tributaria de Navarra ha elaborado y publicado, por primera vez, su memoria anual de actividades. Un requisito contemplado en los estatutos de Hacienda desde su creación como organismo autónomo en 1999. Es la primera vez que se hace en 20 años].

Era berean, garrantzitsua da Irisgarritasun Unibertsalari buruzko ekainaren 14ko 12/2018 lege berriaren munta oroitaztea, agerian jartzen baitu Gobernuak alor honetan egiten duen apustu irmoa.

[También es importante recordar la importancia de la nueva Ley de Accesibilidad Universal 12/2018, de 14 de junio, que demuestra la apuesta firme de este Gobierno en la materia].

Apuesta convocada también por la defensa de la función pública y de su personal, para poder prestar unos servicios públicos de calidad con una dotación de recursos humanos suficiente, de modo que la ciudadanía obtenga una atención cada vez más eficaz y eficiente. En este sentido, destaca el incremento salarial del 3,75 por ciento a toda la plantilla a lo largo de estos tres años, las 3.219 plazas incluidas en las diferentes OPE aprobadas en estos tres años de legislatura y, entre ellas, las 2.137 plazas incluidas en la OPE extraordinaria de estabilización, el máximo permitido por el Estado, así como el procedimiento para la provisión de jefaturas de sección y negociado por concurso de méritos.

Quiero destacar, además, el pacto alcanzado este mismo mes con los sindicatos LAB, Comisiones y UGT para el destino de los fondos adicionales. Un acuerdo que recoge algunas reivindicaciones históricas del personal de la Administración y que contempla, entre otras medidas, la promoción de todo el personal del nivel E al nivel D y equiparar el puesto de trabajo de auxiliar administrativo, nivel D, con el de administrativo, nivel C.

Dentro de este objetivo de lograr una Administración Pública más eficiente, hemos impulsado, además, la construcción del segundo centro de proceso de datos y creado la sección de Administración electrónica.

Quiero recordar, asimismo, el Plan director de banda ancha que además de propiciar, como comentaba anteriormente, que el 82 por ciento de las empresas situadas en polígonos industriales dispongan de banda ancha a finales de este año, facilitará que más del 80 por ciento de los hogares tenga redes de banda ancha ultrarrápida, frente al 68 por ciento que tenía acceso a las mismas en 2016.

Por otro lado, hemos revisado al alza el programa de justicia gratuita, dignificando honorarios de los y las profesionales que garantizan la tutela judicial a la ciudadanía. Hemos ampliado y consolidado la oficina de atención a las víctimas del delito en el Palacio de Justicia, atendiendo a las personas que precisan el acceso a los recursos terapéuticos y de vivienda por desahucios o información de las incapacidades.

Igualmente, hemos avanzado en la tramitación para la ubicación de la nueva sede de la comisaría central de Policía Foral y otros servicios de Interior, resultando elegida la zona de Aranguren-Sanquín como la más idónea para su ubicación. Y trabajamos en la adquisición de terrenos y en la elaboración de los proyectos urbanísticos necesarios.

En materia de Administración Local, hemos mejorado la financiación a las entidades locales de Navarra para dotarlas de estabilidad. Y vuelvo aquí también a las cifras, no son opiniones. En 2018 se alcanzará la cifra de 219,3 millones de euros en transferencias corrientes, 19 millones más que en el año 2015, sin olvidar los 100 millones para inversiones locales durante el periodo 2017-2019.

Además, está en tramitación, como todas ustedes y todos ustedes conocen, el proyecto de ley de reforma local de Navarra, que marca las bases para la construcción de una nueva estructura de la Administración Local. Hemos desarrollado un proceso que persigue reducir el desequilibrio entre los diferentes territorios de Navarra y mejorar la cobertura y calidad de los servicios públicos desde el ámbito local.

Hemos elaborado también el plan del ciclo integral de agua de uso urbano 2019-2030, en proceso de participación en estos momentos, primera vez que se lleva a cabo un plan de estas características, relacionándolo claramente con la calidad del agua y con el buen estado ecológico de los ríos, tal y como marca la directiva europea.

En definitiva, son medidas con las que impulsar el progreso y desarrollo de Navarra, una tarea en la que es imprescindible tener en cuenta nues-

tro entorno. A lo largo de estos tres años nuestro empeño ha sido precisamente recuperar la confianza perdida en la fortaleza y en el papel que Navarra puede y debe jugar en Europa. De ahí que me sienta orgullosa, en la medida en que represento a un equipo que ha llevado a cabo el trabajo, comandado por el acuerdo programático, de dos decisiones estratégicas. Dos decisiones estratégicas que están dando ya sus frutos positivos en Navarra: la primera, la reapertura de nuestra oficina en Bruselas, de manera efectiva y cierta, que gracias a un plan de acción europeo ha logrado que Navarra lidere el consorcio europeo de economía social, así como que también lidere la red Vanguard de innovación, que engloba a treinta y tres regiones. Un plan que, además, ha sido capaz de gestionar programas europeos de ayudas con un retorno efectivo a la Comunidad Foral de Navarra de 44 millones de euros; en segundo lugar, nuestra incorporación a la eurorregión Nueva Aquitania-Euskadi-Navarra, un área de cien mil kilómetros cuadrados. De esta forma, hemos conseguido ser referentes en Europa en varios ámbitos. Esto ha permitido a Navarra liderar por primera vez dos informes para el Comité de las Regiones: el primero, sobre el futuro de las estrategias de especialización inteligente, y, el segundo, sobre el refuerzo de la innovación en las regiones mediante la cooperación.

Señoras Parlamentarias, señores Parlamentarios, hasta aquí la exposición de la acción del Gobierno. Reconozco que ha sido extensa, pero la verdad es que asistimos a una legislatura especialmente productiva. Se están haciendo cosas y no pocas, se están haciendo muchas cosas.

Por lo tanto, este es, a juicio del Gobierno, el estado de la Comunidad. Quedan por delante, por supuesto, muchos meses, y no les quepa duda de que vamos a aprovechar hasta el último minuto de la legislatura para seguir trabajando por un futuro mejor para Navarra. Eso exige, lógicamente, prioridades y retos, porque lejos de una visión absolutamente satisfactoria de la realidad de nuestra Comunidad en estos momentos, somos conscientes de que para superar la crisis –la mirada a futuro– y superar los recortes que circunstancias anteriores y Gobiernos anteriores nos dejaron, hay todavía mucho trabajo por hacer. No hablamos de una arcadia feliz, hablamos de una Comunidad que sigue trabajando por el futuro.

Vamos, entonces, con esas prioridades y retos. En primer lugar, sin duda, está el empleo, que va a seguir siendo la principal de nuestras prioridades. Es fundamental impulsar la creación de empleo de calidad y la inserción laboral de los colectivos con mayores dificultades.

Aunque en términos nominales los salarios de la Comunidad Foral han subido desde 2008, en tér-

minos reales los salarios están todavía por debajo del nivel que marcaron justo en el momento previo a la crisis. Existe, además, una brecha de edad muy contundente, en la medida en que los menores de treinta y cuatro años han visto cómo sus ingresos han caído desde el inicio de la crisis en un 6 por ciento. Por eso, debemos batallar de forma decidida por lograr crear empleo de calidad, que sea pagado justamente, con el mayor grado de participación y búsqueda de consenso posible. En este sentido, la Administración ya está dando pasos en esa dirección en el ámbito que le toca, en aquel que es de su competencia, como es la función pública. En esa línea va el acuerdo, ya mencionado, por el que se mejora la categoría de tres mil trescientas personas de la función pública de Navarra.

Pero, sin duda, es necesario seguir promoviendo los programas para potenciar la contratación de personas desempleadas de larga duración, jóvenes, mujeres, personas con discapacidad y perceptores de prestaciones sociales, aplicando a su vez cláusulas que mejoren la calidad de dichos contratos. Asimismo, seguiremos trabajando para crear empleo de calidad de la mano de agentes socioeconómicos.

En materia laboral también quiero detenerme en la prevención de los riesgos laborales como un vector destacado en la calidad del empleo. El Gobierno está preocupado –lo he dicho en esta Cámara en más de una ocasión– por la evolución de los índices de la accidentabilidad laboral. Desde 2012, y no casualmente coincidiendo con la reforma laboral, está subiendo el índice de incidencia total de accidentes en Navarra y en el Estado, y, aunque parece que en nuestra Comunidad tiende a estabilizarse, lo cierto es que en 2017-2018, este año, hemos sufrido una especial concentración de los accidentes graves y mortales en los meses de junio y julio. No podemos permitirnoslo. Por eso, trabajar para combatir la siniestralidad y la precariedad va a ser también eje fundamental y en estos momentos se trabaja en ello con los agentes concernidos.

Quisiera recordar que una buena muestra de la prioridad que le otorga este Gobierno es el aumento del 27 por ciento del presupuesto global destinado al Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra entre 2016 y 2018, y, en especial, de los recursos humanos de Salud Laboral, con un incremento del 35 por ciento con respecto al año 2015.

De cara a los próximos meses, intensificar la prevención así como conocer mejor la siniestralidad derivada del trabajo van a ser las líneas fundamentales. Entre las actuaciones previstas para los próximos meses, además de consolidar el proyecto de visitas a empresas para la prevención de riesgos, que incluye cerca de dos mil empresas en el

periodo comprendido entre los años 2016 y 2018, figura seguir desarrollando todos los programas previstos en el Plan de acción de salud laboral 2017-2020, una campaña de concienciación y sensibilización social sobre la prevención de accidentes, el estudio del incremento de recursos para inspección de trabajo y su posible transferencia, así como la exploración de la posibilidad de disponer de delegados territoriales de prevención con las competencias adecuadas y fomentar los estudios de investigación.

Planteamos también desarrollar nuevas intervenciones en empresas que han tenido accidentes de trabajo en cuatro niveles de actuación y desarrollar campañas específicas sobre riesgos asociados a la organización del trabajo, la gestión participativa de los riesgos y la coordinación empresarial en materia preventiva, causas todas ellas de mayores índices de accidentabilidad.

El desarrollo y la consolidación de un Estado de bienestar solvente y de calidad seguirá siendo piedra angular para este Gobierno. Hemos conseguido, y de ahí la satisfacción, dar un giro a las políticas de protección social, educación y salud. En definitiva, a las políticas que nos garantizan unos servicios esenciales, pero no estamos ni mucho menos en el punto de destino.

El esfuerzo compartido es la senda emprendida y por la que queremos seguir avanzando. Una sociedad navarra que no se olvida de nadie. Ese es el único modo de conseguir una sociedad más cohesionada, más justa y más solidaria. Es por ello por lo que la inversión social es hoy la principal infraestructura de la que nos podemos dotar. Y, para ello, tenemos previstas varias medidas que avanzan en esta senda. En materia de planificación tenemos previsto aprobar los planes de vivienda, discapacidad, cooperación al desarrollo y el plan estratégico de servicios sociales, además de la revisión de Atención Primaria de servicios sociales y la estrategia para el desarrollo de la población gitana.

Además, y como saben, recientemente presentamos el borrador de la reforma de la Cartera de Servicios Sociales, que incorpora veintinueve nuevas prestaciones y servicios, dieciocho de ellos garantizados, en materias como la dependencia, discapacidad, enfermedad mental e inclusión social.

Igualmente, pretendemos reforzar el sistema público de atención residencial a personas mayores, a través de un acuerdo marco, con un incremento de recursos destinados a ello, una mejora y ampliación de los programas de promoción de la autonomía y el impulso, lógicamente, de un nuevo modelo de atención residencial centrado siempre, como debe ser, en la persona.

En el ámbito de familia y menores se continuará con el desarrollo del segundo Plan integral de atención a la familia, la infancia y la adolescencia. A su vez, está prevista la renovación de la concertación de los servicios de reforma juvenil, con ampliación de un nuevo recurso de internamiento en régimen cerrado, un programa de reforma para menores en proceso de autonomía y un nuevo programa de intervención terapéutica para menores y familias en situación de violencia filioparental. Asimismo, se incrementan los servicios para la atención de menores no acompañados.

En el ámbito sanitario procederemos a la internalización del servicio de transporte sanitario de emergencias, impulsaremos el tercer plan foral de drogas y adicciones, el tercer plan de salud mental, el nuevo servicio de hemodiálisis de Tudela, la nueva área de resonancia magnética en el Hospital de Tudela, la implantación del servicio de urgencias comarcal en Tafalla, así como mejoras previstas en los centros y consultorios de Atención Primaria de Berrioplano, Santesteban, Mendavia, Amescoa baja y Murchante, a las que cabe sumar la remodelación, ya finalizada en este momento, en el consultorio de Mutilva y del Valle de Larraun, y la apertura del nuevo servicio de urgencias extrahospitalarias en el centro de salud de Buztintxuri.

En materia educativa queremos incrementar la oferta universitaria pública, y quiero destacar el avance y trabajo conjunto con la Universidad Pública de Navarra para la implantación en el futuro curso del Grado en Medicina, un proyecto social que resulta prioritario para este Gobierno. He de decirles en ese sentido que los estudios de viabilidad llevados a cabo hasta la fecha indican que un Grado de Medicina público en Navarra es posible. Complejo, pero posible. Esta complejidad conlleva una dimensión académica, pero también estratégica que abordaremos y requerirá la captación de personal docente e investigador excelente, tanto del ámbito universitario como del sanitario. Lógicamente, en el trabajo por la consecución de ese grado está ya el Gobierno ultimando sus tareas.

Pero hay más retos que acometeremos, como impulsar la promoción de estudios de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas en mujeres, así como profundizar en el tratamiento integrado de las lenguas. Seguiremos apostando por el plan de infraestructuras educativas. De hecho, están previstos ya el nuevo colegio de Abárzuza, el de Mutilva, el nuevo instituto IESO en Ribaforada, el colegio de Soto de Lezkairu, el instituto de Sarriuren, el nuevo centro integrado Baztan, Bidasoa e Ituren, así como las obras de ampliación en los colegios públicos de educación especial Torre

Monreal y Andrés Muñoz Garde, y el colegio público de Olite.

Lógicamente, en esta recta final de legislatura una tarea esencial es trabajar en la defensa del autogobierno. En el ámbito de los acuerdos con el Estado, estos van a ser también eje central a corto-medio plazo. Lo comentaba al inicio. En estos más de tres años, y frente a la estabilidad vivida en Navarra, lo que hemos tenido en el escenario político español ha sido todo lo contrario. A lo largo de este tiempo –tres años–, hemos conocido tres legislaturas diferentes en el Congreso y cuatro Gobiernos en Moncloa. Un periodo que poco ha ayudado al necesario entendimiento entre el Gobierno del Estado y el Gobierno foral.

Desde que llegamos al Gobierno de Navarra planteamos una relación de igual a igual desde la firmeza en la defensa de los intereses generales de Navarra, pero desde la debida lealtad institucional. Una posición de la que hasta el momento solo hemos extraído réditos positivos y la firma es la actualización de la aportación. Esa es, sin ninguna duda, la mejor prueba de ello. Pero no es menos cierto que no hemos podido avanzar en otras cuestiones cruciales para el futuro de nuestro territorio por la debilidad manifiesta, en este ámbito, de los sucesivos gobiernos centrales. En junio se abrió un nuevo periodo y, tras este cambio, el Gobierno de Navarra no ha querido perder ni un minuto. El Presidente del Gobierno de España tiene sobre su mesa, prácticamente desde su toma de posesión, las propuestas que este Ejecutivo foral le ha hecho para acometer con urgencia los asuntos que, tanto bilaterales como de interés general, son prioritarios.

En primer lugar, y por urgencia, resulta imprescindible una modificación de la Ley de Estabilidad Presupuestaria o, cuando menos, una interpretación no restrictiva para las comunidades, de tal manera que podamos disponer del superávit que se genere cada uno de los años para poder realizar inversiones financieramente sostenibles. Algo en lo que coincidíamos con el Partido Socialista cuando estaba en la oposición y en lo que confiamos seguir compartiendo y verlo cumplido ahora que está en el Gobierno del Estado.

Pero también somos ambiciosos en materia de autogobierno en lo que se refiere a lo competencial. Creemos necesario abordar de manera conjunta el trabajo para llevar a cabo el cumplimiento de lo que la Lora impone en materia de competencias. En este sentido, el pasado mes de septiembre ya nos poníamos en contacto con el Estado para pedir que designe a sus representantes en la Junta de Transferencias, algo que Navarra ya hizo en 2017.

Cabe recordar que el proceso de transferencias se inició en el año 85 y el último traspaso se pro-

dujo en 2001. Desde entonces hasta hoy, nada. Hablamos de transferencias pendientes y de reclamaciones históricas como el traspaso de la competencia de tráfico y seguridad vial, medio ambiente, investigación policial y seguridad ciudadana para la Policía Foral, sanidad penitenciaria, becas para estudios postobligatorios universitarios, investigación y desarrollo científico y técnico e I+D.

Como digo, estas son materias que deben desarrollarse con la mayor rapidez. Será una senda larga, sin ninguna duda, pero, desde luego, este Gobierno, y desde el inicio de la legislatura, ha trabajado y va a seguir trabajando por ello. Entre los asuntos pendientes por abordar, asimismo, destaca la obligada modificación de la Ley del Convenio Económico, así como lo relativo a la PAC y sus efectos, que habremos de resolver de manera coordinada.

En materia de infraestructuras, el Gobierno de Navarra también quiere compartir reflexiones con el Gobierno de España en torno al tren de altas prestaciones en el Corredor Cantábrico-Mediterráneo, mixto con salida a Europa, y así como en torno a la segunda fase del Canal de Navarra.

Todos estos asuntos, así como otras cuestiones derivadas de la actualidad, son los que tengo la intención de trasladar al Presidente Sánchez en el próximo encuentro que mantendremos en Moncloa el 31 de octubre.

Lógicamente, queda mucho por hacer, y queda mucho por hacer también en casa. Señoras y señores Parlamentarios, en los próximos meses el trabajo legislativo tendrá especial incidencia en los proyectos que se debatirán en esta Cámara. Tenemos varios proyectos de ley de calado que han sido o serán remitidos a la Cámara para su debate y votación próximamente, una importante materia normativa que abarca diferentes ámbitos. De esta forma, cabe destacar el nuevo proyecto de ley de derecho subjetivo a la vivienda, la adecuación de la Ley Foral de Turismo a la legislación europea sobre viviendas turísticas y plataformas comercializadoras, el proyecto de ley de cambio climático y energía, el proyecto de ley foral reguladora de las actividades con incidencia ambiental, la reforma y actualización del Derecho Civil Foral de Navarra, el proyecto de ley de participación democrática, la ley de lugares de memoria, la ley de igualdad entre hombres y mujeres, el proyecto de ley de la reforma de la Administración Local de Navarra, el proyecto de ley de derechos culturales y, especialmente, la ley de Presupuestos Generales de Navarra para 2019.

Pero, sin duda, entre los principales retos que tenemos por delante destaca el de la convivencia en su término más amplio. Convivencia en una sociedad que todavía vive diferencias económicas

que debemos paliar y atender. Convivencia que debe asentar sus pilares en la solidaridad y en la cohesión social. Convivencia para conseguir una sociedad más igualitaria, para conseguir una sociedad más tolerante y orgullosa de las diferentes identidades que la componen. En este campo considero que vamos avanzando en buena dirección y en esta legislatura hemos sido capaces de dar pasos importantes, pero soy consciente de que también aquí nos queda un largo camino por delante. Y para avanzar todos y todas juntas debemos esforzarnos por entender que la diversidad debe seguir conformando parte de la personalidad de esta tierra. Sin duda, reconocer esa pluralidad es un principio básico sobre el que construir una sociedad de futuro. Convivir en la diversidad será el mayor regalo que podamos hacer a las próximas generaciones.

Voy terminando. Creo sinceramente que todos y todas, con nuestros aciertos y nuestros errores, merecemos sentirnos orgullosos de lo que estamos consiguiendo. Más allá de nuestras diferencias, no me cabe duda de que todos y cada uno de los cincuenta Parlamentarios y Parlamentarias de esta Cámara anhelamos lo mejor para Navarra, el mejor de los futuros para nuestros hijos e hijas. Con seguridad no coincidimos en el camino, pero no me cabe ninguna duda de que compartimos los objetivos. Y creo que, en un día como hoy, tenemos que poner la mirada no solo en lo que nos diferencia, sino también en lo que nos une y, sobre todo, cuando hablamos de construir futuro.

Decía Robert Kennedy que el futuro no es un regalo, es un logro. Y es así. Navarra en estos tres años, con trabajo, con dedicación ha conseguido sentar las bases de un futuro compartido, pero lo tenemos que seguir trabajando y tenemos que seguir avanzando. Y lo tendremos que hacer todos y todas juntas.

Benetan uste dut duela hiru urte baino hobeki gaudela. Eta seguru nago, gainera, are hobeki egonen garela urtebete baten buruan. Hori diot, jakitun izanik oraindik gelditzen direla problema aunitz konpontzeko, eta asko egiteko. Behin betikoz gainditu behar ditugu krisiaren ondorio latzenak, oraindik nafar askok ez duelako enplegu egonkorrik. Oraindik lan egin behar dugulako gizarte berdintza leagoa lortzeko. Oraindik ahaleginu behar dugulako bizikidetzeta hobea lortzen. Adineko gehiegi daude oraindik babesik gabe, sobera gazte emantzipatu ahal izan gabe... Erronka alimalekoak ditugu aurrean 4.0 iraultzan zauririk gabe abiatzeko gauza izanen den gizartea eraikitzeko tenorean, eta gabezia nabarmenak ditugu oraino gure pluraltasuna onartzeko orduan.

[Creo, sinceramente, que hoy estamos mejor que hace tres años. Y estoy segura, además, de que estaremos todavía mejor dentro de un año.]

Lo digo siendo consciente de que aún quedan muchos problemas por resolver y queda mucho por hacer. Debemos superar definitivamente los efectos más profundos de la crisis, porque aún quedan muchos navarros y navarras sin empleo estable. Porque queda trabajo por realizar para conseguir una sociedad más igualitaria. Porque aún debemos esforzarnos por una mejor convivencia. Quedan demasiados mayores desprotegidos, demasiados jóvenes sin poder emanciparse... Tenemos por delante retos de envergadura a la hora de construir esa sociedad capaz de instalarse sin heridas en la revolución 4.0, y tenemos todavía carencias importantes en la aceptación de nuestra pluralidad].

Hain zuzen ere desafio horiei begira, ordea, era berean uste dut egoera hobean gaudela horiek gainditu ahal izateko. Hori guztiok esku hartuta baizik ez dugu egin ahal izanen. Elkarrengandik urrun egonda ere eta ikuspegi desberdinak izanda ere, elkarlanak aukera emanen digu gure errealitatea eta gure helmuga hobeki ezagutzeko.

[Pero, precisamente mirando a esos desafíos, también creo que hoy estamos en mejor situación para poder superarlos. Y solo podremos hacerlo con el concurso de todos y todas. Desde la distancia y desde ópticas diferentes, pero desde la colaboración, lo que nos permitirá al mismo tiempo conocer mejor nuestra realidad y el horizonte hacia el que queremos llegar].

Heldu beharreko erronka zirrargarriak dira, garrantzitsu-garrantzitsuak, etorkizunerako nahi dugun bidea finkatuko dutelako. Jakinen ahal dugu horiei baturik ekiten, sinetsita elkarrekin egonda hobeak garena eta gauza garena Nafarroa hobea egiteko atzean datozenentzat. Mila esker guztiei. Eskerrik asko (APLAUSOS).

[En definitiva, retos apasionantes que tenemos que enfrentar, y de una profunda importancia porque van a fijar la senda que queremos para el futuro. Confío que los sabremos acometer unidos, desde el convencimiento de que juntos y juntas somos mejores, y de que así seremos capaces de hacer una Navarra mejor para quienes vengan detrás. Muchas gracias a todos y a todas].

SRA. PRESIDENTA: Mila esker zuri ere, lehendakari andrea. Parlamentari jaun-andreok, bilkura ordu erdiz eten eginen dugu. Muchas gracias, señora Presidenta. Señoras Parlamentarias, señores Parlamentarios, se suspende la sesión durante media hora. La reanudaremos a las once y media. Muchas gracias.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 11 HORAS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 34 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Señorías, vayan tomando asiento. Bilkurak jarrai dezala. A continuación se abre un turno de treinta minutos para las intervenciones de las diferentes portavoces y de los diferentes portavoces de los grupos parlamentarios y agrupaciones parlamentarias forales. El orden de intervención, según las normas que aprobamos, será de mayor a menor, interviniendo los y las portavoces de los grupos parlamentarios y la agrupación parlamentaria foral que apoyan al Gobierno en último lugar. Así que comenzamos en primer lugar con Unión del Pueblo Navarro y con su portavoz, en este caso el señor Esparza Abaurrea. Dispone de treinta minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías. La verdad, señora Presidenta, señora Barkos, es que hace falta tener cuajo para salir a esta tribuna y hacer el discurso que ha hecho, manipulando datos, relatando medias verdades, mentiras completas y quedándose tan tranquila.

Voy a incorporar simplemente dos o tres datos a modo de ejemplo. Usted ha afirmado que nada se hizo en obras públicas en la pasada legislatura. No mienta. Variante de Elizondo-Irurita, 13,7 millones de euros; conexión A-12 con Logroño, 20,2 millones de euros; media variante de Izurdiaga, 2,6 millones de euros. Se empezó con el presupuesto de 2015 y la terminaron ustedes en el año 2016. Diga las cosas como son.

Habla de deporte femenino, pero olvida decir que en el año 2008, creo que era, o 2009 el Comité Olímpico Español le dio al Gobierno de Navarra una mención por el trabajo y la defensa del deporte femenino. Es decir, usted cuenta lo que quiere, señora Barkos, y no puede ser. No puede ser que se haga esto de esta manera.

¿Sabe qué es esto, señora Barkos? Más de lo mismo. Usted le llama memoria de acción del Gobierno. Yo le llamo panfleto electoral. Panfleto repleto de mentiras y de medias verdades, señora Barkos, de las dos cosas. Propaganda electoral enviada a numerosas entidades, organizaciones de toda Navarra a menos de un año de las elecciones, señora Barkos. Como ve, le llamamos de manera diferente, pero ¿sabe qué?, la pagamos entre los dos. La pagamos entre los dos y el resto de ciudadanos y ciudadanas de Navarra.

¿No le es suficiente con haber contratado en su Gobierno un número ingente de periodistas a su servicio? ¿No le es suficiente con tener un periódico a su disposición? ¿No le es suficiente con haber dado a la televisión del partido, en la que usted está en excedencia, a la televisión del Partido Nacionalista Vasco, la licencia para que emita en

toda Navarra a mayor gloria del Gobierno nacionalista que hoy tenemos en Navarra? ¿No le es suficiente con eso?

Convivir, construir, avanzar. Convivir, y lo dice sin inmutarse, con el desparpajo que la caracteriza, señora Barkos. Convivir sin que su principal socio de gobierno, EH Bildu, haya pedido perdón por los casi mil asesinatos de ETA. ¿Y habla usted de convivir? Convivir sin exigirle que ayude a resolver los crímenes, los asesinatos que están hoy sin resolver. Convivir dando la callada por respuesta, señora Barkos, cada vez que se realizan homenajes a miembros de ETA que son recibidos como héroes cuando salen de la cárcel, a asesinos, organizando usted misma, su Gobierno, un homenaje a miembros de ETA que humilló a las víctimas del terrorismo en Navarra. ¿Eso es para usted convivir? ¿Dar subvenciones al Ayuntamiento de Etxarri-Aranatz para equiparar a Jesús Ullay, asesinado por ETA, con Vicente Nazabal, su asesino, y decir que los dos son víctimas? ¿Eso es fomentar la convivencia en Navarra, señora Barkos?, ¿insultar a todos aquellos que no comparten y cuestionan sus actuaciones? Eso tiene que ser convivir. Ya, ya.

Sí le voy a reconocer, señora Barkos, que la calle está más tranquila, menos reivindicativa. ¿Sabe por qué? Porque gobiernan ustedes, porque gobierna EH Bildu. Porque todos esos colectivos, sindicatos, asociaciones, entidades que ustedes y sus socios controlan, manejan y manipulan ya no se manifiestan en la calle, señora Barkos, y eso da una sensación de más tranquilidad. Pero digo bien, sensación, porque lo que se demuestra en el fondo es el nivel de control y de coacción al que tiene sometido a la sociedad navarra.

Construir. Pero ¿qué han construido en tres años? Porque, claro, supongo que no se refiere a ningún tipo de infraestructura. Es decir, tenemos las que ya estaban, no tenemos ninguna más. Es cierto que han terminado el Arena, lo han inaugurado, con sonrisas, con fotos. Fenomenal. Pero, claro, no contentos con no hacer es que han intentado parar todo lo que estaba impulsado. Han retrasado la ampliación de la primera fase del Canal de Navarra y han retrasado la segunda fase del Canal de Navarra. Y que usted afirme aquí y quiera pasar por ser la defensora de Itoiz y el Canal de Navarra... Oiga, señora Barkos, usted puede pasar por muchas cosas, pero no por eso. Usted nombró a Mari José Beaumont, que es una leyenda en la lucha contra Itoiz y el Canal de Navarra, como Consejera de su Gobierno. Usted ha nombrado a la señora Elizalde a petición de EH Bildu, que desde siempre ha estado en contra del Canal de Navarra y del embalse de Itoiz. Entonces, que usted pretenda, de verdad, hacer ver que son ustedes los que están impulsando el Canal de Navarra y lo quieren sacar adelante pues es que no

se lo cree nadie. Nadie, señora Barkos, no se sonría, nadie.

Como digo, lo que han hecho ustedes ha sido retrasar. Lo hicieron con el tren de alta velocidad, lo están haciendo con las enmiendas que UPN pactó en el acuerdo con el Gobierno anterior, con el Gobierno del Partido Popular, para los presupuestos del año 2018, inversiones que son buenas para Navarra. Pero a usted no le preocupa nada de eso, porque usted está obsesionada con ir contra UPN, señora Barkos, porque, si no, habría presionado al actual Gobierno de España del Partido Socialista para que las cosas hubieran avanzado. Pero no le interesa que se haga, le da igual. Fíjese, usted llegó a afirmar que no se iba a licitar nunca el tramo Villafranca-Olite, ¿recuerda? Se equivocó. Sí, sí, lo dijo el 21 de septiembre de 2017, para ser exacto, vaya a la hemeroteca. Usted dijo que no se iba a licitar el tramo Villafranca-Olite. 21 de septiembre de 2017, señora Barkos, no me diga que no.

Se equivocó, lo que pasa es que no le gusta equivocarse, y menos le gusta todavía que le digan que se equivoca, pero es así. A su pesar han iniciado las obras, contra su voluntad se han iniciado las obras. Usted renunció a un acuerdo que era sensato, a un convenio para impulsar el tren de alta velocidad, la llegada de la alta velocidad a Navarra porque a sus socios no les gustaba y usted quería sacar los presupuestos y mantener su sillón. Cedió al chantaje. Y demostró que usted ha gobernado solo para los suyos, señora Barkos. Usted no ha sido la Presidenta de todos los navarros, téngalo claro.

Y, no sé, quizás cuando se habla de construir uno puede pensar en esa red clientelar de esos chiringuitos que ustedes han montado en estos tres años. No se sonría. Se han construido en torno a su Gobierno, señora Barkos, en torno a la imposición del euskera y en torno a las obsesiones para favorecer a entidades y colectivos del entorno nacionalista en Navarra. Hasta han utilizado la organización de un concurso de tortillas de patata para favorecer a los suyos y meterles pasta. Es que hace falta tener poca vergüenza. Es que es de chiste.

Pero, fíjese, dentro de ese proyecto nacionalista que usted representa, señora Barkos, el euskera nuevamente ha tenido –este año también pero desde el inicio de la legislatura– un lugar destacado. El euskera como elemento de construcción nacional. Porque así lo conciben los partidos nacionalistas. El euskera como una de las patas del proyecto nacionalista, junto a los símbolos y la educación. La defensa del euskera de manera fanática, señora Barkos, en muchas ocasiones. Y así hemos asistido a la eliminación de la zonificación lingüística, al intento, a los primeros pasos de intentar eliminar la zonificación lingüística para hacer oficial el euskera en toda Navarra cuando el euskera lo habla de forma habitual el 6,7 por ciento de la

población –6,7 por ciento de la población–, en la zona norte principalmente; en la Ribera, nadie. Y hemos asistido también a la aprobación de diversas normas que buscan imponer el euskera. Imponer el euskera ¿a quién? A aquellos que quieren ser funcionarios, rompiendo de esa manera la igualdad de oportunidades para acceder a la función pública, señora Barkos. O imponer el euskera a las empresas que quieren trabajar con la Administración y prestar servicios a los ciudadanos, aunque esos servicios se presten en la zona no vascófona, aunque esos servicios se presten en Cortes. Pues eso, les obligamos a que tengan gente en euskera, porque somos así.

Todo ello sumado a cuestiones como la implantación de aulas del modelo D con menos de ocho alumnos, saltándose la normativa, cuando en el fondo no se están cubriendo las necesidades de la escuela pública en castellano, señora Barkos. Usted, y este es un ejemplo más, ha gobernado para los suyos, para los que siente como suyos, pero no ha sido la Presidenta de todos los navarros.

Y en cuanto a lo de avanzar, yo le voy a reconocer que hemos avanzado. ¿Sabe en qué han avanzado ustedes? En su ansiada integración, acercamiento a Euskadi, Euskal Herria, esas cosas, sí. Esa ha sido su prioridad, señora Barkos, su meta, su anhelo, como le gusta decir a usted. ¿Cuál es su modelo? Esa es la siguiente pregunta. ¿Qué es lo que quiere para Navarra?, ¿lo que está ocurriendo en Cataluña? ¿Qué ha hecho en estos tres años para que Navarra mejore en competitividad, señora Barkos, en comparación con las principales regiones europeas? ¿Qué ha hecho? ¿Qué está haciendo para preparar a Navarra ante la ralentización económica que se nos viene encima, que es un hecho, que es real? ¿Qué está haciendo? A eso debería haber dedicado estos tres años, a preparar a Navarra para el futuro. Tres años en una situación de crecimiento económico. Porque, fíjese, ahora ya no va a poder echar la culpa a UPN. Usted ya ha gobernado y por eso a partir de ahora tendrá que responder usted ante los ciudadanos de las decisiones que ha tomado, de lo que han hecho y de lo que no han hecho.

Pero vamos a seguir con el prólogo del panfleto electoral. Habla del acuerdo programático, señora Barkos, su mantra a lo largo de toda la legislatura. Acuerdo programático en el que entendieron que era necesario un rescate ciudadano porque estábamos en una situación de emergencia social, ¿lo recuerda? Tres años después han sido incapaces de reducir la tasa AROPE de riesgo de pobreza, señora Barkos. Y no contentos con eso, en este último ejercicio se ha incrementado medio punto. En Navarra hay un 0,5 por ciento de pobreza más que el año pasado, señor Laparra. Y en España ¿qué ha

ocurrido? Pues que desde el año 2015 hasta el 2017 ha bajado dos puntos, señora Barkos.

Y van a incumplir muchas de las promesas que tienen en ese acuerdo programático, señores de Podemos, de Izquierda Unida, los sociales del Gobierno. Fíjense, tres años después, ni renta básica universal ni el 0,5 de ayuda al desarrollo ni elaboración de un nuevo plan estratégico de servicios sociales ni plan integral de atención a las personas con discapacidad ni cumplimiento estricto de la ley del 0,7 por ciento del IRPF ni cumplimiento del artículo 9 de la Ley Foral de Contratos en lo referido a la reserva obligatoria de contratación pública a entidades de carácter social. Nada de nada. Ni eso ni muchas otras cosas. Hagan una auditoría de su acuerdo programático. Benditos incumplimientos en algunos de los casos, también se lo voy a confesar. Bendito sea que no hayan cumplido algunas cuestiones del acuerdo programático, de verdad.

Usted presume de sus pactos, habla de acuerdos. Fíjese, usted no ha tendido la mano ni en una sola ocasión a quienes estamos en la oposición. Usted se ha dedicado a pactar con los suyos, a gobernar para los suyos, y cuando el PSN se ha acercado alguna vez, le ha dado un mamporro, señora Barkos. Usted ha gobernado para los suyos y no ha sido la Presidenta de todos los navarros.

Habla también en su publicación de esa vocación de gobernar para todos. Yo no sé qué vocación tiene usted o deja de tener, pero la realidad es que solo ha gobernado para los suyos, que no ha sido la Presidenta de todos los navarros, que usted gobierna solo para las personas que le votaron, para los que son de su cuerda. Porque romper la igualdad de oportunidades imponiendo el euskera para ser funcionario ¿es gobernar para todos? No, no es gobernar para todos. Dejar a Navarra sin representación el Día de la Fiesta Nacional o el día de la celebración de la Constitución Española no es para gobernar para todos, señora Barkos, porque Navarra, le guste a usted o no, forma parte de España. Aunque a usted no le guste y prefiera estar con Urkullu y con los separatistas, los golpistas catalanes, Navarra forma parte de España. No es gobernar para todos plegarse a los sindicatos nacionalistas, señor Ayerdi, señora Barkos, y no alcanzar un acuerdo para un plan de empleo en Navarra. Eso no es gobernar para todos. No es gobernar para todos querer imponer la bandera del nacionalismo vasco. Oiga, que ya tenemos nuestra bandera. No es gobernar para todos insultar, señora Barkos, y despreciar a quienes no piensan como ustedes y a quienes les critican. Eso no es gobernar para todos.

Usted desprecia a todo aquel que le cuestione, a todo aquel que no le adule, porque en el fondo estoy convencido de que se cree perfecta. Se pasan

el día dando lecciones, sí, usted y su Gobierno, señora Barkos, porque su soberbia les ciega. Y a ustedes solo les gustan los anhelos con los que coinciden. Los demás somos la ultraderecha, los demás somos unos franquistas, unos fascistas, en fin, somos todo eso. Los demás somos todo eso. Mire, si quiere que hablemos de franquistas, señora Barkos, dígame día y hora y tendremos una larga charla sobre quiénes se beneficiaron del franquismo, sin ningún tipo de problemas, señora Barkos.

Por cierto, usted no habla de la ultraizquierda ni de los populismos ni de los amigos de los terroristas. ¿Sabe por qué? Porque pacta con ellos, porque gobierna con ellos, porque va de su mano. Y eso significa que solo está gobernando para los suyos y que no está siendo la Presidenta de todos los navarros.

Y se le llena la boca hablando de estabilidad. Dice en este texto que en Navarra –hoy también lo ha dicho– vivimos el período más estable desde el inicio de la crisis. En Navarra y en el resto de España desde el punto de vista económico, sin ningún tipo de duda, señora Barkos, pero con un importante matiz. Fíjese, el diferencial con otras comunidades y con el conjunto de España se está reduciendo, la diferencia a favor de Navarra se está reduciendo, cada día es menor, porque aquí no estamos haciendo lo que tenemos que hacer, y en otras comunidades están haciendo lo que tienen que hacer. Y le voy a poner un ejemplo, señora Barkos. En Navarra durante la actual legislatura se ha reducido el desempleo en 2,62 puntos porcentuales. Estoy hablando de EPA. En el conjunto de España se ha reducido el desempleo en 7,09 puntos. Es decir, una diferencia de cuatro puntos y medio largos, 4,60 puntos. Señor Laparra, no me mire así, que esta es la verdad. Si en Navarra hubiera bajado el desempleo lo mismo que la media española, hoy tendríamos 3.300 personas más trabajando. Hoy, 3.300 personas que están, desgraciadamente, en el desempleo estarían trabajando si solo hubieran hecho lo mismo que el resto de la media española, señor Laparra y señora Barkos.

Si nos fijamos en el número de empresas, según el INE, inicio de 2018, señora Barkos, en Navarra hay un 2,7 por ciento más de empresas que en 2015. Hemos crecido. En España ¿cuántas más hay? Un 4,7 por ciento. Dos puntos más. Último ejemplo: la calificación crediticia. Navarra mantiene, como ya sucedía en la anterior legislatura, el diferencial de dos escalones frente a la calificación de la deuda pública española, exactamente igual. Miren, ustedes han tenido la fortuna, de lo cual yo me alegro además porque es positivo para el conjunto de la sociedad navarra, de haber gobernado en un ciclo económico expansivo, señora Barkos, y todas las mejoras vienen exclusivamente porque se han encontrado gobernando en un

momento favorable desde el punto de vista económico, con crecimiento por encima del potencial para casi todos los países del mundo, crecimiento equilibrado y crecimiento dinámico, pero es ahí precisamente donde ustedes han fracasado, señora Barkos, porque no han aprovechado este buen ciclo económico para apostar por el futuro. No han gestionado la Comunidad Foral para prepararla para los años venideros, han sido oportunistas y electoralistas desde el principio hasta el final de legislatura. Todos los datos económicos, señora Barkos, vienen por la propia coyuntura, no porque hayan hecho políticas ad hoc para que Navarra obtuviera mejores resultados. Y esto lo pagaremos en el futuro.

Es decir, Navarra ha crecido a lomos de una coyuntura económica favorable. La bonanza coyuntural de Navarra en estos tres últimos años no es diferente a lo que ha ocurrido en el entorno, señora Barkos. Nos lleva la inercia del ciclo económico del que hemos disfrutado, aquí y en el resto. El verdadero problema, el verdadero drama, su gran irresponsabilidad, señora Barkos, es que no se han hecho políticas que nos preparen para el futuro, políticas que hagan de Navarra una economía más resiliente ante los cambios que vienen, ante los cambios del entorno. Más sabiendo, como sabemos todos, el empeoramiento de las perspectivas económicas en un futuro para nada lejano.

Fíjese, en un ciclo económico expansivo no solo no han reducido la deuda, señora Barkos, han incrementado el endeudamiento neto, han emitido más deuda de la que han amortizado. Desde que gobiernan ustedes, señora Barkos, en un ciclo económico expansivo, de crecimiento económico, han endeudado más a los navarros. Navarra tiene cuatrocientos millones de euros más de deuda de la que tenía cuando se inició esta legislatura. Cada ciudadano navarro está más endeudado de lo que lo estaba en el año 2015, pero en un contexto económico, como digo, de crecimiento, en un ciclo expansivo. Lo lamentable es que tampoco han hecho inversiones; eso sí, han subido los impuestos. Nos endeudan más, no hacen inversiones y nos suben los impuestos de manera innecesaria. Y usted se vanagloria de la gestión. Usted se atribuye un mérito que no le corresponde haciendo ver que Navarra, en fin, está maravillosa, y usted les está mintiendo nuevamente a los ciudadanos, señora Barkos.

Y cuando habla de estabilidad política, en fin, yo le podría recordar los numeritos de Aroztegia, de Salesianos, del tren de alta velocidad, del PIL, de las clases de Religión, de los centros concertados, de las OPE en Educación, de la oficialidad del euskera, es decir, todo eso que ustedes han discutido largo y tendido y, además, de manera pública. Por no hablar de Podemos, que, en fin, está vivien-

do una situación esperpéntica desde hace ya más de año y medio.

Por cierto, ha sido ese ciclo económico el que les ha permitido seguir juntos. Si el ciclo económico hubiera sido desfavorable no habrían podido seguir juntos. Porque lo único que se han repartido ha sido la pasta. Se han repartido los sillones y el presupuesto. Pero si no hubiera habido crecimiento económico, si no hubieran tenido recursos, no habrían sido capaces de estar juntos.

En fin, usted abrumba con datos, datos utilizados de forma torticera, y, además, se compara con los peores años de la crisis. ¿Por qué no se compara con los años en los que Navarra estaba creciendo igual que crece ahora? Eso sería honrado por su parte, como política y como persona. Le voy a poner un ejemplo, presupuesto 2019: más de 4.000 millones de euros planifican y plantean en el presupuesto de 2019. Vale. 55,6 por ciento para políticas sociales. Muy bien. Vamos a un presupuesto por encima de 4.000 millones de euros, nos vamos al año 2010. 4.197 millones de euros, gobernando UPN. ¿Cuánto destinamos a políticas sociales? 56 por ciento. Más vivienda y empleo, que no están metidas en nuestro 56 por ciento. ¿Por qué no cuenta la verdad?

Fíjese lo que dijo aquí el señor Aranburu, señora Barkos. Dijo —no se lo pierdan—: “Con todo lo que hemos criticado a los Gobiernos anteriores, que es lo que me toca, Navarra ha sido bastante austera en los gastos, precisamente porque lo gastamos de nuestro bolsillo. Aunque alguna cosa se ha podido escapar, aquí no ha habido esos despilfarros. Ha habido una tradición de austeridad casi espartana, no de ahora, de cincuenta y hasta de cien años”. Y sigo la cita del señor Aranburu: “Es la filosofía que han tenido los diez Consejeros con los que yo he trabajado porque son las habas que hay” ¡Uff! ¿No se les cae la cara de vergüenza con todo lo que dicen de la gestión anterior? Yo no sé cómo no le cesaron a usted, señor Aranburu, ese día por ser honrado y decir la verdad, porque es, desde luego, lo que algunos hubiéramos esperado.

Y a todo esto usted pone en valor que ha defendido a Navarra ante el Gobierno de Madrid. Ya, como los demás. Pero ¿sabe dónde no la veo yo defender a Navarra? Yo no la veo defender a Navarra ni una sola vez cuando Urkullu, el Gobierno Vasco, se mete en la realidad institucional de Navarra. No la veo. Aquí vino la señora Tapia, Consejera de Desarrollo Económico, habló de Pamplona como la cuarta capital vasca, habló de la alta velocidad para la construcción nacional, y ustedes le sacaron la cara. Sortu y Bildu de forma permanente cuestionan la realidad institucional de esta tierra, atacan la realidad institucional de esta tierra, y ustedes no dicen nada. El PNV pacta con Bildu el nuevo estatuto en la Comunidad Autóno-

ma Vasca que habla de Navarra, y ustedes aplauden. ¡Qué bien!

Y termina el prólogo diciendo: “La ciudadanía navarra demuestra día a día que es una sociedad de valores contemporáneos, equitativa y justa. Quienes asumimos responsabilidades de gobierno debemos acompañarla en este camino de la construcción de un mañana para todas y todos entre todos y todas”. Coincido con usted, la ciudadanía navarra es una sociedad equitativa y justa, sin ningún tipo de duda, pero yo quiero preguntarle a usted, señora Barkos, qué valores está trasladando a la sociedad navarra, especialmente a los jóvenes, ¿el de la patada en la puerta del gaztetxe?, ¿el de vivir del subsidio?, ¿el de la solidaridad con quienes agreden a unos guardias civiles y a sus parejas?, ¿el respeto a quien piensa diferente o el insulto a quien piensa diferente? Porque es lo que llevan haciendo tres años. ¿El de la igualdad de oportunidades para todos o el del trato de favor como a Davalor? ¿Qué valores están trasladando desde el Gobierno al conjunto de la sociedad navarra, a los más jóvenes de la sociedad navarra?

Usted se ha querido presentar al conjunto de los ciudadanos como la salvadora de Navarra, la que iba a sacar a Navarra del pozo en el que la dejó UPN. La realidad es que UPN dejó a Navarra donde estaba, siendo una Comunidad bien valorada, envidiada desde el punto de vista de la gestión, atractiva desde el punto de vista de la inversión, con los principales parámetros e indicadores económicos, sociales, educativos, sanitarios. Y usted dilapidó esa buena imagen de Navarra. Usted no ha escuchado absolutamente nada ni a nadie. Usted ha fracasado. Ha fracasado con la Ley de Policías, ha fracasado con la necesidad de dotar de pediatras a localidades que antes tenían pediatras y ahora se ven sin pediatras. En educación ¿qué le voy a contar?: el rosario de dimisiones. La renta básica cuestionada hasta por Cáritas, señora Barkos. Hasta Cáritas la cuestiona. No ha alcanzado un plan de empleo, que fue una de las prioridades de su Vicepresidente. Y en la actualidad la tasa de paro está en torno al 10 por ciento. Es la tasa de paro estructural, señora Barkos, a la que nos ha conducido el actual ciclo económico, lo difícil y lo meritorio viene ahora. Ojalá lo haga, porque ahora es cuando se tiene que ver de verdad, cuando el Gobierno tiene que demostrar si es capaz o no de implementar medidas que ayuden a reducir esa tasa de paro y llegar al pleno empleo, señora Barkos. Con Gobiernos de UPN tuvimos ese pleno empleo. Y a mí me gustaría saber qué es lo que va a hacer usted para conseguir ese pleno empleo, qué medidas va a adoptar.

Usted nos ha subido los impuestos pero no recibimos mejores servicios, señora Barkos. Nos ha subido los impuestos de una forma innecesaria e

injusta. Una subida a la clase media y trabajadora de esta Comunidad, una subida que asociaciones empresariales llegaron a calificar de confiscatoria. Y ahora dice que quiere más tiempo. No sé si quiere más tiempo para volver a subirmos los impuestos o quiere más tiempo para seguir dando pasos hacia Euskadi, no sé para qué quiere más tiempo, pero lo cierto es que la legislatura se agota y su tiempo como Presidenta también se agota, señora Barkos. Una subida de impuestos que supone que suben los impuestos pero en el Barómetro Sanitario este año los navarros han dado la peor valoración a la sanidad de los últimos nueve ejercicios. Del puesto uno al siete. Usted ha subido los impuestos a las familias navarras y cuando necesitan ir al pediatra muchas de esas familias se encuentran con que no tienen pediatra, señora Barkos. Usted ha subido los impuestos y las listas de espera para las intervenciones quirúrgicas han descendido en trescientas setenta y cuatro personas desde que llegaron al Gobierno, con más de doscientos millones de euros destinados a salud por encima de lo que teníamos nosotros. Usted ha subido los impuestos y en políticas sociales, según el último índice DEC, Navarra ha pasado de ser una de las comunidades más eficientes, señor Laparra, a tener síntomas de ineficiencia. Usted ha subido los impuestos, es verdad que pagamos más, pero según el Observatorio Nacional, Navarra suspende la atención a la dependencia con un 3,9. Usted ha subido los impuestos pero las viudas navarras se han quedado sin la equiparación a la pensión del SMI. Nos sube los impuestos pero las familias, las madres parece que tampoco van a cobrar la recuperación de las retenciones del IRPF. Nos suben los impuestos pero no hay una mejor atención a los niños y niñas que pueden tener necesidades educativas especiales, no se fomenta el inglés. Nos sube los impuestos pero las carreteras ahí están, en un estado muy deficiente. O sea, nos ha subido los impuestos treces veces en tres años, señora Barkos. Su afán recaudatorio no tiene límites, no tiene fin. Nos ha sangrado al conjunto de los ciudadanos. Y están haciendo por primera vez que en Navarra los navarros seamos los españoles que más impuestos pagamos.

Pero su mayor fracaso, y voy terminando, señora Presidenta, es el siguiente. Se trata de no haber encontrado ninguna ilegalidad en la gestión de UPN. Tras años de inquisición partidista, de persecución política, su Gobierno tuvo que reconocer que mintió respecto a UPN. La señora Beaumont tuvo que decir que UPN nunca cometió ilegalidades en el desempeño de su labor política. Señora Barkos, no se sonría. Seguramente fue el peor día de la legislatura para la señora Beaumont, ¿verdad? Señora Beaumont, señor Araiz, señora Barkos, señor Martínez, señor Hualde, señor Nuin, señora Pérez, señora Aznárez, ¿van a pedir perdón o no? Por todos los disparates que se han dicho de

compañeros nuestros, por todo lo que han mentido en relación con UPN ¿van a pedir perdón?

Termino ya, ahora sí. En alguna otra ocasión en este debate yo le he dicho que deje de hablar del pasado, porque era lo que hacía, y se ponga de una vez a trabajar por el futuro. Bueno, pues hoy ya no, porque su tiempo se acaba, señora Barkos. Lo mejor de su discurso ¿sabe lo que ha sido? Que es el último discurso que usted va a realizar como Presidenta del Gobierno. Y su balance, señora Barkos, es el siguiente. Su mayor error, no haber aprovechado el ciclo de bonanza económica para preparar a Navarra hacia el futuro. Su mayor decepción, no haber podido encontrar ninguna ilegalidad en la gestión de UPN después de haber levantado muchas alfombras. Su mayor vileza, señora Barkos, haber despreciado la bandera de Navarra y haber intentado que ondeara la de otra comunidad. Y su mayor fracaso, el fracaso de todos los fracasos, señora Barkos, no haber gobernado para todos los navarros. Nada más y muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Esparza Abaurrea. Turno ahora para la portavoz del Partido Socialista de Navarra, señora Chivite Navascués. Dispone de treinta minutos.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, Presidenta. Señorías, invitados, invitadas, buenos días. Buenos días también a quienes nos siguen a través de los diferentes medios de comunicación y por las redes sociales. A este Parlamento le quedan escasos cinco meses para su disolución, a este Gobierno le quedan escasos siete meses para que deje de gobernar, para acabar esta legislatura, y si tuviera que resumir en una palabra cuál es el balance que hago de esta legislatura elijo la palabra agridulce. Como bien ha dicho la Presidenta, y, además, se ha extendido bastante en este tema, en el plano económico, sin duda, hemos ido a mejor. Efectivamente, Navarra económicamente ha ido a mejor. La economía navarra ha mejorado y con esa mejora económica hemos tenido unos presupuestos expansivos. Por eso digo que no se trata del impulso político que el Gobierno de Navarra le haya dado, sino que se trata de una realidad presupuestaria y de una realidad económica que nos han acompañado en esta legislatura. Y es cierto que esa bonanza económica y esos presupuestos expansivos consecuencia de la misma han permitido mejorar algunas políticas sociales, pero se han limitado simplemente a revertir algunos, que no todos, de los recortes que se hicieron en la legislatura pasada en un ciclo de crisis económica y con unos presupuestos estrechos.

Decía la Presidenta que se han recuperado inversiones, pero nada que ver con el porcentaje de inversión que se hacía en ciclos de bonanza económica similares al que tenemos en estos momentos.

Y creo que el gran reto no se ha alcanzado en esta legislatura, porque no se ha innovado absolutamente nada en la misma. ¿Se ha producido algún cambio en el modelo económico? No. ¿Se ha producido algún cambio en el modelo de atención sanitaria? No. ¿Se ha producido algún cambio en las prestaciones sociales? No. Porque más allá de los publirreportajes que nos vende este Gobierno no ha habido grandes cambios en esta legislatura. Por eso decía lo de agridulce, porque ha habido mejoras, sí, en muchos casos, además, favorecidas por los vientos de cola, por la recuperación económica, pero este Gobierno ha dejado escapar una gran oportunidad de aprovechar ese ciclo de bonanza económica para impulsar los servicios públicos, para innovar en el modelo económico, para hacer un buen plan de empleo y para cambiar la visión de las políticas sociales para atender mejor, pero sobre todo para atender de otra manera y para atender los nuevos retos que tenemos por delante, y pongo como ejemplo el reto que tenemos con el tema del envejecimiento.

Pero el fracaso de la legislatura ha sido, sin duda, que el espacio de la izquierda social no ha tenido ningún peso en las políticas de este Gobierno, no ha tenido fuerza, no ha tenido poder de influencia, ha sido ninguneada. Puedo poner un ejemplo, aunque no sé si a la señora Sáez le gustará, pero ¿cuántas veces, señora Sáez, ha tenido que retirar usted iniciativas parlamentarias por recomendación del cuatripartito?

En fin, como digo, este Gobierno ha tenido poco de social y mucho de identitario. Ha sido incapaz de salirse de su corro político. Hablaba la Presidenta en su discurso mucho de diálogo. Diálogo sí, pero solo con los suyos, porque nunca ha tenido vocación de ampliar mayorías ni de buscar acuerdos más allá de los suyos. Así ni plan de empleo ni renovación del Defensor del Pueblo ni nada que suponga salir más allá de los suyos.

El cuatripartito tenía miedo de que si salía de su zona de confort perdería socios, y esta supuesta fortaleza que el Gobierno vende como fortaleza ha resultado ser una debilidad. Este Gobierno tiene mayoría política pero no tiene mayoría social, y por ello debería haber buscado el acuerdo con diferentes. Presume de diálogo, lo ha hecho a lo largo de toda su intervención, pero ante la crítica replica con un ataque y con un insulto, y el último ejemplo es el que ha recibido la Unión de Agricultores de Navarra.

En definitiva, cerramos la legislatura con una sensación de que el contexto era propicio para haber avanzado con decisión, audacia y valentía para impulsar Navarra y sentar las bases de la modernización y de la innovación de las políticas, pero también con la convicción de que se ha perdi-

do una gran ocasión que otro Gobierno, con otros socios, sí hubiera aprovechado.

Por eso la ciudadanía debe saber también que sustentar el Gobierno con formaciones políticas que son contrarias al desarrollo –podríamos hablar desde Itoiz hasta el Canal, pasando por la autovía de Leitzarán–, buscar el apoyo con formaciones políticas que quieren imponer sus políticas nacionalistas minoritarias tiene consecuencias, y en este caso creemos que consecuencias negativas. Usted eligió sus socios, usted eligió su manera de gobernar y aquí tenemos los resultados.

Reitero que algunas cuestiones han mejorado, sí, que no ha llegado el apocalipsis –tampoco lo anunciamos nosotros–, pero casi cuatro años después ese cambio que anunciaron se ha quedado corto, a medio camino, falta de ambición y muy inclinado hacia un espacio del nacionalismo vasco que ustedes han elevado a la categoría de mayoría social.

Los socialistas queremos liderar el próximo Gobierno. Es un objetivo realista y alcanzable. Yo ya sé que Bildu se ríe diciendo que somos la quinta fuerza en el Parlamento pero fíjese si es tan real y tan factible que la diferencia de votos entre el partido de la Presidenta del Gobierno y el nuestro son ocho mil. Solamente ocho mil votos. Por lo tanto, ese objetivo es real, es factible y es alcanzable, desde luego, en este tiempo político con el Gobierno de Pedro Sánchez en España.

Y, desde luego, si los socialistas lideramos el próximo Gobierno mi implicación personal y mi compromiso será por el progreso de esta Comunidad, y será un Gobierno valiente y sin complejos, será un Gobierno como el de España, un Gobierno progresista y que haga políticas pensando en la ciudadanía, un Gobierno en el que se reconozca la ciudadanía, cuyas prioridades estén alineadas con las preocupaciones de la gente, un Gobierno en el que se reconozcan todos y todas las navarras, ya sean del norte, del sur o de Pamplona.

Es evidente que no habrá mayorías absolutas y que habrá que llegar a acuerdos para gobernar, acuerdos entre diferentes. Por ello, reitero, propongo a Podemos y a Izquierda Unida una mayor colaboración política. Recientemente hemos llegado a un importante acuerdo político en materia de Presupuestos Generales del Estado. Un acuerdo con muchísimo contenido político y social, que pone la prioridad en gobernar para los más vulnerables sin caer en las políticas identitarias. Desde la nueva realidad política, tendemos la mano a Podemos y a Izquierda-Ezkerra para lograr en el próximo año un Gobierno de progreso y de izquierdas. Aspiramos a un nuevo Gobierno que conecte con la realidad social de Navarra, que sea plural en su identidad, pero que no imponga ningun-

na identidad ni ningún idioma, porque si algún fracaso ha habido en esta legislatura es que el espacio de la izquierda social ha sido un espacio ninguneado. Por lo tanto, espero que en el año 2019 tengamos otro Gobierno en el que la izquierda social lidere y ponga en marcha las transformaciones y la modernización que Navarra necesita.

Voy a hacer un balance de legislatura por áreas, en las que también expondré nuestras propuestas, y empiezo por lo que para nosotros es más importante, que es el tema del empleo.

El plan de empleo ni siquiera ha sido nombrado por la Presidenta. Es uno de los grandes incumplimientos de este Gobierno, a pesar de la firma de los dos Vicepresidentes del Gobierno. Han priorizado satisfacer a quienes quieren dinamitar el sistema de acordar frente a quienes están por la labor de construir. Esto es acordar solamente con su corro y con los suyos. El compromiso del Partido Socialista con el plan de empleo, con el empleo de calidad y con derechos es prioritario. Por eso nosotros apostamos y seguimos apostando por el plan de empleo, porque por mucho que hayamos recuperado esas tasas de ocupación y que haya un número menor de personas desempleadas, es urgente abordar las escandalosas tasas de precariedad en el empleo respecto a las que la Presidenta no ha puesto ninguna cifra encima de la mesa. En el año 2017 se firmaron trescientos cincuenta mil contratos, el 25 por ciento de ellos con una duración de menos de siete días. Estos son los datos de precariedad, que, por cierto, ustedes han alimentado con esas rácanas licitaciones públicas que han estado sacando a lo largo de toda la legislatura.

Tenemos un grandísimo problema con la siniestralidad laboral, que ha crecido sin freno. Antes Navarra estaba en los puestos de cola y ahora está en los puestos de cabeza de siniestralidad laboral. Ese plan de choque que hemos pedido una y otra vez sigue sin ser una realidad, pero me alegra que la Presidenta haya anunciado que se va a recuperar la figura del delegado de prevención de riesgos laborales. Ustedes lo quitaron y parece que ustedes lo vuelven a poner. Me alegra que hayan recapacitado.

Por cierto, en lo que se refiere al empleo público todo sigue igual. Han sido incapaces de acometer esa reforma que ustedes anunciaron, la reforma del Estatuto de la Función Pública, que vendieron con entusiasmo y que más allá de varios grupos de trabajo se ha quedado en nada.

En materia de Desarrollo Económico tengo muy claro que la apuesta tiene que ser por un modelo de desarrollo sostenible, entendiendo la sostenibilidad como algo transversal, es decir, no solo se tiene que hablar de desarrollo económico sostenible sino también se tiene que hablar en todas las áreas, y el empleo de calidad va muy

ligado a eso. El empleo de calidad va muy ligado a un nuevo modelo productivo que priorice la innovación, la inversión en I+D, el valor añadido, los sectores emergentes. Desde luego, no queremos que Navarra compita en salarios, queremos que compita en innovación, y todo esto en buena medida se recoge en la Estrategia de Especialización Inteligente. Por cierto, el tema de digitalización ni aparece en la Estrategia de Especialización Inteligente, pero, claro, la Estrategia de Especialización Inteligente no es un invento de este Gobierno, es una continuidad o una revisión del Plan Moderna, como así reconocieron los técnicos en la última reunión que tuvimos. Es simplemente una revisión del Plan Moderna, así que no se arroguen unos méritos que no son suyos.

Por eso nosotros hemos propuesto que Navarra tenga un plan de modernización de la industria, porque ¿qué ha hecho el Gobierno de Navarra, más allá de lo que la Presidenta nos ha dicho hoy que van a hacer, para que nuestra industria, que supone más del 30 por ciento de nuestro PIB, se adapte a los nuevos entornos laborales? ¿Cómo nos estamos preparando para cubrir esos nuevos puestos de trabajo que va a suponer la implantación de la industria 4.0? ¿Cómo vamos a mejorar la empleabilidad de esas miles de personas que van a tener que manejarse en nuevos entornos laborales?

Pues no lo sé. Ha dicho que van a hacer, pero en casi cuatro años de legislatura todavía no han hecho nada, más allá de ponerlo en la Estrategia de Especialización Inteligente.

Y es verdad que se ha aprobado la ley de ciencia e innovación, con nuestro voto a favor, y que está bien, pero es que, además de hacer la ley, lo que hay que hacer es invertir en I+D+i, y pongo como ejemplo el acuerdo del Gobierno de España con Unidos Podemos, en el que se incrementa el 6,7 por ciento para ciencia e investigación. Han anunciado inversiones en I+D —es lo que le he cogido al aire a la Presidenta— treinta y nueve millones de euros. Eso no llega ni al 1 por ciento, Presidenta, cuando el compromiso de legislatura tenía que haber sido llegar al 3 por ciento. Por lo tanto, unos presupuestos rácanos en I+D.

Y quiero recordar aquí que el Partido Socialista, especialmente en esta materia, ha trabajado de manera muy propositiva. Lo hemos hecho con temas de economía circular, de inteligencia artificial, de vehículo eléctrico, de economía colaborativa, de ciberseguridad. En definitiva, hemos pedido actualizar y modernizar Navarra para estar a la vanguardia. Si alguien ha peleado el tema de la banda ancha en esta Cámara ha sido el Partido Socialista, por cierto, con las risas y con el choteo de algunas fuerzas políticas de esta Comunidad, y ustedes avanzan que van a hacer el plan de banda ancha, muy bien, lo han anunciado en el plan de

inversiones aprobado recientemente, para que la banda ancha llegue a los polígonos, pero se olvida de la banda ancha social, de que las familias también se tienen que conectar a la banda ancha y que habrá algunas familias que no se puedan conectar. No se olvide de la banda ancha social.

Y hemos traído a debate en este Parlamento dos leyes pioneras: la ley de transparencia, que ustedes votaron en contra y ahora va y resulta que nos la copian prácticamente; y la ley de vida digital, que, por cierto, tiene mucha más importancia de la que ustedes le están dando, puesto que en estos tiempos de exposición en las redes, muy peligrosa en algunos casos, es importante regular derechos como el de la desconexión digital, las últimas voluntades o el derecho al olvido. Y no debemos olvidarnos de la lucha a través de las redes sociales contra el ciberacoso.

El lastre del Gobierno en esta materia han sido fundamentalmente las infraestructuras, porque apostar por el desarrollo económico es apostar por infraestructuras, apostar por la banda ancha, que es infraestructura, apostar por el suministro eléctrico, porque, por cierto, si no hay suministro eléctrico ni banda ancha difícilmente se van a instalar las empresas en ningún tipo de polígono, porque esto es una infraestructura básica.

También está el TAV, que más allá de decir que se va a reunir con el Presidente del Gobierno para hablar del TAV, ustedes cero con el tema del TAV, y, desde luego, siguen sin mojarse en esta cuestión. La segunda fase del Canal de Navarra está parada desde la legislatura pasada. Desde el último año de la legislatura pasada está parada esta infraestructura, más allá de diseños de planes, de estudios, porque no hay nada más que planes y estudios. Por lo tanto, nosotros seguiremos empujando esta infraestructura y seguiremos estando con el compromiso con el Canal de Navarra y con su segunda fase.

Respecto a las carreteras, yo recuerdo el discurso de la Presidenta del Gobierno sobre el tema de carreteras, el compromiso del desdoblamiento de la Nacional 121-A, y nada, en el discurso de hoy ni lo ha nombrado. Nada de nada. ¿Se está invirtiendo en carreteras? Pues hasta el señor Ayerdi se ha quejado de que no tenían dinero para invertir en carreteras. Hacía muchos años que no teníamos tantos muertos en las carreteras navarras y, desde luego, están invirtiendo un quinto de lo que recomienda la Unión Europea y, por cierto, un quinto de lo que recomienda también su propio departamento.

Yo les pido que tengan amplitud de miras con las infraestructuras, porque las infraestructuras no solo son cemento, las infraestructuras también suponen cohesión social y cohesión territorial.

En materia de vivienda seguimos esperando, porque más allá del plan de vivienda anunciado a

bombo y platillo por el señor Laparra, un plan de vivienda que no tenía financiación detrás, seguimos esperando a que se aborde la vivienda como derecho. Ya veremos qué iniciativa legislativa nos trae, pero seguimos esperando a que se amplíe el parque público de vivienda. El señor Laparra se comprometió a cuatrocientos y tenemos ciento veinte, por lo tanto, estamos muy lejos del compromiso y seguimos esperando que se incentive la vivienda vacía para que se ponga en el mercado, seguimos esperando el alquiler de vivienda para jóvenes a precios que se puedan permitir con sus salarios llamémosles de manera políticamente correcta indignos y seguimos esperando a que el Gobierno amplíe los criterios para que puedan sumarse a la bolsa de alquiler de Nasuvinsa más viviendas. Y doy un dato: en esta legislatura se han incrementado el número de desahucios por alquiler, y el grupo Podemos, que tenía la bandera de los desahucios, no ha dicho ni mu al respecto. En el tema de los desahucios por alquiler estamos batiendo récords esta legislatura.

Paso a educación. La educación pública está al borde del *crack* con este Gobierno. Ha aumentado la matrícula de la enseñanza concertada al mismo ritmo al que ustedes han ido apostando por ella, deteriorando la pública, en la que se concentra el alumnado con más dificultad. La Presidenta nos hablaba de lo que se ha invertido en profesores de apoyo. Mire, Presidenta, yo le invito a que llame a la dirección del centro escolar de Cintruénigo y vayamos a visitarlo, así habla usted con los profesores y con las profesoras y habla también con los profesores de apoyo, a ver qué le dicen a usted de ese plan de apoyo a las necesidades educativas especiales. Pongo ese ejemplo porque lo conozco de primera mano, pero como ese colegio hay otros tantos. El Gobierno de Navarra deniega y reduce a una cuarta parte las peticiones de horas de apoyo que hacen los maestros y las maestras. Nada de la revisión de conciertos que ponía en su acuerdo programático, no han revisado absolutamente nada, y, desde luego, han privatizado la FP deportiva en la comarca de Pamplona. Toda la oferta pública en materia de FP deportiva es privada en la comarca de Pamplona.

Lo que subyace en el departamento va mucho más allá de la incapacidad para gestionar, lo que subyace es una cuestión ideológica. Entendemos que una Consejera nacionalista no puede hacer otra cosa que favorecer determinados modelos o poner trabas a otros o que una Consejera que es conservadora no puede hacer otra cosa que apostar por la educación privada. A estos efectos equivale usar la educación como arma política. Por eso volvemos a plantear un pacto social y político por la educación, como ya lo hicimos al inicio de la legislatura, y eso nada tiene que ver con un acuerdo sindical.

Los socialistas creemos que la educación es el mejor ascensor social y una de las herramientas más potentes para luchar contra la desigualdad, para evitar la cronificación de esa desigualdad y para dar igualdad de oportunidades a todos y cada uno de los navarros y de las navarras. Nosotros, que no tenemos nada en contra de la educación concertada, lo que pedimos a este Gobierno es corresponsabilidad, pedimos igualdad de condiciones y reglas de juego en todos los centros sostenidos con fondos públicos, me da igual que sean de titularidad pública o de titularidad concertada. Iguales responsabilidades, iguales derechos, corresponsabilidad. Y, desde luego, pedimos reducir ratios, destinar más recursos a atender al alumnado con dificultades y que la escuela rural permanezca por su papel para mantener el equilibrio territorial.

Presume, Presidenta, de inversión en infraestructuras, pero está muy lejos de lo que se invertía en el año 2011, cuando nosotros estábamos en el Gobierno. Y le reconozco –es cierto– todo el trabajo en innovación que se está haciendo en el ámbito educativo.

La educación pública ha de ser excelente, y eso pasa por destinar recursos y por planificar bien. Ambas cosas son imprescindibles, y a esta tarea, desde luego, vamos a dedicar los socialistas todo el esfuerzo. Nosotros impulsamos la Universidad Pública de Navarra y seguiremos comprometidos con ella, porque nuestro objetivo será ir reduciendo los costes de la matrícula para que la universidad no sea una carga para las familias, sino un paso más en la formación al alcance de todas las personas. Y para nosotros la coeducación es un tema fundamental. No es una opción, es una obligación ciudadana. Por lo tanto, y a pesar de las resistencias de las formaciones conservadoras, estamos convencidas de que solo desde la educación se puede avanzar en la igualdad real y efectiva.

Paso a salud. Yo creo que el Consejero de Salud ha tenido bastante suerte en esta legislatura. ¿Verdad, Consejero? Si usted se retrotrae a legislaturas pasadas, yo creo que la salud ha sido bastante polémica en este Parlamento. No ha habido grandes polémicas a lo largo de esta legislatura. ¿Y por qué no ha habido grandes polémicas? Porque en términos generales, y me refiero solo a términos generales, ha habido una continuidad. Ha habido una gran continuidad en Salud. Bueno, a excepción del decreto de salud sexual y reproductiva o la publicación de las cocinas, prácticamente continuamos con lo que había. Bueno, me queda el Observatorio de Salud, eso es nuevo. Por cierto, el Observatorio de Salud, y se lo digo a los compañeros de Bildu, es una copia del de Asturias, lo digo porque ustedes critican una iniciativa legislativa que el Partido Socialista ha traído a este Parlamen-

to por ser una copia de Aragón. Bueno, pues el Gobierno también copia.

Por lo tanto, continuamos con las listas de espera. Sí que hay menos gente esperando, pero no se trata de gente, se trata de cuánto esperan, y se sigue sin cumplir la ley de garantías de espera. Continuamos con las listas de espera, continuamos con la saturación de las urgencias, continuamos con la falta de equidad en la atención pediátrica, continuamos sin la actualización de los productos ortoprotésicos, continuamos sin una buena coordinación entre los servicios sociales y sanitarios.

La Presidenta presume de copago. A mí me da vergüenza cuando veo la ejecución de la partida presupuestaria del copago. No llegamos al 15 por ciento de la ejecución. Las ayudas al copago no están llegando a los ciudadanos. Y luego también continuamos con programas positivos que empezaron o que se empezaron a plantear en otras legislaturas, como el programa de detección de cáncer de colon, la estrategia de Atención Primaria o el tema del envejecimiento activo. Por cierto, en el caso del transporte sanitario, después de esperar tanto tiempo a la licitación esta duró publicada dos horas, Consejero, en el portal de contratación. La licitación del transporte sanitario ayer duró dos horas publicada.

Por cierto, Presidenta, hay una muy mala noticia: el centro de día de salud mental de Tudela se va al hospital de Tudela. Esa es una muy mala noticia para los enfermos de salud mental, porque siempre todos los técnicos y todos los profesionales están defendiendo que estos enfermos no tienen que estar en el ámbito hospitalario, porque la mejora de su inserción social se hace mejor en un ambiente urbano y no hospitalario.

¿Novedades? ¿Cambios de modelo? Nada, ni siquiera la actualización de la Ley Foral de Salud a la que nos comprometimos todos los grupos políticos al inicio de la legislatura. No ha dicho la Presidenta que es una ley de las que vayan a traer. Pues es una pena, porque esta ley podía suponer la modernización de nuestro sistema sanitario, la modernización del Servicio Navarro de Salud para aportar capacidad jurídica y organizativa y para realizar una gestión más ágil, más eficaz y más eficiente.

Bueno también creo que en esta área hemos desaprovechado una oportunidad. Yo no veo que nuestro sistema sanitario esté adaptado a los nuevos tiempos ni a las nuevas demandas ni a los nuevos modelos de atención, y este es el dato que nuestra sanidad debe tomar.

Paso al ámbito de los derechos sociales. Voy un poco justa de tiempo. En materia de derechos sociales, bueno, pues sí, ha habido algunos avances, lo reconocemos, ahora, muy lejos, señor Lapa-

rra, de... Yo entiendo que usted se tiene en gran estima, que se quiere mucho a sí mismo, pero, bueno, ese salto cualitativo está lejos de lo que usted ha publicado en esas entrevistas, porque sigue estando pendiente el gran reto: innovar, establecer nuevos modelos de gestión más eficaces y, sobre todo, destinar más esfuerzo a la atención, a la prevención.

Hay muchas cosas que se deja en el debe: cooperación al desarrollo, prometieron llegar al 5 por ciento y no llegan ni a la mitad. Dice que va a haber un plan de cooperación, pero si no hay presupuesto detrás no nos vale de nada el plan de cooperación.

No han hecho nada en cuanto a la reforma anunciada de los servicios sociales de base. Usted, Presidenta, ni los ha nombrado en su discurso, y esto afecta directamente a los municipios, afecta directamente a la labor preventiva y comunitaria. Y, desde luego, el gran debe es la inclusión social. Aprobamos la ley de renta garantizada, supuestamente la ley estrella de este Gobierno, pero esa ley de renta garantizada está absolutamente coja, señor Vicepresidente, porque más allá de hacer una transferencia económica, lo que ustedes han olvidado aplicar es la pata de la inclusión social, porque a mí no me vale que ustedes pongan encima de la mesa esos tres mil cuatrocientos contratos o inclusiones. ¿En dónde? ¿En el empleo social protegido? Eso no es una inclusión social, señor Vicepresidente. Por eso es importante hablar de modelos. El nuestro no es el de una prestación económica a secas, el nuestro es del de una prestación económica con un acompañamiento para la incorporación laboral, porque eso es lo que da autonomía y libertad a las personas. Y ese es el gran debe que tiene la aplicación de la renta garantizada: se han olvidado ustedes de la pata de la inclusión social.

En cuanto a dependencia, se ha aumentado el número de personas atendidas. Hombre, Presidenta, esto es la aplicación de la ley estatal. No se arroguen un mérito que no es suyo, es la aplicación de la ley estatal, la segunda fase, que es la entrada en vigor de la parte de los moderados. Es verdad que se han agilizado las listas de espera, pero siguen primando las ayudas económicas antes que los servicios, y ese no es el espíritu de la ley ni es el modelo por el que nosotros apostamos. Por lo tanto, no ha habido cambio de modelo.

En materia de discapacidad la incorporación laboral sigue siendo el gran objetivo. En materia de igualdad hacemos una valoración, sinceramente, positiva. Hemos trabajado muy bien también en el ámbito de la igualdad. Quiero poner en valor la iniciativa del Partido Socialista con la ley foral LGTBI. Agradezco, por supuesto, las aportaciones y la colaboración tanto de entidades como de todos

los partidos políticos, pero el fracaso en el ámbito de la igualdad en este Gobierno ha sido no avanzar nada en la lucha por la igualdad laboral y la conciliación entre la vida familiar y personal y laboral. Nada. Este es el gran debe en este ámbito.

En cuanto a la ley de violencia de género, bueno, pues ya nos ha dicho que se está revisando, yo creo que se están detectando fallos y es bueno revisarla.

Y, por supuesto, también quiero hablar de la juventud, esa juventud a la que no llegan las políticas que hace el Gobierno, porque con la juventud tenemos que construir de su mano las políticas. Por eso la juventud tiene que tener protagonismo, pero sobre todo tiene que tener unas respuestas que no le llegan por parte de este Gobierno.

He dejado para el final hablar de convivencia, y lo he hecho porque al igual que la innovación o al igual que la igualdad, entiendo que la convivencia también es un tema transversal en las políticas públicas. ¿Y qué quiere decir esto? Pongo varios ejemplos. Un Gobierno no debería imponer una lengua minoritaria, sino atender su demanda. Un Gobierno no debería derogar una ley que ampara los símbolos que nos son comunes para favorecer otros símbolos que pueden ser sentidos pero que no nos representan institucionalmente como Comunidad. Y un Gobierno no debería utilizar una supuesta defensa del autogobierno para confrontar con el Gobierno de España. La manera de gobernar también tiene que ver con cómo se entienda la convivencia, si como la búsqueda de amplios consensos, la serenidad en las decisiones, el respeto a la realidad social y lingüística, la asunción de responsabilidades en vez de la búsqueda de enemigos externos, la transparencia y la rendición de cuentas o como todo lo contrario.

Aquí algunos hablan mucho de convivencia, pero lo cierto es que este Gobierno no ha sido capaz de favorecer la convivencia en la diversidad. El sectarismo en cuestiones como la política lingüística es una demostración de que han preferido favorecer a una minoría nacionalista aun a costa de perjudicar a la gran mayoría social de Navarra. Y es verdad que contar con una Dirección General de Paz y Convivencia es algo que hemos valorado, y lo digo en todas mis intervenciones, muy positivamente, pero si bien es cierto que han dado pasos para cumplir con la ley de memoria histórica, no es menos cierto que en materia de memoria reciente ustedes todavía tienen mucho que hacer. Y aquí el lastre es Bildu pero la responsabilidad es de la Presidenta, que no ha sabido dar confianza ni ha apostado por un relato objetivo que no equipare víctimas y que no mezcle. Y, lo que son las cosas, este Gobierno se niega a elaborar una nueva ley de víctimas de otras violencias, porque no quiere mojar-

se. La Presidenta aquí, como en otras muchas cosas, no quiere mojarse.

¿Y qué hablar de la ley de Policías? Otro fracaso del Gobierno. A ver si conseguimos solucionar algo en el trámite parlamentario, con el acuerdo entre los grupos.

Nos produce estupor también escuchar desde hace tres años y medio que van a pedir las transferencias pendientes. Bueno, pues a mí me parece que esto es postureo, que esto es hablar por no callar, porque, no sé, no han pedido ninguna reunión para el traspaso de competencias ni con el anterior Gobierno ni con este, pero, miren, ¿saben cómo se demuestra que uno quiere su autogobierno? Pagando a las madres en vez de hacerles pasar por un pleito.

Por cierto, yo no sé si han leído ustedes lo que van a hacer las tres provincias vascas. Sí, sí, con su autogobierno, con un ley igual que la nuestra. Con su autogobierno han decidido pagar a las madres con carácter retroactivo, y el anuncio es de hace media hora. Para eso podemos utilizar también nuestro autogobierno, porque nosotros no queremos que nuestro autogobierno se utilice para atacar al Gobierno de España, lo entendemos como herramienta de prosperidad y de bien común, y, desde luego, con los socialistas en el Gobierno la Presidenta irá a Madrid a pelear lo que haga falta, y se reunirá con todos los Ministros y Ministras que sea necesario para sacar las cosas que para Navarra son importantes, en vez de buscar a otros culpables de una culpa que es propia.

Gobernar es, por supuesto, mojarse, y me parece que la Presidenta ha pasado muy de puntillas en esta legislatura, sin mojarse en muchas cosas. Como digo, la Presidenta huye de los problemas y se esconde.

Termino, señorías. A las puertas de tener un nuevo Gobierno, termino apelando a la izquierda para que nos comprometamos con un espacio político y social que reclama otras políticas y otras prioridades. Igual que ha habido un gran acuerdo en Madrid, espero que lo haya también en Navarra. Un Gobierno plural, que respete identidades, lenguas y que integre la diversidad. Un Gobierno que sea valiente, que reme a favor de la ciudadanía, y para eso hacen falta grandes consensos y voluntad de acuerdo. Un Gobierno que acabe con las confrontaciones estériles y los sectarismos y que se abra a la sociedad. Un Gobierno que sea el de la convivencia, el del diálogo, el de la prosperidad y, sobre todo, el Gobierno que aborde un nuevo tiempo, que dé el impulso que le hace falta a nuestra Comunidad para que sea un lugar en el que se viva bien, me da igual dónde estemos, en el norte, en el sur o en la comarca de Pamplona.

Acabó el tiempo de este Gobierno, y aquí queda su obra. Ahora toca un nuevo Gobierno, esta vez sí, de progreso, alejado de tensiones identitarias que separan y que no son lo que preocupa a la gente. Un Gobierno a pie de calle, que no genere falsas expectativas. Si lo lideramos los socialistas tendrá como eje el empleo de calidad, la innovación, la conciliación entre la vida laboral y familiar y la transición ecológica. Un Gobierno que mire a Europa y que pelee por una Europa más social e integradora.

Y termino. Nos hubiera gustado, Presidenta, que esta legislatura hubiera sido más fructífera. Desde luego, nosotros estamos tranquilos con el trabajo que hemos desarrollado en esta legislatura, un trabajo ampliamente propositivo. Hemos estado en la propuesta y en la voluntad de acuerdo y lamentablemente no hemos encontrado esa mentalidad recíproca en el Gobierno. Esperamos abrir un tiempo distinto a partir de mayo, pero sobre todo esperamos abrir un tiempo mejor. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señora Chivite Navascués. Turno para la portavoz del Partido Popular. Señora Beltrán Villalba, treinta minutos.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. En primer lugar, quiero agradecer al público que hoy nos acompaña su presencia en este debate tan importante, el último debate sobre el estado de la Comunidad en esta legislatura.

Señora Presidenta, hay un refrán popular que dice “no es lo mismo vivir en medio de la calle que vivir en la calle del medio”, y eso es lo que a usted se le puede aplicar perfectamente. A lo largo de tres años hemos comprobado cómo, con tal de mantener usted su sillón, se ha plegado y ha cedido en todo lo que le han dicho sus socios de gobierno.

Hace tres años, señorías, en campaña electoral ustedes nos acusaban de agitar el discurso del miedo y decían que éramos agoreros apocalípticos al explicar que si ustedes gobernaban Navarra desaparecería. Y, señora Barkos, lamentablemente, el tiempo nos ha dado la razón, y digo lamentablemente conscientemente por los miles de navarros que hoy se sienten desamparados y abandonados por quienes deberían protegerles. Los miles de navarros que contemplan con estupor cómo desde los sillones rojos del Gobierno se ocupan más de gobernar para unos pocos que de pensar en el bienestar de la mayoría. Los miles de navarros que salen a la calle a manifestarse o concentrarse y escuchan que su Gobierno y los partidos que lo amparan les llaman ultras o de extrema derecha. Los miles de navarros a los que usted debería escuchar si saliera a la calle, Presidenta. Pero no lo

hace porque es más cómodo vivir agazapada detrás de las cortinas y de los sillones de palacio que escuchar las verdades del barquero.

Señora Presidenta, ha dibujado usted en su discurso una Navarra que no existe, una Navarra que solo vive en su fértil imaginación o en la del cuatripartito, una Navarra próspera, solidaria, equitativa, libre, en suma, la Navarra a la que deberíamos aspirar, sin duda, pero que no es la realidad. Porque después de tres años, Presidenta, Navarra es cada vez menos Navarra. Ese es el balance sus tres años de legislatura, y los que se sientan detrás de usted están encantados con esta idea, tanto Geroa Bai como Bildu, porque a eso es a lo que aspiran desde hace años, desde que existen, a que Navarra precisamente deje de existir.

Nosotros sí defendemos a la Navarra de la calle, defendemos una Navarra donde se pueda vivir en libertad, una Navarra donde se respete al que piensa y siente diferente sin verse agredido. A eso aspiramos, Presidenta.

Defendemos una Navarra donde la izquierda radical abertzale, ellos, no sean los dueños de las calles y una Navarra en la que las víctimas del terrorismo de ETA sean reconocidas por encima de sus asesinos. Hoy, Presidenta, en su discurso, no ha dedicado ni una palabra a las víctimas del terrorismo de ETA, ni una. De ETA no, del terrorismo en general; de ETA, ni una.

Queremos una Navarra en la que se defienda a los guardias civiles agredidos brutalmente en Alsasua y a sus parejas, y que no llamen trifulca de bar a lo que pasó, como lo han llamado ustedes. Y queremos una Navarra en la que el Gobierno y sus partidos afines salgan a manifestarse en favor de los agredidos y no de los agresores como han hecho ustedes, señora Barkos, al mismo tiempo que han sido incapaces de acudir a una concentración para solidarizarse con las víctimas.

Con ustedes tenemos una Navarra en la que un partido político no puede dar una rueda de prensa en el Casco Viejo de Pamplona, en la que los políticos de centro derecha no podemos ir libremente por las calles sin que se nos diga que vamos a provocar, y es prácticamente imposible que podamos hacer listas electorales en el norte de Navarra por miedo, Presidenta, por miedo. Ustedes son los que dan miedo, porque con usted de Presidenta, señora Barkos, en este Parlamento su partido nos ha dicho que quiere que desaparezca el Partido Popular de Navarra, igual que quiere que desaparezca la Policía Nacional y la Guardia Civil. Ese es precisamente el concepto de democracia, de libertad y de respeto que tienen ustedes, y por eso, Presidenta, dan miedo.

Desde que es usted Presidenta, señora Barkos, han proliferado las pintadas y pancartas proetarras

porque se empeñó usted en acabar con el protocolo firmado con la Delegación del Gobierno de España en Navarra para proceder al borrado inmediato de dichas pintadas, algo que no nos debe extrañar, pues con usted de Presidenta el Gobierno de Navarra ha organizado homenaje a miembros de ETA, amparado en una ley que el Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucional. Y con usted también, Presidenta, tenemos edificios públicos ocupados ilegalmente por miembros de la izquierda radical abertzale, que se rien de los miles de navarros legítimos propietarios de ese edificio, esos miles de navarros a quienes usted no escucha.

Tenemos una Navarra en la que por motivos ideológicos se pone en riesgo la seguridad de las personas al no potenciar debidamente la coordinación policial. Sus prejuicios hacia la Policía Nacional y la Guardia Civil, y los prejuicios de la Consejera Beaumont, de Bildu precisamente, han provocado desaciertos e inseguridades en la atención a las personas, y en lugar de hacer autocrítica, Consejera, y tomar medidas para que no vuelva a ocurrir, ustedes, como siempre, han decidido atacar a los que denunciemos los hechos.

Nosotros defendemos una Navarra en la que se crea en la democracia, una Navarra en la que se defiendan sus principios básicos, como la separación de poderes, y una Navarra en la que lo primero sea el respeto a las leyes y al orden constitucional. Y con ustedes, Presidenta, tenemos una Navarra que busca continuamente la confrontación con el Estado, promulgando leyes a sabiendas de que pueden ser inconstitucionales. El último y más reciente ejemplo lo tenemos en la Ley de Inversiones Financieras Sostenibles, con la que 113 millones de euros pueden quedar en el aire porque ustedes han preferido anteponer sus intereses partidistas a la seguridad jurídica. Si el Gobierno de España recurre esa ley por considerarla inconstitucional, señora Barkos, deberá usted rendir cuentas a los miles de navarros que van a sufrir las consecuencias de sus actos imprudentes una vez más, esos miles de navarros a los que usted no escucha.

Tenemos una Navarra en la que la Presidenta se concentra en el exterior del Parlamento para pedir la libertad de personas que han dado un golpe de Estado en Cataluña, una Navarra en la que desde el Gobierno y desde el Parlamento se presiona constantemente a la Justicia para que cambie sentencias e ignore delitos.

Desde hace tres años tenemos una Navarra en la que miles de navarros se sienten huérfanos en la celebración de la fiesta nacional, pues su Presidenta, usted, decide no asistir, olvidando sus obligaciones de representación y huyendo de sus responsabilidades. Como huye también de sus responsabilidades al no asistir jamás a la celebración del Día de la Poli-

cía Nacional y de la Guardia Civil aquí, en Navarra, lo mismo que usted, Consejera Beaumont, igual. Eso es huir de su responsabilidad y hacer un gran desprecio a los miembros de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado aquí, en Navarra.

Desde hace tres años, Presidenta, tenemos una Navarra no abertzale con una Presidenta que sí que lo es y que gobierna, por supuesto, solo para los suyos. Tenemos una Navarra en la que se prima al 7 por ciento de la población euskaldun en contra del 93 por ciento de la población castellano-parlante. Hoy mismo lo ha demostrado la Presidenta. Su discurso, primero en euskera. Tenemos también una Navarra en la que se potencia y fomenta la emisión de Euskal Telebista, empresa pública de otra Comunidad, antes que apostar por las empresas audiovisuales de nuestra Comunidad.

Señora Barkos, nosotros defendemos una Navarra foral y española, solidaria con el resto de España, con un Convenio Económico y con una Hacienda Foral propios para conseguir los mejores intereses para los navarros. Pero tenemos un Gobierno que mira hacia los vecinos del norte y olvida al resto. Un Gobierno que quiere difuminar las mugas y fronteras que nos separan del País Vasco y que mediante la imposición y el abuso del euskera en la Administración, en la educación, en las empresas, en los medios de comunicación y ahora ya, lo que faltaba, en el deporte pretende dar por buena una realidad que no es tal porque en Navarra, señora Barkos, el euskera, aun siendo lengua propia y a proteger, no es oficial.

Tenemos una Navarra amenazada por una espada de Damocles que viene precisamente del País Vasco, donde se está debatiendo una reforma del Estatuto de Autonomía que incluye a Navarra como parte de Euskadi, y tenemos una Navarra cuya Presidenta afirma sin pudor que en caso de activarse la transitoria cuarta ella votaría sí a la anexión de Navarra al País Vasco, y votaría sí a la desaparición de Navarra como votó sí a la propuesta de Bildu de dar los pasos para impulsar el eufemismo del derecho a decidir el estatus político y jurídico de Navarra. Presidenta, ¿decíamos la verdad o no al avisar hace tres años de lo que ustedes pretendían? Claro que sí, decíamos la verdad. Tenemos una Navarra con una Presidenta que es la única que quiere que su propia Comunidad desaparezca. Esa es la verdadera Navarra que tenemos con ustedes en el Gobierno.

Y nosotros defendemos una Navarra solidaria y equitativa, pero sobre todo defendemos una Navarra justa. Defendemos una Navarra en la que se ayude a quien más lo necesita, pensando siempre en su futuro, en su autonomía y en su libertad. Defendemos una Navarra en la que el objetivo sea que todas las personas tengan un empleo con el que poder vivir y una Navarra en la que no haya

agravios comparativos entre quienes trabajan de sol a sol para sacar adelante a sus familias y quienes viven de prestaciones y subsidios con esa red clientelar que están tejiendo ustedes a costa de los más débiles.

Pero con ustedes, Presidenta, tenemos lo contrario, una sociedad subsidiada, una Navarra en la que prima más la renta garantizada que el plan de empleo. Una Navarra en la que es más fácil para algunos seguir cobrando prestaciones que buscar un trabajo y en la que cuando se denuncia esta situación se lanzan acusaciones a quienes lo decimos, y a quienes lo dicen fuera de este Parlamento, de xenofobia o de ser de extrema derecha. Esa es la tolerancia que existe en Navarra ante quienes denuncian una situación que usted, señora Barkos, conocería si pisara la calle, pero nunca va a enterarse de lo que pasa por los pueblos. Se lo dirían si escuchara a los miles de navarros a quienes usted desatiende.

Nosotros, señora Barkos, defendemos una Navarra en la que la familia sea pilar básico de nuestra sociedad, una Navarra en la que se devuelva a las familias el esfuerzo que han hecho durante todos estos años de crisis, y que esa devolución sea a través de la bajada de impuestos y demás ayudas, pensando especialmente en aquellas familias más vulnerables.

Creemos en una Navarra en la que prime la libertad de las familias para escoger la educación de sus hijos, sin adoctrinamiento ni ideologías ni imposiciones. Pero con ustedes no tenemos esa Navarra, tenemos una Navarra que nuevamente va a dejar a las madres de aquí en peores condiciones que el resto de madres españolas al no devolverles las retenciones de las prestaciones por maternidad. Tenemos una Navarra en la que los prejuicios del cuatripartito contra lo que llaman la familia tradicional y contra aquellos a los que consideran ricos, a pesar de ser la clase media de Navarra, provoca que las navarras vayan a seguir sin tener exentas las rentas por maternidad, señora Solana, que tanto se mueve en su escaño, esas a las que usted les va a tener que pedir perdón porque las Diputaciones vascas ya les van a devolver el dinero retenido y, además, van a quitar esa exención, no como lo que aprobaron o pretenden aprobar ustedes aquí.

Estoy convencida, Consejera Solana y Presidenta, de que ustedes van a cambiar inmediatamente de opinión y de que las familias navarras van a recibir ese dinero retenido porque con voluntad política y con voluntad económica, que la tienen, perfectamente se les puede devolver ese dinero.

Y con ustedes, señora Barkos, tenemos un Gobierno que pretende imponer la ideología de

género en los colegios, amparándose en el paraguas de la coeducación. Un Gobierno que pretende obligar a todos los centros públicos y concertados a implantar un programa que enseñe sexualidad a los niños y niñas desde los tres años, un programa que nos hurta a los padres y madres la libertad de decidir cuándo y cómo queremos que se enseñe a nuestros hijos esa educación afectivo-sexual. Ha sido su último despropósito en ese afán intervencionista que tiene su Gobierno con la educación. Ya dijo usted que la educación iba a ser su obsesión, y lo está cumpliendo hasta extremos insospechados, y tenga claro, Presidenta, que nuestra obsesión va a ser impedirselo.

Tenemos una Navarra que hurta a las familias la posibilidad de que sus hijas e hijos estudien en inglés, a pesar de ser el idioma no ya del futuro, sino del presente. Una Navarra discriminatoria, pues impide el acceso a la igualdad de oportunidades a miles de niños navarros en cuyos municipios no se puede estudiar este idioma, pero, en cambio, se dan todo tipo de facilidades para los que quieren aprender euskera.

Nosotros defendemos una Navarra próspera, con un crecimiento económico conseguido vía reducción de impuestos porque creemos firmemente que donde mejor está el dinero es en el bolsillo de los ciudadanos para potenciar el consumo, el ahorro y la inversión.

Defendemos una Navarra –Presidenta, tome nota– sin Impuesto sobre el Patrimonio, sin Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, y respecto al IRPF queremos que paulatinamente llegue a conseguirse que llegue a un máximo del 39 por ciento, como la media europea. Aquí se lo aviso. Ese será nuestro programa, desde luego, nuestra propuesta de reducción de impuestos.

Queremos una Navarra que apueste por las grandes infraestructuras, motor de crecimiento y claves para la vertebración territorial tanto de Navarra como de Navarra con el resto de España y con Europa. Una Navarra en la que se frenen las desigualdades territoriales, en la que no importe si has nacido en el norte o en el sur porque todos los navarros deben tener acceso a las mismas oportunidades.

Defendemos una Navarra en la que lo principal para sus dirigentes, que no lo es, sea generar oportunidades para que los navarros puedan acceder a un empleo. Defendemos a la Navarra rural como base para evitar la despoblación, pero con ustedes lo que hemos tenido y tenemos es una Navarra desigual y una política de tierra quemada. Tenemos una Navarra que sube impuestos a quienes tienen que generar puestos de trabajo, que son las empresas, impidiendo que puedan invertir beneficios en la creación de empleo o en investigación y

desarrollo, y encima tienen que escuchar continuamente por parte de sus socios de gobierno, Presidenta, que van a pagar más.

Por eso, señora Barkos, tenemos una Navarra que ya no es atractiva para la inversión, y lo hemos comprobado con la fuga de empresas de Cataluña. En otras épocas, muchas de esas empresas que huyen de la inestabilidad política hubiesen venido a nuestra Comunidad, pero hoy la inestabilidad política y la inseguridad jurídica que han creado ustedes provoca que Navarra haya perdido su atractivo.

Y tenemos desde hace tres años una Navarra en la que las rentas medias, las que sostienen la economía, se ven asfixiadas a impuestos y en la que las familias con hijos se ven claramente perjudicadas por esas subidas fiscales. Tenemos también una Navarra en la que se ponen palos en las ruedas a las grandes infraestructuras, es la única Comunidad de toda España que no quiere aceptar la inversión del Estado para el tren de alta velocidad ni para el Canal de Navarra. Una Navarra que no presiona para que se cumplan los acuerdos presupuestarios que supondrían millones de euros para nuestra tierra, que garantizarían la gratuidad de la AP-15 o el desdoblamiento de la carretera Nacional-121, vitales para la vertebración territorial. Tenemos una Navarra en la que el apoyo al comercio minorista brilla por su ausencia, pues el Vicepresidente de Desarrollo Económico prefiere mirar hacia otro lado antes que enfrentarse a quienes están provocando perjuicios por la mal llamada amabilización, a ese Ayuntamiento que le dieron a Bildu. Prefieren no enfrentarse y permitir el hundimiento del comercio de Pamplona, con unas pérdidas de veinte millones de euros.

Tenemos también, señora Barkos, una Navarra cuyo Gobierno considera la Ribera como un apéndice sin importancia y que no lucha para acabar con las desigualdades territoriales que la convierten en el lugar con mayor tasa de desempleo de nuestra Comunidad.

Tenemos también una Navarra en la que por plegarse a los intereses de los sindicatos nacionalistas, tras tres años de legislatura, no tenemos un plan de empleo que permita incentivos y oportunidades para la consecución de puestos de trabajo cualificados y de calidad.

Han primado ustedes mantener contenta a la izquierda radical abertzale, también en el mundo laboral, aun a costa de sacrificar la concertación social que tantos y tan buenos resultados ha dado en nuestra Comunidad.

Señora Barkos, entre la Navarra que nosotros defendemos y la Navarra que tenemos por culpa de usted y por sus políticas nacionalistas vascas y las de la izquierda radical hay un gran abismo. Uste-

des nos acusaban hace tres años de emplear un discurso del miedo, pero tres años después el miedo, ese miedo está instaurado en el cuerpo de los navarros ante los desmanes con los que están gobernando ustedes esta legislatura.

El tiempo, señora Barkos, ha dado la razón a quienes decíamos que las políticas nacionalistas vascas no traen desarrollo económico, sino tierra baldía. Ha dado la razón a quienes decíamos que se iban a invertir millones de euros en imponer el euskera, y no hay más que ver el riego constante de dinero público a ese fin. Ha dado la razón también, Presidenta, a quienes decíamos que iban a pensar más en que nos fagocite el País Vasco por la vía de los hechos consumados que en potenciar lo que nos une en Navarra y con el resto de España.

También ha dado la razón a quienes denunciarnos que la única obsesión del nacionalismo vasco es el adoctrinamiento en las escuelas. Y esos tres años también nos han dado la razón a quienes avisábamos de que gobernar con la izquierda radical antisistema solo iba a ocasionar subida de impuestos y fuga de empresas.

El tiempo ha puesto en evidencia, por lo tanto, que no éramos apocalípticos, que con ustedes está cada vez más cerca la desaparición de Navarra. A los hechos me remito, Presidenta. Ya nunca podrán decir que agitamos fantasmas ni hablarán nunca más del discurso del miedo, porque con sus políticas no han hecho otra cosa que evidenciar que Navarra con ustedes llegaría a su fin.

Tres años han sido suficientes para que les tengamos miedo, Presidenta, no solo nosotros, todos los navarros, por lo menos la mayoría de los navarros, para los que ustedes no gobiernan.

Decía Benjamín Franklin que si el tiempo es lo más caro, la pérdida de tiempo es el mayor de los derroches. Y, señora Barkos, llevamos derrochados tres años con sus políticas nacionalistas vascas identitarias que solo han servido para generar desigualdad, discriminación y falta de oportunidades.

Nos queda poco más de medio año para desalojarles del Gobierno. Emplearemos apropiadamente este tiempo, y no le quepa duda, Presidenta, de que lo conseguiremos. Ahora queda todavía, señorías, un importante camino por recorrer y conseguir ganar la mayor de las batallas, la de recuperar la libertad arrebatada a tantos miles de navarros que no pensamos como ustedes. Queremos recuperar la libertad de pensamiento, la libertad de opinión, la libertad lingüística y la libertad de elegir dónde y cómo queremos educar a nuestros hijos.

Como decía, el tiempo les ha dejado al descubierto. Ustedes son lobos con piel de cordero que han venido a despedazar nuestra tierra. Son un

caballo de Troya que ya está dentro de Palacio y por eso urge que dejen de gobernar antes de que sea tarde. Y para conseguirlo –ahora sí finalizo– apelo a la unidad de las fuerzas políticas constitucionalistas, las que quieren que sigamos siendo lo que somos, navarros y españoles, con nuestra riqueza y diversidad cultural y lingüística, porque, señorías, frente al nacionalismo, unidos somos más. Muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señora Beltrán Villalba. Turno ahora para el portavoz de Geroa Bai. Martínez Urionabarrenetxea jauna, zurea da hitza hogeita hamar minutuz.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente anderea. Legegintzaldi honetan edukitzen ari garen hirugarren debate hau legealdiaren azkena da. Horrexegatik egokitzat jotzen dut atzera begiratzea, eta ez soilik mantendu genuen azken debatetik hona egindakoari, baizik eta atzerago ere. Eta espiritu eraikitzaile batez egingo dut. Debate on bat denontzat, fruitutsua, emankorra eta positiboa dela daukadan konbenzimenduan oinarrituta.

[Este debate que estamos teniendo es el tercero de esta legislatura y también el último. Por ello, considero pertinente mirar hacia atrás, no solamente hacia lo realizado desde el último debate que mantuvimos sino más atrás incluso. Y lo hago con un espíritu constructivo. Basado en el convencimiento que tengo de que es un buen debate para todos, fructífero, fértil y positivo].

Azalpenean bertan “debate sobre el estado de la Comunidad” bi atal daude. Alde batetik, Komunitatearen egoera; hots, ekintzak, datuak eta zifrak. Eta bestetik, debatea bera. Debate hau datuak kon-tuan hartuz mantendu beharko genuke, datuetan oinarritutako debate bat beharko luke izan eta, noski, leiala, lasaia, zuzena eta zintzoa.

[En la propia exposición, “debate sobre el estado de la Comunidad”, tenemos dos elementos. Por un lado, el estado de la comunidad; es decir, los hechos, los datos y las cifras. Y por otro lado el propio debate. Deberíamos mantener este debate teniendo en cuenta los datos, debería ser un debate derivado de los datos y, por supuesto, leal, sosegado, correcto y sincero].

Zoritxarrez, beldur naiz, erabat positiboa izaten jarraitu arren, gaurko politikak askotan debatea lapurtu egiten duela titularraren, bideoaren eta txioaren bilaketan. Gaurko politikaren zoritxarreko atal bat da hau, bai, baina bere aurrean planto egin behar dugu, ezin dugulako den bezala amore eman, nahi ez dugulako den bezala onartu eta etsi.

[Por desgracia temo que, pese a que el término debate siga siendo perfectamente positivo, la política actual a menudo hurta el debate en la

búsqueda del titular; el video o el tuit. Es un desdichado elemento de la política actual, sí, pero tenemos que plantarnos ante ello, porque no podemos aceptarlo tal cual, no queremos aceptarlo tal cual y ceder].

Komunitatearen egoerarekin hasiko naiz.

[Comenzaré con el estado de la Comunidad].

En términos de calificaciones escolares, voy a decir que la Comunidad progresa adecuadamente. Sí, voy a ser cauto y modesto: progresa adecuadamente. Progresa adecuadamente en indicadores económicos. Navarra registró un superávit de 241 millones de euros en 2017. Es verdad que 215 de ellos provienen de las exitosas negociaciones del Convenio Económico, pero hasta 241 todavía quedan 26 millones de superávit no explicables por el Convenio, sino por la buena gestión y por la acertada reforma fiscal que desde la oposición tanto criticaron.

Navarra es una de las cuatro comunidades con menor deuda sobre el PIB, PIB navarro que subió en 2017 el 3,2 por ciento, una décima más que el del Estado, y en 2018, por cierto, esta diferencia se va acentuando porque seguimos subiendo más que la media estatal.

Navarra es la Comunidad con menor tasa de desempleo del Estado, siendo nuestro salario medio uno de los tres más altos del mismo y, además, nuestro sueldo medio experimentó en 2016, último año del que tenemos datos fehacientes, la mayor subida entre todas las comunidades.

Somos conscientes, más que conscientes, y lo ha dicho la Presidenta esta mañana, de que todavía quedan muchas mejoras por hacer, por ejemplo, en lo relativo a la calidad y estabilidad del empleo o a la eliminación de la brecha salarial entre hombres y mujeres, pero también es evidente que el apocalipsis que la oposición y sus compañeros de viaje llevan tratando de vender durante toda la legislatura es simplemente inexistente.

Porque este Gobierno de Navarra y el cuatripartito que le da sustento tenemos claro que tan importante como desarrollar el sector productivo a corto, medio y largo plazo a través, por ejemplo, de la Estrategia de Especialización Inteligente o de la mejora de las comunicaciones, lo es cuidar a quien más lo necesita y, sinceramente, en este ámbito, en el de la cobertura de las necesidades sociales, también estamos progresando adecuadamente. Miren, la tasa de riesgo de pobreza ha descendido en Navarra un 7,8 por ciento, el doble que la media española. La atención a la dependencia ha aumentado un 50 por ciento. Se han dado importantes subidas de las pensiones de viudedad y las pensiones más bajas. Ha habido el mayor impulso hecho nunca a la vivienda pública en alquiler en Navarra y, por supuesto, tenemos una renta garan-

tizada que permite no dejar a ninguna persona en el camino, a ninguna.

Frente a quien gusta de eslóganes tan llamativos como irresponsables como aquel de *America first* o cualquiera de sus variantes nacionales, cambiando América por España, Francia, Italia, Hungría, Aragón, La Rioja, Extremadura, desde Geroa Bai reivindicamos el de las personas primero, principio que el Gobierno de Uxue Barkos viene desarrollando desde 2015, un Gobierno que la oposición califica de nacionalista, excluyente, identitario, sectario y no sé cuántas cosas más. Pero, señoras y señores de la oposición, hechos son amores.

Navarra progresa adecuadamente en extensión y profundidad del Estado de bienestar, con mejoras significativas en las principales áreas que comprenden el mismo. No es mi deseo extenderme en este análisis que, desde luego, bastante más profusamente ha realizado la Presidenta, pero sí quiero citar hitos como la firma del pacto educativo, con el que se revierten los recortes de la anterior legislatura que lastraban la capacidad de nuestro sistema público de enseñanza para garantizar una educación de calidad para todo el alumnado. Pero no solo eso, el establecimiento de nuevos grados en la UPNA, las nuevas infraestructuras educativas, las ofertas públicas de empleo realizadas o los numerosos programas y planes aprobados, como el plan Skolae, Laguntza, etcétera, dan fe del esfuerzo del Departamento de Educación para acercarnos a la excelencia.

¡Qué decir de la situación de nuestro sistema público de salud! La ciudadanía navarra, mucho más allá del ruido político y mediático de la oposición, percibe con claridad la mejor situación de dicho sistema, con una sustancial reducción en las listas de espera y numerosas mejoras en la calidad de los servicios ofertados a lo largo y ancho de nuestra Comunidad.

Navarra progresa adecuadamente en paz y convivencia. También en integración de la diversidad. Por primera vez en nuestra historia las instituciones públicas lideradas por el Gobierno de Navarra centran su atención y cuidados en todas las víctimas de todos los conflictos e injusticias que en las últimas décadas se han dado en nuestra tierra, con una bandera, con la única bandera de todos los derechos humanos para todas las personas. Y, por cierto, hablando de derechos humanos, ¿cómo no voy a hacer mención a las importantes mejoras producidas en el ámbito de la igualdad de género y contra las discriminaciones por orientación sexual, identidad sexual o de género? Pero, bueno, como dentro de poco tendremos ocasión y oportunidad de hacerlo con más profundidad en un Pleno monográfico, no me voy a extender tampoco en este tema ahora.

Progresamos adecuadamente, pese a que la legislatura comenzó con un suspenso en unas cuantas asignaturas. En 2015 teníamos 50 millones raspados de euros en tesorería, nuestra deuda estaba en una cifra desorbitada de más de 3.500 millones de euros. Sí, ya les he oído, ya les he oído decir que ahora es de 3.700 millones. Bueno, pues sí, lo reconozco, pero subrayo de paso que gran parte de la culpa de este aumento la tienen los increíbles intereses que la herencia envenenada que ustedes nos dejaron genera cada año y, además, añadido que Navarra es la comunidad del Estado donde menos ha aumentado la deuda. Y también había otra dificultad, teníamos un Parlamento de cincuenta escaños repartidos entre siete fuerzas, un hecho que podía inducir a pensar o a temer que nuestra Comunidad iba a ser ingobernable.

Pero Navarra destaca hoy por haber dado solución a todas esas cuestiones. Este Gobierno ha destacado en la negociación del Convenio Económico con el Estado, ha destacado en la reducción del déficit y el pago de la deuda, ha destacado también dando solución a esa gran fragmentación parlamentaria que se ha demostrado, por increíble que a algunos les pareciera o que les siga pareciendo, útil y necesaria. Hablo, sí, del acuerdo programático, del acuerdo entre cuatro fuerzas distintas sobre el que se ha construido todo un programa, toda una acción de un Gobierno que tres años y pico después permanece en pie, firme y estable, porque, mientras aquí hemos tenido un Gobierno a lo largo de estos tres años y pico, en el Estado ya llevan cuatro. Y, por cierto, en tres años hemos conseguido aprobar tres presupuestos, y espero que dentro de muy poco aprobemos el cuarto. Los cuatro presupuestos en cuatro años. No todos pueden enorgullecerse de lo mismo.

Es verdad que la política vive hoy tiempos convulsos de volatilidad, de incertidumbre. Los esquemas tradicionales del bipartidismo y de las grandes mayorías han desaparecido. Los Parlamentos se fragmentan, y es imprescindible numéricamente llegar a acuerdos. Es verdad que antes, es cierto, algunos creíamos que el acuerdo era imprescindible per se, porque era democráticamente necesario construir la sociedad a partir del pacto, pero ahora, hoy en día, cuando aritméticamente no caben otras opciones, algunos se muestran bastante perdidos porque les falta esa cultura del pacto, porque jamás han vivido la fragmentación del voto. En Navarra llevamos unos cuantos años de ventaja, y en esto también hemos vuelto a dar ejemplo en esta legislatura.

En Navarra estamos dando ejemplo de que es posible gobernar una sociedad plural como la nuestra desde la inclusión de la diversidad, desde la pluralidad, pluralidad que se ha dejado de ver como un problema o incluso como una amenaza para considerarla una oportunidad y una riqueza.

Tres años después afirmo que me siento tremendamente orgulloso de lo conseguido en 2015: que cuatro fuerzas diferentes llegáramos a un acuerdo programático con contenido de gobierno, con propuestas concretas, con objetivos claros. Y por supuesto que ha habido disensiones y choques, pero una de las virtudes precisamente de ese acuerdo programático es también la de establecer los cauces de resolución de los desencuentros, y por eso me ratifico: hoy me siento orgulloso de aquel acuerdo programático, orgulloso de lo conseguido con el acuerdo entre las cuatro fuerzas, cuatro fuerzas diferentes y, desde luego, orgulloso de la coalición a la que pertenezco, Geroa Bai, que es parte fundamental de ese acuerdo. Por cierto, orgullo que comparto con la mayoría social de Navarra. Y al mismo tiempo me siento triste al comprobar que hay una parte de este Parlamento que sigue sin entender nada, una parte seguramente nostálgica de aquellos años en los que aplicaban el rodillo monocolor o en los que las leyes se sacaban adelante entre un partido más fuerte y otro bisagra que recibía migajas a cambio de su apoyo puntual.

Ese esquema ya es pasado, aunque a algunos les cause nostalgia. Y a esos, a quienes les chirría el acuerdo, a quienes no les cabe en la cabeza el pacto entre diferentes esta legislatura se les ha hecho dura, y por eso también han intentado hacérsela dura a toda la ciudadanía navarra. Pero es que esa parte de la oposición no ha aprendido nada en tres años, no ha aprendido a pactar, no ha aprendido a llegar a acuerdos, no ha aprendido que cuando uno pierde la confianza de la ciudadanía debe mirar dentro de sí y analizar qué ha hecho mal. No ha aprendido a sumar, a aportar, a construir desde una posición firme, incluso inflexible, pero leal, porque la oposición puede ser firme y leal al mismo tiempo. Leal en temas transversales que interesan a toda la ciudadanía, los servicios sociales, nuestro autogobierno, el fin del terrorismo, la convivencia, la cohesión social y territorial, la memoria histórica compartida, los derechos humanos. Estoy seguro de que la sociedad navarra habría agradecido la lealtad en estas materias, pero no, la oposición continúa con sus mantras, con su ruido, en el griterío y con los titulares de brocha gorda. Sigue en el esquema mental de que es sectario quien no piensa como ellos, sigue en el esquema mental de que es excluyente quien quiere incluir a quienes ellos no incluían, sigue en el esquema mental de que hay una única forma de ser navarro, ser buen navarro, y, claro, los buenos navarros son solo ellos. Frente al tan democrático no impedir, no imponer por el que ha optado este Gobierno, la oposición sigue impidiendo lo de los demás o intentándolo y tratando de imponer lo suyo.

Miren, el penúltimo ejemplo o intento de la oposición lo tenemos en el burdo intento de traer a

Navarra el *hit* que se está escuchando mucho por Europa últimamente, ese estribillo que dice que los inmigrantes quieren vivir sin trabajar, y que han canturreado portavoces de la derecha en nuestra tierra. Por suerte, este Gobierno, con nuestra Presidenta a la cabeza y el cuatripartito que lo sustentamos, ha puesto pie en pared y llamado a las cosas por su nombre, porque no vamos a permitir ni medio intento de blanquear el racismo, la aporofobia y la xenofobia, y además tenemos la firme intención de seguir fomentando la solidaridad entre las personas y los pueblos muchos años más.

Este ha sido el penúltimo intento, sí, pero el más reciente, que se está convirtiendo en el mejor ejemplo de la demagogia y el cinismo que en muchas ocasiones tenemos que soportar en este Parlamento, es la forma en la que la oposición ha decidido abordar el asunto de las exenciones de IRPF por paternidad, exenciones que UPN, PSN y PP eliminaron de nuestra legislación foral y que ahora exigen recuperar, olvidando deliberadamente que el Gobierno de Navarra no puede incumplir la ley o incluso haciendo llamamientos directos de manera totalmente irresponsable a que el Gobierno incumpla la ley, ley que, insisto y repito, ustedes aprobaron y para cuya derogación no han dado ni un solo paso en toda la legislatura.

El tripartito de la oposición podía haber elegido defender el autogobierno foral no limitándose a proponer una copia de la exención que por sentencia judicial el Gobierno de España está obligado a realizar. El tripartito de la oposición podía haber elegido apostar por un sistema progresivo como el propuesto por el Gobierno de Navarra, que mediante deducciones beneficie más a quien menos tiene. El tripartito de la oposición podía haber elegido apoyar que estas deducciones beneficiaran tanto a hombres como a mujeres en una muestra real por el fomento de la corresponsabilidad, pero no. El tripartito de la oposición, formado por UPN, PP y –¡qué triste!– PSN.

En esas estamos, señora Chivite, toda la legislatura contemplando las excursiones al monte que a la oposición al completo le gusta organizar y teniendo que escuchar luego lecciones de izquierdismo que a la vuelta nos imparten desde el sofá. Y mientras ustedes calcan en Navarra el discurso de quienes en Madrid les dedican a ustedes lindes parecidas, nosotros y nosotras tratamos simplemente de hacer avanzar a esta Comunidad en términos progresistas y de justicia social.

Por eso me pregunto cuál de las dos propuestas defiende de verdad el Partido Socialista de Navarra: la que beneficia más a quien declara ingresos altos o la que permite a las arcas forales, desde la progresividad, realizar políticas sociales para quien cobra el sueldo medio o incluso menos que el medio. Me lo pregunto porque desde el inicio de la

legislatura las propuestas fiscales del Partido Socialista de Navarra están completamente alineadas con las de la señora Beltrán, un genérico y demagogo “No a la subida de impuestos” que se olvida completamente de las necesidades que el Estado de bienestar provee para quien menos tiene, con esos mismos impuestos que el Partido Socialista de Navarra rechaza. Y es que aquí los socialistas apenas hablan de la importancia de la conciencia de clase en los paseos por el monte de la oposición, o quizá escuchan demasiado los postulados neoliberales de la señora Beltrán y por eso se van por los cerros de Úbeda cuando se les invita a dar una vuelta por los nuevos paisajes que el cambio social está produciendo en Navarra.

Porque, y esto me parece muy importante, el tripartito de la oposición, ustedes, elige cada día dónde colocarse, y no existe ningún mandato, ningún dogma que obligue a posicionarse sistemáticamente en contra de todo lo que proponga el Gobierno o a favor de todo lo que pueda desgastarle, pero lo hacen. ¡Vaya que sí lo hacen, señor Esparza!, como lo han hecho en asuntos tan básicos, tan fundamentales para Navarra como la negociación del Convenio Económico o, por ejemplo, al rechazar, al vetar inversiones para Navarra en la negociación de las enmiendas a los Presupuestos Generales del Estado. ¿Hasta cuándo van a seguir tratando de patrimonializar Navarra? ¿Hasta cuándo van a seguir pensando que Navarra solo les pertenece a ustedes y que van a poder seguir haciendo con ella lo que quieran? ¿Hasta cuándo van a seguir pensando que Navarra son solo ustedes y nada más que ustedes, señor Esparza?

Por desgracia, en muchas ocasiones es tremendamente difícil discernir de cuál de los tres partidos de la oposición han salido determinadas declaraciones y posicionamientos porque la verdad es que se entremezclan y suenan muy parecido, porque sus discursos y sus críticas son intercambiables, porque no sin pena hemos visto estas actitudes caracterizadas por el impedir e imponer de una manera transversal en toda la oposición.

Voy a utilizar dos ejemplos que sé que les gustan mucho porque explicitan muy bien sus posicionamientos políticos, y aquí voy a hacer una promesa que le dije ayer al señor Buil que iba a hacer. Señor Buil, voy a utilizar una vez la palabra *ikurriña*. Frente a una Ley de Símbolos que impedía la decisión y acción de los Ayuntamientos e imponía una visión única, este Parlamento decidió no impedir y no imponer, no se impuso ninguna bandera, simplemente no se impidió.

Frente a una política lingüística que impedía o dificultaba en amplio grado el ejercicio de unos derechos ciudadanos a una parte de la sociedad, este Parlamento ha apostado por no impedirlos. No se ha impuesto el euskera, no, se ha permitido que

nadie impida su uso y que cualquier ciudadano vaya a poder dirigirse a la Administración en cualquiera de las dos lenguas propias de Navarra, las dos nuestras, algo, por cierto, que está en vías de llevarse a cabo en la práctica en los departamentos del Gobierno de Navarra y que lejos de hacerse mediante la imposición que injusta y sobre todo falsamente denuncia la oposición se está desarrollando a partir de la cualificación lingüística del personal que ya está trabajando al servicio de la Administración.

Ustedes, señoras y señores de la oposición, han seguido instalados en el trazo grueso, han escupido la palabra “nacionalista” para referirse a este Gobierno como si fuera un insulto, pero es que se trata de una falsedad. Basta con ver la composición del Gobierno, aquí los tienen ustedes y pueden descubrir Consejeras y Consejeros no nacionalistas declarados, y basta con ver a los cuatro partidos que sustentamos este Gobierno también para desmentir que este sea un Gobierno nacionalista. Pero es que, además, usar el concepto nacionalista como insulto es faltar a todos los navarros y navarras que se consideran nacionalistas, incluso a los que lo son aunque no se lo consideren. Y lo digo también porque quienes más emplean el término nacionalista como una descalificación son precisamente los más rápidos en envolverse en la bandera española el 12 de octubre o en exaltarse al escuchar las notas del himno de la marcha real.

¿Y saben una cosa? Yo, Geroa Bai lo respetamos absolutamente, lo único que les pedimos es que respeten ustedes a los que son tan nacionalistas como ustedes, o más o menos nacionalistas, solo con la diferencia de que sientan como propia otra bandera distinta a la suya, nada más.

Su acción como oposición ha consistido en la pataleta, en el mantra de la imposición, en el mantra del sectarismo y en pocas propuestas. Ustedes, que son muy de hablar en boca de toda la ciudadanía, que dicen que Navarra no quiere este Gobierno o que Navarra no se merece este Gobierno, quizá solo entiendan lo que les quiero decir empleando su propio lenguaje: ustedes no han sido, ustedes no están siendo la oposición que merecía Navarra. Diré más, ustedes no han sido, no están siendo la oposición que merecían sus votantes. Tienen, por supuesto, todo el derecho del mundo a protestar contra este Gobierno, a organizar manifestaciones y a tratar de hacer sangre con temas que no tienen recorrido, pero eso poco aporta. Poco aporta que insistan en una inversión fracasada de Sodena, con dos millones de euros que se perdieron en una operación de riesgo, y callen cuando se ha sabido que en la compra de Oesia por parte de Caja Navarra, por ejemplo, se perdieron noventa y tres millones. Oesia, noventa y tres millones; Davalor, dos. Lo de Oesia es en dinero el

equivalente a cuarenta y cinco inversiones, pero en eso callan. Poco aporta que traten de convencer a la sociedad de que este Gobierno se ha endeudado cuando la deuda ha crecido por los intereses de la deuda que ustedes dejaron, ustedes, que entre 2009 y 2015 triplicaron –insisto, triplicaron– la deuda de Navarra. Poco aporta que traten de enfrentar a una parte de la sociedad con otra a cuenta del euskera cuando los datos dicen que se habla más euskera del que su modelo de Administración podía atender. Poco aporta que agiten fantasmas sobre efectos llamada de la renta garantizada o sobre fraudes masivos cuando no hay datos que lo sustenten. Poco aporta que traten de alarmar a la sociedad sobre la escasez de pediatras cuando los datos dicen que este es un mal endémico de la sanidad española en su conjunto y, por cierto, aquí se están poniendo medidas para tratar de paliar este déficit estructural que viene de hace mucho tiempo. Poco aporta, en definitiva, su labor de oposición cuando se quedan en esos esquemas, los que, usando un término de las redes sociales, podríamos definir como de política *troll*.

Por eso decía antes que hoy el debate es difícil, el estado de la Comunidad ya ha sido repasado con datos y con cifras, pero cuando uno escucha aquí a determinados portavoces comprueba que ni los datos ni las cifras les sirven, que están a otra cosa, a ese ruido y a esa versión monolítica del “o conmigo o contra mí”, a esa visión de “quien no hace lo que yo hacía está en contra mía”, mejor dicho, “quien no hace lo que yo hacía está en contra de mí”. Pero el estado de la Comunidad es, y aquí me corrijo a mí mismo, algo más que un repaso de fríos datos, es también un estado de ánimo, una pulsión colectiva, y, sinceramente, creo que quienes desde este Parlamento hemos apoyado e impulsado las políticas del actual Gobierno podemos afirmar sin miedo que la gran mayoría de la ciudadanía navarra se siente ahora mucho más incluida, más tenida en cuenta, más respaldada por las políticas públicas a la hora de llevar adelante sus proyectos vitales y que su impresión sobre el estado de esta Comunidad es notablemente más positiva que hace unos pocos años. Porque nos quedaremos, desde luego, lejos de acertar lo que nuestros conciudadanos y conciudadanas reclaman si no atendemos a las emociones que les inspiran, a los sentimientos que les embargan, con la mirada crítica siempre presente. Creo que quienes impulsamos este cambio progresista, plural e integrador llevamos en nuestro ADN político esta mirada empática y espero que sigamos en esta tarea por mucho tiempo.

Estamos a tiempo, no obstante, de terminar la legislatura todos y todas en la senda del pacto y del acuerdo. Tenemos por delante unos meses que pueden y deben ser fructíferos. Tenemos que hablar de autogobierno, tenemos que hablar de derechos sociales, tenemos que hablar de educación, de sani-

dad, del fin de las discriminaciones contra las personas, sea por razón de identidad sexual y de género, orientación sexual, etnia o cualesquiera otras razones que se pueda aducir. Tenemos que hablar de inversiones financieramente sostenibles, de la lucha contra el cambio climático y a favor del medio ambiente a través de la transición hacia la economía circular, ámbito en el que, por cierto, como ya se ha mencionado, Navarra ya es referente en Europa. Todo ello con el paraguas y el faro que supone la agenda 2030 de Naciones Unidas. Tenemos que hablar de la Navarra que queremos para el futuro, tenemos que hablar de temas que preocupan a la ciudadanía. Súmense de una vez a la palabra y no al grito, súmense de verdad al debate y no al ruido. Están a tiempo, todos estamos a tiempo, y creo sinceramente –lo he dicho antes también– que la sociedad navarra lo agradecerá.

Miren, en fechas muy próximas tendremos oportunidad de profundizar en este Parlamento, a través de nuevos proyectos y proposiciones de ley, en asuntos tan importantes y variados como la igualdad de género, los derechos culturales, la participación democrática, la reforma de la Administración Local de Navarra, la Ley de Policías y un largo etcétera. Y también esperamos cerrar la revisión del Fuero Nuevo, que incluirá los nuevos modelos de familia, señora Beltrán. Apoyaremos al Gobierno de Navarra en la nueva negociación del Convenio Económico con el Estado y, desde luego y por supuesto, en la petición de la asunción de transferencias con las que, sin duda, mejorará la calidad de vida de la ciudadanía navarra.

En todos estos asuntos y negociaciones es fundamental que la posición navarra parta del consenso más amplio posible. Nosotros y nosotras, en Geroa Bai, estamos convencidos y convencidas de ello, y por eso tienen tendida para ello la mano de Geroa Bai. Si se suman, lo haremos entre todos y todas; si no lo hacen, siempre podrán decir que no quisieron trabajar pensando en el interés general de la ciudadanía de Navarra, pero esa será su decisión y su falta de responsabilidad. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, Martínez Urionabarrenetxea jauna. Euskal Herria Bildu Nafarroaren bozeramailearen txanda da, Araiz Flamarique jauna, zeurea da hitza.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Hace un año comenzábamos este mismo discurso haciendo una mención a la situación que se vivía y al contexto político que había en el Estado español. Nuevamente hoy tenemos que partir de esa situación, especialmente porque se ha producido una situación nueva, que no es otra que la aprobación el pasado 31 de mayo de la moción de censura presentada por el Partido

Socialista Obrero Español, de la cual resultó electo su secretario general, el señor Sánchez.

La moción de censura, a nuestro juicio, se puede considerar seguramente como un accidente, un movimiento táctico que no estaba previsto dentro de una operación de Estado que tiene como objetivo una involución antidemocrática y un proceso recentralizador. Eso es lo que nosotros y nosotras pensamos. Todavía está por ver el auténtico alcance de esa moción de censura, la duración del Gobierno y si nos encontraremos en los próximos meses ante una convocatoria de elecciones generales.

En ese último caso, no sabemos si el Gobierno de Sánchez habrá sido un paréntesis político, algo que pudiéramos llamar una transición para la transición hacia ese escenario más derechista y recentralizador, lo que sí tenemos claro es que el conflicto político en Cataluña no ha cambiado en sus parámetros. Hay que tener en cuenta que no existe ninguna voluntad para desactivar los procedimientos judiciales en marcha y, desde luego, lo que se pretende es condenar a importantes penas de cárcel a los representantes políticos por el simple delito de haber colocado urnas para que el pueblo catalán pudiera expresarse y decidir su propio destino.

Llámenles como quieran, políticos presos o presos políticos, pero la realidad es que hay personas en la cárcel por su actividad política y cuya inmediata puesta en libertad en estos momentos, desde esta tribuna, queremos reclamar.

Testuinguru honetan, orain espainiar Estatuko aurrekontuak jokoan omen daude. Zuetako baten bat ausartu da esatera guk PSOErekin nolabaiteko tratua egin dugula aurrekontu horiek onartu eta Nafarroaren ez dakigu zein proposamenaren truk. Argi esango dizuegu guztioi, eta bereziki esan nahi nion hau Esparza jaunari, bera izan baitzen hau esan zuena. Guk ez dugu inongo trataturik PSOErekin aurrekontuen gainean. PSOE eta Podemosen arteko akordio horrek hobekuntza batzuk dituela esana dugu, ez nahikotzat jotzen dugula, esan dugun bezala. Neurri on batzuekin batera literatura eta kosmetika asko dagoela. Aurrekontuen gaineko akordio bat baino hauteskunde programa bat dirudiela. Areago, akordio horretan dauden puntu batzuk hemen martxan jartzen saiatu gara eta Madrillgo Gobernuaren hormarekin topo egin dugu.

[En este contexto, parece que los presupuestos del Estado Español están en juego. Alguno de ustedes se ha atrevido a decir que nosotros hemos hecho una especie de trato con el PSOE para aprobar esos presupuestos a cambio de no sé qué propuesta para Navarra. Voy a decirselo a todos, y en especial a usted, señor Esparza, que fue quien lo dijo. Nosotros no tenemos ningún trato con el PSOE acerca de

los presupuestos. Hemos dicho que ese acuerdo entre PSOE y Podemos sobre los presupuestos conlleva algunas mejoras, del mismo modo que hemos dicho que no lo consideramos suficiente. Que junto a unas pocas medidas buenas hay mucha literatura y cosmética. Que más que un acuerdo de presupuestos parece un programa electoral. Aún es más, algunos puntos que hay en ese acuerdo hemos intentado ponerlos en marcha aquí, y hemos chocado con el muro del gobierno de Madrid].

Gehiago esango dizuegu. Guk ez dugu inongo indar politikorekin inongo traturik Nafarroaren etorkizunaren inguruan. Guk tratu bakarria egin nahi dugu, guk akordio eta erabaki bakarria bultzatu nahi dugu: Nafarroako jendartearen akordioa eta erabakia. Hori da, hain zuzen ere, guk nahi duguna. Horretarako mundu guztiarekin hitz egiteko prest gaude, betiere hitza eta erabakia jendarteak izango duelarik.

[Aún les diremos más. Nosotros no tenemos ningún tipo de trato con ninguna fuerza política acerca del futuro de Navarra. Nosotros queremos hacer un solo trato, queremos impulsar un solo acuerdo y decisión: el acuerdo y la decisión de la sociedad navarra. Eso es lo que nosotros queremos. Para eso estamos dispuestos a hablar con todo el mundo, y que la palabra y la decisión la tenga la sociedad].

Gauzak horrela, eta gure eskuetan ez dagoenez, ez dakigu Madrilgo Gobernuak legealdia beteko duen ala ez, hauteskundeak aurreratuko dituen. Ez dakigu aurrekontuak aterako dituen ala ez, baina aurrekontuetan bereziki interesatzen zaiguna da Nafarroa ez kaltetzea, hemen egin behar ditugun aurrekontuei trabak eta sabai okerrak ez jartzea. Orain arte ez dugu ikusi benetako borondate politikorik sakoneko aldaketak egiteko.

[Siendo así, y no estando en nuestras manos, no sabemos si el gobierno de Madrid cumplirá la legislatura o adelantará las elecciones. No sabemos si sacará adelante los presupuestos o no, pero lo que nos interesa especialmente de los presupuestos es no perjudicar a Navarra, no establecer obstáculos ni techos a los presupuestos que tenemos que confeccionar aquí. Hasta ahora no hemos visto verdadera voluntad de hacer cambios profundos].

Hauteskundeak aurreratzen badira, interesatzen zaigu Nafarroaren etorkizuna erabaki behar dutenen ahots nafarra Madrilgo Parlamentuan ere entzutea, oraingoan ordezkaturik ez dagoena hain zuzen ere.

[Si se adelantan las elecciones, nos interesa que se oiga también en el Parlamento de Madrid la voz navarra de quienes tienen que

decidir el futuro de Navarra, concretamente la que ahora mismo no está representada].

Antes de seguir con lo que tenía preparado de balance, me gustaría decir –no está el señor Esparza, pero ya se lo transmitirán, como siempre– que hemos visto a un portavoz de Unión del Pueblo Navarro crispado, con unos planteamientos entendemos que anacrónicos, que no tiene ningún planteamiento de construcción. Entendemos también que muestra absoluta incapacidad e impotencia ante la situación política. Hemos visto un partido que de ser un partido de Gobierno ha pasado a ser un partido bronco y, desde luego, de demagógica posición.

A la señora Chivite le queríamos decir que creemos que se ha adelantado seis meses en lo que es el debate en este Parlamento y que creemos que ha confundido un debate sobre el estado de la Comunidad con un debate o un mitin electoral. Yo entiendo que usted tiene también muchas ganas de que se acabe esta legislatura, muchas ganas de que este cambio no haga más producción legislativa, pero desde luego, como le digo, creo que para todo eso primero hay que pasar las elecciones, ya veremos cuáles son los resultados electorales y cómo nos pone el pueblo de Navarra a cada fuerza política.

Duela hiru urte hasi genuen bidea ez da bukatu, ez da agortu; alderantziz, asko falta zaigu egiteko. Duela hiru urte gure buruari markatu genizkion helburuak ez dira denak bete –hori aitortu beharko dugu–, baina bide onean gaude, norabidea zuzen da, zailtasun guztien gainetik.

[Hace tres años iniciamos un camino que no ha concluido, no se ha agotado; muy al contrario, nos queda mucho por hacer. Tenemos que reconocer que no se han cumplido totalmente los objetivos que nos marcamos hace tres años, pero vamos por buen camino, la dirección es correcta, por encima de todas las dificultades].

Laburbilduta, EH Bilduk zazpi arlotan finkatu zituen helburu horiek. Aipatu besterik ez dut egingo—. Gardentasuna, demokratizazioa eta ustelkeriarik ez. Bigarren arloa zen eskubide guztiak guztiontzat, ekitatea, duintasuna, diskriminaziorik ez. Hirugarrena, murrizketak irauli, oinarritzko zerbitzu publiko duinak aldeztuz. Laugarrena, aberastasunaren banaketa justuagoa, horretarako erreforma fiskala bultzatuz. Bosgarrena, jasangarritasuna eta lurralde-oreka. Seigarrena, bakerako nafar bidea lantzea, memoria eta bakegintza inklusiboa garatuz. Eta zazpigarrena, burujabetzan urratsak egitea, daukagun errealitatetik abiatuta Nafarroak erabakitzen.

[EH Bildu resumía esos objetivos en siete ámbitos, que son los siguientes. Solo los voy a mencionar. Transparencia, democratización y no corrupción. El segundo ámbito era el de

todos los derechos para todas las personas, equidad, dignidad, no discriminación. El tercero, revertir los recortes, defendiendo unos servicios públicos dignos. El cuarto, un reparto más justo de la riqueza, impulsando la reforma fiscal. El quinto, sostenibilidad y equilibrio territorial. El sexto, desarrollar una vía navarra hacia la paz, memoria y pacificación inclusiva. Y el séptimo, dar pasos en la soberanía, a partir de nuestra realidad, que Navarra decida].

Badakigu arlo bakoitzean lortutako emaitzak ez direla berdín izan. Batzuetan askoz gehiago landu dira gaiak, eta emaitzak baikorrakoak izan dira besteetan baino. Hala ere, orokorrean pozik gaude, esan dugun bezala, aldaketaren norabide nagusia ondo doalako.

[Sabemos que los resultados no han sido los mismos en todos los ámbitos. En algunos se han trabajado mucho más los temas, con resultados más positivos que en los otros. Aun así, estamos satisfechos, pues como hemos dicho, la dirección general es la correcta].

Tras estos tres años de andadura del cambio, del salto, como decíamos, del cambio social al plano institucional, tenemos que decir que este viaje ha merecido la pena y va a seguir mereciendo la pena, que el esfuerzo colectivo de transformación de Navarra, eso que llamamos en su momento ese auzolan masivo que supusieron las elecciones forales en mayo de 2015, sigue más vivo que nunca. En su seno conviven, con todas sus contradicciones y tensiones, como hemos visto durante estos años, el trabajo institucional y la actividad ciudadana. Hay diferencias políticas en su seno, pero por encima de eso hay algo que nos ha unido y que nos sigue uniendo. Los pasos que se han dado por el Gobierno ya los ha enumerado la Presidenta, ha dicho que se están haciendo muchas cosas y, efectivamente, coincidimos con ella en eso, y compartimos, además, un dato irrefutable: los indicadores más importantes de Navarra, cojamos el área que cojamos y valoremos los temas que valoremos, son mejores que los heredados en 2015, y este es un dato irrefutable. Lo miren por dónde lo quieran mirar, esa es la realidad.

Señor Esparza, que ya ha vuelto al hemiciclo, mire, lo único en lo que coincidimos en el debate es que los dos hemos utilizado este documento. Usted ha cogido solo el título, no sé si se lo ha leído. Sí, yo también. Yo quiero citar simplemente un par de datos, datos que están absolutamente perdidos en este maremágnum de indicadores que hay aquí, pero creo que son suficientemente ilustrativos para decir... Seguramente, no pueden pensar de qué les voy a citar ahora los dos datos. Miren, el presupuesto en adquisición de fondos en las bibliotecas de Navarra en el año 2015 estaba en

100.000 euros y en el año 2018 está en 405.000 mil euros. Hemos cuadruplicado la adquisición de libros en las bibliotecas públicas de Navarra, y este dato es muy importante pero tan importante como él es el de las actividades de promoción de la lectura, cuando ya nos limitamos a leer el twitter y nos da la sensación de que con esto nos basta, y las actividades de promoción de este hábito que es tan importante para la cultura se han duplicado en Navarra, han pasado de 1.397 a 2.750.

Y lo mismo digo en materia de portal y Gobierno Abierto. Solo voy a dar estos dos datos, y creo que esto es importante porque pone de manifiesto el interés de la ciudadanía en conocer lo que está haciendo el Gobierno: en el año 2005 los usuarios eran 54.518 y en el año 2018 son 93.832. Hay muchos más usuarios, por tanto, hay muchas más visitas: en 2015 259.986 y en 2018 463.218, señor Garmendia, que tanto le gusta este tema.

No obstante, como digo, hay muchas cosas para valorar. Una que creo que es importante es la evolución del gasto público. La Presidenta ha dado ya algunos datos pero creemos que es importante destacar el incremento del gasto social en su conjunto. Esa subida del 16,6 por ciento entre 2015 y 2018 es muy importante, lo mismo que la evolución positiva en el gasto total no financiero, que es un incremento del 16,6 por ciento comparándola con el año 2015.

No tengo ya mucho tiempo porque veo que esto va avanzando, pero me gustaría que analizaran ustedes, que tanto están criticando, y la señora Chivite, que ha salido aquí diciendo: lo que había en el año 2010 y lo que no había, que en el año 2010 los ingresos no financieros eran de 3.978 millones de euros, los no financieros, y en el año 2018 3.878, es decir, a pesar de las mejoras de la economía a las que ustedes implementan todo todavía no hemos llegado ni siquiera a superar esa situación, todavía estamos por debajo de esa situación, con lo cual muchas de las comparaciones que se han hecho aquí no son homogéneas porque todavía no tenemos ni la misma disposición ni la misma capacidad de ingresos, perdón, de gastos derivados de los ingresos.

Quería referirme también a la Ley Foral 19/2018, de 10 de octubre, por la que se aprobó el Plan de Inversiones Financieramente Sostenibles, porque entendemos que está siendo o va a ser el ejemplo paradigmático del nivel de autonomía financiera que tiene nuestra Comunidad. Hemos debatido mucho sobre ella, de si hacía falta permiso o no hacía falta permiso, de si excedíamos la regla de gasto o no, pero desde el Gobierno de Madrid, desde el Ministerio de Hacienda del señor Sánchez se sigue defendiendo la interpretación más restrictiva posible de la normativa de estabilidad presupuestaria para evitar que se dediquen

esos 113 millones de euros del superávit para ejecutar esas inversiones. El PSOE lo tenía muy claro, como ya lo señalamos el otro día en el debate, en enero de este año: había que dedicar los 215 millones, no hacía falta plan económico-fiscal, había que olvidarse de la regla de gasto, no había que analizar el déficit, pero ahora, sin embargo, se abona a esa interpretación más restrictiva. El Partido Socialista de Navarra está haciendo un triste papel en todo esto.

Desde luego, creemos que lo que ustedes pedían en enero es lo importante: valentía política. Tengan valentía política para reconocer que Navarra tiene el derecho a ejecutar, porque no podemos dejar que sea el Gobierno de Madrid el que decida si tenemos capacidad o no para gastar nuestro superávit, o que decida en qué sí y en qué no podemos gastar, porque creo que tenemos que defender arduosamente ese fuero político, esa competencia para dar respuesta a las necesidades de inversión en nuestra tierra.

Y consideramos que un eventual recurso dirigido a evitar la ejecución de esta ley o cualquier otra decisión del Gobierno central con ese mismo objetivo supondría una afrenta a nuestras competencias históricas similar a la que en su día pretendió el entonces también Ministro de Hacienda Germán Gamazo y Calvo, de infausto recuerdo en nuestra tierra.

Orain hizkuntza-politikaz arituko naiz. 2015ean gertatutako aldaketa instituzionalarekin batera, hizkuntza-politikan ere aldaketa nabarmena gertatu zen Nafarroan. Horren isla ikus daiteke aldaketako indar politikook sinatutako programa-akordioan, hizkuntza-politika berri baterako oinarriak ezarri baitziren bertan. Praktikan eragina izan du horrek, bistan denez, eta are urrutiago eta are ausartago jokatu zitekeela uste dugun arren, gauzak aldatu dira eta urrats positibo batzuk eman dira.

[Ahora voy a hablar de política lingüística. En 2015, junto al cambio político que se produjo, se dio también un cambio notorio en la política lingüística de Navarra. Se puede ver su reflejo en el acuerdo programático rubricado por las fuerzas políticas del cambio, donde se establecían unas bases para una nueva política lingüística. Eso ha tenido una incidencia en la práctica, como está a la vista, y aunque opinamos que se podría haber actuado con más alcance y valentía, las cosas han cambiado y se han dado algunos pasos positivos].

Programa akordio horrek bazuen, nolahi ere, hutsune handi bat, euskaltzaleentzat arantza gisa sentitu zena: euskararen lege berri bat egiteko konpromisorik eza, hain zuzen ere. Eta euskararen lege berri bat egiteko nahiko arrazoi bazegoen: politikoak, soziolinguistikoak, teknikoak... Baina,

bereziki, herritarren eskubideekin lotutako arrazoiak nabarmendu behar dira, hor kokatu behar dira baita hizkuntza-politikaren auzia, eskubideen parametroetan hain zuzen ere.

[Ese acuerdo programático tenía, en todo caso, una gran carencia, sentida como una espina por el mundo del euskera: y es precisamente la falta de compromiso para confeccionar una nueva ley del euskera. Y existían razones suficientes para hacer una nueva ley del euskera: políticas, sociolingüísticas, técnicas... Pero, en especial, hay que remarcar las razones ligadas a los derechos de la ciudadanía, donde debe situarse la cuestión de la política lingüística, precisamente en parámetros de los derechos].

Eta horregatik guztiagatik, duela urtebete Euskal Herria Bilduk erabaki proposamen bat aurkeztu zuen Parlamentuan. Parlamentu batzorde berezi bat sortu zezan eskatu zion Parlamentu honi. Eta horrela onartu zen duela urte eskas bat, euskararen lege berri bat egiteko eta sortzeko. Batzordea eratu zen, eta urte osoan zehar hainbat aditu eta gizarte eragile etorri da Parlamentura haien ikuspegiak eta iritziak azaltzeko.

[Por todo ello, hace un año Euskal Herria Bildu presentó una propuesta de resolución para que el Parlamento creara una comisión especial que preparase una nueva ley del euskera. Se constituyó la comisión y durante todo el año diversos expertos y agentes sociales han acudido al Parlamento para exponer sus perspectivas y opiniones].

Entzundako iritzia, azalpen, argibide eta ekarpen horiek guztiak jaso ondoren, proposamenak egin eta aurrera begira jartzeko unean gaude. 32 urtez itxita egon den ate bat irekitzeko unea dela uste dugu. Badugu horretarako aukera bat, eta baliatu behar dela uste dugu. Hain zuzen ere, ebazpenak berak ezarritako oinarrietan aurrera egiteko: Nafarroako herritarren hizkuntza-eskubideak betetzea, hizkuntza-zonifikazioa gainditzea, lurralde osoan euskara ofiziala izatea, eta hori guztia errealtate soziolinguistikoari egokituta egitea.

[Tras recoger todas esas opiniones, explicaciones, informaciones y aportaciones llega el momento de hacer propuestas y mirar al futuro. Creemos que es hora de abrir una puerta que ha estado cerrada durante 32 años. Tenemos una oportunidad para ello, y pensamos que hay que aprovecharla. Precisamente para avanzar desde las bases establecidas en la resolución: respetar los derechos lingüísticos de la ciudadanía de Navarra, superar la zonificación lingüística, hacer oficial el euskera en todo el territorio, todo ello adecuándose a la realidad sociolingüística].

Euskararen lege berri horrekin hizkuntza-politikaren hanka garrantzitsu bat bizkortu eta bermatuko genuke, eta azken batean erdigunean egon behar duten herritarren eskubideak eta interesak defendatu eta bermatuko genituzke. Horrekin batera, jakina, hizkuntza-politika eraginkor bat martxan jartzeko beste hamaika urrats eman daiteke, eta, beraz, eman beharko da.

[Con esa nueva ley del euskera reforzaríamos y garantizaríamos una pata importante de la política y, en última instancia, defenderíamos y garantizaríamos los derechos de la ciudadanía, que debe estar en el eje central. A la par, por supuesto, se pueden dar muchos más pasos para poner en marcha una política lingüística eficaz, y así habrá de hacerse].

En políticas sociales, que es otro de los temas recurrentes que han sucedido a lo largo de esta legislatura y que ha sido objeto de tanta crítica y de tanto desprecio por parte de algunas fuerzas de la oposición, creemos que hay algunas cosas que decir porque se trata de garantizar derechos básicos de las personas, y tenemos que destacar que cuando se habla de la cobertura del sistema público de protección por desempleo no podemos dejar de resaltar que en términos absolutos en el período 2012-2017 el Estado ha pasado de pagar 435 millones de euros a las personas paradas en Navarra a pagarles 202 millones.

Además, el gasto en cobertura por desempleo por persona ha pasado de 8.647 a 5.439 euros, un 37 por ciento menos al año, lo que ha supuesto un esfuerzo adicional por parte de Navarra y un incremento en el número de perceptores de la renta garantizada como consecuencia de esa expulsión, es decir, Navarra ha tenido que afrontar el déficit y las carencias de la legislación en esta materia, legislación que como todos sabemos es materia exclusiva del Estado.

En relación con la pobreza, ayer, efectivamente, pudimos conocer el octavo informe de la Red europea de la lucha contra la pobreza y la exclusión social, y aunque nuestra Comunidad sigue estando en el *ranking* y según el indicador AROPE tiene la menor tasa de riesgo de pobreza o de exclusión social con ese 13,5 por ciento frente a la media del Estado, que se sitúa en el 26,6 –hay algunas comunidades que están casi en el cuarenta y tantos por ciento, con lo cual hay que ver cómo estarán–, nos ha dejado ese dato de 87.000 personas en esta situación, un 0,5 por ciento más que en el anterior informe, personas que tienen problemas por sus bajos ingresos y, desde luego, creemos que hay que seguir trabajando para bajar este índice y creo que en eso se está.

Y ante las críticas vertidas en relación con la renta garantizada por algún sindicato y por algunas

otras organizaciones en las que entendemos que se rezumaban posiciones más ligadas a reivindicaciones de partidos de ultraderecha que a la defensa del sector agrícola y ganadero, sin preocuparse por las condiciones laborales de semiexplotación que se practican por algunos negreros del sector, tenemos que reivindicar la defensa de esas personas y preguntarnos, como hacía el otro día el Consejero Laparra, qué bien harían en pensar en cómo sería la situación de esas 30.000 personas, de esas 15.000 familias, si no tuvieran absolutamente ningún ingreso. Hay que pensar en eso, porque eso es lo realmente importante, y si la partida de la renta garantizada en lugar de tener un gasto de más de 90 millones de euros tuviera cero por decisión política, yo creo que sería un ejercicio muy interesante que fuéramos capaces de ponernos a pensar sobre eso.

Tenemos mucho que hacer en esta materia, tenemos la necesidad de consolidar un nuevo mapa de servicios sociales, impulsar algo que se ha quedado corto en esta legislatura, que son los convenios laborales sectoriales, tenemos que conseguir la modificación del decreto regulador de los ratios.

En materia de vivienda tenemos que dar pasos para que el derecho subjetivo sea una realidad, siendo conscientes, como somos, de la situación presupuestaria en esta materia.

Y, desde luego, en materia de cooperación no nos duelen ningún tipo de prendas en reconocer que no estamos cumpliendo lo acordado entre las cuatro fuerzas políticas, pero por ello creemos que es importante la elaboración y ejecución de planes de cooperación a largo plazo dotándolos del presupuesto necesario para su ejecución.

La Presidenta ya ha hecho referencia al tema de la siniestralidad, yo haré un breve apunte, porque queremos recordar también hoy a esas quince personas que en este año 2018 han muerto en Navarra como consecuencia de esa siniestralidad. Nuestro recuerdo para ellas y también para sus familias. Desde luego, implementar todas las medidas del plan de acción de salud laboral nos parece muy importante, así como conseguir que la inspección de trabajo esté en manos de este Gobierno y no de la Administración del Estado.

En relación con educación, iba a referirme a cuatro hitos, pero yo creo que la señora Chivite, que ha puesto tanto énfasis... Yo quiero recordarle a la señora Chivite que el acuerdo que acaba de firmar el Gobierno de España con Unidos Podemos hace una referencia en un apartado, el apartado 2.2.1, a la educación, y yo quiero que se pregunte también si todo lo que ustedes van a hacer, que dice que se suprimirán, que se ha aprobado un anteproyecto, es decir, ya veremos cuándo esto se lleva adelante, que analicen todas estas medidas

que ustedes han pactado y vean que este Gobierno las viene desarrollando ya desde hace tiempo. Todas estas medidas están ya en marcha y en posición de ejecución por parte del Departamento de Educación, y estamos hablando precisamente de la reversión paulatina de esos recortes, del pacto educativo que ustedes tanto desprecian y, desde luego, de las OPE en Primaria y Secundaria, que tantas críticas han suscitado por su parte. Desde luego, como digo, en esta materia no han pactado ustedes mucho más de lo que este Gobierno ya viene haciendo, es decir, no crean que ustedes van a revolucionar y le van a dar la vuelta al calcetín con estas medidas que ustedes están proponiendo en fase de anteproyecto, que es la única medida en Educación, que, además, no tiene ninguna dotación presupuestaria, ningún efecto presupuestario. Las becas, 533 millones; las tasas de universidad otro tanto, y esta no tiene ninguna valoración económica.

En relación con el Fuero Nuevo, simplemente quiero traer a la memoria ese trabajo en silencio que están haciendo la ponencia y otros expertos en esta materia. Un Fuero Nuevo que, como recordarán sus señorías, fue aprobado por aquella prerrogativa que tenía el dictador Franco de, saltándose el Parlamento –entre comillas–, que eran las Cortes que entonces existían, saltándose incluso todo el procedimiento, aprobar leyes, y esa ley 1/1973 fue aprobada por el dictador Franco. Es una ley franquista, por lo tanto, y es una ley que tiene un contenido material importante que afecta a la vida diaria de las personas. Creemos que a pesar de los cuarenta años transcurridos desde esta aprobación no se han hecho más que reformas muy puntuales pero que no tienen en cuenta la realidad social de Navarra, una sociedad que en el año 73 era rural, patriarcal, inspirada en el único modelo de familia y que no respondía a los parámetros de la familia actual ni a las necesidades de la sociedad navarra del siglo XXI.

Se está planteando una reforma ambiciosa, de forma plural, transparente, recabando la opinión de expertos de diferentes ámbitos y de diferentes ideologías, porque en el año 73, si ustedes miran las personas que lo elaboraron, no basta más que con analizar su ideología para ver el resultado de lo que fue. No voy a detallar ahora el contenido de las modificaciones porque ya tendremos tiempo.

Han venido aquí algunos casi a decir que la legislatura está agotada, que está amortizada y que no da más de sí. Bien, pues yo creo que esto lo dicen porque no pueden asumir que en los próximos meses el trabajo de este Parlamento va a ser frenético, lleno de iniciativas, algunas de las cuales van a suponer incidir en la mejora de la situación de las personas. La lista de las iniciativas, una parte de las cuales ha mencionado la Presidenta, es

mucho más larga. Tenemos muchos más proyectos de ley, vamos a tener más proposiciones de ley por parte de los grupos del cuatripartito y, por lo tanto, señoras y señores Parlamentarios y Parlamentarias, pónganse a trabajar porque de aquí a finales de marzo nos queda mucho trabajo, porque ni el cambio, como digo, ni la legislatura está agotada ni se ha acabado.

El señor Esparza decía que hagamos una auditoría del acuerdo programático. No se preocupe, que ya la haremos, porque como vamos a reeditar después de las próximas elecciones un nuevo acuerdo programático no se preocupe que haremos balance de lo que hemos hecho, de lo que no hemos hecho y de lo que tenemos por delante, pero sí quería referirme por su especificidad e importancia a la ley de presupuestos. Para nuestro grupo parlamentario es muy importante que este año haya nuevos presupuestos, diríamos que casi estratégico, porque para el cambio, desde luego, hay partidas y hay novedades en este presupuesto que sin este presupuesto no se puede llevar adelante, precisamente porque se trata de iniciar la reversión de recortes en materia de personal en educación, que tienen una dotación presupuestaria, las subidas del capítulo I, cumplimiento de diversos compromisos políticos de departamentos como el de Salud, por ejemplo, en la implantación del Grado de Medicina, que en su momento la UPNA ya dijo que era imparable, y, desde luego, hoy la Presidenta del Gobierno nos ha dicho que el Gobierno está adoptando ya los acuerdos necesarios para esta implantación.

Por lo tanto, de agotada nada y, como digo, quienes vamos a terminar agotados y agotadas somos nosotros y nosotras en lo que nos queda de legislatura.

Hau esanda, guk esan behar dugu aldaketak jarraitu beharko duela, aldaketak Nafarroako jendearentzat neurriak hartzen eta sakontzen jarraitu beharko duela. Gure erronka, ahalegina eta konpromisoa horixe da. Lehenik eta behin, aldaketa indartu, aldaketa garaile izatea. Hori lortuko bada, anbizioz jokatzeko dugarako izango da. Gu prest gaude, prest gaituzue horretarako. Arduraz eta leialtasunaz jokatzeko prest, anbizioz aritu eta aldaketan sakontzeko prest.

[Dicho esto, tenemos que decir que el cambio debe continuar, debe continuar adoptando y profundizando medidas para la sociedad navarra. Nuestro reto, esfuerzo y compromiso es ese. En primer lugar, reforzar el cambio, que resulte ganador. Si hemos de conseguirlo será si actuamos con ambición. Por nuestra parte estamos dispuestos, nos tienen a su disposición para ello. Dispuestos a actuar con responsabilidad y lealtad, dispuestos a trabajar con ambición y profundizar en el cambio].

Badakigu gure artean ezberdintasunak ditugula. Gai batzuen inguruan ezberdintasun handiak gainera. Ezberdinak gara azken finean. Baina horrek balio erantsia ematen dio urte hauetan egin dugunari. Gai izan gara ezberdinen artean adostasunetara ailegatzeko, eta horrek balio handia du. Zentzu horretan, itzela da egin duguna. Berriri diogu: itzela da egin duguna.

[Sabemos que hay diferencias entre nosotros. Y en algunos temas grandes diferencias. A fin de cuentas somos diferentes. Pero eso le otorga un valor añadido a lo que hemos logrado estos años. Hemos sido capaces de llegar a un acuerdo entre diferentes y eso tiene gran valor. En ese sentido lo que hemos hecho es formidable. Lo repetimos: lo que hemos hecho es formidable].

Harrotasunik gabe, baina harro egoteko modukoa izan baita azken urteotan egin dugun bidea, bere gabezi eta hutsune guztiakin. Batzuentzat erritmo motelegia izanik ere, aldaketa sakonagoak nahi bagenituen eta nahi baditugu ere. Baina jendarteak luzatu zigun aginduari jarraitu genion, eta ametsa zena errealitate bilakatu genuen. Izan gaitezten, beraz, harro, eta jarrai dezagun elkarrekin hasi besterik ez den bide honetatik.

[Sin soberbia, pero es para sentir orgullo el camino recorrido en los últimos años, con todas sus carencias y fallos. Aunque a alguien le parezca un ritmo demasiado lento, pues querríamos y queremos cambios más profundos. Pero seguimos el mandato de la sociedad y convertimos en realidad lo que era un sueño. Por tanto, sintámonos orgullosos y continuemos juntos este camino que no ha hecho más que comenzar].

Baina onartu beharko dugu ere ez garela berdin ibili desadostasunak kudeatzerakoan. Horretan gabezia nabarmenak ditugu eta irakaspenak ateratzeko garaiz gaude. Erregimenak ezberdintasun horien artean aldaketaren bukaera ikusi nahi izan du. Hasiera-hasieratik ikusi nahi izan du bukaera. Horretan UPNk eta PPK ameslari jokatu nahi izan dute, aldaketaren iraupena sanferminetarako erlojuaren atzera kontaketa bezala ikusten. Esparza jaunak “ya falta menos” intonatzen ari da 2015eko uztailetik. Gaur bertan esan du denbora agortzen ari dela. Hori da daukan diskurtso bakarra: denbora agortzen ari dela eta “ya falta menos”.

[Pero también debemos reconocer que no hemos actuado igual a la hora de gestionar los desacuerdos. Ahí tenemos notorias carencias y estamos a tiempo de extraer enseñanzas. El régimen ha querido ver en esas diferencias el final del cambio. Ha querido ver el final desde el mismo comienzo. Aquí UPN y PP han querido entrar en ensoñaciones, viendo la duración

del cambio como la cuenta atrás del reloj sanferminero. El señor Esparza está entonando el “ya falta menos” desde julio de 2015. Hoy mismo ha dicho que el tiempo se está agotando. Ese es el único discurso que tiene: que el tiempo se está agotando y el “ya falta menos”].

Baina argi esango dizuegu, Esparza jauna eta UPNko jaun-andre parlamentariak: herriak berriri erabakiko du eta ez zarete Nafarroako Gobernura itzuliko. Badakizu, Esparza jauna, hurrengo legealdian oposizioan egongo zaretela, baina nahiago duzue egoera nahasi, lokaztu, tentsioa sortu, enfrentamendua bilatu..., ez duzelako deus eskaintzeko Nafarroako jendarteari.

[Pero, señor Esparza y señores y señoras parlamentarias de UPN, se lo decimos claramente: el pueblo decidirá de nuevo y no volverán ustedes al Gobierno de Navarra. Sabe, señor Esparza, que en la próxima legislatura estarán en la oposición, pero prefieren enredar la situación, enfangarla, crear tensión, buscar el enfrentamiento... porque no tienen nada que ofrecer a la sociedad navarra].

Horrela izanda ere, UPN ziaboga baterako imintzio batzuk egin berri ditu. Orain forutasuna berraurkitu omen du. Garrantzitsua da Nafarroako politikagintzarako UPNk beste bide bati ekitea, nafarren aniztasuna behingoz onartzea, Nafarroako jendarteak beste gehiengo batzuk hautatu dituela onartzea. Guk Nafarroaren parte garrantzitsutzat zaituztegu, zuen oinarri soziala anitza den jendarte horren parte handia baita. Horregatik errespetuz zuzentzen gatzaizkizue, eta errespetu horretatik eskatzen dizuegu zintzo jokatzeta. Nahi duzuen maniobra politiko guztiak egin itzazue, baina ez jarri oztoporik Nafarroako jendartearentzat onuragarriak diren gauzetan. Onartu behingoz zuen garaia tarte luze batez behintzat pasatu dela.

[Siendo así, UPN ha realizado algunos amagos de iniciar una ciaboga. Ahora parece haber redescubierto la foralidad. Es importante para la vida política de Navarra que UPN tome otro camino, que reconozca de una vez la pluralidad de Navarra, que reconozca que la sociedad navarra ha elegido otras mayorías. Nosotros les consideramos a ustedes parte importante de Navarra, su soporte social es una gran parte de esta sociedad plural. Por ello nos dirigimos a ustedes con respeto, y desde ese respeto les pedimos que jueguen con honestidad. Hagan ustedes todas las maniobras políticas que deseen, pero no obstaculicen los temas que son provechosos para la sociedad navarra. Reconozcan de una vez que su época ha pasado, al menos por una buena temporada].

PSNk ere aspaldian ulertu behar zuen hori, baina eskuak loturik segitzen duzue. Boterea ukitzearekin amesten duzue batzuetan –eta gaur ikusi dugu zer gogoia duen Chivite andreak lehendakari izateko– iraganeko gertakizunetik inongo irakaspenik atera gabe, gehienetan, ordea, Madriletik edota –ez dakigu– Andaluziatik igortzen dizkizuen mezu eta aginduei men eginez. Jarraitzen duzue erregimenaren bihotzaren taupaden erritmoan aritzen, ia ahots, proiektu eta mezu propiorik gabe. Tristuraz diogu, baina errealismo osoz: ez zarete fida-tzekoak. Demostratu zenuten gobernatzen zenutenean (Urralburu kasua, Otano kasua...), baieztatu zenuten *agostazoa* egin zenutenean eta berdin gertatu zen joan den legegintzaldian. Eta horixe demostratu duzue legegintzaldi honetan zehar, bereziki inbertsio sostengarrien inguruko pasarte lotsagarrian.

[También el PSN tenía que haberlo entendido hace tiempo, pero siguen ustedes maniatados. A veces sueñan con tocar poder –y hoy hemos podido ver las ganas de ser presidenta que tiene la señora Chivite– sin extraer ninguna lección del pasado. La mayoría de las veces, sin embargo, se someten a los mensajes y órdenes que les envían desde Madrid o –quién sabe– desde Andalucía. Continúan al son de los latidos del régimen, casi sin voz, ni proyectos ni mensaje propios. Lo decimos con tristeza, pero con total realismo: no son ustedes de fiar. Lo demostraron cuando gobernaban (caso Urralburu, caso Otano...), lo confirmaron cuando perpetraron el agostazo y sucedió lo mismo en la anterior legislatura. Y lo mismo han demostrado a lo largo de esta legislatura, especialmente en el vergonzoso episodio de las inversiones sostenibles].

UPNri esan diogun bezala, zuek ere Nafarroako politikagintza eta Nafarroako jendartearen parte garrantzitsua zarete. Espero dugu izandakoaren kontzientzia berreskuratu eta etorkizunari begira bestelako jarrera izango duzuela. Zinez, espero dugu horrela izatea. Tamalez, badakigu oraindik denbora asko itxaron beharko dugula hori ikusteko.

[Tal como le hemos dicho a UPN, también ustedes son parte importante de la política y la sociedad. Esperamos que recuperen la conciencia de lo pasado y adopten otra postura de cara al futuro. Esperamos sinceramente que así sea. Lamentablemente, sabemos que todavía tendremos que esperar mucho para poder verlo].

Bada, aldaketa politikoaren eta sozialaren aldeko konpromisoa berretsi nahi dugu gaur. Legegintzaldi honetako azken txanpan ahal den guztia aurreratzeko, aldaketan sakontzeko, baina baita ere 2019 urteari begira, aldaketak egin behar duen bigarren legegintzaldiari begira. Gure konpromisoa erabatekoa da, sinesten dugulako ezberdinen

arteon josi genuen akordioak jendarteak eskatu zigun adostasunak, ibilbide luzea izango duela. Gure ardura, gure gaitasuna, gure lana, horretara zuzendua izango da, zalantzarik ez izan.

[Así pues, hoy queremos reafirmar el compromiso por el cambio. Para avanzar todo lo posible en la recta final de esta legislatura, para profundizar en el cambio, pero también, con miras a 2019, con miras a la segunda legislatura que debe llevar a cabo el cambio. Nuestro compromiso es total, porque creemos que el compromiso que tejimos entre diferentes, el acuerdo que nos reclamaba la sociedad, tendrá un largo recorrido. Nuestra responsabilidad, nuestra capacidad, nuestro trabajo, se dirigirá a ello, no lo duden].

Aldaketa zerbait baldin bada, jendartearen indarra da, aldaketa posible egin zuen jendartearen indarra, kaleak bete zituen erregimenaren desmasien aurrean, ozenki eskatu zuena erregimena instituzio nagusien kudeaketatik kanporatzea.

[Si el cambio es algo, es la fuerza de la sociedad, la fuerza de la sociedad que posibilitó el cambio, la que llenó las calles frente a los desmanes del régimen, la que reclamó en alto desalojar al régimen de la gestión de las instituciones principales].

Azken urteotan kalean eskubideen defentsan aritu direnen indarra da aldaketa; eraso sexisten aurrean erantzun eredugarria eman dutenen arrazoia eta indarra da; Altsasuko aferan justizia eskatzen mobilizatu direnen indarra da; lan-istripuen aurka mobilizatu direnen indarra da; gure lurra zaintzea eskatzen dituenen indarra da; prekarietatearen aurka mobilizatzen direnen indarra da; berdintasuna eskatzen dutenen indarra da.

[El cambio es la fuerza de quienes en los últimos años ha luchado en la calle en defensa de los derechos; la razón y la fuerza de quienes han dado una respuesta ejemplar frente a las agresiones sexistas; es la fuerza de quienes se han movilizado para exigir justicia en el caso Alsasua; la de quienes se han movilizado contra los accidentes laborales; la fuerza de quienes reclaman el cuidado de nuestra tierra; la de quienes se movilizan frente a la precariedad; la de quienes reclaman igualdad].

Aldaketa bada ere gatazka honetan izandako biktima guztien aitortza eskatzen dutenen legitimitea eta indarra. Aldaketa ere bada presoek esku-bideen defentsa egin eta irtenbide orokorra adostu behar dela esaten dutenen indarra.

[El cambio es también la legitimidad y la fuerza de quienes reclaman el reconocimiento de todas las víctimas de este conflicto. El cambio es también la fuerza de quienes defienden los

derechos de las personas presas y afirman que hay que acordar una solución general].

Nosotras y nosotros no escondemos nuestro proyecto político. En nuestro propio nombre está inserto: Euskal Herria Bildu izena eta izana. Por eso decimos claramente que queremos soberanía, que Navarra tiene que decidir con quién y qué tipo de relaciones desea tener. Por todo esto decimos que el cambio tiene que ir hacia adelante, que tiene que jugar con ambición y que en la próxima legislatura no solo hay que hablar, sino que también hay que debatir y, si fuera preciso, tomar decisiones, compartidas y refrendadas por la ciudadanía navarra, en relación con el estatus político de Navarra. Y porque queremos que el cambio político y social iniciado hace tres años vaya más allá de lo posible –termino ya, señora Presidenta– y sea necesario y sea más profundo con esa mayor ambición, yo también quiero terminar con una cita del premio Nobel de Literatura, el poeta Eliot, quien dijo que solamente los que arriesgan llegar demasiado lejos son los que descubren hasta dónde pueden llegar. Este es fin de la cita y, desde luego, la conclusión que obtenemos es que solo si arriesgamos descubriremos hasta dónde se puede llegar con el cambio político y social iniciado en el año 2015 y, desde luego, creemos que, sin duda, muy lejos, porque la fuerza del cambio es imparable. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, Araiz Flamarique jauna. Eta parlamentari jaun-andreok honaino eman digu goizeko eztabaidak. Beraz, bilkura laurak arte etenen da. Señorías, hacemos un receso hasta las cuatro de la tarde.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 14 HORAS Y 3 MINUTOS).

(SE REANUDA LA SESIÓN A LAS 16 HORAS Y 5 MINUTOS).

SRA. PRESIDENTA: Arratsalde on, buenas tardes. Reanudamos la sesión. Bilkurak jarraitzen du. Eta oraingoan Pérez Ruano andreak dauka hitza hogeita hamar minutuz.

SRA. PÉREZ RUANO: Arratsalde on, jaun-andreok. Ongi etorri bertaratu zareten guztioi.

[Buenas tardes, señoras y señores Parlamentarios. Bienvenidos a todos y a todas].

Gutziz bizkor ari gara gerturazten aldagetaren gobernu deiturikoa buru izan duen legegintzaldiaren amaierara. UPN-PSN-PP ituna nagusi izan zen hamarkaden ostean, gobernu honek itxaropen handia piztu zuen gizartearen sektore zabaletan.

[Nos acercamos vertiginosamente al final de una legislatura presidida por el denominado gobierno del cambio, que tras décadas de

alianzas de UPN-PSN-PP, despertó grandes expectativas en amplios sectores sociales].

Komunitatearen egoerari buruzko azken eztabaida honetan, unea da atzera begiratzeko eta, zintzotasunez eta autokritika eginez, baita ere, aztertzeko ongi egin dena, egiterik izan ez dena, baina batez ere zergatiak azaldu behar dira. Askotan zergatiak oso garrantzitsuak dira jakiteko non dauden arazoan erroak.

[En este último debate del Estado de la Comunidad toca volver la vista atrás y, con honestidad y autocrítica, analizar lo que se ha hecho bien, lo que no se ha podido hacer, pero sobre todo explicando los motivos. En muchas ocasiones los motivos son muy importantes para situar la raíz de los problemas].

Nos acercamos vertiginosamente al final de una legislatura presidida por el denominado Gobierno del cambio que, tras décadas de alianza entre UPN-PSN-PP, despertó expectativas en amplios sectores sociales. En este último debate del estado de la Comunidad toca volver la vista atrás, hacer balance y, con honestidad y autocrítica, analizar qué es lo que se ha hecho bien, qué es lo que no se ha hecho, pero, sobre todo, el porqué.

Expresaba aquella frase de Ferdinand Lassalle, estampada por Gramsci en la cabecera de su revista L'Ordine Nuovo, que decir la verdad es revolucionario. Debería ser la táctica y práctica de toda persona, pero más aún, con mayor ejemplaridad y virtualidad, si cabe, de quienes somos representantes públicas, más allá de diferencias ideológicas, de oportunismos maquiavélicos que justifiquen, a veces mediante posiciones meramente declarativas contrarias a las estructuras del sistema, que este, sin embargo, siga igual. ¿De qué sirve el poder democrático si no es para enfrentarnos a los chantajes de los poderes económicos que nadie ha elegido? Decir la verdad no es solo no mentir, decir la verdad implica nombrar sin miedo y aunque duela todo aquello que interesadamente se oculta, porque lo contrario es negar el derecho de la ciudadanía a conocer la realidad. Supone trampa la democracia.

Haciendo memoria, lo que conlleva enfrentarnos a nuestras propias limitaciones, a nuestras virtudes y defectos, errores y aciertos, porque de poco o nada sirve enfrentarnos al espejo de nuestras contradicciones sin mirarnos en él, vemos que han transcurrido más de tres años desde aquel debate de investidura del año 2015 y hoy podemos afirmar que muchos de nuestros anhelos, temores y recelos expresados en aquel ilusionante momento se han confirmado con el tiempo.

Desalojar del Ejecutivo foral a los corresponsables de la crisis, a los gestores de la miseria y de

los recortes, a quienes siguen suscribiendo sin ambages las políticas neoliberales motor de las desigualdades, era entonces y lo sigue siendo hoy una necesidad vital, aunque solo sea por respirar en una Navarra plural y mestiza, orgullosa de su diversidad, capaz de reconocerse en sus distintas sensibilidades intercultural y plurilingüe. Urgía poner fin a un Gobierno que multiplicó por cinco la deuda pública de Navarra, pasando de 660 millones de euros en el año 2008 a 3.300 millones de euros en el año 2015. Lejos de contribuir a invertir en un nuevo modelo productivo cuyo vector fuera la sostenibilidad de la vida y del ecosistema, fomentaron un desarrollo insostenible, basado en infraestructuras megalómanas de nula rentabilidad social, en favor de grandes constructoras, al tiempo que recortaban los derechos económicos y democráticos de la ciudadanía. Representantes de UPN, PSN, Partido Popular, sus políticas nos llevaron a la ruina y, aunque solo fuera por eso, ustedes no merecen volver al poder.

Conseguimos echarlos, pero su larga sombra sigue estando presente en el agujero negro de la deuda que nos dejaron. Una deuda que, en contra de nuestro criterio, el actual Gobierno, más allá de criticarla, no osa cuestionar, y, además, se ha convertido en su perfecto gestor. Temor, además, que ya expresamos en su día cuando decidimos apoyar un cambio de gobierno pero sin entrar en él para tener, desde fuera y desde la libertad de no nombrar cargos subalternos, más fuerza para incidir en el cumplimiento del acuerdo programático.

Dijimos que seríamos leales y constructivos con el Gobierno y hemos cumplido. Pero también dijimos que seríamos exigentes. Exigentes para que el acuerdo fuera no un punto de máximos sino un punto de mínimos, sobre todo en la interpretación de varios aspectos que ya en su día señalamos que quedaban ambiguos en cuanto a su redacción en relación con el tren de alta velocidad, la educación privada concertada, ambigüedades que, además, contrastaban con la concreción de otros aspectos negociados en aquel acuerdo, como era la reforma fiscal negociada con el señor Ayerdi, que hoy es Vicepresidente de Desarrollo Económico. Dicho sea de paso, también en aquel momento advertimos de los riesgos que entrañaba poner al frente de Desarrollo Económico a quien hasta entonces había sido presidente del Partido Nacionalista Vasco, porque, señor Ayerdi, se puede dejar el cargo pero no las ideas.

Y cuando decíamos que tenían que pagar más los que más tienen, nosotras entendíamos que si en el momento de negociar la fiscalidad en aquel acuerdo programático desconocíamos hasta qué punto UPN, PSN y PP habían dejado esquilmas las cuentas de Navarra, lo propio hubiera sido, y así lo dijimos, haber ido más allá en ese acuerdo

de fiscalidad. Luego lo hemos conseguido, pero en ese año 2015, que era determinante, no conseguimos ir más allá de lo que se había previsto. Ni siquiera conseguimos que se retrotrajeran en cuanto al Impuesto sobre Sociedades a la situación anterior a la tan criticada reforma de UPN-PSN-PP. Y considerábamos que precisamente para poder materializar el acuerdo programático había que tender a equiparar las rentas del capital a las rentas del trabajo, porque, como hemos visto hoy, pese al ruido y la demagogia que ha hecho la oposición, todavía se sigue recaudando por el Impuesto sobre Sociedades 256 millones de euros, tan solo 40 millones de euros más que con la reforma de UPN-PSN-PP, mientras que de las rentas de las personas físicas se recaudan 1.282 millones de euros, cinco veces más. Por lo tanto, no nos digan que no había margen porque en el 2017 han sido 120 millones de euros los beneficios fiscales de las empresas. Claro que había margen, y aunque nosotros lo denunciáramos y así lo quisimos hacer, lo cierto es que hay que reconocer que se han dado avances en esa mayor progresividad fiscal. Sin embargo, también creemos que no hay reforma fiscal, y lo hemos dicho desde el minuto uno, que pueda hacer frente a una deuda que es un yugo y que mientras no nos despojemos de él no va a haber horizonte emancipador que no deje a nadie atrás.

Esta es una cuestión central y lo hemos dicho siempre. Mientras el artículo 135 que PSOE, UPN y PP reformaron obliga a las Administraciones Públicas a pagar la deuda por encima de todo, en España una de cada cuatro personas es pobre, y una de cada tres es menor de dieciséis años. Y todo esto mientras en el 2017 hay más millonarios que antes, 22.100 millonarios más. Y en Navarra 83.000 personas están en riesgo de pobreza y exclusión social. Estas son las consecuencias de sus políticas, señores de UPN, Partido Popular y Partido Socialista. Estas son las consecuencias de sus leyes, esas que no nos hemos atrevido a desobedecer.

Y nosotras así lo entendíamos. En el acuerdo programático se plasma nuestra posición contraria al artículo 135, y por eso decíamos que esto no podía quedar en una mera declaración, en una postura crítica de ese artículo 135, sino que tenía que ser la base de una firme y democrática actitud política para que, en defensa de nuestro autogobierno, se desafiara una ley de estabilidad presupuestaria injusta y arbitraria. Además, consideramos que hay argumentos jurídicos constitucionales para hacerlo. Los hay porque resulta que el fundamento del orden político y de la paz social plasmado en esa Constitución que ustedes tanto defienden, el denominado pacto constitucional, no se basa ni en la unidad de España ni en la defensa de la monarquía ni en el derecho de cobro de los bancos, sino en el

deber de los poderes públicos de velar por que los derechos fundamentales de toda la ciudadanía sean una realidad. Y estar pagando la deuda mientras no se garantice la educación, la sanidad, en definitiva, unas condiciones de vida dignas para todas las personas, sencillamente es contrario a la Constitución y a su parte dogmática.

De ahí que planteáramos abrir la vía navarra en defensa de nuestra soberanía económica. Decíamos que había que auditar la deuda para no pagar su parte ilegítima, sortear las leyes de estabilidad presupuestaria, no abonar vía Convenio la parte de la deuda del Estado que ha sido fruto de la corrupción y del despilfarro, porque de lo que se trataba era de defender a los bancos o a la gente; el poder democrático frente al chantaje, la estafa, o plantarse. Y es entonces cuando empezamos a resultar molestas, también para los socios del cuatripartito y también en nuestras propias filas, que consideraban estas ideas como maximalistas, maximalismos justificados siempre en el principio de legalidad, seguridad jurídica, principio de responsabilidad, para terminar así renunciando a la ética de los principios para acatar unas leyes contrarias a la mayoría social.

Más de dos mil millones de euros se han pagado en esta legislatura entre peajes en la sombra, amortización de deuda e intereses. Así que decir que no hay dinero es faltar a la verdad, y la gente tiene derecho a saber. No se ha cumplido con las expectativas, no se han revertido los recortes de los años anteriores porque sus leyes, las que ustedes aprobaron, señores de UPN-PSN-PP, que parece que hay que recordárselo constantemente, lo impiden.

Decía que decir la verdad es revolucionario, pero también reconocer las limitaciones, y precisamente la gente tiene que saber esto. ¿Por qué no se ha ido más allá? No se ha ido más allá en los cambios más profundos porque estas leyes lo impiden, y son por las que tendremos que luchar para cambiarlas, sobre todo si no nos queremos ver gestionando la miseria. En el marco de lo posible, la gente tendrá que tomar conciencia, organizarse y movilizarse, sobre todo, para que ustedes no vuelvan más a estas instituciones. Lo hemos dicho en más de una ocasión, son ustedes, UPN, PSN, PP, que votan igual en lo económico, un peligro público. Así que no nos vayamos a lamentar después de que el fracaso de las políticas neoliberales con tintes progresistas, consecuencia de seguir adaptándonos a este posibilismo, conlleve que sean otros, los de la extrema derecha, esos con los que ahora compite el Partido Popular en sus discursos pese a que se autodenominan centroderecha, eufemismo donde los haya, los que acaparen ese descontento.

Lo irresponsable es no querer reconocer la realidad y seguir endeudándonos para seguir pagando esa deuda. Hay que salir de esta espiral, lo hemos dicho siempre. Y resulta que nos hemos refinanciado en 1.487 millones de euros y hemos pasado de 3.322 millones de euros en el 2015 a 3.628 a 31 de diciembre de 2017. Sí que es verdad que va a suponer un ahorro financiero de 112 millones de euros, porque se ha amortizado deuda con esta refinanciación, se ha evitado pagar esos intereses abusivos que se nos impuso en su día a costa de adquirir nuevos préstamos con un interés muy inferior, pero ¿qué pasará si, como todo apunta, vuelven a subir los intereses a partir de junio de 2019? Esto es pan para hoy, hambre para mañana. Y, sobre todo, son 112 millones de euros frente a los 191 millones de euros que el Parlamento Social ha cuantificado como deuda ilegítima que hemos estado pagando de más en esta legislatura, consecuencia de su irresponsabilidad, señores de UPN, Partido Popular y Partido Socialista.

Nosotras decimos que hay que auditar la deuda porque lo que no se debe no se paga, y hay que decirlo claramente. Lo que no se debe no se paga. ¿O es que acaso hay que devolver a quienes nos han robado? No solo no nos devuelven los sesenta mil millones de euros de dinero público con los que se les rescató, sino que nos tuvimos que endeudar para paradójicamente devolverles nuevamente los préstamos que tuvimos que adquirir como consecuencia del endeudamiento fruto de haberles tenido que rescatar a ellos. Es que es el colmo de lo absurdo. Y encima son ellos quienes ponen los tipos de interés a su antojo y, como bien ha dicho, Bruselas en más de una ocasión les ha sancionado por manipularlos.

Lo nuestro podrá ser considerado maximalismo, pero seguir aplicando las mismas recetas de pagar una deuda que no ha sido auditada... Puede que el tiempo nos diga si acaso esto no era ceguera. Y como aún estamos a tiempo, al menos en esos 60 millones de euros que se van a amortizar ese 31 de octubre del año 2018, de los cuales 30 son para la Caixa, 30 de 42 que son los que a lo largo de esta legislatura se ha cuantificado que se les ha pagado de más -4,9 para esos préstamos de riesgo llamados *swap* y *collar*; 19,6 para la venta de acciones de Iberdrola, tal y como señaló la Cámara de Comptos, para los cuales ahora vamos a crear una Comisión de Investigación; y el resto en concepto de intereses abusivos-, seguiremos insistiendo en que se renegocien estas cuantías, una quita o una compensación por esta cuantía, ya he dicho que 30 de esos 42 millones les hemos pagado de más, porque ¿qué son para ellos 30 millones de los 721 millones que todavía les debemos? ¿Para qué sirven las Comisiones de Investigación de la Caja de Ahorros de Navarra, hoy la

Caixa, si luego no vamos a obtener resultados? ¿Para qué sirven?, ¿para llenar periódicos los viernes? ¿Acaso no se puede exigir negociar estas cuantías con una entidad financiera con la que el Gobierno de Navarra tiene el 90 por ciento de sus cuentas? Pues nosotras creemos que sí, y por eso esperamos que aprueben la propuesta de resolución que hemos propuesto en este sentido, que yo creo que hasta el Partido Popular la va a apoyar esta vez, y le explico por qué. La última vez que presentamos una moción para su recuperación ustedes votaron en contra, como siempre, pero el Partido Socialista de Navarra y Geroa Bai se abstuvieron y lo justificaron en que los informes técnicos ya dirían que aquella operación estaba bien hecha. Pues miren, he olvidado traerlos pero luego les muestro tres párrafos de esos informes técnicos, que solicitamos –los párrafos más caros de la historia–, en los que se viene a decir que, efectivamente, las previsiones sobre los tipos de interés apuntaban al alza de los mismos de forma moderada pero constante. Decían que apuntaban al alza cuando en aquel momento el Banco Central Europeo y el Banco de España estaban diciendo que iban a caer estrepitosamente, tal y como estábamos viendo. Y lo que hizo en aquel momento el Consejero de Hacienda de UPN, el señor Miranda, fue establecer una cláusula suelo por la cual, aunque los intereses bajaran, había que pagar un mínimo, y sumados todos esos mínimos mes a mes resulta que perdimos 4,9 millones de euros. 4,9 millones de euros que, por contra, quien se sentaba con él en el Ejecutivo, presidiendo el Gobierno foral, Miguel Sanz, y que al mismo tiempo presidía Caja de Ahorros de Navarra, pues estos ganaron. 4,9 millones de euros. Qué curioso, ¿verdad?

Bueno, pues como vemos que con las Comisiones como Davalor ustedes se escandalizan por la pérdida de 3,6 millones de euros, no tendrán ningún problema en reclamar estos 4,9 millones de euros. Así que les invitamos a que apoyen nuestra propuesta, que, dicho sea de paso, solicita también la reconversión de Sodena en una banca pública para que esas inversiones tengan una rentabilidad social y no tengamos que lamentar después lo que sucede con esa ruleta rusa con la que la Corporación Pública Empresarial de Navarra, a través de Sodena, a veces invierte en lo que no debe.

Hemos insistido mucho en esta legislatura no en cómo recaudar sino sobre todo en cómo obtener recursos para poder luego destinarlos a otras necesidades sociales. No solo la fiscalidad, de hecho, la fiscalidad es una cuestión más, en lo que más hemos insistido, ya lo saben ustedes, es en el tema de la deuda, con muy poco éxito, hay que reconocerlo, pero también en la persecución del fraude fiscal. Y gracias a que aumentamos la partida de 3.000 a 256.000 euros para este fin, se contrataron a siete técnicas, fruto de cuyo trabajo hemos visto

que en el año 2017 se han recaudado 12 millones de euros más frente a los 1,3 recaudados el año pasado. Por lo tanto, creemos que esto es positivo, del mismo modo que valoramos de forma muy positiva lo que ha hecho el Departamento de Hacienda en la negociación del Convenio Económico. Negociación de un Convenio Económico por la cual hemos recuperado esas cuantías que hemos estado abonando de más durante los años atrás vía aportación como consecuencia de la desidia de UPN. Esperemos que el Partido Socialista de España no lo impugne y que se ejecute ese plan de inversiones financieramente sostenibles que, entre otras cosas, contempla los diez millones destinados al plan de alquiler, que es un paso más en ese avance para el derecho subjetivo de vivienda.

Valoramos también muy positivamente que, pese a todas estas dificultades que he explicado hasta ahora, desde el Departamento de Derechos Sociales, Vivienda y Empleo se hayan conseguido importantes logros a la hora de aumentar y blindar partidas presupuestarias tan necesarias como la renta garantizada, que, además, como indicaba el propio Vicepresidente de Derechos Sociales, el señor Laparra, supone que esa inversión revierta nuevamente a Navarra, porque por cada euro de estas rentas garantizadas que se dan a la ciudadanía se retorna 1,002 euros tanto por sus efectos positivos para la Hacienda Foral como por la generación de empleo. Sin embargo, creemos que no tiene que ser un fin en sí misma y por eso es importante que se destinen recursos técnicos y profesionales suficientes para que los procesos de inclusión social y laboral se lleven a cabo desde parámetros de eficiencia e implicación activa de estas personas acompañadas, pero, sobre todo, lo que hay que cuestionar, en vista de las críticas que últimamente hemos escuchado por parte de algunos sectores, es un mercado laboral y unas reformas laborales del Partido Socialista y del Partido Popular que han precarizado a la ciudadanía y que han conllevado que, pese a que se trabaje, existan trabajadores pobres.

En lo relativo a la vivienda, la ley foral aprobada en el 2016, procurando universalizar el acceso de parte de la población a un bien básico y fundamental, nos parece muy interesante. Ahora bien, habrá que seguir insistiendo y empujando para que se reconozcan las peticiones de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y que en todo caso se regule el precio máximo del alquiler de la vivienda en el mercado libre, porque no puede ser que con deducciones fiscales se esté contribuyendo a la especulación con un bien de primera necesidad. Y por eso aquí, en la Hacienda Foral, lo que hicimos fue condicionar esas deducciones a que incorporaran esos inmuebles a un parque de alquiler social.

Valoramos también positivamente la atención a personas en situación de dependencia y discapacidad, la mayor dotación presupuestaria dedicada a la atención a estos colectivos. También el refuerzo de una red destinada a alcanzar su bienestar a todos los niveles. Sin embargo, nos preocupa que se sigan manteniendo conciertos públicos con entidades privadas que se lucran de un derecho fundamental como es el derecho a los cuidados y que, además, no garantizan en todos los casos condiciones laborales dignas en un sector especialmente feminizado. Hay que republicar estos servicios porque, como decimos, es una cuestión de justicia que todas las personas tengan derecho a los cuidados en todas las etapas de su vida, sean cuales sean sus circunstancias.

También creemos que son precisamente las mujeres en una sociedad heteropatriarcal las que en mayor medida sufren los impactos de la crisis, y por ello la expresión máxima de violencia, como son las setenta y ocho mujeres asesinadas, que no son sino la punta del iceberg, hay que seguir trabajando para erradicar también todas esas otras violencias que no se ven, que no se nombran, esas violencias simbólicas que, como lluvia fina, calan y minan.

En Navarra tenemos una alta tasa de brecha salarial, somos la comunidad con mayor brecha salarial, y recuerdo, en el seno de las negociaciones de fiscalidad, rodeada de hombres, la cara que pusieron algunos, así con cariño, cuando propuse que esas deducciones que se destinan a las empresas por generación de empleo de calidad fueran en mayor medida para destinarlas a mujeres. Alguno hasta preguntó a ver si era constitucional. Una medida de discriminación positiva que, además, no deja de ser un parche, pero lo que sí demuestra es que las políticas feministas han de ser transversales a todas las políticas públicas, pero fundamentalmente a las económicas, y que hay que defender la paridad en todos los espacios de decisión porque, si no hay paridad en los espacios de decisión, si no se tiene en cuenta el impacto de género en cada texto legal, difícilmente vamos a poder democratizar las tomas de decisiones, muchas veces jerárquicas y patriarcales en unas instituciones que siguen siendo hoy jerárquicas y patriarcales. El 8 de marzo supuso un antes y un después y ya nadie puede negar la fuerza de un movimiento feminista que precisamente por poner la vida en el centro también es anticapitalista.

Hemos de reconocer los grandes avances que se han dado también en la legislatura con la aprobación de la Ley Foral 8/2017, para la Igualdad Social de las Personas LGTBI, aunque, en vista de las distintas agresiones homofóbicas que todavía se siguen viendo, algunas todavía invisibilizadas pero que se siguen sufriendo, hay que desarrollar

la ley. No basta con el texto legal, hay que seguir aumentando los recursos, y que a nadie le tiemble el pulso por aplicar las consecuencias sancionadoras de una ley, incluso para la Universidad del Opus Dei. No se nos olvida aquel ataque homofóbico que se produjo en dicha Universidad de Navarra –a ver cuándo le cambiamos de nombre para no generar confusión– en un examen. Es así, no sé de qué se escandalizan. Sí, sí, ellos mismos rectificaron y pidieron disculpas, pero no basta con pedir disculpas, la ley se aplica por igual a todos, porque cuando otras nos saltamos un semáforo, por más disculpas que pidamos, se nos aplica la sanción.

Además, consideramos que leyes tan importantes como la ley de igualdad o la ley LGTBI poca efectividad pueden tener si no se abordan también desde la educación, y por eso lamentamos mucho y no se nos olvida, y tengo que recordarlo, que no se redujeran al mínimo legal establecido en la LOMCE las horas de Religión. Perdimos una ocasión única de seguir defendiendo una escuela pública, científica, laica y no dogmática. Es cierto que en educación se ha aumentado el techo de gasto, también el plan de inversiones financieramente sostenibles, si no lo echan atrás, tiene muchas inversiones en centros educativos, pero lo cierto es que han faltado recursos, y esta ha sido una de las cuestiones pendientes que deberían haber sido prioritarias desde el inicio de la legislatura. Y han faltado recursos para revertir los recortes del año 2012. Bien es cierto también que se está empezando a dar pasos en este sentido, que se han reducido los ratios por aula de cara al próximo año en Educación Infantil y Primaria, que se está estabilizando el personal interino a través de la OPE, pero falta todavía revertir los recortes que llevó a cabo UPN en la jornada lectiva de Secundaria, de régimen especial y de Formación Profesional, que se ha pospuesto para los años 2019 y 2020.

Son importantes e interesantes todos los planes que se están llevando a cabo en el ámbito educativo, Skolae, planes de convivencia, de coeducación, pero también hacen falta recursos para que los mismos no recaigan sobre el voluntarismo del profesorado, a quienes se les otorga dos horas y tal vez estas dos horas sean insuficientes, porque a veces solo se analiza desde la perspectiva del número de horas lectivas, pero hay que conocer el número de horas adicionales que conlleva la labor docente. Educación es uno de esos departamentos a los que hay que dotar de recursos. Es una inversión prioritaria y no un gasto, como se le suele llamar. Reconocemos que han sido insuficientes durante este tiempo, sin embargo, no valoramos positivamente que la concertada sí que haya visto incrementadas importantes cantidades.

También es importante abordar desde este departamento la educación de cero a tres pública y gratuita. ¿Este reloj está bien?

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO (Sr. Hualde Iglesias): Sí. Le queda un minuto y veinticinco segundos.

SRA. PÉREZ RUANO: Lo cierto es que hay que poner en valor los avances que se han dado en memoria histórica, en igualdad –ya lo he dicho–, en el ámbito del Instituto Navarro de Salud Pública y Laboral, en cultura, pese a la escasez de recursos. Se ha sabido reconocer también la labor en Administración Local, Desarrollo Rural y Medio Ambiente en aras de la cohesión territorial. Ahora bien, no entendemos cómo se puede defender la cohesión territorial al mismo tiempo que se defiende un tren de alta velocidad que responde a un modelo de desarrollo poco social, medioambientalmente insostenible y que, además, representa una continuidad de esas políticas que hemos venido denunciando en el Partido Popular, en el Partido Socialista y en UPN. Queda mucho por hacer también en la Ley de Haciendas Locales, en el ámbito del cambio climático, es el gran reto que tiene la humanidad de esta Comunidad. En Navarra se han dado pasos importantes en este sentido en la hoja de ruta del cambio climático, pero lo cierto es que las emisiones de gases de efecto invernadero continúan aumentando en esta Comunidad, y lo que no se puede hacer es sustituir los compromisos, que deberían ser vinculantes, por la promoción de un negocio tecnológico del capitalismo verde. Hay que cuestionar este modelo de crecimiento económico porque cuanto más se crece económicamente más se contamina.

En el ámbito de la salud...

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO (Sr. Hualde Iglesias): Señora Pérez Ruano, concluya. Ha agotado su tiempo.

SRA. PÉREZ RUANO: Vale. Para concluir, en un minuto, creemos que se han dado importantes pasos para aliviar la vida cotidiana de quienes peor lo están pasando, pero lamentamos que en las cuestiones fundamentales, en las políticas estructurales tal vez no se hayan llevado a cabo los cambios que nosotras hubiéramos querido. Y nos da mucho miedo que, para poder profundizar en el cambio, este siga estando en manos de quienes comparten un modelo económico con la derecha. Y más aún cuando se insta al Partido Socialista de Navarra y al Partido Socialista en el Estado, esos mismos que han defendido las políticas de la troika, a llegar a posibles alianzas para ampliar el cambio. Creemos que sería un freno al cambio. Si queremos avanzar en él, no podemos contar con quienes han venido poniéndose de perfil con la vulneración de derechos fundamentales como en el

caso de Altsasu, con el tema del euskera, los promotores del artículo 135, los que forman parte del bloque del 155...

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO (Sr. Hualde Iglesias): Señora Pérez Ruano, ha agotado su tiempo. Concluya.

SRA. PÉREZ RUANO: Por lo tanto, habrá que seguir insistiendo desde Navarra en promover procesos constituyentes que devuelvan al pueblo la voz, la soberanía y el derecho a decidir su destino. Mila esker.

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO (Sr. Hualde Iglesias): Mila esker, Pérez Ruano andrea. Turno ahora para la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda-Ezkerra. Por un tiempo máximo de treinta minutos, señora De Simón Caballero, cuando quiera, es su turno.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señor Presidente. Eskerrik asko. Arratsalde on, señorías. Buenas tardes al público que nos acompaña. Señora Barkos, Presidenta del Gobierno, señorías, celebramos hoy el último debate del estado de la Comunidad de la legislatura del cambio político. Apenas restan cinco meses para que se disuelva la Cámara y se convoque a la ciudadanía navarra nuevamente a las elecciones. Corresponde, efectivamente, como han hecho todos ustedes y todas ustedes, hacer un primer balance no solo de este último año sino de toda la legislatura. Un balance, en definitiva, de lo que ha supuesto ese cambio político para la sociedad, para todos los navarros y para todas las navarras. Una legislatura de cambio político que ha situado el centro de la acción política en las personas. La prioridad se ha situado en lo social y en la apuesta por una sociedad plural e inclusiva, comprometida con la cohesión social y la convivencia desde el reconocimiento e integración de nuestra pluralidad tanto cultural como identitaria.

Para Izquierda-Ezkerra, para Izquierda Unida, para Batzarre, el resultado de estos tres años y poco más del cambio es claramente positivo. Las luces y los aciertos son mucho mayores que las sombras e incluso que algunos fracasos, tal y como nosotros y nosotras consideramos. El hecho es que partíamos de una situación de brutales recortes sociales y laborales, de presupuestos restrictivos en todo lo social, con decenas de miles de personas en Navarra víctimas de la crisis-estafa, de los desahucios, la precariedad y la pobreza. Partíamos, en definitiva, de una situación de emergencia social, desempleo masivo y pobreza que era la consecuencia de las políticas especulativas, de la economía del ladrillo y el endeudamiento masivo, del despilfarro en obras faraónicas, de los recortes demoledores en servicios públicos, de las privatizaciones en educación, en salud y de los servicios

sociales y todas las políticas que se hacían en Navarra seguidistas de las del Partido Popular en el Estado.

A partir de esta tremenda, terrible, demoledora y desoladora realidad el cambio político producido en 2015 ha sido un cambio político de fondo, un giro de rumbo. Como decía antes, el centro de la acción política se ha dirigido hacia lo social, hacia la inversión en las personas para mejorar sus condiciones de vida, y se ha dirigido también a la inversión en todo lo público. Hay un dato que demuestra de forma rotunda este cambio de rumbo y de prioridades políticas: los Presupuestos Generales de Navarra han crecido desde 2015 hasta hoy en 552 millones de euros. De esos 552 millones de euros, 384, el 70 por ciento, se han destinado a aumentar la inversión social –sanidad, educación, derechos sociales–, y esto es invertir en las personas. Ahí están los 1.060 millones de euros a los que hacía referencia usted, señora Barkos, en el presupuesto de Salud.

El cambio ha supuesto también situar en el centro de la acción política la construcción de una sociedad inclusiva, cohesionada, garante de la convivencia y las relaciones de las plurales identidades de la ciudadanía navarra.

Estos son, señorías, los pilares del cambio y, desde nuestro punto de vista, desde el punto de vista de Izquierda Unida y de Batzarre, han de seguir siéndolo en el futuro.

En este sentido, el acuerdo programático negociado y suscrito por Geroa Bai, EH Bildu, Podemos e Izquierda-Ezkerra ha marcado una hoja de ruta nueva, distinta, una nueva hoja de ruta propia para Navarra. Además, una hoja de ruta que es alternativa, ha sido alternativa a los Gobiernos de UPN y a los pactos en su momento entre Unión del Pueblo Navarro y el Partido Socialista de Navarra. Hoy, encaminados ya en la recta final de la legislatura, en Izquierda-Ezkerra nos reafirmamos sin dudas y con plena responsabilidad en que la decisión que tomamos en 2015 de apoyar y participar en el proceso de transformación política en Navarra fue absolutamente necesaria, pero, además, absolutamente acertada. Una decisión con la que Izquierda-Ezkerra, desde su posición de una izquierda transformadora no nacionalista, ha aportado y marcado su huella patente en el cambio producido. Sí, señora Chivite, nosotros fuimos, hemos sido, somos y seremos la izquierda valiente que ha estado en este cambio. Ustedes han estado ausentes, no lo han sido. Nosotros lo fuimos, lo somos y lo seremos. De hecho, la aportación de Izquierda-Ezkerra ha sido decisiva por cuanto fue absolutamente necesaria e imprescindible. La apuesta política de Izquierda Unida y de Batzarre por el cambio político ha sido y seguirá siendo parte imprescindible del cambio político en Navarra.

Eso es así. Participar y construir una alternativa para hacer frente a las políticas desarrolladas por UPN fue la decisión que la sociedad navarra, y en especial sus clases populares y clases trabajadoras, necesitaba, y lo necesitaba para dejar atrás unos Gobiernos con unas políticas derechistas, antisociales y excluyentes.

El cambio iniciado desde la legitimidad democrática de las urnas y forjado en el acuerdo programático negociado y firmado por el cuatripartito es lo que hizo posible, ha hecho posible y está haciendo posible responder positivamente a esas demandas y a esas necesidades de la sociedad navarra. Señora Chivite, 26 de 24, absolutamente democrático y absolutamente representativo de la sociedad navarra. Yo me atrevo a decir que es lo que quería la sociedad y es lo que quiere en este momento y, además, espero que sea lo que quiera en un futuro.

Y, señorías, decimos esto no para sacar pecho, bueno, un poquito también, sino porque, lamentablemente, en Navarra veníamos de una larga historia de decepciones respecto a hacer real una alternativa, como decía, frente a Unión del Pueblo Navarro. Una larga historia de frustraciones y decepciones protagonizadas por el Partido Socialista de Navarra. Porque el PSN había fallado, y no solo una vez, en 1996, en 2007, en 2011 y en 2014, a esa demanda que existía de la sociedad navarra, esa demanda de cambio. Y ya en 2015, tras esa larga historia de posibilidades frustradas, es cuando Izquierda-Ezkerra ha sido esa izquierda valiente, esa izquierda sin miedos ni ataduras a los poderes fácticos y elites de Navarra que ha dado el paso decisivo de apoyar y participar sin complejos en el cambio social y plural que se plasmó en un acuerdo de programa político de gobierno con medidas y compromisos absolutamente concretos. Insisto, Izquierda-Ezkerra no falló, estamos orgullosos y orgullosas de ello, y, además, tienen nuestro compromiso de que no vamos a fallar.

Señorías, muchos aciertos, como decía, más luces que sombras y que fracasos. Y me voy a permitir hacer un breve repaso aunque sea un poco repetitiva. No me va a dar tiempo a recorrer todos los logros conseguidos, y no solo en las grandes cosas, en las pequeñas cosas de cada día también. Ahora mismo en Navarra tenemos una sociedad con más Estado de bienestar conseguido por la impactante andadura realizada estos tres años y medio en la reversión de los recortes realizados desde siempre y en particular en la última legislatura por los Gobiernos de UPN. Ahora mismo hay más justicia social, más cohesión social y menos desigualdad. La pobreza ha bajado de forma importante. Desde 2016 en Navarra ha bajado un 7,8 por ciento frente al 3,2 estatal. Sí, señor Esparza, este es el dato.

El desempleo también ha bajado, señor Esparza. Ha bajado de forma importante. La economía navarra crece hoy a un ritmo superior al del Estado, los datos están ahí, y no se ha producido ninguna fuga de empresas o contribuyentes, como algunos auguraban. En el segundo trimestre de 2018 Navarra es la comunidad autónoma con menos tasa de desempleo de todo el Estado con un 9,93 por ciento. No es suficiente, no es para echar cohetes, porque es evidente que hay que seguir trabajando duro en este sentido.

Las políticas públicas esenciales en salud y en educación han revertido recortes y están avanzando en su carácter público de calidad. Los presupuestos en ambos departamentos han aumentado en estos años un 15 por ciento. Y se acaba de firmar el Pacto para la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Pública entre el Gobierno y los sindicatos, la mayoría sindical, por cierto. El último pacto terminó en 2011, este llega tarde pero llega y está. Y era una necesidad perentoria, era una necesidad para la escuela pública navarra y para toda la comunidad educativa.

Quiero resaltar las importantes OPE en salud. Lo decía esta mañana también la señora Presidenta. El cien por cien de la tasa de reposición. Y quiero recordar que en educación en la legislatura pasada no se convocó ni siquiera la tasa de reposición que permitía el Estado. ¿Esto no es cambiar? ¿Esto no es apostar por lo público? El derecho efectivo a la sanidad universal para las personas –permitánme– en situación irregular, denominadas “sin papeles”, ¿eso no es un cambio?, ¿eso no es apostar por lo social?, ¿eso no es apostar por la gente? Pues claro que lo es. El decreto foral de salud sexual y reproductiva, para nosotros y nosotras fundamental. La interrupción voluntaria del embarazo se puede realizar en Navarra, las mujeres no tienen que peregrinar y meterse en un autobús o en un coche particular o privado para ir a no sé dónde en no sé qué condiciones. Y todo lo relativo a la educación sexual, a la educación afectivo-sexual que incluye este decreto es para Izquierda-Ezkerra un gran orgullo. Queda que se incluyan esos contenidos de educación afectivo-sexual en el currículo escolar y ese programa Skolae. Pero esto, señora Beltrán, no es una cuestión de que los padres y las madres decidan, ustedes pueden decir lo que les dé la gana como padres, están en su derecho, en lo que no están en su derecho es a decidir por sus hijos en estas cuestiones. Y en todo caso (MURMULLOS)... No me han dejado terminar. En todo caso, ustedes no pueden decidir cuáles son los contenidos que se incluyen en el currículo escolar básico. Ustedes no están en disposición de decidir eso. Y, desde luego, claro que están en disposición de decidir pagarles la enseñanza que les parezca, pero el derecho es de sus hijos y de sus hijas, no es de ustedes.

Se han mantenido los laboratorios en los hospitales de Estella y Tudela. Se ha revertido a lo público la gestión de las cocinas del Complejo Hospitalario de Navarra. Ha habido un aumento importantísimo en las inversiones de salud, los quirófanos, los nuevos ecógrafos, el esfuerzo en priorizar y reforzar la Atención Primaria. Gran mejora en la participación de los profesionales de salud, que para nosotras ha sido fundamental. Nuevas construcciones escolares, para nosotros y nosotras, para Izquierda-Ezkerra, todas un orgullo, pero la de Castejón en particular ha sido especial porque las condiciones eran tremendas. O el colegio público de Roncal. Nuevas unidades escolares en centros públicos, la financiación del cien por cien del Conservatorio de Tudela, la reducción a veinticinco en la ratio de Educación Infantil y Primaria, ciento treinta y seis profesores y profesoras más, trabajadores y trabajadoras del sistema público de enseñanza, más recursos en la atención a la diversidad, muchísimos más, y ayudas al alumnado con dificultades económicas para sus materiales escolares de cada día y para poder participar en las actividades extraescolares.

El desarrollo de los derechos sociales respaldados por fuertes y crecientes presupuestos ha sido importante. El presupuesto del Departamento de Derechos Sociales ha crecido un 42 por ciento. Señora Chivite, ¿le parece que no ha tenido peso lo social y la izquierda con este 42 por ciento? La ley foral que regula el derecho a la renta garantizada y a la inclusión social es un referente de lucha contra la pobreza en todo el Estado, una ley que ha pasado de los 35 millones que en 2012 destinaba UPN a 100 millones en 2018. Más niños y niñas protegidas. Por ciento, 2400 contratos firmados en un año por perceptores de la renta garantizada precisamente en el sector agrario. Los y las pensionistas navarras tienen el programa autonómico de complemento de pensiones mínimas más potente de España, de los 2,5 millones de UPN a los 13 de ahora. Seis mil pensionistas más han visto completadas sus pensiones, cuatro mil quinientas personas dependientes más atendidas por el sistema y, además, tenemos ahora una Ley de Contratos Públicos que es de las más avanzadas del Estado.

Hemos ganado en transparencia e instrumentos de lucha contra la corrupción. La Ley de transparencia y Gobierno Abierto y la Ley Foral de creación de la Oficina Anticorrupción avanzan en ese modelo de gobernanza que nosotros y nosotras hemos defendido siempre, basado en la ética y en la integridad pública. Los avances en igualdad han sido importantes. La Ley Foral para la Igualdad Social de las Personas LGTB+ ha sido importantísima, la ley de igualdad que está a punto de aprobarse, los programas de acogida para las personas que huyen de la guerra y de la pobreza de sus países, las mejoras en la red viaria y la seguridad vial.

Y se está actuando con decisión para llevar esa agua de calidad a la Ribera. Ahora sí se está actuando con decisión.

Ha mejorado la financiación autonómica local para dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. Ahí está el Plan de Infraestructuras Locales o el Plan de Desarrollo Rural de Navarra 2014-2020. El Plan de Residuos y la Ley de Residuos y su Fiscalidad, que supone un compromiso firme con la lucha contra el cambio climático y contra el agotamiento de los recursos naturales. La Ley de Accesibilidad Universal, que supera a la de 2010, que casi no se aplicó, y que avanza en el derecho a la comunicación y a la información de las personas con discapacidad. La ley foral de derechos culturales, que será aprobada próximamente y que afronta el compromiso alcanzado en el acuerdo programático de convertir en positivo y exigible el derecho a participar libremente en la vida cultural de nuestra Comunidad.

En definitiva, señorías, más justicia social. Pero hay más justicia social porque hay más recaudación fiscal para sostener los derechos sociales. La reforma fiscal progresiva en 2015 y las siguientes sobre rentas medias y altas a las grandes empresas y a los altos patrimonios, a las rentas de capital han sido un éxito en términos de recaudación y han sido decisivas para el impulso de gasto y la inversión social que se ha producido en esta legislatura. Por tanto, señorías, como decía al principio de la intervención, el cambio se ha traducido en multitud de actuaciones, en muchas decisiones, en leyes e iniciativas que constituyen una hoja de ruta propia, como decía, para Navarra, para el desarrollo de Navarra, para el bienestar de sus gentes.

Es cierto que ha habido desencuentros o fracasos. Ahí está la lista única de Educación, el reparto en la OPE de Educación, el rechazo de Geroa Bai a poner en marcha la banca pública, la falta de acuerdo para impulsar cambios más ambiciosos en la fiscalidad de las grandes empresas, la decisión del Gobierno de Geroa Bai de apostar por el tren de alta velocidad o el fracaso de negociar y acordar un plan de empleo con los agentes sociales que mostraban su voluntad de hacerlo. Un desencuentro importante ha sido también la negativa del Gobierno a cumplir con el acuerdo alcanzado por el cuatripartito en el acuerdo programático y el pacto presupuestario de 2017. Me estoy refiriendo a la reducción al mínimo exigido por la ley estatal de la carga horaria de la enseñanza religiosa y sus alternativas. Esto ha sido un freno importante en el camino hacia la laicidad de la enseñanza y una pérdida de oportunidad para haber incluido un espacio curricular específico en el horario escolar para el tratamiento de los contenidos relativos a la educación cívica, a la educación por la igualdad, a la educación afectivo-sexual. La apuesta por el desarrollo

de la enseñanza pública no se ha producido con la velocidad que nosotros y nosotras deseamos. Ha habido que pelear el mantenimiento de algunas unidades públicas, no se ha abordado la normativa de escolarización suficientemente para construir una distribución equilibrada, no clasificadora y plural del alumnado. Las políticas de conciertos educativos no han variado respecto a Gobiernos anteriores, y esta también es una asignatura pendiente para Izquierda-Ezkerra.

Estas y otras tantas son, como decía, asignaturas y prioridades de Izquierda-Ezkerra para el futuro próximo y, como no puede ser de otra manera, formarán parte de nuestra propuesta programática para el próximo proceso electoral. No quiero olvidarme del polígono de tiro de Bardenas Reales, que continúa ahí. Hoy precisamente se están produciendo una vez más maniobras con fuego real. Y es que esto no puede ser. A nosotros y a nosotras nos parece que experimentar en territorio navarro para hacer la guerra en otros países es una auténtica barbaridad, una asignatura pendiente importante.

Y queremos insistir en este último debate sobre el estado de la Comunidad, expresando nuestra decepción, en la falta de voluntad del Gobierno de Navarra para poner en marcha un marco vivo y real de diálogo y negociación con los sindicatos, al menos con los sindicatos que han tenido voluntad de acordar para ello.

Desde Izquierda-Ezkerra consideramos que la firma de un plan de empleo con la mayoría sindical de Navarra habría sido un éxito social y un éxito político. Sin embargo, no ha sido posible. Desde Izquierda-Ezkerra, situamos la responsabilidad de este fracaso en el Gobierno. No se le ha dado la prioridad que se debería haberle dado, ha habido que estar empujando al Gobierno en esta dirección y no ha habido convicción. Hemos visto al Gobierno prisionero del veto que los sindicatos nacionalistas han puesto siempre a la negociación de un plan de empleo, unos sindicatos nacionalistas que han puesto por encima de alcanzar acuerdos su confrontación con Comisiones Obreras y UGT. Para Izquierda-Ezkerra esta es una asignatura pendiente. En el 2015 el cambio puso fin a las exclusiones, en 2019 debería poner fin a los vetos.

Nos preocupa la siniestralidad laboral, y en esa materia tanto el Gobierno como las empresas tienen una tarea importante que hacer. Ha sido una buena noticia –esperemos que se haga realidad– la recuperación de los delegados territoriales de salud.

Por lo tanto, señora Barkos, compañeros y compañeras del cuatripartito, como decía, los éxitos y los aciertos de esta legislatura han sido superiores a los errores y fracasos. Así es.

Y, señorías, señor Esparza, señora Beltrán, seguro que se acuerdan de lo que decían que iba a pasar en Navarra. ¿A que se acuerdan? Se lo recordamos: Navarra va a desaparecer, Navarra va a dejar de ser Navarra y va a pasar a formar parte de la Comunidad Autónoma Vasca, el euskera se va a imponer, las empresas de Navarra van a huir en masa, la economía y el empleo se van a hundir, Navarra va a ser un desierto y una ruina económica, la ikurriña va a sustituir a la bandera de Navarra, Navarra va a perder sus símbolos, Navarra va a ser como Cataluña, en Navarra se va a poner en marcha un proceso independentista como en Cataluña... Nada de esto ha pasado, señora Beltrán. Ese panorama (RISAS) hecatómbico, que no sé si era su deseo, señor portavoz de Unión del Pueblo Navarro, señor Esparza, no se ha dado, y no tiene argumentos contra el cambio. Ahora, eso sí, nos anuncia la hecatombe para el futuro, nos anuncia una apocalipsis en diferido hoy.

Señores de UPN, del PP, no tienen credibilidad, y no me voy a entretener más en esto. Porque su problema, señora Beltrán, su problema, señor Esparza, su auténtico problema es que hoy, tres años y medio después del cambio con la firma del acuerdo programático por cuatro fuerzas políticas diferentes, la gran mayoría social de Navarra, incluidos muchos de sus votantes, ya saben que todo lo que dicen son mentiras, no es verdad. Y este es su drama, es su problema número uno, que la sociedad navarra ya sabe lo que hay, como les decía. Y, miren, mucho, mucho, mucho ruido, tanto, tanto ruido y por fin, al final, defender lo indefendible les aseguro que es totalmente inútil.

Por lo tanto, mucho se ha avanzado en el cumplimiento del acuerdo programático, pero nos queda por hacer. Por eso, estos meses que quedan van a ser también muy importantes. Ahí están la ley de igualdad, la ley de participación democrática, la ley foral de lugares de memoria histórica, la ley de reforma local que se tiene que desarrollar o la ley foral de derecho subjetivo a la vivienda, una ley foral que, además, viene acompañada por esa ley foral que grava y gravará las viviendas vacías, una ley foral que presentó Izquierda-Ezkerra en la legislatura pasada que fue recurrida, como ustedes saben, por el Gobierno del Partido Popular y ahora el Tribunal Constitucional ha declarado su constitucionalidad y, por lo tanto, el Gobierno Foral está ultimando su puesta en marcha. A partir de entonces, el Gobierno de Navarra podrá sancionar y gravar fiscalmente las viviendas vacías con el objetivo de promover el alquiler social.

Valoramos los Presupuestos Generales de Navarra. Creemos que se va a llegar a un acuerdo. Se ha incorporado la dotación presupuestaria necesaria para el desarrollo del pacto para la mejora de la calidad de enseñanza pública, se ha incorporado

la previsión presupuestaria necesaria para financiar la ley de derecho subjetivo a la vivienda y le damos, como no puede ser de otra manera, gran importancia y gran relevancia a la aplicación de una parte del superávit de 2017.

En relación con esta cuestión, la ley foral de inversiones por valor de 113 millones, hay que resaltar que es un ejemplo de las enormes dificultades que impone a la acción pública la vigente Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, aprobada en 2012, y que es consecuencia del artículo 135 de la Constitución, que modificaron ustedes, Partido Popular, UPN, PSOE y CIU. Navarra dispone de dinero para financiar estas inversiones y lo que exigimos hoy y ahora al Gobierno del Partido Socialista es que no recurra la ley foral de inversiones al Tribunal Constitucional porque, si así lo hiciera, en aplicación de la ley de estabilidad presupuestaria estaría actuando como lo hacía y haría el Gobierno del Partido Popular. Lo que se debería hacer es derogar esta ley.

No quiero dejar de mencionar las proposiciones de ley que hemos presentado desde Izquierda-Ezkerra dirigidas al Congreso de los Diputados, como la derogación de la reforma laboral que ha sido, la de 2012, con la otra, la más profunda, del Estatuto de los Trabajadores; la proposición de ley de reforma constitucional para blindar constitucionalmente las pensiones públicas y para garantizar unas pensiones dignas, ni tampoco la proposición de ley que presentamos para la derogación, precisamente, de la Ley de Estabilidad Presupuestaria.

No voy a obviar que ha habido momentos de tensión política entre Izquierda-Ezkerra y nuestros socios cuando, a nuestro juicio, se ha intentado implementar una agenda más propia del nacionalismo. Cuando hemos considerado –la lista única en educación puede ser el ejemplo más claro– que la apuesta por la Navarra plural del acuerdo programático se quería desplazar por una visión más parcial y no incluyente de Navarra hemos dicho no. Y hemos dicho no aunque en esos momentos nos encontramos solos y solas en el marco del cuatripartito. La conclusión política de esto para nosotros y nosotras es que Izquierda-Ezkerra, pese a ser una formación minoritaria, dos de veintiséis, ha sabido tener la madurez y solidez políticas y programáticas necesarias para defender su posición y no dejarse torcer el brazo, algo que en algunos momentos como el debate de la lista única en educación se intentó en las instituciones y también en la calle. En esa ocasión fue realmente lamentable que desde el Gobierno, desde la consejería de Educación se llamase a participar en una manifestación dirigida a presionar a Izquierda-Ezkerra en este sentido.

Desde Izquierda-Ezkerra valoramos que políticamente hemos demostrado la firmeza de nuestras posiciones. Hemos sido también en este ámbito una izquierda que ha sabido defender la apuesta por una Navarra plural en lo identitario, en lo cultural y en lo lingüístico.

Y ahí están las elecciones 2019, a la vista, ¿y qué quiere Izquierda-Ezkerra? Más cambio y más izquierda. El futuro está abierto y, a juicio de Izquierda-Ezkerra, no puede pasar por una marcha atrás, debe pasar por seguir avanzando en el cambio político, en el cambio social iniciado en esta legislatura. Las elecciones de 2019 van a ser, como fueron las de 2015, un momento decisivo para el futuro político y social de Navarra.

Nosotros y nosotras de Izquierda-Ezkerra estamos convencidos de que la mayoría social de Navarra, sus clases populares y trabajadoras desean que la Navarra plural, la de la justicia social, siga abriéndose camino. Por eso, esperamos que las urnas vuelvan a dar esa mayoría parlamentaria a las fuerzas del cambio. Estamos convencidos y convencidas de que el futuro de Navarra necesita una Izquierda más fuerte. Aspiramos a un cambio más profundo, más orientado a lo social, más comprometido con la transformación y la justicia social, con la igualdad de derechos y oportunidades, y esto es lo que hay.

Señores y señoras del Partido Socialista, si ustedes quieren sumar, sean bienvenidos y bienvenidas, pero, desde luego, no cuenten con Izquierda-Ezkerra si en la mente de algunos y de algunas está que haya un viraje del cambio hacia la derecha. Nosotros y nosotras ahí no vamos a estar. Lo digo ya para que lo sepan y no se esfuerzen. En definitiva, queremos más izquierda y más cambio. Expresamos en voz alta y clara nuestro rechazo, como decía, a los volantazos de la derecha del cambio.

Nosotros, desde Izquierda-Ezkerra, hablamos muy claro, somos lo que hacemos, nos posicionamos sin ambigüedades, con valentía, no nos ponemos de perfil ni eludimos nuestras responsabilidades, así lo hemos demostrado. Los navarros y las navarras lo saben y no tienen ninguna duda de lo que vamos a hacer con el voto que nos otorgan.

Señorías, somos la garantía del cambio, somos garantía de izquierda, somos garantía de que no se darán volantazos a la derecha, somos garantía de prioridad social, somos garantía de pluralidad y este es nuestro compromiso con la sociedad navarra y, en particular, con sus clases populares y trabajadoras, es decir, en las elecciones de 2019 nosotros, nosotras, Izquierda-Ezkerra, Izquierda Unida y Batzarre seguiremos siendo una garantía real y firme de cambio y de izquierda. Por el contrario, el Partido Socialista seguirá siendo una

opción de riesgo, de un enorme riesgo, bien para el retorno de UPN o bien para un giro a la derecha del cambio.

Por lo tanto, termino, señorías, señora Presidente, este es nuestro compromiso con la sociedad navarra, con sus clases populares y con sus clases trabajadoras. Gracias.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señora De Simón Caballero. Mintzaldiak amaituta, txanda izanen du Gobernuko lehendakari andrea. Señora Presidenta del Gobierno, tiene usted la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Arratsalde on berriro ere, jaun-andre parlamentariok. Arratsalde on baita ere eserlekuetan eserita zaudeteno eta, nola ez, hedabideetatik Pleno berezi hau jarraitzen duzueni.

Esta mañana, señoras y señores Parlamentarios, comenzaba mi exposición haciendo una defensa firme, haciendo una defensa convencida de lo que el diálogo tiene de valor en la acción política en términos generales, una defensa del diálogo como una herramienta sustancial en democracia a la hora de trabajar mayorías. Y, más concretamente, con respecto al protagonismo que el diálogo, el acuerdo entre cuatro formaciones diferentes ha tenido a lo largo de esta legislatura en la conformación del mismo Gobierno y, por supuesto, previamente en la redacción de ese acuerdo programático.

Ciertamente en el turno de réplica de las tres formaciones de la oposición se ha criticado de manera dura esta posición y se me decía que cuándo he tendido yo la mano a los partidos que conforman la oposición, a las tres formaciones políticas que se sitúan en la oposición en esta legislatura. Pues, señoras y señores de UPN, del PPN y del Partido Socialista de Navarra, yo no sé si su memoria es muy débil y, en algún caso, no en todos, hay un cierto rostro duro, pero al día siguiente de las elecciones yo personalmente llamé a todos y a cada uno de ustedes: a usted, señor Esparza; a usted, señora Chivite, y a usted, señora Beltrán, para invitarles a sentarnos en la que debía ser una primera evaluación de conformación de Gobierno. Digo memoria débil porque es verdad, y quiero agradecer que tanto la señora Chivite como la señora Beltrán se sentaron, lógicamente, para decirme que no, de buenas a primeras la señora Beltrán, en honor a la verdad, y parecía razonable, pero se sentó, yo siempre se lo he agradecido y se lo he reconocido, y para tratar de llegar a acuerdos. En algunos casos había algunas líneas rojas por parte del Partido Socialista que lo hicieron imposible. Usted, señor Esparza, me dijo que no. Luego el primer no al diálogo en esta legislatura fue del primer partido de esta Cámara. De ustedes, señor Esparza. La respuesta fue no. Luego la vocación

de diálogo, lógicamente, en primera instancia ha estado en la búsqueda de mayorías sólidas entre quienes hemos llegado a acuerdos sólidos, un acuerdo programático. Claro que sí. Pero la vocación de diálogo ha estado desde el primer día de la todavía y en aquel momento no conformada novena legislatura. La crítica que me han hecho ustedes y que no tienen ningún derecho a hacer, repito, porque ese diálogo al que yo invoco y al que yo apelo ha sido siempre herramienta convencida, con mayor o menor acierto en determinadas actuaciones y por determinadas circunstancias, pero absolutamente convencida.

Empiezo, si les parece, por orden, porque en algunos o en varios temas han coincidido ustedes, pero por ir en orden de las intervenciones que han llevado a cabo, el señor Esparza hace un resumen del discurso y de lo que han sido estos tres años hablando de demagogia, hablando de medias verdades, hablando de mentiras absolutas. Hace una afirmación: es que en esta legislatura la calle está más tranquila porque como gobierna Bildu y era quien se manifestaba en la legislatura pasada... Mire usted, señor Esparza, creo que quien no debió salir a la calle en la legislatura pasada fue usted. Se manifestó sociedad y media iba a decir. Ni una sigla ni varias. En cualquier caso, si aceptáramos su propuesta, siguiendo su discurso, ustedes han decidido, por lo visto, cambiar los papeles, y, si fuera cierto que en la legislatura pasada se manifestaba no sé si Bildu o en cualquier caso muchas de las formaciones políticas que hoy están aquí gobernando, quienes en esta legislatura se manifiestan, efectivamente, son ustedes. No es verdad que no haya habido manifestaciones, pero es cierto que aquellas que han sido protagonizadas por ustedes no han tenido el recorrido social que ustedes han pretendido. Pero ese no es un problema del Gobierno, ese es su fracaso, señor Esparza, porque sí que hemos tenido manifestaciones masivas en esta legislatura, y podemos recordar varias de ellas: de índole social, pensiones, mujeres, 8 de marzo, efectivamente, sí, de ciudadanos que nada tienen que ver con lo ocurrido en Alsasua pero que entienden, junto con otras opiniones reputadas en magisterio judicial, que hay una desproporción en lo que se está juzgando. Eso no quita condenar el hecho de que se produjera una agresión, es perfectamente compatible y en algunos, además, necesariamente compatible. Pero como digo –repito– no es un problema de quién gobierna o quién deja de gobernar. Ustedes sí se han manifestado, pero el fracaso en algunos de los motivos o aparentes razones para la manifestación en la calle no ha tenido por parte de la ciudadanía esa respuesta.

Me dice usted: ¿construir?, ¿ustedes construir?, han retrasado el TAV, han retrasado el Canal de Navarra, han retrasado las enmiendas de UPN. Mire usted, lo cierto es que las enmiendas de UPN

que no están retrasadas, creo que hay varios ministerios –a lo mejor la señora Chivite nos lo puede contar con más detalle–, a mí me consta que hay varios ministerios concernidos intentando resolver el salchucho que ustedes dejaron con esas enmiendas. El salchucho. Esa es la verdad. Varios ministerios, amén de otras entidades y, por supuesto, agentes activos del Gobierno de Navarra que bien quisieran ver una aportación del Estado en determinadas infraestructuras, claro que sí, porque quiero recordar que no hemos visto ni mucho ni poco en los últimos años.

Me dice: han retrasado el TAV. No, miren, lo que hemos parado, y eso lo tiene muy claro este Gobierno, es aquel proyecto de ningún sitio a ninguna parte, que se ha cambiado por un compromiso que no habían tenido de ninguna de las maneras diferentes Gobiernos centrales a lo largo de la historia de esta infraestructura desde que allá por el 92 se iniciara de una manera bastante poco seria y rigurosa. En cualquier caso, lo que se ha conseguido es que empecemos a hablar de un corredor Cantábrico-Mediterráneo. Lo que se ha conseguido es que empecemos a hablar de infraestructura para pasajeros y mercancías. Lo que se ha conseguido es hablar de dónde estará la conexión con la Y vasca. Lo que se ha conseguido es hablar del bucle de Pamplona, algo que ustedes no hicieron nunca, sino caso omiso, señor Esparza, sin ningún tipo de trabajo, sin ningún tipo de aportación, no más allá de varios convenios o acuerdos. Fíjese, recuerdo el primero de ellos, el acuerdo del año 2002, cuando empezaron a hablar de esta infraestructura, con Álvarez Cascos en Fomento y firmado por acuerdo, insisto, no convenio, un acuerdo de infraestructuras. Era una cosa impresionante. Creo que hablaban del tren de alta velocidad, no del de altas prestaciones, para los primeros años de la década de 2010; no hemos visto nada. El siguiente para el 2015; no hemos visto nada. Se fue el Ministro de Fomento, último Ministro de Fomento del Partido Popular, y hablaba de 2023. No creo que ya ningún Ministro quiera ponerse de momento y de ninguna manera en esa fecha. Esa es la realidad. Ustedes jamás hablaron de conexión con la red ferroviaria europea, jamás, en aquellos años de responsabilidad. Jamás, señor Esparza. Por lo tanto, quién ha parado no, quién ha activado otro modelo, quién ha activado el discurso, el debate y el trabajo en torno a otro modelo. El trabajo ya lo veremos.

Y sobre el Canal de Navarra, vamos a ver, aquí lo único cierto con respecto al Canal de Navarra es el acuerdo que firmaron en Artajona en el año 2013 la entonces Presidenta del Gobierno de Navarra, la señora Barcina, y el entonces Ministro de Medio Ambiente, el señor Arias Cañete, que fue parar el acometer la segunda fase e iniciar la ampliación de la primera, que, por supuesto, también trajo algunas desconsideradas condiciones

para Navarra. Y se lo voy a poner encima de la mesa. Decidieron asumir el coste de la ampliación que le hubiera correspondido al Gobierno central, señor Esparza. Eso es lo que ustedes firmaron en aquel momento. En plena crisis económica decidieron asumir el coste o la parte del precio que le hubiera correspondido pagar al Gobierno central y se lo imputaron al bolsillo de todos los navarros.

Segunda fase, en esta legislatura. Mire usted, creo que a usted le pasan mal la información, si es que le pasan alguna información. Lo cierto y verdad es que con respecto a la segunda fase en los consejos de administración de Canasa, con representación del Gobierno central, se han tomado por parte de este Gobierno y por parte del Gobierno central todas las decisiones por unanimidad, sin ningún tipo de diferencia.

Y, finalmente, quiero recordarle, viniendo al territorio, señor Esparza, que este es el Gobierno que más cerca ha estado con comunidades de regantes y con el resto de usuarios, tanto usuarios de tipo doméstico como de agua para uso industrial; el que más cerca ha estado en conexión, en diálogo, en búsqueda de soluciones; el que más cerca ha estado con mucha diferencia desde que comenzó esta obra. Con mucha diferencia, señor Esparza. ¿Esto es parar? Por cierto, todo esto a medida que vamos resolviendo un contrato de adjudicación que, como le he trasladado alguna vez y usted lo sabe, es de una enorme dificultad –de una enorme dificultad, señor Esparza– y de ninguna manera se adecuó a la complejidad de la obra. Si hubo prisas o no en el contrato por alguna otra cuestión, eso ya lo explica usted, yo no lo sé.

Luego nos habla de la red de euskochiringuitos, y yo me pregunto: ¿a qué se refiere?, ¿a Euskalerria Irratia y a las tres sentencias? Incluso el Supremo les tuvo que llegar un tirón de orejas por no ser responsables en la concesión de una frecuencia a una emisora de radio, a la que por emitir en euskera durante dos décadas estuvieron ustedes hurtando la legalidad. Repito, en este caso tuvo que llegar hasta el Supremo. ¿Se refiere a eso con la red de euskochiringuitos?, ¿a dar cumplimiento a lo que hasta el Supremo les ha dicho a ustedes y les ha tirado de las orejas?

Me dice usted que hacemos una defensa del euskera de forma fanática. Claro, yo me puedo incluso imaginar, fíjese, si tenemos en cuenta que, después de veinte años de sucesivos Gobiernos de Unión del Pueblo Navarro, en la Administración Pública de Navarra las plazas con perfil preceptivo de euskera han sido tantas como el 1 por ciento y pretendemos empezar a cambiar esta realidad atendiendo la realidad... Fíjese, utilizaré hasta sus datos: si del 1 por ciento –por hacer una traslación– tuviéramos que llegar a un 13 por ciento de funcionarios con perfil en euskera, ya comprendo

que a usted eso le parece frenético, pero le he dicho alguna vez que se pare a pensar si no será que lo fanático ha sido su euskarafobia durante todos estos años.

No se están cubriendo, me dice, las necesidades de la escuela pública en castellano. Mire, ya solo revirtiendo los recortes que ustedes hicieron estamos dando un impulso absolutamente definitivo a la escuela pública. Por cierto, no solo en castellano. En castellano, en inglés, en francés y, por descontado, también en euskera. Pues faltaría más, señor Esparza. Pero, mire, en 2019 se propone invertir en educación, señor Esparza, 6,5 millones más que en 2010, y no es tanto el qué sino en qué. Más que nunca en becas, señor Esparza. Más que nunca en Formación Profesional. Más que nunca en formación. Mucho más que nunca en inclusión e innovación. Y qué decir en igualdad, más que nunca en la historia de los presupuestos de Navarra, señor Esparza. Claro, repito, en castellano, por descontado, como elección primera que es, por cierto, nunca se ha negado, y en otras lenguas, por descontado, en la otra propia también de Navarra, que es el euskera.

Luego ha pasado al otro ámbito: competitividad. Ustedes no han hecho nada para la competitividad de Navarra. Yo he pedido al equipo de gobierno que me hiciera un listado rápido de aquello en lo que hemos estado trabajando mientras veíamos las respuestas. Bueno, pues no ha salido nada mal, la verdad, de estos tres años. Tenemos en estos momentos en vigor una ley de ciencia con presupuesto, eje esencial de una sociedad con capacidad competitiva ante los retos de índole socioeconómica que –esto lo compartimos, lo he dicho yo en el arranque de esta sesión– esta sociedad, por ende la navarra, tiene para los próximos años, una ley de ciencia con un presupuesto.

Tenemos herramientas o hitos más o menos importantes pero, desde luego, efectivos en torno a la competitividad en esta legislatura. El acuerdo con Lufthansa para el aeropuerto de Pamplona o el plan de banda ancha, ese que ustedes dejaron metido en un cajón. O el impulso decidido a los clústeres, para los que ustedes en tiempos de vacas gordas no hicieron nada. No, no, nada, señor Esparza. Digo impulso decidido. Lazos, planes y títulos, sí. Impulso decidido, no.

Actuaciones en internalización importantes, un desarrollo de la Formación Profesional en Navarra como nunca se había conocido. ¿Quiere que sigamos hablando de competitividad? Porque podríamos hacer un repaso absolutamente transversal por todos los departamentos de este Gobierno y vería usted que las medidas que trabajan a futuro por la competitividad de esta Comunidad distan con mucho en ambición, por supuesto, y yo estoy con-

vencida –el tiempo nos lo dirá– de que en acierto de lo que ustedes mismos hicieron.

Me dice que en Navarra hay un 0,5 por ciento de pobreza más que antes. Mire usted, podemos coger, y usted y yo lo sabemos, todas las tasas que queramos y utilizar la que más le convenga a cada uno. Yo le propongo una fuente creo que fiable: el Instituto Nacional de Estadística de España, poco sospechoso de abertzalismo. ¿Qué dice? Que entre 2015 y 2017 la tasa de pobreza en Navarra ha descendido un 13 por ciento, mientras que la tasa de pobreza en el Estado ha descendido un 2,3 por ciento, señor Esparza. Lo digo porque como dice que las ratios en Navarra empiezan a descender o empiezan a ponerse más feas..., en fin.

Incumplimientos en el acuerdo programático. No, incumplimientos no. El acuerdo programático tiene desarrollo más que suficiente, probablemente para otra legislatura. Pues en ello vamos a insistir muchos de los aquí presentes y, desde luego, esperearemos convencer al grueso y al conjunto de la ciudadanía. Pero, repito, cuando usted me decía que no había tendido la mano a la oposición ni una sola vez, yo sí recuerdo un día también: 30 o 31 de diciembre de 2016. Ese día llamé a todos los portavoces de esta Cámara explicando que ante la negativa del Gobierno central a llegar a un acuerdo en torno a la actualización de la aportación del Convenio 2015-2019, aquella que ustedes dejaron sin hacer y que estaba lastrando a Navarra por cifras de decenas y decenas de millones de euros, concretamente y en el monto global seiscientos treinta y pico millones de euros, el Gobierno tomaba la decisión no fácil –y ahí hubiéramos necesitado su acompañamiento, claro que sí– de decirle al Gobierno central que aplicábamos el pago –de lo que sabíamos, porque estábamos hablando– de lo que entendíamos justo. ¿Usted recuerda, cuando yo le pido ese consenso, qué cosas dijeron ustedes en los medios? Confrontación con el Gobierno de España, políticas abertzales que solo quieren decir que España nos roba. Yo no he dicho nunca eso. ¿Usted se acuerda qué grado de alarmismo y de irresponsabilidad hubo en sus discursos de aquellos días y aquellas horas? Claro que le he tendido la mano, pero se lo dije en el último debate del estado de la Comunidad –fue aquel, creo que no me confundo–: hombre, yo la puedo tender, pero para que me la muerdan no, señor Esparza.

Me dice que esto no es gobernar para todos y me hace una retahíla de qué es no gobernar para todos, una retahíla de datos tan cuestionables como seguramente usted va a intentar cuestionar los míos. Pero, mire, yo le hecho esta mañana un resumen de números, de datos en muchos casos. Por lo tanto, amparándome en ellos le voy a decir qué es gobernar para todos. Gobernar para todos y todas es poner en marcha desgravaciones para las perso-

nas con dependencia. Gobernar para todos y todas es una renta de inclusión social que busca ayudar a salir de la exclusión social a la población más vulnerable y que protege a ocho mil menores. Gobernar para todos y todas es complementar no solo las pensiones de viudedad sino también las de cuantías bajas. Gobernar para todos y todas es devolver la extra a los funcionarios y funcionarias que ustedes se vieron abocados a desordenar, medida que nunca criticqué. Pero, en cualquier caso, gobernar para todos y todas es apostar por un plan de banda ancha que va a facilitar que el 82 por ciento de las empresas accedan a ella y el 80 por ciento de los hogares a banda ancha ultrarrápida, aquel que ustedes metieron en un cajón. Gobernar para todos y todas es la reversión de las ratios en la educación pública, en castellano, en euskera y en cualesquiera lenguas. Gobernar para todos y todas es bajar las tarifas de las escuelas infantiles hasta en un 63 por ciento en función de los diferentes tramos de renta. Gobernar para todos y todas es financiar la vacuna antineumocócica ahorrando a las familias trescientos cinco euros. Gobernar para todos y todas es bajar las listas de espera, es subvencionar los medicamentos a los pensionistas y personas en activo con rentas inferiores a los dieciocho mil euros anuales, cosa que afecta a 242.000 beneficiarios potenciales. Gobernar para todos y todos es mejorar las dotaciones educativas de nuestros hijos e hijas. Gobernar para todos y todos es adelantar a las empresas la devolución del IVA y del Impuesto de Sociedades, o las desgravaciones por hijos e hijas de 0 a 3 años, o recuperar el autobús de la vida que ustedes eliminaron, en Tudela, para traer a la gente de la Ribera a llevar a cabo sus tratamientos más dolorosos con un transporte público. O gobernar para todos y todas es adjudicar cuarenta y seis ecógrafos a los centros de salud frente a los dos que había en 2015. Y, mientras tanto, señor Esparza, usted puede seguir haciendo su listado de obsesiones personales, de aquellas que luego nunca tienen eco en la calle y, por eso, a usted le parece que ahora ya no hay ni aquellas manifestaciones a las que usted mismo va, pero esa es la realidad.

Me ha dicho también en el transcurso de su debate que desprecio a quien discrepa de mí. Yo, señor Esparza, no desprecio a nadie y no se me ocurriría hacer una afirmación de esas características. Sí desprecio la demagogia, la mentira y el enfrentamiento como única arma electoral. Eso lo desprecio profundamente, señor Esparza. A las personas no, yo no, eso profundamente, desde ya se lo digo.

Luego ha venido a decirnos que Navarra va perdiendo potencia en el diferencial que mantenía para con el resto del Estado. Me dice: el diferencial económico se está reduciendo. Y me da varios datos. ¿El desempleo? Pues mire, no lo sé, pero entre 2015 y 2018 en Navarra el desempleo ha

bajado el 25,3 por ciento y en el conjunto del Estado el 23,3 por ciento. Claro, las ratios, los límites en Navarra para mejorar cada vez se están estrechando más, lógico, porque la circunstancia está menos mal, no voy a decir mejor.

Me dice luego que en las acreditaciones crediticias estamos a dos peldaños de la calificación estatal. Claro, lo que permite la propia norma. Lo de siempre, ni hemos subido ni hemos bajado. No, sí hemos subido la calificación del Estado. Pero, en todo este maremágnum de datos que nos ha dado en torno a cómo estaba perdiendo Navarra circunstancia en ratios, se le ha olvidado un dato, el del PIB, el del crecimiento económico, porque este, además de con el conjunto del resto, fíjese cómo queda: entre el año 15 y el 16 Navarra creció menos, entre el año 15 y el 16 Navarra aumentó el crecimiento en menor medida que España; en 2017 el crecimiento fue una décima superior, y en 2018 estamos en el 0,9, señor Esparza. Pero el PIB se le ha olvidado y, así, seguimos hablando de apocalipsis.

Me dice: a ustedes les ha ido bien por el viento de cola, pero no han sabido aprovecharlo. Eso, señor Esparza, lo van a decir en los próximos años. Le he dado datos que, además, apuntan en una senda positiva y supongo que en eso estaremos todos satisfechos, más allá de que electoralmente le venga peor, pero lo que sí es cierto es que en años no ya de viento de cola, sino de absoluta bonanza económica, ustedes dejaron a Navarra tan preparada que se comieron 1.150 millones de caja en un solo año, si no, ¿cómo se explica el déficit? Ustedes pasaron en los primeros años de las crisis de 800 millones de deuda a 3.400 en siete años. Esa es la realidad de los hechos, señor Esparza.

Me dice: no han hecho inversiones, nos han endeudado más y nos suben los impuestos. Mire, señor Esparza, claro que hemos hecho inversiones, y es cierto que en estos presupuestos se delata claramente cuál era el objetivo del cuatripartito, cuál el del acuerdo programático en las primeras urgencias: revertir los recortes sociales. Claro que sí. En su opinión las inversiones en educación o en sanidad no son inversiones. Pues, efectivamente, puede que usted tenga razón, pero una razón que a la mayoría de la sociedad no le gusta, le disgusta, señor Esparza. Claro que se han hecho inversiones. Le diré más, hemos terminado incluso aquellas inversiones que ustedes dejaron a medio hacer por su falta de previsión a la hora de acometerlas, por su falta de previsión por saber con qué dinero iba a contar Navarra y por su falta de previsión por saber qué tipo de compromisos podía acometer Navarra en aquellos primeros años de la crisis que venía y ustedes tenían bien avisada la cuestión.

Con respecto a la deuda, dice: nos han traído más deuda. Pues mire, no, porque, fíjese, Navarra no solo ha aumentado el techo de gasto en un 16

por ciento en esta legislatura, sino que lo ha hecho cumpliendo con la estabilidad presupuestaria y la reducción del déficit para este próximo 19, que se limita a 21 millones, y todo ello teniendo en cuenta que también hemos reducido el endeudamiento pasando del 18,3 por ciento del PIB al 16,9 por ciento del PIB en este último año, una reducción de casi punto y medio por la que Navarra, por ciento, en términos absolutos ha pasado de una deuda de 3.628 millones a finales del 17 a 3.495 estimados para el cierre del ejercicio actual. Luego cuando dice que hemos aumentado la deuda, repito, tanto en términos absolutos como en términos porcentuales en torno al PIB, usted miente o le han pasado mal los datos, si quiere aquí decirlo en tribuna. Si no, es que miente.

Y nos dice: ustedes han subido los impuestos. No, hemos llevado los impuestos a donde ustedes los tenían en el año 2014. De una manera diferente, más progresiva, también es verdad. Se han subido los impuestos a quién más tiene. Sí, es cierto. Con este Gobierno –lo he dicho más de una vez– quien cobra las rentas más altas... Los aquí presentes pagamos más impuestos. Quienes tienen rentas más bajas pagan menos impuestos, no ya que tras su reforma de diciembre de 2014, menos que antes, señor Esparza. Luego no mientan así a la ciudadanía.

Y luego me dice: claro, es este ciclo económico, entrando ya en barrena en el asunto político, lo que les ha permitido a los señores del cuatripartito seguir juntos; solo continúan porque se reparten la pasta. Lo ha dicho usted literalmente, señor Esparza. Yo lo voy a dejar aquí. Cree el fraile que todos son de su aire. Es que se me ocurría otro, pero he preferido no decirlo.

Me dice, señor Esparza: comparen sus presupuestos con los presupuestos en tiempos de bonanza. Bueno, hagámoslo también con otras ratios o con otros elementos para trabajar en este ámbito. ¿Qué había en caja en tiempos de bonanza? 1.200 millones de euros. ¿Qué había cuando llegó este Gobierno? 50 millones de euros. La deuda, seiscientos y pico millones, ha dicho la señora Pérez Ruano –creo– ahora en su intervención, 800 millones tenía yo. En cualquier caso, en tiempos de bonanza: 3.400 millones de euros cuando llegamos. Interés de la deuda: 117 millones de euros que hemos ahorrado a esta Comunidad. Y si entramos a detallar lo que los recortes han hecho en todo este tiempo, entonces no sería posible, para explicar la diferencia entre los tiempos de bonanza y estos momentos, digo, no tendría tiempo, de ninguna de las maneras, de terminar esta misma tarde.

Me ha hablado luego de los valores que está trasladando este Gobierno a la juventud de Navarra. Pues mire, valores de igualdad con Skolae. Valores de convivencia, con Escuelas por la paz y

la convivencia, para menores. Valores de arraigo al mundo rural con convocatorias, por ejemplo, de instalación de jóvenes agricultores. Apuesta por la emancipación con el alquiler de vivienda social para jóvenes. Eso son valores, no el de llamar a rebato a las juventudes de una Comunidad a decir que su comunidad se vende. Y a los pocos meses, ¿recuerdan aquel marzo, abril, mayo de 2007?, llevar a cabo otro tipo de actuaciones con aquel que se decía el gran traidor. Señor Esparza, esos son los valores que deben trasladarse a la juventud.

¿Qué medidas –me pregunta– va a tomar para llegar al pleno empleo, como sí lo hubo en aquellos años de Gobierno de Unión del Pueblo Navarro? Yo le pregunto, señor Esparza: ¿a qué pleno empleo se refiere?, ¿a aquel que tenía treinta y cinco mil puestos de trabajo en el sector de la construcción? Hoy son quince mil. Creo que en la vocación, en la voluntad, en la ambición, pero, sobre todo, en la inteligencia de todas y todos los aquí presentes está saber y reconocer que aquel modelo, precisamente aquel modelo con aquel tipo de pleno empleo, no cualquier pleno empleo, es de alguna manera el que nos traído aquí, señor Esparza. ¿De qué pleno empleo me está hablando?

Luego ha ido punto por punto dando un repaso también por salud. Claro, me dice: ustedes, que han quitado pediatras a los padres y madres navarras. No, no. Este Gobierno no ha quitado pediatras a nadie. Saben ustedes perfectamente que en el conjunto del Estado hay un problema con esta especialidad de número, no con la especialidad, evidentemente, sino con el número de profesionales que necesita el conjunto de la sociedad. Lo saben perfectamente, entre otras cosas porque ya lo empezaron a sufrir ustedes también. Saben perfectamente que estamos hablando para tratar de solventar el tema, pero es absolutamente incierto, falso, y parece mentira que sean capaces de hacer de esto también un argumento electoral, que es falso, que la vocación del Gobierno sea retirar pediatras. Es especialmente sensible la atención médica a nuestros más pequeñitos. Es especialmente sensible utilizar este argumento cuando saben que es mentira, que es una situación y una circunstancia estructural. Y saben que no es verdad que no se esté trabajando en esta cuestión.

Me está diciendo que las listas de espera quirúrgicas “con más de 200 millones de los que teníamos nosotros...” No, ustedes tenían lo que ustedes decidían. Es decir, primero, no son 200, son 100 millones más, pero, en cualquier caso, la definición o el diseño de un presupuesto, evidentemente, es vocación o decisión absolutamente política. Luego ustedes tenían en sanidad lo que ustedes decidían. Me dice: las listas de espera quirúrgica se han ido hacia arriba y se han engrandecido. Yo, de verdad,

ya comprendo, pero si pudiéramos seguir hablando sin gritos de lado a lado... En junio de 2015 la lista de espera quirúrgica afectaba a 8.689 personas y en junio de 2018 a 7.827, señor Esparza, ni con más ni con menos. Evidentemente, con vocación presupuestaria porque, si no, las cosas en política no se pueden hacer, y con gestión política, claramente.

Me dice que tenemos un suspenso en el área de garantías. En agosto de... Perdón, es igual, lo voy a dejar, porque no me entiendo ni la letra, vocación de médico es lo que decían algunos con respecto a su propia letra. Pero bien, me insiste una y otra vez con que subimos los impuestos. Repito, no, señor Esparza, de ninguna de las maneras, volvemos a las ratios del año 2014 antes de que ustedes aprobaran esa rebaja fiscal con búsqueda de réditos electorales y, además –repito–, lo hacemos por la vía de ir a una mayor progresividad.

Me dice también: ustedes han mentido porque no han encontrado ninguna corrupción de UPN. Me dice: ¿van a pedir perdón? Y me dice: hasta la propia Consejera Beaumont me tuvo que reconocer que no habían encontrado ustedes ninguna corrupción, ninguna ilegalidad en los gobiernos de UPN. Vamos a ver, por aclararlo, señor Esparza, la señora Beaumont, efectivamente, señaló que en ningún trabajo en los diferentes departamentos había encontrado ninguna irregularidad penal. Irregularidades encontraron algunas, prescritas en algunos casos, ninguna irregularidad penal. Pero yo me pregunto, señor Esparza: ¿y ha esperado usted tres años para decirnos que le pidamos perdón? Es decir, ¿ha esperado usted a respirar aliviado porque un departamento no había encontrado algo para llegar hoy aquí a decir: pídanme perdón? No, ningún perdón. Yo no sé qué tipo de acusaciones se le han hecho. Creo que en política todos sabemos que es un recurso, pero, desde luego, no y de ninguna manera en términos personales. Por lo tanto, ese perdón que usted me dice... En cualquier caso, señor Esparza, y repito, esto de que usted hoy respire aliviado tres años después, yo hubiera respirado aliviadísima desde el día número uno, pero sí le hago ver una cuestión: el hecho de que en el trabajo que se está haciendo en estos momentos por parte del Gobierno no se basa en una suerte de caza de brujas, que es lo que usted ha pretendido dibujar, sino que, lógicamente, se analizan –hablo del trabajo del Gobierno, señor Esparza– algunas de las actuaciones que con cierta entidad ha habido a lo largo de los años. Mire, irregularidades o sentencias que nos han costado este Gobierno, y estoy pensando en los cincuenta millones de la Ciudad del Transporte, etcétera, que han tenido –repito– no sé si circunstancias o consecuencias penales para su formación política, pero, desde luego, sí sangrantes circunstancias para los bolsillos de todos los navarros. Como le digo, en ese trabajo que se realiza día a día y que,

lógicamente, tiene sus consecuencias también en la revisión de algunas de las actividades que llevaron ustedes a cabo, yo tampoco sé si cantaríá victoria. Se lo comento, sin más.

Se acaba su tiempo, señora Barkos, me dice. Pues mire, señor Esparza, se lo voy a decir una vez más como en estos tres años: será lo que diga la ciudadanía, y eso se llama democracia. Y me acusa de una gran vileza, de haber despreciado la bandera de Navarra, cosa que no he hecho nunca. Pero le voy a decir: a la bandera de Navarra quienes la despreciaron fueron ustedes manteniendo la ofensa del franquismo durante más de veinte años. Sí, ustedes la vilipendiaron, la insultaron y la mancharon porque veinte años después debían haber sido los primeros en retirar todo signo que ensuciaba la bandera de todas las navarras y de todos los navarros. Esa es la realidad. Y quizá también por esto los ciudadanos, las ciudadanas de Navarra tomen una decisión en las próximas elecciones.

Señora Chivite, me dice que el plano económico va a mejor, pero que no ha sido por el impulso económico de este Gobierno. Pues mire usted, le voy a dar tres datos. Una, la regularización de la aportación del Convenio, que le ha supuesto a esta Comunidad recuperar en torno a los 120 millones de euros al año que estábamos pagando indebidamente; creo que esa es una gestión de los propios recursos económicos bien importante. Dos, la gestión de la deuda, que ha ahorrado a esta Comunidad, de momento, 111, 112, 117 –no lo sé– millones de euros en intereses de deuda. Y, tres –parece mentira que se lo tenga que decir yo a usted–, una política fiscal progresista, no lo que ustedes hicieron.

Hace una lectura agridulce de lo que han sido estos tres años de legislatura. Es usted muy libre, lógicamente, ha de ser así. Me dice que el Gobierno se ha limitado simplemente a revertir algunos recortes. Francamente, señora Chivite, la lista de algunos es muy larga y, por cierto, algunos de ellos con el concurso de su partido y, por suerte, se han revertido muchos más de lo que se hubiera revertido de haber seguido Navarra por esta senda.

Me dice que no ha habido ni una sola innovación, que no ha habido grandes cambios. Es verdad que los grandes cambios en el global de la política económica, tanto en Navarra como en el conjunto del Estado, creo que la gran innovación, en fin, me apetecería llamarle aportación, fue la reforma del artículo 135 de la Constitución, que nos ha traído hoy hasta aquí. Esta es la realidad. No insistiré más en ello. En cualquier caso, innovaciones sí ha habido, incluso al amparo y al frío, no puedo decir al calor, de reformas de estas características que nos obligan a políticas austericidas, que nos contienen la capacidad de crecimiento en empleo público, que nos han tenido absolutamente incapaces de poder ensayar e intentar nuevas fórmulas de

gasto que fueran mucho más acordes con las necesidades que tienen en estos momentos economías como la navarra, y que en estos momentos, por cierto, solo una interpretación absolutamente socialista de lo que el propio Partido Socialista ha venido criticando de la Ley de Estabilidad Presupuestaria entiendo que nos debería permitir llevar a cabo inversiones financieramente sostenibles por valor de 113 millones de euros el próximo curso, y ahí es donde yo quiero ver la innovación del Partido Socialista.

En cualquier caso, me dice: el espacio de la izquierda social no ha tenido ningún protagonismo. Pues creo que solo las intervenciones de los cuatro portavoces del acuerdo programático que componen la mayoría parlamentaria en esta novena legislatura han dejado bien claras, señora Chivite, cuál es en estos momentos el espacio que la izquierda social ha tenido en la política navarra. Desde luego, nada que ver con lo ocurrido en los últimos veinte años, donde el espacio de la izquierda social que ustedes representaban no era sino dar el respaldo necesario a la derecha de Unión del Pueblo Navarro. Esa es la verdad.

Diálogo sí, pero solo con los suyos, me ha criticado usted también. He empezado diciendo, señora Chivite, que yo le llamé el primer día, tuvimos la ocasión de estar y también se lo agradecí en aquel momento. No llegamos a acuerdos. Pero recuerdo otra bien pronto una vez iniciado ya el curso político en septiembre, no recuerdo si fue en aquel mes de 2015, pero bien pronto, lo digo hoy porque usted lo ha citado aquí: no llegamos a acuerdos en torno a la elección del Defensor del Pueblo. ¿Sabe que yo le propuse que iniciáramos algún tipo de trabajo el Partido Socialista con el cuatripartito por ver si éramos capaces de llegar a un acuerdo? Pero es cierto que estábamos en una sintonía muy diferente sobre cuál debía ser la metodología de trabajo para llegar a la conclusión de un acuerdo. Muy diferente, señora Chivite. Supongo que son culturas políticas muy diferentes.

Y termina diciéndome: este Gobierno tiene mayoría política, pero no mayoría social. Todo lo contrario. Creo precisamente que lo que tiene este Gobierno es mucha más mayoría social de la mayoría política que viene representada, aquella que viene anhelando claramente un cambio de las políticas que en Navarra se han llevado a cabo en los últimos veinte años y a la que su partido no ha sabido responder durante todo ese tiempo.

El cambio se ha quedado corto y sin ambición. No lo comparto, en absoluto. Todo lo contrario, creo que ha sido enormemente ambicioso. Lo fue, además, con algunas políticas bien diferentes, se nos olvida ahora, y estamos en el debate del estado de la Comunidad 2017-2018, pero es cierto que hemos hecho un balance un tanto de legislatura

dada la circunstancia. Quiero recordar que se ha revertido y que fue un cambio importante y profundo, enormemente profundo en esta Comunidad, por la manera en que se gestionaban determinadas ayudas, las políticas activas de empleo a través de convenios. Eso diría que fue un profundísimo cambio en la manera de tratar en esta Comunidad uno de los elementos sustanciales a la hora de salir de la crisis o, en cualquier caso, de dibujar las políticas de empleo. De poco profundo, nada.

A partir de ahí se ha producido otro tipo de aportaciones muy importantes y, por cierto, no solo se ha llevado a cabo en un cierto clima de relajo y serenidad, no sé si siempre de sensatez por ninguna de las partes, pero quiero decir que no solo se ha producido por la acción del Gobierno, por el impulso del acuerdo programático, también por la respuesta de otros agentes que se han visto concernidos y que, más allá de tensiones evidentes y ciertas, se ha llevado a cabo con la razonabilidad que creo que la propia propuesta proponía.

Me dice también: los socialistas queremos dirigir el próximo Gobierno. Por cierto, en el receso que hemos tenido ha habido más de un comentario en torno a que esto parecía un mitin electoral. Hay quien ha dicho que estaba usted más en discurso de investidura. Creo que hoy no tocaba pero, ya que me lo dice, si los socialistas lo que quieren es dirigir el próximo Gobierno yo solo le puedo responder, señora Chivite, que es más que legítimo pero, mire, a su partido y a la formación que en este caso es la primera formación del cuatripartito, Geroa Bai, no solo le separan ocho mil votos, a su partido y a las cuatro formaciones que conforman el cuatripartito le separa la historia reciente de quién tuvo la valentía de apostar por el cambio y quién no. Eso es lo que nos separa, no ocho mil votos.

Me dice más: el plan de empleo es uno de los grandes incumplimientos de este Gobierno; el compromiso de los socialistas es, a priori, llevarlo a cabo. Bueno, si es como en 2014 cuando pudieron ponerle el lazo a lo que no tenía contenido..., no, no estoy diciendo que usted lo hubiera hecho, digo si es lo que pretende, porque, mire, si lo que busca es contenido, señora Chivite, lo tiene en las políticas activas de empleo, lo tiene en multitud de acuerdos a los que se ha llegado, lo tiene en todas las aportaciones de, por supuesto, quienes han protagonizado diferentes acuerdos de esta categoría, pero también de otras entidades no llamadas anteriormente y de otras, más allá del conjunto de los agentes sociales, como universidades. Lo tiene en torno a la S3, políticas activas de empleo. En salud laboral he dicho que estamos trabajando. Por lo tanto, oiga, a ustedes lo que les falta es el lazo. Creo que todos hubiéramos querido verlo en las mejores de las condiciones y con la mayor de la

representación, pero tampoco le engaño –y con esto creo que contesto también a otros portavoces– si le digo que me sorprende que los mismos agentes sociales que a finales de 2014 llegaron a acuerdos de estas características con el Gobierno anterior no hayan dado ni esos dos meses de gracia –se lo digo también a usted, señora De Simón– a este Gobierno. Y a veces me pregunto a qué responden determinadas precipitaciones.

Le estaba diciendo que la falta en estos momentos de la rúbrica en torno a un plan de empleo en nada obstaculiza el trabajo, más allá de que pudiera ayudar en la puesta en escena. Y le voy a hacer un relato de lo que se ha hecho durante estos tres años. Claro que sí, sí que hemos tenido tres años, y hemos trabajado. Una parte muy importante ya ha sido aprobado y consensuado mediante el acuerdo sobre políticas de empleo 2017-2020, con el apoyo de Comisiones Obreras, UGT, CEN y Cepes, siendo la primera vez que se incorpora la economía social a través de Cepes. Y quiero recordar que una formación sindical más, LAB, votó en contra, pero ha participado activamente en el mismo y ha aportado de manera activa también al mismo. Es decir, lo acordado ha alcanzado un mayor consenso del que se había dado nunca en un plan de empleo.

Pero, es más, los objetivos que nos marcamos se están logrando de una manera muy satisfactoria. Hemos reducido en un 75 por ciento la brecha de tasa de desempleo con las quince regiones escogidas como referencia en la S3, que actualmente tienen una tasa del 53 por ciento. Según la EPA, hemos pasado en el segundo trimestre de 2018 a 284.000 ocupados frente a los 267.300 del segundo semestre de 2015, es decir, 16.700 personas más. Respecto a la afiliación de la Seguridad Social, el número medio de personas afiliadas a la Seguridad Social en Navarra se sitúa a mediados del mes de septiembre en 281.340. Por tanto, 7.800 más que hace un año.

Nos planteábamos reducir la tasa de paro hasta el 10 por ciento y lo hemos cumplido. Hoy estamos en el 9,93 por ciento. Nos habíamos fijado también objetivos relacionados con las retribuciones, uno de los vectores clave de la calidad del empleo, y en estos dos últimos años, tal y como he apuntado, se está produciendo una mejoría clara.

Con respecto a la contratación indefinida, el objetivo se situaba en 25.000 personas al año. De enero a agosto de este año 2018 llevamos 16.689, lo que supone un 58,8 por ciento más que en 2015, y esto nos acerca claramente al objetivo a finales de año, pero, como digo, el margen termina en el año 2020, luego estamos más que en la senda de cumplir.

Si queremos analizar qué supone, efectivamente, no haber firmado un plan de empleo, me parece razonable, pero hurtar a ese debate que las patas básicas, los pilares básicos y el contenido real de un plan de empleo está en marcha y está dando buenos resultados es sencillamente hurtarle a la ciudadanía la realidad de la situación en la que estamos hoy.

Me dice: empleo de calidad, no queremos competir con salarios. Lo comparto al cien por cien. Creo que en Navarra no queremos competir en materia salarial. Tenemos que ser capaces de llegar con otras armas, tenemos que ser capaces de competir con otras potencialidades, pero para generar empleo de calidad necesitamos también una normativa que ayude. Y para ello, para la generación de empleo de calidad, señora Chivite, es absolutamente esencial derogar la reforma laboral, y tienen una mayoría social en estos momentos en el Congreso de los Diputados, señora Chivite.

Me pregunta cómo nos estamos preparando para adaptar la industria a los retos 4.0. Pues usted ya lo conoce, según me señala el Vicepresidente Ayerdi. Dentro de la S3 –digo que me señala que usted lo conoce ya, que es consciente de que usted lo conoce– tenemos retos bien concretos prioritarios hasta 2020 en esta materia que no solo están aprobados, sino que están dotados económicamente, porque entiendo que a veces, en fin, de las musas al teatro va mucho, en este caso estamos en el teatro, hay dotación económica y presupuestaria y ya están en marcha. ¿Que cómo nos estamos preparando? Preparándonos, pero los programas están en marcha.

Me dice: en I+D+i, 39 millones del presupuesto, un 1 por ciento, esto es rácano. Claro, yo le digo: ¿y de dónde veníamos, señora Chivite? Porque si esto es rácano, veníamos del racaniquísimo, porque hemos aumentado un 80 por ciento las aportaciones que venían haciéndose en estos años. Pero, mire, esto es en lo concerniente a lo que son nuestras competencias en I+D+i, estamos haciendo una aportación del 1 por ciento del presupuesto en lo que compete a nuestras propias competencias, porque quiero recordarle que esta no es en estos momentos una carga asumida por parte del Gobierno de Navarra y, por lo tanto, una competencia, por cierto, ya les traslado a todos los presentes y a todas las presentes que trataremos con el Presidente del Gobierno también, una competencia que Navarra lleva reclamando desde hace mucho tiempo, desde luego, sí este Gobierno, y habida cuenta que la aportación de Navarra con respecto a esa carga no asumida es del 1,6 por ciento del total presupuestario de los Presupuestos Generales del Estado, pues a lo mejor es que ese racaniquísimo, señora Chivite, no lo es en absoluto sino todo lo contrario. A lo mejor es que ese racaniquísimo se

explica porque usted lo está comparando con otras comunidades que tienen la competencia totalmente. Esa es, por lo tanto, una reivindicación de este Gobierno para esta Comunidad en la que no tengo duda de que su formación política nos va a acompañar.

Me dice: si alguien ha peleado por la banda ancha, ese ha sido el Partido Socialista de Navarra. Yo me dirijo a usted, pero puedo mirar también al señor Garmendia, sí señor. Bueno, yo no sé, ustedes estuvieron un tiempo en el Gobierno, un año, ciertamente, y lo que nos encontramos de banda ancha fue –discúlpeme, déjeme hablar– un levísimo inicio de trabajo y estudio metido en un cajón. Usted me dirá: no era responsabilidad mía. Ciertamente, espero que no el hecho de haberlo metido en el cajón, pero si sabía usted que existía, señor Garmendia, ¿dónde ha estado el Partido Socialista de Navarra en estos tres años anteriores? Los tres años anteriores en la oposición de esta Cámara, señor Garmendia, como están ahora aquí, ¿dónde han estado? Porque ustedes sabían o por lo que me está relatando ahora usted desde su escaño debían saber que existía un primigenio plan de banda ancha metido en un cajón. ¿Con qué interés? ¿Por qué? Yo sí me lo pregunto. ¿Por qué ese plan estaba metido en un cajón? Quizás algún día lo sepamos.

En cualquier caso, el plan de banda ancha ahora es una realidad con dotación presupuestaria. A ver si una vez más el Partido Socialista de Navarra es capaz de ofrecer al conjunto de la ciudadanía navarra esa valentía, esa osadía y esa impronta que exigía al Gobierno y al cuatripartito aquí no hace más de unos diez meses.

“Las infraestructuras han sido el gran fracaso de la legislatura”, y lo ha dicho con esta rotundidad, señora Chivite. Pues mire, no sé, pero en infraestructuras locales cien millones más o cien millones de PIL frente a los cero de los últimos cuatro años, de los cuatro años anteriores. En infraestructuras educativas, porque este Gobierno considera que son educativas también las infraestructuras o que las educativas también son infraestructuras, 46 millones de euros en tres años. En sanitarias, en esos mismos tres años y hasta el pasado mes de agosto de 2018, de este mismo año, es decir, sí, tres años, 75 millones de euros. En inversiones reales y transferencias de capital, en 2015 nos encontramos con que la inversión era de 199 millones de euros, en 2019 será de 309 millones de euros, un 55 por ciento más. Por lo tanto, en fin, ese como dice gran fracaso de legislatura yo creo que, por el contrario, ha tenido en términos reales de inversión y en términos que pueden perfectamente ser razonados desde la realidad, desde la certeza del presupuesto, yo creo que echa por tierra de manera muy evidente esa afirmación tan rimbombante, pero, como digo,

tan carente absolutamente de contenido. Y luego tenemos –repito una vez más– la posibilidad de llevar a cabo una implosión en inversiones financieramente sostenibles.

Me dice, y yo se lo agradezco, además, con respecto al Canal de Navarra, que la segunda fase está parada. No, señora Chivite, la segunda fase está siguiendo los términos, está siguiendo el avance del estudio que se ha pedido en este año. Parada, en absoluto. Y me dice: nosotros seguiremos apostando por esta infraestructura. Pues yo se lo agradezco, pero me gustaría que pudiéramos entender por qué la parte del Gobierno que lidera su partido en Canasa a día de hoy sigue sin darnos una fecha para poder reunir o para poder convocar al consejo de administración, una reunión cuyo requerimiento, por cierto, después de la llegada al Gobierno del Partido Socialista llevamos haciendo con insistencia precisamente para que los regantes, para que los hombres y las mujeres de la Ribera puedan ver cuanto antes agua de boca y de uso industrial de calidad, y al mejor precio posible.

Porque, señora Chivite, como decía esta mañana el portavoz de Geroa Bai, obras son amores. Por lo tanto, no vale con invocar aquí y en esta tribuna que uno está, como desde el primer día, a favor de una infraestructura cuando luego es incapaz de acompañar con las actuaciones administrativas e institucionales que le son correspondientes.

En vivienda me dice que en estos momentos solo se han creado doscientas de alquiler social; son más de setecientas de gestión pública.

Y en lo que ha hecho una lectura que verdaderamente, en fin, a mí me resulta dolorosa ha sido en torno a la ley de dependencia. Le voy a decir por qué me resulta especialmente dolorosa. En cuanto a la ley de dependencia, fuimos muchos y muchas los que, cuando se tramitó en el Congreso de los Diputados, ya alertamos, y lo dijimos, además, con convicción –el tiempo tristemente nos ha dado la razón–, que era una ley que difícilmente iba a poder llevarse a cabo en toda su ambición, que compartíamos con su partido en Madrid, porque no tenía la dotación presupuestaria necesaria. Y aquí, una vez más, obras son amores.

Y es por eso que este Gobierno ha querido trabajar para paliar circunstancias como esta que usted me dice. Y me dice: en dependencia han aumentado las personas atendidas porque lo decía la ley. No, mire, no es exactamente así ni mucho menos. Entre 2015 y 2018 el número de personas atendidas en el conjunto del Estado aumenta en un 32 por ciento; en Navarra aumenta en un 56 por ciento. Con la misma ley. Porque nos lo pedía la ley no, con la misma ley. En el conjunto del Estado un 32 por ciento y en Navarra un 56 por ciento. El pasado 31 de agosto Navarra se consolidaba en un

ranking como la tercera mejor comunidad autónoma en lista de espera, la segunda mejor en el número de personas atendidas, y la primera en que esta actuación creció en el año 2017. Esa es la verdad. No es verdad que sea la inercia de la propia ley la que va explicando la implantación de la atención a la dependencia en el conjunto del territorio, de ninguna de las maneras: primero, porque a la ley española le falta presupuesto, y, segundo, porque está bien claro que la voluntad política acompañada de ese tan necesario presupuesto ha tenido otro recorrido, mucho más ambicioso, en el departamento que lidera el Vicepresidente Laparra. Mucho más ambicioso.

Y luego me dice que hay más prestaciones económicas que servicios. No es así. El aumento de los servicios en dependencia ha sido del 32,8 por ciento, y el aumento en servicios de atención diurna del 45 por ciento. Por lo tanto, señora Chivite, no es así.

Hablaba, en ese empeño que tienen ustedes de confrontar modelos y no modelos y enseñanza pública y enseñanza concertada, y, mire, me ha pedido corresponsabilidad de la concertada, corresponsabilidad en todos aquellos retos que está liderando este Gobierno en la enseñanza pública, por descontado, y lo compartimos absolutamente. Por eso, esta legislatura es la legislatura en la que más que nunca se han fiscalizado aquellas inversiones públicas que se llevan a cabo en la concertada. Más que nunca, señora Chivite. Yo le invitaría a que lo compartiera, y a que lo compartiera con la Consejera, porque creo que ese es un punto de encuentro importante para esta sociedad. Si ha de haber un destino de fondos públicos en la concertada, ha de haber una enorme ya no solo corresponsabilidad, por descontado, pero, evidentemente, una asunción de las propias responsabilidades, de las propias obligaciones de la Administración Pública y, por lo tanto, una fiscalización efectiva de toda aquella inversión pública que se lleva a cabo en la red concertada.

Me ha reconocido luego el esfuerzo en innovación en la escuela pública, en coeducación.

En el ámbito de la salud, ha dicho usted: creo que el Consejero de Salud ha tenido mucha suerte porque no ha habido polémicas, claro, como ha venido siguiendo la inercia de lo que se hizo... Yo creo que si hoy, porque a veces la memoria de todos nosotros, cuando las cosas van a mejor, que no digo bien, pero cuando las cosas van a mejor tiende a ser frágil, y es lógico, echáramos la vista tres años atrás y recordáramos brevemente qué fue el Departamento de Salud, sus principales protagonistas, sus principales actuaciones... ¿Lo recuerdan? ¿Cómo me puede decir eso, señora Chivite? Desde la seriedad y el rigor político no me puede decir eso de ninguna de las maneras. ¿Recuerdan

aquel baile de personas en torno a la gerencia del hospital? ¿Recuerdan aquella alarma que se generó en torno a la cuestión de las cocinas? No ya solo por la externalización, sino por la manera en que se llevó a cabo. No puede decirme eso con seriedad, no puede decirme que el Departamento de Salud es hoy como hace tres años. No es cierto. Pero es que, además, mucho más allá de lo que usted me está diciendo, se ha llevado un cambio de modelo profundo, hondo y convencido. Apuesta por los servicios públicos declarada, internalización de las cocinas, internalización del transporte sanitario de emergencias, modelo de... Que se está terminando, señora Chivite, y usted lo sabe. Se está terminando, señora Chivite. No, mil veces anunciado no, un compromiso de legislatura que se va a ver cumplido en esta legislatura, señora Chivite. Un modelo de crónicos, hospitalización a domicilio, el plan de envejecimiento activo. Claro que existe un modelo, completamente diferente. Claro que existe un cambio de modelo; un cambio de modelo, además, central, radical.

Como me parece interesante el debate, no sé si es hoy el día pero en cualquier caso le preguntaba al Consejero Domínguez por una de las cuestiones que ha planteado usted aquí, en la tribuna, la del centro de día de salud mental de Tudela, que ha sido trasladado al hospital, y, claro, la pregunta es por qué no tiene que estar en el ámbito hospitalario. ¿Hay alguna razón técnica? Perfectamente, pues lo vamos a escuchar con un enorme interés, pero, desde luego, me alegro enormemente de que desde su grupo parlamentario se tengan criterios tan avanzados frente a los criterios que han sido diseñados por el conjunto de expertos del departamento que dirige el Consejero Domínguez. Los vamos a escuchar en su próxima intervención con un enorme interés.

Cooperación al desarrollo, cierto. Lo ha reconocido aquí alguno de los portavoces. No podemos estar satisfechos, y es verdad que tenemos que trabajar en esa cuestión.

Inclusión social. “El gran debe de la legislatura, y es que la ley cojea porque falta la pata de la inclusión social”. Y me dice que el conjunto de los contratos laborales que se han producido son contratos de empleo social. Pues mire usted, señora Chivite, los contratos laborales en torno a la renta garantizada, a los perceptores de renta garantizada, han crecido en un 57 por ciento. O sea, la mayor se cae. Y vamos a la pata. De esos contratos laborales, que son 6.000, que han afectado a 6.000 personas, solo un 20 por ciento son empleo social protegido, 1.200 personas, luego se le cae ya segunda, la de la pata. No es verdad, no se está trabajando en trampear con el empleo social protegido, de ninguna de las maneras. No se está trabajando así. Le estoy dando los datos. De los 6.000 contratos

que se han realizado solo un 20 por ciento se han producido por esa vía, señora Chivite. Luego ese gran debe de la inclusión social no se produce o por lo menos no en este dato que usted estaba queriendo trasladar.

En materia de igualdad usted ha trasladado lo positivo de las políticas que se están llevando a cabo.

“Con la juventud tenemos que trabajar de su mano” Pues, mire, el Consejo de la Juventud en estos momentos tiene, primero, de la mano del Gobierno de Navarra, que haya sido doblado su presupuesto. No me atrevo a decir que sea suficiente, pero, desde luego, estamos en una senda de entender que, efectivamente, las políticas que desde la acción del Gobierno se llevan a cabo tienen que tener una participación por la vía también de una dotación económica por parte, en este caso, del Consejo de la Juventud. Mire, yo le invitaría a que hiciera un repaso de todas aquellas leyes que han sido sometidas a participación pública: iniciativas, planes, etcétera, y verá que, efectivamente, este Gobierno sí interactúa con una parte importante de la juventud. Sí es capaz de trabajar con una parte importantísima de la juventud, que es aquella que se ve concernida en las materias que viene trabajando, de una manera u otra, de una manera directa o, como digo, interactuando a través de los medios que todas las herramientas de participación nos permiten. En ese sentido, tenemos un contacto y un diálogo fluido.

Veo que hablaba también de una imposición de lenguas y de utilizar el autogobierno para confrontar con el Gobierno de España. A veces, señora Chivite, la veo incapaz de soltar un poco las amarras que le siguen reuniendo en el tripartito de la oposición a través de unos mantras que, francamente, no tienen no respuesta, porque a los datos que usted me diera yo le podría responder con total seguridad, pero es que usted ya ni siquiera trata de revertir datos aunque fueran equívocos, simplemente son los mantras, y, sin embargo, en ese mantra ha habido algo a lo que sí quiero responderle. Me dice: en materia de memoria histórica ustedes han cumplido, pero en materia de memoria reciente tienen mucho por hacer. Supongo que se está refiriendo a víctimas de violencia terrorista y en concreto a víctimas de ETA. Dice: tienen ustedes mucho por hacer. Mire, estoy viendo al Delegado del Gobierno en la tribuna y le saludo desde aquí –muy buenas tardes–. Yo creo que tiene para contarle alguna reunión reciente en la que víctimas del terrorismo de ETA sí que han reconocido que con este Gobierno se ha podido hablar. Otras no, es evidente, lo sabemos, y es algo que lo hemos visto durante esta legislatura, pero hay víctimas del terrorismo de ETA, víctimas de la violencia de ETA, y creo que se lo han trasladado ayer mismo,

y me consta, que, efectivamente, señalan que en esta legislatura por primera vez se les ha dirigido un Gobierno. Mucho por hacer lo tenemos todos, y este Gobierno es el primero, pero no confundamos los términos con los mantras de otros.

Y me dice que en el tema de transferencias pendientes lo que le parece es que este Gobierno solo ejercita una suerte de postureo que no lleva a nada. Bueno, postureo... Yo le puedo relatar reuniones. No me atrevo a dar fechas porque me las ha relatado la Consejera Beaumont, pero, en cualquier caso, la primera es entre 2016, entiendo, y 2017, con la entonces Vicepresidenta del Gobierno, la señora Sáenz de Santamaría, y una posterior con la misma Vicepresidenta Sáenz de Santamaría y el entonces Ministro del Interior, el señor Zoido, digo bien.

Estas, efectivamente, por más que ha habido requerimientos por parte del Gobierno de Navarra no han tenido traslado y terminaron, como digo, en agua de borrajas, pero se han iniciado ya contactos con diferentes miembros del Gobierno del Estado que preside Pedro Sánchez, con el Ministro Grande Marlaska, con la Ministra Batet y con los Secretarios de Estado de Función Pública e Instituciones Penitenciarias, y esto a lo mejor usted no lo conoce, pero quiero decirle que se está trabajando, y se está trabajando, además, en profundidad, y me gustaría pensar que con la misma vocación de responder a esos requerimientos de ir cumpliendo en materia competencial la Lorafna con la que estamos trabajando en estos momentos, digo con la misma vocación desde el Gobierno del Estado.

Me ha citado, efectivamente, ese acuerdo que se ha conocido hoy de las Diputaciones Forales en torno a las normas forales sobre la exención. Yo quiero aclarar una cuestión, aunque lo hemos hablando en más de una ocasión. La circunstancia de la ley que ustedes redactaron en 2012 es diferente a la circunstancia de la ley redactada en el conjunto del Estado y en las tres Diputaciones, que sí son calcadas. Lo que se me informa desde Hacienda es que no es el caso –déjeme hablar– de las normas forales y de la ley de aquí. Vamos a ver, en el caso de las normas forales, que son el mismo texto en el caso de las normas de Bizkaia, Gipuzkoa y Álava, ambas tres son iguales y en el artículo 9.12, último párrafo de cada una de ellas, se cita lo siguiente: “También estarán exentas las prestaciones públicas por maternidad y paternidad recibidas de las comunidades autónomas o entidades locales”. Este es un párrafo que contienen las tres normas forales, que coincide con el párrafo que tiene el régimen común, la norma estatal en su artículo 7 h), en el que se dice: “También estarán exentas las prestaciones públicas por maternidad percibidas de las comunidades autónomas o entidades locales”. Es el mismo párrafo. Ese párrafo no existe en la ley foral, y ese párrafo es el que da

sustento a la sentencia del Tribunal Supremo cuando dice que las exenciones por maternidad de la Seguridad Social tendrán el mismo rango que las exenciones por maternidad percibidas de las comunidades autónomas o entidades locales.

Yo creo que lo que estoy explicando es claro y evidente, y con esto no me estoy posicionando en contra de esas exenciones. En el cuatripartito seguimos pensando que lo lógico es una deducción progresiva, por cierto, para bajas por maternidad y por paternidad, pero en cualquier caso para prestaciones en este ámbito.

En cualquier caso, la circunstancia no es la misma, es que ustedes en aquella ley de 2012 no mantuvieron ni ese mínimo que tanto la legislación básica del Estado, la norma común del conjunto del Estado, como las tres Diputaciones de la Comunidad Autónoma Vasca, mantuvieron: las exenciones para las prestaciones por maternidad que fueran concedidas por las comunidades autónomas o por las entidades locales, y eso es lo que da sustento al Supremo. Eso es lo que explica el Supremo: oiga, si aquellas pueden estar exentas, si las prestaciones por maternidad de comunidades y entidades locales pueden estar exentas, evidentemente, el resto también, las de la Seguridad Social también. Pero aquí borraron incluso eso, y eso es lo que no se contó. Ya me entiende, señor García Adanero. Eso es lo que no se explicó. Y esa es la diferencia. Y por más que el Gobierno pueda estar de acuerdo o no, salvo si los tribunales o alguna entidad, en fin, de no sé qué tipo, legislativa, que entiendo que hay una iniciativa, pero, en fin, yo no sé qué señalarán los servicios jurídicos de la Cámara, pueda tener carácter retroactivo en materia fiscal, pues hoy estamos donde estamos, y no les engaño, no es fácil hacer una defensa de esta posición en concreto, porque ustedes borraron del mapa hasta el más mínimo minimorum en la ayuda a aquellas madres en plena crisis económica. Es que no les perdonaron ni el pan ni la sal, y esta es la realidad.

Voy a terminando porque no sé si me estoy alargando mucho. Me decía que con los socialistas en el Gobierno la Presidenta irá a Madrid. Bueno, y esta Presidenta también va a Madrid, por cierto, y a Bruselas, y a Burdeos, y a Logroño, y a Aragón, y a la Comunidad Autónoma Vasca, igual igual que ellos mismos también han venido aquí, a Navarra. ¿Sabe por qué, y esa es la diferencia? Que este Gobierno cree en la bilateralidad de las relaciones, señora Chivite, no en la sumisión de los intereses ni de los partidarios ni de los generales de los navarros y navarras hacia Madrid.

La Señora Beltrán ha arrancado diciendo: hace tres años ustedes nos decían que éramos agoreros apocalípticos. No, hace tres años, no, señora Beltrán, durante toda la legislatura. Hemos estado

toda la legislatura diciéndoles lo mismo, porque toda la legislatura ha seguido usted con el apocalipsis. Hoy mismo ha sido evidente. No han sido solo tres años. Yo siempre he pensado que el apocalipsis tiene fecha de caducidad, es decir, ya no puede ir creciendo tanto, es decir, tiene techo, pero usted cada día me consigue sorprender, y hoy dice: Navarra es cada vez menos Navarra. Y yo cuando le he oído decir esto me he acordado de aquellos años 80, en que había algún mito un poco discotequero, *The Blond Ambition*. Pues ustedes son el Apocalipsis Rubio. Así de discotequero y con la misma purpurina parlamentaria, señora Beltrán.

¿Que Navarra es menos Navarra? Francamente, afirmaciones de estas características tienen tan poca entidad, tan poca profundidad, tan poca realidad... Me dice: nosotros sí defenderemos a la Navarra de la calle. Yo me pregunto si lo van a hacer como el señor Casado defiende a España en Bruselas, que ha conseguido enfadar hasta a sus compañeros en Bruselas. Y me dice que con ustedes—con nosotros— hay una Navarra en la que no podemos dar una rueda de prensa en las calles de Pamplona. Eso no es verdad, señora Beltrán, usted ha dado una rueda de prensa, como cualquiera, faltaría más, además, cuando le ha dado la gana, y cuando ha querido hacerlo en plenas fiestas de San Fermín Chiquito en el centro de la plaza de la Navarrería pues no ha podido llegar porque estaba llena, y ha dado la rueda de prensa un poco más abajo. Porque estaba llena, señora Beltrán. Si lo que pretendía era otra cosa y no ocurrió y aquello le molestó yo no lo sé, señora Beltrán, pero esa es la verdad.

Me dice: con usted tenemos edificios públicos ocupados. Oiga, conmigo, en Navarra y en media Europa. Le voy a decir más, un compañero suyo de partido, yo creo que fue el señor Maroto, incluía en el programa electoral de aquel año para Vitoria el desalojo de un gaztete que lleva ahora unos treinta años ocupado, pero venía, por cierto, de gobernar Vitoria otro compañero suyo de partido, el señor Alonso, con lo cual yo creo que tiene un problema. Por cierto, terminó la legislatura y no lo desocupó. No es la vocación de este Gobierno, no estoy diciendo otra cosa sino que se trata, por la vía del diálogo, por la vía de lo que sea necesario en la defensa del interés público, pero el primer interés público, y siempre lo hemos dicho, ha de ser y debe ser también la convivencia y el diálogo en la defensa de esos bienes públicos y de todo el mundo. Como digo, el problema es común a toda Europa y también a sus compañeros. Pretender hacer de esto una categoría a mí, de verdad, me parece impresionante.

Señora Barkos — me dice—, nosotros defendemos una Navarra foral y española. Pues me parece muy bien, señora Beltrán, y tiene usted todo el

derecho a decirlo cuantas veces quiera, y así lo hace y no deja de hacerlo una y otra vez, pero también el resto de navarras y navarros tenemos derecho a defender el modelo de sociedad en los términos identitarios, en los términos de sentimiento político, en los términos de convicción social que pensamos, que pretendemos y que opinamos. Y, por cierto, es precisamente ese posicionamiento político el que ha hecho este reparto parlamentario que tenemos en esta legislatura, esa es la realidad y así están las cosas.

Anexión de Navarra a Euskadi. Es que ya llevo tres años hablando de lo mismo. Yo jamás he dicho que quiero una anexión de Navarra a Euskadi, eso es mentira. Una Navarra en la que prima más la renta garantizada que el plan de empleo, eso es mentira. Y entonces termina ya diciendo, en esta caterva de afirmaciones: queremos una Navarra sin impuestos. Normal. Claro, si ustedes imponen la tasa Gürtel, entonces tendrán que quitar otros impuestos. Usted, su partido, el partido de la tasa Gürtel. Entonces, señora Beltrán, pues claro, así nos encontramos.

Vamos a ver. Es la única comunidad que no quiere inversiones del Estado para el TAV. No, señora Beltrán, lo que no queremos es que nos tomen el pelo, como llevan ustedes décadas haciendo, repito. Yo antes citaba aquel acuerdo del año 2002 de Álvarez Cascos, entonces Ministro de Fomento, y lo recuerdo bien, era un acuerdo de una enorme dimensión en infraestructuras en Navarra que la verdad nunca me he detenido a mirar en qué porcentaje se cumplió, pero le aseguro que yo creo que no roza las dos cifras, digo el porcentaje de lo cumplido, probablemente ni algo parecido.

Y luego me dice también que algunos pretenden que nos fagocite el País Vasco por la vía de los hechos consumados o que algunos de nosotros pretendemos que nos fagocite el País Vasco por la vía de los hechos consumados. Sí, me lo decía a mí. Mire, de momento aquí el único hecho consumado es que el señor Jaime Ignacio del Burgo está en la ponencia estatutaria de la Comunidad Autónoma Vasca, me imagino que con la intención de fagocitar algo, pero espero que no consiga cuando menos fagocitar ningún posicionamiento político.

Y ha terminado usted haciendo una afirmación con la que no sé si es fácil —repito— llegar a un peldaño más, pero es inadmisibile. “Ustedes son lobos con piel de cordero que vienen a despedazar nuestra tierra”. Me ha dicho eso literalmente. Y eso me lo está diciendo, señora Beltrán, la portavoz del partido que apoya la Europa de Orban. Eso sí que da miedo, señora Beltrán; usted un poco menos.

Al cuatripartito en su conjunto yo le quiero agradecer el trabajo realizado en estos tres años, lo

he hecho en el avance de mi exposición esta mañana, en el encuentro y también en la discrepancia. Y claro que ha habido discrepancias, algunas tasadas desde el primer momento en el acuerdo programático y otras, en otros casos y en otras materias, se han ido produciendo a lo largo de estos tres años.

En cualquier caso, creo que el balance es positivo, no para quienes aquí estamos representando al conjunto de personas que nos dieron su confianza, creo que ha sido positivo para el conjunto de la sociedad. Creo que el cambio se ha producido con una enorme profundidad en algunas de las actuaciones que se han llevado a cabo. Creo que algunas de las realidades van a ser ya irreversibles para el bien del conjunto de la sociedad navarra, pero, en cualquier caso, es evidente que el trabajo necesita todavía de un mayor esfuerzo no ya solo en lo que resta de legislatura, que no tengo ninguna duda de que estamos dispuestos a seguir por la misma senda, sino, por supuesto, en próximos años.

Yo creo que el tono de los discursos ha expresado bien las aportaciones que cada una de las formaciones políticas que componen el cuatripartito han tenido a lo largo de estos años. Decía el señor Martínez, y yo lo he querido citar una vez más, aquello de que hechos son amores, y es cierto. Yo creo que en la gestión, en el trabajo, en el balance de estos cuatro años que lo serán en mayo se explica bien la posición de cada uno de nosotros.

El señor Araiz me decía, y entiendo que estamos ya en el último debate de la legislatura, que en la próxima debe haber quizás más ambición y un cambio más profundo, y me citaba a Eliot, además en una máxima hermosa, que dice que solo los que arriesgan en llegar demasiado lejos descubren hasta dónde se puede llegar. Yo, si me permite y desde la más absoluta humildad, eso lo hice ya hace unos cuantos años y seguramente se explica en muchas cosas, por lo que otros también, pero eso algunas de nosotras y algunos de nosotros lo hicimos hace ya unos cuantos años.

Señora Pérez Ruano, me habla de “esa deuda que el Gobierno no solo ya no osa cuestionar sino que incluso se ha convertido en su mejor gestor”. Pues no estoy de acuerdo. A mí 117 millones menos de intereses de la deuda en esta legislatura me parece una auditoría de la deuda. Eso me parece que es auditar la deuda, si queremos pasar, lo he dicho antes pero lo repito, de las musas al teatro, si queremos hacer una política efectiva y real para esa ciudadanía a la que usted dice defender. Eso es hacer una auditoría de la deuda, enfrentarse a aquellos compromisos más o menos legítimos pero, en cualquier caso, asumidos por una parte importante o con una representación esencial de la ciudadanía, que hicieron anteriores representantes a nosotros. Ese trabajo con la deuda, ese trabajo de

enfrentarse a las entidades es la mejor auditoría de la deuda que se puede hacer.

Ha hecho una crítica un tanto severa. Comprenderá que yo tengo que responderle. “Se puede dejar el cargo pero no las ideas”. Faltaría más. Yo eso no se lo pediría nunca a nadie. Estamos aquí fundamentalmente para defender las ideas de las que nos nutrimos, que defendemos y que, por cierto, nos han traído aquí por la voluntad de la ciudadanía, pero dejar el cargo cuando se asumen responsabilidades públicas, digo el cargo partidario, es saludable, pero otras muchas cosas son saludables también en esta materia.

Por último, no sé si me debo sentir concernida, señora Pérez Ruano, pero dice: no podemos confiar el mando a quien insta al Partido Socialista de Navarra. Si se refiere a algún miembro de mi Gobierno, a alguna formación política, yo creo que es más bien al revés, yo creo que a quien ha llamado el Partido Socialista de Navarra es a ustedes, y han recibido la respuesta que han recibido, pero bien.

Bueno, señora De Simón, ha habido discrepancias importantes, es verdad, pero yo creo que las hemos gestionado, lo decía antes, y hoy estamos aquí yo creo que con una máxima importante. En cuanto al encuentro de algunas formaciones políticas del entorno del cuatripartito con la derecha más rancia de esta Cámara, hombre, pues yo recuerdo algún voto suyo con la lista única en esas posiciones que, la verdad, tampoco quería dejar caer en saco roto, porque creo... Quizás le he entendido mal, no lo sé, pero en cualquier caso me quedo con una reflexión que creo que compartimos el conjunto del cuatripartito y, desde luego, creo que hablo en nombre del Gobierno: el acuerdo programático ha supuesto una verdadera hoja de ruta alternativa a los sucesivos Gobiernos de UPN y el Partido Socialista de Navarra. Y sí, estoy absolutamente de acuerdo, ese será seguramente el mejor de los legados de esta legislatura, que ojalá, por la vía de la democracia, tuviera traslado a la siguiente. Muchas gracias. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, lehendakari andrea. Abrimos un turno de réplica por un tiempo máximo de diez minutos –insisto, diez minutos– para cada portavoz y, además, por el mismo orden de su intervención inicial. Comenzamos con el señor Esparza Abaurrea, del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Diez minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: No es mucho tiempo, señora Presidenta. Buenas tardes, señorías. Señora Barkos, de nuevo ha salido aquí a dar lecciones y a mostrar su soberbia. Sí, yo esta mañana me he debido quedar incluso corto. Habla del diálogo, esencial, y recuerda que, efectivamente, usted me llamó y yo no acudí a esa cita. Es cierto. ¿Sabe por qué? Porque a mí me parecía inmoral,

como me sigue pareciendo hoy inmoral el acuerdo que tiene con los amigos de los asesinos, y porque yo creo que en política no vale todo para ser Presidente de esta Comunidad, y porque creo en un diálogo ético, señora Barkos, en un diálogo democrático, señora Barkos, y en un diálogo alejado de los que tratan con honores y como héroes a asesinos que salen de la cárcel y que han perseguido a miles de españoles, a miles de navarros.

Habla de la calle y hace mención a lo que yo he dicho de la calle y de la tranquilidad. Yo me refiero, señora Barkos, al control, y me refiero a la violencia, me refiero a las algaradas, me refiero a la quema de contenedores, me refiero a lo que hacen sus socios de gobierno, sus chicos, señora Barkos. A eso me refiero. Y en estos tres años y medio ha habido dos manifestaciones, más de veinticinco mil personas. ¿Sabe lo que le dijeron, señora Barkos? En una que respetara la bandera de Navarra y en la otra que respetara la igualdad de oportunidades en esta tierra, que era algo sagrado y que usted ha roto.

Habla de las enmiendas de UPN en el Congreso de los Diputados y, en fin, habla de salchicho. En fin, yo lo que sé es que hay más de 80 millones de euros en el presupuesto del 18 que no tienen ningún problema desde el punto de vista de la ejecución y usted no sabe nada, no ha hecho nada, no le cogen el teléfono, no sé qué es lo que pasa, pero seguimos pagando la autopista, señora Barkos.

Acuerdo del tren de alta velocidad. Bueno, pues es que parece que han conseguido ustedes que se hable del tren de alta velocidad y que hagamos un tren de alta velocidad adecuado a lo que necesita Navarra gracias a ustedes, cuando ustedes no han hecho nada con este tema. Esto está aquí, y las obras están comenzadas porque UPN alcanzó un acuerdo con el Gobierno de España, con el señor Rajoy, ya está. ¿Está viendo las obras o tampoco las ve? Puede ir a visitarlas cuando usted quiera.

Canal de Navarra. Mire, yo me he jugado el tipo para defender esa infraestructura, y cuando digo el tipo es el tipo, porque hubo unos años muy duros, no sé dónde estaba usted, yo sí sé dónde estuve. Por lo tanto, que ahora quiera vender la moto aquí, vender la idea de que nosotros hemos querido ralentizar, paralizar esa infraestructura es ciencia-ficción. Y le voy a decir una cosa más, ha hablado de un expediente en concreto, lo ha nombrado, no está aprobado, ha mentado, señora Barkos. No mienta más, y, si no, que se lo diga la señora Elizalde. ¿Está aprobado ese expediente al que usted ha hecho referencia? ¿Sí o no? ¿Está aprobado? No está aprobado, no salgan aquí a decir lo que no es.

Segunda fase. Unanimidad. Pues bueno, más vale, ¿quieren las 21.500 hectáreas, señora Barkos? ¿Las quieren? Si es así, bienvenidos.

Euskera. Habla de que hay solo un 1 por ciento de plazas. Eso es falso. Porque como en la propia sociedad, dentro de la Administración hay más euskoparlantes que el 1 por ciento, sin ningún tipo de duda. Claro que sí, señora Barkos. Y habla de la escuela pública, señora Barkos. ¿Sabe lo que ocurre con la escuela pública? Que se matriculan menos en la escuela pública y se matriculan más en la concertada. Eso es lo que usted está consiguiendo.

Y habla de que todo lo que han hecho para la competitividad de Navarra. Navarra, desde el punto de vista de la competitividad, tiene el puesto número 3 a nivel nacional. En España el número 3, en la Unión Europea el 145, señora Barkos. Yo no sé si es mucho poco o nada, la realidad es que es el 145.

En cuanto a la tasa de pobreza, usted habla de no sé qué estadística. Yo me he referido a la tasa AROPE, total y absolutamente reconocida. Usted me llamó, efectivamente, en diciembre de 2016, para decirme que se iba a declarar insumisa y que no iba a hacer frente a sus obligaciones como Presidenta de Navarra. Eso es lo que usted me planteó. Y yo, ¿sabe lo que le dije? Que no, que nosotros no hemos sido insumisos jamás.

Usted, le guste más o le guste menos, no está gobernando para todos los navarros, señora Barkos. La atención sanitaria a los inmigrantes siempre se ha garantizado en Navarra, siempre, no venga ahora usted aquí a contarnos otra película. Y, fíjese, el autobús de la vida no lo eliminamos, eso es mentira, señora Barkos, no se suprimió, eso es mentira. Como todo tenga la misma credibilidad que eso... El autobús de la vida no se suprimió (MURMULLOS).

El mérito de la vacuna del neumococo...

SRA. PRESIDENTA: Por favor, disculpe, señor Esparza Abaurrea.

SR. ESPARZA ABAURREA: ... habla de los 300 euros. ¿Pues sabe de dónde sale? De una comisión intersectorial, de un acuerdo entre UPN y el Partido Popular, antes de que ustedes llegaran al Gobierno. ¿Verdad que sí, señor Consejero? ¿Verdad que esa vacuna se pone en toda España desde el año 2016, que no es algo específico de Navarra? Es que parece que solo ocurre aquí. Pues no, ocurre en todos los sitios y ocurre gracias a ese acuerdo en la intersectorial antes de que ustedes llegaran.

Datos de la Comisión Europea. AROPE. Tasa de pobreza, 2015:13 por ciento; 2017: 13,5. Explíqueme lo que quiera, señora Barkos, pero estos son los datos.

Miente usted cuando dice que la deuda no ha crecido. Ha crecido en más de 400 millones de euros. Las rentas más bajas y las rentas medias en esta Comunidad pagan más impuestos, y cuando usted dice que no está mintiendo de nuevo, señora Barkos.

Los intereses de la deuda que han negociado y que, efectivamente, nos benefician forman parte del ciclo económico. ¿O es que ustedes son los que fijan los tipos de interés? Pues tampoco los fijan, como no los fijábamos nosotros. Es que se apuntan a todo. PIB año 2017, señora Barkos: España 3,1; Navarra 2,8. La deuda... Es que me voy a quedar sin tiempo. Simplemente tres datos de la deuda: si hubieran planificado bien, si hubieran estimado bien los datos, señora Barkos, estarían gestionando y podrían, efectivamente, vanagloriarse de su gestión. Lo que han hecho es lo siguiente. Se han encontrado en el año 2017, y, si no, me lo niega usted, señor Consejero, con un incremento de ingresos de 370 millones de euros. No lo tenían previsto. 370 millones de euros. Eso ha supuesto un superávit de 241 millones de euros y, además, han dejado sin ejecutar en el presupuesto del 17 160 millones de euros, es decir, se han equivocado en casi un 10 por ciento. Señores de Podemos, de Izquierda Unida, de EH Bildu, que no les camelen, que les han engañado, que aquí se podía haber hecho inversión, que aquí se podía haber sido mucho menos exigente desde el punto de vista fiscal, que se podía haber dejado de emitir deuda, porque lo que no tiene ningún sentido, y en eso estaremos todos de acuerdo, es que tengamos 600 millones de euros en el banco y estemos pidiendo préstamos para emitir deuda. No tiene ningún sentido. Sí, eso es lo que están haciendo.

Al final, aquí podemos estar dando datos y datos y datos, señora Barkos, pero vamos a ver qué es lo que dice la gente, ¿vale? UGT, Comisiones y CEN responsabilizan al Gobierno de la falta de un plan de empleo en esta legislatura. Las apymas del PAI defienden la apuesta de las familias por el inglés y piden mejoras. Los centros de empleo acusan al Servicio Navarro de Empleo de discriminar entre discapacitados. Crecen los atendidos por Cáritas, que observa cierto efecto llamada. Cinco localidades riberas piden que pediatras atiendan a sus niños. Los docentes acusan al Gobierno de incompetente y piden respeto al interino. Interinos docentes se encuentran hartos de ser utilizados por la Administración. Navarra a la cola en plazas públicas de residencias y centros de día. Indignación por las dudas de la pediatría en Atención Primaria de Geroa Bai. Pediatras de Primaria insisten en que se sienten abandonados. Los interinos tachan de burla la OPE de maestros para 2018. ONG reprochan al Gobierno su nulo compromiso con la cooperación. Entidades de servicios sociales creen que una fundación dañaría al sector. El sindi-

cato médico ve la exigencia del euskera desproporcionada. Empresarios riberos critican la política fiscal confiscatoria. Las ONG contradicen a Laparra y niegan el impulso a la cooperación. Los directores de colegios públicos están huérfanos ante Educación. La red de pobreza carga contra la nueva fundación pública de Laparra. SATSE denuncia la humillación de Salud a enfermería. El cuatripartito se opone a equiparar el SMI a las pensiones mínimas en Navarra. Este no lo he podido evitar: es la legislatura de la nada, no gestionan, con poner los membretes en bilingüe les basta, señora Barkos. UAGN denuncia que no hay mano de obra en el agro por la renta garantizada. Denuncian que sesenta plazas en castellano se ofertaron a profesores de euskera. ELA critica que el pacto educativo del Gobierno no revierte los recortes. Empresarios de la Ribera critican las desventajas por la política lingüística. CEN advierte que la política lingüística está condicionando las adjudicaciones públicas. SATSE exige disculpas al señor Martínez. Comisiones Obreras....

Y podría seguir, señora Barkos. Esto es lo que dice la gente en la calle, esto es lo que dicen las organizaciones. No se rían, sean menos prepotentes, escuchen a la gente, escúchenla, porque cuando dicen esto es porque no es el mundo ideal, porque su mundo ideal, el que nos está contando, señora Barkos, el que usted pretende defender no es tal, es mentira. Escuche a la gente.

En relación con la devolución del IRPF, yo le pido, señora Barkos, que después de la decisión que se ha tomado en las Diputaciones vascas aquí se tome la misma decisión. A mí no me vale: es que hay un texto, es que hay unas palabras... No, mire, esta es una cuestión de voluntad política. Urkullu ya le ha marcado el camino. Haga lo mismo. Por una vez, haga lo mismo.

Y dos últimas cuestiones, ustedes crearon una oficina anticorrupción, señora Barkos. Crearon esa oficina anticorrupción para lo que la crearon. Y a mí lo que me duele es que usted salga aquí y replique con esto, me duele por mis compañeros, por todos los disparates que se han dicho, por todo lo que se ha publicado, y me duele incluso por personas que ya no están, señora Barkos. O sea que en este tema lo que le voy a pedir, lo que le voy a exigir es un total y absoluto respeto y ni una sonrisa, porque a mí no me hace ninguna gracia, señora Barkos.

SRA. PRESIDENTA: Señor Esparza Abaurrea. Se le ha acabado el tiempo, lleva un minuto de más.

SR. ESPARZA ABAURREA: Terminó ya. Y concluyo con el franquismo. Mire, le voy a leer un titular de hoy: "Los padres y abuelos de muchos de Bildu fueron franquistas". Señora Barkos, este es

un titular de hoy. Pero fíjese, “hay gente que del franquismo pasó al nacionalismo”, señora Barkos. Esto también viene escrito hoy en un medio de comunicación. Y sigo. “A la gente que ha tenido un pasado franquista siempre se le recuerda, sin embargo, a los que han tenido un pasado franquista y ahora son nacionalistas nunca se les recuerda”. Hasta hoy, señora Barkos. Nada más y muchas gracias (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Señora Chivite Navascués. Su turno de réplica. Diez minutos.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, Presidenta. Creo que los diez minutos se me van a quedar un poco escasos. Empiezo mi turno de réplica con algo de lo que la Presidenta hace gala y que ha vuelto a decir: diálogo como valor de la acción política, esa es su manera de gobernar. Bueno, sigue la Presidenta hablando de diálogo, de acuerdo, pero olvida decir que ese acuerdo y ese diálogo han sido solo con los suyos, Presidenta. Solo con sus 26, malo sería que no hablara y acordara con los suyos, malo sería que no lo hiciera. Nosotros hemos tendido la mano desde el primer día, desde el día de su toma de posesión, y lo hemos hecho de manera explícita, formal, al menos con cada uno de los presupuestos que han traído a esta Cámara, y la respuesta que hemos recibido o que hemos obtenido por parte del Gobierno ha sido cero, ninguna. Los nuevos tiempos en política necesitan de amplios acuerdos y consensos, sobre todo en temas fundamentales como el empleo, y es preocupante que un Gobierno que representa a toda la ciudadanía haya rechazado la mano tendida y la posibilidad de acordar con agentes sociales que están por la labor de construir y a los que se les ha dado con la puerta en las narices, solamente por facilitar a aquellos que no quieren construir nada.

Y, Presidenta, un plan de empleo es mucho más que las políticas activas de empleo. Un plan de empleo es también un modelo de desarrollo económico, una política industrial, por cierto, la mesa de salud laboral que no se ha convocado ni una de las veces que se está empezando a trabajar con el plan de empleo.

Y, desde luego, su manera de gobernar, Presidenta, carece de tolerancia a la crítica, ninguna. Ataca a todas aquellas personas o entidades que pueden opinar diferente de las acciones del Gobierno con toda su fiereza. O estás conmigo o estás contra mí. Y otra de las características de su manera de gobernar, por cierto, muy propia de los partidos nacionalistas es siempre echar las culpas a terceros. Mayoritariamente es el Gobierno de España el que tiene siempre la culpa de todos los males: no nos va a dejar invertir los 113 millones de euros, no nos va a dejar el tema de la ley de dependencia, no nos va a dejar... Siempre hay otros que tienen la culpa, esa es su manera de

gobernar, esconderse en echar la culpa a terceros cuando en realidad hay una incapacidad, un incumplimiento propio, como ejemplo las prestaciones por maternidad. El Partido Socialista tiene la culpa de todo, pero quien no paga es el Gobierno de Navarra, porque el Gobierno y las Haciendas vascas han dicho que teniendo una ley similar, y eso es lo que han dicho las Haciendas vascas, no igual, teniendo una ley similar, hacen extensiva la sentencia del Tribunal Supremo, cosa que el Gobierno parece que no va a hacer.

Y luego está también su manera de liderar el Gobierno, que se puede hacer pensando en el interés general y siendo valiente en la toma de decisiones o simplemente claudicando por los intereses partidistas de alguno de sus socios. Ejemplo más claro: Rozalejo. Bueno, otro ejemplo claro sería el tema del plan de empleo.

Usted ha dicho en su intervención que su Gobierno tenía un profundo compromiso por la educación pública. Los datos de la matrícula concertada crecen. Yo, Presidenta, no le pido tanta profundidad en su compromiso y le pido más hechos, y hechos reales.

En su línea de obviar los temas que no le interesan, sigue sin hablar de financiación de los servicios sociales de base, compromiso incumplido. Habla de Sodena y no habla del fiasco de Davalor. Habla de igualdad sin ninguna medida de conciliación en el ámbito laboral. Banca pública, por cierto, sin mencionar, otra vez obviando las peticiones de Podemos y de Izquierda-Ezkerra. Y, sinceramente, usted utiliza como defensa el argumento de que otros lo hicieron peor o no lo hicieron y, sinceramente, es un argumento pobre, pero pobre, pobre.

Y me reafirmo en que no ha habido ningún cambio de modelo en nada, ni cambio de modelo en lo económico, ha hablado usted de la industria 4.0, que si están haciendo planes, pero no han hecho nada todavía.

Datos de dependencia, los acabo de mirar en la página del Gobierno de Navarra: 39 por ciento servicios, 61 por ciento prestaciones económicas. Datos publicados por el propio departamento a día de hoy. Por lo tanto, cambio de modelo ninguno.

En Salud ha hablado de cambio de modelo hablando de la hospitalización domiciliaria, de la estrategia de envejecimiento. Hombre, que eso ya lo teníamos en legislaturas pasadas, Presidenta. Y habla de desfile en el departamento en la legislatura pasada. Pues si quiere le hablo del éxodo en el Departamento de Educación. El 74 por ciento de los cargos de libre designación han sido cesados o dimitidos en esta legislatura.

Presume de reforma fiscal progresista. Bueno, a mí me parece que cargar todo el peso o la mayor

parte del peso de la reforma en las rentas medias y bajas de esta Comunidad no tiene nada de progresista, porque en lo que hay que incidir es en las rentas del capital, pero sobre todo en lo que hay que incidir es en el fraude fiscal, y aquí en materia de economía sumergida los últimos datos hablan de un 19 por ciento del PIB. No se ha hecho nada, Consejero, nada de nada. Esto son políticas progresistas, ir hacia el fraude fiscal.

Usted reconoció ser Presidenta abertzale en una Comunidad que no lo es, pero, sinceramente, ha ejercido como tal. Y ha ejercido como tal en cuestiones como la derogación de la Ley de Símbolos, que ha obviado en su discurso, que lo que buscaba, lejos de favorecer la convivencia, era que la ikurriña ondeara en los Ayuntamientos navarros. Pero también ha apostado por la utilización del euskera como herramienta política. Y dice en su discurso: “valor de convivencia”. Si usted hubiera utilizado realmente el euskera como valor de convivencia habría respetado la realidad sociolingüística de nuestra Comunidad, cosa que no ha hecho.

Y, bueno, su socio, Bildu, ya le está marcando la tarea para la próxima legislatura. Le ha venido a decir: hemos estado tranquilos y calladitos esta legislatura, le hemos mantenido la paz, pero, bueno, lo que le pedimos para la próxima legislatura es el cambio del estatus político de nuestra Comunidad. Y ahora recuerdo unas palabras literales de la Presidenta, y, si no, le puedo enseñar el vídeo en el que la Presidenta lo dice literalmente: “en el ejercicio de la transitoria cuarta, Uxue Barkos votaría que sí, no lo he negado nunca”. Bueno, pues lo ha negado en esta tribuna hace escasos cinco minutos. Sinceramente, si el Partido Socialista está en el próximo Gobierno garantizará el respeto a nuestro marco institucional, porque, desde luego, no queremos aventuras nacionalistas en nuestra Comunidad.

Y termino. El cuatripartito como tal no va a repetir en la legislatura del año 2019. No va a repetir como tal en la legislatura del año 2019, y las elecciones del año 2019 serán la oportunidad de abrir un nuevo tiempo político en nuestra Comunidad. Desde el profundo respeto, por supuesto, a la libre decisión de cada uno de los ciudadanos y ciudadanas de Navarra, creo que es honesto que expliquemos qué modelo y qué políticas queremos para el próximo Gobierno, y yo le compro el discurso a la señora De Simón: más izquierda y más cambio social. Por eso reitero mi ofrecimiento al espacio que representa la izquierda social para construir un espacio propio, un espacio que sea fuerte, distinto de la derecha pero también distinto del nacionalismo, un espacio en el que las personas sean nuestro eje de acción política, alejado de derivas identitarias o de la limitación de derechos. Creo que el modelo de España es un

modelo a seguir, que es factible y que sería el mejor Gobierno, sin duda, para nuestra Comunidad (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias. Turno ahora para la señora Beltrán Villalba, por la agrupación parlamentaria del Partido Popular de Navarra. Tiene diez minutos. No sé si tendrá suficiente o no.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidenta del Parlamento. Gracias también, señora Barkos, por su réplica, pero me va a permitir que le diga que ha estado usted floja. Pues sí, ha estado floja. Yo creo que ya está cansada, cansada de esta legislatura, de repetir falsedades y argumentos que ya no llegan a nadie. Sí, porque en nuestro caso para responder al Partido Popular ha dado la vuelta a España y también a Europa. Presidenta, la vuelta a España y a Europa. Ha tenido que nombrar a diferentes personas, de todos los sitios, como digo. Por eso le digo, Presidenta, que usted está floja, sobre todo por una cosa, porque ha dicho muchas falsedades que ni usted misma se las cree, Presidenta. Mire, se las voy a explicar una por una.

Habla usted de diálogo y consenso. Se lo ha dicho ahora mismo la señora Chivite. ¿Diálogo y consenso político, Presidenta? Con la oposición, cero. No nos han aprobado ni una sola de las iniciativas parlamentarias, buenas para los navarros, que luego en algunos momentos han puesto ustedes en marcha, pero tenían que ser suyas. Jamás han permitido una iniciativa parlamentaria vía proposición de ley o vía moción que fuese del Partido Popular. Ese es su diálogo y ese es su consenso. Esa es su voluntad política de acordar. Cero, Presidenta. Cero, y lo sabe perfectamente. Cada día estamos más atezados en este Parlamento, todas las iniciativas nos las tiran en la Mesa y Junta de Portavoces. A los tres partidos de la oposición. Eso no es ni diálogo ni consenso ni voluntad de acordar.

Mire, también es absolutamente falso, Presidenta, lo que usted ha dicho de forma grandilocuente, que ahora mismo tenemos un Gobierno más solvente, un Gobierno más próspero y más competitivo. Más próspero, más solvente y más competitivo. Mire, si fuéramos solventes, Presidenta, vendrían aquí muchas más empresas, pero no viene ninguna. Volverían aquí los jóvenes que se han ido a trabajar fuera de Navarra, y se han ido muchos, Presidenta. Ustedes no dan estabilidad laboral, por supuesto que tampoco estabilidad jurídica. No son un Gobierno que inspire confianza para ser una Comunidad competitiva ni una Comunidad próspera ni una Comunidad solvente. Una Comunidad con los impuestos más altos de toda España, a pesar de tener nuestro propio régimen foral. ¿Qué solvencia es esa? ¿Qué prosperidad y qué competitividad vamos a conseguir con esto? Ninguna. Por eso no vienen, Presidenta.

Le voy a decir más. Tiene usted al lado al Consejero de Desarrollo Económico, el departamento peor tratado en toda la legislatura. Año tras año en los presupuestos, con un presupuesto bastante ridículo para lo que debería ser con respecto al montante total, no se ha cumplido ni siquiera el presupuesto inicial, porque se han pasado partidas a otros departamentos, ¿verdad, señor Laparra? Porque en lugar de dar cañas para pescar, usted da peces, señor Laparra, siempre lo mismo. Habla usted de que tenemos una Navarra más solidaria. ¿Más solidaria? Tenemos una Navarra subsidiada, eso es lo que tenemos con ustedes, porque, como digo, ustedes no dan cañas de pescar, sino peces.

Dice también usted, Presidenta, que se ha reducido un 7,8 por ciento la tasa de pobreza en nuestra Comunidad, mientras que, por otro lado, aumentan los perceptores de renta garantizada. No hay quien lo entienda. Algunos sabemos que es fácil entenderlo por la política de subsidio que están ustedes utilizando, por supuesto que sí. Además, se me ha olvidado decir una cosa. Dice usted que somos competitivos, solventes y prósperos. ¿Cómo vamos a ser competitivos si ustedes no quieren que venga el tren de alta velocidad a Navarra? ¿Cómo lo vamos a ser? ¿Quién va a querer venir aquí cuando vamos a tener una comunidad de segunda, aislada si ustedes no ponen interés? Si fuera por ustedes, desde luego, así nos quedaríamos. Ya sabe gracias a quién va a venir aquí el tren de alta velocidad; no a su Gobierno, Presidenta.

Continúo. También es mentira, Presidenta, que usted diga que nosotros podemos salir a dar una rueda de prensa en cualquier sitio de Navarra. Falso, Presidenta. No podemos ir, y a eso no hay derecho. Y usted se tendría que oponer la primera, porque desde su propio grupo parlamentario nos han dicho que mejor que no vayamos a dar ruedas de prensa al centro de Pamplona, mejor que no vayamos, porque allí, por supuesto, hemos recibido insultos y amenazas. Claro que sí. ¿Y sabe lo que me dijo algún miembro de su partido? Que íbamos a provocar. ¿Le parece que eso es tener derecho a la libertad de expresión, el mínimo derecho que podemos tener cualquiera? Pues eso lo dicen en su partido, que vamos a provocar.

Claro que tiene usted derecho a defender lo que quiera, Presidenta, cómo no, pero no tiene derecho nunca a imponer ni a intentar ahogar a quienes pensamos diferente, que ese es el auténtico mantra de su legislatura.

Y ahora voy a ir con las palabras certeras de la señora De Simón que también responden a la Presidenta. Dice la señora De Simón que, desde luego, no había razón para hablar de un discurso apocalíptico, como le llaman ustedes, que el tiempo no nos ha dado la razón. Ah, ¿no? Usted ha dicho: “no les ha dado la razón en la imposición

del euskera”. ¿No? Si usted misma criticó la lista única, usted misma, Izquierda-Ezkerra. ¿No le ha parecido imposición del euskera en la Administración que todos los textos vengan en bilingüe sin ser oficial la lengua, y, además, primero en euskera y después en castellano? ¿Eso no le parece imposición? ¿No le parece imposición que todos los carteles que vemos de entrada y de salida de Navarra y aquellos en los que se anuncian las obras de los túneles de Belate, que no hay Dios que se aclare (RISAS)...? Claro, porque no los han visto, unos carteles enormes, y cualquier camión que pase por allí, si se para un segundo a leer todo lo que pone: los días pares, los días impares, en euskera y en castellano –primero en euskera, por supuesto–, es imposible que no tenga un accidente. Eso es la imposición del euskera. E imposición del euskera también es dar subvenciones a las empresas para que sus trabajadores estudien euskera, etcétera; por supuesto, en la educación.

También decía usted que no teníamos razón cuando decíamos que aquí nos íbamos a quedar sin desarrollo económico. Con ustedes no va a llegar el desarrollo económico, claro que no, absolutamente cierto, y también por culpa de ustedes, porque no quieren el tren de alta velocidad. Eso es desarrollo económico. Presidenta, eso es desarrollo económico, eso es menos Navarra, a lo que me refiero.

También decía la señora De Simón, y usted, Presidenta, que decíamos que Navarra iba a desaparecer o a ser menos Navarra. ¡Ah!, ¿acaso no se han puesto ya las piedras en el nuevo estatuto vasco, en el que hablan de esa Euskal Herria en la que Navarra está dentro, Presidenta? ¿Eso no es menos Navarra?, ¿eso no es que Navarra va a desaparecer? ¿Usted –no sé lo que le ha dicho la señora Chivite– está a favor o no está a favor de la disposición transitoria cuarta? Porque usted dijo que, desde luego, si se pusiera en marcha, votaría que sí. Claro que va a votar que sí, lo que pasa es que sabe que la sociedad navarra todavía no está madura, por eso se tienen que ir, porque no tiene que madurar para que ustedes lo consigan. Por eso se tiene que ir (MURMULLOS). Claro. Presidenta.

Además, le voy a decir otra cosa. Dice que Navarra no es menos Navarra, Presidenta, que no tengo razón cuando digo eso, cuando se ha aprobado en este Pleno el derecho de los navarros a decidir el estatus jurídico y político que quieren para esta Comunidad. ¿Qué es eso, Presidenta? Menos Navarra. Claro que sí, señora De Simón, claro que era cierto lo que decíamos y lo que decimos.

También se me ha olvidado decirle, desarrollo económico, y a la señora Presidenta, por supuesto, ¿que con ustedes no iba a venir la parálisis y la tierra baldía? Claro que sí, con más impuestos también. Y también me ha dicho la señora De Simón:

“decían ustedes que íbamos a ser como Cataluña”. Las empresas que se han ido de Cataluña, ¿han venido aquí? ¿Qué les hemos ofrecido? Pues claro que también en eso estamos como Cataluña, que se nos van y no vienen. No todavía, afortunadamente, a ese nivel; no malinterpreten mis palabras. Uno a uno han visto cómo cuando digo que Navarra con ustedes es menos Navarra es absolutamente cierto, con un estatuto vasco pendiente de aprobar en el que nos incluyen, con un derecho a decidir aprobado en este Parlamento y con una Presidenta abertzale que quiere poner en marcha la transitoria cuarta cuando llegue el momento adecuado.

La última frase, Presidenta, y termino ya. Usted, Presidenta del Gobierno de Navarra, ¿cree que las madres navarras y los padres se merecen que no les devuelva usted lo retenido por las prestaciones de maternidad y que encima tenga la desfachatez de agarrarse a un párrafo? ¿Se lo va a decir a la cara? Porque ustedes lo van a hacer, claro que sí, tarde o temprano van a devolver esas retenciones. Lo van a hacer, Presidenta, claro que sí, sabe que lo harán, por la presión, por supuesto que lo harán, pero ahora no tiene ningún argumento sólido para decir más que esa tontería, si me lo permite, del párrafo con la palabra “también”.

Mire, Presidenta, le he dicho que son ustedes lobos con piel de cordero. Son cada vez más lobos y cada vez menos corderos.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias. Turno para el portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Martínez Urionabarrenetxea jauna, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente andrea. Señora Presidenta, he de confesárselo, estoy a punto de cortarme las venas (RISAS). El señor Esparza, que no está, sabe leer los titulares de su diario de cabecera –solo los titulares–, y bastante rápido, y nos anuncia nuevamente el apocalipsis. Además, la señora Beltrán no pudo dar una rueda de prensa en las calles de Pamplona en San Fermín txikito porque estaban llenas de gente protestando contra... Ah, no, no estaban protestando contra el Gobierno, estaban celebrando tranquilos, felices. ¡Ay, ama! Y luego, encima, he visto a Aramis Fuster en este estrado con su bola de cristal diciendo que el cuatripartito no va a repetir. O me corto las venas o me las cortan, no sé.

Creo que este Pleno ha sido la demostración de todo lo que se quiere hacer o se dice que se quiere hacer cuando se está en la oposición tras haber estado en el Gobierno y no haberlo hecho, y algo parecido también cuando se llega al Gobierno, aunque sea de Madrid, y no se tienen los votos suficientes.

Este Pleno ha sido la demostración más potente de que somos capaces de expresar nuestras opiniones, mejor o peor, eso es verdad, pero este Pleno ha sido también la demostración más potente de que no nos escuchamos los unos a los otros.

Y la verdad es que he sentido desolación. Desolación por una oposición que únicamente sabe mirar hacia atrás, que me da que en algunos casos incluso añora tiempos pasados, afortunadamente superados para toda la ciudadanía de Navarra, quizás para algunos miembros de los partidos de la oposición no. Y, bueno, también hemos tenido, en fin, una especie de mitin electoral. Yo he salido por la mañana convencido de que habíamos estado en un mitin electoral en el que alguien hacía llamamientos a su primo de Zumosol, al primo de Zumosol que está en Madrid, y tengo la sensación de que esto hoy va a ser nuevamente generador de frustración, como tantas veces a lo largo de la historia en nuestra Comunidad.

He sentido también desolación por las críticas desafortunadas de la oposición sin que ninguna de ellas haya venido acompañada de alguna mínima propuesta realista. Ninguna propuesta realista.

Miren, lo he dicho antes, en mi primera intervención. En Geroa Bai seguimos defendiendo la cultura del diálogo y del acuerdo. La cultura del diálogo se basa, necesita dos aspectos fundamentales. Uno es el reconocimiento de la verdad, y aquí, desde luego, la oposición no ha querido reconocer ninguna verdad, ningún dato que se ha presentado, que no los trae solo el Gobierno, sino que el Gobierno los recoge de donde los tiene que recoger. Ningún reconocimiento de la verdad. La otra cuestión fundamental para el diálogo democrático y para el acuerdo es voluntad de acordar. Y, la verdad, poco o nada de esto hemos visto hoy en las palabras de la oposición.

El señor Esparza ha salido como un rayo en esta segunda intervención suya exigiendo, promoviendo, defendiendo el diálogo ético y el diálogo democrático, pero se le ha olvidado una cosa: la ética se puede hacer con humor, la democracia también, pero, desde luego, ni la ética ni la democracia se hacen a gritos, señor Esparza. Ni la ética ni la democracia se hacen insultando, hablando de soberbia, de inmoralidades de los demás. Y, claro, aunque no está, yo quería preguntarle: ¿alguna aportación que no sea el insulto, señor Esparza? El silencio por respuesta porque no está.

Señora Chivite, yo le animo de verdad a que vuelva usted a hacer lo que ha hecho hoy, a desnudar a su partido y mostrarnos que lo que quieren nuevamente es gobernar con la derecha.

Quiero recordarles a todas y a todos ustedes que aunque parezca mentira también es posible cooperar, sin impedir y sin imponer, y que también es

posible crear espacios y utilizar este espacio, por ejemplo, este foro del Parlamento de Navarra para el consenso y construir una visión compartida que nos ayude a superar las divisiones sociales injustas y profundizar en el desarrollo equitativo y sostenible de nuestra Comunidad. Este es uno de los más profundos empeños de Geroa Bai, este es uno de los más profundos empeños del Gobierno de Navarra, aunque, claro, si antes tenemos que analizar si somos descendientes de Franco o de Tutankamón va a ser mucho más difícil, se lo aseguro.

No me alargó más. Les deseo a todos ustedes muy buenas tardes y les insisto, el humor sirve a la ética, el humor sirve a la democracia, lo que no sirve ni a la ética ni a la democracia son los gritos. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Araiz Flamarique jauna, zurea da hitza hamar minutuz.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on. Decía el señor Martínez que este Pleno es la demostración de una serie de cosas que él ha dicho, algunas las comparto y otras no, pero yo creo que de lo que este Pleno es la demostración es de que faltan menos de seis meses para que este Parlamento se disuelva, que estamos en vísperas electorales y que algunos candidatos o candidatas tienen mucha necesidad de salir aquí a convertir este hemicycle en un mitin. Evidentemente, cada uno tiene sus necesidades y los que queremos seguir agotando, como he dicho esta mañana, la legislatura tenemos mucho trabajo por delante, y lo tendremos todos y todas, no solo los grupos parlamentarios que apoyamos al Gobierno, sino todos, pues yo creo que eso nos va a ocupar bastante más de lo que algunos y algunas quisieran y, por lo tanto, aunque nos queden esos meses para la distribución de este Parlamento y algún mes más para las elecciones, no se pongan nerviosos, que, como saben muy bien, todo llegará. El tiempo es inexorable y el tiempo pasará y, desde luego, las elecciones también, y después de las elecciones vendrán los resultados electorales y ya veremos dónde estamos cada uno, como he dicho esta mañana.

A la señora Beltrán le quiero decir algo. Usted ha dicho que marginamos todas sus iniciativas. Usted tiene una percepción de que todo lo que usted y el Partido Popular presentan va al cesto de la basura. Pero lo que yo creo que tiene que entender es que si no compartimos sus iniciativas no tenemos ninguna obligación de defenderlas ni de aceptarlas ni de nada parecido. Usted las tramita y el juego de las mayorías dice lo que se hace con ellas. Porque, mire, yo tenía un compañero al que le llamaban y le decían: mire, ha llamado fulanita y fulanita, que es urgente. Eso le pasa a usted, usted pone en todas sus iniciativas que es urgente. Y ese compañero me solía decir: bueno, es urgente

para quien haya llamado, yo tengo mis urgencias. El problema son sus urgencias, señora Beltrán, que no coinciden con las de la mayoría de esta Cámara, y eso o lo entiende o va a tener todos los días un problema terrible porque no va a comprender que sus urgencias vitales y políticas no sean las del resto de miembros de esta Cámara. Y cuando entienda eso yo creo que se sosegará un poco.

Y le quiero dar un ejemplo de marginación hacia el Partido Popular. Ustedes tienen dos Parlamentarios en esta Cámara, sabe que hacen falta tres Parlamentarios para constituir grupo parlamentario... No, no, no, miren, me da igual, mire usted donde quiera, ustedes tienen dos Parlamentarios y, por lo tanto, en esa situación de marginación del Partido Popular, el cuatripartito fue tan magnánimo que sabía y era consciente de que beneficiando a otros grupos parlamentarios estábamos beneficiando también al Partido Popular y no se puso ningún impedimento. Lo que yo me pregunto es si ustedes hubieran actuado así si hubiera sido al revés, si Euskal Herria Bildu hubiera tenido solo dos Parlamentarios. Ya me está diciendo que no. Esa es su democracia. Usted es incapaz... Sí, bien, pero usted no hubiera aceptado que con dos Parlamentarios o Parlamentarias se constituyera y se le diera el estatus de grupo parlamentario.

Termino ya con usted. Creo que tiene que ir a casa y oírse las intervenciones. No sé si se las oye, pero oígaselas las intervenciones, y en lo que respecta al euskera oígaselo tres veces. No, yo no me las oigo, yo las veo en el periódico y las suelo leer, me suele gustar más o menos el reflejo, pero oígaselas las intervenciones y lo que usted dice del euskera, y lo que rezuma hacia el euskera, porque no rezuma más que odio, y se lo digo con todo el cariño del mundo, usted no rezuma más que odio y absoluta aversión al euskera. No sé de dónde le viene ni de dónde no le viene, pero, desde luego, oígaselo lo que dice sobre el euskera, señora Beltrán, oígallo.

El Partido Socialista ha venido a decir que aquí no ha cambiado nada, que está todo igual que estaba en las legislaturas anteriores, que en el modelo no se ha cambiado absolutamente nada y, es más, usted ha llegado a decir en algún momento: ya lo teníamos en otras legislaturas pasadas. Pues no entiendo, si no se ha cambiado absolutamente nada, ¿por qué el Partido Socialista de Navarra a lo largo de toda la legislatura no ha sido capaz de apoyar los temas fundamentales que se han traído a este Parlamento? Por ejemplo, usted ha hablado de la reforma fiscal, y no ha sido capaz de apoyar esos elementos progresistas, que los tenía y sigue teniéndolos, y son muchos. Pero, vamos a ver, señora Chivite, usted ha dicho: hay que apoyar, y la reforma fiscal se tenía que haber apoyado en gravar más las rentas de capital. Y ustedes ¿qué han votado?, ¿qué han votado ustedes cuando se

han hecho propuestas de gravar más las rentas de capital en este Parlamento? Oiga, que han votado en contra. No está la señora Unzu, pero a la señora Unzu se lo hemos dicho en Comisión en cada uno de los debates sobre reformas fiscales. Han votado en contra de todas las propuestas de gravar las rentas de capital, votaron en contra de las aportaciones a planes de pensiones, han votado en contra de subir el tipo al Impuesto sobre Sociedades, etcétera (MURMULLOS). Oiga, vamos a ser serios en ese sentido.

Por lo tanto, si no ha cambiado nada no entiendo por qué ustedes no han seguido haciendo lo que hacían en otras legislaturas. Sí que han cambiado cosas y eso es lo que ustedes no quieren reconocer.

Y luego han venido aquí también a profetizar. Efectivamente, el cuatripartito no existirá, en la fórmula actual ya no existirá. Le vuelvo a decir lo de la señora Beltrán: ya lo decidirá el pueblo, ya veremos lo que decide la ciudadanía de Navarra, y en función de los resultados veremos. Pero no, el problema es que usted está atrapada por sus líneas rojas, tan rojas tan rojas que la ponen a usted colorada. Entonces, mire, señora Chivite, también piense sobre esas líneas rojas, piense sobre lo que en esta sociedad está pasando y en esta Navarra está evolucionando y, desde luego, seguramente llegará a conclusiones a las que no llega ahora.

Se ha hablado aquí del Canal de Navarra y de la situación del Canal de Navarra y de todo lo que este Gobierno ha hecho o ha dejado de hacer en torno al Canal de Navarra, pero hay un dato irrefutable que a nosotros siempre nos ha llamado la atención, y es que no entendemos muy bien por qué en su día, en el año 2013, se aprobó aquí una ley foral, impulsada por el Gobierno de UPN, en relación con los usos expectantes. Ustedes decidieron en un determinado momento que, ante la crítica situación de Canasa, quien tenía que poner el dinero era Navarra, y el Estado, pues ya veremos. Pidieron un crédito y en parte se está financiando el coste de la amortización, ¿y quién está pagando ese crédito? Navarra. ¿Quién pone todos los años ocho millones y pico de euros para el Canal de Navarra, para la situación financiera, para que Canasa no entre en una situación de quiebra? Navarra. ¿Qué pone el Estado?, ¿qué está poniendo el Estado en estos momentos? Nada, absolutamente nada.

Hemos aportado ya aproximadamente un total de unos treinta millones –no tengo el dato exacto–, un poco más de treinta millones serán en estos momentos, y ustedes siguen diciendo que no hacemos nada. No, estamos pagando las deudas de Canasa. Sí, porque los ingresos que ustedes calcularon resultaron totalmente erróneos. El plan de viabilidad de Canasa ha hecho aguas, nunca mejor dicho. Y ha hecho aguas, ¿por qué? Porque en riego

ustedes preveían un consumo por hectárea que nunca se ha llevado a efecto, preveían que los ingresos por consumo de boca iban a ser los que nunca han sido y preveían que la producción eléctrica iba a ser la que tampoco ha sido. Y al final ha tenido que venir Navarra, ha tenido que poner ese dinero, y cuando ahora se les ha dicho a ustedes: pero ustedes ¿qué van a aportar?, o sea, ¿van a aceptar que la aportación de Navarra para esa segunda fase del Canal sea esta? Ustedes no, me refiero a la Administración del Estado, pero como ustedes están aquí poco menos que en la posición de la Administración del Estado, desde luego, eso habría que decirlo.

Usted ha dicho: no, es que a ustedes les están engañando, porque las inyecciones, porque los resultados económicos... ¿Sabe usted cuánto dejaron de ejecutar sus Gobiernos en los peores años de la crisis? ¿Se lo recuerdo yo? ¿Quiere que se lo diga? Mire, en el año 2010, sobre 3.978 millones se ejecutaron 3.850, 128 millones no se llevaron a ningún lado. Se podían haber gastado. En el 2011 fueron 237 millones; en el 2012, 98 millones; en el 2013, 204 millones, y en el 2014, como el presupuesto ya estaba bajo *minimo minimorum*, ya no se podía, era ya el mínimo asfixiante, dejaron de ejecutar 23 millones. 690 millones de euros entre el 2010 y el 2014, en los peores años de la crisis, cuando más dinero necesitaba la Administración de Navarra, ustedes dejaron de gastar 690 millones de euros. Esa es la realidad y no la que usted está contando.

Y en cuanto a las inversiones, a la deuda, ¿quiere que hablemos de las inversiones?, ¿quiere que hablemos del circuito de Los Arcos, donde ustedes favorecieron a un inversor privado que metió a la Administración navarra, se llevó el negocio de la construcción y nos dejó la deuda? No, no, diga, señor Esparza, usted estaba. Usted nos puede hablar de Sendaviva, ¿cuánto dinero hemos enterrado en Sendaviva? ¿Cuánto dinero hemos enterrado en el Reyno Arena? Porque esas inversiones no las ha hecho este Gobierno. Pero han generado deuda y han generado que estemos pagando unos costos financieros muy importantes.

Por lo tanto, hay un montón de cosas que a veces es mejor no tocarlas porque, efectivamente, los datos, y se lo vuelvo a repetir, esos 690 millones, son tristes.

Yo me quedo con el balance. Creo que el balance de quienes hemos estado apoyando al Gobierno y quienes formamos la mayoría política en este Parlamento es positivo y, desde luego, entendemos, como he dicho esta mañana, que no solo es positivo sino que tiene que ser positivo a futuro, y en eso vamos a estar, en eso va a estar nuestro grupo parlamentario.

Y una cosa para terminar, señora Chivite. Creo que me ha entendido mal lo que he dicho esta mañana, pensaba que lo había dicho en euskera, pero como lo he dicho en castellano se lo voy a repetir. He dicho que decimos que el cambio tiene que ir hacia delante, tiene que jugar con ambición y que en la próxima legislatura hay no solo que hablar sino que debatir y, si fuera preciso, tomar decisiones compartidas y refrendadas por la ciudadanía navarra en relación con el estatus político de Navarra. Parece que les da miedo que hablemos. Parece que les da miedo, a la señora Beltrán le da pánico que la sociedad navarra llegue a ser dueña de su futuro. Nosotros estamos en esa senda y seguiremos estando. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA: Mila esker. Turno para la señora Pérez Ruano.

SRA. PÉREZ RUANO: Gracias, señora Presidenta. Buenas tardes otra vez. No hay más que escuchar los discursos catastrofistas de UPN, Partido Socialista y Partido Popular para saber qué bien hicimos en echarlos y qué bien se van a quedar ustedes ahí, en la oposición una larga temporada más (RISAS).

Ya lo hemos dicho antes, UPN, PSN y PP, que han estado coaligados durante décadas en esta Comunidad, nos han traído a la situación que ahora ustedes denuncian, paradojas de la vida, pues era necesario, como hemos dicho antes, echarlos –voy a retomar la idea que antes no he tenido ocasión de exponer más detenidamente–, pero no suficiente. Y decimos que no fue suficiente porque aunque hemos recalado, o era mi idea, aunque no me ha dado tiempo, muchas de las importantes medidas que se han tomado a lo largo de este Gobierno, también creemos que ha habido otras en las que se podía haber profundizado más.

En cualquier caso, si algo tenemos clarísimo, y vuelvo a insistir en ello, es que por encima de esas diferencias y de esas imposibilidades a la hora de poder avanzar tanto como nos hubiera gustado en algunos aspectos que luego citaré, lo cierto es que coincidimos, como ya he dicho, en que no pueden volver a gobernar.

Somos muy conscientes de dónde venimos y adónde no queremos volver. Pero es que cuando hablamos de UPN-PSN-PP no hablamos solo de una sigla como tal, de hecho, tenemos mucho respeto hacia las bases a las que ustedes muchas veces les pueden llegar a mentir con discursos que no son. Lo estamos viendo estos días, ayer mismo, con la devolución de las retenciones a las madres que ustedes reclaman cuando en su día fueron ustedes quienes las eliminaron. Es un claro ejemplo de ayer mismo, pero es que podríamos citar los de cada día porque es el pan de cada día. Por eso quiero hacer una distinción entre lo que son las

siglas que ustedes representan y las políticas que ustedes han llevado a cabo, y por eso digo que no queremos que vuelvan ustedes, pero sobre todo lo que no queremos es que vuelvan sus políticas económicas en las que, como insistimos siempre, coinciden UPN, PSN y PP, y aquí incluiría incluso a Ciudadanos, que aparentemente puede entrar con fuerza en las próximas elecciones. Ojalá no suceda porque también sería interesante saber qué van a hacer en relación con esta formación de partidos políticos como el Partido Socialista, porque es que, al final, una se pierde. El Partido Socialista en Navarra dice que no es no, luego apoya a UPN, a la derecha, sin embargo, al mismo tiempo apoya a Pedro Sánchez, pero luego decimos que el partido de Pedro Sánchez no es el mismo que el de... (MURMULLOS). Estoy hablando, es que...

SRA. PRESIDENTA: Por favor, ruego un poco de silencio.

SRA. PÉREZ RUANO: ...en la defenestración del secretario general de su partido apoyaron a Pedro Sánchez frente a Susana Díaz, a eso me refería, matizo, como si hubiera... Hombre, esa era la posición del Partido Socialista de Navarra. Bueno, ya veo que no...

Lo que quiero decir es que cogobernar con un partido como el Partido Socialista entraña unos riesgos tales que nunca sabremos de antemano qué es lo que va a hacer (MURMULLOS).

Hemos reconocido los logros... (MURMULLOS). Pero ¿por qué no paran de referirse a mí como si yo fuera Podemos? ¿Es que no se han... (RISAS)? (MURMULLOS) Oiga, señora Presidenta, de Podemos, ¿puede poner usted orden, por favor?

SRA. JURÍO MACAYA: ... de Podemos, por favor, que se retire porque no hay otro partido.

SRA. PRESIDENTA: Señora Jurío Macaya, no tiene la palabra. Señora Pérez Ruano, prosiga.

SRA. PÉREZ RUANO: Bueno, a ver, voy a ir al quid de la cuestión. Con el tema de la deuda, insistimos en que hemos reconocido los logros de este Gobierno, los avances que se han llevado a cabo, pero también es cierto que nos hubiera gustado ir más allá y que también consideramos que no se han sentado las bases suficientes para otro modelo de desarrollo económico y social porque precisamente lo que no se han tocado, y de ahí la extensión en mi anterior exposición en relación con el tema de la deuda, son los mecanismos que generan tanta desigualdad y exclusión. Creemos que endeudarse sí es positivo siempre y cuando sea para fortalecer el Estado de bienestar, cosa que no hicieron UPN-PSN-PP, pero no, en cambio, cuando se trata de pagar las deudas sin auditar a unas entidades financieras que han abusado de la crisis a costa del sufrimiento de la gente. Y decimos que no se han auditado, señora Presidenta, y en esto también dis-

crepo en la interpretación, que no se ha enfrentado a los bancos a la hora de devolver o de pagar esos préstamos con intereses abusivos, y no tengo más que remitirme a un ejemplo muy claro. En el 2015 no podíamos devolver la extra a los funcionarios porque no había dinero pero al mismo tiempo no se cuestionaban los 104 millones que se pagaban de intereses. Se nos decía que o se quitaba de la extra o se quitaba de la renta garantizada. No, nosotros decíamos: quitémoslo de la extra que perciben esas entidades financieras que nadie cuestiona.

El Parlamento Social auditó la deuda de esta legislatura y dijo, entre otras cosas, que había 191 millones de euros de deuda ilegítima, pero, en concreto, en relación con este banco, con estos dos préstamos, estábamos pagando más de cinco veces más que el interés medio del Estado, lo que suponía más de 9 millones de euros de más solo en intereses abusivos. A esto es a lo que llamamos deuda ilegítima, cuando no se puede atender a necesidades y a derechos legítimos como la devolución de la extra a los funcionarios pero sí hay que pagar la deuda. 9 millones a los que hubo que añadir 11 millones de euros de gastos de cancelación. ¿Y con qué dinero se pagó esto? Con 122 millones de euros de los 215 que nos devolvieron del Convenio, de un Convenio que, efectivamente, fue consecuencia de una acertada negociación con el Gobierno central, fruto de una obstrucción previa por parte de este, que retenía o nos confiscaba unas cantidades que eran legítimamente nuestras y que podíamos haber destinado a gasto público, a gasto corriente, pero que luego nos exigían destinarlas a amortización de la deuda cuando había otras necesidades.

De los 389 millones de euros que se han amortizado con el Banco Santander en esta legislatura, se podía haber renegociado una cuantía. A eso es a lo que nosotros llamamos enfrentarse a la banca y exigir que se cubran otras necesidades sociales sin que pagar a la familia Botín sea una prioridad.

Por último, en cuanto a la relación entre PSOE y Podemos, ha hecho una clara alusión respecto a ver si cuando hablaba sobre esos riesgos de acercamientos entre Geroa Bai y Partido Socialista, acaso no me refería a Podemos. Pues bien, yo me remito a la hemeroteca y a las declaraciones públicas que ha hecho su portavoz de Geroa Bai en reiteradas ocasiones. También María Chivite, que pese a que ese acercamiento no se refleje en los posicionamientos políticos de esta Cámara, ahora constantemente parece que quiere hacer una coalición o un gobierno progresista, es más, se erige ella como presidenta de izquierdas, cosa que, desde luego, ya es el colmo de la esquizofrenia.

En cuanto a Podemos, lo que sí queremos decir es que ese amor recíproco que a veces muestran entre Geroa Bai y PSOE también se está dando en

el Congreso de los Diputados, lo estamos viendo, es algo que es público y conocido, y precisamente –le tengo que agradecer que nos haya dado la ocasión de poder decirlo claro– creemos que el proyecto que se defendió por parte del grupo parlamentario cuando entró en esta Cámara era muy claro y que no se ha movido ni un milímetro. Con los partidos del régimen no, con el Partido Socialista no, no se puede cogobernar con ustedes, porque ustedes dicen una cosa en la oposición y hacen la contraria en el Gobierno, y, por lo tanto, ustedes no son de fiar.

Y seguiríamos, si tuviéramos la ocasión, defendiendo lo mismo. Con partidos como el Partido Socialista no se puede llegar a acuerdos de cogobernabilidad. Otra cosa es que en aras de que no vuelva la derecha hubiera que hacer algún tipo de acuerdo externo, y es importante el matiz. ¿Por qué? Porque a ustedes solo se les puede presionar desde fuera y nunca desde dentro, porque hacen el abrazo del oso, son traicioneros, así lo llevan en el ADN, qué se le va a hacer, y aquí, una que puede decir libremente ya lo que considere porque no tiene nada que perder, pues bueno, me gustaría pedir a todas las futuras formaciones políticas que sean claras a la hora de esas futuras alianzas, de esos futuros Gobiernos. A todas, porque, si no, luego nos encontramos con fraudes democráticos como los *agostazos* y tantos precedentes que se han dado en esta Comunidad. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA: Cierra el turno la señora De Simón Caballero.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidente. Arratsalde on, buenas tardes de nuevo. Decía la señora Barkos que compartía con Izquierda-Ezkerra, con nosotros y nosotras, esa afirmación que he hecho en mi intervención de lo que hemos hecho en estos algo más de tres años y medio de legislatura: hemos construido una alternativa política, social y plural a veinticuatro años de Gobiernos de la derecha de UPN, unas veces solo y otras veces acompañado por el Partido Socialista, por el Partido Popular, eso es lo que hemos hecho, y ese ha sido un cambio profundo. Y reitero el compromiso de Izquierda-Ezkerra en la continuidad, en nuestro apoyo, en nuestra participación para que ese cambio continúe.

Hablaba usted de las discrepancias, señora Barkos, pero nosotros creemos que es normal que tengamos discrepancias. Somos fuerzas políticas con proyectos políticos diferentes, unos nacionalistas, otros no nacionalistas, y diferentes en algunas otras cuestiones. Esto también es un valor, que he resaltado, lo que hemos hecho entre las cuatro fuerzas políticas que estamos aquí, porque hemos sido capaces de acordar en unos momentos, además, muy especiales, muy particulares, en los que la gente en la calle estaba sufriendo todas las con-

secuencias de la crisis económica y de los recortes que se habían producido, y eso es un gran logro. Hemos construido esa alternativa política a las derechas. Y no es verdad, señora Chivite, que no haya habido un cambio de modelo. Ha habido un cambio de modelo. No voy a decir radical, pero ha habido un cambio de modelo. Nosotros a lo que aspiramos es a que ese cambio de modelo sí sea radical.

En cuanto a las discrepancias, mire, señora Barcos, yo lo que he dicho es que hay normalidad en las discrepancias, y tiene que ser así. Que haya discrepancias y se articulen otras mayorías en elementos que están fuera del acuerdo programático debe tomarse con normalidad. Yo lo que le he dicho –jamás he hablado de la derecha, de que usted se haya aliado con la derecha reaccionaria– es que Izquierda-Ezkerra lo ha hecho con la lista única, con el reparto de plazas de la OPE, y, lo que he dicho, hemos sido audaces y valientes, y lo vamos a seguir siendo, siendo firmes en nuestras posiciones, como lo han hecho ustedes con el TAV, por ejemplo, con la ley de ciencia y tecnología, con el tema de la religión. Lo han hecho. Y ojalá estuviéramos de acuerdo en más cuestiones.

Decía la señora Chivite que más cambio y más izquierda. Ya le he invitado a que se incorpore usted al cambio social y de izquierdas, pero es que no son de fiar. Llevan ustedes toda la legislatura con acuerdos explícitos o implícitos con Unión del Pueblo Navarro. Ahí está su posición en la reforma fiscal, en el rechazo de los Presupuestos Generales o en la crítica que han hecho a la renta garantizada. Yo le voy a poner una tarea a la señora Chivite para esto que dice de más izquierda y más cambio. Tiene usted la oportunidad –están en el Gobierno del Estado– de derogar todas estas leyes del austericidio, los recortes laborales, los recortes... Hombre, con nuestro voto ya sabe que cuenta, no hace falta ni que se lo diga, creo yo. Decía todas las leyes del austericidio, de los recortes laborales, de los recortes sociales y de libertades. Ahí tiene la reforma laboral –una suya–, la ley de estabilidad presupuestaria, la ley mordaza, los reales decretos de racionalización de gasto público. Ahí tienen nuestra proposición de ley, que está en el Congreso ya, de reforma laboral y la de la reforma del artículo 50 de la Constitución. Pero, claro, si ustedes, señores del Partido Socialista, responden a este Parlamento y dicen que esto de la reforma del artículo 50 no, porque las pensiones son suficientes y adecuadas, por entender que este blindaje constitucional que nosotros exigimos impediría recortar las pensiones en momento de crisis económica poco más tengo que decir. Esta es la cuestión, los que tienen que dar un cambio de rumbo son ustedes. Ahí tiene la tarea.

Señora Beltrán, a ver por dónde empiezo. Ay, que no está. Yo, por si acaso, se lo digo, ya lo escuchará después. Es que con ese discurso reaccionario que se ha marcado a mí me ha dejado perpleja. Me ha dejado perpleja. ¿Que la gente prefiere cobrar la renta básica a trabajar? Igual la señora Beltrán prefiere cobrar la renta básica que venir aquí a trabajar cada día, o los días que venga, que yo creo que viene todos los días, y cobrar ese suculento emolumento. A lo mejor la señora Beltrán quiere eso. ¿Verdad que no? Pues, mire usted, las personas que reciben la renta garantizada tampoco lo quieren, preferirían mil veces, un millón de veces trabajar con su sueldo, con su salario o con el mío. Esa es la realidad. Por lo tanto, su discurso es realmente reaccionario.

Ustedes y algunos otros, con esas críticas que hacen a la renta garantizada, lo que tenían que hacer es ocuparse de unas condiciones de trabajo dignas para la gente, que no haya contratos basura, sino contratos estables, y de lo que se tendrían que ocupar... Además, que venga usted con esto cuando fueron los responsables de la primera reforma laboral; los otros de la segunda. En fin. Y luego ya, en cuanto a lo que habla usted del apoyo a la maternidad –por cierto, la paternidad también–, cuando ustedes firmaron, apoyaron esa ley que en Navarra impidió que esto siguiera pagándose... Es que, de verdad, parece oportunismo, fariseísmo y sensacionalismo. Es que con usted, la verdad, me falta el tiempo y me sobran las palabras.

La fiscalidad de la señora Beltrán da miedo. ¿Qué quiere usted?, ¿una Navarra que apuesta por que los poderes económicos se sigan enriqueciendo a costa de la clase trabajadora? Pues, mire, no. Lo que sí que ha sido un gran éxito social es que les hayamos sacado a ustedes del Gobierno del Estado.

Decía la señora Beltrán que aspira a gobernar la izquierda radical. Claro que sí que aspiramos, claro que Izquierda-Ezkerra aspira a gobernar y claro que estamos orgullosos de ser esa izquierda que usted llama radical, lo que no queremos es que nunca más la derecha, nunca más el Partido Popular vuelva a gobernar en el Estado, y mucho menos en Navarra. Por eso pactamos con otros y con otras, y lo seguiremos haciendo siempre que haya un programa común de izquierdas.

En cuanto al modelo de familia tradicional, mire usted, señora Beltrán, esto no me lo puedo dejar, porque es que ustedes quieren incorporar su modelo de familia, de mujer y de todo lo demás, que excluye a una parte importante de la población española y de la población navarra. Ustedes quieren imponer sus valores morales a toda la población. Que no, que se los queden, quédenselos, que no los queremos. Qué-den-se-los para ustedes. Para ustedes, lo que quieran.

Señor Esparza, ya le he dicho antes bastante, y, claro, es que no tenemos un periódico. En Izquierda Unida, en Batzarre no tenemos un periódico. Ahora, también le aseguro que para cada uno de sus titulares tengo un contraejemplo. No me hace falta ningún periódico.

Y el apocalipsis ni ha llegado ni se le espera. Yo creo que va a ser que no, va a ser que ustedes no van a volver al Gobierno y, desde luego, ahí nos van a tener a Izquierda-Ezkerria, a Izquierda Unida y a Batzarre, siempre enfrente, dispuestos a acordar un programa de izquierdas, un programa alternativo y, por supuesto, claro que aspiramos a más cambio y a más izquierda. Gracias.

SRA. PRESIDENTA: Muchas gracias, señora De Simón Caballero. Tiene la palabra la señora Presidenta del Gobierno de Navarra para cerrar el debate.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Gracias, Presidenta. Efectivamente, ya en el último turno que cierra este debate y lo enfilamos, además, a una con esa..., bueno, hablábamos de curso político que mira ya hacia el final de la legislatura. Terminamos en un debate casi en la tónica que viene repitiéndose en otros tantos, y he de decir que en el esfuerzo de expresar con datos en la medida de lo posible las posiciones políticas del Gobierno y de la mayoría que lo acompaña.

En la respuesta del debate yo le tengo que decir, señor Esparza, que me encuentro muy decepcionada. Usted me ha llamado esta tarde –así, en retahíla– soberbia, mentirosa, inmoral. Bueno, es un recurso –yo lo comprendo–, el del insulto, pero el del insulto es siempre el recurso de quien no tiene razón, señor Esparza, y hoy aquí ha dejado bien acreditado que razones no tiene ninguna.

Y no voy a tratar de combatir más allá de dos datos, porque me resultan especialmente importantes. El primero –es verdad– es que yo no he dicho que ustedes hubieran dejado colgado de la brocha el Autobús de la Vida; lo dejaron de pagar. Ustedes dejaron de pagar el Autobús de la Vida. Ustedes dejaron de pagar como Gobierno el Autobús de la Vida, esa es la verdad. Y, por cierto, ustedes tenían una vacuna antineumocócica para menores y adultos en grave riesgo de ser contagiados de alguna de esas afecciones, y el 1 de enero de 2016 este Gobierno la hizo gratuita y universal para todos los recién nacidos. Una aportación, además, que es especial y sensiblemente cara para las arcas públicas. Esa es la diferencia entre el Gobierno que su partido ha liderado durante tanto tiempo y este Gobierno sustentado por el cuatripartito, que ustedes ponían esa vacuna cuando no había más remedio y, además, cuando llevan a cabo la supresión de exenciones fiscales, y este Gobierno la ha

hecho extensiva, universal y gratuita para todos los recién nacidos en Navarra.

Termina, señor Esparza, lleva ya varios días, y lo intenta y amaga, pero no da y tal, y habla del franquismo y tal. Que no se empeñe, señor Esparza, ya se lo he dicho alguna vez y a algún compañero suyo de partido. Yo no tengo pasado franquista pero usted sí tiene relaciones con algún presente franquista, o al menos alguna vez nos explicará por qué su partido se abstiene en el Congreso de los Diputados a exhumar los restos de Franco de un festival de reconocimiento al franquismo y por qué uno de sus compañeros Diputados dice: yo hubiera pedido otra cosa, pero había que promediar. Entonces, sobre relaciones con respecto a determinadas cuestiones a lo mejor de presentes el que tiene que hablar es usted.

Señora Chivite, le contesto también de manera muy breve. Me dice usted: una política lingüística –el euskera– adaptada a la realidad sociolingüística de Navarra sería una política que... Le entiendo que la idea es que avanzaría en la convivencia, sería comprendida. Y yo le pregunto: el 1 por ciento de las plazas de la Administración con este perfil –yo no he hablado de funcionarios y funcionarias de la Administración, yo he hablado de plazas acreditadas con perfil de euskera– para la función pública con perfil de euskera ¿es una política que tiene relación con la realidad sociolingüística de Navarra? Y yo le digo: no. Si superar eso le parece que es llegar a la confrontación, creo que se están equivocando, y quiero pensar que llegaremos algún día a algún acuerdo en estas mismas cuestiones, pero, desde luego, no desde el desestimiento por parte de quienes componemos esta mayoría de llegar a ese *minimo minimorum* de acreditar la necesaria adaptación del conjunto de la Administración Pública para atender la realidad sociolingüística de la población navarra que quiere ser tratada en euskera y que, como digo, tiene que ir mucho más allá de lo que durante cuarenta años han hecho.

Señora Beltrán, más allá también de lo que usted ha dicho: algún miembro de su partido nos dijo que no fuéramos a dar una rueda de prensa a la calle. Pues quizá, no lo sé, no sé en qué términos fue la conversación ni he tenido ocasión de preguntarlo, ahora me interesaré, pero no lo sé. Quizás estaban preocupados, como usted misma estaba preocupada cuando pidió protección policial para ir a dar esa rueda de prensa a la calle ese día. Quizá podía ser, si eso es verdad, yo lo he visto, señora Beltrán, porque la colaboración, lógicamente, entre fuerzas policiales... Que no, señora Beltrán...

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Miente, Presidenta. No se lo voy a consentir.

SRA. PRESIDENTA: Señora Beltrán...

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Una cosa es... (MURMULLOS).

SRA. PRESIDENTA: Señora Beltrán, le llamo al orden. Por favor, señor García Jiménez.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Entre otras cosas, y, bueno, para dejar acreditado que en este caso además la colaboración entre cuerpos policiales, como siempre hemos defendido, tan razonable y razonada como que la comunicación o petición, que lo mismo da que da lo mismo, se realiza, lógicamente, a otro cuerpo policial que pide, y asiente la señora Jurío porque lo conoce también. Lo digo por poner las cosas en su justo sitio y en su justa medida. Pero, en cualquier caso, siento que se nos haya ido la señora Beltrán porque quería terminar haciéndole una reflexión. Alguno de los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra han dicho: escúchese alguna vez. Yo creo que debería hacerlo.

Hoy nos ha dicho la señora Beltrán en esta tribuna: ustedes no activan la transitoria cuarta porque saben que la sociedad no está madura, por eso se tienen que ir antes (RISAS) de que la sociedad madure (RISAS). Perdonen, pero me recuerda a un dirigente regionalista, permítanme, que dijo aquello de quitemos la transitoria cuarta antes de que los navarros se vuelvan locos. Bien, yo creo que esto habla en algunas ocasiones del nivel que todos, seguramente todos..., pero hay cosas que, en fin, yo creo que nos retratan un poco más.

En cualquier caso, señorías, señoras y señores Parlamentarios, señora Presidenta, termino. Enfilamos de alguna manera, como decía, la recta final de esta legislatura con el balance del que va a ser el último debate sobre política general de Navarra, pero de ninguna manera damos por finalizada, efectivamente, la tarea del Gobierno del cambio. Yo no me atrevo a aventurar de ninguna de las maneras cuál será el Gobierno de la próxima legislatura, quién tendrá las responsabilidades diferentes, eso sí, habrá de ser con acuerdos de mayorías, me parece absolutamente esencial.

Muy al contrario, como decía, creo que todas las fuerzas políticas de manera legítima trabajaremos, pero también las que componen el cuatripartito y ese acuerdo que ha llevado adelante a un Gobierno del cambio y el Gobierno mismo, en esos meses por delante, como ya he dejado acreditado, sigue teniendo proyectos en cartera y el cuatripartito que lo sustenta sigue teniendo el acuerdo programático por ver cumplimentándose, que seguramente no será en el término de esta legislatura.

Pero incluso más allá, Navarra tiene la oportunidad de seguir por una senda que afianza su papel en la Europa del siglo XXI, un papel con protagonismo propio, con voz propia ante los retos de una generación que sabe por primera vez que la urgencia por contener la degradación medioambiental es una realidad. Voz propia desde Navarra para ser referente, como lo estamos siendo hoy, en economía circular y en economía social esta misma tarde en Bruselas. Voz propia para trasladar en primera persona experiencias en igualdad, en educación para la igualdad. O voz propia para recuperar de la memoria histórica y de la memoria más reciente realidades de convivencia.

Yo creo que este es el traslado que Navarra de manera ambiciosa debe dar en el conjunto de la política europea, porque frente a aquellos que anhelan una Navarra con protagonismo en el falso debate del enfrentamiento identitario, este Gobierno seguirá trabajando por que la pluralidad de nuestra tierra sea un referente efectivo en cohesión social. Eskerrik asko (APLAUSOS).

SRA. PRESIDENTA: Mila esker, lehendakari andrea. Concluido el debate, se abre un plazo de quince minutos para la presentación ante la Mesa de las propuestas de resolución que además se remitirán también por correo electrónico. La Mesa admitirá las propuestas que sean congruentes con la materia objeto de debate y se remitirán a los portavoces y a los portavoces de los diversos grupos y agrupaciones para su examen. Señorías, se suspende la sesión hasta mañana a las nueve de la mañana. Que tengan una buena noche.

(SE SUSPENDE LA SESIÓN A LAS 19 HORAS Y 45 MINUTOS).

