DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 30 de julio de 2020 | NÚM. 11

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.ª AINHOA UNZU GARATE

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 30 DE JULIO DE 2020

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para exponer la situación económica y financiera de Navarra derivada de la pandemia generada por la Covid-19, las gestiones realizadas por el Gobierno de Navarra con el Gobierno del Estado al objeto de concretar la participación de Navarra en los fondos Covid-19 y la capacidad de endeudamiento, así como la previsión de gestión presupuestaria.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 11 horas y 29 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para exponer la situación económica y financiera de Navarra derivada de la pandemia generada por la Covid-19, las gestiones realizadas por el Gobierno de Navarra con el Gobierno del Estado al objeto de concretar la participación de Navarra en los fondos Covid-19 y la capacidad de endeudamiento, así como la previsión de gestión presupuestaria.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués. (Pág. 2).

En un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y de la agrupación parlamentaria foral intervienen los señores Esparza Abaurrea (GP Navarra Suma) y Alzórriz Goñi (GP Partido Socialista de Navarra), la señora Barkos Berruezo (GP Geroa Bai), el señor Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa), el señor Buil García (APF de Podemos Ahal Dugu Navarra) y la señora De Simón Caballero (GP Mixto-Izquierda-Ezkerra). (Pág. 5).

Se suspende la sesión a las 12 horas y 54 minutos.

Se reanuda la sesión a las 13 horas y 4 minutos.

Para responder a los portavoces de los grupos parlamentarios y de la agrupación parlamentaria foral toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra. (Pág. 17).

Se levanta la sesión a las 13 horas y 14 minutos.

(Comienza la sesión a las 11 horas y 29 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para exponer la situación económica y financiera de Navarra derivada de la pandemia generada por la Covid-19, las gestiones realizadas por el Gobierno de Navarra con el Gobierno del Estado al objeto de concretar la participación de Navarra en los fondos Covid-19 y la capacidad de endeudamiento, así como la previsión de gestión presupuestaria.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muy buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Egun on. Vamos a comenzar la Comisión de Régimen Foral, con un único punto en el orden del día: Comparecencia para que la Presidenta del Gobierno de Navarra exponga la situación económica y financiera de Navarra derivada de la pandemia generada por la covid-19, las gestiones realizadas por el Gobierno de Navarra con el Gobierno del Estado al objeto de concretar la participación de Navarra en los fondos covid-19 y la capacidad de endeudamiento, así como la previsión de gestión presupuestaria. Para ello vamos a dar la bienvenida a la señora Presidenta del Gobierno, María Chivite Navascués, que nos lleva acompañando toda la mañana, así como a la Consejera de Economía y Hacienda, señora Saiz Delgado. La solicitud de la comparecencia está firmada por todos los grupos representados en esta Cámara. Así que, si les parece, daremos paso directamente a la intervención de la señora Presidenta aunque, cómo no, si algún portavoz lo desea, previamente puede hacer uso de su turno de palabra para explicar los motivos que justifiquen la solicitud. No sé si alguien desea hacerlo. ¿No? Vale, perfecto. Pues, por lo tanto, señora Presidenta, cuando quiera, tiene la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Buenos días a todas y a todos, eguerdi on, Presidenta de la Comisión, portavoces. Es un placer acudir de nuevo a esta Comisión en este caso, como bien dice la solicitud de comparecencia, para abordar la situación económica y financiera derivada de la pandemia del covid-19. Es evidente, porque esta situación afecta a todo el mundo, que esta crisis sanitaria ha tenido, tiene y tendrá un enorme impacto social y económico. Por eso el escenario en el que veníamos trabajando hasta marzo ha dado un giro radical y eso nos obliga a repensar y a replantear ese escenario, reordenar las prioridades y, si se me permite la expresión, cambiar el chip en cuanto a la proyección económica que preveíamos hace escasos meses. ¿En qué sentido lo digo? Pues en el sentido de que venimos de un escenario en el que los ingresos iban bien, teníamos un crecimiento del PIB muy por encima del 2 por ciento y eso nos permitía afrontar el presupuesto con solvencia y con suficiencia, e incluso con el compromiso de amortizar deuda para restar carga financiera a nuestras cuentas, y ahora, bueno, pues es obvio que estamos en otro momento.

Esta misma semana hemos conocido que Navarra fue la comunidad que más creció en el año 2019 con un 2,9 por ciento de avance del PIB, un año respecto al que quiero recordar algunos datos: abonamos, por ejemplo, 72 millones de euros para el pago del grado a los funcionarios; en cuanto a la deuda, 2019 lo culminamos cerrando el conjunto del año con cinco préstamos y dos emisiones de deuda de Navarra por importe total de 215 millones; y quiero recordar también que en abril se abrió por primera vez el camino de la financiación sostenible con una emisión por valor de 50 millones a un plazo de veinticinco años. Son indicadores que vienen a decirnos y a demostrarnos que nuestra Comunidad estaba en una posición de solvencia y de bonanza hace tan solo, como digo, escasos meses. Hoy este escenario, evidentemente, es otro y Navarra, como España y también como acaba de hacer la Unión Europea, asume recurrir al endeudamiento para afrontar el impacto de la fuerte caída de ingresos y el aumento del gasto público. Lo que hemos decidido en el Gobierno de Navarra es no escatimar esfuerzos para atender las necesidades de recursos en el ámbito sanitario y para hacer una política de protección social y empresarial valiente y garantista, y quiero poner algunos ejemplos: las ayudas a los autónomos, el complemento a los ERTE para rentas familiares más bajas o préstamos y avales a empresas para que puedan mantener su actividad.

Hasta el 2 de junio habíamos formalizado operaciones de préstamo y deuda por un valor de 268 millones, pero es evidente que nuestra situación financiera requiere un mayor esfuerzo. Nuestra previsión de caída de ingresos está calculada en alrededor de 800 millones de euros, un 20 por ciento. Como digo, es nuestra previsión. Hemos aumentado, además, el gasto en 190 millones, pero es un dato que, efectivamente, vamos actualizando conforme vamos disponiendo de recursos y, como digo, de datos más actualizados. Mañana conoceremos el dato del PIB, la Consejera informará al respecto en su correspondiente rueda de prensa, y, obviamente, no será un buen dato.

Por ahondar en los datos de recaudación, la recaudación líquida acumulada de la Hacienda Foral de Navarra al mes de junio se ha situado en los 1.300,2 millones de euros, lo que supone 235,3 millones de euros menos que en el mismo periodo del año 2019, un descenso en términos interanuales del 15,32 por ciento. Por lo que respecta a las agrupaciones de impuestos, la principal caída la tenemos en lo que denominamos impuestos indirectos, con un descenso del 27,1 por ciento, 224 millones. Le siguen por orden de importancia los impuestos directos, que representan en su conjunto una merma del 1 por ciento, menos 6,9 millones, y, por último, las tasas y otros ingresos que, pese a la caída del 27,4 por ciento, debido a su menor importancia relativa restan únicamente 4,4 millones. Además, aprovechó para recordar, aunque la Consejera ya dio su correspondiente rueda de prensa para ello, que hemos cerrado la campaña de la renta con un resultado de 186 millones a devolver a los contribuyentes y 219,3 a ingresar por parte de Hacienda. Por lo tanto, un saldo neto positivo para Hacienda de 32,3 millones de euros.

A este contexto podemos sumar un sinfín de indicadores más que vamos conociendo, como el mal dato de la EPA hecho público este martes que apunta a una subida del paro en 3.900 personas en el segundo trimestre, aunque es cierto que somos la segunda comunidad con la tasa más baja, o el descenso del 2 por ciento del gasto en los hogares en el segundo trimestre respecto al mismo periodo del año anterior. Igual que la caída de la producción industrial o tantos otros que nos vienen a ratificar en un escenario que, sin ser alarmante, porque no estamos en ese punto, sin duda son datos que nos preocupan y que deben ocuparnos.

Necesitamos liquidez y estímulos para superar este parón sobrevenido de la actividad económica y del consumo que afectan a la recaudación y que, además, suponen un mayor esfuerzo de gasto para sostener sanitaria, social y económicamente nuestra Comunidad. Como digo, si quieren ustedes que profundicemos en más cifras, en más datos concretos podemos ahondar en lo que sus señorías nos soliciten o consideren oportuno, y para ello me acompaña la Consejera de Hacienda en esta comparecencia, pero entiendo que, además de las cifras, todas por cierto conocidas porque ya se han ido explicando y algunas que se darán a conocer mañana mismo, el interés de esta Comisión es cómo vamos a proceder al respecto de estas cifras.

Como saben, el Gobierno de España ha articulado un fondo de 16.000 millones para distintos conceptos relacionados con el impacto del covid, y vamos conociendo los criterios y las cuantías. Hoy mismo la Hacienda Foral de Navarra ha ingresado 88,7 millones de euros no reembolsables correspondientes a ese tramo de salud, el primer tramo. También en septiembre tendremos el tramo de educación consolidado de 29,2 millones de euros. Y luego, en noviembre, como digo, llegará el segundo tramo de salud, cuya cifra concreta, como habrá que ver los indicadores que tengamos a fecha de septiembre, todavía no conocemos. Como digo, falta por confirmar esa cuantía que llegará en noviembre para salud.

El hecho de tener Hacienda propia nos sitúa en una situación distinta a las comunidades del régimen común, y eso supone que tenemos otra vía de trabajo. En todo caso, tenemos que recurrir al endeudamiento, igual que el Estado se va a endeudar por las comunidades, de manera que, por una vía o por la otra, necesitamos recurrir a financia-

ción para tener liquidez. Y, por cierto, y para que no haya dudas, no podemos endeudarnos unilateralmente, tenemos que hacerlo con un acuerdo con el Estado. Por lo tanto, huyamos de la demagogia y del discurso fácil porque confunde y, en todo caso, no ayuda.

Nuestro compromiso es, por supuesto, un destino claro y prioritario a ese dinero, que es gasto e inversión social y estímulos económicos y el compromiso de revertir ese endeudamiento a futuro conforme volvamos a la senda del crecimiento y al aumento de la recaudación. En estos meses hemos mantenido numerosos contactos con el Ministerio de Hacienda para ir negociando el margen de déficit y el endeudamiento, y este martes la Consejera de Hacienda tuvo el último encuentro con el ministerio. Pues bien, ayer a última hora de la tarde cerramos un acuerdo para el déficit del 2,3 por ciento revisable al alza en las próximas semanas conforme vayamos viendo el impacto económico y financiero y pasemos de una previsión a datos reales. Quiero recordar que partimos de un objetivo del déficit del 0 por ciento y que los presupuestos del año 2020 están elaborados conforme a ese objetivo del 0 por ciento. Por lo tanto, es un acuerdo que se ha cerrado ya, que se rubricará formalmente dentro de unas semanas y que supone un primer paso, y eso es lo importante. Somos conscientes de que el Gobierno de España necesitaba conocer cómo quedaba el fondo europeo, el cierre del semestre para planificar el escenario de corto y medio plazo, y, como todos, el marco presupuestario en el que nos vamos a manejar.

Por lo tanto, es una buena noticia porque en todo momento hemos trasladado al Gobierno de España, incluido su Presidente, la necesidad de cerrar el acuerdo como tarde en el mes de agosto y ya lo tenemos, o por lo menos tenemos lo que supone un primer paso, cosa que agradecemos por la buena disposición y por la buena sintonía con el Gobierno de España para alcanzar esos acuerdos. Mañana, en la Conferencia de Presidentes, trasladaré la importancia de la colaboración interinstitucional, como vengo haciendo, la relevancia del diálogo leal y del acuerdo y procuraré una vez más hacer pedagogía al conjunto de las comunidades de lo que significa el régimen foral, porque, a pesar de nuestra ya larga historia, no hemos sido capaces de hacer entender al conjunto de las Administraciones que tener Hacienda propia no es ningún privilegio, sino más bien un plus de responsabilidad en la gestión y de que somos una Comunidad solidaria, como siempre lo hemos demostrado y también lo hemos demostrado en esta crisis. Así que, una vez más, con transparencia trasladaré por qué Navarra tiene que endeudarse como el resto de Administraciones y que eso es lo justo y lo que garantiza la solidaridad entre comunidades porque es lo que garantiza la igualdad de oportunidades. Pedimos que se entienda que, del mismo modo que no podemos acceder a determinados fondos, por la configuración de los mismos, de nuestro autogobierno y del propio Estado, tenemos que poder acceder a otras fuentes de financiación para no estar en desigualdad de condiciones. Además, mañana esperamos conocer, y esta es una de las cuestiones que más nos interesan como Gobierno de Navarra, cómo van a funcionar esos fondos europeos, en los que tenemos depositadas esperanzas, porque tenemos unas bases sólidas que nos sitúan en los marcos de la Unión para establecer para ese fondo europeo ya sea la innovación, la digitalización o la sostenibilidad o la transición ecológica. Por nuestro posicionamiento, talento, experiencia y avance en estas materias creemos que podemos optar a esos fondos y que servirán, sin duda, para impulsar nuestra economía, para crear empleo y, en consecuencia, para mejorar la cohesión social. Por lo tanto, estamos ya en la tarea, en cuanto conozcamos los detalles de cómo el Gobierno de España va a plantear la presentación de los proyectos, vamos a acelerar porque tenemos que aprovechar esa oportunidad que será otra forma de recibir inversión. Por lo tanto, este es nuestro máximo interés en la Conferencia de Presidentes a la que vamos a acudir mañana.

Por otra parte, tenemos una herramienta perfectamente válida, que es el presupuesto, y digo que es perfectamente válida porque un presupuesto no es una ley inamovible e inflexible, es una ley que nos da margen para actuar y priorizar, pero, por mucho que algunos se empeñen en que lo hagamos, no estamos pensando en los recortes. Hay que priorizar, es verdad, disponer de liquidez, porque sería un error actuar en esta crisis con características de anteriores crisis, recortando gasto social o cerrando el grifo a las empresas. Nuestra filosofía y nuestra pelea es disponer de recursos, hacer un esfuerzo endeudándonos ahora para volver a crecer y a reactivar la Comunidad, y ese será el momento de aminorar la carga financiera para de nuevo recuperar posiciones solventes con menor endeudamiento, pero ahora no toca recortar, toca inyectar recursos. Y, como siempre digo, me gustaría que quienes defienden los recortes expliquen qué quieren recortar, de dónde, a quién o qué es lo que van a recortar y cuánto supondría eso porque esto no es cuestión de unos pocos euros, estamos hablando de un impacto de alrededor de mil millones y, por lo tanto, de una actuación de hondo calado.

Por cierto, como he venido manteniendo algo de estos meses y mañana de nuevo así lo haré, solicito al Gobierno de España que permita a los Ayuntamientos disponer del superávit para contribuir a nivel local a la recuperación. Este esfuerzo nos compete a todas las Administraciones y, si tienen dinero, parece lógico que cada Administra-

ción, en la medida de sus competencias, lo gaste en lo que estime oportuno para paliar, eso sí, los efectos de la pandemia desde su ámbito competencial. Creo, por tanto, que con los avances que vamos teniendo con el Gobierno de España en la negociación del endeudamiento y conforme vayamos concretando el acceso a los fondos europeos que en todo caso tengo que decir claramente no van a llegar este año, con lo que hablamos de medio plazo, podemos ir despejando el horizonte. Si poco a poco la economía se va recuperando también lo harán los ingresos, por lo que podemos superar este contexto adverso que todavía durará unos meses más y que, en todo caso, estará siempre vinculado a la evolución epidemiológica. Por eso, y aprovecho también la oportunidad que me da esta Comisión de Régimen Foral, insistimos en la importancia de las medidas de prevención sanitaria, en la responsabilidad individual porque cualquier paso atrás que tengamos que dar supondría un freno a la economía y un empeoramiento de la situación social que nos llevaría a una situación más complicada todavía.

Por lo tanto, es importante que toda la ciudadanía entienda que lo que está en juego son vidas, que es lo principal. Es importante que todos y cada uno de nosotros y nosotras actuemos con responsabilidad y compromiso. Si lo hacemos así antes saldremos de esta crisis y de este bache en un camino que era positivo para Navarra y que volverá a serlo si entre todos somos capaces de empujar con un esfuerzo que tenemos que seguir haciendo para proteger la salud, pero también la economía. Por supuesto, siempre primero la salud, pero como Gobierno y como sociedad nuestro deber es responder a la altura de lo que se espera de una tierra innovadora, trabajadora, solidaria, valiente y audaz.

Señorías, los nubarrones de hoy, si hacemos bien las cosas y trabajamos desde la unidad remando a favor todos y todas, se convertirán en un horizonte despejado que nos beneficiará al conjunto de la sociedad. Por eso quiero agradecer en esta Comisión el apoyo a todos los decretos que como Gobierno hemos traído a esta Cámara, las medidas que el Gobierno ha ido aprobando en estos meses intensos y difíciles, medidas pensadas para la mejora de los servicios públicos, para la protección social, para contribuir a que las empresas y los autónomos resistan. Espero que en este proceso de negociación con el Gobierno de España encontremos también apoyo de los grupos para que la voz de Navarra sea escuchada y entendida por parte de todas las Administraciones, por lo que desde la honestidad, la lealtad institucional, pero también desde la exigencia y la defensa de nuestro régimen foral seguiremos trabajando con espíritu de acuerdo y de colaboración entre instituciones, entre Administraciones, porque entendemos que no hay otro camino que la lealtad, el diálogo, la colaboración y la cooperación. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señora Presidenta. Comenzamos los turnos de intervención de los portavoces de los grupos. Va a ser, como siempre, en orden de mayor a menor, y les recuerdo que disponen para ello de un tiempo máximo de diez minutos. Por lo tanto, en primer lugar, por parte del Grupo Parlamentario Navarra Suma, tiene la palabra su portavoz, el señor Esparza Abaurrea.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta, y muchas gracias a la Presidenta por la información. En primer lugar, quiero agradecerle su presencia y la información que nos ha proporcionado. Yo pensaba que, en fin, se iba a ahondar algo más porque yo creo que quedan cuestiones que son relevantes para el futuro de esta Comunidad todavía en el alero. Parece que esta comparecencia ha motivado y ha espoleado a su Gobierno para intentar llegar a un acuerdo precisamente en la tarde anterior a tener que comparecer aquí, en esta Cámara. Pues es una buena noticia en cualquier caso. A mí sí me gustaría saber si el acuerdo está cerrado o no está cerrado, si es un primer paso o está cerrado. Creo que es una de las cuestiones, ¿es un primer paso en relación con el 2,3 por ciento del déficit o tenemos cerrado ya el acuerdo? Creo que es algo que sería bueno aclarar en cualquiera de los casos.

Lo cierto, como le decía, es que, pese a la información que nos acaba de dar, yo creo que se sigue sin definir cuál va ser el futuro económico de esta Comunidad, creo que hay todavía demasiadas incógnitas. Y de la misma forma, y se lo hemos dicho repetidamente, que en la gestión de la crisis sanitaria hace falta planificar, hace falta anticiparse, hace falta dar certezas, generar confianza, en aquello que tiene que ver con lo económico estamos en el mismo escenario, hay que hacer, hay que liderar, cada decisión que se dilate obviamente nos está penalizado, y eso nos está llevando a que tengamos los datos que estamos teniendo. Esta misma semana hemos tenido un dato tremendamente negativo con esa EPA que ha sido un golpe yo creo que durísimo para el conjunto de la Comunidad Foral y que, bueno, es una EPA que, desgraciadamente, creo que se puede calificar o se ha calificado como histórica, es decir, no había ocurrido, creo que da magnitud de lo que puede ocurrir y de cuál es la situación. A esa EPA, en fin, habrá que añadirle cuando llegue el momento lo que pase con los ERTE y cómo se solventan finalmente esas situaciones, pero hay mucha gente en Navarra que, desde el punto de vista del empleo, tiene una situación, desde luego, cuando menos de incertidum-

bre, y eso genera, obviamente, una situación no deseada absolutamente por nadie.

Yo entiendo, fíjese, señora Presidenta, que en el área económica se sigue haciendo también un cierto seguidismo del señor Sánchez. Todo lo que diga el señor Sánchez en relación con Navarra está bien, también desde el punto de vista económico. Todo lo que diga el Gobierno de España está bien, también desde el punto de vista económico. Yo entiendo que usted tiene que ser leal al secretario general de su partido, lo entiendo, pero yo creo que la primera lealtad y el primer deber es defender los intereses del conjunto de los ciudadanos de esta Comunidad, eso es lo primero que usted tiene que hacer, y, por lo que ha venido ocurriendo en el ámbito económico en las últimas semanas, desde luego, yo no la veo en esa posición, señora Presidenta. Es decir, no la hemos visto liderando y hemos visto que no ha rechistado ante los anuncios que afectan económicamente a la Comunidad Foral de Navarra, los anuncios que adopta el Gobierno de España y que tienen una afección directa en la realidad económica y, por tanto, presupuestaria y en el futuro, porque eso nos afecta a todos, al conjunto de los ciudadanos de esta tierra. Es decir, ni ha rechistado. Y le voy a poner un ejemplo que creo que es claro, ustedes han fiado el futuro económico y presupuestario de esta Comunidad a dos cuestiones que creo que son fundamentales: la primera, el reparto de los 16.000 millones de euros al conjunto de las comunidades autónomas —sí, no haga así, señora Consejera, esta es la realidad—; y, la segunda, el nivel de endeudamiento que le permite el Gobierno de España a Navarra.

Sobre la primera cuestión, yo, desde luego, he asistido perplejo a lo que nunca hubiéramos esperado: se nos ha excluido de ese reparto. Se ha excluido a Navarra, se ha excluido también a la Comunidad Autónoma Vasca, pero es que es incomprensible que el Gobierno de España nos excluya. Es incomprensible que el Gobierno de España, de esos cinco mil millones de euros, diga que Navarra no tiene nada que… Bueno, en todo caso, ustedes igual se pueden endeudar un poco más. Pero es que esa deuda hay que pagarla, es que para los demás es una ayuda directa, ¿por qué para nosotros no? Cuando al final viene motivado y está escrito y se justifica este fondo en el propio real decreto ley, que dice lo siguiente, y voy a leer textual: «Se trata de recursos adicionales e independientes del sistema de financiación autonómica». Sí, Navarra tiene un sistema propio, diferente, claro, pero es que esto es para lo que es, y es al margen de esa situación. Por tanto, todas las comunidades autónomas, incluida Navarra, deben participar de igual manera en ese fondo, con independencia de su sistema fiscal. Eso es lo que, desde luego, nosotros interpretamos, cuando a usted no le hemos oído ni media palabra, ni rechistar. Para nosotros es una exclusión clara que afecta, desde el punto de vista presupuestario, a las cuentas que usted pueda cuadrar o no cuadrar y a las decisiones que ustedes como Gobierno tengan que tomar o no tomar. Y aquí no vale agarrarse a: no, es que en la Comisión Coordinadora del Convenio se determinará… Oiga, que se hubiera determinado antes, pero lo que no puede ser es que de ese fondo de esos cinco mil millones de euros no tengamos ayudas directas, no puede ser, todo el mundo va a recibir una ayuda directa y nosotros no. Yo, desde luego, no lo entiendo. Y no entiendo por qué la Presidenta el Gobierno no ha dicho nada, yo no sé si en privado usted igual, en fin, no sé si ha hecho alguna llamada o ha hecho alguna gestión, pero, desde luego, públicamente no ha rechistado y es su responsabilidad, porque usted es la que tiene que defender la realidad institucional de Navarra, usted es la que tiene que ser la principal valedora de nuestro autogobierno, señora Presidenta. Y yo tengo la sensación de que, bueno, como lo dice su secretario general, lo dice el Presidente de España, que es de su partido, pues ya está, aquí no tenemos ningún problema. Se ha hecho un reparto de 88 millones de euros y no sabemos si… Al Gobierno le parece fenomenal. Bien. Si hubieran dicho 73 también bien, si hubieran dicho 114 también bien, pero ¿por qué 88? ¿Alguien ha explicado por qué 88? ¿Alguien nos lo ha explicado al conjunto de los ciudadanos? No ha habido ninguna explicación de ningún tipo por parte absolutamente de nadie.

Y yo, bueno, entiendo que algunas veces, cuando hablamos de esto, se refugian en que las negociaciones tienen que ser discretas. Las negociaciones claro que tienen que ser discretas, pero, desde luego, hay veces en las que hay que levantar el dedo, en las que hay que defender lo que es esto porque creo que es lo que le toca. Y fíjese, yo soy poco sospechoso, en fin, de querer poner en valor al nacionalismo vasco, pero yo veo un Gobierno en la Comunidad Vasca, sí, sí, yo veo un Gobierno en la Comunidad Autónoma Vasca que está defendiendo lo suyo. Sí, sí, no se ría, señora Consejera. Ha mostrado su malestar, ha mostrado su enfado, ha criticado al Gobierno España. Son socios, le están apoyando en Madrid, pero eso no quita para que se le critique cuando se excluye, cuando se aparta y cuando no se nos trata en igualdad de condiciones que al resto de los españoles. Y aquí no. ¿Dónde está usted? Es que yo creo que no se ha pedido… ¿Por qué Navarra no puede acudir a los fondos covid en aquello que tiene que ver con la merma de recaudación? Es que vamos a ver mermada nuestra recaudación. ¿Por qué no podemos acudir a esos fondos, a esos cinco mil millones de euros? No, a deuda, ustedes a deuda. ¿Cuándo se va reunir la comisión coordinadora? Esta es la realidad que yo veo y esto es lo que hemos vivido en

estos últimos meses, y por eso básicamente también pedimos esta comparecencia que surgió un poco de una voluntad compartida en esta Cámara. Fíjese, hasta partidos políticos, formaciones políticas, en fin, muy cercanas y que la apoyan aquí, en Navarra, voy a hablar claro, el señor Esteban, el otro día afirmaba que estaba sorprendido porque Navarra, el Gobierno de Navarra no decía nada y guardaba silencio. Es que yo creo que usted como Presidenta de Navarra no está defendiendo como tiene que defender los intereses legítimos desde el punto de vista económico de la Comunidad Foral de Navarra. Yo creo que se debería haber defendido mejor la posición de Navarra, esta es la verdad.

Y la segunda cuestión, porque le he dicho que ustedes han fiado el futuro económico de la Comunidad a dos cuestiones, una era el reparto de los 16.000 mil millones y otra es el nivel de endeudamiento. Bien, yo parto de la realidad de que es mejor un acuerdo que no tener un acuerdo. Ahora bien, hay que tener claro que la deuda hay que pagarla, hay que tenerlo claro también.

Y, segunda cuestión: yo creo que es muy importante, y eso lo iremos viendo en los próximos días, comparar con qué ocurre en otros escenarios. Es decir, a nosotros el 2,3; bueno, vamos a ver qué es lo que supone eso. Vamos a ver desde el punto vista presupuestario qué impacto tiene, qué situación se nos queda. Vamos a ver qué es lo que pasa con otras comunidades autónomas. Vamos a ver qué es lo que pasa con Europa en relación con España. Vamos a ver el contexto global, porque no vaya ser que en ese contexto global a Navarra no se la haya tratado con el respeto que se merece y con la justicia, también desde el punto de vista económico, que se merece para poder hacer frente a una situación, como digo, muy complicada, porque yo creo que esa es la clave del análisis, cuáles son nuestras necesidades desde el punto vista presupuestario para hacer frente a esta situación, cuál va ser el futuro, y todavía eso no lo tenemos… En fin, yo creo que hay una especie de nebulosa, esto todavía no está claro. ¿Van a poder cuadrar el presupuesto? Acaba de afirmar, otra vez hemos hablado de los ochocientos millones de euros, en fin, de una previsión. ¿Tienen ya actualizada la pérdida de recaudación prevista por el parón económico? ¿Lo tienen actualizado sí o no? ¿Se confirma que son esos 818 o son algo menos o son algo más? Yo no sé si esos datos nos los pueden ofrecer, pero creo que sería muy bueno, si los tienen, que supiéramos de qué estamos hablando porque aquí se anunció que íbamos a tener en torno a los 800 millones de euros menos de ingresos de recaudación, que íbamos a tener en torno a los 200 millones de euros, ha dicho ahora 190, de más gasto motivado por la crisis sanitaria, por lo tanto, hay un desajuste presupuestario en torno a los 1.000 millones de euros. Bien. Claro, nos han dado 88 millones de euros del reparto de las comunidades autónomas de esos 16.000. Yo no sé cuánto más va a llegar. Parece que ahora, con el nivel de endeudamiento, si vamos al máximo estamos hablando de 490 millones de euros, puede ser más o menos la cantidad. Por lo tanto, no sé, 490 más 88 más otros 70, no sé, a mí me siguen faltando muchos millones de euros de ese presupuesto…

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, se está excediendo del tiempo, le rogaría que finalizara.

SR. ESPARZA ABAURREA: Voy terminando, señora Presidenta. A lo que voy, creo que esas son las preguntas que nos estamos haciendo, que nos hacemos todos. Yo creo que eso es una cuestión fundamental de cara a trasladar tranquilidad, trasladar claridad y saber en buena medida cuál es el futuro que nos espera.

Yo hoy, por resumir, antes de conocer el anuncio que hicieron ayer por la tarde-noche, quería terminar esta intervención con cuatro o cinco preguntas: cuántos millones de euros van a llegar a Navarra de esos 16.000, creo que es el momento ya de que lo sepamos; cuál es el nivel de endeudamiento que se nos va a permitir, si está cerrado vamos a confirmar que está cerrado y vamos a confirmar que son equis millones de euros; cómo queda el presupuesto, y vuelvo a lo que acabo de decir, cómo queda ese hipotético agujero de mil millones de euros, cuánto nos falta por cubrir, qué decisiones se van a tener que tomar; hasta dónde, porque creo que también es importante, se pretende llevar la deuda pública en nuestra Comunidad, nosotros estamos a favor, y quede claro, de que se genere deuda, entendemos que tiene que ser así, que quede claro, pero también tenemos que saber hasta dónde, tenemos que saber por qué porque eso hay que pagarlo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, le vuelvo a llamar la atención.

SR. ESPARZA ABAURREA: Termino ya. Y la última pregunta: si se van a subir los impuestos o no, que a nosotros es algo que nos parece relevante.

Insisto, y téngalo usted claro, estamos dispuestos a ayudar, estamos dispuestos a empujar, pero necesitamos datos, necesitamos diálogo y necesitamos que se defiendan de verdad los intereses de la Comunidad Foral donde proceda: delante del PNV, si hace falta, delante del PSOE, delante de quien haga falta. Vamos a poner en primer lugar a los ciudadanos de esta tierra, porque seguramente es lo que mejor le puede ocurrir a nuestra Comunidad. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias a usted, señor Esparza. Turno ahora para el portavoz del Partido Socialista de Navarra. Señor

Alzórriz, cuando quiera, dispone usted de diez minutos.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Gracias, Presidenta. Muchas gracias a la Presidenta por sus explicaciones. Señor Esparza, la deuda se paga; los recortes que ustedes apoyaron en la anterior crisis se sufren, y son los que sufrieron todos los ciudadanos y ciudadanas de esta Comunidad y de este país.

El acuerdo está cerrado, se lo ha dicho la Presidenta, lo que pasa es que usted no escucha. A usted le despejan sus preguntas pero sigue con dudas o quiere trasladar a la sociedad navarra dudas, porque, como usted decía, la gente tiene incertidumbre por su futuro, pero ahora mismo está protegida. En la crisis anterior estaba en la calle sin futuro y ustedes fueron partícipes de esa situación apoyando las políticas de recortes del Partido Popular. Y quien hace seguidismo es usted de Casado. Es mejor hacer seguidismo de alguien que protege a los ciudadanos de este país que de alguien que quiere que este país se hunda, y eso es lo que están haciendo usted y su partido.

Y, señora Presidenta, usted habla de hacer pedagogía con el resto de España, con el resto de componentes de España para explicarles nuestro encaje constitucional y nuestro régimen foral, pero está claro que debe empezar por Navarra y debe empezar por el portavoz de Navarra Suma. Por ahí estaría mejor empezar esa pedagogía, porque hoy usted trae buenas noticias para los navarros y para las navarras, unas noticias que, conjuntamente con los presupuestos aprobados en este Parlamento, los apuntalan, afianzan y protegen. Un acuerdo fundamental reclamado y exigido por su Gobierno que tiene consecuencias beneficiosas para el conjunto de nuestra tierra y, sobre todo, para los servicios públicos de nuestra Comunidad que protegen a su ciudadanía.

Una vez más, como ya estamos viendo, no es del agrado de todo el mundo. Hay gente que, tristemente, duda permanentemente de cualquier acuerdo que se realice por parte de este Gobierno, pero sí es algo positivo que ve el conjunto de este Parlamento y el conjunto de la ciudadanía navarra. Porque este acuerdo tiene tres puntos fundamentales: un acuerdo bilateral entre los Gobiernos de España y Navarra, o sea, entre dos Gobiernos liderados por un Presidente y por una Presidenta socialistas, entre Pedro Sánchez y María Chivite, un acuerdo bilateral, señor Esparza.

Dos. Se permite endeudarse un 2,3 por ciento respecto al 0 por ciento que estaba permitido hasta ahora, lo que nos permite seguir protegiendo el tejido social y productivo de nuestra Comunidad, así como nuestros servicios públicos básicos para que nadie se quede atrás.

Tres. Un compromiso claro de volver a negociar y mejorar el acuerdo siempre al alza tras ver la situación y los datos reales en septiembre.

Creo que esos tres puntos son los básicos. Usted ha hablado más del portavoz del Partido Nacionalista Vasco en el Congreso que del portavoz o de un Diputado navarro, como puede ser Santos Cerdán, que ha estado permanentemente en comunicación y en coordinación con este Gobierno para permitir un acuerdo que mejore las condiciones económicas de nuestra Comunidad, de nuestra tierra.

No cabe duda de que constituye un gran reto establecer el marco económico del que dependerá en gran medida el desarrollo de las políticas a llevar a cabo de cara al futuro, así que estamos ante una cuestión nuclear: el diseño de la hoja de ruta para amortiguar la caída de ingresos para este año y ver con qué recursos podremos contar para el futuro socioeconómico de Navarra, no solo a nivel de endeudamiento, sino, como diré posteriormente, de los 16.000 millones o de los que vengan de Europa, que es cuestión nuclear y fundamental, y así lo entendió el Presidente del Gobierno de España, que prácticamente dormía en Europa porque sabía de la importancia que un acuerdo europeo tenía para el futuro de nuestro país y de nuestra Comunidad.

En el momento en que conocimos las previsiones de caída de ingresos, desde el PSN dijimos bien claro que, pese al fantasma de la idea de los recortes que algún grupo como Navarra Suma intentaba trasladar a la opinión pública, bajo ningún concepto, y usted aquí lo ha remarcado hoy, dábamos por perdida esa merma de ingresos, y expusimos las vías alternativas para amortiguar esta caída, siempre, y hoy también, desterrando los recortes en esta tierra.

También hemos defendido que debía imperar la prudencia antes de tomar determinadas decisiones y que se tenían que desvelar varias incógnitas para conocer el escenario de nuestro punto de partida, y cuestión fundamental era conocer qué sistema de fondos de recuperación se iba a establecer a nivel europeo —ya lo sabemos—, algo necesario para saber en qué posición se situaba España, el segundo país en obtención de recursos europeos para atajar esta crisis, porque mientras España no fuera conocedora de las condiciones y de las cifras, poco se podría avanzar en Navarra con la vista puesta a largo plazo.

Europa se enfrenta a un reto histórico y ha sabido responder socialmente, quizás habría que decir que por fin. La semana pasada se alcanzaba un gran acuerdo europeo, un acuerdo para España, que, sin duda y hablando con toda la cautela, prudencia y sensatez, y con los pies en el suelo, se

enmarca en lo acontecido en una mejora que beneficiará a Navarra. Ya saben lo que pasó en Europa y conocen el acuerdo que ha traído para España más de 140.000 millones de euros, 72.000 de los cuales son a fondo perdido. Un acuerdo nunca visto en la Unión Europea. Y estos millones servirán para modernizar nuestra economía y, sin duda, en Navarra se van a traducir, de manera alineada a la agenda navarra del Plan Reactiva, en que nuestra recuperación sea verde, digital, moderna, inclusiva y que no deje a nadie atrás.

Estos fondos, unidos al presupuesto ordinario de la Unión, que no se nos olvide que se deben añadir, van a contribuir también a asegurar la cohesión económica y social de nuestro país y, por ende, de nuestra tierra: programas de creación de empleo, de inversión en sistemas de salud, en capital circulante, en inversiones en pymes, mantenimiento de los presupuestos de la PAC o infraestructuras que proporcionen servicios básicos a nuestra ciudadanía. Y ahora de lo que estamos pendientes es de la inminente Conferencia de Presidentes que usted tiene mañana, en la que se abordará la metodología del reparto de esos fondos europeos, que esperemos que se cierren durante este mes de agosto.

Una vez despejado el futuro o el escenario europeo, faltaba conocer cómo iba a participar Navarra del fondo estatal de reconstrucción en ese cuarto tramo. Ya nos ha dicho usted que ya ha empezado a llegar ese dinero y ese reparto hacia Navarra, y ese reparto llega y se ha negociado y se pone encima de la mesa por parte del Gobierno Navarra de la manera más ambiciosa, para sacar las mejores condiciones económicas para los navarros y para las navarras y siempre teniendo en cuenta nuestra singularidad y nuestro autogobierno, nuestra singularidad como territorio foral, nuestro sistema propio de recaudación de impuestos, que hace que no seamos homologables con el resto de comunidades autónomas instaladas en el régimen común. Y por eso tenemos esa reunión o ese encaje bilateral con el Gobierno español para llegar a acuerdos para nuestra tierra.

Esto que nos ha pasado ahora nos está dando certezas a corto plazo para situarnos, ver en qué punto estamos y poder tomar decisiones a largo plazo. No obstante, es obvio que de cara a los próximos meses deberemos generar más recursos, y proponemos evolucionar y avanzar en la capacidad de autogobierno y autonomía fiscal impulsando medidas fiscales dirigidas tanto hacia los ámbitos de una fiscalidad verde, donde puede haber un gran abanico de posibilidades que debemos explorar ya, también hacia la fiscalidad en la economía digital. Además, es más que necesario continuar con la lucha contra el fraude fiscal, y por eso esperamos contar pronto con más recursos personales y materiales para tal fin. Por otro lado, esperamos conocer el resultado, y esta es una cuestión troncal, del análisis de los beneficios fiscales de nuestros impuestos directos para poder modificar aquellos que no cumplen ningún tipo de objetivo, lo que seguro que contribuye a incrementar los recursos de nuestras arcas forales. Para este año tenemos una herramienta de fortaleza, que son unos presupuestos aprobados y apuntalados por este acuerdo de endeudamiento, que, evidentemente, están siendo reorientados en sus objetivos iniciales para hacer frente a la emergencia en el ámbito sanitario, social y económico, y priorizar la puesta en marcha de las medidas más apremiantes del Plan Reactiva. No obstante, pensamos que deberá pasar el verano para que tengamos un escenario más concreto, certezas que se de despejarán a corto plazo de los fondos que nos llegan, de la evolución de los beneficios fiscales, de los comportamientos de las empresas y del consumo o de la propia evolución de la pandemia.

En resumen, la senda del crecimiento sostenido y sólido que seguíamos antes de la epidemia se vio interrumpida. La previsión de ingresos cayó de manera catastrófica. Hemos asistido, de la noche a la mañana, al hundimiento de todos los indicadores económicos, pero aquí se ha trabajado intensamente con cautela, con prudencia, pero sin perder ni un minuto, para lograr que Navarra esté en condiciones de recuperar su riqueza y el empleo en los próximos años, según la previsión, además, de la AIReF. Además, no cabe duda de que las medidas adoptadas con urgencia para proteger la empresa, el empleo y las rentas de las personas han servido para amortiguar la caída de los ingresos de las arcas forales.

Y termino, señora Presidenta, una vez más usted, pese a lo que ha dicho el portavoz que me ha precedido, ha liderado y ha peleado con ahínco por las mejores condiciones para los navarros y para las navarras. Nuevamente, conjuntamente con la Consejera de Hacienda y con todo su equipo, con todo el equipo de gobierno, con todos los Consejeros y Consejeras de su Gobierno y de nuestro Gobierno, ha estado a la altura de las necesidades de su tierra y ha respondido con trabajo, diálogo y acuerdo que beneficie a Navarra. Nosotros nunca hemos dudado de usted, y el conjunto de la ciudadanía navarra tampoco. Usted ha vuelto a dar la talla y lo seguirá haciendo, poniendo las necesidades y las prioridades de la ciudadanía navarra por delante de cualquier otra cuestión. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señor Alzórriz. Continuamos con el portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Señora Barkos, cuando quiera, tiene usted diez minutos.

SRA. BARKOS BERRUEZO: Gracias, señora Presidenta. Agradezco también a la Presidenta Chivite la información que nos ha dado esta mañana, una información que, en fin, no por menos esperada es menos agradecida. Yo creo que era importante que nos encontráramos en la senda en la que nos encontramos hoy. Yo no diría que nos felicitamos tanto por el acuerdo, en fin, no voy a encontrarme en lo barroco de la exposición del señor Alzórriz en este aspecto, pero sí creo que nos sentimos aliviados porque ese acuerdo al que se llegaba ayer nos va a permitir, va a permitir al Gobierno, y, en definitiva, por lo tanto, al conjunto de la sociedad navarra acceder a una liquidez que supongo que a estas alturas del año y después de lo que se ha sufrido es importante y es esencial.

El déficit autorizado, y ese es el dato, entiendo que definitivo por el asentimiento que hacía la Presidenta Chivite a los requerimientos del señor Esparza, es, efectivamente, a estas alturas y antes de la posible revisión, al alza entiendo también, de la cifra, es la cifra que tenemos hoy y, por lo tanto, con lo que poder andar. La primera pregunta es: ¿es suficiente? Creo que la respuesta es que es evidente que no, que en estos momentos no es suficiente, pero diré más, y quizá es uno de los elementos que a mí me genera más dudas, por qué el ministerio se agarra, a la hora de establecer la posibilidad de llegar a acuerdo, a la horquilla más baja que proporciona en su momento la AIReF. La AIReF hablaba de que Navarra podría estar en necesidad y en posibilidad de endeudamiento de entre ese 2,3 y hasta un 4 por ciento, aproximadamente, estoy hablando un poco de memoria, pero lo cierto es que el acuerdo al que se ha llegado es la versión más restrictiva. Entendemos, por lo tanto, que las previsiones de cara a esa negociación en septiembre son previsiones que nos tienen que hacer pensar en que ese marco de acuerdo va a proponer una subida en ese porcentaje autorizado.

Quiero preguntarle también qué margen de actuación le da al Gobierno en materia de liquidez en el tiempo, es decir, cuánto tiempo vamos a poder trabajar o, en fin, resistir con este 2,3 por ciento, qué margen, como digo, de tranquilidad nos da, porque lo cierto es —se ha dicho ya aquí— que la EPA del segundo trimestre es un mal dato. Es verdad que la encuesta de población activa con respecto a Navarra, porque las cifras o el número de encuestas no permiten acceder a Navarra, y hemos conocido a lo largo de las diferentes legislaturas, trimestre a trimestre, bueno, pues que la EPA es un poco bailante, aunque sí marca una tendencia, pero es que, incluso admitido esto, este es un dato malo sin paliativos. Y mañana conoceremos, entiendo que por comparecencia de la Consejera de Hacienda, la evolución del PIB en el segundo trimestre, pero nos avanza ya la Presidenta —lo acaba de hacer— que no van a ser buenos datos en absoluto.

Por lo tanto, con todo esto, yo no puedo decir otra cosa que lo que veníamos diciendo desde Geroa Bai desde el inicio de esta crisis, desde que se retomó aquí, de alguna manera y excepcionalmente, la vida parlamentaria, que es la necesidad de acudir a la deuda, la necesidad de que trabajemos en un escenario que nos permita, desde nuestra autorresponsabilidad… Porque comparto absolutamente con la Presidenta que el concepto autogobierno no es sino autorresponsabilidad, autoexigencia en estos casos, y, por lo tanto, en ocasiones, y en esta especialmente, una circunstancia más difícil que la que tienen otras comunidades autónomas.

Yo creo que vamos justos de tiempo y que, por lo tanto, tenemos que pisar el acelerador, y pisar el acelerador en la toma decisiones importantes. Yo creo que las actuaciones, a partir de ahora, deben marcar ese rumbo que desde posiciones progresistas, desde posiciones de izquierdas la mayoría de esta Cámara venimos reivindicando diría que frente al malditismo al que a veces nos quiere abocar la derecha. Y yo diría que la derecha en el Estado y la derecha en Navarra, porque la derecha en Europa está diciendo otras cosas, y lo estamos viendo, además, por boca de Angela Merkel, por ejemplo, o de otros líderes europeos que están haciendo apuestas más cercanas a posiciones que hemos defendido desde presupuestos progresistas en la gestión de otras crisis y en la de esta, por supuesto, en el sentido de que, frente a los recortes… Es decir, no nos pleguemos, no nos resignemos a los recortes, esa es la circunstancia que no se puede aceptar ni se puede comprender desde quien defiende lo público como elemento de equidad en una sociedad. No nos resignemos a los recortes, pero, claro, no basta, también lo digo, con el simple enunciado, habrá que llegar a encontrar la manera de que los recursos nos permitan acometer las urgencias de este momento y mirar a un horizonte cercano, no tan lejano, con una cierta capacidad de respuesta en la devolución, efectivamente, de esa deuda.

Actuaciones a partir de ahora. Desde este posicionamiento político y con la convicción de que necesitamos pisar el acelerador, lo primero, septiembre, nueva negociación con el Ministerio de Hacienda. Yo insisto en el margen que nos daba la propina AIReF, no voy más allá, 4 por ciento. Quiero saber si la vocación, la ambición y la posición del Gobierno de Navarra al otro lado de la mesa con el Ministerio de Hacienda va a ser esa o no, porque también es verdad que hasta el momento tampoco hemos conocido de dónde partíamos cada una de las dos partes. La segunda, negociación para el tramo de los 5.000 millones, en el que

Navarra no ha participado. Primero, hay que saber cómo van las negociaciones, cuál va ser, efectivamente, la posición de Navarra a la hora de ver no nuestra participación en esta parte de los fondos, sino cómo vamos a resolverlo por la vía del Convenio, y comparto con algún otro portavoz cuál es la mecánica que se ha utilizado, cuál es la fórmula, para llegar al reparto en el resto de millones hasta 16.000, en el resto de los 11.000 millones de euros a fondo perdido.

Fondo europeo de reconstrucción. ¿Se está trabajando ya en el seno del Gobierno de Navarra en proyectos? Entiendo que sí. Derivados o de la mano del Plan Suspertu, se está trabajando ya en una línea estratégica que, una vez conocidos cuáles son los requerimientos que hace la propia Unión Europea a la hora de establecer por dónde se dirimirán todos estos fondos, esos 140.000 millones de euros que llegarán o deberían llegar —luego hablamos de eso un poco— al Estado, estamos ya trabajando en líneas estratégicas que ya nos vienen perfectamente marcadas también por parte de la Unión en las líneas estratégicas de presupuestos 20-21 o 27, pero, en cualquier caso, que quedan ya detalladas en los fondos europeos para la reconstrucción.

Mañana, efectivamente —lo ha citado ya, Presidenta—, tienen Conferencia de Presidentes. Nos decía: «Haremos una vez más pedagogía del Convenio». Yo reconozco que esta falta de comprensión por parte de otros líderes en el conjunto del Estado de lo que es realmente el Convenio Económico en nuestro caso, el Concierto en el caso de la Comunidad Autónoma Vasca, me preocupa, pero me preocupa relativamente, porque también he de decir que normalmente las peores de las versiones o comprensiones o los peores de los ataques al Convenio suelen venir en los momentos de vacas flacas, y en los momentos de vacas flacas todo el mundo se acuerda de que Navarra, Gipuzkoa, Bizkaia y Álava controlan sus Haciendas, pero nunca para hacerlo en términos de responsabilidad. En cualquier caso, creo que hay elementos importantes. Mañana se va a empezar a establecer o a discutir o a dirimir o a conocer, por parte del Gobierno central, dónde va a estar la estrategia a la hora de acometer la tarea y traer desde Europa esos 140.000 millones de euros, y me pregunto cuál va ser la estrategia que desde Navarra se proponga en esa mesa. ¿Se va a proponer alguna cifra? Es cierto que son proyectos, perdón, fondos a proyectos, pero es cierto también que en la posición de Navarra, que siempre, por nuestra propia dimensión, parecería que podemos quedar subsumidos, a mí personalmente y a mi grupo, y hablo en nombre de él, nos preocupa, por ejemplo, cómo se van a acometer estrategias de defensa de, por ejemplo, una nueva industria del turismo, cómo pueden afectar, en esa dimensión enorme que tiene en la economía española la industria el turismo, apuestas que se pueden hacer muy formalmente desde Navarra y que no vayan en una misma línea porque es una industria muy diferente.

Vamos a trabajar en proyectos, eso es evidente, ¿pero vamos a ser capaces de defender una cifra sobre la que luego trabajar aquí mismo? ¿Tienen previsto algún mecanismo para reforzar la posición de los proyectos que llevamos? Que el Gobierno del Estado defenderá en Bruselas, pero que Navarra debería buscar también la manera de hacer ver en Bruselas cómo encajan en esas líneas estratégicas de desarrollo y de recuperación. Esa creo que puede ser una buena estrategia. Insisto, corresponde al Gobierno del Estado… Sí, sí, y a nosotros defenderlo allá donde sea menester y allá donde mejor defensa podamos hacer.

Pero no solo con respecto a los fondos europeos, de esa reunión en esa Conferencia de Presidentes a mi grupo le preocupa profundamente una cosa que está pasando completamente desapercibida en toda esta crisis. Hemos hablado del fondo de 16.000 millones, que es un fondo no reembolsable, pero eso no quiere decir que no someta al conjunto de la economía española a una situación de deuda y de déficit. ¿Cuál va a ser la participación de Navarra en los próximos años en esa deuda que se está generando en el conjunto del Estado español, en algunos casos, además, por fondos de los que no estamos participando, porque así se ha decidido? Veremos en el Convenio cuál va ser la participación de Navarra en el pago de esa deuda, porque será importante y habrá que empezar a revisarlo. Es cierto que esta crisis nos ha situado también en la antesala de una circunstancia muy diferente. Venimos haciéndolo, ¿eh? En la crisis de 2008 se hizo, y sin rechistar tampoco, señor Esparza, por otros Gobiernos y se ha acometido y se ha pagado. Sí, sin rechistar. Pero bueno, de acuerdo, hagamos de este momento un punto de inflexión y empecemos a trabajar en esa materia, pero es cierto que en esta ocasión Navarra no está accediendo a determinados fondos de los que habrá que determinar de qué manera no somos luego partícipes del pago de los intereses de esa deuda. Creo que es importante que lo empecemos a mirar también.

En cualquier caso, desde mi grupo parlamentario, Presidenta, esto sí, he tenido ocasión de decírselo en otras ocasiones y en esta, el apoyo a todas las actuaciones que en esta línea, insisto, se lleven a cabo. Apoyo al Gobierno de Navarra en la defensa de los intereses generales de Navarra con lealtad al conjunto del resto de las Administraciones del Estado, pero, desde luego, con ambición y con firmeza en la defensa de nuestras posiciones, entre otras, por ejemplo, creo que es también importante que conozcamos dónde van a estar los próximos movimientos del Gobierno del Estado en política

fiscal, y explicó por qué. En política fiscal parece que fuera un debate ajeno, en fin, que fuera un debate constreñido a los posicionamientos, una vez más, entre fuerzas progresistas y fuerzas más conservadoras, entre izquierda y derecha, pero lo cierto es que se está produciendo, mucho más allá de todo eso, un debate muy importante en el conjunto de Europa. Europa, y especialmente después de la decisión de esa….

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señora Barkos, debe ir finalizando.

SRA. BARKOS BERRUEZO: Estoy terminando. Pues entonces muy rápidamente, son dos apuntes. Uno es este: Europa ha dejado bien claro que la presión fiscal indirecta en el conjunto del Estado español es mucho más baja que en el resto de los Estados miembros. ¿Tiene previsto el Gobierno Sánchez llevar a cabo alguna iniciativa en este sentido? Porque, lógicamente, eso afectará también a las arcas navarras. Y es cierto que no somos Estado miembro de la Unión Europea de los veintisiete, pero somos Hacienda que recauda el cien por cien en la Europa de las treinta y una Haciendas. Esa es una realidad y, por lo tanto, creo que es importante, Presidenta, que exija del Gobierno de España que conozcamos en tiempo y forma, evidentemente, de la manera que estimen oportuno, pero que exija que conozcamos en tiempo y forma si se va a producir algún cambio en este sentido con respecto a la presión fiscal indirecta, y estoy hablando, lógicamente, de impuestos como el IVA, porque esto cambiará muy mucho la situación.

Y termino, Presidenta, con una última reflexión, me ha inspirado el señor Alzórriz, no lo puedo evitar, vamos a ver, en fondos europeos, efectivamente, en estos momentos hay 140.000 millones de euros, de alguna manera, destinados o que miran al conjunto del Estado español, pero no es verdad que el señor Sánchez haya traído 140.000 millones de euros a España.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señora Barkos, le rogaría brevedad, porque ya se ha excedido más de tres minutos.

SRA. BARKOS BERRUEZO: No es cierto, y con esto termino, los tenemos que traer ahora. Los tenemos que traer ahora, y en el otoño de 2021 veremos cuántos se han traído al conjunto del Estado. Los tenemos que traer. Y no digo que no haya sido una negociación que ha tenido un resultado positivo, pero los tenemos que traer ahora. Y aquí sí, Presidenta, le animo, el Gobierno de Navarra debe ser exigente en que lleguen todos aquellos que sea posible, en que mayoritariamente lleguen no necesariamente al sector público, que sí, pero sí, desde luego, a aquellas estrategias que marque en este caso el sector público, el Gobierno de Navarra, en consonancia y en línea con Europa. Esto sí será muy importante a la hora de construir esa salida a la crisis. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias a usted, señora Barkos. Le rogaría, por favor, mayor brevedad, porque se ha excedido del tiempo un poco sobremanera. Turno ahora, por diez minutos como máximo, señor Araiz, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa. Cuando quiera, señor Araiz.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea. La verdad es que sobre este tema venimos hablando prácticamente ya desde el mes de marzo. Hemos hecho preguntas, ha habido mociones, ha habido distintas propuestas, ha habido reflexiones, y una de las palabras que más se ha utilizado por parte del Gobierno a la hora de dar respuesta a esas iniciativas o a esos planteamientos era incertidumbre. La respuesta era incertidumbre, tenemos que esperar, tenemos que ver. Porque han sido cuatro los planteamientos o los análisis que se han hecho de cómo se podía salir desde el punto de vista económico-financiero de esta situación. Por un lado, estaban los recursos propios que podía generar la Comunidad Foral de Navarra a través de una modificación de la política fiscal para este año o para los próximos años a medio plazo porque hay que tener en cuenta que la crisis derivada del covid no solo va a ser social, no solo va a ser sanitaria, sino que ya hemos visto y se ha analizado aquí, estamos analizando la vertiente económica y, en ese sentido, la crisis económica, y los datos están apuntando a ello, no solo va a ser en este ejercicio, sino que es previsible que tenga incidencia en ejercicios sucesivos. Por lo tanto, ese era un planteamiento, generar recursos propios.

Otro planteamiento era esperar a ver desde el Estado que esos fondos que se plantearon de los 16.000 millones, y yo quiero recordar aquí que nuestro grupo parlamentario fue uno de los primeros que nada más que fueran anunciados esos 16.000 millones planteamos aquí esa cuestión, planteamos una pregunta y dijimos: los 16.000 millones ¿son para todas las comunidades o la parte relativa a la pérdida de ingresos es solo para las comunidades de régimen común? Teníamos esa duda y, desgraciadamente, esa duda se ha confirmado y la peor de las hipótesis se ha confirmado. Por lo tanto, ese era el segundo planteamiento, fondos estatales, ahora comentaré qué es lo que se ha obtenido y qué es lo que hemos visto.

Por otro lado, estaban los fondos europeos y, bueno, había distintos planteamientos, desde el MEDE, y, al final, ya sabemos en qué ha quedado definitivamente la propuesta del Consejo Europeo, que está pendiente de ratificación por distintos órganos, pero, bueno, eso se ha convertido en 140.000 millones que podrán llegar al Estado español vía vertiente proyectos o vía vertiente présta-

mos. Sí que quiero aclarar una cosa que yo creo que es importante, y es que de los fondos europeos para el ejercicio del 2020 no vamos a ver un euro, es decir, que todo lo que hagamos ahora lo hagamos teniendo en cuenta que eso son soluciones o planteamientos o digamos disponibilidad económica para ejercicios siguientes. Para el agujero que tenemos aquí, para el agujero que estábamos analizando y que hemos venido valorando desde que la Consejera de Economía y Hacienda hizo aquí una comparecencia y puso sobre la mesa 818 millones de euros de pérdidas respecto a la recaudación prevista, que era un 20 por ciento aproximadamente esa recuperación, pues, bueno, sobre esa cantidad, añadido a los gastos extraordinarios que hemos tenido, aquí el portavoz de Navarra Suma ha planteado que efectivamente estamos en torno a esos mil millones de euros, eso es lo que desde el Gobierno se nos ha transmitido y con eso es con lo que tenemos que contar.

Nuestro grupo parlamentario sí quiere hacer alguna pregunta en concreto, por ejemplo, en relación con la pérdida de recaudación. Se nos han dado los datos de junio, se nos habla de una recaudación en torno a 235 millones de euros y sí que nos gustaría saber también cuál es la proyección, si la tiene ya, a finales de año, porque de los datos que se nos han trasmitido llama la atención, bueno, llama no, es lógico que sean los impuestos directos los que hayan tenido una pérdida aproximada del 27 por ciento, estamos hablando del consumo de las familias y del consumo de las empresas y, por lo tanto, la pérdida de actividad económica, el miedo, la incertidumbre, la falta de capacidad económica en el caso de muchas familias y personas necesitadas hace que de esos 235 millones, como se nos ha informado, 224 provengan de impuestos indirectos. Nos gustaría saber si hay alguna proyección en este sentido o si esta pérdida del 15 por ciento se mantiene ya como expectativa para finales del año o estamos en torno al 20 por ciento o más, porque esto sí que es importante a la hora de hacer las cuentas, de hacer los cálculos.

Porque, como decía, de esos cuatros escenarios, he comentado tres, y voy a citar el cuarto, al que luego me referiré también, que es el del endeudamiento. El endeudamiento, a nuestro juicio, era el complemento necesario a todo eso, no era algo en lo que podíamos fiar todas nuestras expectativas, porque, digámoslo claro, el endeudamiento es pan para hoy y hambre para mañana, el endeudamiento —ya se ha dicho aquí— es recibir dinero, pero luego hay que pagarlo, hay que pagar el principal y hay que pagar los intereses de la deuda, y eso proviene de nuevos ingresos, porque eso no puede volver a provenir de un nuevo endeudamiento. No podemos endeudarnos para endeudarnos indefinidamente e infinitamente, necesitamos tener capacidad para generar ingresos para poder pagar esa deuda, porque los intereses de esa deuda habrá que pagarlos a partir del año en que se concierten, etcétera. Por lo tanto, tenemos que tener capacidad fiscal, y nos da la sensación de que el Gobierno ha renunciado a tomar decisiones propias en materia fiscal. Ha estado y sigue estando expectante de cómo se le va a solucionar el problema desde fuera, con fondos europeos o con fondos estatales, y, en su caso, a través del endeudamiento. Por lo tanto, nos parece que se ha estado esperando demasiado tiempo. Había autorización ya para deuda, tenemos un cuadro financiero pactado con el Estado que planteaba que para el año 2019 tenemos una determinada autorización. El marco económico aprobado en febrero de este año en el Congreso de los Diputados establecía ya para las comunidades autónomas un 0,2 por ciento. Eso ya estaba autorizado, otra cosa es que no lo hubiéramos utilizado a la hora de aprobar los presupuestos, pero teníamos ya y se podían haber utilizado esos recursos si es que había problemas de liquidez, que, bueno, supongo que la Consejera de Economía y Hacienda será lo que esté mirando.

Lo que quiero decir y quiero valorar: fondos del Estado, vamos a hacer una suma. Se nos ha dicho: 88,7 millones correspondientes al tramo de los 10.000, al primer tramo, no sabemos cuándo vendrá el segundo, pero 88 ya están en caja. En septiembre van a venir 29,2 de educación; aproximadamente, 110 millones de euros. Si le sumamos el superávit, 131 millones del año 2019, es decir, que es disponible, a efectos de poder hacer frente al agujero; si le sumamos los 25 millones del remanente de tesorería de las Haciendas Locales que se han aportado y que provienen de otra fuente, pero que están aportados ya, estamos en 266 millones de euros. Si sumamos los 490 millones de euros del 2,3 por ciento que se nos ha dicho hoy que se ha autorizado y que ya está negociado de forma firme, sumamos 756 millones de euros, es decir, estamos en una situación en la que nos faltan todavía 250 millones de euros para hacer frente a los mil millones del agujero previsto. Por lo tanto, yo creo que la pregunta la ha hecho el portavoz de Navarra Suma, pero yo la quiero reiterar: ¿cómo vamos a hacer frente a esto?, ¿qué previsión tiene el Gobierno de hacer frente a esto?, porque eso sí que creemos que es pertinente. Porque ha iniciado el debate la portavoz de Geroa Bai, pero nosotros queremos ir más allá, es decir, en estas negociaciones con el Estado, por parte de la representación de Navarra, que, visto que no vamos a participar para nada en los 5.000 millones de euros porque tenemos un sistema propio, ¿se ha planteado dejar de pagar la aportación en aquella parte de ese gasto del cual Navarra no se va a beneficiar? Porque, si hablamos de los 16.000 millones, el 1,6 por son 256 millones de euros; si hablamos solo de los 5.000 millones de euros, el 1,6 por ciento son 80

millones de euros que entendemos que Navarra debería dejar de pagar en la aportación que tiene que hacer a lo largo de este año al Estado. Y quisiéramos saber si el Gobierno lo ha planteado o lo ha puesto sobre la mesa, porque, evidentemente, se ha hablado de muchas cosas pero creemos que esto es importante, que es importante la fiscalidad. Hasta ahora se nos han desestimado todos los planteamientos que se han hecho. Quiero volver a recordarlo porque estamos muy enfadados con este tema, desde el 19 de febrero de este año tenemos planteada una pregunta en relación con la tasa Tobin y la tasa Google, sobre qué está haciendo el Gobierno de Navarra, sobre estos proyectos de ley que ya se han empezado a tramitar, bueno, hemos hecho una serie de preguntas y todavía no se nos ha contestado. Lo he reiterado ya en varias ocasiones ante la Consejera y ante la Presidenta y, desde luego, nos parece que el tema de la fiscalidad es muy importante. Es muy importante porque la fiscalidad queda en manos de Navarra, son instrumentos que tenemos. Si para lo bueno tenemos, y nos dice el Estado que para lo malo también, el instrumento del Convenio Económico, el instrumento de la fiscalidad está en nuestras manos y tenemos que ser capaces de utilizarlo y, desde luego, no esperar exclusivamente al maná que nos pueda venir de Europa, que bienvenido sea cuando nos venga y en los términos en los que nos pueda venir, bienvenidos sean los 88 millones o los 29 millones de educación, pero, desde luego, si no tenemos ningún instrumento ni ninguna capacidad para que, como se ha dicho aquí, cuando hay una financiación extraordinaria que nada tiene que ver con el FLA, sino que es algo extraordinario, Navarra no quede excluida, porque ha quedado excluida por este sistema, pues vamos a decirle al Estado que Navarra no tiene por qué hacer frente al gasto derivado, porque eso va a ir a deuda del Estado, eso va a ir a pagos de intereses del Estado, y ya sabemos que en los pagos de interés del Estado también participamos.

Por lo tanto, quisiéramos ver esas cuestiones, y, bueno, nosotros creemos que esa incertidumbre todavía sigue estando encima de todo esto, y la alternativa, como digo, si no queremos generar mayores ingresos, van a ser los recortes. Si no somos capaces de generar ingresos propios vía nuestro sistema fiscal, la alternativa va a ser los recortes, o vamos a partir con un presupuesto para el año que viene con un techo de gasto recortado.

Por lo tanto, una reflexión pertinente en estos momentos y que, desde luego, en los próximos meses, en función de la evolución de todos estos indicadores y de todos estos fondos, será la más importante, es: ¿vamos a ejercitar nuestra capacidad para generar ingresos propios sí o no?, ¿vamos a volver al endeudamiento para el 2021 para tratar de hacer frente a esa pérdida de ingresos? Bueno, pues nos gustaría saber si hay alguna proyección o alguna previsión en el sentido.

Con esto termino. Nuestro grupo parlamentario viene a decir que bienvenido sea el endeudamiento en su justa medida. Creemos que había otras posibilidades, ya lo dije en su día, el 21 de mayo hice un planteamiento aquí sobre las posibilidades y hasta dónde podíamos llegar. Desde luego, comparto también la valoración que se ha hecho por la señora Barkos en relación con que el Estado ha ido al 2,3, que es prácticamente el punto más bajo de las proyecciones de la AIReF, no ha ido al 4 por ciento. Desde luego, ya veremos, si al final es un acuerdo en el que es un primer paso, pues bienvenido sea ese primer paso, pero, insistimos, reflexionemos sobre la fiscalidad porque no podemos estar dependiendo de las autorizaciones del Estado en todo momento. Tenemos capacidad y tenemos instrumentos, utilicémoslos. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Araiz. Turno ahora de la Agrupación Parlamentaria Foral de Podemos Ahal Dugu Navarra. Tiene la palabra el señor Buil. Cuando quiera, diez minutos.

SR. BUIL GARCÍA: Buenos días. Muchas gracias, Presidenta, y también gracias a la Presidenta del Gobierno de Navarra y a la Consejera de Economía y Hacienda por los datos y también por el esfuerzo y por la negociación que han estado desarrollando en los últimos meses, con esta cuestión que, verdaderamente, nos mantenía en un grado de incertidumbre muy elevado, un grado de incertidumbre que se va reduciendo como también porcentualmente se va reduciendo el agujero en la recaudación que vamos viendo. A mí las cuentas me salían incluso peores que las que ha realizado el portavoz de Euskal Herria Bildu, me salían más o menos unos 500 millones de agujero, bueno, pero no había calculado que tenemos un superávit y que hay otros *inputs* que podemos utilizar. 756 millones le salían en la cuenta a él, estaría bien que nos la pudieran confirmar más o menos, aunque ya sé que es difícil.

Nosotros no vamos a aportar nada nuevo en esta comparecencia, llevamos un año trabajando sobre la fiscalidad propia y creemos que hay trabajo avanzado, trabajo por sacar adelante y que, evidentemente, cuando, de alguna manera, se nos penaliza porque tenemos Hacienda propia tendremos que hacer de la debilidad virtud y utilizarla en el sentido más justo y en un sentido que garantice, evidentemente, los servicios públicos en primer lugar y, después, la supervivencia económica de nuestra ciudadanía. Los datos de la EPA no son a futuro, los datos de la EPA son hoy. Hoy ya tenemos gente que se está quedando sin empleo, un montón de hogares en los que las dos personas sustentadoras ya no tienen empleo y es evidente

que esta parte de nuestro sistema de derechos navarro, primero, hay una gran parte que ha respondido bien, y aquí tenemos la renta garantizada, con su incremento de gasto evidente, tenemos otro tipo de prestaciones que hemos puesto en marcha para ayudar a pagar los alquileres, etcétera, pero no descartamos que haya que seguir avanzando desde una perspectiva universalista en garantizar más y mejor los derechos. Y lo digo porque en una crisis económica, que es la que parece que se avecina, empezamos a tener diferentes colectivos afectados, pueden ser una fábrica, pueden ser los trabajadores y las trabajadoras de la concertada, y nuestra perspectiva ha sido siempre la misma: garantizar la supervivencia desde una perspectiva, a poder ser, universalista, y aquí es donde ya, cuando tuvimos aquella votación sobre la Comisión Especial para reactivar Navarra, nosotros planteamos que hay que tomar medidas para adaptar todas nuestras leyes a una situación nueva, sobrevenida y que nos deja no solo un agujero económico sino también un potencial riesgo a nivel social. Utilicemos la herramienta que tenemos.

Tenemos comprometidos estudios de todo tipo, ya se han nombrado por aquí, además me alegro de que los haya nombrado el portavoz del Partido Socialista, con una sensación de compromiso también por parte de la coalición, en relación con los estudios sobre fraude fiscal, estudios sobre deducciones y el Impuesto de Sociedades, estudio sobre un impuesto a la riqueza, estudio sobre la tasa Google y la tasa Tobin, bueno, vamos a ver si, siendo valientes y siendo audaces, como una de las treinta y una Haciendas europeas que somos, podemos marcar también tendencia. De hecho, en el discurso Geroa Bai he visto un intento de mirar al Estado, a ver qué hace el Estado. Es cierto que hay que mirar el contexto, pero también es cierto que nosotros podemos ser punteros y punteras en muchas cuestiones, y yo creo que es aquí donde tenemos el trabajo por hacer a nivel de Navarra, más allá de las negociaciones que se están realizando con los fondos estatales, con los fondos europeos o sobre el límite de déficit.

Yo lo que he entendido es que este 2,3 es una primera fase y que en septiembre seguiremos negociando una mayor financiación, pero no puede ser todo a base de deuda, lo hemos dicho de forma machacona, no queremos que nuestros nietos, cuando estén afrontando la covid-27 estén pagando la covid-19 todavía. Por lo tanto, gran parte de este impulso a través de la deuda creo que nos tiene que llevar a reflexionar sobre que tenemos que conseguir en un breve espacio de tiempo poder amortizar deuda de una forma acelerada, siempre manteniendo los servicios públicos. Cuando hablamos de recortes, no hablamos de recortes de partidas, de recortes en cuestiones o en desarrollos estratégicos, no, estamos hablando de recortes en derechos fundamentales de la ciudadanía, en derechos reconocidos, que es lo que siempre, desde nuestro punto de vista y desde nuestra formación política, vamos a poner como última línea roja de cara a cualquier otro posicionamiento político.

Por lo demás, gracias, repito, por el trabajo realizado. Hoy tenemos, cuando menos, menor incertidumbre, y ánimo y valentía para emprender una futura reforma fiscal que permita sostener los servicios públicos y no llevar a cabo recortes en derechos a la ciudadanía. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señor Buil. Finalizamos la ronda de intervenciones de los portavoces de los grupos con la señora De Simón, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto-Izquierda-Ezkerra. Cuando quiera, señora De Simón, tiene diez minutos.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Buenos días, egun on. Gracias, señora Presidente. Muchísimas gracias, señora Presidente del Gobierno, señora Chivite. Muchísimas gracias, señora Saiz, por acompañarnos esta mañana y por comparecer ante esta Comisión. Tengo que agradecer a la señora Chivite su claridad en la exposición de la situación que estamos atravesando en particular en Navarra, una situación económica y financiera muy difícil, yo incluso me atrevería a calificarla de dramática, en la medida del gran impacto social que está teniendo y que va a tener.

Hablaba usted, señora Chivite, de que estamos en un nuevo escenario, el de esa caída de ingresos de más de 800 millones de euros, el agujero de 1.000 millones de euros al que nos enfrentamos, y se lo decía: en unos meses hemos pasado de tener capacidad para amortizar deuda a tener que emitir nueva deuda. Yo, en este sentido, creo que usted lo ha reflejado con una claridad y con una dureza, que es la que hay. Es más, ha añadido usted un par de detalles, bueno, detalles o datos, que nos parecen muy relevantes en Izquierda-Ezkerra y que, además, muestran lo grave que es la situación, sobre esa afectación que están teniendo las familias, los consumidores y las consumidoras en particular, en esta situación. Cuando la principal caída de impuestos se produce precisamente en esos impuestos indirectos, en el consumo, eso quiere decir lo que sabemos o lo que sospechábamos, que precisamente son las clases trabajadoras, los consumidores y las consumidoras, quienes estamos sufriendo más directamente esta situación. Aumenta el paro, y la situación, como decía, es tremendamente dramática.

En este sentido, bienvenida sea esa ampliación, esa posibilidad de endeudamiento, esa capacidad de endeudamiento que puede suponer unos 500 millones de euros, cuatrocientos y pico, cerca de

los 500 millones de euros, pero ya sabe, señora Chivite, y yo creo que todos los grupos son conocedores de cuál es nuestra posición, que, desde nuestro punto de vista, solo con endeudamiento no es suficiente, aunque sea bienvenido, sino que, evidentemente, hay que actuar sobre los ingresos propios. Lo decía el portavoz de EH Bildu hace un momento, el endeudamiento nos permitirá respirar, nos permitirá acabar, si tenemos más ingresos, este 2020 y este 2021 iba a decir sin grandes recortes, porque yo no tengo claro que no vaya a haber recortes si no se actúa sobre los ingresos propios, pero no obstante será endeudarse para pagar una deuda, habrá que endeudarse otra vez para pagar esta deuda y, por lo tanto, lo que hay que hacer es cambiar no solamente todo lo que tiene que ver con los ingresos, sino que hay que cambiar de modelo. Hay que cambiar de modelo económico, hay que cambiar de modelo fiscal y hay que cambiar ese modelo político, ese modelo de Estado y de relaciones entre el dinero, entre el capital y las personas.

Decía la señora Chivite que en los presupuestos no se va a recortar, que se va a priorizar sin recortes. A mí me gustaría que me explicara cómo se prioriza una partida frente a otra sin recortar si no hay más ingresos que permitan ampliar unas partidas sin tocar otras. En todo caso, sí que nos gustaría que usted concretara un poco más en qué es en lo que no se va a recortar. Yo estoy totalmente de acuerdo con usted en que ahora no toca recortar, pero no toca recortar ni ahora ni nunca. Si hubiera recortes en todo lo que tiene que ver con la protección social, sería muy bienvenido si esto supusiera que la necesidad ya no existe, y para que la necesidad no exista hay que abordar el modelo actual.

Por lo tanto, en Navarra es totalmente necesaria esa reforma fiscal, porque, además, no solamente sería una cuestión de aumentar los ingresos, que también, para abordar la financiación, para paliar todas las necesidades que están ahora y van a venir, sino porque es también una cuestión de justicia fiscal. Usted lo decía antes: quien sufre es la clase trabajadora, es ahí donde se nota y, por lo tanto, aquí lo que toca es que todos y todas pongamos nuestro granito de arena, todos y todas, también quienes están teniendo y van a tener unos enormes ingresos.

Nosotros estamos muy preocupados, porque diferimos de la propuesta que ahora hacía Navarra Suma, que decía: nada de subir impuestos, en todo caso bajarlos. Si esto sigue así, llegará un momento en que en Navarra no seremos dueños de nuestro destino y dueñas de nuestro destino. La señora Barkos y también el señor Araiz hacían referencia a que hay que hacer una reflexión sobre los fondos europeos y sobre todo lo demás. ¿Qué condiciones nos impondrá Europa para recibir determinados fondos? ¿Estamos en disposición, está en disposición la señora Chivite, de poder asegurar que no habrá recortes? ¿Está en disposición la señora Chivite de poder asegurar que Europa no impondrá determinados ajustes para que podamos recibir fondos europeos? Es más, ¿está en disposición de asegurar que el Convenio Económico se utilizará para ajustar esa parte de los fondos que no van a llegar a Navarra?

En todo caso, mire, señora Chivite, y, bueno, me dirijo a todos ustedes, yo creo que no debemos olvidar que la deuda es una mochila, es como una mochila que no llevamos nosotros en las espaldas, pero que estaría en las espaldas de los futuros presupuestos de Navarra, porque sería un lastre para las cuentas públicas de Navarra en los próximos años. Y hoy esa mochila parece que pesa poco, da la sensación de que no pesa mucho, ahí está el Banco Central Europeo con esa compra masiva de deuda pública y que mantiene unos tipos de interés bajos. Dinero que hay que devolver, claro, por supuesto. Nadie pensó nunca, yo nunca pensé que nadie nos fuera a regalar nada, pero cuando esa política termine el riesgo de que los tipos de interés suban es un riesgo, desde nuestro punto de vista, muy real y es muy peligroso. Será muy peligroso para quienes tengan o tengamos altas deudas públicas, en particular en España y en Navarra. Hoy esos 500 millones de euros o cuatrocientos no sé cuántos que usted anuncia, señora Chivite, se podrán emitir a coste bajo, pero dentro de unos años, dentro de uno, de dos o de tres, cuando tengamos que renovar esa deuda o parte de ella, tendremos que amortizar una deuda que tendremos que amortizar cuando venza, pues tenemos el riesgo de que su coste sea muy superior. Por eso, desde Izquierda-Ezkerra insistimos e insistiremos en que la estrategia adecuada para financiar ese hundimiento de los ingresos no es solamente deuda, sino que es una reforma de ese Impuesto sobre Sociedades y más impuestos a la riqueza.

Esto es un pago, una contribución equitativa a la situación, y eso es lo que hoy volvemos a solicitar al Gobierno: prudencia en este sentido, responsabilidad por equidad, por justicia social y por construir un futuro, un futuro sólido y sostenible para el futuro. La deuda es solo para seguir tirando, por lo tanto, hay que abordar esa reforma fiscal, hay que abordar la nueva política industrial con liderazgo, con participación pública, hay que abordar toda la cuestión de financiación a través de la banca pública porque la deuda es solo una medida más y no es la única.

Por lo tanto, nosotros le llamamos no solamente a recuperar, le llamamos a reconstruir y a avanzar y a ser valientes para que esta sociedad aproveche, la palabra no me gusta porque ojalá que esta crisis no hubiera llegado, pero que esta situación

les lleve al Gobierno, a usted, señora Chivite, y a los dos grupos que comparten con ustedes el Gobierno, a ser valientes y a abordar realmente esa reconversión industrial, esa nueva política fiscal que nos permita salir adelante pero con buenas expectativas de futuro, porque no vale para nada —alguien lo comentó antes— el pan para hoy y el hambre para mañana. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señora De Simón. Finalizado el turno de intervenciones, si les parece, haremos un receso de aproximadamente cinco minutos, con lo cual retomaremos la sesión a la una en punto de la tarde. Por favor, sean puntuales. Gracias.

(Se suspende la sesión a las 12 horas y 54 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 13 horas y 4 minutos).

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Les ruego, por favor, que tomen asiento. Muchas gracias. Reanudamos la Comisión de Régimen Foral. Tiene su turno de réplica la señora Presidenta. Así que, cuando quiera, señora Presidenta.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): En primer lugar, quiero agradecer a todos los portavoces sus intervenciones. A mí, sinceramente, señor Esparza, me parece una falta de respeto que usted me haga comparecer aquí y luego no escuche la intervención, porque, claro, usted plantea preguntas a cuestiones que yo he dicho en la intervención, pero en todo caso las reitero. Fondo de los 16.000 millones de euros. Usted dice que no vamos a recibir nada y yo le he dicho: hoy mismo acabamos de ingresar, la Hacienda de Navarra acaba de ingresar 88,9 millones de euros, que son el primer tramo correspondiente a la parte de salud; que en septiembre recibiremos 29,2 millones correspondiente a la parte de educación y que falta un tercer tramo que depende, por cierto, los criterios están fijados en el real decreto, léaselo, no tiene más que leérselo para ver cuáles son los criterios de reparto y sabremos, según esos criterios de reparto, qué es lo que nos corresponde en ese tercer tramo, que es lo correspondiente a la parte sanitaria, pero más o menos estimamos que serán en total alrededor de unos 160 millones de euros los que vamos a recibir de esos 16.000 millones de euros. Por lo tanto, eso es lo que vamos a recibir del Gobierno España, desde luego, no gracias ni a su trabajo ni a la aportación de su partido, que votó en contra de ese fondo de los 16.000 millones de euros, de tal forma que los navarros y las navarras no hubiéramos tenido al menos 160 millones de euros que nos van a llegar. Esa es la aportación de su partido a esos 160 millones de euros que, al menos, van a llegar a Navarra.

Y, desde luego, lo que usted demuestra con sus intervenciones es que no tiene ni idea de cómo funciona el marco del Convenio Económico porque claro que está cerrado el acuerdo, lo he dicho en mi intervención: el acuerdo está cerrado en el 2,3 y nos sentaremos a revisar esa cifra en septiembre si los datos previstos se convierten en realidad. Por lo tanto, el acuerdo está cerrado, lo que no quiere decir, desde luego, que no vayamos a seguir trabajando para que de cara a septiembre —me gustaría que no se confirmaran estos datos, evidentemente, de caída de la recaudación— ese 2,3 se revise al alza. Por lo tanto, como digo, acuerdo cerrado. Y tengo que decir también que las relaciones son continuas, son fluidas, hay una relación de confianza, pero que, desde luego, tenemos unas previsiones hechas con prudencia y con todo el rigor del mundo, y yo no puedo decir cómo vamos a cerrar el año de manera objetiva, pero, como digo, seguimos trabajando con previsiones, porque hasta que no se cierre el año yo no sé objetivamente cómo se va a cerrar al año. Por lo tanto, seguimos trabajando sobre previsiones.

Y luego, señor Esparza, me acusa de hacer seguidismo. Pues yo prefiero hacer seguidismo del Presidente Sánchez y no de las medidas que los partidos a los que usted hace seguidismo tomaron en anteriores crisis: reforma laboral en la que UPN votó a favor, copago sanitario en el que UPN votó a favor. Yo prefiero hacer seguidismo de los ERTE y del fondo de 16.000 millones de euros no reembolsables, de los que nos van a llegar a los navarros ,y no gracias a su voto, como digo, alrededor de 160 millones de euros. Y, por cierto, su contribución, la de su partido desde el Congreso de los Diputados, ha sido absolutamente cero, por no decir la contribución que acaba de hacer el portavoz, el señor Sayas, en la Comisión de Reconstrucción poco menos que diciendo que se elimine el Ministerio de Sanidad. Esa es la aportación que UPN ha hecho a toda esta crisis en el marco del Congreso de los Diputados.

En todo caso, me ha llamado también la atención que no haya nombrado para nada a Europa. Europa y los fondos que se aprobaron hace escasos días establecían 72.700 millones de euros en transferencias que se van a territorializar. Usted ni lo nombra, y simplemente haciendo la cuenta de la vieja, permítanme la expresión, podemos decir que a Navarra le pueden corresponder alrededor de mil millones de euros. Usted ni lo nombra, lo obvia, pero a mí me parece que ha hecho usted una obviedad más que relevante y, por supuesto, llamativa.

Desde luego, nosotros contamos con recursos propios, con superávit, contamos con un buen instrumento que es el presupuesto, contamos con ese

fondo de los 16.000 millones de euros de los que, como digo, nos han de llegar más o menos alrededor de unos 160 millones de euros, y contamos también con proyectos europeos por incidir en esta cuestión. Supongo que mañana nos aclararán en esa Conferencia de Presidentes, o por lo menos esa va a ser, desde luego, mi petición, cómo se van a repartir esos fondos. Entiendo que van a ser a proyectos europeos. No sabemos cómo se van a tramitar exactamente. Desde luego, el Gobierno ha puesto toda la carne en el asador en ese Plan Reactivar Navarra para orientarnos a los principios tanto de la Agenda 2030 como de la digitalización o del Pacto Verde para poder estar en primera línea para captar ayudas de esos proyectos europeos. Yo misma estoy empezando a trabajar una agenda en Europa con distintos comisarios a partir septiembre, si la epidemia lo permite, para poder también contar a los comisarios europeos esos proyectos que Navarra quiere poner encima de la mesa y, desde luego, también reivindicaremos que las eurorregiones puedan participar y puedan también presentar proyectos europeos, porque, de hecho, Navarra participa en varias de esas regiones y, como digo, creo que también pueden presentar, y así lo reivindicaremos nosotros, esos proyectos europeos.

Desde luego, nosotros no vamos a rehuir, como no lo hemos hecho nunca, el debate fiscal, pero es verdad que ahora nos hemos dedicado a lo que hemos considerado prioritario, que es la parte de la recuperación económica y de la recuperación del empleo. Y cualquier modificación fiscal que hagamos, la haremos desde la máxima seguridad jurídica, porque hablaban ustedes de la tasa Tobin o de la tasa Google, son decisiones que exceden de nuestras competencias, que, evidentemente, están encima de la mesa por parte del Gobierno de España y que, si así fuera, desde luego, nosotros traspondríamos con nuestras características por supuesto esas medidas impositivas y, como digo, no rehuimos en ningún caso el debate fiscal. Pero también tengo que decir que entre todos, a propuesta del Gobierno Navarra, pero también de los grupos parlamentarios que aquí han ratificado esas medidas que hemos hecho, hemos puesto encima de la mesa medidas para paliar esa caída de la recaudación, porque entiendo que las ayudas a autónomos o lo que ayer aprobamos en el Consejo del Diálogo Social, el tema de los complementos a los ERTE, también van a servir de incentivación del consumo o de incentivación de la actividad económica. Por lo tanto, unas cosas de manera directa u otras cuestiones de manera indirecta también han de contribuir a esa incentivación de la economía.

Por lo tanto, el Gobierno Navarra está trabajando. Como digo, este acuerdo al que llegamos ayer es un primer paso, y esperemos que en septiembre, tal como hemos acordado, se pueda revisar esa cifra del endeudamiento al alza. Contamos con recursos propios, contamos con esos recursos de los 16.000 millones de euros, contamos con el endeudamiento, contamos también con esos fondos que nos puedan venir de financiación de proyectos europeos, lo he dicho en mi intervención, que no serán en ningún caso hasta el año que viene y, desde luego, es importante también poder participar de esos fondos estructurales, porque hay una reprogramación de esos fondos estructurales, ya sean del FEDER, del FEADER, etcétera, en el que, desde luego, el Gobierno Navarra también participa.

Por terminar, decía el portavoz de Podemos que seamos valientes, y el Gobierno Navarra va a ser valiente para defender los intereses de los navarros y de las navarras y, desde luego, rechazar también a aquellos grupos políticos que juegan, en ese seguidismo al señor Casado, al cuanto peor, mejor. Me gustaría, y así lo pido a todo el arco parlamentario, que todos remásemos a una, porque creo que la sociedad navarra así nos lo está pidiendo. Muchas gracias y nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señora Presidenta. Pues también agradecemos la presencia en esta Comisión de la Consejera de Economía y Hacienda, la señora Saiz. Cómo no, quiero agradecer la presencia de los señores y señoras Parlamentarias que han acudido a este Salón de Plenos, así como también a los compañeros y compañeras que lo han seguido de manera telemática. Agradecimiento que hacemos extensible a los medios de comunicación, a los que, por cierto, quiero transmitir una disculpa por el trastorno que les haya podido ocasionar el adelanto horario de esta Comisión. Les deseo muy felices vacaciones a quienes hoy comiencen sus merecidos días de descanso y, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Gracias.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 14 minutos).

Depósito Legal: NA – 3132-2004 ISSN: 2254–1977