DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 16 de marzo de 2022 | NÚM. 26

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SR. D.ª AINHOA UNZU GARATE

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 16 DE MARZO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la posición del Gobierno de Navarra en relación con la limpieza y mantenimiento de los cauces de los ríos y la realización de dragados.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 12 horas y 24 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la posición del Gobierno de Navarra en relación con la limpieza y mantenimiento de los cauces de los ríos y la realización de dragados.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia interviene el señor Esparza Abaurrea (GP Navarra Suma) (Pág. xx).

A continuación toma la palabra la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués (Pág. xx).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y de la agrupación parlamentaria foral intervienen los señores Esparza Abaurrea y Alzórriz Goñi (GP Partido Socialista de Navarra), la señora Barcos Berruezo (GP Geroa Bai) y el señor Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa), a quienes contesta, conjuntamente, la Presidenta del Gobierno (Pág. xx).

Se levanta la sesión a las 13 horas y 18 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 24 MINUTOS).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la posición del Gobierno de Navarra en relación con la limpieza y mantenimiento de los cauces de los ríos y la realización de dragados.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muy buenos días, egun on. En primer lugar, debo pedir disculpas a quien nos esté siguiendo a través de los medios por el retraso de esta Comisión debido a un problema técnico. También, muy buenos días y bienvenidos a todos los miembros de esta Comisión. Damos inicio a la Comisión de Régimen Foral: Comparecencia para que la Presidenta del Gobierno de Navarra explique la posición del Gobierno de Navarra en relación con la limpieza y mantenimiento de los cauces de los ríos y la realización de dragados. Para ello damos la bienvenida, también en primer lugar, a la Presidenta del Gobierno de Navarra, la señora María Chivite Navascués, así como a la señora Erdociáin, que le acompaña esta mañana. Esta comparecencia ha sido solicitada por el Grupo Parlamentario Navarra Suma, así que si lo desea su portavoz, el señor Esparza, tiene un breve espacio de tiempo para hacer una presentación de la misma. Gracias.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero dar la bienvenida a la Presidenta del Gobierno y a las personas de su equipo que le acompañan. Bueno, se plantea esta comparecencia para poder analizar qué actuaciones va a acometer el Gobierno Foral con el objeto de prevenir e intentar minimizar los daños en nuevos episodios que pudieran venir similares a los que sufrimos en el pasado diciembre. Yo creo que ha transcurrido ya un tiempo prudencial para haber hecho un análisis más en profundidad de la situación, para haber podido actuar en aquello que era más urgente y, seguramente también, para tomar decisiones desde el punto de vista de la planificación y del futuro.

Me consta que se han mantenido reuniones con Ayuntamientos, con Alcaldes, con la propia Confederación Hidrográfica del Ebro, imagino que también con las organizaciones sindicales más representativas del mundo agrario, y de todo ello es verdad que ha habido parte de información pública que ha salido a través de los medios, pero, bueno, yo quizás he echado en falta concretar qué actuaciones se han previsto para el futuro, y es lo que venimos a preguntar a la Presidenta. ¿Qué vamos a hacer para minimizar los daños de aquí en adelante? ¿Y qué disposición tiene el Gobierno para que esa petición unánime de muchos, no sé si unánime pero sí de una mayoría amplísima, que está diciendo que hay que limpiar, que hay que mantener los cauces de los ríos y que en algunas zonas concretas hay que dragar, si el Gobierno está en disposición o no? Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias a usted, señor Esparza. A continuación tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, María Chivite, cuando quiera.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Gracias, Presidenta. Buenos días a todos y todas, eguerdi on. Tal y como viene reflejada en la petición de comparecencia, ponía claramente que el objeto de esta comparecencia era tomar la posición del Gobierno en relación con la limpieza y el mantenimiento de los cauces de los ríos y los dragados,

quiero decir que se concretaba en esas dos cuestiones específicamente. Por lo tanto, la pregunta era por la posición en torno a la limpieza de los ríos y la realización de dragados, y en este sentido y de manera genérica quiero recordar que siempre he dicho que para abordar esta cuestión, la cuestión de las inundaciones, y más aún cuando se hace en el contexto de unas inundaciones que sufrimos en diciembre, pero que, efectivamente, hemos venido sufriendo en los últimos años de manera más frecuente, hemos de contemplar todo un conjunto de actuaciones, porque la solución no puede pasar por una única cuestión. La actuación, por lo tanto, debe ser más amplia y entiendo que en eso, tal y como ha hecho usted en su exposición, creo que estaremos de acuerdo.

A partir de ahí, sí que quiero dejar claro que nadie se opone a esa limpieza, ahora bien, siempre y cuando se haga bajo un parámetro técnico y sustentado en los análisis que en este caso hacen las distintas confederaciones hidrográficas, porque quiero poner encima de la mesa que no ha sido solo una cuestión que afecte a la Confederación Hidrográfica del Ebro, sino que ha habido también otras confederaciones que se han visto afectadas. Por lo tanto, creo que no podemos abordar de una manera simplista una cuestión compleja y que es, además, efectivamente, muy sensible.

El pasado 15 de febrero la Vicepresidenta Teresa Ribera respondió en el Senado a una pregunta sobre este asunto y su respuesta precisamente coincide con esto que le acabo de trasladar, en hacer un abordaje extenso y una mirada amplia. Pero es verdad que dijo, y quiero citar textualmente, «que las limpiezas de los ríos son necesarias, pero no son suficientes». Y reconocía lo que es una evidencia, que si bien las inundaciones en el Ebro no son algo nuevo, antes los periodos de retorno eran más largos y ahora se están acortando. Quiero decir que estas cuestiones de las inundaciones ahora ocurren con mayor frecuencia. Y dijo también que quiere trabajar en el dragado y limpieza de los tramos municipales, que son competencia de los Ayuntamientos. Esta es una de las actuaciones que ella, como digo, lo verbalizó y lo citó literalmente. De hecho, recordó que estamos trabajando el Gobierno de España con los Gobiernos de Navarra, también de La Rioja y de Aragón, lo digo por lo que tiene que ver con la parte del Ebro, en actualizar los mapas de las zonas inundables y, algo que usted también mencionaba, en esa estrategia de prevención que creo que también es fundamental.

Como conocerá su señoría, existe un documento que es el Ebro Resilience, donde se señala que es preciso hacer compatible la protección de las personas y los bienes con la de los ecosistemas, cumpliendo con la ley. Se añade que el modelo tradicional de gestión del riesgo de inundación aplicado hasta hace poco se ha mostrado ineficaz, y se detallan las razones con base en la experiencia ya adquirida y en la normativa.

En cuanto a las líneas básicas de actuación, se apunta que la gestión del riesgo de inundación debe abordarse —creo que lo comentaba usted también en su primera intervención— mediante la prevención, la protección, la preparación y la recuperación. Y hay medidas en los cuatro ámbitos de actuación.

Las medidas de prevención, y cito algunas: conservación y mantenimiento de cauces, incluyendo la permeabilización de las grandes masas de sedimentos densamente vegetadas; ordenación del territorio y urbanismo.

Las medidas de protección son: protección de núcleos urbanos, optimización del sistema de defensas, cauces de alivio, mejora del drenaje en estructuras transversales, reconexión de meandros.

Las medidas de preparación: mejora de la información hidrológica, mejora de los protocolos de comunicación, autoprotección de la población, adaptación de elementos vulnerables, adaptación de edificaciones y servicios, adaptación de explotaciones agrarias y ganaderas, implantación de áreas de inundación temporal.

Y medidas de recuperación: fomento del aseguramiento, restablecimiento de servicios y aprendizaje continuo para la mejora de la gestión futura.

En lo que atañe al Gobierno de Navarra, como sabe, la interlocución es constante con los Ayuntamientos, con los afectados, pero no solo para abordar la situación creada por las inundaciones, sino también en aras de trabajar todo lo que tiene que ver con la prevención y avanzar en una colaboración que nos beneficie a ambos, bien sea al Gobierno o bien sea a las entidades locales, y, en definitiva, a los vecinos y vecinas. Insisto, sabiendo que seguirá habiendo inundaciones, que vamos a tener que convivir con ellas, lo que tenemos que hacer es desplegar medidas de prevención, de actuación en la emergencia y, a posteriori, las medidas de recuperación y atención a los daños producidos.

Como es conocido, en el episodio de inundaciones de diciembre yo misma fui la primera en visitar las zonas afectadas, lo hicieron también los Consejeros y Consejeras, pero, es más, el Presidente del Gobierno, el Ministro de Interior, la Vicepresidente Teresa Ribera y la Presidenta de la CHE han estado sobre el terreno. Por lo tanto, la preocupación y ocupación de todas las Administraciones creo que se ha dado al más alto nivel. Y, como sabe, rápidamente se declaró la zona afectada como zona de emergencia civil; por lo tanto, coordinación, activación de protocolos y recursos,

cada cual, como no puede ser de otra manera, en su escala competencial. Como digo, la interlocución con los afectados, ya sean municipios o particulares, ha sido y sigue siendo constante.

También se han hecho reuniones grupales con las Confederaciones, tanto del Cantábrico como del Ebro, donde se han dado explicaciones, se ha escuchado y se ha tomado nota para actuar de manera coordinada, pero también desde el conocimiento local. Y siempre hemos estado a disposición de los afectados, pero, y esto es importante, también del conjunto de municipios enmarcados en estas confederaciones, porque para el Gobierno es fundamental trabajar no solo en lo paliativo, sino también en lo preventivo, en los planes de inundaciones, en los planes de autoprotección, y, como digo, en atender la emergencia cuando se produce.

En este contexto, en esta legislatura se ha impulsado la cultura de la autoprotección, de manera que se han trabajado en 30 planes municipales de prevención. En total tenemos ahora 43. A través del programa LIFE NAdapta se han puesto en marcha los planes de emergencia ante el riesgo de inundación en 16 localidades y se están impulsando otras actuaciones, en este caso desde el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, para afrontar las avenidas de los ríos, en Falces, concretamente, con un millón de euros procedentes de los fondos REACT europeos. Tenemos ya activadas las ayudas por parte del Gobierno de Navarra, además, por supuesto, de las que puedan venir del Gobierno de España, y que ya se están canalizando a través del Consorcio de Seguros y de otras entidades. Pongo por caso ayudas de 4 millones de euros, a través del Departamento de Cohesión Territorial, para reponer infraestructuras y dotaciones urbanas a causa de los acontecimientos catastróficos, y estas están incluidas dentro del Plan de Inversiones Locales; como digo, 4 millones de euros: reparando caminos, actuando en núcleos permanentemente habitados, actuaciones en materia de abastecimientos de agua en alta, pavimentaciones con y sin redes, reparación de redes locales de abastecimiento, saneamiento y pluviales.

Además, tenemos ya cuantificados los daños producidos en 110 puntos de la red de carreteras por valor de 3,5 millones. En general, hablamos de daños producidos por desbordamientos, deslizamientos de tierra, desprendimientos, hundimientos, aterramientos de obras de fábrica y drenajes y daños en firme, que se irán reparando a lo largo de los meses. Quiero anunciar también que la próxima semana, seguramente en la sesión de gobierno, llevaremos un nuevo paquete de ayudas en el marco que le corresponde al Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. A todo ello habría que añadir las actuaciones que están llevando a cabo las propias confederaciones hidrográficas, que, claro, como no es algo de nuestro ámbito competencial, yo sí que me remito a las comunicaciones que han ido realizando las confederaciones, igual que en lo que atañe a las actuaciones municipales.

Además, únicamente por recordar también hoy aquí y por el marco temporal en el que comparezco, el pasado domingo, yo creo que también es relevante, en la Conferencia de Presidentes abordamos la cooperación en materia de emergencias de protección civil, que, lógicamente, también tiene mucho que ver con todo esto. Entre nuestras propuestas estuvo que se tenga en cuenta la casuística transfronteriza de Navarra, para ser lo más eficaces y operativos posibles en la actuación y respuesta de las Administraciones, y en este caso cuando una de estas actuaciones de emergencia pueda pertenecer a otro país. Puse por caso lo que pueda pasar en Pirineos, no digo de inundaciones, sino de otro caso de emergencias, que cuando hay que coordinarse con Francia pues que Protección Civil también tiene que articular esas cuestiones. Por lo tanto, también en ese nivel trabajamos como país, en una situación que nos obliga a que estén coordinadas todas las Administraciones.

Y termino reiterando que el diálogo y la interlocución con los Ayuntamientos, con el Gobierno de España, con las confederaciones hidrográficas y con la Delegación del Gobierno son constantes, y que esta cuestión no puede abordarse —y termino como empecé— de una manera, con una única medida, de una manera simplista, porque es una cuestión compleja, porque la solución no es una ni tampoco soluciones del pasado se pueden trasladar al actual presente.

Por lo tanto, trabajaremos coordinadamente para prevenir, para atender la emergencia. Y seamos posibilistas y no maximalistas, porque esto supone frustrar expectativas. Creo que no podemos engañar a nadie defendiendo una solución a problemas del presente y del futuro con recetas que son del pasado y menos poniendo encima de la mesa una única solución. Yo creo que tenemos que ser honestos, que tenemos que explicar, efectivamente, con el soporte científico, con el soporte técnico, cuáles son las soluciones, el porqué de esas soluciones, porque entenderá que yo no puedo decidir cómo abordar la situación de los cauces de los ríos si no es con el criterio técnico y con la experiencia de quienes trabajan en la materia, y también, no nos olvidemos, con la normativa vigente. Nada más. Muchas gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, Presidenta. Pues comenzamos con la intervención de los diferentes grupos parlamentarios. Tiene la palabra, como grupo solicitante, el señor Esparza, portavoz del Grupo Parlamentario

Navarra Suma. Cuando quiera, dispone de diez minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias. Quiero dar las gracias a la Presidenta por la información. Mirada amplia la que quiera, señora Chivite, pero ¿qué vamos a hacer? Porque usted ha tenido una intervención, no sé, en torno a los quince minutos y yo no sé qué es lo que vamos a hacer. Dice que quieren trabajar con las competencias de los Ayuntamientos, pues fenomenal, habrá que trabajar con las competencias de los Ayuntamientos, pero ¿qué vamos a hacer para intentar minimizar los daños de la próxima riada? Porque esa es la pregunta. Y yo, de verdad, no he escuchado ninguna respuesta. La solución no es una, no hay una única solución. Bien, yo también lo comparto, de acuerdo, pero entonces ¿cuáles son las soluciones, señora Presidenta? Porque yo soy de los que creo que Navarra necesita un plan para frenar los daños por inundaciones de una vez por todas. Navarra necesita un plan de actuaciones para limpiar los ríos en esta Comunidad, señora Chivite, para mantener los cauces.

¿Usted cree que después, y agradezco que así fuera, de que usted visitara las localidades afectadas con varios Ministros y Ministras, con el propio Presidente del Gobierno y la Presidenta de la Confederación Hidrográfica del Ebro, que creo que es lo que hay que hacer, y yo lo agradezco, pero usted cree que todas esas personas con las que estuvieron, a las que escucharon se quedan tranquilas después de escucharla a usted en la tarde de hoy? ¿Se quedan tranquilos los que tienen campos, los que tienen actividades económicas en la ribera del río, después de escucharla a usted? Si no saben lo que van a hacer.

Porque, claro, además, está reparando motas a quien le corresponde, la Confederación Hidrográfica del Ebro, y el Gobierno está arreglando caminos, redes, carreteras… Bueno, pues bien, pues solo faltaba, yo creo que es lo que hay que hacer cuando hay una situación como la que hemos sufrido, pero además de esto, me consta, porque la propia Consejera lo dijo en su momento, que se estaba trabajando en la ampliación de otro tipo de zonas inundables en lo que son los ríos en Navarra. Bien, también creo que está bien. Pero, más allá de eso, ¿van a hacer algo o no van a hacer nada, señora Chivite? ¿Van a limpiar y van a mantener los cauces, sí o no? ¿Van a dragar en localizaciones concretas, sí o no? ¿Van a apostar de verdad por intentar minimizar los daños, por aportar soluciones, sí o no? Esas son las preguntas que yo creo que usted debiera haber respondido en la tarde de hoy. Si es sí, que es lo que espero, porque, claro, decir que no sería me parece que total y absolutamente improcedente, ¿cuándo se va a hacer algo? ¿Cuál es el cronograma temporal? Ya veo que no hay. Yo me había apuntado aquí, ¿dónde se va a actuar?, ¿en qué localidades se va a actuar?, ¿dónde vamos a limpiar los ríos?, ¿se va a dragar en algún sitio o no?, ¿tiene presupuesto o no tiene presupuesto?, ¿quién lo va a pagar, el Gobierno de España o el Gobierno de Navarra? Es que no han dicho nada, es que da la sensación de que usted se rinde, señora Chivite, y deja a su suerte a todas esas personas a las que visitó, ¿hasta la próxima riada y entonces bajaremos a visitarlos otra vez a darles ánimos, a trasladarles nuestra solidaridad y nuestro apoyo? Pero, mientras tanto, ¿somos incapaces de hacer nada que minimice esos daños, somos incapaces de prevenir? Yo sé que no se puede arreglar todo, que cuando viene una riada importante viene una riada importante, pero sí se pueden hacer cosas para evitar los daños. Oiga, no sé, la previsión, los sistemas de alarma, de detección. En este caso sabemos que en Pamplona y en la comarca de Pamplona hubo fallos. ¿Tampoco se va a modificar nada de eso? ¿Tampoco nadie se ha preguntado si los sistemas hay que revisarlos para que no vuelva a ocurrir y se avise con el tiempo suficiente? ¿Ni siquiera eso? Yo, señora Chivite, en fin, no doy crédito.

Ustedes tuvieron una reunión el día 22 de febrero con 114 municipios, donde allí, fíjese, la propia Presidenta de la Confederación Hidrográfica del Ebro afirmó, hablando de los dragados: «apostar por ellos no es la solución exclusiva». Estoy de acuerdo, no es la exclusiva y no es la única, pero se puede permitir, en algunos sitios es necesario, no hay más que escuchar a la gente. No hay más que pisar el río, bajar, visitar el río y la ribera del río con aquellos que están viviendo allá todos los días, que lo conocen, pero que lo conocen desde hace cuarenta años, con esos es con los que hay que estar.

¿Los Alcaldes qué le pidieron en esa reunión al Gobierno? ¿Le pidieron que se limpiara, que se mantuviera el cauce, que se dragara en algunos lugares? ¿Le pidieron el orden cronológico de reparación de motas para saber cuándo se iban a reparar las motas de sus localidades? ¿Le pidieron el cobro íntegro de compensaciones a los afectados? En fin, lo que le pidieron yo creo que son cuestiones total y absolutamente sensatas. Y el 18 de febrero organizaron ustedes unas jornadas para hablar de las riadas, de los planes de emergencia, que está muy bien, que hay que tener planes de emergencia, claro que sí, pero además de tener planes de emergencia, además de trabajar en esa dirección, oiga, algo habrá que hacer o por lo menos intentarlo. A eso es a lo que hay que hacer frente y hay que ser valiente, señora Chivite. Usted no puede bajar en la próxima riada a la Ribera o a la comarca de Pamplona y no haber hecho nada para minimizar los daños, porque creo que no es lo que los ciudadanos están esperando, y, desde

luego, esta formación política no está esperando eso. Para tomar decisiones, también le digo, si necesita apoyo, tiene nuestro apoyo. Para limpiar ríos en Navarra tiene nuestro apoyo, para dragar en localizaciones concretas tiene nuestro apoyo, con informes técnicos que respeten desde el punto de vista medioambiental el cauce, por supuesto, pero es evidente que hay que mejorar el mantenimiento de los ríos en Navarra, el mantenimiento del cauce, porque si no luego pasa lo que pasa, lo que estamos viendo que ocurre.

Nosotros queremos que se limpien los ríos, que haya un plan y una planificación anual, qué ríos se van a limpiar, dónde se va a actuar, cómo se va a financiar, en qué época se va a entrar. Eso es lo que necesita esta tierra, que se mantengan los cauces, que se drague y que también haya proyectos para aumentar zonas de inundabilidad, por supuesto que sí, no nos parece mal. Pero no puede ser que fiemos todo a ampliar las zonas de inundabilidad, porque lo que estamos viendo es que por sí solas no dan respuesta, no solucionan los problemas. Entonces, son actuaciones: una actuación, otra actuación, otra actuación y otra actuación.

Yo lo que creo es que en los últimos años no se ha actuado. Es evidente, y todos compartimos, que el lecho de los ríos en Navarra cada día está más alto y eso ¿qué supone?, que con menos agua genera mucho mayor daño, el impacto es mucho mayor, lo estamos viendo todos los días, no hay más que bajar a esas localidades y hablar con la gente. Lo mismo que me han dicho a mí se lo han dicho a usted cuando ha acudido, y nos lo han dicho a todos si hemos preguntado, lo sabemos todos los que estamos aquí. Hay declaraciones. Usted dice que no puede haber medidas del pasado. Oiga, en el año 2016 el señor Cerdán, literal, defendía la aplicación de medidas preventivas para minimizar daños como la limpieza integral y el mantenimiento de los cauces, el arreglo y el control de motas, y el dragado en zonas concretas. Yo esto lo firmo, eso es lo que hay que hacer, pero no puede ser que estemos en marzo, a 16 de marzo, que las inundaciones fueran el 10 de diciembre y no sepamos cómo vamos a actuar, que va a llegar el verano y para actuar en los ríos se tiene que hacer en verano, se tiene que actuar cuando baja menos agua, para limpiar esa es la época en la que se tiene que entrar. No vamos a poder entrar a limpiar los ríos en diciembre ni en noviembre ni en octubre.

El señor Sánchez decía en el año 2015 que para que no vuelva a suceder hay que limpiar el cauce del Ebro. Pero usted misma y el señor Rodríguez, el director general: desde hace años sabemos que el cauce está más levantado y que cada vez entran más agua, es importante hacer la labor de mantenimiento del río para que se pueda dragar y limpiar. Lo decían ustedes y no lo decían hace veinte años, lo decían antes de ayer, pero es que coincide con lo que nos dice la gente. Es lo que nos están diciendo, que cada vez es peor, que cada vez se repite de una forma más habitual, que hay localizaciones donde no se han visto nunca las inundaciones que hemos sufrido. Alguna respuesta habrá que darle, algún motivo hay. El cambio climático, pues sí, el cambio climático afectará, pero además del cambio climático es que no estamos limpiando el río. Hay un dato, en 1993, con 2.500 metros cúbicos en Castejón, la altura del Ebro, 6,80. Esto era en 1993. En el año 2021, con los mismos 2.500 metros cúbicos por segundo, 7,95. No se limpia y eso es un problema, porque luego la afección es brutal y los daños son brutales. Y es evidente, y yo comparto la idea que usted ha trasladado de que no es la única solución el dragar, por supuesto que no, tiene que haber un conjunto de actuaciones y tienen que ser coordinadas, pero, oiga, Navarra necesita un plan para hacer frente a este tipo de situaciones, para minimizar los daños.

Y yo estoy seguro de que hoy escucharemos que dragar, pues, en fin, que no es útil. Oiga, en Europa se están dragando ríos y ayuda a prevenir inundaciones. Desde el punto de vista medioambiental se hace con total y absoluto respeto, y no hay ningún problema en la normativa europea, que desde el punto de vista medioambiental es la que marca…

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, vaya concluyendo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Voy terminando, señora Presidenta. Por tanto, creo que hace falta planificar, creo que hace falta ser valiente, señora Chivite, tomar decisiones y actuar, hacerlo de la mano de la gente que vive en los sitios, escuchándolos, yo creo que es fundamental, es importantísimo.

Voy a poner un último ejemplo y termino. Me decían, voy a decir el lugar, Miranda de Arga: «Mira, Javier, del río antes sacábamos las piedras y con estas piedras hicimos las calles, e hicimos la canalización del regadío…

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, debe ir finalizando.

SR. ESPARZA ABAURREA: … antiguo y cogíamos leña, porque se nos dejaba coger leña en verano, hoy no se puede tocar el río y aquello generó unos daños —en estas riadas del mes de diciembre— enormes». Vale de palabras, Navarra creo que necesita un plan, necesita actuar y necesita presupuestos y decisión. Y eso es lo que esperamos de usted, señora Presidenta, y para eso, téngalo claro, …

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, el tercer aviso, por favor.

SR. ESPARZA ABAURREA: … le tendemos la mano, pero para actuar. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Esparza. Yo les rogaría que, por favor, a los avisos de la presidencia ustedes fueran finalizando, porque están abusando ya del tiempo que se les concede de más.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, señora Presidenta, tiene razón, muchas gracias,

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Pues a ver si, por favor, tomamos ejemplo.

SR. ESPARZA ABAURREA: Gracias, señora Presidenta.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Continuamos con el orden de intervenciones. Le corresponde el turno de palabra al portavoz del Partido Socialista de Navarra, señor Alzórriz. Cuando quiera, tiene diez minutos.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Gracias, Presidenta. Buenos días, Presidenta, y al equipo que le acompaña. El señor Esparza las únicas soluciones que ha dado han sido limpiar, dragar y solicitar un plan. El problema cuando un político pide algo que ya ha tenido o que ha sido parte de un Gobierno es pedir a los demás lo que no hizo él. Entre los años 2012 y 2015 el señor Esparza fue Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. Las inundaciones han sido en el 2021. No sé qué exige ahora que no hizo él, porque ¿hizo un plan?, ¿dragó y limpió los ríos?, ¿hizo zonas inundables? ¿qué exige ahora? Pues es evidente que no lo hizo, porque el señor Cerdán en el año 2016 pedía, exigía una actuación del Gobierno después de unas inundaciones, porque ese Gobierno, el suyo, con el Consejero Esparza a la cabeza, no había actuado. Esa es la realidad.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, por favor, respete el turno de intervenciones del resto de portavoces. Gracias.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Esa es la realidad, cuando pasa algo en el 2016 porque no se ha hecho nada en los años anteriores y esa persona estaba, pues, bueno, lo menos que puede hacer es no intentar exigir a los demás determinadas cuestiones. Y hay una cosa que ha cambiado, hay algunos que lo niegan, no sé si el señor Esparza está en ese negacionismo, pero el cambio climático es el desafío ambiental más importante al que se enfrenta este planeta. Tenemos un serio desafío en el agua, y eso no son palabras mías, son palabras no solo de la Presidenta de la CHE, sino de la ciudadanía en general, sobre todo de la gente joven que ha vivido y está viviendo el cambio climático en primera persona, y exige y pide medidas y partidos que luchen contra ese cambio climático. Es evidente que los efectos de ese cambio producen las grandes avenidas de diciembre y ponen en alerta a muchos centenares de pueblos de nuestra Comunidad, como así ha pasado.

En la entrevista la Presidenta de la CHE decía que España está ubicada en la región mediterránea y siempre va a ser más susceptible al cambio climático. Defendía que el río está vivo, que el río siempre vuelve a ocupar el cauce natural, por eso, la intervención y la gestión es necesaria y se ha realizado. Eso sí, el trabajo consiste en la búsqueda de equilibrios entre dar al río la capacidad hidráulica, que tiene que tener para que sea capaz de desaguar el agua, y la conservación del rio, entendido el río como un sistema ambiental con la diversidad que hay que proteger.

Nosotros siempre hemos dicho que compartimos el modelo fluvial del Ebro Resiliencia, que antes ha detallado la Presidenta del Gobierno, un acuerdo entre la Conferencia Hidrográfica del Ebro, entre las comunidades autónomas que pertenecen a esa esa Conferencia y entre el Ministerio. Por eso, ante todo, exigimos y pedimos la protección y la seguridad de las personas, haciéndolo compatible con el resguardo de los ecosistemas.

Es imposible olvidar las fotografías y las imágenes que nos han mostrado las consecuencias de la riada en pueblos como Funes, como San Adrián o como Buñuel, y, por tanto, es evidente que se deben tomar medidas y se está haciendo. La Presidenta lo ha dicho y también la Presidenta de la CHE lo trasladó en la reunión que tuvo lugar el 22 de febrero con el Gobierno de Navarra y con los Alcaldes y alcaldesas de los municipios afectados por esas últimas inundaciones. La incertidumbre de todos sus vecinos, las toneladas de barro que tuvieron que sacar para poder volver a sus casas o a los edificios públicos como centros de salud o de cultura, que también fueron afectados, el malestar de todas las personas que perdieron sus cosechas es más que entendible.

Que hay que limpiar los ríos, por supuesto, pero ¿cómo? En el partido estamos a favor de la limpieza de los cauces con actuaciones puntuales en zonas arbustivas o retirada de troncos. Es un trabajo a corto y a medio plazo que debe ser autorizado por la CHE, de quien es competencia, pero no se trata de una sola actuación, puesto que con eso no se solucionaría el problema ni se

puesto que con eso no se solucionaría el problema ni se minimizaría el impacto de las avenidas. Es importante también la gestión de zonas inundables en franjas no urbanas para garantizar el desagüe de la máxima crecida ordinaria sin desbordamiento del cauce y así reducir la peligrosidad de inundación.

Respecto a los dragados, nosotros nos remitimos a las conclusiones que hace la parte técnica.

Se ha demostrado que la eficacia de esta práctica de manera generalizada no es positiva. La retirada de acumulación de tierra, de piedras del propio cauce no tienen los efectos beneficiosos que se buscan, porque el río en su curso natural vuelve a acumular sedimentos. No se pueden dejar los ríos como canales, porque los ríos no son canales. Cuando el río es despojado de los árboles y matorrales baja con mucha más fuerza y, por lo tanto, puede realizar un mayor daño a todas esas poblaciones, a todos esos agricultores a los que decimos querer proteger. Por lo tanto, la solución más eficaz es la limpieza de los cauces de manera controlada, sin privarles de su vegetación, que muchas veces, como he dicho, protege, y proponer zonas de inundación en lugares puntuales teniendo en cuenta siempre que no son lo mismo las actuaciones en el cauce del tramo urbano o no.

En este punto quiero poner en valor el trabajo coordinado e intenso que ha existido desde la última gran avenida por parte del Gobierno de Navarra, el Gobierno de España y la CHE, y también, por supuesto, los Ayuntamientos que así lo han requerido. Desde el primer minuto la Presidenta Chivite solicitó al Gobierno de Pedro Sánchez la declaración de zona de desastre natural por las inundaciones y así se acordó en tiempo récord. A los días el Presidente acudió a analizar en primera persona los pueblos devastados, a escuchar a esa ciudadanía que tanto sufrió en ese momento. También la Presidenta anunció un paquete de ayudas complementarias, que hoy ha dicho que pueden ir a la próxima sesión de gobierno, para hacer frente a los gastos sobrevenidos por las inundaciones, y reconoció sobre el terreno los daños de esa avenida, de esa riada. Pero no solo eso, la celeridad de actuación en algunas zonas por parte de la CHE fue importante para prevenir la riada posterior que tuvo lugar el 10 de enero, justo un mes más tarde. Y, aun así, todavía queda, evidentemente, mucho trabajo por hacer en la recuperación de las zonas afectadas.

Me remito a las líneas de intervención previstas y anunciadas por la Presidenta de la CHE. Actuaciones de emergencia más urgentes de la fase 1, con 10 millones de euros, para todas las zonas afectadas, a la que después se sumará una segunda fase de intervenciones de consolidación en cerca de 500 puntos de actuación. En Navarra ya se han concluido 21 en los términos municipales de Buñuel, de Funes, de Milagro o de Fustiñana. O sea, actuación ha habido, ayudas han existido.

Segundo, acciones de reducción del riesgo de inundaciones para fomentar la explotación de los núcleos urbanos, también en el río Arga, en Funes, o la mejora de los sistemas de previsión hidrológica, con una conclusión muy clara, que las inundaciones siempre van a existir, pero se pueden paliar sus efectos. El cambio climático es una realidad, los embalses y pantanos son fundamentales para la regulación de los cauces, y las balsas de regulación también son reguladoras de los cauces allí donde no hay pantanos.

Por lo tanto, somos un país, como he dicho, mediterráneo. Nuestro clima propicia que las avenidas se sucedan, hay que minimizar con cabeza, hay que minimizar con recursos, pero manteniendo el equilibrio, que es lo que nos pide hoy en día la ciudadanía y las entidades locales. Y, por cierto, otra cosa que hizo este Gobierno y que no estaba es el plan de emergencia municipal por inundaciones. Solo hubo dos municipios que no lo remitieron, pero ahí han estado y han ayudado a que esta avenida sea menor en muchas de las localidades que ya habían tenido antaño más.

Por lo tanto, y como conclusión, le pedimos al Gobierno que haga lo que no hizo el señor Esparza en su Consejería de Desarrollo Rural.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Alzórriz. A continuación tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Cuando quiera, señora Barcos, tiene la palabra.

SRA. BARCOS BERRUEZO: Gracias, Presidenta. Quiero agradecer, cómo no, a la Presidenta del Gobierno de Navarra y al equipo que le acompaña su comparecencia en esta Comisión. Quiero agradecer el relato que nos ha hecho en su primera intervención, supongo que en la segunda tendremos ocasión de escuchar respuestas a quien propuso esta comparecencia, que yo he de decir y quiero trasladarle, Presidenta, lo dije en Junta de Portavoces, lo he dicho después públicamente, que es una comparecencia que en principio nos extrañaba profundamente, no acabábamos de entender el alcance de la misma y hoy, cuando se sustancia, todavía lo entendemos menos.

Miren, si lo que pretendíamos era un debate sobre cuáles son los modos, los métodos a los que hay que acudir para minimizar en la medida de lo posible los riesgos de las situaciones que provocan las inundaciones y riesgos, además, bien dramáticos, se ha olvidado aquí, yo voy a hacer referencia a ellos a lo largo de mi intervención; si lo que se pretendía era un debate sobre si dragados sí, dragados no, nos invitaba el señor Esparza a última hora a que entremos en ese debate, no es esta la Comisión, es bastante evidente, y, desde luego, por parte de mi grupo le aseguro que hay personas mucho más capaces que yo para entrar en ese tipo de debates. No es esta la Comisión. Si lo que se pretendía era urgir al Gobierno, pero especialmente a la Presidenta, a que se ponga firme ante los requerimientos que han de hacerse a la Confederación Hidrográfica del Ebro, es la propuesta que nos hace el señor Esparza, pues yo entiendo que esta

no es la fórmula. Entiendo perfectamente, nos ha leído el catálogo de las competencias de uno, de las actuaciones que se han llevado a cabo, el urgir al Gobierno es de otra manera. Y, permítame, señor Esparza, como aquí nadie lo cita yo lo voy a hacer, si lo que pretendíamos era olvidar el pasado 3 de febrero, pues, desde luego, no es ni mucho menos la manera. Y es importante que entremos a esto y le voy a explicar por qué.

Ha señalado el señor Esparza al final, o en el seno de su intervención, que qué vamos a hacer para minimizar daños en la próxima riada, qué va a hacer la Confederación Hidrográfica del Ebro. Pues, mire, este es el quid de la cuestión, porque según el acuerdo que ustedes firmaron el 2 de febrero no debiera hacerse nada. Según el acuerdo que se firmó el pasado 3 de febrero, o 2 de febrero, y a partir del 3, no debería hacerse nada, porque esto dependía de que UPN votara la reforma laboral y UPN votó en contra. Ergo, la CHE, según la actuación en la que tomó usted una partida muy importante, no debiera cumplir la otra parte. Por suerte, esto no es así.

Por lo tanto, la Confederación Hidrográfica del Ebro y, por suerte, la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, lo ha citado la Presidenta, usted ni una sola vez en su intervención y, desde luego, no en la propuesta de esta comparecencia, y en su actuación también en el acuerdo que suscribieron y que firmaron ni los han citado. Y es tan importante para el territorio navarro el que se actúe desde la Confederación Hidrográfica del Ebro como desde la Confederación Hidrográfica del Cantábrico; igualmente importante. Ambas tienen sus competencias y obligaciones, y eso creo que nos reúne a todos los grupos de esta Cámara en la exigencia a ambas instituciones, pero no puede quedar supeditado a un pacto, señor Esparza. Yo tengo que decirle, ya que se empeña usted en que vengamos a Comisión en esta materia, que, por suerte, no queda supeditado a un pacto y que, por suerte, es algo que los grupos parlamentarios estamos obligados a exigir, pero no puede depender de un acuerdo político, porque estamos provocando un flaco favor a los intereses, a las preocupaciones, a las necesidades del conjunto del territorio, pero sobre todo al conjunto de la ciudadanía, de la sociedad navarra. E insistía, le pido una mirada global al territorio porque nos ha hablado, efectivamente, de la Ribera y de la comarca de Pamplona, nos ha hablado del cauce mediterráneo y no del cantábrico. Quiero recordar que hubo una sola víctima mortal en aquellas inundaciones, o dos, pero ha olvidado una de las víctimas mortales, o por lo menos la referida al cauce cantábrico, o las dos al cauce cantábrico. No, señor Esparza, yo ahí sí le pediría una mirada global, una mirada de mayor sensibilidad…

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Por favor, discúlpeme, señora Barcos, siento interrumpirle. Por favor, la señora Barcos es la que está en posesión del turno de la palabra. Rogaría, una vez más, que se le dejara hablar con tranquilidad en su turno. Disculpe, señora Barcos. Continúe.

SRA. BARCOS BERRUEZO: Termino ya, señora Presidenta de la Comisión, señora Unzu, porque tampoco entiendo mucho más. La exigencia y la firmeza en las actuaciones que deben llevar a cabo la Confederación Hidrográfica del Ebro, así como la Confederación Hidrográfica del Cantábrico en territorio navarro son, evidentemente, un quehacer que nos compete y que nos urge yo creo al conjunto de los grupos parlamentarios, y ahí nos vamos a encontrar, con el suyo también, con el del proponente, pero, evidentemente, no en esas equivocadas actuaciones que, insisto, no comprendo muy bien por qué estamos empeñados en recordar hoy.

Y a la Presidenta mi grupo le pide eso, lo que estoy diciendo, firmeza ante las confederaciones hidrográficas. Nos recuerda la señora Chivite, efectivamente, que fue la primera en visitar las zonas, y eso es importante, pero también la exigencia al ministerio y a la CHE para que activen ya políticas y planificaciones en esta materia. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señora Barcos. A continuación tiene el turno de palabra el portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu. Cuando quiera, señor Araiz, tiene diez minutos.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari andrea, eta ongi etorri Chivite andreari eta berarekin etorri den bere lankideari. Yo creo que desde que se produjeron las inundaciones en el mes de diciembre, y en otras ocasiones hemos tenido ya bastantes oportunidades de hablar en este Parlamento, de fijar las posiciones de cada uno, y, aunque decía la señora Barcos que no era la Comisión, yo creo que el tema no deja de ser recurrente por parte de Navarra Suma, porque quiero recordar que incluso a última hora, y en una enmienda *in voce*, llegaron a presentar una enmienda en el debate de presupuestos, aprovechando que el agua había llegado, desgraciadamente, en esas circunstancias, cuando se planteó el debate de algunas de las enmiendas, pues, creo recordar, no sé si eran 8 millones o 13 millones, no me acuerdo ahora de qué cantidad era la que habían planteado, y tuvimos oportunidad de hacer un debate fijando posiciones en torno a este tema.

Creo que también tuvimos una comparecencia el 21 de diciembre del Vicepresidente y Consejero de Presidencia e Interior, en la que también volvimos a hablar de las riadas, de las consecuencias, de las causas, de las soluciones y de las posiciones

de cada uno. Y hoy yo creo que volveremos a reiterar, nuevamente, las polémicas sobre la limpieza para algunos, para otros dragado, incluso para algunos también el propio encauzamiento mediante su conversión en un canal hormigonado, y que se producen después de cada episodio de riadas. Pero como lo planteamos en el debate, como digo, en otras ocasiones, yo creo que primero tenemos que ponernos de acuerdo en qué entendemos por limpieza de ríos. Creo que una cosa es la retirada de basuras, los vertidos que se han realizado, las retiradas que se han hecho, hemos visto que en distintos puntos de la geografía de Navarra se han organizado, en algunos casos por instituciones, otras por colectivos sociales, la limpieza, digamos, de lo que son plásticos, de residuos que hay ahí depositados con ocasión de la riada, otros depositados por personas absolutamente incívicas. Y, bueno, lo que sí tenemos que decir es que, desde luego, excavar en el río para bajar ese fondo, como plantean algunas voces populistas, no sirve de nada. Y, además, se está dañando el ecosistema y el curso fluvial con este dragado de fondos y de vegetación de la ribera; no se reducen los daños.

Pusimos un ejemplo y lo trajimos aquí, en un informe que fue encargado en el 2009 por el Gobierno, entonces presidido por don Miguel Sanz, a la empresa Tragsatec, y era un estudio de una parte importante, ahora no recuerdo los kilómetros, de la zona de Buñuel, y se concluyó que en el mejor de los casos, en un dragado importante, creo que era de un metro, por la anchura y por el número de kilómetros que se planteaban, reducía cinco centímetros lo que era el lecho del río sin que tuviera efectos positivos de forma permanente. Y esto no lo dice EH Bildu, lo dice un informe de una empresa, Tragsa, una empresa semipública pública o pública creo que es, que depende del Ministerio para la Transición Ecológica, el MITECO. Y en el año 2009 el Gobierno Navarra ya era consciente de esto.

Por lo tanto, los dragados, que se han considerado incluso en muchas ocasiones como actuaciones sin coste, equiparándolos a esas extracciones de áridos que nos decía el señor Esparza en los cauces, pues, bueno, hay que decirlo claramente, su efectividad respecto a las inundaciones es muy baja, solo temporal, hasta la siguiente crecida. Se le quita al cauce lo que el cauce ha traído y vuelve a traerlo nuevamente, porque esto es así. Perdón, no sé si funciona todo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Sí, sí, continúe.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Respecto a los encauzamientos y canalizaciones, también se está planteando que en algunos casos transforman el río en canales, esa tampoco es una solución. Son soluciones que, a nuestro juicio, no respetan el río y su idiosincrasia.

Por lo tanto, limpiar y perfilar el cauce es una medida que entendemos es poco inteligente, poco efectiva, que no soporta un análisis coste-beneficio, no reduce en absoluto el riesgo de inundaciones y puede incluso producir consecuencias negativas.

Creemos, además, y lo dijimos en su momento en diciembre, que no existe ningún estudio científico serio que respalde este tipo de actuaciones agresivas contra el río y que el verdadero trabajo de limpieza la organiza el propio río en cada crecida, distribuyendo y clasificando los sedimentos, renovando y ordenando la vegetación, y eliminando especies invasoras.

Hay soluciones de todo tipo, pero, en todo caso, creemos que lo que se está haciendo desde la transposición de la Directiva 2007/60, de 23 de octubre de 2007, directiva europea que fue traspuesta por un Real Decreto, el 903/2010, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, se está planteando y se está reconociendo esta situación. La directiva reconoce que, y abro comillas, « las inundaciones, son fenómenos naturales que no pueden evitarse, pero que, no obstante, algunas actividades humanas, como el incremento de los asentamientos humanos y los bienes económicos en las llanuras aluviales y la reducción de la capacidad natural de retención de las aguas por el suelo, y el cambio climático están contribuyendo a aumentar las probabilidades de que ocurran, así como su impacto negativo». Por eso, desde buena parte de la literatura científica se está defendiendo las llanuras de inundación, los espacios inundables, que son claves en la gestión eficiente de las inundaciones, y se plantea que el espacio inundable debe de ser funcional para el río, es decir, que debe estar preparado para inundarse, no debe estar preparado para hacer siembras y luego quejarnos de que ha venido la inundación. Luego nos quejaremos de los problemas, nos quejaremos de que estamos haciendo urbanizaciones donde no había que haberlas hecho, probablemente. Entonces, por lo tanto, sabemos que esas situaciones se dan y, desde luego, si no es funcional para el río, no puede ser utilizado para otros usos planteados.

Bueno, todo esto que estamos aquí apuntando, y con esto quiero terminar, como digo, no son invenciones ni ocurrencias de este portavoz de Euskal Herria Bildu, sino que están avaladas por una parte de la comunidad científica y obtenidas y reproducidas de un documento, que yo recomiendo su lectura a todos y a todas, también a la Presidenta del Gobierno, y que es la Guía metodológica sobre las buenas prácticas en gestión de inundaciones, manual para gestores, de diciembre de 2014, elaborada en el marco de un contrato de investigación y desarrollo entre la Universidad de Zaragoza

y la Fundación Ecología y Desarrollo. El nivel didáctico y científico de esas casi 150 páginas es impresionante y constituye, sin duda, un conjunto de análisis y aportaciones sobre este tema que va cuajando poco a poco. El proyecto Resilience recoge buena parte de estas prácticas, aunque, a nuestro juicio, lentamente.

Por lo tanto, yo creo que la idea de que no es una solución única es el elemento fundamental y, sobre todo, algunas de las actuaciones, que son clásicas, que son recurrentes, dragados, más dragados, etcétera, no resuelven los problemas, no los van a resolver y no hay que engañarle a la población.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Araiz. Podemos Ahal Dugu y el Grupo Parlamentario Mixto-Izquierda-Ezkerra han excusado su presencia en esta Comisión en su turno de intervención. Por lo tanto, damos paso al turno de réplica. Tiene la palabra la Presidenta, cuando quiera.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Muchas gracias, Presidenta. Gracias por las aportaciones de todos los grupos. Mire, señor Esparza, yo he traído aquí una foto, esto es una calle de Tudela en los años 50. Ha habido setenta años para arreglar los problemas de las inundaciones. Ustedes han estado veinte años al frente de la gestión de gobierno e inundaciones sigue habiendo. Es que va a seguir habiendo. Por lo tanto, no engañemos a la gente diciendo que si limpiamos los ríos no va a haber inundaciones, porque no es cierto. Por cierto, hubo inundaciones en el año 2003, en el año 2015, bueno, cada uno asumirá las responsabilidades de lo que hizo o de lo que dejó de hacer. Porque, claro, yo también pongo aquí encima de la mesa que cuando se han construido barrios en zonas inundables, cuando se han hecho carreteras en zonas inundables, en fin, que ahora se responsabilice a unos de cosas que se hicieron de manera irresponsable, pues me parece que también es faltar a la verdad, señor Esparza.

Me pregunta usted que no sepamos qué se va a hacer. Oiga, baje usted a los pueblos y mire lo que ya se está haciendo, no qué es lo que vamos a hacer, es que ya se está haciendo. Baje a ver cómo están reparadas las motas de Buñuel, entre otras. Y yo no sé si es que usted viene ya con la intervención preparada, que me parece bien, yo también suelo venir siempre con las intervenciones preparadas, pero, al menos, escuche. Escuche, porque, claro, si usted me pide a mí aquí comparecer y no escucha lo que yo le cuento, pues entonces para qué me hace venir, ¿para nada? Porque yo he hablado de todas las líneas de actuación que se están llevando a cabo. Le he contado las medidas de prevención, que se va a hacer conservación y mantenimiento de cauces, incluyendo la limpieza de los ríos en temas puntuales; cuestiones también de ordenación del territorio; en medidas de protección, la protección a núcleos urbanos, los cauces de alivio, la mejora de los drenajes, la reconexión de los meandros. Es que le he dicho qué se está haciendo y qué se va a hacer. No me niegue usted, lo he dicho, otra cosa es que usted no lo haya escuchado y aparecerá en el Diario de Sesiones.

En fin, señor Esparza, eso es el plan de actuación que contempla prevención, contempla protección, contempla medidas de preparación y de recuperación. Eso es lo que está haciendo el Gobierno y no tiene más que ir a los pueblos para que se vea no qué se va a hacer, sino lo que ya se está haciendo.

En fin, sigue usted insistiendo, porque es lo único que pone usted sobre la mesa, el tema del drenaje y a mí me parece que es una visión absolutamente reduccionista de la situación. Y, señor Esparza, por favor, de verdad, es que no hace más que interrumpir todas las intervenciones de todos los portavoces. Me parece que es una visión absolutamente reduccionista. Creo que sí que hay que hacer cuestiones puntuales de limpiezas de los ríos y se hacen cuestiones puntuales de limpieza de los ríos, pero no engañe a la gente diciendo que esa es la solución, porque esa no es la solución. Y, afortunadamente, creo que lo apuntaba también el señor Araiz, hay cosas que están cambiando, la mentalidad de las personas también está cambiando. Y se está abriendo también, antes se negaban a que existieran zonas inundables y ahora hay una actitud más abierta a permitir que haya zonas inundables. Y esto es así. Cuando en los años 60 se decidió desviar ríos o canalizar ríos, ahora lo que se está viendo es que, efectivamente, hay que dejar a los ríos zonas para que se puedan desbordar, y esto no existía en los años 60, pero sí creo que existe una mayor concienciación ahora y creo que es una buena noticia que así sea.

Quiero compartir con la señora Barcos, efectivamente, que tenemos que contar también con la Confederación del Cantábrico. Lo que no se nos trasladaba desde la Confederación del Cantábrico es que no tienen los mismos medios que puede tener la Confederación Hidrográfica del Ebro, que ahora iban a hacer inversiones en todo lo que tiene que ver con información hidrológica, porque, como digo, no tenía los mismos recursos, pero claro que tenemos que trabajar también con ellos y, de hecho, así se está haciendo. Quiero compartir también que la mirada debe ser global, las actuaciones no deben ser únicas, sino que deben ser en prevención, en mejora de los ecosistemas, en recuperación, etcétera.

Como digo, yo creo que hemos actuado con rapidez. La semana que viene se aprobarán esas ayudas. Y también que seamos conscientes de que las inundaciones van a formar parte, como vienen

formando parte, de nuestra historia y lo que tenemos que hacer es minimizar el impacto que estas inundaciones tienen sobre la población, fundamentalmente, pero también sobre bienes agrícolas o de otras cuestiones. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señora Presidenta, por su presencia esta mañana en la Comisión de Régimen Foral. Finalizado el único punto del orden del día, les agradecemos a todos su presencia y sus intervenciones, también a quienes nos han seguido a través de los medios de comunicación. Y sin más asuntos que tratar en el orden del día, se levanta la sesión. Muchas gracias.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 13 HORAS Y 18 MINUTOS).

Depósito Legal: NA – 3132-2004 ISSN: 2254–1977