



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 31 de enero de 2025

NÚM. 11

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^a AINHOA UNZU GARATE

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2025

ORDEN DEL DÍA

- 11-24/COM-00194. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para trasladar la posición política de su Gobierno ante la modificación del artículo 48 de la Ley del Deporte.
-

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 31 minutos.

11-24/COM-00194. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para trasladar la posición política de su Gobierno ante la modificación del artículo 48 de la Ley del Deporte. (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia interviene el señor Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro). (Pág. 2).

A continuación interviene la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués. (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y de la agrupación parlamentaria

toman la palabra los señores Esparza Abaurrea y Alzórriz Goñi (GP Partido Socialista de Navarra), la señora Aznal Sagasti (GP EH Bildu Nafarroa) y los señores Azcona Molinet (GP Geroa Bai), García Jiménez (GP Partido Popular de Navarra), Guzmán Pérez (GP Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa) y Jiménez Román (AP Vox Navarra). (Pág. 4).

Para responder a los portavoces toma la palabra la Presidenta del Gobierno. (Pág. 13).

En un segundo turno de intervenciones toman la palabra los señores Esparza Abaurrea y Alzórriz Goñi, la señora Aznal Sagasti y los señores Azcona Molinet, García Jiménez, Guzmán Pérez y Jiménez Román. (Pág. 14).

Nuevamente hace uso de la palabra la Presidenta del Gobierno para contestar a los portavoces. (Pág. 18).

Se levanta la sesión a las 11 horas y 4 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 31 MINUTOS).

11-24/COM-00194. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para trasladar la posición política de su Gobierno ante la modificación del artículo 48 de la Ley del Deporte.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muy buenos días. Egun on. Bienvenidos, bienvenidas, todas las personas presentes en esta sala, también quién lo hace a través de otros medios de comunicación. Damos inicio a esta Comisión de Régimen Foral. Comparecencia para que la Presidenta del Gobierno traslade la posición política de su Gobierno ante la modificación del artículo 48 de la Ley del Deporte. En primer lugar, saludamos, cómo no, a la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués, y también al equipo que le está acompañando en esta Comisión, la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo, la señora Esnaola; el Director Gerente del Instituto Navarro del Deporte y de la Actividad Física, señor Aguirre, y el resto del equipo, señora Erdociain y señor Moreno. La comparecencia ha sido solicitada por el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, cuyo portavoz, señor Esparza, si así lo desea, dispone de cinco minutos para explicar los motivos de la solicitud de esta comparecencia.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero dar la bienvenida a la Presidenta del Gobierno, a la Consejera y al equipo que las acompaña. Ayer hablábamos en el Pleno de las cesiones de Pedro Sánchez y del Partido Socialista Obrero Español al Partido Nacionalista Vasco. Ayer hablábamos de palacetes y, con los matices que se quieran incorporar, pero hoy hablamos de la selección de Euskadi, nada más y nada menos. De la selección de Euskadi como cesión, como una cesión más, en este caso de un Partido Socialista que yo creo que lleva desnortado ni se sabe el tiempo, cesiones contra el criterio de la Federación Española de Pelota Vasca, cesiones contra el criterio del Comité Olímpico Español y cesiones contra el criterio de la Asociación de Deporte Español. Porque la decisión que toma el PSOE, modificando la Ley de Deporte en el año 2022, evidentemente, responde a una cesión, a una exigencia en una negociación política, no deportiva, política, entre Pedro Sánchez y el Partido Nacionalista Vasco y nos trae el debate que vamos a tener en la mañana de hoy.

Para nosotros es relevante conocer cuál es la posición de la Presidenta en este tema. Básicamente, ¿por qué? Porque la pelota es un deporte nuestro. La pelota es un deporte muy navarro, de otros también, las cosas como son, pero nosotros lo sentimos muy nuestro, muy de aquí. Yo creo que desde siempre hemos contado con los mejores pelotaris de la historia. Esta es la realidad. Somos

una tierra de tradición pelotazale, donde la pelota forma parte de nuestra cultura. Yo creo que es algo que compartimos todos. Navarra tiene doscientos setenta y dos municipios. Será difícil encontrar uno en el que no haya un frontón o una pared donde jugar a pelota, un frontis. Por lo menos, nosotros lo sentimos, y yo creo que la inmensa mayoría de los navarros la pelota la siguiente como deporte, pero también como cultura, también como tradición, como una manera de transmitir valores, también desde el punto de vista de la fiesta. Al final, la pelota reúne muchas cosas.

En Navarra se ha hecho una apuesta muy importante desde hace muchos años por desarrollar la pelota desde el punto de vista de las infraestructuras. Como digo, yo creo que no hay un pueblo, habría que buscarlo, que no tenga un frontón. Tenemos un frontón emblemático aquí en Pamplona, el Labrit. Cuando se construyó el Navarra Arena, una de las cuestiones que fueron clave fue incorporar a ese proyecto un frontón que nos permite ser Capital de la Pelota y poder jugar finales que antes no podíamos desarrollar en Navarra. Se han apoyado, desde siempre, las escuelas de pelota en multitud de municipios. Escuelas de pelota para los más pequeños y para las más pequeñas porque, afortunadamente, también las mujeres se han ido incorporando a la práctica de la pelota. Competiciones como los Juegos Deportivos de Navarra desde siempre han estado ahí y nuestros pelotaris y nuestras pelotaris han formado parte de la selección española con total y absoluta normalidad desde hace muchos años, y han conquistado que muchísimos títulos, porque somos una gran potencia a nivel internacional. Por tanto, lo que le ocurre al mundo de la pelota, también desde ese punto de vista de la competición, efectivamente afecta a Navarra; afecta a Navarra desde un punto de vista político y también afecta a Navarra desde un punto de vista deportivo. De ahí la comparecencia.

Yo, de verdad, y voy terminando, creo que las obsesiones nacionalistas, que lo confunden todo, desde hace mucho han estado peleando e insistiendo en que Euskadi compita como nación en competiciones internacionales. Ellos estarían encantados de un España-Euskadi. Esta es la verdad. El PSOE, que merca dea con todo, ha llegado a merca dear con esto y modifica la Ley del Deporte y posibilita que esto sea una realidad. Es cierto que se tiene que cumplir una normativa para que eso sea así y parece que algunos se han saltado las normas, y por eso hay un recurso de la Federación Española de Pelota. En todo caso, es una cuestión que, desde luego, a nuestro juicio perjudica al deporte español, porque lo debilita; perjudica al deporte navarro, porque lo debilita, y políticamente, a nuestro juicio es un paso más en esa obsesión que tienen algunos. Desde UPN estamos muy

orgullosos de que nuestros deportistas compitan con España y, desde luego, vamos a seguir defendiendo la selección española, también de pelota, con deportistas navarros. A partir de aquí, espero las explicaciones y la posición del Gobierno y de la Presidenta. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señor Esparza. Tras las explicaciones y para dar cuenta de la solicitud, tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, señora Chivite Navascués. Cuando usted quiera.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, egun on a todos y a todas. Es de agradecer la preocupación de UPN por este asunto. Sí que me parece curiosa la ausencia del portavoz de UPN en materia de deportes. Hoy nos trae aquí a la Consejera de Cultura, Deporte y Turismo y al Director Gerente del Instituto Navarro de Deporte y de la Actividad Física a comparecer ante este Parlamento. Y por supuesto que vendré a hablar de pelota o de lo que sea necesario a esta Cámara, como lo vengo haciendo todos estos años, pero el hecho de que se me convoque para este asunto y no para otros temas que manejamos a diario en el Gobierno de Navarra y que son estratégicos para el futuro de nuestra Comunidad, la verdad es que me despierta cierta sospecha sobre su intención en la petición de esta comparecencia. En todo caso, como digo, mi máximo respeto a la función de control que ejerce este Parlamento y aquí estoy para dar las explicaciones que UPN considera tan necesarias sobre un asunto tan crítico.

En primer lugar, quiere saber UPN cuál es el posicionamiento político de mi Gobierno ante la modificación de la Ley de Deporte. Esta es una de las cuestiones que plantean en la petición de comparecencia.

Pues bien, nuestro posicionamiento sobre la modificación que se llevó a cabo hace más de dos años —una comparecencia dos años después, pues en fin— con la mayoría absoluta del Congreso de los Diputados es simple y llanamente de cumplimiento normativo, porque es lo que tiene que hacer todo Gobierno. Más allá de que, como secretaria general, efectivamente y en lo personal tenga mi opinión. Pero como me plantea cuál es la posición del Gobierno, la posición de Gobierno es cumplir estrictamente la ley. Porque, como digo, comparezco aquí como Gobierno. Es decir, la misma postura que adopta el Gobierno de Navarra ante el resto del ordenamiento legal que emana de las Cortes Generales, del Parlamento Europeo, o por supuesto, de esta Cámara. Faltaría más.

Consulta también por mi posicionamiento y el del Gobierno ante el desarrollo de la asamblea de

la Federación Internacional de la Pelota Vasca celebrada el pasado 28 de diciembre en Pamplona, y aquí al portavoz de UPN sí que le tengo que aclarar alguna cuestión. El Gobierno de Navarra no pertenece a la Federación Internacional de Pelota Vasca y ninguno de los miembros del Gobierno nos encontrábamos en el hotel donde se desarrollaba la asamblea, no tenemos ningún tipo de control sobre lo que ahí sucedió. Porque las federaciones marcan su propia posición, no derivada de la posición del Gobierno, ni muchísimo menos. Es más, ¿sabe quién pertenece a la Federación Internacional de Pelota Vasca? El Parlamentario de Unión del Pueblo Navarro Javier Trigo, que era Vicepresidente de la Federación Internacional y que, por lo que he escuchado decir —y digo por lo que he escuchado decir—, ha dimitido a cuenta de los hechos de esa asamblea, más allá de que en los medios el propio señor Trigo reconociese que la Federación Vasca de Pelota estuviese en su derecho —y yo me remito a expresiones literales del señor Trigo— a solicitar su incorporación en la internacional.

Pero voy a ir más lejos. El relato más directo que yo tengo sobre los hechos ocurridos allí, sinceramente, es el relato que ha hecho el señor Trigo, que en una entrevista en Onda Cero Navarra el pasado 14 de enero describió y denunció supuestas irregularidades en el desarrollo de dicha asamblea, como digo, en la que el Gobierno ni nadie del Gobierno participa. Según describe el señor Trigo en esa entrevista, en el transcurso de la asamblea se vota la incorporación de la Federación Vasca de Pelota a la internacional, aunque no era un punto previsto en el orden del día. Y además, según también el señor Trigo, la propia votación que permite esa incorporación no se desarrolla con aparentes garantías, porque se impide participar en ella al representante de la federación española. Estos hechos parecen confirmarse leída la entrevista que se realizó al actual presidente de la federación española, el navarro Javier Conde, en el *Diario de Navarra* el pasado fin de semana. Este relataba unos hechos en los mismos términos que relató el señor Trigo, que condicionaron su continuidad en la federación internacional y también presentó su dimisión. Estos son los datos.

Mi opinión, como Presidenta del Gobierno, en un asunto en el que, insisto, no es competencia del Gobierno, es la misma que a la primera cuestión que me han planteado. Respeto a la norma, respeto al ordenamiento jurídico, y si estas normas no se han cumplido, que quien tenga legitimidad para hacerlo inicie los trámites necesarios para resolverlo. Por lo demás, el Gobierno de Navarra seguirá promocionando la pelota, como viene realizando este Gobierno con el impulso del Campeonato Comunidad Foral de Pelota Femenino, que

arrancamos en plena pandemia, el apoyo a la Fundación de Remonte, las ayudas otorgadas a la Federación Navarra para el Mundial Sub-22, el trabajo para conseguir que Pamplona y, por lo tanto, Navarra sea la capital mundial de la pelota, y esperando que lo ocurrido no ponga en riesgo este proyecto.

Estas acciones están en el ADN del Gobierno, por lo tanto, estos son nuestros hechos en materia de pelota navarra, porque entendemos que la pelota es un deporte representativo de nuestra Comunidad, como bien ha dicho usted, señor Esparza, y liderado en los últimos tiempos por los pelotaris navarros. Seguiremos promocionando la presencia de las mujeres en pelota, como ya he relatado, donde también tenemos figuras destacadas y estoy segura de que, además, con una trayectoria muy positiva de futuro. Y, por supuesto, seguiremos vigilantes para que, dentro de nuestras competencias, se respete en todo momento la legalidad y el buen juego. Por mi parte, esto es todo. Gracias a todos y todas. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko, Presidenta, muchas gracias. Comenzamos el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios. Empezamos, como siempre, por el grupo que solicita esta comparecencia. Tiene la palabra, por un espacio máximo de diez minutos, el señor Esparza, portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, y también quiero dar las gracias a la Presidenta del Gobierno por sus explicaciones. Bueno, pues hoy aquí, señora Chivite, estamos los miembros de UPN que tenemos representación en la Comisión de Régimen Foral. En fin, ya que cuestione eso y le parezca curioso, no sé... A mí me puede parecer curioso que usted venga acompañada por un regimiento. Si quiere empezamos a hacer comentarios curiosos, pero esto es lo que hay.

La comparecencia dos años después, dice, pues es que ahora es cuando la Federación Internacional de Pelota Vasca ha sometido este tema a votación y ha obtenido un resultado. Es este el momento. Ha habido otros momentos donde se podía haber hecho esto, no se ha hecho y, finalmente, cuando se produce el hecho *de facto* es cuando llamamos a que comparezca usted.

Y habla de respeto. Sí, sí, respeto a las decisiones, claro, y a la ley, no faltaba otra, pero es que su partido lo apoyó. Su partido, el Partido Socialista Obrero Español, apoyó la modificación de la Ley del Deporte para que la federación vasca, a través de miembros de la Federación Internacional de Pelota Vasca, pudiera hacer esta solicitud. Es que ese cambio normativo es el que lo permite. Es que el PSOE hace un cambalache

de nuevo, en este caso con el PNV, por un motivo político, no deportivo. Y el PSOE es su partido, y usted hace todo lo que le dice Pedro Sánchez, y usted es la secretaria general del Partido Socialista de Navarra. Entonces, respeto, ya, ya, pero además de respeto será apoyo, porque los diputados navarros qué votaron aquel día en Madrid, ¿a favor o en contra de la modificación de la Ley del Deporte para que Euskadi pueda tener una selección que compita contra España, que eso termina afectando a los deportistas, a los pelotaris navarros y a las pelotaris navarras? Es que esta es la pregunta. Respeto, pues claro que respeto, yo también respeto la ley, no me queda otra, pero nosotros no lo apoyamos ni votamos a favor de eso.

Y en el desarrollo de la federación internacional y en aquello que tiene que ver con la Federación Internacional de Pelota Vasca y del Gobierno, pues dice que no pertenece a la federación, no tiene... Bueno, el Gobierno de Navarra tiene una relación con la Federación Internacional de Pelota Vasca, que tiene su sede en Navarra. Luego le voy a decir por qué tiene su sede en Navarra. Y, evidentemente, dice que el señor Trigo afirmó que la federación vasca está en su derecho. Sí, es que la Ley del Deporte ahora le da ese derecho, pero es que la Ley del Deporte se modifica por lo anterior, por una posición política del PSOE, por una posición política de ustedes, pero no porque de esta manera mejoramos el deporte de la pelota en Navarra, no, no. Porque es un acuerdo, un acuerdo de investidura con el PNV, que lo tengo aquí. Un acuerdo de investidura con el PNV. Acuerdo de investidura PNV-Partido Socialista Obrero Español, 30 de diciembre del año 2019 en su punto 11: «Abrir cauces para promover la representación internacional de Euskadi en el ámbito deportivo y cultural». Esto es lo que ustedes firman y eso es lo que se consigue con esa modificación de la Ley del Deporte.

Y todo eso tiene su colofón, y por eso usted viene aquí ahora. Tiene su colofón ¿en qué? En que hay una votación el otro día en Pamplona, el 28 de diciembre, una votación que, desde luego, hay gente que piensa que no se acoge a la norma y que será recurrida, y veremos qué es lo que terminan diciendo los tribunales. Lo cierto es que en esa asamblea de la Federación Internacional de Pelota Vasca no se permite la entrada del representante de Cuba, por ejemplo, se impide la entrada al Presidente de la Federación Española de Pelota, se permite que entre otra persona en su nombre, pero luego, cuando se dan cuenta de que con los votos de esa otra persona no les salían las cuentas, termina siendo expulsada; en fin, hay una serie de irregularidades, desde luego a nuestro juicio, por lo que nos han trasladado, pero también a juicio del presidente y de la Federación

Española de Pelota con el apoyo, además, de la asociación deportiva española y del Comité Olímpico Español.

Nosotros hemos presentado una moción. Veremos qué es lo que hacen ustedes del Partido Socialista de Navarra, señora Presidenta, pero después de lo que pasó aquí, el PNV lo celebra. El PNV celebra el paso definitivo e histórico de la oficialidad dado hoy en Iruña por la selección de Euskadi de pelota. El Partido Nacionalista Vasco lo celebra. Como digo, va a haber un recurso. Y en todo este tema —entre medio— hubo un debate que a mí me parece interesante, hubo un debate en el Congreso de los Diputados porque el Partido Popular presentó una proposición de ley para evitar que esto pudiera ocurrir. Esto fue en octubre del año pasado, del año 2024. En ese debate, el portavoz del PNV fijese lo que dijo: «Esto no es un debate jurídico ni legislativo, esto es un debate político. Hay distintas realidades nacionales que ustedes no quieren ver, ustedes van a negarlas». Y la portavoz de Bildu va más allá y dice: «Es una forma de mostrar al mundo que, más allá de las fronteras, existe una nación llamada Euskal Herria. Una nación que quiere y tiene derecho a ser libre y soberana». ¿Esto es pelota? ¿Esto es deporte, o esto es política en vena? Esto son obsesiones de proyectos políticos que, evidentemente, defienden lo que defienden. Y esto se está debatiendo hoy aquí y se produce por el mercadeo, por las necesidades de Pedro Sánchez, en este caso, en un acuerdo de investidura.

Cuando digo que son capaces de vender cualquier cosa es que son capaces de vender cualquier cosa. Es que esta es la realidad, señora Presidenta. Es una decisión política, no deportiva, porque estos señores quieren trasladar al mundo que son una nación y eso ¿sabe lo que significa? Que debilita evidentemente a nuestro país, debilita a España, aunque a ustedes parece que eso les da lo mismo; perjudica a nuestros pelotaris, si realmente termina siendo efectivo esto, y hace menos competitivo nuestro deporte. Y ellos consiguen el objetivo, pero no el objetivo deportivo, el objetivo político.

Yo, de verdad, no sé. Y ahora qué, ¿qué va a hacer el Consejo Superior de Deportes, señora Presidenta? ¿Han preguntado? Es que esto afecta a nuestros deportistas. ¿Ustedes han preguntado al Consejo Superior de Deporte, que tiene que confirmar la votación que se produjo en la Federación Internacional de Pelota Vasca? ¿Han preguntado qué va a hacer o no? Porque tiene que dar el *okay*. Tiene que aceptar la incorporación de Euskadi a competiciones internacionales. ¿Qué va a hacer el Consejo Superior de Deportes? Es una pregunta que me gustaría que alguien me respondiera. Si mañana hay que votar en el Congreso, señora Pre-

sidenta... En octubre del 2024, los dos diputados navarros por el Partido Socialista de Navarra votaron para que esto se pudiera desarrollar. Si hay otra votación, ¿ustedes qué van a hacer? Porque yo leo algún artículo de opinión de representantes suyos, parlamentarios y municipales, y parece que defienden una posición bastante parecida a la nuestra, que defienden la federación española, que defienden la selección española. Pero parece, porque luego los votos en Madrid... Claro, como necesitamos esos votos para mantener la presidencia del Gobierno, votamos lo contrario de lo que decimos, ¿verdad? Y eso es lo que no puede ser, hay una incoherencia absoluta y a mí me gustaría que se aclarara.

Se está dañando, como digo, a nuestro deporte, se está dañando a España. Y luego, además, se hace contra el criterio de los principales afectados. ¿Por qué el PSOE no escucha a la Federación Española de Pelota Vasca? ¿Por qué el PSOE no escucha al Comité Olímpico Español o a quien representa a todo el deporte español, a ADESP? No sé, ¿por qué no se escucha? Esta es la cuestión. Y usted no puede decir: yo tengo que respetar la ley; no, usted, además de respetar la ley... Los representantes del PSOE navarros están votando para que esto se produzca, y si no, dígame que van a votar que no, es que es así de sencillo.

A mí sí me gustaría —¿han tomado nota?— que me dijeran qué va a hacer el Consejo Superior de Deportes. Pero lo que acabo de leer yo del debate que se produjo en octubre del año 2024 deja a las claras cuál es el objetivo del Partido Nacionalista Vasco y cuál es el objetivo de EH Bildu. El objetivo no es deportivo, no es deportivo, es político. De esa manera, hacemos más pequeño a nuestro país, y esta es la verdad. Y hacemos menos competitiva una selección deportiva, la de España de pelota. Porque sí, evidentemente, hay pelotaris —que son además magníficos pelotaris que han formado parte de ella— que son seleccionables con Euskadi, que son vascos y juegan con Euskadi en lugar de con España, pues España pierde potencial. Es que es algo evidente. Desde el punto de vista deportivo es evidente que se pierde potencial. Ahora, ustedes lo que están defendiendo no es lo deportivo, es lo político.

Yo creo que no se puede estar en los dos lados. Si ustedes han votado lo que han votado, reconozcan que a ustedes no les importa que haya una federación de Euskadi, una selección de Euskadi, y ya está; que cuando haya que desfilar en un mundial, desfile con la ikurriña y compita contra España. Pero díganlo, no sean cobardes. Si han votado esto, lo que han votado es esto. Esta es la verdad. Hay competiciones que no son internacionales y que no son oficiales, donde hay seleccio-

nes autonómicas. Euskadi tienen su selección de fútbol, por ejemplo, Navarra la tuvo también, Cataluña, Extremadura, Andalucía, pero en competiciones que no son oficiales. Sin embargo, hacerlo oficial, yo creo que...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza, debe ir finalizando.

SR. ESPARZA ABAURREA: Termino ya. Creo que es una cesión intolerable, que no ayuda a nuestro deporte, que debilita el deporte de la pelota también en Navarra y que responde a intereses políticos, para nada deportivos. Y ustedes deberían defender...

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Señor Esparza...

SR. ESPARZA ABAURREA: ...la unidad de España y también deberían defender los intereses deportivos de la pelota en Navarra. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias. A continuación, siguiendo el turno de intervenciones, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra, señor Alzórriz.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, Presidenta, compañeros, compañeras. Yo creo que la intervención del señor Esparza en nombre de UPN deja muy a las claras que la pelota y los pelotaris navarros les importan un bledo. No les importa la pelota. Lo que están haciendo es utilizar la pelota con fines exclusivamente políticos para atacar al Gobierno de España de Pedro Sánchez. Primera cuestión. Luego, que el señor Esparza hable de lo que votan los diputados navarros..., bueno, los diputados de UPN han votado sistemáticamente en contra de cuestiones bastante más importantes, como son la revalorización de las pensiones, que afectan a más de 135.000 pensionistas navarros. Por lo tanto, no hablemos de votaciones, porque ustedes evidentemente pierden en ellas.

Y luego el problema no es del Gobierno, sino de la Federación Internacional de Pelota, que es quien decide, que es quien tiene la opción de decidir. Y ya se lo aclaro yo, señora Presidenta, el señor Trigo no está aquí, porque no comparte la solicitud de esta comparecencia, porque no se puede utilizar la pelota para hacer política de la mala en este Parlamento.

Y hablaremos de los hechos, lo primero del artículo 48 y de lo que dice, para aclarar las cosas y para que veamos cómo es la Federación Internacional de Pelota que es quien decide si se hace o no se hace esta concesión a la selección vasca. Porque el artículo 48 dice: «Podrán participar, si la federación internacional correspondiente con-

templa su participación, modalidades o especialidades deportivas con arraigo histórico y social en sus respectivas comunidades». O sea, no en todos los deportes, en determinados deportes, que en cada comunidad tiene su arraigo. En tales supuestos, la participación de la federación deportiva autonómica en competición oficial internacional —no en todos los deportes, sino en estos de los que se habla explícitamente— se producirá previo acuerdo con el Consejo Superior de Deportes. Así que habrá que ver cuál es el posicionamiento del Consejo Superior de Deportes.

Esa es la norma aprobada y ahora pasamos a los hechos. En julio y agosto del 2023 en ciudad de México, hay una asamblea de la Federación Internacional de Pelota, y ahí ya se intenta aprobar esta cuestión, pero se retira el único punto del orden del día y no se llegó a someter a votación la admisión de Euskadi como miembro de pleno derecho. Y en estos momentos el presidente de la federación internacional toma medidas y expulsa y se quita a los que no habían permitido esa votación. Pero, ¿qué casualidad?, ¿quién entra *a posteriori*, a sabiendas de lo que estaba intentando hacer la Federación Internacional de Pelota, como vicepresidente tercero a la Federación Internacional de Pelota? Un tal Javier Trigo, Parlamentario Foral de Unión del Pueblo Navarro, que ahora se opone tanto a esto. Ahí estaba el señor Javier Trigo, a sabiendas de lo que estaba intentando la Federación Internacional de Pelota. Y pueden decir: se metió para impedirlo; bueno, pues podía seguir para impedirlo y no haber dimitido. Podía seguir, si la argumentación fuera que se metió para impedirlo. Y si no, ya nos dirá Unión del Pueblo Navarro por qué se metió.

Luego, en diciembre de 2024 en Pamplona, ocurren todas estas cuestiones que usted ha relatado, aunque no las sabemos fehacientemente, sino por comentarios en prensa. Para poder votar la incorporación del País Vasco a la federación hay que modificar los estatutos de la Federación Internacional de Pelota. En el orden del día de la asamblea, que creo que es relevante, no aparecía la modificación de los estatutos. Esta modificación parece que la plantea la confederación Argentina, y a España y a Cuba no se les permite votar por dos cuestiones disciplinarias. Con estas, entendemos nosotros, irregularidades que tendrá que dilucidar el Consejo Superior de Deportes a quien se le ha metido un recurso, Javier Trigo dimite.

Por lo tanto, estos son los hechos, lo que pasó, y evidentemente nosotros tenemos una posición como partido y nuestra posición es la de no estar a favor de que la selección del País Vasco compita como selección propia a nivel internacional. Nosotros apostamos por la selección española en competiciones internacionales. Estamos de acuer-

do en que haya selecciones de cualquier deporte autonómicas, que puedan competir en competiciones oficiosas, pero en competiciones internacionales el Partido Socialista se siente representado por la federación española, porque somos navarros y somos españoles, y lo quiero dejar claro. A partir de ahí la Presidenta ya ha dicho: respetaremos la ley, como se debe hacer. Una cosa es que no te guste algo, y no nos gusta, y otra cosa es que respetemos la ley, y la vamos a respetar. La vamos a respetar. Sabemos que la ministra tiene solicitada una comparecencia y también el secretario de Estado.

Y nosotros decimos claramente que la pelota, más que un deporte, es un símbolo vivo de la historia, de la identidad y de las tradiciones culturales de Navarra. Navarra y sus pueblos, grandes y pequeños, ya se ha dicho aquí, cuentan con frontones que son símbolo deportivo, pero también un punto de encuentro de toda la comunidad, símbolos de la vida cotidiana y activa de nuestros pueblos. Navarra, como tierra de tradición pelotazale, y Pamplona, como epicentro de esta disciplina, han jugado un papel fundamental en posicionar a nuestra Comunidad como referente mundial en el mundo pelotazale. Y este legado no solo debe ser preservado, sino que también merece ser proyectado hacia el futuro, como motor de cohesión social y territorial, desarrollando la cultura y el deporte.

Nosotros defendemos la pelota Navarra y a nuestros deportistas y a nuestros pelotaris, y defendemos la capitalidad de Pamplona y su futuro competitivo. Yo creo que hay que diferenciar las dos cosas. Una cosa es lo que está pasando en la Federación Internacional de Pelota; y otra cosa es la capitalidad, que pamplona sea capital de la pelota, que creemos que es fundamental y es prioritario, porque aquí está el corazón de la pelota vasca y aquí están los mejores deportistas en estas modalidades. Lo que nos toca ahora es seguir defendiendo la unidad de la pelota y a Navarra, como raíz de esa tradición pelotazale.

La claridad que queremos mostrar no va contra nadie ni contra nada. Nosotros somos navarros, somos españoles. Creemos que el que la selección de pelota de Euskadi, de pelota vasca, fuera inscrita dentro de las competiciones internacionales podría perjudicar a los deportistas navarros en esta materia. ¿Y por qué? El señor Esparza no lo ha dicho, yo voy a decir lo que nosotros pensamos. Ya se producen determinados llamamientos a deportistas navarros por la selección vasca, por ejemplo de fútbol. La Federación Navarra de Pelota, también podría solicitar que fuera representativa en competiciones internacionales, por lo tanto, nos podría perjudicar como selección navarra, por un lado, y también podría perjudicar a

nuestros deportistas, porque podrían ser llamados, y por lo tanto condicionados. Guste o no hay un condicionamiento en esta Comunidad para estos tipos cuestiones, y nosotros queremos y creemos que los deportistas tienen que ser libres y que tienen que defender a nuestra tierra y a nuestro país. Por lo tanto, nuestra posición es clara, creo que he sido clarísimo al respecto y ahí queda mi intervención. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Alzóriz. Continuamos con la intervención de la señora Aznal, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari andrea. Egun on guztioi eta ongi etorri Chivite andrea eta talde guztiari, eta mila esker emandako informazioarengatik. Euskaraz hasiko naiz. Jakina denez, Euskal Herria Bildun, Euskal Herria herri gisa aitortuak izan nahi dugu. Zazpi herrialde eta argi eta ozen. Espainiar Estatuan bi subjektu politiko desberdinak gara, gaur egun Nafarroa eta EAE, baina Euskal Herria estaturik gabeko nazio bat da, bere etorkizuna askatasunez erabaki nahi duena.

[Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas. Damos la bienvenida a la señora Chivite y a todo su equipo. Muchas gracias por la información facilitada. Comenzaré en euskera. Como es sabido, en Euskal Herria Bildu, queremos que Euskal Herria sea reconocida como un pueblo compuesto por siete territorios y, lo decimos alto y claro. En el Estado español hoy en día somos dos sujetos políticos diferentes, Navarra y la CAV, pero Euskal Herria es una nación sin Estado que quiere decidir libremente su futuro].

Bide horretan, Euskadiko selekzioaren ofizialtasuna berri ona eta urrats positibotzat jotzen dugu Euskal Herria Bildun. Harrigarria iruditzen zaigu Nafarroaren interesen izenean esatea EAEk selekzio ofiziala izatearen kontra agertzea. Are eta gehiago, Espainiar Kongresuan legeak irekitzen zuen bidearen alde egon zarete hemen zaudeten asko, eta are eta harrigarriagoa da lege horren aldaketa eskatzea. Horrek zer esan nahi du? EAE-ren kasuan bezala, Nafarroak ere selekzio ofiziala izatearen kontra egongo zinatekeela? Benetan?

[En ese sentido, desde EH Bildu valoramos la oficialidad de la selección de Euskadi como una buena noticia y un paso positivo. Nos sorprende que, en nombre de los intereses de Navarra, se diga que se está en contra de que la CAV tenga una selección oficial. Es más, muchos de los que están aquí han estado a favor de la vía abierta por la ley en el Congreso español, y aún me sorprende más que ahora reclamen su modificación. ¿Qué significa eso?

¿Que, como en el caso de la CAV, estarían ustedes en contra de que Navarra contase con una selección oficial? ¿De veras?]

Guk argi diogu, guk Euskal Herria osoa aintzat hartuko lukeen selekzio bat nahi dugu, Euskal Herriko biztanleak ez ditugulako elkarren aurka jolasean ikusi nahi, elkarrekin baizik. Eta horregatik argi diogu: Euskal Herri osoko selekzio bat egiteko EAEko eta Nafarroa Garaiko federazioek hala erabaki beharko lukete inplikaturako sektore guztien parte hartzearekin. Bide horretan, EAEren aurka egin baino, nahiago dugu Nafarroa defendatu eta guri estatus berdina aitortzea.

[Por nuestra parte lo decimos claramente: queremos una selección que contemple el conjunto de Euskal Herria, porque no queremos ver a los habitantes de Euskal Herria compitiendo entre sí, sino juntos. Y, por eso, lo decimos claro: el formar una selección de toda Euskal Herria deberían decidirlo las federaciones vasca y navarras del momento con la participación de todos los sectores implicados. En este sentido, antes que arremeter contra la CAV, preferimos defender Navarra y solicitar para nosotros el mismo estatus].

Y para nosotras, desde luego para Euskal Herria Bildu, la oficialidad de la selección de la Comunidad Autónoma del País Vasco es una buena noticia, y se va a materializar por un acuerdo entre PSOE y PNV, pero es cierto que responde a una reivindicación histórica de la propia federación, de miles de deportistas y de la mayoría de la sociedad vasca en su conjunto. Por lo tanto, el mérito es de la sociedad vasca. Este paso histórico se produce más de dos años después de que el Congreso de los Diputados diera luz verde a que las selecciones autonómicas puedan competir a nivel internacional en disciplinas con arraigo histórico y social. Votos a favor: PNV, PSOE, Unidas-Podemos, Esquerra Republicana de Catalunya, Euskal Herria Bildu y Junts. Votos en contra: las derechas, PP, Vox, Ciudadanos y UPN.

En UPN se empeñan en hablar de mercadeo cuando se alude a acuerdos políticos que no son capaces de respetar nunca, si ellos no son los protagonistas de los acuerdos. No es este el único caso, lo hemos visto históricamente. Dicen que es una decisión política y que nada tiene que ver con el beneficio para el deporte ni para los deportistas. Dicen que es una cacicada, pero es cierto que existe un clamor popular. Como he dicho, el mérito es del pueblo vasco, protagonistas de este clamor. En el año 2009 una encuesta elaborada por el Gobierno Vasco indicaba que tres cuartas partes de la población se mostraba partidaria de oficializar las selecciones vascas. Lo que es una cacicada es no escuchar y no respetar la voluntad del pueblo. De hecho, que diferentes territorios de un

mismo Estado puedan disputar competiciones internacionales es una cuestión normalizada en otros sitios, como puede ser Reino Unido. ¿Por qué no ha de ser posible con la pelota vasca? Desde luego, nosotras vamos a seguir trabajando para que, en todos los deportes y en todos los ámbitos, podamos competir con selecciones que reconozcan a toda Euskal Herria. Eso que ustedes se empeñan en denominar como entelequia, eso que nos llevan recordando desde hace años, décadas, generaciones, es lo que precisamente demuestra que no es una entelequia.

Ustedes apuestan por una supuesta unidad, pero es que esta unidad es impuesta y no se corresponde con la realidad plurinacional del Estado español. Hablando de imposición, la imposición queda patente en el artículo 23.2 de la Ley del Deporte estatal, donde se establece la obligación de acudir a las convocatorias de la selección española. Cuando hablamos de la normalización del euskera, ustedes no paran de repetir la excusa de que su desarrollo tiene que ser desde la voluntariedad y que están en contra de la imposición, ¿por qué en este caso apoyan la imposición y no la voluntariedad de los y las deportistas? Insisto, se ha dicho aquí, los deportistas y las deportistas tienen que ser libres, pero la imposición queda patente en este artículo. Lo que ocurre, desde nuestro punto de vista, es que UPN tiene cada vez más de español que de navarro. Esto cada vez se percibe más claro y nítido. Y, de verdad, si tan navarristas son ¿por qué en lugar de pedir el mismo estatus de reconocimiento internacional para la federación navarra, se obcecan en criticar la oficialidad de la sección de la Comunidad Autónoma del País Vasco? Pues porque ponen encima su nacionalismo español cada vez más marcado y cada vez más difícil de diferenciar de las derechas españolas.

Como ya se ha dicho, en virtud del artículo 48 de la Ley del Deporte se deja la puerta abierta a que otras, como la Federación Navarra de Pelota Vasca, puedan presentar su solicitud como miembro de pleno derecho. Nosotras sí estaríamos de acuerdo en que la selección de Navarra sea reconocida para jugar torneos internacionales. ¿Qué dicen ustedes ante esta posibilidad? El discurso del PSN creo que es lógico, es lógica su posición, porque es que la modificación de este artículo 48 ha sido una consecuencia de un acuerdo entre PSOE y PNV. Y a quienes apelan a una supuesta unidad les insisto en que esta unidad es impuesta, como dice la famosa canción de Fermín Valencia, que supongo que todas y todos ustedes conocerán.

Concluyo haciendo una reflexión y dando algún dato. Hace aproximadamente un año y medio hubo una encuesta, se midió el balance del

sentimiento identitario español y arrojaba conclusiones interesantes. Quienes más españoles se sienten están en la Comunidad de Madrid, seguida de Castilla. Galicia y Cataluña son los territorios más soberanistas. Pero, escuchen bien, el balance negativo en cuanto a ese sentimiento identitario español, lo presenta la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra es la menos española, con un balance negativo de un -7,6. Ya concluyo, comentando y diciendo que estas polémicas impulsadas por los nacionalismos españoles de Navarra hacen un flaco favor al proyecto de la capitalidad mundial de la pelota vasca de Iruña, y tampoco hacen ningún favor a mantener la sede de la Federación Internacional de la Pelota Vasca en nuestra capital. De verdad, esperamos que de estos polvos no tengamos que lamentarnos más adelante de posibles lodazales. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko, señora Aznal. Turno ahora del portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai. Tiene la palabra el señor Azcona.

SR. AZCONA MOLINET: Muchísimas gracias, Presidenta, y también quiero agradecer la presencia de la Presidenta del Gobierno y saludar a las personas que la acompañan, a la Consejera y al resto del equipo. La verdad es que, para mantener este debate político entre la posición de Unión del Pueblo Navarro y la del Partido Socialista, con la moción del próximo jueves nos hubiese valido. Quizás no es de sorprender la posición de la Presidenta, que cabía esperar que respetase las leyes vigentes y se ciña a ellas. El debate yo creo que habría que dirigirlo en esa moción en las posiciones y en la votación final de esa moción respecto a eso.

Desde luego, compartimos en este caso la posición de la Presidenta. No esperábamos otra cosa y en Geroa Bai, desde luego, respetamos, en primer lugar, la decisión de la asamblea de la Federación Internacional de la Pelota Vasca. No vamos a entrar en disyuntivas de si el organismo estaba en ese momento bien conformado o si se habían tomado decisiones sobre la presencia de unos u otros. Es algo que tendrán que resolver, hay un recurso interpuesto y se resolverá, además, en el seno de ese organismo, que es independiente y que toma las decisiones con base en los pertenecientes a esa asamblea. Y desde luego también desde Geroa Bai, respeto absoluto a una ley que está en vigor, que como todas las leyes, señor Esparza, son fruto de acuerdos políticos. No solo esta, todas las leyes son fruto de acuerdos políticos, también las que ustedes aprueban y han ido aprobando con el transcurso de los años, y que para aprobarlas han tenido que buscar mayorías cuando las han necesitados, son, evi-

dentamente, decisiones políticas de los partidos que las apoyan.

En este caso en Geroa Bai, además, hemos sido partícipes no solo de apoyarlas, sino que, en este caso, a través de una parte de nuestra coalición como es el Partido Nacionalista Vasco, de proporcionar que este artículo 48.2 esté incluido en la ley. Esto es así, y, por tanto, respeto absoluto, en primer lugar como he dicho, a la decisión de la propia asamblea de la Federación Internacional de Pelota Vasca, que tendrá que decidir en esos recursos interpuestos si esa decisión se hizo de forma correcta —en cualquier caso, no nos compete a nosotros, entiendo yo—, y respeto absoluto a una ley que, además, compartimos y que sabemos que es beneficiosa no solo para el deporte de la pelota, sino para aquellos deportes que, como dice el propio artículo —lo ha leído literalmente el portavoz socialista—, pueden competir en competiciones internacionales en aquellos en aquellos territorios, en aquellos lugares que tienen tradición histórica y social respecto a ese deporte. Algo que, por cierto, como ya se ha dicho en la anterior intervención, no es algo que solo le está ocurriendo la pelota, sino que hay unos cuantos deportes que en el mundo internacional ya se están dando en este lugar; y, desde luego, no creo que haya una discusión sobre la prevalencia en el resto de países o comunidades del futuro de esos países respecto a otras cuestiones que no sean deportivas.

Desde mi punto de vista y desde Geroa Bai nos parece razonable y respetuoso que la Comunidad Autónoma Vasca defienda su participación en un deporte en el que, evidentemente, tiene arraigo y, desde luego, también compartimos algunas valoraciones que ha hecho en su primera intervención el señor Esparza, también la Presidenta, y otros portavoces referidos al valor de la pelota aquí en Navarra. Voy a hacer gala también de que vengo de un pueblo con mucha tradición pelotazale, como es Lodosa, donde ha habido dos campeones del mundo — los quiero citar también— a lo largo de la historia y, desde luego, quiero defender ese valor específico de la pelota en Navarra. Además, creemos que con este tipo de decisiones no solo lo defendemos, sino que lo ponemos en valor.

Compartimos que, si la Federación Navarra de Pelota toma la misma decisión que ha tomado la Federación Vasca de Pelota en este sentido, pues desde luego nos parece positivo. Porque las federaciones no las forman entes ajenos a la pelota, son personas que están dedicadas a la promoción de la pelota, que tienen detrás de sí, no solo a los diferentes clubs, sino los propios profesionales de la pelota y que representan a esos. No es usted, señor Esparza, quien representa a la pelota navarra ni a la pelota vasca en ningún sentido.

Desde el punto de vista del respeto, eso está claro, lo avala la ley, hay una ley que se aprobó por mayoría parlamentaria y lo avala un acuerdo político. Por cierto, en este caso, recogiendo una expresión que hace mucho dijo nuestro compañero Adolfo Araiz, «cuando no se puede segar, se espiga», le recuerdo a Euskal Herria Bildu, lo he estado repasando, que ustedes no apoyaron la Ley del Deporte, sino que se abstuvieron. Ahora estamos poniendo en valor las consecuencias de esa decisión, se abstuvieron. En este caso, los compañeros del Partido Nacionalista Vasco decidieron que «cuando no se puede segar, se espiga» y propiciaron este cambio en la ley que podía favorecer decisiones en el seno de la Comunidad Autónoma Vasca.

También voy a ceñirme, después demostrar esta posición de Geroa Bai, a lo que nos parece una postura bastante razonable, y aquí sí que creo que hay que tener en cuenta la postura que ha trasladado Andrea Lusarreta, que es la nueva presidenta de la Federación de Pelota Vasca en Navarra. Literalmente dice que respeta absolutamente las normas actuales —como no puede ser de otra manera—, que además cree que hay que centrarse en el cometido deportivo y cultural que a ella le tienen encomendado, que trabajará por el desarrollo, promoción y mejora del deporte, y, como hemos dicho, promocionará el deporte femenino, en este sentido las diferentes modalidades, y que respeto absoluto a las decisiones tomadas por los órganos independientes. Me parecen unas manifestaciones razonables desde la representación de la pelota vasca en Navarra. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko, señor Azcona. Vamos con la intervención del portavoz del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Tiene la palabra el señor García.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. En primer lugar, quiero agradecer las palabras, las explicaciones dadas por parte de la Presidenta del Gobierno a este respecto. Yo considero que siempre es importante conocer cuál es en este caso la opinión de la Presidenta, algo que considero que es importante. Y lo considero así, porque numerosos socialistas, también en la Comunidad Foral de Navarra, se han posicionado en contra de esta modificación. Lo hacía el Partido Socialista en una moción reciente, en el año 2024, exactamente en diciembre, en la que — insisto— con el voto a favor del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Pamplona se instaba a modificar el artículo 48 de la Ley del Deporte, que posibilitaba la participación internacional de las selecciones autonómicas. Por lo tanto, entiendo la posición, como última posición que ha teni-

do el Partido Socialista. También en Galicia en el 2024 votaron algo similar y gobiernos del propio socialismo han votado siempre en contra de esta cuestión. ¿Y qué es principalmente lo que ha cambiado? La necesidad del señor Sánchez de poder mantenerse, como bien sabemos, un día más, un año más, un mes más en el poder. Somos conscientes —insisto— de esa necesidad y quizás no opinan lo que votaron en su momento.

Sí que es cierto que tuvieron una oportunidad, en este caso a través de una ley que presentó el grupo parlamentario popular, que se debatió en julio, en la que el Partido Socialista se posicionó al lado del modelo que hoy bien ha defendido Euskal Herria Bildu. Un modelo que divide, un modelo que fractura, un modelo que rompe y que, básicamente, no nos invita ni a celebrar las victorias, en este caso a compartir algo tan importante como son las victorias del deporte. Curioso, por cierto, el marcaje que ha hecho la propia portavoz de Bildu a este respecto marcando muy bien la posición que debería de tomar y que debe tomar partido el Partido Socialista. Bueno, veremos, insisto en que esa será la propia opinión que defienda.

Como digo, la necesidad del señor Sánchez se ve modificada, dados sus intereses personales, el poder mantenerse un día más en el poder y somos claros, lo hemos ido siempre a este respecto. Creo que defendemos la unidad en todas sus vertientes, defendiendo las mismas oportunidades para todos. Así lo hacíamos y lo expresamos y lo hemos hecho en reiteradas ocasiones, cuando hemos tenido la oportunidad de hacerlo en el Congreso de los Diputados, donde hemos tenido la oportunidad de hablar de esta cuestión recientemente, y en el Ayuntamiento de Pamplona, exactamente el 31 de diciembre del 2024.

No sé, hay cuestiones de un artículo que escribía uno de los portavoces presentes en esta Comisión, que distan mucho de lo que luego votan y ponen en práctica. Decía y firmaba un portavoz presente en esta Comisión, que es fundamental que todas las federaciones trabajen juntas en la defensa de la federación común representada en la Federación Española de Pelota para garantizar un proyecto internacional sólido y unido. Han votado todo lo contrario. No sé si son conscientes de que lo que ustedes escriben es totalmente diferente a lo que han votado. Por lo tanto, esa incoherencia que mantienen... Sí, sí, luego diga lo que quiera, señor Alzórriz, si tiene la posibilidad de hacerlo. Es que es curioso, es que no son capaces ni de defender su propia palabra, porque los hechos les delatan siempre y son incapaces de decirle la verdad al médico, tratando de engañar con mentiras. Con mentiras, porque luego han tenido oportunidades para poder solucionar y solventar la situa-

ción que ustedes mismos crearon y no lo han hecho. Por lo tanto, menos palabras y más hechos para, evidentemente, actuar en esta materia.

Dividir, fraccionar, como digo, es el modelo que siempre ha exigido y ha querido poner en práctica el nacionalismo y ahora, dada la necesidad del Partido Socialista, se ve apoyado, como digo, por un Partido Socialista desnortado en todos los sentidos.

Yo le invitaría a la portavoz de Euskal Herria Bildu, creo que tuvo la oportunidad de hacerlo y no solo hablo en este caso de la pelota, sino del deporte en su conjunto.... En las victorias, por ejemplo, de la selección española de fútbol u otras muchas, no sé si usted vio Pamplona, los bares de Pamplona y la celebración de Pamplona y de Navarra de las victorias de la selección española, escuchamos a la sociedad y palpamos a esa sociedad que mayormente se siente española. Sí, se siente española y también, por sentirse español, se siente navarro. Navarra es foral y es española, pese a quien pese, guste a quien guste. Evidentemente, insisto, hay una mayoría social en la calle que celebra las victorias de todas las selecciones españolas, y le invito a que usted también lo haga en este caso, mañana o cuando quiera. Insisto en que su modelo fracciona, divide, y entenderá que nosotros ahí no podemos compartir absolutamente nada, y menos cuando usted habla de esa quimera Euskal Herria.

Poco más que añadir a este respecto. Insisto, han tenido oportunidades para poder modificar este error más allá de esa necesidad. Creemos que el Gobierno en su momento hizo un brindis al sol para dividir, mientras el deporte —yo así lo considero— es todo lo contrario. El deporte nos une y emociona a los navarros y a los españoles en este caso. Insisto en que hay una idea de España que representa un proyecto común y compartido, antes por gran parte de los grupos presentes, hoy, evidentemente, otros se han alejado de esos posicionamientos comunes que existían para arrojarse y ponerse de rodillas ante sus socios, de quienes dependen, ante quienes les pide también estas cuestiones.

Sin más, creo que la señora Chivite no ha sido lo suficientemente clara, más allá de decir que respeta la norma. Pero creo que la propia Presidenta también puede tener una opinión, como la han tenido compañeros suyos en otros en otros territorios, insisto en Galicia también y en otros ayuntamientos. Creo que también debe ser valiente para defender su posición y defender los intereses de la Comunidad Foral de Navarra, que hoy no lo ha hecho, más allá de defender un posicionamiento, dada una necesidad, en este caso la del señor Sánchez, de poder mantenerse en el poder. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor García. Turno ahora del portavoz del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin. Tiene la palabra el señor Guzmán.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on, buenos días. Bienvenida, señora Presidenta. Bienvenidos, Consejera, y también el resto del equipo que la acompaña. Yo espero que me sobre tiempo, porque he de confesarle, señora Presidenta, que no logramos comprender cómo a usted se le cita hoy aquí a comparecer para trasladarnos la posición política del Gobierno sobre una cuestión jurídico-deportiva ajena a las competencias y ajena a la actividad propia de este Gobierno. Pero, bueno, bienvenida sea la comparecencia.

Entendemos que nuevamente nos encontramos ante un torticero ejercicio de frentismo identitario, en este caso instrumentalizado por la derecha regionalista, derecha regionalista, como ya lo ha dicho alguno alguna otra portavoz, cada vez más españolista, en este caso intentando instrumentalizar el deporte en general y concretamente, en particular, la pelota vasca. Un frentismo que a nuestra coalición poco o ningún interés nos despierta, y, sinceramente, creemos, señor Esparza, que al conjunto de Navarra tampoco.

Muy bien, señora Presidenta, entendemos que lo tiene que estar haciendo este Gobierno y el bloque que da sustento a las cosas y que muy desesperada tiene que estar la derecha para que se le cite hoy a realizar esta comparecencia para intentar buscar algún tipo de desgaste al Gobierno mediante ella. Así de sencillo.

Nosotros y nosotras, Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa, vamos a dejar en esta comparecencia dos cuestiones político-ideológicas claras para que nadie pretenda malinterpretar o instrumentalizar nuestro posicionamiento, acusándonos de nacionalistas o de cuestiones por el estilo. La primera de ellas, lo saben todos y todas ustedes, nosotros y nosotras, esta coalición defiende la plurinacionalidad del Estado, de nuestro país, de España. Y la segunda de ellas, como también saben todos y todas de ustedes, es que nosotros y nosotras defendemos la superación del actual Estado de las autonomías en una tercera república española federal. Nosotros y nosotras complejos con el nacionalismo, ninguno, ni con el nacionalismo vasco, que legítimamente representan en esta Cámara Euskal Herria Bildu y Geroa Bai, pero tampoco con el nacionalismo español que representan las derechas españolas y que en días como hoy también asume el Partido Socialista.

El debate que hoy nos trae aquí UPN no es nuevo, ni mucho menos, como ya lo han señalado otras portavoces. Es una cuestión que existe también en otros países, y no es únicamente exclusiva

con respecto a la pelota vasca. En nuestra opinión, el apartado 2 del artículo 48 de la Ley del Deporte, ley aprobada —como ya se ha señalado— en diciembre de 2022 por el Congreso de las Diputadas y los Diputados, por la sede de la soberanía nacional del Estado español, es claro y contundente: «No obstante, las federaciones deportivas autonómicas podrán participar directamente en el ámbito internacional, si la federación internacional correspondiente contempla su participación en el caso de modalidades o especialidades deportivas con arraigo histórico y social en su respectiva comunidad autónoma». Insisto, esto fue aprobado hace un par de años por el Congreso de los Diputados, la sede de la soberanía nacional de este país. No se ha aprobado en un batzoki, ni en un soviét comunista, ni en una Casa del Pueblo; fue aprobado por el Congreso de los Diputados y, además, por mayoría absoluta.

Señorías de la derecha, en el Estado español, si una modalidad o especialidad deportiva tiene especial arraigo histórico o social en comunidad autónoma concreta, es el de la pelota vasca. Les guste o no les guste, es así de sencillo. Entendemos que ustedes, la derecha, tienen una visión monolítica reduccionista y única del Estado español, y por tanto, en esta cuestión, ustedes pueden ver un peligroso fantasma independentista. Pero nosotros y nosotras, Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa, en esta cuestión simplemente vemos la plasmación particular, en un ámbito deportivo concreto, de la plurinacionalidad de este Estado, del Estado español, de nuestro país.

Ustedes señores de la derecha, que a veces son los máximos defensores de la libertad de elección, por ejemplo, en el ámbito educativo, ¿qué inconveniente pueden tener en que una pelotari o un pelotari, de forma libre y voluntaria, decida si quieren concurrir con la selección española o con la selección vasca? Nosotros, sinceramente, no lo podemos comprender.

Mal que les pese, señorías de la derecha, la España actual y también la Navarra actual es mucho más plural y mucho más diversa de su idea de España y de Navarra, chiquitita chiquitita y encorsetada. Los tiempos de esa España de «una, grande y libre», afortunadamente, ya quedaron atrás hace cincuenta años, aunque parece que para algunos, en algunas cuestiones, no tanto.

En cuanto a la segunda cuestión de la comparecencia que presentaba hoy Unión del Pueblo Navarro, el desarrollo de la asamblea de la Federación Internacional de Pelota que supuso la incorporación de la federación vasca, nosotros tenemos meridianamente claro que ni a este Gobierno ni a este Parlamento ni, mucho menos, a este grupo parlamentario le toca dictaminar si se desarrolló o no con arreglo a la corrección legal y

estatutaria. Somos todos y todas conscientes de que, seguramente, esta asamblea y sus acuerdos van a ser recurridos o judicializados. Por lo tanto, tendrá que ser el organismo competente el que los valide o los invalide.

Termino ya, señora Presidenta. Por nuestra parte, no le vamos a hacer perder más tiempo hoy en esta comparecencia. Simplemente, queremos terminar trasladando nuestro respeto y nuestra consideración al mundo pelotazale de Navarra. Un mundo que es muy nuestro, de todos los navarros y de todas las navarras. Y, cómo no, para que quede constancia, comprometiéndonos desde esta coalición a seguir trabajando para que lo ante posible las selecciones no solo de pelota vasca, sino de todas las disciplinas de la República española, cuanto antes puedan competir internacionalmente bajo la bandera tricolor. Nada más. Muchas gracias. Mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Mila esker, señor Guzmán. Finalizamos esta ronda de intervenciones con el portavoz de la Agrupación Parlamentaria Vox, señor Jiménez.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidenta. Buenos días, señora Presidente, Consejera y equipo. Está claro que aquí no hablamos de pelota. En sentido figurado podemos hablar de pelota, en sentido figurado, porque exactamente aquí hay dos partes, dos sujetos activos, que son muy claros que son los socialistas y los nacionalistas, y, por otro lado, los paganini, que son los españoles, los navarros y lo que haga falta, y España. Y esto me recuerda un poco ese pasaje del patio de Monipodio, que todo el mundo sabía qué carta llevaba el otro y con quién se jugaba los cuartos. Bien, cuando la señora Presidenta dice que tienen que cumplir la legalidad, sinceramente me ha gustado el chiste, porque ha sido buenísimo, y a esta hora de la mañana, que todavía no he tomado café, aun así, me ha gustado.

Es decir, ustedes se saltan la ley a discreción y cuando haga falta. Lo hemos visto con el famoso real decreto ley, que con las dos condiciones de extrema necesidad y urgencia ustedes han aplicado medidas, eso sí, en sentido... —esto no es figurado, es muy claro—, mediante coacción o amenaza, es decir, estilo casi mafioso, fíjese: o me firmas esto, o me das esto u os quedáis sin ayudas, las pensiones las dejo ahí y tal. Pero, por otro lado, los nacionalistas también les chantajea a ustedes desde hace ya muchos años, los «bildus» o como se llamen, el PNV y el caballo de Troya. Estamos aquí que no paran de pedir, no paran de pedir. Hay un pasaje, una historia que siempre me ha gustado mucho y se la voy a contar. Tenemos tiempo, creo, que para hablar y usted está muy interesada. Es muy parecida a la del glotón. Ese hombre conocido como Tarrare en el siglo XVIII,

que se convirtió leyenda por llegar a comer inmensas cantidades de comida, animales vivos o muertos, piedras, pasto y cosas que ninguna persona en su sano juicio podría comer. Era insaciable. Y ustedes acabarán siendo devorados, exactamente, por esos glotones, que tienen un problema, que son españoles y van a ser españoles toda su santa vida. Cincuenta años, como dice aquí el de mi derecha —curiosamente el de mi derecha, no sé si de extrema derecha o.—, va a seguir siendo español. No se ponga nervioso, de vez en cuando la derecha le viene bien.

Yo creo que en este caso —vuelvo a repetir— es un asunto menor el tema de lo que ha pasado en esta asamblea, si ha habido quórum o si en el orden del día estaba, es asunto menor; el asunto mayor es otro ataque a España. Por cierto, me ha llegado que —se lo digo a usted— que hay un grupo de Tudela de pelota vasca que quiere también ir a campeonatos internacionales. No sé si lo vamos a dejar. La libertad es absoluta. P, por tanto, por qué no va a jugar los de Tudela con España, con Euskadi o con Galicia. Podemos llegar a ese punto, y yo estoy abierto también a eso.

Sí le voy a decir... Les hablé, porque mí me gusta mucho —aquí no está el señor de Geroa Bai, que habla mucho del apocalipsis, y a mí me encanta que hable de eso— y les dije que había cuatro jinetes, pero se me olvidó uno. ¿Saben quién era? Su padrino, Pedro Sánchez, y no sé si a usted, su escudera, meterla también en el quinto jinete del apocalipsis. Porque van ustedes..., y no sé si se están dando cuenta, creo que se lo dije una vez, o quizás les seduzca ese canibalismo consentido. Y el problema no es que se los coman a ustedes, el problema es el daño que van a hacer a España. Cuando no tengan nada que ofrecerles aquí a los nacionalistas, ¿qué van a hacer? ¿qué se va a hacer? Pocas competencias quedan ya, ¿qué se va a hacer?

En fin. Vuelvo a repetir: afortunadamente la Navarra española va a seguir siendo española, juegue a pelota o juegue a tenis de mesa. Eso lo tengo claro. Y esa nación utópica van a quedar muchos siglos para que ustedes la vean. Muchas gracias por las explicaciones, Presidente.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Bien, finalizado el turno de intervención de los grupos parlamentarios, pasamos directamente a la réplica de la Presidenta.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Muchas gracias, eskerrik asko. Yo, señor Jiménez, es que no voy a entrar a debatir su intervención absurda. Absurda, porque quien no aporta nada ni a Navarra ni España es su formación política, la verdad. Inten-

tando recoger todas las aportaciones de los grupos, no es una cuestión menor que el señor Trigo no esté aquí en esta comparecencia parlamentaria. Que cada uno opine lo que quiera, pero no es una cuestión menor. Y recojo las palabras de la presidenta navarra de Pelota en donde, efectivamente, lo que está denunciando es que están utilizando la pelota como herramienta de confrontación política. Efectivamente, esta es la instrumentalización que está haciendo UPN con esta comparecencia parlamentaria.

Mire, señor Esparza, yo le voy a volver a explicar que yo comparezco aquí como Presidenta del Gobierno de Navarra, no como secretaria general del Partido Socialista de Navarra, representando a los afiliados y afiliadas del Partido Socialista. Represento aquí a todos los navarros y a todas las navarras, sean afiliados del Partido Socialista, afiliados de UPN o afiliados de cualquier otro partido político, porque la posición del Partido Socialista de Navarra la ha expresado el portavoz en esta materia y en esta Cámara. No me corresponde a mí, que a mí me corresponde comparecer aquí como Presidenta de Navarra. Y, como digo, la posición del Partido Socialista la ha ejercido el portavoz del Partido Socialista.

Mire, señor Esparza, es de primero de democracia, la separación de poderes, que yo voy a insistir y explicárselo mil veces, a ver si alguna vez usted lo entiende. ¿O es que quiere manipular absolutamente todo? Separación de poderes. Ejecutivo: Gobierno, encargado de cumplir y hacer cumplir la ley. Es lo que he expresado en mi comparecencia parlamentaria. El Gobierno tiene que cumplir con la ley. El Legislativo, Parlamento, Congreso: crear, modificar las leyes, como es el caso de la modificación de la Ley del Deporte. Por cierto, que se hizo hace más de dos años. ¿Después de dos años me hacen ustedes comparecer aquí para dar explicaciones sobre la modificación de la Ley del Deporte? Como digo: instrumentalización política, que es lo único que sabe hacer Unión del Pueblo Navarro.

¿Qué va a hacer el CSD, me pregunta usted? Hombre, señor Esparza, soy la Presidenta del Gobierno Navarra, yo no puedo responder aquí sobre lo que va a hacer el CSD y comparto la intervención, en este caso del señor Guzmán. Es que no me corresponde, le corresponderá el CSD responder de lo que hace el CSD, no a la Presidenta del Gobierno de Navarra. Pero añado una cuestión más. Primero, tendrá que resolver el Tribunal de Arbitraje Deportivo con sede en Suiza. Y este Gobierno entiendo que, como cualquier ejecutivo, tendrá que respetar lo que resuelvan los tribunales. Y como digo, como Gobierno, respetaremos lo que decida el Tribunal de Arbitraje Deportivo con sede en Suiza.

La comparecencia que hace el Gobierno de Navarra en materia deportiva, concretamente de pelota, es lo que a mí me corresponde hacer, no opinar sobre otras cosas. Y, de verdad, léase el reglamento del Parlamento. Yo comparezco aquí para dar explicaciones de la acción del Gobierno de Navarra, no del CSD ni de lo que hace el Congreso de los Diputados, que, como digo, para eso hay otros espacios. Y como Gobierno estamos promocionando la pelota con el Campeonato de la Comunidad Foral de Pelota Deportiva, apoyando la Federación de Remonte, dando ayudas a la Federación Navarra sub-22 y trabajando con intensidad, con vehemencia para conseguir que Pamplona sea la capital mundial de la pelota, y estos son los hechos de este Gobierno. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias, señora Presidenta. Bien saben que, a petición de alguno de los grupos, existe la posibilidad de abrir un segundo turno. Solicita el señor Esparza abrirlo. Por lo tanto, señor Esparza, portavoz del Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro, tiene la palabra por un tiempo máximo —y les voy a pedir que se ciñan al tiempo, por favor— de cinco minutos.

SR. ESPARZA ABAURREA: Sí, muchas gracias. En primer lugar, señora Chivite, le agradecería un tono más educado, menos faltón. Eso es lo que de entrada le tengo que decir. La realidad es que usted lleva seis años casi de Presidenta del Gobierno y nunca le lleva la contraria al Gobierno de España. Usted siempre se calla ante las decisiones que toma el señor Sánchez, esta es la realidad. La realidad, después de escuchar a los portavoces y de todo lo que sabemos, es que el independentismo, el independentismo vasco y el nacionalismo vasco es quien está utilizando la pelota para la construcción nacional de Euskal Herria, para eso lo están utilizando. Y el PSOE ha utilizado la pelota como moneda de cambio para seguir en el poder. Esa es la realidad. Y, señor Guzmán, si a usted le parece esto una pérdida de tiempo, yo le pediría respeto también, porque si quiere comenzamos a valorar sus aportaciones, sus iniciativas, sus preguntas y lo que nos parecen a nosotros. Yo, por educación, no voy a entrar en ese debate.

Usted comparecía aquí como Presidenta, señora Chivite, para defender algo tan nuestro como la pelota. Porque esta decisión afecta a nuestro deporte, afecta a un deporte tremendamente enraizado en Navarra, y le afecta en positivo o negativo, y el Gobierno, algo tendrá que decir. Lo que no vale es ponerse de perfil. Lo que no vale es no hacer nada. Lo que no vale es que hay que cumplir la ley. Claro que hay que cumplir la ley, pero tendrá que tener una posición política. ¿Esto nos ayuda o no nos ayuda a los deportistas navarros?

El Gobierno, la Dirección General de Deportes, el gerente algo tendrán que decir. La Consejera, algo tendrá que decir. La Presidenta del Gobierno, algo tendrá que decir. El Gobierno no tiene criterio, pero vota con Bildu en Madrid, con el PNV en Madrid, el Partido Socialista. Y están empeñados con el señor Trigo. Solo le ha faltado decir al señor Alzórriz que es UPN el que quiere que Euskadi tenga su selección. El señor Trigo va a llevar una moción el próximo jueves, al Pleno, que dice muy claro: «pedir a las selecciones deportivas que actúen legalmente» y que dice muy claro «derogar el artículo 48.2». Ustedes verán lo que votan, pero esa es la posición del señor Trigo.

EH Bildu. Mire, le voy a aclarar a la señora Aznal: nosotros somos un partido foralista que defendemos la realidad institucional de Navarra. Defendemos una Navarra foral diferenciada y dentro de España, y estamos orgullosos de eso. Y ustedes lo que representan es un proyecto político contra Navarra, porque quieren que Navarra sea engullida por Euskadi. Por lo tanto, clases de defensa de Navarra de EH Bildu, ninguna. Porque ustedes quieren, tienen y defienden un proyecto político que quiere pisotear Navarra, acabar con Navarra. Toda la vida han estado defendiendo lo mismo y lo siguen defendiendo hoy, y esta polémica no la impulsa UPN. Esta polémica se impulsa porque hay una modificación de la Ley del Deporte, que no plantea UPN, que plantean ustedes, porque tienen esas necesidades y esas obsesiones nacionalistas.

Usted, señora Aznal, ha dejado claro, efectivamente: Euskal Herria es una nación sin Estado que quiere decidir su futuro en libertad. Se asombra —yo también me asombro un poco— de que el Partido Socialista quiera sorber y a la vez soplar. Porque no se puede decir —yo estoy de acuerdo, yo coincido con el portavoz del PSN— que están a favor de la selección española, que están en contra de la decisión que se ha tomado, entonces ¿por qué votan en Madrid lo que votan en Madrid? ¿Por qué los socialistas en Madrid votan a favor de que todo eso se pueda producir? Si están en contra, ¿por qué lo permiten, por qué lo facilitan? ¿Por las necesidades de Pedro Sánchez para seguir en el poder? Porque no tiene otra explicación. Si la posición es esa, no tiene otra explicación. Si no, les debieran estar escuchando en Madrid. Lo que ocurre es que ustedes acatan lo que se les dice desde Madrid, venga bien a Navarra o no. Y es la enésima vez que Madrid marca posiciones que perjudican a Navarra —en este caso es en el ámbito deportivo, en el ámbito de la pelota— y ustedes se callan. Y no puede ser.

Y comparto con el señor Alzórriz el tema de los deportistas que tienen que ser libres, pues claro que sí y ese es un debate que tendremos.

Claro que lo tendremos. Y no comparto con la señora Aznal que haya una especie de unidad impuesta. ¿España es un país impuesto? No, será para ustedes. España no es ningún país impuesto y quien quiere jugar con España en cualquier selección lo hace y quien no quiere, no lo hace. O sea, no hay más. (MURMULLOS). Sí, sí, sí. Hay deportistas conocidos públicamente, que no han querido, han rechazado públicamente jugar con España y no juegan, y ya está. Y esa es la realidad, o sea, que no vengan ustedes aquí a contar lo que no es.

Y, bueno, pues al final, al portavoz de Geroa Bai, yo entiendo todo, entiendo cuál es su posición, pero esto no favorece al deporte. Esto es política y ya está. Es legítimo que ustedes tengan esa posición, pero no me venga a decir que esto beneficia al deporte de la pelota en Navarra, porque la realidad es que no es así. No estamos hablando de deporte. La decisión no se toma por un motivo deportivo, ni para mejorar, ni para favorecer a los deportistas, a los pelotaris navarros, se toma por intereses políticos, que son legítimos, pero son políticos.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Esparza. Turno ahora del señor Alzórriz, portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra.

SR. ALZÓRRIZ GOÑI: Gracias, Presidenta, y gracias a la Presidenta de Navarra, por las explicaciones y por la réplica que nos ha dado. Señor Esparza, lo único que ha hecho el Gobierno de Pedro Sánchez ha sido, sistemáticamente, beneficiar a Navarra con todas y cada una de las decisiones que ha tomado. Y se lo voy a explicar. Pero antes de explicárselo, quiero decir una cosa muy clara, qué es lo que piensa el Partido Socialista de Navarra: nosotros queremos deportistas libres dentro de su tierra, señora Aznal, Navarra, y dentro de su país, España, como marca la Constitución que nos representa a todos y todas. Porque nosotros somos navarros y españoles, sin complejos, señor Guzmán, ningún complejo. Por eso seguimos creciendo en esta Comunidad también en votos y en apoyos. Y los deportistas ya no tienen obligación de ir a la selección, señora Aznal, sino que es un derecho de los propios deportistas. Así se modificó la ley en el año 2022, a propuesta de Ezquerria Republicana de Catalunya.

Evidentemente no compartimos para nada el discurso que ha realizado aquí EH Bildu, porque entendemos que va contra Navarra como Comunidad Foral diferenciada dentro de España. Y, por lo tanto, nosotros defendemos a nuestra tierra y a nuestro país, y entendemos que esa no es la forma de defenderla. Pero yo les diría a los diferentes representantes políticos de la derecha que han hecho determinadas afirmaciones: ¿qué son más importantes, las cesiones del Gobierno de Pedro

Sánchez...? ¿Qué es más importante? ¿El artículo 48.2, que permite a una federación internacional y a las federaciones autonómicas tomar ciertas decisiones, o mejorar y revalorizar las pensiones, las ayudas al transporte, mejorar la sanidad pública, la subida del SMI, la reforma laboral, etcétera? Nosotros tenemos un proyecto de país y dialogamos, negociamos y acordamos para implantar ese proyecto de país, que es lo que quiere la mayoría de los españoles cuando votan al Partido Socialista. Y los ciudadanos lo que quieren es que los políticos se pongan de acuerdo, a veces perdiendo cosas que igual no les gustan, como puede ser este caso, para favorecer otras cuestiones que nos gustan mucho mucho mucho más y por las que nos metemos en política.

Decía el señor García que el Partido Socialista ha cambiado de posición, que vota una cosa aquí y otra allá. ¿Qué ha cambiado en el PP para que, en el pacto del Majestic, traspasaran las competencias de tráfico a Cataluña y aquí votaran en contra? ¿Qué era? ¿Por el sillón de Aznar, señor García? ¿Por qué era? Ustedes dicen defender a Navarra y luego votan en contra de Navarra y de su autogobierno hace poco en el Congreso. Ustedes, qué incoherencia. Esa sí que es una incoherencia, que, por cierto, entienden y saben todos los navarros y navarras, y por eso ustedes no son capaces de quitarle un solo voto en las autonómicas a Unión del Pueblo Navarro, Porque ustedes no defienden a Navarra, se pliegan a los designios del Partido Popular en Madrid, y eso es lo que entiende perfectamente la sociedad navarra.

Y, señor Guzmán, nosotros somos españoles y navarros. No tenemos ningún complejo en decirlo, pero primero somos de las personas y de sus necesidades, y por eso vamos a seguir trabajando en Navarra y en España.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Alzórriz. Turno ahora de la señora Aznal, portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari andrea. A ver si me van a hacer soñar ustedes. Artículo 23.2: «Acudir a las convocatorias de las selecciones deportivas cuando sean debidamente citadas en los términos y condiciones que se establezcan reglamentariamente». El no cumplimiento de este artículo, que está en vigor, conlleva sanciones entre tres mil y treinta mil euros. Es una unidad impuesta la que ustedes defienden. Quiero que quede bien claro. Quiero que quede bien claro también que para Euskal Herria Bildu la oficialidad de la selección de la Comunidad Autónoma del País Vasco es una muy buena noticia.

Reitero todo lo que he dicho y quiero aprovechar este último turno para reivindicar la legitimidad de los acuerdos políticos, incluso de aquellos en los que ustedes no están, en los que la derecha no está. Volviendo a la unidad obligatoria, a la obligatoriedad, es por este motivo por el cual Euskal Herria Bildu se abstuvo, porque también mediante la abstención se puede espigar, porque si hubiéramos votado que no, no hubiera salido. Pero lo de la obligatoriedad nos hace mucho daño y nadie lo puede negar.

Nadie me ha contestado qué opina acerca de pedir para Navarra lo mismo que puede tener la federación de pelota de la Comunidad. Nadie me ha contestado y me gustaría saber qué opinan los navarrísimos, qué opinan las navarrísimas.

Y al señor portavoz del PPN, señor García, creo que pocas lecciones de pelota. O sea que usted votó en contra de una enmienda para arreglar el frontón de su pueblo, porque decía que solo jugaba el alcalde. Creo que lecciones en torno a la pelota, creo que las justas.

Y termino como he terminado el primer turno de intervención. Son datos, mírense, mírense el balance del sentimiento identitario español. Mírenselo, del año 2023. Quien menos español se siente de todo el Estado son las navarras, son los navarros, quizás es porque se sienten navarros, navarras, quizás es porque se sienten vascos de forma muy legítima, pero hay realidades que no se pueden evidenciar. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko, señora Aznal. Vamos ahora con el turno del señor Azcona, portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai.

SR. AZCONA MOLINET: Yo creo que vamos a insistir en el mensaje inicial y yo me hago una pregunta después de escuchar todas las intervenciones. Hago una pregunta, después de la intervención, sobre todo, de la derecha y especialmente del señor Esparza, y es si hay algún deportista navarro o alguna deportista navarra, que no va a poder acudir con la selección española por esta decisión. Entiendo que no. Van a poder seguir acudiendo, como usted desea, los navarros a la selección española igualmente. O sea, creo que está bastante claro en este sentido. No creo que haya una afección a los deportistas navarros o navarras en este sentido. Por tanto, esa preocupación que usted tiene sobre la afección de los deportistas navarros y navarras se la puede ir quitando de la cabeza, porque no es así. Eso en primer lugar.

La segunda, un poco por aclarar. Estaba repasando los votos en el Congreso y hubo 166 votos a favor, 157 en contra y 18 abstenciones. Es verdad que la posición de Euskal Herria Bildu en este

caso sobre la abstención no hubiese variado las mayorías a favor o en contra, con lo cual, legítima posición, seguramente debido a otras cuestiones que incluía la ley. En este caso, creo que para el Partido Nacionalista Vasco fue fundamental la inclusión de este tipo de cuestiones para dar su voto favorable. Y también vamos a reivindicar los acuerdos políticos que todos y todas estamos llamados a buscar en esta Cámara, también en el Congreso, evidentemente, ante la pluralidad de esta Cámara y también la del Congreso. Y en esa búsqueda de acuerdos vamos a estar desde Geroa Bai defendiendo los acuerdos a los que llegamos, respetándolos, defendiéndolos y en este caso, además, negando la mayor sobre algunos efectos que nada tienen que ver con la realidad, que se está manifestando.

Y ya sobre incoherencias, me van a permitir, porque estaba repasando y como cada uno ha sacado aquí el tema que le ha convenido, que me imagino que Unión del Pueblo Navarro también está a favor de la transferencia de la competencia de la Seguridad Social a Navarra, pero ustedes votaron en contra la última vez que lo presentamos nosotros. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Eskerrik asko, señor Azcona. Turno ahora del Grupo Parlamentario Partido Popular de Navarra. Tiene la palabra el señor García.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidenta. Básicamente por rectificar y que conozca un poco la señora Aznal. Cintruénigo tiene no solo un frontón, sino que tiene dos. Y la última inversión, finalizada hace poco, fue gracias a la concejalía del Partido Popular, en la que se invirtieron 60.000 euros en el frontón municipal, pero 800.000 euros se invirtieron en 2018, gracias también al Partido Popular. Por lo tanto, insisto, hay dos frontones, de uno no se hace uso porque hay unas instalaciones —insisto— que se utilizan para otras cosas, pero hay otro en el que el Partido Popular invirtió más de 800.000 euros, por si no conocía estos datos que evidentemente son muy importantes.

Yo, sin más, creo que el resumen que compartía y que comparto es que, efectivamente, no es una decisión deportiva, sino básicamente es un posicionamiento político. Y estas palabras no las dice el portavoz del Partido Popular, sino que las dice el portavoz de la Comisión de Deportes, del Partido Socialista. Y, efectivamente, yo me quedo con eso. Es una decisión política con base en una necesidad que es la del señor Sánchez para poder mantenerse un día más en el poder.

Por cierto, si algo tienen en común el último decreto, el «minibús», que parece que saldrá adelante, con este tipo de lo que hacía referencia a la

pelota, es que ambas han tenido que ser ejecutadas, realizadas o puestas en marcha al dictado de los nacionalistas: unas por Junts y, en este caso, por el PNV. Por lo tanto, efectivamente, algo tienen en común ambas, que ustedes no son capaces tampoco de mantener una posición coherente a este respecto, que, insisto, se hace con base en lo que dictan otros. Y hoy usted opinará una cosa, pero será capaz, porque lo vemos, de mañana opinar la contraria, porque así lo dictan y lo dicen quienes les sustentan en el poder; insisto, Bildu y Geroa, principalmente Bildu, que es quien más fuerza tiene en este Gobierno.

Y vuelvo a insistir: no es un problema o una decisión deportiva, sino un posicionamiento político. Y el posicionamiento político del Partido Socialista fue el que todos conocemos: romper la unidad del deporte y lo hicieron votando a favor de una enmienda que presenta el PNV. Por lo tanto, menos palabrería y más hechos. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor García. Vamos ahora con la intervención del señor Guzmán, portavoz del Grupo Parlamentario Contigo-Zurekin.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Gracias, Presidenta. Es evidente que debates como el de hoy lo que denotan es la existencia de un modelo autonómico agotado, nos guste o no nos guste, agotado y que no da solución a la plasmación de la realidad plurinacional del Estado español. Frente a ello, desde nuestra coalición lo vamos a reivindicar una vez más: la federalidad como solución al colapso institucional actual. El artículo 48.2 de la Ley del Deporte, señorías, plasma una reivindicación concreta que, en todo caso, ofrece nuevas oportunidades a las pelotaris y a las pelotaris. No conlleva ninguna obligación.

Nosotros, señores de la derecha, no entendemos qué problema pueden tener ustedes en que un pelotari o una pelotari pueda decidir si juega con la selección española, en el caso de que sea convocado, o con la selección vasca, en el caso que se ha convocado. No lo entendemos y compartimos con usted, señor Alzórriz, que es evidente que estas cuestiones solo interesan a la derecha. Tanto su partido como nuestra coalición tenemos una agenda común en Navarra y en el Estado, compartimos los gobiernos de coalición en Navarra y en el Estado. Nosotros, frente a este frentismo identitario que solo le interesa a la derecha, optamos por seguir apostando por esas agendas sociales que mantiene este Gobierno de Navarra y que mantiene el Gobierno del Estado, que lo que realmente buscan es dar solución a las problemáticas de las familias trabajadoras y no perder el tiempo —por mucho que no le gusta esa expresión al señor Esparza— con estos debates identitarios que

no dan ninguna solución a las necesidades de las familias trabajadoras.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Gracias, señor Guzmán. Y finaliza el turno de intervención el señor Jiménez, portavoz de la Agrupación Parlamentaria Vox.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias. Intentaré ser breve. Muchas gracias al señor de la derecha, porque ya nos llega el tren chu chu —está por ahí al lado— y al señor Alzórriz debo darle las gracias por ese ardor guerrero. Sinceramente, me ha gustado esa fortaleza que tiene usted. Yo voy a repetir lo mismo, lo que he dicho antes: no podíamos esperar otra cosa, señora Presidente, que la defensa de su padrino, lo suyos, alumnos avezados de ese maquiavelismo. El fin lo justifica todo, los medios dan exactamente igual, y esa filosofía, que la llevan muy dentro de su ADN, es «dame pan y dime tonto». A partir de ahí, yo creo que ya le he dicho lo que tenía que decir. Sí me parece una auténtica aberración que nacionalistas y sobre todo bilduetarras —unos con capuchas y otros sin capuchas— mediante intimidación, amenazas, violencia y coacciones, otros con la tibieza y cobardía, estén haciendo tanto daño a nuestra querida España. Y, por tanto, les pido, le pido a usted como Presidente del Gobierno que forma parte de la nación española, del Estado español, que no cedan ante ellos por escrúpulos morales, y eso que le gusta a usted decir de «ni un paso atrás» es también por limpieza democrática. Y, exactamente, una cosa es la legalidad y otra cosa es la ilegitimidad e inmoralidad. Muchas gracias, señora Presidente.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Finalizada la intervención de los grupos parlamentarios y atendiendo al turno de réplica, que le vuelve a corresponder a la Presidenta, le cedo la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Gracias, Presidenta. Bueno, yo creo que esta comparecencia se ha convertido más en un debate entre los grupos parlamentarios y las posiciones de los distintos grupos, de las distintas posiciones políticas. Yo creo que el momento del debate tiene que ser en el debate de la moción, cuando cada uno de los grupos establecerá su posición política, que puedo compartir o no. Pero, en todo caso, como digo, creo que hay otros espacios para una comparecencia de la Presidenta del Gobierno que se convierte en un debate entre los grupos. En todo caso, por supuesto, yo compareceré en el Parlamento siempre que se me requiera, como no podría ser de otra manera.

Y comparto algunas de las expresiones tanto del señor Esparza como del señor Azcona, sobre la trayectoria arraigada que tiene la pelota en nuestra Comunidad. Además, lo recuerdo con mucho cariño, en mi casa se ha visto la pelota toda la vida, mi padre era un gran fan de la pelota. Y creo que, como Gobierno, lo digo también, siguiendo el artículo 228 del Reglamento del Parlamento de Navarra, el Gobierno viene aquí a comparecer por las actividades que son de su competencia, y, como competencia del Gobierno de Navarra, seguiremos apoyando las actividades de la pelota en nuestra Comunidad, como venimos haciendo hasta ahora. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Unzu Garate): Muchas gracias a usted, señora Presidenta. Agradecemos su presencia hoy en esta Comisión, sus explicaciones, y a todo el equipo que esta mañana la está acompañando. Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión. Gracias.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 4 MINUTOS).

