



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

XI Legislatura

Pamplona, 15 de diciembre de 2025

NÚM. 19

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ANTONIO JAVIER LECUMBERRI URABAYEN

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 15 DE DICIEMBRE DE 2025

ORDEN DEL DÍA

- 11-25/COM-00153. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar qué medidas va a tomar ante el incremento de la tasa de criminalidad.
-

S U M A R I O

Comienza la sesión a las 12 horas y 7 minutos.

11-25/COM-00153. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar qué medidas va a tomar ante el incremento de la tasa de criminalidad.

El señor Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro) expone el motivo de la solicitud de la comparecencia. (Pág. 3)

Para informar del asunto objeto de la comparecencia intervienen la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Chivite Navascués, y la Consejera de Interior, Función Pública y Justicia, señora López Antelo (Pág. 4).

A continuación, en el turno de intervenciones de los grupos parlamentarios, toman la palabra el

señor Esparza Abaurrea, las señoras Unzu Garate (GP Partido Socialista de Navarra) y Aznal Sagasti (GP EH Bildu Nafarroa), y los señores Azcona Molinet (GP Geroa Bai), García Jiménez (GP Partido Popular de Navarra), Guzmán Pérez (GP Contigo Navarra-Zurekin Nafarroa) y Jiménez Román (GP Mixto). (Pág. 8).

En su turno de réplica, toman nuevamente la palabra las señoras Chivite Navascués y López Antelo. (Pág. 20).

Intervienen en el turno de réplica de los grupos parlamentarios el señor Esparza Abaurrea, las señoras Unzu Garate y Aznal Sagasti, y los señores Azcona Molinet, García Jiménez, Guzmán Pérez y Jiménez Román. (Pág. 23)

Finaliza el debate con la respuesta de la Presidenta del Gobierno de Navarra. (Pág. 26)

Se levanta la sesión a las 14 horas y 25 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 12 HORAS Y 7 MINUTOS).

11-25/COM-00153. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar qué medidas va a tomar ante el incremento de la tasa de criminalidad.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Bien, buenos días, buenos días a todos. Hemos empezado con un leve retraso justificado, a la vista de cómo estaba la mañana y del tema de las ruedas de prensa. Hoy tenemos esta Comisión de Régimen Foral, en la que vamos a empezar por dar la bienvenida a la Presidenta del Gobierno de Navarra, a su Consejera de Interior y al resto del equipo que la acompaña. Hoy, como digo, tenemos esta Comisión de Régimen Foral a petición de UPN para hablar de las medidas que se van a tomar ante el incremento de la tasa de criminalidad. Por tanto, y como ha sido a solicitud del Grupo Parlamentario UPN, tiene la palabra su portavoz, el señor Esparza, por cinco minutos para hacer la presentación.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señor Presidente. Quiero dar la bienvenida a la Presidenta, a la Consejera, a los miembros de su equipo que las acompañan y pedir disculpas por la tardanza. Supongo que usted sabe por qué está aquí, señora Chivite. Básicamente, se negó a responder una pregunta oral que yo le realicé en un Pleno de control. Está en su derecho de no responder, es algo evidente, del mismo modo que nosotros estamos en nuestro derecho de hacerla comparecer para que nos hable de las cuestiones que nos parecen de interés para la ciudadanía navarra.

Y es evidente que una cuestión que para nosotros es relevante —y creo que para miles de navarros es relevante—, para usted no es tan relevante. Y estoy hablando de la seguridad o de la percepción de inseguridad que seguramente se tiene. Yo creo que ustedes han decidido, señora Presidenta, que no se hable de seguridad en Navarra, para ustedes es un tabú, pero es un tabú básicamente por su interés partidista, por su interés político. Pero no es un tabú, es una realidad muy dura para muchos navarros que hoy se sienten menos seguros de lo que se sentían ayer.

El día del Pleno, en una actitud, a mi juicio, desde luego, señora Presidenta, impropia de alguien que preside la Comunidad Foral, cuando yo estaba poniendo una tabla que explicaba la criminalidad en Navarra desde el año 2019 al año 2025, usted estaba de espaldas, de espaldas. El problema no es una falta de respeto a quien está interviniendo ni a esta formación política, el problema es que, a mi juicio, desde luego, es una falta de respeto al conjunto de los ciudadanos. Y no

querer ver la realidad de los datos, que nos dicen que desde el año 2019 hasta el año 2025 en Navarra la tasa de criminalidad ha subido por encima de la media, evidentemente, ayuda muy poco a dar soluciones, porque si no se reconocen los problemas, evidentemente, no se ponen encima de la mesa las soluciones.

En una encuesta que presentó el Gobierno, hace muy poco, la semana pasada, si no me equivoco, sobre la confianza en las instituciones, estoy seguro de que usted la conoce, la seguridad se colocó en cuarto lugar en la escala de problemas detectados por los navarros. Salud, vivienda, paro, seguridad. Este era el orden. No son, por tanto —aunque algunos lo digan—, ni UPN ni este portavoz quienes sitúan esta realidad percibida por los navarros encima de la mesa, los propios navarros están hablando de que este es uno de los problemas principales que tienen.

El día de la pregunta la Consejera me respondió algunas cosas. Afirmó que Navarra es una Comunidad segura. Bueno, pues yo no digo, pero la realidad es que Navarra tiene unos datos de seguridad que son peores de los que teníamos hace unos años, esto es algo cierto. La realidad es que en Navarra la criminalidad está subiendo más de lo que está subiendo en otras comunidades. Las encuestas siempre sitúan la seguridad, afirmaba la Consejera, entre los servicios públicos mejor valorados. Y es verdad, pero lo que dicen las encuestas es lo que dicen las encuestas, valoran a la Policía Foral, de la misma forma que valoran a la Policía Foral, a la cercanía y la labor de la Policía Foral, dicen que tienen un problema con la seguridad. Esto es algo cierto.

Y la Consejera, y voy terminando, afirmó, y abro comillas: «En Navarra se denuncia y se anima a denunciar todo de lo que uno es consciente». Es decir, viene a justificar los datos de criminalidad que tenemos porque en Navarra se denuncia más. Le voy a confesar, a mí me pareció una declaración de ineptitud en la gestión pública absoluta, porque no puede ser que la culpa siempre la tenga la gente. La culpa de los datos de seguridad y de los problemas que tenemos en Navarra, de la criminalidad que tenemos en Navarra, es que en Navarra se denuncia más. ¿Se denuncia más solo desde el año 2019? Hasta el año 2019 se denunciaba menos, pero llegó el Gobierno de María Chivite y la señora López de Consejera de Interior y entonces ahora denunciemos más, y como denunciemos más tenemos peores datos. No sé a quién se le ocurrió escribirle eso en su respuesta, señora Consejera. ¿La culpa es de la gente? Y luego nos piden a nosotros responsabilidad y rigor. Navarra tiene tasas de Policía más altas, decía la Consejera, yo dije que más vale que tenemos tasas de Policía

más altas, porque evidentemente nos hace falta eso y más, nos hace falta todo.

Y terminó diciendo que avanzan en el análisis del impacto del delito y en identificar las tendencias delictivas, pero luego se callan y luego no nos cuentan cuáles son esas tendencias delictivas. No nos cuentan el impacto de esos delitos, no nos están contando la realidad, no están contando a la gente lo que está pasando en Navarra, y todos sabemos lo que está pasando en Navarra, y sería bueno que lo contaran de una forma transparente, porque otros gobiernos están contando las cosas, están siendo transparentes. Yo no sé a qué tienen miedo. Desde luego, mucho análisis, pero lo cierto es que los datos son los que son, los datos van a peor, y no hay una política en materia de seguridad que esté dando mayor seguridad en nuestra Comunidad.

Y ahora sí termino. Esto no es el Bronx, como me dijo la Consejera, pero tampoco vivimos en una Navarra inventada, esa de María y Amparo, y permítanme, en el País de las Maravillas. No, no es el Bronx, pero tampoco es lo que ustedes están contando. Por tanto, ¿qué medidas reales van a adoptar para que este intolerable aumento de la tasa de criminalidad que se ha sufrido en Navarra, especialmente en las dos últimas legislaturas, se frene de una vez y por todas? Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Esparza. Tiene ahora la palabra, sin límite de tiempo, la Presidenta del Gobierno, María Chivite.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Buenos días a todos y todas. Arratsalde on. Presidente de la Comisión, portavoces parlamentarios, comparezco acompañada por la Consejera de Interior, Función Pública y Justicia a solicitud del Grupo Parlamentario UPN para informar, y leo textual lo que se pide en la comparecencia: «¿Qué medidas vamos a tomar ante —y cito textualmente— el intolerable incremento de la tasa de criminalidad en las dos últimas legislaturas?». Comenzaré citando el preámbulo de la Ley Foral 8/2006, de Seguridad Pública de Navarra, donde en su primer párrafo señala que «ante la pluralidad de cuerpos de Policía dependientes de la Administración Pública de Navarra y el progresivo incremento de la preocupación social por la seguridad, resulta necesaria una norma que ordene las competencias...», y continúa.

Esta afirmación, como digo, de progresivo incremento de la preocupación social por la seguridad de una ley del año 2006, con un Gobierno de UPN presidido por Miguel Sanz hace casi 20 años, ya entonces la ley hablaba de un incremento de la

preocupación social por la seguridad. Por lo tanto, con gobiernos de UPN ya hace casi veinte años, nada menos que en una ley, se advertía de una preocupación de la sociedad por la seguridad. Y digo esto porque el enunciado de esta solicitud parece reflejar que todos los males del universo han llegado a Navarra con este Gobierno y que, hasta entonces, bueno, pues no sé si es que aquello era una arcadia feliz, pero, como digo, esto es lo que pone en la ley del año 2006.

Por lo tanto, queda claro una vez más que esto no es así. Y ya que he comenzado mi comparecencia aludiendo a este preámbulo, me quedo ahí para ahondar en una cuestión más que recoge. Y es que la seguridad pública y la actividad policial se inspiran en la idea de servicio público y también en la incorporación en esta ley de la cultura de la corresponsabilidad entre el Gobierno de Navarra y los ayuntamientos, con el fin de conseguir mayor eficacia en los resultados. A partir de este recordatorio hay que comenzar señalando que Navarra es una Comunidad segura y la ciudadanía sigue situando este servicio público como uno de los mejores valorados.

En la encuesta sobre la confianza ciudadana en las instituciones y su percepción en la prestación de servicios públicos en Navarra, presentada hace unos días, la Policía Foral es la institución mejor valorada por la ciudadanía navarra. Y es cierto que la tasa de criminalidad ha aumentado, esto no hay que negarlo. Tampoco está de más recordar que con un Gobierno de UPN, entre los años 2010 y 2014, la tasa de criminalidad aumentó once puntos. Desde el año 2019 a ahora lo ha hecho ocho puntos, una subida, por cierto, similar a la experimentada en el resto de España tras la pandemia. La cuestión es por qué llegamos a estos datos y cómo estamos actuando ante estos datos. Y por eso es importante recordar tres cuestiones que caracterizan a nuestra Comunidad y que ayudan a entender nuestro contexto.

Por un lado, existe una gran concienciación ciudadana en torno a la importancia de denunciar, y aquí se denuncia. Por eso, seguiremos incentivando esa cultura de la denuncia para que afloren los delitos y para que podamos actuar mejor en la prevención y en el operativo. Dos, Navarra, como decía, presenta unos niveles muy elevados de valoración del servicio público de seguridad. Este sistema es un sistema que genera confianza, por eso, también la ciudadanía sabe que cuando denuncia se le atiende bien, el sistema responde, y además el sistema acompaña. Y tercero, Navarra cuenta con la tasa más alta de policía por habitante, los policías se coordinan y la presencia policial también genera confianza. Y todo esto, entre otras cosas, hace aflorar los delitos, como digo, lo cual es importante para actuar mejor. Precisamente

para avanzar en el impacto sobre el delito y para identificar las tendencias delictivas se han planificado y están en ejecución más de una docena de planes de acción específicos dirigidos a la lucha contra ellos. Por ejemplo, el plan de ocio nocturno, el plan frente a la violencia contra las mujeres, frente al tráfico de drogas, o el de prevención de robos en domicilios.

Trabajamos para reforzar las políticas públicas de seguridad desde el análisis riguroso y la prevención, y todo ello desde la coordinación y cooperación entre los distintos cuerpos y fuerzas policiales que operan en nuestro territorio. Tenemos unos recursos muy amplios y la ciudadanía navarra se beneficia de ellos. Pero proclamar que Navarra es un espacio seguro para la ciudadanía no implica que como responsables de la gestión del servicio público de seguridad nos crucemos de brazos, ni muchísimo menos. Todo lo contrario, tenemos muchos e importantes desafíos en materia de seguridad pública a los que tenemos que seguir haciendo frente, y dejando clara una cosa: quien la hace la paga. Es decir, que los cuerpos policiales están y van a estar muy encima de aquellas personas que cometen ilegalidades o que pretendan amedrentar. Que este Gobierno cree en este servicio público y se compromete es ejemplo no solo de esos planes de actuación, sino también de la dotación de recursos que procuramos. Un ejemplo: desde que llegamos al Gobierno, el presupuesto para Policía Foral ha crecido un 63 %. Hemos pasado de destinar 57 millones a más de 94. Con esta reflexión inicial paso la palabra la Consejera para que profundice en datos y en operativos.

SRA. CONSEJERA DE INTERIOR, FUNCIÓN PÚBLICA Y JUSTICIA (Sra. López Antelo): Gracias, Presidenta. Eskerrik asko, lehendakari jauna. En cuanto a los datos, la tasa de criminalidad en la Comunidad Foral es similar a la del conjunto de España, situándose en estos momentos ligeramente por encima. Navarra, reitero, es una Comunidad segura. Y según los datos del Eurostat, se sitúa entre el 37 % de las regiones con menor tasa de criminalidad de la Unión Europea; posición que se mantiene al establecer la comparación con regiones con poblaciones y densidades de población asimilables a las de Navarra.

Estamos entre las regiones más prósperas del continente, pero la tasa de delitos, que se encuentra actualmente en 52,9 infracciones penales por cada mil habitantes es mucho menor a la que existe en regiones similares a nivel socioeconómico. También es significativamente menor que en países de referencia en nuestro entorno, por ejemplo, en el Reino Unido la tasa es de 96,7 infracciones penales por cada mil habitantes. En Alemania, 70; en Suecia, 143,5; en Dinamarca, 73,7, y en Bélgica, 78,3. Asimismo, España, que presenta valores muy

similares a los de Navarra, se encuentra entre los países más seguros del mundo, tal y como recoge el Índice de Paz Global del Institute for Economics and Peace. Los datos de tipología de delitos se correlacionan con las tendencias detectadas en la evolución de la delincuencia en las regiones con niveles de desarrollo económico mayor, como es el caso de la Comunidad Foral. Y, por otro lado, con altos niveles de concienciación de la ciudadanía. Sí, concienciación de la ciudadanía, en particular, de las mujeres, de las mujeres navarras y de las personas jóvenes.

En Navarra prestamos también atención al hecho de que al tratarse de una región próspera y, por lo tanto, polo de atracción, puedan crecer las desigualdades socioeconómicas, lo que podría tener un impacto en los delitos. Y de ahí la reflexión, que ya se ha hecho en otras ocasiones, de que más allá de las medidas puramente policiales, debemos seguir haciendo políticas sociales para avanzar en una sociedad con menos desequilibrios en acceso a la educación, a la salud y al empleo, redes de apoyo para las personas en riesgo de exclusión y un sistema de garantías para todas las personas, en el que quienes cometen ilegalidades o amedrenten al de al lado no tengan cabida.

Continuando con los datos correspondientes a los primeros nueve meses de este año, la tasa de criminalidad se mantiene sin variaciones en 52,9 infracciones penales por cada mil habitantes, dos puntos por encima de la media nacional. Descienden por respecto al mismo periodo del año anterior delitos por tráfico de drogas, descienden en un 26,1 %; delitos contra la libertad sexual descienden un 14 %; robos con fuerza en domicilios, establecimientos y otras instalaciones, descienden en un 7,4 %. La cibercriminalidad también descende un 5,5 %. Los hurtos, sin embargo, se mantienen sin apenas variación. Y nos preocupa, efectivamente, nos preocupan y nos ocupan, porque se incrementan, las agresiones sexuales con penetración, en un 14 %, los robos con violencia e intimidación en un 23 %, los delitos de lesiones y riña tumultuaria también en un 25 %, estos últimos muy ligados al ocio nocturno, donde precisamente hay mayor presencia policial con base en el Plan de Ocio Nocturno, con más patrullajes en zonas conflictivas. Esto, con más patrullajes, más policía y más presencia, lógicamente implica más denuncias y más detenciones. Aumentan los homicidios dolosos y asesinatos consumados de tres a siete; en cifras muy bajas, como las que tenemos en Navarra, cualquier incremento porcentual puede parecer que se dispara, pero hablamos de tres y hablamos de siete. Por municipios, donde más han aumentado las infracciones penales en estos nueve meses ha sido en Pamplona, en un 5,4 %. Con este contexto y datos lo que estamos haciendo desde el Gobierno de Navarra es destinar recursos, moder-

nizar medios, mejorar infraestructuras, diseñar operativos especializados y reforzar la coordinación entre los diferentes cuerpos policiales.

El presupuesto del Gobierno de Navarra destinado a Policía Foral, como bien ha dicho la Presidenta, ha aumentado en un 63 % con respecto al comienzo de la primera legislatura. En estos últimos seis años hemos alcanzado el mayor número de agentes de Policía Foral en la historia de nuestra Comunidad, con un compromiso con su crecimiento que a día de hoy seguimos manteniendo con plena voluntad.

Dentro del trabajo para fortalecer las infraestructuras de atención a la emergencia y, concretamente, el refuerzo de la seguridad ciudadana, destaca el desarrollo del proyecto para el centro de coordinación de seguridad y emergencias, que integrará en el mismo espacio físico, en fases sucesivas, infraestructuras relacionadas con competencias en Navarra en materia de seguridad, emergencias y tráfico, en concreto, en la primera fase se encuentra la que será la nueva sede central de Policía Foral. Próximamente se va a culminar la adquisición de los terrenos donde se va a ubicar el centro y en paralelo se está avanzando en el proyecto de urbanización que se entregará en 2026. Además, trabajamos con la filosofía de tener una Policía más cercana y accesible.

Un total de 1.008 ciudadanos de los 9.068 que en el 2024 interpusieron una denuncia penal o administrativa en la Oficina de Denuncias y Atención al Ciudadano en la Plaza del Castillo utilizaron el servicio de la Oficina Virtual de Denuncias, que facilita al ciudadano la posibilidad de interponerla sin necesidad de acudir a dependencias policiales. Servicio nuevo llevado adelante en esta legislatura. La cifra de 9.068 ciudadanos es la más elevada desde su apertura, y el número de personas atendidas virtualmente en 2024 supone un incremento del 56 % respecto a 2023. El número de denuncias totales atendidas supone un 50 % más que en el 2015.

Además, como también comentó la Presidenta en el debate sobre el estado de la Comunidad, desde el Gobierno de Navarra y desde la Policía Foral se está trabajando intensamente para avanzar en el impacto sobre el delito e identificar tendencias delictivas. En esta línea, se han planificado y están en ejecución más de una decena de planes de acción específicos dirigidos a la lucha contra el delito, como el Plan de Ocio Nocturno, el Plan frente a la violencia contra las mujeres, el que hace frente al tráfico de drogas o el de prevención de robos en domicilios. El trabajo está dando resultados, por ejemplo, la coordinación y la mayor agilidad en las investigaciones relacionadas con el tráfico de drogas ha permitido investigaciones cortas con resultados muy positivos.

En los primeros nueve meses del año, según el balance de criminalidad del Ministerio de Interior, los delitos por tráfico de drogas han descendido en un 26,1 %. La categoría de robos con fuerza en domicilios, establecimientos y otras instalaciones también han bajado en un 7,4 %; ámbito en el que destaca la importancia de los planes de prevención coordinados con todos los cuerpos policiales, con aumento de patrullas uniformadas y de paisano en zonas residenciales. La categoría de delitos contra la libertad sexual, en la que no se incluyen los de agresión sexual con penetración, también descendiendo en un 14 %, y la cibercriminalidad experimenta una bajada de en un 5,5 %.

Una de las subidas más significativas se experimenta en los delitos de lesiones y riña tumultuaria, muy asociados al ocio nocturno. Precisamente, con el refuerzo del Plan de Ocio Nocturno se está dando una mayor proactividad por parte de los efectivos policiales, con más patrullajes en zonas conflictivas, lo que impacta en el número de infracciones registradas, y eso da como resultado más denuncias y más detenciones.

Estos son algunos de los ejemplos concretos, pero, como ven sus señorías, trabajamos por reforzar las políticas públicas de seguridad desde el análisis riguroso y la prevención y desde la coordinación y cooperación entre los distintos cuerpos y fuerzas policiales que operan en nuestro territorio. Tenemos unos recursos muy amplios y la ciudadanía navarra se beneficia de ello, y así obtenemos el resultado de su valoración. En cuanto a operativos más específicos, se acaba de poner en marcha en octubre un dispositivo especial de patrullajes e intervención en zonas tensionadas. Este consiste en patrullajes a pie y uniformados todos los días en lugares específicos de barrios de Pamplona y municipios de la Comarca, donde se ha analizado que hay una mayor actividad delincuencia. Hay, por lo tanto, presencia en la calle en puntos concretos y se está llevando a cabo un control y vigilancia de conductas antisociales o delictivas. Este dispositivo en zonas tensionadas se deriva del plan de actuación para la prevención del consumo y tráfico de drogas, ya que está constatado que el tráfico de drogas lleva aparejados delitos de todo tipo, como inducción al consumo en menores, lesiones, amenazas o hurtos. Las intervenciones están dando sus frutos y contribuyen a que la ciudadanía se sienta más segura.

En cuanto al control de grupos juveniles y violentos, estas intervenciones se realizan coordinadas entre Policía Foral y Policía Municipal de Pamplona. El objetivo del operativo es garantizar la seguridad en los espacios públicos a partir de actuaciones centradas en lugares, zonas habituales de ocio y reunión de estos grupos, con el control y segui-

miento de personas que cometan, en general, hurtos y robos con intimidación.

Tenemos también los itinerarios de vuelta a casa dentro del Plan de Ocio Nocturno; ámbito especialmente vulnerable en el que se registran la mayoría de los delitos de lesiones que se producen. Contamos con acciones para garantizar la seguridad de las personas que participan en él y, en especial, para garantizar que las mujeres se encuentren en entornos más seguros. El análisis continuo llevado a medidas específicas, como el trabajo con empleados del ocio nocturno y la formación, mejora la coordinación y el traslado de información con ellos. Se están reforzando los sistemas de videovigilancia y se han creado equipos específicos relacionados con la intervención y conocimiento en este ámbito. Asimismo, se mantienen los operativos de retorno seguro a casa en Pamplona, dispositivos conjuntos entre Policía Foral y Policía Municipal, que refuerzan las principales rutas de regreso a casa de las personas que han salido de fiesta. Estas acciones tienen como objetivo impactar sobre los delitos cometidos en ese entorno y en días de la semana con incidencia delincuencia, jueves, viernes y sábado, especialmente, así como vísperas de festivos y eventos que aconsejen implantarlo.

Ahora, en diciembre, se pone en marcha el dispositivo especial de comercio seguro, que se comparte entre todos los cuerpos policiales. Este es un dispositivo habitual en esta época del año, que dura hasta comienzos de enero. Incluye prevención de hurtos en zonas comerciales, como el despliegue de patrullas, relaciones con los responsables del sector y con los trabajadores del sector de la seguridad privada y de hurtos, y robos con violencia en zonas de ocio. Asimismo, recoge un plan preventivo especial de robos con fuerza en viviendas y domicilios, con patrullajes intensivos en zonas determinadas, que incluyen controles de vehículos y personas. Este dispositivo potencia tanto las acciones preventivas y disuasorias como las reactivas, agilizando las detenciones de los autores del delito una vez cometido.

En el ámbito de la violencia de género, Policía Foral trabaja con la herramienta informática VioGén 2, que establece diferentes medidas de protección a la víctima y control del autor en función del nivel de riesgo que tiene el caso. En este momento, tenemos asignadas un total de 691 víctimas, y quiero destacar el trabajo ingente de las brigadas encargadas de garantizar la seguridad a las víctimas. En este sentido, también quiero destacar y subrayar la reciente creación de un equipo de seguimiento a este tipo de víctimas, lo que permite que estas tengan un agente de Policía Foral de referencia. El Gobierno de Navarra nunca ha destinado más recursos para combatir y erradicar la

violencia machista, una de las formas más graves de desigualdad, y en ello vamos a seguir. La violencia machista sigue siendo una de las formas más graves de desigualdad, pero también es cierto que hoy la detectamos y denunciemos más. Contamos con un sistema de protección y atención a la víctima sólido y en constante mejora, con fuerzas de seguridad formadas, servicios sociales coordinados y recursos que garantizan acompañamiento y protección. Sabemos que ningún sistema es perfecto, por eso seguimos evaluando, corrigiendo y fortaleciendo cada día los mecanismos de respuesta. La violencia machista ocurre sobre todo en entornos íntimos o de confianza y exige políticas de prevención, educación y apoyo. Quiero decir que generar alarma desde la irresponsabilidad política puede servir a intereses partidistas a corto plazo, pero socava la cohesión social y debilita la respuesta institucional frente a la violencia de género. En materia de seguridad y de protección a las víctimas solo cabe el compromiso, el rigor y la unidad. Hablamos de vida de personas, por lo tanto, les pido que trabajemos con firmeza y unidad en una cuestión tan sensible y tan necesaria.

En cuanto a la seguridad en hospitales y centros de salud, este Gobierno ha puesto en marcha este año el Centro de Control de Cámaras del Hospital Universitario de Navarra, que tiene por objetivo el refuerzo de la seguridad del complejo hospitalario, con un importe de más de 1 millón de euros; se han instalado 222 nuevas cámaras a lo largo de todo el recinto que se suman a las 141 existentes. Asimismo, se ha dispuesto de controles de acceso en varios edificios, un circuito cerrado de televisión en la parte exterior del recinto y 24 nuevos grabadores, siendo ya 38 los conectados a las cámaras situadas en el complejo.

Por otra parte, también en el ámbito de la salud, desde septiembre se ha reforzado la seguridad de los centros de salud del área de Pamplona en horario de tarde, con objetivo de velar por la seguridad y tranquilidad de los profesionales y usuarios de estos. Por otra parte, el Departamento de Interior, Función Pública y Justicia ha aprobado este año la modificación de la normativa que regula el armamento utilizado por el cuerpo de Policía Foral para introducir el uso progresivo de los dispositivos electrónicos de control, más conocido como pistolas táser. El número de dispositivos que irán ampliándose de manera gradual y serán distribuidos por las distintas comisarías de Policía Foral estarán destinados a las unidades de seguridad ciudadana, adecuándose a los cometidos y actuaciones propias de estas. Este tipo de armamento tiene una función principalmente disuasoria y permite una solución alternativa al arma de fuego a la hora de afrontar situaciones de riesgo. Su empleo para un uso concreto y adecuado a la situación está vinculado con las cámaras de uso personal de los y las

agentes. Próximamente se va a poner en marcha la formación de los agentes para poder empezar a ampliar estos dispositivos con todas las garantías ya en 2026.

Además, en el Departamento de Interior, Función Pública y Justicia estamos trabajando en el primer foro sobre seguridad ciudadana en Navarra para abrir un espacio participativo con la ciudadanía, instituciones, entidades y agentes sociales de cara a contar con un diagnóstico compartido y muy pegado a la calle, que luego tenga su reflejo, por supuesto, en los operativos policiales.

El pasado año ya pusimos en marcha una mesa de seguridad con los distintos cuerpos policiales que operan en la Comunidad Foral para compartir el diagnóstico de las tendencias delictivas en el territorio y avanzar así en las políticas públicas de seguridad. Este año este foro se ha vuelto a reunir para compartir el análisis de los fenómenos delictivos en Navarra, con base en los distintos estudios en este ámbito. Este trabajo deberá trasladarse ahora a una mesa de seguridad operativa para que tenga su aplicación en el desempeño policial del día a día. Como he señalado, cualquier estrategia de intentar crear alarma social sobre la seguridad por intereses partidistas entendemos que es muy poco responsable y no contribuye para nada al bienestar de la ciudadanía, que es lo que este Gobierno busca. Por lo tanto, pido mesura y seriedad a la hora de abordar este tema.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Por ir cerrando ya la comparecencia. El Gobierno de Navarra trabaja intensamente para reforzar las políticas públicas de seguridad, pero lo hacemos de una manera rigurosa y amplia. Lo hacemos con números, con datos, desde el análisis, la prevención, la identificación de los delitos y el impacto sobre las tendencias delictivas. A nivel policial seguimos apostando por la mejora continua de nuestros operativos y todo ello desde la coordinación y la cooperación con los distintos cuerpos y fuerzas policiales que operan en Navarra. Tenemos unos recursos muy amplios y la ciudadanía navarra se beneficia de ello.

Por lo tanto, repito el llamamiento a la responsabilidad a la hora de hablar de seguridad ciudadana y a no caer en el discurso fácil del alarmismo, que no contribuye a avanzar en las políticas públicas de seguridad, que es en lo que estamos. Y quiero aludir de manera concreta a una cuestión que estos días se ha ido trasladando al debate público, y es la publicación del origen de las personas detenidas. Hay que dejar bien claro que la procedencia por sí sola no contribuye a la prevención del delito, que es nuestro objetivo. Nuestro trabajo en seguridad ciudadana pone el foco en lugares, momentos, perfiles concretos como los multirreincidentes,

para prevenir y anticiparnos al delito y para garantizar que, si ocurre, en Navarra, quien la hace la paga.

Es importante recordar que la criminalidad no depende de factores como la nacionalidad, el origen o la procedencia, sino de otros parámetros, sobre todo, vinculados con la vulnerabilidad. Además, en Navarra tenemos limitada la difusión de esta información por ley, en concreto, se trata de la Ley Foral 13/2023, del 5 de abril, de lucha contra el racismo y la xenofobia, en virtud del artículo 19 de medidas en el ámbito de la seguridad, la protección civil y las emergencias, que recoge en su punto uno: «A los efectos de esta ley foral no se utilizarán perfiles basados en características étnicas o raciales. Los indicadores relacionados con la raza y etnia, religión u origen nacional no podrán utilizarse como indicadores de una conducta delictiva». Me estoy refiriendo a lo aprobado en una ley por este Parlamento de Navarra. De manera que tanto la ley como el propio desempeño policial y el análisis factorial nos conducen a concluir que estigmatizar o señalar solo conduce a eso, a estigmatizar, porque no resuelve la cuestión de fondo, que es el por qué, el trasfondo, las motivaciones o la realidad que hay detrás de quien delinque. Conociendo las causas podremos actuar mejor sobre las soluciones, y la nacionalidad no es una causa, por lo tanto, no es un argumento relevante. Como digo, el argumento relevante será la situación de vulnerabilidad de la persona.

En definitiva, señorías, Navarra es segura. Pero como Gobierno, y aun siendo la seguridad pública un servicio muy bien valorado, igual que nuestra Policía Foral, no dejamos de afrontar retos, analizando, viendo datos, causas y posibles respuestas, cada vez más especializadas y quirúrgicas para ganar en eficacia. La alarma social por interés político no es la solución. La solución es trabajar en común desde la propuesta. La cambiante realidad social nos interpela, pero no para enfocar en negativo los cambios, como algunos hacen, sino para actuar desde la responsabilidad, la eficacia y la transversalidad, porque ningún reto es una isla, las transformaciones sociales están vinculadas y requieren también de abordajes integrales. En ello estamos, en ello vamos a seguir; dónde están las formaciones políticas ante estos retos tendremos ocasión de escucharlo a continuación. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, Presidenta y Consejera. Finalizadas las explicaciones, vamos a pasar al turno de los distintos grupos, de mayor a menor, tienen ustedes diez minutos. En primer lugar, representante de UPN, señor Esparza, tiene usted la palabra.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señor Presidente, y quiero dar también las gracias

a la Presidenta y a la Consejera. Debo agradecer los datos, principalmente los datos que ha ofrecido la Consejera, porque sirven para poner en valor el trabajo de las policías, pero yo también creo que sirven para dejar a las claras que no es suficiente, que es insuficiente lo que estamos haciendo, porque los datos de criminalidad mantienen una tendencia ascendente consolidada en el tiempo. Y porque la percepción subjetiva, que también es real, de los ciudadanos, de la gente, es que hoy se sienten más inseguros de lo que se sentían ayer. Y agradecer el trabajo está muy bien, pero hasta que no cambien los datos objetivos y la percepción subjetiva, pues yo creo que hay que poner otros medios y hay que hacer esa reflexión y ese análisis, y seguramente hay que hacer otras cosas, y seguramente hay que comprometerse más con la seguridad.

Señora Presidenta, yo creo que usted no quiere hablar de este tema, no quiso hablar en el Pleno, hoy ha hablado lo justo. Creo que es principalmente por un interés político, y luego le voy a dar un ejemplo, porque en eso coinciden varios de los que conforman el bloque de Gobierno. Y sí que ha entrado ahora en un debate, en un debate que tiene que ver con el origen de las personas que cometen delitos. Mire, yo simplemente le voy a decir lo que hace el Gobierno Vasco, el Gobierno Vasco, conformado por el Partido Nacionalista Vasco y por el Partido Socialista de Euskadi y el Gobierno catalán, liderado por el Partido Socialista de Cataluña. Es decir, que me parece que son dos referentes suyos, entiendo que son compañeros suyos los que deciden y hacen afirmaciones de este pelo. «Es un símbolo de transparencia», Partido Nacionalista Vasco; «No se rehúye el debate político», «Sirve para evitar bulos»... Es decir, contar la nacionalidad de las personas que cometen delitos sirve para esto. «Revelar la nacionalidad no va a provocar problemas de xenofobia», lo dicen compañeros suyos. «La información puesta en contexto no estigmatiza», el lehendakari, el señor Pradales, «En una democracia se debe tratar a las personas como adultos, permitirles que se formen una opinión con transparencia». Claro. «A la realidad hay que mirarla de frente, aunque no nos guste», un consejero de seguridad. «De la misma manera que el sistema tiene que ayudar al que busca integrarse aquí y al que quiere disfrutar de derechos estando dispuesto a cumplir una serie de obligaciones, también el sistema debe ser duro y exigente con aquellas personas desarraigadas que no quieren hacerlo». Lo están diciendo sus compañeros, con los que ustedes comparten Gobierno, o personas de su propia formación política. Por tanto, creo que no se estigmatiza a nadie por contar las cosas como son.

De la misma forma que el otro día aquí hubo una comisión, una comparecencia del fiscal supe-

rior de Navarra y nos aportó un dato en la Memoria del año 2024 que creo que era muy relevante: de los menores no acompañados que se atendieron en Navarra en el año 2024, 347, creo recordar, el 10 %, el 10,7 %; es decir, 34, 35, habían sido detenidos porque habían cometido delitos; es un dato muy interesante, porque no se puede generalizar, hay un 89 %, un 90 % de menores no acompañados que no han cometido delitos.

Por lo tanto, ponerle porcentajes, ponerle nombre a las cosas, creo que nos ayuda a dar una respuesta más eficaz, a no generar alarmas innecesarias y a no contribuir a que se hagan discursos que no se ajustan a la verdad. Pero yo creo que, en esa posición, desde luego, tendrían que revisar qué es lo que está pasando, para ser claros. Somos una sociedad lo suficientemente madura como para poder entender las cosas y para, desde luego, no dejarnos manipular.

Hablar como ha hablado la Presidenta del Gobierno del progresivo incremento del que ya hablaba UPN en una ley en el año 2006... Oiga, mire, yo le voy a dar un dato que es el que tengo aquí ahora. 2009, 20,8 delitos en Navarra por cada mil habitantes. 2024, 52,9 delitos por cada mil habitantes. Oiga, claro que la situación ha cambiado, y ha cambiado a peor, ha cambiado a peor. O sea, no me puede decir que con UPN ya se hablaba de un progresivo incremento de la inseguridad. Oiga, 20,8 contra 52,9, pues claro que ha habido un deterioro y un empeoramiento de lo que es esa realidad en nuestra Comunidad. ¿Servicio público mejor valorado? Es que yo lo he dicho, la Policía Foral, efectivamente, está bien valorada, pero la inseguridad o la seguridad es el cuarto problema de los navarros. Esto es algo claro.

La percepción de los navarros, pues yo creo que esa seguridad subjetiva de la que hablaba creo que es clara. Y decir que aquí se denuncia, parece que en otros sitios no se denuncia. Me parece que no es justificación y no creo que haya ninguna campaña de que la gente de UPN está denunciando todos los días para que ustedes vengan aquí a comparecer porque tienen unos datos negativos, una especie de conspiración. Pues no, esto no es así.

Hablan de los planes, doce planes específicos. Pues bien, habrá doce planes específicos, pero la tasa de criminalidad por cada mil habitantes, desde el año 2019 al año 2025, si comparamos en la misma tasa a nivel nacional de la media española, en Navarra ha crecido más. Y eso es por algo, y a ese algo hay que ponerle coto y hay que dar una respuesta, porque estamos hablando de una cuestión muy importante.

Se habla de que en otros países están peor, pues, consuelo..., ya sabe lo que es ese dicho, ¿verdad? Pues, desde luego, a mí no me consuela

en absoluto, yo lo que veo es que Navarra va a peor y que ustedes no están siendo capaces de darle una respuesta. Yo no creo que haya nada malo en reconocer que tenemos malos datos, que hay que poner soluciones, y hacerlo además de forma transparente. Usted, señora Consejera, ha aportado algún dato, no voy a dar todos. Comparando enero-septiembre del año 2024 con enero-septiembre de 2025, bueno, pues los homicidios consumados han subido un 133 %, es verdad que de 3 a 7, como usted ha dicho; los homicidios en tentativa en España un 2,1, aquí un 29,4; los delitos graves y menos graves en riñas tumultuarias, en España un 7,5, aquí un 25,1. Contra la libertad sexual, en España un 3,7, aquí ha bajado un 14 %, es un buen dato. Si no tenemos ningún complejo en reconocer los datos que son positivos. Pero, sin embargo, las agresiones con penetración en España han subido un 4,6 y en Navarra han subido un 14 %. Algo habrá que hacer. Robos con violencia, en España se reducen un 0,9, en Navarra suben un 23,5. No sé, hay datos que son claros, que penalizan y que trasladan una realidad que está pasando en la calle, hace que nuestras calles en Navarra, no en todos los sitios, no en todos los barrios, no en todas las zonas, pero que haya zonas donde, evidentemente, sea más peligroso. Y ustedes piden mesura, seriedad, rigurosidad, ¿qué no es serio de estos datos? ¿Qué no es riguroso de estos datos? Que no nos los inventamos nosotros, son los que da el ministerio. ¿Qué está tergiversado de estos datos?

El otro día la Consejera lo dijo y hoy hablan de rigor. Yo creo que se tienen que reconocer las cosas, creo que no se puede negar lo que ocurre, la tendencia de los delitos en Navarra se mantiene al alza, está creciendo, y algo tienen que hacer desde ese punto de vista. A nosotros se nos dice que como preguntamos a la Consejera somos unos irresponsables, como traemos a la Presidenta somos unos irresponsables y queremos generar alarma social. No señor, la alarma social la generan los datos que hay. Y la alarma social la vive la gente que está en la calle cuando escucha las noticias en los informativos. Y UPN ha hecho propuestas, que se controlen las pandillas, que se pongan cámaras, que haya una mayor coordinación policial, que se acabe con las zonas rojas, que haya una mayor presencia policial en nuestras calles, planes de choque en seguridad... A todo se nos ha dicho que no. A todos se nos ha dicho que no, y, además, acusándonos de que generamos una alarma social.

Lo cierto es que hay lugares, y digo lugares, y lo digo en plural, donde la policía tiene dificultades para entrar. No tienen más que hablar con los policías, nos lo cuentan a nosotros, me imagino que se lo contarán a ustedes. Ustedes tendrán los hijos y las hijas de sus amigos cuando salen por la

noche, que les cuenten como nos cuentan los demás a nosotros, si es que es una realidad que está ahí, que es patente. Se está intentando hacer algo, oiga, pero no están acertando. Desde luego, por ahora, la realidad les contradice.

Yo creo que no se puede mirar para otro lado. Creo que hay que hacer algo, y voy terminando porque me queda un minuto. He dicho al principio que yo tengo la sensación de que hay una especie de tabú con este tema. El otro día, la portavoz de EH Bildu, en un debate en un medio de comunicación, decía, básicamente, a ver si lo recuerda ella, que, respecto a la encuesta del Gobierno, donde la seguridad es detectada como el cuarto problema de los navarros, a mucha distancia del tercero. Claro, ¿el tercero cuál es? El paro. ¿Qué porcentaje tiene? Un 14,8. ¿Qué porcentaje tiene la inseguridad o la seguridad? Un 14 %. Es decir, a mucha distancia del tercero es un 0,8 % de diferencia. Entiendo que será un error, pero a mí lo que me parece es que delata que hay una especie de posición política conjunta en la que es mejor que de seguridad no se hable, es mejor que de inseguridad no se hable, es mejor que de nacionalidades no se hable. Y yo creo que de todo esto hay que hablar, porque si no se habla no se ponen soluciones, y creo sobre todo que hay que escuchar, y voy terminando, señor Presidente. Creo sobre todo que hay que escuchar, hay que escuchar a la gente, hay que escuchar a los profesionales, y hay que romper con esta tendencia. Y para romper con esa tendencia podrán contar con nosotros en lo que nosotros podamos ayudar, pero hagan algo, hagan otras cosas, porque no está funcionando. Y creo que los datos son más que evidentes. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Esparza Abaurrea. Tiene la palabra la señora Unzu Garate.

SRA. UNZU GARATE: Buenos días, egun on. Muchas gracias, Presidente, señorías, muchísimas gracias a la Presidenta y a la Consejera por sus explicaciones. La verdad es que la seguridad de nuestras calles es un asunto serio, que exige rigor, honestidad, y también mucho sentido institucional. Y nadie que gobierna con responsabilidad puede minimizar un problema real, pero es que tampoco podemos permitir que se confunda a la ciudadanía con lecturas interesadas, ni convertir los miedos legítimos en un arma partidista o una herramienta de polarización social. Porque la verdad, hoy vamos a ser claros en esta Comisión: la inseguridad no se combate con alarmismo. Se combate con datos, con planificación y con responsabilidad.

Y es que viene UPN y ha sugerido que Navarra ha entrado en una especie de espiral intolerable de criminalidad desde que gobierna el Partido Socialista de Navarra. Pero es que una vez más han vuelto a construir su relato desde la exageración,

desde esa hipérbole que tanto les gusta y de la que tanto abusan, y que una vez se vuelve a desmontar con datos. Y el dato es este: Navarra es una Comunidad segura, bien situada en los estándares europeos, pero con retos reales que estamos afrontando con claridad y medidas concretas, además.

Y lo cierto es que la ciudadanía navarra valora el servicio público de seguridad como uno de los mejores, como ha dicho la Consejera. Y es importante también recordar que somos la Comunidad con la tasa más alta de policía por habitante de España. Nuestro sistema funciona, evidentemente, funciona, por supuesto, con aristas también, pero nuestro sistema atiende y acompaña. Y en Navarra sí se denuncia más, y es por ello por lo que cuanto más se denuncia, más delitos afloran, y esto es precisamente un síntoma de confianza institucional.

Miren, según el balance de criminalidad, la tasa en Navarra se sitúa en un 52,9 % de infracciones penales por cada mil habitantes, apenas dos puntos por encima de la media española y entre el 37 % de las regiones más seguras de la Unión Europea. Pero aquí también, aquí es donde es muy importante matizar, porque no todos los delitos se comportan igual. Por ejemplo, vemos, por lo que nos han trasladado, cómo algunos delitos, como es el tráfico de drogas, los robos con fuerza en domicilios o la cibercriminalidad descienden, mientras otras tipologías que claramente son especialmente sensibles, estas han sufrido un aumento, y podemos citar, por ejemplo, los robos con violencia e intimidación, las agresiones sexuales con penetración o los homicidios. Y todo esto, sea cual sea la cifra, tiene un impacto social enorme.

Al mismo tiempo, este incremento de delitos se concentra en núcleos urbanos, especialmente en Pamplona, donde ciertos tipos de delitos convencionales han mostrado subidas significativas en trimestres recientes. Y por eso, como se acaba de hacer aquí, es muy importante analizar los datos por delito, por municipio y periodo para entender bien qué ocurre y aplicar respuestas adaptadas a cada realidad, y de ahí, por ejemplo, la medida del establecimiento de al menos una docena de planes específicos, porque, por ejemplo, cuando se refuerza la presencia policial en una zona, como puede ser, por ejemplo, a través del Plan de Ocio Nocturno o a través del Plan Contra el Tráfico de Drogas, aumentan también las denuncias y las detenciones, porque hay más control, y eso demuestra eficacia. Más planificación, más presencia en la calle y dispositivos especiales que concentran esfuerzos donde se detectan más problemas, pero siempre trabajando desde la responsabilidad, sin trasladar ese discurso de alarma que acabamos de escuchar, sin sembrar el miedo en las calles y, sobre todo, señor Esparza, sin estigmatizar a colectivos concretos; porque hay que distinguir, y esto es muy

importante, entre seguridad objetiva, que son los hechos medibles, objetivables, los números..., y la sensación de seguridad, que es la percepción, que son dos cosas bien distintas.

Y esta sensación de inseguridad puede estar amplificada por básicamente dos cuestiones: la primera, coberturas mediáticas selectivas —muy importante—, coberturas mediáticas selectivas, de las cuales estamos ya muy acostumbrados a leer, y también, señor Esparza, discursos políticos que juegan al miedo. Pero es que la nacionalidad no es un factor delictivo. Y debemos poner el foco, tal y como han explicado, en otras cuestiones, otros factores, como puede ser la multirreincidencia. Y ahí debemos poner el foco, no en fomentar prejuicios, que lo único que hacen es erosionar la convivencia. Y ustedes, señor Esparza, lo que no hacen es buscar el dato dentro del contexto, que dicen que hacen en otras comunidades. A ustedes eso les da igual, lo que ustedes buscan a tenor de lo que están haciendo con otras cuestiones es precisamente la polarización.

Ustedes juegan a eso, a enfrentar, a polarizar, a dividir. Lo llevan haciendo muchísimos años. Pero nuestra apuesta se orienta hacia una seguridad colectiva que lo que hace es reforzar la convivencia y el respeto, basada en un uso riguroso de los datos, en la proporcionalidad de la respuesta y en la convicción de que una sociedad verdaderamente segura se construye, en primer lugar, desde la prevención social. Y por eso los socialistas creemos que sin políticas sociales no hay seguridad a largo plazo. Así que invertir en educación, en oportunidades de ocio saludable para la juventud, en salud mental y en empleo es una estrategia de reducción del delito a medio y largo plazo, porque, por ejemplo, en este sentido, todas las políticas públicas que generan perspectivas vitales y arraigo comunitario son las que a largo plazo reducen esa delincuencia estructural. Y reducir, como acaba de ocurrir aquí, este debate a discursos alarmistas, pues es a todas luces insuficiente, porque necesitamos políticas que actúen sobre la raíz de los problemas.

En segundo lugar, tenemos también la prevención ligada a la calidad de los servicios públicos y al diseño urbano, porque también tiene un impacto directo en la percepción y en esa percepción de la seguridad. Mejorar la iluminación en los barrios, reforzar el transporte nocturno seguro. Por cierto, una iniciativa que el otro día, hace escasas semanas presentamos en Tudela, que hemos liderado desde el Partido Socialista de Navarra y que esperamos que el ayuntamiento lo ponga en marcha cuanto antes. También otras cuestiones, pues garantizar una atención efectiva a las víctimas o consolidar servicios municipales de mediación y convivencia, pues también son medidas que reducen conflictos y previenen infracciones de menor

intensidad, pero que, sin embargo, deterioran esa sensación de seguridad ciudadana.

En tercer lugar, imprescindible, esa corresponsabilidad entre el Gobierno de Navarra y ayuntamientos. El fortalecimiento también de la coordinación y la capacidad operativa que tienen entre Policía Foral, policías locales y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, dotándoles de más formación especializada, especialmente en atención a las víctimas y en gestión de situaciones de vulnerabilidad. También, por supuesto, es necesario avanzar en protocolos claros que eviten duplicidades y mejoren la respuesta conjunta. Y también muy importante: más acciones y más recursos destinados a la seguridad, esto es algo que podemos observar presupuesto tras presupuesto.

Y dicho esto, creo que también debemos hablar con franqueza sobre el debate público, porque no se puede alimentar el miedo, como acabamos de escuchar, exagerar datos parciales ni convertir problemas locales en amenazas generales, porque ese tipo de discurso lo único que hace es distorsionar la realidad, generar ansiedad social, y además generar polarización, y eso mismo lo que hace es dificultar la propia seguridad.

Señorías, voy finalizando. Navarra, como dicen, es una Comunidad segura, pero desde luego no nos conformamos, porque siempre hay margen de mejora, y por eso exigimos rigor, y por eso valoramos también un Gobierno que planifica, que previene, actúa y protege. Y, desde luego, señorías —sobre todos los de la derecha, porque ya me imagino sus intervenciones—: la seguridad no se construye ni con invitaciones al pánico ni con mentiras. La seguridad se construye desde la convivencia, la justicia social y la profesionalidad policial, con seriedad y responsabilidad, no con alarmismo. Y esa es la diferencia entre nuestros modelos.

Por un lado, está nuestro modelo, que parte de las preocupaciones reales de la ciudadanía, y también está el modelo de la derecha, que parte de la necesidad de fabricar titulares, porque desde luego Navarra, obviamente, necesita mejorar la seguridad siempre, pero una seguridad basada en la verdad, compatible con la convivencia y alejada de quienes hacen del miedo su estrategia política. Y, de hecho, como veo que me quedan veinte segundos, aporto un dato como curiosidad. Esta mañana, después de las elecciones en Chile, un grupo de analistas políticos estaban analizando la victoria de la ultraderecha allí en Chile, y decían que, aunque Chile es un país que no tiene ni de lejos un problema de seguridad y tiene la tasa de criminalidad más baja de toda Latinoamérica, pues el partido de la ultraderecha que ha ganado lo que ha hecho es utilizar durante muchísimo tiempo la vinculación entre migración y delincuencia para generar miedo

a la población, en una clarísima estrategia de llegar al poder a través de generar esa percepción de inseguridad. Así que, señor Esparza, para hacerse lo mirar. Muchas gracias, eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, señora Unzu Garate. Tiene la palabra la señora Aznal Sagasti durante diez minutos.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Eguerdí on guztioi. Ongi etorri, Chivite andrea, eta kabinete kide guztiei. Pues bien, hoy comparece la señora Presidenta del Gobierno de Navarra con carácter de urgencia para hablar del insostenible incremento en las tasas de criminalidad de nuestro territorio. Yo creo que las derechas están muy interesadas en introducir en la agenda política este tema, tienen mucho interés. En el fondo, y lo vamos a ver en escasos minutos, lo que hay detrás de este interés es que sí que quieren relacionar la delincuencia, la criminalidad, con la inmigración, y realmente este es el fin último de sus iniciativas cuando hablan o nos traen propuestas en torno a la seguridad.

La semana pasada conocíamos la encuesta realizada y sí me acuerdo perfectamente que mencioné una serie de datos de forma pública, porque es evidente que las principales preocupaciones de la ciudadanía navarra son: en primer lugar, la sanidad, con un 40 %. En segundo lugar, la vivienda, con un 36,5 %. Decía yo que en tercer lugar está el desempleo, con un 14,8 % y un 14 % es la preocupación que tiene el tema de la seguridad en la ciudadanía navarra. Dado que la tercera preocupación es el desempleo con el nivel de paro que hay en Navarra y es un 14,8 %, si todavía preocupa menos la seguridad es lo que digo que hay que contextualizar, los datos.

Y sabía que se iba a hablar del tema de las iniciativas que traen continuamente las derechas acerca de informar sobre el origen de las personas detenidas, lo sabía, he recogido el guante de forma muy rápida, porque ya lo tenía incluso en los apuntes, sabía que iba a llegar este debate. Desde luego, en Euskal Herria Bildu nos parece totalmente irresponsable abordar una cuestión tan compleja como la seguridad o la delincuencia haciéndolo solo desde el punto de vista del origen de las personas. Nos parece que no procede, pero siempre es lo que hay en el fondo o en el trasfondo de las iniciativas de las derechas.

Y es que, además, son muchos los estudios, son muchas las personas expertas que dicen que no existe una relación directa entre migración y criminalidad. No la hay, y sí que hay una relación directa y muy estrecha entre pobreza, exclusión social y desempleo con delincuencia y criminalidad. Y esto sí le preocupa a Euskal Herria Bildu, porque

vemos que la pobreza se está haciendo estructural y se ha instaurado en Navarra. Se ha hablado de muchos datos, nosotros también hemos visto datos para comparar las ciudades del Estado más peligrosas, por decirlo de alguna manera, son Barcelona, Madrid, Sevilla, Valencia, Málaga... Desde luego, entre las diez primeras no está ni de lejos Iruña, no está. Porque es verdad que la criminalidad ha aumentado aquí, en esta ciudad, pero también hay que hacer una lectura con rigor y hay que analizar los datos con rigor, empezando porque, desde luego, nuestro grupo —en concreto, mi compañero— pedía una serie de informaciones a la Policía Foral y son muy interesantes. Es muy interesante la lectura de estos datos, porque se ve cómo los delitos de hurto, por ejemplo, se empezaron a recoger de forma automática en el sistema de información policial a partir del 2024, antes no se hacía. Se ve perfectamente cómo ha crecido la ciberdelincuencia y se ve perfectamente cómo en Pamplona el incremento que ha habido en el índice de criminalidad es fundamentalmente debido al incremento en los hurtos menores. Todas estas son cuestiones que creo que hay que leer con detenimiento también para hacer lecturas correctas. El Estado tiene un bajo nivel de criminalidad en el mundo, digamos, pero es que Navarra, respecto a Europa tiene un nivel de criminalidad muy bajo, a pesar, como digo, de que ha podido aumentar en los últimos tiempos.

Como decía, no hay relación directa entre migración y criminalidad, no la hay. Y luego usted habla de percepciones subjetivas, señor Esparza, habla repetidamente de esto, y los discursos hacen también que las percepciones sean de una manera o sean de otra. Este fin de semana leíamos un artículo muy interesante de una compañera nuestra, que ponía un ejemplo de la Comunidad Autónoma Vasca, un ejemplo basado en el último informe realizado por la Ertzaintza, como digo, con datos de la Comunidad Autónoma Vasca, cómo es curioso que entre las personas detenidas el 65 % sea de origen extranjero y el 35 % sea del Estado. Sin embargo, entre las investigadas, el 57 % son estatales, el 42 % son personas extranjeras. ¿Qué quiero decir con esto? Que quizás el racismo institucional y policial sea bastante más real de lo que todas y todos podemos pensar.

Como decía, sí existe una relación empírica, teórica y empírica entre determinados factores sociales como la pobreza, la exclusión, la desigualdad de ingresos, el nivel educativo, el entorno familiar..., con la criminalidad. Y esto sí nos debe preocupar, lo mismo que nos preocupa enormemente en Euskal Herria Bildu, la tendencia de los delitos contra la libertad sexual, agresiones sexuales... Crecen, no dejan de crecer, es una tendencia generalizada, y aquí sí que creo que toda la sociedad en su conjunto, las instituciones y todos los

agentes sociales tenemos una responsabilidad elevadísima en terminar con esta lacra.

También me gustaría aludir, hablando de relaciones directas entre determinados factores con la criminalidad y la delincuencia, también me gustaría hablar de la ratio de policías por habitante. En Navarra tenemos una ratio de policías por habitante de las más elevadas de toda Europa, más elevada que la media estatal también. Aquí tengo algunos datos que dicen que la media en Navarra es de 5,4 policías por cada mil habitantes, en Francia es 3,5, en Alemania es 3, en Dinamarca, 1,94, en Finlandia, 1,37. No hay ninguna relación tampoco demostrada ni hay causalidad directa entre las ratios de policías por habitantes y el nivel de criminalidad, y si no, miremos a ver cómo está la criminalidad en países como Dinamarca o Finlandia. Y esto también me parece una cuestión interesante de reseñar.

En Euskal Herria Bildu no tenemos ningún miedo a hablar de seguridad y para nosotras no es ningún tabú, y, de hecho, creo que hay que hablar. De hecho, somos conscientes de que ha entrado entre las preocupaciones de la ciudadanía, ha entrado y hay que abordarlo. Pero más allá de los intereses electoralistas y partidistas, que no ayudan en absolutamente nada ni en la integración social ni en la percepción que tiene nuestra sociedad de, por ejemplo, la migración y otra serie de cuestiones, hay que hacerlo con rigor. Hay que leer los datos, hay que interpretarlos con rigor, no hacer demagogia por este tema, porque la verdad es que no ayuda en absoluto. Y, como digo, en Euskal Herria Bildu siempre encantadas de hablar de la seguridad, si realmente es una preocupación de la ciudadanía navarra, como de las preocupaciones de la ciudadanía navarra. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayan): Gracias, señora Aznal. Tiene la palabra el señor Azcona Molinet.

SR. AZCONA MOLINET: Muchísimas gracias. Y también he de agradecer tanto a la Presidenta como a la Consejera, y saludar a los miembros del equipo y del Gabinete que le acompaña. Quiero agradecer los datos y también transmitir que no hay ningún problema por parte de Geroa Bai en hablar. Es más, también creemos, como se ha dicho anteriormente, que hay que hablar de este asunto, pero desde luego abordar el debate, evidentemente, desde el rigor y sin simplificaciones, porque la seguridad no admite ni discursos complacientes ni diagnósticos tampoco catastrofistas.

Navarra es hoy en día una comunidad segura, y lo es en términos comparativos con el conjunto del Estado y con nuestro entorno europeo. Y lo es también desde una perspectiva histórica. Este es el dato objetivo que conviene recordar, especialmente

cuando en el debate público se tiende a sobredimensionar determinados episodios para construir un relato, luego lo vamos a ver seguramente con más incidencia, un relato de inseguridad generalizada que no se corresponde, evidentemente, con la realidad.

Los datos —ya se han dicho algunos, los conocemos del informe del 1 de diciembre sobre el balance de criminalidad— muestran que Navarra mantiene una tasa de criminalidad de en torno a 53 infracciones por cada mil habitantes, un dato que es similar al de julio del año anterior, apenas una variación del 0,1 %, así que la realidad dice que podemos hablar de que Navarra es una Comunidad segura. Una estabilidad general que no nos puede llevar a no ver determinados incrementos que evidentemente no podemos ignorar, también se ha dicho, no estamos ante un problema estructural de violencia grave, pero sí ante algunas tendencias que si no se corrigen a tiempo pueden terminar consolidándose.

Ahí es donde el Gobierno tiene la responsabilidad de anticiparse. Decíamos que ha habido algunos incrementos que no se pueden ignorar, el aumento de homicidios de 3 a 7, es un 133 %, el aumento de robos con violencia de un 23,5, el de sustracciones de vehículos de un 17,8, y también han subido las agresiones sexuales con penetración de 50 a 57 casos, lo que supone un 14 %. Esta última cifra, preocupante, sin duda, que en parte también se puede deber, como se ha dicho antes, a una mayor concienciación y denuncia de los casos o de este tipo de delitos.

Por otro lado, también es cierto que han descendido otros no menos importantes, como son los delitos por tráfico de drogas, los robos con fuerza en domicilios y la cibercriminalidad. Además, en los casos de delitos violentos, el incremento puede deberse tanto a un repunte real como también a variaciones puntuales.

Compartimos la idea que se ha transmitido de que buena parte del incremento se concentra en delitos no violentos y en fenómenos muy concretos. Pero precisamente por eso creemos que la respuesta debe ser selectiva, planificada y también evaluable, y no una suma de medidas reactivas, como algunos pretenden o parece que pretenden proponer. Uno de los elementos que explica que Navarra mantenga buenos niveles de seguridad es, sin duda, el modelo propio policial, es decir, vinculado con nuestro autogobierno, el régimen foral y la existencia de una Policía Foral con clara vocación, además, de proximidad. Desde Geroa Bai queremos reconocer el trabajo que realizan en este caso la Policía Foral y el conjunto de profesionales de la seguridad pública, pero reconocer ese trabajo también conlleva e implica también dotarlos de

medios adecuados y de una planificación clara a medio y largo plazo.

En cualquier caso, desde Geroa Bai creemos que en un tema tan sensible como este no se puede recurrir al alarmismo. La seguridad debe abordarse con responsabilidad, debe abordarse con prevención y con políticas públicas eficaces. Prevención de delito sobre todo en lo que tiene que ver con los delitos contra la libertad sexual o aquellos relacionados con la violencia hacia las mujeres, hay que seguir avanzando en una atención integral a las víctimas. Insistimos, no se puede caer en el alarmismo ni tampoco en la estigmatización de parte de la sociedad en función de su procedencia.

También queremos subrayar la importancia de la percepción de seguridad, que es un tema importante en estos momentos, la percepción que tiene la ciudadanía de esa seguridad. Aunque los datos sigan siendo relativamente buenos, la ciudadanía sí que percibe cambios, tiene otra percepción, va aumentando esa percepción, y esa percepción no se corrige ni negando los problemas ni amplificándolos tampoco, sino con una información clara, transparente y una evaluación pública de las políticas que se ponen en marcha.

Desde Geroa Bai creemos que el Gobierno debe reforzar los mecanismos de seguimiento en materia de seguridad, no para generar alarma, sino para fortalecer la confianza institucional. Navarra parte de una buena situación en términos de seguridad, pero eso no debe llevarnos a la inacción en ningún caso. Al contrario, es precisamente ahora cuando debemos cuidar el modelo, corregir las tendencias preocupantes y anticiparnos a los nuevos retos.

Desde Geroa Bai vamos a seguir apoyando un enfoque de seguridad basado en el autogobierno, en los derechos y en la prevención, y vamos a ejercer una crítica constructiva, siempre que lo consideremos necesario, porque creemos que la seguridad en Navarra se defiende mejor con políticas públicas serias, con planificación y con responsabilidad institucional, y no con el discurso del miedo ni con mensajes autocomplacientes. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Azcona. Tiene la palabra el señor García Jiménez por diez minutos.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Presidente. En primer lugar, quiero dar la bienvenida a la Presidenta, ya que considero más que irresponsable el hecho de oír, ver y callar sobre cuestiones que preocupan y ocupan a la mayoría de los ciudadanos navarros. Ver y tener que escuchar ciertas intervenciones por parte de los grupos que sustentan al Gobierno, pues quizás hace que la preocupación aún incida por parte de los navarros.

Sinceramente, mientras vemos también cómo las diferentes investigaciones sobre corrupción que afectan al Partido Socialista avanzan y las evidencias continúan aumentando, vemos que los problemas del conjunto de los ciudadanos navarros van ganando peso en el lugar que lo posicionan los propios navarros, y la seguridad ciudadana es uno de ellos.

Los datos que recoge el balance de criminalidad del Ministerio de Interior en su informe del acumulado de los últimos tres primeros trimestres del año vuelven a ser desde nuestro punto de vista tremendamente preocupantes, e irresponsable es no hablar de ellos. Y aunque ya se ha dicho, se han puesto encima los datos, creo que es importante incidir en aquellos que considero que son más graves. Lo primero creo que es algo que no se está haciendo bien, cuando llevamos tiempo ya advirtiendo de este incremento de la criminalidad en la Comunidad Foral de Navarra y vamos viendo que lejos de conseguir reducir esta incidencia, desgraciadamente sigue aumentando, es una realidad que existe, que persiste, diría yo, y que más allá de esos discursos vacíos que trata de hacer el Gobierno vemos cómo se ha alcanzado entre enero y septiembre un total de 27.187 infracciones penales, lo que supone un incremento con respecto al mismo periodo de 2024, y desgraciadamente reafirma la tendencia negativa.

Si hacemos una comparativa de la tasa de criminalidad en los últimos 12 meses de la Comunidad Foral de Navarra, tenemos que, con 52,9 infracciones penales por cada mil habitantes, se encuentra dos puntos por encima de la media nacional. Y hay datos, además de esa tendencia al alza de la criminalidad, que son especialmente preocupantes, ya se han comentado, además, como el incremento de un 133,3 % en los homicidios dolosos y asesinatos consumados, pasando de 3 a 7, y a esto hay que añadir también el 29,4 % en los homicidios dolosos y asesinatos en grado de tentativa, un 25,1 % en los delitos graves y menos graves de lesiones y riñas y, por otro lado, también resulta significativo el incremento de un 23,5 % de los robos con violencia e intimidación, así como el del 17,7 en las sustracciones de vehículos.

Si bien es cierto que desciende el total de delitos contra la libertad sexual, se incrementan de manera muy preocupante los delitos más graves, es decir, los referentes a las agresiones sexuales con penetración, con un incremento del 14 %. Si comparamos las violaciones que se producen en la Comunidad Foral desde 2019, justo antes de la pandemia, con las que se producen en los últimos años, la tendencia es realmente alarmante y demoledora. En 2019, 28 violaciones, y en 2024, 71, y como ya hemos señalado en los datos, hasta sep-

tiembre vuelven a aumentar los datos con respecto a 2024.

Si toda su política es decir que se denuncia más y taparse los ojos ante una realidad, entiendo que es muy similar a lo que hace el Partido Socialista con sus casos de acoso interno, tratar de tapar un poco todo lo que está pasando. Si analizamos los datos del balance de criminalidad en los municipios de mayor población, los de más de veinte mil habitantes, vemos que resulta especialmente preocupante la situación de Pamplona, que cuenta con una tasa de criminalidad de 77,6 infracciones penales por cada mil habitantes. Los datos de la capital navarra hasta septiembre de 2025 reflejan un incremento de nada más y nada menos que el 7,6 % de la criminalidad convencional y un 5,4 del total de la criminalidad. Lo más significativo, el aumento del cien por cien en los homicidios dolosos y asesinatos consumados, el 106 de delitos graves y menos graves de lesiones y riñas y el 28,8 % robos con violencia, 11,3 de robos con fuerza en domicilios, el 29,5 de robos con fuerza en domicilios y el 57,1 de sustracciones de vehículos. E incidir también en el incremento del 39,1 % en las violaciones.

Es evidente que las políticas de seguridad ciudadana impulsadas por parte de este Gobierno, así como las campañas y las medidas dirigidas a la concienciación y a la prevención de agresiones sexuales no funcionan y no han logrado frenar esta tendencia, nada más lejos de la realidad. Ustedes se pueden quedar ahí, pero evidentemente la realidad es otra. Y el escenario en el que nos encontramos, pues absolutamente demoledor. Este aumento tan crítico de la criminalidad trae consigo, inevitablemente, el incremento de la inseguridad. Hay quien puede decir que se trata solo de cifras aisladas o anecdóticas, o que la realidad que, como digo, se percibe por parte de los navarros es bien distinta. Vemos que no es así. Recientemente se ha presentado y se ha hablado ahora de esa encuesta sobre la confianza ciudadana en las instituciones y su percepción de la prestación de servicios públicos de Navarra y se refleja que, efectivamente, el 14 % de la ciudadanía navarra empieza a sentir como un problema importante la seguridad. Como digo, más allá de los datos, también el Ministerio de Interior, que es el que los aporta, evidentemente, los navarros también sufren estas circunstancias.

Existe una mayor criminalidad en la Comunidad Foral de Navarra, sí, y además es percibida así por parte de los ciudadanos navarros, quienes, desgraciadamente, sienten una mayor inseguridad. Seguridad significaría que cualquier persona pueda salir de casa sin miedo, moverse libremente, volver de noche o disfrutar del espacio público sin sentirse en riesgo. Significa que las familias pue-

dan confiar en que sus hijos e hijas regresen a casa sin riesgo, que las mujeres no tengan que cambiar sus hábitos por temor a ser agredidas. Y la seguridad es convivencia, es libertad y está siendo vulnerada, evidentemente, por la ausencia de una verdadera estrategia de seguridad en Navarra.

Hablar de seguridad, guste o no, pues también va ligado a la inmigración. Y ahora vendrán, como digo, pues como hemos visto, estos discursos que tachan de racistas y fascistas, pero es que luego son ellos, en las comunidades donde gobiernan, País Vasco o Cataluña, donde también hacen este tipo de similitudes. La verdad es que me extraña, como digo, ahora escuchar a la portavoz del Partido Socialista, yo le emplazo a que escuche al portavoz del Partido Socialista en Cataluña, que diga la reafirmación que le acabo de leer, es suya, que, como digo, hablar de seguridad, guste o no, también es hablar de inmigración. Eso lo dice el Partido Socialista en Cataluña, pero entiendo que es lo mismo, el Partido Socialista.

De verdad que no se trata de estigmatizar a ningún colectivo, no se trata de esconder los datos ni pintar un escenario completamente ficticio y alejado de la realidad. Es la realidad que sufren los ciudadanos navarros. Y basta con analizar el informe sobre las infracciones penales cometidas en el País Vasco entre enero y septiembre de 2025 elaborado por la Ertzaintza, cuerpo que, por cierto, ya publica, como hemos pedido aquí, lo mismo que hacen en Cataluña, el área geográfica de la procedencia de los arrestados e investigados, algo que, como digo, solicitamos aquí, en Navarra, y que entiendo que contará con el voto favorable del PNV, que es quien lo ha puesto en este caso en el País Vasco.

Según este informe, se cometieron entre enero y septiembre del año pasado en el País Vasco un total de 80.111 infracciones penales. Una tasa, 36,28 delitos por cada 1.000 habitantes, y en esas infracciones se detuvieron 5.230 personas y fueron investigadas 23.000, aproximadamente. ¿El origen de los detenidos? El 64,2 % de los detenidos era de origen extranjero y el 35 de origen español. Y si entramos al desglose por área geográfica, según los datos que facilita la Ertzaintza, vemos que, en los delitos de robo con violencia e intimidación, de los 437 detenidos, mayoritariamente, 358 eran extranjeros, de los cuales proceden 293 del Magreb. Contra la libertad sexual, de los 187 detenidos, 126 eran extranjeros; homicidios, 38 detenidos, 23 extranjeros y así, como digo, podemos continuar.

Creo que el escenario no es muy diferente —el que sufren en el País Vasco— al que en realidad tenemos aquí en la Comunidad Foral de Navarra. Como digo, sin conocer el lugar de procedencia de quienes cometen los delitos en Navarra, creo que la situación del País Vasco no puede ser muy dife-

rente a la fotografía real de la Comunidad Foral de Navarra. Por lo tanto, la inmigración sí que es cierto que tiene una incidencia, según facilitan los datos del Gobierno Vasco, en el aumento de la delincuencia, y es algo que no se puede maquillar. En esto también existe un claro denominador común, que es la ausencia, la inacción, que ofrece este Gobierno ante las políticas migratorias, y también concretamente ante la actuación con los menores migrantes no acompañados. En este sentido, estamos asistiendo a un reparto arbitrario de menores que no atiende a ningún criterio y que claramente no se define, sin tener en cuenta cuál es la capacidad real de acogida de cada una de las comunidades, cuando tenemos un sistema que se encuentra al límite y desbordado.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayan): Señor García, ha superado el tiempo.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Concluyo en un minuto. Por lo tanto, ante la falta de responsabilidad por parte de este Gobierno, creo que hacen falta medidas mucho más contundentes. Y es cierto que, evidentemente, conociendo el origen, pues quizás las medidas puedan ser también de origen, fomentando cuestiones de ámbito social. Debe haber un objetivo común, que es garantizar la seguridad, que evidentemente para ustedes no lo es. Nada más, y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayan): Gracias, señor García. Tiene la palabra el señor Guzmán Pérez.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Egun on, buenos días. Bienvenida, señora Chivite, bienvenida, señora López, así como el resto del equipo que las acompaña. Hoy Unión del Pueblo Navarro nos convoca a discutir sobre el intolerable aumento de la tasa de la criminalidad, y como nos imaginábamos, es evidente que este debate va a ir ligado al modelo o al concepto de seguridad que cada uno de nosotros y nosotras —quiero hablar de nuestras formaciones políticas— tenemos. He de decirle, si me lo permite, señor Esparza, que en otro tiempo sí que nos hubiese sorprendido en esta coalición que ustedes, que Unión del Pueblo Navarro trajese hoy a discutir a esta Comisión de Régimen Foral una cuestión como esta. Pero es evidente que, en estos momentos, en los cuales ustedes han asumido los marcos políticos y la agenda ideológica de la derecha más extrema de Navarra, del Estado español, de Europa y del mundo, pues es evidente que no nos extraña que traigan esta cuestión.

Ustedes, UPN, han dejado de ser esa formación regionalista de corte conservador que hasta hace década o década y media existía en esta Comunidad para convertirse en una formación evidentemente navarrista, creo que es innegable, estaremos todos de acuerdo, pero también eminentemente

derechista. Y hoy ustedes nos traen a discutir uno de los principales marcos ideológicos de la derecha más extrema. Ya se ha señalado por la portavoz socialista uno de los principales temas de debate que ha polarizado la pasada campaña electoral, a la segunda vuelta, a la vuelta de las elecciones presidenciales en Chile que tuvieron lugar ayer, que fue precisamente este, el de la seguridad y el de los conceptos o las tasas de criminalidad.

He de decirle, señor Esparza, que este ejercicio que realizan ustedes de traer a esta Cámara los debates y la agenda de la derecha y de la extrema derecha es una mala táctica para ustedes. Si me permite, señor Esparza, un consejo, que ustedes compren estos marcos no solo es una mala noticia para la Comunidad, sino que principalmente lo es para su propia formación. Ayer en Chile no ganó las elecciones presidenciales ni la derecha neoliberal ni la democracia cristiana, las ganó la extrema derecha por primera vez en un país que tiene un pasado dictatorial muy reciente como el nuestro. Como se suele decir, señor Esparza, «cuando las barbas de su vecino vea pelar, ponga las suyas a remojar». Míreselo usted y hágaselo mirar al conjunto de su formación.

Decía que hoy estamos discutiendo sobre los datos de criminalidad, unos datos que evidentemente no debemos ocultar ni obviar, como ya han señalado otros portavoces y otras portavoces. Nosotros para preparar esta intervención hemos estado analizando los datos del Portal Estadístico de Criminalidad del Ministerio del Interior y hemos revisado las comparativas entre Navarra, entre nuestra Comunidad, y el conjunto del Estado entre el tercer trimestre del año 2024 y 2025. Y nosotros vamos a intentar hoy ser honestos y no vamos a instrumentalizar los datos y solo vamos a decir que existen distintas tendencias. Si analizamos el dato, por ejemplo, el del total de las infracciones penales, en el conjunto del Estado pasan de 1.852.460 a 1.870.877.

Lo que supone un aumento de un punto frente a un aumento de solo 0,1 puntos en nuestra Comunidad, en ese periodo, que pasan de 21.147 a 21.187. Una comparativa que a nosotros no nos satisface, ni mucho menos, evidentemente, la única tasa o el único dato que nos debería satisfacer es el de la tasa cero. Por el contrario, si bien es cierto, si analizamos las tendencias de la criminalidad convencional, en el conjunto del Estado encontramos una variación negativa del 0,6 %, disminuyen esos delitos en el Estado, y en Navarra sí que es cierto que aumentan. Para ser más finos, si me permiten el término, en Navarra, en esta comparativa del tercer trimestre del 2024 y 2025 aumentan los homicidios exponencialmente, sí, pero seamos conscientes que estamos ante unas cifras testimoniales, de 3 a 7 consumados y de 17 a 22 en grado

de tentativa. Vamos a ser prudentes y no vayamos a dar una imagen desacertada e inquietante que no se corresponde para nada con la realidad de nuestra Comunidad.

Aumentan los secuestros de ningún caso hasta el tercer trimestre del año 2024 a un caso hasta el tercer trimestre del año 2025. Los delitos contra la libertad sexual descienden catorce puntos de manera generalizada, aunque aumentan repugnantemente —y quiero insistir en el repugnantemente— las agresiones sexuales con penetración en catorce puntos, de cincuenta casos a cincuenta y siete. Aquí sí que nos queremos detener nosotros y nosotras y mostrar nuestra repugnancia por este aumento, porque si cualquier hecho delictivo es un hecho que no debería afectar a ningún ciudadano o a ninguna ciudadana de nuestra Comunidad, estos delitos concretos afectan de manera discriminatoria solo a una parte de la sociedad que nuevamente se ve oprimida por esa violencia machista, se ve oprimida por ese patriarcado estructural que atraviesa al conjunto de la sociedad. Aumentan también los robos con violencia, los hurtos y la sustracción de vehículos, y disminuyen, por ejemplo, los delitos relacionados con el tráfico de drogas y la cibercriminalidad. Estos, señorías, son datos objetivos y cada uno y cada una puede realizar la interpretación interesada que desee, retorciendo los datos a su conveniencia, pero nosotros hoy no lo vamos a realizar.

Hoy queremos lanzar un mensaje a la ciudadanía navarra y a la ciudadanía española, y es que vivimos en una sociedad, vivimos en una comunidad y en un país seguro, que no le quepa duda a ningún ciudadano o ciudadana de Navarra y del Estado español. Preparando estos días esta intervención leía un artículo de un experto criminólogo, y decía, por ejemplo, que pese a lo dramático de algunos delitos, es evidente que conocemos algunos titulares y nos generan drama social, es asumible, es comprensible, si comparamos, por ejemplo, las probabilidades de que en el Estado español o de que en Navarra un ciudadano o una ciudadana sufra un delito de los calificados como graves, que a todos y a todas nos vienen a la cabeza, por ejemplo, con la probabilidad de sufrir un accidente grave de tráfico, por ejemplo, con sufrir un accidente laboral grave, o incluso el dato que a mí más me llamó la atención, de que a lo largo de nuestras vidas nos toque un premio en un juego de lotería o de azar de los principales que todos podríamos tener en mente, asumiríamos que vivimos en una sociedad segura o muy segura.

Nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad hacen bien su trabajo, tanto en cuanto a la labor preventiva como a la labor en la intervención, en la persecución y en la investigación de los delitos cometidos. Y el conjunto de las instituciones, este

Parlamento, el Gobierno de Navarra, los ayuntamientos, Gobierno del Estado, tenemos la obligación de fomentar políticas preventivas de los delitos, de todos los delitos, sobre la base de la educación y de la pedagogía. Cuanto más se invierte en prevención de delitos, menos hay que invertir en la persecución o la investigación de estos delitos. Y la prevención hay que enfocarla siempre de manera multisectorial y multifactorial.

Hoy tenemos que recordar una vez más que cuanto más cohesionada socialmente, económicamente y laboralmente está una sociedad, menos lugares quedan, menos márgenes existen para la proliferación de esos delitos comunes relacionados con la delincuencia común, que en buena medida son los que engrosan esos cambios de tendencia. También hay que señalar en esta Comisión, una vez más, que hay quienes desde el clasismo criminalizan furibundamente a los delitos comunes, a las personas que cometen esos delitos comunes, que quizás son los que generan mayor drama social, pero bueno, luego a la hora de hablar de delitos de guante o cuello blanco, le restan importancia, porque son personas muy honorables y muy respetables los que aparentemente los cometen.

Yo me debería preguntar, nos preguntaríamos, deberíamos preguntarnos todos y todas como sociedad qué nos debería preocupar más o qué nos debería generar más drama social, si un delito, por ejemplo, un hurto o un robo con violencia cometido un sábado a la noche en un ámbito festivo por una persona sumida en una situación de exclusión social, o un delito económico fiscal cometido por un miembro o una miembro de la Casa Real. Creo que es una reflexión que quizás deberíamos hacernos. Para algunas opciones políticas, la receta ante esta coyuntura es la de siempre: la estigmatización; la criminalización; la mano dura, por supuesto; el punitivismo y la militarización de las sociedades y de los espacios públicos. Y en Contigo-Zurekin una vez más negamos la mayor y volvemos a defender que esas recetas son del pasado y, sobre todo, se encuentran pasadas.

Señor Esparza y señor García Jiménez, a nosotros y a nosotras, a esta coalición, las malas praxis que pueda cometer el Gobierno vasco o el Gobierno catalán para el Gobierno vasco y para el Gobierno catalán. Aquí tenemos un Gobierno plural de coalición y con una hoja de ruta clara. El modelo de seguridad que defendemos en esta coalición, nosotros y nosotras, es el de la seguridad humana, y una vez más lo vamos a explicar: un modelo de seguridad que aspire a cohesionar socialmente la sociedad y que achique los márgenes o los claroscuros existentes. La propuesta de la seguridad humana que defendemos en Contigo-Zurekin y en buena parte de la izquierda transformadora mundial, sitúa en el centro de su propuesta

los derechos y las necesidades —termino, señor Presidente— de la mayoría social trabajadora. La mayoría social trabajadora de Navarra, del Estado, de Europa y del mundo necesitamos políticas públicas que nos doten de seguridad en el ámbito laboral, seguridad en el acceso a la vivienda, seguridad educativa y sanitaria, seguridad y soberanía alimentaria. Necesitamos seguridad cultural, medioambiental y energética, y frente a los populismos, una hoja de ruta clara como la que tenemos en este Gobierno. Muchas gracias, mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias a usted, señor Guzmán. Tiene la palabra el señor Jiménez Román.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Gracias, Presidente. Buenos días, señora Presidenta, Consejera y equipo, gracias por sus explicaciones. Nosotros entendíamos que usted y los suyos estén más preocupados por quién va a ser el siguiente en ir a prisión por corrupción, pero a las navarras lo que les preocupa es el nivel de delincuencia que viven y sufren. Y lo que vemos aquí es que ustedes viven en ese mundo feliz. Le dicen a UPN: es que con ustedes también había. Pero es que ahora hay más o menos. Es decir, desde luego, así no van a resolver nunca el problema de los navarros. Y Navarra no puede más, la gente en las calles tiene miedo, no es solamente una inquietud, es que hay miedo; en Pamplona, en Tudela, en Estella..., lo hay.

La criminalidad ha subido, lo están diciendo ustedes y lo dice todo el mundo, el goteo es continuo. Miren, solo en el puente foral seis detenidos, seis marroquíes, dos de ellos menores del centro de menas de González Tablas, por robos y agresiones en el centro de Pamplona. Otro marroquí detenido por robar de un tirón una cadena a un señor muy cerca de allí, llevaba un mes aquí, un mes en Navarra, y educadores sociales denunciando a menas del centro improvisado de Arre, que se han visto obligados a trasladarlo. Y esto solamente al abrir un día el periódico, un día, son hechos objetivos.

Miren, en los dos últimos años, los delitos contra el patrimonio, contra las personas y, sobre todo, contra la libertad sexual se han disparado por una inmigración masiva e ilegal que este Gobierno ha fomentado como si fuera esto una fiesta. El 65 % de los detenidos de Navarra son extranjeros, siendo un 19 % de la población. Y usted viene aquí a explicar ¿qué medidas? ¿Qué medidas? ¿Que se denuncia más porque hay más celo? No, se denuncia más porque hay más delincuencia y hay más criminalidad. Y otro dice que la culpa es de la criminalidad. Como le dije yo hace poco, cuando le están atracando a alguno, diga: «Usted no se preocupe atracador, el problema no es suyo, el problema es la desigualdad». Por favor, no sean infantiles.

Pero vamos a hablar de delitos concretos y la situación aún es más alarmante. En delitos contra el patrimonio, un 72 % son extranjeros, en robos con violencia un 79 % son extranjeros, en robos en interiores de vivienda es un 63 %. Puedo seguir, puedo seguir. Pero lo que a Vox le revuelve el estómago —y al que les habla también— es la desprotección absoluta hacia las mujeres. Ustedes, que se hacen llamar Gobierno feminista, el de los —lo voy a decir más fino— putañeros, rufianes, acosadores sexuales y braguetasueltas, y el de los sueltavoladores. Un 65 % de los detenidos —repito— por agresiones sexuales son extranjeros. Si no les importa, por favor, estoy hablando.

¿Cómo duerme usted, señora Chivite? ¿Duerme usted tranquila sabiendo que ha dejado a las navarras expuestas a esta barbarie? Porque sí, este es el resultado directo de su política de fronteras abierta y de acogida indiscriminada. Han promocionado la llegada de miles de inmigrantes ilegales, incluidos los famosos menas, que son menores extranjeros no acompañados, que en muchos casos no sabemos si son menores ni vienen muchos —muchos— a integrarse. Los han metido en centros con nuestro dinero, sin controles reales, y ahora campan por barrios enteros, trayendo bandas, violencia y miedo. ¿Y quién paga el precio? Pues lo estamos viendo: las mujeres, que ya muchas no se atreven a salir de noche. ¿Y quién se lucra? Muchos chiringuitos que se riegan con dinero público.

Usted, señora Presidenta, con sus socios nacionalistas y comunistas, han convertido Navarra en un imán para delincuentes. Y no olvidemos a Bildu, a los bilduetarras, sus aliados en la sombra, que aplauden todo esto mientras ven cómo rompen España. Y no tan en la sombra, ahí tenemos a su alcalde mentiroso llenando autobuses para sacar a inmigrantes y con quinientas personas durmiendo en la calle o en edificios abandonados en pleno invierno, la mayoría de ellos inmigrantes que dedican su tiempo a lo que dedican. Ahí están la Ikastola Jaso o Aranzadi. Y todos ustedes son cómplices, han priorizado la ideología por encima de la seguridad de los navarros y han hecho un negocio de ello, como de todo. Han abierto las puertas a quien no respeta nuestras leyes, y ahora cosechamos robos, lesiones y violaciones. ¿Y es casualidad? No, es fruto de una inmigración descontrolada que trae culturas incompatibles con nuestros valores de respeto y libertad. Y no me digan que es xenofobia. Los datos son fríos, han salido los de la Comunidad vasca, la Comunidad catalana, el Ministerio de Interior..., y en todos hay un aumento significativo de detenidos extranjeros, un 17 % más de marroquíes, un 14 % más de argelinos, mientras la de los españoles baja. Y esto no es integración, es invasión.

Hay que decirlo claro, la inmigración ilegal es la raíz del problema. Sin control de fronteras y sin deportaciones inmediatas de delincuentes extranjeros seguiremos en esta espiral. Y no se trata de culpar a todos los inmigrantes, que quede claro, no se trata de culpar a todos los inmigrantes, pero sí de reconocer que la inmigración masiva e ilegal trae esta delincuencia.

Y aquí UPN, que ha pedido esta comparecencia y viene con su plan de seguridad pidiendo más millones —me imagino—... Está muy bien que se critique al Gobierno, pero ¿de verdad cree que con más patrullas y vigilancia de bandas juveniles se va a solucionar esto sin tocar el origen? Miran para otro lado con la inmigración como si no existiera, ¿y cuáles son las soluciones? Y parecen una broma; aumentar taxis y autobuses nocturnos, ¿en serio? Como si un taxi más vaya a parar a un ladrón o a un violador. Esto es poner parches infantiles a una hemorragia. No, señores de UPN, hay que ir a la causa, a la inmigración masiva ilegal y descontrolada.

Y desde Vox nuestra propuesta es clara y valiente, porque Navarra se merece seguridad de verdad. Primero: control estricto de fronteras, blindar la entrada de ilegales, colaborar con el Gobierno central y exigirle para que deje de ser un coladero. Segundo: deportaciones exprés. ¿Qué sucede con todos aquellos que tienen órdenes de expulsión y no se ejecutan? Como le preguntamos hace poco al fiscal superior. Pues no lo supo decir, porque lo que ocurre es que no se llevan a cabo porque los países de origen no los admiten. ¿Qué hacen con estas personas? ¿Qué control se está haciendo? ¿Qué protocolos se están haciendo con esas personas que seguramente por buenas se les expulsa y no se van, y no se pueden lanzar a sus países de origen? Tercero: fin al efecto llamada, basta de subsidios y acogidas sin condiciones, prioricemos a los navarros. Y cuarto: endurecer las penas y reforzar la Policía con más medios, pero enfocados en prevención real. Y para las mujeres, protección absoluta, protocolos específicos contra la violencia importada, porque no podemos permitir que la ideología ponga en riesgo sus vidas.

En resumen, señora Presidenta, su Gobierno y su mentor, el ínclito Sánchez, que están rodeados como una isla de la miseria de la corrupción, han fallado estrepitosamente. Han elegido la inmigración masiva por encima de la seguridad, y todos sus socios, todos, comparten la culpa. Señores de UPN, abran los ojos al problema real, muchos de sus alcaldes en muchos pueblos de Navarra ya lo reconocen, o se convertirán en la misma estafa que el Partido Socialista. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayan): Finalizado el turno de intervenciones, tiene la palabra sin límite de tiempo la Presidenta.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Muchas gracias, Presidente. Primero quiero poner un marco a lo que tiene que ver con este debate, y tengo aquí el documento: Foro contra las campañas de desinformación en el ámbito de la seguridad nacional. Dice claramente en una de sus conclusiones que les quiero leer literal: «Existen sectores de la opinión pública, ya sea en el ámbito político o económico, interesados en promover la desinformación o en negar o desacreditar las realidades del marco de la posverdad para beneficiar a sus propios intereses». Y, efectivamente, esto es lo que está pasando con el tema de la seguridad.

Y les quiero poner un ejemplo también claro. Cuando estaban bajando las tasas de ocupación —hablaba usted de percepción subjetiva—, la percepción subjetiva era que había más índice de ocupación, de ocupaciones de viviendas. Y alguien se benefició de esto, sobre todo las empresas que venden alarmas. Y de esto se trata, de ponerlo en el debate público para generar una opinión y una percepción que no se corresponde con los datos ni con la realidad; y alguien saca beneficio de esto. Porque yo coincido con la reflexión que ha hecho el señor Guzmán, ¿quién saca beneficio de esto? El señor Guzmán lo ha dicho claramente, la extrema derecha frente a Unión del Pueblo Navarro, o como ha dicho la portavoz del Partido Socialista que ha ocurrido en las elecciones en Chile. Frente a unos datos, una desinformación que beneficia claramente a un sector, que es la extrema derecha.

Ahora bien, yo creo que también he sido sincera con datos objetivos en mi comparecencia. Efectivamente, han aumentado los delitos, aquí y en el ámbito nacional. Efectivamente, la Consejera y yo hemos dicho y hemos detallado qué delitos se han visto incrementados y qué delitos también han sufrido un descenso. Y para ello, pues la Consejera va a detallar todos y cada uno de los planes que tenemos encima de la mesa.

SRA. CONSEJERA DE INTERIOR, FUNCIÓN PÚBLICA Y JUSTICIA (Sra. López Antelo): En primer lugar, quiero agradecer las aportaciones porque en seguridad todo es importante. Y como bien han dicho, la escucha es fundamental y en este Gobierno ejercemos la escucha, el diagnóstico y el análisis de los datos, de manera objetiva, evitando subjetividades para evitar incurrir en generar esos riesgos añadidos de sensaciones de inseguridad que no son reales. Pero una vez hecho este análisis, hechos los análisis de los datos y sabiendo que existen tendencias que no son las adecuadas, ya desde la pasada legislatura emprendimos acciones muy concretas, poniendo claramente la seguridad en la agenda política.

Y la clave de ello se inicia desde la apuesta presupuestaria. Se ha incrementado el presupuesto en un 63 %, de 57 millones que tenía la Policía Foral hemos pasado a disponer de un presupuesto de casi 100 millones de euros. Tenemos el mayor número de agentes a lo largo de la historia de esta Comunidad Foral, de agentes de Policía Foral, estamos llegando y rozando los 1.200. Tenemos nueva infraestructura, en la que estamos trabajando por fin, después de tantas legislaturas donde se ha ido persiguiendo, en esta legislatura estamos dándole forma a un centro de coordinación de seguridad, porque la seguridad y a la emergencia están en la agenda política y son acciones claras y decididas. Hemos creado un servicio de oficina virtual de denuncias, que directamente una persona en cuanto siente vulnerada su seguridad puede denunciar sin necesidad de una interferencia o directamente acudir a un centro de Policía. Por supuesto, que esa seguridad y esa confianza también impactan los datos.

Hemos reforzado todos los sistemas de videovigilancia, todos los sistemas de cámaras. La seguridad en las mujeres es algo que nos preocupa y nos ocupa, y los datos, por supuesto, hay datos feos y alarmantes en los que estamos trabajando de manera transversal, también con el Departamento de Igualdad. Estamos trabajando en el refuerzo de la coordinación policial. Estamos formando incluso a empleados en el ámbito nocturno, porque sabemos con las tendencias que el ocio nocturno es donde de verdad tenemos que impactar, y son importantes esa información y coordinación. También la multirreincidencia es algo que tenemos en cuenta, y estamos trabajando y hablando con Justicia.

De todo ello, estamos elaborando una serie de planes muy concretos, dentro de un marco de plan estratégico de Policía Foral, creo que nadie ha puesto en duda que existe una estrategia, y es la estrategia de la Policía Foral, que se realizó en 2019-2023 y que hemos vuelto a analizar y a reafirmar en 2023-2027. Planes de ocio nocturno, mayor proactividad por parte de los efectivos policiales, con más patrullajes en zonas conflictivas. Conociendo las zonas, en ninguna zona es imposible que entre un ciudadano en Navarra, pero sabemos que hay zonas tensionadas donde estamos entrando, y estamos haciendo patrullajes conjuntos y coordinados. Itinerarios de vuelta a casa segura para que cualquier mujer, especialmente mujeres y jóvenes, puedan volver seguras a su casa. Trabajo coordinado, refuerzo de sistemas, creación de equipos específicos y operativos conjuntos, y control de grupos juveniles violentos, sean de donde sean.

Plan frente a la violencia contra las mujeres, VioGén 2, 691 víctimas asignadas a Policía Foral,

con un seguimiento personalizado con una persona, un policía foral de referencia. Creciente creación de un equipo de seguimiento de víctimas de violencia contra las mujeres que permiten esas referencias específicas. Sistemas de protección y atención sólidos y en constante mejora. Sabemos que hay sistemas tecnológicos que fallan y pueden fallar y estamos reforzando con llamadas individuales. Y coordinación, por supuesto, con las fuerzas y cuerpos de seguridad y policías locales. Plan de actuación en la prevención del consumo y tráfico de drogas, porque sabemos que viene asociado a otros fenómenos delincuenciales. Hemos constatado lo que llevan parejo este tipo de acciones y tenemos que tener un foco especial ahí, y sabemos que la tendencia está siendo a la baja. Dispositivo especial de patrullajes, intervenciones en esas zonas tensionadas, como he dicho, vigilando este tipo de consumos, y esas zonas concretas. Importante no personas, importante días, horas y zonas, y es donde estamos actuando, en las tendencias y en las acciones bien dirigidas. Dispositivo especial en comercio seguro, época navideña, que se acerca, un plan de prevención concreto de hurtos en las zonas comerciales, con el incremento de esa presencia policial en zonas de mayor afluencia de personas y en momentos muy concretos, con prevención, asesoramiento y asistencia a los comerciantes y a la ciudadanía. Prevención de hurtos en vehículos de reparto también. Coordinación y asistencia a los miembros de la seguridad privada, y coordinación —reitero que no me cansaré de hacerlo— Policía Foral-Policía Municipal-Guardia Civil-Policía Nacional. Un plan preventivo de hurtos y robos con violencia en zonas de ocio, con patrullajes para localizar personas que hayan cometido esos delitos rápidamente. Un servicio de control en la salida en las zonas de ocio, la coordinación nuevamente entre las diferentes policías. Un plan preventivo de robos con fuerza en viviendas, anexos, y establecimientos comerciales. Patrullaje intensivo en zonas determinadas para prevenir, localizar e identificar y detener a los autores de este tipo de robos. Realización de dispositivos estáticos de control para la identificación de posibles autores de esos delitos. Y la coordinación con todas las policías municipales, Guardia Civil y Policía Nacional. Seguro que muchos de los que estamos aquí cuando vamos a nuestras casas nos encontramos estos patrullajes y estos controles estáticos. Seguridad en hospitales y centros de salud. Se ha puesto en marcha el Centro de Control de Cámaras del Hospital Universitario de Navarra. 1 millón de euros para instalaciones de 224 nuevas cámaras que se suman a las 141 existentes. Controles de accesos a varios edificios. Todo esto más las mesas de trabajo policiales, más el Foro de Seguridad Ciudadana en el que estamos trabajando.

En definitiva, desarrollo de actuaciones coordinadas, analizando, diagnosticando y buscando la eficacia. Si esto no es estrategia, estaría encantada de que alguien me determinara aquí qué estrategia debemos adoptar. Gracias, eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Y siguiendo con la intervención de la Consejera, este Gobierno no mira para otro lado. Este Gobierno es consciente y es conocedor de los datos, y en función de esos datos, de esos estudios, hacemos los planes de actuación. Decía el señor Esparza que esos planes no están funcionando. Cuando los datos que ha comentado eran de los tres primeros trimestres, por lo tanto, hasta septiembre. Y lo que hemos dicho es que se acaba de poner en marcha en octubre, señor Esparza, un nuevo dispositivo especial de patrullaje, esa intervención en zonas tensionadas, que consiste en patrullajes a pie y uniformados todos los días en lugares específicos, en barrios de Pamplona, en municipios de la comarca donde se ha analizado que hay una mayor actividad delictiva, como digo, a partir del mes de octubre. Por lo tanto, son los barrios de San Jorge, Rochapea, Milagrosa, San Juan, Chantrea, en los municipios de Ansoáin, Burlada, Barañáin y Noáin. Por tanto, no puedo decir que no están funcionando, cuando, como digo, se acaban de poner en marcha en el mes de octubre.

Como tercera cuestión, vincular datos de inmigración y delincuencia. Sinceramente, lo que hagan otros gobiernos o lo que hagan otros compañeros o compañeras mías en otros gobiernos, pues, en fin, pues ellos decidirán o ellas decidirán, pero nosotros aquí hemos decidido que esos datos no son relevantes. ¿Cómo prevenimos un delito por saber el origen de la persona? Porque entonces en función del origen de esa persona tendríamos que detener a todas las personas de ese origen. Claro, es que ese señalamiento que ustedes hacen es un señalamiento muy peligroso, porque tiene más que ver con una vulnerabilidad, con la situación de pobreza de las personas que, desde luego, con el origen. Porque ¿cómo cree usted, señor Esparza, que decir la nacionalidad va a hacer bajar los delitos? Dígamelo usted. De ninguna manera, no hace bajar los delitos conocer el origen de quien los comete.

En todo caso, hemos hablado aquí de datos, pero, propuestas, ¿cuáles son las propuestas que trasladan los distintos grupos, en las que tengamos competencia? Señor, en las que tengamos competencia. Porque, en fin, control de fronteras no es una competencia que tenga el Gobierno de Navarra, porque en la mayoría de las cosas que usted ha dicho el Gobierno de Navarra no tiene ningún tipo de competencia. Y, en todo caso, tenemos una ley

en la que se dice que no tenemos que señalar el origen.

Tenemos claro cuáles son los datos, tenemos claro cuáles son las actuaciones que tenemos que poner en marcha, pero, desde luego, hagámoslo con rigor y con datos objetivos. Navarra es una Comunidad segura, una Comunidad con una gran presencia policial, una Comunidad en la que se promueve que se denuncie, donde la ciudadanía navarra confía en la Policía Foral y anima. No ocultamos que se han incrementado los delitos, o por lo menos algunos de los delitos y, por lo tanto, hacemos planes para actuar sobre esos delitos. Nada más, y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Muchas gracias, Presidenta del Gobierno. Ahora, como saben ustedes, tenemos un segundo turno de cinco minutos para preguntas y aclaraciones, que el que quiera voluntariamente pueda hacer uso. Empezamos de mayor a menor por el señor Esparza.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias, señor Presidente. Quiero dar las gracias también a la Presidenta y a la Consejera por esta nueva ronda de información. Señor Jiménez, usted ha mencionado a UPN, simplemente le voy a decir es que sus propuestas se tienen que ceñir a lo que Navarra puede hacer, a lo que el Gobierno de Navarra puede hacer. Es decir, ¿hablar del control de fronteras es competencia de Navarra o es competencia del Estado? No lo sabe si quiera, señor Jiménez. Es competencia del Estado, pero ¿deportaciones exprés? Sigo, endurecer penas, ¿el Código Penal de quién es competencia? ¿De Navarra o del Estado? Es que plantear encima de la mesa propuestas que este Gobierno, ni este Gobierno ni ningún otro puede llevar a cabo, porque ustedes donde gobiernan ¿qué es lo que hacen? Sí gobiernan, en coalición, con otras formaciones políticas, ¿y están haciendo estas cosas? No, porque no las pueden hacer, pero porque no las pueden hacer. Entonces, lo que está haciendo es un discurso que miente y está engañando a la gente. Esta es la verdad, no hay ninguna otra cosa. Es ficticio y no les importa nada esta tierra. Su discurso creo que es otro.

Señora Presidenta, conocer el origen no disminuye los delitos. Genera transparencia, sin ningún tipo de duda, permite activar y plantear medidas que de otro modo no se pueden plantear, y hay gobiernos autonómicos tan legítimos como este que han optado por esa posición y que creo que no están situados en la extrema derecha. Por lo tanto, quizás sería bueno ver qué hacen otros para saber si funciona.

Reconocen que han subido los datos, pero al mismo tiempo reconocen que han subido los datos de criminalidad, no se puede hablar, ni nadie puede

tener una sensación de inseguridad. Y la señora Consejera, ¿usted es consciente de que le faltan 400 agentes todavía? ¿Usted es consciente de que las plazas de jubilaciones anuales de miembros de la Policía Foral ni siquiera son suplidas? ¿Es consciente de esto o no es consciente de esto? Y me dice: «no, una estrategia». Oiga, en primer lugar, hable con la Policía y escúchelos. Hablan de que, en octubre, un nuevo dispositivo; pues ojalá funcione. Pero esto ya es reconocer que tenemos un problema, ¿o no? Porque lo han estado negando de forma permanente.

La propuesta de Bildu es menos policía para estar más seguros, en fin, con estos gobierna usted, señora Chivite. Pero la realidad es que el 60 % de los detenidos, más o menos, entiendo, porque es lo que ocurre en la Comunidad Autónoma Vasca o en Cataluña, son de origen extranjero. Y eso no pasa nada por decirlo, no pasa nada por decirlo. No sé a qué se tiene miedo, porque creo que se puede atajar esta situación sin estigmatizar a nadie. Es evidente, quien delinque creo que deja de merecer el apoyo de cualquier sociedad en la que esté viviendo. Y las personas que vienen a Navarra y cometen delitos deben volver a sus lugares de origen, porque es la manera de proteger, en primer lugar, a las personas que han venido a Navarra, que son migrantes y que están aportando al desarrollo de esta Comunidad. Es la mejor manera de protegerlos a ellos, es decir, así es como se deja de estigmatizar. Es la realidad, y de la misma forma, en segundo lugar, al resto de la sociedad, en este caso la navarra.

Creo que digamos lo que digamos nos dicen que estamos polarizando, que estamos enfrentando, pero yo no sé si me ha escuchado la portavoz del Partido Socialista o no. Y han afirmado una cosa que creo que tiene su importancia, porque viene a decir lo siguiente: que cada día hay más pobreza en Navarra y por eso hay más delitos en Navarra. O sea, ¿vinculamos delitos a pobreza? Oiga, que llevan gobernando diez años. Porque de esto no tendremos también la culpa a las personas de UPN.

La portavoz del Partido Socialista nos ha hecho una crítica bastante dura. Nos venía a decir que, claro, somos unos exagerados, y afirma: «Navarra es una Comunidad segura». Bueno, pues yo voy a seguir con las afirmaciones de la portavoz del PSN antes de terminar. Navarra es una Comunidad segura, más segura que antes; las listas de espera en salud son maravillosas; todos los jóvenes pueden tener un piso a un precio razonable; Santos Cerdán es un alma cándida; el Partido Socialista está repleto de hombres, en fin, que respetan a las mujeres... De verdad, vamos a hacer discursos con rigor y, si se va a pedir responsabilidad, sean ustedes, en primer lugar, responsables a la hora de arti-

cular los discursos, y no digan lo que no es, porque esto no se sostiene. No estamos generando alarma, y termino. El Partido Socialista en Pamplona, en el mes de agosto solicitó la comparecencia del concejal de Seguridad para analizar el balance de los datos de criminalidad. ¿Genera alarma el portavoz del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Pamplona? Pues seguramente no, seguramente está preocupado, y como está preocupado lo que quiere es solventar esa realidad y que alguien dé respuesta, en este caso desde la alcaldía, en colaboración con el Gobierno de Navarra.

Termino. A mí me parece que queda mucho por hacer. Creo que ustedes siguen, empiezan a reconocer alguna cosa y siguen actuando, pero es con la boca pequeña. Y sigo pensando que las policías de Navarra merecen más recursos. Navarra merece más decisión por parte del Gobierno en este ámbito y, desde luego, esa percepción de los navarros de que su tierra es insegura se tiene que acabar. Nada más, y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Esparza. Tiene la palabra la señora Unzu.

SRA. UNZU GARATE: Gracias de nuevo, Presidente. Le invito al señor Esparza a que visualice mi intervención completa. Desde luego, el señor de Vox en su afán por degradar cada día un poco más el debate político, pues la verdad es que no sé cómo no se le cae la cara de vergüenza con la cantidad de barbaridades que dice por minuto. Pero es que le quiero recordar, además, una frase que no es que haya dicho, es que la dijo el director de Policía Nacional a su compañero Ortega Smith, precisamente por generar un debate como el suyo, idéntico, y vincular de esta manera inmigración y delincuencia. Y dijo literal el jefe de Policía Nacional en España: «Es una mentira como la copa de un pino». Eso dijo, o más: «Es una falta de patriotismo», señor patriota de Vox.

Bueno, pues esa es la respuesta de la Policía Nacional a los bulos de Vox, y es la respuesta por asociar inmigración con delincuencia, porque es que los datos lo desmienten. Y es que además es una mentira y con esto hay que tener mucho cuidado. Pero mire, señor García, quien se sentó en el banquillo de los acusados por un delito de provocación al odio, es que miren lo que estoy diciendo, delitos de provocación al odio, discriminación o violencia, fue por vincular en un folleto electoral inmigración y delincuencia por un compañero suyo del Partido Popular. Esto es lo que, según la Fiscalía, provoca vincular inmigración con esos debates y delincuencia, provocación al odio, discriminación o violencia.

Y, desde luego, es una gran equivocación y muestra una falta de humanidad extrema que, por

desgracia, la derecha navarra ya vemos que sigue comprándole el discurso a Vox. Si es que lo acaba de decir el señor Jiménez, por suerte, los alcaldes, algún alcalde de UPN, nos está comprando el discurso. Claro, el de Valtierra, por ejemplo, que les compra el discurso. Pero no nos vayamos hasta Valtierra.

Porque aunque usted venga aquí parece que quiere poner distancia con Vox, usted, señor Esparza, solo usted, porque el otro día en el Ayuntamiento de Pamplona, en el enésimo intento de la señora Ibarrola de convertirse en la lideresa de la ultraderecha navarra, es que copió los mensajes más racistas de Vox. Es que lo hizo, señor Esparza, por mucha distancia que intente usted luego poner por encima. Aún les están acusando de mentir y engañar a la gente. Pues es que ustedes hacen exactamente lo mismo, exactamente lo mismo, señor Esparza.

Miren, el otro día leí un artículo en el que aparecía una reflexión de un magistrado que también es catedrático de Derecho Penal y Criminología y decía lo siguiente: «Los estudios de criminología nos muestran que hay dos variables para tener en cuenta más que el delito en sí, el discurso político y los medios de comunicación». Ahí está el quid de la cuestión, precisamente ahí está. Que lo están negando, pero es que lo están haciendo, porque antes la percepción de seguridad la vinculábamos quizá a nuestras experiencias personales o a lo que le había podido pasar a una persona cercana a nosotros. Pero es que, por ejemplo, ahora con las redes sociales le mandan a uno un vídeo de algo que ha podido ocurrir en el otro lado del país, incluso te pueden decir que acaba de pasar en Pamplona, se hace viral y es mentira completamente. Pero se magnifica y eso hace que tengamos otra percepción de nuestra seguridad.

Por eso creo que tanto los medios de comunicación como nosotros mismos desde la política debemos abordar los actos delictivos, pero en su contexto y, desde luego, no alimentar ni los alarmismos ni los bulos, que dentro de la estrategia política acabamos de demostrar que los tres partidos es lo que buscan. Por lo tanto, mucho cuidado con esos intereses particulares de crear alarmas injustificadas alrededor de la seguridad, porque es un tema muy pero que muy sensible y debemos mantener la cautela.

Para los señores de Vox: es cierto que la cifra de migrantes en España ha crecido en las últimas dos décadas. No lo ha hecho así el índice de criminalidad, desde luego. Pero ¿saben lo que sí ha aumentado en cambio? Los delitos de odio. Eso ha aumentado. Han crecido un 21 % en España. No es que lo diga yo, es que son datos del Ministerio de Interior. Una subida todavía muchísimo mayor si se observan los cometidos por razones racistas,

que lo hacen en un 41,8 %. Esto es lo que están generando sus discursos de provocación y de odio. Esto es precisamente lo que está incrementándose. Por desgracia, estos discursos se han convertido en un verdadero desafío que va a ir más allá. Por eso debemos ser mucho más cautos y estar preparados y, sobre todo, trabajar desde la prudencia y desde la responsabilidad. Por mi parte, quiero agradecer su presencia y sus explicaciones. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señora Unzu. Tiene la palabra la señora Aznal.

SRA. AZNAL SAGASTI: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Muy brevemente para decir que todo según lo previsto. Veníamos aquí por una petición con carácter de urgencia que hizo UPN para que compareciera la Presidenta del Gobierno de Navarra para hablar de criminalidad y terminamos hablando de cierre de fronteras, terminamos hablando de devoluciones en caliente, terminamos hablando de magrebíes... Creo que son los intereses particulares que tiene la derecha en este caso.

Se habla de datos de personas detenidas. Yo insisto, Euskal Herria Bildu no tiene miedo de debatir absolutamente ningún tema que venga aquí, sea de seguridad, sea de lo que sea. Usted da datos de cifras de personas detenidas. Yo le he dado datos de cifras de personas detenidas y de personas investigadas. Es que las lecturas no se hacen a medias, que se hacen completas, porque lo contrario es tergiversar, lo contrario es crear percepciones subjetivas, lo contrario es crear estados de opinión y crear tendencias.

Se habla de la Comunidad Autónoma Vasca, se habla de Cataluña. El propio Consejero de Seguridad de la Comunidad Autónoma Vasca, Bingen Zupiria, admitió públicamente que había cedido a las presiones de la ultraderecha y por eso se iban a publicar los orígenes de las personas detenidas, su procedencia geográfica, que no ayuda a absolutamente nada. ¿Qué ocurre en Cataluña con Alianza Catalana? Mucho cuidado con los discursos que propiciamos, porque, como digo, crean estados de opinión que se nos pueden volver en contra muy fácilmente.

Como última reflexión: la señora Presidenta comentaba que tenemos una ley, afortunadamente, aquí. Afortunadamente tenemos una ley y afortunadamente tenemos unas mayorías en Navarra. Vamos a hacer fuertes esas mayorías y vamos a aprender, si la derecha pide una comparecencia urgente de la Presidenta del Gobierno de Navarra, habrá que valorar si es urgente o no y habrá que valorar para quién es urgente o no es urgente, porque al final lo que no vamos a permitir y lo que no tendríamos que permitir y tendríamos que tener

muy claro es que no podemos entrar en el marco que nos dibujan las derechas. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señora Aznal. Tiene la palabra el señor Azcona.

SR. AZCONA MOLINET: Yo creo que también voy a ser breve, pero si me permitís voy a poner el foco en una cuestión que me parece fundamental, y acompaño parte de los discursos que se han hecho también, parte de lo que se ha dicho por la Presidenta de que la ultraderecha, que yo creo que nos preocupa a todos y a todas en esta Cámara, se alimenta, evidentemente, de bulos, se alimenta de mentiras, se alimenta de dar datos interesados y manipulados, pero no se nos olvide —y si no, no sabremos dar respuesta adecuada— que también se alimenta o avanza, como en Chile, ahí donde la política no es capaz de dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. Cuando no somos capaces de dar respuesta adecuada a esas necesidades, a esas demandas, a esa percepción, evidentemente, también avanza. No solo avanza —que también, lo comparto— con bulos y con mentiras, pero también avanza cuando no hay política de respuesta clara a los problemas o a las inquietudes de la ciudadanía.

Esa responsabilidad la tiene el Gobierno, la tenemos los grupos del Gobierno, la tiene también Unión del Pueblo Navarro, como lo puede ir comprobando. Si no somos capaces de esta toma de conciencia, es decir, que no solo los bulos y mentiras alimentan a la ultraderecha, sino la falta de respuesta de políticas acertadas —está pasando en Chile, está pasando en Latinoamérica, está pasando en Europa—, y si no somos capaces de verlo y tener conciencia, acabará haciéndonos daño también aquí. Yo creo que ahí tenemos que estar, entiendo, los que estamos en el Gobierno y también emplazo a otras fuerzas que, evidentemente, no creo que quieran ir por esos derroteros.

También es muy importante, hemos tenido la comparecencia de la Presidenta ante un tema que nos parece que es importante debatir, es importante tomar conciencia de él, es importante también tratar los datos con rigor, como se ha hecho con los datos que se han dado por parte de la Consejera, tenemos los datos. Es evidente que no hay que alarmar a la sociedad en este sentido, pero creo que todos se han puesto a discutir sobre la idoneidad o no de conocer el origen de las diferentes medidas que toman otros Gobiernos... Yo creo que por parte de Geroa Bai es mejor analizar las causas y amoldar las políticas de seguridad a las necesidades y luego también evaluar si están siendo positivas o no. Porque el miedo alimenta a la ultraderecha pero, evidentemente, como digo, la falta de respuestas de políticas públicas ante los problemas también alimenta a la ultraderecha. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Azcona. Tiene la palabra el señor Jiménez.

SR. GARCÍA JIMÉNEZ: Gracias, Presidente. No sé si ha sido un tirón de orejas por parte de Geroa Bai. Efectivamente, la falta de respuestas implica, evidentemente, la situación que nos ocupa, la falta de respuestas, evidentemente, de quien gobierna, que es quien tiene la responsabilidad de ejecutar cualquier acción con firmeza, con sensatez y sobre todo con determinación para evitar ese tipo de circunstancias.

No sé usted, señor Azcona, si aquí está a favor o no de que se detallen esos informes que realizan en otras comunidades donde tienen responsabilidades políticas y donde gobiernan, para atajar el problema desde la raíz y poner en práctica cualquier medida que se trate para evitar este tipo de circunstancias. Yo creo que están más preocupados de otra cosa que de atajar, de eliminar un problema como es la criminalidad en la Comunidad Foral de Navarra. Creo que es importante dar respuestas claras, recursos reforzados y políticas valientes, como ya se está haciendo en otras circunstancias.

El Partido Socialista habla de políticas de migración cuando cede —para todos sabemos con qué fin— a Junts las políticas migratorias y las fronteras para según qué tipo de comunidades. Creo que dice mucho también quizás de la ética o la poca moral que ya le queda al Partido Socialista.

Ya lo planteamos en su momento en el debate del estado de la Comunidad, yo creo que no se trata de poner parches ni de seguir avanzando y afrontando sin corregir la situación de inseguridad en la Comunidad Foral de Navarra y no se puede hacer, evidentemente, con los parches que ha repetido doblemente hoy la Consejera de Interior. No sé si en este tercer uso de la palabra volverá a insistir en las mismas medidas que ha planteado al inicio.

Yo creo que hace falta un informe, un análisis detallado de la evolución de la criminalidad en la Comunidad Foral de Navarra, con especial atención en los delitos graves y las agresiones sexuales y, a partir de ahí, poner en práctica una estrategia integral de seguridad con mayor prevención, mayor intervención, una mejora de la coordinación policial, cuestión que también es una de las cuestiones que plantean los diferentes cuerpos policiales presentes en la Comunidad Foral de Navarra y, sobre todo, una mejora en la atención integral de las víctimas.

Necesita que se refuerce la coordinación entre los diferentes cuerpos de policías que trabajan en la Comunidad Foral de Navarra así como, evidentemente, también el trabajo de los servicios sociales para la detección y atención inmediatamente de

cualquier tipo de riesgo que genera cualquier atención social.

Poco más que añadir que, como digo, yo creo que solo hace falta actuar con firmeza, con sensatez y con determinación y no volver a mirar a otro lado, como acostumbra a hacer el Partido Socialista en los casos, por ejemplo, de corrupción o de acoso, que desgraciadamente estamos viendo a nivel nacional. Solo pido eso, no que miren o no a lo que dicen otros socialistas en el País Vasco o en Cataluña, sino que no hagan lo mismo que está haciendo el Partido Socialista, por ejemplo, en defensa del papel de la mujer, del acoso a la mujer, porque evidentemente ya tenemos bastantes problemas en Navarra con la corrupción como para también agudizar el que tenemos en este caso con la criminalidad. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor García. Tiene la palabra el señor Guzmán.

SR. GUZMÁN PÉREZ: Gracias, Presidente. Nos preguntaba la señora Presidenta por propuestas para hacer frente a la criminalidad. Creo que esta coalición las ha hecho claramente y las voy a repetir porque las hacemos siempre. La principal propuesta que debemos realizar desde las Administraciones Públicas para combatir cualquier aumento de la criminalidad es el fortalecimiento de la cohesión social, económica y laboral de cualquier sociedad. Cuantos menos claroscuros, cuantos menos márgenes existan en una sociedad, menores índices de criminalidad habrá.

Nuestra propuesta la volvemos a defender una vez más, es la del concepto de seguridad humana. Algunos y algunas lo tachan de *naif*, pero realmente lo que se esconde detrás de esos ataques es una visión neoliberal y conservadora de la sociedad. Lo que necesitamos la mayoría social trabajadora de Navarra, del Estado español, de Europa y del mundo son políticas públicas que fortalezcan nuestra seguridad en el acceso a la vivienda, políticas públicas que fortalezcan nuestra seguridad en el ámbito laboral, políticas públicas que fortalezcan nuestra seguridad educativa y sanitaria. Necesitamos políticas públicas que fortalezcan nuestra seguridad y nuestra soberanía alimentaria, políticas públicas que fortalezcan nuestra seguridad cultural, medioambiental o energética.

Se ha hablado en el turno de réplica de zonas tensionadas y se han citado algunos barrios en concreto. Yo, como siempre, voy a romper una lanza en favor de esos barrios: yo vivo en la Rochapea, estudié en la Chantrea y durante largos años hice deporte en San Jorge, y les puedo asegurar, señorías, a todos ustedes que me siento mucho más seguro y veo que mi seguridad está mejor tratada en cualquiera de estos barrios que, por ejemplo, en el

distrito de Fuencarral, en el distrito del Pardo o en el Palacio de la Zarzuela. Nada más. Muchas gracias, mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Gracias, señor Guzmán. Tiene la palabra el señor Jiménez.

SR. JIMÉNEZ ROMÁN: Muchas gracias. Se ha preguntado ahí quién es el beneficiario de esa inmigración descontrolada. Seguramente que muchos chiringuitos de muchos listillos que, desde luego, así de claro, no nos fiamos de los socialistas. ¿Perjuicio a los navarros? Está clarísimo. Ustedes lo que vemos aquí es que van a poner torniquetes a una gran hemorragia.

Señor Esparza, Navarra no es una pieza suelta en un puzle que se llama España. Lo mismo que piden competencias, como se pidió la expulsión de la Guardia Civil, podrían pedir muchas más cosas para defender a los navarros dentro de nuestra querida España. Hoy en día hay, señora Presidenta, más de doscientas familias de guardias civiles dejadas de la mano de Dios.

Nos preguntamos y Navarra se va a preguntar por qué entiende que los navarros son menores de edad y no dice las nacionalidades. ¿Qué pasa? ¿Qué es adolescente con respecto al catalán, al vasco? ¿Es distinto? ¿Qué miedo tienen ustedes? ¿De verdad al navarro se le puede tratar como a un menor de edad? Es más, lo repite mucho, que el que es causa de la causa es causante del mal causado. Mire, su tibieza, la falta de valentía, el miedo a ser tachado de racista y xenófobo, ese efecto llamada, esas leyes laxas, desprotección de las fuerzas y cuerpos de seguridad, admisión de la ilegalidad... Aquí dicen algunos: «nadie es ilegal». No, claro que es ilegal, y con los dos años o tres años viene el premio por entrar como se entra, con el arraigo. Descontrol de personas, no sabemos quién vive debajo, por desgracia, de esos puentes, y ustedes no dan ninguna medida. Les voy a pedir casi... Y hablan de la extrema derecha. No, extrema necesidad, y son los pueblos los que al final van a apoyar a esos partidos que tienen el coraje y la valentía de decir lo que deben.

Le voy a dar un consejo, señora Chivite: por favor, dimita. A Navarra le hará un gran favor. No corrompan más las instituciones, que las están ustedes, a nivel nacional, ahogando. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Finalizada esta última ronda, tiene la palabra nuevamente la Presidenta del Gobierno.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Chivite Navascués): Seré yo también muy breve. Mire, señor García, ¿sabe usted cuál es la comunidad donde más ha crecido la tasa de criminalidad? Aragón. Si quiere, va a su compañero Azcón y le da usted los consejos que nos acaba de trasladar aquí. Porque digo, bueno, esto es por culpa de un Gobierno poco menos que comunista y loco, pero va y resulta que en Aragón los datos son bastante peores que los de Navarra.

Una cuestión es conocer el origen de las personas que cometen un delito y otra cuestión muy diferente es hacerlo público, porque hacerlo público lo único que contribuye es a una estigmatización de un colectivo. Pero cuando no había personas migrantes en esta Comunidad también había delitos. Por tanto, es una situación claramente de vulnerabilidad, no de origen, de situación de las personas, no de dónde provienen. Y que la ciudadanía conozca de dónde provienen no contribuye en nada a la prevención del delito. En nada. En absolutamente nada. Solo contribuye a un señalamiento y a alimentar un discurso de ultraderecha xenófobo y racista, porque lo es. Porque, ¿si va y resulta que es un migrante con unas buenas condiciones económicas? No, es que la situación son las condiciones económicas, las que determinan claramente el delito.

En todo caso, aquí lo que se está alimentando son unas percepciones sociales subjetivas que alimentan a la ultraderecha, reconociendo objetivamente los datos que tenemos, como lo hemos hecho, reconociendo también que hay otras comunidades que han crecido bastante más que Navarra sin toda esta crítica que se ha trasladado aquí.

Como digo, sabemos cuáles son los datos y con actuaciones claramente segmentadas es donde vamos a actuar y, como digo, con planes específicos, como hemos dicho que hemos puesto en marcha este mismo mes de octubre y que esperamos, desde luego, tener los resultados oportunos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Lecumberri Urabayen): Miembros de la Comisión, damos por finalizada la sesión.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 14 HORAS Y 25 MINUTOS).

