DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura | Pamplona, 22 de mayo de 2018 | NÚM. 35

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. PATXI LEUZA GARCÍA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 22 DE MAYO DE 2018

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la situación en la que se encuentra la confianza en la recuperación económica de los empresarios navarros.

— Pregunta sobre el motivo por el que el Gobierno de Navarra se retrasa o no responde a las peticiones de información formuladas por los parlamentarios forales, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Ana María Beltrán Villalba.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la situación en la que se encuentra la confianza en la recuperación económica de los empresarios navarros (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia toman la palabra la señora Beltrán Villalba (APF del Partido Popular de Navarra) y el señor Martínez Urionabarrenetxea (GP Geroa Bai) (Pág. 2).

A continuación, interviene la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barkos Berruezo (Pág. 3).

En un turno de intervenciones de los grupos parlamentarios y las agrupaciones de parlamentarios forales toman la palabra la señora Beltrán Villalba, los señores Martínez Urionabarrenetxea, Esparza Abaurrea (GP Unión del Pueblo Navarro) y Araiz Flamarique (GP EH Bildu Nafarroa), las señoras Pérez Ruano (GP Podemos-Ahal Dugu) y Chivite Navascués (GP Partido Socialista de Navarra) y el señor Nuin Moreno (APF de Izquierda-Ezkerra), a quienes responde, conjuntamente, la Presidenta del Gobierno (Pág. 7).

Pregunta sobre el motivo por el que el Gobierno de Navarra se retrasa o no responde a las peticiones de información formuladas por los parlamentarios forales, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Ana María Beltrán Villalba (Pág. 21).

Para formular la pregunta interviene la señora Beltrán Villalba, a quien responde la Presidenta del Gobierno de Navarra, señora Barkos Berruezo. Réplica de la señora Beltrán Villalba, a quien contesta la Presidenta del Gobierno (Pág. 22).

Se levanta la sesión a las 17 horas y 17 minutos.

(Comienza la sesión a las 15 horas y 17 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la situación en la que se encuentra la confianza en la recuperación económica de los empresarios navarros.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García) (1): Buenas tardes, señores Parlamentarios. Arratsalde on. Damos inicio a la Comisión de Régimen Foral que tenemos prevista para esta tarde, con dos puntos en el orden del día. Damos la bienvenida, en primer lugar, a la Presidenta del Gobierno de Navarra, doña Uxue Barkos, que viene acompañada por doña Izaskun Goñi, Directora General de Política Económica, Empresarial y Trabajo, y también a las componentes del equipo de la Presidenta, señora Gastearena y señora Martínez de Mandojana.

Primer punto: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Presidenta del Gobierno de Navarra para explicar la situación en la que se encuentra la confianza en la recuperación económica de los empresarios navarros.

Esta primera comparecencia ha sido solicitada, en orden de entrada, por la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular y por el Grupo Parlamentario Geroa Bai. Por lo tanto, la señora Beltrán tiene la palabra, en primer lugar, para presentar su iniciativa, y a continuación lo hará el señor Martínez. Cuando quiera.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Buenas tardes. Gracias, Presidente. Gracias, Presidenta del Gobierno de Navarra por estar esta tarde aquí, y a las personas que la acompañan también. Como ha anunciado el Presidente de la Comisión, nosotros queríamos solicitar esta intervención con el fin de que explicase, entre otras cosas, que el pasado mes de marzo, como saben, saltó a los medios de comunicación una noticia en la que se decía expresamente, según un informe, que los empresarios navarros, junto con los catalanes, eran los más pesimistas con respecto a la recuperación económica.

Ya saben que era un informe que independientemente de que fuese elaborado por KPMG, también es importante decir que se hizo en colaboración con la Confederación Española de Organizaciones Empresariales. Ese informe recogía que ocho de cada diez empresarios y directivos

---

(1) La traducción de las intervenciones en vascuence se halla en cursiva y entre corchetes inmediatamente a continuación de cada párrafo.

de nuestro país creen que 2018 será un buen año para ellos y que su facturación aumentará respecto a 2017, teniendo en cuenta el avance de la situación económica. Sin embargo, Navarra, en ese informe, aparece como la única comunidad, junto con Cataluña, donde los empresarios muestran pesimismo respecto a los resultados de 2018.

Este informe nos pareció de relevancia para solicitar la comparecencia de la Presidenta, que no es lo mismo que otros informes sobre confianza empresarial. Es otro tema, que también trataremos, si le parece, porque imagino que usted hablará de la confianza empresarial y la, desde que ustedes llevan gobernando, no es halagüeña.

En cualquier caso, solicitábamos que como Presidenta del Gobierno viniera a explicar este informe, puesto que nos preocupa la deriva sobre todo de falta de visión positiva por parte de los empresarios con respecto a la recuperación económica de nuestra Comunidad y quería saber, desde su Gobierno y como Presidenta del mismo, qué opinión tenía al respecto.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Beltrán. A continuación, y en su turno también de presentación, tiene la palabra el señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente jauna. Ongietorria eman nahi diet lehendakari andereari eta berarekin datozen hiru lankideei. La verdad es que hemos escuchado muchas veces, por parte de la oposición, que desde que gobierna usted en Navarra se ha instaurado el Apocalipsis. Además, este augurio de Apocalipsis, no sé si deseo o constatación de falsedad, hace referencia fundamentalmente a tres cuestiones: por un lado, al número de empresas que se van de Navarra, y junto con ello, al número de empresas que no vienen a Navarra; en segundo lugar, la supuesta fiscalidad impuesta democráticamente en Navarra contra las empresas, la supuesta fiscalidad contra las familias; y, por último, esa burda acusación que también hemos oído muchas veces de que sobre usted, señora Barkos, sobre la Presidenta del Gobierno de Navarra, hay dos organizaciones, es decir, que está usted al servicio de dos organizaciones. Paradójicamente, unas veces está a las órdenes del Partido Nacionalista Vasco y otras a las órdenes de Euskal Herria Bildu.

Ante todo esto, que a nosotros nos parece falsedad, decidimos solicitar la comparecencia para ver si alguno de estos tres factores, o los tres juntos, o ninguno de ellos, tienen de verdad influencia en la confianza de los empresarios y empresarias de nuestra Comunidad, no solo en los hombres y mujeres de nuestra Comunidad, sino también, lógicamente, en la confianza empresarial en el Gobierno que usted preside. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias a usted, señor Martínez. Para contestar a las cuestiones que se han formulado, tiene la palabra la Presidenta del Gobierno, doña Uxue Barkos.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko, presidente jauna. Arratsalde on, parlamentari guztiei. Efectivamente, las dos comparecencias han sido solicitadas en el orden en el que se ha señalado. En ese orden, si le parece, empezaré a hacer una breve respuesta a la primera exposición que han hecho los dos portavoces.

Me pide la señora Beltrán que hable o que le explique el informe de CEOE. Yo no se lo puedo explicar, lo que sí puedo decir con respecto a este informe es que no coincide con los datos de otros informes con muestras mucho más sólidas. Estoy hablando de memoria, pero podríamos encontrar los datos. Creo recordar que en el informe de CEOE, las entrevistas llevadas a cabo entre empresarios navarros eran del orden del 38, era un porcentaje sobre el total de las entrevistas realizadas en el conjunto del empresariado a nivel estatal que, con respecto a Navarra, suponía un porcentaje mínimo. Una muestra, por lo tanto, poco sólida y que seguramente explica algunos de esos datos que han sido absolutamente contradichos por otras muestras y no precisamente del Gobierno de Navarra, sino que incluso estamos hablando del Instituto Nacional de Estadística, muestras y otros muchos elementos que, a la hora de valorar qué es estrictamente y qué es exactamente la confianza empresarial, creo que hablan en sentido contrario.

El señor Martínez me pide igualmente una expresión en torno a esta cuestión con esa última reflexión que me hacía en torno a las órdenes. Bueno, pues a las órdenes del interés general de las navarras y de los navarros. Yo creo, además, que en el ámbito del trabajo que el Gobierno está realizando, no yo sola, sino esencialmente los diferentes departamentos sectoriales y en este caso el de Desarrollo Económico, que viene trabajando, como digo, no solo, pero viene trabajando, evidentemente, ya que es al que compete dentro del Gobierno la materia de desarrollo económico, en crear un clima que permita el desarrollo de la economía en general, de la industria en particular, doblemente en una Comunidad como la nuestra, que tiene un alto porcentaje de su producto interior bruto basado precisamente en esta actividad económica, y por lo tanto, trabajar en esa senda. Y, desde luego, lo que están diciendo en ese sentido los indicadores de muy diverso tipo, evidentemente, al que hoy nos ha traído aquí de la mano de la señora Beltrán, completamente diferentes, están hablando en sentido muy diferente. Por lo tanto, como decía, es una cuestión sobre la que la Administración foral tiene información de primera

mano. Lo digo porque es nuestro interés principal, y que yo quiero compartir con ustedes.

Voy a repasar –lo decía antes– indicadores estadísticos elaborados por los institutos de estadística, y, si le parece, a continuación vamos a ir a los datos concretos que registramos. En la actualidad –más allá de esta que usted me pone, pero yo tengo que tratar los datos que ponen encima de la mesa los indicadores oficiales–, contamos con dos encuestas de confianza empresarial oficiales emitidas por institutos públicos y reconocidos de estadística, que constituyen las herramientas más fiables para el día a día del seguimiento del ánimo empresarial, que es lo que usted me está pidiendo.

La primera encuesta es la de Coyuntura Industrial de Navarra, que se hace con una frecuencia mensual, y yo le aconsejaría que la leyera también. Comprendo que, a veces, leemos muchas informaciones que dan una visión muy estricta o muy de momento, de punto, que queda perfectamente contradicha y explicada con aquellas que sí recogen un histórico de cómo se está desarrollando la secuencia. Como digo, esta encuesta de Coyuntura Industrial de Navarra tiene frecuencia mensual y recoge la confianza de las empresas industriales de nuestra Comunidad. Se trata de una encuesta con una importante tradición histórica, porque su inicio se remonta a 1988, y además, tiene una comparabilidad muy amplia, porque se ha ido adaptando a las exigencias metodológicas y de calendarios de la Unión Europea.

En este caso, la muestra de empresas manufactureras a las que va dirigida es muy amplia, hablamos de un panel de doscientas veintiocho empresas, a diferencia de esa otra que yo estaba señalando, que recoge poco más de treinta. En cuanto a la información relativa a esta encuesta sobre la confianza empresarial, voy a leer textualmente lo que dice la nota de prensa emitida por el propio instituto en el mes de febrero: mejora la confianza de los empresarios navarros sobre la evolución de la industria. En la actualización correspondiente al mes de marzo, la confianza empresarial se consolida. Dice literalmente la citada encuesta que se estabiliza, después y lógicamente en esa mejora, la confianza de los empresarios navarros, contrario a lo que está sucediendo en los indicadores de clima industrial del conjunto de la media de la Unión Europea y de España, donde se reflejan opiniones más pesimistas.

Tengo un gráfico, que yo creo que se lo puedo explicar bien a efectos de imagen, que creo que lo explica. En esta encuesta de Coyuntura Industrial tenemos en azul el recorrido de la Unión Europea, en verde el recorrido del Estado, y en rojo el recorrido de Navarra, donde vemos que Navarra recupera y sigue en remontada. Además, son indicadores que vienen avalados por otros muchos que iremos desgranando a lo largo de esta comparecencia.

La segunda encuesta a la que me quiero referir es el Índice de Confianza Empresarial, en este caso elaborado por el Instituto Nacional de Estadística, que nos permite comparar por comunidades autónomas la visión y las expectativas que tienen los responsables de los establecimientos de la marcha de su negocio. La encuesta recoge dos opiniones de los gestores: la que tienen del trimestre pasado y la que esperan para el trimestre entrante, y con ambas opiniones, lo que se construye es un único indicador, que es el índice utilizado. La frecuencia es trimestral y, en este caso, a diferencia de la encuesta de Coyuntura Industrial que he comentado anteriormente, incluye casi todas las actividades de industria, energía, construcción, servicios, etcétera. En este caso, la serie histórica está disponible desde el año 2013, que es cuando se comenzaron a publicar estos indicadores a nivel regional.

La conclusión que se extrae de un gráfico que les voy a mostrar también ahora, en el que se compara el índice para Navarra con el del Estado, es absolutamente inmediata, y es que salvo algún momento en el que ha estado ligeramente por debajo–es el rojo el de Navarra–, vemos no ya solo que la secuencia viene por arriba, sino que el despegue en estos momentos y de cara al año 2018 –me pregunta por la confianza a futuro– queda perfectamente acreditado. No solo lo hace esta encuesta, sino que lo hacen también otros tantos indicadores que seguramente explican y nos van a ir corroborando lo que estoy señalando.

Como decía, esto nos permite comparar por comunidades autónomas, y como digo, la situación general. Lo que sí podemos decirles es que actualmente la serie de Navarra está en máximos históricos, porque más allá de la serie, repito, nos encontramos en una banda de máximo histórico y muy por encima de la media estatal.

Por tanto, yo creo que coincidiremos en que en absoluto se puede inferir de estos datos un motivo de alarma, un motivo de temor o un motivo de inquietud, que supongo que es por el que la señora Beltrán nos traía hoy aquí, a tenor de las explicaciones con que anunciaba su solicitud de comparecencia en su momento, respecto a la preocupación de los empresarios navarros, más aún cuando este índice está a máximos a día de hoy, como he dicho.

Déjeme, por favor, detenerme en un apartado de esta encuesta que he encontrado interesante, que viene a demostrar lo poco fundados que están a veces determinados titulares apocalípticos sobre la injusticia fiscal que sufre el entramado empresarial de nuestra región. En un módulo de opinión de esta encuesta, e insisto en que es una encuesta del Instituto Nacional de Estadística, se pregunta a los

gestores sobre los diferentes componentes del entorno empresarial, como las condiciones macroeconómicas, la regulación económica, infraestructuras, fiscalidad y morosidad, entre otras, hasta un total de doce. Creo que es importante subrayar que los encuestados en Navarra consideran que los tres factores más relevantes y con más impacto en la capacidad de crecimiento en sus negocios al finalizar 2017 son, por este orden y no otro, la demanda de sus productos, el entorno macroeconómico y, en tercer lugar, la fiscalidad. En tercero. Pero son exactamente los mismos componentes que más se repiten también en el conjunto estatal, con un porcentaje, por cierto, muy similar en todos ellos, lo que se traduce en que, en el ámbito de sus negocios, los empresarios priorizan otros factores por delante de la fiscalidad y que esta preocupa o no preocupa, pero en cualquier caso de manera muy uniforme, en el conjunto del empresariado del conjunto del Estado.

Es más, cuando se les pregunta si la marcha de estos componentes del entorno empresarial ha sido favorable, desfavorable o neutra para su negocio, es cierto que la fiscalidad en ambos territorios es un componente que se percibe como más desfavorable, pero en Navarra, y este es un dato que se debe tener muy en cuenta, en el año 2017 alcanza un porcentaje de preocupación inferior al que se exhibía en el año 2013. Tengo los porcentajes por aquí. Si me lo permiten, creo recordar que los tenía… Los tengo, efectivamente. De hecho, en ese índice de confianza empresarial armonizado, cuando se pregunta cómo ha impactado la evolución de los siguientes componentes en su negocio, la fiscalidad, en términos de desfavorable, en 2013 el empresariado navarro hablaba de un 38,4 por ciento como elemento desfavorable, una cifra que baja hasta el 36,7 en el año 2017, señora Beltrán. Esta es la realidad.

No obstante, y pese a que los datos anteriores dan una buena muestra y suficiente de en qué situación se encuentra el ánimo empresarial de Navarra, que era lo que usted me pedía, desde el Departamento de Desarrollo Económico insisten, e insistimos, por lo tanto, desde el Gobierno, en reforzar el mensaje y transmitir el convencimiento de que el mejor síntoma, la mejor prueba o la mejor muestra de confianza en nuestros empresarios es la que se extrae de los datos reales, de datos ciertos y efectivos que contienen los indicadores y registros.

Es cierto que las encuestas son importantes, y por eso las tomamos muy en cuenta, y sirven para anticipar con algo de margen cómo está el latido de la economía, pero, posteriormente, estas respuestas deben corresponderse con los datos reales que tratan de adelantar y de estimar. Es decir, si una empresa manifiesta que tiene intención de aumentar personal, hasta que no contrata, no habrá constancia en el registro. Las intenciones o los deseos que recogen las encuestas, en sentido positivo o en sentido negativo, deben corresponderse con los hechos reales, finalmente, con las inscripciones o los registros, porque, al final y en definitiva, esto sí es lo que cuenta.

Es en la ejecución de un proyecto de inversión donde queda patente el verdadero compromiso del empresariado con la financiación, con la entidad bancaria, con las Administraciones Públicas, con sus clientes y proveedores, y es a través de una contratación laboral cuando demuestra su confianza en las personas y en el futuro de su actividad, y con la constitución de una empresa, sea mercantil o sea cooperativa, o dándose de alta como autónomo. Con la suma de todos estos compromisos, se calculan las cifras agregadas de empleo, de inversión, de crecimiento, de volumen de empresas, que son, sin duda, los indicadores más fiables de cómo está la confianza de todos los agentes de la economía.

Si le parece, vamos a ver componente a componente, porque creo que nos ayudará, más que estas dos encuestas, a afinar todavía más en lo que usted me pedía. En primer lugar, hablaremos de la inversión, aspecto en el que nos consta que se están acometiendo grandes y relevantes proyectos en nuestro territorio. Lo sabemos por las solicitudes a nuestras convocatorias de ayudas, a la inversión del Departamento de Desarrollo Económico, con un presupuesto público total de más de treinta millones de euros. Hemos vuelto a recuperar los volúmenes del año 2012, y desde 2015 cada año se realizan en nuestra economía en torno a doscientos millones de euros de gasto en inversión de las empresas acogidas a estas convocatorias. Y cada año, fíjese, señora Beltrán, en el dato que les voy a dar ahora, se tramitan más expedientes. Fueron ciento noventa y tres expedientes en el año 2012 y cuatrocientos, más del doble, en el año 2017, inversión en I+D+i. Creo que esto sí habla de confianza empresarial.

A estas cifras hay que sumar las de las inversiones de las grandes empresas, cuyas inversiones están siendo voluminosas y que son conocidas por las declaraciones de interés foral. En este sentido, he de decir que el incremento experimentado en el número de proyectos declarados de interés foral es un indicativo de un impulso inversor creciente. En lo que llevamos de año, ya se han denominado así cinco proyectos, cuando cinco fueron los que se tramitaron en todo el año pasado, y en este momento hay más en estudio. Son proyectos relevantes en inversión. El año pasado, entre cinco proyectos –no estoy contando Volkswagen–, las inversiones sumaban ciento nueve millones de euros.

Si hablamos de cómo está la confianza empresarial, qué mejor prueba de confianza que, efecti-

vamente, empresas como estas que acabo de citar deseen ampliar y reforzar su liderazgo con fabricación, como es el caso de Volkswagen, de un nuevo modelo. Estamos hablando de un compromiso de inversión de nada menos que mil seiscientos millones de euros, el 8 por ciento del PIB que generó Navarra en el año 2017. Yo creo que estos son datos que hablan de confianza empresarial.

Sigamos ahora con otro de los indicadores que creo que es esencial, el empleo, que tras unos 2015 y 2016, en el que se registraron 7.000 y 6.000 afiliaciones más cada año a la Seguridad Social, en 2017, lejos de suavizarse, sumaron casi 9.000 más, en una proyección y en una prolongación que está superando los ritmos, lógicamente en nuestra dimensión y en nuestro tamaño, que se están viviendo en el conjunto del Estado. En 2017, casi 9.000 afiliaciones más a la Seguridad Social. El arranque de este año 2018 está siendo especialmente acelerado, con un crecimiento medio del 3,6 por ciento con respecto al año 2017 –sigo hablando de afiliaciones a la Seguridad Social–, muy sustancialmente por encima del registrado por el resto del Estado.

Y aunque queda mucho por mejorar, van aumentando el número de las contrataciones indefinidas y también el peso que representan sobre el total de las contrataciones. La contratación indefinida es, a mi entender, uno de los factores esenciales cuando hablamos de confianza empresarial. Se está recuperando la proporción entre indefinidos y temporales existente poco antes del inicio del periodo de crisis. En el año 2008, el 10 por ciento de las contrataciones nuevas eran de tipo indefinido, un porcentaje que bajó hasta el 4,9 por ciento en 2015 y que actualmente alcanza ya el 7,6 por ciento. Cuando hablamos de confianza empresarial, hablamos también de esto.

Me gustaría hacer una referencia, lógicamente, al tejido empresarial, ya que en muchas ocasiones se ha puesto en duda su permanencia a raíz de flujos de intercambio de domicilio social. Las altas y bajas de empresas, efectivamente, son una tónica habitual en el día a día empresarial, pero lo relevante es que el volumen de empresas navarras que están activas, teniendo en cuenta entradas y salidas, año tras año no deja de crecer, otro síntoma, por lo tanto, de buena salud del tejido empresarial.

Finalmente, todos estos componentes confluyen, por supuesto, en el producto interior bruto, en el PIB navarro, que es el valor generado por los bienes y servicios que se producen por las empresas en nuestra economía y cuya variación, expresada en porcentaje, representa el crecimiento económico del territorio.

Como todos ustedes saben, el crecimiento económico es la herramienta comúnmente utilizada y más habitual para valorar la prosperidad en este terreno y en este ámbito del territorio, y a este respecto quiero recordar que en el año 2015 crecimos un 2,9 por ciento, en el año 2016 mantuvimos el porcentaje de crecimiento nada baladí y en el siguiente, el pasado año 2017, crecimos un 3,2 por ciento. En el primer trimestre de 2018, última información conocida, hemos crecido un 3,3 por ciento. Estamos hablando de cuatro décimas más de la media del Estado.

Este buen ritmo de avance parece ser que va a tener continuidad, según fuentes externas independientes. Podemos citar otros informes también en torno a la realidad económica que apoya esa confianza empresarial de prestigio reconocido. Voy a citar uno, el de BBVA. En su Observatorio regional del segundo trimestre del 2018, revisa al alza el crecimiento del PIB de las distintas regiones en el próximo bienio. Para Navarra, lo hace con dos décimas más que su previsión anterior, desde un 2,8 por ciento de crecimiento esperado para 2018 hasta el 3 por ciento. Fíjese que son tres décimas más que la previsión que barajamos en el Gobierno y una décima más que la que el propio BBVA baraja para el conjunto del Estado.

No solo esta entidad vislumbra que las cosas vayan bien este año, también da buenas perspectivas para el 2019, especialmente para Navarra, que la ha colocado en el grupo de regiones donde ha mejorado más sus pronósticos. No la engaño, señora Beltrán, y aquí sí que hago un añadido, y es cierto que en estos momentos la geopolítica y los momentos de la política internacional que estamos viviendo seguramente nos van a hacer prever que, en función de las derivaciones que en el precio de petróleo tengan los últimos acontecimientos que estamos viviendo en zonas bien próximas, el conjunto de las economías europeas tendrán que revisar esta circunstancia, pero supongo que de eso no se le culpará al Gobierno foral de Navarra.

Para terminar, otra prueba de confianza es la nota de A +, con la que califica nuestra deuda una agencia internacional, como es en este caso Standard & Poor's. La más alta entre todas las regiones, junto con la comunidad autónoma del País Vasco, y dos escalones por encima de la del conjunto del Estado. En su informe emitido este pasado 6 de abril resaltaba la riqueza de Navarra, nuestra competitividad, nuestro grado de apertura al exterior y valoraba positivamente que podemos acceder sin problemas a la financiación de un amplio conjunto de entidades bancarias que siempre están mostrando gran interés por nuestra deuda, lo que demuestra, una vez más, que lo que existe precisamente es confianza.

Creo que con todo este panorama, la confianza de las empresas navarras, con la complejidad de su desempeño –eso es cierto–, en una economía glo-

bal, es positiva y dentro de una economía que está empezando a mirar a los ojos la salida de la crisis. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Muchas gracias, señora Presidenta. Damos comienzo a un turno de posicionamiento de los diferentes grupos. Tiene la palabra la señora Beltrán, que ha sido la primera en hacer esta propuesta de comparecencia. Tiene un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidente. Gracias también, Presidenta del Gobierno de Navarra. Se puede imaginar que no me esperaba otra respuesta por su parte, Presidenta. Lógicamente, no hay más ciego que el que no quiere ver, pero, además, los datos se pueden retorcer hasta que digan lo que a uno le interesa que digan, y es lo que usted ha hecho aquí esta tarde. Claro que hay algún dato bueno, pero, desde luego, ha cogido únicamente los buenos, sin darse cuenta o sin querer decir que la media de esos datos de confianza empresarial es mucho más negativa que positiva desde que ustedes gobiernan y desde que usted está al frente, Presidenta.

Esta Comunidad navarra tiene unos mimbres excelentes, y los ha tenido siempre, para estar con esa calificación que tiene de deuda, por supuesto que sí, ya solo faltaba que encima hubiese ido a menos, pero tenemos unas serias dificultades, que ahora pasaré a desgranar, así como por qué la he hecho venir aquí, Presidenta. No tenga ninguna duda de que daba por hecho que, de todos esos datos del Instituto Nacional de Estadística con respecto a la confianza empresarial, iba a coger el rábano por las hojas, que son los últimos, pero si me permite le voy a dar toda la verdad de las cosas, no solo la coyuntural.

Permítame, aunque le parezca increíble que suela analizar estos datos, por supuesto también el de Coyuntura Industrial, pero el que usted no ha nombrado es el de Producción Industrial, ¿verdad? Ese no lo ha nombrado, porque es rematadamente malo. Independientemente de eso, voy a explicarle lo que nosotros vemos desde el Partido Popular y por lo que consideramos que hay que tomar medidas y que las cosas no son tan divinas y magníficas como usted hoy las ha pintado aquí, y le voy a pasar a explicar por qué.

Más allá de los datos que usted ha dicho del segundo trimestre publicados en abril de este año, que indican que Navarra es la segunda comunidad donde más crece el indicador de confianza empresarial, efectivamente, según el Instituto Nacional de Estadística, que sube un 3 por ciento, lo cierto es que no logran reparar la tendencia a la baja que llevamos desde 2015. Aparte de que la lectura de esos datos debe hacerse teniendo en cuenta un contexto de subida generalizada de la confianza empresarial en el conjunto de España, que sube un 0,4 por ciento. Ahora hablo de los últimos datos, no de los peores, que eran los anteriores.

Recuerdo también, que no ha dicho usted, que donde más sube en este segundo trimestre la confianza empresarial es en Baleares, que sube un 8,2, le sigue Navarra con un 3 por ciento y después Valencia, con un 2,7 por ciento. Suben también Cataluña, con un 1,8, y Asturias y País Vasco, con un 1 por ciento. Pero mucho más allá, lo que importa es lo que llevamos desde que ustedes gobiernan, no este repunte del último trimestre. Lo que importa y por lo que la he hecho venir es para analizar la evolución.

Desde que usted está en el Gobierno, este índice ha estado varios trimestres por debajo de la media nacional, cuando tradicionalmente se encontraba por encima, Presidenta. Esa es la realidad de los datos. A principios de 2017, la confianza empresarial cayó en picado en comparación con los inicios de 2016, que entonces estaba por encima de la media nacional, y a finales de 2017, estaba por debajo. Por este índice de confianza empresarial les hemos hecho venir muchas veces, sobre todo al Consejero de Economía y Vicepresidente del Gobierno.

Luego pasaré a hablar de los datos de producción industrial, pero, en cualquier caso, Presidenta, si usted está tan contenta y le parece que todo funciona tan bien y que todos los datos son tan magníficos y que la confianza empresarial es tan estupenda, pero además de todo eso, que encima venga y nos diga que la fiscalidad no repercute... ¿Usted cree, de verdad, que puede sentarse ahí y decir que a los empresarios, como a cualquier ciudadano navarro, no les afectan los impuestos? ¿Usted lo puede decir de verdad? Porque no creo que usted lo piense.

Lo más relevante de todo esto, que no es casualidad, es que tanto los empresarios navarros como los catalanes sean los más pesimistas respecto a la recuperación económica, y es claramente por la similitud que hay de las políticas nacionalistas. (MURMULLOS) Hombre, ¿de qué se cree que voy a hablar si no, Presidenta?

Desde luego, yo lo tengo clarísimo. Si no sabía que iba a ir por ahí, ya se lo adelanto. La confianza empresarial en esta Comunidad, mientras ustedes estén gobernando o mientras sus políticas de Gobierno se dediquen fundamentalmente a sus intereses nacionalistas, no va a crecer nunca. Esa es la opinión del Partido Popular de Navarra, usted puede pensar de manera absolutamente diferente, pero permítame que sea la mía. Ese es el paralelismo que yo quiero hacerle. Le voy a citar muchas razones por las que los empresarios no quieren venir a Navarra,

los que están no están cómodos y los que pueden, se van. Voy a pasar a describir por qué.

En primer lugar, por un lado, porque existe una reforma fiscal, y lo he dicho en muchas ocasiones, absolutamente sanguinaria, impulsada por ustedes con un único afán, solamente confiscatorio y recaudatorio, que perjudica a las empresas existentes y que frena claramente la llegada de empresas nuevas. ¡Quién va a querer venir, Presidenta! Pero no solo por lo fiscal, por todo lo demás que le voy a contar ahora. Por supuesto, están ahogando a las empresas que están ahora aquí y que no tienen posibilidad de salir.

Tenemos un Impuesto sobre Sociedades del 28 por ciento, superior a la media nacional, pero, sobre todo, también tenemos muchas menos ventajas en ese impuesto que nuestros vecinos, por ejemplo, de la Comunidad Autónoma Vasca. Tenemos un Impuesto sobre Patrimonio que perjudica claramente a los bienes afectos a la actividad empresarial y que repercute directamente también en los empresarios. Y ya para qué hablar del IRPF, que también afecta directamente y de una forma muy perjudicial a las rentas medias y a las familias con hijos. Pero como estamos hablando de lo que respecta a las empresas, desde luego, con una fiscalidad poco atractiva y sobre todo teniendo un régimen foral propio, con un autogobierno y una hacienda propia, que seamos los campeones en tener los impuestos más altos y a los que menos favorece la llegada de empresas es inasumible y, sobre todo, es ilógico, por no decir otra palabra.

Es sintomático también que muchas de las empresas hayan trasladado su domicilio social a otras comunidades. Eso lo sabe, Presidenta, y eso es desde que ustedes están gobernando. En 2017, en cuanto a facturación hablo, no en cuanto a número, sino a la facturación, que es lo que importa, se han ido un número de empresas que facturaban 435 millones de euros y han llegado empresas por un valor de facturación de 24 millones. ¿Eso le parece poco relevante también? Hablo del domicilio social, ya veremos cuando ustedes me respondan al fiscal, porque por algo no responden, luego tenemos la siguiente pregunta.

Se han ido importantes volúmenes de negocio en cuanto al domicilio social porque ustedes no dan seguridad, ni jurídica ni política, y voy a pasar a explicarles por qué. Le quiero recordar también el paralelismo con Cataluña, de donde se han ido 3.873 empresas desde el 1 de octubre, y aquí, en Navarra, como ustedes no cambien de política nacionalista, también se van a continuar yendo muchas empresas.

Presidenta, ¿cómo entiende usted que un empresario…? Antes de pasar a eso, le voy a decir lo del indicador de producción industrial, ligado absolutamente a la actividad empresarial, que ha experimentado una caída del 2,6 por ciento en el primer trimestre del 2018, mientras que en España crece un 0,7 por ciento de media. El pasado mes de noviembre de 2017 ya alertamos de que la producción industrial había descendido un 10,8 por ciento en septiembre, el mayor descenso en toda España, situándose este índice nada más y nada menos que 11 puntos por debajo de la media nacional.

Como decía, todo esto no es casual y está íntimamente ligado a su política. Le voy a decir lo siguiente: ¿usted cree que cualquier empresario, cualquier persona que quiera poner una empresa en Navarra o, desde luego, que tenga pensado salir de aquí no lo hará, cuando tiene un Gobierno que desde el comienzo de legislatura decidió no apostar por una gran infraestructura, como es el tren de alta velocidad, y ha tenido que ser el Gobierno de España el que lo traiga, y decidió no apostar, en la dimensión que demandaba la zona, por la segunda fase del canal de Navarra? ¿Cree usted que es favorable para la implantación de nuevas empresas, y sobre todo para la confianza empresarial, que usted, Presidenta, no haya dado ninguna explicación con respecto a lo que ha dicho el Partido Nacionalista Vasco con respecto a su interés de que Navarra sea una provincia más de Euskadi, de su llamada Euskal Herria, en el nuevo estatuto vasco que quieren que se lleve a efecto?

Una Presidenta que permite… Perdón, déjeme terminar, porque me queda muy poco rato y me descentro un pelín, lo siento. Una Presidenta que permite que se les exija a las empresas para contratar con la Administración un plan de euskera. ¿Cree que eso va a favorecer la implantación de nuevas empresas? ¿Va a favorecer la implantación de nuevas empresas la inseguridad jurídica y política, cuando en un Pleno monográfico se aprobó un proceso participativo y parlamentario al objeto de reformar el Amejoramiento para definir el estatus político de Navarra a petición de Bildu? Eso está aprobado aquí. ¿Cree que eso da confianza empresarial? ¿Cree, Presidenta, que eso invita a crear un clima o que crea un clima favorable a la implantación de nuevas empresas y a una seguridad jurídica y política?

Pues como no me queda nada de tiempo, vamos, como no me queda nada, ya no sigo. Pero, bueno, Presidenta…

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señora Beltrán, no le queda nada; no un poco, sino nada.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Pues nada más. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Beltrán. Continuamos con el segundo grupo que ha pedido la comparecencia. Por el Grupo Par-

lamentario Geroa Bai, tiene la palabra el señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, presidente jauna. Nik eskerrak eman nahi nizkizun, lehendakari anderea, eta ez bakarrik eskerrak emandako datuengatik, baizik eta zoriondu ere bai. Izan ere, aipatu dituzun datu guztiak zoriontzeko bezalakoak dira, ez bakarrik Gobernua zoriontzeko, baizik eta enpresariak eta langile guztiak zoriontzeko ere: hots, hitz batez esateko, nafar gizarte osoa.

[Muchas gracias, señor Presidente. Quiero darle las gracias, señora Presidenta, y no solo por los datos que ha facilitado, sino que también felicitarla. Todos los datos que ha comentado aquí son dignos de felicitación, no solo al Gobierno sino también a los empresarios y a todos los trabajadores; en general, para decirlo con una palabra, a toda la sociedad navarra].

La Presidenta nos ha hablado del aumento de inversiones desde el sector público y desde el sector privado, de la mejora del empleo, de la mejora de la calidad del empleo, del aumento del PIB, de la mejora de la calificación por Standard & Poor's, es decir, datos positivos todos ellos que realmente se están produciendo yo diría que en todos los ámbitos.

Ayer, si no recuerdo mal, conocimos los datos, concordantes con los que da el Departamento de Salud, pero del Ministerio de Sanidad, que decían que las listas de espera en esta Comunidad en un año, de diciembre 2016 a diciembre 2017, habían bajado en 5.379 personas para primera consulta, un descenso del 13 por ciento. Había bajado también la espera para primera consulta de más de 60 días 6 puntos, de un 30,6 por ciento a un 24,6 por ciento. Por cierto, la media en el Sistema Nacional de Salud es del 44,3 por ciento, un 20 por ciento más alto que Navarra, y seguramente este dato a la portavoz del Partido Popular le parecerá mucho mejor que el nuestro.

Hemos tenido conocimientos también de los datos del paro, la tasa del paro en Navarra, un 10,54, la más baja de todas las comunidades autónomas. Es verdad que hay 10.100 hogares con todos sus integrantes activos en paro, pero son también 1.100 menos que el año pasado. La población activa ha aumentado en 1.100 personas en un año. Es decir, se han mejorado muchas cosas, pero al mismo tiempo –no pasa nada– hay mucho trabajo por hacer, y en eso vamos a seguir.

Ayer tuvimos yo diría que la suerte e incluso que la alegría de conocer los datos de la revisión de la Estrategia de Especialización Inteligente 2016-2030. Por cierto, a pesar de su política nacionalista, que ya sabe usted que es lo peor de lo peor, cuenta con un sistema de gobernanza en el que están el ámbito económico productivo, y allí estaban empresarios grandes y pequeños, representantes de la Confederación de Empresarios de Navarra; el ámbito del conocimiento, la universidad pública, la universidad privada, la Universidad de Educación a Distancia; la Administración Pública, como le corresponde; y también representantes de la sociedad civil, y había también representantes de los sindicatos.

Claro, cuando se dice que su política es nacionalista, pues bienvenida sea una política nacionalista que es capaz de poner a trabajar y poner de acuerdo a representantes tan importantes de todos estos ámbitos. Por cierto, fue también agradable escuchar que en la revisión que se ha hecho este mes, en mayo de 2018, el cumplimiento de los objetivos cuantitativos era del 77 por ciento. Yo ya sé que a muchos les parecerá poco, pero cumplir los objetivos estratégicos a nivel cuantitativo en un 77 por ciento para nosotros no es lo ideal, pero es un dato muy reconfortante.

¿Qué hemos conocido hoy? También el ejemplo de lo malísima que es su política, señora Presidenta. Exportaciones. Han aumentado en un año el 1,4 por ciento las exportaciones de Navarra, mientras que en España bajaban un 2,4 por ciento en un año, descenso que seguro que a la portavoz del Partido Popular le parece maravilloso. A nosotros no, nosotros nos quedamos con ese aumento de las exportaciones del 1,4, mientras las exportaciones en España bajan un 2,4. Hoy hemos tenido muchos datos en el tema de las exportaciones. La tasa de cobertura en Navarra es del 181 por ciento, en España del 97 por ciento. La exportación en Navarra entre enero y marzo ha aumentado un 6,4 por ciento –muy reciente este dato, ¿verdad?–, comparando con enero-marzo del año pasado, mientras que en España solo ha subido un 1,8. El saldo comercial ha aumentado para Navarra y tiene un superávit de 1.033 millones, aumentando un 10,6 en un año, y, de hecho, es el tercer mejor dato de todo el Estado. Eso sí, el primero lo tiene el País Vasco, el segundo Galicia –gobernada por el Partido Popular, no lo vamos a negar– y el tercero, Navarra.

Hemos tenido conocimiento hace muy pocos días también de otro dato que seguro que a la portavoz del Partido Popular le parece pésimo, y es la renegociación de los intereses de la deuda, que no es deuda contraída por nosotros, sino deuda contraída por Gobiernos anteriores. Resulta que se ha conseguido un ahorro de cientos de millones en los años venideros. Y yo personalmente, y creo que usted tampoco, señora Presidenta, no conozco ningún banco que se fíe de nadie que haga políticas alocadas.

Por lo tanto, todos los datos que tenemos a nuestro alcance nos hablan de que la cosa va bien. Tenemos mucho que mejorar, y por eso –ayer lo dije tam-

bién en la reunión de la S3– este Gobierno tiene que ser nuevamente revalidado en 2019 para ir consiguiendo mejorar todos y cada uno de estos datos.

Mire usted, estamos hablando de confianza, de confianza empresarial, que es una parte de la confianza, pero en opinión de Geroa Bai, señora Presidenta, hay partidos, hay grupos, hay personas que se dedican a generar desconfianza. Acabo de oír que el tren de altas prestaciones no está porque su Gobierno no sé qué. Pero es que el tren de altas prestaciones, ese tren que iba a estar en 2013, todavía no está, y estamos en 2018. Eso sí, se pueden llenar la boca de todo lo que quieran. La desconfianza la generan los grupos que se crean, se mantienen y se reproducen sobre la base de la corrupción, y de esto el Partido Popular sabe bastante. La desconfianza la generan los grupos y las personas que por salvar su pellejo, por conseguir un puñadito más de votos, cuentan aquí y en Madrid mentiras sobre el Gobierno de Navarra y, por tanto, sobre los ciudadanos y ciudadanas que, con sus votos, le pusieron a usted donde está, al frente del Gobierno, señora Barkos.

Yo no sé si usted sabe o no, pero a esta generación de mentiras y falsedades le estoy llamando últimamente la *beltranización* de la política, que es un síndrome muy contagioso, por cierto, en el que alguien, o algo, una organización, en fin, va generando mentiras y falsedades y se las cree internamente de una forma tan potente que solo funciona con base en esas mentiras y en esas falsedades, síndrome altamente contagioso.

La desconfianza la generan los grupos y las personas que no cumplen con sus obligaciones fiscales, al tiempo que acusan al Gobierno de ahogar fiscalmente a sus ciudadanos. Incluso hoy he oído que la señora Beltrán llamaba a la reforma fiscal "sanguinaria". Señora Barkos, hay por ahí algunos sectores de personas que a quienes hacen esto, no pagar sus obligaciones fiscales y acusar al Gobierno de ahogar fiscalmente a los ciudadanos, a este fenómeno le llaman *beltrumpización*.

Generan desconfianza quienes manipulan la universidad –manipulan la universidad– para que conceda títulos educativos a quienes no se los merecen y encima ponen a esas personas a gobernar comunidades y/o a dirigir partidos políticos. Generan desconfianza los grupos y personas que advierten de la segura desaparición de esta Comunidad –acabamos de oírlo, también–, de su anexión como provincia a otra Comunidad y ya, puestos a soñar, o a desear, no sé, de su salida de la Unión Europea, porque esto también lo hemos oído. Generan desconfianza los grupos de personas que día a día, en todas y cada una de sus intervenciones, menosprecian a los navarros y navarras que en 2015 votaron cambio, cambio de rumbo en esta Comunidad, cambio de rumbo, por cierto, que tan buenas consecuencias está teniendo para todos los navarros y todas las navarras.

Podría seguir infinitamente casi, pero como para muestra vale un botón, yo lo único que quiero decirle, señora Presidenta, es que continúe así, con esa política nacionalista que tan buenos resultados está teniendo para todos los navarros y navarras. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señor Martínez. Continuamos con el Grupo Parlamentario Unión del Pueblo Navarro. Tiene la palabra el señor Esparza.

SR. ESPARZA ABAURREA: Muchas gracias. Damos la bienvenida a la señora Presidenta y a las personas de su equipo que la acompañan. Lo cierto es que es difícil, señora Presidenta, tener un portavoz que la ayude tan poco. Es difícil tener un portavoz que transmita tanto nerviosismo por parte del Gobierno, es complejo. Tiene mérito el señor Martínez, y lo cierto es que a usted no le hace ningún favor, y se lo digo total y absolutamente convencido.

Pero bueno, más allá de esto, porque no voy a entrar en las afirmaciones que ha venido realizando el señor Martínez, vamos a ir al motivo de la comparecencia. Después de escucharle, señora Barkos, la conclusión podría ser que prácticamente hay una confianza total del tejido empresarial en su Gobierno, que hay una satisfacción, loas diversas, autocomplacencia. A usted, cuando sale por ahí, seguro que los empresarios navarros le dicen que va todo fenomenal y que están encantados con su política fiscal, entre otras cosas. ¿De verdad se lo cree, señora Barkos? ¿De verdad se cree que EH Bildu, que es su socio prioritario, da confianza al tejido empresarial navarro o a los inversores de ámbito nacional o internacional? ¿EH Bildu les da confianza? ¿A usted le parece que Podemos es un socio fiable y que da confianza a aquellos que van a invertir y generar puestos de trabajo en este país, y en Navarra también, o que pueden hacerlo? ¿Le parece que da confianza Podemos? Izquierda-Ezkerra. ¿Le parece que da confianza Izquierda Unida al tejido empresarial? Pues yo creo que no.

Usted afirma, señora Barkos, que los empresarios priorizan otros factores además de la fiscalidad. En todo los sitios igual ¿no? Dice: "En el año 2013 estaban más preocupados por la fiscalidad que ahora". Oiga, salga a la calle. Más allá de las encuestas y de los datos y de los informes –ahora vamos a ir con algún informe también, con algún dato–, salga a la calle y pregúnteles. ¿De verdad se cree usted que los empresarios navarros estaban menos contentos con la política fiscal que tenían en el año 2013 que con la que tienen ahora, en el año 2018? ¿Me responde de verdad? ¿Me responde con el corazón? ¿Me responde sin mentirme a

la cara? O sea, le sube los impuestos a todo el tejido empresarial de esta Comunidad, pero qué va, están encantados, están mucho mejor que en el año 2013 en aquello que tiene que ver con la fiscalidad. Están encantados pagando más impuestos.

¿Qué le dice a usted la empresa familiar, señora Barkos? Esa empresa familiar que es la única empresa de España a la que se le cobra el Impuesto sobre Patrimonio. ¿Qué le dice a usted, señora Barkos? ¿Que todo ideal? ¿Que todo bien? ¿Que qué contentos están? ¿Que qué agradecidos están a su política y a su Gobierno, señora Barkos? ¿Le dicen eso? No me ponga esa cara, señora Barkos, respóndame luego.

¿Qué le dicen los asesores fiscales?, ¿que Navarra es una tierra atractiva o que hemos salido de los mapas de toma de decisión? Dice: la inversión, en este momento, está como en el año 2012, por encima de los parámetros del año 2012, y aporta unos datos. Pues más vale. El año 2012, desde luego, no es ningún gran año para la inversión en Navarra. En el año 2012, estábamos en una crisis enorme, señora Barkos. ¡Bendito sea! El año 2012 no es un año como para tirar cohetes.

¿Sabe lo qué está pasando, señora Barkos? Que invierten pese a ustedes. No me corte. Unos invierten pese a ustedes, pese a su Gobierno y pese a sus decisiones, pero, fíjese, otros no vienen por ustedes. Ese es el drama. Unos invierten pese a ustedes, pero, sobre todo, a mí lo que me duele son los que no vienen por ustedes y se implantan en otras comunidades, y generan empleo en otras comunidades.

Habla del dato de empleo, y es verdad que Navarra es la comunidad española que menos tasa de paro tiene. Ya lo era en el año 2015, cuando usted llegó al Gobierno. En aquel momento, el 12,5 por ciento de paro. A día de hoy, el 10,5 por ciento de paro. Hemos bajado dos puntos porcentuales. Hemos avanzado. España, en aquel momento, en el año 2015, el 22,7. Hoy, el 16,5. Ha bajado seis puntos; nosotros, dos. Explíqueme por qué.

Habla de las empresas y dice que crece el número de empresas. Obviamente, no habla de la cantidad económica, del volumen de negocio de aquellas que se marchan en relación con las que llegan, no habla de ello porque parece que no le interesa, y habla de la nota de Standard & Poor's, y habla de la calificación positiva, dos puntos más. A España también le ha subido. Sí, vamos todos para arriba.

Usted, en definitiva, está aprovechando la ola de crecimiento económico que hay en este país, pero la estamos aprovechando menos de lo que deberíamos estar aprovechándola, señora Barkos, y usted lo sabe, y eso tiene que ver con decisiones que usted ha tomado. Para empezar, por quiénes son sus socios, y para continuar, con la acción de su Gobierno.

El señor Martínez, en su intervención, ha hablado de que desde que gobierna usted esa supuesta fiscalidad impuesta contra las empresas y las familias… Y lo dice en tono irónico. Señor Martínez, salga a la calle, pregunte a las familias, a la clase media y trabajadora de esta Comunidad, no a los ricos, a esa gente que madruga todos los días y que gana un jornal, un sueldo, un salario normalito. Pregúnteles a ver qué tal les ha ido con ustedes, con su política fiscal.

Y dice: claro, la oposición unos días dice que está –porque lo ha mezclado todo el señor Martínez en su intervención, ha hablado hasta de salud– a las órdenes del PNV y otros días a las órdenes de EH Bildu. Yo no sé, yo lo que tengo claro es que al PNV la señora Barkos no le hace caso en materia fiscal. En otras cosas ya sé que le hace caso, pero en materia fiscal no le hace caso, y por eso permite que la Comunidad Autónoma Vasca tenga una presión fiscal inferior a la de Navarra. Por eso lo permite, señora Barkos. ¿Y sabe qué hacen con eso? Que desde Bizkaia se puede ir a Madrid a organizar un desayuno con inversores, con empresarios, a vender las bondades que tiene Bizkaia y a decir que ellos tenían un tipo de Sociedades al 28 por ciento, pero que lo han bajado al 24, y en España está en el 25. Por lo tanto, ese 24 de Bizkaia está por debajo de España, y es una tierra atractiva. Y les van a recibir con los brazos abiertos. Y ya de Navarra no hablan, porque en Navarra estamos al 28. En eso sí les está haciendo caso.

A Bildu le hace caso en lo identitario, pero no porque le obligue ni nada, sino porque la señora Barkos es nacionalista, y ya está. Es abertzale, lo lleva a gala y, a partir de ahí, así toma sus decisiones. Es legítimo, pero en lo identitario es tan radical como EH Bildu.

Lo cierto es que en el único sitio donde se aumenta el Impuesto sobre Sociedades es en Navarra, señora Barkos, y lo cierto es que en el único donde se cobra a la empresa familiar el Impuesto sobre Patrimonio es en Navarra, señora Barkos. Usted va a pasar a la historia por esas dos certezas.

Hablando de confianza –porque creo que, desde luego, al tejido económico empresarial de esta Comunidad no se le está dando confianza desde la acción de su gobierno, señora Barkos–, yo sí que creo que usted puede dar confianza a otros. Con usted tienen que estar encantados en La Rioja, en Aragón. En el País Vasco Ortuzar y compañía ya no le quiero ni contar, señora Barkos. En Madrid también tienen que estar encantados. ¿Sabe por qué? Porque las empresas no vienen a Navarra, las empresas van a otras comunidades autónomas, señora Barkos.

Antes Navarra era una tierra atractiva, a la que algunos miraban con envidia, envidia sana. Pues

hoy ya no, y eso tiene mucho que ver con las políticas que usted está haciendo, señora Barkos.

Voy terminando, señor Presidente. El señor Martínez hablaba de la S-3. Pues efectivamente, vamos a hablar de la S-3 pero vamos a decirlo todo. Vamos a hablar de verdad de la S-3. Es una herramienta como para generar confianza, claro que sí. ¿Pero qué ocurre, señor Martínez y señora Barkos? Que esa herramienta –termino ya– genera confianza cuando es de verdad, cuando de lo escrito a lo que se hace hay coherencia. Cuando de lo que escribimos a lo que hacemos va un mundo, va un abismo, lo que se genera es más desconfianza, es decir, si en la S-3 decimos que la política fiscal es determinante para hacer competitiva a esta Comunidad y lo que hacemos es subir el Impuesto sobre Sociedades a todas las empresas, los hechos no se concuerdan con lo que escribimos. Si hablamos de las comunicaciones y decimos que son fundamentales para el desarrollo económico de esta Comunidad y no apostamos por el tren de alta velocidad, los hechos no coinciden con lo que escribimos. Y podría seguir.

Y termino con este detalle. Ayer, que efectivamente hubo reunión de la S-3, flotaba en el ambiente que puede haber un cambio de gobierno, señor Martínez, y usted lo palpó, y le voy a decir por qué lo palpó. Lo que se pedía es que no podemos estar empezando a planificar estrategias cada vez que se iniciaba una legislatura, por lo tanto se pedía a UPN que apoyara a la S-3 (Risas). Señor Martínez, no se ría, que es verdad. Usted, de forma desafortunada, intervino y además habló de que ustedes querían seguir en el Gobierno y todo esto, pero lo cierto es que ahí lo que se pedía es que avaláramos la S-3, incluso se dijo que venía de, efectivamente, una actualización del Plan Moderna, que se hizo en anteriores legislaturas.

Yo lo que le digo –y ya termino– es que para dar confianza a las empresas hace falta creer en la empresa, hace falta hacer una política fiscal razonable, simplemente equiparable…

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Lleva dos minutos más, ¿eh?

SR. ESPARZA ABAURREA: Termino ya, de verdad. … equiparable al resto de las comunidades autónomas de nuestro entorno, creer en las infraestructuras que son productivas, creer en la concertación social y en los acuerdos, apostar por el sentido común y pensar en la gente. Y precisamente es justo, señora Barkos, lo que usted no está haciendo, usted está priorizando lo identitario y se está olvidando de todo lo demás.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señor Esparza. Continuamos con el Grupo Parlamentario Euskal Herria Bildu. Tiene la palabra el señor Araiz.

SR. ARAIZ FLAMARIQUE: Eskerrik asko, lehendakari jauna. Ongi etorri, lehendakari anderea, eta berarekin datozen lankideak ere. La verdad es que yo pensaba que la Presidenta del Gobierno hoy nos iba a hablar de los jinetes del Apocalipsis, nos iba a explicar cuáles eran esos jinetes y qué expresión habían tenido en Navarra en estos tres años, y por qué la influencia de esos jinetes del Apocalipsis nos habían llevado a la situación en la que estamos. O que nos iba a hablar de las langostas, de los mosquitos, de las ranas, de la peste del ganado, de esas diez plagas que iban a caer sobre Egipto, y aplicado sobre Navarra ya sabíamos cuáles iban a ser. No ha podido hablar de esto, señora Barkos, porque, afortunadamente, ni los cuatro jinetes del Apocalipsis ni las diez plagas de Egipto han venido a Navarra durante estos años, ni mucho menos.

Nos ha hablado de datos, que creo que es importante valorarlos en su justo término, y yo creo que es ahí donde los dos partidos de la oposición que han hablado hasta ahora no han querido entrar. Han hablado de lo que, a su juicio, entienden que la política económica y la política global en materia de industrial, etcétera, de este Gobierno está teniendo como consecuencia que se den estas situaciones, estos datos que usted nos ha aportado.

Yo creo que no tienen datos contrarios a lo que se ha dicho, y ese es el problema que tienen, ese es el problema con el que se encuentran. Hablan de valoraciones políticas. Todos podemos hablar de valoraciones políticas, todos podemos hablar de la reforma fiscal, sobre la que, por cierto, tan crítica es la señora Beltrán y tan crítico es el señor Esparza, pero ambos van a coincidir, y creo que la propia señora Beltrán incluso ha citado el modelo político del PNV, y van a aprobar no sé si mañana o pasado los presupuestos con el Partido Nacionalista Vasco. Si tanto problema tienen con el ideario político del Partido Nacionalista Vasco, la coherencia tendría que ser que ustedes no firmaran ningún acuerdo con el Partido Nacionalista Vasco, que no pactaran esos presupuestos, señora Beltrán. Ustedes van a sacar los Presupuestos Generales del Estado, si los sacan, que todavía está por ver por todos los acontecimientos que están ocurriendo estos días, con ese partido que se quiere anexionar Navarra, que se quiere comer la identidad de Navarra, que va a hacer de Navarra… Las plagas de Egipto, como le digo, son poco para lo que usted cree que quiere hacer el Partido Nacionalista Vasco con esta tierra, y va a ser su socio preferente, va a ser el socio que, finalmente, en su caso, le apruebe o no los Presupuestos Generales al gobierno del Partido Popular en Madrid.

Por lo tanto, usted, que pide coherencia a todo el mundo, aplíquese también la coherencia y vea si es necesario o no es necesario romper y decirle al señor Rajoy que, por favor, no firme, que no pacte

y que no termine aprobando los Presupuestos Generales del Estado con el Partido Nacionalista Vasco. Sería lo coherente.

Desde luego, usted ha venido hoy aquí a hablar de indicadores, de tendencias, y, efectivamente, las tendencias son las que son, pero usted venía con el índice y con el informe de KPMG y se ha encontrado con el informe del Instituto Nacional de Estadística y le ha roto el planteamiento, y probablemente por eso el señor Martínez, en cuanto tuvo conocimiento del informe favorable, dijo: vamos a contrastar esto, vamos a darle otra visión, porque si solo venimos con el informe en el que hay una pérdida de confianza empresarial…, pero cuando vemos que eso no es así en informes oficiales y, como ha dicho la Presidenta del Gobierno, mucho más contrastados, desde luego, se queda sin discurso.

Ha vuelto a hablar de la reforma fiscal, de la que también, por cierto, ha hablado el señor Esparza. Yo creo que están equivocados. No sé lo que les venden a los empresarios, pero están equivocados porque el Impuesto sobre Sociedades que hay en Navarra es el impuesto de sociedades más favorable a los intereses empresariales en su conjunto, porque el señor Esparza ha cogido el tipo que se aplica, pero ¿y todo lo demás? Hagan un análisis completo de todo el Impuesto sobre Sociedades que hay en Navarra, de las desgravaciones que hay por inversiones, de desgravaciones que no existen en ningún territorio del Estado, del suelo que tiene este impuesto en Navarra, que no existe en otros sitios, y de que aquí, por ejemplo, todas las inversiones de I+D+i van por debajo de ese suelo. Ya vemos los beneficios fiscales, los costes fiscales, los créditos fiscales que tienen generados las empresas en Navarra por todo eso, y ustedes, de todo eso, no ven nada. Ustedes se fijan en el 28 por ciento y olvidan todo lo demás. Desde luego, yo creo que es una posición en la que tienen que contar toda la verdad.

Los empresarios son conscientes de toda verdad. Serán críticos en algunos aspectos, yo no lo sé, yo creo que hay elementos importantes que hace que sigan invirtiendo en Navarra. Yo lo que no entiendo es cómo los empresarios, después de oírles a ustedes, no huyen de Navarra. Tendrían que huir. Yo, desde luego, si fuera empresario y oyera el discurso de UPN y del Partido Popular… Cualquier inversor sale corriendo antes de venir.

No se van. El problema no es ese, señora Beltrán, el problema es que usted quisiera que se fueran. Ustedes querrían que se fueran y que esto fuera un auténtico desierto industrial para imputárselo a la señora Barkos y para imputárselo a los partidos que hemos apoyado un acuerdo programático que sustenta este Gobierno y que estamos defendiendo las políticas de este Gobierno. Este es el problema que tuvo el señor Taberna cuando, en el año 2015, dijo: con esta reforma fiscal, hemos hecho una encuesta, y el 60 por ciento de los empresarios se iban a ir de esta tierra. ¿Usted ha visto al señor Taberna rectificar esas palabras? Yo no, y sigo oyendo al señor Taberna criticar la reforma fiscal. Hizo una encuesta. Sería de las del tipo que solemos hablar del señor Adanero, se fue a la plaza del Castillo, preguntó a cinco personas que le dijeron que eran empresarios, de esos cinco, tres y pico le dijeron que se iban a ir, y sesenta y tantos por ciento. Un poco más de seriedad creo que es importante.

En estos momentos, la comparecencia no da para más, la situación es la que es. Somos conscientes de que hay elementos positivos. Hay muchas cosas por hacer, lo hemos dicho todos los grupos parlamentarios, hay muchas cosas que mejorar, pero desde luego, como digo, afortunadamente, no es la situación que ustedes quisieran. No va a ser la situación que ustedes quisieran que en el 2019, para las próximas elecciones, se dé en esta Comunidad. No van a tener, en el elemento económico, argumentos para decir que esto ha sido un desastre, y no lo van a tener ni en materia de empleo, ni en materia de inversión, ni en todas las materias de las que aquí hemos estado hablando, ni siquiera en la confianza empresarial.

La señora Beltrán hablaba de divinas y magníficas. Yo no creo que la situación sea ni divina ni magnífica. Hay muchas cosas que mejorar, pero, evidentemente, lo que importa es una evolución, lo que importa es una consolidación a lo largo de estos tres años. En cualquier caso, yo creo que ese mensaje tremendista se les está acabando. No van a tener, en ese mensaje tremendista, un argumento electoral.

Yo no sé lo que hablaron ayer, nuestro grupo parlamentario estuvo representado por otra persona, pero yo creo, señor Esparza, que EH Bildu a los empresarios les da mucha más confianza de la que usted se imagina. Yo no sé con quién habla, pero, desde luego, afortunadamente también, en ese sentido, esa confianza que usted plantea se ha ido ganando con el paso del tiempo, y eso lo sabe usted, señor Esparza, sabe perfectamente que esa desconfianza absoluta que usted trató de vender en el año 2015 se ha ido diluyendo. Yo me remito también a las reuniones y conversaciones.

Y, desde luego, lo que no podemos ya admitir, y con esto quiero terminar, es que aquí se hable de los ataques a la clase media con la reforma fiscal que hemos hecho. Como hemos visto, los resultados son los que son, y tampoco pueden hablar de eso. No pueden hablar de la subida que se ha producido hasta 32.000 euros y a partir de 32.000 euros no pueden hablar del latrocinio que se ha cometido con esas clases medias porque las cantidades son las que son, señor Esparza, y usted sabe que 250 euros son lo que son, 27 euros son lo que

son para menos de 32.000 euros, y, desde luego, el objetivo de la reforma fiscal tenía unas determinadas rentas a partir de unas determinadas cuantías, y eso sí se ha cumplido. Desde luego, como dije el otro día en el Pleno, quien gane 60.000 euros y no pueda hacer un esfuerzo de 1.500 euros más, pues no lo podrá hacer, pero el conjunto de la mayoría política entiende que tiene que hacer ese esfuerzo, y el esfuerzo no ha sido sobre esas decenas, centenares de miles de contribuyentes que han visto cómo sus impuestos o bajaban o, en su caso, la subida quedaba en su mínima expresión.

Por lo tanto, y con esto termino, yo creo que podrán seguir hablando de todo lo que ustedes quieran, pero ese discurso del tremendismo se les ha acabado.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señor Araiz. Continuamos con el Grupo Parlamentario Podemos-Ahal Dugu. Tiene la palabra su portavoz, la señora Pérez.

SRA. PÉREZ RUANO: Mila esker, mahaiburu jauna. Eskerrik asko, lehendakari anderea, etortzeagatik eta emandako azalpen guztiengatik. Quiero empezar por recordarle al señor Esparza, ya que habla de la desconfianza que generamos algunos a este Gobierno y, en general, a la sociedad, que ustedes generaron esta situación, que ustedes, del 2008 al 2015, multiplicaron por cinco la deuda de Navarra, que Navarra necesita más de un millón de euros al día para atender los compromisos adquiridos por el gobierno de UPN. Ustedes sí que no generan confianza, ustedes son un peligro público, como les hemos dicho en más de una ocasión.

Cuando la señora Beltrán habla de esa supuesta confianza y desconfianza del empresariado navarro, y de esa supuesta recuperación económica también, a nosotras esto nos suscita varias preguntas. De una parte, qué es lo que entienden ustedes por confianza o desconfianza, si acaso, la confianza la genera un Gobierno que lleva cabo amnistías fiscales, inconstitucionales, por otra parte; un Gobierno que rescata a las empresas de sus amiguetes, que hace concesiones administrativas ilegales, hoy mismo se detenía al exministro de Trabajo, Eduardo Zaplana; que lleva a cabo este tipo de actuaciones, además, mientras pequeñas y medianas empresas cierran como consecuencia de la crisis, una crisis que han provocado ustedes.

¿Qué es para el Partido Popular el empresariado navarro y cuál es su modelo a seguir, si los que se financian a cambio de favores, los que pagan sus impuestos o los que dejan de abonar a Hacienda noventa millones de euros, después de haber retenido el IRPF de las nóminas de sus trabajadores, los que aplican a rajatabla las reformas laborales, practicando además despidos por el mero hecho de acreditar que ya no obtienen los mismos beneficios sin necesidad de demostrar pérdidas, chantajeando con la deslocalización tras recibir ingentes cantidades de dinero público, o los que, cuando vienen mal dadas, lo que hacen es cooperar y con el esfuerzo de todos salir adelante?

Y, sobre todo, a qué llaman ustedes recuperación económica, porque es una eufemística manera de entender la situación en que vivimos, y a quién favorece esta recuperación económica, porque mientras ustedes hablan de recuperación económica, el FMI nos advierte de que estamos en la antesala de una nueva crisis, y en el país que ustedes gobiernan, con sus políticas nacionalistas, existen cerca de cuatro millones de parados, uno de cada cuatro contratos dura menos de una semana, somos el segundo país de la Unión Europea, después de Grecia, con mayor brecha salarial que afecta a mujeres, el 25 por ciento de los empleados entre quince y veintinueve años está en riesgo de pobreza o de exclusión social, y gracias a las reformas laborales del Partido Socialista y del Partido Popular, tenemos una precariedad laboral del 26 por ciento, el doble que en el resto de Europa.

Entonces, ¿cómo pretenden hablar, por una parte, de defender unas pensiones dignas, con las que ahora justifican los presupuestos, y hacer recaer…? (Murmullos) ¿Que qué tiene que ver? Pues tiene muchísimo que ver. Estamos hablando de que Navarra no es una comunidad aislada, Navarra se enmarca en un contexto con unas políticas, que por cierto tiene una Constitución, con un artículo 135, que ustedes modificaron, que ya sé que no les gusta que se lo recuerde, pero por el que impusieron este aumento y esta prioridad del pago de la deuda por encima de otras prioridades. Ya sé que no les gusta, porque no gusta recordar las contradicciones, pero es lo que hay (Murmullos). Cítemelas, señora Beltrán. La reto a que lo haga.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Por favor, tiene la palabra la señora Pérez. Por favor, guarden silencio, señora Beltrán.

SRA. PÉREZ RUANO: Con esta realidad, de la que ustedes son responsables, lo que parece que les moleste sea precisamente los datos objetivos, que se han traído hoy aquí, del Instituto Nacional de Estadística, y no, como bien se ha dicho, de esas encuestas que se hacen a pie de calle, consultando en la puerta de Hacienda a todo aquel que pase, sin rigurosidad alguna, que es lo que falta en este tipo de debates, un mínimo de rigor.

Parece que a ustedes les molesta, sencillamente, que Navarra afronte el segundo trimestre de este año con la confianza empresarial en su punto más alto después de los últimos cinco ejercicios, con un incremento del 3 por ciento respecto al período anterior, por encima de la media española.

Navarra no solo está creciendo a mayor velocidad que el resto de comunidades, sino que, además, goza de una tasa de paro más baja dentro de todas las comunidades. Esto, como decimos, lo afirmamos conforme a estos datos del Instituto Nacional de Estadística y no conforme a esas empresas que ustedes han mencionado, de las que me gustaría saber quién está detrás y quién las financia.

En todo caso, las modificaciones fiscales que se han realizado, porque son meras modificaciones, ni siquiera ha habido una reforma fiscal en profundidad, lo único que han pretendido es fomentar un mínimo de progresividad. Ya se han dado aquí algunos ejemplos, estableciendo un tipo efectivo suelo del 13, 16 y 19 por ciento, en función de si se trata de una pequeña, mediana o gran empresa. Eso sí, en el caso de I+D+i no hay salvedad, ni tipo efectivo, solo algunos, o sea, se establece sin límites. Tampoco se les ha reducido las deducciones ni las bonificaciones, que ya se ha señalado que disponen de las mejores de toda España. Además, no lo digo yo, lo dice *El Mundo*, que creo que es su fuente de información, entre otras, que suponen ciento veinte millones de euros de bonificaciones y deducciones a las empresas a través del impuesto de sociedades. Ya se encargaron ustedes, Geroa Bai, UPN, PP y PSOE, de suprimir que a partir del 2019 las limitaciones que establecimos en esa reforma a las bases liquidables negativas, que iban a suponer que no se pudieran compensar las pérdidas de los últimos años *ad perpetuam*, como hace Montoro con sus empresas, y que va a conllevar un impacto fiscal negativo de 12,7 millones de euros al año... Si es que a veces, con todo lo que critican, ustedes tienen más en común con las políticas empresariales del Consejero de Desarrollo Económico que nosotras mismas. Por lo tanto, no sé de qué se quejan. Y hoy se les han dado los datos, además.

Dejen ustedes de hacer demagogia con toda esta cuestión, porque lo que no vemos es que soliciten la comparecencia de la Presidenta para preguntar por qué, de todo lo que se recauda, 1.283 millones de euros lo son del IRPF y solo 256 millones del Impuesto sobre Sociedades. Esto supone que se paga, a través del IRPF, cinco veces más que a través del Impuesto sobre Sociedades, y esto es precisamente lo que hay que revertir, esto es lo que hay que criticar, porque para que paguen menos los que más tienen, precisamente, los que más tienen van a tener que pagar más. Aquí lo que no vale son reformas de brocha gorda, como las que ustedes proponen, para seguir aumentando ese agujero negro que ustedes generaron a su marcha, y que si volvieran, seguirían ahondando, por supuesto.

Creemos que la confianza por la que hay que trabajar tiene que ser la confianza social, con unas instituciones y unos poderes públicos que velen por el bien común y que sepan sobre todo atender a las necesidades de la gran mayoría y de las empresas que se comprometen con el entorno local en el que producen su riqueza. Para eso hay que favorecer a aquellas empresas que implementen las cláusulas de responsabilidad social. Ya lo hemos hecho con la nueva ley foral. La mayor desconfianza que pueden tener las empresas de Navarra no es otra cosa que esa competencia desleal que supone para estas la lacra de la elusión fiscal, los concursos de acreedores como forma de eludir sus responsabilidades, una legalidad permisiva en cuanto a la prescripción, que finalmente hace que sus obligaciones desaparezcan. Es que es muy curioso cómo algunos empresarios navarrísimos del año, bajo UPN y Partido Socialista, de pronto aparecieron en las listas de morosos de Hacienda Foral de más de 250.000 euros. A ver qué pasa el año que viene, a partir de que hayamos reducido la deuda a 120.000, quizás aparecen muchos más.

Por lo tanto, las empresas que cumplen, que abogan por la innovación, por la creatividad, con respeto a los derechos laborales como forma de cooperación, en lugar de competir y de explotar a sus trabajadores y trabajadoras, seguramente no vean un problema en sus condiciones fiscales en comparación con el entorno fiscal, porque saben que la solidaridad con la que contribuyen al desarrollo económico de esta Comunidad también, y fundamentalmente, va a repercutir en su beneficio propio. Por lo tanto, frente a sus paraísos fiscales, señora Beltrán, queremos el cielo en la tierra y el paraíso social para todas las personas aquí, en esta Comunidad. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Pérez. A continuación, por el grupo parlamentario socialista, tiene la palabra la señora Chivite.

SRA. CHIVITE NAVASCUÉS: Gracias, Presidenta, por las explicaciones. Si se recauda cinco veces más de IRPF que de otros impuestos será gracias a la reforma fiscal que ustedes aprobaron, porque, desde luego, el Partido Socialista no la apoyó (Murmullos), pero, en fin, voy al tema… Usted se queja de la recaudación fiscal que usted misma ha aprobado, que no la hemos aprobado nosotros (Murmullos).

En primer lugar, agradecemos a la Presidenta las explicaciones sobre el tema que nos ocupa y que, además, nos viene preocupando. Hemos preguntado al Vicepresidente del Gobierno en distintas ocasiones sobre este tema. Nos preocupa porque todos sabemos que la confianza empresarial en Navarra ha ido cayendo desde el inicio de este Gobierno, desde que usted llegó a la presidencia del Gobierno. Es cierto que todo cambio implica dudas, incertidumbres ante lo que puede venir, o ese miedo a lo desconocido, que entendemos que

es algo habitual, pero la realidad es que han tenido que pasar bastantes meses para que se empiece a revertir la situación, que se está revirtiendo, como usted bien ha dicho en su intervención.

No podemos obviar que las últimas cifras que hemos conocido les han dado un respiro y han empezado a ser más benévolas con nuestra Comunidad, sin duda acompasadas también del crecimiento económico que estamos experimentado, no solo en Navarra sino en España o en el marco de la Unión Europea. El mes pasado conocimos el indicador de confianza que elabora el Instituto Nacional de Estadística y decía que Navarra es la segunda comunidad donde más sube la confianza empresarial, con un incremento del 3 por ciento con respecto al periodo anterior. Esto, en datos absolutos, tengo que decir que es un dato positivo y que, sinceramente, nos alegra porque, desde luego, nosotros no estamos en la política del cuanto peor, mejor.

Si vamos también a la letra pequeña, nos dice que el 25,7 por ciento de los empresarios son optimistas con respecto al nuevo trimestre. ¿Es un dato mejor que el de España? Sí. ¿Nos parece un dato suficiente? Pues probablemente no, yo creo que es ampliamente mejorable, pero en todo caso, como digo, la tendencia es positiva.

Sigue habiendo, además, muchos encuestados que piensan que su negocio evolucionó desfavorablemente en los tres últimos meses, y también sectores como el comercio, que nos dice que ven disminuida su confianza en la economía. Con esto quiero decir que si damos datos, vamos a dar también otros datos. Como casi siempre, las grandes cifras dicen una cosa, pero luego, cuando vas a los datos pequeños, nos dan pistas sobre otros riesgos que podemos ver y que yo creo que también debemos atender, porque de nada sirven los grandes titulares si luego la letra pequeña nos puede indicar también otras cosas.

Además, el indicador de la confianza empresarial, lejos de ser un mero dato, yo creo que es un buen termómetro para medir el clima empresarial de nuestra comunidad, ya que, en muchas decisiones de inversión o de producción, este dato es un dato muy a tener en cuenta por las empresas y también por los directivos. Hace unas semanas también conocíamos otro índice que mide la confianza, el indicador de clima industrial, que apuntaba una estabilización de dicha confianza, si bien también nos decía que las industrias agroalimentarias y las industrias químicas mostraban una percepción no tan favorable o más bien desfavorable.

En todo caso, unos y otros indicadores parecen apuntar a una mejoría de la situación, creo que eso es evidente, lo cual tampoco es muy difícil teniendo cuenta, como he dicho antes, el marco del que partíamos, de un panorama, al inicio de legislatura, yo creo que objetivamente malo. Por lo tanto, venimos, como digo, mejorando.

¿Qué lectura hacemos desde el Partido Socialista de esta situación? Que hemos mejorado, que vivimos en un nuevo ciclo de expansión económica, pero es evidente que todavía nos queda mucho por hacer. Lo decía hace unas semanas en Pamplona el presidente de honor del Círculo de Empresarios, Javier Vega de Seoane: "Navarra ya no es una región tan envidiada". Pongo comillas porque es una expresión literal.

Y no lo es por algunas cuestiones de nuestra economía que, lógicamente, afectan a la confianza de los empresarios, por ejemplo, la fiscalidad. Usted decía que de los tres factores más importantes, uno de ellos era el tema fiscal. Ha habido sucesivas reformas a lo largo de esta legislatura, nuestras empresas han perdido competitividad, si tenemos en cuenta los movimientos que se están produciendo también en las comunidades vecinas como La Rioja o el País Vasco, es decir, no hay una armonización fiscal, no se tiene en cuenta el entorno, y la realidad es que nuestra Comunidad ya no es tan atractiva para inversores como lo fue en otros momentos.

Del mismo modo, a veces se utilizan cuántas empresas vienen o cuántas empresas van, y no sé si este es el dato más relevante, sino qué facturan las empresas que se van y qué volumen de facturación tienen las empresas que vienen. Por cierto, es un dato que hemos pedido al Gobierno de Navarra, y el Gobierno de Navarra no nos ha contestado. Por lo tanto, creo que un dato mucho más importante que cuántas empresas vienen y cuántas empresas van es qué volumen de facturación tienen las empresas que vienen y tienen las empresas que se van, porque, desde luego, Hacienda, de lo que se nutre, es de los datos de facturación, por lo tanto, creo que eso es lo importante.

Usted ha hecho referencia a que ha aumentado el número de contratos indefinidos. Es evidente que usted coge unos datos, pero hay otros muchos datos para coger. El señor Martínez va todavía mucho más allá en su intervención: "todos los datos de los que disponemos son positivos". Bueno, pues yo voy a dar otros datos, que creo que no son tan positivos.

El 42 por ciento de los contratos que se firmaron en el mes de febrero fueron de menos de siete días. Usted había hecho referencia a que había aumentado el número de contratos indefinidos, y yo le voy a dar otros datos. Casi un tercio de los contratos que se registraron fueron contratos parciales, 23.273 personas tienen un contrato temporal y parcial a la vez. El 42 por ciento de las personas desempleadas son jóvenes menores de treinta

años. A finales del año 2017, la tasa de temporalidad era de un 23 por ciento. En la Administración, concretamente en Salud, de un 51 por ciento, y en Educación, por encima del 35 por ciento. La brecha salarial, un 28,5 por ciento; la tasa de siniestralidad laboral, creciente. Por cierto, Navarra lidera la tasa de siniestralidad laboral y Navarra lidera la brecha de género. Usted ha dicho unos datos, y yo digo otros datos, y me parece que no todos los datos son positivos.

Puestos a coger datos, yo me quedo con estos. ¿Saben por qué me quedo con estos? Porque son los datos que más afectan directamente a la calidad de vida de las personas, y porque son unos datos que nos tienen que servir de acicate para seguir mejorando, porque esa tiene que ser nuestra labor.

Desde luego, creo que no debemos echar las campanas al vuelo hasta que la recuperación económica llegue a todos los hogares y llegue a todos los navarros y a todas las navarras, porque de poco sirve que la economía crezca, de poco sirve que digamos que crecemos un 3 por ciento por encima de España, de poco nos sirve que digamos que las empresas van bien si es a costa de la precarización de los trabajadores, y yo no doy datos de la precarización de los trabajadores de España, yo doy de los de Navarra, de los que tenemos algo que decir.

Queremos un crecimiento más justo, y creo que eso también es labor de este Gobierno. Por lo tanto, señora Presidenta, es cierto, ha mejorado la confianza empresarial, muy bien, nos alegramos, le reconocemos el dato. Dicho esto, no caiga en la autocomplacencia de su portavoz de grupo parlamentario, porque hay que seguir trabajando, y hay que seguir trabajando con una política fiscal atractiva, con inversiones que garanticen la competitividad de nuestro tejido empresarial, bien sea con inversiones de infraestructuras como el TAV, la banda ancha, el canal de Navarra, suministro energético, y también con medidas que fomenten la redistribución de la riqueza. Y como he dicho aquí en numerosas ocasiones, en esa línea de trabajo, Presidenta, nos encontrará.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Chivite. Terminamos esta ronda con el señor Nuin, por la Agrupación de Parlamentarios Forales de Izquierda-Ezkerra.

SR. NUIN MORENO: Muchas gracias, señor Presidente. Agradecemos la exposición y los datos que nos ha aportado la Presidenta, y agradecemos también al personal del Gobierno que la acompaña. Esta comparecencia, efectivamente, no da para mucho más que para la enumeración de estos datos. Y no daba para mucho más porque los datos hablan por sí solos. Tres años después de iniciarse esta legislatura, lo cierto es que el discurso apocalíptico de que el cambio iba a traer un montón de desgracias a la economía navarra, al empleo en Navarra, a la sociedad navarra está anémico, está en proceso de muerte por inanición. Esa es la realidad. Cada cual pues puede tratar de construir los discursos sustitutorios que crea: si no estuviesen ustedes, si estuviésemos nosotros, esto todavía iría mejor. Cada cual se monta sus películas, pero lo cierto es que eso es así.

No voy a repetir los datos, pero quiero recordar básicamente cuál es la fotografía. Crecimiento económico ya, en el primer trimestre del 2018, bastante por encima de la media estatal. Nivel de confianza financiera en la Comunidad Foral, muy alto. Nivel de equilibrio-fortaleza presupuestaria, en 2017 situación de superávit presupuestario. Nivel de inversión empresarial, alto. Nivel de empleo, aquí nosotros lo hemos dicho y lo volvemos a reiterar: no estamos, desde luego, nada satisfechos con la fotografía general de la situación del empleo en Navarra, empleo parcial, empleo precario. En esto hay elementos y factores que tienen incidencia y que no son controlados desde Navarra, evidentemente, pero, dicho esto, los números y los datos son los que son en cuanto a la tasa de paro más baja del Estado o en cuanto a la afiliación a la Seguridad Social, que es el dato de creación de empleo y que también es muy claro y es muy elocuente.

Por lo tanto, ¿qué conclusión hacemos nosotros tres años después, aparte de que este discurso de la oposición se ha hundido? Pues que la política económica, fiscal y también la gestión de esa política económica, fiscal, presupuestaria, financiera en Navarra en esta legislatura son mejores que las que se hacían en las legislaturas anteriores, y esto tiene elementos que lo acreditan y que lo demuestran.

El señor Esparza decía: ¿cree que Izquierda-Ezkerra da confianza empresarial? Pues valore los hechos, valore si a la hora de medir la confianza financiera, la confianza empresarial, el hecho de que Izquierda-Ezkerra forme parte del acuerdo programático es un problema o no. Valore los hechos, valore la confianza financiera que se da en Navarra, con la evolución de A a A+, valore que hace una semana la Hacienda Foral ha renegociado deuda y préstamos bajando tipos de interés del 5 al 1,3 por ciento, los tipos más bajos de la historia de Navarra de este tipo de créditos y de deuda. Valore estos hechos y respóndase a la pregunta de si el hecho de que Podemos, EH Bildu e Izquierda-Ezkerra formen parte del acuerdo programático es un problema o no; obviamente, no.

Para nosotros, estos tres años también responden a una pregunta muy importante, que sí que tiene contenido político, porque, efectivamente, hemos introducido modificaciones en la política fiscal. Introducir modificaciones en la política fiscal formaba parte del cambio. Modificaciones

selectivas, nada de incrementos generales e indiscriminados de impuestos, muy selectivas, para mejorar el sistema fiscal, para hacerlo más justo, más equitativo, más progresivo, más eficaz y potente también en la recaudación.

La pregunta es: ¿esto ha generado problemas en términos de crecimiento económico y de crecimiento del empleo? La respuesta es: no, no ha producido ningún daño. Esta política fiscal ha fortalecido la situación presupuestaria de la Comunidad Foral de Navarra, ha dado capacidad para hacer más políticas públicas y sociales y no ha producido ningún daño ni en el crecimiento económico –estamos cuatro décimas por encima de la media estatal– ni en los procesos de creación de empleo.

Esto sí es muy importante, porque esto sí se ha demostrado en el cambio en esta legislatura, y es muy importante porque esto demuestra que las cosas se pueden hacer de otra manera, como predica la derecha desde el liberalismo más rancio. Y esto, en Navarra, en esta legislatura para nosotros es muy importante, porque oyendo algunos discursos fiscales que se hacen por algunos portavoces, escuchando al señor Esparza, que dice que Bizkaia ha bajado el Impuesto sobre Sociedades al 24 por ciento, eso ¿qué significa?, ¿que nosotros tenemos que bajarlo al 20 por ciento? Es decir, ¿cuál es la política fiscal de la derecha?, ¿que el sistema fiscal y las decisiones que se tomen, y los Gobiernos que tomen esas decisiones sean una mera correa de transmisión de las peticiones empresariales? ¿Esa es la posición? ¿Y entrar en una carrera de competitividad fiscal de, si este baja esto, yo más, yo más y yo más, y así hasta conseguir esos datos que daba la señora Pérez de evidente desequilibrio que sigue manteniéndose en la recaudación fiscal entre impuestos que pagan los trabajadores y las empresas?

Aunque las medidas que hemos tomado en esta legislatura están suponiendo ya, junto con la recuperación económica, una recuperación de la recaudación del Impuesto sobre Sociedades, pero todavía sigue siendo insuficiente, y seguimos teniendo, también lo ha dicho el señor Araiz, un Impuesto sobre Sociedades con beneficios fiscales que no tienen en territorio común y en otras comunidades. Sin embargo, aquí, el discurso que se hace es: seamos correa de transmisión de los empresarios, y todo lo que pidan. ¿Y dónde queda un sistema fiscal justo? ¿Dónde está la capacidad recaudatoria suficiente de las Administraciones Públicas?, ¿dónde está la sostenibilidad del sistema público de prestaciones sociales y de servicios públicos?, ¿dónde queda eso? ¿Dónde está la responsabilidad de cada uno? Porque los beneficios empresariales se están recuperando de forma muy importante y la recaudación fiscal del Impuesto sobre Sociedades no se está recuperando en la misma medida. Por lo tanto, ¿dónde quedan los discursos de cada uno y qué hay detrás de los discursos de cada uno?

Desde luego, nosotros creemos que un Gobierno debe diseñar un sistema fiscal atendiendo a criterios de solidez, de estabilidad, de progresividad, de equidad, pero nunca siendo correa de transmisión, como parece que algunos pretenden, de meros intereses, por muy legítimos y muy importantes que sean, pero muy parciales, muy concretos.

Nosotros no creemos, por lo tanto, que estemos en ninguna situación problemática o difícil en cuanto a estos parámetros en la situación económica de Navarra. Creemos que estos discursos se han desmontado. Creemos que en estos tres años se está acreditando que la política económica, fiscal, presupuestaria, financiera y la gestión que se está haciendo de ella son claramente más solventes, más eficaces, mejores que las que se hacían antes. Creemos que, desde luego, los números lo están trasladando. Probablemente, el problema que tienen algunos portavoces es que lo que les dicen a ustedes algunos empresarios no es ni lo que de verdad piensan ni lo que hacen. Ese es el problema que probablemente tienen algunos grupos en esta Cámara.

El problema de UPN, señor Esparza, es que hasta una entidad como Standard & Poor's, que desde luego, como se puede imaginar, no es una institución que sea santo de nuestra devoción, hasta esta entidad tiene más confianza en la solidez financiera y económica de Navarra que en su discurso. Ese es el problema que ustedes tienen.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Muchas gracias, señor Nuin. Para responder a todas las cuestiones formuladas, tiene la palabra la señora Barkos.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Eskerrik asko berriro ere, presidente jauna. La señora Beltrán me dice que no le gustan mis datos. Lo que no le gusta es la realidad, señora Beltrán. Esa es la realidad, valga la redundancia. Lo que no le gusta es la realidad. Usted pidió una comparecencia en un momento en el que pensó que había pillado hueso, esta es la verdad. Yo le hubiera animado, en este caso, porque creo que hubiéramos superado una comparecencia de estas características. Poco después, y en muy poco tiempo, además, una encuesta de mayor validez, pero repito, además, en este caso, la del Instituto Nacional de Estadística, quitaba todo valor a estos datos, y usted no quiere ver la realidad, no está a gusto con los datos reales. Y sí, usted sí está instalada en el "cuanto peor, mejor", absolutamente instalada en lo que a Navarra supone, y no tenemos más que ver –se lo he dicho más de una vez– sus giras hablando del Apo-

calipsis, ya que en estos momentos no tiene claque en Navarra, la busca fuera de Navarra, y busca claque, por cierto, en un papel de equiparación, cuando habla del nacionalismo en Navarra, francamente, cuídeselo, porque a lo mejor es el nacionalismo de sus socios de Ciudadanos el que termina comiéndole la tostada, como usted se empeñe en ser la copia del original.

Como digo, a la señora Beltrán no le gustan los datos y entonces viene con otra encuesta, y entonces nos pregunta que qué ocurre con las cifras relativas al Índice de producción industrial de Navarra. Lo hemos explicado ya y creo que se han hecho públicas las reflexiones del Gobierno, pero, desde luego, son datos bien evidentes y hablan bien a las claras. Tenemos variaciones interanuales positivas de enero y de febrero, de un 0,2 y un 0,6, la caída en la producción industrial de marzo, del 7,9, ahí sí nos lleva a un descenso acumulado del 2,6, pero es que queda bien acreditado que es una rama concreta de actividad –son dos variables las que lo explican, y lo explican perfectamente–, que es el material de transporte, no hace falta que le explique dónde está la razón –cambios de modelo, cambios de momento– y una cuestión estacional.

Alguno de los presentes, o ya no presentes, sabe muy bien que lo estacional y la caída de la Semana Santa este año hace variar algunos índices. En este caso, los datos del relativo a la producción industrial en Navarra –lo digo porque se me ha preguntado también desde otros grupos parlamentarios– no son en absoluto preocupantes. Tienen razón, están bien detectados, evidentemente. Digo que no son preocupantes porque lo hemos analizado, y digo que lo hemos analizado porque no estamos hablando de un Gobierno irresponsable, que no hace caso o que no analiza todo este tipo de datos. Y lo que le estoy diciendo, señora Beltrán, es que si se agarra a esto es lo único que le quedaba ya. Ya me hubiera gustado haberle dado los datos en la propia intervención, para haberle evitado, una vez más, tener que encontrarse con otro chasco.

Me dice usted: es que me está hablando de un repunte. No, le he dado datos de toda la legislatura, le he dado datos en los que, efectivamente, creo que era la señora Chivite quien decía que a la entrada de este Gobierno se produjo un decrecimiento en la expresión, que no en la acción, por cierto, de la confianza empresarial. ¿Cómo no? Se han citado aquí casos, y se ha recordado aquí el caso de algunas entidades con una enorme responsabilidad que hablaron, no sé con qué calidad en la encuesta, de que el 60 por ciento del empresariado navarro se iba. Cuando una entidad con la responsabilidad, en este caso, de entidades como la Cámara de Comercio es capaz de comparecer públicamente ante la opinión pública de Navarra, y, por cierto, con altavoz para el conjunto del Estado, haciendo afirmaciones, no ya solo gratuitas, sino falsas, como estas, pues evidentemente.

Yo creo que si en estos momentos podemos hacer un balance de quién ha sido agente corrosivo a la hora de establecer confianza empresarial, le aseguro, señora Beltrán, que tiene usted más que ver, o tiene el señor Esparza más que ver, o casos como los que hemos citado tienen bastante más que ver que cualquiera de los miembros y socios del Gobierno, clarísimamente además.

Me pregunta: ¿usted puede decir de verdad que a los empresarios no les preocupan los impuestos? Yo nunca he dicho eso, señora Beltrán, me atribuye afirmaciones absolutamente falsas. Conozco las críticas del empresariado navarro a la política fiscal que estamos llevando a cabo, conozco las críticas del empresariado familiar navarro a la política fiscal, y siempre hemos tratado de buscar un encuentro allá donde podamos conciliar intereses, pero el nuestro, el primero, es bien claro: interés general.

Por cierto, hablan de política fiscal, yo no sé si desde el desconocimiento o desde la vocación declarada de mentir. No es cierto que Navarra tenga los impuestos más altos. Navarra, para el 85 por ciento de sus empresas, tiene la media más baja del Estado. Concretamente, en cooperativas fiscalmente protegidas el tipo en Navarra es del 17 por ciento y en el Estado del 25. Para micropymes con un millón de facturación, el tipo en Navarra es del 19 por ciento y el tipo en el Estado es del 25 por ciento. Para pymes de entre uno y diez millones de facturación, el tipo en Navarra es del 23 por ciento y en el Estado es del 25 por ciento. Esto suma el 85 por ciento de la empresa en Navarra.

Es cierto que el nominal para las grandes empresas, aquellas que tienen más de diez millones de euros de facturación está por encima en tres puntos de la media del Estado, pero no es menos cierto que el real está por debajo. ¿Cuándo? Cuando esas empresas, cuando esas grandes empresas –y de deslocalizaciones algo saben ustedes, señor Esparza–, se comprometen. Ahí tienen unas desgravaciones que hacen que ese nominal sea bastante inferior en el real. Cuando esas empresas tienen interés en localizarse, cuando esas empresas tienen interés en invertir en I+D+i, cuando esas empresas tienen interés en compartir, en parte, y porque queda mucho debate, y estoy de acuerdo con algunas de las reflexiones que se han venido haciendo también por parte de otros grupos en el seno de esta comparecencia, pero como digo, y aun cuando queda mucho por recorrer, cuando esas empresas tienen intención de compartir su proyecto en esta sociedad, tienen en la imposición de Navarra los tipos más atractivos y más favorables. Por eso vienen, sí, señora.

Señora Beltrán, me ha dicho: Usted se ha callado las empresas que cambian de domicilio social.

Pues le voy a dar los datos de estos primeros cuatro meses del año 2018 (Murmullos). A ver, señora Beltrán, usted ¿qué es lo que quiere? ¿Encontrar en la serie aquello…? (Murmullos). No, usted no quiere la verdad, señora Beltrán. Sabe que cada uno de los años el balance ha sido netamente positivo a los intereses de Navarra, lo ha sido o por volumen de empresa o… Sabe que ha sido netamente positivo. Le iba a dar los del último cuatrimestre.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Entonces, cuando usted me pase la información…

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señora Beltrán, no tiene usted la palabra. La tiene después, en la pregunta, pero ahora no tiene usted la palabra.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Si me permiten hablar, se me piden datos, y yo le estoy dando datos. En enero, febrero y marzo, el número de empresas que han cambiado su domicilio social fuera de Navarra han sido 28, con un volumen de ventas agregado de 47.106 millones, y con un volumen de empleo agregado de 132. El número de empresas que han cambiado su domicilio social a Navarra han sido 48 –veníamos de 28–, con un volumen de ventas agregado de 62.501 millones y con un volumen de empleo agregado de 335. Ya está.

¿Quieren que sigamos? ¿Seguimos dando datos? No les convence y tienen que ir, al final, al recurso último de la señora Beltrán: Son políticas nacionalistas –esto, escuchado por boca de la portavoz de un partido nacionalista español, francamente, a mí siempre termina por sorprenderme enormemente–, que laminan la confianza empresarial. Ha dicho usted: Esa es mi opinión. Pues la mía es que lo suyo son berrinches parlamentarios, señora Beltrán, y como la realidad le estropea el titular, y como los datos le estropean el tipo de teoría y de dibujo que quiere hacer, viene aquí a decir que esto es nacionalismo, que es batasunización, que no es …

Señora Beltrán, repito, puede que encuentre acólitos fuera de Navarra. En Navarra a usted ya no la cree nadie con estos argumentos. Podrá compartir posición política, podrá estar más o menos de acuerdo con este Gobierno, pero ese Apocalipsis ya no se lo cree nadie, señora Beltrán. Le voy a decir una cosa, creo que hay elementos que laminan bastante más que la posición política de este Gobierno la confianza empresarial de un territorio. Uno de ellos, sin ninguna duda, es la corrupción: primero, porque sale más caro, bastante más caro, y, segundo, señora Beltrán, porque establece reglas de juego absolutamente pervertidas.

Las cuentas del Apocalipsis no le salen y, por lo tanto, como decía, tiene que seguir de gira fuera de Navarra para contar una realidad retorcida en torno a esta Comunidad. Creo que eso sí hace daño, señora Beltrán, y sí me gustaría llamar, de verdad, a su responsabilidad en esta materia. Creo que algunas de sus actuaciones en esta materia son absolutamente perjudiciales para la confianza empresarial en Navarra, para la propia confianza en la Comunidad. Yo comprendo sus intereses electorales, comprendo sus urgencias electorales, lo estamos viendo en el conjunto de su partido, pero –repito– yo creo que en Navarra la confianza empresarial, pero sobre todo el interés general de las navarras y de los navarros, no se merecen esto.

Señor Esparza, un poco en la misma línea: loas, autocomplacencia. Yo le he dado datos, señor Esparza. Me dice: Es que crecen ustedes crecen con la ola española, el mejor ejemplo son los datos de Standard & Poor's. Como crece la calificación que se ha dado a la economía española, crece la calificación que se está dando a Navarra. Y yo le digo: no, como crece la calificación –no es automático, ni mecánico–, se ha permitido crecer a Navarra lo que ya estaba reconocido, y por cierto, con calificaciones que estando su Gobierno, y en momentos, además, de bonanza económica que hacía todo este tipo de valoración de ratios bastante más fácil, con valoración, como digo, de iniciativas en la gestión de la realidad financiera de esta Comunidad, que con los Gobiernos de su partido no se dieron nunca, señor Esparza.

Dice bien alguno de los presentes: no es sospechoso Standard & Poor's de compartir esos posicionamientos antisistema que usted atribuye a no sé quién del cuatripartito, ni mucho menos compartirlos a la hora de reconocer la acción acreditada del Gobierno o de las políticas que la mayoría parlamentaria han llevado a cabo lo largo de estos tres años.

Usted, señor Esparza, me preguntaba: ¿Usted cree que sus socios dan confianza al tejido empresarial? Pues es evidente que, en lo que da confianza, el Gobierno sí. Yo no sé si usted se está postulando como algo, pero desde luego, como socio, en estos momentos y con estas actitudes, no tenemos nada que decir (Risas). Así de claro se lo digo.

Nos hace un relato en torno a una reunión que se produjo ayer, en la que usted ha querido ver –yo creo, de verdad, que debería limpiarse las gafas de ver en política, permítame que se lo diga– no sé qué encuentro de la sociedad, que ya ve un cambio claro… Lo dirán las urnas, señor Esparza, y harán valoraciones, efectivamente, y serán bienvenidas siempre, porque serán las del conjunto de la ciudadanía, pero, desde luego, ustedes tendrán que dar explicaciones sobre alguna de sus actuaciones, que dejan mucho, mucho, mucho que desear. Luego hablamos de ellas.

En cualquier caso, me preguntaba –no sé cómo ha sido exactamente la expresión–, sobre la política fiscal, y me decía: Con ustedes, quienes tienen que estar encantados son comunidades como Aragón o como La Rioja. Pues, mire, Instituto Nacional de Estadística –yo repito que no tengo nada que decir–: Índice de confianza empresarial armonizado. Variación del segundo trimestre de 2018 frente al primer trimestre de 2018. Primera, Baleares, además clarísimamente. Segunda comunidad, Navarra. Estamos hablando de índice de confianza empresarial armonizado. A partir de ahí, en descendente, nos encontramos que por debajo de la media estatal, claramente además, tenemos a La Rioja y tenemos Aragón. No sé si nos deben algo, pero, desde luego, no debe ser en los términos que usted está empeñado en relatar por ahí. Por cierto, por debajo todas las comunidades gobernadas por el Partido Popular, menos Castilla y León.

Repito, yo creo que la realidad a ustedes les molesta profundamente. No son datos triunfales, son datos que están hablando, porque ciertamente, y es verdad, no tenemos ningún triunfalismo que hacer. Me hacían referencias y reflexiones, tanto desde el cuatripartito como desde el Partido Socialista, la señora Chivite, en torno a que no podemos cantar victoria. De ninguna manera. No hay datos positivos con un 10 por ciento de paro, no hay datos positivos con brecha salarial, no hay datos positivos con brecha de género, no hay datos positivos con la siniestralidad que tenemos en estos momentos, pero lo que tenemos son datos que hablan de confianza y que nos están permitiendo colegir que trabajamos en la dirección adecuada, que en aquellos elementos que son materia de responsabilidad, o bien de una mayoría parlamentaria, o bien de la acción del Gobierno, estamos trabajando en la senda adecuada. ¡Claro que sí, señor Esparza!

Yo sé que a usted le molesta, porque le rompe una parte esencial del discurso, aquel en el que usted pensó que esta cuadrilla –no sé si pensó que llegaba el ejército de Pancho Villa, que eso es lo que ustedes trataron de difundir en el conjunto de la sociedad– no era tal y ha sido muy capaz de trabajar en una circunstancia de mucha mayor dificultad, porque se ha citado aquí también, creo que por la señora Pérez Ruano, la deuda que ustedes –no este Gobierno– dejaron a los navarros y a los navarras: un millón diario de euros, que, claro, salen de aquellos impuestos y de aquellos presupuestos que no podemos dedicar a otros fines, o que si hemos de hacerlo, hemos de hacerlo con una gestión sobresaliente. He de decir que, en materia de gestión financiera, en muchos aspectos, se ha hecho una gestión sobresaliente, lo que no implica que estemos, de ninguna manera, satisfechos.

Voy terminando ya, porque –repito– me parece innecesario seguir. ¿Quieren hablar de nacionalismo? Hablen ustedes. Desde luego, en términos de crítica, son los menos indicados, no ya por incoherencia con respecto a algunos de los socios con que se encuentran en estos próximos momentos de gestión de los presupuestos, tampoco hablaré de otros chantajes que en esa materia se han llevado a cabo en las últimas horas, el tiempo dirá y quitará razones, pero sí quiero hablar de una cuestión. Los tres partidos que en estos momentos conforman la oposición han hecho una crítica, coincidente además, y severa, en torno a lo que las políticas fiscales suponen para el no afianzamiento de la economía, o el no asentamiento de la confianza empresarial, y lo postulan como el elemento esencial, como el elemento radical. Claro, ustedes llevaron a cabo una reforma fiscal –hablo de los tres partidos, de Unión del Pueblo Navarro, del Partido Popular y del Partido Socialista– en diciembre de 2014, y supongo que lo que pretendían era resolver con las políticas fiscales, esta circunstancia que están criticando permanentemente al Gobierno. Entonces, yo me pregunto cuál es el motivo por el cual tardaron cuatro años, cuál es el motivo por el que gobernando desde junio de 2011, ustedes esperaron prácticamente cuatro años para llevar a cabo esa reforma fiscal en plena crisis económica. No se nos diga que no tenían la mayoría suficiente, porque era bastante evidente, y no se nos diga que las circunstancias no eran las pertinentes en la lectura que ustedes han hecho. Señores de Unión del Pueblo Navarro, en la medida en que ustedes eran los responsables del Gobierno, es evidente que le deben una explicación a esta sociedad, la de por qué, si hoy es materia esencial para la renovación de la economía, para la recuperación de una supuestamente perdida confianza empresarial, aunque ha quedado acreditado que no esta tarde, ustedes tardaron casi cuatro años, más de tres años, en llevar a cabo esa reforma fiscal. Se lo digo, señor Esparza, porque para usted ya ha quedado acreditado: la política fiscal no es otra cosa que política electoral. Lamentable.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Presidenta. Antes de pasar al segundo punto, señora Goñi, ¿puede usted permanecer diez minutos más? Entonces, continuamos con la pregunta oral sin interrumpir, porque así terminaremos antes.

Pregunta sobre el motivo por el que el Gobierno de Navarra se retrasa o no responde a las peticiones de información formuladas por los parlamentarios forales, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Ana María Beltrán Villalba.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Continuamos con el segundo punto del orden del día: Pregunta sobre el motivo por el que el Gobierno de

Navarra se retrasa o no responde a las peticiones de información formuladas por los parlamentarios forales. Esta pregunta oral ha sido solicitada por la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular, por lo tanto, la señora Beltrán tiene la palabra.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Gracias, Presidente. Buenas tardes de nuevo, Presidenta del Gobierno. Mire, Presidenta, la encuentro a usted muy nerviosa, pero que muy nerviosa, y ha demostrado aquí hoy bastante bajeza política, esa bajeza que nadie debió descubrir en usted cuando le votaron en las elecciones pero que cada vez se está viendo más clara, Presidenta.

Usted habla de corrupción, lo dice cada vez que yo le hago cualquier pregunta en el Parlamento. Solo tiene como respuesta hacia el Partido Popular de Navarra la corrupción del Partido Popular en el ámbito nacional. ¿Cómo? ¡No me haga así! Que lo dice cada vez que yo le pregunto en el Parlamento, siempre. ¿Por qué no responde de verdad a lo que yo le pregunto? Siempre me acusa de algo que el Partido Popular de Navarra no tiene, Presidenta, y solamente se lo achaca al Partido Popular. Me parece muy injusto y de muy poca talla política. Por eso le digo que está muy nerviosa, Presidenta.

Que encima diga que yo voy por ahí de peregrinación en los medios nacionales… Lo que a usted le ha incomodado es que muchos hayamos dejado al descubierto lo que es usted, lo que usted hace en Navarra, lo que usted está haciendo a esta Comunidad. Le molestó que esos mismos días que usted fue a un desayuno informativo a la capital de España, a Madrid, a hablar de las bondades de su política en esta Comunidad, los demás dijéramos lo que muchos han creído que era verdad y lo que muchos medios de comunicación han visto que era verdad: su política de tierra quemada en esta Comunidad y su política nacionalista vasca, por supuesto que sí. Le incomoda mucho que lo digamos, pues respete a quienes no pensamos como usted, por mucho que le incomode, Presidenta.

Si encima dice que yo he faltado a la verdad con respecto a las empresas que han cambiado el domicilio social, porque en 2017 se ha ido un volumen mucho mayor del que ha llegado… Sí, ha dicho que siempre aquí ha crecido el volumen … No, es que va la respuesta.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señora Beltrán, lleva dos minutos y todavía no ha hecho la pregunta.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Presidenta, entonces, ustedes o mienten cuando responden o ha mentido usted hoy aquí, porque se han ido –le voy a decir cuántos– 409 millones de euros en empresas que han cambiado su domicilio social. Esa es la verdad, Presidenta, o ustedes me mienten cuando responden. Por eso le quería preguntar hoy a la Presidenta que diga por qué usted permite que su Gobierno –o si no lo sabe, se lo digo yo–, no responda a las peticiones de información en tiempo y forma. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Beltrán. Tiene la palabra la señora Presidenta, la señora Barkos.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Yo la veo nerviosa a usted, señora Beltrán, y bastante, por cierto. Yo he hablado de corrupción. Claro, yo ya comprendo que usted se Hoy no he citado ninguno de los casos de su partido, he hablado de corrupción. Claro, yo ya comprendo que usted se dé por aludida, pero es su problema (Murmullos). No, señora Beltrán, tiene usted la piel muy fina. Son capaces de hacer acusaciones gravísimas, y cuando uno cita un caso cierto (Murmullos)… ¡Hombre, no! ¡Faltaría más!

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señora Beltrán, por favor, a usted no la ha interrumpido nadie, y ni siquiera se ha…

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Ni yo a usted, señora Beltrán. He hablado de corrupción como uno de los elementos que más condicionan y perjudican la evolución económica (Murmullos). Ni yo a usted, señora Beltrán. Luego no pervierta el discurso. No lo he hecho.

Por lo que veo, la que está muy nerviosa es usted, hablando de unos datos en torno a la cuestión anterior, que han quedado perfectamente acreditados, y además los tiene oficialmente, no siga intentando lo que no ha conseguido en la anterior.

¿Por qué el Gobierno se retrasa o no responde? Se retrasa en algunos casos, vamos a analizar cuánto. ¿No responde? No, no deja de responder. En cualquier caso, yo creo que debemos mirar el volumen global de iniciativas del Parlamento de Navarra con respecto al Gobierno, y he de decirle que es una actividad de requerimiento del Parlamento de Navarra sin precedentes. El volumen, digo. Ningún Gobierno de Navarra ha tenido tanta presencia en el Parlamento como el actual, y ninguno ha facilitado, en volumen, tanta información ni ha dado tantas explicaciones como el que presido. He de decirle que esto me enorgullece, porque creo, además, que es un elemento de respeto. El cuatripartito lo trabajó, y además de manera convencida, en la redacción del acuerdo programático, en torno al valor de la acción de control del Parlamento sobre el Gobierno. Sin precedentes, señora Beltrán. Los números en esto también son tozudos. No le gustarán, pretenderá ir a otro tema, pero bueno.

En cualquier caso, le puedo asegurar que la voluntad de esta Presidenta y del Gobierno que presido es atender todas y cada una de las peticiones que sus señorías realicen dentro de la necesaria, repito, necesaria e imprescindible labor de control al ejecutivo. Le voy a facilitar algunos datos. En lo que llevamos de legislatura, hasta el pasado viernes 18 de mayo –que lo hemos actualizado–, y recuerdo que queda un año aún para que finalice, se han registrado un total de 6.202 expedientes, en tres años, frente a los 5.558 de toda la legislatura anterior. Es decir, cuando queda un año, y en año electoral, hemos tenido ya 644 expedientes más que toda la legislatura anterior. Pero es más llamativo, si cabe, si nos centramos en qué tipo de iniciativas son. Mientras que se han registrado 575 iniciativas propositivas, es decir, proposiciones de ley por parte de los grupos parlamentarios, las iniciativas de control al Gobierno superan las 5.000, son concretamente 5.025. Son 1.000 iniciativas de control más que en toda la legislatura anterior, es decir, el 81 por ciento de las iniciativas registradas son de control al Gobierno. Los datos evidencian un desequilibrio muy evidente entre las iniciativas de control y las propositivas. Así ha de ser, señor Esparza, atendemos todos los requerimientos.

Si nos centramos en lo que usted nos plantea, peticiones de información o documentación, frente a las 1.474 peticiones de información de toda la pasada legislatura, en esta llevamos 2.287, es decir, 813 más, y nos resta un año para finalizar la legislatura. Para que se hagan una idea, a 31 de diciembre, y transcurridos dos años y medio de legislatura, ya doblábamos de largo el número de peticiones de información respecto al mismo periodo de legislatura anterior. Creo que es, cuando menos, un volumen sustancial.

Si hablamos del cumplimiento de plazos, de las 3.020 preguntas escritas o peticiones de información que se contestaron hasta finales de 2017, el 85 por ciento se contestaron en plazo o un día después, y en este año 2018, de las 392 respuestas a preguntas o peticiones de información, el 74 por ciento se han contestado en plazo o con un día retraso, y el 91 por ciento, se han contestado en plazo con o entre dos y seis días de retraso.

A fecha de 18 de mayo, de esas 392 peticiones de información y preguntas escritas realizadas este 2018, solo hay dos sin contestar fuera de plazo, y tres para las que se ha solicitado ampliación de plazo o mayor concreción.

Por lo tanto, es verdad y tiene razón, vocación del Gobierno de cumplir siempre con los plazos, pero los números en los que estamos trabajando son estos. Creo que queda acreditada cuál es la vocación y voluntad del Gobierno.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Presidenta. Señora Beltrán, tiene dos minutos y treinta segundos.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Voy a correr mucho. Presidenta, no sé qué parte de mi pregunta no ha entendido. Era la siguiente: ¿Cuál es el motivo por el que el Gobierno se retrasa o no responde a las peticiones de información formuladas? ¿Porque no llegamos? Pues no es verdad. Porque no quieren. Una cosa es que respondan a mucho, y otra cosa es que no respondan a nada de lo que les preguntamos, y estoy convencida de que muchos de mis compañeros portavoces de oposición o incluso otros parlamentarios, de la oposición, por supuesto, pueden corroborar que cuando preguntamos por manzanas ustedes nos hablan de peras, intencionadamente, por supuesto, Presidenta.

Nosotros tenemos un retraso en algunas de las peticiones de información de hasta de dos meses, hasta con peticiones de amparo reiteradas a la Presidenta del Parlamento de Navarra. De una nada, muchas. Incluso he tenido que solicitar un informe jurídico, que esta es la razón del hueso gordo por lo que retrasé la comparecencia. ¡Que se entere su portavoz, y usted también, Presidenta! Ese era al hueso que quería morder, que mordiera usted, claro. No el informe de KPMG o el anterior, sino tener la respuesta, que podía ser negativa o positiva, a si yo tenía razón o no en que ustedes tienen obligación de contestar a las seis peticiones de información requeridas por el grupo popular.

Ese informe decía lo siguiente, y por eso esperé a que estuviese respondido, y fue la semana pasada: Las solicitudes que pide la señora Beltrán se refieren a datos de los que dispone la Administración, frente a lo que no se alza ni se observa impedimento legal o material alguno para que se cumplimente en los plazos establecidos por el reglamento de la Cámara. Eso es lo que decía el informe jurídico, y ustedes no han respondido, sobre todo no han respondido en tiempo, pero sobre todo no han respondido en forma, porque a la pregunta de las empresas que han cambiado su domicilio fiscal, ustedes aún no han respondido, intencionadamente, Presidenta. No hay más que pensar que no tienen ningún interés en dar ese dato, ningún interés.

Volverán a mentir, como he dicho antes, porque le insisto en que el volumen de las empresas que han cambiado el domicilio social en esta Comunidad es muy superior: 409 millones de euros de empresa entre 2017 y 2018 se han ido de esta Comunidad. ¿Me explico bien sobre lo que quiero decir? Ustedes me pasaron esa información, Presidenta: se han ido 409 millones, muchos más de los que han venido, por supuesto. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Beltrán. Para responder, tiene la palabra la señora Barkos. Tiene cincuenta y dos segundos.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Señora Beltrán, tengo que volver a responderle lo mismo que le decía antes y en el punto anterior de la sesión, que lo que ocurre no es que no le respondamos, en concreto y con esta última, que es que lo que le hemos respondido no es lo que le gusta, porque sabe usted que los datos no son, ni mucho menos, los que usted estaba poniendo encima de la mesa. Me lo está confirmando la directora en estos momentos. Y se le ha respondido (MURMULLOS).

En cualquier caso, para que quede acreditado…

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): ¡Que no tiene usted la palabra, señora Beltrán! Continúe, por favor (MURMULLOS). Señora Beltrán, le llamo la atención por primera vez.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): ¿Le he respondido, entonces, o no? Ah, sí le hemos respondido. Sí le hemos respondido.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señora Beltrán, le llamo la atención por segunda vez.

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Es que me había dicho que no le había respondido. Es que acaba usted de en esta sesión, señora Beltrán, que nos guardamos esos datos para no responderle a usted. O sea, le hemos respondido.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señora Beltrán, le llamo al orden por tercera vez. Queda usted expulsada de la Comisión. No tiene la palabra, señora Beltrán (MURMULLOS).

SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sra. Barkos Berruezo): Bueno, ¿este es el tiempo?, ¿tengo que compartir el tiempo con semejante…? Simple y llanamente, señora Beltrán, le estaba diciendo que es vocación del Gobierno responder los requerimientos del Parlamento. Efectivamente, en la documentación que se nos daba a conocer desde los servicios jurídicos el pasado 19 marzo de 2018, nos encontramos con que se preguntaba por uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis y siete preguntas, si no recuerdo mal, que a día de hoy están respondidas.

Respondemos con toda la celeridad posible, respondemos con todo el trabajo posible, pero, repito, un incremento del 25 por ciento en esta materia hace no ya difícil, en algunos casos materialmente imposible responder en tiempo y forma, lo que no quiere decir que en el plazo de entre dos y seis días, pasado el plazo, se está respondiendo al 91 por ciento de las preguntas que ustedes nos ponen encima de la mesa. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Presidenta. Le tengo que recordar, señora Beltrán, que está usted de esta Comisión. No sé cuáles serán las consecuencias, pero usted ha sido expulsada de esta Comisión.

Agradeciendo la presencia al resto de portavoces y a todos los demás que han venido, y no habiendo más temas que tratar, se levanta la sesión. Que pasen buena tarde.

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 17 HORAS Y 17 MINUTOS)

Depósito Legal: NA – 3132-2004 ISSN: 2254–1977