



DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura

Pamplona, 16 de octubre de 2020

NÚM. 12

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE RELACIONES CIUDADANAS

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. JABIER ARAKAMA URTIAGA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 16 DE OCTUBRE DE 2020

ORDEN DEL DÍA

— Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a proponer al resto de Gobiernos miembros de la Eurorregión NAEN la inclusión de dos ejes nuevos en el desarrollo del Plan Estratégico 2021-2028, presentada por la Ilma. Sra. D.^a Isabel Olave Ballarena.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 9 horas y 19 minutos).

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a proponer al resto de Gobiernos miembros de la Eurorregión NAEN la inclusión de dos ejes nuevos en el desarrollo del Plan Estratégico 2021-2028, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Isabel Olave Ballarena.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Egun on, buenos días a todos y a todas. Empezamos esta Comisión de Relaciones Ciudadanas en la que tenemos como único punto del orden del día, una moción por la que se insta al Gobierno de Navarra, a proponer al resto de Gobiernos miembros de la Eurorregión Nueva-Aquitania Euskadi Navarra la inclusión de dos ejes nuevos en el desarrollo del siguiente Plan Estratégico. Esta moción ha sido presentada por la señora Olave Ballarena, del Grupo Navarra Suma, por lo que tiene quince minutos para exponerla.

SRA. OLAVE BALLARENA: Esker mila aunitz, presidente jauna. Egun on denei. La integración territorial es intrínseca al principio de las Eurorregiones, actuar por los y las habitantes del territorio, proponiendo proyectos adaptados a sus necesidades y demostrando el valor añadido de la cooperación y fortaleciendo la vocación europea de sus territorios. Todo eso en beneficio de sus conciudadanos y conciudadanas.

La música suena perfectamente hasta aquí, el espíritu europeísta de Navarra y de UPN lleva décadas estructurándose en distintas formas. En 1983, se crea la Comunidad de Trabajo de los Pirineos que comprendía Aquitania, Languedoc-Roussillon, Midi-Pyrénées, Cataluña, Aragón, Euskadi, Navarra y Andorra. Una comunidad de trabajo beneficiosa para todos sus socios y con unos beneficios cuantificables y repartidos justa y proporcionalmente. La Corporación Europea da un paso adelante en el año 2009, con la creación de la Agrupación Europea de Cooperación Territorial, la AECT. Es ya en 2014, cuando se constituyen algunas Eurorregiones, que el Comité de las Regiones consideró como estructuras de Cooperación Territorial. Fue un laboratorio que ha servido de inspiración para otras iniciativas posteriores. En 2015, se modifica el perímetro administrativo de las regiones francesas, entonces, Aquitania, Lemosín y Poitou-Charentes, que pasan por ley a constituir la Nueva Aquitania y pasan a formar parte así de la ya existente Eurorregión Euskadi-Aquitania. Por lo tanto, se produce una nueva definición territorial para esta Eurorregión.

En 2016 se fijan ya, Marcos Jurídicos y Administrativos, que definen estructuras y procedimientos que dan garantía a los compromisos europeos para las Eurorregiones. Unos marcos que desde UPN, europeísta a ultranza y hoy, en este Grupo Parlamentario de Navarra Suma, veíamos borrosos. Unos marcos que no superaban ni en definición, ni en atribuciones, ni en posibilidades, ni en contenidos a las estructuras de colaboración ya en marcha, como lo era la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, con más posibilidades de obtención de fondos europeos, con un recorrido y con una tradición colaborativa más duradera y garantista que la que ofrecía y ofrece la Eurorregión, ahora NAEN.

Con este escenario, Navarra, de la mano del Gobierno Nacionalista de la señora Barkos, decide adherirse a la Eurorregión NAEN, Nueva-Aquitania, Euskadi y Navarra. Para entonces, estaba ya redactado el Plan Estratégico 2014-2020 de aquella Eurorregión Euskadi Nueva-Aquitania. Por lo tanto, fue necesario adaptar ese plan a la incorporación de Navarra, pero esta

adaptación del Plan Estratégico no hizo de Navarra un actor principal ni dejó a Navarra, cuando menos, en igualdad de condiciones que el resto de los socios.

A partir de ahí, —un segundo que me estoy amontonando con la documentación— había que añadirle a todo este escenario que les acabo de mencionar, la actitud de uno de los socios, Euskadi. Euskadi que se atribuye en otros ámbitos, aparte de la Eurorregión, una representación de Navarra que no le corresponde, que invade atribuciones que no le son propias, que constantemente da forma territorial a través de un mapa del tiempo, de un folleto turístico o de material de acogida a inmigrantes o de material para interactuar con las *Euskal Etxeak*, a un proyecto de adhesión de Navarra y a una causa separatista.

Estamos hablando de gobiernos nacionalistas, separatistas y de nacionalismo, contrario al principio más elemental de cooperación, que es el primero que puede animar a una comunidad cualquiera que sea, a participar de una Eurorregión. Actuaciones como las que he mencionado ofenden la realidad institucional de Navarra. Pero centrándonos en el Plan Estratégico de la Eurorregión 2014-20, nos encontramos con un proyecto de ciudadanía regional.

Son cuatro los ejes que conforman el proyecto de la Eurorregión, uno de ellos el de ciudadanía regional, un eje que no existe en ninguna otra Eurorregión, cuando los ejes de todas son básicamente comunes, son los mismos pero adaptados a las particularidades de cada una de ellas, pero son comunes.

Entonces, vamos a ver qué es la Ciudadanía Eurorregional, es lo siguiente y lo voy a leer en su literalidad, está así en la información que se recoge en la página web de la propia Eurorregión: «Identidad compartida, lo que nos acerca es el conocimiento y el reconocimiento de nuestras diferencias y de nuestras semejanzas. La construcción de la Ciudadanía Eurorregional es elemento capital de nuestra estrategia». Y ¿qué identidad comparten Navarra con Libourne o Poitou-Charentes o con Bernedo? Será la europea. ¿Para qué entonces un eje estratégico con este concepto? Un eje que les voy a explicar con cuatro líneas de acción: multilingüismo, cultura, juventud y deporte.

Ahora vamos a ver de qué tipo de identidad hablamos. La información, como les digo, está extraída de la propia web de la Eurorregión y también de convenios que están suscritos al amparo de esta Eurorregión, pero básicamente sale de la propia web.

La primera línea de actuación de este eje de Ciudadanía Eurorregional es el siguiente: multilingüismo, vale. En el convenio para el desarrollo de la colaboración transfronteriza en materias de política lingüística sobre el euskera entre Gobierno Vasco, Euskarabidea, Gobierno de Navarra y la Oficina Pública Francesa de la Lengua Vasca se recoge que las partes tuvieran las modalidades de acceso a las universidades en la Comunidad Autónoma Vasca. Para el alumnado que quiera continuar sus estudios en euskera recuerdan que Navarra tiene tres universidades UNED, UPNA y Universidad de Navarra. Se estudiará la manera de adaptar a Navarra el currículum básico desarrollado por el Gobierno Vasco en esta materia de euskera, *negro sobre blanco y sin remilgos*.

Segunda línea de actuación: la cultura. Reforzar la cultura en el espacio transfronterizo se logra a través de colaboraciones estratégicas, como aquitaine.eus, no .eu de Europa, .eus; para la movilidad y la difusión de creadores culturales vascos y la creación de relaciones artísticas transfronterizas dentro de la Euroregión. Esto no está en ningún apartado oculto de la propia web, es la presentación de la línea de acción de cultura y tiene como cuatro frases más. No hay más.

Juventud, en ese apartado hay que reconocer una serie de aspectos recogidos también en cuatro líneas, que creo que son adecuados y ajustados a la línea.

Y finalmente, el deporte. Sigo leyendo literalmente de la web de la Euroregión. La práctica deportiva transfronteriza y Euroregional se desarrolla en distintos campos, una colaboración estratégica en torno al rugby transfronterizo permitirá la creación de un nuevo marco de acción transfronteriza para el rugby vasco. Y nada más, se acabó. Esta es la carta de presentación y el contenido total de esta línea del eje de ciudadanía Euroregional. No hay más.

Ahora vamos a ir con la aportación económica de Navarra a la Euroregión. Es una aportación a pachas, medio millón de euros anuales por cada región, 550.000 euros cada socio. 17, 18, 19 y 20, 2.200.000 euros de dinero público de Navarra para una comunidad que conocen perfectamente, porque este debate ya se ha suscitado en otros momentos de esta Comisión, para una comunidad en la que Navarra, Nueva Aquitania aporta casi 6 millones de habitantes, el País Vasco aporta 2.164.000 y Navarra 637.000. Es decir, de la población total de la Euroregión, Nueva Aquitania es el 68 por ciento, País Vasco el 25 y Navarra el 7 por ciento y 550.000 euros por barba.

Estamos intentando confiar en las bondades del proyecto de la Euroregión, incluyendo cuestiones que para nosotros son verdaderamente importantes en el nuevo Plan Estratégico 21-28. Hemos llevado iniciativas destinadas a las mujeres y al medio rural, a todos los órganos a los que tenemos representación. Las han rechazado todas, sin otras alternativas y sin cumplir a tiempo con sus obligaciones, como ha ocurrido con la Ley Foral de Igualdad entre hombres y mujeres y su relación de su Plan Estratégico, que tengo la sensación de que esconden de cualquier mención, como hicieron el otro día, con una declaración sobre las mujeres rurales. Una declaración sin compromisos concretos, sin medidas concretas y ni así.

La Conferencia Euroregional *Igualdad Mujer y Hombre* del 26 de noviembre de 2012 realizó un estudio con el fin de intercambiar buenas prácticas para poner en funcionamiento con acciones conjuntas en materia de Igualdad de Género y tratando de posibilitar que se intercambiaran los resultados de las experiencias de las diferentes Administraciones. No era tampoco un marco claro, había mucho trazo grueso todavía, pero ya apuntaba unas intenciones. Además, el espíritu europeísta de los movimientos sociales de mujeres es evidente y estos movimientos podrían beneficiarse de las estructuras y de las estrategias puestas en marcha por la cooperación transfronteriza, y supondría una mejora real y efectiva en materia de promoción e igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. La cooperación transfronteriza se podría hacer con vistas a la creación de redes a ambos lados de la frontera en forma de Euroregión, pero también en forma de otras formas de colaboración de Navarra con Europa, para poner en común medidas específicas para trabajar por la igualdad

de oportunidades y estableciendo canales por los que crear relaciones con las organizaciones de mujeres y contribuir, además, de esa manera a su propio fortalecimiento.

Por esto les proponemos que Navarra inste a sus socios en la Euroregión a incluir un eje estratégico para su Plan 2021-28 y a partir de la situación particular de las mujeres en cada una de las tres regiones, dé forma al espacio común igualitario, que queremos para la Euroregión, que se nutra de los Institutos de Igualdad de las Regiones y del Instituto Europeo de Igualdad de Género, en el que participarían especialistas de las regiones y que trabaje de manera específica sobre la población de mujeres de la Euroregión. Los malos datos de Navarra, Euskadi y de la nueva Aquitania, en materia de desempleo femenino, de brecha salarial o de abandono del mercado de trabajo como consecuencia de la pandemia de Covid son tónicas en las tres regiones.

La Euroregión participa de un Poctefa, *Forma NAEN*. Este Poctefa es sobre el empleo transfronterizo y arranca a partir de un documento que se elaboró en 2018, por la propia Euroregión y que se titula *Empleo, Diagnóstico y Elementos Clave*. Bien, ¿saben cuántas veces aparece en este diagnóstico el término mujer?, una. ¿Saben cuántas veces aparece el término femenino?, cero. Brecha, cero. Igualdad, cero. ¿Saben cuántas veces aparece el término rural?, otras tantas, cero. ¿Despoblación o despoblamiento?, cero.

Por lo tanto, creo que no está de más insistir en estas cuestiones que parece que no asoman entre las intenciones del próximo Plan Estratégico 21-28, y es ahora el momento de definir cómo quiere estar Navarra en la Euroregión.

Por eso les hemos propuesto también la inclusión de un eje sobre iniciativas y estrategias, para frenar el despoblamiento en las zonas rurales de la Euroregión, con el objetivo de establecer unas líneas de actuación común para un problema común. En este contexto, las distintas Administraciones deben acometer esfuerzos para procurar un mayor nivel de bienestar de los habitantes de esos territorios, que será el medio para frenar el fenómeno del despoblamiento y tal vez concibiendo el poblamiento en estas zonas como un bien público, susceptible de ser protegido. ¿Verdaderamente quieren fomentar la vocación europeísta de Navarra?, ¿no creen entonces que Navarra debe ser mucho más ambiciosa? Queremos darles una oportunidad a todos los perfiles europeístas de Navarra, pero con propuestas Navarras, además de con el dinero de Navarra. Es el momento de hacerlas y de defenderlas para los próximos años y de compartirlas con Europa y con el resto de socios. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urriaga): Gracias a usted, señora Olave. Y a continuación vamos a preguntar a los grupos a ver cuál es su posición respecto del voto de esta moción y empezaremos el turno de palabras.

¿Votos a favor? Vale, no hay votos en contra ni abstenciones, por lo cual empezaremos por el Partido Socialista de Navarra con la señora Jurío.

SRA. JURÍO MACAYA: Gracias, señor Presidente. Y, bueno, nosotros sí vamos a manifestar la posición a favor, tampoco creíamos que esto iba a suscitar muchos problemas, porque está hablando de proyectar un plan durante los próximos siete años, basado en unos ejes en los que yo creo que estamos totalmente de acuerdo, entre otras cosas porque las políticas en

materia de Igualdad son políticas transversales, que sí que consideramos que deben impregnar todas las actuaciones que se realicen tanto a nivel interno como a nivel externo, como a nivel de cooperación entre regiones como a nivel europeo. Creemos que son uno de los objetivos que se debe pretender.

Efectivamente, habrá que avanzar y habrá que seguir trabajando en esa materia y que todas las políticas se vean impregnadas por la búsqueda de la igualdad entre hombres y mujeres. Creemos que en ese sentido vamos avanzando los diferentes países y en este caso los diferentes territorios y regiones. Estamos concienciados en que es una necesidad imperante, porque si no, no avanzaremos en una sociedad justa y por eso no vemos ningún problema en que se proponga efectivamente que estas políticas de igualdad impregnen todos los acuerdos a los que se llegue en el ámbito de cooperación de la Eurorregión.

Y en cuanto a la inclusión de los temas de despoblación, son asuntos que aquí efectivamente generan, estamos trabajando, estamos activando políticas en torno a que esos núcleos de población o esa despoblación en el mundo rural se vea más apoyado por políticas públicas y en este sentido, nosotros vemos adecuado y conveniente que se incluya dentro de las líneas a seguir en el Plan 2021-2028 de la Eurorregión. También tendremos que tener en cuenta dentro de esta materia, cuáles son las necesidades de los diferentes territorios y ahí aunar criterios para poder establecer políticas de cooperación o planes en ese sentido.

Pero más allá de todo esto, que veíamos que era una moción blanca y que no generaba ningún tipo de problema, porque creo que en este Parlamento todos los grupos políticos estamos de acuerdo en trabajar en este tipo de líneas. Usted aquí viene a presentar, no sabemos si las bondades o las desbondades de la Eurorregión. La frase, «cómo quiere estar Navarra en la Eurorregión», viene a demostrar cuál es la política que desde UPN, que es la que inició y la que estableció un tipo de participación en la Eurorregión. Vamos que se salió. Y que no sabemos en qué cree, si ve los beneficios que proporciona esa cooperación interterritorial entre diferentes territorios, incluso con territorios de otros países con los que nos unen líneas comunes, con los que hemos desarrollado los últimos años y vamos a seguir desarrollando, no le quepa ninguna duda, programas de colaboración, porque creemos que genera beneficios tanto a los territorios como a los habitantes de los mismos.

Entonces lo que no sabemos si entrar a polemizar en ese discurso, que no voy a hablar de odios, de filias, de fobias y en el que preferimos no entrar, porque creo que al final todos vamos a llegar a la conclusión de que la cooperación en elementos comunes, aunque alguno de ellos no les guste porque crea que generan solamente identidades y que no producen beneficios. Sin embargo, nosotros consideramos que podemos tener elementos comunes, entre ellos una lengua. Y en ese sentido también tendremos que colaborar y no siempre una lengua tiene por qué generar identidades, si es entendida, por lo menos como lo entendemos desde el Partido Socialista y no a todos se le puede achacar un carácter separatista.

Entonces, vamos a ver la Eurorregión como una participación de Navarra en un ámbito colaborador, no vamos a entrar en confrontación con usted, que creemos que es lo que buscaba con el resto de los partidos políticos y vamos a promover esa colaboración en elementos comunes que crean unión y no separación más allá de lo que puedan entender

algunos partidos que significan riquezas culturales y patrimonios propios de cada uno o comunes a los tres territorios que formamos parte de esa Euroregión.

Entonces nuestro voto va a ser favorable a la moción que usted ha presentado, no sé si le gusta o no le gusta. Espero que lo entienda como que una iniciativa suya es bien vista por el resto del Parlamento. No sé si era lo que pretendía, pero aquí lo tiene, en bandeja de plata. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias a usted, señora Jurío Macalla. Eta jarraian, beste hamar minutuz, gehienez jota, Geroa Bairen izenean Barkos Berruezo andereak dauka hitza.

SRA. BARKOS BERRUEZO: Eskerrik asko, presidente jauna. Me sumo a la duda que le genera a la portavoz del Partido Socialista el voto que Geroa Bai también va a compartir, que es positivo a esta moción. Efectivamente, la verdad es que ustedes, señora Olave, en UPN no defraudan nunca, entiéndame la ironía. No defraudan nunca, porque incluso para reconocer que en la participación que Navarra debía tener en instituciones básicas, en herramientas básicas europeas, como este caso es la Euroregión, en lugar de venir con un tono un poquito más sosegado, decir ahora, queremos compartir, viene dando *excusatio non petita*, con lo cual *accusation manifesta*, hablando del carácter netamente europeísta de su formación de UPN.

Pero lo cierto es que en la representación de las responsabilidades de Gobierno que han tenido en años esenciales, básicos para la participación de Navarra y en instituciones esenciales, básicas, de participación, como es una Euroregión, como es la capacidad de generar y gestionar proyectos regionales, ustedes dijeron que no. Y cuando hoy deciden que efectivamente esta partida hay que jugarla, vienen como un mal jugador de mus, jugando a chiquita, jugando a pequeña y diciendo; es que ponemos lo mismo que los demás.

Efectivamente, porque participamos lo mismo que los demás, independientemente de nuestra población, independientemente de otros parámetros, participamos exactamente igual que la Comunidad Autónoma Vasca o participamos exactamente igual que Nouvelle Aquitaine, efectivamente, de los proyectos en que seamos copartícipes, en la misma medida e independientemente, como digo, de nuestra dimensión. Allá donde nuestra capacidad de aportar valor añadido en los ejes de trabajo de la Euroregión sea capaz de reportar a Navarra, financiación o colaboración para diferentes proyectos. Viene además jugando a chiquita, cuando pone encima de la mesa cuestiones absolutamente olvidadas para su suerte. Y usted viene a recordarlas para su desgracia, digo la de la gestión de su partido y voy a poner un ejemplo, que usted ha puesto encima de la mesa.

Habla de una suerte de actuaciones de acción exterior, que pretende trabajar con las *Euskal Etxeak*. Le voy a decir una cosa, señora Olave, durante años, durante décadas, el partido al que usted hoy representa y que ha tenido obligación y responsabilidad de gobierno ha atendido a la población de Navarra que se encontraba inscrita en torno a los hogares navarros, a lo largo de la geografía estatal y de la geografía internacional, pero se han olvidado ustedes, de manera deliberada, de atender a aquellas navarras y navarros o descendientes de navarras y navarros que han pertenecido y siguen perteneciendo a *Euskal Etxeak*, en todo el territorio estatal como en todo el territorio internacional. Esa es la verdad, que ustedes han dejado de atender

a navarras y navarros, a descendientes de navarras y navarros, que por decisión soberana han seguido viviendo relación con su territorio, con Navarra a través de una *Euskal Etxeak*. Algo tan legítimo, algo tan legal, algo tan básico como esto. Y ustedes los despreciaron. ¡Cuidado!, omitiendo además lo que les correspondía como responsables del Gobierno. Con lo cual mucho cuidadito, señora Olave, mucho cuidadito con dar lecciones con este tema, porque ustedes, repito, omitieron la obligación que tenían por una cuestión meramente partidaria y ya, menos mal que no me iba a calentar, pero es que no puedo evitarlo.

Pero es que ya en el más absoluto de los desfases pone o subraya o pretende subrayar no sé qué intención absolutamente demoniaca, entorno al dominio .eus que recoge algunas de las infraestructuras de la Eurorregión y la comunicación a través de estas. Y además nos dice esto, no esté ningún apartado oculto, negro sobre blanco, efectivamente porque no hay nada que ocultar, es su mirada opaca, no limpia políticamente hablando. Señora Olave, es su mirada opaca y no limpia, la que pretende ver algo que no existe porque ese punto se refiere efectivamente, a ese otro nexo de reunión, de encuentro y de relación entre los tres territorios, entre las tres regiones europeas, como son como Nouvelle Aquitaine, como es la Comunidad Autónoma Vasca y como es Navarra, ese otro elemento cierto, histórico, real que es el euskera. De encuentro, de relación, de participación que es el euskera, ni más ni menos, señora Olave, parece mentira. Parece mentira.

En definitiva, que veníamos todos, como bien ha dicho la portavoz del Partido Socialista, a votar una moción que mire le voy a decir la verdad. No estamos de acuerdo con las expresiones que vienen contenidas, con algunas matizaciones, tampoco vengamos aquí a decir.

Mire, lucha contra de despoblación e igualdad son los objetivos, no ya compartidos por la totalidad de las instituciones regionales estatales y supraestatales, europeas, sino por diversos y diversificados grupos que las integran. Y mire, la cuestión no es el qué, que es lo que usted nos propone. La cuestión es el cómo, y en el cómo se delata de alguna manera.

Mire, cohesión territorial e igualdad son elementos que ya están contenidos en los ejes de la Eurorregión de una manera transversal, no son ejes sectoriales. No son ejes sectoriales, la lucha contra la despoblación o la lucha contra la desigualdad, no son apartados estancos en los que trabajar de una manera, en fin, planificada, dotándolo de recursos. No, deben impregnar la totalidad de los recursos, la totalidad de los planes, como si bien el contenido tanto en la Estrategia de la Eurorregión 14-20, como la 21-28. Porque entendemos que son esos por lo que se está ya trabajando en el seno de la Eurorregión. Son esos los ejes que van a seguir siendo, lógicamente, punta de lanza de la actuación de la Eurorregión. Pero es también y es esencial además que vengan impregnados por esos dos elementos que usted nos cita aquí. No son los únicos, pero son esenciales, elementos que deben ser entendidos como eje transversal, como elemento transversal para cada una de esas líneas de trabajo.

En cualquier caso, tampoco desde Geroa Bai tenemos ningún problema, admitiendo estas carencias que nos aporta hoy la moción, estas carencias de entender la igualdad o la lucha contra la despoblación, como elementos sectoriales, como elementos estancos de trabajo, no los entendemos así, que le quede muy claro, entendemos que son ejes transversales de trabajo que deben, como digo, impregnar cada una de las líneas, pero aceptamos que nos

proponga cualquier línea de trabajo compartida siempre y cuando, como esta moción en su fuero más interno e íntimo, reconoce la validez la viabilidad, la necesidad de que en Navarra trabaje en el seno de la Euroregión. Que luego nos lo vistan de lagarterana con el cuento de siempre, estamos ya acostumbrados. Pero repito, en el fondo bienvenidos, señora Olave, en este caso, a la Euroregión. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urriaga): Mila esker zuri, Barkos anderea, eta jarraian Euskal Herria Bildu taldearen izenean, hamar minutuz dauka hitza Ramírez jaunak.

SR. RAMÍREZ ERRO: Eskerrik asko, mahiburu jauna, egun on guztioi eta eskertu, baita ere, ba Navarra Suma-ko bozeramaileari aurkeztutako mozioa, benetan interesgarria delakoz eta gu pozik gaudelakoz zuek aurkezturiko mozio honekin. Con respecto al .eus, sin más, entendemos que será una confusión e incluso este Parlamento tiene el dominio navarroakoparlamentua.eus y se puede, probablemente si alguien le manda un correo y iolave como todos tenemos el nombre y el apellido, tampoco descubro nada, navarroakoparlamentua.eus le llegará, es decir, es una cuestión absolutamente normalizada.

Lo que nosotros entendemos también, es que el día de hoy supone la constatación de un cambio de posición significativo, es decir, ya el fin de los rescoldos o de uno de los rescoldos, o por lo menos de uno de los apartados caracterizadores del asilvestramiento de lo que fue la Unión del Pueblo Navarro del siglo pasado y de principios de este. Es decir, que hacía cuestiones realmente sorprendentes desde el punto de vista político, económico y social. Y además, con unas connotaciones de obsesión política, muy duras para la realidad y las consecuencias que tenían en Navarra. Es decir, hay que reconocer y constatar cómo ha actuado el Gobierno durante los últimos años.

En principio, en la Euroregión y no vamos a entrar en el debate de cómo se ha constituido Europa. Nosotros, ya sabe, que estamos a favor Europa de los pueblos. Pero desde Navarra, precisamente, tenemos que estar especialmente interesados, desde siempre por impulsar aquellas realidades que superan los límites de los estados. Entre otras cosas porque en Navarra, parte de los navarros y las navarras los tenemos situados en un Estado Francés. Parte de los navarros y navarras tienen como lenguas el euskera y el francés, y nosotros el euskera y el castellano, y por lo tanto, somos los primeros interesados en desarrollar todo ese tipo de nexos, de relaciones, por motivos culturales, por motivos económicos, por motivos sociales, por motivos identitarios también, porque conformamos también diferentes realidades de la identidad navarra y por supuesto también de la identidad vasca, que efectivamente no estamos inventando nada.

Por lo tanto, el intentar sustraer de la potencialidad de la colaboración a Navarra por mor de una obsesión antinacionalista, pues ha sido uno de los signos de identidad que ha tenido su reflejo directo en la actitud con respecto a la Euroregión. Y entendemos que, con esta moción, Navarra Suma asume definitivamente la bondad y la necesidad de que Navarra colabore con el resto de territorios en todas las cuestiones. Las propuestas que ustedes realizan nos parecen razonables. Entendemos que quizá sería deseable abrir un espacio de encuentro, de propuestas de ideas, no solo porque me parecen interesantes, es la que ustedes plantean y absolutamente necesaria, sobre todo en materia de igualdad, que también están recogidas en otros parámetros. Pero nos parece bien enfatizar estas cuestiones, pero también

quizá, debiéramos abrir la oportunidad de que, desde otros grupos parlamentarios, pero también, desde otras iniciativas pueden aportar en la construcción de ese Plan Estratégico 21-29. Y creo que estamos ante un día importante, porque ya es unánime la vocación de colaboración con los territorios que componen la Euroregión, porque no siempre ha sido así.

Vamos a ver, en el 89, el germen fue en el año 89, en la Comunidad Autónoma Vasca y Aquitania subscribieron el primer acuerdo, lo que era el germen de la Euroregión. En febrero del 92, el señor Presidente del Gobierno de Navarra, conjuntamente con el Lehendakari del Gobierno Vasco y el Presidente del Consejo Regional de Aquitania suscribieron, recordaremos la declaración de Ainhoa y, por lo tanto, ahí se inicia un proceso de colaboración que terminó en el año 2000. El Presidente Miguel Sanz so pretexto de una supuesta ambigüedad del Lehendakari Ibarretxe con respecto a la violencia, justificó el salirse, eliminar toda colaboración y busco otra vía que él consideraba más interesante para llevar a cabo un proyecto del que no se habla, pero que también, al parecer fue muy significativo de la apuesta y de las obsesiones de UPN en aquel tiempo que es la carretera transpirenaica.

Recuerdan sus señorías como con tal de no pasar por Irún y tener que colaborar con Gipuzkoa, las obsesiones de UPN le llevaron a diseñar una carretera de conexión con Europa, sin tener que tocar ningún otro territorio vasco. Un proyecto que, como todas sus señorías saben, fracasó.

Ahora ya casi cuesta recordar que era aquello de la transpirenaica. Miren ustedes las hemerotecas y miren cuáles eran las posiciones del señor Sanz y de UPN entonces y esa obsesión manifiesta para alejarnos de todo lo que supusiese una relación normalizada con el resto de los territorios vascos. Pero hay declaraciones de Yolanda Barcina, Presidenta de Unión del Pueblo Navarro también, diciendo que esto de la Euroregión, textualmente «es una obsesión nacionalista». No hace falta más burocracia, era un elemento burocrático que no iba a traer más que gasto. Luego, el que fuera el portavoz del Gobierno y en estos momento compañero de mesa del Parlamento de Navarra, nadie sabe para qué sirve eso, decía.

Por lo tanto, entendemos que es un cambio de posición significativo e importante que nosotros entendemos que tampoco procede en este momento, es decir, exigir que Unión del Pueblo Navarro se flagele para asumir que durante tantos y tantos años, ha tenido una posición inadecuada, inapropiada o improcedente. Por lo tanto tampoco es cuestión de exigir todo ello, sino de dar la bienvenida a lo que es el reconocimiento de las bondades de la colaboración interterritorial, que se puede sustanciar a través de la Euroregión.

Apuntar la cuestión económica que siempre es un elemento que se trae al debate parlamentario, cuanto aportas y cuanto decides. El ejemplo más claro lo podemos situar en la aportación de Navarra al Estado, cuanto aportamos, cuánto recibimos, cuantos somos. Si somos el 1,3 de la población, por qué tenemos que pagar el 1,6 de lo tasado, es que estamos hablando de muchísimos millones. Porque ciertamente claro, se puede mirar desde varias formas, se paga a pachas, resulta que un territorio con muchísimos menos habitantes que otros, tenemos la misma capacidad de decisión, reconocida. Por tanto, si vamos al terreno económico-político, quizás se pueda revisar la situación de la Euroregión desde otro punto de vista, nada ciertamente, perjudicial, precisamente, para Navarra. Por lo tanto, entendemos que ese argumento también se debe relativizar.

A nuestro juicio, las exigencias históricas y además que contaban en muchos de los momentos con mayorías parlamentarias a los que hizo oídos sordos la derecha navarra foral y española, en estos momentos entendemos que ya están superadas, que hay una general aquiescencia a la hora de desear impulsar la colaboración que se sustancia en esta Euroregión y, por lo tanto, las propuestas que en el día de hoy nos trae Navarra Suma nos parecen interesantes. Vamos a votar favorablemente y entendemos que hoy puede ser un día que se recuerde, a la hora de valorar y encarar el futuro de lo que debe ser la colaboración con el resto de los territorios que están insertados en estos momentos en la Euroregión.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Eskerrik asko, Ramírez jauna, eta jarraian Podemos-Ahal Duguren izenean Aznárez Igarza andereak dauka hitza, hamar minutuz.

SRA. AZNÁREZ IGARZA: Mila esker, lehedakari jauna. Buenos días a todos y todas, letrada, buenos días también y egun on baita ere Isabeli. Yo venía *goxo-goxo* a esta Comisión para votar a favor de los dos puntos de la moción, pero pareciera que escuchada su defensa de la moción, que ha hecho un relato muy desde la perspectiva de UPN, de lo que ha supuesto en lo que yo conozco, en lo que me ha tocado vivir en lo político, esta anterior legislatura, ha hecho una, yo creo, muy sesgada aportación y defensa de la moción. Pareciera que, como han comentado las portavoces, el portavoz que me ha precedido no quisiera justamente recoger este sentir que tenemos aquí los diferentes grupos, de apoyo a estos dos puntos que los vemos esenciales.

¿Esenciales en qué? Porque determinadas políticas europeas nos señalan directrices y directivas en ese sentido, del tema de la despoblación y el tema de la igualdad que bien recogen el anterior Gobierno y este Gobierno y en especial, porque tenemos un Departamento de Cohesión Territorial que aborda el tema de la despoblación. Y cómo no, tenemos ahora todas las políticas de igualdad, de oportunidades, de trato, de condición, alojadas en una Vicepresidencia. Una demanda que el movimiento feminista siempre ha llevado como reivindicativo, una reivindicación. Ojalá estuviesen ancladas en la Presidencia, en el mismo estar de la Presidenta. Yo creo que eso a un futuro seguramente que lo lograremos.

Por lo tanto, yo creo que son políticas europeas, políticas que aterrizan en el Gobierno Estatal, Gobierno Autonómico, en este caso Gobierno Foral. Pero también tenemos ahí un trabajo que hacer y muchas veces lo repito, como Parlamentos, porque como Parlamentos también somos parte de esa asamblea legislativa regionales de Europa, de esa gran CALRE, que ya, en lo que a mí también me concierne por la experiencia, ya he comenzado a trabajar en ponencias sobre despoblación y en ponencias sobre igualdad. En igualdad, yo estuve presente porque me nombraron Vicepresidenta de aquella Comisión Europea y trabajamos yo creo que mucho. Aunque solamente fue un año, porque son mandatos de un año, pero creo que lo que aportamos desde Navarra, recogidas también aportaciones del Gobierno y de otros grupos parlamentarios, lo que expresó Navarra en aquella Comisión Europea yo creo que fue importante.

Yo me voy a ceñir, señora Olave Ballarena, en los dos puntos que nos trae aquí a esta Comisión y no me voy a ceñir solamente a hacerle un debate partidista, sino que creo que son dos puntos importantes, porque estamos trabajando desde Gobierno de Navarra y yo creo que en ese próximo plan estratégico 2021-2029, tienen que estar recogidos sí o sí.

A nuestro entender, creo que las variables y criterios para determinar y considerar un territorio despoblado son varios: que el territorio tenga una baja densidad de población, que la población sea mayor, que tengan una edad avanzada, que descienda la calidad y que la población se pierda de manera constante.

Hace unos meses además conocíamos un informe que nos daba el Observatorio Gaindegia, en el que recogía que, de los 409 municipios de la CAPV y Navarra, de Nafarroa, 117 están el riesgo de despoblación, y la mayoría se encuentran en Navarra. Un dato preocupante y por eso, ya el Gobierno Navarra desde su Dirección de Despoblación está trabajando. Tenemos ahí toda esa labor que se está que se está haciendo.

En gran parte, esa exploración era debida porque había un éxodo importante hacia los ámbitos más urbanos, a las grandes urbes y también porque en la anterior crisis, mucha de nuestra gente, mucho talento, tuvo que salir de Navarra y del país, hacia otros países a buscarse la vida y a ganarse la vida. Porque al final lo que las crisis traen justamente es la pérdida de talento y el ahondar más en desigualdades. Esas desigualdades que hacen que tengamos, por un lado, una cierta población con unos ingresos importantes, o sea, crecen las personas con mayor riqueza y crece también esa desigualdad en los tramos de abajo. La gente de abajo, lo que hace, es cada día ser más pobre. Y entre ellas, como tiene usted recogido en su primer punto y entre ellas, ¿las más perjudicadas quiénes somos? Las de siempre, las mujeres y las niñas. Porque tenemos esa histórica división sexual del trabajo que tiene como consecuencia todas las demás discriminaciones que se nos van uniendo a las mujeres y las niñas. Por eso, son tan importantes esas políticas públicas de igualdad, de interseccionalidad de género, y que los gobiernos legislen y aprueben normas para atajar justamente todas esas brechas de desigualdad.

Yo creo que son argumentos suficientes para tener, como digo, las políticas de Igualdad ancladas en la Vicepresidencia, pero también para tener un Ministerio de Igualdad donde se pueda legislar y donde se puedan acordar y aprobar esas normas. Ministerio de Igualdad, que no sé a UPN, pero al resto de sus socios y a los socios de sus socios, o sea, ese pétalo PP, ese pétalo Ciudadanos, ese pétalo Vox, no les gusta el Ministerio de Igualdad y es más, es lo primero que quitarían de ese Gobierno de España.

Por eso, insisto, es tan importante tener las políticas de Igualdad ancladas, en este caso en el Gobierno de Navarra, en Vicepresidencia y en el Ministerio Igualdad, porque para atajar esa brecha de igualdad y apostar por igualdad, son tan necesarias, por ejemplo, esos dos reales decretos aprobados esta semana, que justamente van a ir dirigidos a garantizar la igualdad entre mujeres y hombres en el ámbito laboral. Porque usted también hablaba del ámbito laboral, de ese empleo femenino que ni aparece recogido. Nos ha hecho usted toda una relación de lo «no aparece» y yo siempre digo que lo que no se cuenta, no existe. Lo que no se recoge, no existe y está bien recogerlo.

Por lo tanto, yo creo que estos reales decretos: uno, el primero que va sobre la igualdad retributiva, bienvenido sea, todo ese desarrollo reglamentario que va en vía real decreto; y el segundo también sobre los planes de igualdad de las empresas. No solamente lo público tiene que apostar y tiene que poner encima de la mesa normas para atajar las brechas, sino que

también el ámbito privado tiene que garantizar esa igualdad retributiva y sustentar unos planes de igualdad que tienen que desarrollarse.

Además, por recordar, en un Pleno anterior, creo que, en junio, aprobamos una moción que presentó Geroa Bai sobre la situación transfronteriza, que estuvo muy bien, interesante. En su grupo defendió la moción Iñaki Iriarte López, su compañero y en ningún momento hizo mención al tema que estamos abordando en su primer punto. Ese espacio igualitario, común, de la Eurorregión, para que se tenga en cuenta las situaciones particulares de las mujeres.

He estado releendo yo un poco esta mañana lo que cada grupo dijo y yo me voy a atener, a lo que comenté yo. Y abro comillas porque comenté en aquel momento que pedíamos políticas públicas de apoyo a las mujeres que viven la zona, entre otros temas. Hicimos mención también, porque la situación y las necesidades de las mujeres y los varones son siempre diferentes y además las situaciones, yo creo que son más difíciles y viven dificultades, mucho más las mujeres y las niñas que los varones y los niños. Por lo tanto, como hacíamos mención en aquella moción sobre la situación y las necesidades de las mujeres en la zona.

Por lo tanto, señora Olave Ballarena, independientemente de su exposición de motivos, he de decirle que también vamos a apoyar a los dos puntos. Que yo creo que el Departamento de Relaciones Ciudadanas está trabajando en ello y que me imagino que se incorporarán también como puntos en ese Plan Estratégico que tenemos que trabajar, que ahondar, que acordar con los dos territorios también que nos acompañan en esta estrategia y que yo creo que, como digo, siendo Directivas y Directrices Europeas, yo creo que no habrá ningún problema en que esto se recoja y se trabaje. Y como usted, también haremos seguimiento de las medidas que se vayan aprobando para ver si realmente inciden en esas desigualdades, en esa despoblación y si no atajan esas dos situaciones, habrá que hacer una valoración para seguir ahondando en ellas y quizás seguir incluyendo otras medidas que sí satisfagan justamente a esas necesidades. Así que, mila esker, Olave Ballarena Andrea, eta mila esker baita zuri ere, lehendakari jauna.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Eskerrik asko zuri, Aznárez Igarza anderea y para acabar esta ronda tiene la palabra en nombre del Grupo Mixto-Izquierda-Ezkerra, la señora De Simón Caballero.

Señora De Simón, no sé si está funcionando el micrófono. Gracias.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Bueno, estaba saludando. Buenos días, egun on. Gracias, señor Presidente, muchísimas gracias a la señora Olave por presentar esta moción a la que vamos a votar favorablemente tal y como hemos anunciado. Desde luego, no voy a entrar en el discurso que usted, bueno lo que ha expuesto que podíamos estar de acuerdo en algunos elementos o no, ni voy a entrar tampoco en la exposición de motivos de la propia moción.

Lo que sí que estoy totalmente de acuerdo, qué es lo que vamos a votar en esa propuesta de resolución en los dos elementos que usted aborda. Uno, tiene que ver con la necesidad de incorporar en este plan dos elementos, dos nuevos objetivos o dos nuevos compromisos; totalmente de acuerdo con esa necesidad de iniciativas y estrategias específicas para contraatacar, para evitar esa despoblación en la Eurorregión que además, da la casualidad, no

da la casualidad si pero da la casualidad que hay, que existen en todo lo que es la Euroregión poblaciones en riesgo en riesgo de despoblación.

Y el segundo apartado, evidentemente, el compromiso con la igualdad entre hombres y mujeres, que es absolutamente claro, y yo también entiendo que está incluido, en todo caso, de manera transversal. Pero mire, lo mismo que hacemos en Educación exigiendo que los contenidos relativos a la igualdad entre hombres y mujeres, la educación afectivo-sexual, la convivencia, etcétera aparte de ejercer como un eje transversal tienen que tener un tratamiento específico, de la misma manera que con los objetivos del milenio 20-30 hemos exigido y estamos trabajando para que el ámbito cultural forme parte de uno de los objetivos, porque no es suficiente con su carácter transversal.

Creemos que lo que usted trae aquí es totalmente pertinente, porque no quiere decir que dejen de ser transversales las acciones que se hayan de emprender concreta con relación a estas dos cuestiones, porque evidentemente todo lo que tiene que ver con el acceso al empleo, con la movilidad, con la igualdad en el acceso a los bienes y servicios de servicios, con el desarrollo sostenible, o sea, los dos elementos que usted trae aquí están totalmente ligados. ¿Por qué las zonas o determinadas poblaciones van perdiendo habitantes? Precisamente tiene que ver con todo este tipo de cuestiones, con la dificultad para acceder a bienes y servicios. Por ejemplo en la capital, en poblaciones más importantes, con la falta de ofertas de empleo en la zona y lo mismo ocurre con el compromiso de la igualdad.

O sea que insisto, y ya termino, porque si no vamos, yo creo que es como la pescadilla que se muerde la cola, son elementos que insisto, termino diciendo que tienen que tener un tratamiento desde todos los ámbitos: el económico, lo educativo, el sanitario, en fin, todos los ámbitos. Pero en todo caso, como decía, hace falta que sea un reconocimiento y un tratamiento específico, porque si no se nos olvidará, que es lo que pasa muchas veces sobre todo con nosotras, que al final, de nosotras casi siempre se olvidan.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias a usted, señora De Simón Caballero y tiene la palabra para responder a todas las cuestiones que han ido saliendo la señora Olave Ballarena.

SRA. OLAVE BALLARENA: Esker mila aunitz. Cómo no me van a gustar sus apoyos, aunque hay han sido mucho más *xuhurres* que mi propia exposición. Y yo voy a intentar aclararles dudas porque no es una moción polémica, sino una moción que se suscita en la preocupación de cómo está y cómo va a estar Navarra en los próximos años en la Euroregión y no puede ser de cualquier manera. Ahora es el momento en el que podemos fijar alguna de esas posiciones.

Mire, señora Barkos, hay una cosa que sí le tengo que aclarar. Navarra, jamás ha desatendido con los gobiernos de Unión del Pueblo Navarro, jamás, a sus navarros fuera. Lo que no ha hecho nunca es utilizarlos, jamás. Por otra parte, tengo que decirle cuando habla usted esa transversalidad que debe ser inherente a las actuaciones en materia de igualdad, si alguien tuvo la oportunidad de hacerla transversal a la Euroregión, fue precisamente usted y no se ha hecho.

Voy a tratar de terminar y de hacer esta réplica de la misma manera en la que he acabado mi intervención, queremos darle una oportunidad a todos los perfiles europeístas de Navarra, si

es con ejes estratégicos beneficiosos para Navarra y, señor Ramírez, si ponemos el dinero a pachas, participamos a pachas y con proyectos y presupuestos preparados también por Navarra, además de los heredados de los gobiernos anteriores elementales. Usted me está señalando justo como diciendo ya está ocurriendo eso en la Eurorregión, no, no está ocurriendo eso en la Eurorregión y vamos a debatir con datos, pero tenemos que conseguir que así sea. Este es el momento de arrancar y tal vez, mejorar y perfeccionar lo que hasta ahora ha sido, que voy a detallarles en un momento.

Vamos a los proyectos, a los Poctefa, el *Forma NAEN*, del que les he hablado antes, está conformado a partir de ese diagnóstico que he mencionado de, iba a decir del siglo XVIII, de 2018. Bien, vamos a ir a los beneficiados: la propia Eurorregión obtiene en este proyecto de Fondos Feder, 96.309 euros; las Cámaras de Oficios y Artesanía de Pirineos Atlánticos y Nueva Aquitania, 115.913; Guipúzcoa, 210.900 euros; y Navarra 62.338.

Otro proyecto, el *Compet Plus*, el objetivo principal de este proyecto es impulsar la competitividad empresarial e innovación de las pymes midiendo flujos económicos transfronterizos. Bien Fondos Feder, vamos a los ratios y beneficiados: la Eurorregión, 86.872 euros; la Cámara de Comercio e Industria de Baiona, País Vasco, más Fundación Deusto, Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Gipuzkoa, 260.000 y 87.837, es decir, 347.837 euros; Sodena, 126.171.

El proyecto estrella, *Transfermuga-rrekin*, *Transfermuga* más *Elgarrekin*, mejor la oferta de transporte transfronterizo sostenible para favorecer los desplazamientos y la movilidad de las personas en este ámbito. Bien, consiste en desarrollar un Polo Multimodal en la estación de Hendaya, gracias a las mejoras de las estaciones de la Sociedad Nacional de Vías Férreas de Francia y del Euskotren, beneficiarios: la Eurorregión, 861.000 euros; Euskal Trenbidea Sarea, 538.912; la Sociedad Nacional de Vías Férreas de Francia y Euskotren, 170.435; Sindicato de Movilidad Pays Basque, País Vasco, Pays de l'Adour, 871.677 euros; Navarra, Navarra ni aparece. (MURMULLOS). No, no Navarra ni aparece. Navarra debería recibir en este Poctefa, (MURMULLOS), no, no debería recibir una aportación, aunque no fuera económica. El transporte Navarro debería estar incluido en este proyecto. Navarra no está es, (MURMULLOS), es un *partner* que engrosa la Eurorregión y suma puntos a un Poctefa, pero no participa, no participa. Sí, hacemos equipo, eso es, pero queremos participar de otra manera.

Entonces, qué pasa con los proyectos, ahora vamos a ir, bien, a lo más tangible y más cercano, 550.000 euros cada año, sólo de Navarra. Vamos a hablar ahora de los proyectos, los que subvenciona la Eurorregión con fondos propios: en la convocatoria de 2017, se financian proyectos por un importe 600.000 euros. Navarra participa en veintitrés de esos proyectos. No lidera ninguno. Ninguno. A ver, es mi turno, señora Barkos, (MURMULLOS), señora Barkos, es mi turno; en la de 2018, se financian veinticuatro proyectos con 400.000 euros, Navarra lidera tres; en la de 2019, se financian dieciocho proyectos con 450.000 euros, Navarra lidera cero; en la de 2020, se han financiado diecisiete, perdón, diecinueve proyectos y Navarra ha liderado tres.

Quiero creer que no era esto en lo que pensaban cuando incorporaron Navarra a la Eurorregión, seguro, que no pensaban esto y que eran más ambiciosos, es el momento de serlo. Navarra no puede ser solo una convidada que hace la foto de grupo y además, pues

nada, trae el postre, el vino y además ni lo come y además ahora parece que también contagia, pues no. Lo que tenemos que hacer es fijar los puntos más beneficiosos, los más beneficiosos para Navarra, pero con garantía de que las posiciones de Navarra van a ser las que le interesan a Navarra y en ese momento estamos ahora, en la redacción del Plan Estratégico para los próximos años. Vamos a fijar, esas posiciones, les agradezco infinitamente a todos sus apoyos, y vamos a darle, claro que sí, naturalmente, el perfil europeísta a Navarra que todos queremos, y posiblemente vamos a conseguir ese acuerdo en las posiciones de Navarra ahora también en la Euroregión. Pero lo que les digo, estoy convencida de que no era, esta situación que yo acabo de describirle, lo que esperaban ustedes de la Euroregión para Navarra, porque si era eso, pues son unos planteamientos como mínimo extraños. Vamos a mejorarlos y vamos a colocar a Navarra en el lugar que le corresponde en Europa. Muchísimas gracias a todos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias a usted, señora Olave Ballarena, y habiendo acabado el debate, vamos a pasar a votar. En primer lugar votaremos las personas aquí presentes a mano alzada.

[Comenzamos con la votación.]

¿Votos a favor? Perfecto. No habiendo votos en contra ni abstenciones, vamos a pasar a pedir la votación de las personas que se encuentran en sus casas o están atendiendo telemáticamente esta sesión.

En primer lugar, vamos a pedir el voto de las personas de Navarra Suma. Empezamos por la señora Garbayo que sustituye al señor Esparza Garrido, señora Garbayo ¿cuál es su voto?

SRA. GARBAYO BERDONCES: A favor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Muchas gracias. Señor Suárez Benito.

SR. SUÁREZ BENITO: A favor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias. Señor Iriarte López. (MURMULLOS). Eskerrik asko. Señor Sánchez de Muniáin Lacasia.

SR. SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA: A favor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias. Y, señor Bonilla, que sustituye al señor Pérez-Nievas López de Goicoechea.

SR. BONILLA ZAFRA: A favor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Muchas gracias. Pasamos a los Parlamentarios del Partido Socialista de Navarra, señor Aguirre Oviedo.

SR. OVIEDO AGUIRRE: A favor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias. Señor Lecumberri Urabayen.

SR. LECUMBERRI URABAYEN: A favor.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Gracias. Amaitzeko EH Bilduren izenean Izurdiaga Osinagak, zer bozkutzen duzu? (PAUSA). Señora Izurdiaga Osinaga. (PAUSA). Ez da entzuten, bueno, ez dakit, itxoin beharko pixka bat? (PAUSA). Comprobaremos el voto de la señora Izurdiaga.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Bai.

SR. PRESIDENTE (Sr. Arakama Urtiaga): Orain bai, orain bai, mila esker, Izurdiaga Osinaga Nerea. De acuerdo habiendo votado todos y todas las presentes sale aprobada la moción por unanimidad. No habiendo más puntos a tratar en el orden del día. Se levanta la sesión. Eskerrik asko.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 20 minutos).