DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 12 de enero de 2022 | NÚM. 24

COMISIÓN DE RELACIONES CIUDADANAS

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. CARLOS PÉREZ-NIEVAS LÓPEZ DE GOICOECHEA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 12 DE ENERO DE 2022

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Relaciones Ciudadanas para exponer las líneas maestras del Plan Estratégico de la Eurorregión 2021-2027.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 12 horas y 18 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Relaciones Ciudadanas para exponer las líneas maestras del Plan Estratégico de la Eurorregión (2021-2027).

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Buenos días. Egun on. Vamos a dar comienzo a la sesión de la Comisión de Relaciones Ciudadanas para tratar como único punto del orden del día la solicitud de comparecencia a petición del Grupo Parlamentario Navarra Suma, para que la Consejera de Relaciones Ciudadanas exponga las líneas maestras del plan estratégico de la Eurorregión 2021-2027. Damos la bienvenida a esta Comisión, que ha empezado fuerte en este año 2022, ya tuvo una sesión ayer, hoy también, a la Consejera doña Ana Ollo, al Director de Cooperación Interregional, el señor Pello Pellejero, y a la Jefa de Gabinete Marta Guruciaga.

Como la Comisión ha sido a petición del Grupo Parlamentario Navarra Suma, si quiere brevemente exponer las razones de su solicitud, su portavoz, el señor Iriarte, tiene la palabra.

SR. IRIARTE LÓPEZ: Esker anitz, presidente jauna. Izan ere, oso laburki ongi etorria emateko Ollo kontseilariari, Pello Pellejerori eta Marta Guruciagari. Izan ere, urriaren bukaeran, hilaren 27an aurkeztu zen Eurorregioaren plan estrategiko berria. Seguraski, hau bezalako gertaerek interes eskasa sorrarazten...

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Perdón, señor Iriarte, un segundo porque parece que hace falta…

SR. IRIARTE LÓPEZ: No es nada. Tan solo quería decir que se presentó el plan estratégico el 27 de octubre, si mal no recuerdo y que, aunque es un anuncio que probablemente despertó poco interés en la opinión pública, a nosotros nos parecía que tenía la suficiente identidad para pedirles a la señora Consejera y al señor Pellejero que vinieran a hablarnos de su contenido. Nada más. Quedamos a la espera de sus palabras y gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Vale. Muchas gracias, señor Iriarte. Si confirmamos que todos los señores Parlamentarios tienen la posibilidad de traducción, que parece ser que sí, entonces daríamos inicio a la comparecencia. Tiene la palabra la Consejera Ana Ollo.

SRA. CONSEJERA DE RELACIONES CIUDADANAS (Sra. Ollo Hualde): Egun on guztiei. Atzo Nafarroako Gobernuaren Kanpo Ekintzako Plana azaltzeko agerraldian aipatu nuen bezala, auzotasun arrazoiak, arrazoi kultural eta historikoak, kudeaketa publikoaren eraginkortasun arrazoiak eta arrazoi ekonomikoak daude mugaz gaindiko lankidetzarako. Nafarroa 650.000 biztanlerekin, Estatu espainiarreko biztanleria osoaren ehuneko 1,4 eta lurralde azaleraren ehuneko 2,1 besterik ez da eta, hala ere, Pirinio Atlantikoetako Departamentuarekin dituen 163 kilometroetako mugek bi estatuen arteko mugaren ehuneko 25 hartzen dute. Muga fisiko hori, ordea, mugaz gaindiko jarduera ekonomiko, sozial eta kultural biziarekin gainditu da historikoki mugez ulertzen duen lurralde batean.

[Buenos días a todos. Tal y como mencioné ayer en mi comparecencia para explicar el Plan de Acción Exterior del Gobierno de Navarra, existen razones de vecindad, razones culturales e históricas, razones de eficacia en la gestión pública y razones económicas para la cooperación transfronteriza. Navarra, con 650.000 habitantes, representa apenas el 1,4 por ciento de la población total del Estado español y el 2,1 por ciento de la superficie territorial y, sin embargo, sus 163 kilómetros de frontera con el Departamento de Pirineos Atlánticos suponen el 25 por ciento de la línea fronteriza entre ambos estados. Esta frontera física, sin embargo, ha sido superada históricamente con una intensa actividad económica, social y cultural transfronteriza en un territorio que históricamente entiende de fronteras].

Una intensa actividad de la ciudadanía de Navarra que, durante años, ha soportado la miopía de sus Gobiernos que han querido vivir de espaldas a esa realidad. Y aunque en las últimas décadas se dieron pasos para incorporar a Navarra a foros como la CTP, en la legislatura 2015-2019, el panorama que nos encontramos era desolador, ayer ya lo dijimos: una delegación de Navarra en Bruselas desdibujada, un informe de la Cámara de Comptos muy crítico con la gestión de la oficina, Navarra como la única Comunidad Autónoma que no forma parte de la Comitología, y desde luego, con un veto obvio por parte del Gobierno de UPN en la legislatura anterior. Un veto a la Eurorregión. Un veto por cuestiones ideológicas que demostraban una falta de visión de futuro.

Evidentemente, como decía ayer, para este gobierno y para el anterior, la cooperación transfronteriza es una experiencia que ejerce el efecto de catapulta para que determinados agentes den el salto a proyectos de mayor alcance de cooperación territorial europea e internacional. Es una oportunidad para Navarra, no una amenaza; es una fortaleza para nosotras y no una debilidad. Por estas razones, Navarra se integró, de nuevo en el año 2017, en la Eurorregión Nouvelle Aquitaine-Euskadi-Navarra, una de las 68 agrupaciones europeas de cooperación territorial, un espacio de oportunidad para Navarra. Quiero recordar que en la Eurorregión viven algo más de 8.745.000 de habitantes, hay 3.541.000 empleos, 486.176 empresas y 11 universidades. Estos son algunos de los datos que, como digo, muestran este espacio transfronterizo que compartimos con Aquitania y Euskadi.

El conjunto interregional representa, tras la incorporación de Navarra y los nuevos territorios franceses, cerca de un 2 por ciento de la población y del PIB del conjunto de la Unión Europea, lo que le confiere un mayor peso en el contexto europeo de cara a defender sus intereses y promover iniciativas para las regiones integrantes. Desde la incorporación de Navarra, numerosas entidades navarras han podido beneficiarse de sus distintas herramientas financieras, bien a través de las dos convocatorias de ayudas con concurrencia competitiva, la de ciudadanía eurorregional y la de economía del conocimiento; o bien, a través de partenariados estratégicos.

Antes de entrar en detalles sobre los ejes de la nueva estrategia, me gustaría dar algunos datos a modo de breve balance del periodo 2014-2020, teniendo en cuenta, como digo, que Navarra se incorporó en el 2017. Durante este tiempo, la Eurorregión financió 114 proyectos en el ámbito de la ciudadanía eurorregional, proyectos que tenían un coste de 2,2 millones de euros. Por otro lado, financió 32 proyectos relacionados con la economía del conocimiento,

innovación y competitividad de las empresas, con una cuantía de 1,7 millones de euros. Además, financió, con 1,56 millones de euros, 13 partenariados estratégicos relacionados con becas universitarias, cultura, universidad, formación profesional, etcétera. Desarrolló 7 proyectos cofinanciados por Poctefa, es decir, por la Unión Europea, con una inversión de 7,5 millones de euros para proyectos en torno a la movilidad transfronteriza, el empleo, la competitividad de las empresas o la educación.

Además, en el capítulo del reconocimiento se ha reconocido el trabajo de la Eurorregión; ha recibido en dos ocasiones el premio *Sail of Papenburg*, que reconoce las Asociación de Regiones Fronterizas Europeas. Y en 2016, por el partenariado de la beca eurorregional; y en 2018, por el proyecto Poctefa de empleo. Estos son los dos premios que se han recibido. Y también por el proyecto de movilidad Transfermuga, un proyecto del premio *Construyendo Europa, más allá de las fronteras* que otorga la plataforma de AECT, en coordinación con el Comité de las Regiones en la Unión Europea. Es un buen balance en solo tres años, y más para tratarse de una entidad que en el año 2011, según el entonces portavoz del Gobierno de Navarra, el señor Sánchez de Muniáin, no tenía competencias ni utilidad alguna.

Nafarroa sartu zenean, aurreko 2014tik 2020ra bitarteko plan estrategikoaren erdian zegoen, une horretan indarrean zegoen Europar Batasunaren urte anitzeko finantza esparruarekin bat etorriz. Badakizue halaber, Europako Finantza Plangintzak zazpi urteko iraupena duela. Beraz, orain finantza-esparru berri baten hasieran gaude, 2027ra arte luzatuko dena eta zentzu horretan Euroeskualdeak bere estrategia diseinatzen du Europar Batasunaren *tempo*en arabera. Plan estrategikoaren hasieratik aktiboki parte hartzeko aukera izan dugu oraingo honetan eta hori izan da desberdintasuna Nafarroarentzat. Egia da aurreko plana eguneratu eta berrikusi egin zela Nafarroaren sartzeari bai eta Poitou-Charentes eta Limousin Iparraldean sartu zirenean, Akitania berria sortzera eraman zuen berrantolaketa administratibo frantsesari egokitzeko ere, baina gure ustez hasieratik estrategia bat sortzeak ikuspegi zabalagoa eskaintzen digu eta bazkide gisa abiapuntu hobea izatea ahalbidetu ere eta hori geroago xehetasun gehiagoz azalduko dizuedan Nafarroako eragileen parte-hartzean nabaritu da aktiboa izan baita.

> *[Cuando Navarra se incorporó se estaba en la mitad del anterior plan estratégico, que abarcó de 2014 a 2020, coincidiendo con el marco financiero plurianual de la Unión Europea vigente en ese momento. Ya conocen también que la Planificación Financiera Europea tiene una duración de siete años, por lo tanto ahora estamos en el inicio de un nuevo marco financiero que se prolongará hasta 2027 y, en ese sentido, la Eurorregión diseña su propia estrategia de acuerdo a los tempos de la Unión Europea. En esta ocasión hemos tenido la oportunidad de participar activamente desde el inicio del plan estratégico y esa ha sido la diferencia para Navarra. Es cierto que el plan anterior fue actualizado y revisado para adaptarlo a la incorporación de Navarra y a la reorganización administrativa francesa que dio lugar a la creación de la nueva Aquitania con la incorporación en el norte de Poitou-Charentes y Limousin, pero creemos que la creación de una estrategia desde el principio nos ofrece una perspectiva más amplia y un mejor posicionamiento de partida como socio y eso se ha notado en la participación de los agentes navarros que, más adelante os explicaré con mayor detalle, ya que ha sido activa].*

De esta manera, el pasado 27 de diciembre, como decía el señor Iriarte, asistimos a la presentación en Donostia de lo que es la nueva hoja de ruta de esta estructura de cooperación europea, que es la Eurorregión, y que nos proyecta hacia un escenario de trabajo en común con nuestros agentes, nuestras empresas, nuestras universidades y nuestra ciudadanía, que confiamos que sea tan fructífero o más que en el periodo anterior. Es una aprobación que coincidía con el décimo aniversario de esta Eurorregión y en un tiempo de pandemia cuyos efectos sanitarios, económicos y sociales han tenido un impacto en el espacio transfronterizo.

Ayer hablábamos de algunos de ellos, desmotivados principalmente por el cierre de las fronteras. Por eso, el nuevo plan estratégico refuerza nuestro compromiso para trabajar conjuntamente en que las prioridades de nuestros gobiernos estén alineadas con la agenda europea y con los objetivos de cooperación territorial europea en una estrategia compartida para impulsar la triple transición medioambiental, digital, y demográfica social; avanzando en el bienestar de la ciudadanía eurorregional, especialmente en la juventud; reforzando la cohesión económica y social; y contribuyendo a una mayor integración en el proyecto de la Unión Europea.

2021-2027 aldirako Eskualdeko Euro Estrategia berriaren ildo nagusiak aipatuko ditut. Oro har, plan estrategiko berri honen elementu inspiratzailea honako hau da, mugaz gaindiko errealitatean oinarrituta Euroeskualdeetako eragile guztietan eragin positiboa izango duen lankidetza-eredu bat eraikitzea kultura, ekonomia eta gizarte truke etengabearen bidez eta hori guztia Europar Batasunaren lehentasun berriarekin lerrokatuta. Horretarako, plana bost ardatz estrategikoen inguruan egituratzen da: Euroeskualdeko herritartasuna, garapen adimentsua, lehiakorra, inklusiboa eta jasangarria, lurraldearen jasangarritasuna eta kohesioa, mugaz gaindiko gobernantza eta Euroeskualdearen kudeaketa aurreratua.

> *[Esbozaré las líneas maestras de la nueva Estrategia Eurorregional para el periodo 2021 - 2027. En general, el elemento inspirador de este nuevo plan estratégico es la construcción de un modelo de cooperación basado en la realidad transfronteriza que incida positivamente en todos los agentes de las Eurorregiones a través del intercambio cultural, económico y social permanente y todo ello alineado con las nuevas prioridades de la Unión Europea. Para ello, el plan se estructura en torno a cinco ejes estratégicos: ciudadanía eurorregional; desarrollo inteligente, competitivo, inclusivo y sostenible; sostenibilidad y cohesión territorial; gobernanza transfronteriza y gestión avanzada de la Eurorregión].*

Esta estructura de actuación se apoya en una serie de elementos transversales alineados con las prioridades europeas: la igualdad como elemento clave para garantizar la defensa de la justicia y los valores fundamentales de la Unión Europea; la sostenibilidad como garantía de que el compromiso adquirido por los territorios es un compromiso de futuro; y la digitalización como palanca de competitividad y apuesta común de los territorios de la Eurorregión. Pasaré a describir ahora y de manera somera el contenido de los cinco ejes estratégicos.

El eje 1 tiene como objetivo principal impulsar el concepto de ciudadanía eurorregional como elemento capital de la Eurorregión fortaleciendo este sentimiento, fomentando el aprendizaje de idiomas, mejorando la calidad de vida de la ciudadanía y favoreciendo la expresión y la difusión de la cultura eurorregional. Además, este eje pone el foco sobre la juventud, un

colectivo al que se considera necesario implicar en este proyecto compartido. La ciudadanía eurorregional trae una realidad fruto de la acción estratégica de la Eurorregión, una realidad que conecta tanto con el plan estratégico anterior, como con el nuevo plan. Y hemos presentado una iniciativa en materia de cooperación universitaria eurorregional.

Les puedo avanzar ya que el próximo 2 de marzo se va a presentar la estrategia de cooperación universitaria de la Eurorregión, en un evento en el que participarán los Consejeros y los responsables de Universidades de los tres territorios, así como representantes de las propias universidades. Durante el evento se han realizado también encuentros *Business to Business* de personal universitario de movilidad e investigación de los tres territorios eurorregionales, con la idea de compartir información y generar proyectos europeos a ambos lados de la frontera. Esto es un ejemplo de impulsar la ciudadanía eurorregional y es compatible, evidentemente, con la pluralidad de identidades que conforman nuestros territorios.

El objetivo global del eje 2 es apoyar desde una perspectiva local y transfronteriza el desarrollo competitivo y resiliente de la Eurorregión, en el marco de la revolución digital, a través de la especialización inteligente para la sostenibilidad, la generación de conocimiento e innovación, la capacitación de la ciudadanía, la eficacia de la cuenca de empleo eurorregional y la apuesta por la economía circular. Las medidas, en este eje, van encaminadas a la recuperación económica, la digitalización, la competitividad, el aprovechamiento de complementariedades y sinergias de los sectores emergentes, el impulso de un modelo de educación superior eurorregional y el desarrollo de un mercado laboral eurorregional.

Por su parte, el eje 3 pretende promover la cooperación transfronteriza en los ámbitos de la transición ecológica, la gestión del espacio compartido, el transporte y el uso de los recursos para que la Eurorregión se configure como un territorio sostenible interconectado y cohesionado; y aquí se habla de medidas y acciones de lucha contra el cambio climático, de reacción del territorio y espacios naturales, movilidad transfronteriza, apuesta por el turismo sostenible y lucha contra la despoblación.

Con respeto al cuarto eje, el de la gobernanza, la región quiere impulsar un nuevo modelo de gobernanza transfronteriza, implicando a las distintas Administraciones Públicas y agentes que intervienen en el territorio. Para ello, se propone afianzar su papel de organismo aglutinador entre los agentes de cooperación, tejer redes y facilitar espacios para el diálogo.

Por último, el eje 5 de gestión avanzada busca posicionar la Eurorregión como un territorio europeo de referencia en materia de cooperación. Para ello, se contemplan el desarrollo de herramientas de comunicación y de instrumentos transversales, para reforzar la gestión. Se basa en datos y pone especial énfasis en la necesidad de disponer de información homogénea entre los territorios, establecer metodologías comunes de identificación y resolución de retos o fomentar la identificación de socios.

Estos son, de manera muy resumida, los ejes de actuación de la nueva estrategia eurorregional, en cuya elaboración se ha procurado implicar al mayor número posible de actores eurorregionales; desde la ciudadanía hasta agentes clave de las Administraciones de los tres territorios, pasando por los socios de los proyectos de cooperación transfronteriza

impulsados por la ECT. Así, en la encuesta sobre el futuro de la Eurorregión, participaron concretamente 708 personas del colectivo de ciudadanía eurorregional, 64 socios de proyectos y 76 agentes clave de la Eurorregión. Por su parte, 105 actores clave de los tres territorios participaron en los 10 grupos de trabajo telemático que se organizaron en torno a sectores estratégicos: la RIS3, Economía Verde, Empleo, Formación Profesional, Salud y Envejecimiento, Transición Ecológica, Cultura y Política Lingüística, Juventud y Deporte, Transporte e Infraestructuras, y Gobernanza Transfronteriza. Debería precisar que atendiendo a la intensidad en la participación, los territorios más activos fueron en este orden: Nueva Aquitania, Navarra y Euskadi. Por ofrecer datos de nuestra Comunidad, concretamente en la encuesta dirigida a la ciudadanía, 213 de los 708 participantes fueron navarros. De los agentes, hubo 19 participantes representantes de Navarra, de un total de 76. Y en el caso de gestores de proyectos, respondía el jefe de filas en nombre de los socios de los tres territorios. Por su parte, en los 10 grupos de trabajo participaron 27 representantes de Navarra.

Más allá de estas herramientas de participación ciudadana, los intereses estratégicos de Navarra han sido defendidos, en todo momento, durante este proceso, por los representantes del Gobierno de Navarra en los órganos de gobierno de la Eurorregión. Me refiero al comité ejecutivo, donde se produce todo el trabajo previo antes de elevar los asuntos a la asamblea. Fruto de ese trabajo, se han incorporado a este plan estratégico unas propuestas relevantes que provienen, precisamente, de iniciativas presentadas en este Parlamento, algunas de ellas son del grupo Navarra Suma. Me refiero a cuestiones como la igualdad de género, que ha sido incorporada como uno de los valores transversales que inspiran todo el documento, y al problema de la despoblación, que afecta especialmente a algunas zonas de nuestro territorio y que viene recogido en el objetivo con el que pretendemos hacer frente a los retos sociales y demográficos contemporáneos para la mejora de la calidad de vida y la igualdad de la población eurorregional.

Quiero referirme, por último, también a la nueva etapa que se abre para la Eurorregión en el escenario de colaboración que ya se ha iniciado con otras estructuras de cooperación transfronteriza, como es el caso de la comunidad de trabajo de los Pirineos. En este punto, la Eurorregión no hace sino atender a las recomendaciones de la propia comisión europea para unir sinergias y sumar lo mejor de cada uno, para ponerlo al servicio de la ciudadanía.

El primer fruto de esta colaboración ya está operativo. Se trata de la convocatoria extraordinaria de subvenciones para proyectos de cooperación transfronteriza que acaba de lanzar la CTP, con un presupuesto de 575.000 euros, procedentes del remanente de fondos Feder de Poctefa 2007-2013. Se trata de una fórmula novedosa, dentro del consorcio de la CTP, ya que la gestión de estas convocatorias va a ser coordinada por las tres Eurorregiónes presentes en el territorio pirenaico.

Para finalizar, quiero reafirmar que para Navarra, para este Gobierno, la Eurorregión es un espacio de oportunidades, y su plan es una nueva hoja de ruta eurorregional donde confluyen los intereses estratégicos de los tres territorios y el alineamiento con la agenda política y financiera de la Unión Europea. Además, fortalece sinergias que intentan superar esas barreras, esos obstáculos que dificultan la vida de la ciudadanía en nuestros territorios. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señora Ollo, por su intervención. Damos paso, ahora, a la valoración de dicha intervención por parte de los diferentes portavoces de los grupos parlamentarios, iniciando por el portavoz del grupo proponente de esta iniciativa, que es el señor Iriarte López, grupo Navarra Suma, por un tiempo máximo de diez minutos.

SR. IRIARTE LÓPEZ: Muchas gracias, señor Presidente, y muchas gracias por sus explicaciones, señora Consejera. En la página 18 del nuevo plan estratégico, puede leerse lo siguiente, abro comillas: «finalmente, el nuevo plan adoptará un enfoque abierto, transparente y participativo, que impulse la comunicación y la transparencia como los pilares sobre los que sustentar su relación con la ciudadanía y con los agentes socioeconómicos eurorregionales». No es la única vez que habla de transparencia y de comunicación, en la página 87, habla también de reforzar la transparencia de la institución a través de la información presentada en sus memorias de actividad anual. Es imposible no estar de acuerdo, a estas alturas, con esta operación a la transparencia.

Lo que sucede es que, al parecer, tiene eso que los jóvenes llaman *postureo*, quiero decir, un carácter, en gran medida, retórico. Porque, como usted sabe, señora Consejera, mi compañera doña Isabel Olave Ballarena ha realizado una larga serie de peticiones de información relativas a la Eurorregión. Una larga serie de cuestiones, ahora me viene a la cabeza el reglamento interno. Y su respuesta a esas peticiones de información se resume en la que remitió el 9 de noviembre de 2021. Leo: «como ya le hemos reiterado varias veces, la Eurorregión Nueva Aquitania-Euskadi-Navarra es una agrupación europea de cooperación transfronteriza, figura regulada en el derecho europeo con personalidad jurídica propia y sometida, por razón de sede, al derecho francés. No pertenece, por lo tanto, a la Administración de la Comunidad Foral de Navarra, ni a sus organismos públicos, sociedades públicas y fundaciones públicas. Por todo ello, no corresponde informar sobre la cuestión planteada en la citada petición de información, ya que tiene que ser la propia agrupación la que facilitara, en su caso, los datos solicitados, sobre la base de sus normas jurídicas».

Con base en ello, mi compañera solicita a la Eurorregión esa información, y la Eurorregión responde, no responde ni Pamplona. Acaso porque esas normas jurídicas a las que usted alude no le obligan a responder a los miembros de este Parlamento y eso no es aceptable. Coincidirán conmigo que la transparencia no es el publicar una memoria anual de actividades dando la información que a usted le apetece dar. Eso no es transparencia. Transparencia es que todas sus actividades, sus tomas de decisión, su funcionamiento, todo lo que se le ha pedido, sea publicado y pueda ser objeto de control por parte de ciudadanos, directamente o por medio de sus representantes.

Cómo se puede presumir de transparencia, cuando ni sabemos, por ejemplo, en el caso concreto de cuándo dimite o es cesado el anterior director, se contrata, se escoge, se elige, no sabemos, a una nueva persona. No tengo absolutamente nada en contra de la señora Urdangarín, que quede claro, no estoy diciendo que la señora Urdangarín no sea una persona capaz ni competente, ni nada por el estilo. Pero, ¿quién le seleccionó?, ¿En qué plazo tuvo lugar la presentación de candidaturas?, ¿por cuánto tiempo va a estar? Es un cargo político, es un cargo administrativo. ¿Lo sabe usted, señora Ollo?, ¿lo sabe la señora Chivite, ¿lo sabe

Urkullu?, ¿lo sabe la interesada?, ¿es un secreto de Eurorregión? No puede ser. Si usted tuviera esa información, señora Ollo, usted debe darla, y si no lo sabe, debe preguntarlo. Porque una agrupación europea de cooperación territorial, no transfronteriza, territorial, no puede ser un espacio opaco. Una cosa es que esté sometido al derecho francés, a algún derecho tiene que estar sometida, y otra cosa es que quienes representamos a los ciudadanos de los territorios socios y la sufragamos podamos saber cómo funciona.

Paso a centrarme en el plan estratégico de la Eurorregión, que es un plan ambicioso. Ayer dije lo mismo del Plan de Acción Exterior, es un plan ambicioso que tiene cosas positivas, efectivamente, tiene cosas que me han gustado, muy interesantes. Pero sí veo que tiene un alcance tal, que creo que antes de firmarse se debería haber informado a este Parlamento, que se debería haber debatido, incluso que se debía haber votado. Sé que legalmente no tienen ninguna obligación, pero también creo que este plan plantea cuestiones como una ordenación del territorio eurorregional, usted las ha citado, un mercado laboral eurorregional, una economía eurorregional, un sistema universal eurorregional… Cuestiones que tienen un alcance mucho mayor que muchas de las leyes que votamos en este Parlamento. Y es que busca modificar la realidad actual. Eso puede ser bueno, puede ser malo, puede ser necesario, puede ser inviable, puede ser inevitable, puede ser lo que quieran. Pero, desde luego, lo que no es, es irrelevante. Y como no es irrelevante, no escapa a las funciones de este Parlamento.

Hace unas semanas, habrán pasado ya unos meses. Lo apunté, porque me lo guardé para esta ocasión. La señora Aznárez, que, por desgracia, no está presente, se quejaba de las decisiones tomadas en los despachos a espaldas a las instituciones representativas. Esto es un ejemplo de decisiones tomadas en los despachos a espaldas de las instituciones representativas. Nadie nos ha informado hasta ahora, cuando ya está firmado, y tiene mucha relevancia en lo que se habla aquí.

El plan estratégico 2021-2027, que incide en cuestiones que el anterior tan sólo nombraba sin definirlas, ahora tampoco define muchas, pero se empieza a ver su contenido. En concreto, el tema de la ciudadanía eurorregional que usted ha citado, efectivamente, en la página 28, dice: «impulsar el concepto de ciudadanía eurorregional como elemento capital de la Eurorregión, fortaleciendo el sentimiento eurorregional, fomentando el aprendizaje de idiomas, mejorando la calidad de vida de la ciudadanía, favoreciendo la expresión y la difusión de la cultura eurorregional —luego siguen— reforzar el sentimiento de pertenencia eurorregional. La ECT es un proyecto de futuro, esta aspiración implica, necesariamente, construir un espacio en el que la ciudadanía comparta un sentimiento común de pertenencia». Parece algo importante, pero no pasa por este Parlamento. Vamos a construir un espacio para unos ciudadanos y a las instituciones que representan a los ciudadanos se les informa del plan, pero no lo tienen que votar.

Yo pienso que la Eurorregión no es un territorio. Usted ha hablado hoy y aquí se habla de territorio eurorregional, varias veces. Pienso que no es un territorio. Eurorregión es una denominación, en cierto modo, anticuada, porque se empezó a utilizar cuando empezaron, antes de que se acuñara la expresión Agrupación de Cooperación Europea Territorial, se llamaba Eurorregiones, que no se corresponde, de ninguna manera, con una región de la Unión Europea, y de este modo, no está presente en el Comité Europeo de las Regiones.

Este tipo de planteamientos se repiten a lo largo del plan estratégico, porque hay que recordar que es una AECT, es un instrumento para la cooperación entre territorios transfronterizos. No son miniestadiitos, ni siquiera el germen de una Europa de los pueblos, ni nada por el estilo. El reglamento 1302/2013 de la Unión Europea define que la AECT actuará dentro los límites de las funciones que se le encomienden, y dice, en concreto, «la facilitación y el fomento de la cooperación territorial mpara fortalecer la cohesión económica, social y territorial de la unión». Por lo tanto, no hay ninguna ciudadanía eurorregional que construir, ningún sentimiento eurorregional que construir.

Lo que estamos construyendo es una ciudadanía europea y un sentimiento europeo. Que Europa no es uniforme, que tiene un patrimonio lingüístico, también lenguas pequeñas que es necesario cuidar y conseguir preservar, por supuesto que sí; que hay vínculos que van más allá de las fronteras, vínculos históricos, familiares, de todo tipo y que esos vínculos pueden servir para dibujar las fronteras; totalmente de acuerdo. Pero nada de ciudadanía eurorregionales. La ciudadanía, le recuerdo, es el disfrute de los derechos cívicos inherentes a la nacionalidad. Es decir, «el disfrute de todos los derechos privados y públicos que constituyen el estatuto de los miembros de un determinado Estado, y lo reconoce como tales». He tenido que leer la definición, no es mía, es una definición que le será muy cercana al señor Roset, es la definición del *Larousse*, la edición francesa. Eso es ciudadanía.

Yo no creo que, atendiendo a esta definición canónica, ni la Unión Europea, ni la constitución española, ni la francesa, ni el amejoramiento, sean compatibles con la creación de una ciudadanía eurorregional. Por eso deben aclarar, yo creo que por escrito, tienen la suficiente identidad, ¿qué demonios quieren decir con construir una ciudadanía con un sentimiento eurorregional?, tenemos que saber a qué atenernos.

Nosotros, señora Consejera, creemos en la cooperación transfronteriza con Euskadi, por supuesto que sí, con Nueva Aquitania, con Aragón y con Occitania, somos europeístas, lo reafirmo, pero, en cambio, no creemos que Ortuzar en su momento y posteriormente Urkullu, en la página web de Irekia del Gobierno Vasco, habla de una Eurorregión vasca o en un discurso que dio, hace nada, el 20 de junio en Hendaia en 2020 de una Euskal Hiria como instrumento para crear una Euskal Hiria, que pasamos de Euskal Herria a Euskal Hiria. Ni la lengua, ni los apellidos, ni el folclore puede servir de mimbres para crear agrupaciones territoriales, no pueden ser el plan B de los irridentismos nacionalistas, no. Igual que no podrían serlo de los nacionalismos centralistas, porque entonces estaríamos utilizándolas en contra de lo que la Unión Europea pretende construir, y precisamente es este tipo de cosas lo que motivó la salida de la Eurorregión en su momento, el tener no dirigentes políticos de tercera fila, sino de primera fila diciendo que quieren construir una Eurorregión vasca. A los aquitanos les dará igual, sonreirán, porque claro, lo vasco dentro de Aquitania es muy pequeñito. Pero comprenderá que no se puede estar jugando con este tipo de cosas.

La última cuestión que quería telegráficamente plantearle tiene que ver con algo que aparece también en el plan, que es el fomento del plurilingüismo. Creo que no lo ha mencionado, igual se me ha escapado, pero ayer sí que lo mencionó. Algo que está muy bien, porque gran parte de los obstáculos de la Unión Europea para la cooperación son las barreras lingüísticas. Lo que ya no sé es si ese problema se va a solucionar identificando el euskera como lengua común.

Nada menos que trece veces dice el plan: «el euskera como idioma común del territorio». Cualquiera que lo leyera, desde yo qué sé, desde Rumanía, pensarán que aquí todo el mundo habla vasco, pero no es así. Por desgracia, para bien o para mal, en eso no entro, me gustaría que hablara mucho más gente, pero no es el idioma común del territorio. Es la lengua hablada por el 13 o 14 por ciento de los navarros, con lo cual el 86 por ciento no; en Aquitania lo habla el 1,3 por ciento de los aquitanos frente al 98,7 por ciento que no. Nos parece bien que se puedan hacer políticas lingüísticas transfronterizas, no estamos criticando eso, pero el problema de las barreras lingüísticas no se va a solucionar por medio del euskera, porque hay una Aquitania más allá de Iparralde.

Atiendan, en cambio, a estos datos –con esto termino– cerca del 30 por ciento de la población navarra tiene conocimientos de francés. En Francia en 2006, una encuesta decía que un 14 por ciento de la población habla bastante bien español. Por desgracia, no tenemos datos sobre Aquitania. Estaría bien que se utilizaran los fondos de la Eurorregión para hacer una encuesta sobre este tipo, un 14 por ciento. Hay más población en Aquitania con más conocimientos de español que de euskera y, sin embargo, hasta ahora no se ha hecho nada dentro del plurilingüismo por potenciar el español dentro de la Eurorregión. Es más, programas (MURMULLOS) —termino con esto— como *Next Station* o *Eskola Futura* excluían al español, algo increíble. Esto, probablemente, daría para otra comparecencia. Se me ha acabado el tiempo. Nada más y muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señor Iriarte López. Tiene la palabra ahora la portavoz del Grupo Parlamentario Partido Socialista de Navarra, señora Jurío Macaya, por tiempo de diez minutos.

SRA. JURÍO MACAYA: Gracias, señor Presidente. Bienvenida de nuevo, señora Consejera, y también el equipo que la acompaña. Ayer ya tuvimos una comparecencia sobre el plan de acción exterior que se va a desarrollar por el Gobierno de Navarra dentro de la Consejería de Relaciones Ciudadanas e Institucionales, y en el mismo vienen incluidas también las acciones a desarrollar en el marco de la Eurorregión, como la comunidad de trabajo de los Pirineos. Esto es un tema que el plan estratégico de la Eurorregión, ya lo hablamos también en una interpelación que se presentó, es un plan que es público, es participado y al que, desde luego, nosotros no vamos a poner ninguna pega, porque reúne varias premisas, nos hace un balance del plan anterior. Se observa mediante la participación de los agentes que pueden estar implicados, que son el conjunto de la ciudadanía y de las instituciones que participan en los tres territorios que forman la Eurorregión, cuáles son los campos de actuación, cuáles son aquellas medidas en las que hay que incidir y, luego, se establecen sistemas también de fiscalización o de cómo llevar a cabo la evaluación a través de una serie de indicadores. Con lo cual, creemos que en forma este plan de la Eurorregión cumple sus expectativas y cumple su finalidad.

Luego, se divide en cinco grandes ejes con diversas actuaciones en cada uno de los ejes y nosotros solo podemos hablar de que, en general, tanto nos parece bien que, en el 2017 por el Gobierno de Navarra, se decidiera la entrada de Navarra en esa Eurorregión como nos sigue pareciendo bien que se fomente esta forma de participación y de cooperación transfronteriza. Tanto la Eurorregión como ahora las Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial, las

AECT de las que se habla, son entidades que tienen su reflejo dentro de la Unión Europea. Son unas entidades que, como tal, se promueven por la Unión Europea, que tienen su propia reglamentación, se basan en un reglamento comunitario que a su vez ha sido desarrollado en España a través de un real decreto donde se establecen las formas en que se tienen que desempeñar.

Entonces, por nuestra parte, desde el Partido Socialista y por lo tanto desde nuestra posición, la posición que ocupamos en el Gobierno, siempre hemos creído que cualquier forma de participación es beneficiosa y además está incardinada dentro de los objetivos y de los fines que se persiguen en la Unión Europea y que están fijados, además, para el nuevo periodo que iniciamos ahora y que se fija también con ese marco, con ese presupuesto que yo llamó el marco presupuestario plurianual 21-27, el presupuesto de la Unión Europea para el 21-27, con unas finalidades que, además, van a beneficiar a la ciudadanía que formamos parte de esos tres territorios que componemos la Eurorregión, que se basan en la sostenibilidad, en la digitalización, en el desarrollo económico y empresarial, en un nuevo modelo productivo. Y sobre todo que han incorporado además dos conceptos, que a nosotros nos parecen importantes, que es la igualdad como eje transversal que debe inspirar todas las políticas y también se fundamentan en la cohesión territorial y tienen una atenta mirada sobre supuestos de despoblación que tanto afectan a los tres territorios. A partir de ahí, diciendo que siempre vamos a ser favorables a todas esas formas de cooperación que están regladas además, que están reconocidas por la Unión Europea y a las que no nos podemos oponer porque siempre hemos sido favorables, y creemos además que generan beneficios para la ciudadanía. A partir de ahí, todo lo demás que se pueda utilizar en este Parlamento, al final, son cuestiones políticas que, muchas veces, se basan en filias y fobias.

Me voy a explicar. La cuestión de la transparencia, por parte del representante de Navarra Suma, ya se puso de manifiesto en el Pleno donde se hizo la interpelación sobre materia de Eurorregión, de las informaciones que se habían pedido. Y, efectivamente, yo no voy a negar que puede haber ámbitos en los que hay que incidir, porque todo lo que implique transparencia e información a la ciudadanía es importante. Entonces igual es una parte que habrá que mirar y que habrá que regular. No sé si nos corresponde a nosotros como tal o es algo común a todas las Eurorregiones que existen, no solo en España, sino en todos los países que formamos parte de la Unión Europea. Entonces, cómo transmitir esa información a los ciudadanos o ser más transparentes en la forma de transmitir la información, igual, es un punto en el que debemos incidir. Nosotros no nos vamos a negar a que se actúe con total transparencia.

También entendemos que hay puntos que pueden generar conflictos y que se basan en un entramado jurídico que es el que forma parte de la Unión Europea. Estas Eurorregiones, estas entidades, que se crean al amparo del derecho europeo y del concepto de la Unión Europea como forma de cooperación transfronteriza no constituyen como tal unas Administraciones propias. No son Administraciones, no tienen una entidad administrativa como una Administración diferente, no forman parte del sector público del Gobierno de Navarra, ni tampoco tienen competencias políticas. Entonces, ahí hay entramados jurídicos que tenemos que ver que si no son entidades políticas tenemos que ver también la función que cumplimos como representantes de la ciudadanía, lo que no quiere decir que no se les proporcione

transparencia en el cumplimiento de sus objetivos, en sus presupuestos y en el dinero que gestionan. Eso no quiero decir, pero también es complicado, puede ser complicado dentro del derecho europeo, cómo, a quién, de qué manera y a través de qué mecanismos se les proporciona esa información, porque si no somos comunidades como tal, no sé qué función política tenemos. Las Eurorregiones se constituyen por decisiones de los Gobiernos de las regiones implicadas.

Tampoco nos han preguntado si queremos, sino que son nuestros Gobiernos los que deciden, porque, efectivamente, van a proporcionar beneficios a la ciudadanía. Ahora estas instituciones están autorizadas por el Consejo de Ministros de cada país. O sea, España ha autorizado que Navarra forme parte de la Eurorregión. Cuando España se incorpora en el 2017, lo autorizó el Consejo de Ministros de España con Rajoy, con un ministro del PP, o sea que ve las bondades que tienen estas formas de cooperación transfronteriza. A partir de ahí, en cada territorio, igual utilizamos una miopía política a esa forma de cooperación y queremos ponerle ese punto político en la construcción de territorios y que pueden implicar una finalidad distinta a la que pretende la Unión Europea que es esa unión de territorios, pero no para constituir entidades independientes, porque iría en contra del concepto de la Unión Europea.

Entonces, las filias y fobias que UPN siempre ha tenido hacia una participación con el País Vasco, en cualquier forma de cooperación con el País Vasco que esté institucionalizada y reglada de alguna forma. Creo que siempre ha puesto cortapisas al desarrollo de nuestros agentes empresariales, al desarrollo y al beneficio de nuestra ciudadanía. Y es más, creo que ha ido en contra siempre del proyecto europeo, porque una cosa es que hagamos políticas y que entendemos que dentro de Navarra, de nuestra Comunidad, dentro del País Vasco, existen partidas que tienen vocación independentista, de independencia, de independencia de España, de constituirse como territorios independientes de España. Eso es algo que existe, son cuestiones defendidas por partidos que son legítimos, por partidos que son elegidos por la ciudadanía y que tienen además voz en las instituciones, también deben tenerlas en este Parlamento. Entonces si por miedo a ese debate político, excluimos cualquier forma de cooperación que beneficia a toda nuestra ciudadanía, nos estamos equivocando. Lo discutiremos, le daremos el aire que tengamos que darle. Pero no hagamos que al final el último perjudicado sea nuestra ciudadanía. Además, creo que se está perjudicando con esas actitudes políticas de determinados partidos como el suyo, como UPN, se está perjudicando al concepto de la Unión Europea.

Cuando usted habla de crear ciudadanía transfronteriza, como un sentimiento de pertenencia a esa ciudadanía transfronteriza, hay Eurorregiones que en España se han constituido, en Andalucía, en Galicia, en Castilla, en Asturias, en todas se intenta crear a través de un concepto de ciudadanía transfronteriza el sentimiento de adhesión, porque es necesario que los territorios y la ciudadanía de cada uno de esos territorios se sienta que forma parte de esas políticas que van a desarrollar, porque si no, no tendrían eficacia como tal.

Entonces, otra cosa es que se utilice para cuestiones normales, para términos normales. Mire, en Galicia, cuando se habla del Plan de Acción Exterior, Feijóo está hablando de crear la identidad gallega, como sentimiento de adhesión a esas políticas que se van a ejercer en Europa. Pero no con una miopía que creemos que la Eurorregión o cualquier forma de

cooperación es la única forma de crear un ente territorial independiente de España o esa quimera de Euskal Herria, que igual buscan partidos independentistas. No podemos seguir funcionando en contra de mecanismos de cooperación territorial transfronteriza amparados por la Unión Europea y promocionados por la misma para perjudicar a la ciudadanía. Me parece bien que se haga política y que se ponga el foco.

Mire, porque me leí el plan de la Eurorregión, sabía que usted iba a poner el foco en ese concepto de que la lengua común era el euskera. Es que lo sabía, porque yo también lo leí.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Señora Jurío, vaya concluyendo.

SRA. JURÍO MACAYA: Pero mire, todo lo demás que sigue en ese mismo punto donde se habla de una lengua común, se habla de que lo importante es facilitar el multilingüismo de los tres territorios que lo componen, habla de francés, euskera y castellano; y para eso se realizan acciones. Igual, el único punto común que tenemos entre los tres territorios en materia de lengua es el euskera, es evidente, lo hable un 1 o un 2 por ciento de la población. Lo que tenemos que promocionar como objetivo principal es que nuestros ciudadanos sean ciudadanos europeos con conocimiento de tres idiomas y de alguna lengua, que son oficiales dentro de la Unión Europea, y eso en sí no es malo. Entonces el priorizar criterios, fobias y filias políticas, que siempre ha tenido UPN, creo que va en contra de la ciudadanía en general de Navarra, pero va en contra del sentimiento europeo de pertenencia. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señora Jurío Macaya. Corresponde el turno al portavoz del Grupo Parlamentario Geroa Bai, señor Arakama Urtiaga, tiempo máximo diez minutos.

SR. ARAKAMA URTIAGA: Eskerrik asko, presidente jauna. Eguerdi on Ollo, Guruciaga eta Pellejero jaun-andreak. Euskaraz hasiko naiz. Empezaré en euskera. Ongietorri, hirurak. Eskerrik asko hona etortzeagatik eta eskerrik asko emandako azalpenengatik eta batez ere eskerrik asko zuei eta zuen lantalde osoari plan hau prestatzeko edo prestatzen laguntzeko egin duzuen lanagatik, lan bikainagatik esango nuke.

> *[Muchas gracias, señor Vicepresidente. Buenos días, señores Ollo, Guruciaga y Pellejero. Empezaré en euskera. Bienvenidos, los tres. Gracias por comparecer en sede parlamentaria y gracias por las explicaciones ofrecidas y, sobre todo, gracias a ustedes y al conjunto de su equipo por el magnífico trabajo que han llevado a cabo para elaborar o ayudar a preparar este plan].*

Atzo kanpo-ekintzari buruzko planaz aritu zineten eta gaur Euroeskualdearen 2021-2027 plan estrategikoa jorratzen ari gara, planak Euskal Autonomia Erkidegoarekin eta Akitania Berriko eskualderekin batera garatu baita. Aintzat hartzen ditu Europar Batasunak dauzkan erronkak eta Euroeskualdea osatzen dugun hiru entitateek dauzkagun beharrizan estrategiko nagusiak: trantsizio ekologikoaz, digitalizazioaz, lurralde kohesioaz, ezberdintasunak ari naiz noski eta baita lurralde bakoitzak dituen behar berezi eta zehatzez ere. Kasu honetan «*win-win»* delakoaren adibide aparta dugu, ezberdinen arteko lankidetzarena eta kide bakoitzaren lehentasunak kontuan hartzen dituena. Bi plan estrategikoak irakurrita garbi geratzen da handia dela bi horien arteko lerrokatze maila, baita esku artean darabiltzagun trantsizio

nagusiak direla-eta, eta Europar Batasunak sustatzen dituen politikei dagokienez ere. Horren frogarik behinena da plan hau dagoela bestearen partean, bestearen hanka garrantzitsuetako bat dela eta poztu egiten gara ikusten dugunean gure Erkidegoan sendotu egiten ari direla iragan legegintzaldian abian jarritako politika publikoak. Izan ere, zenbait sektore politikok eta mediatikok hasiera batean politika horiek mesfidantzaz eta eszeptizismoz hartu bazituzten ere, gero eta oinarri sendoagoak dauzkate gure gizartean, gure erakundeetan eta gure eragile sozioekonomikoen artean, eta horrek bereziki pozten gaitu, hain zuzen ere, arrazoi sinple bategatik: daude plan hauek eta politika hauek gero eta errotuago, baliagarriak direlako eta gure herritarren bizi-baldintzak hobetzeko balio dutelako. Baliagarriak dira eragile horiek, Nafarroako Gobernuak, toki entitateek, enpresek, unibertsitateek, irabazi asmorik gabeko entitateek eta abar, Europatik heldu diren laguntza publikoak jaso ahal izan ditzaten mugaz gaindiko beren programak eta proiektuak gauzatzeko, bai eta mugaldean orain dela hainbat mende abiarazi ziren harreman sozial informalak sendotzeko ere hobetu egiten ari baitira, besteak beste, mugikortasuna, hezkuntza, enplegua, kultura, kirola, Euroeskualdeetako hizkuntzak eta abar luze bat.

[Ayer hablaron del Plan de Acción Exterior y hoy estamos abordando el Plan Estratégico de la Eurorregión 2021-2027, plan desarrollado de manera conjunta con la Comunidad Autónoma del País Vasco y la región de Nueva Aquitania, que tiene en cuenta los retos que afronta la Unión Europea y las principales necesidades estratégicas de las tres entidades que componemos la Eurorregión: la transición ecológica, la digitalización, la cohesión territorial, las diferencias y las necesidades particulares y concretas de cada territorio. En este caso tenemos un ejemplo excepcional de «win-win», de cooperación entre diferentes y que tiene en cuenta las prioridades de cada miembro. La lectura de los dos planes estratégicos pone de manifiesto el alto grado de alineamiento entre ambos, así como respecto a las principales políticas promovidas por la Unión Europea entorno a las principales transiciones en las que estamos involucrados. La mejor prueba de ello es que este plan forma parte del otro, es una de sus patas importantes y nos alegramos cuando vemos que en nuestra comunidad se están consolidando las políticas públicas puestas en marcha en la legislatura pasada y es que, si bien algunos sectores políticos y mediáticos acogieron inicialmente estas políticas con desconfianza y escepticismo, cada vez están más consolidadas en nuestra sociedad, en nuestras instituciones y entre nuestros agentes socioeconómicos, lo que nos alegra especialmente. Están cada vez más arraigados precisamente por una sencilla razón: porque estos planes y estas políticas son útiles y sirven para mejorar las condiciones de vida de nuestros ciudadanos. Son útiles para que estos agentes, el Gobierno de Navarra, las entidades locales, las empresas, las universidades, las entidades sin ánimo de lucro, etcétera., puedan acceder a las ayudas públicas que han llegado de Europa para llevar a cabo sus programas y proyectos transfronterizos, así como para afianzar las relaciones sociales informales que se pusieron en marcha en la frontera hace siglos, a través de aspectos como mejoras en la movilidad, la educación, el empleo, la cultura, el deporte, las lenguas de las Eurorregiones y un largo etcétera].

Quería citar la gran, la alta participación que ha habido en este germen del plan estratégico como mejor aval, por otra parte, de la percepción positiva que tienen los agentes implicados respecto del mismo y respecto de su importancia. Son quienes más cerca están de quienes

mejor conocen las posibilidades que ofrece, y esa alta participación es una buena muestra de la importancia que le dan. Estamos seguros y seguras de que esta participación ayuda a que este plan sea más ajustado a las necesidades de Navarra; algo que, por desgracia, no pudo pasar en el anterior proceso, ya que en 2014 estábamos fuera del mismo por obra y gracia de UPN.

Ayer afirmaba usted, señora Consejera, que Europa es mucho más que la inyección económica que pueden suponer los fondos europeos, más que un conjunto de intereses económicos; y nos hablaba de valores, de derechos humanos, de diversidad, de pluralidad. Estamos de acuerdo con ese discurso y, más todavía, si lo llevamos a un terreno más micro, como es el transfronterizo. También estamos de acuerdo con que esas reflexiones no estén exentas de crítica política, que es algo que también se ha criticado por parte de otras fuerzas. Creemos que cuando corresponde, como en el ámbito de las crisis de las personas refugiadas o como en el ámbito del cierre no suficientemente justificado, desde luego eso creemos, de fronteras, debemos hacerlas y el proyecto europeo debe ser lo suficientemente solvente para asumir críticas leales hechas desde la discordancia. Traigo esto a colación con otras críticas que han llegado hoy, que hemos oído sobre todo al portavoz de Navarra Suma, que también se oyeron ayer y me voy a centrar en un par de ellas.

Cuando hoy decía el señor Iriarte que la Eurorregión no es un territorio, a mí me traía a la mente que los territorios realmente los hace la ciudadanía, los hacemos los ciudadanos, las ciudadanas, y, desde luego, en eso estamos, en que sea un territorio quienes estamos implicados en esa construcción en la Eurorregión, quienes estamos en fomentar ciudadanía eurorregional, ciudadanía transfronteriza, y, desde luego, creemos que a través de ellos es una excelente manera de hacer ciudadanía europea. Probablemente, en esto último, estemos más de acuerdo, pero sí que creemos que, al igual que ayer decía la señora Consejera que hay empresas que nunca se han iniciado en la cooperación y entrar a través de la Eurorregión es una excelente manera de aprender a hacer cooperación internacional, de internacionalización de sus empresas, etcétera, creemos que lo mismo sucede con el sentimiento de la identidad, y desde luego, creemos totalmente en ese sentimiento transfronterizo y eurorregional.

No debemos ser los únicos, ya que hay sesenta y ocho agrupaciones europeas de cooperación territorial que no están diciendo cosas muy diferentes. En cualquier caso, y más allá de las filias y las fobias de cada cual, creo que esas fobias explican mucho del rechazo que tuvo UPN a que Navarra participara en la Eurorregión en su momento, a partir de 2011. Creo que también esas filias y esas fobias, en este caso, tienen mucho que ver con el discurso que ha hecho respecto de la lengua común, lo que es evidente es que el euskera es la lengua común de los tres territorios. Otra cosa es que sea la única, etcétera, que eso es una derivada que no aparece en ningún documento ni, creo, en la mente de ninguna de las personas aquí presentes, pero, es evidente que es la lengua común, y es evidente que la Eurorregión pretende fomentar el multilingüismo, yo creo que no hay ninguna duda de ello y dentro del multilingüismo, evidentemente, francés, español, y también otras lenguas minoritarias.

Respecto de la supuesta falta de transparencia u opacidad, incluso, de la Eurorregión, parece lógico que sea la propia Eurorregión, que tiene una entidad jurídica propia, la encargada de responder, de una manera más o menos centralizada, a todas las solicitudes de información

que se les puedan hacer llegar. Yo no sé de qué otra manera podríamos responder, podrían los gobiernos que la componen responder a las solicitudes de los representantes públicos de cada una de esas regiones, porque tendría que haber cierta centralización, cierta coherencia a los mensajes, cierta inclusividad de la misma cantidad de información, etcétera. Y no sé cuál es la responsabilidad cierta de la Consejera del Gobierno de Navarra en esto, en una respuesta que da otra entidad jurídica. Francamente, creo que no tiene mucho fundamento.

Si hablamos de postureo, pues postureo puede ser preguntar a la Eurorregión, por cosas que aparecen en la página web, y eso lo han hecho ustedes. Yo me he sorprendido leyendo peticiones de información, donde se preguntaban por informaciones que salen en la propia página web. No sé si es falta de rigor, es postureo, es inundar de preguntas, no lo sé. No sé cuál es el objetivo y no puedo entrar en eso, pero sí que tienen una parte de postureo desde luego muy clara.

Cuando gobernaba UPN no había ninguna dificultad para saber en qué medida se beneficiaba Navarra de las políticas de la Eurorregión, era directamente imposible conocerlo, porque, por decisión propia, nos quedamos fuera. La señora Consejera ha citado al entonces portavoz, no voy a inundarles con la hemeroteca, pero un par de frases significativas sí que me gustaría recordar. Yolanda Barcina en 2011 justificando la no entrada de Navarra en la Eurorregión, calificándola de ente no ejecutivo, y añadiendo que Navarra estaba bien representada en las instituciones europeas para recibir fondos. Esto lo hacía un año antes de cerrar esa oficina navarra en Bruselas. O afirmando «la Eurorregión sólo responde a los fines políticos de los partidos nacionalistas, a alguno le gustaría rodear esta relación con ikurriñas u órganos comunes» o también diciendo «mi gobierno no va a colaborar, en ninguna cuestión que, aparentemente, sea inocua y que pueda llevar a cambiar la realidad institucional histórica de Navarra». Han pasado ustedes de estar aquí a querer, ahora, poco menos que abanderar las excelencias de la Eurorregión y, francamente, no es creíble. Lo siento pero no es creíble. Es verdad que están intentando hacer un cambio de paso, la realidad les ha superado, afortunadamente, las políticas están dando muy buenos resultados y están teniendo que rectificar, pero de una manera que, francamente, nos resulta, como he dicho, difícilmente creíble.

Como decía la señora Consejera, afortunadamente ustedes corrigieron el rumbo errático de la política de Navarra en acción exterior, cuando UPN la gobernaba. Pasamos a formar parte de los comités de la Comisión Europea, de la Comitología, que ya se ha citado, así como integrarnos en esta Eurorregión, en sus oportunidades y beneficios tangibles. No solo para la ciudadanía transfronteriza, lo pudimos ver hace poco en Baluarte, cómo entidades de todo Navarra, también de la Ribera, por ir a lo más alejado de la muga, se han beneficiado de distintos proyectos transfronterizos. Hoy nos anunciaba la próxima estrategia de cooperación universitaria de la Eurorregión.

Bueno, parece que hay múltiples bondades, nos felicitamos por ello y —voy terminando mi intervención, señor Presidente—, simplemente felicitándoles nuevamente a ustedes, al conjunto de su equipo, tanto por la labor de planificación estratégica de dibujo de las grandes líneas como por la gestión concreta de proyectos y programas realizada hasta la fecha en el

ámbito eurorregional, gestión que estoy seguro que se repetirá en este ciclo 2021-2027. Besterik gabe, mila esker.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señor Arakama Urtiaga. Concluimos la ronda de intervenciones de portavoces con la portavoz del Grupo Parlamentario EH Bildu Nafarroa, señora Izurdiaga Osinaga. Tiempo máximo de diez minutos.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Eskerrik asko, presidente jauna, ongi etorria guztioi eta, batez ere, eskerrik asko azalpenak emateagatik. Bueno, en primer lugar, quería comenzar esta intervención agradeciendo su presencia hoy en este Parlamento y las explicaciones que nos han facilitado y, para nuestro grupo, la aprobación de este plan estratégico pone de manifiesto que la decisión adoptada en la pasada legislatura por el Gobierno del cambio de incorporarse a la Eurorregión fue una decisión estratégica. Fue y es una decisión estratégica para Navarra y desde luego para sus intereses.

Miren, Euskal Herria Bildu somos un partido independentista, es público, es notorio, aspiramos a constituir la república confederal vasca. Esto es algo absolutamente legítimo que podrán ustedes no compartir, pero que es un planteamiento político como el de ustedes y, desde luego, tenemos muy claro que esta no es la vía por la que vamos a poder conseguir constituir esa república vasca.

Por mucho que ustedes traten de enredar, por mucho que Navarra Suma trate de enredar este debate, la Eurorregión es un instrumento europeo, esencial para la cooperación de las tres regiones. Este es la entidad jurídica y el objetivo que tiene la Eurorregión, como decía, un instrumento europeo esencial para la cooperación de las tres regiones, que tenemos muchísimos elementos en común y que, por tanto, debemos potenciar y poner en valor.

En lo que respecta al plan que se ha presentado hoy, al plan estratégico 2021-2027, es un plan ambicioso que recoge medidas que afectan a muchos sectores estratégicos de Navarra, y prueba de ello es que en la presentación del plan estuvieron presentes numerosos Consejeros del Gobierno de Navarra, porque es un plan con medidas transversales que afecta a los diferentes departamentos. Sobre todo, también queremos poner en valor que fue un plan muy participativo en el que, además del Gobierno de Navarra y sus diferentes departamentos, han participado agentes claves en el desarrollo del territorio, ha participado la ciudadanía navarra. Esto ha sido determinante para poder introducir e incorporar acciones concretas, para defender los intereses de Navarra que obedecen a la idiosincrasia que tiene Navarra y que, sin ningún género de dudas, se han visto incorporados en el plan.

Bueno, dicho esto, ya se ha explicado que el plan tiene cinco ejes estratégicos que afecta a ámbitos muy diferentes como son el desarrollo económico, la transición ecológica, la transición digital, en el que se contemplan acciones diferentes, muchas de ellas, ya, muy ambiciosas. Ya se ha puesto de manifiesto por los portavoces que me han precedido en el turno de palabra, y no voy a repetir, pero sí quiero centrar mi intervención, porque creo que para Euskal Herria Bildu es muy importante, en el impulso y el desarrollo del eje número 1, que es el que más crítico ha sido el portavoz de Navarra Suma, y es en lo referente a la ciudadanía eurorregional.

Comparto lo que manifestaba el portavoz de Geroa Bai, que los territorios los crean los ciudadanos. Creo que esto es una cuestión fundamental, creo que lo compartiremos todos los grupos, y por eso creo que es importante impulsar este primer eje. Es incuestionable que, los tres territorios que conformamos la Eurorregión, compartimos y tenemos muchos elementos en común. Todos los portavoces lo hemos reconocido que tenemos lazos históricos, lazos personales, lazos económicos y sociales. Esto es incuestionable, pero también es una realidad que la existencia de una frontera ha sido y es, un obstáculo importante para que surja ese sentimiento de Eurorregión. La frontera ha generado diferencias culturales importantes. Hay diferentes formas de trabajo. Hay limitaciones importantes en la movilidad. No existe una adecuada red de transporte público que permita a las tres regiones mantener una relación, una movilidad fluida. A pesar de que ha habido avances, y hay que reconocerlo en los últimos años, pero es verdad que todavía la existencia de esa frontera genera obstáculos muy importantes. Por tanto, creemos que un objetivo prioritario debe ser eliminar esas barreras que dificultan el reconocimiento mutuo y fomentar e impulsar medidas y acciones para fomentar la conciencia eurorregional fundamentalmente entre la juventud. Está claro que dentro de estas barreras a las que hacía referencia, la barrera lingüística también supone un claro freno en el conocimiento mutuo entre las regiones.

Es fundamental, por tanto, para nuestro grupo superar esos obstáculos idiomáticos, avanzar hacia lo que se viene denominando la conectividad lingüística, y para esto hay que mejorar el grado de conocimiento y el uso de los idiomas de la Eurorregión por parte de la población en general y también, muy especialmente, por parte de determinados sectores que son claves. Determinados sectores estratégicos que ya vienen recogidos a lo largo del plan estratégico y que, desde luego, nuestro grupo compartimos.

En la Eurorregión hay cuatro lenguas, hay cuatro idiomas y, desde luego, hay que promover y hay que impulsar los cuatro. Pero es verdad, y ustedes coincidirán conmigo, que el euskera y el occitano merecen una atención especial, porque son dos lenguas que no están en igualdad de oportunidades que el francés y el castellano. Por tanto, es necesario impulsar y proteger estas dos lenguas, que no están, insisto, en igualdad de condiciones que las dos lenguas mayoritarias. Por tanto, creemos que es fundamental establecer y recoger esas acciones y estas materias para poder impulsar y fomentar estas dos lenguas. Pero es que además, hay que reconocer el valor que el euskera tiene en este territorio. Más allá de ideologías políticas, es una realidad la implantación del euskera en las tres regiones. Además de ser un patrimonio de la Eurorregión, creo que eso es incuestionable y que nadie lo discute, es un elemento también esencial en la relación transfronteriza.

El euskera es una lengua imprescindible en el mercado laboral de la Eurorregión, sobre todo en sectores claves, como puede ser la hostelería, el comercio, el turismo, como pueden ser los cuidados. Esto es una cuestión que quedó en evidencia, cuando en la primera época de la pandemia, cuando se cerró la frontera vimos cómo afectaba a muchísimas personas, a muchísimos trabajadores que prestaban servicios en ambos lados de la frontera en estos sectores y cómo en estos sectores el uso de la lengua es un elemento esencial, es un elemento prácticamente vehicular. Por tanto, esto es incuestionable, es una realidad y, por tanto, es necesario fomentarlo e impulsarlo.

Creo que en la Eurorregión el euskera es una lengua de gran importancia en ámbitos de la actividad económica, en ámbitos de la actividad cultural, en una parte muy importante de la Eurorregión y, por eso, obedece a que se recoja esta importancia en el plan estratégico 2014-2020. Sí es verdad que se recoge, comparto en este sentido, la intervención de la señora Jurío. Es verdad que en el plan estratégico sí se recoge la importancia del euskera que, desde luego, compartimos porque creemos que viene avalada por datos, que es una realidad y que por tanto debe ser impulsada y que creemos que hay que impulsar y que hay que normalizar. Por eso nos parecen muy importantes todos esos programas que se impulsan para el conocimiento y uso del euskera, por ejemplo, el programa *Eskola Futura*, que se llevó a cabo en el ámbito académico. Nos parecía que fue un programa que, además, ha tenido mucho éxito y nos complace ver que se va a repetir.

Creemos que es una cuestión fundamental y creemos también, como decíamos, nos parece importante todas aquellas medidas que se destinen también esas acciones a impulsar el conocimiento del euskera en colectivos profesionales, porque vemos que sí hay un trasvase muy importante de trabajadores a ambos lados de la frontera, sobre todo, en materias dedicadas al ocio, a la cultura, a la hostelería, y en esos sectores es muy importante promocionar e impulsar la lengua. Se contemplan algunas medidas en el plan estratégico que nos parecen adecuadas y creemos, además, que es importante. Bueno, no voy a aportar mucho más, nosotros reiteramos nuestro compromiso con el plan estratégico, insistimos en que nos parece importante las líneas que se mantienen, compartimos los ejes y seguimos pensando que es una prioridad para nuestro grupo, el impulsar el eje número 1 y avanzar en esa ciudadanía eurorregional. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señora Izurdiaga Osinaga. Concluido el turno de los portavoces que correspondería a la Consejera, señora Ollo, una intervención de aclaración, réplica y contestación, por un tiempo máximo de diez minutos, ¿no necesita?

SRA. CONSEJERA DE RELACIONES CIUDADANAS (Sra. Ollo Hualde): No.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Inmediatamente, tiempo máximo diez minutos.

SRA. CONSEJERA DE RELACIONES CIUDADANAS (Sra. Ollo Hualde): Bueno, voy a responder a algunas de las cuestiones que han surgido aquí, especialmente por el portavoz de Navarra Suma, porque entiendo que el resto de portavoces lo que han hecho es apuntalar, además, precisamente con respuestas muy atinadas al propio portavoz. Pero sí que me quiero referir, al menos, a tres cuestiones que el portavoz de Navarra Suma ha planteado.

Navarra Suma, UPN, por lo menos yo me alegro de que vayamos avanzando. En el año 2011 la Eurorregión no servía para nada, era inútil, así lo decía su portavoz, el señor Sánchez de Muniáin, con su Presidenta Yolanda Barcina, «ya estábamos en otros sitios para qué». Ahora, al parecer, hay una evolución, como decía el señor Arakama, hay una evolución del propio UPN, de Navarra Suma, y ahora la Eurorregión, por lo visto, sí vale.

Yo creo que hoy les he presentado aquí resultados ya importantes de estos años, de Navarra desde el 2017, pero estos años de funcionamiento de la Eurorregión, creo que eso es un paso adelante. Pero sí creo que ahora, como al parecer hay que reciclar el discurso que se tenía de que la Eurorregión no valía para nada, ahora lo que se quiere es sembrar dudas sobre la Eurorregión, sobre el trabajo de los tres territorios en la Eurorregión, sobre los objetivos y los retos de la Eurorregión.

La primera duda que Navarra Suma intenta incluir es sobre la transparencia. No es cierto que la Eurorregión no sea transparente, lo que es verdad es que Navarra Suma intenta hacer un control al Gobierno de Navarra a través de una entidad de cooperación territorial que no le corresponde. Es decir, el Gobierno de Navarra responderemos de nuestras actuaciones, pero, evidentemente, Navarra Suma está intentando, a través de la Eurorregión, hacer un control al Gobierno. Esto que sepa que sorprende mucho en la Eurorregión, que en todos estos años no haya habido nunca un grupo político de ninguno de los tres territorios que tuviera esta batería de preguntas.

Preguntas, por ejemplo, sobre datos personales. Ustedes tendrían que saber que no se pueden pasar datos personales, ni siquiera aquí, ni siquiera en lo propio, en lo correspondiente al Gobierno de Navarra. Preguntas sobre procesos selectivos no concluidos. Preguntas sobre proyectos que están ya en la página web. Preguntas y preguntas, como digo, que desde luego en la Eurorregión están, como digo, sorprendidos de esta insistencia en preguntas que no tienen sentido. Desde luego, la Eurorregión es transparente y la Eurorregión va a seguir trabajando en una transparencia mayor. Preguntas sobre el proceso de selección de empleo de personal, sin tener en cuenta que el personal de la Eurorregión se rige por el derecho francés, y en donde los niveles ABC, por ejemplo, no existen. Es decir, entonces, creo que un poco más de seriedad con las preguntas.

Desde luego, como le digo, la Eurorregión es transparente. Está avanzando también, en el comité ejecutivo se está trabajando en nuevas formas, desde luego, de hacer más transparente esa gestión. Una gestión, como digo, dentro del ámbito del derecho francés, y esto hay que tenerlo en cuenta, como otras Eurorregiones. Por cierto, Eurorregiones, AECT que la Comisión europea que el Parlamento europeo las impulsa. Es decir, aquí no nos estamos inventando nada. La señora Jurío hablaba de esas otras que hay del propio de España y en otras Eurorregiones. En Europa hay muchas Eurorregiones, es decir, no nos estamos inventando nada.

Con respecto al eje de la ciudadanía eurorregional, es un eje que evidentemente es el que suscita, parece, más interés. Bueno, quiero decir el reto que viene en el plan estratégico, que es posibilitar una población mejor conectada y más interrelacionada, de manera que se eliminen las barreras que dificultan el conocimiento mutuo y la conciencia eurorregional compartida haciendo hincapié en la juventud. Ese es el reto en ese eje. No hay un reto político, no hay un reto de construcción política, por cierto. Esto es un órgano de cooperación y colaboración. Aquí nadie va a imponer, ningún territorio tiene capacidad de imponer una construcción, un cambio en las construcciones, que eso sí, evidentemente, tendría que hablar mucho este Parlamento, evidentemente. Pero cuando el señor Iriarte habla de que no se ha

traído al Parlamento, pero ustedes qué están leyendo, están leyendo sus fobias, sus miedos en el plan, desde luego, no lo que dice el plan.

Además, la construcción de una ciudadanía eurorregional, creo que además lo han dicho los otros tres portavoces, está en el origen de cualquier región o cualquier espacio de colaboración y cooperación; pero además es avanzar a una identidad europea, la construcción de una identidad europea. Esto es así, salvo, como digo, el que quiera ver en esas fobias y filias. Por cierto, antes hablando de la Eurorregión ustedes no han hecho ni una sola pregunta sobre la comunidad de trabajo de los Pirineos o sobre otros espacios en los que estamos de organización, no han hecho ni una sola pregunta. Les interesa solo la Eurorregión, ¿por qué? Esta es la pregunta que yo también les haría.

Respecto al euskera, aquí cuando queremos leer una parte solo, cuando hablamos del euskera como lengua común, el propio plan lo dice más adelante, es la lengua compartida en los tres territorios, en espacios, evidentemente, Nueva Aquitania en un espacio muy restringido en la parte sur; Navarra, en un espacio, especialmente, en la parte norte; y Euskadi, pero es la única lengua de las cuatro lenguas que, por cierto, aquí hemos olvidado, se ha olvidado en la intervención el occitano, que también se nombra en el plan estratégico, y, evidentemente, la barrera de las lenguas es una barrera importante para la relación. Por eso, hay que trabajar en aspectos de las lenguas.

Pero es que parece, según la intervención del señor Iriarte, que solo se habla del euskera, es mentira. O sea, el eje de la línea de actuación de mejorar el grado de conocimiento y uso de los idiomas de la Eurorregión, a continuación, dice, castellano, francés, occitano, euskera por parte de la población, especialmente de la juventud, de determinados colectivos. Y las cuatro acciones que hay es profundizar en el análisis de la situación lingüística, apoyar las lenguas propias de la Eurorregión, promover el conocimiento de los idiomas —de los cuatro— de la Eurorregión, porque es una barrera, porque esto en el diagnóstico salió que es una de las principales barreras que tienen la mayor parte de los espacios transfronterizos y promover el conocimiento de los idiomas de la Eurorregión en los sectores profesionales, como decía la señora Izurdiaga, en el comercio, en la hostelería, ¿están en contra de esto, realmente están en contra de esto? Cuando ustedes dicen que el español no sale, es mentira. El plan de estrategia de la Eurorregión habla de los cuatro idiomas.

Por cierto, el programa *Eskola Futura*, que antes he dicho, ha sido premiado por la Unión Europea, y, ustedes dicen que es un programa…, no he cogido exactamente, pero es un programa que desde Nueva Aquitania ante la necesidad de tener personal, maestros y maestras que dominasen francés y euskera, se potencia. También querían con occitano; y en Navarra, pues evidentemente, no hay, pero si se está trabajando con Aragón, por ejemplo, un programa similar. Vamos a ver, vamos a olvidarnos de nuestras filias y fobias es que lo que ustedes leen, de verdad, leen con unos ojos vidriosos este plan.

Bueno, yo no quiero continuar más allá de decir que, afortunadamente, creo que esos planteamientos no son seguidos, como digo, ni por agentes de todo el territorio navarro que han participado en proyectos de la Eurorregión. Proyectos que, como digo, además, iremos a más, porque la Eurorregión ahora va a ser también gestora de proyectos Poctefa, lo cual nos da un mayor margen. Le voy a poner un ejemplo, el próximo mes de febrero que vamos a ir a

la Ribera, vamos a ir a Tudela, porque el Consorcio EDER nos ha pedido que vayamos, a explicar el plan estratégico de la Eurorregión, porque le ven oportunidades a sus entidades locales, a sus agentes, a sus agentes socioeconómicos. Espero que esto se vaya ampliando también y, como digo, espero que el plan estratégico de la Eurorregión tenga un gran éxito, porque también será un gran éxito para Navarra. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señora Consejera, agradezco también al señor Pellejero y a la señora Guruciaga su presencia en esta Comisión.

SR. IRIARTE LÓPEZ: Disculpe, Presidente. Al amparo del reglamento quisiera solicitar un segundo turno.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Al amparo del reglamento, lo consultaré, unos minutos… que tendría que abrir debate, me va a permitir que lo consulte con el señor letrado y le conteste si estaría justificado. (PAUSA).

El Reglamento del Parlamento lo único que establece es que después de las intervenciones y a petición de alguno de los intervinientes, en el artículo 203.6 último párrafo: «el Presidente podrá abrir un nuevo turno de preguntas y observaciones para cuya formulación dispondrán de cinco minutos, que es abrir un turno para todos y cada uno de los portavoces nuevamente» y, por lo tanto, evidentemente entiendo que la cerraría, en todo caso, la señora Consejera posteriormente. De todas maneras, sí que para que quede, en su caso, grabado, debería justificar usted la petición de los cinco minutos.

SR. IRIARTE LÓPEZ: Ningún problema, señor Presidente. Lo justifico, aunque el reglamento no me exige que lo justifique, por el hecho de que la señora Ollo me ha acusado en dos ocasiones de mentir y para explicar que, como no he mentido y como ella no está entendiendo mis palabras, es ella la que está mintiendo.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Entiendo las razones que están planteando el señor portavoz, para plantear no puede ser un debate personalizado. Es cierto que hay unas matizaciones, que si usted lo hace, como digo, se abrirá un turno para todos y cada uno de los portavoces y un cierre final para que la señora Consejera. Asumiendo las críticas que puede tener la decisión que voy a tomar, le acepto la petición de ampliación. Le doy cinco minutos a usted y al resto de portavoces, y cerraría la señora Consejera.

SR. IRIARTE LÓPEZ: Muchas gracias, señor Presidente, no se preocupe, no voy a agotar estos cinco minutos. La señora Consejera en dos ocasiones ha dicho, ha afirmado —si es que no la he entendido mal— que yo había dicho que no se hablaba del español en el plan estratégico. Repasé mi intervención, está grabada, en ningún momento he dicho eso.

Lo que he dicho es que, en trece ocasiones, se dice «el euskera idioma común del territorio», es lo único que he dicho; y lo que he dicho es que recordando la presencia del español en Aquitania como lengua aprendida, sin duda, pero como lengua, les he dicho que no se hace mucho, no se ha hecho nada por potenciar el español dentro la Eurorregión. La prueba es una respuesta que usted me dio a una pregunta que yo le formulé y en que hablaban de todo lo que habían hecho y no decía nada de lo del español. Yo le ponía como ejemplo *Next Station*,

una acción en la que se podían presentar vídeos en euskera, pero no en español; y *Eskola Futura*, que estará muy bien, la habrán aplaudido en Europa, pero son franceses que vienen a aprender euskera. Navarros vascos que van a aprender francés, nada de español. Esto, yo creo que es excluir el español. Nada más y muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señor Iriarte. El resto de portavoces que va a intervenir, la señora Jurío Macaya tiene sus cinco minutos.

SRA. JURÍO MACAYA: Yo más allá de una cuestión personal, quiero manifestar mi protesta ante la decisión del Presidente, aunque no me queda otra cosa más que respetarla. Porque cuando en una intervención y en una cuestión política se considera que todo se personaliza, y que ese personalismo esté en lo político, igual tenemos que darle una vuelta a que habría que dar intervención a cada uno cuando se sienta ofendido o cuando sus palabras no hayan sido entendidas. Porque esto crea un precedente en este Parlamento que excede de la cuestión política y va más allá, a la piel fina de lo que cada parlamentario creamos entender, que creo que está por encima de nosotros mismos y se refiere únicamente a nuestras formaciones, a cuestiones políticas. Si no venimos de casa con esa conciencia, nos estamos equivocando porque dejamos de ser representantes al servicio de los ciudadanos y a los partidos políticos para ser personas que se sienten muy ofendidas personalmente por la crítica política. Gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señora Jurío Macaya. El señor Arakama Urtiaga tiene sus cinco minutos.

SR. ARAKAMA URTIAGA: Sí, respecto de la propia apertura del nuevo turno, también considero que se abre una espita peligrosa, ciertamente, no sé en qué Comisión no va a poder abrir otro turno de estas características la Presidencia cuando lo desee, porque francamente la intervención de la señora Consejera ha sido totalmente escrupulosa, rigurosa, en mi opinión, francamente, y no sé, más allá de lo que se pueda molestar a nivel personal un determinado portavoz, creo que no tiene mayor sentido la apertura del turno. Dicho lo cual, no sé qué puede molestar al señor Iriarte, una obviedad como que el euskera es la lengua común del territorio. Nada más. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias, señor Arakama Urtiaga. Señora Izurdiaga Osinaga, cinco minutos.

SRA. IZURDIAGA OSINAGA: Sí. No voy a hacer uso tampoco de los cinco minutos. Creo que lo que ha planteado el señor Iriarte es una cuestión personal que tiene que resolver la señora Consejera. Lo que sí que voy a pedir a la Presidencia es que mantenga un criterio unánime, que mantenga un criterio, perdón, coherente, y que en otra ocasión, también, cuando otros u otras portavoces, solicitemos un turno, que actúe con la misma consideración que ha tenido aquí con su compañero de partido. Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias por su participación. Señora Consejera, tiene usted ahora también cinco minutos para plantear la respuesta al señor Iriarte.

SRA. CONSEJERA DE RELACIONES CIUDADANAS (Sra. Ollo Hualde): Veinte segundos. Yo tendría que repasar, desde luego, la intervención, pero lo que sí he apuntado ahora es que ha dicho

que se excluye al español. Lo acabo de apuntar en su segunda intervención. Bueno, le voy a leer, lo digo porque, claro, cuando se dicen estas cosas…, «las cuatro lenguas de la Eurorregión Nueva Aquitania-Euskadi-Navarra, occitano, euskera, español y francés constituyen un valor fundamental de la misma. Otro reto es aumentar el número de estudiantes de las cuatro lenguas euroregionales, incidiendo particularmente en la población infantil y juvenil» ¿Dónde se excluye el español, señor Iriarte? Eskerrik asko.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Pérez-Nievas López de Goicoechea): Muchas gracias. Yo creo que al final, esos cinco minutos, que son responsabilidad y potestad de quien Preside la Comisión. Evidentemente, marca obligaciones a futuro si alguno de los portavoces y le toca a este Parlamentario presidir, está condicionado por la decisión que ha tomado. Yo creo que aclara las posiciones de cada uno y, por lo tanto, ha ayudado al debate de esta Comisión. En todo caso, reitero el agradecimiento a la señora Consejera, al señor Pellejero y a la señora Guruciaga. Como no hay más puntos en el orden del día, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 40 minutos).