

DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

IX Legislatura

Pamplona, 27 de noviembre de 2018

NÚM. 50

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE RELACIONES CIUDADANAS E INSTITUCIONALES

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. PATXI LEUZA GARCÍA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2018

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Relaciones Ciudadanas e Institucionales para hacer una valoración del programa Skolae desde la perspectiva de avanzar hacia unas relaciones entre las personas basadas en la igualdad.

(Comienza la sesión a las 12 horas y 3 minutos).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Relaciones Ciudadanas e Institucionales para hacer una valoración del programa Skolae desde la perspectiva de avanzar hacia unas relaciones entre las personas basadas en la igualdad.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Señoras y señores Parlamentarios, buenos días. Eguerdi on. Damos comienzo a esta comparecencia de la Comisión de Relaciones Ciudadanas e Institucionales con un solo punto en el orden del día. Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, de la Consejera de Relaciones Ciudadanas e Institucionales para hacer una valoración del programa Skolae desde la perspectiva de avanzar hacia unas relaciones entre las personas basadas en la igualdad. Damos la bienvenida a la Consejera, señora Ana Ollo, igualmente a la señora Mertxe Leránoz, Directora del Instituto Navarro de Igualdad; y, también igualmente, al señor Mikel Echegaray, Jefe de Gabinete de la Consejera. Esta solicitud ha sido cursada por el Grupo Parlamentario Podemos-Ahal Dugu-Orain Bai, por lo que su portavoz, señora Sáez, tiene la palabra para su presentación.

SRA. SÁEZ BARRAO: Eskerrik asko, señor Presidente. Y, además, gracias por sustituirme en el puesto de la presidencia por tocarme a mí hacer esta defensa. Y, bueno, nada, señora Consejera, quiero explicarle que el interés en esta convocatoria es porque, si bien Skolae está presente desde hace bastante tiempo casi en todos los lugares y a todas horas, considerábamos que desde la perspectiva de lo que es el trabajo a favor de la igualdad entre las personas y, en este caso, entre hombres y mujeres, también debería ser valorado. Quizás en todo este proceso es donde menos se ha incidido. Se ha incidido más en otros ángulos. Y muy poco desde el punto de vista de lo que supone el avance para la igualdad entre hombres y mujeres.

Con lo cual, desde su departamento, lo que le solicitábamos era eso, y qué relación ven ustedes y la valoración que hacen desde igualdad. Y, bueno, la relación también con todos los procesos que se están llevando, desde procesos de ley a todo aquello que consideren que cumple la normativa. Y, sobre todo, le insistimos en el poder entender el significado de cuando la necesidad de construirnos personalmente para volvernos a construir en una situación de entendernos como seres humanos con relaciones igualitarias. Entonces, desde ese punto de vista, lo que nos expliquen se lo agradeceremos en el alma. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Sáez. A continuación, la Consejera, señora Ollo, tiene la palabra para exponer el contenido de esta comparecencia. Tiene un plazo de veinte minutos, si necesita algo más...

SRA. CONSEJERA DE RELACIONES CIUDADANAS E INSTITUCIONALES (Sr. Ollo Hualde): Egun on guztioi. Buenos días a todas y a todos.

Skolae programa berdintasun ikuspegi batetik baloratu ahal izateko, hasteko argi utzi behar da Skolae programaz hitz egitea hezkidetzaz hitz egitea dela. Hezkidetza gaurko proposamen pedagogiko bezala, berdintasunaren aldarriari erantzuteko teoria feministatik, genero ikuspegi batetik, ezagutzaren transmisioa eredu bat berformulatzea planteatzen duena.

[Para poder valorar el programa Skolae desde un punto de vista de igualdad, para empezar, hay que dejar claro que hablar del programa Skolae es hablar de coeducación. La coeducación como propuesta pedagógica actual, para responder al grito de igualdad desde la teoría feminista, que plantea una reformulación del modelo de transmisión de conocimiento desde una perspectiva de género].

Horregatik, hezkuntza komunitateari zuzendutako 2017-2021 hezkidetza planaren barruan kokatzen den programa da. Plana, era berean, foru erkidegoko emakume eta gizonen arteko berdintasun programan sartuta dago, Nafarroako Berdintasunerako Institutua planteatuta.

[Por ello, estamos hablando de un programa inserto en el Plan de Coeducación 2017-2021 dirigido a la comunidad educativa. El plan, igualmente, se incluye en el Programa de Igualdad entre hombres y mujeres de la Comunidad Foral, a propuesta del Instituto Navarro para la Igualdad].

Gainera, Skolae programaz hitz egitea emakumeengan eragina duen desberdintasunik handiena, indarkeria mota fisikoa, psikologiko eta sexuala, desagerrarazteko borrokari buruz hitz egitea da. Hori dela eta, Skolae Hezkuntza Plan Sektorialean ere sartu da, Foru Legea garatzeko ekintza planetik etortzen dena. Bertan, Nafarroako hezkuntza sisteman emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna txertatzea eta emakumeen aurkako indarkeriarik gabeko bizitza aske baterako baldintzak sortzearen inguruan hitz egiten da.

[Además, hablar del programa Skolae es hablar de la lucha para erradicar la mayor desigualdad que afecta a las mujeres, la violencia física, psicológica y sexual. Por tanto, Skolae también se ha incluido en el Plan Sectorial de Educación, derivado del Plan de Acción para el desarrollo de la Ley Foral, donde se indica "Incluir en el sistema educativo navarro la igualdad entre hombres y mujeres y crear condiciones para una vida libre sin violencia contra las mujeres"].

Eta azkenik, Skolaeren inguruan hitz egitea nazioarteko, Estatuko eta Nafarroako esparru juridikoan sexu eta ugalketa eskubideetan lan egitea da, hezkuntza afektibo sexualaren behar eta onurei buruz lan egitea da, osasunari, ongizateari eta garapen pertsonal eta sozialaren arloan. Eta era berean, sexu transmisio infekzioei, nahigabeko haurdunaldiei eta abortuen prebentzioei eta sexu indarkeriari aurre hartzeko prebentzioari dagokionez ere bai. Munduko Osasun Erakundeak, Unescok eta Unifecek formakuntza ibilbidean zehar heziketa sexual goiztiarra planteatzen dute, giza potentziala duen arlo bat bezala sexualitatea ulertuta.

[Por último, hablar acerca de Skolae es trabajar en el ámbito jurídico de Navarra, en los derechos sexuales y reproductivos. Es trabajar sobre la necesidad y las ventajas de la enseñanza afectivo-sexual, la salud, el bienestar y el desarrollo personal y social. Igualmente, en lo relativo a la prevención de infecciones de transmisión sexual, embarazos no deseados y abortos y prevención de violencia sexual. La Organización Mundial de la Salud, la Unesco y Unicef, dentro del itinerario de formación, plantean la educación sexual temprana, entendiendo la sexualidad como un ámbito de potencial humano].

Horrekin guztiarekin, Skolae hezkuntza programa bat da, emakume eta gizonen arteko berdintasunean oinarrituta, berdintasunezko harremanak lortzeko bidean aurrera egin nahi duena. Eta programa aitzindaria da, Espainiar Estatuan berdintasun irakaskuntzan adin guztietarako hezkuntza edukiak pixkanaka sistematizatzea eskaintzen duena.

[Con todo ello, Skolae es un programa educativo basado en la igualdad entre hombres y mujeres que quiere avanzar en la igualdad en la consecución de relaciones igualitarias. Y es un programa pionero en el Estado Español en enseñanza en igualdad, que ofrece la sistematización progresiva de los contenidos educativos para todas las edades].

Hori dela eta, Nafarroako Gobernuak legealdi honetan bere gain hartu zuen hezkuntzan berdintasuna integratzeko erreferentzia marko bat egiteko konpromisua. Eta hau zeharkako modu batean eginda, Hezkuntza Departamentutik koordinatuta, beste departamentuekin lankidetzan, bereziki, Osasun Departamentuarekin eta nik zuzentzen dudanarekin Nafarroako Berdintasunerako Institutuaren bitartez.

[Considerando todo eso, el Gobierno de Navarra asumió en esta legislatura el compromiso de elaborar un marco de referencia para integrar la igualdad en la enseñanza. Y se ha hecho de un modo transversal, coordinado desde el Departamento de Educación, en colaboración con los demás departamentos. Especialmente, entre el Departamento de Salud y el que yo dirijo, a través del Instituto Navarro para la Igualdad].

Hori guztia hezkuntza komunitate bat lortzeko erronkarekin eta bereziki berdintasunarekin konpromisua hartzen duen ikasleria bat lortzeko helburuarekin, indarkeriaren, diskriminazioaren eta genero desberdintasunen aurrean modu argi eta sendoan erantzuteko gai dena.

[Todo ello, con el reto de lograr una comunidad educativa. En especial, con el objetivo de conseguir un alumnado que adopte el compromiso de la igualdad, que sea capaz de responder clara y firmemente ante la discriminación y la desigualdad de género].

Todo esto está encuadrado dentro de un marco normativo muy amplio, tanto a nivel internacional, estatal, como foral, que nos interpela a las Administraciones con competencias en materia educativa y de igualdad a trabajar activamente por un modelo de escuela coeducativa.

La propia Constitución, en su artículo 14, alude a la igualdad sin discriminación por razón de sexo; por tanto, a la igualdad entre mujeres y hombres. Y no solo eso, en el artículo 9 señala claramente que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones y trabajar por la igualdad real y efectiva removiendo los obstáculos que lo impidan. Igualmente, las recomendaciones a los Estados del Consejo de la OCDE en materia de igualdad de género en educación, empleo y emprendizaje, adoptadas en mayo de 2013, incluyen en lo referente a educación la adopción de prácticas que promuevan la igualdad de género en la educación, incluyendo, entre otras medidas, asegurar el acceso en igualdad de oportunidades a la educación de calidad, la finalización y elección de estudios, revisando para ello los currículos,

los modelos de enseñanza y las prácticas escolares para eliminar la discriminación y los estereotipos de género.

Más actual es el último informe de ONU Mujeres de este mismo año: *Hacer las promesas realidad: la igualdad de género en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, que presenta una evaluación exhaustiva y fidedigna de los avances, dificultades y posibilidades de la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde una perspectiva de género y muestra la centralidad de la igualdad de género para la consecución de los diecisiete objetivos y defender un enfoque de ejecución integrado.

María Solana kontseilariak Parlamentu honetan argi utzi zuen zein izan den planifikazioa, plana egiteko forma eta martxan jartzeko modua. Hortaz, ez naiz gehiegi luzatuko gai honetan. Baina garrantzitsua iruditzen zait lana eta lan prozesua sakona izan dela berriro esatea eta adituen ekarpenak izan dituela hezkuntzan, berdintasunean eta hezkidetzan. Diagnostiko batetik abiatuta, metodologia bat eta lehentasunak ezarri zituen: edukien sistematizazioa, adinetara egokitzea, irakasleentzako materiala garatzea eta hezkidetzan espezializatzea.

[La Consejera Maria Solana dejó claro en este Parlamento cual ha sido la planificación, la forma de elaboración del plan y la manera de ponerlo en marcha. Por tanto, no me extenderé demasiado en esta cuestión. Pero me parece importante reiterar que han sido una labor y un proceso de trabajo de profundidad. Contando con las aportaciones de expertos en educación, igualdad y coeducación. Partiendo de un diagnóstico, estableció una metodología y unas prioridades: la sistematización de contenidos, adecuarlo a la edad, desarrollar material para el profesorado y especializarse en coeducación].

Diagnostiko horretatik aurrera, berdintasuna irakasteko erreferentziarako esparru teorikoa landu zen. Plan hori Nafarroako Gobernuko Hezkuntza Sailak koordinatu duen partehartze prozesu baten emaitza da. Prozesu horretan, osasun teknikariek eta Nafarroako Berdintasunerako Institutuak ere parte hartu zuten. Lan horrek bere fruitua eman zuen: Skolae, berdintasunean aurrera egitea helburua duen plana, besteak beste, sexismoaren arrazoia nagusiak aztertzen dituena eta feminitateari eta maskulinitateari buruzko hausnarketa kritikoa egiteko aukerak ebaluatzen dituena.

[A partir de ese diagnóstico, se trabajó un espacio teórico para referencia de la enseñanza de la igualdad. Ese plan es el resultado de un proceso de participación coordinado por el Departamento de Educación del Gobierno de Navarra. En ese proceso, también participaron técnicos de sanidad y del Instituto de Igualdad de Navarra. Ese trabajo dio sus frutos: Skolae, el plan que tiene como objetivo avanzar en la igualdad y que, entre otras cosas, analiza las razones del sexismo y evalúa las opciones de realizar una reflexión crítica sobre la feminidad y la masculinidad].

Halaber, uste dut merezi duela azpimarratzea Skolae programa berdintasunaren alde lan egiten duen programa bat dela, aniztasunean oinarritzen dena bizikidetzaren ikuspegitik. Horrela, bizitza pertsonaleko, familiarreko eta sozialeko esparru guztietako gatazketan konponbide baketsua integratzeko aukera ematen du. Beraz, Skolae hezkuntza sisteman berdintasuna integratzeko tresna bat da, hezkuntzan berdintasuna lantzeko funtsezko ardatza dela abiapuntutzat hartuta. Ziur nago adostasun profesional eta sozial nabarmena dagoela

hezkuntza sisteman berdintasuna integratzeko beharraren inguruan, gizarte justuago eta demokratikoago baterantz aurrera egiteko.

[Asimismo, creo que merece la pena destacar que el programa Skolae es un programa que apoya la igualdad, desde la perspectiva de una convivencia basada en la diversidad. Así, ofrece la posibilidad de integrar una solución pacífica en los conflictos de todos los ámbitos personales, familiares y sociales. Por lo tanto, Skolae es una herramienta para integrar la igualdad en el sistema educativo, tomando como punto de partida que es un eje fundamental para trabajar la igualdad en la educación. Estoy segura de que hay un gran acuerdo profesional y social sobre la necesidad de integrar la igualdad en el sistema educativo, para avanzar hacia una sociedad más justa y democrática].

Hemen gauza bat azpimarratzea gustatuko litzaidake. Familiek seme-alabak hezteko duten eskubidea beren sinesmenen eta berdintasunerako hezkuntzak bere ustez duen eskusartzearen aurrean, gogoan izan behar dugu bakoitzaren eskubideei dagokienez, kontuan hartu behar dela haur bakoitzak bere burua balioetsi behar duela, bai gurasoengandik bai eskolagatik, bere izaera eta desberdintasuna esparru batean garatu beharreko esparru desberdinak kontuan hartuta. Beraz, gure ardura da. Hezkuntza eta berdintasunerako hezkuntza bai erakundeei familiei dagokigu. Izan ere, berdintasuna pertsona eta erakunde bakoitzari inplikatzen gaituen bidea da esparru askotan, ez soilik hezkuntzan, nahiz eta uste dugun azken honen garapenaren eragile gisa paper garrantzitsua duela.

[Aquí me gustaría destacar una cosa. Frente al derecho que tienen las familias a educar a sus hijos e hijas en sus creencias y ante la intervención que consideran que realiza la educación en igualdad, tenemos que tener presente en lo referido a los derechos de cada uno, que hay que tener en cuenta que cada niño y niña debe valorarse, tanto por parte de los progenitores como por la escuela, teniendo en cuenta los distintos ámbitos a desarrollar en igualdad y su naturaleza. Por lo tanto, es nuestra responsabilidad, ya que la igualdad es el camino que nos implica a cada persona e institución en muchos ámbitos, no solo en la educación, aunque consideremos que esta última, como agente del desarrollo, tiene un papel importante].

Igande honetan genero indarkeriaren biktimak diren emakumeak gogora ekarri genituen, hau da, emakume izateagatik soilik biolentzia jasotzen duten pertsonak. Emakumeen aurkako indarkeria da oraindik emakumeek pairatzen dugun desberdintasun horren azken arrazoia. Berdintasunean ez hezitzeak desberdintasun horrekin jarraitzea suposatuko luke, hau da, indarkeria, tratu txar fisiko eta psikologikoak, sexu erasoak eta homofobia.

[Este domingo recordamos a las mujeres víctimas de la violencia de género, es decir, a las personas que sufren violencia por el simple hecho de ser mujer. La violencia contra las mujeres es la última razón de esa desigualdad que todavía sufrimos las mujeres. No educar en igualdad supondría que continuase esa desigualdad, es decir, la violencia, los malos tratos físicos y psicológicos, los abusos sexuales y la homofobia].

Y, en estas fechas, además, no puedo dejar de nombrar el Convenio de Estambul, el convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, que en el preámbulo reconoce que la realización *de jure* y *de facto* de la

igualdad entre mujeres y hombres es un elemento clave de la prevención de la violencia contra las mujeres. Recuerdo que este convenio fue ratificado por el Estado español ya en el año 2014. El artículo 14, que está centrado en educación, plantea que las partes emprenderán, en su caso, las acciones necesarias para incluir en los programas de estudios oficiales y a todos los niveles de enseñanza material didáctico sobre temas como la igualdad entre mujeres y hombres, los papeles no estereotipados de los géneros, el respeto mutuo, la solución no violenta de conflictos en las relaciones interpersonales, la violencia contra las mujeres por razones de género y el derecho a la integridad personal adaptado a la fase del desarrollo del alumnado. Y eso es lo que está haciendo Skolae, ni más ni menos.

Este programa sigue en su elaboración las orientaciones de organismos internacionales y nacionales en cuanto al desarrollo de políticas educativas comprometidas con la igualdad, la prevención de todas las violencias, el aprendizaje de los buenos tratos y la educación sexual como bases para el avance de los pueblos hacia la igualdad. Además, incluye transversalmente conceptos tan importantes para la igualdad como la visibilización de las mujeres y las niñas y sus aportaciones, la prevención de la violencia contra las mujeres y las niñas, o el respeto por la diversidad sexual y de género.

Todo ello con un compromiso firme y compartido de hacer realidad la igualdad. Skolae integra así en un itinerario coeducativo que se estructura alrededor de cuatro grandes ejes de aprendizaje y sus competencias correspondientes su relación con la eliminación de la violencia de género, las desigualdades y el aprendizaje de la igualdad.

Bukatzeko, Skolae programak eskola komunitate bakoitzari lagundu nahi dio, haurrak jaiotzen direnetik eta beren heziketa-etapa guztietan, berdintasunean bizitzea ahalbidetzen dieten gaitasunak eskuratzeko, haur eta gaztetxoen ikaskuntza prozesua errazteko. Beraz, Skolae lerrokatutako dago NABI erakundetik garatzen ari diren berdintasun politikekin, berdintasun printzipioaren zeharkakotasuna bermatzen dutenak, genero ikuspegia Gobernuaren politika guztietan sartzen dutenak.

[Para terminar, el programa Skolae quiere ayudar a cada comunidad escolar, desde que nacen los niños y niñas y en todas sus etapas educativas, para lograr capacidades que les permitan vivir en igualdad, para facilitar el proceso de aprendizaje de los niños y jóvenes. Por tanto Skolale está totalmente alineado con las políticas de igualdad que se desarrollan desde el INAI, que garantiza la transversalidad del principio de igualdad e introducen la perspectiva de género en todas las políticas del Gobierno].

Hauxe gogoratu nahi dut, generoari buruz hitz egitea dela, hain zuzen, ikuspegi, estrategia eta perspektiba bati buruz hitz egitea, berdintasun printzipioa politika publikoetan txertatzea posible egiten duena. Eta hau hezkidetza proiektuaren bidez egiten da, hezkuntza komunitatea bere baitan hartzen duena irakasle zein ikaslea, genero desberdintasuna identifikatzeko, emakumeen aurkako biolentzia ekiditeko. Eta hauxe da hezkidetza planak integratzen duena, Skolae programaren bidez praktikan jartzen dena, hain zuzen ere. Eskerrik asko.

[Quiero recordar que hablar de género es, concretamente, hablar de un punto de vista, de una estrategia y de una perspectiva que posibilite introducir el principio de igualdad en las políticas públicas. Y esto se realiza mediante el proyecto de coeducación, que

acoge la comunidad educativa, tanto a profesorado como a alumnado, para identificar la desigualdad de género y para evitar la violencia contra las mujeres Y eso es lo que integra el Plan de Coeducación, justamente, lo que pone en práctica el programa Skolae.. Muchas gracias].

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Eskerrik asko zuri, Ollo andrea. A continuación, la señora Sáez por parte de Podemos-Ahal Dugu-Orain Bai tiene la palabra por un tiempo máximo de diez minutos.

SRA. SÁEZ BARRAO: Eskerrik asko, señor Presidente. Y eskerrik asko, señora Consejera, por la explicación que nos ha dado, que comparto al cien por cien. Por nuestra parte solamente queremos insistir, primero, en que es verdad cuando se insiste en que Skolae no es algo ni nuevo ni que acaba de nacer, sino que realmente viene de una trayectoria de trabajo en materia, sobre todo, de desarrollo de políticas de igualdad y, por lo tanto, también en materia educativo-sexual que se viene realizando en Navarra desde hace muchos años, donde fundamentalmente han llevado una gran labor los Ayuntamientos y colectivos que han estado apoyados desde las diferentes instituciones. Solo que, es verdad, el paso importante de Skolae es que le da forma a todo eso de alguna manera y lo recoge.

Pero sí quiero insistir en esa idea, porque parece que es algo que acaba de aterrizar y que aquí nunca se había trabajado en esta materia. Pues no. Se viene trabajando desde hace años, con un gran esfuerzo, como he dicho, por esos dos colectivos fundamentalmente, pero ayudados por las instituciones y los diferentes Gobiernos. Y, desde luego, vuelvo a repetir, lo he dicho muchas veces, incluso las personas que hoy están formando en Skolae, la mayoría de ellas, han estado formando —lo repito, yo me he formado con algunas de ellas— y han sido traídas por anteriores Gobiernos de Navarra aquí a llevar adelante este tipo de trabajo, porque se valoraba muy importante.

Esto, por un lado. Luego, quiero volver a recordar, como ya se ha dicho, que realmente Skolae está dentro de toda la normativa legal posible. Y cuando digo toda es toda, desde la Constitución, que también reconoce la necesidad de trabajar por la igualdad, también las leyes educativas, en la medida en que entroncan ahí; desde la LOMCE y la LOE que recogen el tema también de la necesidad de trabajar por la igualdad; las leyes específicas de igualdad, tanto estatales como, en este momento, todo lo que tenemos en Navarra, la Ley 2015, que ustedes han señalado muy bien, tiene un apartado específico en materia de la necesidad del trabajo educativo para hacer crecer a personas y no solo hombres y mujeres, sino personas sin estereotipos y que puedan decidir en su vida lo que consideren, no tanto en función de su sexo, sino en función de lo que realmente pueden, les apetece, necesitan, etcétera.

El propio decreto de 2016, que también consideramos que ha sido muy importante, dependiente de Salud, que también explica perfectamente el trabajo que hay que hacer a nivel educativo, y lo ha aprobado todo el mundo. Y la propia Ley LGTBI aprobada también en el 2017. Y, como digo siempre, la que se va a aprobar enseguida de igualdad. Además de muchísimas más normativas en las que no voy a insistir, pero que quiero recordar que es normativa completamente internacional y que si en algo insiste toda la normativa, no solo estos días que nos lo han recordado en torno al 25 de noviembre, sino sistemáticamente, es en la necesidad de empezar desde cero a educar a las personas, a deconstruir –como decía antes—

todo aquello que nos ha hecho creer o construir un sistema que ha pretendido que fuéramos diferentes porque sí y, sobre todo, no tanto por ser diferentes, sino que nos ha dicho que íbamos a tener derechos diferentes en función de qué sexo tuviéramos. Se trata de aprender otra vez, de decir que eso no es así y de, además, darnos cuenta de que incluso con nuestros comportamientos diarios a veces colaboramos sin querer y sin conciencia la mayoría de las veces a perpetuar la desigualdad.

Esto es lo que pretende realmente un programa como Skolae, reflexionar, darse cuenta... El otro día en el Pleno les decía que me parecía una entrevista maravillosa la que se hizo a la Escuela de O-3 Santa Teresa de la Txantrea porque no se puede explicar mejor cómo te encuentras una escuela 0-3, que te das cuenta de cómo todos los días, como digo inconscientemente, estás diciendo: Pues llamo a la madre en lugar de al padre cuando el niño o la niña se pone mala, o en los pasillos pongo unas imágenes donde estoy demostrando que las niñas van a hacer un tipo de cuestiones y los niños otras. Y así repetiríamos un montón de cosas que hacen que sigamos pensando que hay cosas adjudicadas a las mujeres, cosas adjudicadas a los hombres y se perpetúan las situaciones discriminatorias o de desigualdad.

Yo creo que en esto estamos de acuerdo absolutamente todas las personas que estamos aquí sentadas. Quizás, lo que yo pregunto una y otra vez, es que no acabo de entender dónde ven algunas personas el daño de Skolae, y, sobre todo, pregunto de verdad a quienes lo ven, cómo harían este trabajo. Es decir, cómo harían realmente para conseguir que trabajemos la igualdad desde niños y niñas.

Por nuestra parte, queremos insistir en este ángulo de que realmente de todos, los cuatro como bien se ha explicado- aprendizajes que plantea Skolae y las competencias que lleva como consecuencia son básicas para la vida de las personas, y –lo vuelvo a repetir del otro día– nuestra propia crítica frente a la desigualdad y pensar que podemos cambiar, y eso es fundamental en las personas para poder responsabilizarnos y enfrentarnos a una situación para poder hacer una mejor, que es lo que plantea Skolae. La idea de autonomía como personas, la independencia personal, y todo el tema del liderazgo y el empleo, el tema del cuidado... Es decir, mirar el mundo de otra manera donde estemos incorporados hombres y mujeres, el tema del cuidado a los seres humanos como eje central de la vida. No sé, quiero decir, es algo fundamental y que, además, nos ayuda a hacernos mejores personas y, además, mucho mejores personas hacia fuera. O todo el tema del liderazgo, empoderamiento y participación social desde el punto de vista de la necesidad, y eso no lo negará ninguno de los que está aquí sentado, de la trayectoria, sobre todo, en el colectivo de mujeres especialmente, de la falta de autoestima y empoderamiento, de creernos personas como sujetas de derechos. Ha sido una historia larga y en lo que se está es en un proceso de transformación mundial, pero que, a veces, parece que no gusta del todo. Y, por supuesto, tiene otro eje que es necesario, porque las personas somos todo y también somos nuestra sexualidad, y la necesidad de convivir y prevenir la violencia.

La Consejera lo ha explicado bien y no me voy a extender. Por lo tanto, la ligazón que existe entre la violencia sexual y la necesidad de aprender una sexualidad donde haya un respeto para entender que todas las partes que participan en ella tienen que querer participar, tienen que disfrutar por igual, tienen que sentir el placer por igual y no –como digo siempre– una

parte complacer a otra parte y la otra solo disfrutar del placer. Esto es fundamental a la hora de entender por qué ocurre la violencia sexual. Si vemos a las mujeres como objetos, podremos pensar que puedo hacer con ella lo que quiera. Si la veo como sujeto, no. Por lo tanto, se trata de educar en una sexualidad donde haya un consenso, un querer todas las partes realmente llevar adelante esas relaciones, las que sean. Sean entre hombres y mujeres, entre hombres, entre mujeres o aquellas que cada cual decida según sus gustos y lo que le apetezca, que de eso se trata también.

Y, por lo tanto, sí, programas como Skolae en lo que están incidiendo claramente es en esto, en conseguir una vida diferente donde la violencia sexual la podamos ir apartando, porque, lo repetimos una y otra vez, no hay otra forma. Solamente se puede transformar esto cambiando nuestra forma de relacionarnos, con base en el consentimiento, con base en el respeto entre las personas. Y, por lo tanto, es una base fundamental para la violencia sexual y en general toda la violencia machista, porque -se explicaba- Skolae lo que hace también es plantear cómo relacionarnos desde el punto de vista del buen trato. Es decir, cómo tenemos que tratarnos entre las personas, no de lo que históricamente se ha hecho del maltrato y, vuelvo a insistir, que tiene que ver con la idea de que las mujeres son seres secundarios. No, estamos hablando sencillamente de que nos sentemos y nos tratemos bien. Eso hay que aprenderlo, porque, evidentemente, no ha sido así. Los datos nos lo dicen. Mujeres asesinadas, la realidad -otras cosas en las que las demás portavoces seguro que se alargarán mucho más-, la relación con la pornografía, la prostitución, todo ese tipo de cuestiones. Y, desde luego, quiero insistir en otro ángulo en que Skolae es básico que es también la idea -como he dicho al principio- de que estamos hablando de personas, tenemos que llegar a ese objetivo donde no seamos hombres o mujeres, sino personas que seamos libres en nuestra capacidad de elección, en todo.

Y esto significa construirlo desde abajo, aprenderlo y aprender a vernos así, y empezar a valorar que todo aquello que se ha dicho que es de mujeres y de hombres, y que a una se le ha dicho que era lo peor en esta sociedad y a otro lo mejor... Empezar a ver todos los valores unidos en una persona y que claramente cada cual pueda decidir cuáles le gustan más, cuáles son más propios de su vida, qué tipo de trabajo quieren encontrar, qué tipo de vida quiere hacer. Eso es educar en igualdad, eso es la base de Skolae y de esta coeducación.

Entonces, a mí me cuesta mucho entender dónde está, de verdad, el problema de fondo de las personas que se oponen a esto. Yo creo que en este momento, además, está bien también escuchar a todo el profesorado, a las familias también, ya lo he dicho muchas veces, pero lo repito, considero que las familias no son solo el único lugar de educación —acabo ahora mismo—; sí es un lugar de educación, pero no es el único. Se les dio un ejemplo el otro día en el Pleno, que creo que era muy gráfico, el tema de la mutilación genital. Si yo como familia quiero a toda costa que se haga, estaría bien que esa niña esté protegida en otro contexto que sea mucho más amplio. Y así pondríamos miles de ejemplos.

Por lo tanto, de verdad, lo repito y acabo, son importantes los programas de este tipo porque el machismo es cultura. No es conducta. Y lo podemos cambiar y transformar en la educación y desde abajo. Con todas las implicaciones que trae. Y de esto es de lo que estamos hablando

aquí. Y creo que esto nos debería unir absolutamente a todos los grupos y no jugar más con la igualdad, porque nos hacemos daño y hacemos daño al futuro. Sin más, gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Sáez. A continuación, y siguiendo un orden de mayor a menor, empezaremos con la portavoz del grupo parlamentario de Unión del Pueblo Navarro. Tiene la palabra por un plazo de diez minutos máximo la señora San Martín.

SRA. SAN MARTÍN ANIZ: Gracias, Presidente. Buenos días a todos y todas, y bienvenidas, señora Ollo, señora Leránoz, y señor Echegaray. La verdad es que del programa Skolae llevamos muchos días hablando, sí. Y permítanme, pero, como llevamos muchos días hablando, hemos escuchado muchas cosas y es falso, y además de falso es tremendamente simplista y falto de argumentos, decir que quien no quiere Skolae o quien rechaza Skolae no quiere igualdad. Es falso decir que esa parte de la Comunidad que denuncia el programa Skolae no está a favor de la igualdad o está a favor del machismo. Y es falso decir que los padres que se han plantado frente al programa Skolae lo que son es retrógrados, y muchas otras cosas que se han dicho.

Como es falso que UPN esté haciendo ninguna caza de brujas o se esté excediendo por pedir información sobre cualquier cosa, incluso también, y por qué no, sobre el programa Skolae.

Pero, además, son falsas, señora Sáez, las afirmaciones que ha hecho usted, como puede ser que quien rechaza el programa Skolae es que quiere que se mantenga la violencia machista. Y son palabras que ha dicho usted. Como dijo que quien lo rechaza, además, quiere que la mujer esté en casa con la pata quebrada. Hombre, pues son afirmaciones que hemos oído por parte de portavoces, por parte de mucha gente. Y, además de ser afirmaciones que son falsas, yo creo que son de extrema gravedad.

Y todo esto lo dicen sin pudor. La verdad es que da la sensación de que quien no piensa como ustedes está en contra del mundo y se le puede insultar, apalear. ¿Dónde queda el respeto? Ninguna de estas afirmaciones vertidas por parte del Gobierno, incluso por representantes como la señora Sáez, se pueden sostener ni se pueden creer. Porque el problema lo tienen ustedes, el problema lo tiene el Gobierno. Y como lo tiene el Gobierno, como se vio el jueves pasado en el Pleno, o incluso ayer en la mesa y junta, se van desmarcando. Y hace un tiempo iba a ser obligatorio, y el jueves se votó, por parte del grupo de Geroa Bai, por parte del grupo que sustenta el Gobierno, la parte del grupo que tiene la presidencia de este Gobierno, la señora Barkos, votó en contra de esa obligatoriedad, y ayer se abstuvo.

Iremos viendo qué va pasando, pero da la sensación de que ya no va a ser obligatorio. Porque no se puede imponer, no se puede mantener, no se puede obligar, no se puede seguir adelante con un programa que se ha gestado mal desde el principio. Se ha hecho a espaldas de los padres. Esos padres que, por otra parte, aunque ustedes no quieran, son los principales actores de la educación de sus hijos. Lo hijos son de los padres. Y, junto con los padres, evidentemente, les tiene que acompañar la comunidad educativa, les tiene que acompañar la Administración. Lo que tiene que hacer la Administración es facilitar la decisión en libertad que toman los padres respecto a la educación de sus hijos, pero sin imposiciones y sin censuras. Y la verdad es que lo que hace este programa en muchas cosas, y hay ejemplos, es imponer y, sobre todo, censurar. Y vimos que está censurando canciones. Y qué han hecho los cantantes,

pues salir a denunciarlo. Pero no se acuerdan de esas letras de canciones que grupos que sustentan este Gobierno bailan, aplauden, jalean, que, desde luego, lo que no hacen es conciliar ni son respetuosas. Y ustedes las defienden, además, como libertad de expresión. ¡Qué distinta vara de medir tenemos para unos y otros! Así funciona este Gobierno.

El día 10 de noviembre, el señor López Luengos, Presidente de la Fundación Educación y Familia, afirmó: Corrieron bien, pero extraviados. Y dijo esto para aludir a causas como la búsqueda de la igualdad, la búsqueda del respeto, la tolerancia, el rechazo a la violencia contra las mujeres. Lo que dice es que este programa lo que hace es dar soluciones equivocadas, que no resuelven el problema, sino que generan otros tan graves o más que los que dicen afrontar. Se puede querer igualdad y luchar contra el machismo, pero de otras maneras. Eso es lo que dice el señor López Luengos. Algo que nosotros también mantenemos.

Según López Luengos, «el programa busca guiar y controlar la elaboración del proyecto vital de los alumnos al margen de las familias –fíjense, algo que nosotros también decimos—. Concibe la identidad del niño o la niña como una construcción social sin tener en cuenta para nada la naturaleza humana, y ofrece una visión reduccionista de la educación afectivo-sexual centrada esencialmente en la búsqueda de placer erótico». Esto es lo que afirmaba el día 10 de noviembre el señor López Luengos, entre otras cosas. Pero, vamos, la verdad es que es algo que nosotros también mantenemos.

Y, como dijo el señor Catalán el otro día, hay varias preguntas que nos podemos hacer. ¿Queremos coeducación en los centros? ¿Queremos trabajar en igualdad? ¿Queremos trabajar en educación afectivo-sexual? Por supuesto. UPN dice sí, lo ha dicho siempre. Nunca ha dicho no, por mucho que ustedes lo digan. Donde discrepamos, donde discreparemos y seguiremos discrepando, si se mantiene, es en el contenido y en el desarrollo de este programa. En los contenidos que sostiene el programa denominado Skolae, porque no caben adoctrinamientos, no cabe el pensamiento único, no cabe la imposición ideológica. Eso es lo que hace Skolae y lo que rechaza UPN y seguirá rechazando.

Los padres, por supuesto, tienen algo que decir. Lo que nosotros creemos es que los hijos son de sus padres y, desde luego, no de la Administración, no de este Gobierno. Hablamos de derechos y de participación, hablamos de respeto al diferente, da igual que sea por raza, por edad, por sexo, por color, ideología, religión. Da igual por qué. Pero ustedes quieren, con el respeto, la libertad, la igualdad, tapar la imposición de un programa sea como sea. Y para ello, insultan al que no está de acuerdo con él. Al que rechaza le tachan de retrógrado, machista, xenófobo... Bueno, una serie de barbaridades. ¿Dónde queda ese respeto del que tanto hablan? ¿O al que no piensa como ustedes no hay que respetarlo?

Miren, voy a leer un titular sacado de una nota de prensa del Gobierno: «Se ha presentado este martes a los medios de comunicación el 'plan para la educación en igualdad y la prevención de la violencia de género en la educación navarra', que ha sido concebido como una estrategia para promover la igualdad efectiva y la convivencia positiva entre personas de distinto sexo en el sistema educativo de la Comunidad Foral». La verdad es que este titular, dicho así, podría ser de hace unos meses. Pero, fíjense, es de octubre de 2014 y lo dio el entonces Consejero de Educación, el señor Iribas. Anda, fíjense, había vida y había planes de igualdad en educación antes de Skolae, y, además, eran de UPN. Pues miren, si leen los

objetivos, si leen el desarrollo, también tiene un plazo, claro, se extendía del 2015 al 2017. En el 2015 tuvimos elecciones, entró este Gobierno y lo que decía, además, es que lo que querían era que permaneciese en el ámbito educativo más allá del plazo, pero, bueno, no sabemos qué pasó con este plan de igualdad. Entendemos que se quedó en algún cajón.

Y si hablamos de la participación para la elaboración de este plan: «La elaboración y la redacción del plan fue encomendada al Servicio de Participación Educativa, Atención al Profesorado y Tecnologías de la Información y la Comunicación. Se tuvo en cuenta las aportaciones del Negociado de Atención al Profesorado, Convivencia e Igualdad; de la Asesoría para la Convivencia y el Negociado de Formación Permanente, dentro de la estructura del departamento. Más allá del departamento, se tuvieron en cuenta las aportaciones del Instituto Navarro para la Familia e Igualdad. Se abrió, asimismo, a la participación ciudadana mediante alegaciones en el portal del Gobierno Abierto, se presentó a la mesa de padres y madres, donde se recogieron las aportaciones de las APYMA. Se recibió a los diferentes expertos, profesorado, miembros del Consejo Escolar, movimiento asociativo feminista...»

La verdad es que fue un plan muy participado. Un plan con una participación muy variada. ¿Dónde está ese plan? Pues no lo sabemos. Lo que queremos decir es que hay otra forma de trabajar. Que podemos estar más de acuerdo o menos, pero que podemos llegar a encuentros. Que nosotros siempre hemos dicho sí a la igualdad, a la coeducación; pero, como hemos dicho en muchas ocasiones siempre que hemos hablado de Skolae, discrepamos del contenido, de la falta de participación y de la imposición que supone. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): A usted, señora San Martín. Continuamos con el grupo parlamentario de Geroa Bai. Tiene la palabra el señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Eskerrik asko, Presidente jauna. Ongi etorriak izan zaitezte, Ana Ollo kontseilaria eta Mertxe Leránoz, Nafarroako berdintasunerako Institutuaren Zuzendaria. Yo creo que todos estamos de acuerdo en que todos los niños y niñas tienen derecho a la educación. Una educación que los forme en todos los aspectos necesarios para hacer de ellas y de ellos ciudadanas y ciudadanos formados, conscientes, libres, críticos, capaces de autogestionar sus decisiones en la vida. Pero, señora San Martín, decir que queremos quitar el derecho de los padres y de las madres a educar a sus hijos y a sus hijas también es insultar. También es insultar por mucho que intente usted responderme desde su sitio.

Coeducar, educar en la igualdad, es un deber de toda sociedad que quiere ser democrática, que quiere profundizar en valores democráticos como son el respeto entre las personas y, sobre todo, la igualdad de la dignidad de las mismas, independientemente de su sexo, de su identidad de género, orientación sexual y otras características de las personas. Afirmar esto que acabo de comentar es relativamente fácil para quienes, de un modo u otro, defendemos valores democráticos. Llevarlo a la práctica es mucho más complicado, porque entra en colisión con toda una historia recibida de valores nada o poco cuestionados hasta hace muy poco, valores culturales, valores sociales, valores religiosos, etcétera.

La propia democracia es un valor que entra en conflicto con toda la historia de la humanidad en la que los valores supremos no han sido el diálogo, la negociación, el acuerdo, el respeto

por el diferente, la aceptación de las minorías, sino la imposición de las decisiones de los monarcas o de los papas, o de los líderes de la tribu; la sumisión, la obediencia, el desprecio por el diferente o directamente su eliminación, así como la eliminación de las minorías. Esta ha sido la historia de la humanidad. No lo olvidemos. En algunos casos y en algunas cuestiones, y en algunos países, hasta mucho más recientemente que en otros.

En Geroa Bai apostamos decididamente por la defensa de los valores democráticos que he mencionado frente a los que son o deberían ser vestigios del pasado. Y por eso defendemos una educación en valores democráticos. Unos valores que no son naturales, ni consustanciales al ser humano, sino fruto de confrontaciones, de luchas teóricas y prácticas entre unos y otros. Valores democráticos que son fruto del empeño de una parte de la humanidad por la igualdad, el respeto y la convivencia. Valores democráticos, culturales; valores democráticos construidos socialmente. Y por eso defendemos a ultranza el programa Skolae, porque es resultado de un trabajo común de muchas personas que creen en la igualdad, la dignidad de todas las personas, la libertad en las relaciones, el respeto hacia uno mismo o una misma y el respeto hacia los y las demás; de personas con muchos años de experiencia a sus espaldas en el ámbito coeducativo que están dando lo mejor de sí mismas para que el alumnado navarro pueda, por fin, crecer sin estereotipos ni limitaciones marcadas por su género.

Skolae es un programa fruto de la reflexión y de la deliberación. Es un programa sistematizado que no pretende más que educar a nuestros niños y niñas en la igualdad, en el respeto, en el reconocimiento de la dignidad de todas y cada una de las personas sean, insisto, cuales sean sus características personales. Y la enseñanza de estos valores debe ser obligatoria en todos los centros educativos, en todos. Que hay padres y madres, y centros... (NO HAY SONIDO).

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Muy bien, continuamos con la sesión, tiene la palabra el portavoz de Geroa Bai, el señor Martínez, por un tiempo de cinco minutos.

SR. MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA: Bien, decía, por retomar la intervención, que Skolae es un programa fruto de la reflexión y de la deliberación. Un programa sistematizado que no pretende más que educar a nuestras niñas y niños en la igualdad, en el respeto, en el reconocimiento de la dignidad de todas y cada una de las personas, sean cuales sean sus características personales. Y la enseñanza de estos valores democráticos debe ser obligatoria en todos los centros educativos, en todos. ¿Que hay padres y madres y centros que no quieren seguir la guía de planificación educativa que propone Skolae? Son libres de hacerlo. De imposición, nada; pero, con el mismo ímpetu, desde Geroa Bai afirmamos que con la excusa de que los hijos son de los padres, no defender los valores mencionados y pretender defender otros enfrentados a ellos no se puede ni se debe permitir y no lo vamos a permitir.

La educación debe impulsar valores democráticos, queremos reafirmarlos una y otra vez incluso contra quienes consideran que atentan contra la libertad de los padres de educar a sus hijos e hijas como ellos quieran. Los padres y madres pueden, deben educar a sus criaturas en los valores que consideren más apropiados, sí. Sí, señora San Martín. Pero la sociedad y el Gobierno tienen el deber de propugnar, difundir, reconocer, expandir valores democráticos, valores que toda la sociedad comparte y que hacen posible la convivencia en comunidad, y el deber de asegurar que los valores que se enseñan a los niños y niñas son compatibles con esa convivencia. Y así lo vamos a hacer.

Por todo esto, como representante de Geroa Bai en esta Comisión hoy, quiero denunciar, y sé que a algunos les puede parecer fuerte, la indigna campaña que Unión del Pueblo Navarro, pero, sobre todo, el Partido Popular, están haciendo contra el programa Skolae. Una campaña basada en mentiras y falsedades, más propia de mentas sucias y enfermizas que de partidos democráticos. Una campaña en la que acusan, con una total falta de respeto a la verdad y al mínimo decoro en las relaciones personales y políticas al Departamento de Educación, a su Consejera, e incluso a la Presidenta del Gobierno de promover actos que son repugnantes para cualquier persona. Una campaña basada en mentiras y falsedades, insisto, más propias de mentes sucias y enfermizas que de partidos democráticos que no ha provocado más que un sufrimiento innecesario y, por tanto, injusto a algunos padres y madres que han creído algunas de las acusaciones que se han hecho contra Skolae. Una campaña por la que, espero, pidan perdón. No ya a las personas que he mencionado, porque sé que no lo van a hacer, sino fundamentalmente a estos padres y madres.

Skolae es un programa promovido e impulsado desde este Gobierno de Navarra, desde este. Algo que el Partido Socialista de Navarra parece querer olvidar cuando nuevamente con falsedades acusa al Gobierno que lo ha promovido de no querer impulsarlo. Que no olvide el Partido Socialista de Navarra que en todos sus años de gobierno en Navarra poco o nada hizo al respecto y que, ahora, cuando es este Gobierno el que lo impulsa, quiere el Partido Socialista de Navarra convertirse en abanderado del mismo, criticando incluso al Gobierno que lo lidera y lo está llevando a la sociedad.

Por cierto, algo parecido a lo que está haciendo alguno o alguna de los portavoces de Podemos-Ahal Dugu, ahora sí, Orain Bai. Finalizo como empecé, defendiendo Skolae como el mejor programa de coeducación existente hoy, y mostrando todo el apoyo de Geroa Bai a los colegios y profesoras y profesores que consciente y libremente así lo han aceptado y lo están impartiendo en sus centros. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señor Martínez. Continuamos con el grupo parlamentario de Euskal Herria Bildu. Tiene la palabra la señora Bakartxo Ruiz.

SRA. RUIZ JASO: Mila esker, presidente jauna. Egun on guztioi. Ongi etorri, Ollo kontseilari andrea, Lenároz andrea eta Echegaray jauna. Gauza asko entzun ditugu gaurkoan ere. UPNko bozeramaileari entzun ostean benetan gauza batzuk ez dakit ez ezagutzagatik esan dituen. Ez dut uste fede txarrez.

[Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos y a todas. Doy la bienvenida a la señora Consejera Ollos, a la señora Lenároz y al señor Echegaray. Hoy hemos vuelto a escuchar muchas cosas. Después de escuchar a la portavoz de UPN, algunas cosas no sé si las ha dicho por desconocimiento. No creo que haya sido con mala intención].

Galdetu du, beste gauza batzuen artean, ea 2014an UPNk abian jarri zuen edo ezartzen saiatu zen berdintasun plan hori ea non dagoen. Parlamentu honek plan horri ezezkoa eman zion eta eskola kontseiluak plan horri ezezkoa eman zion. Non dago plan hori? Hain ona baldin bazen plan hori, hain aurrerakoia baldin bazen plan hori, non dago? Kajoian, ezezko garbia jaso zuelako hezkuntza komunitatearen aldetik eta gehiengo politikoaren aldetik. Beraz, ez zait iruditzen oso zentzuzkoa hona etortzea galdetzera ea non dagoen gehiengo politiko eta sozial

horrek nahi ez zuen plan hori. Ebidentemente, gehiengo politiko horrek, ezezkoa eman ziona, orain aukera eta beharra dauka benetako hezkidetza plan bat abian jartzeko. Eta hori da egin duena. Ez zuen esperoko UPNk nahi ez genuen plan hori berreskuratzea. Ez litzateke oso logikoa izango, San Martín andrea. Hori onartuko didazu. Hori hasteko.

[Ha preguntado, entre otras cosas, a ver dónde está ese plan de igualdad que puso en marcha UPN o que intentó implantar. Este Parlamento dio la negativa a ese plan, al igual que el consejo escolar. ¿Dónde está ese plan? Si era tan bueno y progresista, ¿dónde está? En el cajón, ya que recibió la negativa por parte de la comunidad educativa y por parte de la mayoría política. Por lo tanto, no me parece muy razonable venir aquí y preguntar dónde está ese plan que no quería ni la mayoría política ni la social. Evidentemente, esa mayoría política que le dio la negativa ahora tiene la oportunidad y la obligación de poner en marcha un plan de coeducación real. Y eso es lo que ha hecho. No esperaría UPN que recuperásemos ese plan que no queríamos. No sería muy lógico, señora San Martín. Eso me lo tiene que reconocer. Eso para empezar].

Nik benetan ez dakit eskuinaren errezeta zein den orduan. Nik ez dakit. Nik uste dut denok ados egon gaitezkeela beharrezkoa dela hezkidetza plan bat izatea. Horrela onartu dugu, baina UPNk eta Alderdi Popularrak ere onartu ditugun eta zuen botoarekin ere aurrera atera diren hainbat legetan horrela esan dugu. Emakumeon kontrako indarkeria horren inguruko legean argi eta garbi esaten da 10. artikuluan: hezkidetza plana diseinatzea zentro guztietan garatzeko derrigorrezkoa, neurri horiek zentro guztietan hartuko direla, heziketa afektibo sexuala ikasgaia garatuko dela. Eta hori aho batez atera zen. Lege hau aho batez atera zen 2015ean Parlamentu honetan. Beraz, ez dakit zein den zuen errezeta.

[Yo realmente no sé entonces cuál es la receta de la derecha. No lo sé. Creo que todos podríamos estar de acuerdo con que es necesario tener un plan de coeducación. Así lo hemos reconocido y así lo hemos dicho también en diversas leyes que hemos aprobado y que han salido adelante también con los votos de UPN y el Partido Popular. La ley sobre la violencia contra las mujeres dice claramente en su artículo 10: diseñar el plan de coeducación con obligatorio desarrollo en todos los centros, que esas medidas se tomarán en todos los centros, que se desarrollará la educación afectivo sexual. Y eso salió por unanimidad. Esta ley se aprobó por unanimidad en el 2015 en este Parlamento. Por lo tanto, no sé cuál es su receta].

San Martín andrea, mesedez, bazegoen argudio bat zuen berdintasun plan hori atzera botatzeko, bai Parlamentu honetan eta bai eskola kontseiluan atera zena, eta bazen gutxienean paradoxikoa bazela eskoletan eta hezkuntzan sexu segregazioa sutsuki defendatzen duzuenok benetan hezkidetza garatzeko zer bide ikusten duzuen, eta hori kontraesankorra dela. Eta hori esan zen eskola kontseiluan, esan zen Parlamentu honetan eta guk jarraitzen dugu hori mahai gainean jartzen. Nik ez dakit zein den zuen errezeta sexu segregazioa egiten duten eskoletan berdintasunean, sexu eta generoen arteko errespetuan eta bizikidetzan hezitzeko. Nik ez dakit zein den zuen errezeta.

[Por favor, señora San Martín, había un argumento para rechazar su plan de igualdad tanto en este Parlamento como en el consejo escolar, y era que como poco era paradójico que aquellos que defienden fervientemente la segregación por sexo en las

escuelas y en la educación hablase de coeducación, y eso era contradictorio. Y eso se dijo en el consejo escolar, se dijo en este Parlamento y nosotros seguimos poniéndolo sobre la mesa. No sé cuál es su receta para educar en igualdad, en el respeto entre sexos y géneros y en convivencia en las escuelas que realizan segregación por sexo. No sé cuál es su receta].

Nik badakit, eta horrela uste dugu guk behintzat, Skolaek tresna bat ematen duela eta tresnak ematen dizkiela bai gurasoei, bai irakasleei, bai hezkuntza-komunitate osoari eta bereziki ikasleei bestelako eredu bat eraikitzeko. Eta planteatzen dugunean beharrezkoa den ala ez den beharrezkoa, nik uste dut beharrezkoa dela. Eta beharrezkoa da kezkagarriak diren jarrera batzuk ditugulako jendartean eta Batzorde honetan etengabe hitz egiten dugulako eta hitz egin dugulako gazteengan maitasun erromantikoak daukan eraginaz eta horrek noraino kezkatzen gaituen. Askotan hitz egin dugu gazteen artean bereziki gauzatzen eta garatzen den ciberakosoaz. Askotan hitz egin dugu gazteen artean dagoen pornografia eta prostituzioaren kontsumo kezkagarriaz.

[Yo sé, y así lo creemos al menos nosotros, que Skolae ofrece herramientas a los padres y madres, profesorado, a toda la comunidad educativa y, sobre todo, al alumnado para construir un modelo diferente. Y cuando planteamos si es o no necesario, yo creo que sí que lo es. Y es necesario porque en la sociedad tenemos algunas actitudes preocupantes y porque en esta Comisión hablamos y hemos hablado continuamente de la consecuencia que tiene el amor romántico en los jóvenes y hasta qué punto eso nos preocupa. Muchas veces hemos hablado del ciberacoso que se da y desarrolla entre los jóvenes. Muchas veces hemos hablado del preocupante consumo de pornografía y prostitución que hay entre los jóvenes].

Beraz, gauzak garbi landu behar dira gazteekin? Guk uste dugu baietz. Eta hezkuntza ez da bakarrik elementu estrategikoa edo eremu estrategikoa berdintasuna lantzeko, baizik eta eskolak ere eta hezkuntza-eremuak bere horretan badaukala izaera eraldatzailea. Eta esaten baldin badugu, eta nik uste dut horretan denok ados gaudela, patriarkatua benetan existitzen dela, emakumeon kontrako indarkeria faktore estrukturalek bultzatzen dutela, benetan hezkuntzara jo behar dugu eta errora jo behar dugu. Eta erroa bada umeak ere gurasoenak direla, errepikatzen duzue etengabe. Umeek eskubideak dituzte berez sujetoak direlako. Eztabaida horretan sartzen baldin bagara, benetan oso ondorio antzuak aterako ditugu. Aurreko egunean Aranoa andreak, nire kideak, esan zuen: umeak gurasorenak baldin badira eta gurasoek erlijio konkretu bat daukatelako mutilazio genitala defendatzen baldin badute bere sinesmenengatik, hori jendartean onartu behar dugu? Hori onartu behar dugu umeak gurasorenak direlako? Edo beste eredu berri bat eraiki nahi dugu gure jendartean? Nik uste dut oso adibide garbia dela.

[Por lo tanto, ¿hay que trabajar las cosas con los jóvenes de manera clara? Nosotros creemos que sí. Y la educación no es solo un elemento o un ámbito estratégico para trabajar la igualdad, sino que la escuela y el ámbito educativo tienen en sí mismos un carácter transformador. Y si decimos, y creo que en eso estamos todos de acuerdo, que el patriarcado existe realmente, que la violencia contra las mujeres la fomentan factores estructurales, realmente tenemos que ir a la educación y tenemos que ir a la raíz. Y la

raíz es que los niños y niñas son de los padres y madres, es algo que repiten ustedes continuamente. Los niños y niñas tienen derechos en sí mismos por el hecho de ser sujetos. Ese es un debate de consecuencias estériles. El otro día mi compañera la señora Aranoa lo dijo: si los niños y niñas son de los padres y madres y estos, por sus creencias, porque tienen una religión concreta, defienden la mutilación genital, ¿la sociedad tiene que aceptar eso? ¿Tenemos que aceptar eso porque los niños y niñas son de los padres y madres? ¿O queremos construir un nuevo modelo en nuestra sociedad? Creo que es un ejemplo muy claro].

Ez naiz sartuko esan dituzuen gauza guztiei erantzuten. Hemen irainak aipatu dituzu. Hemen, nik dakidala, irainduta atera den bakarra eta mehatxatuta Solana kontseilaria da. Eta hemendik gure babes osoa eman nahi diogu. Eta hemen irainak botatzen ari dira sektore batzuk, eta Opus Deiko sektore batzuk ere bai, hainbat herritan, pasa den egunean adibidez Ablitasen, eta beste hainbat herritan antolatzen ari diren hitzaldietan. Eta hemen Nafarroako eskuina botatzen ari den mezuak hori elikatzen du gezurretan oinarritzen ari zaretelako, edozer esaten ari zaretelako Gobernuaren kontra jotzeko. Eta hau hartu duzue. Eta benetan uste dut ekibokatzen ari zaretela eta benetan zinez uste dut ez duzuela konektatzen nafar jendarteak benetan pentsatzen duenarekin eta iruditzen zaizuela zuek bezain kontserbadorea dela eta ez da egia.

[No voy a entrar a responder a todo lo que han dicho. Aquí se ha hablado de insultos. Aquí, que yo sepa, la única que ha salido insultada y amenazada ha sido la Consejera Solana. Y desde aquí le queremos dar todo nuestro apoyo. Y los insultos se están lanzando en las charlas que se organizan desde algunos sectores, también desde sectores del Opus Dei, en diferentes pueblos, por ejemplo el otro día en Ablitas. Y el mensaje que está lanzando la derecha en Navarra alimenta eso, porque está basado en mentiras, porque están diciendo cualquier cosa para ir en contra del Gobierno. Y han cogido esto. Y realmente creo que se están equivocando y pienso de verdad que ustedes no conectan con lo que realmente piensa la sociedad navarra, y que les parece que es tan conservadora como ustedes, pero no es cierto].

Eta azkenean –eta honekin amaituko dut – benetan uste dut hipokresia ariketa bat egiten ari zaretela. Hemen berdintasunaz askotan hitz egiten dugu eta oso erraza da berdintasun estetikoaz edo berdintasun formalaz aritzea. Oso erraza da teorian berdintasun hitzarekin ahoa betetzea, baina benetan berdintasuna lantzeko bidean urrats efektiboak ematen direnean, hori mehatxu baten moduan bizi duzue bestelako jendarte demokratikoagoa eraiki nahi delako. Programa hau tresna bat da. Nik ez dut esaten hau panazea denik, nik ez dut esaten hau tresna bakarra denik, inondik inora. Baina urrats kualitatibo eta efektibo bat ematen duen tresna dela horretaz ziur nago. Eta hori ezin duzue eraman. Eta zuek nahiago duzue berdintasun estetiko horretan, eta paritatea eta estetika eta formaltasun hutsean geratzea, baina gero benetan jendarte berdintzaileago bat egiteko tresna inportantea jartzen denean mahai gainean, hori mehatxu bezala bizi duzue. Eta hori ezin duzue eraman.

[Finalmente –y termino con esto– realmente creo que están ustedes haciendo un ejercicio de hipocresía. Aquí hablamos muchas veces de igualdad y es muy fácil quedarse en la igualdad estética o en la igualdad formal. Es muy sencillo llenarse la boca en teoría

con la palabra igualdad, pero cuando realmente se dan pasos efectivos en el camino de trabajar la igualdad, eso lo han vivido ustedes como una amenaza únicamente porque se quiere construir una sociedad más democrática. Este programa es una herramienta. No digo que sea la panacea ni que sea la única herramienta, de ninguna manera. Pero estoy segura de que es una herramienta que da un paso cualitativo y efectivo. Y eso no lo puedes ustedes soportar. Ustedes prefieren quedarse en esa igualdad estética, en la paridad y en una estética formal, pero luego, cuando se pone sobre la mesa una herramienta importante para conseguir una sociedad más igualitaria, eso lo viven como una amenaza. Y eso no lo aguantan].

Beraz, benetan sinisten baldin badugu hezkuntzak norainoko garrantzia daukan prebentzioan, norainoko garrantzia daukan rol sexistak ez garatzeko eta berdintasunean hezitzeko, benetan aurrera. Iruditzen zait denborak arrazoia emango digula eta dagoeneko zuei zuen hitzek kentzen dizuetela. Mila esker.

[Por lo tanto, si realmente creemos hasta qué punto tiene importancia la educación en la prevención, hasta qué punto tiene importancia en que no se desarrollen roles sexistas y para educar en igualdad, entonces adelante. Me parece que el tiempo nos dará la razón y que a ustedes sus palabras ya se la quitan. Muchas gracias].

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Ruiz. Continuamos con el grupo parlamentario del Partido Socialista. Tiene la palabra la señora Medina.

SRA. MEDINA SANTOS: Gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Quiero dar la bienvenida a la señora Ollo y a su equipo y, desde luego, agradecerle la exposición que nos ha hecho que, sin duda alguna, desde el Partido Socialista, compartimos. Lo primero que quiero hacer es reiterar una vez más nuestro firme apoyo a la necesidad de avanzar en un modelo coeducativo y a que el currículum escolar contenga contenidos de educación afectivo-sexual. Es una reivindicación que, desde el Partido Socialista, venimos haciendo desde hace muchos años, aunque el señor Martínez no haya estado tan atento como para reconocerlo. Lo hemos hecho desde hace muchos años, lo hemos hecho en este Parlamento, al inicio de la legislatura, pidiéndolo al Gobierno de Navarra, y lo hemos hecho desde el primer momento en el que se puso en marcha Skolae. Si no se lo cree, señor Martínez, coja el diario de sesiones y verá cómo, desde este grupo, hemos sido las más firmes defensoras del programa Skolae. No solamente eso, sino que hemos reclamado desde el principio que sea obligatorio en todos los centros.

De la misma manera, también quiero reiterar nuestro apoyo, como digo, al programa Skolae, un programa innovador, hecho con criterios técnicos, con perspectiva de género, y que, además, creemos que es una herramienta fundamental para sistematizar las prácticas que, desde hace años, se realizaban en algunos de los colegios de nuestra Comunidad de manera voluntaria y que nosotros y nosotras sí que —lo dije el otro día— reconocemos ese trabajo, como no puede ser de otra manera. Pero que para nosotras es insuficiente a todas luces si queremos una escuela transformadora de las desigualdades de género.

Y, también lo dije, el mayor reto que tenemos como sociedad es acabar con la desigualdad entre hombres y mujeres. Y especialmente acabar con su máxima expresión, que son las violencias machistas. Creo que se ha dicho por alguna portavoz, casi mil mujeres asesinadas

desde el 2013, año en el que se empezaron a contabilizar los asesinatos. Y solamente esta cifra nos debería bastar para situar la violencia contra las mujeres como el mayor problema de nuestra sociedad. Un problema, además, que hay que situarlo como el mayor problema que actualmente no está, y solamente hay que coger el, CIS que somos muy aficionadas y aficionados a coger el CIS para ver la estimación de votos y todo este tipo de cosas que nos preocupan mucho, pero, sin embargo, no nos llama la atención o no nos preocupa que la violencia contra las mujeres ocupe la decimosexta preocupación de los y de las ciudadanas.

Y no solamente eso, sino que, además, solamente se identifica como un problema entre las mujeres. Esto nos debería hacer a todos replantearnos todo. Empezando por el sistema educativo. También estamos viendo, además, cómo a consecuencia de que, poco a poco, la sociedad va avanzando, es verdad, en igualdad, el machismo, el patriarcado, se moderniza en nuevas formas de dominio, de control, de cosificación de las mujeres... Que, entre los jóvenes, principalmente está cogiendo la forma a través de internet, a través de los móviles, y que debemos entender que estas nuevas formas de patriarcado y de machismo no desaparecerán hasta que las nuevas formas de relacionarse logren vencerlo.

Y estas formas de relacionarnos no serán una realidad mientras los chavales y las chavalas, nuestros jóvenes, nuestros niños, nuestras niñas, se eduquen o tengan una educación afectivo-sexual a través de la pornografía, que es lo que está pasando en la actualidad. Lo dije el otro día también, basta con coger algunos testimonios recientes o leer algunos artículos de profesionales que nos dicen cómo, a día de hoy, chavales de quince años están tomando la viagra por imitar, por llevar a la realidad aquello que ven a través de la pornografía. O que los estudios también nos hablan de que chavales de dieciséis o diecisiete años consideran lo mismo ir al cine que ir de putas. Algo estamos haciendo mal en el sistema educativo.

Y, miren, podemos ponernos una venda en los ojos o entender que, por fin, la igualdad real, no la de las normas ni la legislativa, la real, solo será posible con la ausencia de roles preestablecidos. Y para eso hace falta una escuela coeducativa y, además, una educación afectivo-sexual desde los cero años. Hace falta, lo ha dicho la señora Sáez, que aquellos que estamos educando o aquellos que están educando deconstruyan algunos de los roles, nos reeduquemos y que, además, reeduquemos también a nuestros menores. El sistema educativo, para los socialistas y las socialistas, debe reflejar la sociedad que queremos en el futuro, una sociedad libre, igualitaria, diversa, sin condicionantes de género y que sea capaz de establecer relaciones basadas en la igualdad, en el respeto y libre de violencia.

Y esto es Skolae, esto es lo que pretende Skolae, reflejar la sociedad que queremos en el futuro. Pretende sistematizar la igualdad y la educación afectivo-sexual. Es un programa innovador, como he dicho, que creemos, desde el Partido Socialista —lo vamos a seguir defendiendo así, porque, además, estamos convencidas de ello—, que debe ser obligatorio en todos los centros escolares de nuestra Comunidad, en todos los centros. Está sustentando normativamente, está sustentado profesionalmente, técnicamente, y, por lo tanto, creemos que el Gobierno de Navarra debe hacer una apuesta decidida e ir introduciendo sus contenidos en el currículum autonómico.

Los cuatro bloques que defiende Skolae, no los voy a nombrar –ya se han dicho también–, deben estar presentes en todos los centros educativos, deben estar presentes los objetivos

que persigue Skolae, el Gobierno de Navarra debe garantizar que el material y la formación del profesorado se ajuste a ese programa, al programa Skolae.

El otro día en un encuentro que tuvimos, que también estaba la señora Leránoz, decía la señora De Simón que para las políticas de igualdad se necesitan tres cosas: prioridad, presupuestos y personal formado. Hemos conseguido, después de tres años en este Parlamento, tener el presupuesto. Es verdad, se ha aumentado de veinticinco mil euros que tenía la coeducación en esta Comunidad a trescientos cincuenta mil, si no me equivoco. Tenemos el presupuesto. Nos falta la prioridad del Gobierno para que lo introduzca dentro del currículum autonómico y nos falta el personal formado.

Nosotros, desde el Partido Socialista, condenamos rotundamente la campaña de desprestigio que la derecha está llevando a cabo en contra de Skolae. Ya sabemos que la derecha no ha apostado, solamente en algunos discursos, pero a la hora de la verdad no ha apostado por una igualdad real. Solamente pondré algunos ejemplos, el Partido Popular ha llevado todas las leyes que se han aprobado en el Estado, todas las leyes referidas a igualdad, las ha llevado al Constitucional, con lo cual, eso nos deja alguna muestra. La señora San Martín hablaba del programa de coeducación que intentó implantar UPN, ya lo ha contestado la señora Ruiz. Era una chufla de programa que no contaba, desde luego, con ninguna perspectiva de género, que no tenía ningún criterio profesional y que, como ha dicho la señora Ruiz.... Por cierto, no contó para nada con las asociaciones ni feministas, ni de mujeres. No contó para nada. Señora San Martín, pregunte. Para nada. Es más, me atrevo a decir que lo hizo un técnico informático del Departamento de Educación. Con lo cual, ya me dirá usted a mí la formación que tenía ese profesional.

Por lo tanto, no compartimos para nada la campaña. Y hacer afirmaciones del tipo de: Es que el programa Skolae solo busca el placer; o comparar el programa Skolae con el adoctrinamiento nazi son barbaridades que significan no entender absolutamente nada de qué significa avanzar en igualdad. Desde luego, ustedes podrán tener mucha voluntad, pero es que se equivocan en el diagnóstico.

No compartimos, como digo, la campaña de desprestigio de la derecha, pero tampoco compartimos que el Gobierno de Navarra ante estos ataques recule y permita que los centros concertados no lleven a cabo Skolae. Esto deslegitima el programa, a nuestro entender, y puede provocar insumisión en algunos de los centros públicos. Creemos que el Gobierno de Navarra debe garantizar el derecho de los menores a una educación en igualdad, en valores democráticos. Y, desde luego, cuando desde la derecha se habla de la libertad de los padres para elegir la educación de sus hijos, déjenme decirles que la libertad no es un concepto ilimitado y, de hecho, por eso el Estado garantiza la protección de los menores, si no, no habría casos de desprotección. Por lo tanto, creemos que son las Administraciones o el Gobierno los que deben garantizar una educación en igualdad y en valores democráticos.

Acabo ya. Creemos que el programa Skolae debe introducirse en el currículum autonómico. Así lo estableció también de manera obligatoria el Gobierno inicialmente en las fichas que se hicieron, también en una resolución y no entendemos por qué ahora está reculando. Se lo dije el otro día en el Pleno, señora Ollo, el Gobierno tiene una mayoría progresista en este

Parlamento que apoya que el programa Skolae sea obligatorio, no entendemos por qué, en este caso, Geroa y el Gobierno se sitúan a la derecha. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias a usted, señora Medina. Continuamos con la Agrupación de Parlamentarios Forales del Partido Popular. Tiene la palabra su portavoz, la señora Beltrán.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Muchas gracias, Presidente. Buenos días a todos. Buenos días a la Consejera Ollo y a la persona que le acompaña. Pues, miren, vamos a empezar por el principio, como no debe ser de otra forma, no hay nadie más sordo que el que no quiere oír. Y, desde luego, ustedes engañan. Ha engañado hoy la Consejera, políticamente hablando, y todos ustedes también cuando quieren contar los objetivos del programa Skolae.

Los objetivos del programa Skolae los defienden con la misma firmeza que lo han defendido los portavoces que han precedido a la portavoz que ahora mismo habla del Partido Popular, o sea, a mí. Jamás me posicionaré en contra; es más, desde luego, predico con el ejemplo por lo que me toca como madre en educar y quiero que así se eduque al resto de hijos de Navarra en algo tan básico y un derecho fundamental que tienen de ser educados en igualdad, de ser educados también en la coeducación, en la corresponsabilidad y, cómo no, en evitar la violencia de género. Pero, ¿de qué estamos hablando? Eso es un principio básico que es el marco, Consejera, de este programa Skolae que, por lo menos, en lo que a mí respecta y a mi partido, nadie se opone, al revés, lo apoyamos, escuchen bien, fervientemente.

Otra cosa es la forma de implementarlo y de llevarlo a cabo. Que quede bien claro. Por eso les digo que no hay más sordo que el que no quiere oír. Es muy diferente que en este concepto y en este marco todos estemos de acuerdo, pero que luego la forma de enseñárselo a los niños a través de las fichas sea de un método que ustedes se han pasado claramente de frenada. Y, ¿qué es lo más importante de todo esto? Que ha vencido y que ha ganado la rebelión de los padres, la rebelión de nuestros derechos y la rebelión de la libertad. Eso es lo mejor que hemos conseguido.

Mi mayor logro en esta legislatura sería conseguir, como hasta ahora parece que vamos a conseguir, que se retire la obligatoriedad de la imposición del programa Skolae. No porque en el marco no sea perfecto y esté perfectamente hecho y que ya se venía haciendo, y que educar en eso a nuestros hijos es prioritario, sino porque estamos en contra de la forma de llevarlo a cabo, en algunas de las cosas, no en todas. Hay algunas que son, a nuestro juicio, como hay que respetar el derecho a los que tenemos hijos, que estaría bien que también escuchasen ustedes, quién puede defender a nuestros hijos de sus imposiciones, de la forma en la que quieren ustedes educar, ¿quién defiende a nuestros hijos si no somos los padres? ¿Quién?

Escuchen a quienes tenemos hijos. Escúchennos a los que somos padres, pero no a mí, como representante de un partido político, escuchen a los padres que se han posicionado en contra que son muchos, la mayoría. Y, por eso, han hecho tanto ruido. No les molesten, señorías. No les molesten esas charlas que hacen. Cada uno estará en su derecho, como hacen ustedes, de tener sus propias charlas. Cada uno explica en conciencia lo que considera adecuado.

Por favor, empiecen a respetar la libertad de los demás, empiecen a respetarla, porque que muchas personas no coincidan con sus planteamientos de fondo, en el fondo del programa Skolae... En los objetivos, cómo no; pero en la forma de explicarlos respeten a quien no piensa como ustedes. Respeten a los padres que tenemos el derecho a que, en determinados temas afectivo-sexuales y de otro fondo, podamos enseñar a nuestros hijos lo que queremos o cómo lo queremos, o en el momento adecuado. Que quizás no coincidimos en los tiempos. Pero sí coincidimos en el objetivo fundamental del programa Skolae, por lo menos desde el Partido Popular, pero no como ustedes quieren enseñarlo, a marcha martillo.

Miren, por supuesto que no comparto la opinión... No es que no la comparta, es que es injusta. Que los hijos son del Estado. Los hijos son de los padres. Por supuesto que el Estado y las instituciones tienen que colaborar y... (MURMULLOS). Hablemos los que tenemos hijos. Vamos a ver. (MURMULLOS). Sí, quizás también un poco los que tenemos hijos. Vamos a hablar también todos un poco. Porque igual, por la experiencia, también eso puede ser un grado.

En cualquier caso, por supuesto que a los hijos hay que educarlos... (MURMULLOS). Perdonen, a los hijos hay que... (MURMULLOS). ¿Puedo continuar?

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): A ver, tiene la palabra la señora Beltrán. Continúe, por favor.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: Luego que no me conste el tiempo. El tiempo, ¿eh? Que aún me quedan unas cositas. He querido hablar al principio del concepto general. Y que, por supuesto, nosotros tenemos el derecho como padres de defendernos de imposiciones de su ideología. Tenemos ese derecho. Continúo porque hay cosas dentro del programa Skolae que han hecho y deben de haber hecho al Gobierno reflexionar sobre su obligatoriedad. Pues, como debe ser, por las fichas.

Miren, en las fichas se enseña, por ejemplo, que —y lo dice muchas veces la señora Sáez, yo se lo he oído en un Pleno. Algo que me parece una auténtica aberración—... Es decir, que la inmensa mayoría... No dijo la inmensa, que todos los hombres son maltratadores en potencia. Delante de mí, eso lo dijo en un Pleno. ¿Maltratadores en potencia? Pues serán los que usted conoce. Porque yo puedo decir de muchos hombres que no son maltratadores en potencia. Pero, ¿por qué puede...? A mis hijos usted no les enseña eso, y ya está, señora Sáez. Es que es una cosa muy seria la que usted dice. Oiga, que eso no se puede consentir. No se puede consentir que digan en las fichas que la inmensa mayoría de los hombres son agresores y maltratadores. Es que hay que tener cuidado con esas cosas.

Más, sigo leyendo, también dicen en esas fichas que el amor romántico no existe, que es fruto de una sociedad romántica heteropatriarcal, etcétera. Perfecto, lo pensarán ustedes. Ustedes enseñen a quien quieran eso, pero respeten que eso no es ciencia ni está empíricamente probado. No pueden enseñar a nuestros hijos eso, porque es falso. Seguimos. También las canciones estas sexistas, sacándolas de contexto y mirándolo todo con mirada perversa y pervertida. Esa es la suya, la de ustedes. Una canción en la que una mujer dice: Tenía tanto que darte, tantas cosas que contarte. Y era dedicada a su hijo no nacido. Es que ni de eso se preocupan.

Ahora bien, es muy importante, no voy a consentir que el Gobierno de Navarra... Ya ha vencido el plazo de responderme quiénes son las personas que han hecho este programa, tan expertos y tan de todo... Ya veremos cómo son de expertos, ya veremos qué ideología tienen. Llámenle caza de brujas o lo que quieran llamarle, yo lo quiero saber. Si tan expertos son, que lo sepamos. Si es gente tan estupenda cualificadamente hablando, ¿por qué no nos dan los nombres? ¿Por qué no nos dan los nombres? Porque a mí ya me ha vencido el plazo.

Bueno, también dicen las fichas que el amor es sexista y discriminatorio. Lo pensarán ustedes. Esto es la ideología de género. Y voy más allá con la ideología de género, pero que yo entiendo y respeto que ustedes piensen así, pero les pido el mismo respeto a quienes no pensamos así y no queremos que desde cero años eso se les enseñe a nuestros hijos. Respétenlo. Que sí que queremos que se les enseñe en corresponsabilidad en el hogar; en que, por supuesto, tienen, faltaría más, los mismos derechos que las mujeres o no sé qué ha dicho también la señora Sáez como del siglo casi pasado; pero esas cosas es que ya, de verdad, si se ha hecho un pacto contra la violencia de género, y dice usted que no, no desarrollado. Pero, desde luego, recuerde usted que Podemos no participaba en él.

Seguimos con las fichas –perdóneme–, se habla también del sexo sentido, y de que el sexo masculino y femenino, en realidad, viene dado por la sociedad y por el ambiente cultural. Esto, todos sabemos y quien no lo sepa, señora Aranoa, que decía que no lo sabía, etcétera, que aprenda lo que es la ideología de género. Esto es la ideología de género. Y a algunos no nos parece adecuado. No sé lo que me enseña ahí. Si tiene valor dígalo delante de... Le pide la palabra al Presidente y que se...

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): La palabra la tiene usted. O sea, no se la dé a otros, por favor. Continúe.

SRA. BELTRÁN VILLALBA: No, yo no se la doy, Presidente. Pero me está enseñando un cartel que no me da tiempo a leer, sé que hay un nombre y no sé qué más... Bueno, eso es la ideología de género. Y yo, en esto, no la comparto. Comparto, por supuesto, que el colectivo LGTBI tiene todos los derechos, todo nuestro absoluto apoyo, la igualdad como tiene el resto; pero hay cosas en las que igual tenemos diferencia de opinión, y que no tienen por qué imponérselas a nuestros hijos. Continúo ya, Presidente, termino.

Y, con las últimas fichas, que también han sido de una gran polémica, cómo no, que a niños de edades muy tempranas se les enseñe lugares donde tiene que darse masajes para fomentar el placer, fomentar la masturbación desde edades muy tempranas, los juegos eróticos que unos llaman los juegos de papás y mamás... Pues a muchos, les puede parecer eso perfecto, que lo hagan con sus hijos de cero años, pero no con los de los demás. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Beltrán. A continuación, y terminamos, con la portavoz de la Agrupación de Parlamentarias Forales de Izquierda-Ezkerra. Tiene la palabra la señora De Simón.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Muchas gracias, señor Presidente. Egun on. Bueno, ya casi buenas tardes, señorías. Muchas gracias a la señora Ollo, a la señora Leránoz y al señor Echegaray por estar hoy con nosotros y nosotras en esta mañana. Y gracias, señora Ollo, por sus

explicaciones. Voy a empezar por el final. Después de la intervención tan histriónica de la portavoz del Partido Popular, con esto que está ocurriendo no ha ganado nadie. En todo caso, se ha perdido. Se ha perdido con esa actitud de la derecha, esa manipulación de los datos. Esa forma tan torticera y tan interesada de utilizar esta cuestión. Lo que ha hecho es confundir, provocar, incendiar y, sobre todo, despistar a muchas familias que han leído titulares que son totalmente falsos. Como el único que acaba de intentar regalarnos usted, señora Beltrán. Dice: Es que se está fomentando la masturbación en edades tempranas. Esta es la interpretación que hace usted de determinadas fichas. Es que usted misma, señora Beltrán, esta mañana con su intervención nos ha demostrado de qué manera lee usted esa información y cómo usted la interpreta. El problema está en su cabeza. El problema lo tiene usted, no lo tenemos ni los demás, ni las demás, que no pretendemos imponerle a usted, como madre, absolutamente nada.

Lo que pretende este programa, el programa Skolae, que, por cierto, compartimos al cien por cien y yo como madre y abuela –ya que usted se ha referido a lo personal, pues voy a subirme de categoría. Bueno, tía, tía abuela, y todas estas cosas que una ya a la edad que tiene, pues ha subido de rango—, y como profesional de la enseñanza yo, desde luego, no he hecho para nada ninguna de las interpretaciones que ha hecho la señora Beltrán.

Sí que es cierto que este material que está destinado al profesorado, yo sin ninguna duda no sé si utilizaría todas las fichas, utilizaría esas, utilizaría otras, en función de las características del alumnado, del nivel, de cómo se diera aquello, de las relaciones... Bueno, del contexto socioeconómico, sociocultural... Y seguramente lo adaptaría, no tengo ninguna duda. Y, como yo, cualesquiera de los profesionales y las profesionales en los ámbitos educativos, sean centros privados, concertados o centros públicos, porque los profesionales y las profesionales de la educación somos así. Somos gente competente, gente sensata. Puede haber alguna excepción, como hay en cualquier ámbito del mundo social, del laboral, de la calle, o incluso del educativo.

Por lo tanto, yo ahí no veo problema ni tampoco creo que el profesorado en general vaya a vivirlo como un problema. Mire, en todo caso, este programa Skolae no se puede obligar. No se puede obligar a hacer determinadas actividades. Es un programa. Lo que sí es de obligatorio cumplimiento, y yo no sé cuántas veces lo habremos de repetir, porque eso es así. Lo que es de obligado cumplimiento para las Administraciones Públicas, para las Administraciones Educativas y para los centros es el desarrollo de los contenidos, el tratamiento de los contenidos, la inclusión de los contenidos tanto en los currículums oficiales como el currículum escolar, como las programaciones didácticas, como las actividades de enseñanza y aprendizaje. Es incluir, como decía, esos objetivos y contenidos que están contemplados en las leyes de igualdad, en la ley contra la violencia de género, en todas las leyes tanto estatales como en Navarra, y, en particular, el Decreto Foral de Derechos Sexuales y Reproductivos, creo que era el artículo 7 o el 14... Bueno, ya me he olvidado... El 7, ¿verdad?

Miren, en todo caso, es evidente que hay que actuar para educar en igualdad, y para la igualdad. Pero hay que actuar así, y hay que actuar desde el ámbito educativo, porque el objetivo es construir una sociedad en igualdad para la igualdad, una sociedad más igualitaria en la que hombres y mujeres tengamos los mismos derechos, tengamos las mismas

oportunidades y tengamos unas relaciones sanas y saludables, afectivas, sexuales y de todo tipo. Y las relaciones se dan desde que uno nace hasta que uno muere, bajo mi punto de vista. Ya los que crean... Lo que pasa después, yo ahí ya no me meto. Pero la vida terrenal es así.

Y un contexto muy privilegiado para la enseñanza y el aprendizaje, es decir, un contexto privilegiado es el educativo porque puedes generar contextos de enseñanza-aprendizaje, como decía, para educar en igualdad y para la igualdad. Y no es el único contexto. El contexto familiar es fundamental, es el más importante de todos, sobre todo, en las edades más tempranas. Están los medios de comunicación, está todo lo relativo a las relaciones laborales, a la propaganda, a los mensajes comerciales que aparecen mostrando un rol masculino, femenino o un rol de mujer ideal, hombre ideal. Esto es lo que hay, y contra esto hay que trabajar.

Entonces, en este caso, nos encontramos con un programa Skolae que recoge los objetivos, los contenidos, las competencias que hay que desarrollar en el ámbito educativo para cumplir con esos objetivos con relación al fomento de la igualdad, a la prevención de la violencia de género, al fomento de esas relaciones afectivo-sexuales saludables y en igualdad, y ese respeto a la diversidad sexual, más otro tipo de contenidos. Y, ¿cómo se hace eso? Eso se hace a través del currículum, a través de los métodos y los procedimientos de la metodología y a través de un diseño de actividades que promuevan todo eso que se ha decidido antes, porque todo lo que se hace en la escuela, en cualquier lugar, es un proceso de toma de decisiones. Luego uno decide qué actividades implementa. Y esto no tiene más.

Lo que sí que me extraña es que diga la señora Beltrán: Y a los que no pensamos así, ¿qué? Y a los que no piensan así, ¿cómo? Porque, claro, a mí me recordaba esto a una frase de Zenón que decía: Si la virtud aprovecha, entonces el vicio. Esto quiere decir que es el argumentario de lo contrario. Y es que con ustedes no hay manera de entender qué es lo que están defendiendo, dejando de defender, y es porque no tienen argumentos y están haciendo un uso muy torticero y muy interesado de esta cuestión. A mí lo que me parece es una auténtica barbaridad. Porque lo que están intentando es escandalizar con unas afirmaciones que son totalmente falsas.

Y voy a terminar refiriéndome a la señora San Martín, porque digo: No puede ser. No me podía creer que haya mencionado al señor este que sigue siendo Vicepresidente, sino es Presidente, de la Asociación de Profesores Educación y Persona. Un señor que decía que hay que acompañar al alumno, a las alumnas no lo sé, en lo bello, lo bueno, y lo verdadero —ahí va lo verdadero, tiene sus narices—, que ha trabajado y ha influido, ha trabajado y se ha manifestado en múltiples ocasiones contra el constructivismo, que es una teoría hoy dominante, no en Navarra o en el Estado, sino en todo el mundo, porque el aprendizaje tiene que ser constructivista, porque es la mejor forma de aprender. Y no les voy a dar yo aquí una charla sobre lo que es el constructivismo. Un señor que decía que lo de la Educación a la Ciudadanía era una barbaridad, y fue de los mayores detractores. Un señor que decía que la escuela ha dejado de ser un lugar seguro. Y un señor que decía que es que hay una diferencia entre los cerebros femeninos y masculinos, cuando no la hay. Y no es porque lo diga yo, es que científicamente está demostrado que no la hay. Y las diferencias que hay en relación con el sexo, en el cerebro, no permiten dividir a los seres humanos en dos categorías. Pero, es que

dice más, a este señor no le parece bien que el alumnado asuma como valiosa la forma de entender la afectividad y la sexualidad del colectivo LGTBI. No tengo nada más que decir. Adelante con el programa. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias a usted, señora De Simón. A continuación, tiene la palabra la señora Ollo para contestar a lo expuesto por las y los diferentes portavoces. Cuando usted quiera.

SRA. CONSEJERA DE RELACIONES CIUDADANAS E INSTITUCIONALES (Sra. Ollo Hualde): Egun on berriro. En primer lugar, quiero agradecer a Geroa Bai, EH Bildu, a Podemos-Ahal Dugu, a Izquierda-Ezkerra y al Partido Socialista de Navarra el apoyo a este programa, que es un programa para coeducar, es un programa de educar y de aprender a vivir, de enseñar a nuestros niños y niñas, a nuestros jóvenes a aprender a vivir en igualdad.

Bakartxo Ruiz anderea, bat nator hemen berdintasunaren debatean hipokresia handia dagoelarekin eta hipokresia asko dagoelarekin. Berdintasunari buruz hitz egiten dugunean askotan adostasuna ikusten dugu hemen, baina gero, aurreratzean dugunean, gauzak jada aldatzen dira eta hor agertzen dira eztabaida zikinak eta baita mehatxuak eta buloak ere.

[Señora Bakartxo Ruiz, estoy de acuerdo en que aquí en el debate sobre la igualdad existe un alto grado de hipocresía. Cuando hablamos de igualdad muchas veces vemos que aquí llegamos a un acuerdo, pero luego, cuando avanzamos, las cosas cambian y es ahí cuando aparecen los debates sucios, las amenaza y los bulos].

Y, en ese sentido, sí, de verdad, quería mostrar, por supuesto, no solamente la solidaridad, sino todo el apoyo a la Consejera de Educación, María Solana, por esas amenazas que ha recibido. No solo las amenazas que ha recibido físicas, que ha denunciado, sino la campaña sucia que se está desarrollando en las redes sociales y también con la Presidenta del Gobierno, evidentemente.

Desde luego, entendemos que esto ha sacado lo peor de ese sector más ultra de esta sociedad que evidentemente la igualdad la considera siempre que no ataque sus derechos. Y, desde luego, quiero hablar de los derechos de las personas, de los padres y madres. El otro día yo estuve en una reunión que me recordaba que los padres y madres navarros en este momento no tienen posibilidad de educar a sus hijos en centros públicos solo en castellano. Porque hubo un Gobierno anterior que puso un programa en el que el castellano ha desaparecido.

Es decir, hablar de los derechos y hablar de qué educación no puede imponer un programa, pues yo creo que determinados grupos parlamentarios deberían hacérselo mirar en ese sentido, porque, cuando ha interesado, no han tenido en cuenta a los padres y madres, a los derechos de padres y madres también en la educación de sus hijos.

Comparto, evidentemente, señora Sáez, que es necesario un marco que unifique, pero creemos que esto es Skolae. Skolae unifica conceptos de educación, de educación para la igualdad, de sexualidad, de derechos sexuales afectivos, del buen trato, de la igualdad. Comparto también con el señor Koldo Martínez que, evidentemente, coeducar es un deber, es un deber de la sociedad en el que los padres y madres, yo también soy madre, no lo podemos

poner por encima del deber social que tenemos de trabajar en una sociedad en igualdad. Y, en ese sentido, efectivamente, Skolae es un magnífico ejemplo de cómo hacerlo.

Como decía la señora Bakartxo Ruiz, es una herramienta. Tresna bat da. Y, evidentemente, como tal hay que asumirlo. Yo creo que la señora De Simón nos ha dado una clase del mundo del que ella viene, del mundo educativo. Yo le iba a contestar a la señora Beltrán que las fichas, yo desde luego me siento incapaz –no soy del mundo del ámbito pedagógico—, desde luego, de hacer esa crítica tan exacerbada que ella hace cuando yo no conozco cómo se trabaja en educación, pero creo que la señora De Simón sí que nos ha dado una clase de cómo se trabaja en el ámbito pedagógico, y creo que también tendríamos que tener la responsabilidad, cuando hacemos críticas, en este caso, de materiales tan concretos, pedagógicos y docentes. Tendríamos que saber cómo se está trabajando en la educación, y creo que muchas y muchos de nosotros no lo sabemos y hablamos para titulares para dos neuronas en muchos casos.

Como digo, desde luego, quiero agradecer el apoyo. Sí que quiero matizar a UPN. La señora San Martín decía: Queremos igualdad, lo que rechazamos es Skolae. Pues yo le voy a recordar lo que dijo su portavoz, Alberto Catalán, en la Comisión de Educación en mayo: Por mucha voluntad –referida al programa Skolae— que haya, si luego no hay posibilidades de horas liberadas de coordinaciones de planificación, creo sinceramente que tendremos muy buena voluntad, pero poca practicidad. En esa línea nos van a encontrar a nosotros. No sé, en mayo parecía que el programa Skolae lo apoyaban y que lo que pedían eran más recursos, y ahora, de repente, no sé qué ha pasado de mayo a aquí, para que, de repente, salgan con estas críticas tan exacerbadas.

Yo no voy a entrar en los planes que había anteriores, creo que aquí se ha explicado muy bien que eran planes que se habían hecho sin consenso. Desde luego, sin participación. Tampoco con los padres y madres, ni con el Consejo Escolar.

Por lo que respecta al Partido Popular, a la señora Beltrán, pues el Estado no es el propietario de los hijos, evidentemente. Pero tampoco los padres y madres. No somos los propietarios de nuestros hijos e hijas. Y, evidentemente, tenemos un compromiso social y un compromiso con la sociedad. Desde luego, en el ámbito de la igualdad creo que tenemos una responsabilidad como instituciones de que los derechos individuales de los padres y madres, si tenemos alguno, que no lo sé, pero, desde luego, tienen que estar muy por debajo de esos derechos sociales y como sociedad que tenemos.

Como digo, yo no voy a entrar en si las fichas son inadecuadas o no, porque no pertenezco al ámbito educativo, pero creo que este programa Skolae lo han hecho expertos y expertas, y lo han avalado. Expertas y expertos del ámbito de la educación. Con lo cual, como se suele decir, doctores tienen en la Iglesia.

Y, por último, ya simplemente a la señora Nuria Medina le quería decir que este Gobierno no ha reculado, este Gobierno tiene un compromiso muy evidente con la coeducación, y eso es el programa Skolae. Y este Gobierno tiene un compromiso muy evidente de que todos los centros educativos de Navarra tengan un programa de coeducación, porque es así como lo compartimos, pero, además, usted lo conoce en el anteproyecto de ley de igualdad, para el cual aprovecho para buscar su apoyo y para que esto salga con mayoría, con unanimidad, en el

capítulo 2, referido a educación, cultura y comunicación, el anteproyecto lo que dice es, artículo 31: La Administración Educativa garantizará la puesta en marcha en los centros de proyectos educativos dirigidos a todas las edades de forma progresiva y sistemática que fomenten la construcción igualitaria, etcétera. Además, habla de que tendría que haber un responsable, una responsable, en cada centro para que impulse ese proyecto coeducativo. Le puedo decir que, con este proyecto de ley, si es aprobado aquí, nos situaríamos en lo más avanzado de las legislaciones estatales, tan solo la Comunidad de Baleares, la ley de igualdad de las Baleares, tiene algo concreto. La última ley aprobada, la ley de igualdad de Aragón, ni siquiera adquiere este compromiso de esta forma, y para que usted conozca, este Gobierno sí asumimos el compromiso de que todos los centros educativos, todos sin distinción, sean públicos, sean concertados, sean privados, tengan que tener un proyecto coeducativo. Y, por supuesto, que será el Departamento de Educación el que avale, el que inspeccione, y el que garantice que está de acuerdo con los compromisos en los que tenemos que avanzar, que como digo es aprender a vivir en igualdad. Nada más. Eskerrik asko.

SR. PRESIDENTE (Sr. Leuza García): Gracias, señora Ollo. Quiero agradecerle su presencia. Igualmente, la de la señora Leránoz y el señor Echegaray. Y a ustedes, señorías, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 13 horas y 37 minutos).