DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

X Legislatura | Pamplona, 23 de marzo de 2021 | NÚM. 33

TRANSCRIPCIÓN LITERAL

COMISIÓN DE SALUD

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.ª NURIA MEDINA SANTOS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 23 DE MARZO DE 2021

ORDEN DEL DÍA

— Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a construir un nuevo centro de salud en Cascante, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Cristina Ibarrola Guillén.
— Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a construir un nuevo centro de salud en Carcastillo, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Cristina Ibarrola Guillén.

(Comisión transcrita por la UTE Naturalvox-MondragonLingua)

(Comienza la sesión a las 15 horas y 20 minutos).

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a construir un nuevo centro de salud en Cascante, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Cristina Ibarrola Guillén.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Bueno, nos vamos colocando, nos vamos sentando. Damos comienzo a la Comisión de Salud. Ruego a sus señorías guarden silencio. Como decía, damos comienzo a la Comisión de Salud, con dos puntos en el orden del día, el primero: Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a construir un nuevo centro de salud en Cascante.

Esta primera moción ha sido registrada por el Grupo Parlamentario Navarra Suma. Por lo tanto, tiene la palabra su portavoz, la señora Ibarrola Guillén, por un espacio máximo de quince minutos.

SRA. IBARROLA GUILLÉN: Buenas tardes, muchas gracias, Presidenta. Buenas tardes a todos. Bueno, pues la verdad es que no espero consumir todo el tiempo, porque creo que la necesidad y la justificación son muy concretas. Pero existe una necesidad clara de una nueva infraestructura sanitaria en Cascante. Debe haber un compromiso real y lo más rápido posible para hacerla efectiva.

Ya sacaron, el Partido Socialista ya sacó rédito político de este proyecto. Recordaremos en el debate de las enmiendas a los Presupuestos Generales del 2020, en el debate de las enmiendas de salud, la señora Fanlo nos anunció y alardeaba de un nuevo centro de salud en Cascante que se iba a construir en el año 2020, lo mismo que hizo pocos días más tarde el señor Alzórriz, en el debate de los Presupuestos Generales de 2020, también alardeando y poniéndose la medalla de que se iba a construir un nuevo centro de salud, entre otros, en Cascante, a lo largo del año anterior.

¿Qué ha ocurrido? Ha ocurrido que durante todo el año 2020 no se ha hecho absolutamente nada. No se ha puesto, además, ninguna partida específica en el presupuesto de 2021 para poderlo acometer este año 2021. Se rechazó una enmienda a los Presupuestos Generales del 2021, de nuestra formación, para incluirlo. No se argumentó, tampoco, que estuviera recogida esta necesidad y poderlo acometer dentro de partidas más genéricas. Se rechazó sin más y ya está.

En una petición de información que realizó también nuestra formación y que nos contestó la Consejera de Salud, con fecha 28 de diciembre, en el que solicitábamos detalle específico de todas las infraestructuras, tanto acometidas en el 2020 como previstas para 2021 y 2022, pues había muchas, pero, desde luego, Cascante no figuraba ni en la previsión de 2021 ni en la previsión del 2022. Fue por ello, ante la falta de este compromiso, de una infraestructura cuyo rédito político ya había sacado bastante, registramos esta moción con fecha 3 de febrero. Solo seis días más tarde, la Presidenta, en una visita propagandística en Tudela, pues bueno, pues aparte de anunciar que reforzarían la sanidad en la Ribera, con 108 millones, que luego ya se ha demostrado que eran el presupuesto ordinario de toda el área de salud de Tudela, anunció la licitación del proyecto de Cascante. Más rédito político de lo mismo. No sabemos si pudo influir

la presión política, la necesidad de correr para llegar a los fondos europeos, o, seguramente, habrá parte de las dos cosas.

En todo caso, nuestro grupo defiende que es un error condicionar esta infraestructura necesaria y que el Gobierno ya pensaba acometer en el año 2020, condicionarla exclusivamente, como parece que están haciendo, a la disponibilidad de fondos europeos, y de ahí solo el compromiso de hacer la licitación del proyecto sin empezar a acometer la licitación y el inicio de las obras, que da perfectamente tiempo, si somos ágiles.

Lo hemos dicho más veces, y entiendo que les moleste oírlo, pero la realidad es que, en cinco años de crecimiento económico importante, necesidades de infraestructuras sanitarias reales en la Ribera, como es la unidad nueva de hemodiálisis o los centros de salud de Tudela o de Cascante, no se han acometido. Cinco años de presupuesto creciente en Salud, sin acometer ninguna infraestructura importante en la Ribera.

Este año han incluido en el presupuesto 6 millones de euros para inversiones sanitarias en el área de Salud de Tudela. Multiplica por dos, es verdad, la de los cinco años anteriores, pero no se acerca todavía ni de lejos a los 8 millones que se presupuestaron en el 2010 o los 10 millones en el 2011. Esta nueva infraestructura atendería, no solamente a las 4.000 personas residentes en Cascante, sino que sería el centro de referencia a 12.000 personas de las localidades de Cascante, Ablitas, Barillas, Monteagudo, Murchante y Tulebras, con algunas prestaciones de referencia para toda la zona básica y, además, para cubrir la atención continuada.

Quiero aprovechar la ocasión para agradecer y reconocer, sinceramente, la gran labor que han hecho todos los profesionales del equipo de Atención Primaria de Cascante, en este caso. Trabajaron intensamente organizando un doble circuito a lo largo de todos los meses de pandemia, duros y con pocos medios. Realizaron información a la población, clara y concisa, a través de múltiples vías, vídeos caseros, medios locales y, además, muy bien trabajadas, realizaron, incluso, encuestas de valoración a la población, porque percibían esa queja y ese malestar de la atención no presencial, que hemos venido denunciando durante mucho tiempo. Así lo objetivaron y pusieron remedio para hacer otro tipo de atención, con mucha más atención presencial, que sería un ejemplo a seguir que podía haber hecho el Gobierno, no lo hizo el Gobierno y lo tuvieron que hacer ellos de forma aislada y, sin ninguna duda, haber dispuesto de esta infraestructura, previamente, habría facilitado enormemente la gestión de la pandemia, o ahora o, desde luego, lo que pueda quedar.

También, la colaboración con el ayuntamiento, tanto con los profesionales del centro de salud como con el Gobierno de Navarra ha sido de colaboración absoluta. De hecho, el 31 de marzo se va al Pleno del ayuntamiento ya la cesión del terreno para un nuevo centro de salud; un nuevo centro de salud que ya tiene el plan funcional hecho, entre otras infraestructuras, cuatro consultas de medicina de familia, más las de enfermería, dos de pediatría, más las de enfermería, trabajo social, tratamientos de pediatría, salud pública, urgencias, triaje, tratamientos de urgencias, cirugía menor, ecografías, pruebas telemedicina, gimnasio, doble circuito. Bueno, pues creemos que es un buen plan funcional.

No entendemos, insisto, la paralización absoluta del proyecto durante todo un año, por mucha pandemia que haya habido, no es justificación para paralizar en salud todo lo que no ha tenido

que ver con covid, hasta cualquier trámite administrativo, como ha podido ser este, que, sin ninguna duda, haber avanzado ahí habría supuesto una mejora relevante y acortar tiempos para la necesidad que ya era acuciante. Ahora, pues las prisas, que las prisas que les han llevado a que, a pesar de que el ayuntamiento había puesto a disposición varios terrenos para que eligieran, ahora pueden hablar con los profesionales, porque no están tampoco muy contentos con la solución de hacerlo ahora en dos plantas, en vez de en una. Quizás, el proceso participativo del Gobierno con los ayuntamientos y con los profesionales del equipo de Atención Primaria, sin ninguna duda, era mejorable.

En todo caso, creemos que la necesidad, como digo, es importante. Por lo tanto, si el Gobierno la considera prioritaria, como ya lo ha venido anunciando, debe de adquirir el compromiso de acometerlo cuanto antes y no esperar a esa disponibilidad de fondos europeos, que no sabemos ni cuándo ni cómo ni de qué manera. Si llegan, bienvenidos sean, y seguro que tenemos muchas necesidades para cubrir con ellos. Pero en un presupuesto de 1.253 millones, una necesidad que se considera prioritaria, se puede recoger perfectamente y contribuirá a una atención sanitaria con relevancia, que es lo que todos ustedes dicen que hay que dar y que yo apoyo, a Atención Primaria. Una atención sanitaria moderna, innovadora, resolutiva, que dé respuesta a las necesidades integrales de las personas, además, haciéndola más eficiente con calidad, garantizando la seguridad y con satisfacción para profesionales y para ciudadanos.

Termino ya, simplemente, la necesidad está ahí. La disponibilidad en el presupuesto, nosotros entendemos que también. El rédito político ya se lo han llevado con creces. Les falta el compromiso de acometerlo cuanto antes. Nada más. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora Ibarrola. Comenzamos, bueno, no habiéndose presentado ninguna enmienda, comenzamos con los turnos a favor y los turnos en contra. ¿Turnos a favor? (PAUSA). Todos a favor. Por lo tanto, tiene la palabra la portavoz del Partido Socialista de Navarra, la señora Fanlo, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. FANLO MATEO: Muchas gracias, señora Presidenta. El Departamento de Salud del Gobierno de Navarra ha aprobado unos presupuestos para el año 2021, que son los más cuantiosos de toda la historia. Más de 1.200 millones de euros que van a parar al Departamento de Salud. Para este año supone un 7,8 más, 90,6 millones, comparado con el 2020, lo que representa la mayor subida del presupuesto de Salud desde el año 2015; último año que ustedes gobernaron, señora Ibarrola.

Salud es, por lo tanto, una de las prioridades para este Gobierno, y así se refleja en el que uno de cada cuatro euros de los contribuyentes navarros y navarras van a ir a parar a este departamento. Además, la apuesta es clara, porque la apuesta es la Atención Primaria.

La inversión ha subido hasta los 190 millones, prácticamente, y un 14 por ciento más de lo que correspondió al 2020. No solamente está obedeciendo a la inercia de crecimiento por el contexto de la covid, sino que también está influido porque la estrategia está clara, que es el incremento del peso de la Atención Primaria en Salud y, sobre todo, en esta legislatura. 108 millones, como ya se han dicho, también lo recordó la Presidenta del Gobierno, en su visita a

Tudela. 108,4 millones de euros son los que se van a invertir en la zona de Tudela. 69,9, es decir, 70 millones van dedicados a personal, y 32 a lo que es gastos corrientes.

Mire, señora Ibarrola, ni usted ni Navarra Suma se han preocupado del centro de salud de Cascante hasta ahora. Vamos, hasta esta legislatura. Porque siempre han sido los concejales del Partido Socialista de Navarra del Ayuntamiento de Cascante, los que han tenido esta iniciativa, los que han estado empujando, los que se han estado reuniendo con la Consejera de Salud, y son los que han estado reivindicando y solicitando este nuevo centro. Ustedes llevan diecisiete años gobernando en el Ayuntamiento de Cascante, y no se han preocupado en diecisiete años ni de hacer una ampliación en ese centro de salud, ni de hacer una ampliación. Es un centro de salud, que tenemos que recordar que, probablemente, sea de los más antiguos, de los más antiguos del área de Tudela. Además, se encuentra ubicado en un sitio que no es el más adecuado, porque está al lado de una fosa séptica. Con lo cual, tiene bastantes problemas de olores.

Repito, ustedes en diecisiete años gobernando no se han preocupado ni de una ampliación ni de una remodelación. No se quieran apuntar al tanto, señora Ibarrola, porque, desde luego, en todo caso, se lo van a apuntar los compañeros del Partido Socialista de Navarra del Ayuntamiento de Cascante. Llega tarde, señora Ibarrola, llega tarde con esta moción. Sí, tarde o mal informada, claro. En los presupuestos de Salud, 2020-2021, ya sí que se ha contemplado el proyecto. Lo que pasa es que no está contemplado de forma nominal. Pero sí, la partida genérica que hay para infraestructuras de Atención Primaria. Sí, señora Ibarrola.

Ya se está realizando el plan funcional. El Ayuntamiento de Cascante ya ha cedido la parcela de 1.800 metros cuadrados al Servicio Navarro de Salud, y como contraprestación, el edificio que se quedara como antiguo centro de salud y el terreno, se le va a ceder al ayuntamiento, para que sea utilizado en lo que el ayuntamiento estime oportuno.

El plan funcional, señora Ibarrola, ya está hecho. Prepandémicamente estaba hecho, en la prepandemia. ¿Qué ha pasado? Que se había realizado, efectivamente, con una primera planta. En la prepandemia, muchos planes funcionales no contemplaban los dobles circuitos, señora Ibarrola. No contemplaban los dobles circuitos del covid y no covid. Ha llegado la pandemia y hay que contemplarlo. Hay dos opciones, o realizar todo el centro de salud en una planta o realizarlo en dos, en el mismo terreno, el que ha cedido ya el ayuntamiento. Pregúntele al alcalde de su mismo grupo. Pregúntele.

Se estima, si se hacen dos plantas, conservando ese plan funcional inicial en dos plantas, que habrá que habilitar un ascensor, etcétera, porque, además, ese centro de salud contempla un gimnasio para rehabilitación, contempla salas para hacer PCR para covid, etcétera, se estima que, para junio, julio, como muy tarde, agosto, el proyecto esté adjudicado, y para el 2022 se comiencen las obras. Si se realiza el centro de salud en una sola planta, contemplando el doble circuito, entonces los plazos se van a dilatar. Pero, probablemente, se realice en dos plantas. Ya está también el director del centro de salud de Cascante ya ha entrado en contacto con la gerente del área de Tudela.

Señora Ibarrola, por supuesto que vamos a aprobar esta moción, sin ninguna duda. Esta, la que viene después, que se lo voy a adelantar ya, y la de todos los centros de salud que ya esté

contemplando realizar este Gobierno. Pero eso sí, tráigalos a grupos por zonas de salud básica, porque nos ahorraremos muchas mociones. Porque, además, este departamento ya lo está haciendo. No sabemos, yo no sé muy bien por qué ha traído esta moción hoy. Desde luego, usted tiene todo el derecho de traer todas las que usted quiera. Pero no sé si es porque se quieren apuntar el tanto ustedes, que no va a ser así, o porque no está bien coordinada con el ayuntamiento que gobierna su propio grupo, Navarra Suma. No obstante, le informo de lo que se está haciendo y, desde luego, le informamos que esta moción se va a aprobar. Muchas gracias, mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias. Continuamos con la señora Ansa, portavoz de Geroa Bai. Tiene la palabra por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. ANSA ASCUNCE: Arratsalde on, señorías. Gracias, Presidenta. Gracias, señora Ibarrola, por recordarnos que todos y todas estamos preocupados por los centros de salud y por la Atención Primaria. La verdad es que es una preocupación compartida.

No creo que en el punto de preocuparnos por la salud tengamos unas grandes diferencias. Otra cosa es cómo abordamos determinados temas, pero no con el tema global de la salud. En ese sentido, está bien urgir al Gobierno a que haga un poquito más rápido lo que se supone que ya está planteado.

Como otros centros de salud, el centro de Cascante también va cumpliendo años. Es cierto que hay una gran cantidad de centros de salud que tienen un deterioro importante, que además necesitan dotarse o ampliar espacios para acometer todo ese montón de actividades de prevención, promoción de salud, acción comunitaria, que las áreas básicas también atienden, y que, sobre todo, hay que atender a los cambios sociodemográficos que se están dando con problemas de salud emergentes. Es obvio que estamos en un momento y en una situación en la que empieza a ser necesario el acometer reformas en muchos centros de salud que ya tienen veinticinco, treinta, treinta y cinco años de uso.

Indudablemente, compartimos que las nuevas instalaciones tienen que responder a los criterios de eficiencia y sostenibilidad energética. Me ha encantado que lo trajese a colación, porque, evidentemente, todas las nuevas edificaciones tendrían que contar con estas dos características.

Hablábamos de la necesidad, pero hablamos también de la preocupación del tema de infraestructuras en general, tema de infraestructuras y equipamientos en salud, que es muy importante, muy necesario, y que obliga, necesariamente, a hacer una valoración y un mapeo de lo que hay, un diagnóstico actualizado del estado de necesidad de los actuales y elaborar criterios para poder secuenciar y ordenar la atención, la necesaria intervención en los mismos.

Es decir, que no es cuestión de ir trayendo de uno en uno y aquellos que están en territorios en los que tenemos gobernantes más cercanos, los traernos un poquito más temprano, sino de hacer un verdadero mapeo y un diagnóstico de cómo tenemos, tras treinta años, treinta y cinco años de atención primaria, cómo tenemos las infraestructuras y dónde sería más urgente acometer y dónde sería más necesario y dónde tendría más rentabilidad social, no solamente rentabilidad política, dónde tendría más rentabilidad social.

Indudablemente, el centro de Cascante es uno de estos centros que requieren atención, y atención ya. En eso estamos absolutamente de acuerdo, lo ligamos con las necesidades, y también con que va a ser un centro referencial para la zona, que va a dotar de mejores recursos a otros varios pueblos de alrededor, que, aun manteniendo sus consultorios locales, se van a beneficiar del enriquecimiento en cuanto a infraestructuras concretas de apoyo para la zona.

En segundo lugar, sabemos que esto estaba ya, ya lo han dicho en varias ocasiones, estaba ya anunciado desde el 2020, que realmente esto estaba previsto y se iba a empezar a hacer y, de hecho, ya se han dado los pasos, la licitación, no sé si con suficiente o no participación de los compañeros y compañeras del centro de salud, en cuanto a recoger su opinión de cómo debería ser el centro, a mí me parece importante. Porque las personas que están trabajando y utilizando el centro saben lo que le conviene a ese centro para ser realmente operativo. Si no ha sido así, no se les ha escuchado, realmente, lo lamento y deberían de hacerlo.

Ya que estamos en Cascante, yo también me sumo a las felicitaciones que se hace al equipo, porque el equipo de Cascante ha sido uno de esos equipos en los cuales está claramente, tienen vocación, claramente, de tener autonomía como centro, no todos los centros lo tienen, pero algunos sí, y este es uno de ellos.

A mí, personalmente, como habiendo sido trabajadora de Atención Primaria, me parece que el centro de salud tiene que tener mucha autonomía, porque es realmente quien verdaderamente conoce las características de cada una de las zonas.

¿De dónde tienen que venir los fondos? Pues no lo sé. No lo sé realmente, sí habría que esperar a los fondos europeos, o si de los propios fondos estructurales tenía que haber salido. Pero, indudablemente, va a salir, va a salir y ya está en ello. Entonces, en ese sentido, bienvenidos sean los fondos europeos, si nos van a servir realmente para hacer una apuesta a punto fundamental de los centros de salud.

Ya para terminar, yo para terminar sí que haría un cierre con lo que he empezado, que yo creo que, en temas de salud, esto de estar jugando a ver quién se pone antes la medallita o quién se la pone después, quién está más preocupado, quién urge más, quién urge menos, realmente me parece triste, porque en una situación como la que hemos estado, y estamos, con el tema de la pandemia de la covid, el hacer una apuesta en salud, una apuesta decidida, sin estar pensando en cuarto y mitad de esto que me puedo beneficiar políticamente, a mí, personalmente, me parecería infinitamente más responsable.

Por lo tanto, vuelvo a lo mismo. Al mismo punto anterior. Necesitamos hacer un mapeo de infraestructuras y necesitamos ordenar aquellas que verdaderamente necesiten acometer obras y necesiten con qué urgencia. Entonces, simplemente, infraestructuras para todos y para todas, para todas las zonas, independientemente de quién esté en ese momento al cargo de la Administración Local de cada sitio. Por mi parte, nada más, muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora Ansa. Continuamos con el Grupo Parlamentario EH Bildu. Tiene la palabra su portavoz, el señor González, por un espacio máximo de diez minutos.

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Mila esker, mahaiburu anderea, arratsalde on guztioi. Buenas tardes a todos y a todos. Bueno, creo que era Rabindranath Tagore el que decidió que pobres políticos que tienen que vender sus cabezas para alimentar sus estómagos. Esa es la sensación que a veces se lleva uno de este Parlamento, que está pensando en a ver qué puede rentabilizar políticamente y conseguir ese rédito que la gestión o el trabajo diario no está dando.

Para mí las dos mociones de hoy vienen a redundar en lo mismo. Es decir, necesitamos renovar y adecuar todo lo que es la infraestructura sanitaria, sobre todo, Atención Primaria, porque es algo que es evidente, ha sufrido una insuficiencia financiera a lo largo de muchísimos años. En la anterior legislatura se hicieron esfuerzos en la zona básica de salud de Cascante, en concreto, en el consultorio de Murchante, se hizo una inversión importante. Se renovó todo el consultorio. Sigue pendiente el centro de salud de Cascante, el más viejo de la Ribera. Eso lo puedo constatar. Me tocó conocer su inauguración y su deterioro. Creemos que es imprescindible.

Creemos, además, que el plan funcional que se ha presentado es bastante completo, pero sigue teniendo déficits. Por eso, a nosotros, por lo menos, nos gustaría que se diera la oportunidad de replantear alguna ampliación en algunos de los recursos que se van a poner y de los espacios. No se está teniendo en cuenta para nada una posible consulta para Psicología Clínica, ni para nutricionistas, ni otras necesidades que nosotros, desde luego, desde EH Bildu consideramos que van a ser imprescindibles en Atención Primaria, en un plazo más bien corto, más, teniendo en cuenta todas las secuelas que está generando la pandemia en la salud de nuestros vecinos y vecinas.

Entonces, pensamos que es urgente sacar adelante este proyecto. Es urgente aprobar un nuevo centro de salud para Cascante, pero un centro de salud que reúna unas características de futuro óptimas, y que creemos que el plan funcional se queda un poco corto.

También pensamos que la elaboración en dos plantas no es la más eficaz a la hora de desarrollar el trabajo sanitario, por distintas situaciones, pero porque conocemos otros centros de salud que también tienen su distribución en varias plantas, y los problemas que está generando para organizar y para desarrollar la actividad ordinaria en estos momentos. Es decir, la necesidad de tener unos ascensores independientes para unos casos y para otros. Creemos que, por lo menos, pensamos que desde EH Bildu le daríamos una vuelta a su ubicación, e intentar garantizar que ese centro de salud nuevo que necesita Cascante, y de forma urgente, sea en una parcela y en unas condiciones óptimas para ahora y para el futuro.

Conocemos a los profesionales de Cascante. Sabemos todos los problemas que han estado sufriendo a lo largo de la pandemia, son similares a la de la mayoría de nuestras localidades. Hemos visto el trabajo, hemos visto los vídeos que han sacado para aconsejar y atender a sus pacientes. Nos parecen esfuerzos que están todos realizados por encima de sus obligaciones y nos parece interesante. Por eso, creemos que es todavía más importante el garantizarles unas herramientas útiles para su futuro. Una herramienta útil no va a depender de una rentabilidad política a la hora de protagonizar o de aparentar ser el que gracias a él se ha conseguido este objetivo.

Creemos que lo importante en esto es darles a esos profesionales, a todas esas personas que están dejando ahí su esfuerzo, una herramienta útil y de futuro. Por eso, pensamos que, bueno,

nosotros, desde luego, vamos a votar a favor de la moción, pero pensamos que ese plan funcional se debería de revisar y ese proyecto de centro se debería de revisar para garantizar no tanto las prisas y la rentabilización política, sino la eficacia y la eficiencia que necesitan nuestros pueblos a la hora de ser atendidos por los profesionales sanitarios.

No voy a extenderme más. Creo que en una nota que ya sacaba el Gobierno de Navarra, en enero de este año, hacía referencia a la intención de licitar el centro de salud. Yo creo que es una nota, la que se ha hecho referencia por distintos grupos. Ahí no se condiciona el que se tenga acceso a los fondos europeos para desarrollar estos proyectos. Nosotros y nosotras nos imaginamos que será porque tienen posibilidades presupuestariamente de atenderlo con otras partidas presupuestarias. Lo que, desde luego, exigiríamos a este Gobierno es rapidez y, sobre todo, sensatez a la hora de afrontar estos retos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Gracias, señor González. Bueno, continuamos con el señor Buil, portavoz de la Agrupación de Parlamentarios y Parlamentarias Forales de Podemos Ahal Dugu, por un espacio máximo de diez minutos.

SR. BUIL GARCÍA: Gracias, Presidenta, y muy brevemente también, para manifestar nuestra posición a favor, como no puede ser de otra manera, pero también para denunciar este juego de chapitas y medallitas y de priorizaciones.

A ver, yo creo que todos los grupos estamos de acuerdo en que necesitamos mejorar nuestras infraestructuras sanitarias. Ya la semana pasada teníamos el barrio de Lourdes. Hoy tenemos Cascante y Carcastillo. Yo no sé qué nos encontraremos la semana que viene. Pero también piense que, si nos trae todas las semanas dos o tres municipios, igual, la gente se pierde y no sabe al final cuáles han defendido ustedes.

Está claro que hay un intento de beneficio político, usurpando interés general. Esto está dicho, esto está perfectamente planificado. A usted le preocupa mucho de dónde vienen los fondos, si va a ser de los presupuestos públicos o de los fondos Next Generation.

Mire, los presupuestos del Gobierno de Navarra se alimentan de deuda hoy. De cualquier manera, de una manera o de la otra, van a tener que salir de ahí, del futuro, de los futuros ingresos. Cuando usted dice que, en cinco años, refiriéndose a los anteriores, de crecimiento económico, no se han hecho estas inversiones, tendremos que recordarle también por qué. Porque teníamos una regla de gasto, unas reglas de estabilidad presupuestaria que ustedes aprobaron y que nos obligaban, ¿sabe a qué? A pagar sus deudas de forma anticipada: 113 millones de inversiones financieramente sostenibles que no pudimos acometer. ¿Sabe dónde fueron? A pagar sus deudas.

Por lo tanto, un poco más de humildad. Creo que en esto tenemos consenso y lo vamos a demostrar hoy. En ese sentido, lo de las medallitas y las chapitas, ya entendemos que es parte de su juego político. Pero es que esto estaba hecho, está planificado y va a salir adelante con el apoyo de toda la sociedad navarra y para beneficio de los vecinos de Cascante, de Carcastillo, y también para los profesionales.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señor Buil. Para finalizar los turnos a favor, tiene la palabra por parte del Grupo Mixto-Izquierda-Ezkerra, la señora De Simón, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidenta. Para anunciar nuestro voto a favor, como no puede ser de otra manera. Somos muy conscientes de las deficiencias que hay en las infraestructuras sanitarias. Bueno, tan conscientes, tan conscientes que en los presupuestos de la legislatura pasada se hizo un enorme esfuerzo en esto también. Parece ser que está a punto de producirse la licitación. En todo caso, no tengo más que aportar. Todo lo que sea mejorar infraestructuras sanitarias de nuestra Comunidad, que sea bienvenido. Si vamos, hay que poner medallas, yo ahora mismo, vamos, que las pongo. Si esto va a ser una realidad, no tengo ningún problema en poner medallas a quien considere que son suyas. Nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora De Simón. Para finalizar este primer punto en el orden del día, tiene la palabra para su turno de réplica, la señora Ibarrola, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. IBARROLA GUILLÉN: Muchas gracias. Vamos a ver, no sé cuándo van a hablar alguna vez o si aprenderán a hablar alguna vez de relacionar resultados en salud y no solamente incremento de presupuesto. Llevan dos años y todavía no han aprendido ninguno de ustedes. Como el análisis que nos hizo usted el otro día, señor González, de la actividad. Es que ya nadie mide actividad. Hay que medir resultados, pero usted siga midiendo actividad y sigan hablando solo de incremento del presupuesto, no importa lo que consigan o lo que no consigan, que es lo que está pasando. Que tienen los peores resultados de la historia, con el mayor presupuesto de la historia. Esa es la realidad del Departamento de Salud hoy.

¿Enorme esfuerzo en el presupuesto? Sí, señora De Simón. ¿Enorme esfuerzo en infraestructuras sanitarias en estos cinco años, seis? No. Su estrategia clara por la Atención Primaria es que en dos años han incrementado el porcentaje del presupuesto en Atención Primaria un 0,6, que han prometido más de diez puntos. Esa es su realidad.

Los 108 millones de euros para reforzar la sanidad de la Ribera son los 108 millones de presupuesto ordinario en Salud de la Ribera, exactamente los mismos que el consolidado de 2020. Señora Fanlo, clavado. Vamos a llamar a las cosas por su nombre. Le recomendaría que se informara más antes de venir aquí, que se informara más. Usted ha dicho que en Cascante lleva UPN gobernando diecisiete años seguidos. No sé con quién habla. Porque gobernó del 2003 al 2007 y desde el 2015, el resto pónganselo en su medalla, en su medalla. Todo lo que hizo el PSN por ese centro de salud. Es que alucino con usted, de verdad.

Empezó a pedirlo en 2019. Pregunte usted a los Concejales, que me parece que está muy descoordinada. No se ha cedido todavía la parcela, fíjese. Se cede en el Pleno del 31 de marzo, que se lo he dicho y no escucha. ¿Sabe lo que hicieron esos Concejales del Partido Socialista, que han hecho tanto por ese centro de salud? Se abstuvieron en la Comisión de Hacienda, de trámite necesario previo a la cesión. Fíjese qué mérito tiene el Partido Socialista en Cascante para el nuevo centro de salud. Alucinante. Desde luego, coordínese mejor usted. Si aprueban la moción, no tienen que empezar las obras en el 2022. La tienen que empezar en el 2021, también lean bien.

¿Coordinación con el alcalde? Yo, toda. Usted, ninguna, porque no han hablado con él. Coordinador con el director del centro de salud de Cascante, les pueden preguntar también, a ver con quién ha hablado y con quién se ha coordinado.

Yo no quiero que me aprueben las mociones. Lo que quiero es que las cumplan y hagan lo que tienen que hacer. Porque si repasamos todas las mociones aprobadas en esta Comisión de Salud, en estos casi dos años, yo diría que no han realizado ninguna. Eso es lo que tienen que hacer. Hacer lo que se insta a hacer, que para eso están en el Gobierno, para cumplirlas.

A Podemos, mire, ¿medallitas y chapitas? ¿Quiere que revisemos todas sus iniciativas en esta comisión, en estos dos años? ¿Cuántas medallitas y chapitas se llevó usted por las mascarillas a repartir? ¿Cuántas veces tuvo que mendigar para eso? Porque es que yo no he visto ninguna otra iniciativa que usted haya traído a esta Comisión. Ninguna.

Yo entiendo que les moleste muchísimo que traigamos iniciativas. Pero miren, en su mano está, porque han tenido año y medio para haber acometido los dos centros de salud que traemos hoy. Si ustedes lo hubieran incluido en el presupuesto de 2021, no habríamos traído la moción. Pero es que no lo han hecho.

De gobernantes cercanos, señora Ansa, es que, vamos a ver, en Carcastillo a lo mejor gobierna UPN y no me he enterado, y me he enterado hoy. A lo mejor me he enterado hoy. Hemos traído dos infraestructuras que creemos necesarias. Si todos ustedes creen necesarias, métanlas en el presupuesto. No hemos traído las de nuestro grupo político; cosa que ustedes sí han hecho por primera vez en la historia de Navarra, incluir solamente partidas finalistas a ayuntamientos del Partido Socialista, que es el que gobierna en este momento y el que lleva el Departamento de Salud. ¿Me van a decir a mí? Vamos, por favor. Nunca en la historia se había hecho esto, hasta que han llegado ustedes para romper todas las reglas. ¿Van a hablar de partidismo? Ustedes no tienen ninguna lección que dar a nadie, pero ninguna.

Rentabilizar políticamente, ¡de verdad! Han tenido varias oportunidades, como digo. El presupuesto está lleno de partidas finalistas, hecho por todos ustedes. Hay partidas finalistas, pero no hay ninguna partida finalista ni para Cascante ni para Carcastillo. ¿Se les olvidó? Igual se olvidó. Pensaban hacerlo, pero se les olvidó. Trajimos una enmienda específica, no la aprobaron. También se les olvidó, se les olvidó decir que estaba en la partida genérica y lo iban a hacer, porque ninguno de ustedes dijo nada. Pero bueno, a lo mejor tengo que tener poderes para adivinar que si lo traemos ya lo pensaban hacer. Es que llevamos toda la legislatura igual.

La pregunta en la solicitud de información que hemos hecho y que ha contestado la Consejera de Salud, con fecha 28 de diciembre, especifica claramente con nombre y apellido las obras en los centros de salud concretos y la licitación que va a hacer de centros de salud concretos. Oiga, que no estaban ni Cascante ni Carcastillo. Ya les vale.

Todo lo que entendamos que hay que hacer en Salud que creamos que es necesario, lo vamos a traer. Les moleste o les deje de molestar. Nada más, y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchas gracias, señora Ibarrola. Bueno, comenzamos con la votación, a ver si puede ser por..., sí. ¿Votamos? Comienza la votación. (PAUSA). Iniciamos otra vez ¿Ahora? (MURMULLOS). Señora Ibáñez, por vía telemática, ¿su posicionamiento?

SRA. IBAÑEZ PÉREZ: Sí.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Vale. 15 votos a favor. Se aprueba la moción por unanimidad.

Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a construir un nuevo centro de salud en Carcastillo, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Cristina Ibarrola Guillén.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Pasamos al segundo punto en el orden del día: Debate y votación de la moción por la que se insta al Gobierno de Navarra a construir un nuevo centro de salud en Carcastillo. También esta moción ha sido presentada por la señora Ibarrola Guillén, del Grupo de Navarra Suma. Por lo tanto, tiene la palabra para su defensa, por un espacio máximo de quince minutos.

SRA. IBARROLA GUILLÉN: Muchas gracias de nuevo, Presidenta. Estamos en una moción parecida, sí, y que pedimos lo mismo, que tengan el compromiso real y ágil para realizarlo. Sí, ustedes solamente se limitan, ahora y después de mucho trámite previo, a decir que van a licitar el centro de salud de Carcastillo.

Pero lo que criticamos, señor Buil, que le quede claro, es que, si no están los fondos europeos para este año, ustedes no empiecen a acometer estas infraestructuras, que entendemos que son necesarios. Eso criticamos. Luego, con que lo haga, pues ustedes sabrán con qué lo van a hacer. Pero lo que decimos es que no se retrasen proyectos necesarios, solamente con la excusa de esperar a los fondos, que para ustedes son todo excusas. La pandemia les ha dado excusa para no hacer nada en un montón de tiempo y ahora tienen la excusa de los fondos europeos para otras cosas. Pues bueno, a ver si empezamos a que los compromisos sean reales.

En este centro, mire, estamos en lo mismo. Es que ya ustedes le han sacado rédito político. Hicieron exactamente lo mismo, señora Fanlo. Usted, en el debate de las enmiendas al presupuesto del 2020, sacó pecho de que se iba a hacer el centro de salud de Carcastillo en el 2020, y el señor Alzórriz hizo lo propio, exactamente en el debate de los presupuestos, en el Pleno.

Otra vez que no han hecho nada, y otra vez que queda en el limbo para el 2021, porque no pusieron partida finalista, pero sí ponían partidas finalistas de otros, y también rechazaron todas las enmiendas para incrementar el presupuesto en infraestructuras sanitarias en la Atención Primaria, que creo que también son plenamente conscientes. No, tampoco se incluyó Carcastillo en la petición de información de las infraestructuras que pensaba acometer el Departamento de Salud, ni en el 2021 ni en el 2022, pero no contesto yo. Contestó la Consejera de Salud del Gobierno de Navarra.

La señora Presidenta fue el 16 de febrero, en este tour por Navarra, propagandístico, pues a la Zona Media, el día 16 de febrero, y solamente tuvo que vender en Salud la licitación del centro de salud de Carcastillo. Pues fíjese cómo no lo hagan, porque no vendió nada más en la Zona Media, en tema sanitario. Insisto, sí, con un presupuesto de 1.253 millones de euros, creo que se puede hacer un esfuerzo para incluir infraestructuras sanitarias, que, no sé, pueden mirar atrás. Pero sí, muchos años de Gobierno de UPN y las infraestructuras sanitarias que hay hoy en Navarra, casi todas, son fruto de aquello.

42 millones hay en el presupuesto de infraestructuras sanitarias, que si le quitamos los 13 de sistemas de información se quedan en 29, que es un 0,3 por ciento del presupuesto, un 0,3. Llegaba a un 8 por ciento en 2010 y en 2011. Están presupuestando este año menos que en 2018 y la mitad que en el 2010 o en el 2011. Esta es la realidad.

En 2019 se empezó este proyecto con la solicitud de modificación urbanística de la parcela del centro de salud para derribar el centro de salud, que, efectivamente, tiene muchos años, y para realizar uno nuevo. Otra vez, como en la anterior moción, un año entero todo parado. A ustedes, para algunos proyectos, la pandemia les va a servir de excusa creo que toda la legislatura. Carcastillo tiene 2.500 habitantes, pero atiende a 4.500 en toda la zona básica. Carcastillo, Figarol, Santacara, Mélida y Murillo El Fruto. Aquí aprovecho, sí, también, para agradecer al equipo de Atención Primaria y a los profesionales, porque no solamente han peleado durante la pandemia con unas infraestructuras muy mejorables desde el punto de vista del centro de salud, es que la falta de profesionales de esta zona es que clama al cielo, clama al cielo. No tienen médico de familia en Santacara y Murillo, sin cubrir, y no tienen pediatra desde hace muchísimo tiempo.

Mire, hace poquito, en el mes de febrero salió el alcalde de Carcastillo, que no es de UPN, señora Ansa, en el que anunciaba que había pedido una cita con la Consejera para tratar estos graves problemas de atención que tienen y tardó tres meses en darles una cita. Esto solo lo habíamos visto también esta legislatura ,le aseguro. Tampoco la anterior, esta. ¿Sabe qué solución les dio? Solo como única solución, y lo dice el alcalde de Carcastillo, no lo digo yo, y no es precisamente de mi formación, recortes como única solución. La única solución que ponen encima de la mesa es quitar médicos y repartir entre los que hay, ustedes, que hablan de los recortes.

Nos presentaba la semana pasada el plan de acción de Atención Primaria, la Consejera, criticado, muy criticado, no solamente por la estructura, que no tiene ningún tipo de estructura de plan, no tiene objetivos, no tiene compromisos concretos, no tiene indicadores de resultados, no tiene presupuesto, no tiene cronograma, no tiene nada de lo que tiene que tener un plan. Muy criticado también en cuanto a participación, y no solo por nosotros, las entidades ya han salido bastantes para criticarlo. Dice el plan, entre lo poco que dice, que las inversiones sanitarias van a ser una prioridad. Las prioridades se demuestran con hechos, con hechos, y hasta ahora poco han demostrado.

En la transformación del modelo que decimos defender todos, mire, llevamos varias semanas aquí diciendo que Atención Primaria, dicen ustedes que atención primaria no tiene que ser solamente la puerta de entrada, y yo lo apoyo. Tampoco me parece que tenga que ser la puerta de salida, que se lo han aprendido y les ha debido gustar. Lo que tiene que ser Atención Primaria es el verdadero eje vertebrador de todo el sistema. Un sistema entendido como un conjunto de organizaciones sanitarias y algunas no sanitarias para tratar de dar respuesta a las necesidades de la persona, a lo largo de toda su vida y, desde luego, no salen de Atención Primaria, como bien sabemos, señora Ansa, gente como usted o como yo, que hemos trabajado en Atención Primaria.

En resumidas cuentas, para trabajar y para impulsar una Atención Primaria moderna, innovadora, resolutiva y que dé respuesta a eso que llamamos la cuádruple meta en gestión sanitaria, que obtenga unos mejores resultados en salud poblacional, una mejora en los

cuidados, con mejora en la experiencia de paciente, mejora en la eficiencia, y como cuarta pata, mejora en la satisfacción de los profesionales, las infraestructuras sanitarias son importantes.

Vuelvo a decirles que, si aprueban la moción, tengan presente lo que pone en ella, y es inicio y compromiso de inicio de las obras este año. Nada más.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Gracias, señora Ibarrola. Comenzamos ahora con los turnos a favor y los turnos en contra. ¿Turnos a favor? (PAUSA). De nuevo todos a favor. Por lo tanto, tiene la palabra, en primer lugar, la portavoz del Partido Socialista de Navarra, la señora Fanlo, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. FANLO MATEO: Muchas gracias, señora Presidenta. Milagros, Cortes, Buñuel, Fustiñana, Marcilla, Cintruénigo, Fitero, Cascante, Monteagudo y Mélida. ¿Le recuerdan algo estos pueblos, señora Ibarrola? Sí, le tienen que recordar, porque en los últimos presupuestos aprobados por Mariano Rajoy, apoyados por UPN, estaban gobernados por alcaldes de UPN. Estos pueblos recibieron 13 millones en enmiendas para piscinas y polideportivos. Le tienen que sonar, claro. Estarán aplaudiéndole, señora Ibarrola. Claro que le tienen que sonar, por supuesto.

Mire, para dar lecciones, hay que darlas con el ejemplo, señora Ibarrola. Hay que darlas con el ejemplo. El ejemplo que nos dejó usted fueron 160 millones en Atención Primaria en el año 2015, los últimos presupuestos aprobados por ustedes. Ese ejemplo no sirve. Este, 190. Para dar lecciones, con el ejemplo, que eso es lo que a mí siempre me han enseñado. Lecciones, con el ejemplo.

No me voy a extender mucho más con esta moción. Bueno, me gustaría decirle que, efectivamente, ya les hubiera gustado gobernar diecisiete años en Cascante. Efectivamente, me he equivocado. Su alcalde ha estado diecisiete años tanto en la oposición como gobernando, alternándose, y mire lo que le ha preocupado el centro de salud de Cascante. Mire lo que le ha preocupado.

Mire, mis compañeros de Cascante claro que se abstuvieron. Le voy a explicar por qué, que ya lo sabe usted también. Lo que pasa es que no lo va a decir. Porque no están de acuerdo dónde se va a ubicar el nuevo centro de salud, porque ellos preferían otra ubicación más céntrica, no tan periférica. Por eso se han abstenido, pero por lo demás, totalmente de acuerdo. Ya le puedo decir que han sido los que han empujado el que se haga este centro de salud, más que su alcalde. Se lo puede decir.

De Carcastillo, decirle lo mismo, señora Ibarrola, encantados de que lo vuelva a traer. Es que lo vamos a aprobar esta y todas las mociones que lo traiga, que nos traiga, con planes y con licitaciones que se están haciendo ya. Porque la licitación del proyecto del nuevo centro de salud de Carcastillo es inminente. Si a usted le hubiera preocupado, ya hubiera traído también una enmienda a los presupuestos, que no la trajo con este centro de salud. No hizo, de este centro de salud no hizo. Hizo de otros. Claro. De Cascante, pero de este no. Ahora aparece Carcastillo, señora Ibarrola. Aparece Carcastillo. Bienvenido sea este Gobierno, y el Partido Socialista ya habíamos pensado en Carcastillo también.

Tengo que decirle que la licitación es inminente, y que, bueno, está muchísimo más avanzado el proyecto, desde luego, que el de Cascante, pero también está previsto hacerlo. Está previsto

hacerlo, porque está contemplado tanto en esa plantilla genérica como en esos fondos europeos, posiblemente, y se va a hacer también. Traiga todas las mociones que quiera, estamos encantados, desde el Partido Socialista estamos encantados. Pero, por favor, lecciones con el ejemplo. Muchas gracias, mila esker.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Gracias, señora Fanlo. A continuación, por parte de Geroa Bai, tiene la palabra su portavoz, la señora Ansa, por un espacio máximo de diez minutos.

SRA. ANSA ASCUNCE: Buenas tardes otra vez, señorías. Yo voy a ser muy breve, porque todas las reflexiones que he hecho antes sobre las infraestructuras y sobre la necesidad de tener una planificación mucho más global y estratégica me valen exactamente lo mismo para esta.

Uno de los centros que realmente necesitan un nuevo centro de salud es Carcastillo. Eso está claro. No vamos a discutir. Realmente, además, ya empezó a gestarse en el 2019, y es cierto que todas las cosas no son achacables a la pandemia, pero es entendible que se hayan ralentizado cosas que tenían que estar ya mucho más avanzadas. En eso tampoco vamos a discutir, porque son cosas evidentes que realmente no merece la pena ni entrarles.

El centro de Carcastillo es cabecera de zona básica y han salido todos los pueblos que pueden verse beneficiados de una infraestructura nueva, como la que se va a hacer en Carcastillo. Nos congratulamos que el Valle del Aragón tenga un centro de salud centrado en Carcastillo y que realmente estén ya las cosas suficientemente avanzadas como para que podamos empezar a ver algunas cosas durante este año.

Por lo tanto, no solamente vamos a votar que sí, sino que estamos encantados de que Carcastillo cuente con un nuevo centro de salud. Realmente, estamos preocupados con la falta de médicos y médicas y del resto de sanitarios en toda la zona. Es cierto que llevan mucho tiempo sin pediatra, y es cierto que están compartiendo médicos de familia, realmente, compartiendo, cuando necesitarían más atención. Eso es cierto, no es nada nuevo. No es nada nuevo que no estemos abordando y que no estemos seriamente preocupados. Ahí sí que no tenemos una varita mágica. Realmente, yo creo que esta Comisión debería dedicar una Comisión entera a ver cómo podemos realmente atraer, fortalecer tanto todas las plantillas de los centros de salud. Pero bueno, eso será en otra Comisión, porque hoy habíamos venido a hablar de infraestructuras.

Yo no voy a añadir nada más, salvo una cosita. Es que, señora Ibarrola, todo el tiempo habla de resultados en salud, resultados en salud. Resultados en salud, evaluación de proceso, y también sabemos que en salud muchos de los efectos no son atribuibles a una sola cosa, en absoluto, son atribuibles a muchísimas cosas, muchas de ellas, bien alejadas de lo que entendemos clásicamente por salud. Es decir, no nos circunscribamos tanto en dato de resultado en Salud, porque de la misma forma, muchas de las iniciativas que usted trae a esta Cámara, se quedan en absolutamente nada. ¿Eso no vale? Claro que vale, porque en el proceso nos pone las pilas, en el proceso hace que discutamos. En el proceso hace que veamos otras cosas, y no se traducen en un resultado propio, en un resultado que usted pueda luego alardear. No, pero son importantes.

Entonces, esto de que todo tenga que pasar por un resultado medible, tangible, según sus criterios, es un poco. Yo creo, realmente, que los resultados en Salud, y eso lo sabemos perfectamente, se alimentan de muchísimas otras áreas que no son exactamente infraestructuras de salud o infraestructuras sanitarias, entre muchísimas otras áreas, como puede ser la economía, como puede ser la educación, como puede ser la vivienda, como puede ser casi todo. Entonces, simplemente, que tengamos solamente un poquico más abierta a la hora de abordar estas cosas. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora Ansa. A continuación, por parte del Grupo Parlamentario EH Bildu, tiene la palabra su portavoz, el señor González, por un espacio máximo de diez minutos, también.

SR. GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Mila esker, mahaiburu andrea. Poco más que decir. Yo, leyendo una nota del 11 de febrero, donde el alcalde de Carcastillo se alegraba de que, por fin había acordado con el Departamento de Salud la realización y la licitación del centro de salud.

Pensaba el alcalde que iba a estar publicado en el Portal de Contratación de forma eminente. Yo puedo constatar que a 23 de marzo todavía sigue sin publicar. Así que eso sí que nos gustaría verlo, y rápido.

Sobre las infraestructuras, no voy a decir nada que no hayamos dicho. Pero sí que aquí quien gestiona, normalmente, se equivoca, y quien gestionó, también se equivocó. Yo recuerdo el proyecto de construcción del consultorio de Fitero, en una parcela que luego acabó siendo un cuartel de la Guardia Civil, por intereses de un exministro que tenía sus propios intereses individuales y partidistas, con ese montaje que se hizo de policía patriótica, que les servía para machacar a sus contrincantes políticos y para utilizarlo de forma torticera para beneficio propio y partidista. Pues a ese señor le dieron una parcela y nos quedamos sin consultorio en Fitero. Pero no solo sin consultorio, porque el espacio del consultorio era para la casa de cultura de Fitero, para incorporar todo ese espacio a lo que es el cine Calatrava y las instalaciones que la comunidad, que la ciudad tiene para el disfrute de sus vecinos. Pues también nos quedamos sin eso. Eso era en el 2013. Bueno, han pasado, desgraciadamente, ocho años y seguimos sin consultorio, seguimos sin casa de cultura, por decisiones que se tomaron, pensando que lo mejor para el pueblo era tener un cuartel, un modelo obsoleto de seguridad ciudadana del siglo XIX para el siglo XXI. Como hemos visto en muchas localidades, no tiene, desde luego, casi ninguna eficacia para los intereses de nuestros vecinos y vecinas. Sí para las de algún Ministro. Es evidente.

Sobre lo que es la actividad en Atención Primaria, yo, desde luego, y ahí me gustaría derivar el debate ahí, pero tomó decisiones UPN clarísimas en la anterior legislatura. Una fue despedir gente, reducir la contratación, y cayó la actividad en Atención Primaria. Hizo una reforma de lo que fue la Atención Primaria y la Atención Continuada en las zonas rurales, y provocó que la afluencia a las Urgencias Hospitalarias pasara de 370 personas por cada 1.000 a 420, 30.000 urgencias más. Esos son resultados en Salud, porque la Atención Primaria es lo más económico para atender y la más resolutiva si funciona bien. Cuando no funciona bien, acaban en los hospitales y con problemas de salud más grave, y esos son resultados en Salud. Unos resultados, desde luego, deplorables en la anterior legislatura.

Respecto a las infraestructuras, pues hombre, yo entiendo que a este Gobierno le está tocando vivir una pandemia, pero que no puede ser excusa para todo. Ahí sí que coincido, a veces, con las apreciaciones que hace la portavoz de Navarra Suma, en el sentido de que se debería de tener desarrollado, después de dos años de legislatura, un proyecto de renovación de infraestructuras en Atención Primaria, pero también en Especializada, claro y con una previsión de inversión, un cronograma. Creemos que no puede ser que estemos ya finalizando el primer trimestre del 2021 y sigamos con esas deficiencias. Ahí creemos que hay que hacer un esfuerzo, que sabemos que es complicado, que no es sencillo, con las circunstancias que les ha tocado vivir, pero que es imprescindible. Creemos que se tienen, tanto recursos como infraestructura en servicios centrales como para hacer frente a estos retos, y tener clarísimo. En mi mente no cabe pensar que los partidos que están sustentando al Gobierno no tienen unos proyectos claro sobre salud, porque los han estado defendiendo a lo largo de estos años.

Entonces, lo que queremos, desde luego, desde EH Bildu es que los pongan en marcha. Nosotros podemos empujar, y estamos empujando todo lo posible. Pero, obviamente, la capacidad de decisión sigue estando en el Gobierno, y ahí creemos que se puede agilizar mucho. Agilizar en ese tipo de respuestas, desde luego, va a redundar en una mejora en la salud de nuestras poblaciones y, sobre todo, en una certeza de que se está haciendo todo lo posible por atender sus necesidades.

Nosotros, desde luego, vamos a votar a favor. Si traen más propuestas de estas características, volveremos a votar a favor, porque sabemos que son necesidades evidentes y reales. Pero nos gustaría muchísimo más contar con un plan director de infraestructuras que nos marque un futuro de renovación de todas estas necesidades en infraestructuras, tanto hospitalarias como de Atención Primaria.

Desde luego, animar al Gobierno a que tome cartas en el asunto y, desde luego, si no, tendremos que desde la oposición y desde los grupos parlamentarios que estamos aquí, tomar iniciativas que puedan presionarle y acelerar los procesos. Desde luego, creemos que es imprescindible. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señor González. Continuamos con la Agrupación de Parlamentarios y Parlamentarias Forales de Podemos Ahal Dugu. Para ello, tiene la palabra su portavoz, el señor Buil, por un espacio máximo de diez minutos.

SR. BUIL GARCÍA: Muy brevemente, para manifestar nuestro voto a favor. Estamos de acuerdo, está prácticamente en marcha esta obra, a pesar de que tenemos todavía que darle el empujón, por ejemplo, con esa publicación en el BON, etcétera.

Bueno, yo, simplemente, señora Ibarrola, no sé si me ha entendido, que usted no debería presentar. No, usted puede presentar lo que quiera. La cuestión es que nosotros también podremos criticar, evidentemente, lo que queramos.

No va a medir nuestra acción política a través de las mociones que presentemos en esta Cámara. No la va a poder medir ahí, porque nosotros no estamos jugando a eso. Nosotros no estamos jugando a traer todas las acciones del Gobierno una semana antes para quedárnoslas nosotros.

Nosotros lo que traemos a este Parlamento, precisamente, son los puntos de conflicto. Los puntos de conflicto en los que necesitemos empuje o no empuje, en este ámbito parlamentario.

Por lo tanto, que sepa que yo, desde luego, respeto todo lo que quiera traer, pero usted tendrá que respetar que nosotros podamos denunciar que abordar las cuestiones de una manera partidista, a partir de resultar cutre, lo que supone es generar diferentes agravios entre pueblos, por ejemplo, cuando nos vemos discutiendo sobre cuestiones municipales, en un ámbito en el que, desde luego, tenemos que tener una perspectiva mucho más amplia. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Gracias, señor Buil. Para finalizar los turnos a favor, tiene la palabra por parte del Grupo Mixto-Izquierda-Ezkerra su portavoz, la señora De Simón, por un espacio máximo también de diez minutos.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidenta. Muchas gracias a la señora Ibarrola, por presentar esta moción. Simplemente, anunciar nuestro voto a favor de la misma. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora De Simón. Bueno, para finalizar este segundo y último punto en el orden del día, tiene la palabra la señora Ibarrola, por un espacio máximo de diez minutos para su turno de réplica.

SRA. IBARROLA GUILLÉN: Muchísimas gracias, Presidenta. Creo que la tarde de hoy, de todos modos, se va a saldar de forma positiva para todos los habitantes de las dos zonas básicas.

Mire, señora Fanlo, ¿de quién es competencia el terreno en donde se hace un centro de salud? ¿Sabe de quién es competencia? Porque es que es tan absurdo lo que ha dicho. La competencia la tiene el Gobierno de Navarra. El alcalde ha puesto a disposición diferentes terrenos en diferentes lugares y ubicaciones, y el Gobierno de Navarra es el que ha decidido, porque es el que tiene la competencia, dónde la hace. De verdad, no haga el ridículo. Es que no haga el ridículo, en fin.

Mire, ralentizar todos los proyectos en una pandemia que ya lleva más de un año, no tiene ningún sentido. Hay montón de personas trabajando en el Departamento de Salud, muy válidas, por cierto, y que podían haber acometido muchos de los proyectos que ustedes han parado desde el Gobierno. Si no, pregunte a todos los arquitectos que hay, a todo el mundo que se dedica a obras, a ver qué han estado haciendo, a ver si podían haber adelantado o no este tipo de proyectos que ustedes han parado. Tienen que asumir la responsabilidad, porque son ustedes los que lo han parado.

Mire, señora Ansa, podríamos hablar horas de resultados en Salud. Pero es que creo que, o no me ha entendido nada, o voy a pensar que no me explico, o no hemos hablado nunca de resultados en Salud, que puede ser. ¿Usted sabe cómo mido yo los resultados en Salud o a qué me refiero? Porque puedo estar horas hablando de esto. Los resultados en Salud son muy amplios. Tienen tres dimensiones, fundamentalmente. La clínica, la económica y la humanística, entendiendo por paciente, por entorno y por profesional. Me refiero a indicadores de efectividad, de eficiencia, de calidad, de seguridad, de experiencia de paciente, de resultados reportados por el paciente, de satisfacción profesional. ¿Quiere que hablemos de resultados en Salud o a qué me refiero yo? Hablamos un día específicamente, cuando quiera.

Pero, por supuesto que cuando hablamos de presupuesto y de cantidad invertida hay que medirla en resultados, en el sentido más amplio de la palabra, que es de la que yo hablo cuando hablo de resultados en Salud, no sé de la que habla usted. Yo sé de la que hablo yo. Pero ustedes solamente hablan siempre, sistemáticamente, de cantidad metida en el presupuesto, jamás la integran con resultados conseguidos. ¿Cómo no va a ser importante? Porque si estamos metiendo más dinero en salud y tenemos resultados peores, ustedes tienen que hacérselo mirar. Porque entonces estamos derrochando el dinero de los ciudadanos, que podíamos haber aprovechado o estar aprovechando en muchísimas otras cosas, porque las necesidades en Salud son infinitas y no podemos desaprovechar los recursos que metemos en el sistema sanitario, claro que no, y lo tenemos que evaluar. Pero no lo digo yo, lo dicen todos los expertos.

Pero vamos, de eso hablamos. Hablamos que, si solamente dicen que hemos pasado de 160 millones a 190, pero es que, ¿saben ustedes en qué situación estábamos en la crisis económica? ¿Cómo estamos ahora? ¿Cómo ha aumentado el presupuesto y cómo están todos los resultados? Es que no hace falta más que mirar, no sé, la lista de espera, 1.253 millones, casi 400 millones más que en el 2013. Tenemos la peor lista de espera de la historia en Navarra. Esta es la realidad de su gestión.

La primera consulta médica y las revisiones nunca jamás habían estado peor que ahora, con el mayor presupuesto de la historia. Esa medalla tienen, esa medalla tienen que ponerse. No solamente por el año de pandemia. Llevan dos años en esa misma tendencia. Háganselo mirar, de verdad, háganselo mirar.

Mire, señor Buil, hemos marcado la agenda en el ámbito de Salud, y en otras, mucho más de lo que deberíamos de haber marcado. Mucho más, a lo mejor, también se lo tienen que hacer mirar.

Las mociones, yo les rogaría que cuando digan sí, digan sí a lo que ponen las mociones y las cumplan, que las cumplan. Estas en concreto las hemos traído para que ustedes adquieran el compromiso de agilizar ya estas dos infraestructuras, que, si las hubieran incluido y empezado a hacer, no estaríamos esta tarde aquí hablando de esto. Lo tienen muy sencillo. Pero si van a aprobarlas, pongan en marcha todo lo que está en su mano, que son ustedes partidos de Gobierno, para empezar las obras de los dos centros de salud que hoy han aprobado para que sean una realidad, porque si no, están mintiendo a la gente y no sería razonable, ¿verdad?

Mire, señor González, coincido con usted en algunas cosas. Sorprende a veces, ¿verdad? Mire, en el programa de Navarra Suma en materia sanitaria, en inversiones sanitarias, ponía exactamente, y le leo literal: «Hacer un plan de necesidades y priorización de renovación tecnológica y de infraestructuras para todo el Servicio Navarro de Salud». Eso es lo que hay que hacer.

Mire, les tiendo la mano desde nuestra formación a todos los partidos que están o que apoyan el Gobierno, porque si hacen esto nos encontrarán, y nos encontrarán, no solamente para partidas finalistas de nuestros ayuntamientos, como quizás hayan hecho otros. No, le aseguro que nos encontrarán y lo trabajaremos de forma seria. Pero es que no lo han hecho nunca, hasta ahora. Les queda la mitad de la legislatura. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Muchísimas gracias, señora Ibarrola. Comenzamos con la votación. (MURMULLOS). Falta una, sí. Sí, señora Fanlo, ¿a favor?, sí. Señora Ibáñez, ¿su posicionamiento? A favor.

SRA. IBÁÑEZ PÉREZ: A favor.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Medina Santos): Por lo tanto, 15 votos a favor. También se aprueba por unanimidad esta segunda moción. Finalizado este segundo punto en el orden del día, sin más asuntos que tratar, deseándoles una feliz tarde, se levanta la sesión. Muchas gracias.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 26 minutos).